

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно–Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент,

_____ М.Е. Диковский
_____ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов
_____ 2021 г.

Особенности совершения таможенных операций и проведения
таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и
флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2021.490. ПЗ ВКР

Руководитель работы
д.э.н. , профессор
_____ Н.В. Ким
_____ 2021 г.

Автор работы
студент группы ЗЭУ– 677
_____ Ю.В. Богданова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер
к.э.н., доцент
_____ О.А. Николаевская
_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Богданова Ю.В. Особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 677, 87 с., 4 ил., 3 табл., библиогр. список – 47 наим., 16 л. раздаточного материала ф. А4.

Объектом исследования выступают таможенные органы.

Предмет изучения составляет деятельность таможенных органов, направленная на борьбу с незаконным перемещением объектов дикой флоры и фауны.

Целью данного исследования является разработка рекомендаций на основе анализа особенностей совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

Научная новизна выполненного исследования состоит в возможности дальнейшего применения знаний об организации таможенного контроля дикой фауны и флоры, современной практике борьбы с контрабандой и минимизации ее негативных последствий, а также для прогнозирования развития данной проблемы.

Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций на основании данных, собранных и обобщенных в ходе исследования, которые могут быть использованы для осуществления организации таможенного контроля объектов дикой фауны и флоры.

Структура работы включает следующие разделы: введение, основная часть, включающая три главы, заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений и обозначений и приложения..

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ	13
1.1 Понятие и классификация флоры и фауны	13
1.2 Правовое регулирование таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС	19
1.3 Органы осуществляющие регулирование таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС	35
2 АНАЛИЗ КОНТРОЛЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕАЭС	48
2.1 Анализ перемещения объектов дикой фауны и флоры через таможенную границу таможенного союза ЕАЭС	48
2.2 Административно–юрисдикционная деятельность таможенных органов по защите объектов СИТЕС	62
2.3 Порядок совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС	70
3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕАЭС	76
3.1 Проблемы таможенного контроля перемещения объектов дикой фауны и флоры через таможенную границу таможенного союза ЕАЭС....	76
3.2 Пути совершенствования таможенного контроля и таможенных операций	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	87
-------------------------------	----

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы «Особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС» обусловлена тем, что за последние годы объекты флоры и фауны, находящиеся под угрозой исчезновения стали очень прибыльной статьёй в международной нелегальной торговле, которые браконьеры используют в целях производства ценных и уникальных украшений, меховых и кожаных изделий, аксессуаров. Так, в результате нелегальной торговли за минувшие 500 лет вымерло 844 разновидностей животных и птиц. Из них примерно в 80% гибель связана с деятельностью человека. За указанный период с территории России исчезло 9 видов млекопитающих и птиц. В списке истребленных человеком видов, обитавших на территории России: тур, степной тарпан, морская корова.

С целью защиты исчезающих видов растений и животных введен разрешительный порядок при совершении внешнеторговых операций в отношении таких товаров [1].

Мир дикой флоры и фауны – неотъемлемая часть национального богатства страны, поэтому вопросы об обеспечении её сохранности являются первостепенными. Острота проблемы истребления и незаконного оборота животных на сегодняшний день стала основой в создании правового акта – Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Незаконное перемещение диких животных, птиц и растений относится к высоколатентным преступлениям, поэтому оборот животных требует особого контроля. В сфере перемещения животных существует несколько проблем, к ним относятся: незаконность такого отлова и перемещения; отсутствие в странах нормативно – правовой базы в виде правового акта, контролирующего торговлю ценными видами животных, птиц и растений; неохвачены многие сотни видов.

Однако, несмотря на создание правовой основы охраны редких видов

животных и растений, в России, как и во многих других государствах мира, проблема противодействия контрабанде объектов СИТЕС продолжает оставаться актуальной.

Трансформационные процессы, происходящие в современной России, свидетельствуют о нарастании напряженности в решении вопросов обеспечения экологической безопасности, являющейся важнейшим компонентом национальной безопасности страны. Вопрос функционирования экосистем и устойчивости биоразнообразия имеет первостепенное значение при управлении природными ресурсами и их услугами. Вместе с тем следует отметить не только слабое внимание к проблемам функционирования экосистем, их оценки и взаимосвязи с услугами, но и отсутствие закрепления понятия «экосистемные услуги» в законодательных актах и государственных политических документах. Изучение экосистемных услуг включает в себя проведение оценочных исследований, способствующих принятию решений и выработке политики. В 2016 г. Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации разработать план действий, направленный на усиление позиций России при формировании международной природоохранной повестки, а также при обсуждении вопросов, касающихся формирования системы компенсаций (платежей) за экосистемные услуги, исходя из понимания роли России как экологического донора [2]. В отличие от наземных экологических услуг исследования экоуслуг морской среды развиваются в отечественной науке постепенно.

Промысел морских млекопитающих, осуществляемый в различные исторические периоды многообразными хищническими и бесчеловечными способами в различных целях приводит к негативным последствиям. Так, уникальное животное Стеллерова корова была полностью истреблена в целях добычи мяса. Несмотря на установленные запреты на бельковый, китобойный, медвежий промысел, высокая экономическая ценность морских млекопитающих размывает институт юридической ответственности и затмевает экологически

неразвитое сознание зверобоев. Помимо незаконной добычи морских млекопитающих можно отметить губительное содержание в коммерческих целях животных в океанариумах и дельфинариях, несовершенство системы квот на вылов.

Часто туристы, совершая путешествия, стремятся приобрести сувениры, которые относятся к различным видам флоры и фауны. Особой популярностью пользуются редкие образцы, что приводит к фактическому истреблению отдельных представителей животного и растительного мира. В статье рассмотрен процесс перемещения через таможенную границу птиц, а также проблемы и пути их решения.

В настоящее время тема перевозки товаров животного и растительного происхождения через таможенную границу достаточно актуальна.

Объектом исследования выступают таможенные органы.

Предмет изучения составляет деятельность таможенных органов, направленная на борьбу с незаконным перемещением объектов дикой флоры и фауны.

Целью данного исследования является разработка рекомендаций на основе анализа особенностей совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить понятие и основания классификации объектов флоры и фауны;
- раскрыть понятие, формы и особенности таможенного контроля объектов дикой фауны и флоры;
- проанализировать нормативно–правовое обеспечение контроля таможенных органов за незаконным перемещением объектов дикой фауны и флоры на международном и региональном уровне;
- проследить динамику и направления перемещения товаров животного и растительного происхождения на примере Сибирского таможенного управления;

- выявить проблему контрабанды объектов дикой фауны и флоры в Таможенном союзе ЕАЭС;
- определить пути решения проблем контрабанды дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения;
- сформулировать предложения по совершенствованию таможенного контроля за перемещением объектов дикой фауны и флоры.

Затронутая тема является достаточно разработанной в научных кругах. Вопросам правового регулирования и контроля за перемещением объектов дикой флоры и фауны посвящены труды таких исследователей как С.Н. Алямкин, О.Ю. Бакаева, А.И. Бойко, А. Вайсман, Г.В. Карнишина, Э. Николенко, В.Г. Прохоров, Е.И. Майорова, Л. Ю. Родина, С.А. Хапилин и др.

В силу новизны и специфики затронутых государственно–правовых явлений, указанная тематика не отличается достаточным уровнем изученности. Так, актуальные проблемы обеспечения экологической безопасности региональной интеграционной деятельности Российской Федерации отражены в трудах Н. Г. Жаворонковой и Ю. Г. Шпаковского [1–2]. В свою очередь, эколого–правовой статус и роль таможенных органов в системе государственного обеспечения безопасности в области охраны окружающей среды, отражены в работах Н.В. Поляковой, С.Н. Ляпустина, С. Н. Гамидуллаева, Л.С. Булгаковой, О.В. Благаренко.

Изученная литература позволяет говорить о комплексном подходе к освещению проблемы контрабанды, а также особому вниманию ученых к проблемам отдельных регионов. Направлением их изысканий являются уголовное законодательство, криминологические и криминалистические аспекты совершения и расследования контрабанды, а также вопросы организации работы таможенных органов в данной сфере.

Методологическая основа исследования. Дипломное исследование опирается на системный подход, позволяющий рассматривать объект исследования как комплекс взаимосвязанных элементов, а также исследовать

таможенные органы как важнейшую структуру внешнеэкономической деятельности государства. В рамках решения поставленных задач использовались следующие общенаучные методы: проблемно–хронологический, структурно–системный, статистический и описательный.

Научная новизна выполненного исследования состоит в возможности дальнейшего применения знаний об организации таможенного контроля дикой фауны и флоры, современной практике борьбы с контрабандой и минимизации ее негативных последствий, а также для прогнозирования развития данной проблемы.

Структура работы включает следующие разделы: введение, основная часть, включающая три главы, заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений и обозначений и приложения.

Во введении раскрывается актуальность обозначенной темы, степень ее изученности, выделяются объект, предмет, определяются цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, методы исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава посвящена подробному изучению дикой фауны и флоры как объектов таможенного контроля. Глава включает в себя: понятие и классификацию флоры и фауны, формы таможенного контроля объектов дикой фауны и флоры, особенности таможенного контроля и совершение операций объектов дикой фауны и флоры.

Во второй главе представлен анализ нормативных источников международного и государственного уровня, направленных на защиту объектов дикой флоры и фауны, а также анализируется картина контрабандных перемещений исчезающих объектов живой природы.

В третьей главе рассмотрены проблемы контрабанды в контексте функционирования стран в ЕАЭС, освещается уголовно–правовой аспект контрабандной деятельности, и определяются пути решения проблем контрабанды объектов дикого животного мира.

И, наконец, заключительная глава включает в себя комплекс практических предложений по совершенствованию таможенного контроля за перемещением объектов дикой фауны и флоры на основании анализа практики выявленных правонарушений.

Путем анализа положений таможенного законодательства, определены методы борьбы таможенных органов с нелегальным оборотом объектов дикой флоры и фауны в Российской Федерации, выделены основные направления деятельности таможенных органов по защите растительного и животного мира во внешней торговле.

Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций на основании данных, собранных и обобщенных в ходе исследования, которые могут быть использованы для осуществления организации таможенного контроля объектов дикой фауны и флоры.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ

1.1 Понятие и классификация флоры и фауны

Внешнеторговые аспекты охраны окружающей среды неизменно связаны с решением вопросов обеспечения экологической безопасности международного торгового оборота экологически чувствительных товаров, являющихся объектами флоры и фауны. Свойственные этой категории товаров природоохранные экологические риски, способны нанести вред биоразнообразию окружающей среды, нарушить принцип устойчивости экосистем, привести к истощению и деградации популяций растений и животных.

Флора и фауна представляют собой объекты растительного и животного мира. Можно говорить об объекте флоры и фауны отдельной зоны либо общего животного и растительного мира в целом [4, с. 226]

Если говорить о нелегальной торговле растениями и животными в целом, то следует сказать, что это достаточно распространённое явление в Российской Федерации. Оно обусловлено тем, что Россия является одной из самых богатых стран в плане уникальных природных регионов, обладающих большим потенциалом биологических ресурсов. Основными целями незаконного перемещения объектов животного происхождения – продажа для применения в медицине, для культурно–просветительских целей, для создания предметов быта, охотничьих трофеев и так далее. Если говорить о растениях, то, несомненно, здесь имеет место создание медицинских препаратов, а также перевозка в другие государства редких видов [2].

В настоящее время контрабанда животных и растений, их частей и дериватов стала одним из достаточно распространенных видов преступлений. Контрабанда образцов дикой природы является одним из опасных видов контрабанды, а с учетом объемов контрабанды – данные преступления в силу указанных причин относятся к числу высоколатентных.

Поскольку флора и фауна является одним из объектов контрабанды, целесообразно определить понятие и основы классификации данных категорий перемещаемых объектов.

Фауна (лат. fauna) – исторически сложившаяся совокупность видов животных, обитающих в определенной области и входящих во все её биогеоценозы.

Фауна объединяет все виды животных той или иной области (района, местности), хотя они и входят в различные биоценозы.

Флора (лат. flora) – исторически сложившаяся совокупность видов растений, распространённых на конкретной территории или на территории с определёнными условиями в настоящее время или в прошедшие геологические эпохи.

Флора классифицируется по нескольким критериям. В частности, исходя из конкретных групп живых организмов, выделяется флора: древесные растения, мхи, лишайники, грибы, водоросли и т.д. По географическому принципу выделяется: флора земного шара, материков, отдельных частей континентов, государств, островов, полуостровов, горных стран и т.д. Различные типы флоры также выделяются на основе критерия природных условий территории. В данном случае выделяют флору: рек, озёр, болот, водохранилищ (и прочих гидрологических объектов), отдельных морей и океанов, лесов, степей, редколесий и т.д.; черноземных, буроземных и др. областей (в зависимости от типа почвы).

Исходя из данных определений, можно сделать вывод, что с точки зрения таможенных правоотношений имеет значение географическая классификация объектов флоры и фауны, т.е. классификация, на основе которой можно определить, из какого региона ввозится или вывозится объект флоры или фауны.

Видовое разнообразие дикой флоры и фауны, обусловленное длительным процессом эволюции, составляет основу целостности экосистем и биосферы Земли. Биологическое разнообразие – главный фактор устойчивости биогеохимических циклов в биосфере. Утрата видового разнообразия

равносильна сокращению жизненного ресурса. Истощение природных ресурсов увеличивает инфляцию, качество жизни неизбежно падает.

На рисунке рассмотрим подробнее классификацию объектов дикой флоры и фауны, которые включены в приложение Конвенции СИТЕС.

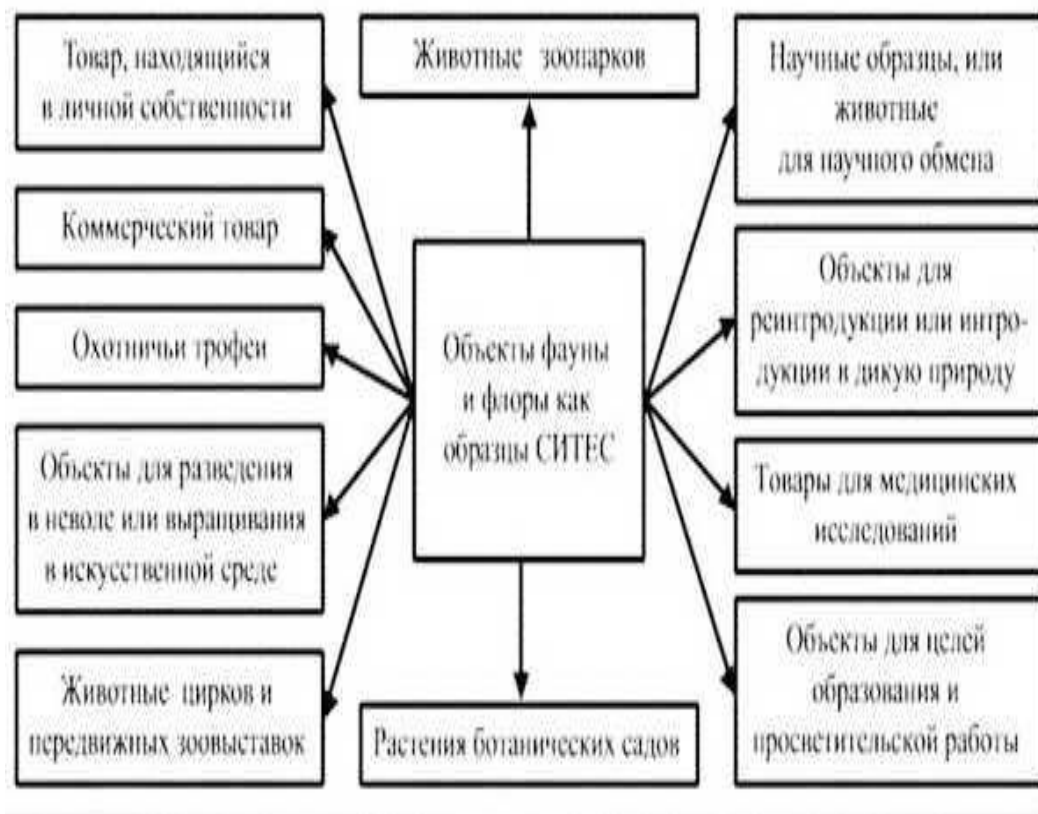


Рисунок 1 – Классификация объектов флоры и фауны

Источник: составлено автором по [12]

С правовой точки зрения объекты флоры и фауны можно классифицировать следующим образом.

1. Дикие животные, их части и дериваты, которые исходя из целей вывоза, можно подразделять на:
 - виды дикой фауны, их части и дериваты, перемещаемые в научных, культурно–просветительных целях;
 - виды дикой фауны, их части и дериваты, применяемые в традиционной восточной медицине;
 - виды дикой фауны, их части и дериваты, как охотничьи трофеи, добытые в

ходе международного туризма;

- виды дикой фауны, их части и дериваты как пищевые продукты;
- бытовые изделия, изделия декоративно–прикладного искусства из частей диких животных, перемещаемые как личное имущество;
- пушнина и шкуры диких животных.

Исходя из статуса, перемещаемые объекты фауны можно подразделять на:

- виды, охраняемые российским законодательством;
- виды, охраняемые международным законодательством;
- виды, промысел которых, временно приостановлен;
- промысловые виды.

1. Объекты флоры, которые исходя из целей вывоза, можно подразделять на:

- дикорастущие виды флоры, их части и дериваты, перемещаемые в научных, культурно–просветительных целях;
- дикорастущие лекарственные растения и грибы;
- декоративные виды дикорастущих растений;
- дикоросы как пищевые продукты.
- Исходя из статуса вывозимых объектов флоры, их можно подразделять на:
 - растения, охраняемые российским законодательством;
 - растения, охраняемые международным законодательством;
 - виды растений, заготовка и сбор которых, временно приостановлена;
 - виды растений, сбор, заготовка и вывоз за рубеж которых незапрещен.

Контрабанда образцов дикой природы на сегодняшний день приобретает размеры остро негативного, в некоторых регионах России почти массового антисоциального явления, представляющего реальную угрозу экономическим интересам российского государства, а также его общественно–экономической безопасности и здоровью населения.

В последние годы, как контрабанда образцов дикой природы, так и браконьерство стали серьезной правовой, экономической, нравственной и

социальной проблемой. И в том и в другом случае основу мотивации составляет нажива.

Помимо уголовно–правовых и экономических аспектов проблемы контрабанды нельзя не учитывать и ее социологическую сторону, которая основана на социальных проблемах населения регионов. Зачастую незаконная добыча и реализация объектов браконьерства служит основным, а то и единственным источником дохода в отдаленных районах.

Оборот ряда видов диких животных необходимо контролировать, так как он представляет реальную или потенциальную угрозу для существования отдельных группировок или популяций. В России возрастает интерес к содержанию в неволе экзотических животных, однако объем внутреннего рынка амфибий и рептилий значительно меньше по сравнению с США, Европой и Азией.

Виды, коммерческий оборот которых требует повышенного контроля:

- средиземноморская и среднеазиатская черепахи (присутствуют в нелегальном обороте в качестве домашних животных);
- дальневосточная лягушка и другие виды амфибий (дериваты используются в традиционной восточной медицине).

Оценка реального изъятия дальневосточного трионикса, мясо которого используется в китайских ресторанах, требует дополнительных исследований.

Нелегальный оборот критично влияет на численность хищных птиц: например, популяций балобана и кречета, используемых для соколиной охоты в арабских странах. Существующий спрос на соколов в десятки раз превышает потенциал гнездовых популяций. Легальный рынок пернатых хищников из питомников не может стать альтернативой нелегальному отлову птиц.

Коммерческий оборот угрожает существованию наземных млекопитающих, например, сайгака и представляет потенциальную угрозу для отдельных популяций кабарги, дикого северного оленя и соболя. Количество добываемых амурских тигров снизилось, но незаконный оборот частей и дериватов тигра сохраняется.

Коммерческий оборот представляет потенциальную угрозу таких видов морских млекопитающих, как популяции плотоядной косатки и сахалинско-амурского стада белухи.

Отсутствие комплексной оценки численности и динамики популяций, а также допустимых уровней изъятия этих видов не позволяет определить наносимый им ущерб от международного оборота для выполнения требований СИТЕС, а нарушения при определении ОДУ промысловых видов морских млекопитающих не обеспечивают легальность их происхождения при осуществлении оборота.

В последние годы особую популярность получила –Интернет–торговля объектами дикой флоры и фауны. Так, мониторинг русскоязычного сегмента интернета выявил более 7 000 уникальных объявлений о продаже животных, попадающих под действие СИТЕС, 30 объявлений о продаже особо ценных диких животных, их частей и дериватов.

Общедоступный слой интернета — основная площадка для продажи диких животных, в том числе особо ценных, за незаконный оборот которых предусмотрена уголовная ответственность. Теневой слой интернета для торговли дикими животными практически не используется. Системное регулирование онлайн–торговли дикими животными отсутствует. Правила досок объявлений и социальных сетей не информируют в достаточной степени пользователей о действующих ограничениях на торговлю дикими животными, их частями и дериватами и не содержат ссылки на перечень особо ценных диких животных

Таким образом, решение проблем браконьерства и контрабанды объектов флоры и фауны невозможно только уголовно–правовыми средствами без учета экономических и социальных проблем регионов, в которых широко распространены отмеченные негативные явления. Мотивация и специфика развития данных явлений требует комплексного подхода и нестандартных решений.

1.2 Правовое регулирование таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС

Борьба с контрабандой ведётся как на национальном уровне в рамках одного государства, так и на международном, поскольку масштаб данного негативного явления необычайно широк. Нормативную базу, регламентирующую международную защиту биоресурсов, составляет множество различных актов.

Особую опасность для окружающей среды представляет торговля запрещёнными к обороту средствами защиты растений [9, с. 50]. Таможенное законодательство ЕАЭС запрещает ввоз десяти видов средств защиты растений на таможенную территорию Союза. В то же время на российско–китайском направлении нередки случаи их перемещения с сокрытием от таможенного контроля или без обязательного декларирования. Факт их перемещения может быть выявлен только при таможенном контроле других сопутствующих товаров, либо в случае срабатывания системы управления таможенными рисками [10, с. 98].

Прежде всего можно назвать выделить Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) 1975 года [2].

Конвенции СИТЕС является эффективной мерой по обеспечению контроля перемещения редких видов животных и растений, что создаёт дополнительные барьеры на пути развития контрабанды. Всего под охраной конвенции СИТЕС находится около 34 тысяч различных объектов флоры и фауны [3, с. 71].

Российская Федерация стала участницей конвенции в 1992 году, являясь правопреемницей СССР, присоединившегося к этому документу в 1976 году. Одна из важных целей Конвенции СИТЕС — это предотвращение браконьерства, незаконной торговли редкими объектами флоры и фауны и обеспечение эффективного контроля при трансграничном перемещении представителей флоры и фауны.

В соответствии с положениями Конвенции СИТЕС многие виды водных биоресурсов также подлежат защите, а их перемещение через таможенную границу возможно только при наличии разрешения Административного органа СИТЕС [3]. Цель Конвенции – принятие комплекса мер по сохранению исчезающих видов дикой флоры и фауны; соглашение вводит различный уровень защиты более чем 33 000 разновидностей животных и растений [4] (81 наименований позиций по фауне и 60 – флоре). Урегулирование торговли объектами СИТЕС невозможно без международного сотрудничества. Именно с этой целью Конвенция была принята на Международном уровне.

Основные идеи и принципы Конвенции о Международной торговле видами дикой фауны и флоры находящимися под угрозой исчезновения направлены на то, чтобы торговля осуществлялась по правилам, установленным СИТЕС.

В общих чертах эти правила сводятся к тому, чтобы все торговые операции осуществлялись на основании специальных разрешений (сертификатов) на экспорт, импорт, реэкспорт и т.д., выдаваемых специально уполномоченными органами государства.

Природоохранные вопросы внешнеторговой деятельности нашли отражение в действующих актах Всемирной торговой организацией (ВТО). «Генеральным соглашением по тарифам и торговле (ГАТТ)» от 15 апреля 1994 предусмотрено, что торговые ограничения во внешней торговле недопустимы, но могут устанавливаться государствами в качестве мер «...защиты жизни и здоровья людей, животных и растений (статья XX (a)), для сохранения истощаемых природных ресурсов (статья XX (g))» [1].

Особая опасность контрабанды объектов СИТЕС заключается в том, что данное деяние несет в себе угрозу национальной безопасности, так как наносит не только ущерб биоразнообразию РФ, но и является угрозой заражения вирусными заболеваниями граждан РФ, так как зачастую животные и растения, незаконно перемещаемые через государственную границу, являются переносчиками вирусных инфекций.

Контрабанда экологически чувствительных товаров является источником экологических угроз для России, евразийского региона и всего мирового сообщества.

Проводя историко–юридическое исследование понятия «экологическая контрабанда», следует обратиться к действующим ранее нормативным аналогиям Таможенного кодекса СССР 1964 года (ТК СССР). В соответствии со ст. 100 Кодекса объективную сторону экологической контрабанды образовывали следующие противоправные деяния:

- перевозка через границу товаров в нарушение требований таможенного законодательства, а также продажа и покупка этих товаров на территории СССР;
- предварительные действия относительно несоблюдения норм, которые перечислены в данной статье [3, ст. 100].

Позднее, Таможенным кодексом РФ 1993 года в отношении понятия контрабанды был установлен ряд юридических новаций. По смыслу нового кодекса к экологической «контрабанде» возможно было отнести перемещение через таможенные границы без таможенного контроля, или с использованием поддельных документов, или в связи с нарушением правил декларирования следующих категорий экологически чувствительных товаров:

- наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, токсичных, радиоактивных и взрывчатых вещества;
- ядерного, химического, биологического и иных видов оружия массового поражения, материалов и оборудования, которые заведомо могут быть использованы при их изготовлении;
- основных сырьевых товаров [4].

По сей день контрабанда экологически чувствительных товаров не утратила своей актуальности. Действующим законодательством таможенным органам предоставлены следующие полномочия в целях борьбы с контрабандным перемещением товаров:

- внедрение во внешнеторговой сфере информационных технологий в целях

- оперативного обмена данными между таможенными органами и участниками ВЭД;
- предварительное информирование таможенных органов о дальнейших экспортно–импортных сделках;
 - распространение уникальных меток и маркировок на перемещаемой продукции;
 - усовершенствование требований для получения различного рода лицензий (увеличение их количества) [5, с. 271];
 - контроль соблюдения запретов и ограничений по ввозу и вывозу данной категории товаров;
 - правоохранительные функции борьбы с экологической контрабандой (выявление фактов экологической контрабанды, совершение оперативных следственных действий, в целях воспрепятствования незаконному обороту экологически чувствительных товаров, перемещаемых через таможенную границу).

В настоящее время охранительные нормы, устанавливающие меры публичной ответственности за контрабанду, закреплены в положениях действующих кодифицированных актов: Кодекса об административных правонарушениях и Уголовного кодекса.

Проанализировав диспозиции норм действующего КоАП РФ, закрепляющего контрабандообразующие составы, можно сделать вывод о том, к предметам проступков относят товары, в отношении которых не было предоставлено информации, запрашиваемой таможенными органами [6, ст. 16.3].

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации контрабандой признаётся незаконное перемещение товаров через границу таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союза) [8, ч. 1 ст. 226.1].

Согласно положениям Федерального закона «Об охране окружающей среды», а также на основании положений Таможенного кодекса ЕАЭС, законодательство РФ устанавливает запреты на вывоз редких растений и животных в случае появления угрозы сокращения их численности, при этом функции по

экологическому управлению и обеспечению экологической безопасности возлагаются на таможенные органы РФ.

Основой экологического права является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [1]. Сотрудники, хозяйствующие субъекты, законы и органы местного самоуправления несут ответственность за нарушение требований экологического законодательства.

В соответствии с Законом РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» редкие коллекции и образцы флоры и фауны относятся к категории культурных ценностей, и порядок их перемещения регулируется специальными правилами.

В соответствии с Законом РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» редкие коллекции и образцы флоры и фауны относятся к категории культурных ценностей, и порядок их перемещения регулируется специальными правилами. На международном уровне многие виды флоры и фауны подпадают под действие Конвенции по международной торговле видами флоры и фауны, которым грозит исчезновение (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES), далее – Конвенция СИТЕС).

Россия предпринимает меры по противодействию нелегальному обороту диких животных на законодательном уровне. В 2013 г. была установлена уголовная ответственность за незаконный оборот особо ценных диких животных.

17.02.2014 Правительством РФ выпущено Распоряжение № 212–р «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года», целью которого является обеспечение на долговременной основе сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в интересах устойчивого развития Российской Федерации. Данная стратегия создавалась в соответствии со всеми принципами и нормами международного права, действующими основами государственной политики в области экологического развития РФ.

В 2018 г. для отдельных образцов СИТЕС был снижен порог стоимости для

квалификации их незаконного перемещения через границу ЕАЭС как уголовного преступления.

В рамках криминализации противоправных действий были утверждены перечни видов животных, которые представляют высокий интерес для коммерческого оборота (балобан, сапсан, кречет, сайгак, амурский тигр, а также бурый и гималайский медведи и кабарга).

Термин «оборот» в данном контексте трактуется в соответствии со ст. 258.1 УК РФ, которая включает в себя такие действия, как содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, продажа диких животных, их частей и дериватов.

В разделе также рассмотрены другие вопросы, которые могут быть связаны с оборотом, в том числе конфискация, разведение объектов животного мира, а также выполнение Россией требований СИТЕС.

Незаконный оборот – содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, продажа, перемещение через таможенную границу диких животных, их частей и дериватов с нарушением установленного порядка и правил.

Контрабанда – уголовно наказуемое незаконное перемещение товаров через таможенную границу.

Вопросы регулирования рассматриваются в контексте нормативного правового обеспечения оборота и связанных с ним действий, в том числе пробелов законодательства и его коррупциогенности, проблем межведомственного взаимодействия по вопросам контроля за трансграничным перемещением образцов СИТЕС и оборотом диких животных, их частей и дериватов на территории Российской Федерации. Вопросы обеспечения оборота диких животных, их частей и дериватов ветеринарными документами в данном разделе не рассматриваются.

В настоящее время нормативно ограничена оборотоспособность только видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, особо ценных диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации.

Федерации, а также видов, включенных в Приложения СИТЕС, в случае пересечения ими таможенной границы. В остальных случаях дикие животные, которые находятся в собственности на законных основаниях, рассматриваются в качестве имущества, и собственник имеет право распорядиться этим имуществом по своему усмотрению в рамках законодательства.

Законодательство Российской Федерации не устанавливает порядок мечения и идентификации животных, их частей и дериватов для подтверждения законности их происхождения. Вместе с тем установлено требование о наличии идентификационных меток у живых диких животных, подпадающих под действие СИТЕС, в случае их вывоза за рубеж. Нормативные правовые акты, кроме исключительных случаев, не содержат норм и положений, которые наделяют государственные органы власти полномочиями осуществлять контроль и надзор за внутренним оборотом всех объектов животного мира.

В законодательстве не урегулирован оборот медицинской, парфюмерной, алкогольной продукции, произведенной из объектов животного мира. Отсутствие системного регулирования оборота объектов животного мира создает существенные препятствия для контроля его легальности.

Источниками поступления в оборот объектов животного мира являются легальная и нелегальная добыча, размножение содержащихся в неволе легально и нелегально добытых животных или животных, содержащихся в неволе уже не одно поколение, легальный или нелегальный ввоз объектов животного мира из других стран и т.п. Регулирование оборота объектов животного мира основывается на национальном законодательстве, обеспечивающем в том числе реализацию международных договоров, среди которых СИТЕС, Стороной которой Россия стала в 1992 г. как преемник СССР.

Действующая нормативная правовая база, регулирующая оборот диких животных, их частей и дериватов, характеризуется фрагментарностью. Отдельные нормы, правила и порядки, связанные с оборотом, представлены в различных нормативных правовых актах.

Это препятствует соблюдению установленных норм и создает такие условия, когда вовлеченные в оборот диких животных граждане и лица, осуществляющие контроль за этим оборотом, не имеют целостного представления о регулировании данной области.

Основные нормативные правовые акты, регулирующие оборот объектов животного мира

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7–ФЗ «Об охране окружающей среды».

Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52–ФЗ «О животном мире».

Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209–ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты».

Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166–ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498–ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ст. 129 (п. 3), ст. 221 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Федеральный закон от 1 апреля 1993 г. № 4730–1 «О Государственной границе Российской Федерации» (ст. 9, 10, 11, 22, 23).

Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2008 г. № 337 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., в отношении видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, кроме осетровых видов рыб».

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя

о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» (п. 13 раздела I; раздел IX. Особенности продажи животных и растений).

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 г. № 156 «О Порядке выдачи разрешений на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 г. № 97 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 304 «Об утверждении Правил использования безвозмездно изъятых или конфискованных диких животных и растений, их частей или дериватов, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г.».

Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 г. № 13 «О реализации или уничтожении безвозмездно изъятых или конфискованных объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученной из них продукции».

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2007 г. № 367 «О мерах по реализации статьи 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (вместе с «Правилами реализации и уничтожения безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и продуктов их переработки»).

Постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2019 г. №

75 «Об утверждении Правил передачи на хранение, для содержания и разведения или реализации вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2008 г. № 765 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование».

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2007 г. № 930 «Об утверждении общих требований к строительству, реконструкции, оборудованию и техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации пограничного, таможенного и иных видов контроля, осуществляемого в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 482 «Об утверждении Правил установления, открытия, функционирования (эксплуатации), реконструкции и закрытия пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 557 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, предназначенных для ввоза на территорию Российской Федерации животных, продукции животного происхождения, кормов, кормовых добавок, лекарственных средств для животных и подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза)».

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. № 795 «Об утверждении перечня животных, запрещенных к содержанию».

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2019 г. № 819 «Об утверждении перечня случаев, при которых допускаются содержание и использование животных, включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию».

Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2019 г. №

882 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу осуществления федеральными органами исполнительной власти отдельных полномочий в области обращения с животными».

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования».

Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29 июня 2017 г. № 317 «Об утверждении порядка осуществления рыболовства в учебных и культурно–просветительских целях».

Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 июня 2008 № 270 «Об утверждении Типовых требований к оборудованию и техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации ветеринарного контроля, осуществляемого в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации».

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 561 «Об утверждении порядка выдачи разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, отказа в их выдаче или их аннулирования, формы такого разрешения, а также порядка ведения государственно – го реестра разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания».

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № 60 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на добывание объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23 апреля 2015 № 191 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений (распорядительных лицензий) на

оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 36 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на содержание и разведение объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания».

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 297 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на вывоз из Российской Федерации и ввоз в Российскую Федерацию видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, их частей или дериватов, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., кроме осетровых видов рыб и продукции из них, включая икру».

За нарушения в сфере оборота диких животных, их частей и дериватов установлена административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность, но наиболее четко она реализована только для животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, подпадающих под действие СИТЕС, а также особо ценных диких животных – таблица 1 и таблица 2.

Таблица 1 – Административная ответственность

Ответственность	Статья
За незаконный оборот внутри государства диких животных, не включенных в перечень особо ценных диких животных	ст. 8.35 КоАП РФ
За незаконное перемещение через таможенную границу ЕАЭС диких животных, не включенных в перечень особо ценных диких животных, если их стоимость не превышает 1 млн руб.; для кабарги, гималайского и бурого медведей — 100 тыс. руб	Ст. 16.3 КоАП РФ

Источник: составлено автором по [17]

Таблица 2 – Уголовная ответственность

Ответственность	Статья
За незаконный оборот внутри государства особо ценных диких животных	258.1 УК РФ
За контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов в крупном размере или особо ценных диких животных	ст. 226.1 УК РФ

Источник: составлено автором по [17]

В таблицах используются следующие определения.

Стратегически важные товары и ресурсы – это виды дикой фауны, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемые СИТЕС, а также пушнина.

Крупный размер стратегически важных товаров и ресурсов — стоимость этих товаров и ресурсов более 1 млн руб.; для кабарги, гималайского и бурого медведей – 100 тыс. руб.

Части тел диких животных — необработанные части животных, которые обычно легко идентифицируются (например, лапы, кожа, шкуры, рога и пр.).

Дериваты диких животных — любые переработанные части животных (например, лекарственные препараты, напитки с использованием дериватов, готовые изделия из кожи и пр.).

Ответственность за незаконный оборот диких животных, их частей и дериватов – таблица 3.

Таблица 3 – Ответственность за незаконный оборот диких животных, их частей и дериватов

статья	нарушение	Ответственность		
		граждане	должностные лица	юридические лица
8.35 КоАП РФ****	За незаконный оборот внутри государства диких животных, не включенных в перечень особо ценных диких животных	штраф 2,5 тыс.– 5 тыс. руб.	15 тыс. – 20 тыс. руб.	500 тыс. – 1 млн руб.
		+ конфискация орудий добычи животных, самих животных, их частей, дериватов		
258.1 УК РФ ****	За незаконный оборот внутри государства особо ценных диких животных	граждане	должностные лица	организованная группа

статья	нарушение	Ответственность		
		штраф до 1 млн руб. или эквивалент заработной платы осужденного** за 2 года	до 2 млн руб. или эквивалент заработной платы осужденного** за 5 лет	до 2 млн. руб. или эквивалент заработной платы осужденного** за 5 лет
		до 480 часов обязательных работ до 2 лет , исправительных работ до 4 лет принудительных работ	до 3 лет лишение права занимать определенные должности***	до 5 лет лишение права занимать определенные должности
		до 1 года ограничение свободы до 4 лет лишение свободы	до 6 лет лишение свободы	до 2 лет ограничение свободы от 5 до 8 лет лишение
258.1 УК РФ		граждане	должностные лица	организованная группа
		Штраф 500 тыс. – 1,5 млн руб. или эквивалент заработной платы осужденного** за 1–3 года	1–3 млн рбу. или эквивалент заработной платы осужденного за 3–5 лет	1,5–3 млн руб. или эквивалент заработной платы осужденного за 3–5 лет
		до 5 лет принудительных работ	до 5 лет а лишение права занимать определенные ***	° 7лет лишение Права за ни мать определенные должности***
		до 2 лет ограничение свободы до 5 лет лишение свободы	от 3 до 7 лет лишение свободы	до 2 лет ограничение ЛЛ свободы от 6 до 9 лет лишение свободы
РФ 16.3 КоАП	Незаконное перемещение через таможенную границу ЕАЭС животных, не включенных в перечень особо ценных диких животных, если их стоимость не превышает 1 млн рублей, для кабарги, гималайского и бурого медведей – 100 тыс.рублей	граждане	должностные лица	организованная группа
		Штраф 1 тыс. – 2,5 тыс. руб.	5 тыс. – 20 тыс. руб.	50 тыс. – 300 ты руб.
		+ конфискация состава административного правонарушения		

статья	нарушение	Ответственность		
		граждане	должностные лица	организованная группа
226.1 УК РФ	Контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов в крупном размере и особо ценных диких животных	Штраф до 1 млн руб. или эквивалент заработной платы" осужденного за период до 5 лет	1 млн Руб. или эквивалент заработной платы" осужденного за период до 5 лет	до 1 млн руб. или эквивалент заработной платы** осужденного за период до 5 лет
		до 1 года ограничение свободы от 3 до 7 лет	до 1,5 года ограничение свободы от 5 до 10 лет	до 2 лет ограничение свободы от 7 до 12 лет
		лишение свободы	лишение свободы	лишение свободы

или без таковой;

** или иного дохода;

*** или заниматься определенной деятельностью;

**** применяется также в случае незаконной добычи животных

Источник: составлено автором по [27]

За исключением случаев недекларирования, недостоверного декларирования товаров (ст. 16.2. КоАП РФ).

Перечень особо ценных диких животных утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 978.

В последние годы Россия предпринимает определенные меры для противодействия нелегальному обороту диких животных. Для усиления охраны объектов животного мира:

в 2013 г. утвержден перечень особо ценных диких животных, за незаконную добычу, оборот внутри страны и контрабанду которых предусматривается уголовная ответственность в соответствии со включенными в УК РФ ст. 258.1 и 226.1;

в 2018 г. в ст. 258.1 УК РФ внесены дополнения, устанавливающие уголовную ответственность за незаконный оборот особо ценных диких животных с использованием СМИ и интернета;

в 2018 г. в утвержденный перечень стратегически важных товаров и ресурсов–образцов СИТЕС, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. руб., включены бурый и гималайский медведи и кабарга;

в 2019 г. в ст. 258.1 УК РФ внесены изменения, ужесточающие наказание за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных (перевод деяний, предусмотренных статьей, в категорию преступлений средней тяжести и тяжких, увеличение сроков принудительных работ и лишения свободы, расширение круга субъектов преступлений, совершенных с использованием своего служебного положения).

До введения в действие ст. 258.1 УК РФ лица, которые хранили, перевозили, пересылали части тел и дериваты животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, оставались безнаказанными. К ответственности привлекались только лица, которые незаконно добывали животных или приобретали/сбывали имущество, добытое преступным путем. До утверждения перечней особо ценных диких животных и стратегически важных товаров и ресурсов–образцов СИТЕС, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. руб., уголовная ответственность предусматривалась только в случае, если через границу ТС ЕврАзЭС, а позже ТС ЕАЭС незаконно перемещалась партия диких животных, их частей и дериватов стоимостью более 1 млн руб.

Включение бурого и гималайского медведей и кабарги, представляющих высокий интерес для коммерческого оборота, в перечень стратегически важных товаров и ресурсов, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. руб., позволило преодолеть проблему отсутствия состава преступления для возбуждения уголовного дела при контрабанде незначительных объемов частей тел и дериватов этих видов.

После утверждения перечня особо ценных диких животных для целей ст. 226.1 УК РФ и 258.1 УК РФ за незаконный оборот и контрабанду таких объектов стала предусматриваться уголовная ответственность вне зависимости от их стоимости.

Подводя итог, следует сделать вывод о том, что борьба таможенных органов с нелегальным оборотом экологически чувствительных товаров, нормативно обеспечена системой разнообразных методов и средств таможенного дела, необходимых и достаточных для реализации важнейших направлений экологической политики Российской Федерации в области охраны окружающей среды во внешней торговле.

1.3 Органы осуществляющие регулирование таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС

Международная значимость нелегальной торговли дикими животными признана Организацией Объединенных Наций, которая в 2000 г. включила в деятельность Управления ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК) задачи по противодействию транснациональной организованной преступности в сфере незаконного оборота природных ресурсов.

Однако исследование, проведенное ЮНОДК в 131 стране, показало, что 72% респондентов все еще не считают торговлю дикими животными серьезным преступлением [1]

В настоящее время в РФ работают два Административных органа СИТЕС:

- в части, касающейся видов диких растений и животных, кроме осетровых видов рыб — Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор);
- в части, касающейся осетровых видов рыб — Федеральное агентство по рыболовству

Всемирная торговая организация (далее – ВТамО) обеспечивает совершенствование таможенного регулирования и торговли, развитие мирового торгового рынка. Стратегическими задачами ВТамО являются установление экономической конкурентоспособности, справедливых таможенных сборов, защита общества, безопасность общества, укрепление таможенного потенциала,

обмен информацией, укрепление профессионального сотрудничества и проведение аналитических исследований [1]. Вопросы сохранения природы и ее богатств не относятся к компетенции ВТамО, однако масштабная экологическая деградация усиливает проникновение экологического фактора во многие сферы жизнедеятельности государства и общества, привлекают для сохранения природы и ее ресурсов новые институты.

В 2020 г. ВТамО был представлен ежегодный обзор, включающий экологический раздел, в котором раскрыты вопросы об основных тенденциях, влияющих на торговлю в период пандемии COVID–19 [2, р. 22]. Последствия кризиса обстоятельно рассмотрены через политический, социальный, экономический, технологический, правовой, экологический анализ. Стоит отметить отказ от ежегодного обзора в пользу трехгодичного для формирования стратегического плана на 2022–2025 гг. на основе стратегии предвидения.

Мониторинг Всемирной организации здравоохранения [3] свидетельствует, что COVID–19 является крупнейшим глобальным кризисом в современной истории, влечет негативные последствия для всех аспектов общественной жизни с начала 2020 г. и будет продолжать оказывать воздействие на все аспекты общества и экономики в предстоящие месяцы. ВТамО разрабатывает документ об участии таможенных органов в смягчении последствий пандемии COVID–19, способствующий укреплению сотрудничества между таможенными и другими ведомствами. Ограничения, введенные правительствами стран, ставят мировую экономику в сложное положение и оказывают серьезное воздействие на бизнес–сообщество и граждан. Торговля является одним из наиболее пострадавших секторов, сталкивающихся с проблемами доходов из–за падения цен на сырьевые товары и нарушения глобальных цепочек поставок.

Другим важным проявлением кризиса является незаконная торговля объектами дикой природы, которые могут повлиять на здоровье человека, национальную безопасность и экономическое развитие государства. Управление ООН по наркотикам и преступности отмечает возможную взаимосвязь COVID–19

с зоонозным патогеном диких летучих мышей, который был передан человеку [4, с. 10]. Торговля дикими животными подразумевает тесное взаимодействие человека и дикой природы, что не исключает риск перехода патогенов дикой природы к людям. Объекты дикой природы, вовлеченные в незаконную торговлю, не проходят санитарный контроль и представляют опасность для здоровья человека. Это является дополнительным мотивом для усиления борьбы с экологической преступностью и сохранения ресурсов природы.

На современное общество возложена моральная ответственность передать последующим поколениям богатство природы. Незаконная торговля объектами дикой природы истощают природные ресурсы, но ориентирует на справедливое наказание преступникам и борьбу с коррупцией. Такое глобальное экологическое регулирование призван обеспечить Интерпол. Совместно со ВтамО реализуют ряд мероприятий направленный на пресечение преступной тоговле дикими животными и продукцией из них (дельфины, шкуры белых медведей) [5].

Другой формой участия ВтамО в сохранении видов морских животных является взаимодействие и поддержка дружественных институтов: Секрете–риат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в вопросах нерегулируемого промысла и незаконной торговли. Генеральный секретарь ВтамО отметил, что для реализации целей всемирного дня дикой природы в 2019 г. «таможенники по всему миру призваны сыграть свою роль в борьбе со всеми формами преступлений, связанных с океаном».

ВтамО осуществляя контроль законности торговли, обеспечивает сохранение водного биоразнообразия. Рассмотренные формы участия Всемирной таможенной организации участвуют в сохранении и устойчивом использовании ресурсов Мирового океана и водных экосистем, здорового развития человека и экономического роста, развивают межгосударственное сотрудничество и

совершенствуют инструменты, способные остановить преступления против живых видов дикой природы

Объекты флоры и фауны находятся под пристальным контролем уполномоченных публичных органов Российской Федерации, что способствует созданию благоприятной среды для сохранения видового разнообразия.

Контроль над исполнением обязательств государств-членов ЕАЭС в рамках Конвенции СИТЕС осуществляют различные органы. Что касается нашей страны, то первоочередная роль в механизме обеспечения законности перемещения объектов флоры и фауны через границу Российской Федерации отведена Федеральной таможенной службе России.

Задачи таможенных органов экологической направленности вытекают из международных обязательств Российской Федерации в области охраны окружающей среды. Будучи субъектом международных правовых правоотношений, Российская Федерация активно участвует в межгосударственном сотрудничестве, в том числе и в области охраны окружающей природной среды.

После распада СССР Российская Федерация выступила правопреемницей по международным многосторонним договорам и соглашениям, заключенным бывшим СССР.

Таким образом, Российская Федерация приняла к исполнению свыше 50 договоров, соглашений, конвенций и других международно-правовых актов бывшего СССР в том числе и Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения [2]. Кстати, здесь хотелось бы заметить, что юбилейное 70-е заседание Постоянного комитета Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, состоялось в Южном федеральном округе (г. Сочи 1–5 октября 2018 г.), в котором приняли участие более 700 представителей из 150 государств.

Включение в Красную книгу представителя растительного или животного

мира означает не только повсеместное изъятие из хозяйственного оборота, полный запрет на какое-либо использование – сбор, заготовку, отстрел, отлов животного, но и особый порядок перемещения через таможенную границу.

Каждое суверенное государство самостоятельно вырабатывает средства правового регулирования в сфере экологии путем определения специальных принципов правового регулирования, постановки целей в данном направлении, установления системы законодательства, отвечающего актуальным потребностям правового регулирования, определении роли государственных органов и иных субъектов управления в сфере обеспечения экологической безопасности.

Так, в Российской Федерации экологические функции возлагаются на органы государственной власти, проводятся различные мероприятия, направленные на предупреждение экологических правонарушений и снижение экологических рисков. Все государственные органы работают в единой системе, взаимодействие данных органов обеспечивает целостное обеспечение экологической безопасности в РФ.

Функции административного органа СИТЕС в Российской Федерации выполняет два органа исполнительной власти: Росприроднадзор и Росрыболовство в части осетровых видах рыбы.

В современных условиях сложно переоценить вклад таможенных органов в реализацию основных мероприятий в сфере экологического управления и обеспечения экологической безопасности государства. Когда речь заходит об экологических функциях органов исполнительной власти РФ, недостаточно внимания, на наш взгляд, уделяется экологическим функциям таможенных органов: именно они занимают ключевое место в цепи обеспечения экологической безопасности внешнеэкономической деятельности. На таможенные органы РФ возложен ряд специфических функций, что в свою очередь определяет их место и роль в системе органов, обеспечивающих экологическую безопасность страны.

В контексте осуществления правоохранительных функций таможенные

органы вправе реализовывать административную деятельность в области охраны окружающей среды. Данное положение определяет сферу деятельности таможенных органов, касающуюся проблем экологической безопасности, поскольку в рамках их компетенции именно таможенные органы участвуют в охране окружающей среды, защите животного и растительного мира, а также защите жизни и здоровья людей.

Таможенные органы – федеральные исполнительные органы, которые реализует один из приоритетов государственной экологической политики Российской Федерации – борьбу с нелегальным оборотом объектов растительного и животного мира, обеспечивают исполнение международных фаунистических и флористических соглашений, контролируют соблюдение внешнеторговых запретов и ограничений в отношении экологически значимых товаров.

Как показал анализ параграфа 1.2 экологическая миссия таможенных органов отражена в нормах таможенного и иного законодательства, затрагивающего вопросы административно–правового статуса ФТС России, как органа исполнительной власти, осуществляющего функции контроля и надзора в области таможенного дела. Так, согласно ч. 4 ст. 28 «О Государственной границе Российской Федерации», таможенные органы в процессе осуществления таможенного контроля организуют и проводят мероприятия по защите экологических интересов личности, общества и государства [1].

Аналогичным образом основы эколого – правового статуса таможенных органов закреплены в положениях интеграционного законодательства о таможенном деле. Согласно ст. 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) [2] защита национальной безопасности государств–членов ЕАЭС, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира, окружающей среды входит в круг задач таможенных органов [3, с. 177].

Важное значение для определения места и роли таможенных органов в области охраны озонового слоя имеет ст. 69.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Согласно п. 2 данной статьи государственный учет

обращения озоноразрушающих веществ осуществляется на основе данных таможенной статистики внешней торговли РФ в части, касающейся ввезенного и вывезенного из РФ количества озоноразрушающих веществ [9]. В указанной статье за таможенными органами законодательно закреплена функция по предотвращению нелегального ввоза ОРВ в РФ. Так, 23.07.2013 был подписан Федеральный закон № 226–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Перед таможенными органами была поставлена задача реализации качественного таможенного контроля по противодействию незаконного ввоза ОРВ на территорию РФ [4].

В соответствии с вышеуказанной нормой, таможенные органы обеспечивают соблюдение запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. Таможенные органы осуществляют контроль экспортно–импортных операций, в том числе связанных с перемещением объектов флоры и фауны, представляющих особую ценность для сохранения природного разнообразия.

Конвенция СИТЕС закрепила положение, которое напрямую относится к функциям таможенных органов в сфере экологического управления и обеспечения экологической безопасности: таможенное декларирование объектов СИТЕС, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС осуществляется в письменной (электронной) форме . В случае их перемещения при отсутствии декларации, а также без сертификата СИТЕС предусмотрена административная (ст. ст. 16.2, 16.3 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»), а также уголовная ответственность в зависимости от стоимости объектов СИТЕС (ст. 226.1 УК РФ).

Экологическое значение таможенного администрирования выражается и в том, что ФТС России является административными органами по исполнению Российской Федерацией международных глобальных соглашений в области охраны озонового слоя: имеющий рамочный характер Венской конвенции об

охране озонового слоя от 1985 г. [6], конкретизированной посредством принятия в 1987 г. «Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой» [7], нацеленного на поэтапное выведение из потребления озоноразрушающих веществ (ОРВ) [8, с. 167].

Как указывалось выше, таможенные органы входят в систему правоохранительных органов РФ.

Федеральная таможенная служба (ФТС России) помимо широкого спектра деятельности в таможенной сфере, осуществляет полномочия, напрямую относящиеся к обеспечению экологической безопасности. Так, ФТС России содействует осуществлению мер по защите жизни и здоровья человека, животных и растений, ввозимых в РФ, охране окружающей природной среды (ч. 2 Постановления Правительства РФ от 16.09.2013 № 809 (ред. от 03.06.2019) «О Федеральной таможенной службе», п. 5.51). Именно это положение, закрепленное в данном документе, является важнейшим нормативным основанием, из которого нужно исходить при определении места и роли таможенных органов в системе органов экологического управления и обеспечения экологической безопасности [3].

К полномочиям ФТС России в области администрирования законности оборота озоноразрушающих веществ относятся следующие управленческие функции в сфере таможенного дела:

- осуществление контроля и надзора законности трансграничного обращения ОРВ и содержащей их продукции;
- ведение специальной таможенной статистики в целях количественного учета объемов их перемещения;
- международное таможенное сотрудничество и административное содействие в области борьбы со специальной контрабандой ОРВ, административное содействие в области правоохранительной деятельности по предотвращению их незаконного оборота и т.д. [10, с. 129].

Принципы международного сотрудничества в области охраны окружающей

среды закрепляет ст. 81 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7–ФЗ. В ней указано, что РФ осуществляет международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ в области охраны окружающей среды [4].

В рамках международного сотрудничества необходимо отметить вступление России в 2001 году в международную инициативную программу ООН по окружающей среде «Зеленая таможня». Данная программа призвана повышать функциональность таможенных служб мира при осуществлении надлежащего контроля «экологически чувствительных товаров», которые регулируются пакетом многосторонних международных соглашений [11]. Проект включает в себя мероприятия по обучению и информированию служащих таможенных органов об основах обеспечения экологической безопасности и природоохранной деятельности, проведение тренингов не только на уровне субъекта, но и на международном уровне для служащих таможенных органов.

Основными природоохранными функциями правоохранительного органа является определение причин возникновения экологической ситуации и разработка и реализация мероприятий по обеспечению охраны окружающей среды.

Департамент природных ресурсов, экологии, ландшафтного и землеустройства выполняет функцию общественного экологического контроля [4]. В природоохранной функции прокуратуры можно определить как соблюдение природоохранного законодательства, природопользование и обеспечение экологической безопасности, в данном случае она осуществляется по назначению в соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды».

Значение органов прокуратуры в обеспечении защиты окружающей среды определяется соблюдением и осуществлением правил и положений, касающиеся охраны окружающей среды, природопользования и социального обеспечения. Подлежащая проверке правовая база также используется соответствующими

органами для соблюдения правового статуса процедуры и применения внутренних процедур, а также пыток и других видов наказания, унижающих достоинство видов обращения или наказания.

На федеральном уровне эти функции выполняют Генеральная прокуратура и связанные с ней ведомства, такие как по назначению, области и области, а на государственном уровне—областная прокуратура.

Прокуратура по охране окружающей среды является профессиональной формой прокуратуры по охране окружающей среды.

В общей форме контроля окружающей среды прокуратурой обрабатываются следующие вопросы: противодействие уголовным делам, раскрытие преступлений против окружающей среды.

Предметом рассмотрения в Арбитражном суде является дело в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, связанное с ненадлежащим использованием природных ресурсов, производственно—хозяйственной деятельностью.

Арбитражный суд рассматривает вопрос о возмещении ущерба, причиненного природной среде спорным имуществом и тем самым способствует интеграции отношений между окружающей средой, социальным поведением и природной средой.

Арбитражный суд играет важную роль при рассмотрении споров в области охраны окружающей среды. И. М. Исакова и В. В. Пчельникова выявляют основные функции при рассмотрении дел в арбитражных судах в обеспечении защиты окружающей среды:

1. Защита законных прав и интересов предприятий, организаций и физических лиц, осуществляющих торгово—экономическую деятельность;
2. Содействие в укреплении правовой базы с точки зрения затрат времени и средств на другие виды торгово—экономической деятельности[6, с.8].

Кроме того, согласно К. А. Марчук, к спорам, связанным с охраной окружающей природной среды, относятся споры, связанные с надлежащим

использованием природных ресурсов, связанные с осуществлением производственной или хозяйственной деятельности, противодействием или запретом их осуществления [7, с. 32].

Анализ деятельности российских природоохранных и правоохранительных органов показывает, что в современных условиях в стране реализуется важная роль по эффективному мониторингу трансграничного перемещения товаров, которые могут привести к причинению вреда жизни, здоровью человека, животных, растений и окружающей среде, выявлению и предотвращению незаконных пограничных угроз и выполнению своих международных обязательств по сохранению биоразнообразия. Таможенные органы региона оказывают поддержку природоохранным органам в сохранении и защите биоразнообразия природных ресурсов и может внести значительный вклад в смягчение ущерба, наносимого их отдельным популяциям.

Важнейшую роль в выявлении и пресечении контрабанды и таможенных правонарушений в сфере незаконного оборота объектов фауны и флоры играет деятельность оперативно–розыскных отделов и отделов и отделений по борьбе с особо опасными видами контрабанды.

В процессе оперативно–розыскной деятельности добывание информации, то есть сведений о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы предоставления осуществляется способами и средствами, определенными в перечне оперативно–розыскных мероприятий, приведенных в ст. 6 Закона «Об оперативно–розыскной деятельности».

Крайне важным является своевременное получение оперативно–розыскными подразделениями таможен упреждающей информации в отношении лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших контрабандное перемещение животных, растений, их частей и дериватов.

В процессе выявления и пресечения контрабанды объектов фауны и флоры важную роль в работе оперативно–розыскных отделов и отделов по борьбе с особо опасными видами контрабанды играет информационно–аналитическая

деятельность оперативных работников, позволяющая на основе анализа имеющихся данных – оценить сложившуюся оперативную обстановку на соответствующем направлении либо на соответствующем участке деятельности:

- осуществить прогнозирование возможного развития событий, связанных с подготовкой и совершением контрабанды объектов фауны и флоры;
- организовать планирование оперативно–служебной деятельности в деле выявления и пресечения контрабанды объектов фауны и флоры;
- организовать проведение мероприятий по пресечению нарушений таможенных правил и преступлений в сфере таможенного дела, связанных с незаконным оборотом объектов фауны и флоры;
- установить лиц, причастных к противоправной деятельности, выявить каналы и направления незаконного перемещения видов животных и растений, их частей и дериватов.

Экологические законы и нормативные акты должны разрабатываться в сотрудничестве с государственными органами, специально предназначенными для защиты окружающей среды.

Контроль за исполнением природоохранного законодательства является одним из основных направлений его деятельности. Она осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации». На неё возложены различные функции по установлению прокуратуры. Специальные задачи прокурора по реализации природоохранного законодательства отражены в других правовых документах, таких как приказы, инструкции, информационные письма и другие документы Генерального прокурора России. Все это тесно связано с основными обязательствами охраны окружающей среды, установленными в рамках закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды».

Таким образом, обеспечение защиты окружающей среды правоохранительными органами является неотъемлемой частью правопорядка в современном мире.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что административно–правовая деятельность таможенных органов связана с выполнением важнейших экологических функций и задач, вытекающих из ряда международных природоохранных соглашений. Таким образом, таможенное администрирование обеспечивает выполнение международных обязательств Российской Федерации в области борьбы с глобальными экологическими проблемами в рамках международного сотрудничества по вопросам охраны окружающей среды

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что таможенные органы в рамках своих полномочий учувствуют в реализации экологических функций российского государства.

Таким образом, проанализировав нормативно–правовые акты, закрепляющие полномочия таможенных органов в сфере экологии, мы пришли к выводу о том, что на данный момент ФТС России является правоохранительным органом, который призван вести борьбу с правонарушениями и преступлениями в экологической сфере, что в совокупности обеспечивает экологическое благополучие в государстве.

2 АНАЛИЗ КОНТРОЛЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕАЭС

2.1 Анализ перемещения объектов дикой фауны и флоры через таможенную границу таможенного союза ЕАЭС

По данным Всемирного фонда дикой природы (WWF) России, контрабанда объектами СИТЕС по количеству выявленных случаев занимает одно из главенствующих положений вместе с контрабандой культурными ценностями и уступает контрабанде драгоценных металлов и драгоценных камней, вооружению и военной технике.

Согласно статистике, основной оборот данными категориями, их частей и производных от них приходится на «черный рынок». К сожалению, мы можем представить лишь приблизительные цифры таких правонарушений, реальную же картину очень трудно воспроизвести.

Нелегальный рынок — это рынок, который запрещен законом.

Он обслуживает потребности теневой экономики, является несанкционированной хозяйственной деятельностью.

Одним из видов теневой экономики является незаконная (уголовная) экономика — осуществление запрещенных видов деятельности, к которым относится торговля оружием, наркотиками, редкими видами флоры и фауны.

Теневая экономика занимает заметное место в экономике многих стран — рисунок 2. Например, в США в разные годы теневой сектор составлял 8—12 %, в Канаде, Франции — 5—8, Норвегии и Швеции — 6—7.

Некоторые латиноамериканские государства достигают критической отметки — 30 %.

В России, по экспертным оценкам, этот показатель составляет 50—60 %.

Основные рынки сбыта частей и дериватов диких животных из России находятся в КНР и государствах Юго-Восточной Азии.

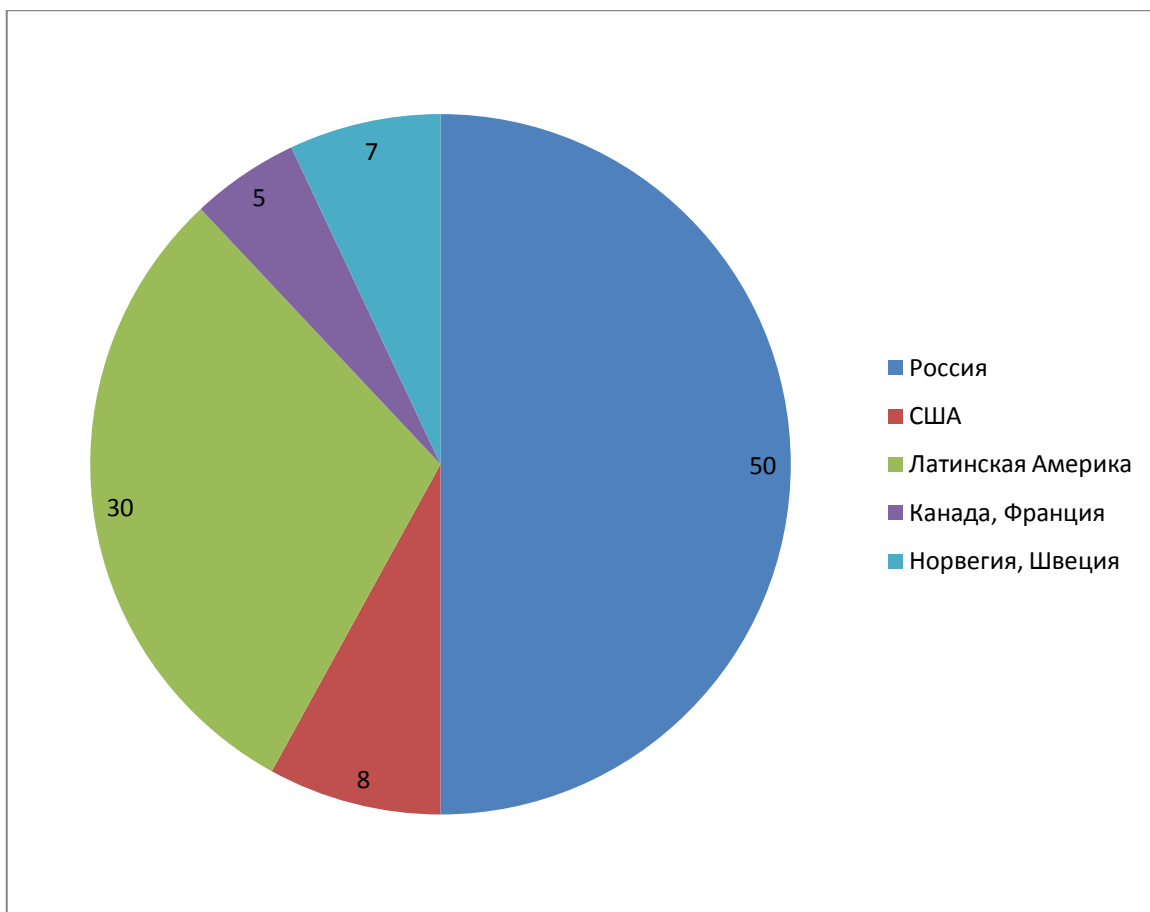


Рисунок 2 – Оборот нелегального рынка, %

Источник: составлено автором по [27]

Мускус кабарги, рога дикого северного оленя и сайгаков, а также кости, вибриссы и другие части амурских тигров применяются в классической восточной медицине. Живых соколов нелегально вывозят в страны Персидского залива для соколиной охоты, что на сегодняшний день оказывает критически негативное влияние на популяции балобана, а также кречетов.

Без сомнения, меры по борьбе с незаконным оборотом флоры и фауны уже ведутся. Следует отметить, что за последние годы наше государство предприняло следующие значительные шаги в борьбе с нелегальным оборотом объектов дикой природы:

1) в соответствии со ст. 258.1 УК РФ усилен контроль и соответственно предусмотрено наказание за незаконную добычу, содержание, приобретение, хранение, перевозки, пересылки и продажи особо ценных диких животных и

водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу [7];

2) в соответствии с требованиями Федерального закона № 52–ФЗ «О животном мире» от 24.04.1995 службой Минприроды Российской Федерации и Росприроднадзора организованы и взяты под контроль пункты передержки конфискованных животных и порядка их дальнейшего обращения [8];

3) генеральная прокуратура принимает меры по устранению нарушений в сфере интернет–торговли [9];

4) ФТС России развивает надлежащую кинологическую службу и организует курсы повышения квалификации для своих сотрудников в этой сфере.

Констатируя положительные сдвиги в борьбе с контрабандой объектов СИТЕС, нельзя не сказать о выявленной существующей негативной тенденции, требующей мониторинга и внутреннего анализа.

Не смотря на развитие цифровых технологий в таможенном деле, на данный момент все еще актуальна проблема оперативного взаимодействия между ведомствами, которые занимаются пресечением контрабанды.

В частности, таможенная служба не может проверить подлинность сертификатов СИТЕС онлайн, также нет отрегулированной системы исследования движущихся объектов.

Ситуация усложняется отсутствием требуемых нормативных правовых актов национального законодательства, которые гарантировали бы необходимый контроль над объектами дикой фауны и флоры.

Современный оборот диких животных как на внутреннем, так и международном рынках носит массовый характер и может поставить под угрозу существование некоторых видов в дикой природе.

Согласно данным WCMC, ежегодно осуществляется более 200 тыс. международных торговых операций, подпадающих под действие СИТЕС, в легальный торговый оборот вовлекается 25–30 тыс. приматов, 2–5 млн птиц, 10 млн шкур рептилий, несколько миллионов лап лягушек и т.п. В то же время

значительная часть реального оборота находится в нелегальной сфере.

Согласно данным ВТО, в 2017 г. в мире зафиксировано 387 случаев конфискации млекопитающих, 79 – птиц, 426 – рептилий, общее количество конфискованных образцов, включая живых животных, части и дериваты, составило 30 511 [1].

При этом незаконная торговля дикими животными считается высокодоходным бизнесом с низким уровнем риска. В целом нелегальный оборот дикой фауны и флоры (без учета лесной и рыбной продукции) ежегодно составляет от 5 до 23 млрд долларов США [2].

Предотвращение контрабанды диких животных осложняется ликвидацией таможенных постов в связи с образованием единых таможенных зон, внутри которых ослаблен контроль за перемещением товаров

Торговля дикими животными является одним из видов транснациональной преступной деятельности. Она не только угрожает экономическому благосостоянию и разнообразию видов, но и создает опасность распространения инфекционных заболеваний.

В апреле 2020 года государственный секретарь США Майк Помпео призвал Китай, являющийся самым крупным в мире рынком торговли дикими животными, а также другие страны, в которых существует такая торговля, прекратить ее.

Классификация контрабандных преступлений должна осуществляться в соответствии с географическим принципом, так как именно он позволяет определить регион незаконного ввоза представителей дикой флоры и фауны.

Юридическая сторона вопроса позволяет рассматривать под контрабандой как ввоз живых представителей дикого мира, так и изделий на их основе, к примеру, в виде шкур диких животных и прочее [3, с. 173].

К сожалению, преступления в отношении объектов животного мира, составной частью которого являются объекты флоры, совершаются на территории стран ЕАЭС, в том числе и России, довольно часто.

Подобная негативная тенденция связана, главным образом, с тем, что данный регион находится в уникальном положении: помимо рынка сбыта объектов флоры, он также выступает в качестве транзитера, экспортера и реэкспортера данных объектов.

Неповторимость экосистем и содержащихся в них объектов предопределяет их высокий спрос на «чёрном рынке», благодаря чему и процветает контрабанда [4, С.16].

Чаще всего на территорию России контрабандным путем завозятся птицы, обезьяны и другие животные. Россия подписала конвенцию о защите объектов дикой флоры и фауны, однако специального законодательства для выполнения ее требований не принято.

По данным Всемирного фонда дикой природы, совокупный ущерб от контрабанды на таможне в 2019 г. превысил 800 млн. долларов, в 2020 г. сумма ущерба составила свыше 830 млн долларов.

Таможенными органами РФ на границах в 2019 г. зарегистрировано свыше 2,4 тыс. правонарушений, связанных с операциями нелегального вывоза объектов дикой природы.

Операции по перемещению объектов дикой природы через таможню в странах ЕАЭС регулируются несколькими нормативно–правовыми актами.

Практика исполнения международной конвенции, ратифицированной Россией в 1992 г., показывает, что многие вопросы в части торгового оборота можно решить на национальном уровне. Тем не менее в документах ФТС нет единых образцов разрешительных документов, которые бы соответствовали требованиям СИТЕС, что является одной из существенных проблем.

По данным Главного управления по борьбе с контрабандой ФТС России, контрабанда диких животных в России как одна из форм незаконного оборота по масштабу сопоставима с незаконным оборотом культурных ценностей, драгоценных камней и металлов и отстает лишь от контрабанды продукции военного назначения.

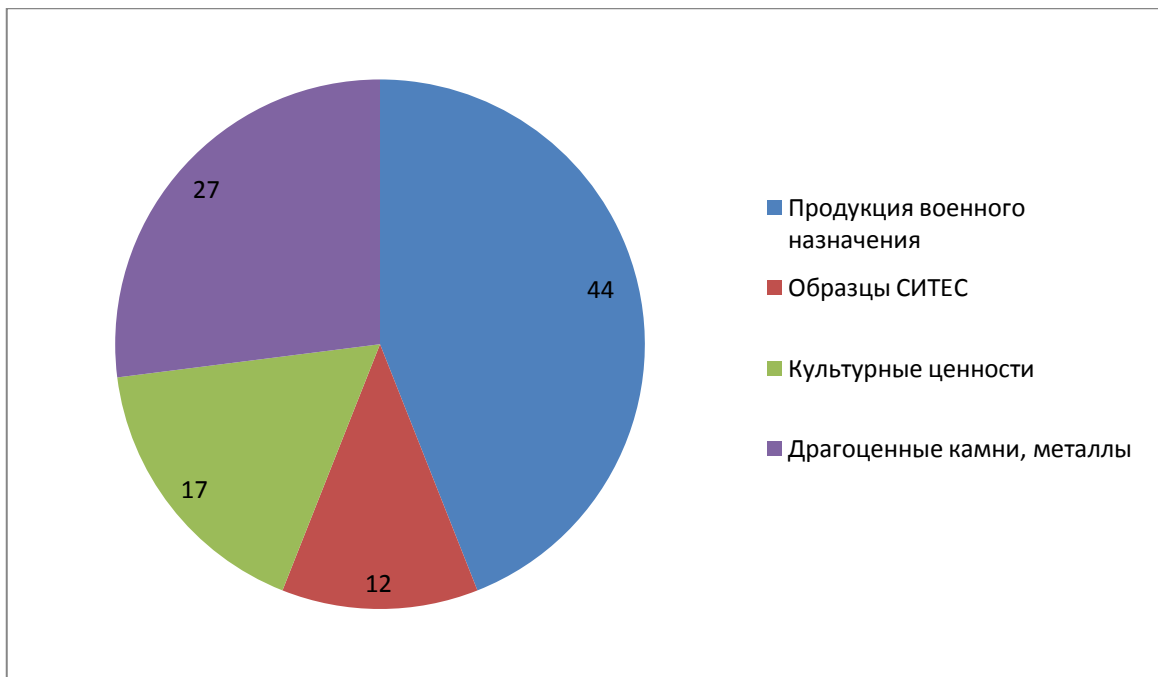


Рисунок 3 – Соотношение случаев контрабанды образцов СИТЕС и иных видов контрабанды, 2020 год, %

Источник: составлено автором по [23]

Россия — активный участник на международном рынке диких животных. Только легальный оборот ежегодно составляет тысячи живых животных и несколько миллионов частей их тел. При этом большая часть таких продаж производится на черном рынке. Об этом говорится в исследовании Всемирного фонда дикой природы (WWF). По данным исследователей, объемы нелегальной торговли дикими животными (12 %) входят в четверку крупнейших образцов контрабанды, среди которых также культурные ценности (17 %), драгоценные камни (17 %) и оружие (27 %). Основные рынки сбыта частей и дериватов (жидкостей, тканей) российских диких животных — Китая и страны Юго-Восточной Азии, которые используют в традиционной восточной медицине мускус кабарги (олeneвидное животное из Сибири), панты (рога оленей), рога сайгаков, а также кости, усы, пенисы и другие части амурских тигров. В последние десять лет россияне стали чаще покупать медвежий жир, желчь, а также мускус кабарги, хотя прежде это был только экспортный товар. Исследователи отметили, что начало расти количество предприятий

по переработке частей и дериватов диких животных, стали развиваться бренды такой продукции, появились сопутствующие лечебные практики. В страны Персидского залива незаконно вывозят соколов для охоты, что сегодня сильно влияет на численность популяций балобана и кречета.

Особо ценные дикие животные (кроме водных биоресурсов)



Рисунок 4 – Особо ценные животные и птицы

Источник: составлено автором по [11]

В 2019 году таможенные органы предотвратили контрабанду 28 птиц семейства соколиных стоимостью более 30 млн руб. Ранее Plus-one.ru рассказывал про балобана, одного из первых кандидатов на исчезновение

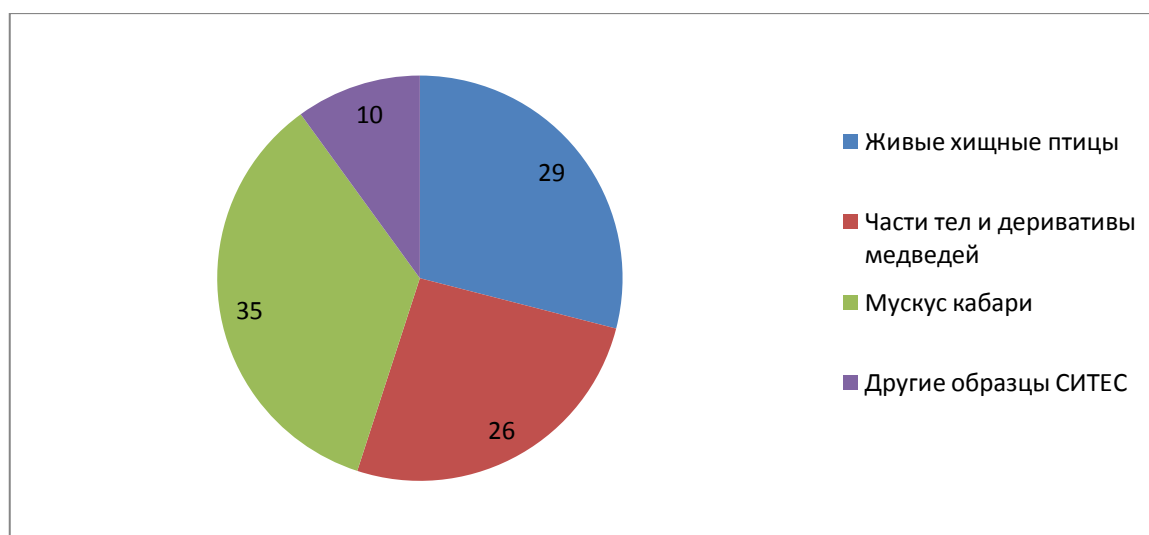


Рисунок 5 – Наиболее часто встречающиеся объекты контрабанды среди образцов СИТЕС, согласно данным ФТС Росси, 2020 г., %

Источник: составлено автором по [23]

Чаще всего на территорию России контрабандным путем завозятся птицы, обезьяны и другие животные. Россия подписала конвенцию о защите объектов дикой флоры и фауны, однако специального законодательства для выполнения ее требований не принято [4].

Контрабандные животные поступают в Российскую Федерацию из разных стран и континентов земного шара. По данным Шереметьевской таможни, основными поставщиками запрещенного «живого товара»: Китай(26%),Корея (20%), Вьетнам (18%), Мадагаскар(7%),Перу(6%), Турция(5%), Пакистан(5%). В меньших количествах животные прибывают из Индии, Камеруна, Ливана, Новой Гвинеи, США, Новой Танзании, Туркменистана, Франции(по 2–3%). Часть животных доставляют самолетами из Юго–Восточной Азии, Южной Америки, Африки. Страны–поставщики показаны на рисунке 6.



Рисунок 6 – Нарушения режимов перемещения объектов дикой фауны и флоры по странам мира, 2020 г., %

Источник: составлено автором по [23]

Пандемия коронавируса увеличила спрос на части диких животных в Азии, в связи с чем усилилась деятельность нелегальных скупщиков и контрабандистов, сообщил в интервью РИА Новости генеральный директор Центра «Амурский тигр» Сергей Арамилев.

Пандемия повлияла по нескольким направлениям. Первое связано с тем, что мировая медицина установила, что самым эффективным средством от коронавируса является сильный иммунитет. В странах Азии, соответственно, усилился спрос на товары растительного и животного происхождения, которые усиливают иммунитет. Это все отразилось на увеличении спроса на части тел животных и растения на территории России. Несмотря на то, что граница закрыта, товарооборот остается, и деятельность нелегальных скупщиков и контрабандистов усилилась.

По его словам, увеличилась нагрузка на сотрудников таможни, ФСБ и МВД, они достаточно активно противостоят контрабанде, и сотрудники Центра «Амурский тигр» им со своей стороны традиционно помогают. Арамилев пояснил, что китайское правительство предпринимает меры для борьбы с контрабандой дериватов, но тысячелетние традиции потребления в этой стране частей диких животных дают о себе знать.

Серьезной угрозой для экологической обстановки в контексте биоразнообразия различных объектов флоры и фауны является их незаконный транзит через таможенную границу ЕАЭС. Во многом контрабанда объектов флоры выступает следствием браконьерства и незаконной торговли данными биоресурсами, которые составляют важную часть любой экосистемы, поэтому пресечение неправомερных действий контрабандистов в отношении объектов флоры остаётся важной задачей таможенных органов всех государств–членов ЕАЭС, в том числе и Российской Федерации.

В связи с запуском проекта «Анализ преступлений против дикой флоры и фауны в мире» (World Wildlife Crime Report) Управление ООН по наркотикам и преступности (UNODC) и его партнерские организации сообщили о том, что практически во всех странах мира имеет место незаконный оборот объектов дикой флоры и фауны. При этом доля каждого отдельного государства в общей массе зарегистрированных конфискаций таких объектов не превышает 15 процентов [1].

Если рассматривать Российскую Федерацию, то особо остро проблема высокого уровня правонарушений, связанных с незаконным трансграничным перемещением экологически чувствительных товаров, в частности объектов дикой флоры и фауны стоит в дальневосточном регионе Российской Федерации. Территориальным фактором, способствующим совершению подобного рода деликтов в регионе, является, прежде всего, разнообразие растительного и животного мира дальневосточного края. Биологической особенностью региона является то, что в нем представлены различные виды флоры и фауны, свойственные как для Сибири, так и для Азиатского континента.

Уникальными представителями животного и растительного мира Дальнего Востока являются: Амурский тигр, Белоплечий орлан, Дальневосточная черепаха, Амурский леопард, Красный волк, Даурский журавль, Можжевельник твердый и многие другие виды [1]. Способствуя снижению биоразнообразия, истощению популяций и видов, «экологическая контрабанда» стимулирует развитие неблагоприятных с правовой точки зрения явлений: браконьерство и коррупцию.

Еще одним территориальным фактором, провоцирующим возникновение экологических нарушений, связанных с незаконной торговлей экологически чувствительными товарами является географическая близость региона к Китайской Народной Республике, представители которой являются основными потребителями товаров растительного и животного происхождения.

Ко всему прочему, на Дальнем Востоке имеются и социальные предпосылки, способствующие росту нарушений правил внешней торговли экологически чувствительными товарами. К подобным факторам относятся, прежде всего, снижение доходов населения и рост безработицы в регионе. По данным РИА «Восток–Медиа» общая численность безработных в Дальневосточном федеральном округе равна 251,7 тысяч человек, что составляет 3 % населения региона [2].

Проблема нарушения режима внешнеторгового оборота объектов флоры и фауны имеет ярко выраженный международный характер. В целях обеспечения

гарантий законности и снижения экологических рисков их оборота, в 1973 году была подписана Конвенция о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (сокращенно СИТЕС). Российская Федерация присоединилась к действующей Конвенции в 1992 году.

Особая роль по обеспечению законности внешнеторгового оборота экологически чувствительных товаров, выявлению специальной контрабанды объектами природы отведена таможенным органам. По данным отделения связей с общественностью Дальневосточного таможенного управления, величина выявленных контрабандных товаров за период с января по сентябрь 2019 года выросла в 3 раза по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, и составила 2 млрд. рублей [3].

За 9 месяцев 2019 года правоохранные подразделения таможен Дальневосточного региона выявили 239 преступлений. Наиболее распространённым видом преступлений является контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов, таких как лесоматериалы и водные биологические ресурсы, объектов дикой флоры (женьшень) и фауны (медведь, кабарга, сайгак, тигр) [3].

Так, 24 сентября 2019 г. в пункте пропуска Дальневосточной оперативной таможни был задержан гражданин Российской Федерации, пытавшийся нелегально вывезти более 10 килограммов дикого женьшеня, занесенного в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Приморского края, стоимостью 18 млн. рублей, с целью продажи их гражданину Китайской Народной Республики [4].

Рассмотрим ряд характерных случаев, свидетельствующих о масштабах нелегального перемещения объектов флоры через таможенную границу ЕАЭС (на примере РФ).

В сентябре 2019 года сотрудники российской таможни уличили двух новокузнецчанок в контрабанде растений. Как впоследствии выяснилось, в память о прошедшем отпуске две жительницы Новокузнецка, прибывшие из Вьетнама

авиарейсом № ZF 4242 «Камрань – Новокузнецк», привезли с собой корневища цветочных культур в количестве 7 штук. Ввозимый товар 3559 не был задекларирован. По результатам установленного правонарушения сотрудниками Кемеровской таможни были возбуждены дела по части 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях (недекларирование либо недостоверное декларирование товаров) [5].

В декабре 2018 года приморский помощник машиниста попытался вывезти больше 3-х килограммов женьшеня стоимостью около 5,5 миллионов рублей, предварительно спрятав растения в отсеке воздуховода дизель-генератора тепловоза. Схрон удалось обнаружить полицейским во время досмотра международного пассажирского поезда. Специалисты нашли 3 килограмма 400 грамм женьшеня дикорастущего. По факту происшествия было возбуждено уголовное дело [6].

Данные виды нарушений таможенных правил квалифицируются по нормам главы 16 КоАП РФ. Как видим, объективная сторона подобного рода таможенных правонарушений, имеющих экологическое значение, выражена как в форме действия, так и в форме бездействия. К признакам объективной стороны правонарушений, посягающих на порядок и правила трансграничного перемещения объектов дикой флоры и фауны стоит отнести общественно опасные (вредные) последствия, которые одновременно связаны со снижением биологического разнообразия естественных экосистем региона и снижением уровня правопорядка в таможенной сфере управления.

Материальными предметами нарушений являются охраняемые объекты дикой флоры и фауны, а так же их дериваты. Место совершения таможенного правонарушения может быть связано, например, с несоблюдением требований прибытия и убытия экологически чувствительных товаров в специально установленных для этого местах. Способы совершения правонарушения различны: размещение в специальных тайниках, в транспортных средствах, прикрепление товара на теле физических лиц и т.д. [5]. Субъектами данного рода

экологических правонарушений могут выступать физические, юридические, должностные лица, а так же индивидуальные предприниматели без образования юридического лица. Форма вины – умысел, либо неосторожность.

В свою очередь, специальная контрабанда охраняемых объектов дикой флоры и фауны в Российской Федерации подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [6].

Задачей таможенных органов является выявление подобных нарушений совершенных, как физическими лицами, так организованными преступными группировками. В регионе организована международная логистическая система незаконного оборота объектов СИТЕС с участием российских, корейских и китайских лиц. Парадоксально, но объявления о продаже объектов СИТЕС можно найти в свободном доступе в сети Интернет и иных средствах массовой информации. Представляет интерес стандартная схема деятельности преступных группировок, которая выглядит следующим образом:

- заказчик передает денежные средства для приобретения охраняемых объектов флоры и фауны посреднику, который производит их закупку у лиц, осуществляющих браконьерские заготовки;

- далее закупленные объекты дикой флоры и фауны перемещаются к местам хранения и погрузки в транспорт фирм– перевозчиков, где товар размещается в специальных тайниках;

- в завершение, заказчику остается решить вопрос о том, каким образом товар будет перемещен через таможенную границу: в местах таможенного контроля, либо помимо мест их расположения [7]

Анализ приведённых примеров позволяет сделать ряд характерных выводов.

Во–первых, зачастую лицами, осуществляющими незаконное перемещение объектов флоры, выступают водители, машинисты, члены транспортных экипажей, а также пассажиры соответствующих транспортных средств.

Во–вторых, весьма разнообразны способы контрабандного вывоза. Помимо провоза в багаже, нередки случаи, когда незадекларированные растения

нелегально провозят в труднодоступных отсеках транспортных средств, что также представляет определённую сложность для их обнаружения.

В–третьих, пресечение нелегального транзита объектов флоры, как правило, происходит в ходе проведения таможенного досмотра и личного таможенного досмотра, а также при осуществлении проверки различных документов[7, С.23].

Выявление и пресечение случаев незаконного перемещения объектов дикой флоры и фауны должностными лицами таможенных органов возможны на стадиях осуществления операций таможенного оформления, таможенного контроля и в ходе проведения оперативнорозыскных мероприятий. По объективной стороне, деликты, связанные с подобного рода незаконными перемещениями могут быть выражены следующим образом:

- перемещение объектов дикой флоры и фауны через таможенную границу вне установленных мест либо вне времени работы таможенных органов;
- перемещение товаров через таможенную границу без разрешения таможенных органов;
- сокрытие товаров в тайниках либо использование иных методов сокрытия товаров, а также придания этим товарам вида других товаров;
- предоставление таможенным органам недостоверной информации и сведений о перемещаемых объектах дикой флоры и фауны в процессе таможенной отчетности;
- предоставление недействительных документов на перемещаемые товары;
- недекларирование либо недостоверное декларирование экологически чувствительных товаров, перевозимых через таможенную границу;
- несоблюдение действующих запретов и ограничений внешнеторгового оборота охраняемых природных объектов, установленных международными соглашениями, актами Евразийского экономического союза и Российской Федерации.

Практика показывает, что способы совершения контрабанды флоры и фауны совершенствуются год за годом. В связи с этим возрастает и ответственность

таможенных органов, на которые возложены полномочия по выявлению и недопущению подобных ситуаций. Кроме того, важную роль играют и другие правоохранительные органы, чьё взаимодействие с таможенными органами позволяет успешно выявлять каналы контрабанды. Необходимо и далее совершенствовать механизм обеспечения борьбы с контрабандой объектов флоры в целях поддержания достойного уровня биологического разнообразия и защиты различных экосистем, от которых напрямую зависит уровень природного благосостояния.

2.2 Административно–юрисдикционная деятельность таможенных органов по защите объектов СИТЕС

В связи с ростом объема и способов незаконного оборота объектов дикой флоры и фауны, сотрудники таможенных органов должны непрерывно вести борьбу с созданием новых каналов контрабанды, а также с незаконной добычей и перемещением объектов дикой флоры и фауны через таможенную границу. Максимальный результат противодействия незаконному обороту экологически чувствительных товаров, может быть, достигнут при взаимодействии таможенных органов с иными органами власти, выполняющими

Чтобы показать высокую значимость деятельности таможенных органов в сфере обеспечения экологической безопасности, а именно в выявлении, предупреждении и пресечении и раскрытии преступлений, связанных с контрабандой товаров, наносящих ущерб окружающей среде, стратегически важных товаров и ресурсов, следует привести показатели правоохранительной деятельности таможенных органов РФ.

Так, согласно статистическим данным, в 2020 году таможенными органами возбуждено 2014 уголовных дел [6]. Из общего количества уголовных дел возбуждено 679 дел, которые приходятся на ст. 226.1 УК РФ.

Исходя из особенностей оперативной обстановки оперативно–розыскная деятельность таможен в сфере борьбы с незаконным перемещением видов

животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения, их частей и дериватов осуществляется в следующих направлениях:

- выявление и пресечение контрабанды животных и растений, охраняемых российским законодательством и занесенных в Красную книгу Российской Федерации, красные книги субъектов Российской Федерации.

- выявление и пресечение контрабанды объектов фауны и флоры, охраняемых международным законодательством и включенных в Красную книгу Международного союза охраны природы и подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения;

- выявление и пресечение контрабанды редких особо ценных видов лекарственных растений, специфического товара животного и растительного происхождения, частей и дериватов диких животных, применяемых в медицине и фармацевтике;

- выявление и пресечение контрабанды осетровых видов рыб, обитающих в амурском бассейне, и их продукции, включенных в приложения Конвенции о Международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, других особо ценных гидробионтов, охраняемых российским и международным законодательством;

- выявление и пресечение контрабанды пушно–мехового сырья;

- выявление и пресечение незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации диких животных и растений, их частей и дериватов, ответственность за которое предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таможенные органы представляют собой единую, федеральную, централизованную систему, призванную осуществлять функции по контролю и надзору в области таможенного дела.

Таможенное дело – это совокупность методов и средств не только обеспечения и соблюдения мер таможенно–тарифного регулирования, но запретов и

ограничений, связанных с перемещением товаров, в том числе животного и растительного происхождения, и в первую очередь находящихся под угрозой своего исчезновения.

В отличие от других фискальных, правоохранительных и иных органов (например, органов внутренних дел) Федеральная таможенная служба как орган исполнительной власти, осуществляющий функции в области таможенного дела, несмотря на то, что вправе создавать специализированные таможенные органы и подразделения, тем не менее попыток создания каких-либо специализированных органов и подразделений экологической направленности не предпринимал по вполне понятным причинам.

Основными функциями таможенных органов, направленными на предупреждение экологических угроз от контрабандного перемещения экологически чувствительных товаров является модернизация экологических видов нормирования, лицензирования и сертификации в целях обеспечения наиболее эффективного использования инструментов таможенного контроля для обеспечения экологической безопасности в национальном, региональном и глобальном масштабе

Таможенный кодекс ЕАЭС к основным задачам таможенных органов относит контроль соблюдения мер по защите окружающей среды, охране животного и растительного мира, включая функции борьбы с экологической контрабандой, которая по-прежнему остается одним из наиболее опасных деяний, совершаемых в таможенной сфере.

Перед таможенными органами стоят две важные задачи:

1) предотвращение незаконного перемещения через таможенную границу отдельных видов флоры и фауны, на которые действуют запреты и ограничения на вывоз;

2) предотвращение угрозы ввоза инфицированных и зараженных животных и растений, которые могут вызвать серьезные заболевания среди населения.

Отражая содержание эколого-правового статуса таможенных органов, следует

обратиться к их экологически значимым функциям, установленным Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) [8], Федеральным законом от 03.08.2018 № 289–ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [6], иными актами федерального законодательства. К ним относятся следующие виды функциональной деятельности таможенных органов и их должностных лиц:

- противодействие незаконному перемещению растений и животных, находящихся на грани исчезновения [9];

- таможенный контроль трансграничного перемещения товаров, представляющих экологическую опасность для жизни и здоровья человека, окружающей среды, растений и животных [8];

- обеспечение защиты экологических прав и свобод граждан, установленных Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов РФ [10, ст. 42; 11, ст. 11];

- выявление и пресечение нарушений порядка и правил внешнеторгового оборота экологически неблагоприятных товаров с последующим применением мер принуждения к участникам ВЭД, нарушившим режим данного перемещения.

Таким образом, реализуя свои компетенции в части осуществления полномочий контрольно–надзорной природы, таможенные органы и их должностные лица выполняют функции обеспечения экологической безопасности, как важнейшей составляющей национальной безопасности РФ [12].

Экологическая миссия таможенных органов отражена в нормах таможенного и иного законодательства, затрагивающего вопросы административно–правового статуса ФТС России, как органа исполнительной власти, осуществляющего функции контроля и надзора в области таможенного дела.

Так, согласно ч. 4 ст. 28 «О Государственной границе Российской Федерации», таможенные органы в процессе осуществления таможенного контроля организуют и проводят мероприятия по защите экологических интересов

личности, общества и государства [13].

Аналогичным образом основы эколого–правового статуса таможенных органов закреплены в положениях интеграционного законодательства о таможенном деле. Согласно ст. 351 ТК ЕАЭС защита национальной безопасности государств–членов ЕАЭС, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира, окружающей среды входит в круг задач таможенных органов.

Согласно ст. 354 ТК ЕАЭС таможенные органы вправе осуществлять различные виды правоохранительной деятельности, в частности оперативно–розыскную, уголовно–процессуальную, а также административно–правовую деятельность.

Общеизвестно, что в структуре противоправных деяний административные деликты занимают одно из первых мест. В этой связи, вполне справедливо отмечают авторы, что масштабность административной деликтности в области таможенного дела, значительный ущерб экономическим интересам государства, причиняемый нарушениями таможенных правил, обуславливают необходимость адекватной реакции государства на эти противоправные проявления [4].

Согласно Информационному письму ФТС России от 19 июня 2020 года «О порядке перемещения физическими лицами объектов, подпадающих под действия Конвенции международной торговли видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения» перемещение таких объектов осуществляется при наличии разрешений (сертификатов) выданных национальными административными органами СИТЕС страны – экспортера.

При осуществлении таможенного контроля за перемещением объектов СИТЕС таможенные органы в первую очередь должны руководствоваться соответствующими положениями Конвенции.

По мнению отдельных авторов, выполнение одной из основных задач Конвенции – контролю действительности разрешений (сертификатов) – таможенные органы подготовлены недостаточно, так как это требует не только знаний положений, требований и документов Конвенции, но также и опре-

деленных знаний по зоологии и ботанике. Наконец, таможня не всегда может быть компетентна в вопросах проверки, является ли обращение с перевозимыми животными гуманным и соответствует ли оно требованиям Конвенции.

Поэтому, как считают специалисты, очевидно, что выполнение требований СИТЕС было бы более полным и эффективным, если были бы созданы специальные государственные структуры по образцу и подобию ряда западных государств [5].

За недекларирование при перемещении объектов СИТЕС через таможенную границу ЕАЭС, а также за перемещение объектов СИТЕС без разрешения (сертификата), сказано в вышеупомянутом письме, должна наступать административная ответственность по ст.ст. 16.2 и 16.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а в зависимости от стоимости объектов СИТЕС может наступить и уголовная ответственность.

В соответствии с Комплексной программой развития Федеральной таможенной службы (ФТС) России от 25.05.2017 перед таможенными органами была поставлена важнейшая стратегическая задача – борьба с острыми экологическими проблемами, что в очередной раз показывает значительное место таможенных органов в системе экологического управления и обеспечения экологической безопасности [12].

Поскольку таможенные органы регулируют внешнеэкономическую деятельность, основные факторы, создающие угрозу экологической безопасности в таможенной сфере, связаны с процессом либерализации внешнеэкономической деятельности, что приводит к росту как законного, так и нелегального импорта и экспорта экологически небезопасной продукции [13].

Оперативно–розыскные отделы таможенных органов осуществляют борьбу с контрабандой товаров, наносящих ущерб окружающей природной среде. Их задачами являются:

1. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 226.1 Уголовного Кодекса РФ

«Контрабанда ... особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов» [5].

2. Осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ за контрабандное перемещение товаров, наносящих ущерб окружающей природной среде, стратегически важных товаров и ресурсов.

3. Добывание информации о событиях или действиях, связанных с контрабандным перемещением объектов фауны и флоры и создающих угрозу экологической безопасности РФ.

Таможенные органы поддерживает реализацию мер по охране растительного и животного мира и дикой природы.

В рамках общего управления таможенным и экономическим пространством следует отметить, что совместное Евразийское экономическое право является правовой основой охраны окружающей среды и природопользования. В частности, с учетом ограничений на вывоз и ввоз товаров на таможенную территорию, например, Договор о Евразийском экономическом союзе призван защищать окружающую среду в правовых функциях, необходимых для таможенного администрирования.

Согласно функции таможенного контроля, функция контроля является постоянной, а не контрольным обязательством, предусмотренным таможенным законодательством ЕС, например, в случаях, когда передача товаров может нанести ущерб окружающей среде. Таможенное законодательство ЕС приобрело системный характер правоприменительной практики по решению вопросов охраны окружающей среды.

Наиболее часто правоохранительные органы задерживают так называемых «карантинщиков», главная обязанность которых подготовка образцов дикой природы для переправки через границу. Такие деяния по действующему УК РФ не наказываются в уголовном порядке. Заказчиков и исполнителей по сбыту животных за границей установить практически невозможно. Для этого

необходимо сначала задержать с поличным браконьеров, а затем и продавцов, связанных напрямую с покупателями за рубежом.

В подготовке и организации контрабанды крупной партии образцов дикой природы принимают участие организованные группы лиц, состоящие из граждан РФ и граждан зарубежных стран. Так, например, конечными покупателями и владельцами контрабандно вывозимых крупных партий образцов дикой природы являются граждане Китая, Вьетнама, Японии и Республики Корея.

Транспортировка от места браконьерской заготовки животных и растений, их частей и дериватов к месту контрабандного вывоза, как правило, осуществляется устойчивыми преступными организованными группами.

При контрабанде крупной партии образцов дикой природы непосредственное участие принимает обслуживающий персонал транспортных средств: водители автомобилей, машинисты и проводники железнодорожного транспорта, члены экипажей воздушных и речных судов.

В связи с тем, что способы незаконного перемещения животных и растений постоянно совершенствуются, сотрудники таможен должны вести непрерывную и действенную работу по выявлению каналов контрабанды, покупателей и продавцов, незаконно добытых и перемещаемых через таможенную границу объектов природы.

Важнейшими для отражения исследуемой тематики видятся вопросы взаимодействия национальных таможенных институтов охраны окружающей среды, возникающего на международном уровне. Координация мер по борьбе с незаконным перемещением экологически чувствительных товаров через таможенные границы государств, преимущественно осуществляется подразделениями ВТамО (ВТО/СТС).

В настоящее время статистические показатели правоохранительной деятельности таможенных администраций 47 стран мира по линии борьбы с экологическими правонарушениями во внешней торговле, обобщены в глобальной таможенной информационной системе ВТамО СЕН (Customs

Enforcement Network).

Соответствующая информация представляется в форме ежегодных отчетов о незаконной торговле за каждый календарный год [14].

2.3 Порядок совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой фауны и флоры, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС

Цель таможенного контроля сводится к тому, чтобы удостовериться в наличии документов на ввозимые или вывозимые грузы, а также пресечь нелегальные операции [2]. Распознать контрабанду объектов дикой природы можно по одному из признаков. В частности, таким признаком является наличие у таможенных органов информации о незаконном использовании документов на операции ввоза и вывоза грузов. В качестве признака контрабанды могут рассматриваться ошибки в декларации или ее фактическое отсутствие.

Для повышения эффективности таможенного контроля с целью пресечения незаконных операций с объектами дикой природы предлагается ввести регламент таможенного контроля в отношении данных объектов. Необходимо предусмотреть особый порядок проведения проверки в отношении груза с сопоставлением сведений о нем с имеющимися документами в архиве таможни по перевозке данной категории объектов. Также необходимо установить обязательный порядок для проведения таможенного досмотра в отношении перевозимых объектов. Необходимо осуществлять личный досмотр граждан, которые сопровождают груз. Этот технический регламент необходимо рассматривать как особую методику таможенного контроля с целью пресечения контрабанды.

Лица, непосредственно нарушающие закон и занимающиеся контрабандой «живых» грузов, наказываются в зависимости от того, какие товары животного или растительного происхождения были перевезены через таможенную границу и в каком количестве.

Виды животных и растений, их части или продукты, полученные из них, подпадающие под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, подлежат разрешению на перевозку через таможенную границу Российской Федерации.

Выявление и пресечение контрабанды и иных правонарушений в сфере таможенного дела, связанных с незаконным оборотом объектов фауны и флоры происходит как в процессе таможенного оформления и таможенного контроля, так и в ходе ведения оперативно–розыскной деятельности.

В ходе таможенного оформления и таможенного контроля выявление и пресечение незаконного перемещения объектов фауны и флоры осуществляется в процессе деятельности отделов таможенного оформления и таможенного контроля, отделов нетарифного экспортного контроля, отделов таможенных режимов.

Так, согласно ст. 6 Таможенного кодекса ЕАЭС и Федерального закона от 03.08.2018 № 289–ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» среди прочих основных функций и задач таможенных органов предусмотрена и функция по защите животного и растительного мира и окружающей среды. Таким образом, за таможенными органами закреплена задача контроля, в том числе и за оборотом объектов СИТЕС. При перемещении через таможенную границу животных либо растений, сотрудникам таможенных органов необходимо:

- 1) установить видовое название перемещаемого животного (название вида русское, английское и/или латинское должно быть приведено в таможенной декларации и сопроводительном ветеринарном документе). В случае, если видовое название животного из представленных документов установить не удастся, либо если у сотрудника таможни возникло подозрение о несоответствии действительности сведений, указанных в представленных документах, требуется привлечение специалиста–биолога.

2) проверить, не включен ли данный вид в один из следующих перечней: Приложения Конвенции СИТЕС; Списки Красных книг стран — участниц ЕАЭС; Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами—членами ЕАЭС в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами».

«Если выяснено, что вид относится к одному из упомянутых списков, проверяется наличие и правильность оформления разрешительных документов, положенных для данного статуса. Таким образом, одной из проблем борьбы с правонарушениями в международной торговле объектами дикой флоры и фауны является бланкетность данных правонарушений, которая означает, что для уяснения содержания правонарушения необходимо знание значительного числа нормативных документов

Так, по данным таможенных органов лицами, нарушающими таможенные правила и причастными к контрабанде частей и дериватов животных, птиц, растений, являются граждане России и иностранные граждане:

1. Граждане РФ:
 - водители грузовых автомобилей;
 - обслуживающий персонал железнодорожного транспорта (машинисты, техники, проводники);
 - отдельные физические лица.
2. Иностранцы граждане:
 - браконьеры, незаконно пересекающие Государственную границу РФ;
 - предприниматели, временно осуществляющие свою деятельность на территории РФ;
 - предприниматели, специализирующиеся по торговле дериватами, применяемыми в традиционной восточной медицине и кулинарии;
 - туристы, временно посещающие территорию Сибири;
 - представители туристических фирм;
 - водители автотранспорта;

- обслуживающий персонал железнодорожного и речного транспорта.

Тщательная проверка и изучение документации, предъявляемой для таможенного оформления и контроля, предусматривает:

- проверку и изучение всех типов деклараций в целях установления достоверности декларирования фактически ввозимых или вывозимых животных, растений, их частей и дериватов, их видов, количества, размера и возраста;

- проверку и изучение предъявляемых для таможенных органов разрешительных документов (лицензий, разрешений, сертификатов) с целью установления действительности предъявляемых документов и соответствия между документами и предъявляемым товаром.

Изучение документации включает в себя:

- выявление подлинности печатей, подписей должностных лиц, марки на сертификате Конвенции о Международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения;

- выявление наличия на бланках лицензий Министерства экономического развития и торговли согласования с Министерством природных ресурсов, Минздравмедпромом и другими соответствующими ведомствами и министерствами;

- установление соответствия документа, разрешающего перемещение через таможенную границу животных, растений их частей и дериватов, установленной форме или образцу на данный момент;

- установление соответствия предъявляемого для таможенного контроля товара животного или растительного происхождения товару, указанному в документах, предъявленных для таможенного оформления;

- исключение возможности внесения в разрешительные документы видов животных и растений, запрещенных к вывозу (ввозу);

- выявление фактов внесения недостоверных сведений о видах животных и растений, их частей и дериватов в документы, предъявляемые для таможенных целей.

Качественный досмотр ручной клади, багажа, груза в процессе таможенного контроля производится в целях исключения возможности контрабандного ввоза (вывоза) животных, растений, их частей и дериватов. Качественный досмотр предусматривает неукоснительное соблюдение требований технологии досмотра, включая применение технических средств таможенного контроля.

Выявление и пресечение незаконного перемещения объектов фауны и флоры через таможенную границу также осуществляется в процессе нетарифного регулирования при перемещении специфического товара животного и растительного происхождения через таможенную границу Российской Федерации. Данная функция возложена на отделы нетарифного экспортного контроля. Сотрудники этих отделов выявляют попытки незаконного перемещения объектов фауны и флоры непосредственно в процессе контроля лицензирования и квотирования, а именно:

- в результате выявления фактов обманного использования документов (предъявления поддельных документов; документов, полученных незаконным путем; документов, содержащих недостоверные сведения) при перемещении диких животных или растений, их частей и дериватов в процессе проверки правильности оформления лицензий;

- в ходе проверки сведений, указанных в документах, предоставленных для таможенных целей, на соответствие приказам Федеральной таможенной службы;

- в ходе проверки соответствия сведений, указанных в грузовой таможенной декларации, сведениям, указанным в лицензии (в иных разрешительных документах, например, в разрешении Административного органа Конвенции о Международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, сертификате ветеринарного пограничного контроля).

В случае нарушения таможенных режимов – временного ввоза, временного вывоза, транзита – выявление незаконного перемещения диких животных,

растений и дериватов возможно в процессе деятельности сотрудников отделов таможенных режимов. Так как, например, перемещение зоовыставок, цирковых животных происходит в режиме временного вывоза (ввоза), контроль за своевременным возвращением временно ввезенных (вывезенных) животных возлагается на отделы таможенного режима.

В качестве результирующего вывода следует отметить, что таможенные органы, являясь частью административно–правового механизма управления в области таможенного дела, наделены эколого–правовыми функциями в рамках осуществления текущего контроля трансграничного перемещения экологически чувствительных товаров. Само понятие «экологически чувствительного товара», требует детального изучения с последующей нормативной легализацией. Пока что научная и политическая доктрина экологической безопасности ВТД является юридическим и философским пробелом в рамках функционирующих таможенных институтов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности ВЭД.

Поскольку таможенные органы в соответствии с действующим законодательством включены в государственную систему по защите экологической безопасности, в том числе объектов СИТЕС, в этой связи возникает необходимость дальнейшего совершенствования этого направления деятельности. В частности, представляется целесообразным обеспечить системным, комплексным и правовым регулированием всех направлений природоохранной деятельности с учетом целостности экосистемы, а также создать надёжные правовые основы взаимодействия и сотрудничества таможенных органов со всеми субъектами природоохранной деятельности не только государств Евразийского экономического союза, но и государств дальнего зарубежья.

3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕАЭС

3.1 Проблемы таможенного контроля перемещения объектов дикой фауны и флоры через таможенную границу таможенного союза ЕАЭС

Свободное движение товаров на пространстве Евразийского экономического союза породило проблему возникновения экологических рисков, связанных с международной торговлей экологически чувствительными и экологически опасными товарами. Таким образом, либерализация внешнеторговых отношений, вызванная функционированием региональной экономической интеграции, негативно отразилась на экологической безопасности региона, повысив общий уровень экологических рисков. В этих условиях возросла роль таможенных администраций государств–членов ЕАЭС, как субъектов обеспечения экологического благополучия региона.

Можно выделить комплексный характер экологических рисков внешнеэкономической деятельности, предметно рассмотрен механизм негативного воздействия процессов функционирования экономической интеграции на общий уровень экологической безопасности ЕАЭС, отражены особенности правового обеспечения, определена роль таможенных органов в системе мер защиты экологического благополучия региона.

Следует отметить, что вновь возникшие экологических угроз, прежде всего, связаны с особенностями функционирования интеграции, базирующейся на принципе свободного передвижения товаров, закрепленном в ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также с наличием потенциальных угроз ввоза экологически опасных товаров [3, ст.1]. Кроме прочего, риски ухудшения состояния окружающей среды спровоцированы рядом взаимосвязанных факторов, вызванных формированием таможенно–экономической интеграции: ликвидацией внутренних таможенных границ,

отменой внутреннего таможенного контроля, интенсификацией товарооборота между государствами–членами Союза.

Существование феномена возникновения дополнительных экологических рисков на фоне интеграционных процессов (при создании зон свободной торговли, экономических союзов, общих рынков) было отмечено ранее в актах Организации Объединенных наций. В частности, взаимосвязи этих процессов уделено внимание в «Декларации по окружающей среде и развитию» 1992 года, принцип 12 которой гласит, что «...экономическое сотрудничество государств должно преследовать не только экономические цели, но и цели более эффективного решения проблем ухудшения состояния окружающей среды» [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что функционирование региональной таможенно–экономической интеграции стало причиной возникновения региональных экологических рисков внутреннего и трансграничного характера, связанных с оборотом экологически значимых товаров. К данной группе товаров можно отнести следующие товарные разновидности:

- экологически опасные товары, перемещение которых связано с заносом на территории государств–членов ЕАЭС негативных факторов, ухудшающих качество окружающей среды (ядерные материалы; озоноразрушающие вещества; химические материалы различных классов опасности; источники карантинных, ветеринарных, санитарных рисков; опасные отходы и т.д.);

- экологически чувствительные товары, перемещение которых чревато снижением уровня биологического разнообразия и истощением природных ресурсов в государствах–членах ЕАЭС (более 1000 видов животных и растений, являющихся объектами охраны «Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES)»; древесина и изделия из нее; запрещенные орудия вылова водных биоресурсов; информация о недрах и т.д.).

Экологические угрозы, сопровождающие свободную торговлю вышеуказанными товарами, негативно влияют на состояние окружающей среды и

здоровье населения всего евразийского региона. Несмотря на это, до настоящего времени система управления ЕАЭС не уделяет должного внимания вопросам охраны окружающей среды в регионе, в Союзе отсутствует единая концепция устойчивого экологического развития. Одновременно право Союза, и его действующая система публичного институционального управления характеризуются чрезмерно низким уровнем экологического ориентирования [5].

В условиях формирования системы многоуровневых экологических рисков внешнеэкономической деятельности (национального и транснационального характера) на единой таможенной территории, современная система экологической безопасности (борьба с возникновением и распространением экологических рисков внешнеэкономической деятельности) образована следующими уровнями организационного и правового обеспечения:

1) на уровне публичного национального управления, в рамках функционирования публичных систем и механизмов государств–членов ЕАЭС (национальная юрисдикция);

2) на интеграционном (наднациональном) уровне в условиях скоординированной и согласованной деятельности государств – членов Союза, направленной на предупреждение и ликвидацию экологического неблагополучия;

3) на уровне международного экологического управления, путем экологического сотрудничества и содействия государств и иных субъектов международного публичного права в области охраны окружающей среды.

В значительной мере управление экологическими угрозами и рисками ВЭД возлагается на таможенные администрации государств — членов Евразийского экономического союза, эколого–правовые функции, которых, установлены Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) [6]. Нормой п. 1 ст. 351 ТК ЕАЭС таможенным органам делегированы задачи защиты окружающей среды, растительного и животного мира, жизни и здоровья человека в пределах единой таможенной территории Союза. Тем самым, действующие органы государств–членов ЕАЭС, уполномоченные в области таможенного дела,

легально включены в систему органов экологического управления евразийской экономической интеграции.

Сфера деятельности таможенных органов напрямую касается проблем экологической безопасности. Именно таможенные органы в отличие от других правоохранительных органов, наделенных полномочиями по обеспечению экологической безопасности, препятствуют появлению факторов, оказывающих негативное влияние на экологическую безопасность на начальной стадии их возникновения – прибытии товаров, являющихся источниками экологических рисков на территории государств.

В указанном контексте, экологические угрозы минимизируются в первую очередь посредством осуществления контрольно–надзорной деятельности должностными лицами таможенных органов, а также в рамках реализации статистической, информационной, учетной и правоохранительной форм деятельности. Серьезный вклад в решение задач обеспечения экологического благополучия региона вносит взаимная административная помощь таможенных администраций государств–членов ЕАЭС.

Таможенные органы являются административной структурой системы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющей в процессе реализации таможенного дела и в пределах установленных компетенций государственно–властное экологическое управление (посредством присущих им форм и методов административной деятельности) [7, с. 245].

В рамках осуществления правоохранительных и контрольнонадзорных функций в области таможенного дела, таможенные органы вправе реализовывать управление в области обеспечения экологического благополучия и охраны окружающей среды.

Данное правовое положение таможенных органов определяет сферу их экологически значимой деятельности: в рамках своих компетенций (установленных правом Союза, иными актами национального и международного права) таможенные администрации способствуют охране окружающей среды,

обеспечению биологического разнообразия, защите жизни и здоровья человека [8, с.260].

Однако серьезным недостатком юридического закрепления экологоправового статуса органов таможенного управления, видится то, что на сегодняшний день их природоохранные функции и полномочия системно не описаны, а действующее их нормативное закрепление отличается многочисленностью, разрозненностью и рассогласованностью.

В результате в праве Союза и в национальных правовых актах наблюдается очевидный недостаток надлежащей и четкой юридической легализации управленческих функций экологической направленности, реализуемых на практике таможенными администрациями.

Данная проблема актуализируется в условиях формирования региональной интеграции при отсутствии системы наднациональных органов экологического управления ЕАЭС, на фоне одновременного усиления значения экологических функций в деятельности таможенных администраций государств–членов ЕАЭС [9, с. 158].

Согласно ст. 1 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации», таможенные органы отнесены к категории правоохранительных органов. Экологическая функция правоохранительных органов – это особое направление управленческой публичной деятельности, нацеленной на защиту экологических прав граждан, обеспечение экологической безопасности, защиту благоприятного состояния окружающей, ее и биологического разнообразия посредством применения мер юридической ответственности к нарушителям экологических требований.

Таким образом, по аналогии, можно предположить, что к основным полномочиям таможенных органов РФ в экологической сфере, относятся защита экологических прав граждан и экологического благополучия населения посредством выявления, пресечения экологического правонарушения и применение мер юридической ответственности к нарушителям природоохранного

и природоресурсного законодательств. По мнению С.Н. Ляпустина, без надлежащего решения природоохранных задач, поставленных перед таможенными органами, полноценная реализация норм экологического права была бы невозможной [10, с. 22].

В целях обеспечения экологической безопасности на таможенные органы возлагаются полномочия по надзору и контролю соблюдения участниками внешнеэкономической деятельности порядка и условий перемещения через таможенную границу ЕАЭС объектов дикой флоры и фауны. Соглашаясь с точкой зрения Н.А. Базалей, можно, утверждать, что в борьбе в незаконным трансграничным перемещением объектов животного и растительного происхождения, и в области обеспечения выполнения международных экологических обязательств России по сохранению биологического разнообразия, таможенные органы занимают лидирующие позиции [11, с. 14].

Особая роль таможенных администраций мира в деле обеспечения глобальной и национальной экологической безопасности неоднократно отмечена Всемирной таможенной организацией (ВТО/СТС) [12]. В своих Рекомендациях от 28.06.2008 «О противодействии трансграничным правонарушениям в сфере экологии», Политическая комиссия ВТО/СТС отмечает важность и необходимость международного таможенного содействия в сфере противодействия трансграничным экологическим правонарушениям.

В рамках существующего международного экологического сотрудничества необходимо отметить вступление Российской Федерации в 2001 году в международную экологическую программу Организации Объединенных Наций «Зеленая таможня» [13, с. 140], нацеленную на повышение функциональности таможенного контроля «экологически чувствительных и экологически опасных товаров, природоохранный режим которых установлен системой многосторонних международных соглашений [14, с. 71].

Существенная роль таможенных органов в системе обеспечения экологической безопасности подтверждается положениями реализованной

«Комплексной программы развития ФТС России на период до 2020 года», утв. Коллегией ФТС России 25 мая 2017 года. Согласно Программе перед таможенными органами поставлена важнейшая стратегическая задача по совершенствованию правоохранительной деятельности в области борьбы с контрабандой природных ресурсов, особо охраняемых диких животных и водных биологических ресурсов. Целью дальнейшего совершенствования контроля соблюдения участниками ВЭД мер нетарифного регулирования (запретов и ограничений), установленных в отношении экологически чувствительных товаров, является сохранение потенциала таможенных органов по недопущению причинения экологического вреда жизни и здоровья человека, животному и растительному миру, окружающей среде [15].

С точки зрения Л.С. Булгаковой, основные факторы, создающие угрозу экологической безопасности в таможенной сфере, связаны с процессом либерализации внешнеэкономической деятельности, что приводит к росту как законного, так и нелегального импорта, и экспорта экологически небезопасной продукции.

3.2 Пути совершенствования таможенного контроля и таможенных операций

Для дальнейшего эффективного осуществления правоохранительной деятельности таможенных органов в экологической сфере предоставляется необходимым усиление мер в области контроля по всей цепи поставок товаров, которые могут нанести ущерб окружающей среде, и тесная взаимосвязь таможенных органов с другими правоохранительными органами, а также усиление сотрудничества таможенных, правоохранительных и природоохранных органов в рамках следования международным договорам и соглашениям [18, с. 16].

В завершение можно сделать вывод, что экологическая безопасность евразийской интеграции – относительно новый комплексный феномен, находящийся в прямой зависимости от наличия специфических трансграничных

экологических рисков, формируемых новыми условиями либерализации внешнеэкономической деятельности в рамках единой таможенной территории Евразийского экономического союза.

Реализация преференциальных принципов обеспечения свободы перемещения товаров, неизбежно требует модернизации системы управления экологическими угрозами и безопасностью региона.

В силу своей новизны этот феномен требует подробного научного изучения, четкой правовой регламентации и создания адекватной системы управления состоянием окружающей среды в регионе на наднациональном и национальном уровнях.

Таможенные органы государств, стоя на страже экономических интересов, реализуют экологическую политику в процессе осуществления таможенного дела.

Оценивая масштабы, разнообразие форм и методов, а также непрерывность природоохранной деятельности таможенных органов, без сомнения можно утверждать, что таможенные администрации постоянно задействованы в процессе национального и интеграционного экологического управления, обеспечивающего экологическое благополучие населения Евразийского экономического союза.

Представляется правильным предложение о разработке для государств — членов ЕАЭС систематизированных нормативных актов (основ законодательства, законов, кодексов) об уголовной и административной ответственности за таможенные правонарушения при нелегальном перемещении биоресурсов.

Также следует уделить внимание «Контролируемой поставки». Согласно ст. 13 ФЗ «Об ОРД» — оперативно-розыскное мероприятие (ОРМ), заключающееся в негласном контроле за перемещением материальных объектов, в том числе тех, свободная реализация запрещена либо оборот ограничен.

Проведение контролируемой поставки объектов фауны и флоры требует слаженной работы взаимодействующих органов участвующих стран [16, с. 70].

Так, при принятии решения о производстве контролируемой поставки следует учесть: какова вероятность установления организаторов поставки, курьеров и

перекупщиков контролируемых видов животной и растительной среды, их частей и дериватов; наличие достаточного запаса времени для всестороннего согласования плана проведения для всестороннего согласования плана проведения контролируемой поставки; наличие препятствий со стороны национального законодательства соответствующих стран возврату объектов фауны и флоры в РФ.

В главе были исследованы актуальные вопросы взаимосвязи интеграционных процессов, происходящих ЕАЭС, с общим уровнем экологической безопасности Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз).

Описан механизм повышения уровня экологических рисков трансграничного перемещения экологически чувствительных товаров, осуществляемого в рамках внешнеторговой деятельности и незаконного перемещения (флоры и фауны).

В контексте рассматриваемой тематики обосновывается значение и роль таможенных администраций в обеспечении экологического благополучия.

В главе обозначены юридические проблемы отсутствия единой экологической политики государств–членов ЕАЭС, призванной обеспечить надлежащую защиту от экологических угроз, связанных с либерализацией внешней торговли в рамках Союза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе исследованы актуальные вопросы взаимосвязи интеграционных процессов, происходящих ЕАЭС, с общим уровнем экологической безопасности Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз). Описан механизм повышения уровня экологических рисков трансграничного перемещения экологически чувствительных товаров, осуществляемого в рамках внешнеторговой деятельности и незаконного перемещения (флоры и фауны).

В контексте рассматриваемой тематики обосновывается значение и роль таможенных администраций в обеспечении экологического благополучия. Обозначены юридические проблемы отсутствия единой экологической политики государств–членов ЕАЭС, призванной обеспечить надлежащую защиту от экологических угроз, связанных с либерализацией внешней торговли в рамках Союза.

Для дальнейшего эффективного осуществления правоохранительной деятельности таможенных органов в экологической сфере предоставляется необходимым усиление мер в области контроля по всей цепи поставок товаров, которые могут нанести ущерб окружающей среде, и тесная взаимосвязь таможенных органов с другими правоохранительными органами, а также усиление сотрудничества таможенных, правоохранительных и природоохранных органов в рамках следования международным договорам и соглашениям [18, с. 16].

Можно сделать вывод, что экологическая безопасность евразийской интеграции – относительно новый комплексный феномен, находящийся в прямой зависимости от наличия специфических трансграничных экологических рисков, формируемых новыми условиями либерализации внешнеэкономической деятельности в рамках единой таможенной территории Евразийского экономического союза. Реализация преференциальных принципов обеспечения свободы перемещения товаров, неизбежно требует модернизации системы управления экологическими угрозами и безопасностью региона. В силу своей

новизны этот феномен требует подробного научного изучения, четкой правовой регламентации и создания адекватной системы управления состоянием окружающей среды в регионе на наднациональном и национальном уровнях.

Таможенные органы государств, стоя на страже экономических интересов, реализуют экологическую политику в процессе осуществления таможенного дела. Оценивая масштабы, разнообразие форм и методов, а также непрерывность природоохранной деятельности таможенных органов, без сомнения можно утверждать, что таможенные администрации постоянно задействованы в процессе национального и интеграционного экологического управления, обеспечивающего экологическое благополучие населения Евразийского экономического союза.

Представляется правильным предложение о разработке для государств — членов ЕАЭС систематизированных нормативных актов (основ законодательства, законов, кодексов) об уголовной и административной ответственности за таможенные правонарушения при нелегальном перемещении биоресурсов.

Также следует уделить внимание «Контролируемой поставки». Согласно ст. 13 ФЗ «Об ОРД» — оперативно-розыскное мероприятие (ОРМ), заключающееся в негласном контроле за перемещением материальных объектов, в том числе тех, свободная реализация запрещена либо оборот ограничен. Проведение контролируемой поставки объектов фауны и флоры требует слаженной работы взаимодействующих органов участвующих стран.

Так, при принятии решения о производстве контролируемой поставки следует учесть: какова вероятность установления организаторов поставки, курьеров и перекупщиков контролируемых видов животной и растительной среды, их частей и дериватов; наличие достаточного запаса времени для всестороннего согласования плана проведения для всестороннего согласования плана проведения контролируемой поставки; наличие препятствий со стороны национального законодательства соответствующих стран возврату объектов фауны и флоры в РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.eaeunion.org/>. (дата обращения: 15.04.2021).

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195—ФЗ (ред. от 11.10.2018). Ст 1.1. // СЗ Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.

3 Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). ресурсы [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://base.garant.ru/2560936> (дата обращения: 17.12.2021).

4 Федеральный закон от 10.01.2002 № 7—ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. 09.03.2021 г.) ресурсы [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823 (дата обращения: 17.05.2021).

5 Постановление Правительства от 31.10.2013 № 978 «Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов» [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153941/#p29 (дата обращения: 17.05.2021).

6 Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18.10.2016 № 162 «О техническом регламенте Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (вместе с «ТР ЕАЭС 040/2016. Технический регламент Евразийского экономического союза. О безопасности рыбы и рыбной продукции») [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 17.05.2021).

7 Письмо 18—12/31135 Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 19.07.2013 (Методические рекомендации по актуальным вопросам

возбуждения уголовных дел и уголовно—правовой квалификации контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.alt.ru/show_orders.php?action=view&filename=13p311356 (дата обращения: 15.05.2021).

8 Агафонов, В.Б. Теоретико—правовые проблемы обеспечения биологической безопасности Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 4 (113). С. 187—194.

9 Афанасьева, Н. А. Роль таможенных органов по защите объектов флоры и фауны / Н. А. Афанасьева, С. А. Щербакова // Современная наука: теоретический и практический взгляд : материалы VIII Между— нар. науч.—практ. конф. — Москва, 2017. — С. 97—103.

10 Афанасьева, Н.А. Роль таможенных органов по защите объектов флоры и фауны / Н. А. Афанасьева, С. А. Щербакова // Современная наука: теоретический и практический взгляд : материалы VIII Междунар. науч.— практ. конф. — Москва, 2017. — С. 97—103.

11 Бакаева, О. Ю. Таможенное право / О.Ю. Бакаева, Г.В. Матвиенко. — М.: ЮРИСТЪ, 2020. — 428 с.

12 Басий, К.С. Совершенствование порядка таможенного декларирования и проведения таможенного контроля в отношении объектов дикой флоры и фауны, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза / К.С. Басий // Академия педагогических идей новация.серия: студенческий научный вестник. — 2020. — № 12. — С. 42 — 49.

13 Бекашев, К. А. Таможенное право. / К.А. Бекашев, Е.Г. Моисеев. — М.: Проспект, ТК Велби, 2020. — 184 с.

14 Боклан, Д.С. Меры ограничения международной торговли морскими живыми ресурсами в многосторонних соглашениях по защите окружающей среды / Д. С. Боклан // Российский внешнеэкономический вестник. — 2016. — № 1. — С. 104—115.

15 Боклан, Д.С. Меры ограничения международной торговли морскими живыми ресурсами в многосторонних соглашениях по защите окружающей среды / Д. С. Боклан // Российский внешнеэкономический вестник. — 2016. — № 1. — С. 104—115.

16 Бубенин, Н.Д. Проблемы расследования контрабанды биологических ресурсов Дальнего Востока / Н. Д. Бубенин. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 45 (179). — С. 99—101.

17 Вайсман, А.Л. Нелегальный оборот флоры и фауны между дальним Востоком России и северо—восточным Китаем / А.Л. Вайсман// Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2013. — №3 (26). — С.18—24.

18 Воловик, Н.П. Таможенно—тарифная политика и стимулирование инноваций в России / Н.П. Воловик. — М.: Дело, 2020. — 431 с.

19 Вологдин, А.Л. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности. Учебник. — М.: Юрайт—Издат, 2020. — 448 с.

20 Гаврилов, Ю.Г. Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб.пособие / Ю. Г. Кириллов, Э. К. Енза, И. А. Коновалов, В. В. Кузнецов ; Минобрнауки России, ОмГТУ. — 2—е изд., испр. и доп. — Омск : Изд—во ОмГТУ, 2020. — 252 с.

21 Гайчук, Т.Д. Классификация товаров в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности. Учебное пособие. — М.: Амалфея, 2020. — 140.

22 Гринько, С.Д. Незаконная добыча и контрабанда водных биоресурсов / С.Д. Гринько // Современное право. — 2020. — № 6. — С. 85 — 90.

23 Дацун, В.М. Водные биоресурсы. Характеристика и переработка/ В.М. Дацун, Э.Н. Ким, Л.В. Левочкина.— Санкт—Петербург: Издательство «Лань», 2018. — 508 с.

24 Диканова Т.Л. Незаконный, несообщаемый, нерегулируемый промысел и контрабанда водных биоресурсов / Т. А. Диканова // Криминологическая ситуация и реагирование на нее. — Москва, 2014. — С. 140—156.

25 Диканова, Т.А. Новеллы законодательства в сфере оборота водных биоресурсов и задачи прокуроров / Т.А. Диканова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2 (64). С. 17—23.

26 Иксанов, Р.А. Историко—правовой аспект обеспечения ветеринарной безопасности Российской Федерации / Р.А. Иксанов // Юридические науки. — 2020. — № 4. — С. 112 — 118.

27 Итоги работы Дальневосточного таможенного управления в 2019 году // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2020. — № 1(90). — С. 137—139.

28 Категории товаров, не относящихся к товарам для личного пользования ресурсов [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://customs.gov.ru/fiz/pravila—peremeshheniya—tovarov/kategorii—tovarov,—ne—otnosyashhixsya—k—tovaram—dlya—lichnogo—pol—zovaniya> (дата обращения: 15.04.2021).

29 Козлова, Н.А. Контрабанда объектов СИТЕС // Вестник Российской таможенной академии. — 2015. — № 3 (32). — С. 172 — 177.

30 Коммерческий оборот диких животных в Российской Федерации / сост.: В. Г. Кревер, Т. О. Иванникова. — Москва, Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2020 г. — 328 с.

31 Корнийчук, Г. А. Экспортные контракты / Г.А. Корнийчук, А.А. Пелишенко. — М.: Дашков и Ко, 2020. — 108 с.

32 Косаренко, Н. Н. Таможенное право России. / Н.Н. Косаренко. — М.: МПСИ, Флинта, 2021. — 216 с.

33 Крюкова, Н. И. Квалификация и расследование преступлений в сфере таможенного дела [Текст] / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 223 с.

34 Малышкина, А.Ю. Направления совершенствования таможенного контроля объектов флоры и фауны, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС // Молодежь и будущее: управление экономикой и социумом Сборник статей

участников всероссийской научно—практической конференции в рамках РеФОРУМа "Управлять мечтой!". Под общей редакцией Е.П. Велихова. Отв. за выпуск Е.В. Абилова, О.А. Хэгай. Челябинск: ЧелГУ, 2020. — С. 162 — 165.

35 Махракова А.В. Борьба с контрабандой объектов флоры и фауны на Дальнем Востоке / А.В. Махракова, Н.А. Козлова // Вестник ПГУ им. Шолом—Алейхема. — 2015. — №4 (21). — С. 70—78.

36 Машковцев, А.В. Рыбный сектор экономики в современных условиях. Влияние пандемии на отрасль / А. В. Машковцев. // Молодой ученый. — 2020. — № 24 (314). — С. 194—196.

37 Миляков, Н. В. Таможенная пошлина / Н.В. Миляков. — М.: Финансы и статистика, 2019. — 256 с.

38 Непарко, М.В. Особенности ввоза флоры и фауны на таможенную территорию / М.В. Непарко // Электронный научный журнал «дневник науки». — 2019. — № 5.

39 Неуймин, Д.С. Современное состояние и особенности развития рынка рыбы и рыбной продукции// Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК — продукты здорового питания. — 2017.— №1(15). — С. 122—130.

40 Ноздрачев, А. Ф. Административная организация таможенного дела. Учебно—практическое пособие / А.Ф. Ноздрачев. — М.: Международный центр финансово—экономического развития, 2019. — 480 с.

41 Онипко, В. Е. Особенности таможенного регулирования и борьба с правонарушениями в международном обороте объектов СИТЕС / Е. Онипко, О. В. Павленко // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. — 2017. — № 1 (26). — 108—113.

42 Порядок перемещения физическими лицами объектов, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения ресурсов [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://customs.gov.ru/fiz/pravila—peremeshheniya—>

товаров/poryadok—peremeshheniya—ob—ektov—sites,—nakhodyashhixsya—pod—ugrozoj—ischeznoveniya (дата обращения: 15.05.2021).

43 Таможенное дело Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов / под общей редакцией доцента М. В. Ниязовой ; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. — Владивосток : РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2020. — 204 с.

44 Таможенные классификаторы. Нормативно—справочная информация для заполнения таможенных документов. — Москва: Гостехиздат, 2017. — 184 с.

45 Тимошенко, И. В. Таможенное право / И.В. Тимошенко. — М.: Феникс, 2019. — 320 с.

46 Устюкова, В.В. Правовые способы преодоления агроэкологических рисков продовольственной безопасности // Современные проблемы обеспечения экологической и продовольственной безопасности: материалы Междунар. науч.—практ. конф. преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. — Вологда: Вологодский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, 2019. С. 213—216.

47 Эмих, В.В. Актуальные аспекты правового регулирования оборота биоресурсных коллекций // Науч. ежегодник Ин—та философии и права Урал.отд—ния Рос. акад. Наук. — 2018. — Т. 18. — вып. 3. — С. 122—143.