

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, заместитель начальника

Челябинского таможенного поста

Челябинской таможни

_____ А.Е. Смекалин

«_____» _____ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов

«_____» _____ 2021 г.

Совершенствование таможенного контроля экспорта лесоматериалов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ(НИУ)» – 38.05.02.2021.385. ПЗ ВКР

Руководитель работы

доц. каф. ТД

_____ О.И. Астахова

_____ 2021 г.

Автор работы

студент группы ЗЭУ – 677

_____ Е.В. Мутьян

_____ 2021 г.

Нормоконтролер

к.э.н., доц. каф. ТД

_____ О.А. Николаевская

_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Мутьян Е.В. Совершенствование таможенного контроля экспорта лесоматериалов. – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 677, 148 с., 7 ил., 29 табл., библиогр. список – 74 наим., 3 приложения, 14 л. раздаточного материала ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает таможенный контроль экспорта лесоматериалов.

Целью работы является разработка рекомендаций по совершенствованию таможенного контроля экспорта лесоматериалов.

В работе обозначены проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов, проведен анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов, осуществлено выявление проблем. В результате разработаны практические рекомендации по улучшению таможенного контроля в отношении экспорта леса и декларирования лесоматериалов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ	15
1.1 Особенности правового регулирования экспортируемых лесоматериалов, запреты и ограничения	15
1.2 Таможенное декларирование и перечень документов необходимый при перемещении лесоматериалов	26
1.3 Организации таможенного контроля лесоматериалов в Российской Федерации. Технические средства таможенного контроля	31
2 АНАЛИЗ И ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	40
2.1 Проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов при экспорте из Российской Федерации.....	40
2.2 Анализ статистики экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ.....	57
2.3 Анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов	86
2.4 Выявление проблем недостоверного декларирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов.....	105
3 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ	114
3.1 Совершенствование нормативно-правового регулирования таможенного контроля экспорта лесоматериалов.....	114
3.2 Повышение эффективности и проведения таможенного контроля и декларирования лесоматериалов	120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	133

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	139
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Динамика экспорта по необработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403) по странам	149
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Динамика экспорта по обработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403) по странам	151
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Региональная структура экспорта лесоматериалов по регионам России в 2020 гг.	156

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Лесопромышленный комплекс – важный элемент для экономики нашей страны. Развитие торговой деятельности лесных компаний регионов России во многом производится в рамках экспорта. Экспортная деятельность напрямую взаимосвязана с тенденциями, происходящими на национальных и внешних рынках, при резких колебаниях рыночной конъюнктуры безопасность лесопромышленного комплекса может находиться под угрозой. В таких условиях особо актуальным является управление экспортом главного ресурса лесной отрасли – круглого леса.

Российская Федерация (далее – РФ) обладает примерно четвертой частью всех мировых запасов древесины. Лесопользование осуществляется главным образом для заготовки древесины и ориентировано в большей степени на экспорт. В основном наша страна является поставщиком необработанного сырья, большая часть продаж приморского леса приходится на долю Китая. В последнее время растет вывоз и продажа лесоматериалов, чему способствует политика государства, направленная на увеличение пошлин на экспорт необработанного леса. Однако, преступления в сфере незаконного перемещения лесоматериалов через таможенную границу являются одними из самых распространённых экологических преступлений в РФ, что является значимой проблемой для государства и общества. Результатом таких деяний становится ежегодный многомиллиардный ущерб лесному фонду РФ и общее ухудшение состояния окружающей среды, что связано с хрупкостью лесной системы. Лес имеет огромное значение для общей экологической системы страны, ведь он имеет ряд полезных функций для её сохранения, например санитарно-гигиеническая, защитная, водоохранная, средообразующая и оздоровительная. Также лес обладает крупным экономическим потенциалом из-за ценности древесины и её большого количества – так, площадь лесов России составляет около 809 млн. га, а это около 20 % от всех лесов мира. Однако ценность и доступность данного ресурса часто становится поводом для совершения экологических преступлений,

в связи с чем обостряется вопрос совершенствования совершения таможенных операций и проведение таможенного контроля в отношении лесоматериалов перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Данная проблема затрагивает интересы разных групп стран, политических и общественных сил, являясь актуальной по мере углубления развития мировой торговли лесоматериалами, процессов глобализации.

При экспорте лесоматериалов самыми частыми правонарушениями являются недостоверное декларирование товаров либо полное его отсутствие. Формируемый в итоге теневой оборот древесины в сочетании с несанкционированными рубками составляет проблемы не только лесной сферы, но и экономики РФ в целом. Ежегодные потери от несанкционированных рубок древесины формируют недополучение федеральным бюджетом десятков миллиардов рублей.

Возникает необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, которая обеспечит полноту администрирования при перемещении лесоматериалов и позволит исключить случаи незаконного оборота данного товара.

Вопросы разработки мер и направлений совершенствования системы защиты лесного комплекса страны от контрабанды лесоматериалов находятся в последние годы в сфере пристального внимания российских ученых. Но, тем не менее, существующая на данный момент научная проблема нуждается в дальнейшей разработке в связи с низкой эффективностью существующих сегодня мер таможенного контроля.

Проблемами, связанными как с развитием экспорта лесоматериалов РФ, так с проблемами проведения таможенного контроля, занимались многие исследователи как в области экспортной деятельности, так и таможенного дела, в частности: Д.Н. Афонин, О.А. Белых, В.В. Белых, О.В. Блейхер, Е.М. Борисова, А.А. Мкртчян, М.В. Васильева, Е.Н. Наумова, А.Ю. Рожкова, О.И. Девяткова, С.С. Решетникова, А.А. Мосолова, Я.И. Молчанова, А.А. Баврин, Д.В. Назарычев,

Д.С. Зеленов, М.Л. Еорбунова, Ю. А. Наливайко, Е.Н. Салимоненко, В.А. Фролова, В.И. Филиппов, Е.В. Колесников и другие.

Актуальность и проблемность данной темы состоит еще и в том, что процесс поиска и выявления контрабанды леса довольно непростой, так как современные контрабандисты применяют все более утонченные методы сокрытия данных лесоматериалов. В связи с этим возникает необходимость совершенствования работы таможенных органов РФ.

Объект выпускной квалификационной работы – таможенный контроль экспорта лесоматериалов.

Предмет исследования – нормативно-правовое регулирование, технология, инструменты таможенного контроля экспорта лесоматериалов и их совершенствование.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию таможенного контроля экспорта лесоматериалов.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи выпускной квалификационной работы:

- представить особенности правового регулирования экспортируемых лесоматериалов, запреты и ограничения;
- рассмотреть таможенное декларирование и перечень документов необходимый при перемещении лесоматериалов;
- рассмотреть организацию таможенного контроля лесоматериалов в Российской Федерации, проанализировать технические средства таможенного контроля;
- обозначить проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов при экспорте из РФ;
- проанализировать статистику экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ;
- провести анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов;

- осуществить выявление проблем недостоверного декларирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов;
- разработать меры по совершенствованию нормативно-правового регулирования таможенного контроля экспорта лесоматериалов;
- разработать меры по повышению эффективности проведения таможенного контроля и декларирования лесоматериалов.

Методы исследования: в теоретической части исследования проводился анализ литературы по теме исследования, синтез, абстрагирование, применялись методы анализа нормативно-правовых актов, в практической части исследования применялся сравнительный анализ, анализ внешнеторговой статистики, анализ данных Федеральной таможенной службы (далее – ФТС) РФ о недостоверном таможенном декларировании лесоматериалов при экспорте, о незаконном перемещении лесоматериалов через таможенную границу Евразийского экономического союза.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Таможенный кодекс ЕЭАС, Лесной кодекс РФ, Договор о Евразийском экономическом Союзе, ГОСТ 32714-2014, федеральные законы «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другие документы.

Информационная база исследования: статистические данные, годовые отчеты ФТС РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

- проведен анализ понятия и видов лесоматериалов в нормативных документах, выявлены проблемы, представлены рекомендации по корректировке нормативных документов;
- проведена оценка современных ограничений и запретов в сфере экспорта лесоматериалов в России и зарубежный опыт, предложены рекомендации по улучшению контроля;

– проведен анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов, осуществлено выявление проблем таможенного контроля, разработаны практические рекомендации по улучшению таможенного контроля в отношении экспорта лесоматериалов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе рассматриваются особенности таможенного контроля, как элемента государственной системы обеспечения законности лесопользования и охраны лесных ресурсов, анализируются проблемы таможенного контроля оборота лесоматериалов. Анализируются нормативно-правовые документы, выявляются проблемы и предлагаются рекомендации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что осуществлен анализ ключевых показателей экономического развития лесного комплекса РФ: динамика и проблемы, анализ статистики экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ, анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды леса, разработаны практические рекомендации по улучшению таможенного контроля в отношении экспорта лесоматериалов.

Результаты выпускной квалификационной работы могут способствовать развитию внешней торговли Российской Федерации, увеличению собираемости таможенных платежей и сокращению контрабанды лесоматериалов из страны.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе представлены теоретические основы и общие положения о проведении таможенного контроля экспорта лесоматериалов, рассмотрены особенности правового регулирования экспортируемых лесоматериалов, запреты и ограничения, раскрыто таможенное декларирование и перечень документов необходимый при перемещении лесоматериалов, рассмотрена организации

таможенного контроля лесоматериалов в Российской Федерации и технические средства таможенного контроля.

Во второй главе проведен анализ и выявление проблем в проведении таможенного контроля экспорта лесоматериалов из Российской Федерации. В главе обозначены проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов при экспорте из Российской Федерации, проведен анализ статистики экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ, проведен анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов, осуществлено выявление проблем недостоверного декларирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов.

Результаты выпускной квалификационной заключаются в практических рекомендациях по совершенствованию проведения таможенного контроля в отношении экспорта лесоматериалов, рассмотрено совершенствование нормативно-правового регулирования таможенного контроля леса, разработаны практические рекомендации по улучшению таможенного контроля в отношении экспорта леса и декларирования лесоматериалов.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ

1.1 Особенности правового регулирования экспортируемых лесоматериалов, запреты и ограничения

Лесоматериалы и древесина относятся к стратегически важным и ценным для экономики Российской Федерации ресурсам, занимая лидирующие позиции в структуре национального экспорта. Незаконный экспорт данного товара создает угрозу для национальной и экономической безопасности государства. Установление факторов, провоцирующих рост правонарушений в данной сфере, а также изучение мер, направленных на их устранение, являются актуальной проблемой на сегодняшний день [61, с. 167].

Лесопромышленный комплекс – важный элемент для экономики региона и страны в целом. Развитие торговой деятельности лесных компаний регионов России во многом производится в рамках экспорта. Экспортная деятельность напрямую взаимосвязана с тенденциями, происходящими на национальных и внешних рынках, при резких колебаниях рыночной конъюнктуры безопасность лесопромышленного комплекса может находиться под угрозой. В таких условиях особо актуальным является управление экспортом главного ресурса лесной отрасли – круглого леса [40, с. 896].

Деятельность по экспорту круглого леса выступает одним из приоритетных направлений развития в рамках лесопромышленного комплекса России. В 2019 году объем экспорта круглого леса составил почти 5 млн.м.куб. Специфика экспорта круглого леса региона определяется тем, что до 98 % поставок приходится на рынок Китая [72].

Четкая экспортная ориентация дает региональным поставщикам ряд преимуществ: минимальное время от лесовырубки до потребителя, постоянные каналы распределения, отсутствие посредников, экономию на логистических затратах и многие другие. При этом самым внушительным недостатком выступает

недиверсифицированность, которая начала проявляться в конце декабря 2019 года и раскрылась полностью в первом квартале 2020 года, когда в китайском городе Ухань произошла вспышка коронавирусной инфекции. Китай пострадал сильнее всего: по количеству заболевших страна находилась на 1 месте. Замедление и остановка деловой активности, вынужденное продление новогодних каникул, смещение старта работы заводов на начало марта привели к тому, что спрос на древесину на рынке Китая снизился в среднем на 35 % [61, с. 168].

Эпидемия и ужесточение фитосанитарного контроля привели к тому, что в начале первого квартала 2020 года экспорт круглого леса по железной дороге был остановлен, а морские порты оказались переполнены (запасы круглого леса на рынке Китая в феврале 2020 года возросли на 40 % по сравнению с декабрем 2019 года). При этом средние дневные продажи круглого леса на рынке сократились с 57 202 м.куб. в декабре 2019 года до 788 м.куб. в феврале 2020 года [61, с. 169].

Общеизвестно, что Россия была и остается одной из ведущих стран по запасам деловой древесины, ее заготовке и экспорту. Не новы и проблемы, возникающие в данной сфере. Вопрос рачительного использования имеющихся природных ресурсов важен во многих аспектах – экономическом, экологическом, политическом, правовом. Наболевшей в современной России является проблема соблюдения законности именно в лесном комплексе. Поэтому тема декриминализации таможенного контроля в лесной отрасли стала актуальной давно и продолжает оставаться таковой.

В 2019 году заведено 222 уголовных дела по статьям 194 и 226.1 Уголовного Кодекса (далее – УК) РФ по фактам незаконного перемещения леса и лесоматериалов, что на 29 % превышает показатель 2018 года (171 дело). Учитывая, что существенная часть древесины заготавливается для экспорта, целесообразно выявление и пресечение соответствующих правонарушений на стадии таможенного контроля [73].

Итак, лесная продукция – это важнейший товар, который поставляется на экспорт из РФ. Исходя из этого, при совершении таможенного контроля в

отношении лесоматериалов у должностных лиц таможенных органов зачастую возникают проблемы, связанные с недостоверной классификацией участниками внешнеэкономической деятельности данного вида товаров.

По основным показателям лесных ресурсов Россия лидирует на мировых рынках леса, как наглядно демонстрирует рисунок 1.1.

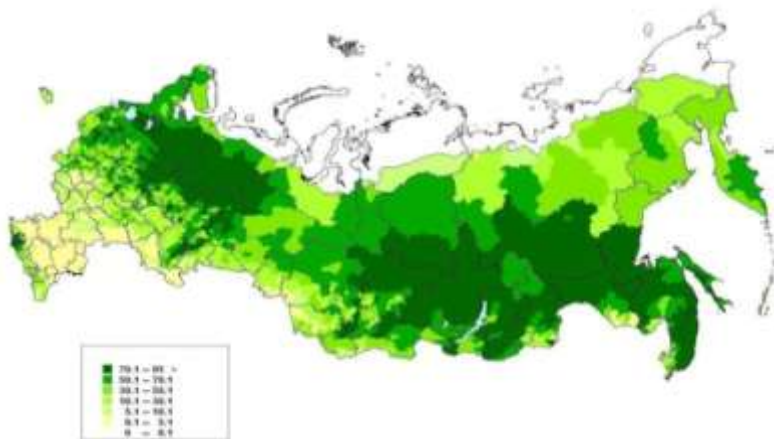


Рисунок 1.1 – Лесистость территории РФ

Источник: составлено автором по данным Официального сайта Федерального агентства лесного хозяйства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rosleshoz.gov.ru. (дата обращения: 14.04.21) [73]

Россия является крупнейшим участником мирового лесного рынка, однако в последние десятилетия утвердилось совершенно хищническое отношение к лесным ресурсам России. Создалась поразительная ситуация: для рубки и вывоза леса у нас тратят много, а на его восстановление выделяют мало.

С территории РФ в настоящее время вывозится значительное количество лесных товаров. Экспорт продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности занимает существенное место во внешнеторговом обороте Российской Федерации, приносит значительный доход в бюджет государства. Россия традиционно является одним из ведущих поставщиков лесоматериалов на мировой рынок. Однако, в связи с необходимостью переориентации экспорта на товары с более высокой добавленной стоимостью, на лесоматериалы, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств участников соглашений о

Евразийском экономическом союзе, введены вывозные таможенные пошлины, которые по отдельным позициям достигают 100 евро за 1 м.куб. [61, с. 168]

Правовое регулирование лесной продукции в РФ регламентируется нормами лесного законодательства страны [5]. В свою очередь, нормативно-правовой порядок осуществления таможенных операций в разрезе оборота лесоматериалов опирается, прежде всего, на легальную основу определения видов и характеристик древесины и продуктов ее обработки как товарной категории.

В конце восьмидесятых годов прошлого века Госкомлесом СССР во главе с академиком А.С. Исаевым была разработана комплексная программа с нормативами лесопользования по каждому лесохозяйственному предприятию и в стране в целом, в основу которой был положен принцип главенствования экологических функций леса, но данные научные рекомендации десятилетиями игнорировались всеми ведомствами, контролирующими лесную отрасль, а часто даже блокировались, что привело в результате к бессистемной вырубке лесов и их истощению. Лес не только наше богатство, не только древесина, это экологический каркас любой территории или региона, основа природоохранной и экологической деятельности. В ряде регионов в результате бессистемной вырубки ухудшилась экологическая обстановка, почти совсем прекратились исконные для местного населения охотничьи и рыбные промыслы [33, с. 295].

Потребительское отношение к лесу началось еще в тридцатые годы прошлого века, когда интенсивные лесозаготовки привели к серьезному нарушению лесного покрова страны, был забыт развитый русскими учеными принцип неистощимого лесопользования. С тех пор до настоящего времени делается упор на первоочередную задачу – обеспечение потребности в древесине, а экологические функции леса практически не учитываются.

Вопрос о сокращении экспортных поставок неоднократно ставился на протяжении последних тридцати лет, однако на правительственном уровне сформулирована задача о необходимости экспорта товаров из лесоматериалов, а не сырья. Результатом стало использование в производстве технологической

щепы, идущей на изготовление целлюлозы, лишь четвертой части отходов, остальное – добротный круглый лес, причем зачастую ценных хвойных пород. Россия – одна из немногих стран в мире, где доля лиственной древесины при варке целлюлозы остается крайне низкой [33, с. 296].

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что несоблюдение таможенного и государственного законодательства при перемещении лесоматериалов связано, в первую очередь, с недостаточно эффективными нормативно-правовыми документами и мерами таможенного контроля. Следует отметить, что Федеральные органы исполнительной власти (далее – ФОИВ) РФ и иные государственные органы с каждым годом внедряют новые способы отслеживания и контроля лесозаготовок, а также учет и их контроль при экспорте, но данная система в силу ряда объективных причин остается неэффективной [41, с. 14].

Государство реализует меры по регулированию перемещения лесоматериалов, а также по выявлению и пресечению их нелегального оборота. Президент России на совещании о развитии и декриминализации лесного комплекса поручил с 1 января 2022 г. ввести полный запрет вывоза из РФ необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород [51, с. 169].

Нормативно-правовое регулирование таможенного контроля экспорта лесоматериалов включает в себя международные акты.

Активная государственная политика, направленная на сокращение вывоза из страны необработанной древесины (делового круглого леса), в Российской Федерации проводится в течение последних пятнадцати лет. Хронологически можно выделить следующие этапы государственного регулирования лесосырьевого экспорта, отразившиеся на динамике вывоза делового круглого леса [51, с. 170]:

– 2007-2012 гг. Произошло существенное увеличение ставок вывозных таможенных пошлин на необработанные лесоматериалы хвойных пород. Ставка выросла с 6,5 % от таможенной стоимости, но не менее 4 евро за м.куб., до 25 %,

но не менее 15 евро за м.куб. Экспорт деловой круглой древесины сократился практически в 3 раза;

– 2013-2018 гг. В связи с вступлением России в ВТО и в соответствие с ее обязательствами перед международным сообществом была введена процедура квотирования и лицензирования экспорта древесины ели обыкновенной или пихты белой европейской и сосны обыкновенной. В рамках квот действуют пониженные таможенные ставки – соответственно 13 % и 15 %. За пределами установленных квот в отношении указанных пород вывозная ставка равна 80 % от таможенной стоимости, но не менее 55,2 евро за м.куб. Кроме того, в 2017 г. были установлены квоты на вывоз древесины дальневосточных пород – ели аянской, пихты белокорой и лиственницы даурской. В настоящее время пошлина в пределах данных квот составляет 13 % от таможенной стоимости. Распределение квот и выдача лицензий на экспорт необработанной древесины осуществляется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Установление квот с одновременным снижением ставок вывозных таможенных пошлин в их пределах привело к небольшому росту и дальнейшей стабилизации лесосырьевого экспорта;

– 2019-2021 гг. Имеет место дальнейшее повышение ставок таможенных пошлин на вывоз древесины дальневосточных пород. В 2019 г. они выросли с 25 % до 40 %, в 2020 г. – до 60 %, а в 2021 г. составят 80 % от стоимости экспортируемых лесоматериалов. Данная мера привела к последующему сокращению вывоза делового круглого леса из России.

Таким образом, для регулирования объемов лесосырьевого экспорта государством применяются как таможенно-тарифные меры (повышение ставок вывозных пошлин), так и нетарифные инструменты (количественные ограничения в форме квотирования и лицензирования). Следует отметить, что таможенная ставка, равная 80 % от стоимости экспортируемой продукции, носит так называемый «заградительный характер» и может быть уже отнесена к запретительным мерам нетарифного регулирования [51, с. 171].

Следующим этапом реализации государственной лесной политики может стать полный запрет вывоза из России необработанных или грубо, только для вида обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород с 1 января 2022 г. Именно такое поручение было дано Правительству Российской Федерации президентом страны В.В. Путиным. Речь идет не о полном запрете всего экспорта делового круглого леса, но о его значительном сокращении [51, с. 174]. Это связано с тем, что в настоящее время на хвойные породы приходится около 60–65 % экспорта необработанных лесоматериалов.

При этом доля лиственных пород, в составе которых преобладающий объем имеет мягколиственная древесина, имеет стабильную тенденцию к увеличению (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Экспорт делового круглого леса из РФ за 2007 – 2020 гг.

Показатели	Ед.изм	2007 г	2008 г	2009 г	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г
Деловой круглый лес всего	млн.м.куб.	49,1	36,8	21,1	21,0	20,4	177,0	19,0
в том числе:								
хвойные породы	млн.м.куб.	35,1	25,0	18,3	16,4	16,3	12,9	12,4
	%	71,5	67,9	86,1	78,1	79,9	72,9	65,2
лиственные породы	млн.м.куб.	14,0	11,8	2,8	3,6	4,1	4,8	6,6
	%	28,5	32,1	13,9	21,9	20,1	27,1	34,8
Показатели	Ед.изм	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г
Деловой круглый лес всего	млн.м.куб.	20,9	19,4	20,0	19,4	19,2	15,3	12,2
в том числе:								
хвойные породы	млн.м.куб.	13,7	12,0	12,7	11,9	11,1	9,1	8,8
	%	65,6	61,9	63,4	61,3	57,8	59,5	60,1
лиственные породы	млн.м.куб.	7,2	7,4	7,3	7,5	8,1	6,2	6,5
	%	34,4	38,1	36,6	38,7	42,2	40,5	39,8

Источник: составлено автором по данным Государственной службы статистики РФ [74]

Данная мера вводится с целью декриминализации лесного комплекса и обеспечения сырьем производства лесопромышленной продукции с высокой степенью добавленной стоимости для ее реализации на внутреннем и внешнем рынке. С целью стимулирования развития деревоперерабатывающих и целлюлозно-бумажных производств России и увеличения объемов экспорта их

продукции реализуется ряд мер государственной поддержки, основной из которых является использование механизма приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Совокупная величина привлеченных инвестиций в такие проекты уже составила около 450 млрд. руб. [74].

Лесопромышленные предприятия, выпускающие продукцию с высокой долей добавленной стоимости, также могут воспользоваться на федеральном и региональном уровне такими льготами как [58, с. 796]:

- освобождение от НДС при ввозе технологического оборудования, аналоги которого не производятся в стране;
- пониженная ставка на движимое имущество;
- частичная компенсация транспортных расходов при экспорте высокотехнологичной лесопромышленной продукции;
- частичная компенсация затрат лесопромышленных кластеров в части лизинговых платежей, программного обеспечения управления предприятием, технологического перевооружения и разработки конструкторской документации.

В целях поддержки перестройки лесозаготовительного бизнеса на глубокую переработку древесины с 2021 г. предусматривается специальная программа Фонда развития промышленности (далее – ФРП), в рамках которой предпринимателям будет предоставлена возможность приобретения оборудования на льготных условиях (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Программа получения льготных займов для поддержки развития деревоперерабатывающих и целлюлозно-бумажных производств

Показатели	Категории заемщиков		
	малый бизнес	средний бизнес	крупный бизнес
Уровень реализации программы	региональный	федеральный	федеральный
Сумма займа, млн.руб.	1 – 20	20 – 100	100 – 500
Срок займа, месяцы	36	36	60
Доля вложения в проект собственных средств, не менее %	20	20	50
Процентная ставка, в %	2	1	1 – 3
Общий бюджет проекта, не менее млн.руб.	1,2	25	200

Показатели	Категории заемщиков		
	малый бизнес	средний бизнес	крупный бизнес
Примечания	-	При условии приобретения отечественного оборудования на сумму не менее 50 %	В рамках действующей программы ФРП «Проекты развития»

Источник: составлено автором на основании данных [54]

Испокон веков лес играет важную роль в жизни человечества. Он является одним из главных природных богатств нашего государства и в некоторых субъектах составляет более 70 % территории [54]. Можно перечислить огромное количество преимуществ, которыми обладает этот природный компонент. Среди них препятствие сильным ветрам, повышение качества климата и атмосферного воздуха, благотворное воздействие на здоровье человека. Не остается в стороне правовая и экономическая составляющие [58, с. 800].

В России активными темпами реализуется продажа древесины. Ее экспорт в качестве сырья представлен в виде необработанных и обработанных лесоматериалов. Крупнейшими импортерами древесины являются Китай, Финляндия, Швеция, Германия и другие страны. Однако некоторая часть из них практически прекратила вырубку леса на своей территории, рассчитывая на более выгодное сырье, приходящее, например, из России. Правовое регулирование данного аспекта является весьма актуальным, поскольку в современные дни активно обсуждается вопрос вывоза древесины из Российской Федерации.

Из курса теории государства и права нам известно, что правовое регулирование представляет собой целенаправленное воздействие на общественные отношения с помощью правовых (юридических) средств.

Что касается экспорта обработанных материалов, то государство всячески способствует реализации и развитию данного направления в экономике. Однако в вопросе с вывозом необработанного леса возникает множество пробелов в правовом регулировании и неоднозначных вопросов, остающихся и сегодня

открытыми. Необходимо детальнее проанализировать содержание нормативных правовых актов, посвященных данному вопросу, чтобы оценить современное положение и предложить направления для дальнейшего развития законодательства.

Согласно части 1 статьи 29 Лесного кодекса Российской Федерации [5], под заготовкой древесины понимается предпринимательская деятельность, связанная с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины. Причем, исходя из частей 2 и 3 данной статьи, речь идет об эксплуатационных и защитных лесах, и в первоочередности учитываются погибшие, поврежденные и перестойные насаждения. В целях борьбы с незаконной заготовкой древесины были введены новые нормы в действующее законодательство. Например, по части 1 статьи 50.1 Лесного кодекса Российской Федерации, до вывоза из леса древесина подлежит учету. Однако в практической деятельности все чаще и чаще встречаются отклонения от установленных в законах норм [37, с. 59].

В первую очередь Правительство нашей страны волнует вопрос воспроизводства лесного комплекса. Ведь в результате вырубок лесов новые насаждения появляются с довольно невысокой скоростью. Исходя из этого, естественное воспроизводство лесного комплекса не успевает за столь быстрым темпом заготовок древесины, нацеленных на вывоз, что приводит к истощению лесного комплекса [30, с. 16].

Кроме того, немаловажной проблемой отмечают незаконные рубки лесных насаждений. Подобная деятельность осуществляется посредством нарушения требований, предъявляемых к вырубке леса. Пагубный характер подобного рода действий заключается в повреждении лесных массивов вплоть до прекращения роста лесных насаждений и иных компонентов. Ответственность за это преступление наступает по статье 260 УК РФ [7].

Нерешенной задачей, составляющей ряд трудностей, является и деятельность «серых» компаний, которых более всего интересует заготовка круглого леса и грубая обработка сырых пиломатериалов. Негативный характер указанной

деятельности заключается в том, что эти компании не озабочены вопросами восстановления лесных насаждений или соблюдения экологических нормативов. Они нелегальным образом заготавливают древесину, используя примитивную обработку и минимальные издержки, чтобы в дальнейшем скорее продать лесоматериалы. По данным Федеральной таможенной службы России, экспорт необработанных материалов на 2019 год составляет 15,9 млн куб. м, что меньше предыдущего года на 3,1 млн куб. м. Кроме того, по данным этого органа власти, в январе-июле 2020 года было экспортировано около 8 млн кубометров необработанных лесоматериалов [74]. Тенденция к снижению количества вывозимого леса, очевидно, связана с увеличением таможенных пошлин и введением ряда ограничений, обусловленных санитарно-эпидемиологической ситуацией в марте-июле 2020 года [51, с. 170].

Для борьбы с указанными проблемами реализуется ряд мер, вводятся коррективы в нормативные правовые акты, направленные на снижение экспорта необработанной древесины. Правительство Российской Федерации устанавливает таможенные пошлины на вывоз необработанной древесины.

Так, например, в 2019 году это число достигло 40 %, а в 2020 году – 60 %. Новые объемы указаны, к примеру, в Распоряжении Правительства РФ от 24.09.2020 года № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года». Согласно указанному документу, с 1 января 2021 года размер таможенной пошлины на вывоз необработанной древесины должен быть увеличен до 80 % [37, с. 59].

Однако на сегодняшний день в нормативных правовых актах нет конкретного ограничения в экспорте необработанной древесины. Именно поэтому можно утверждать, что этот аспект остался неурегулированным на правовом уровне. Данный вопрос обсуждался на совещании по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса. Президентом Российской Федерации от 2 октября 2020 года был указан дальнейший ход восполнения, и поручено с

1 января 2022 года ввести полный запрет вывоза из Российской Федерации необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород. Содействие этому нововведению должны оказать интенсивно развивающиеся в современном мире информационные технологии [51, с. 171].

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить, что запрет вывоза из России необработанных или грубо, только для вида обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород, закрепленный на правовом уровне, позволит сохранить богатство лесного комплекса. Нововведение поспособствует наладить процесс экспорта леса более прозрачным способом, а также закрепить четкий порядок действий физических и юридических лиц при осуществлении подобной деятельности. Нелегальные организации впредь не смогут преступить закон и нарушить установленный порядок, а у оставшейся части участников правоотношений сократится возможность злоупотребить правом во вред нашей экологии.

Итак, результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что государство реализует меры по регулированию перемещения лесоматериалов, а также по выявлению и пресечению их нелегального оборота.

1.2 Таможенное декларирование и перечень документов необходимый при перемещении лесоматериалов

В соответствии со статьей 50.4 Лесного кодекса РФ [5], транспортировка лесоматериалов в том числе и через государственную границу РФ осуществляется при наличии сопроводительного документа, форма и содержание которого определены Постановлением Правительства РФ от 16.10.2020 № 1696. Данный документ оформляется собственником древесины.

Большое значение для таможенного контроля лесоматериалов имеет представленный в Приказе Рослесхоза от 05.12.2011 № 513 перечень пород деревьев и кустарников, запрещенных к заготовке в РФ, т.к. данные породы лесоматериалов могут стать объектами контрабанды по статье 226.1 Уголовного

кодекса РФ, так как входят в Перечень стратегически важных ресурсов (Постановление Правительства РФ от 13.09.2012 № 923) при превышении стоимости в 100 тыс. рублей. Приказом Министерства финансов РФ от 01.03.2019 № 33н утверждён перечень технических средств таможенного контроля (далее – ТСТК), используемых при проведении таможенного контроля, при этом в разделе 11 данного перечня перечислены виды технических средств измерения количественных и качественных показателей лесоматериалов, а прибор для идентификации лесоматериалов лиственных и хвойных пород древесины отнесен к разделу 7 «Технические средства идентификации».

В качестве методической основы таможенного контроля лесоматериалов применяются Методические рекомендации Региональных таможенных управлений (далее – РТУ), например, Письмо Центрального таможенного управления от 01.09.2008 № 2122/17084 «О направлении информации» (вместе с «Методикой осуществления таможенного оформления и таможенного контроля лесоматериалов») или Письмо Северо-Западного таможенного управления (далее – СЗТУ) от 28.06.2004 № 06-01-08/12473 «О направлении Методических рекомендаций» (Методические рекомендации по организации таможенного оформления и таможенного контроля лесоматериалов), которые затрагивают также и основные особенности проведения фактического таможенного контроля (досмотра) с использованием ТСТК.

Документы по стандартизации также являются технической основой осуществления контроля. В первую очередь, речь идет о Национальных стандартах: ГОСТ 9463-2016, ГОСТ 2140-81, ГОСТ 9014.0-75, ГОСТ 21524-76, ГОСТ 32594-2013.

На основании подпункта 29 пункта 15 и подпункта 14 пункта 18 Инструкции о порядке заполнения декларации на товары, утвержденной решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257, в графе 31 декларации на товары указываются сведения о декларируемом товаре, необходимые для исчисления и взимания таможенных и иных платежей, взимание которых возложено на

таможенные органы, обеспечения соблюдения запретов и ограничений, принятия таможенными органами мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, идентификации, отнесения к одному десятизначному классификационному коду по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (далее – ТН ВЭД) ЕАЭС, а также о грузовых местах.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26.04.2012 № 39 установлен перечень сведений, указываемых в отношении отдельных категорий товаров, помещаемых под таможенную процедуру экспорта. Количественные и качественные характеристики товара (в том числе для лесоматериалов – объем, длина, ширина, толщина) являются обязательными требованиями, подлежащими указанию в декларации на товары.

Как уже отмечалось, Постановлением Правительства РФ от 6.01.2015 № 11 определены правила представления декларации о сделках с древесиной, в соответствии с которыми лица, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок (далее – ЕГАИС) с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа.

В соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26.04.2012 № 39 в графе 44 декларации на товары под кодом 09032 обязательно должен быть указан номер и дата подачи декларации о сделках с древесиной. По этому номеру должностными лицами проводится проверка представленной декларации о сделке с древесиной со сведениями, указанными в ЕГАИС. Лесное законодательство требует внесения в ЕГАИС декларации о сделках с древесиной независимо от того, является эта сделка экспортной или происходит на внутреннем рынке Российской Федерации.

Распоряжением Правительства РФ от 13.06.2014 № 1047-р определен перечень лесоматериалов, которые подпадают под нормы лесного законодательства об учёте древесины и сделок с ней. В их числе декларирование сделок с древесиной,

заполнение сопроводительного документа на транспортировку древесины и маркировку древесины ценных лесных пород (дуба, бука, ясеня) при вывозе с территории Российской Федерации. Информация о сделках с лесоматериалами и об их маркировке вносится в ЕГАИС. При этом необходимо использовать коды Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (далее – ОКПД2) в соответствии с приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.01.2014 № 14-ст. Ключи соответствия между кодами ТН ВЭД ЕАЭС и кодами ОКПД 2, представлены на сайте Министерства экономического развития РФ.

В случае выявления нарушений требований лесного законодательства подразделением ФТС, осуществляющем таможенный контроль данной партии лесоматериалов, необходимо проинформировать об этом Оператора ЕГАИС (Федеральное агентство лесного хозяйства) для принятия мер реагирования в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя по части 1 статьи 8.28.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной [4].

В соответствии с письмом Федерального агентства лесного хозяйства от 16.09.2019 № МК-06-44/17901 в декларации на товары может быть указан только один внешнеторговый договор, который должен соответствовать одной декларации о сделке с древесиной с контрагентом, который находится за пределами Российской Федерации [36, с. 33].

Исходя из свойств и производственного цикла лесоматериалов у декларантов имеется возможность заранее знать информацию о таможенной стоимости и о количестве экспортируемых лесоматериалов.

Таким образом, в отношении указанных товаров возможно декларирование без использования временного периодического декларирования товаров.

Кроме того, в соответствии со статьями 115 и 116 ТК ЕАЭС в отношении товаров, вывозимых с таможенной территории Союза, может применяться неполное таможенное декларирование и периодическое таможенное декларирование [6].

При этом согласно пункту 2 статьи 115 ТК ЕАЭС при неполном таможенном декларировании должны быть заявлены сведения, подлежащие указанию в декларации на товары в соответствии со статьей 106 ТК ЕАЭС, за исключением следующих сведений, которые могут не указываться [6]:

- о получателе товаров;
- о стране назначения товаров и (или) торгующей стране;
- о транспортных средствах, используемых для перевозки декларируемых товаров;
- об упаковках товаров (количество, вид, маркировка и порядковые номера).

Согласно пункту 5 статьи 116 ТК ЕАЭС при периодическом таможенном декларировании должны быть заявлены сведения, подлежащие указанию в декларации на товары в соответствии со статьей 106 ТК ЕАЭС, исходя из количества товаров, планируемых к перемещению через таможенную границу Союза в течение заявленного периода поставки, за исключением следующих сведений, которые по своему характеру могут быть неизвестны декларанту на момент подачи декларации на товары [6]:

- о транспортных средствах, на которых будут перевозиться товары, кроме сведений о виде транспорта, которым будут перевозиться товары;
- об отдельных документах, подтверждающих сведения, заявленные в таможенной декларации;
- иные сведения, определяемые Евразийской экономической комиссией в зависимости от категорий товаров и вида транспорта, которым они перевозятся.

При этом согласно пункту 2 статьи 116 ТК ЕАЭС период поставки декларируемых в соответствии с указанной статьей товаров может составлять до 31 календарного дня [6].

В соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 318 «Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе» лесоматериалы и пиломатериалы относятся к подкарантинным товарам с высоким фитосанитарным риском.

Для ввоза таких товаров требуется фитосанитарный сертификат. Форма фитосанитарного сертификата, выдаваемого в Российской Федерации утверждена приказом Минсельхоза России от 27.10.2016 № 478, а порядок его выдачи – приказом Минсельхоза России от 13.07.2016 № 293. В соответствии с данным приказом, фитосанитарный сертификат оформляется на каждую партию подкарантинной продукции, вывозимую с территории Российской Федерации [31, с. 41].

Таким образом, таможенный контроль лесоматериалов в настоящее время регулируется достаточно большим количеством динамично изменяющихся нормативных правовых актов, что требует постоянного совершенствования знаний, умений и навыков должностных лиц таможенных органов в том числе и путем систематического повышения их квалификации на базе института повышения квалификации Российской таможенной академии и факультетов повышения квалификации ее филиалов.

1.3 Организации таможенного контроля лесоматериалов в Российской Федерации. Технические средства таможенного контроля

Поскольку лесная продукция относится к стратегически важным товарам и ресурсам, при ее перемещении проводится усиленный таможенный контроль, который направлен на недопущение незаконного вывоза ее из России в рамках единой таможенной территории ЕАЭС [38, с. 69].

Обратим внимание, что к товарным позициям, подлежащим непосредственному контролю, относятся следующие категории лесной продукции (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Виды лесоматериалов как стратегически важная категория товаров и ресурсов

Товарная позиция	Наименование товаров
4401	Древесина топливная в виде бревен, поленьев, ветвей, вязанок хвороста или в аналогичных видах; древесина в виде щепок или стружки; опилки и древесные отходы и скрап, неагломерированные или агломерированные в виде бревен, брикетов, гранул или в аналогичных видах
4403	Лесоматериалы необработанные, с удаленной или не удаленной корой или заболонью или грубо окантованные или неокантованные
4404	Древесина бондарная; бревна расколотые; сваи, колья и столбы из дерева, заостренные, но не распиленные вдоль; лесоматериалы, грубо обтесанные, но не обточенные, не изогнутые или не обработанные другим способом, используемые для производства тростей, зонтов, ручек для инструментов или аналогичных изделий; щепы и аналогичная древесина
4406	Шпалы деревянные для железнодорожных или трамвайных путей
4407	Лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением вдоль, строганием или лущением, не обработанные или обработанные строганием, шлифованием, имеющие или не имеющие торцевые соединения, толщиной более 6 мм
4408	Листы для облицовки (включая полученные разделением слоистой древесины), для клееной фанеры или для аналогичной слоистой древесины и прочие лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением вдоль, строганием или лущением, не обработанные или обработанные строганием, шлифованием, сращенные или не сращенные, имеющие или не имеющие торцевые соединения, толщиной не более 6 мм

Источник: составлено автором на основании данных [35]

На основании вышеизложенного можно отметить, что общей классификацией пород древесины выступает разделение на два вида:

- круглые лесоматериалы;
- пиломатериалы [44, с. 162].

Под круглыми лесоматериалами стоит понимать материалы из древесины в круглом виде. Пиломатериалы же представляют собой древесные материалы не менее чем с двумя плоскопараллельными пластинами, которые получены из бревна с помощью его продольного пиления или фрезерования, а также путем продольного пиления крупномерных пиломатериалов и, что не исключено, при

поперечной распиловке вместе с дальнейшей обработкой либо склеиванием для получения требуемой древесной формы и размеров [44, с. 163].

Особенно важным в рамках таможенного регулирования оборота лесных товаров является идентификация пород различных видов древесины. Тем самым встает вопрос определения сортности лесоматериалов по их ключевым породам. От чего также зависит, может ли древесина являться объектом контрабандного движения помещаемых под таможенную процедуру экспорта товаров.

Таможенное декларирование 44 группы товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС производится через определенные Правительством РФ места перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС. Иными словами, экспорт леса и лесопродукции осуществляется только из пунктов пропуска через государственную границу РФ всеми видами транспорта, кроме воздушного. Таможенными постами, расположенными в регионе деятельности Ростовской таможни, по состоянию на 01 октября 2020 г. являются автомобильные пункты пропуска Весело-Вознесенка, Гуково, Матвеев Курган и Новошахтинск, а также морские пункты пропуска – Речной порт Ростов-на-Дону и Морской порт Таганрог [61, с. 167].

Правовое закрепление перечня пунктов пропуска, количество которых было сокращено в целях регулирования, анализа и прогнозирования основных потоков древесины, перемещаемых на внешний рынок из РФ, способствовало наделению компетенцией таможенных органов на осуществление экспорта леса в рамках совершенствования таможенного контроля [61, с. 168].

Эффективность проведения таможенного контроля вывозимой древесины вместе с продуктами ее переработки сводится к необходимости достаточной обеспеченности ФТС России техническими средствами таможенного контроля (далее – ТСТК).

Определение количественных показателей лесной продукции предполагает применение таможенными органами РФ измерительных приборов, разрешенных к использованию на территории страны. Помимо обычных технических средств –

линеек, штангенциркулей и лесных скоб, применяются современные средства измерения идентификационных черт лесоматериалов, включая средства радиационного контроля, влагомеры, фотоаппаратуру [69, с. 241].

Особенно важным в рамках таможенного регулирования оборота лесных товаров является идентификация пород различных видов древесины. Тем самым встает вопрос определения сортности лесоматериалов по их ключевым породам. От чего также зависит, может ли древесина являться объектом контрабандного движения помещаемых под таможенную процедуру экспорта товаров.

Помимо обычных технических средств – линеек, штангенциркулей и лесных скоб, применяются современные средства измерения идентификационных черт лесоматериалов, включая средства радиационного контроля, влагомеры, фотоаппаратуру [69, с. 241].

Современным прибором, предназначенным для проведения таможенного контроля лесоматериалов, лиственных и хвойных пород древесины, выступает портативный прибор идентификации (далее – ППИ) «Кедр». Посредством применения ППИ «Кедр» осуществляется оперативная диагностика пород древесины через их идентификацию, позволяя произвести измерения влажности и плотности древесины, а также объема лесоматериалов [69, с. 242].

Традиционными средствами измерений круглых лесоматериалов являются:

- лесные скобы;
- лесные вилки;
- рулетки [69, с. 242].

Внедрение и постоянный рост автоматизации совершения таможенных операций при проведении таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, нацелены на сокращение, с одной стороны, времени на проведение таможенного контроля товаров в частности лесоматериалов, а с другой сокращение затрат как участника внешнеторговой сделки, так и государства, в частности Федеральной таможенной службы [69, с. 243].

Однако учитывая места производства и формирования экспортных поставок, а в последующем особенности таможенного декларирования и проведения лесоматериалов, в реальности оказалось значительное количество аспектов, которые не были учтены как при организации, так и проведении документального таможенного контроля в отношении экспортных лесоматериалов, что в свою очередь негативно отразилось, с одной стороны, на результативности и качестве проведения таможенного контроля, а с другой стороны, появлении у недобросовестных экспортеров желания, а иногда и возможности незаконного перемещения лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС [71, с. 38].

В совокупности перечисленное обусловило выявление проблемных аспектов как при формировании экспортных поставок лесоматериалов, так и при совершении в отношении них таможенного декларирования и проведения таможенного контроля как со стороны ФТС России, так и других государственных структур, учитывая тот факт, что таможенный контроль является инструментом обеспечения результативности и качества деятельности таможенной службы Российской Федерации.

Несмотря на то, что результативность таможенного контроля напрямую зависит от качества и новизны используемого оборудования, современный российский рынок ТСТК не может похвастаться широким выбором. Это объясняется тем, что поставки осуществляются в ограниченном количестве из стран Европейского союза. Кроме того, оборудование является достаточно дорогостоящим, и, к примеру, цена моноблока ППИ «Кедр-М» колеблется от 800 до 900 тыс. рублей без учета полной комплектации прибора, а также расходов по обслуживанию оборудования в случае неисправности или выходе из строя [69, с. 242].

Данный факт служит основанием для формулировки второго фактора, провоцирующего определенные проблемы при проведении таможенного контроля – использование устаревших ТСТК. Оборудование, используемое для таможенного контроля лесоматериалов, подразделяется на механическое и

автоматическое. Использование механических приборов является более затратным по времени, а также характеризуется низким уровнем точности. Автоматические приборы предоставляют возможность за короткий промежуток времени произвести расчеты при помощи компьютерной техники и вывести результат на экран, как, например, при использовании упомянутого ППИ «Кедр-М». Несмотря на явные плюсы, использование такого оборудования обладает определенными недостатками [45, с. 39]. Это сложность устройства, требующее определенных навыков при работе с ним, а также высокая стоимость устройства. Именно поэтому в таможенных органах в большей степени используются механические приборы. Однако стоит заметить, что функциональные характеристики применяемого механического оборудования изменились в лучшую сторону.

Таблица 1.4 – Функциональные характеристики применяемого механического оборудования

Критерий	Назначение	Время работы	Погрешность измерений
Вилка лесная Codimex (механический расчет)	Позволяет ручную измерить диаметр бревен	Неограниченно	Соизмерима с человеческим фактором
Лазерный указатель Gator Eyes, Haglof (электронный расчет)	Измерение диаметра бревен на расстоянии	8 часов	± 5 мм
Лазерные мерные вилки, модель вилки Digitech Pro One (электронный расчет)	Измерение диаметра бревен с предоставлением данных в электронном виде	8 часов	± 5 мм

Источник: составлено автором на основании данных [45, с. 39]

Учитывая не только количество товарных позиций лесоматериалов, но и качественные специфические характеристики их разновидностей, которые обуславливают свои особенности при таможенном декларировании и, соответственно, оказывают влияние на процесс и содержание проведения таможенного контроля в их отношении. Кроме того, востребованность как в целом лесоматериалов, так и определенных товарных позиций отдельными

странами обуславливает особое внимание при проведении как документального, так и фактического таможенного контроля [45, с. 40].

В процессе проведения документального и фактического контроля при таможенном декларировании в отношении лесоматериалов таможенные органы выявляют:

- недостоверное заявление сведений о происхождении древесины;
- недостоверное декларирование кода, сортимента, породы, сортности, количества (веса, кубометров);
- декларирование запрещенных к вывозу из страны ценных пород под прикрытием разрешенных пород;
- несоблюдение запретов и ограничений в части незаконного получения лицензий и изменение сроков в фитосанитарном сертификате;
- недостоверное декларирование загрузки транспортного средства;
- дозагрузку транспортных средств после принятия решения о выпуске товаров во внутреннем таможенном органе;
- неуплату вывозной таможенной пошлины;
- предоставление поддельных документов в части их подтверждения достоверности заявленных сведений в декларации на товары;
- отсутствие взаимодействия информационных систем ФТС России и Единой государственной автоматизированной информационной системы [59, с. 31].

Безусловно, основной задачей проведения любого вида таможенного контроля является установление, идентификация и классификация лесоматериалов в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, то есть указание достоверного кода экспортного товара, который соответствует как описанию предмета сделки в контракте купли-продажи, разрешен к вывозу из РФ, так и ставке вывозной таможенной пошлины в отношении конкретных разновидностей [59, с. 32].

Кроме того, не во всех регионах ситуация ровная – например, лесопромышленный комплекс (далее – ЛПК) Северо-западного федерального округа официально показывает свою убыточность, поскольку доля бездоходных

предприятий здесь составляет 60 %. В этих непростых условиях небольшие компании не смогут быстро отреагировать на введение запрета на экспорт необработанных лесоматериалов и подключиться к их переработке, если не будет государственной помощи для увеличения объемов переработки. Это принесет выгоду только большим игрокам лесной отрасли, что в свою очередь приведет к монополизации ЛПК.

По мнению некоторых авторов, компромиссные решения (строгий контроль вырубки и ее тщательная проверка на разрешенных участках, мотивация заготовителей к восстановлению леса, ввод личной ответственности за незаконную и опустошительную рубку и пресечение любых коррупционных рисков) смогут более гибко воздействовать на отрасль, однако для этого нужны кадры и содействие региональных властей, которые не всегда готовы к такой работе [61, с. 170].

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Итак, в первой главе нами представлены теоретические основы и нормативно-правовое регулирование таможенного контроля экспорта лесоматериалов, рассмотрены особенности таможенного декларирования леса, инструменты и средства таможенного контроля экспорта лесоматериалов, раскрыты современные ограничения, запреты в сфере экспорта лесоматериалов в России.

На основании проведенного анализа были сделаны выводы. *Во-первых*, несоблюдение таможенного и государственного законодательства при перемещении лесоматериалов связано, в первую очередь, с недостаточно эффективными нормативно-правовыми документами и мерами таможенного контроля. Следует отметить, что Федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ) РФ и иные государственные органы с каждым годом внедряют новые способы отслеживания и контроля лесозаготовок, а также учет и их контроль при экспорте, но данная система в силу ряда объективных причин остается

неэффективной. *Во-вторых*, анализ современного состояния мер государственного и таможенного контроля экспортируемых лесоматериалов позволил сделать вывод, что наряду с политикой введения запретов на экспорт необработанных лесоматериалов необходимо продолжать активно использовать и внедрять информационные технологии, в том числе оптимизировать ЕГАИС, запускать пилотные режимы системы учета древесины и совершенствовать информационные системы лесного комплекса на федеральном уровне. *В-третьих*, проблемные моменты, с которыми сталкиваются таможенные органы при документальном и техническом таможенном контроле экспорта лесоматериалов, а также в процессе таможенного декларирования, негативно отражаются на результативности деятельности России в сфере экспорта леса, на ее экономических показателях, на поступлении в полном объеме таможенных платежей в доходы федерального бюджета. В связи с чем требуется повышение качества проведения таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности страны.

2 АНАЛИЗ И ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов при экспорте из Российской Федерации

На сегодняшний день самой актуальной темой является запрет экспорта леса, с целью защиты лесов, на развитие переработки внутри государства. Тем не менее, ограничение экспорта – весьма радикальная мера.

Запрет вывоза необработанных лесоматериалов с одновременным стимулированием со стороны государства развития деревоперерабатывающих предприятий позволит увеличить производство и экспорт продукции лесной промышленности с высокой долей добавленной стоимости. Однако малый и средний бизнес, занимающийся лесозаготовками, не сможет перестроить свои производственные мощности на выпуск продукции деревопереработки в короткий срок – 1 год – до 1 января 2022 г. Требуется более длительный переходный период [51, с. 172].

Кроме того, следует учитывать современную структуру заготовки древесины хвойных пород, в которой на пиловочник и фанерный кряж (сырье для деревопереработки) приходится порядка 75 %, на балансовую древесину (сырье для целлюлозно-бумажной промышленности) – 20 %, прочие сортименты (круглый лес, используемый в качестве столбов, свай, колов, жердей и т.д.) – 5 % [44, с. 163]. Запрет на вывоз ценных лесоматериалов, в первую очередь пиловочника, поможет снизить имеющийся на них дефицит на внутреннем рынке. Запрет на экспорт хвойных балансов, наоборот, приведет к затоваренности национального рынка в связи с недостаточностью имеющихся производственных мощностей целлюлозно-бумажной промышленности [33, с. 297].

Лесные экосистемы выполняют ряд важнейших экологических функций: климаторегулирующую, водоохранную и водорегулирующую, почвозащитную,

санитарногигиеническую, рекреационную и средозащитную. В настоящее время общая площадь лесов в мире составляет 31 % от общей площади суши (4,06 млрд. га), и на душу населения приходится по 0,52 га. Наибольшая часть лесов (45 %) находится в тропическом поясе, затем следуют бореальный, умеренный и субтропический пояса. Более половины лесов мира (54 %) приходится всего на пять стран: Российскую Федерацию, Бразилию, Канаду, Соединенные Штаты Америки и Китай [73].

Сокращение площади лесов сегодня продолжается во всем мире. Темпы обезлесения в период с 2015 по 2020 гг. оцениваются в 10 млн. га в год – немного ниже, чем в период с 2010 по 2015 гг., когда этот показатель имел значение 12 млн га. С 2000 по 2020 гг. доля лесов в общей площади суши снизилась с 31,9 до 31,2 %, что свидетельствует о сокращении лесных угодий почти на 100 млн. га, что в основном связано с расширением сельскохозяйственного производства [73].

По мнению международных экспертов, результатами сокращения лесов можно считать: потерю средств к существованию для сельских жителей, увеличение выбросов углекислого газа, уменьшение биологического разнообразия и деградацию земель. Основной причиной обезлесения является несовершенство национального законодательства [33, с. 297].

В отличие от глобальной тенденции, в Европейском союзе площадь лесов увеличивается на протяжении уже более 60 лет, что свидетельствует об эффективности политики и права ЕС в области лесного хозяйства.

Самые высокие показатели чистого увеличения площади лесов в период 2010-2020 гг. отмечались в Азии, затем следовали Океания и Европа. Вместе с тем, эти показатели как в Европе, так и в Азии оказались значительно ниже, чем в период 2000-2010 гг. [71, с. 38].

В ЕС повышению показателей чистого увеличения площади лесов способствовала новая лесная стратегия Европейского союза (EU Forest Strategy), которая была утверждена Европейской комиссией от 20 сентября 2013 г. Большинство целевых показателей данной стратегии установлены до 2020 г.

Согласно данным, лесная стратегия устанавливает три основополагающих принципа развития лесного сектора Евросоюза: устойчивое и многоцелевое управление лесами, сбалансированное пользование разными ресурсами и услугами леса, обеспечение охраны лесов; ресурсная эффективность оптимизации вклада лесов и лесного сектора в развитие сельских территорий, экономический рост и создание рабочих мест; глобальная ответственность за леса, стимулирование устойчивого (ответственного) производства и потребления лесной продукции [71, с. 38].

В Европе планы управления осуществляются в отношении большей части лесов; в то же время в Африке они существуют менее чем для 25 % лесов, а в Южной Америке – менее чем для 20 %. Площадь лесов, в отношении которых применяются планы управления, растет во всех регионах: с 2000 г. площадь таких лесов в мире увеличилась на 233 млн. га и в 2020 г. составила 2,05 млрд. га.

Таким образом, управление лесами в странах Евросоюза осуществляется в соответствии с национальным законодательством (иногда и региональным).

В результате анализа лесного законодательства стран Европейского союза, Российской Федерации нами было выявлено несовершенство национального законодательства РФ в данной области, что полностью совпадает с мнениями специалистов, которые считают, что в настоящее время лесной комплекс России находится в глубоком кризисе.

По мнению специалистов, лесной комплекс России находится в глубоком кризисе. Разработанная стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 г. повторяет ошибки разработанных в последние годы различных концепций, стратегий и программ развития лесного сектора РФ и ее субъектов. Данные документы направлены на развитие ЛПК, т. е. на древесинопользование. Стратегия развития лесного комплекса РФ является неудовлетворительной и базируется на положениях устаревшего Лесного кодекса 2006 г. Главной ошибкой Стратегии является необеспеченность планируемых показателей экспорта ЛПК и внутреннего потребления древесным сырьем. В

Стратегии не показано решение проблемы финансирования лесного хозяйства в рыночной экономике. Оценки леса, исходящие только из учета древесины, приносят объективный вред лесному комплексу, поскольку занижают ценность лесных участков, которые имеют большое экологическое и социальное значение [71, с. 40].

В отличие от глобальной тенденции по сокращению площади лесов, по данными 2020 г., в большинстве регионов мира доля лесных массивов заповедных зон увеличилась, либо осталась на прежнем уровне. Леса охраняемых территорий охвачены долгосрочными планами лесопользования или относятся к сертифицированным лесам. В настоящее время леса занимают 4,06 млрд. га, и в отношении более чем половины из них разработаны планы неистощительного лесопользования. Кроме того, в последнее десятилетие растет доля лесов, предназначенных главным образом для защиты почв и водных источников.

Анализ осуществляемой политики и права в Европейском союзе (далее – ЕС), в Российской Федерации в области лесного хозяйства показал, что более эффективной является лесная стратегия, осуществляемая в странах Евросоюза. В России национальное законодательство находится в глубоком кризисе и является несовершенным, как в области Стратегии развития лесного комплекса, так и в целом в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Кроме того, в законодательстве РФ представлено множество отсылочных норм, в связи с чем нарушается прямое действие законов [71, с. 41].

Развитие лесного комплекса в РФ во многом будет зависеть от способностей федеральных и региональных структур, предприятий и организаций лесного сектора, научных и общественных организаций в сфере лесной политики и практики.

Сырьевая модель экспорта не соответствует возможностям страны, невероятно богатой земельными, лесными и водными ресурсами. Россия занимает первое место в мире по площади лесов и, при эффективном использовании

древесины, могла бы экспортировать продукцию с высокой добавленной стоимостью [49, с. 15].

Экономическое развитие России в 2019 году можно было назвать стабильно слаборастущей без каких-либо признаков снижения в рецессию наподобие 2015 и начала 2016 годов, но и без явных сигналов к интенсивному движению вверх. Основным экономическим показателем являлся ВВП, завершивший 2019 год с небольшой позитивной динамикой и темпами практически в два раза ниже, чем в 2018 году, что для государства с формирующейся и «догоняющей» экономикой далеко не наилучший результат.

Максимальный темп увеличения ВВП в 2019 составил 1,3 %, как и в 2018 году по сравнению с 2017 годом, в 2017 году данный показатель составлял 2,3 %. Динамика экономических показателей России за 2017-2019 годы представлена на рисунке 2.1.

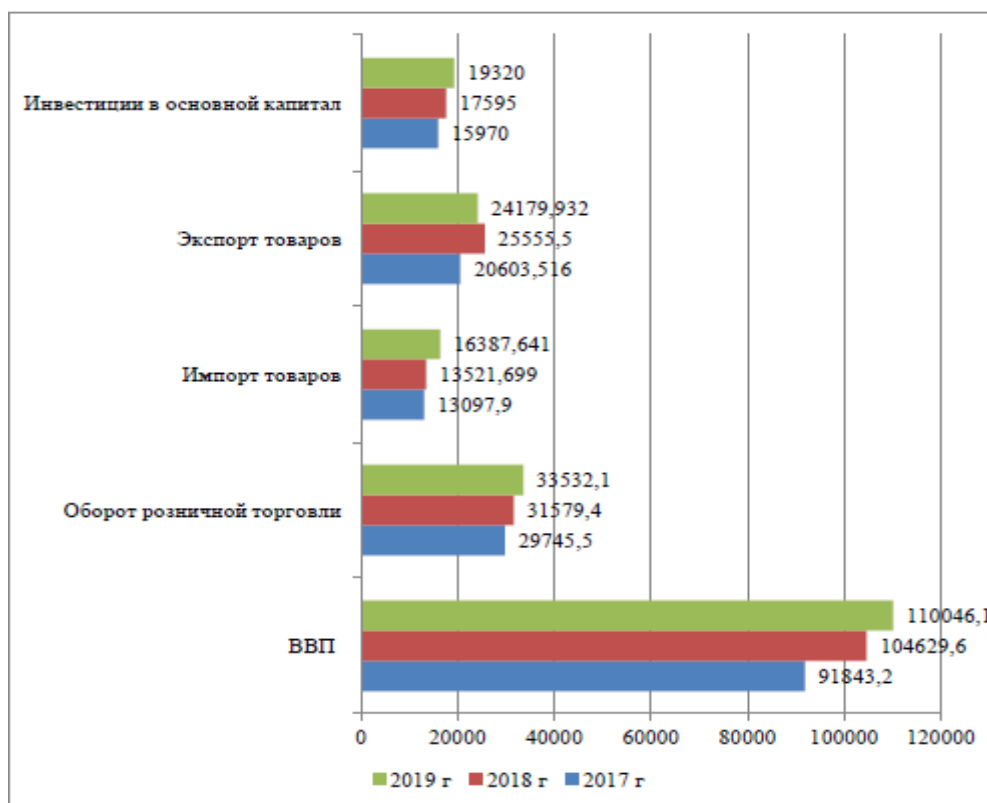


Рисунок 2.1 – Динамика экономических показателей за 2017-2019 годы, в млрд. руб.

Источник: составлено автором по данным государственной статистики РФ [74]

Аналогичное отставание с низкими изменениями сохраняется уже почти 7 лет, а, следовательно, весь данный период понижается доля России в глобальном ВВП, которая сегодня не достигает даже 2 %. В 2018 году в России закончился период рецессии, поэтому происходило увеличение экономических и социальных показателей относительно 2017 г. ВВП в 2018 году составил 104629,6 млрд. руб., что на 13,9 % больше, чем в 2017 году, в 2019 году данный показатель вырос до 110046,1 млрд. руб. Индекс промышленного производства по основным видам экономической деятельности составил в 2018 году 102,9 %, в 2019 году 102,4 %, оборот розничной торговли в 2017 году составлял 29745,5 млрд. руб., в 2018 году – 31579,4 млрд. руб., в 2019 году он вырос до 33532,1 млрд. руб., экспорт товаров в 2019 году 24179,9 млрд. руб., что на 6,1 % меньше, чем в 2018 году, импорт товаров в 2019 году составил 16387,6 млрд. руб., в 2018 году – 13521,7 млрд. руб., инвестиции в основной капитал также увеличились в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 4,1 % и составили 10222,6 млрд. руб. В 1 полугодии 2020 года товарооборот РФ составлял 21364,12 млрд. руб., уменьшившись на 16,81 % по сравнению с 2019 годом. Экспорт товаров в 1 полугодии 2020 года составил 12851,8 млрд. долл., уменьшившись на 22,54 % по сравнению с 2019 годом [74].

Таким образом, с 2017 года динамика экономического развития в стране повышалась, в 2020 году произошло снижение экономических показателей из-за пандемии коронавируса, что затронула все отрасли производства и внешнеэкономическую деятельность, международное сообщество, столкнувшись с таким видом вируса, все свои направления обратило на спасение людей, соответственно, экономика упала, введены были ограничения экспорта и импорта товаров, только к августу 2020 года ситуация начала меняться в лучшую сторону, начали возобновлять свою деятельность бизнес-сообщества, люди приспособились работать дистанционно. Поэтому в настоящее время, экономическая ситуация нестабильна, так как поднимается вторая волна пандемии, и чего ждать в будущем – неизвестно [49, с. 16]. Но, тем не менее, внешнеэкономическая деятельность, пусть даже и в малых объемах, но

функционируют, и огромное внимание стало уделяться лесным ресурсам, так как именно лесной комплекс России динамично развивался и развивается. Динамика роста его сегментов, также производство ориентированно-стружечной плиты, древесно-стружечной плиты и топливных гранул, в последние годы существенно превысил темпы роста всей отечественной экономики.

Но также, имеется большой нереализованный потенциал для формирования и развития лесной промышленности, в части ресурсного обеспечения, так и в части роста глубины переработки древесины. При этом инвестиционные вложения в лесной комплекс носят частный характер, и для дальнейшего опережающего роста лесного комплекса нужно обеспечить ее высокую инвестиционную привлекательность. Несомненно, проблемам развития отечественного лесного комплекса уделяется большое внимание, так как он включен в перечень стратегических отраслей экономики Российской Федерации. Государство разрабатывает и проводит мероприятия, которые направлены на рост инвестиционной привлекательности лесного комплекса. Правительством России 20 сентября 2018 года была ратифицирована Стратегия развития лесного комплекса России до 2030 г. [25]. Как известно, одной из главных отраслей лесного комплекса является целлюлозно-бумажная промышленность, что аргументировано анализом перспективных сегментов лесного комплекса.

Оценка международных лесной продукции позволяет констатировать, что в России выделен сегмент производства фанеры. В связи с характеристиками состава лесных ресурсов максимальное распространение получает производство березовой фанеры, которая не настолько популярна за рубежом, в результате чего данный вид лесной продукции не является экспортно-ориентированным.

Поэтому, одним из перспективных сегментов лесного комплекса Российской Федерации является производство пиломатериалов, древесных пеллет и целлюлозы [38, с. 70]. Прогноз данных видов продукции лесного комплекса представлен на рисунке 2.2.

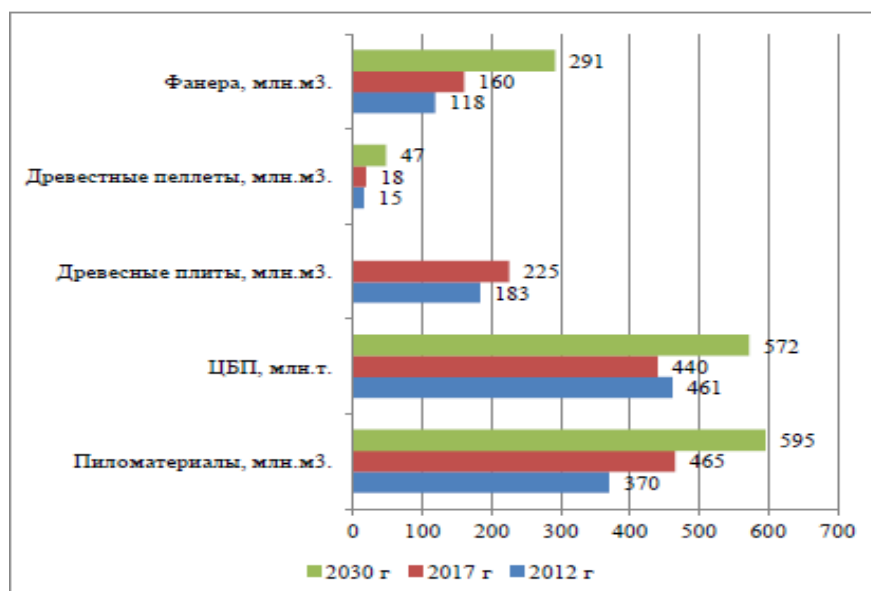


Рисунок 2.2 – Международные темпы роста выделенных сегментов лесного комплекса (по данным Росстата)

Источник: составлено автором по данным государственной статистики РФ [74]

Для расчета темпов прироста применялись оперативные данные за 2017-2019 год из «Информации о социально-экономическом положении России», из публикаций Росстата – как показал анализ, темпы прироста в «Информации...» рассчитаны не к уточненным, а к предварительным данным (используется база оперативных месячных показателей). При этом данные брались с максимальной детализацией, доступной для показателей обоих годов.

Оценка лесной продукции представляет интерес не только по видам производственной деятельности, но и в разрезе федеральных округов.

Во всех федеральных округах, кроме Уральского, в 2019 году предприятия повысили объемы производства целлюлозы древесной, однако незначительное понижение наблюдалось на предприятиях ЦБП Свердловской области, также низкий объем производства наблюдался на Дальневосточном округе, в 2019 году он составляет 99,98 млн. т. Самый высокий объем производства в Северо-Западном регионе (2019 г. – 5196,8 млн. т.) [74]

Производство целлюлозы по видам в 2017-2019 гг. представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Производство целлюлозы по видам в 2017-2019 гг., тыс. т.

Виды целлюлозы	Годы			Темп роста, %	
	2017 г	2018 г	2019 г	2018/2017	2019/2018
Целлюлоза древесная и целлюлоза из прочных волокнистых материалов, в том числе:	7776,2	8323,5	8577,9	107,0	103,1
Целлюлоза сульфатная	4465,2	5670,9	5809,3	127,0	102,4
Целлюлоза сульфитная	300,5	342,1	349	113,8	102,0
Масса древесная	3010,5	2310,5	2419,6	76,7	104,7

Источник: составлено автором по данным государственной статистики РФ [74]

Уровень сульфатной целлюлозы в общем объеме производства за 2019 год составила 2419,6 млн. т., доля целлюлозы по сульфитному способу варки увеличилась на 4,7 %. Организации перерабатывающей лесной продукции заменяют производство сульфитной целлюлозы выпуском химико-термомеханической массы и термомеханической массы, которые применяются в композиции разного вида бумаг и картонов [74].

В настоящее время производство данных видов древесной массы в экономическом направлении выгодно, так как такой его способ значительно понижает негативное антропогенное влияние производства на окружающую среду. Ежегодное наращивание объемов выпуска сульфатной целлюлозы достигается за счет модернизации варочных установок, а также внедрения в эксплуатацию новых мощностей на действующих промышленных площадках целлюлозно-бумажных предприятий. Уровень древесной массы, которая получается механическим способом составляет 28,2 %. Способ ее получения разрешает применять для производства древесины лиственных пород, лесосечные древесные отходы, стабильно обеспечивая организацию сырьем [42, с. 63].

Благодаря росту обработки и производству в отрасли лесной промышленности объемы экспорта лесной продукции в России за последние годы повышаются, о динамике статистических показателей экспорта лесной продукции и лесоматериалов подробно будет изложено в следующем параграфе.

Финансовые результаты экономической деятельности крупных и средних лесопромышленных предприятий по хозяйственным видам деятельности за 2017-2019 гг. представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Финансовые результаты экономической деятельности крупных и средних лесопромышленных предприятий по хозяйственным видам деятельности за 2017-2019 гг.

Наименование	Количество организаций	Прибыль (убыток), млн. руб.			Темп роста, %
		2017 г	2018 г	2019 г	
Лесозаготовки	144	559	665	2605	466
Обработка древесины и производства изделий из дерева, пробки	290	9326	9591	12667	135,8
Производство бумаги и бумажных изделий	208	70199	72226	114428	163
Производство целлюлозы и древесной массы	49	51112	53339	94117	184,1
Производство целлюлозы	6	19150	20015	41305	215,7
Производство бумаги и картона	5	19100	20054	41301	216,2
Производство бумаги	42	31500	33324	52812	167,7
Производство картона	29	22500	23814	38265	170,1
Производство картона	13	9212	9517	14759	160,2
Производство изделий из бумаги и картона	159	17200	18887	20311	118,1
Производство гофрированной бумаги и картона. Картонной тары	93	12500	13250	13728	109,8
Производство бумажных изделий производственно-бытового назначения	21	-350	-327	-823	235,1
Производство мебели	166	2150	3803	3486	162,1
Обрабатывающие производства в целом по отрасли	9850	10608	2488326	30607456	288531,8
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	47500	49239	8698061	11552557	23462,2

Источник: составлено автором по данным государственной статистики РФ [74]

Несмотря на небольшой уровень инвестиционной привлекательности вследствие страновых факторов, отраслевые организации настроены в целом оптимистично. Основные направления развития операционной деятельности и

оптимизации бизнес-процессов для усовершенствования инвестиционного климата в лесной отрасли, активная помощь со стороны государства, стимулирующий рост объема инвестиций в лесопромышленный комплекс, дает основания ожидать убыстренного развития лесной отрасли.

Результаты экономического роста в Российской Федерации оказываются хуже прогнозов и Минэкономразвития, и ЦБ. Оценка темпов прироста ВВП во второй половине 2020 года предполагает увеличение показателя по результатам 2019 года вблизи нижней границы интервала прогноза Банка России в 1,0-1,5 %. Хотя Минэкономразвития еще в 2019 году прогнозировал рост на 1,3 [74]. Увеличение экономических показателей замедляется временными факторами как внешнего, так и внутреннего характера. Краткосрочные отрицательные факторы, среди которых – потеря динамизма в повышении мировой экономики, повышение НДС, временное понижение бюджетных расходов в реальном выражении, ускорение инфляции, пандемия коронавируса удержали рост экономического развития [48, с. 55].

Таким образом, рассмотрим проблемы в лесной отрасли, которые возникают постоянно и имеют тенденцию к увеличению.

Уничтожение лесов обусловлено следующими моментами [48, с. 56]:

– высокий спрос со стороны Китайской Народной Республики (далее – КНР). Китай на сегодняшний день проводит политику полного запрета на коммерческую вырубку естественных лесов к 2020 году и снижению вырубки искусственных лесов на 20 %;

– несоответствие формально заявленных участков вырубки фактически заявленным, со стороны перерабатывающих производств;

– отсутствие восстановления лесов после вырубки в должном объеме;

– главная причина принятия радикальных решений содержится, в первую очередь, в недостаточном внимании властей к экспертным оценкам и рекомендациям. Например, по данным Рослесхоза, в первом полугодии 2018 года было зарегистрировано 7400 фактов нелегальной рубки леса общим объемом на

470,6 тыс. м.куб. Также, 65 % нарушений было обнаружено в Иркутской области. Поэтому можно говорить о том что, Россельхоз фиксирует только не крупные нарушения, но, почему то крупные обходит стороной. По данным Союза лесопромышленников, лесозаготовкой в России занимается практически 30 тыс. юридических и физических лиц. В особенности трудно поддается учету оборот пиломатериалов. Контроль за вырубкой леса осложнен еще и тем, что имеется недостаток кадрового резерва: после того, как был принят новый Лесной кодекс в 2007 году, штат работников лесной охраны насчитывал 120 тыс. человек, а после снизился до 18 тыс. человек. Визуальные наблюдения экспертов в лесной промышленности и местных жителей представляют, что на самом деле в России вырубается колоссальные лесные площади, что ни где не фиксируется.

Особенности и проблемы сотрудничества с КНР в сфере лесной отрасли.

Рынок КНР по лесо- и пиломатериалов велик, но Россия не является монополистом на данном рынке Китайский импорт очень диверсифицирован, соответственно, добровольный уход с рынка России может привести к тому, что это место займут другие государства [38, с. 70].

Но, существует и положительная сторона. В последнее десятилетие немало проблем в лесной отрасли России было связано с деятельностью китайских организаций, которые проявляли большой интерес с точки зрения инвестиционных вложений. Но, многие китайские проекты не доходили до финала, например строительство Амазарского лесопромышленного комплекса (далее – АСК) в Читинской области, в данном случае темпы строительства комплекса очень отрывались от плана, а заготовка леса тем временем уже шла в полном объеме. В результате АСК так и не был построен, а в 2018 китайский концерн ZJR прекращает инвестирование.

Развитие торговой деятельности лесных компаний регионов России во многом производится в рамках экспорта. Экспортная деятельность напрямую взаимосвязана с тенденциями, происходящими на национальных и внешних рынках, при резких колебаниях рыночной конъюнктуры безопасность

лесопромышленного комплекса может находиться под угрозой. В таких условиях особо актуальным является управление экспортом главного ресурса лесной отрасли – круглого леса [38, с. 71].

Деятельность по экспорту круглого леса выступает одним из приоритетных направлений развития в рамках лесопромышленного комплекса Дальнего Востока. В 2019 году объем экспорта круглого леса составил почти 5 млн м.куб. Специфика экспорта круглого леса региона определяется тем, что до 98 % поставок приходится на рынок Китая.

Четкая экспортная ориентация дает региональным поставщикам ряд преимуществ: минимальное время от лесовырубки до потребителя, постоянные каналы распределения, отсутствие посредников, экономию на логистических затратах и многие другие. При этом самым внушительным недостатком выступает недиверсифицированность, которая начала проявляться в конце декабря 2019 года и раскрылась полностью в первом квартале 2020 года, когда в китайском городе Ухань произошла вспышка коронавирусной инфекции. Китай пострадал сильнее всего: по количеству заболевших страна находилась на 1 месте. Замедление и остановка деловой активности, вынужденное продление новогодних каникул, смещение старта работы заводов на начало марта привели к тому, что спрос на древесину на рынке Китая снизился в среднем на 35 % [38, с. 71].

Эпидемия и ужесточение фитосанитарного контроля привели к тому, что в начале первого квартала 2020 года экспорт круглого леса по железной дороге был остановлен, а морские порты оказались переполнены (запасы круглого леса на рынке Китая в феврале 2020 года возросли на 40 % по сравнению с декабрем 2019 года). При этом средние дневные продажи круглого леса на рынке сократились с 57 202 м.куб. в декабре 2019 года до 788 м.куб. в феврале 2020 года [74].

Остановка экспорта в Китай и низкая маневренность поставщиков представляют серьезную угрозу для безопасности лесной отрасли Дальнего Востока, в этих условиях особую важность приобретает деятельность по управлению экспортом. В условиях нестабильности внешней среды компаниям

лесного комплекса региона необходимо провести поиск альтернативных направлений поставок в целях диверсификации экспорта круглого леса.

В условиях сбытовой зависимости экономические последствия для лесного комплекса Дальнего Востока при условии даже небольшого уменьшения спроса на круглый лес со стороны Китая будут огромными. По данным таблицы 2.3, при условии сокращения годового сбыта всего лишь на 5 % финансовые потери компаний лесного комплекса Дальнего Востока составят более 20,4 млн долларов.

Таблица 2.3 – Расчет экономического эффекта при сценарии снижения поставок экспортируемого круглого леса с Дальнего Востока на рынок Китая

Показатели	Объем, тыс. м.куб.	Экономический эффект, тыс. м.куб.	Выручка, тыс. \$	Экономический эффект, тыс. \$	Средняя цена, \$/м.куб.
Китай	4 889	-244	408 592	-20 430	84
1-2 сорт	1 774	-89	186 726	-9 336	105
До перенаправления объемов					
Япония	94	0	11 897	0	126
1-2 сорт	49	0	11 552	0	233
После перенаправления объемов					
Япония	183	+89	32 634	+20 737	126
1-2 сорт	138	+89	32 289	+20 737	233

Источник: составлено автором по данным Федерального агентства лесного хозяйства РФ [73]

Данный отрицательный экономический эффект можно нивелировать путем перенаправления высокосортного круглого леса на рынок Японии. Так, при условии сокращения годовых поставок в Китай на 5 %, высвободится более 89 тыс. м.куб. запасов круглого леса 1-2 сорта. Экономический эффект от продажи на рынке Японии данного сорта круглого леса будет настолько большой, что сможет компенсировать общие финансовые потери по всему рынку Китая – 20,7 млн. долл. [51, с. 171].

Япония может выступить приоритетным направлением поставок высокосортного круглого леса с Дальнего Востока в целях нивелирования

отрицательного эффекта падения спроса на рынке Китая в связи с пандемией коронавируса ввиду следующих положительных тенденций [51, с. 172]:

- Япония находится вне первой двадцатки стран по количеству заболевших коронавирусом, экономическая ситуация находится на стадии восстановления;

- рынок деревянного домостроения Японии является одним из самых развитых в мире. В 2019 году было построено более 850 тысяч жилых домов, 500 тысяч из них – деревянные;

- сортность и порода круглого леса определяют его применение и цену на всех рынках. С точки зрения уровня цен рынок Японии более привлекателен, чем рынок Китая. Это происходит в основном за счет сортности: большой объем спроса приходится на высокие сорта 1-2 с относительно высокой ценой, тогда как на рынке Китая 63,7 % составляют продажи круглого леса от 3 сорта и ниже с низкой ценой. Дальний Восток обладает большим количеством высокосортной древесины 1-2 сорта – около 2 млн. м.куб. Высокая рыночная цена позволит полностью погасить отрицательный эффект от снижения спроса на рынке Китая, что сможет обеспечить безопасность лесной отрасли Дальнего Востока;

- важным преимуществом на японском рынке является порода. Хвойные породы имеют широкий и постоянный спрос: в строительстве традиционных каркасных стоечно-балочных домов предпочтение отдается как японскому сырью – суги, так и импортному круглому лесу преимущественно хвойных пород, благодаря его высоким прочностным характеристикам. Ввиду того, что хвойные породы применяются в качестве сырья для балок, пиломатериалов и расходных материалов, цена их покупки относительно невысокая – 85 долларов;

- на рынок Японии возможно поставлять сырье в премиальный нишевой сектор лиственных пород. Лиственные породы применяются в мебелировании, во внутренней отделке домов. В 2019 году цены на них установились на высоком уровне – 245 долл. (выше цены на рынке Китая на 144 долл.).

Можно сделать вывод о том, что в условиях снижения деловой активности на рынке Китая, в целях управления экспортом круглого леса дальневосточных

компаний, тактика выбора другого направления поставки является обоснованной и необходимой. Перенаправление объемов высокосортного круглого леса на рынок Японии не только поддержит внутреннее производство региона, но и поможет увеличить финансовые поступления от продаж благодаря более высокой рыночной цене, предъявляемой на уникальный, полностью подходящий под потребности японского потребителя сырьевой продукт.

В 2017 году начала полномасштабную работу «ЕГАИС». Подобная система оставляет место для мошеннических схем: под документацией, полученной легальным путем, может проходить другая, наиболее качественная и дорогая древесина, добытая на другом участке, на который не выдавалось разрешения. Также по официальной документации может проходить лес, который вырублен «черными лесорубами» [69, с. 238].

19 июля 2019 года утвержден закон, соответственно которому, тот, кто произвел рубку деревьев, обязан произвести посадку такой же площади в том же регионе не позже, чем через год после рубки. По задумке законодателей, данная мера должна была обеспечить восстановление лесов. Тем не менее, данное мероприятие не весьма результативно, так как это не делает лес наиболее качественным. Вместо хвойных пород в лесах начинают превалировать за счет естественного распространения быстрорастущие осины и березы. Результат – понижение производительности (полезного роста) в 5-6 раз по сравнению с лесом, молодняк которого подвергался уходу. Поэтому, обычное восстановление леса без ухода за молодняком не образует прежнего количества качественной древесины [69, с. 238].

Подобные проблемы, которые мы рассмотрели выше невозможно решить ни посадками семян и саженцев, ни поголовным чипированием всех бревен, ни запретом экспорта древесины. Последняя мера экспорт древесины, особенно серьезна, так как она не способствует ни скорому воссозданию качественных лесов (экспорт круглой древесины составляет 9,2 % от всех лесозаготовок), ни увеличению доходов (экспорт необработанной древесины в 2019 году составил

7 млрд. долл. США), ни образованию новых рабочих мест (значительные издержки и небольшая производительность поднимают цены на лесную продукцию), ни удержанию позиций Российской Федерации на международном рынке. А спрос на продукцию лесной отрасли в перспективе будет увеличиваться.

Также, основными проблемами в области внешнеэкономической деятельности является низкая инвестиционная составляющая. Внешнеэкономическое сотрудничество России с другими государствами предполагает инвестиции со стороны других стран в лесопромышленную область, например перспективным является: переход от эксплуатации круглого леса к комплексному применению, подключая заготовку, транспортировку и переработку, тушение лесных пожаров; поощрение крупных компаний вкладывать капитал в Россию; развитие глубокой переработки, производство пиломатериалов, фанеры, плитных материалов, мебели, целлюлозы; борьба с незаконной вырубкой и коррупцией.

Существует серьезная нехватка инфраструктуры (лесные дороги и механизация). Для того, чтобы реализовать такой потенциал предложения в сравнении с реальным рыночным предложением необходимо обратить внимание на внедрение технологических инноваций для повышения производительности труда в лесоводстве, заготовке и переработке древесины [33, с. 296].

Для лесопромышленного комплекса необходима помощь в форме постоянных заказов на внутренних рынках и поддержка в вопросах экспорта на внешний рынок лесопромышленной продукции. Подобные мероприятия позволят понизить транспортное плечо от лесоперерабатывающих комплексов [33, с. 297].

Итак, в параграфе показано, что на сегодняшний день самой актуальной темой является запрет экспорта леса, с целью защиты лесов, на развитие переработки внутри государства. Идея запрета экспортных поставок леса в кругах власти возникает не впервые. Хочется отметить, что запрет вывоза необработанных лесоматериалов с одновременным стимулированием со стороны государства развития деревоперерабатывающих предприятий позволит увеличить производство и экспорт продукции лесной промышленности с высокой долей

добавленной стоимости. Тем не менее, ограничение экспорта – весьма радикальная мера, и она связана с большим числом проблем, которые ежегодно увеличиваются в лесной отрасли.

2.2 Анализ статистики экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ

Внедрение и постоянный рост автоматизации совершения таможенных операций при проведении таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, нацелены на сокращение, с одной стороны, времени на проведение таможенного контроля товаров в частности лесоматериалов, а с другой сокращение затрат как участника внешнеторговой сделки, так и государства, в частности ФТС России.

Однако учитывая места производства и формирования экспортных поставок, а в последующем особенности таможенного декларирования и проведения лесоматериалов, в реальности оказалось значительное количество аспектов, которые не были учтены как при организации, так и проведении документального таможенного контроля в отношении экспортных лесоматериалов, что в свою очередь негативно отразилось, с одной стороны, на результативности и качестве проведения таможенного контроля, а с другой стороны, появлении у недобросовестных экспортеров желания, а иногда и возможности незаконного перемещения лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС.

Подтверждением нашего утверждения является то, что увеличивается число уголовных дел по факту незаконного перемещения лесоматериалов.

В совокупности перечисленное обусловило выявление проблемных аспектов как при формировании экспортных поставок лесоматериалов, так и при совершении в отношении них таможенного декларирования и проведения таможенного контроля как со стороны ФТС России, так и других государственных структур, учитывая тот факт, что таможенный контроль

является инструментом обеспечения результативности и качества деятельности таможенной службы РФ [33, с. 296].

Перемещение товаров через таможенную границу и последующее проведение в отношении них таможенного контроля обусловлено экспортной деятельностью хозяйствующих субъектов в виде поставок на мировой рынок предметов международного обмена, в частности лесоматериалов.

В связи с этим представляем результаты экспортной деятельности на макроуровне с целью дальнейшего определения потенциальных масштабов таможенного контроля как документального, так и фактического, а также особенностей их проведения в отношении лесоматериалов.

Проанализируем динамику экспорта и импорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД, анализ данных представлен в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Динамика экспорта и импорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД, в млн.долл. США

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Экспорт лесной продукции, млн.долл США	6 536,0	7 857,0	9 014,8	8 625,2	8 317,9
Цепной темп роста, в %	-	120,2	114,7	95,7	96,4
Импорт лесной продукции, млн.долл США	606,2	662,4	716,1	622,0	620,5
Цепной темп роста, в %	-	109,3	108,1	86,9	99,8
Товарооборот лесной продукции, млн.долл США	7 142,2	8 519,4	9 730,9	9 247,2	8 938,4
Цепной темп роста, в %	-	119,3	114,2	95,0	96,7
Сальдо от внешнеторговой деятельности в сфере лесной продукции, млн.долл США	5 929,8	7 194,6	8 298,7	8 003,2	7 697,5
Цепной темп роста, в %	-	121,3	115,3	96,4	96,2

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

В 2020 году на экспорт было отгружено лесной продукции на сумму 8317,9 млн. долл. США, что на 3,6 % ниже уровня 2019 года и обусловлено

экономической ситуацией связанной с пандемией в стране и в мире. В 2019 году на экспорт было отгружено лесной продукции на 8625,2 млн. долл. США., особенно товарной целлюлозы, что на 2590 млн. долл. США. больше, чем в 2018 году, производство бумаги и картона в 2019 году увеличилось на 3,98 %. По всем федеральным округам за исключением Дальневосточного – Приморского края, произведено на 363,3 тыс. т. бумаги больше, чем в 2018 году. Экспорт лесной продукции в 2019 году составил 773 млн. долл. США, что на 115 млн. долл. США больше, чем в 2018 году.

Сегодня Россия занимает в мировом товарообороте значительное место, при этом доля экспорта РФ в товарообороте РФ оценивается в пределах 60 %.

Данные таблицы 2.4 показывают, что в целом динамика экспорта лесной продукции России в последние годы замедляется: снижение в 2019 году на 5 %, снижение в 2020 году на 4 % (что обусловлено пандемией). В настоящее время производство и экспорт древесины и изделий из нее в экономическом направлении очень выгодно, так как такой его способ значительно понижает негативное антропогенное влияние производства на окружающую среду. Ежегодное наращивание объемов выпуска сульфатной целлюлозы достигается за счет модернизации варочных установок, а также внедрения в эксплуатацию новых мощностей на действующих промышленных площадках целлюлозно-бумажных предприятий. Уровень древесной массы, которая получается механическим способом составляет 28,2 %. Способ ее получения разрешает применять для производства древесины лиственных пород, лесосечные древесные отходы, стабильно обеспечивая организацию сырьем.

Данные таблицы 2.4 показывают, что Россия в разы превышает экспорт древесины над импортом, причем ежегодно данный разрыв растет и в 2020 году отношение экспорта к импорту составляет 13,4, т.е. экспорт древесины и изделий из нее превышает импорт в 13,4 раз или на 7 697,5 млн.долл. США.

Объемы экспорта древесины и изделий из нее в России за 2016-2020 гг. повышаются, растет доля их в экспорте.

Динамика и структура экспорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД по странам показана в таблице 2.5 и 2.6.

Таблица 2.5 – Динамика экспорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД по странам, в млн.долл. США

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Экспорт лесной продукции по всем странам, в том числе:	6536,0	7857,0	9014,8	8625,2	8317,9	1781,9	27,3
странам дальнего зарубежья	5736,7	6827,5	7730,7	7324,3	7073,8	1337,1	23,3
странам ЕС	1753,8	2014,1	2448,3	2326,3	2487,6	733,8	41,8
странам СНГ	799,3	1029,5	1284,1	1300,9	1244,1	444,8	55,6

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Таблица 2.6 – Изменение структуры экспорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД по странам, в процентах

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г
всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
странам дальнего зарубежья	87,8	86,9	85,8	84,9	85,0	-2,7
странам ЕС	26,8	25,6	27,2	27,0	29,9	3,1
странам СНГ	12,2	13,1	14,2	15,1	15,0	2,7

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.6 показывают, что доля экспорта лесной продукции по странам дальнего зарубежья снижается с 87,77 % в 2016 году до 85,04 % в 2020 году, а вот доля странам ЕС немного увеличилась на 3 процентных пункта с 26,83 % в 2016 году до 29,91 % в 2020 году, также рост спроса наблюдается в странах СНГ на лесную продукцию России, доля данных стран в экспорте лесной продукции увеличилась на 2 процентных пункта с 12,23 % до 14,96 % в 2020 году.

Российские лесоматериалы преимущественно поступают на товарные рынки стран дальнего зарубежья. Так, в 2017 году доля поставок лесоматериалов в страны дальнего зарубежья составляла 2,21 % от общего стоимостного объема экспорта лесоматериалов в данную группу стран, а в 2018-2019 годах 1,96 %, 1,98 % соответственно, а страны СНГ 2,14 %, 2,33 %, 2,41 % соответственно.

Основная доля экспорта лесной продукции приходится на Китай (69 %), также на Японию (11,7 %), Узбекистан (4,2 %), Германию (2,9 %), самую наименьшую долю занимает Эстония (0,1 %). Основная доля импорта лесной продукции приходится на Беларусь (30 %), Китай (19,4 %), Германию (9,3 %), Польшу (6 %), малая доля приходится на Венгрию (0,8 %).

Максимальная доля экспорта лесной продукции по Федеральным округам приходится на Иркутскую область (18,4 %), Красноярский край (9,4 %), Хабаровский край (7 %), Санкт-Петербург (6,8 %). Наибольшая доля импорта лесной продукции приходится на Москву (35,6 %), Московскую область (13,7 %), Санкт-Петербург (8,7 %). Россия занимает четвертое место в международном производстве газетной бумаги, ее доля составляет 6,0 %, на Канаду приходится – 14,0 %, Японию – 12,5 %, Китай – 10,6 %. Экспортные поставки за 2019 год выросли в натуральном выражении на 3,4 %.

Проанализируем изменение доли экспорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД в экспорте России за 2016-2020 гг., что представлено в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Изменение доли экспорта в целом лесной продукции по группе 44 ТН ВЭД в экспорте России

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Экспорт лесной продукции (44 ТН ВЭД), млн.долл.	6536,00	7857,00	9014,80	8625,20	8317,93	1781,93	27,26

Окончание таблицы 2.7

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Экспорт РФ, млн.долл США	285652,26	357265,67	450277,45	426317,30	338183,60	52531,34	18,39
Доля экспорта древесины в общем экспорте, в %	2,29	2,20	2,00	2,02	2,46	0,17	7,50
Товаро- оборот лесной продукции, млн.долл США	7142,20	8519,40	9730,90	9247,20	8938,41	1796,21	25,15
Товаро- оборот РФ, млн.долл США	468100,47	585135,81	688987,60	674278,60	571913,10	103812,63	22,18
Доля товаро- оборота лесной продукции в товаро- обороте РФ, в %	1,53	1,46	1,41	1,37	1,56	0,04	2,43

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Доля экспорта лесоматериалов в экспорте РФ в 2016-2020 годах составляла 2,29 %, 2,20 %, 2,0 %, 2,02 %, 2,46 % соответственно, их доля экспорта в страны дальнего зарубежья в экспорте РФ 1,73 % соответственно, а доля экспорта в страны СНГ в экспорте РФ 0,31 % соответственно.

Данные таблицы 2.7 свидетельствуют, что несмотря на кризис пандемии в 2020 году доля экспорта древесины в общем экспорте заметно выросла с 2 % в 2019 году до 2,46 % в 2020 году. В 2020 году на экспорт было отгружено лесной продукции на 8 317,9 млн. долл. США., особенно товарной целлюлозы, что на 307,3 млн. долл. США меньше, чем в 2019 году (снижение с предыдущим

периодом на 3,6 %), отметим, что в сравнении с 2016 годом экспорт древесины и изделий из нее вырос на 1 781,9 млн. долл. США или прирост на 27,3 %.

Представим результаты исследования экспорта лесоматериалов, к данным позициям в 44 товарной группе ТН ВЭД ЕАЭС относятся товарные позиции 4403 (необработанные лесоматериалы, круглый лес) и 4407 (обработанные лесоматериалы).

Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 представлена в таблице 2.8 и на рисунке 2.3.

Таблица 2.8 – Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407, в млн.долл. США

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прирост а 2020 г к 2016 г, в %
Лесоматериалы необработанные (4403), млн.долл США	1 351,8	1 469,0	1 461,7	1 115,3	1 025,9	-325,90	-24,11
Цепной темп роста, в %	-	108,7	99,5	76,3	92,0	-	-
Лесоматериалы обработанные (4407), млн.долл США	3 193,9	3 947,9	4 504,5	4 506,8	4 316,5	1122,60	35,15
Цепной темп роста, в %	-	123,6	114,1	100,1	95,8	-	-
Итого лесоматериалы, млн.долл США	4 545,7	5 416,9	5 966,2	5 622,1	5 342,4	796,70	17,53
Цепной темп роста, в %	-	119,2	110,1	94,2	95,0	-	-

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 свидетельствует, что ежегодно темпы роста экспорта круглого леса сокращались и в последние годы наблюдается снижение: в 2018 году снижение на 0,5 %, в 2019 году на 23,7 % и в 2020 году еще на 8 %. Аналогичные тенденции сокращения

наблюдаются и по лесоматериалам обработанным: в 2019 году рост на 0,1 % и в 2020 году снижение на 4 % (рисунок 2.3).

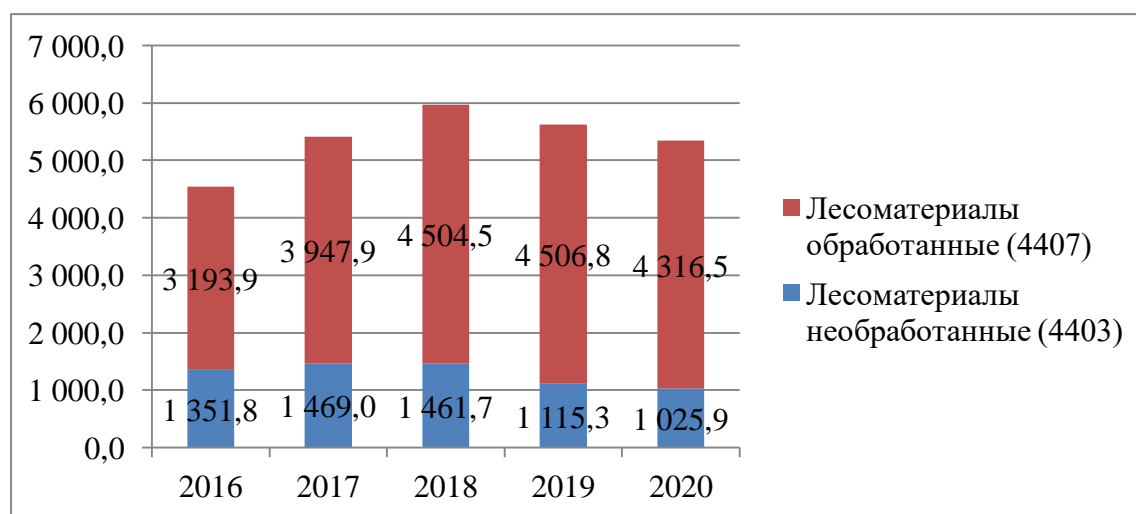


Рисунок 2.3 – Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407, в млн.долл. США

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Таблица 2.9 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407, в процентах

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г
Лесоматериалы необработанные (4403)	29,7	27,1	24,5	19,8	19,2	-10,54
Лесоматериалы обработанные (4407)	70,3	72,9	75,5	80,2	80,8	10,54
Итого лесоматериалы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.9 показывают, что структура экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 существенно изменилась: прежде всего за 5 лет резко уменьшилась доля товарной позиции 4403 и увеличилась доля 4407 соответственно на 10,54 процентных пунктов. Таким образом изменение структуры экспорта лесоматериалов в 2016 – 2020 гг. происходило в сторону

увеличения доли обработанных лесоматериалов с 70,3 % в 2016 году до 80,8 % в 2020 году (рисунок 2.4).

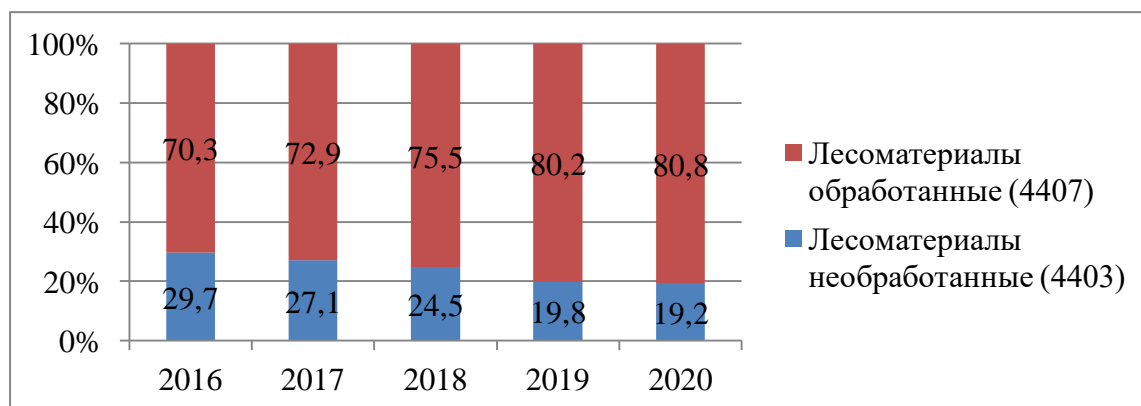


Рисунок 2.4 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407, в процентах

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Таблица 2.10 – Изменение доли экспорта лесоматериалов в объеме экспорта всей лесной продукции (44 ТН ВЭД) и в целом экспорта РФ за 2016 – 2020 гг.

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Экспорт необработанных и обработанных лесоматериалов (4403 и 4407), млн.долл США	4545,70	5416,90	5966,20	5622,10	5342,40	796,70	17,53
Экспорт лесной продукции (44 ТН ВЭД), млн.долл США	6536,00	7857,00	9014,80	8625,20	8317,93	1781,93	27,26
Экспорт РФ, млн.долл США	285652,26	357265,67	450277,45	426317,30	338183,60	52531,34	18,39
Доля экспорта лесоматериалов в группе 44, в %	69,55	68,94	66,18	65,18	64,23	-5,32	-7,65
Доля экспорта лесоматериалов в общем экспорте, в %	1,59	1,52	1,33	1,32	1,58	-0,01	-0,73

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.10 показывают, что доля экспорта лесоматериалов (товарные позиции 4403, 4407) в группе 44 немного снизились с 69,55 % в 2016 году до 64,23 % в 2020 году, прежде всего данное снижение связано с динамикой данных товарных позиций в сравнении с прочими видами лесной продукции, входящей в 44 группу. Снижение экспорта круглого леса (необработанных лесоматериалов) сказалось и на снижении доли экспорта лесоматериалов в суммарном объеме в целом экспорта РФ за 5 лет: снижение с 1,59 % в 2016 году до 1,32 % в 2019 году, и небольшой рост в 2020 году связанный со снижением производства в условиях пандемии в остальных отраслях. Данное снижение обусловлено политикой запрета вывоза круглого необработанного леса из России.

Проанализируем динамику и структуру экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 в физической оценке (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 в физической оценке, в тыс.тонн

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Физический объем лесоматериалов необработанных (4403), тыс.тонн	20065,3	19453,5	18967,2	15864,6	15553,2	-4512,10	-22,49
Цепной темп роста, в %	-	97,0	97,5	83,6	98,0	-	-
Физический объем лесоматериалов обработанных (4407), тыс.тонн	16235,7	18048,7	19239,9	19813,4	18539,1	2303,40	14,19
Цепной темп роста, в %	-	111,2	106,6	103,0	93,6	-	-
Физический объем всех лесоматериалов, тыс.тонн	36 301,0	37 502,2	38 207,1	35 678,0	34 092,3	-2208,70	-6,08
Цепной темп роста, в %	-	103,3	101,9	93,4	95,6	-	-

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.11 демонстрируют, что экспорт необработанных лесоматериалов (товарная позиция 4403) в физическом объеме снизился на 22,49 % за 2016-2020 гг., при этом как следствие снижение цен на круглый лес в стоимостном объеме экспорт сократился аж на 24,1 %. Экспорт обработанных лесоматериалов (товарная позиция 4407) в физическом объеме за 5 лет вырос на 14,19 % или прирост на 2303,4 тыс.тонн, при этом как следствие резкого роста цен на данную позицию в стоимостном объеме экспорт увеличился на 35,1 %.

В целом снижение по экспорту круглого леса существенно повлияло на итоги экспортной деятельности лесоматериалов и снижение по физическому объему произошло на 6,08 % за 5 лет, но в связи с резким ростом цен на обработанные лесоматериалы, то стоимостной объем экспорта лесоматериалов вырос на 17,53 % за последние 5 лет (таблица 2.12).

Таблица 2.12 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 в физической оценке, в процентах

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г
Физический объем лесоматериалов необработанных (4403)	55,27	51,87	49,64	44,47	45,62	-9,65
Физический объем лесоматериалов обработанных (4407)	44,73	48,13	50,36	55,53	54,38	9,65
Физический объем всех лесоматериалов	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как видим структура экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 в физической оценке существенно отличается от структуры представленной нами ранее в стоимостной оценке (таблица 2.9). В физическом объеме объем лесоматериалов обработанных чуть превышает 50 % (в 2020 году составил 54,38 %), в то время как в стоимостной оценке занимал более 80 %. В связи с этим

считаем необходимым проанализировать изменение и динамику цен на лесоматериалы.

Динамика цен на экспортируемые лесоматериалы за 2016 – 2020 гг. представлена в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Расчет и анализ динамики цен на экспортируемые лесоматериалы

Товарная позиция	Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	Темп роста 2020 г к 2016 г, в %
Лесоматериалы необработанные	физический объем, тыс.тонн	20065,3	19453,5	18967,2	15864,6	15553,2	77,5
	стоимостной, млн.долл. США	1351,8	1469,0	1461,7	1115,3	1025,9	75,9
	средняя цена, долл/тонна	67,4	75,5	77,1	70,3	66,0	97,9
Лесоматериалы обработанные	физический объем, тыс.тонн	16235,7	18048,7	19239,9	19813,4	18539,1	114,2
	стоимостной, млн.долл. США	3193,9	3947,9	4504,5	4506,8	4316,5	135,1
	средняя цена, долл/тонна	196,7	218,7	234,1	227,5	232,8	118,4
Всего экспорт лесоматериалов	физический объем, тыс.тонн	36301,0	37502,2	38207,1	35678,0	34092,3	93,9
	стоимостной, млн.долл. США	4545,7	5416,9	5966,2	5622,1	5342,4	117,5
	средняя цена, долл/тонна	125,2	144,4	156,2	157,6	156,7	125,1

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.13 показывают, что цены на необработанные лесоматериалы снизились на 2,1 % за 5 лет, все это свидетельствует о неэффективной экспортной политике в области экспорта круглого леса: рост

экспорта в физическом объеме и снижение цен приводит к снижению прибыли российских производителей и уменьшению таможенных пошлин получаемых страной от экспортной деятельности в данном направлении.

А вот цены на обработанные лесоматериалы увеличились на 18,4 % за 5 лет, в связи с данной тенденцией и изменением структуры экспорта средние цены выросли на 25,1 % в целом по лесоматериалам.

Теперь рассмотрим динамику и структуру экспорта лесоматериалов по странам. В Приложении А нами представлена динамика экспорта по необработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403). Динамика экспорта необработанных лесоматериалов по странам за 2016 – 2020 гг. в физическом объеме представлена в таблице 2.14. По товарной позиции 4403 мы наблюдаем рост спроса со стороны стран СНГ на 420,23 тыс.тонн или прирост на 85,49 %.

В то же время в страны дальнего зарубежья стало экспортироваться существенно меньше на 4891,33 тыс.тонн за 5 лет или снижение на 25 %.

Таблица 2.14 – Динамика экспорта необработанных лесоматериалов по странам за 2016 – 2020 гг. в физическом объеме, тыс.тонн

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп роста 2020 г к 2016 г, в %
Лесоматериалы необработанные (4403), в том числе	20 065	19 441	18 967	15 869	15 594	-4471,10	77,72
в страны дальнего зарубежья	19 574	18 869	18 287	15 004	14 683	-4891,33	75,01
в страны СНГ	492	572	681	865	912	420,23	185,49

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

В Приложении Б нами представлена динамика экспорта по обработанным лесоматериалам (товарная позиция 4407). Отметим, что спрос на необработанные лесоматериалы в целом вырос как со стран СНГ так и со стороны стран дальнего зарубежья. В данные страны спрос увеличился на обработанные лесоматериалы:

рост на 13,88 %. При этом рост спроса в страны СНГ на 31,66 %, а вот рост спроса в зарубежные страны только на 10,77 % (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Динамика экспорта обработанных лесоматериалов по странам за 2016 – 2020 гг. в физическом объеме, тыс.тонн

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм . 2020 г к 2016 г	Темп роста 2020 г к 2016 г, в %
Лесоматериалы обработанные (4407), в том числе	16 259	18 031	19 240	19 832	18 516	2256,83	113,88
в страны дальнего зарубежья	13 837	15 472	16 372	16 955	15 328	1490,24	110,77
в страны СНГ	2 422	2 559	2 868	2 877	3 188	766,60	131,66

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям и странам за 2016 – 2020 гг. в стоимостной оценке показана в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Динамика экспорта лесоматериалов по товарным позициям и странам за 2016 – 2020 гг. в стоимостной оценке, млн.долл. США

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм . 2020 г к 2016 г	Темп роста 2020 г к 2016 г, в %
Лесоматериалы необработанные (4403), в том числе	1352,1	1468,4	1461,7	1116,0	1025,9	-326,17	75,88
в страны дальнего зарубежья	1331,7	1440,1	1431,8	1084,8	992,9	-338,84	74,56
в страны СНГ	20,4	28,3	29,9	31,3	33,1	12,67	162,13
Лесоматериалы обработанные (4407), в том числе	3200,7	3943,4	4504,5	4509,0	4310,3	1109,56	134,67
в страны дальнего зарубежья	2892,7	3558,2	4061,1	4068,0	3843,0	950,35	132,85
в страны СНГ	308,0	385,3	443,3	441,0	467,2	159,21	151,68

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Аналогичные изменения в спросе со стороны стран мы видим и в стоимостной оценке. Однако отметим, что если рост спроса в физическом объеме со стороны стран СНГ произошел на 85,49 %, то в стоимостном только на 62,13 % – т.е. снижение цен при реализации в страны СНГ.

Проанализируем средние цены по группам стран (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Динамика цен экспорта лесоматериалов по товарным позициям и странам за 2016 – 2020 гг., долл. за тонну

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп роста 2020 г к 2016 г, в %
Средняя цена по лесоматериалам необработанным (4403), в том числе	67,4	75,5	77,1	70,3	65,8	-1,60	97,63
в страны дальнего зарубежья	68,0	76,3	78,3	72,3	67,6	-0,41	99,39
в страны СНГ	41,5	49,4	43,9	36,2	36,3	-5,23	87,40
Средняя цена по лесоматериалам обработанным (4407), в том числе	196,9	218,7	234,1	227,4	232,8	35,93	118,25
в страны дальнего зарубежья	209,0	230,0	248,1	239,9	250,7	41,68	119,94
в страны СНГ	127,2	150,5	154,6	153,3	146,6	19,35	115,21
Средняя цена по лесоматериалам, в том числе	125,3	144,4	156,2	157,6	156,4	31,10	124,82
в страны дальнего зарубежья	126,4	145,6	158,5	161,2	161,1	34,71	127,45
в страны СНГ	112,7	132,0	133,3	126,2	122,0	9,29	108,24

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.17 свидетельствуют, что по необработанным лесоматериалам (круглый лес) цены в страны СНГ существенно ниже на протяжении всех 5 лет, при этом динамика их снижения на 13 % в 2016-2020 гг. Отметим, что цены, по которым лес экспортируется в страны СНГ в 2020 году на 46 % ниже цен экспорта в зарубежные страны.

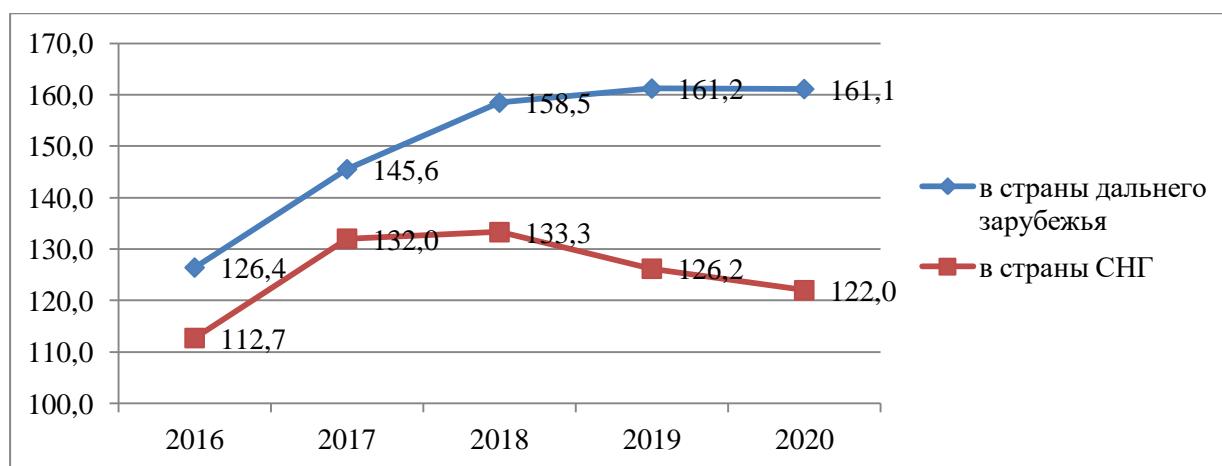


Рисунок 2.5 – Динамика средней цены по лесоматериалам в 2016-2020 гг., в долл. за тонну

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

По обработанным лесоматериалам (позиция 4407) цены в страны СНГ также в существенно ниже на протяжении всех 5 лет, при этом если динамика роста для зарубежных стран существенно возрастающая: рост за 5 лет на 27,45 %, то цены по странам СНГ растут даже медленнее чем инфляция в стране: рост за 5 лет только на 8,24 %.

Считаем, что такая политика низких цен для импортеров стран СНГ не совсем уместна ввиду ценности и ограниченности лесных ресурсов.

Рассмотрим изменение структуры экспорта лесоматериалов по странам за 2016 – 2020 гг. в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов в физической оценке по странам за 2016 – 2020 гг.

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Физический объем, тыс.тонн							
в страны дальнего зарубежья	33411,3	34340,4	34658,1	31959,0	30010,2	-3401,09	-10,18
в страны СНГ	2913,1	3131,6	3549,0	3741,9	4099,9	1186,82	40,74
Всего	36324,4	37472,0	38207,1	35700,9	34110,1	-2214,27	-6,10

Окончание таблицы 2.18

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Структура по физическому объему, в %							
в страны дальнего зарубежья	91,98	91,64	90,71	89,52	87,98	-4,00	-4,35
в страны СНГ	8,02	8,36	9,29	10,48	12,02	4,00	49,88
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Таблица 2.19 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов в стоимостной оценке по странам за 2016 – 2020 гг.

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Стоимостная оценка, млн.долл. США							
в страны дальнего зарубежья	4224,37	4998,32	5492,94	5152,76	4835,88	611,51	14,48
в страны СНГ	328,43	413,53	473,18	472,27	500,30	171,88	52,33
Всего	4552,80	5411,85	5966,12	5625,03	5336,18	783,38	17,21
Структура по стоимости, в %							
в страны дальнего зарубежья	92,79	92,36	92,07	91,60	90,62	-2,16	-2,33
в страны СНГ	7,21	7,64	7,93	8,40	9,38	2,16	29,97
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.19 показывают, что произошли существенные изменения в структуре: доля экспорта в страны дальнего зарубежья сократилась на 2,16 процентных пункта и составляет в 2020 году только 90,62 % в стоимостной оценке и 87,98 % в физической оценке.

Представим распределение экспорта лесоматериалов по крупнейшим странам-экспортерам лесоматериалов за 2016 – 2020 гг. Изменение структуры экспорта лесоматериалов необработанных (4403) по ведущим странам за 2016 – 2020 гг. представлено в таблице 2.20.

Таблица 2.20 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов необработанных (4403) по ведущим странам за 2016 – 2020 гг.

Показатели	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.
Китай	12758	1050	12868	1168	11970	1099	8722	782	7568	679
Финляндия	5736	219	5077	212	5117	255	5320	244	6320	272
Швеция	401	15	411	17	615	31	528	24	480	20
Казахстан	249	8	305	11	483	17	636	17	544	14
Узбекистан	186	9	121	7	42	2	65	4	173	8
Всего экспорт лесоматериалов необработанных	20065	1352	19441	1468	18967	1462	15869	1116	15594	1026
Доля, в %										
Китай	63,58	77,62	66,19	79,57	63,11	75,16	54,96	70,04	48,53	66,22
Финляндия	28,59	16,16	26,11	14,44	26,98	17,43	33,52	21,84	40,53	26,47
Швеция	2,00	1,14	2,11	1,15	3,24	2,12	3,33	2,18	3,08	1,91
Казахстан	1,24	0,56	1,57	0,72	2,55	1,15	4,01	1,55	3,49	1,35
Узбекистан	0,92	0,66	0,62	0,50	0,22	0,16	0,41	0,34	1,11	0,80

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как видим в 2020 году на пятерку стран лидеров-экспортеров российских лесоматериалов приходится 96,75 % всего экспорта круглого леса, как видим больше половины, а именно 66,22 % в стоимостном выражении или 48,53 % приходится на Китай. Как видим ведущими получателями экспорта необработанных лесоматериалов (товарная позиция 4403) выступили:

– Китай (в 2020 году доля по стоимости – 66,22 %, доля по количеству – 48,53 %);

– Финляндия (доля по стоимости – 26,47 %, доля по количеству – 40,53 %);

– Швеция (доля по стоимости – 1,91 %, доля по количеству – 3,08 %).

При данном распределении очевидно, что наиболее дешевые лесоматериалы экспортируются в Финляндию и Швецию, а в наибольшем количестве экспортируются в Китай.

Изменение структуры экспорта лесоматериалов обработанных (4407) по ведущим странам за 2016 – 2020 гг. представлено в таблице 2.21.

Таблица 2.21 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов обработанных (4407) по ведущим странам за 2016 – 2020 гг.

Показатели	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	Кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость млн. долл.
Китай	9422	1499	11190	2036	11899	2340	12686	2511	10870	2258
Узбекистан	1254	166	1327	219	1581	271	1452	242	1615	262
Япония	445	241	449	262	430	255	481	292	419	250
Эстония	332	105	337	116	392	149	364	127	426	150
Египет	799	214	578	183	619	229	578	172	465	140
Всего лесоматериалов обработанных	16259	3201	18031	3943	19240	4504	19832	4509	18516	4310
Доля, в %										
Китай	57,95	46,84	62,06	51,64	61,84	51,94	63,97	55,68	58,71	52,40
Узбекистан	7,71	5,19	7,36	5,56	8,22	6,02	7,32	5,37	8,72	6,08
Япония	2,74	7,54	2,49	6,64	2,24	5,66	2,42	6,47	2,26	5,81
Эстония	2,04	3,29	1,87	2,95	2,04	3,30	1,83	2,82	2,30	3,49
Египет	4,91	6,68	3,21	4,65	3,22	5,08	2,92	3,82	2,51	3,25

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как видим из таблицы 2.21 ведущими получателями экспорта обработанных лесоматериалов (товарная позиция 4407) выступили 5 стран, такие как Китай, Узбекистан, Япония, Эстония, Египет:

– Китай (в 2020 году доля по стоимости – 52,40 %, доля по количеству – 58,71 %);

– Узбекистан (доля по стоимости – 6,08 %, доля по количеству – 8,72 %);

– Япония (доля по стоимости – 5,81 %, доля по количеству – 2,26 %).

Как видим в 2020 году на пятерку стран лидеров-экспортеров российских лесоматериалов приходится 71,02 % всего экспорта обработанных лесоматериалов, как видим больше половины, а именно 52,4 % в стоимостном выражении или 58,71 % приходится на Китай. Перейдем к сводному рассмотрению крупнейших стран-экспортеров лесоматериалов за 2016 – 2020 гг.

Таблица 2.22 – Распределение экспорта лесоматериалов по крупнейшим странам-экспортерам за 2016 – 2020 гг.

Страны	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	Кол-во, тыс.тн	Стоимость, млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость, млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость, млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость, млн. долл.	Кол-во, тыс.тн	Стоимость, млн. долл.
Китай	22180	2549	24057	3205	23869	3438	21407	3292	18438	2938
Финляндия	5984	285	5370	298	5429	361	5616	335	6698	378
Узбекистан	1440	175	1448	227	1623	274	1517	246	1787	270
Япония	653	262	603	280	598	275	618	309	483	258
Эстония	335	106	337	116	438	150	411	129	514	154
Прочие страны	5732	1177	5656	1286	6250	1468	6132	1314	6190	1339
Всего экспорт лесоматериалов	36324	4553	37472	5412	38207	5966	35701	5625	34110	5336

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Проанализируем динамику и структуру как по стоимостным показателям, так и по физической оценке распределения экспорта по пятерке крупнейшим экспортерам.

Таблица 2.23 – Динамика и изменение структуры экспорта лесоматериалов в физической оценке по крупнейшим странам-экспортерам за 2016 – 2020 гг.

Страны	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Физический объем, тыс.тонн							
Китай	22180	24057	23869	21407	18438	-3741	-16,87

Окончание таблицы 2.23

Страны	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Финляндия	5984	5370	5429	5616	6698	715	11,94
Узбекистан	1440	1448	1623	1517	1787	347	24,12
Япония	653	603	598	618	483	-171	-26,13
Эстония	335	337	438	411	514	179	53,34
Прочие страны	5732	5656	6250	6132	6190	457	7,98
Всего экспорт лесо-материалов	36324	37472	38207	35701	34110	-2214	-6,10
Структура по физическому объему, в %							
Китай	61,06	64,20	62,47	59,96	54,06	-7,01	-11,47
Финляндия	16,47	14,33	14,21	15,73	19,64	3,16	19,21
Узбекистан	3,96	3,87	4,25	4,25	5,24	1,28	32,18
Япония	1,80	1,61	1,57	1,73	1,41	-0,38	-21,34
Эстония	0,92	0,90	1,15	1,15	1,51	0,58	63,29
Прочие страны	15,78	15,09	16,36	17,18	18,15	2,36	14,99
Всего экспорт лесоматериалов	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Данные таблицы 2.23 и рисунка 2.6 показывают, что произошли за последние 5 лет существенные изменения в структуре экспорта лесоматериалов в физической оценке по крупнейшим странам-экспортерам. В течение 2016-2020 годов перечень основных страновых покупателей российских лесоматериалов практически не изменился. Как видим на протяжении исследуемого периода Китай занимает наибольший удельный вес более 50 %, но его доля снижается с 61,06 % в 2016 году до 54,06 % в 2020 году, что связано со снижением экспорта круглого леса, неожиданное увеличение доли в экспорте Финляндии с 16,47 % в 2016 году до 19,64 % в 2020 году, т.е. прирост на 3,16 процентных пункта. Таким образом, в отношении востребованности российских лесоматериалов в 2020 году страны распределились следующим образом. Во-первых, выделим 2 страны (Китай, Финляндия) с максимальным уровнем спроса – их доля в 2020 году 73,69 %, далее идут еще три страны со средним уровнем спроса на

российский лес и обработанные лесоматериалы (Узбекистан, Япония, Эстония) – их доля в 2020 году составила 8,16 %, к группе стран с также неплохим уровнем спроса на российские лесоматериалы можно отнести еще 11 стран (Казахстан, Египет, Германия, Азербайджан, Соединенные Штаты, Дания, Соединенное Королевство, Нидерланды, республики Корея, Беларусь, Польша), их доля менее 5 % и остальные страны, которые показывают минимальный уровень спроса.

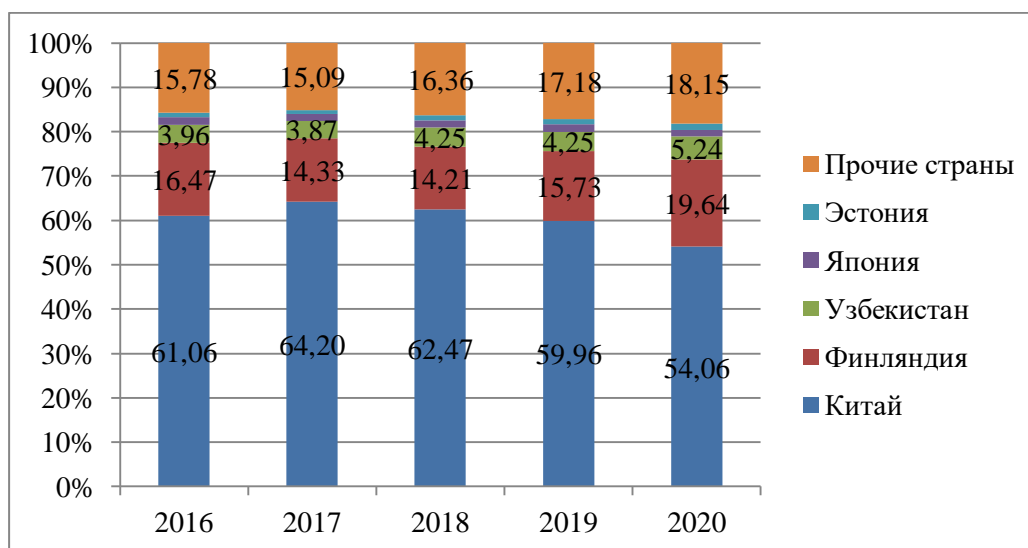


Рисунок 2.6 – Изменение структуры экспорта лесоматериалов в физической оценке по крупнейшим странам-экспортерам за 2016 – 2020 гг., в процентах

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Таким образом, наиболее востребованы российские лесоматериалы в таких странах, как Китай и Финляндия.

Безусловно, необходимо акцентировать внимание на основных импортерах российских лесоматериалов, таких как Китай, Финляндия, Узбекистан, Япония и Эстония – их доля в физическом объеме экспорта лесоматериалов РФ составляла в 2016 году 84,2 % от общего экспорта обработанных и необработанных лесоматериалов, в 2017 84,9 % соответственно, в 2018 году 83,6 % соответственно, в 2019 году 82,8 % соответственно, в 2020 году 81,9 % соответственно. Динамика и изменение структуры экспорта лесоматериалов в стоимостной оценке по крупнейшим странам-экспортерам за 2016 – 2020 гг. показана в таблице 2.24.

Таблица 2.24 – Динамика и изменение структуры экспорта лесоматериалов в стоимостной оценке по крупнейшим странам-экспортерам за 2016 – 2020 гг.

Страны	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Стоимостная оценка, млн.долл. США							
Китай	2549	3205	3438	3292	2938	388,90	15,26
Финляндия	285	298	361	335	378	93,10	32,72
Узбекистан	175	227	274	246	270	94,96	54,20
Япония	262	280	275	309	258	-3,69	-1,41
Эстония	106	116	150	129	154	48,14	45,61
Прочие страны	1177	1286	1468	1314	1339	161,98	13,77
Всего экспорт лесо-материалов	4553	5412	5966	5625	5336	783,38	17,21
Структура по стоимости, в %							
Китай	55,98	59,22	57,63	58,53	55,05	-0,93	-1,66
Финляндия	6,25	5,50	6,05	5,95	7,08	0,83	13,24
Узбекистан	3,85	4,19	4,59	4,38	5,06	1,21	31,56
Япония	5,76	5,17	4,61	5,50	4,84	-0,91	-15,88
Эстония	2,32	2,15	2,52	2,29	2,88	0,56	24,23
Прочие страны	25,84	23,76	24,61	23,36	25,08	-0,76	-2,93
Всего экспорт лесо-материалов	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как видим структура по стоимости значительно отличается от структуры экспортируемых лесоматериалов по физическим объемам и причина кроется в существенных различиях цен по странам.

Таблица 2.25 – Изменение средних цен экспорта лесоматериалов по крупнейшим странам-экспортерам за 2016 – 2020 гг., в долл. за тонну

Страны	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Китай	114,9	133,2	144,1	153,8	159,3	44,41	38,65
Финляндия	47,5	55,5	66,4	59,6	56,4	8,83	18,56

Окончание таблицы 2.25

Страны	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Узбекистан	121,7	156,5	168,5	162,2	151,2	29,49	24,24
Япония	401,2	463,8	459,7	500,4	535,4	134,27	33,47
Эстония	314,8	345,1	343,8	313,8	298,9	-15,88	-5,04
Прочие страны	205,3	227,4	234,9	214,3	216,3	11,01	5,36
Средняя цена экспорта лесоматериалов	125,3	144,4	156,2	157,6	156,4	31,10	24,82

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как видим наиболее низкие цены (ниже среднего уровня) наблюдаются по поставкам лесоматериалов в Китай и особенно в Финляндию, а самые высокие в Японию. В 2020 году покупателями российских лесоматериалов товарной позиции 4403 ТН ВЭД ЕАЭС явились 35 стран, в том числе Китай (781 701 437 долларов США), Узбекистан (3 749 864 доллара США), Финляндия (243 648 990 долларов США), Япония (17 405 810 долларов США), или доля основных импортеров сложилась на уровне 70,04 %, 0,34 %, 21,83 %, 1,56 %, а в совокупности 93,77 % от общего стоимостного объема российского экспорта данной товарной позиции. Импортерами российских лесоматериалов товарной позиции 4407 ТН ВЭД ЕАЭС в 2019 году явились 92 страны, в том числе Китай (2 513 356 181 доллар США), Узбекистан (242 367 166 долларов США), Финляндия (90 910 702 доллара США), Япония (291 965 594 доллара США), или доля четырех импортеров сложилась на уровне 55,74 %, 5,38 %, 2,02 %, 6,78 %, а в совокупности 69,92 % от общего стоимостного объема российского экспорта данной товарной позиции. Необходимо подчеркнуть, что Китай из 21 товарной позиции российских лесоматериалов в 2017 году закупал разновидности 14 товарных позиций, а в 2018— 2019 годах 14 и 15 товарных позиций соответственно, Финляндия в 2017 году закупала разновидности 12 товарных позиций, а в 2018-2019 годах 13 и 13 товарных позиций соответственно,

Узбекистан в 2017 году закупал разновидности 20 товарных позиций, а в 2018-2019 годах 19 и 20 товарных позиций соответственно, Япония в 2017 году закупала разновидности 9 товарных позиций, а в 2018-2019 годах 9 и 9 товарных позиций соответственно.

Теперь перейдем к рассмотрению распределения экспорта лесоматериалов по пяти регионам России. В Приложении Б представлены данные распределение экспорта лесоматериалов по товарным позициям по регионам РФ в 2020 году.

В 2020 году поставщиками лесоматериалов товарной позиции 4403 ТН ВЭД ЕАЭС на мировой рынок выступали 56 субъектов РФ, в том числе Белгородская область (47 846 долларов США). При этом число российских поставщиков лесоматериалов товарной позиции 4407 ТН ВЭД ЕАЭС на мировой рынок в 2019 году включало 73 субъекта России, в том числе Белгородскую область (114 269 долларов США).

Представим региональную структуру экспорта по ведущим регионам России по экспорту необработанных материалов (товарная позиция 4403) в таблице 2.26.

Таблица 2.26 – Региональная структура экспорта по ведущим регионам России по экспорту необработанных материалов (товарная позиция 4403)

Регион	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Стоимость, в млн.долл.							
Хабаровский край	349,1	396,7	388,1	245,6	232,2	-116,8	-33,5
Иркутская область	361,0	390,7	325,9	239,4	216,8	-144,2	-39,9
Приморский край	146,2	172,7	198,8	153,4	145,0	-1,2	-0,8
Красноярский край	131,0	112,2	112,0	99,8	91,4	-39,7	-30,3
Санкт-Петербург	75,4	87,9	111,4	107,6	99,6	24,2	32,1
Итого экспорт 4403	1351,8	1469,0	1461,7	1115,3	1025,9	-325,9	-24,1
Доля, в %							
Хабаровский край	25,82	27,00	26,55	22,02	22,64	-3,18	-12,33
Иркутская область	26,70	26,60	22,30	21,46	21,13	-5,57	-20,87
Приморский край	10,82	11,75	13,60	13,75	14,13	3,32	30,68
Красноярский край	9,69	7,64	7,66	8,95	8,91	-0,79	-8,11
Санкт-Петербург	5,58	5,98	7,62	9,65	9,71	4,13	74,03

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как показывают данные таблицы 2.26 вывоз из России необработанных лесоматериалов осуществляется в основном из следующих регионов: Хабаровский край (доля по стоимости – 22,64 %, доля по количеству – 19,07 %); Иркутская область (доля по стоимости – 21,13 %, доля по количеству – 15,46 % и Приморский край (доля по стоимости – 14,13 %, доля по количеству – 10,56 %).

Представим региональную структуру экспорта по ведущим регионам России по экспорту обработанных материалов (товарная позиция 4407) в таблице 2.27.

Таблица 2.27 – Региональная структура экспорта по ведущим регионам России по экспорту обработанных лесоматериалов (товарная позиция 4407)

Регион РФ	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Стоимость, в млн.долл.							
Иркутская область	1010,1	1251,1	1180,0	1083,2	1024,2	14,1	1,4
Красноярский край	417,3	507,1	608,7	754,7	722,8	305,5	73,2
Архангельская область	215,0	252,4	347,2	359,1	335,9	120,9	56,2
Санкт-Петербург	145,3	183,6	288,8	275,0	273,8	128,5	88,5
Вологодская область	136,9	166,7	209,0	190,4	180,0	43,1	31,5
Итого экспорт 4407	3193,9	3947,9	4504,5	4506,8	4316,5	1122,6	35,1
Доля, в %							
Иркутская область	31,63	31,69	26,20	24,03	23,73	-7,90	-24,97
Красноярский край	13,06	12,84	13,51	16,75	16,75	3,68	28,18
Архангельская область	6,73	6,39	7,71	7,97	7,78	1,05	15,60
Санкт-Петербург	4,55	4,65	6,41	6,10	6,34	1,79	39,46
Вологодская область	4,29	4,22	4,64	4,22	4,17	-0,12	-2,69

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Как показывают данные таблицы 2.27 вывоз из России лесоматериалов толщиной более 6 мм, полученных распиловкой, расщеплением, строганием и лущением осуществляется в основном из регионов: Иркутская область (доля по стоимости – 23,73 %, доля по количеству – 23,92 %); Красноярский край (доля по стоимости – 16,75 %, доля по количеству – 17,87 %) и Архангельская область (доля по стоимости – 7,78 %, доля по количеству – 6,49 %). Сводная таблица

изменения региональной структуры экспорта лесоматериалов по пяти ведущим регионам России представлена в таблице 2.28.

Таблица 2.28 – Сводная таблица изменения региональной структуры экспорта лесоматериалов по пяти ведущим регионам России

Регион	2016	2017	2018	2019	2020	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Стоимость, в млн.долл.							
Иркутская область	1371,1	1641,9	1506,0	1322,5	1241,0	-130,1	-9,5
Красноярский край	548,3	619,3	720,7	854,5	814,2	265,9	48,5
Архангельская область	215,0	252,4	347,2	359,1	335,9	120,9	56,2
Санкт-Петербург	145,3	183,6	288,8	275,0	273,8	128,5	88,5
Хабаровский край	349,1	396,7	388,1	245,6	232,2	-116,8	-33,5
Прочие регионы РФ	1917,0	2323,1	2715,4	2565,4	2445,3	528,2	27,6
Всего экспорт лесоматериалов	4545,7	5416,9	5966,2	5622,1	5342,4	796,7	17,5
Доля, в %							
Иркутская область	30,2	30,3	25,2	23,5	23,2	-6,9	-23,0
Красноярский край	12,1	11,4	12,1	15,2	15,2	3,2	26,4
Архангельская область	3,2	3,4	4,8	4,9	5,1	1,9	60,4
Санкт-Петербург	4,7	4,7	5,8	6,4	6,3	1,6	32,9
Хабаровский край	7,7	7,3	6,5	4,4	4,3	-3,3	-43,4
Прочие регионы РФ	42,2	42,9	45,5	45,6	45,8	3,6	8,5
Всего экспорт лесоматериалов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Итак, данные таблицы 2.28 показывают, что в итоге именно Иркутская область обеспечивает 23,2 % экспорта лесоматериалов в 2020 году, отметим, что доля данного региона в экспорте снижается существенно за 5 лет с 30,2 % в 2016 году до 23,2 % в 2020 году, что связано с политикой региона.

В тройку наиболее крупных регионов-экспортеров лесоматериалов вошли: Иркутская область, Красноярский край, Архангельская область – они

обеспечивают почти половину всего экспорта лесоматериалов России (по итогам 2020 года до 43,6 %) (рисунок 2.7).

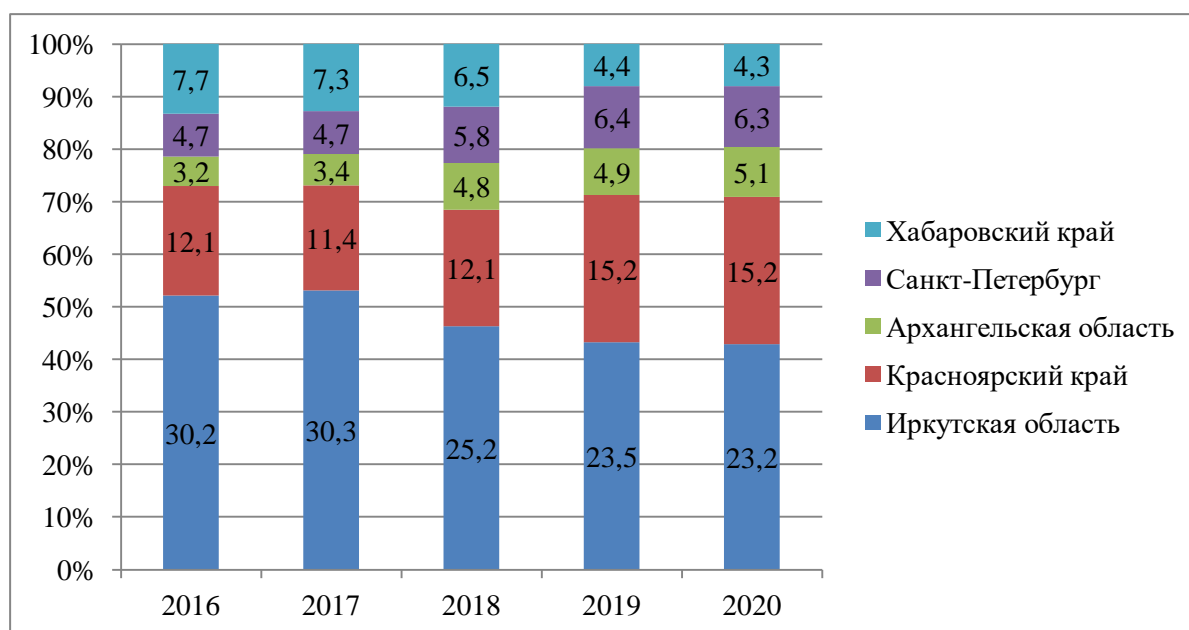


Рисунок 2.7 – Изменения региональной структуры экспорта лесоматериалов по пяти ведущим регионам России, в процентах

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Итак, в параграфе представлены результаты экспортной деятельности на макроуровне с целью дальнейшего определения потенциальных масштабов таможенного контроля как документального, так и фактического, а также особенностей их проведения в отношении лесоматериалов. В 2020 году на экспорт было отгружено лесной продукции на сумму 8317,9 млн. долл. США, что на 3,6 % ниже уровня 2019 года и обусловлено экономической ситуацией связанной с пандемией в стране и в мире.

Данные показывают, что Россия в разы превышает экспорт древесины над импортом, причем ежегодно данный разрыв растет и в 2020 году отношение экспорта к импорту составляет 13,4, т.е. экспорт древесины и изделий из нее превышает импорт в 13,4 раз или на 7 697,5 млн.долл. США.

Объемы экспорта древесины и изделий из нее в России за 2016-2020 гг. повышаются, растет доля их в экспорте. Доля экспорта лесной продукции по

странам дальнего зарубежья снижается с 87,77 % в 2016 году до 85,04 % в 2020 году, а вот доля странам ЕС немного увеличилась на 3 процентных пункта с 26,83 % в 2016 году до 29,91 % в 2020 году, также рост спроса наблюдается в странах СНГ на лесную продукцию России, доля данных стран в экспорте лесной продукции увеличилась на 2 процентных пункта с 12,23 % до 14,96 % в 2020 году.

Структура экспорта лесоматериалов по товарным позициям 4403 и 4407 существенно изменилась: прежде всего за 5 лет резко уменьшилась доля товарной позиции 4403 и увеличилась доля 4407 соответственно на 10,54 процентных пунктов. Таким образом изменение структуры экспорта лесоматериалов в 2016 – 2020 гг происходило в сторону увеличения доли обработанных лесоматериалов с 70,3 % в 2016 году до 80,8 % в 2020 году.

Цены на необработанные лесоматериалы снизились на 2,1 % за 5 лет, все это свидетельствует о неэффективной экспортной политике в области экспорта круглого леса: рост экспорта в физическом объеме и снижение цен приводит к снижению прибыли российских производителей и уменьшению таможенных пошлин получаемых страной от экспортной деятельности в данном направлении.

А вот цены на обработанные лесоматериалы увеличились на 18,4 % за 5 лет, в связи с данной тенденцией и изменением структуры экспорта средние цены выросли на 25,1 % в целом по лесоматериалам.

Наиболее низкие цены (ниже среднего уровня) наблюдаются по поставкам лесоматериалов в Китай и особенно в Финляндию, а самые высокие в Японию.

Российские лесоматериалы преимущественно поступают на товарные рынки стран дальнего зарубежья. Основная доля экспорта лесной продукции приходится на Китай (69 %), также на Японию (11,7 %), Узбекистан (4,2 %), Германию (2,9 %), самую наименьшую долю занимает Эстония (0,1 %).

Максимальная доля экспорта лесной продукции по Федеральным округам приходится на Иркутскую область (18,4 %), Красноярский край (9,4 %), Хабаровский край (7 %), Санкт-Петербург (6,8 %).

2.3 Анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов

Негативные процессы в лесной отрасли создают непосредственную угрозу финансовой безопасности Российской Федерации. Так, по информации Счетной палаты РФ, за последние десять лет ежегодно выявляется 16-17 тысяч случаев незаконной вырубki леса. Каждый год нелегально вырубается 1,3 млн. кубометров древесины на сумму около 11-12 млрд. руб. [38, с. 70].

Финансовые результаты экономической деятельности крупных и средних лесопромышленных предприятий по хозяйственным видам деятельности за последние три года показывают, что несмотря на небольшой уровень инвестиционной привлекательности вследствие страновых факторов, отраслевые организации настроены в целом оптимистично. Основные направления развития операционной деятельности и оптимизации бизнес-процессов для усовершенствования инвестиционного климата в лесной отрасли, активная помощь со стороны государства, стимулирующий рост объема инвестиций в лесопромышленный комплекс, дает основания ожидать ускоренного развития лесной отрасли [38, с. 71].

Результаты экономического роста в Российской Федерации оказываются хуже прогнозов и Минэкономразвития, и ЦБ. Оценка темпов прироста ВВП во второй половине 2020 года предполагает увеличение показателя по результатам 2019 года вблизи нижней границы интервала прогноза Банка России в 1,0-1,5 %. Хотя Минэкономразвития еще в 2019 году прогнозировал рост на 1,3. Увеличение экономических показателей замедляется временными факторами как внешнего, так и внутреннего характера. Краткосрочные отрицательные факторы, среди которых – потеря динамизма в повышении мировой экономики, повышение НДС, временное понижение бюджетных расходов в реальном выражении, ускорение инфляции, пандемия коронавируса удержали рост экономического развития.

В рамках совершения таможенных операций по выпуску товаров, вывоз лесоматериалов должен производиться в максимально короткие сроки. Так, в

2020 г. среднее время выпуска экспортируемых лесоматериалов составляет 46 минут, если древесина перемещается в составе безрисковых партий, и 4 часа 35 минут, если лесная продукция охватывает рискованные поставки [46, с. 53].

Среди 15 754 зарегистрированных экспортных деклараций на товары (далее – ДТ) на лесоматериалы меры по минимизации рисков в рамках работы системы управления рисками применялись по отношению к 5 707 ДТ, что составило 36 % от общего массива ДТ. Фактический контроль осуществлялся по 432 ДТ (2,68 %), включая таможенный досмотр в 241 случаях (1,35 %). В итоге результаты таможенного досмотра были выявлены в 75 случаях, что составляет 35 % от общего числа случаев проведения таможенного досмотра [72].

Экспорт лесоматериалов выступает одним из первостепенных направлений внешнеторгового оборота РФ, осуществляемый в рамках крупных поставок при торговле практически с каждой страной мира. В связи с этим таможенный контроль экспортируемого леса и лесоматериалов является на сегодняшний день стратегически важным направлением деятельности таможенных органов.

Динамика возбужденных уголовных дел по факту незаконного перемещения лесоматериалов представлена на рисунке 2.8.

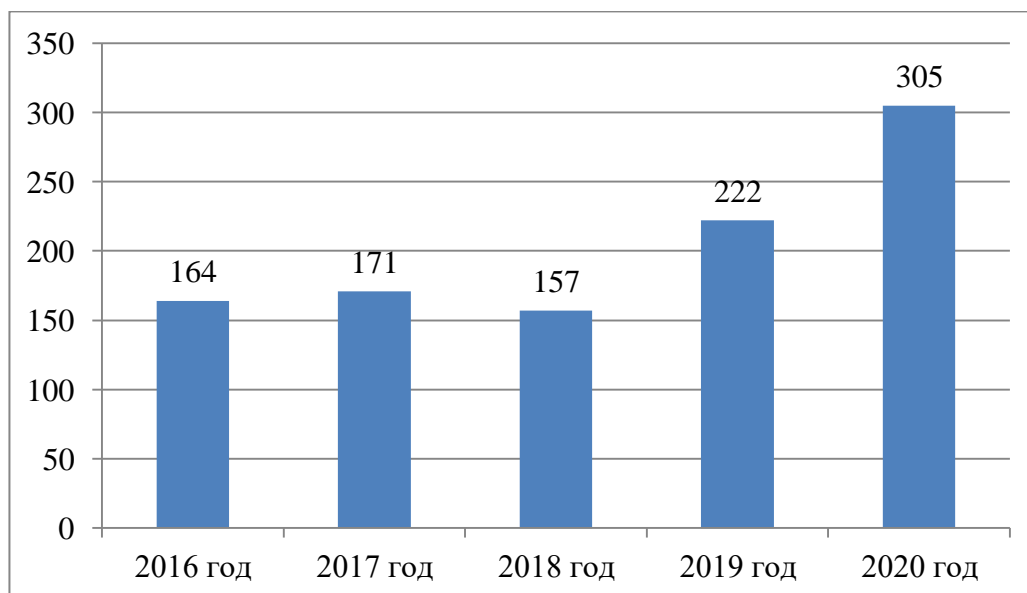


Рисунок 2.8 – Динамика возбужденных уголовных дел по факту незаконного перемещения лесоматериалов

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

При экспорте лесоматериалов самыми частыми правонарушениями являются недостоверное декларирование товаров либо полное его отсутствие. Формируемый в итоге теневой оборот древесины в сочетании с несанкционированными рубками составляет проблемы не только лесной сферы, но и экономики Российской Федерации в целом. Ежегодные потери от несанкционированных рубок древесины формируют недополучение федеральным бюджетом десятков миллиардов рублей. Возникает необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, которая обеспечит полноту администрирования при перемещении лесоматериалов и позволит исключить случаи незаконного оборота данного товара [33, с. 297].

Сложность состоит в том, что древесина (в пределах своей товарной группы) представляет трудности при маркировке, декларировании и проведении таможенного контроля [33, с. 299].

Как отмечает ряд авторов, реализуемая государством «новая модель» развития формирует рост ресурсной зависимости в экономике макрорегиона [44, с. 165]. Соответственно, в ближайшие годы следует ожидать усиления экспортной направленности в обороте древесины. Такая ситуация носит хищнический характер, наносит вред финансовым процессам в России и формирует недополучение в бюджет государства значительных средств. Указанные потери практически не учитываются при планировании издержек в совершенствовании системы управления рисками при рассмотрении наполняемости бюджета государства, хотя этапы планирования и исполнения являются важными.

В связи с этим перейдем к рассмотрению особенности уголовно-правовой оценки объективных признаков контрабанды лесоматериалов (ст. 2261 УК РФ).

В целях устранения заявленных проблем, на основе материалов официальной статистики, судебной практики и уголовно-правовой доктрины, необходимо подробно проанализировать такие объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, как предмет и объективная сторона.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» одним из условий обеспечения национальной безопасности является надёжная защита и охрана государственной границы Российской Федерации, в том числе и от угроз безопасности в пограничной сфере, обусловленных совершением преступлений трансграничного характера, к числу которых относятся различные виды контрабанды, в частности, преступление, предусмотренное ст. 2261 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, что свидетельствует о достаточно высокой степени общественной опасности преступных деяний данного вида.

Несмотря на небольшое количество фактов привлечения к уголовной ответственности за контрабанду по ст. 2261 УК РФ, следует отметить, что, как и многим другим преступным посягательствам, анализируемому противоправному деянию также свойственна латентность. В связи с этим можно заключить, что показатели официальной статистики не демонстрируют реальную картину, характеризующую распространённость рассматриваемого вида преступлений, так как действительные масштабы контрабанды, предусмотренной ст. 2261 УК РФ, могут во много раз превосходить официальные статистические данные (таблица 2.29).

Таблица 2.29 – Динамика осужденных по статье 226 УК РФ

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Количество осужденных по ст. 226 УК РФ	396	206	234	490	465	69	17,42
Количество осужденных за преступления, предусмотренные главой 24 УК РФ	10878	11514	11756	11156	10234	-644	-5,92
Доля осужденных по ст. 226, в %	3,64	1,79	1,99	4,39	4,54	0,90	24,81

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Абс.изм. 2020 г к 2016 г	Темп прироста 2020 г к 2016 г, в %
Общее количество осужденных по статьям Особенной части УК РФ	734581	741329	697054	658291	598214	-136367	-18,56
Доля осужденных по ст. 226 в общей сумме по особенной части, в %	0,05	0,03	0,03	0,07	0,08	0,02	44,19

Источник: составлено автором по статистическим данным ФТС РФ [72]

Согласно официальным статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, на протяжении последних пяти лет удельный вес осуждённых по ст. 2261 УК РФ в общем числе осуждённых составляет менее 1 %, однако удельный вес рассматриваемых преступлений среди осуждённых за преступления против общественной безопасности в период с 2016 по 2020 гг. колеблется в пределах 2-5 % [72].

Отличительной особенностью контрабанды, предусмотренной ст. 2261 УК РФ, является многообразие предмета данного состава преступления, который включает в себя широкий перечень абсолютно неоднородных, различных по свойствам элементов материального мира. Так, наряду с ядовитыми, отравляющими веществами, к предмету контрабанды, согласно ст. 2261 УК РФ, относятся и ядерные материалы, и огнестрельное оружие, и культурные ценности и даже особо ценные дикие животные, водные биологические ресурсы, принадлежащие к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и другие.

Среди предметов контрабанды, предусмотренной ст. 2261 УК РФ, особый интерес представляют стратегически важные товары и ресурсы, перечень которых утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2012 г. № 923 «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и

ресурсов для целей статьи 2261 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об определении видов стратегически важных товаров и ресурсов, для которых крупным размером признаётся стоимость, превышающая 100 тыс. рублей» (далее – постановление Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923). «Стратегически важные товары и ресурсы составляют значительный объём российского экспорта, в связи с чем формируют основную часть поступлений в доходную часть федерального бюджета». Указанным выше постановлением Правительства РФ к числу стратегически важных ресурсов отнесены в том числе и лесоматериалы [33, с. 297].

Экспорт леса и лесоматериалов относится к числу наиболее криминогенных сфер внешнеэкономической деятельности. Так, в 2017 году сотрудниками Федеральной таможенной службы России (далее – ФТС России) было возбуждено 174 уголовных дела по ст. 2261 УК РФ по фактам контрабанды лесоматериалов, в 2018 году – 249, в 2019 году – 2066. Наибольшие объёмы контрабанды древесины выявляются таможенными органами в Дальневосточном и Сибирском регионах. Преступления характеризуются не только большими объёмами незаконно вывозимого леса, но и устойчивостью противоправных схем и слаженностью преступных групп, их организовавших [33, с. 298]. Например, в мае 2019 года Главным управлением по борьбе с контрабандой ФТС России совместно с органами Федеральной службы безопасности России в Дальневосточном федеральном округе пресечена деятельность организованной преступной группы, осуществлявшей контрабанду лесоматериалов в крупном размере. Выявленный ущерб от противоправной деятельности составил более 1 млрд. рублей [33, с. 298].

Необходимо подчеркнуть, что специфика предмета преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, обуславливает значительную долю проблем при квалификации данного вида контрабанды. Непосредственный объект преступного посягательства при контрабанде может меняться в зависимости от преступной цели, товара или иного предмета, перемещаемого через

государственную границу. Соответственно, предмет определяет перечень сопряжённых преступлений или иных правонарушений, так как контрабанде зачастую предшествует иная незаконная деятельность. От предмета контрабанды зависят в том числе возможные способы совершения рассматриваемого вида преступления и сокрытия его следов, отличительные особенности субъектов совершения данных преступлений и многое другое.

Таким образом, вопросы правильной уголовно-правовой оценки контрабанды лесоматериалов, приобретают особую значимость, поскольку выступают одной из неотъемлемых составляющих деятельности правоохранительных и иных государственных органов в борьбе с преступными посягательствами такого рода. В целях правильной квалификации контрабанды лесоматериалов как одного из видов стратегически важных для Российской Федерации товаров и ресурсов, необходимо проанализировать состав преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, акцентировав особое внимание на наиболее сложных с позиции интерпретации элементах и признаках, к которым относятся предмет и объективная сторона контрабанды лесоматериалов.

Как уже отмечалось ранее, первостепенное значение при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, отводится предмету контрабанды [7]. В этой связи следует указать, какие именно виды лесоматериалов относятся к данному преступному посягательству.

Согласно постановлению Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923 к предмету контрабанды, предусмотренному ст. 2261 УК РФ, относятся лесоматериалы под кодом единой ТН ВЭД ЕАЭС, утверждённой Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» 4401, 4403, 4404, 4407, 4408.

Предметом контрабанды выступают как необработанные лесоматериалы (т.е. деревья целиком, с удалённой или не удалённой корой), так и обработанные различными способами лесоматериалы (путём распила, строгания, шлифования и другие): брёвна, сваи, колья, столбы, шпон и пр. Кроме того, в предмет преступления включены топливная древесина в виде поленьев, ветвей, хвороста, гранул, брикетов и т. п., а также листы для облицовки, изготовленные из лесоматериалов различными способами. Следует отметить, что, в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, предмет преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, образуют указанные выше лесоматериалы как хвойных, так и лиственных пород, в частности, лесоматериалы из сосны (*Pinus spp.*), дуба (*Quercus spp.*), пихты (*Abies spp.*), ели (*Picea spp.*), бука (*Fagus spp.*), берёзы (*Betula spp.*), клёна (*Acer spp.*) и многих других пород.

При характеристике лесоматериалов как предмета контрабанды необходимо также отметить, что в силу положений глав 2.1 и 2.2 Лесного Кодекса Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (далее – ЛК РФ) лесоматериалы подлежат обязательной маркировке и учёту в единой государственной автоматизированной информационной системе учёта древесины и сделок с ней.

Так, в соответствии со ст. 50.1 ЛК РФ древесина, полученная при использовании лесов и при осуществлении мероприятий по их охране, защите, воспроизводству, подлежит учёту до её вывоза из леса. Учёт древесины осуществляется юридическими лицами, гражданами, использующими леса, осуществляющими мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов, за исключением случаев заготовок древесины гражданами для собственных нужд. В последнем случае учёт древесины осуществляется органами местного самоуправления, уполномоченными на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд граждан [29, с. 65].

Порядок учёта древесины установлен в постановлении Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 1525 «Об утверждении Правил учёта древесины».

Кроме того, согласно ст. 50.2 ЛК РФ, древесина ценных лесных пород (дуб, бук, ясень), заготовка которых допускается в соответствии с законодательством РФ, подлежит обязательной поштучной маркировке юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими её вывоз из РФ. Информация о маркировке древесины представляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими вывоз такой древесины из РФ, в единую государственную автоматизированную информационную систему учёта древесины и сделок с ней в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг, не позднее одного дня до её вывоза из РФ [29, с. 66].

Порядок маркировки древесины и требования к ней отражены в постановлении Правительства РФ от 4 ноября 2014 г. № 1161 «Об утверждении Положения о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень)». В свою очередь перечень информации о маркировке древесины, предоставляемой в указанную единую государственную систему учёта, закреплён в распоряжении Правительства РФ от 17 декабря 2014 г. № 2582-р «Об утверждении перечня информации о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень), предоставляемой в единую государственную автоматизированную информационную систему учёта древесины и сделок с ней».

В ст. 50.5 ЛК РФ закреплена также обязанность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, совершивших сделки с древесиной (в том числе в целях ввоза в РФ, вывоза из РФ), представлять оператору единой государственной автоматизированной информационной системы учёта древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных

услуг. В ч. 2 ст. 50.5 ЛК РФ перечислены данные, которые в обязательном порядке должны быть указаны в декларации. К ним относятся сведения о собственниках и объёме древесины, о её видовом (породном) и сортиментном составе и другие.

Декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из РФ, но не позднее одного дня до транспортировки. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объёме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц [59, с. 33]. Форма декларации о сделках с древесиной и порядок её предоставления обозначены в постановлении Правительства РФ от 6 января 2015 г. № 11 «Об утверждении Правил представления декларации о сделках с древесиной».

Объективная сторона преступления заключается в незаконном перемещении через таможенную границу и (или) государственную границу Российской Федерации (т. е. как ввозе, так и вывозе с этих территорий) предметов контрабанды, указанных в ст. 2261 УК РФ, любым способом [7].

Исходя из ст. 11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1, следует, что пропуск через государственную границу РФ грузов, товаров и животных производится в установленных и открытых пунктах пропуска через государственную границу РФ и заключается:

- в признании законности перемещения через государственную границу РФ грузов и товаров на территорию РФ;
- в разрешении на перемещение через государственную границу РФ грузов и товаров за пределы Российской Федерации.

Основанием для пропуска через государственную границу грузов, товаров и иных предметов является наличие на них действительных документов.

В указанном выше Законе РФ отсутствует нормативное понятие незаконного перемещения товаров и грузов и иных предметов через государственную границу. Между тем, исходя из приведённой выше нормы, можно сделать вывод, что перемещение через государственную границу РФ товаров, грузов и иных предметов, минуя специализированные пункты пропуска через государственную границу РФ, а равно без действительных документов на грузы, товары и иные предметы (в том числе с подложными документами), следует признать незаконным.

В свою очередь, в п. 25 ч. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС, а также в п. 5 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» раскрыто понятие незаконного перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу, под которым понимается перемещение товаров или иных предметов [40, с. 897]:

- вне установленных мест;
- в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах;
- с сокрытием от таможенного контроля;
- с недостоверным декларированием или недеklarированием товаров;
- с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам или иным предметам средств идентификации.

Как можно увидеть, деяния по незаконному перемещению как через таможенную границу, так и через государственную границу РФ предметов контрабанды, образующие объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, по своему содержанию в целом совпадают. Кроме того, в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 отмечается, что в случаях, когда незаконное перемещение предмета контрабанды, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, осуществлено не только через таможенную границу, но и через государственную, содеянное следует рассматривать как одно преступление при наличии единого умысла лица при

совершении указанных действий. В связи с этим далее нами будут более подробно рассмотрены основные способы совершения контрабанды лесоматериалов вне зависимости от того, через какую именно границу осуществляется их незаконное перемещение.

Как показал анализ судебной практики, специфика лесоматериалов как предмета контрабанды (например, крупные габариты и масштабы импортируемых и экспортируемых лесоматериалов; обязательность маркировки отдельных пород древесины и учёта сделок с древесиной в единой государственной автоматизированной информационной системе учёта древесины и сделок с ней и другие) обуславливает наибольшую распространённость таких способов её совершения, как [40, с. 898]:

- недостоверное декларирование перемещаемых через таможенную границу и (или) государственную границу РФ лесоматериалов;
- использование документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе поддельных документов) о перемещаемых через таможенную границу и (или) государственную границу РФ лесоматериалах.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12, если декларантом либо таможенным представителем в таможенной декларации заявлены не соответствующие действительности (недостоверные) сведения о качественных характеристиках товара, необходимые для таможенных целей (например, сведения о наименовании, описании, классификационном коде по единой ТН ВЭД Союза, о стране происхождения, о таможенной стоимости), то указанные действия следует рассматривать как недостоверное декларирование товаров. При этом к сведениям, необходимым для таможенных целей, Пленум Верховного Суда РФ относит сведения, представляемые таможенным органам для принятия решения о выпуске товаров, помещения их под избранную таможенную процедуру, исчисления и взимания таможенных платежей, либо сведения, влияющие на применение к товарам запретов или ограничений [40, с. 898].

Исходя из разъяснений Верховного Суда РФ, внесение лицом в таможенную декларацию недостоверных сведений не о товарах (предметах), а об иных обстоятельствах, связанных с таможенным оформлением, которые не влияют на решение таможенного органа о ввозе их на территорию РФ или вывозе их с территории РФ, а также на исчисление таможенных платежей или иных материальных затрат на их таможенное оформление, то есть не преследует таможенных целей, исключают преступность таких действий лица в рамках ст. 2261 УК РФ [7].

Например, Иркутский областной суд своим постановлением от 25 сентября 2017 г. удовлетворил кассационную жалобу гражданки Щ., осуждённой по ч. 1 ст. 2261 УК РФ, и освободил её от уголовной ответственности в связи с отсутствием в деянии гражданки Щ. состава преступления. В соответствии с данным судебным решением способом совершения гражданкой Щ. контрабанды явилось то, что она подала в отдел таможенного оформления и таможенного контроля 42 декларации на товары, в которых в качестве мастера погрузки указала Х., фактически являющегося директором ООО «БАМ» и функций мастера погрузки ООО «Северная стрела» не выполнявшего. Мотивируя своё решение, суд кассационной инстанции указал, что способом совершения контрабанды является недостоверное декларирование товаров или использование документов, содержащих недостоверные сведения только о товарах [40, с. 898]. Предоставление же недостоверных сведений относительно иных обстоятельств, связанных с таможенным оформлением товара, в том числе сведений о лице, составившем таможенную декларацию, не является способом совершения контрабанды, поскольку такие сведения не являются юридически значимыми ни для таможенных органов, ни для налоговых органов, и на права и обязанности, возникающие при таможенном оформлении и налогообложении, никак не влияют.

В свою очередь, при контрабанде, совершённой путём использования документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, таможенному органу в качестве оснований или условий для перемещения

(помещения под таможенную процедуру) товаров или иных предметов могут представляться документы, содержащие недостоверные сведения, в частности, о наименовании, описании, классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, о стране происхождения, отправления, о таможенной стоимости, об описании упаковки (количество, вид, маркировка и порядковые номера).

В судебно-следственной практике преимущественное количество фактов контрабанды лесоматериалов совершается с одновременным использованием обоих указанных выше способов. В описательно-мотивировочной части приговоров суды редко проводят чёткое разграничение отмеченных способов. Такое положение дел обусловлено тем, что в соответствии со ст. 104 ТК ЕАЭС товары (в том числе лесоматериалы) подлежат обязательному таможенному декларированию при их помещении под таможенную процедуру. Таможенное декларирование осуществляется декларантом либо таможенным представителем. При этом по общему правилу таможенное декларирование осуществляется в электронной форме посредством подачи декларантом электронной таможенной декларации через специальные информационные системы и сервисы таможенных органов в сети Интернет.

Исходя из ст. 106 ТК ЕАЭС, таможенная декларация на товары должна содержать ряд обязательных сведений, в частности, сведения о декларанте, таможенном представителе, отправителе, получателе, продавце и покупателе товаров; сведения о товарах (их наименование, описание, необходимое для исчисления и взимания таможенных платежей и пошлин; код товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности; происхождение товаров; производитель товаров и прочие). Полный список сведений, которые в обязательном порядке должны быть отражены в декларации, приведён в ч. 1 ст. 104 ТК ЕАЭС. Согласно ст. 108 ТК ЕАЭС, к декларации должны быть приложены документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации, к которым относятся, например: документы,

подтверждающие совершение сделки с товарами, иные документы, подтверждающие право владения, пользования и (или) распоряжения товарами; документы о происхождении товаров; транспортные (перевозочные) документы и другие, указанные в ч. 1 ст. 108 ТК ЕАЭС. Таким образом, в таможенный орган декларантом передаются одновременно и таможенная декларация на товары, содержащая недостоверные сведения, и сами подтверждающие документы, содержащие недостоверные сведения о данных товарах.

К примеру, приговором Черновского районного суда г. Читы от 20 августа 2019 г. гражданка В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 2261 УК РФ. Осуждённая с целью экспорта лесоматериалов, приобретённых у неустановленных лиц, и обоснования их законного прохождения для таможенного оформления, предоставила в таможенные органы недостоверные сведения о происхождении ресурсов, а именно, договор о поставке товара (сосна, лиственница). Специалист по таможенному оформлению, полагая, что переданные виновной сведения о товарах в части сведений о производителе пиломатериала достоверны, оформила декларации на товар, указав недостоверные сведения, в графе 44 каждой декларации о производителе товара, а именно, договор поставки, которые подала В. Таким образом, своими действиями гражданкой В. был осуществлён незаконный экспорт из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС) стратегически важных ресурсов – пиломатериала из сосны обыкновенной и из лиственницы сибирской на общую сумму 165 639 074 рублей 78 копеек, путём недостоверного декларирования, сопряжённого с заявлением недостоверных сведений о производителе товара [40, с. 899].

За совершение аналогичным способом контрабанды лесоматериалов в крупном размере 6 февраля 2019 г. на основании приговора Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ по ч. 1 ст. 2261 УК РФ была осуждена гражданка М.,

которая, как указал суд в данном приговоре, путём недостоверного декларирования, осуществила незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стратегически важных ресурсов – пиломатериалов из сосны обыкновенной хвойных пород (код ТН ВЭД ТС 4407119300) и пиломатериалов хвойных пород из лиственницы (код ТН ВЭД ЕАЭС 4407199800) в Китайскую Народную Республику общей стоимостью ресурсов в размере 5 026 396 рублей 69 копеек. Недостоверное декларирование в данном случае также выразилось в том, что виновной были предоставлены специалисту по таможенному оформлению документы, содержащие недостоверные сведения об изготовителе товара, а именно, договоры купли-продажи о приобретении пиломатериалов из древесины хвойных пород (сосны и лиственницы), необходимые для таможенного декларирования. На основании данных документов специалистом, введённой в заблуждение представленными документами, в декларации на товары были внесены заведомо ложные сведения о производителях товара [40, с. 900].

Следует также отметить, что в соответствии с п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 незаконное перемещение товаров или иных предметов, совершённое с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, печати, полностью охватывается составом контрабанды и не требует дополнительной квалификации по статье 327 УК РФ. Между тем, если лицо использует подделанный им же официальный документ или печать, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ и ст. 2261 УК РФ.

Как следует из п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12, а также изученных судебных решений, во всех рассмотренных выше случаях контрабанда признается оконченной с момента представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Союза или вывоз с этой

территории товаров или иных предметов, в целях их незаконного перемещения через таможенную границу.

Важное значение с позиций уголовно-правовой оценки действий виновного по ст. 2261 УК РФ имеет и объём контрабанды стратегически важных ресурсов и товаров, так как уголовная ответственность по ст. 2261 УК РФ имеет место лишь в случае контрабанды, совершённой в крупном размере. В 2018 г. Федеральным законом от 27 июня 2018 г. № 157-ФЗ в ст. 2261 УК РФ были внесены изменения, в соответствии с которыми был дифференцирован крупный размер для отдельных видов стратегически важных товаров и ресурсов. Так, согласно примечанию к ст. 2261 УК РФ, а также постановлению Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923, для рассматриваемого вида стратегически важных товаров и ресурсов, крупным размером признаётся стоимость лесоматериалов, превышающая сто тысяч рублей. Таким образом, помимо установления принадлежности предмета контрабанды к указанным выше видам лесоматериалов, необходимо определить размер возможного или реально причинённого ущерба, то есть стоимость незаконно перемещённых через таможенную границу либо государственную границу лесоматериалов [40, с. 901].

В целях верного установления размера контрабанды в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» рекомендуется исходить из государственных регулируемых цен, если таковые установлены. В остальных случаях размер указанной стоимости определяется на основании рыночной стоимости товаров, за исключением перемещённых физическим лицом через таможенную границу товаров для личного пользования, в отношении которых используется таможенная стоимость, определяемая в соответствии с главой 37 ТК ЕврАзЭС. При этом необходимо принимать во внимание правовые нормы, позволяющие не учитывать ту часть стоимости незаконно перемещённых товаров, которая разрешена к перемещению без декларирования и (или) была задекларирована. При отсутствии сведений о цене товара его стоимость определяется на основании заключения эксперта или

специалиста. Подводя итог анализа отдельных элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, совершённого в отношении лесоматериалов, следует сформулировать ряд рекомендаций по квалификации данных преступных деяний. Представляется, что следование предлагаемым рекомендациям в правоприменительной деятельности будет способствовать осуществлению компетентными субъектами правоприменения более верной, глубокой и всесторонней уголовно-правовой оценке рассматриваемого вида преступлений.

Во-первых, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923 к предмету контрабанды, предусмотренному ст. 2261 УК РФ, относятся далеко не все виды лесоматериалов, а только лесоматериалы, обозначенные под кодом 4401, 4403, 4404, 4407, 4408 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, утверждённой Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54.

Во-вторых, следует учитывать особенности способов совершения контрабанды лесоматериалов. Как продемонстрировал анализ судебной практики по ст. 2261 УК РФ, специфика контрабанды лесоматериалов состоит в том, что данное преступное деяние совершается преимущественно двумя основными способами:

- путём недостоверного декларирования перемещаемых через таможенную границу и (или) государственную границу РФ лесоматериалов;
- путём использования документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе поддельных документов) о перемещаемых через таможенную границу и (или) государственную границу РФ лесоматериалах. При этом в судебно-следственной практике преимущественное количество фактов контрабанды лесоматериалов совершается с использованием сразу двух обозначенных выше способов.

Отмеченная специфика способов совершения незаконного перемещения через таможенную или государственную границу лесоматериалов обусловлена, в первую очередь, самим предметом контрабанды (например, крупные габариты и масштабы импортируемых и экспортируемых лесоматериалов; обязательность маркировки отдельных пород древесины и учёта сделок с древесиной в единой государственной автоматизированной информационной системе учёта древесины и сделок с ней). Во вторую очередь, действующим порядком таможенного оформления товаров, установленным в ТК ЕАЭС, в соответствии с которым в таможенный орган декларантом передаются одновременно и таможенная декларация на товары, содержащая недостоверные сведения, и сами подтверждающие документы, содержащие недостоверные сведения о данных товарах.

В-третьих, следует обратить внимание и на то, что при совершении контрабанды указанными выше способами она признаётся оконченной на весьма ранней стадии осуществления преступной деятельности – уже с момента представления таможенному органу таможенной декларации либо иного документа, допускающего ввоз на таможенную территорию Союза или вывоз с этой территории товаров или иных предметов, в целях их незаконного перемещения через таможенную границу, вне зависимости от наступления в дальнейшем каких-либо последствий.

В-четвертых, помимо установления принадлежности предмета контрабанды к указанным выше видам лесоматериалов необходимо определить размер возможного или реально причинённого ущерба, то есть стоимость незаконно перемещённых через таможенную границу либо государственную границу лесоматериалов. В настоящее время, согласно примечанию к ст. 2261 УК РФ, а также Постановлению Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923, для рассматриваемого вида стратегически важных товаров и ресурсов крупным размером признаётся стоимость лесоматериалов, превышающая сто тысяч рублей.

2.4 Выявление проблем недостоверного декларирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов

Рассмотрим проблемы в сфере таможенного контроля лесоматериалов, которые возникают постоянно и имеют тенденцию к увеличению.

Первая проблема – уничтожение лесов, обусловленная следующими моментами:

- высокий спрос со стороны КНР. Китай на сегодняшний день проводит политику полного запрета на коммерческую вырубку естественных лесов к 2020 году и снижению вырубки искусственных лесов на 20 %;

- несоответствие формально заявленных участков вырубки фактически заявленным, со стороны перерабатывающих производств;

- отсутствие воссоздания лесов после вырубки в должном объеме;

- главная причина принятия радикальных решений содержится, в первую очередь, в недостаточном внимании властей к экспертным оценкам и рекомендациям.

Вторая проблема – проблемы сотрудничества с КНР в сфере лесной отрасли.

Рынок КНР по лесо- и пиломатериалов велик, но Россия не является монополистом на данном рынке. Китайский импорт очень диверсифицирован, соответственно, добровольный уход с рынка России может привести к тому, что это место займут другие государства.

Но, существует и положительная сторона. В последнее десятилетие немало проблем в лесной отрасли России было связано с деятельностью китайских организаций, которые проявляли большой интерес с точки зрения инвестиционных вложений. Но, многие китайские проекты не доходили до финала, например строительство Амазарского лесопромышленного комплекса в Читинской области, в данном случае темпы строительства комплекса очень отрывались от плана, а заготовка леса тем временем уже шла в полном объеме.

Третья проблема – торговля незаконно полученной лесной продукцией

Анализ путей транспортировки незаконно полученной лесной продукции на внешние и внутренние рынки, а также на внутренние рынки продемонстрировал наличие нескольких основных ее источников:

- незаконная вырубка;
- лесные продукты легального происхождения, похищенные у законных лесопользователей;
- снижение объемов экспорта лесной продукции;
- изменение объемов экспортируемой лесной продукции на учет различных эталонов в разных странах;
- переделка культур древесины.

Четвертая проблема – контрабанда и незаконное получение лесо- и пиломатериалов.

В обоих случаях древесина поступает на рынок без необходимых документов или с поддельными документами, и цены на такую древесину обычно ниже обычных. Такой лес легко купить на внешних рынках. Высокий спрос на такую древесину и ее бесконтрольное использование создают условия, которые стимулируют незаконные рубки, существование нелегальных рынков для незаконно заготовленной и заготовленной древесины.

Политика правоохранительных органов в России направлена на наказание за любое нарушение действующего законодательства. Все стороны, ответственные за нарушение лесного законодательства, в том числе за незаконные рубки или кражу древесины, несут административную и уголовную ответственность и обязаны по закону Российской Федерации пределами лесных участков.

Государственные служащие и сотрудники правоохранительных органов имеют право привлекать к суду любых заинтересованных лиц.

Аудит патрульной деятельности проводится один-два раза в год. В ходе проверок выявляются площади и объемы незаконных рубок. В России ежегодно проводится около 300 тысяч патрульных проверок.

В лесничествах регулярно проводится раскрытие незаконных лесосек. В процессе раскрытия информации, помимо соблюдения лесных и экологических требований, участки вырубki проверяются, чтобы убедиться, что они соответствуют участкам, которые были предназначены для рубок, и таким образом может быть установлено, имели ли место какие-либо незаконные рубки за пределами установленных территорий. Объемы незаконных рубок выявляются и при лесоустройстве.

При налогообложении наделов измеряются площади лесов, на которых были вырублены деревья в период ревизии, и сравниваются с лесной документацией. Лесная документация позволяет выявить участки незаконных рубок, если это не было сделано ранее уполномоченными органами.

Запрет вывоза необработанных лесоматериалов с одновременным стимулированием со стороны государства развития деревоперерабатывающих предприятий позволит увеличить производство и экспорт продукции лесной промышленности с высокой долей добавленной стоимости. Однако малый и средний бизнес, занимающийся лесозаготовками, не сможет перестроить свои производственные мощности на выпуск продукции деревопереработки в короткий срок – 1 год – до 1 января 2022 г. Требуется более длительный переходный период. Кроме того, следует учитывать современную структуру заготовки древесины хвойных пород, в которой на пиловочник и фанерный кряж (сырье для деревопереработки) приходится порядка 75 %, на балансовую древесину (сырье для целлюлозно-бумажной промышленности) – 20 %, прочие сортименты (круглый лес, используемый в качестве столбов, свай, колов, жердей и т.д.) – 5 % . Запрет на вывоз ценных лесоматериалов, в первую очередь пиловочника, поможет снизить имеющийся на них дефицит на внутреннем рынке. Запрет на экспорт хвойных балансов, наоборот, приведет к затоваренности национального рынка в связи с недостаточностью имеющихся производственных мощностей целлюлозно-бумажной промышленности.

Лесные экосистемы выполняют ряд важнейших экологических функций: климаторегулирующую, водоохранную и водорегулирующую, почвозащитную, санитарногигиеническую, рекреационную и средозащитную. В настоящее время общая площадь лесов в мире составляет 31 % от общей площади суши (4,06 млрд. га), и на душу населения приходится по 0,52 га. Наибольшая часть лесов (45 %) находится в тропическом поясе, затем следуют бореальный, умеренный и субтропический пояса. Более половины лесов мира (54 %) приходится всего на пять стран: Российскую Федерацию, Бразилию, Канаду, Соединенные Штаты Америки и Китай.

Сокращение площади лесов сегодня продолжается во всем мире. Темпы обезлесения в период с 2015 по 2020 гг. оцениваются в 10 млн. га в год – немного ниже, чем в период с 2010 по 2015 гг., когда этот показатель имел значение 12 млн. га. С 2000 по 2020 гг. доля лесов в общей площади суши снизилась с 31,9 до 31,2 %, что свидетельствует о сокращении лесных угодий почти на 100 млн. га, что в основном связано с расширением сельскохозяйственного производства.

В отличие от глобальной тенденции, в Европейском союзе площадь лесов увеличивается на протяжении уже более 60 лет, что свидетельствует об эффективности политики и права ЕС в области лесного хозяйства.

Самые высокие показатели чистого увеличения площади лесов в период 2010–2020 гг. отмечались в Азии, затем следовали Океания и Европа. Вместе с тем, эти показатели как в Европе, так и в Азии оказались значительно ниже, чем в период 2000–2010 гг. [71, с. 38].

В ЕС повышению показателей чистого увеличения площади лесов способствовала новая лесная стратегия Европейского союза (EU Forest Strategy), которая была утверждена Европейской комиссией от 20 сентября 2013 г. Большинство целевых показателей данной стратегии установлены до 2020 г.

В Европе планы управления осуществляются в отношении большей части лесов; в то же время в Африке они существуют менее чем для 25 % лесов, а в Южной Америке – менее чем для 20 %. Площадь лесов, в отношении которых

применяются планы управления, растет во всех регионах: с 2000 г. площадь таких лесов в мире увеличилась на 233 млн га и в 2020 г. составила 2,05 млрд га. Таким образом, управление лесами в странах Евросоюза осуществляется в соответствии с национальным законодательством (иногда и региональным) [71, с. 39].

В результате анализа лесного законодательства стран Европейского союза, Российской Федерации нами было выявлено несовершенство национального законодательства РФ в данной области, что полностью совпадает с мнениями специалистов, которые считают, что в настоящее время лесной комплекс России находится в глубоком кризисе.

По мнению специалистов, Стратегия развития до 2030 г. [25] повторяет ошибки разработанных в последние годы различных концепций, стратегий и программ развития лесного сектора РФ и ее субъектов. Данные документы направлены на развитие ЛПК, т. е. на древесинопользование. Стратегия развития лесного комплекса РФ является неудовлетворительной и базируется на положениях ущербного Лесного кодекса 2006 г. Главной ошибкой Стратегии является необеспеченность планируемых показателей экспорта ЛПК и внутреннего потребления древесным сырьем. В Стратегии не показано решение проблемы финансирования лесного хозяйства в рыночной экономике. Оценки леса, исходящие только из учета древесины, приносят объективный вред лесному комплексу, поскольку занижают ценность лесных участков, которые имеют большое экологическое и социальное значение.

В отличие от глобальной тенденции по сокращению площади лесов, по данным 2020 г., в большинстве регионов мира доля лесных массивов заповедных зон увеличилась, либо осталась на прежнем уровне. Леса охраняемых территорий охвачены долгосрочными планами лесопользования или относятся к сертифицированным лесам. В настоящее время леса занимают 4,06 млрд га, и в отношении более чем половины из них разработаны планы неистощительного лесопользования. Кроме того, в последнее десятилетие растет доля лесов, предназначенных главным образом для защиты почв и водных источников.

Анализ осуществляемой политики и права в ЕС, в Российской Федерации в области лесного хозяйства показал, что более эффективной является лесная стратегия, осуществляемая в странах Евросоюза. В России национальное законодательство находится в глубоком кризисе и является несовершенным, как в области Стратегии развития лесного комплекса, так и в целом в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Кроме того, в законодательстве РФ представлено множество отсылочных норм, в связи с чем нарушается прямое действие законов.

Развитие лесного комплекса в РФ во многом будет зависеть от способностей федеральных и региональных структур, предприятий и организаций лесного сектора, научных и общественных организаций в сфере лесной политики и практики.

Наиболее распространенными среди экологических преступлений на сегодня стали преступления в сфере лесопользования, которые закреплены в 258, 260 и 261 статьях УК РФ. Так, согласно «Отчету о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» в России за 1 полугодие 2020 года, за незаконную рубку лесных насаждений по 260 статье УК РФ было осуждено 1179 лиц, что является наибольшим числом среди других осужденных по нормам 26 главы УК РФ.

Значительное количество данных преступлений приходится на Сибирский федеральный округ, где ежегодно в структуре экологической преступности их доля составляет 80-95 %, поскольку в данном регионе находится около трети лесов всей России, что делает данные преступления, в какой-то степени, специфичными для Сибири. Данная специфика является большой проблемой для государства, ведь обширность лесов и их отдалённость усложняет противодействие преступности в этой области. Так, появляется необходимость постоянного контроля за лесами соответствующих органов, что сказывается на бюджете государства [71, с. 38].

Также некоторые учёные считают, что низкий уровень раскрываемости преступлений в сфере лесопользования сохраняется в России и по сей день из-за неэффективной деятельности правоохранительных органов и особенно органов таможенного контроля в данной области. Авторы делают выводы о недостаточном владении сотрудниками органов таможенного контроля методикой решения дел данной категории, отсутствии у них необходимых специальных познаний в области контроля перемещения лесо- и пиломатериалов и экспертизы.

Кроме того, немаловажной проблемой отмечают незаконные рубки лесных насаждений. Подобная деятельность осуществляется посредством нарушения требований, предъявляемых к вырубке леса. Пагубный характер подобного рода действий заключается в повреждении лесных массивов вплоть до прекращения роста лесных насаждений и иных компонентов. Ответственность за это преступление наступает по статье 260 УК РФ.

Нерешенной задачей, составляющей ряд трудностей, является и деятельность «серых» компаний, которых более всего интересует заготовка круглого леса и грубая обработка сырых пиломатериалов. Негативный характер указанной деятельности заключается в том, что эти компании не озабочены вопросами восстановления лесных насаждений или соблюдения экологических нормативов. Они нелегальным образом заготавливают древесину, используя примитивную обработку и минимальные издержки, чтобы в дальнейшем скорее продать лесоматериалы. По данным Федеральной таможенной службы России, экспорт необработанных материалов на 2019 год составляет 15,9 млн. куб. м, что меньше предыдущего года на 3,1 млн. куб. м. Кроме того, по данным этого органа власти, в январе-июле 2020 года было экспортировано около 8 млн. кубометров необработанных лесоматериалов. Тенденция к снижению количества вывозимого леса, очевидно, связана с увеличением таможенных пошлин и введением ряда ограничений, обусловленных санитарно-эпидемиологической ситуацией в марте-июле 2020 года.

Таким образом, мы видим, что источником проблем являются несовершенный механизм защиты и охраны лесов и слабая экономика страны, а сложность и разнородность самих проблем требуют большого количества времени и усилий со стороны государства для их решения. Однако их неразрешенность в долгосрочной перспективе может нанести хрупкой лесной системе непоправимый ущерб, а соответственно и ущерб экологии в целом.

Согласно п. 1 ст. 80 ТК ЕАЭС, лица обязаны предоставлять таможенным органам документы и (или) сведения, необходимые для совершения таможенных операций. Их перечень установлен, как известно, статьями 106 и 108 ТК ЕАЭС. При этом п. 2 ст. 108 предусмотрено, в случае, если в соответствующих документах не содержатся исчерпывающие сведения, они подтверждаются иными документами. Кроме того, согласно решению Коллегии ЕЭК от 24.04.2017 № 35, при декларировании лесоматериалов в графе 44 таможенной декларации на товары дополнительно указывается номер и дата подачи декларации о сделках с древесиной (далее – ДСД), что важно.

Важно и то, что при проверке документов у должностных лиц таможенных органов есть возможность сопоставить сведения об оформляемых товарах в таможенной декларации и сведения из ДСД, содержащиеся в ЕГАИС. Таким образом анализируются данные: о номере дате подачи ДСД; об участниках внешнеторговой сделки; о внешнеторговом договоре; о составе отчуждаемой древесины по видам и сортименту; об объемах древесины в кубических метрах. Вместе с тем иная важная информация в ЕГАИС и декларации на товары не предусмотрена. Поэтому есть основания для утверждения, что не только практика использования таможенными органами ресурсов ЕГАИС для определения законности заготовки декларируемой древесины, но и ряд правовых аспектов в данной сфере нуждаются в совершенствовании. Речь прежде всего о том, что: в законодательстве отсутствует определение «законность заготовки лесоматериалов» и, как следствие, единый документ, подтверждающий законность заготовки, являющийся обязательным для таможенных целей; нет

возможностей идентификации лесоматериалов, указанных в ЕГАИС, с лесоматериалами, заявленными при таможенном декларировании; ДСД является лишь отражением намерений участников сделки передать лесоматериалы и фактически не подтверждает в режиме «онлайн» факт движения древесины между ними.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В главе проведен анализ и выявление проблем в проведении таможенного контроля экспорта лесоматериалов из Российской Федерации. В главе обозначены проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов при экспорте из Российской Федерации, проведен анализ статистики экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ, проведен анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов, осуществлено выявление проблем недостоверного декларирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов. Были сделаны следующие выводы. *Во-первых*, причинами незаконных рубок являются несовершенство лесного законодательства и практики его применения, кризис системы лесоуправления, коррупция, низкий уровень межведомственного взаимодействия, непрозрачность сделок с древесиной, низкий уровень жизни в провинции, устойчивый спрос на древесину вне зависимости от её происхождения. *Во-вторых*, возможным вариантом устранения этих причин является принятие комплекса мер, которые рассматриваются далее. *И, в-третьих*, есть необходимость: внесения изменений в законодательство; доработки информационной системы ЕГАИС и системы учета движения лесоматериалов (крайне важно, в электронном виде) как ключевого элемента взаимодействия между ФТС России и Рослесхозом.

3 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ

3.1 Совершенствование нормативно-правового регулирования таможенного контроля экспорта лесоматериалов

На сегодняшний день в нормативных правовых актах нет конкретного ограничения в экспорте необработанной древесины. Именно поэтому можно утверждать, что этот аспект остался неурегулированным на правовом уровне. Данный вопрос обсуждался на совещании по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса. Президентом Российской Федерации от 2 октября 2020 года был указан дальнейший ход исполнения, и поручено с 1 января 2022 года ввести полный запрет вывоза из Российской Федерации необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород. Содействие этому нововведению должны оказать интенсивно развивающиеся в современном мире информационные технологии.

Лесной реестр предоставит возможность проследить всю цепь действий, направленных на экспорт древесины, начиная с рубки деревьев и заканчивая самим их вывозом.

Можно предложить и иные меры реализации запрета вывоза необработанных лесоматериалов из Российской Федерации. Например, на правовом уровне закрепить требование, заключающееся в том, что компании и организации должны предоставить мотивированную и официально оформленную причину обращения ими к экспорту древесины. С помощью этой меры государственные и иные властные субъекты смогут оценить необходимость и надобность заготовки древесины и оставить за собой право на предоставление обозначенным субъектам разрешений на обработку лесоматериалов.

Кроме того, чтобы увеличить количество обработанной древесины над необработанной, можно на правовом уровне ввести государственную поддержку,

различного рода льготы организациям, осуществляющим подобную деятельность. Эта мера позволит стимулировать участников правоотношений к обращению в большей степени к обработке лесоматериалов, а не продаже и вывозу необработанной древесины. В результате применения этого положения организации должны удостовериться в том, что обработка лесоматериалов не только необходима для сохранения благоприятного развития лесного комплекса, но и выгодна для них не менее, чем экспорт необработанной древесины.

В поддержку развития информационных технологий можно предложить ввести штрих-коды, QR-коды отдельных организаций. Вся история деятельности по обработке и вывозу лесоматериалов будет сохраняться на их платформе. То есть, цепочка действий по экспорту древесины, регистрируемая в специально созданной информационной системе, автоматически будет пересылаться на указанный код организации. Сведения, помещенные на нем, будет храниться долгое время и выступят в качестве «визитной карточки», по которой смогут оценить правомерность действий по вывозу лесоматериалов, произведенных ранее. Эта мера позволит не только сделать процесс заготовки древесины более прозрачным, но и заставит задуматься самим организациям действовать во благо своей репутации.

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить, что запрет вывоза из России необработанных или грубо обработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород, закрепленный на правовом уровне, позволит сохранить богатство лесного комплекса. Нововведение поспособствует наладить процесс экспорта леса более прозрачным способом, а также закрепить четкий порядок действий физических и юридических лиц при осуществлении подобной деятельности. Нелегальные организации впредь не смогут преступить закон и нарушить установленный порядок, а у оставшейся части участников правоотношений сократится возможность злоупотребить правом во вред нашей экологии. Указанные же меры окажут благоприятное воздействие на более

быстрое восстановление лесного комплекса после проведения большого количества заготовок древесины.

Рассмотрим проблемы классификации лесоматериалов в таможенных целях. Проанализируем критерии классификации товаров в товарных позициях 4401 и 4403 ТН ВЭД ЕАЭС, влияющие на определение кода товара. Предложим пути решения выявленных проблем для однозначной идентификации и классификации товаров 44 группы ТН ВЭД ЕАЭС.

Согласно таможенному законодательству стран участниц Евразийского экономического союза, в целях применения к товарам мер таможенно-тарифного регулирования, вывозных таможенных пошлин, запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, ведения таможенной статистики, при классификации товаров используют ТН ВЭД ЕАЭС.

Лесоматериалы классифицируют в группе 44 «Древесина и изделия из нее; древесный уголь», раздела IX ТН ВЭД ЕАЭС. В данную группу, помимо необработанной древесины товарных позиций 4401-4406, также включены пиломатериалы (товарные позиции 4407-4409), плиты (товарные позиции 4410-4413) и изделия из древесины (4414-4421).

Согласно пояснениям, в товарную позицию 4403 ТН ВЭД ЕАЭС включаются лесоматериалы необработанные, с удаленной или не удаленной корой или заболонью или грубо окантованные или неокантованные. Основные товары, классифицируемые в данной товарной позиции и соответствующие приведенному выше описанию, это лесоматериалы для распиловки; столбы для телефонной и телеграфной связи или для линий электропередачи; незаостренные и нерасщепленные сваи, колья, вешки, шесты и опоры; рудничные стойки; бревна для варки целлюлозы, независимо от того, грубо окантованы они с четырех сторон или не окантованы; круглые бревна для изготовления шпона и т.д.; бревна для изготовления спичек, деревянных изделий и т.д.

В то же время в товарной позиции 4404 ТН ВЭД ЕАЭС также поименованы сваи, колья и столбы (включая колья ограды), представляющие собой круглые или

расколотые бревна, заостренные на концах, независимо от того, окорены они или не окорены, пропитаны консервантами или не пропитаны, но не распиленные вдоль.

Из анализа терминов было выявлено, что определение терминов «столбы» и «сваи» отсутствует в нормативных документах, колья используются в качестве опор. Однако данные определения не охватывают всего многообразия лесоматериалов. В качестве примера можно привести трудности, возникающие при идентификации товара, задекларированного как круглый лесоматериал, полученный путем поперечного деления и имеющий заострение на одном торце, диаметром 7-22 см и длиной 6 м. В отношении данного товара была назначена таможенная экспертиза с целью проведения его идентификации и установления соответствия задекларированных сведений фактическим характеристикам.

Указанные показатели длины декларируемого товара и толщины (для части товара) не позволяют идентифицировать товар как «колья» по ГОСТ 17462-84. Заострение на торце не является характеристикой кола (кольев) в соответствии с действующим стандартом [9].

Характеристики товара не противоречат определению термина «бревно» по ГОСТ 17462-84, что исключает отнесение товара к кольям, и как следствие, заострение бревна не придает товару характер кольев.

Исходя из анализа текстов пояснений к товарным позициям 4403 и 4404 следует, что кол товарной позиции 4404 это бревно, заостренное на концах. Товар, проба которого была представлена к таможенной экспертизе, соответствует характеристике кольев, описанной в пояснениях к товарной позиции 4404 ТН ВЭД ЕАЭС.

На основании результатов проведенных таможенным экспертом исследований (показателей внешнего вида пробы и макроструктуры древесины, фотоиллюстраций товара, анализа пояснений к ТН ВЭД ЕАЭС) были сделаны следующие выводы:

– характеристики товара соответствуют пояснениям к товарной позиции 4404 ТН ВЭД ЕАЭС в части «бревна, заостренные на концах колья»;

– товар является необработанными консервантами, не-окооренными круглыми лесоматериалами в виде бревен, заостренных на конце, из древесины хвойной породы.

В соответствии с критериями ТН ВЭД ЕАЭС, товар идентифицирован как колья из древесины хвойных пород. В соответствии с терминологией по ГОСТ 17462-84, товар идентифицирован как круглые лесоматериалы бревна, полученные путем поперечного деления и имеющие заострение на одном торце.

Определить, соответствует ли установленное в результате идентификации наименование товара его фактическим характеристикам, не представляется возможным в связи с тем, что идентификация товара по ТН ВЭД ЕАЭС и по ГОСТ 17462-84 различна.

Описанные проблемы несоответствия признаков идентификации, содержащихся в действующих нормативных документах с терминологией, принятой при классификации круглых лесоматериалов согласно ТН ВЭД ЕАЭС ведут к разногласиям между декларантами и таможенными органами в части отнесения товаров к соответствующим товарным позициям Номенклатуры.

В связи с этим представляется важной разработка стандартов для лесоматериалов, содержащих определения терминов и показатели идентификации, позволяющие однозначно классифицировать данные товары по ТН ВЭД ЕАЭС.

Проведенный нами сравнительный анализ данных товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС показал, что к товарным позициям 4401 и 4403 ТН ВЭД ЕАЭС относятся бревна. Однако в товарную позицию 4401 включается топливная древесина обычно в виде коротких кусков бревен, как правило, с корой; расколотых поленьев или бревен; а также ветвей, сучьев, вязанок хвороста и мелких круглых поленьев.

В тоже время в товарную позицию 4403 включаются лесоматериалы в виде бревен длиной не менее 1 метра, а также необработанные бревна диаметром менее 15 см, без указания длины (4403 20 190 1). Таким образом, вид лесоматериала – бревна классифицируется в товарных позициях 4401 и в 4403 ТН ВЭД ЕАЭС без указания размерных характеристик, позволяющих однозначно разделить этот вид лесоматериалов при классификации в таможенных целях.

Кроме того анализ терминов, определенных в нормативных правовых документах, показывает, что при декларировании товара «топливная древесина», данный лесоматериал может быть заявлен в 31 графе декларации на товары следующим образом:

а) лесоматериалы в виде бревен длиной 4 или 6 м, диаметром 20-32 см, для использования в качестве топлива;

б) лесоматериалы в виде бревен длиной до 1 м, диаметром более 24 см, которые могут быть использованы в качестве деловой древесины.

В связи с этим возникают проблемы идентификации и классификации топливной древесины в таможенных целях, что создает трудности при таможенном контроле и взимании таможенных платежей, так как ставки таможенных пошлин не одинаковы для топливной и деловой древесины.

Для решения данной проблемы возможны следующие пути решения:

– указать в нормативных документах точные геометрические характеристики товара «топливная древесина»: установить диаметр бревна топливной древесины до 120 мм, а также установить размеры бревна топливной древесины в расколоте виде: длиннее более 1 м, ширине более 60 мм;

– внести изменения в «Пояснения к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза».

Данные меры позволят как участникам внешнеэкономической деятельности, так и таможенным органам однозначно определить вид древесины и избежать возможной недостоверной классификации.

Итак, в параграфе предложены меры определения вида древесины в целях улучшения таможенного контроля и предложены меры реализации запрета вывоза необработанных лесоматериалов из Российской Федерации. Например, на правовом уровне закрепить требование, заключающееся в том, что компании и организации должны предоставить мотивированную и официально оформленную причину обращения ими к экспорту древесины.

3.2 Повышение эффективности и проведения таможенного контроля и декларирования лесоматериалов

В процессе исследования был сделан вывод о том, что, учитывается не только количество товарных позиций лесоматериалов, но и качественные специфические характеристики их разновидностей, которые обуславливают свои особенности при таможенном декларировании и, соответственно, оказывают влияние на процесс и содержание проведения таможенного контроля в их отношении. Кроме того, востребованность как в целом лесоматериалов, так и определенных товарных позиций отдельными странами обуславливает особое внимание при проведении как документального, так и фактического таможенного контроля.

В связи с этим следует отметить, что по инициативе ФТС России «в части мер нетарифного регулирования принят ряд постановлений Правительства РФ, которые регламентируют правила распределения тарифных квот на экспорт лесоматериалов, дополнены требованием об указании реквизитов декларации о сделке с древесиной в заявлении на выдачу лицензии для обеспечения сквозной прослеживаемости цепочки экспортных поставок древесины, нацеленной на повышение эффективности борьбы с незаконными рубками лесных насаждений» [72]. Однако в обороте лесоматериалов по-прежнему существует проблема законного оформления на вывоз незаконно вырубленного леса. Поэтому необходимо доработать информационную систему ЕГАИС, навести порядок на делянках и создать систему прослеживаемости дальнейшего движения леса от

делянки до границы. Учитывая, что принято решение о запрете вывоза круглого и грубо обработанного леса [33, с. 296].

Следовательно, нарушения требований к экспорту лесоматериалов начинаются с момента формирования партии товаров (в лесу), которые впоследствии выявляют таможенные органы в процессе проведения таможенного контроля при таможенном декларировании товаров. В данном случае одним из направлений незаконного перемещения лесоматериалом через таможенную границу является предоставление в таможенные органы поддельных документов недобросовестными экспортерами. Так, только в 2019-2020 годах из Единого государственного реестра юридических лиц исключено 23 экспортера на основе информации, переданной таможенными органами, о выявленных недобросовестных экспортеров, что позволило предотвратить ущерб на сумму более 150 миллионов долларов США [33, с. 297].

В процессе проведения документального и фактического контроля при таможенном декларировании в отношении лесоматериалов таможенные органы выявляют:

- недостоверное заявление сведений о происхождении древесины;
- недостоверное декларирование кода, сортимента, породы, сортности, количества (веса, кубометров);
- декларирование запрещенных к вывозу из страны ценных пород под прикрытием разрешенных пород;
- несоблюдение запретов и ограничений в части незаконного получения лицензий и изменение сроков в фитосанитарном сертификате;
- недостоверное декларирование загрузки транспортного средства;
- дозагрузку транспортных средств после принятия решения о выпуске товаров во внутреннем таможенном органе;
- неуплату вывозной таможенной пошлины;
- предоставление поддельных документов в части их подтверждения достоверности заявленных сведений в декларации на товары;

– отсутствие взаимодействия информационных систем ФТС России и Единой государственной автоматизированной информационной системы [38, с. 70].

Безусловно, основной задачей проведения любого вида таможенного контроля является установление, идентификация и классификация лесоматериалов в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, то есть указание достоверного кода экспортного товара, который соответствует как описанию предмета сделки в контракте купли-продажи, разрешен к вывозу из РФ, так и ставке вывозной таможенной пошлины в отношении конкретных разновидностей.

На наш взгляд, основными направлениями повышения качества проведения таможенного контроля при таможенном декларировании в отношении экспортных лесоматериалов с целью нивелирования проблем, указанных выше, являются:

– расширение и модернизация перечня технических средств таможенного контроля определения количественных и качественных характеристик лесоматериалов на таможенных постах;

– повышение уровня технической оснащенности современным оборудованием таможенных постов;

– использование метода идентификации породы древесины с помощью ультрафиолетового излучения;

– применение методов неразрушающего контроля для идентификации древесины, таких как спектрофотометрические и колориметрические;

– разработка и совершенствование методик определения количественных и качественных характеристик лесоматериалов;

– расширение практики использования таможенной экспертизы;

– развитие межведомственного взаимодействия таможенной службы РФ с государственными органами с целью снижения риска представления недостоверных сведений и поддельных документов при таможенном декларировании;

- разработка и внедрение единого формата и способа нанесения информации на маркировочную бирку, прикрепляемую к древесине ценных пород, а также к используемым при проведении таможенного контроля техническим средствам считывания информации;
- применение автоматизированной системы учета оборота и контроля перемещаемых лесоматериалов;
- формирование общей информационной системы контроля перемещаемых лесоматериалов на основе внедрения комплекса программных средств «ЛесПром» и её подключения к информационной системе по типу цифровых двойников;
- проведение фактического таможенного контроля в специализированных таможенных постах, размещенных в местах убытия с таможенной территории ЕАЭС, особенно в регионах, где осуществляется экспорт таких товарных позиций, как 4403, 4407, 4412, в Китай, Финляндию, Японию и Узбекистан;
- повышение квалификации должностных лиц, которые проводят документальный и фактический контроль.

Таким образом, правильно определенные и отраженные в декларации на товары в отношении лесоматериалов классификация в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, сортность, порода, количественные и качественные характеристики, которые позволяют правильно рассчитать их таможенную стоимость и уплатить таможенные платежи, установленные в отношении отдельных товарных разновидностей, на наш взгляд, являются основными показателями качества проведения таможенного контроля.

Результаты проведенного исследования в отношении экспорта лесоматериалов РФ и проведения таможенного контроля, обусловленного их перемещением через таможенную границу ЕАЭС, позволяют сделать вывод, что российские лесоматериалы, как в целом, так и отдельные товарные позиции востребованы на мировом рынке.

Одним из направлений нивелирования сложившейся ситуации в отношении экспорта лесоматериалов РФ является повышение качества проведения

таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности страны.

В данной работе в рамках основных блоков организации контроля за перемещением лесоматериалов через таможенную границу нами сформулированы практические рекомендации, направленные на минимизацию риска нарушения таможенного законодательства.

Совершенствование таможенного контроля направлено на минимизацию нарушения таможенного законодательства, в частности, незаконного перемещения лесоматериалов через таможенную границу Евразийского экономического союза.

Основные и наиболее важные направления совершенствования таможенного контроля лесоматериалов показаны на рисунке 3.1.

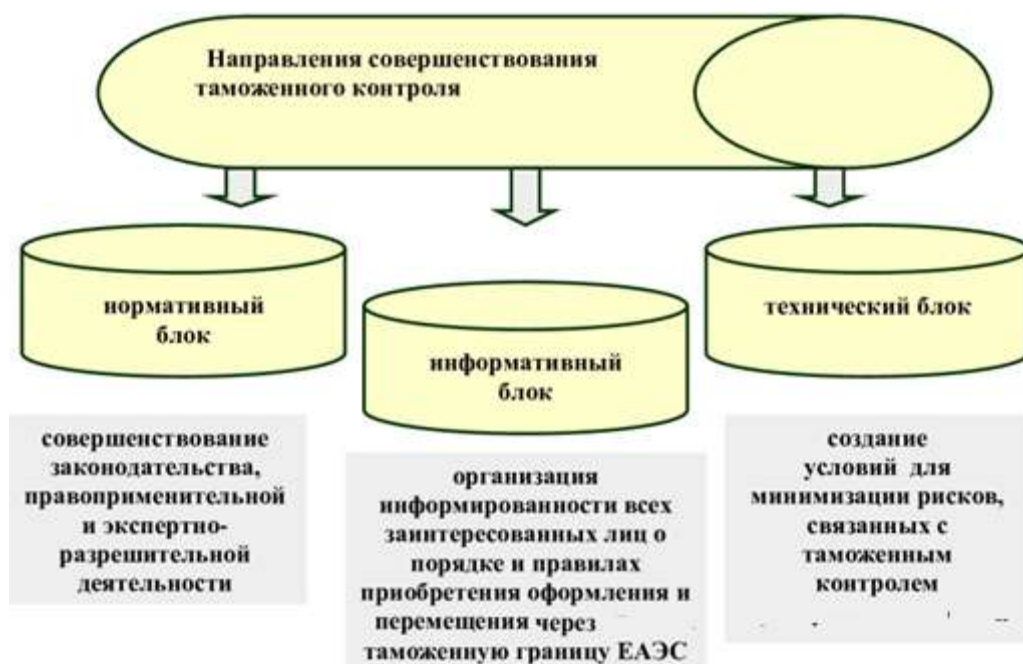


Рисунок 3.1 – Направления совершенствования таможенного контроля лесоматериалов

Источник: составлено автором

Рассмотрим каждый из представленных блоков подробно.

Нормативный блок.

Минимизация рисков в сфере нормативного регулирования и правоприменительной практики.

Для целенаправленного и эффективного нормативно-правового регулирования перемещения лесоматериалов через таможенную границу ФТС РФ нужно сформировать структурное подразделение, имеющее следующие компетенции:

- осуществлять контроль за реальным перемещением лесоматериалов под процедурой ввоза и вывоза;
- вести реестр, осуществляющий контроль за перемещением лесоматериалов через границу Евразийского экономического союза;
- формировать специализированные посты, которые в силу своих полномочий будут иметь обязанности, связанные с реализацией вышеперечисленных пунктов.

Как известно, при реализации процесса управления рисками, согласно ТК ЕАЭС, таможенным органам рекомендуют:

- регулировать процесс прохождения обязательной экспертизы лесоматериалов;
- разрабатывать технологические схемы совершения таможенных операций в отношении лесоматериалов с учетом особенностей, предъявляемых при их перемещении через таможенную границу;
- разрабатывать информационные системы и информационные технологии.

При перемещении лесоматериалов через таможенную границу Евразийского экономического союза экспортер подаёт заявление на проведение экспертизы. На основании проведенной экспертизы и полученных результатов Министерство выдает свидетельство на право вывоза лесоматериалов или справку. Одновременно с этим подразделение Министерства формирует реестр, в котором фиксируются все выданные справки и свидетельства на право вывоза лесоматериалов. Данные, занесенные в реестр, автоматически обновляются и в таможенном органе.

Создание специализированного поста позволит усовершенствовать в целом системную работу таможи в области перемещения лесоматериалов через таможенную границу Евразийского экономического союза, для чего необходимо увеличить численность штатов для обеспечения его эффективного функционирования.

Информационный блок.

Минимизация рисков в области информированности заинтересованных лиц.

Большое количество лиц, перемещающих лесоматериалы через таможенную границу Евразийского экономического союза, совершают правонарушения, которые обусловлены отсутствием знаний закона, однако незнание закона не освобождает лиц от ответственности.

В связи с этим можно предложить следующие меры:

– разметить в местах продажи лесоматериалов любой категории и возраста сведения о реквизитах специальной уполномоченной организации и специализированной таможи;

– вручать или направлять по электронной почте всем нерезидентам, а также резидентам, планирующим вывоз лесоматериалов, памятку стандартного образца о порядке действия с лесо- и пиломатериалами;

– разместить на сайтах рекомендации по перемещению лесоматериалов, а также разъяснения об ответственности за не декларирование лесоматериалов.

Технический блок.

Минимизация рисков, которые возникают при проведении таможенного контроля лесоматериалов таможенными органами.

В настоящее время существуют специфические проблемы при проведении таможенного контроля лесоматериалов.

Решение проблем возможно с помощью применения прогрессивных технологий визуализации. Использование современных технологий позволяет идентифицировать перемещаемый товар и не предъявлять его к осмотру.

Таким образом, можно констатировать, что достичь весомых результатов по минимизации рисков, возникающих при таможенном контроле лесоматериалов, можно только при комплексном подходе к решению указанных выше проблем, возникающих в рамках каждого из рассматриваемых в данном параграфе направлений совершенствования таможенного контроля перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС лесоматериалов.

Одним из действенных механизмов можно считать ужесточение уголовной ответственности за незаконное перемещение лесоматериалов. Эта мера позволит снизить извлечение прибыли недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности при реализации лесоматериалов. В частности, недостоверное декларирование необходимо квалифицировать как уголовное преступление. Трудности здесь представлены тем, что Китай, Корея и Япония представляют различные правовые системы. Работу в этом направлении следует вести с учётом опыта правовой интеграции.

Использование сил и средств национальных государств для достижения целей интеграционного развития – стратегически верно выверенный подход интеграционного развития. Для обеспечения прозрачности сделок с лесоматериалами необходима разработка отдельной нормативно-правовой документации, регулирующей путь древесины от рубок до получателей. Создание такого пакета нормативных актов должно учитывать законодательство государств-партнёров по внешнеэкономической деятельности в сфере лесной отрасли. Способность ЕАЭС совместными усилиями противостоять внешним шокам, одновременно достигать прогресса на пути технологической модернизации и повышать конкурентоспособность стран-участниц во многом будет определять жизнеспособность и перспективность данного интеграционного объединения. Необходимо учитывать, что в процессе сближения экономических систем государств ключевое значение имеет гармонизация правового регулирования интегрируемых общественных отношений. При этом важно стимулировать тех участников торговых отношений, которые соблюдают

законодательство. Данной группе юридических лиц могут предоставляться отдельные пакеты льгот со стороны налоговых органов.

Одним их важнейших направлений считаем дальнейшее внедрение автоматизированных и информационных технологий при проведении контроля рубок лесоматериалов. Сегодня всё ещё используется методика определения объёмов пиломатериалов и поштучных измерений лесоматериалов с применением математических расчётов геометрических особенностей. Кубатура вырубаемой древесины фактически определяется на глаз. Таким образом, применение современных технологий и средств для определения реальных показателей вырубаемой древесины позволит ускорить процесс контроля и сделает более детальной идентификацию лесоматериалов.

Учитывая, что в России рубки леса и рубки ухода традиционно проводятся механизированным способом, также следует учитывать зарубежный опыт. Например, в скандинавских странах для проведения рубок давно и успешно используются сортиментные машинные комплексы. Применение современных технических средств позволит уже на стадии заготовки исключить махинации с определением реальных объёмов и сортности древесины. Соответственно на стадии экспортного перемещения органы государственного контроля будут обладать объективной информацией для его проведения. С учётом сырьевой специфики данной товарной группы следует внедрять индикаторные значения цен на все виды лесоматериалов. Огромная ответственность в решении этого вопроса ложится на Союз лесопромышленников, возможно, с созданием отдельных подразделений, которые будут заниматься именно этим вопросом.

Совершенствование контроля за экспортом лесоматериалов требует расширения круга лиц информационного обмена. На сегодняшний день обмен информацией происходит между таможенной службой и лицами, принимающими участие во внешнеэкономической деятельности. Вполне понятно, что не следует рассчитывать на объективность заявляемых сведений со стороны декларантов, поскольку понятно их стремление снизить расходы при перемещении через

границу. Здесь необходимо тесное сотрудничество служб лесоохраны с правоохранительными и таможенными органами. Это позволит контролировать сведения об использовании лесного фонда, отведённого под лесозаготовки, и формировать общую картину территориальной привязки экспортируемой древесины. Совершенствовать этот процесс будет внедрение систем спутниковой навигации, обеспечивающих информацию о лесных площадях. Необходимо учитывать положительный опыт зарубежных партнёров, так как в мировой практике большое внимание уделяется процессу цифрового мониторинга за лесным фондом. Однако, следует учитывать, что отрасль цифрового права в Российской Федерации ещё недостаточно развита. Традиционная система субъектов информационного права в условиях цифровизации претерпевает изменения, обусловленные появлением новых субъектов. Несмотря на плотную интеграцию в жизнь современного общества, теоретические основы цифровой экономики до сих пор довольно слабо формализованы в академических исследованиях и межгосударственной документации. Считаем, что лицензирование и сертификация парка транспортных средств, используемого для перевозки древесины, позволит отслеживать движение древесины, исключит его дозагрузку или замену. При этом процедуру получения лицензии для перевозчиков, нарушающих законодательные акты, необходимо ужесточить.

Имеющиеся на сегодняшний день пробелы в лесной сфере делают возможным совершение недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности противоправных действий при экспортных операциях с лесоматериалами. Государство осуществляет деятельность по пресечению контрабанды на всех направлениях, но при этом контрольно-управленческий кластер вопросов решается органами местного управления. Такая ситуация делает лесной фонд практически незащищённым для подпольных заготовителей древесины.

Во время переходного периода необходимо усилить контроль за легальностью заготовки древесины и ее вывоза за рубеж. С этой целью следует активнее

использовать цифровые технологии – обновленную и модернизированную ЕГАИС. ЕГАИС как электронный сервис для приема государственными органами деклараций о сделках с древесиной для контроля ее оборота возник в 2015 г. На сегодняшний день декларированию в ЕГАИС подлежат необработанные лесоматериалы, а также продукция лесопиления (обрезные и необрезные пиломатериалы, материалы строганные, брусья и иные изделия). Сейчас в ЕГАИС содержится уже более 16 млн. правоустанавливающих и отчетных документов в электронном виде, но пока они дублируются и в бумажном виде. Кроме того, существенным недостатком действующей версии ЕГАИС является учет движения древесины и продукции из нее только со склада (а не лесосеки).

Совершенствование ЕГАИС предусматривает следующие направления:

- ведение и передача документации, подтверждающей легальность декларируемой продукции лесной промышленности, только в электронном виде;
- обеспечение учета и контроля хранения и движения необработанных и обработанных лесоматериалов от лесосеки до пересечения границы при экспорте;
- включение в систему данных об используемой на лесозаготовках техники (для последующего изъятия нелегально применяемой техники);
- подключение к сервису таможенных и правоохранительных органов, а также Министерства транспорта;
- обеспечение координации действий и информационного обмена между контролирующими органами внутри ЕГАИС таким образом, чтобы решение об экспорте лесоматериалов (пересечении таможенной границы) принималось в автоматическом режиме.

Переход от экспорта круглого леса на продукцию из древесины с наиболее высокой добавленной стоимостью. Данное направление могло бы увеличить занятость в переработке древесины. Такое направление помогло бы стимулировать разработку наиболее устойчивого метода применения лесных ресурсов за счет понижения затрат, связанных с менее ценными кусками древесины, такими как ветки и щепы, что делает их более рентабельными для

применения в конечных продуктах, таких как бумага, целлюлоза и множество древесных плит.

Для расширения предложения лесных услуг необходимо обратить внимание на совместное предприятие в области лесных ресурсов, а именно проект сохранения биоразнообразия лесов, строительства зеленых плотин и восстановления лесов и расширения поглотителей углерода. Данная политика окажет существенное воздействие на предоставление лесных услуг в будущем.

Учитывая сроки строительства целлюлозно-бумажных комбинатов (в среднем 5 лет), представляется целесообразным введение дифференцированного и поэтапного запрета на вывоз необработанных лесоматериалов хвойных пород:

– для пиловочника и фанерного кряжа, а также прочих сортиментов (кроме балансов) – с 1 января 2024 г. (переходный период 3 года);

– для балансов – с 1 января 2026 г. (переходный период 5 лет).

Обозначенные направления будут способствовать дальнейшему улучшению мероприятий по урегулированию контроля за экспортом лесоматериалов и позволят исключить недополучение денежных средств в бюджет государства при экспортных поставках древесины.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Во-первых, в сфере лесосырьевого экспорта находят широкое применение нетарифные меры регулирования объемов вывоза необработанных лесоматериалов – количественные ограничения (квотирование и лицензирование), установление «заградительных ставок таможенных пошлин», введение полного экспорта деловой древесины хвойных пород. *Во-вторых*, для перестройки лесозаготовительного бизнеса на производство лесопромышленной продукции с высокой добавленной стоимостью требуется переходный период, длительностью 3-5 лет, в течение которого целесообразен поэтапный и дифференцированный запрет вывоза хвойных необработанных лесоматериалов. *В-третьих*, необходимы

основными направлениями повышения эффективности проведения таможенного контроля экспортных лесоматериалов.

Правильно определенные и отраженные в декларации на товары в отношении лесоматериалов классификация в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, сортность, порода, количественные и качественные характеристики, которые позволяют правильно рассчитать их таможенную стоимость и уплатить таможенные платежи, установленные в отношении отдельных товарных разновидностей, на наш взгляд, являются основными показателями качества проведения таможенного контроля. Обозначенные направления будут способствовать дальнейшему улучшению мероприятий по урегулированию контроля за экспортом лесоматериалов и позволят исключить недополучение денежных средств в бюджет государства при экспортных поставках древесины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе было выявлено, что при экспорте лесоматериалов самыми частыми правонарушениями являются недостоверное декларирование товаров либо полное его отсутствие. Формируемый в итоге теневой оборот древесины в сочетании с несанкционированными рубками составляет проблемы не только лесной сферы, но и экономики Российской Федерации в целом. Ежегодные потери от несанкционированных рубок древесины формируют недополучение федеральным бюджетом десятков миллиардов рублей. Возникает необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, которая обеспечит полноту администрирования при перемещении лесоматериалов и позволит исключить случаи незаконного оборота данного товара.

В первой главе представлены теоретические основы и общие положения о проведении таможенного контроля экспорта лесоматериалов, рассмотрены особенности правового регулирования экспортируемых лесоматериалов, запреты и ограничения, раскрыто таможенное декларирование и перечень документов необходимый при перемещении лесоматериалов, рассмотрена организации таможенного контроля лесоматериалов в Российской Федерации и технические средства таможенного контроля.

Во второй главе проведен анализ и выявление проблем в проведении таможенного контроля экспорта лесоматериалов из Российской Федерации. В главе обозначены проблемы введения запретов и ограничений перемещения лесоматериалов при экспорте из Российской Федерации, проведен анализ статистики экспорта поставок леса и лесоматериалов во внешней торговле РФ, проведен анализ практики недостоверного таможенного декларирования, незаконного перемещения и контрабанды лесоматериалов, осуществлено выявление проблем недостоверного декларирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов.

Результатом выпускной квалификационной работы стала третья глава, в которой представлены практические рекомендации по совершенствованию

проведения таможенного контроля в отношении экспорта лесоматериалов, рассмотрено совершенствование нормативно-правового регулирования таможенного контроля леса, разработаны практические рекомендации по улучшению таможенного контроля в отношении экспорта леса и декларирования лесоматериалов.

В работе было выявлено, что таможенный контроль лесоматериалов в настоящее время регулируется достаточно большим количеством динамично изменяющихся нормативных правовых актов, что требует постоянного совершенствования знаний, умений и навыков должностных лиц таможенных органов в том числе и путем систематического повышения их квалификации на базе института повышения квалификации Российской таможенной академии и факультетов повышения квалификации ее филиалов.

Анализ современного состояния мер государственного и таможенного контроля экспортируемых лесоматериалов позволил сделать вывод, что наряду с политикой введения запретов на экспорт необработанных лесоматериалов необходимо продолжать активно использовать и внедрять информационные технологии, в том числе оптимизировать единую государственную автоматизированную систему учета древесины и сделок с ней, запускать пилотные режимы системы учета древесины и совершенствовать информационные системы лесного комплекса на федеральном уровне.

В работе было выявлено, что на сегодняшний день самой актуальной темой является запрет экспорта леса, с целью защиты лесов, на развитие переработки внутри государства. Идея запрета экспортных поставок леса в кругах власти возникает не впервые. Хочется отметить, что запрет вывоза необработанных лесоматериалов с одновременным стимулированием со стороны государства развития деревоперерабатывающих предприятий позволит увеличить производство и экспорт продукции лесной промышленности с высокой долей добавленной стоимости. Тем не менее, ограничение экспорта – весьма

радикальная мера, и она связана с большим числом проблем, которые ежегодно увеличиваются в лесной отрасли.

В работе представлены результаты экспортной деятельности на макроуровне с целью дальнейшего определения потенциальных масштабов таможенного контроля как документального, так и фактического, а также особенностей их проведения в отношении лесоматериалов. В 2020 году на экспорт было отгружено лесной продукции на сумму 8317,9 млн. долл. США, что на 3,6 % ниже уровня 2019 года и обусловлено экономической ситуацией связанной с пандемией в стране и в мире. Данные показывают, что Россия в разы превышает экспорт древесины над импортом, причем ежегодно данный разрыв растет и в 2020 году отношение экспорта к импорту составляет 13,4, т.е. экспорт древесины и изделий из нее превышает импорт в 13,4 раз или на 7 697,5 млн.долл. США. Объемы экспорта древесины и изделий из нее в России за 2016-2020 гг. повышаются, растет доля их в экспорте. Доля экспорта лесной продукции по странам дальнего зарубежья снижается с 87,77 % в 2016 году до 85,04 % в 2020 году, а вот доля странам ЕС немного увеличилась на 3 процентных пункта с 26,83 % в 2016 году до 29,91 % в 2020 году, также рост спроса наблюдается в странах СНГ на лесную продукцию России, доля данных стран в экспорте лесной продукции увеличилась на 2 процентных пункта с 12,23 % до 14,96 % в 2020 году.

Цены на необработанные лесоматериалы снизились на 2,1 % за 5 лет, все это свидетельствует о неэффективной экспортной политике в области экспорта круглого леса: рост экспорта в физическом объеме и снижение цен приводит к снижению прибыли российских производителей и уменьшению таможенных пошлин получаемых страной от экспортной деятельности в данном направлении. А вот цены на обработанные лесоматериалы увеличились на 18,4 % за 5 лет, в связи с данной тенденцией и изменением структуры экспорта средние цены выросли на 25,1 % в целом по лесоматериалам. Наиболее низкие цены (ниже среднего уровня) наблюдаются по поставкам лесоматериалов в Китай и особенно в Финляндию, а самые высокие в Японию.

В работе проведен также анализ отдельных элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, совершённого в отношении лесоматериалов. Как продемонстрировал анализ судебной практики по ст. 2261 УК РФ, специфика контрабанды лесоматериалов состоит в том, что данное преступное деяние совершается преимущественно двумя основными способами:

- путём недостоверного декларирования перемещаемых через таможенную границу и (или) государственную границу РФ лесоматериалов;
- путём использования документов, содержащих недостоверные сведения.

Анализ проблем позволил сделать следующие выводы:

- в законодательстве отсутствует определение «законность заготовки лесоматериалов» и, как следствие, единый документ, подтверждающий законность заготовки, являющийся обязательным для таможенных целей;
- нет возможностей идентификации лесоматериалов, указанных в ЕГАИС, с лесоматериалами, заявленными при таможенном декларировании;
- ДСД является лишь отражением намерений участников сделки передать лесоматериалы и фактически не подтверждает в режиме «онлайн» факт движения древесины между ними.

Следовательно, есть необходимость:

- внесения изменений в законодательство;
- доработки информационной системы ЕГАИС и системы учета движения лесоматериалов (крайне важно, в электронном виде) как ключевого элемента взаимодействия между ФТС России и Рослесхозом.

В работе предложены меры определения вида древесины в целях улучшения таможенного контроля и предложены меры реализации запрета вывоза необработанных лесоматериалов из Российской Федерации. Например, на правовом уровне закрепить требование, заключающееся в том, что компании и организации должны предоставить мотивированную и официально оформленную причину обращения ими к экспорту древесины. Данные меры позволят как участникам внешнеэкономической деятельности, так и таможенным органам

однозначно определить вид древесины и избежать возможной недостоверной классификации.

В работе предложены основные направлениями повышения эффективности проведения таможенного контроля экспортных лесоматериалов:

- расширение и модернизация перечня технических средств таможенного контроля определения количественных и качественных характеристик лесоматериалов на таможенных постах;

- совершенствование ЕГАИС, в том числе ведение и передача документации, подтверждающей легальность декларируемой продукции лесной промышленности, только в электронном виде; обеспечение учета и контроля хранения и движения необработанных и обработанных лесоматериалов от лесосеки до пересечения границы при экспорте; включение в систему данных об используемой на лесозаготовках техники (для последующего изъятия нелегально применяемой техники); подключение к сервису таможенных и правоохранительных органов, а также Министерства транспорта; обеспечение координации действий и информационного обмена между контролирующими органами внутри ЕГАИС таким образом, чтобы решение об экспорте лесоматериалов (пересечении таможенной границы) принималось в автоматическом режиме;

- использование метода идентификации породы древесины с помощью ультрафиолетового излучения;

- применение методов неразрушающего контроля для идентификации древесины, таких как спектрофотометрические и колориметрические;

- разработка и совершенствование методик определения количественных и качественных характеристик лесоматериалов;

- расширение практики использования таможенной экспертизы;

- развитие межведомственного взаимодействия таможенной службы РФ с государственными органами с целью снижения риска представления

недостовверных сведений и поддельных документов при таможенном декларировании;

- разработка и внедрение единого формата и способа нанесения информации на маркировочную бирку, прикрепляемую к древесине ценных пород, а также к используемым при проведении таможенного контроля техническим средствам считывания информации;

- проведение фактического таможенного контроля в специализированных таможенных постах, размещенных в местах убытия с таможенной территории ЕАЭС, особенно в регионах, где осуществляется экспорт таких товарных позиций, как 4403, 4407, в Китай, Финляндию, Японию и Узбекистан;

- повышение квалификации должностных лиц, которые проводят документальный и фактический контроль.

Таким образом, правильно определенные и отраженные в декларации на товары в отношении лесоматериалов классификация в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, сортность, порода, количественные и качественные характеристики, которые позволяют правильно рассчитать их таможенную стоимость и уплатить таможенные платежи, установленные в отношении отдельных товарных разновидностей, на наш взгляд, являются основными показателями качества проведения таможенного контроля.

Обозначенные направления будут способствовать дальнейшему улучшению мероприятий по урегулированию контроля за экспортом лесоматериалов и позволят исключить недополучение денежных средств в бюджет государства при экспортных поставках древесины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

2 Договор о Евразийском экономическом Союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу 12.20.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.21)

3 Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.21)

4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.21)

5 Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 04.02.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

6 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.02.21)

7 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.21)

8 ГОСТ 32714-2014. Межгосударственный стандарт. Лесоматериалы. Термины и определения (введен в действие Приказом Росстандарта от 09.09.2014 № 1040-ст) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.21)

9 ГОСТ 17462-84. Межгосударственный стандарт. Термины и определения (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 14.12.1984 № 4436) (ред. от 01.08.1988) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.21)

10 Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.21)

11 Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

12 Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

13 Постановление Правительства РФ от 06.01.2015 № 11 (ред. от 21.09.2020) «Об утверждении Правил представления декларации о сделках с древесиной» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

14 Постановление Правительства РФ от 28.01.2015 № 55 «О порядке эксплуатации единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней» (вместе с «Правилами эксплуатации единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.21)

15 Постановление Правительства РФ от 30.08.2013 № 754 (ред. от 23.01.2021) «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов

Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.21)

16 Постановление Правительства РФ от 30.07.2012 № 779 (ред. от 31.08.2019) «О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов хвойных пород, вывозимых за пределы территории Российской Федерации и территории государств – участников соглашений о Таможенном союзе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

17 Постановление Правительства РФ от 13.09.2012 № 923 (ред. от 08.10.2020) «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об определении видов стратегически важных товаров и ресурсов, для которых крупным размером признается стоимость, превышающая 100 тыс. рублей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

18 Постановление Правительства РФ от 04.11.2014 № 1161 «Об утверждении Положения о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.21)

19 Постановление Правительства РФ от 12.12.2017 № 1520 (ред. от 31.08.2019) «О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов, вывозимых за пределы территории Российской Федерации в третьи страны» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.21)

20 Постановление Правительства РФ от 16.10.2020 № 1696 «О сопроводительном документе на транспортировку древесины» (вместе с «Правилами заполнения сопроводительного документа на транспортировку древесины») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.21)

21 Приказ Минфина России от 01.03.2019 № 33н «Об утверждении перечня технических средств таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.05.2019)

№ 54604) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.02.21)

22 Приказ Минфина России от 01.03.2019 № 34н «Об утверждении Порядка применения технических средств таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.05.2019 № 54605) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.02.21)

23 Приказ Рослесхоза от 05.12.2011 № 513 «Об утверждении Перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.01.2012 № 22973) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

24 Приказ ФТС России от 14.01.2019 № 28 (ред. от 19.06.2020) «О классификации в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза отдельных товаров» (вместе с «Разъяснениями о классификации в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза отдельных товаров») (Зарегистрировано в Минюсте России 16.04.2019 № 54388) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

25 Распоряжение Правительства РФ от 11.02.2021 № 312-р «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.02.21)

26 Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.02.21)

27 Распоряжение Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р «Об утверждении Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и

воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.21)

28 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.11.2017 № 21 (ред. от 03.12.2019) «О Пояснениях к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (вместе с «Пояснениями к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС)») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.21)

29 Акиев, А.Р. Особенности уголовно-правовой оценки объективных признаков контрабанды лесоматериалов (ст.226.1 УК РФ) / Акиев А.Р., Фисенко Д.Ю. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4 (88). – С. 62-72.

30 Асочакова, А.А. Экспорт лесоматериалов 44 группы ТН ВЭД ЕАЭС из Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования // Студенческий вестник. – 2020. – № 46-6 (144). – С. 16-17.

31 Афонин, Д.Н. Нормативное правовое регулирование таможенного контроля лесоматериалов // Бюллетень инновационных технологий. – 2021. – № 1 (17). – С. 40-48.

32 Афонин, Д.Н. Метрологическое обеспечение таможенного контроля лесоматериалов: Учебное пособие / Д.Н. Афонин, П.Н. Афонин, А.А. Симоненко, Н. Ю. Яргина; Российская таможенная академия, Санкт-Петербургский филиал. Санкт-Петербург, 2019. – 315 с.

33 Белоусова, И.В. Организация таможенного контроля лесоматериалов. Проблемы и перспективы развития таможенного контроля лесоматериалов // Синергия Наук. – 2020. – № 53. – С. 295-309.

34 Белых, О.А. Таможенная экспертиза лесоматериалов / Белых О.А., Белых В.В. // В сборнике: Лесной и химический комплексы проблемы и

решения. Сборник материалов по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 386-390.

35 Блейхер, О.В. Модернизация методов таможенного контроля после выпуска товаров 44-й группы // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 4. – С. 62-64.

36 Борисова, Е.М. Особенности применения автоматизированной системы учета оборота и контроля перемещаемых лесоматериалов / Борисова Е.М., Мкртчян А.А. // Бюллетень инновационных технологий – 2019. – № 4 (12) – С. 32-34.

37 Васильев, С.Н. Совершенствование таможенного контроля экспорта лесоматериалов, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС / Васильев С.Н., Кют А.А. // В сборнике: Сборник материалов научно-практической конференции факультета таможенного дела. – 2016. – С. 58-62.

38 Васильева, М.В. Проблемы и перспективы совершенствования таможенного контроля лесоматериалов: экологический, организационный и правовой аспекты / М. В. Васильева, Е. Н. Наумова, А. Ю. Рожкова // II Техно-технологические проблемы сервиса. 2020. – №2 (52). – С. 69-80.

39 Григоров, С.В. Метод контроля объема погрузочных железнодорожных средств при таможенном оформлении и таможенном контроле лесоматериалов // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2006. – № 2 (35). – С. 74–86.

40 Григорьев, Д.В. Роль таможенных органов РФ в борьбе с контрабандой лесоматериалов при осуществлении таможенного контроля // Синергия Наук. – 2018. – № 22. – С. 896-901.

41 Денисов, С.А. Таможенно-тарифное регулирование экспорта товаров (на примере лесоматериалов) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 3 (109). – С. 13-18.

42 Денисова, Н.А. Анализ проблемных аспектов экспорта лесоматериалов 44 группы ТН ВЭД ЕАЭС через призму судебной практики // Бюллетень инновационных технологий. – 2020. – № 3 (15) – С. 61-67.

43 Денисова, Н.А. Анализ реализации мер, направленных на пресечение незаконного экспорта лесоматериалов // Таможенные чтения – 2019. Наука в условиях становления инновационной экономики: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 92-96.

44 Денисова, Н.А. Анализ проблемных вопросов товарооборота леса и механизмов его защиты / Денисова Н.А., Наливайко Ю.А. // Молодежь в науке: Новые аргументы: Сборник научных работ XI Международного молодежного конкурса. – 2019. – С. 162-166.

45 Денисова, Н.А. Проблемные вопросы использования технических средств таможенного контроля при перемещении пило- и лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС / Денисова Н.А., Наливайко Ю.А. // Бюллетень инновационных технологий. – 2019. – № 3 (11) – С. 38-40.

46 Джураева, Д.А. Использование технических средств таможенного контроля при перемещении лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС / Джураева Д.А., Шевчук П.С. // В сборнике: Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Уфа. – 2020. – С. 52-56.

47 Ивахненко, Т.Е. Исследование проблем идентификации и классификации лесоматериалов по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности ЕАЭС // В сборнике: Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях. Материалы V всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 382-388.

48 Коростелева, А.Г. Направления и пути совершенствования порядка совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении лесоматериалов, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС / Коростелева А.Г., Вербицкая Ю.Н. // Студенческий вестник. – 2020. – № 46-6 (144). – С. 54-56.

49 Кошелева, О.Э. Анализ современного состояния мер государственного и таможенного контроля экспортируемых лесоматериалов / Кошелева О.Э.,

Пустовалова А.С. // Бюллетень инновационных технологий. – 2021. – № 1 (17). – С. 14-18.

50 Красильникова, Е.В. Анализ проблем идентификации и классификации лесоматериалов по ТН ВЭД ЕАЭС // В сборнике: Современная наука: проблемы и пути их решения. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Западно-Сибирский научный центр. – 2015. – С. 348-351.

51 Кузминых, Ю.В. Ограничения и запреты в сфере лесосырьевого экспорта России в современных условиях / Кузминых Ю.В., Грязнов С.Е. // Путеводитель предпринимателя. – 2021. – № 1. – С. 169-177.

52 Логинов, Е.А. Проблемы функционирования эффективной системы таможенного контроля и правового регулирования экспорта лесоматериалов на мировой рынок // В сборнике: Шестые юридические чтения сборник статей. – 2019. – С. 139-145.

53 Матвеева, О.П. Экспорт лесоматериалов РФ: проблемы и направления повышения качества проведения таможенного контроля / Матвеева О.П., Ледовской Е.Е. // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – № 1 (86). – С. 47-60.

54 Молчанова, Я.И. Проблемы государственного регулирования и таможенного контроля экспорта лесоматериалов в РФ / Молчанова Я.И., Баврин А.А. // В сборнике: Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. – 2019. – С. 265-268.

55 Назарычев, Д.В. Проблемы контроля экспорта лесоматериалов / Д.В. Назарычев, Д. С. Зеленов, М. Л. Еорбунова // На страже экономики. – 2019. – № 2 (9). – С. 43-48.

56 Наливайко, Ю.А. Выработка предложений по совершенствованию мер таможенного контроля при перемещении древесины и изделий из нее за счет внедрения инновационных технологий // Бюллетень инновационных технологий. – 2020. – № 3(15) – С. 28-32.

57 Наливайко, Ю.А. Методики измерения объема пило- и лесоматериалов и их влияние на расчет таможенных платежей // Труды института бизнес-коммуникаций. ФГБУ ВО «С.-Петерб. гос. ун-т промышленных технологий и дизайна». – 2020. – С.142– 148.

58 Парсаданян, М.А. К вопросу о запрете экспорта необработанной древесины // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 796-803.

59 Петров, Д.В. О необходимости мер пресечения недостоверного таможенного декларирования при экспорте древесины // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2020. – № 4(93). – С. 30–35.

60 Родина, М.Е. Роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности РФ по экспорту леса – российский и зарубежный опыт // В сборнике: Правовой порядок и правовые ценности. сборник научных статей III Национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 338-345.

61 Ронжина, Н.А. Таможенный контроль оборота лесоматериалов / Ронжина Н.А., Куренкеева А.С. // В сборнике: Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Уфа. – 2021. – С. 166-172.

62 Руднева, З.С. Особенности таможенного контроля древесины и изделий из неё / Руднева З.С., Неверов И.Е. // Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний. – 2017. – № 1 (2). – С. 104–114.

63 Садирова, Н.С. Особенности таможенного контроля при экспорте лесоматериалов // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2018. – № 4 (14). – С. 533-536.

64 Салимоненко, Е. Н. Совершенствование таможенного контроля экспорта лесоматериалов товарной позиции 4403 ТН ВЭД ЕАЭС / Е. Н. Салимоненко, В.А. Фролова // II Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2019. – № 2. – С. 7-16.

65 Сенотрусова, С.В. Таможенный контроль: Учебное пособие. – М.: «Магистр», «Инфра-М», 2013. – 315 с.

66 Сенотрусова, С.В. Экспорт лесных товаров из России // В сборнике: Новое слово в науке: стратегии развития. сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова. Чебоксары. – 2020. – С. 122-125.

67 Степанова, В.С. О регулировании теневого импорта и экспорта леса / Степанова В.С., Герасимов М.С. // В сборнике: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 248-251.

68 Строков, А.С. Оценка экологических экстерналий как последствий расширения внешнеторговой деятельности / Строков А.С., Терновский Д.С., Поташников В.Ю., Потапова А.А. // Журнал новой экономической ассоциации. – 2020. – № 4 (48). – С. 113-137.

69 Филиппов, В.И. Технические средства идентификации лесоматериалов при экспорте / В. И. Филиппов, Е. В. Колесников II Тенденции и проблемы в экономике России: теоретические и практические аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 237-244.

70 Чернявский, А.Г. Таможенное право : учебник / А.Г. Чернявский. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – 215 с.

71 Юмагулова, Э.Р. Основные аспекты новой лесной стратегии ЕС и РФ // В сборнике: Окружающая среда, здоровье и изменение климата: опыт Европейского Союза. Материалы научно-практического вебинара. – 2020. – С. 37-42.

72 Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения: 14.04.21)

73 Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rosleshoz.gov.ru. (дата обращения: 14.04.21)

74 Официальный сайт государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gosstat.ru. (дата обращения: 14.04.21)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Динамика экспорта по необработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403) по странам

Таблица А.1 – Динамика экспорта по необработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403) по странам в 2020 году

	IV квартал 2020 года		III квартал 2020 года		II квартал 2020 года		I квартал 2020 года		Всего 2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
Лесоматериалы необработанные (4403)	4731079	299048	4491079	280148	3479979	244547	2892158	202183	15594295	1025926
									0	0
в страны дальнего зарубежья	4531706	290577	4161759	269248	3276898	237894	2712146	195146	14682509	992865
ГЕРМАНИЯ	17980	762	14309	618	14425	620	625	221	47339	2221
КАМБОДЖА	417	79							417	79
КИТАЙ	1989415	180483	2095108	177516	2000316	180423	1483638	140897	7568477	679319
КОРЕЯ, РЕСПУБЛИКА					79	82	132	66	211	148
КУВЕЙТ	10	3							10	3
ЛАТВИЯ	15244	1087	13816	1091	6175	443	9114	795	44349	3416
ЛИТВА	2972	235	5952	371	5141	302	2316	147	16381	1055
РУМЫНИЯ	11273	584			47	7			11320	591
ФИНЛЯНДИЯ	2218416	94661	1833251	80947	1145667	49144	1122876	46844	6320210	271596
ШВЕЦИЯ	229066	9111	153729	6125	50504	2133	47139	2204	480438	19573
ЭСТОНИЯ	14841	540	33019	1446	19012	613	20897	671	87769	3270
ЯПОНИЯ	17970	1743	1676	251	24054	3215	19648	2754	63348	7963
прочие	14103	1287	10900	883	11477	912	5761	548	42241	3630
в страны СНГ	199373	8471	329320	10900	203081	6653	180013	7037	911787	33061
АЗЕРБАЙДЖАН	182	44	107	41	1146	141	3119	129	4554	355
АРМЕНИЯ	191	32	361	63	73	18	39	8	664	121
БЕЛАРУСЬ	15207	1439	9230	897	2959	421	12025	1171	39421	3928
КАЗАХСТАН	117412	3830	186039	4099	144679	3531	96219	2411	544349	13871
КЫРГЫЗСТАН	9286	314	34123	1081	8759	328	12097	453	64265	2176
ТАДЖИКИСТАН	188	67	241	53					429	120
ТУРКМЕНИСТАН	609	23	640	27	463	17	688	26	2400	93
УЗБЕКИСТАН	32363	1505	68639	3107	28107	1346	43418	2228	172527	8186
УКРАИНА	23935	1217	29941	1532	16897	850	12408	611	83181	4210

Источник: составлено автором по данным статистики ФТС РФ [72]

Таблица А.2 – Динамика экспорта по необработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403) по странам в 2016-2020 гг

Лесоматериалы необработанные (4403)	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
АЗЕРБАЙДЖАН	1738	285	1008	178	639	202	455	189	4554	355
АРМЕНИЯ	535	62	998	177	1106	149	1805	237	664	121
БЕЛАРУСЬ	30184	2344	43309	3948	39808	3775	40777	4169	39421	3928
ГЕРМАНИЯ	173671	8267	100202	4414	108120	5973	73107	4385	47339	2221
ИРАН (ИСЛАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА)	15340	992	10586	743	10118	904	2800	236	700	59
КАЗАХСТАН	248914	7617	305349	10633	483455	16832	636128	17249	544349	13871
КИРГИЗИЯ	2864	126	4378	287	2309	129	22843	848	64265	2176
КИТАЙ	1275768 2	1049505	1286758 7	1168467	1197035 3	1098553	8721570	781625	7568477	679319
КОРЕЯ, РЕСПУБЛИКА	19729	2024	64167	5819	396	199	164	127	211	148
КУВЕЙТ	831	224	2322	596			896	280	10	3
ЛАТВИЯ	114837	7121	30569	2286	66335	4538	46406	3603	44349	3416
ЛИТВА	23101	1281	23848	1915	42662	3248	13777	872	16381	1055
ПОЛЬША	33519	2044	24393	2218	37714	3496				
РУМЫНИЯ	50275	3209	75322	4781	57336	4025	48236	2470	11320	591
СЛОВАКИЯ					8812	398	34700	1575		
ТАДЖИКИСТАН	3799	147	2716	132	1837	76	1952	111	429	120
ТУРКМЕНИСТАН	8311	415	7503	331	227	10	395	18	2400	93
ТУРЦИЯ	32396	1681	23220	1612	14457	964				
УЗБЕКИСТАН	185556	8934	121181	7343	42240	2332	64900	3753	172527	8186
УКРАИНА	9635	451	86010	5242	109003	6361	95906	4707	83181	4210
ФИНЛЯНДИЯ	5736434	218519	5076621	211987	5116980	254789	5319738	243792	6320210	271596
ЧЕХИЯ	1286	148	1234	183	624	100	348	52		
ШВЕЦИЯ	400803	15462	411057	16931	615446	31044	528284	24296	480438	19573
ЭСТОНИЯ	3077	170			45091	1604	47099	1585	87769	3270
ЯПОНИЯ	208265	20788	154410	17897	168095	20298	137037	17406	63348	7963
прочие	2615	286	2964	285	24050	1669	29766	2457	41953	3652
Всего	2006539 7	1352100	1944095 4	1468404	1896721 3	1461668	1586908 9	1116042	1559429 5	1025926
Страны дальнего зарубежья	1957383 7	1331708	1886850 1	1440133	1828659 0	1431803	1500392 6	1084762	1468250 9	992865
Страны СНГ	491560	20392	572453	28272	680623	29865	865163	31281	911787	33061

Источник: составлено автором по данным статистики ФТС РФ [72]

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Динамика экспорта по обработанным лесоматериалам (товарная позиция 4403) по странам

Таблица Б.1 – Динамика экспорта по обработанным лесоматериалам (товарная позиция 4407) по странам в 2020 году

	IV квартал 2020 года		III квартал 2020 года		II квартал 2020 года		I квартал 2020 года		Всего 2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
Лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением (4407)	4137606	1007462	5209732	1186712	5068095	1149723	4100357	966360	18515790	4310257
в страны дальнего зарубежья	3411109	902870	4165816	1033613	4397269	1051351	3353457	855179	15327651	3843013
АБХАЗИЯ	487	102	413	82	761	151	1488	289	3149	624
АВСТРАЛИЯ	3427	1796	3773	1930	3273	1595	3669	1772	14142	7093
АВСТРИЯ	22439	8446	23239	8458	24470	8622	25334	9270	95482	34796
АЛБАНИЯ	257	121	259	127	243	107	467	192	1226	547
АФГАНИСТАН	26604	5779	30260	6834	26601	6365	30083	6820	113548	25798
БЕЛЬГИЯ	24129	8900	30434	10930	16918	6118	23503	8262	94984	34210
БОЛГАРИЯ	314	144	167	74	185	81	206	93	872	392
ВЕНГРИЯ	789	380	1179	476	1828	719	1791	680	5587	2255
ВЬЕТНАМ	13577	3879	21587	6548	27164	8103	22106	6775	84434	25305
ГЕРМАНИЯ	96717	42106	101173	42859	104806	40535	88	57	302784	125557
ГРЕЦИЯ	1365	604	944	439	478	188	1274	539	4061	1770
ГРУЗИЯ	1335	290	2618	1278	3394	692	2493	567	9840	2827
ДАНИЯ	4830	2423	2772	1311	2988	1226	4195	1823	14785	6783
ЕГИПЕТ	132001	43556	127427	37209	112913	32851	92770	26345	465111	139961
ИЗРАИЛЬ	24227	9002	21754	7595	9994	3358	16532	5482	72507	25437
ИНДИЯ	8605	2924	10770	3696	3396	1100	3694	1150	26465	8870
ИНДОНЕЗИЯ	396	448	23	28	321	395	115	145	855	1016
ИОРДАНИЯ	5651	1857	8946	2728	1686	493	3661	1118	19944	6196
ИРАК	29093	9752	19659	7362	8295	3008	16654	6610	73701	26732
ИРЛАНДИЯ	855	388	1319	510	3125	1158	2422	845	7721	2901
ИСЛАНДИЯ	1461	443	787	236	696	182	654	181	3598	1042
ИСПАНИЯ	4316	1570	2784	1218	2515	1029	2659	1097	12274	4914
ИТАЛИЯ	12083	5636	14170	6576	8707	3620	12862	5401	47822	21233
КИПР	177	71	384	162	477	168	269	106	1307	507
КИТАЙ	2234653	481593	2936428	599992	3351391	685862	2347330	490981	10869802	2258428
КОРЕЯ, РЕСПУБЛИКА	47294	17191	34446	12679	45473	16511	38435	14030	165648	60411
ЛАТВИЯ	47735	14182	40838	11502	36472	9259	28377	7365	153422	42308
ЛИВАН	5159	2004	6393	2377	4446	1715	5367	1653	21365	7749
ЛИТВА	37378	13028	36601	12059	28369	8884	25742	7793	128090	41764
МАВРИКИЙ	192	166							192	166
МАЛАЙЗИЯ	1718	852	2092	1002	422	147	490	160	4722	2161
МАРОККО	53	30			217	79	26	8	296	117
МЕКСИКА	184	107	184	112	134	82	134	82	636	383

Окончание таблицы Б.1

	IV квартал 2020 года		III квартал 2020 года		II квартал 2020 года		I квартал 2020 года		Всего 2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
НИДЕРЛАНДЫ	45461	18589	44044	17375	40142	14701	36247	12963	165894	63628
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	26	15	103	73	23	16	26	15	178	119
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ	9152	2371	5845	1627	4061	1242	1524	446	20582	5686
ОМАН	304	124	298	126	302	96			904	346
ПАКИСТАН	408	133	671	220	97	30	671	155	1847	538
ПЕРУ	74	58							74	58
ПОЛЬША	13548	3929	10122	3291	6274	2014	12052	2848	41996	12082
ПОРТУГАЛИЯ	199	88	219	103	451	212	226	96	1095	499
РУМЫНИЯ	624	253	1157	455	2191	821	1504	582	5476	2111
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	5479	2208	6328	2309	2885	984	4760	1600	19452	7101
СЕРБИЯ	329	121	225	71	450	171	300	129	1304	492
СЛОВАКИЯ	251	134	573	304	461	171	291	141	1576	750
СЛОВЕНИЯ	951	448	497	281	656	326	469	259	2573	1314
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	65986	25697	94610	35506	43444	15097	31866	11556	235906	87856
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ	9345	5223	9779	5336	7144	4086	4882	2889	31150	17534
ТАИЛАНД	1382	582	2547	1196	2199	1281	804	328	6932	3387
ТАЙВАНЬ (КИТАЙ)	266	90	1121	354	1633	559	508	155	3528	1158
ТУРЦИЯ	6956	2417	12221	4417	7867	2838	8195	3015	35239	12687
ФИЛИППИНЫ	2958	1614	1135	598	1896	945	2191	1105	8180	4262
ФИНЛЯНДИЯ	101990	28094	104556	30859	87629	23132	83911	23946	378086	106031
ФРАНЦИЯ	29666	11329	53562	19438	24281	8711	26148	8449	133657	47927
ХОРВАТИЯ	273	84	381	139	192	68	261	101	1107	392
ЧЕХИЯ	4929	2298	6407	2949	7253	2979	9636	4012	28225	12238
ШВЕЙЦАРИЯ	1331	704	1635	798	968	451	1555	694	5489	2647
ШВЕЦИЯ	782	422	371	206	1534	732	922	466	3609	1826
ШРИ-ЛАНКА	24	6	244	73	181	56	201	58	650	193
ЭСТОНИЯ	118190	44593	114699	41654	96834	32123	96610	32042	426333	150412
ЮЖНАЯ АФРИКА	77	51	53	33					130	84
ЯПОНИЯ	85245	48711	81674	48806	114178	68403	138206	84549	419303	250469
прочие	111684	21127	125150	26039	109175	24509	92747	23882	438756	95557
в страны СНГ	726497	104592	1043916	153098	670826	98372	746900	111181	3188139	467243
АЗЕРБАЙДЖАН	148275	21339	153616	23495	169345	26017	147385	25007	618621	95858
АРМЕНИЯ	5261	747	4009	571	4692	842	3111	550	17073	2710
БЕЛАРУСЬ	6620	1282	5553	1217	6228	1250	5176	1161	23577	4910
КАЗАХСТАН	92019	8568	110719	10582	84572	8770	68089	5908	355399	33828
КЫРГЫЗСТАН	35194	3808	52242	5497	39915	4231	41473	3630	168824	17166
МОЛДОВА, РЕСПУБЛИКА	429	93	883	181	385	93	356	84	2053	451
ТАДЖИКИСТАН	60146	6610	110119	12003	36253	4046	67560	7640	274078	30299
ТУРКМЕНИСТАН	24731	4273	17332	3092	23552	4648	22004	4737	87619	16750
УЗБЕКИСТАН	348206	57199	581899	95510	296862	47347	387742	61913	1614709	261969
УКРАИНА	5617	672	7544	950	9020	1129	4005	551	26186	3302

Источник: составлено автором по данным статистики ФТС РФ [72]

Таблица Б.2 – Динамика экспорта по обработанным лесоматериалам (товарная позиция 4407) по странам в 2016-2020 гг

Лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением (4407)	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
АБХАЗИЯ	12882	2154	8801	1776	7052	1434	4152	923	3149	624
АВСТРАЛИЯ	3551	1810	12153	6114	21489	13091	10419	5476	14142	7093
АВСТРИЯ	73573	25344	70556	26126	78585	29603	78654	29207	95482	34796
АЗЕРБАЙДЖАН	400610	55186	501329	74924	568558	88873	580986	99717	618621	95858
АЛБАНИЯ			697	314	1509	692	1050	468	1226	547
АРМЕНИЯ	6045	1837	6823	1856	14958	3144	17264	3210	17073	2710
АФГАНИСТАН	161370	29742	165752	36345	132856	33471	94440	20474	113548	25798
БЕЛАРУСЬ	6470	1347	12831	3351	15499	3962	20785	4525	23577	4910
БЕЛЬГИЯ	94246	31474	109843	38937	97641	37464	101133	37649	94984	34210
БОЛГАРИЯ	613	192	585	253	451	205	575	240	872	392
ВЕНГРИЯ	12011	3306	9503	3372	6251	2429	8087	3084	5587	2255
ВЬЕТНАМ	7577	3008	7667	2870	8755	3639	44587	14265	84434	25305
ГВАДЕЛУПА							93	60		
ГЕРМАНИЯ	298924	107391	311213	121625	319301	130296	344304	137049	302784	125557
ГОНКОНГ	1088	343	907	258	161	69	608	258		
ГРЕЦИЯ	6352	2304	4323	1815	6585	3099	5176	2066	4061	1770
ГРУЗИЯ	28005	4760	19545	3858	26214	6067	15371	3382	9840	2827
ДАНИЯ	4529	1618	9875	3711	7609	3302	11511	5032	14785	6783
ЕГИПЕТ	798591	213820	578366	183274	619473	228989	578169	172287	465111	139961
ИЗРАИЛЬ	38862	11964	40440	12946	44846	17040	50879	16962	72507	25437
ИНДИЯ	8444	2723	6877	2505	7963	2965	10890	3778	26465	8870
ИНДОНЕЗИЯ			451	228	807	933	1823	2282	855	1016
ИОРДАНИЯ	12598	3788	11802	3952	14468	5584	15084	4762	19944	6196
ИРАК	71862	23608	79555	28760	84876	34195	61104	23895	73701	26732
ИРАН (ИСЛАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА)	377512	86772	426144	110704	415165	105841	269307	67678		
ИРЛАНДИЯ	8578	3443	13842	6377	19035	9101	17631	7501	7721	2901
ИСЛАНДИЯ	3648	881	4275	1294	8063	2442	4951	1416	3598	1042
ИСПАНИЯ	7076	2057	8037	2386	10674	4104	17641	6162	12274	4914
ИТАЛИЯ	56025	19753	49762	20266	50547	22861	51711	22677	47822	21233
КАЗАХСТАН	285877	25676	399838	38071	492199	43589	453709	44083	355399	33828
КАТАР			452	122	444	177	129	63		
КИПР	711	248	1370	538	1775	857	2056	842	1307	507
КИТАЙ	9422071	1499341	11189686	2036487	11898769	2339828	12685660	2510549	10869802	2258428
КОРЕЯ, РЕСПУБЛИКА	196803	65285	226903	83246	217376	86381	195882	74324	165648	60411
КЫРГЫЗСТАН	62942	6451	85850	10004	72447	9301	98628	10001	168824	17166
ЛАТВИЯ	182436	40172	156333	37592	181225	48061	172400	43822	153422	42308
ЛИВАН	29760	9289	28252	10736	40912	15568	36597	12625	21365	7749
ЛИВИЯ							965	306		
ЛИТВА	113851	31403	99313	32055	127079	40212	128639	39137	128090	41764
МАВРИКИЙ							105	87	192	166
МАВРИТАНИЯ					136	59	148	58		
МАЛАЙЗИЯ	1124	376	2803	971	1090	504	2730	1147	4722	2161

Продолжение таблицы Б.2

Лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением (4407)	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
МАРОККО	5645	1616			538	215	969	685	296	117
МОЛДОВА, РЕСПУБЛИКА	10181	1532	8169	1434	5074	941	3454	743	2053	451
МОНГОЛИЯ	3916	400	2888	461	1444	174	1233	182		
НИДЕРЛАНДЫ	158943	54032	173139	64104	184475	79727	145546	57546	165894	63628
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ			173	96	429	255	540	341	178	119
НОРВЕГИЯ	620	257	333	148	262	142	271	117		
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ	7540	1755	6090	1828	2679	979	3724	1205	20582	5686
ОМАН							151	53	904	346
ПАКИСТАН	7102	1848	5825	1673	5741	1639	3987	997	1847	538
ПОЛЬША	33804	8702	29420	7838	45219	11051	53700	12907	41996	12082
ПОРТУГАЛИЯ	2795	943	1929	952	2047	1143	1451	733	1095	499
РУМЫНИЯ	1305	509	3138	1558	6970	3457	5848	2157	5476	2111
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	18990	6221	13867	4244	8275	2933	21313	7083	19452	7101
СЕРБИЯ	1312	399	1184	442	704	278	1065	470	1304	492
СИРИЙСКАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА	27079	7814	44892	16277	62543	24413	35961	14303		
СЛОВАКИЯ	3099	1242	1257	600	3341	1436	2354	969	1576	750
СЛОВЕНИЯ	1642	826	1731	909	2047	1127	3118	1509	2573	1314
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	177630	57000	163098	62316	181654	76097	164114	61674	235906	87856
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ	12507	7561	13470	8169	13745	8991	14734	9382	31150	17534
ТАДЖИКИСТАН	234100	21399	97136	12744	25875	3621	155434	17713	274078	30299
ТАИЛАНД	921	341	296	158	965	448	1130	512	6932	3387
ТАЙВАНЬ (КИТАЙ)	5786	1504	1898	642	4398	1759	5727	1765	3528	1158
ТУНИС	9769	2496	8874	2780	10604	3884	7679	2463		
ТУРКМЕНИСТАН	139283	25319	96975	19699	61043	12897	61389	13400	87619	16750
ТУРЦИЯ	106698	29296	79286	24858	62978	22653	37035	13470	35239	12687
УЗБЕКИСТАН	1254363	166262	1327135	219369	1581192	271237	1452240	242353	1614709	261969
УКРАИНА	21670	3027	23104	3803	31523	5749	32813	5245	26186	3302
ФИЛИППИНЫ	1995	774	5751	2501	5896	3143	7418	3832	8180	4262
ФИНЛЯНДИЯ	247331	66006	293592	85933	312117	105895	296083	90911	378086	106031
ФРАНЦИЯ	151542	50918	143425	54766	139054	59498	133955	48687	133657	47927
ХОРВАТИЯ	251	80	502	171	780	295	1154	398	1107	392
ЧЕХИЯ	20153	8238	23524	10486	20217	10642	25411	11352	28225	12238
ШВЕЙЦАРИЯ	5409	2408	3699	1775	3180	1719	4079	1940	5489	2647
ШВЕЦИЯ	6108	2336	3631	1388	4864	2017	2638	1240	3609	1826
ШРИ-ЛАНКА	470	163	263	94	559	230	629	250	650	193
ЭСТОНИЯ	332194	105376	337375	116417	392479	148831	363726	127333	426333	150412
ЮЖНАЯ АФРИКА	210	82	296	134	258	126	173	86	130	84
ЯПОНИЯ	445129	241338	448874	261884	430183	254754	480801	291760	419303	250469
прочие	427	129	490	162	413	241	102739	27699	438756	95557
Всего	16258958	3200699	18031051	3943443	19239895	4504455	19831818	4508991	18515790	4310257

Окончание таблицы Б.2

Лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением (4407)	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.	кол-во	Стоимость тыс. долл.
Страны дальнего зарубежья	1383741 6	2892664	1547186 0	3558188	1637152 7	4061141	1695511 7	4068002	1532765 1	3843013
Страны СНГ	2421542	308035	2559190	385256	2868368	443314	2876702	440989	3188139	467243

Источник: составлено автором по данным статистики ФТС РФ [72]

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Региональная структура экспорта лесоматериалов по регионам России

в 2020 гг.

Таблица В.1 – Региональная структура экспорта по регионам России по экспорту необработанных лесоматериалов (товарная позиция 4403)

Регион экспорта	Стоимость в USD	Страна	Код товара
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	5899.60	АФГАНИСТАН	4403950001
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	6071818.92	КАЗАХСТАН	4403110001
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	143732.77	КИРГИЗИЯ	4403110009
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	1960520.15	КИТАЙ	4403950001
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	14663.48	МОНГОЛИЯ	4403110001
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	4663.02	ТАДЖИКИСТАН	4403211100
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	97733.14	УЗБЕКИСТАН	4403211100
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	20861260.46	КИТАЙ	4403211100
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	51114.62	КИТАЙ	4403950001
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	3586027.32	ФИНЛЯНДИЯ	4403950009
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	2980.55	БЕЛАРУСЬ	4403970001
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20038.63	БЕЛАРУСЬ	4403911000
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	220534.97	КИТАЙ	4403950001
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	42700.88	УЗБЕКИСТАН	4403110009
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	21285.18	КИТАЙ	4403911000
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	4068129.39	КИТАЙ	4403950001
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	666255.85	ЛАТВИЯ	4403950001
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	362439.08	РУМЫНИЯ	4403950002
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	82833553.56	ФИНЛЯНДИЯ	4403211900
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	9585419.42	ШВЕЦИЯ	4403950002
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	5804.32	ИСПАНИЯ	4403911000
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	5501.10	ПОРТУГАЛИЯ	4403911000
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	14545.09	УКРАИНА	4403211100
ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	16960.66	АРМЕНИЯ	4403110009
ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	416193.83	БЕЛАРУСЬ	4403919000
ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	662646.76	КИТАЙ	4403911000
ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	21085.02	ЛАТВИЯ	4403950001
ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	21032.08	ПОЛЬША	4403950001
ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	2986978.53	ФИНЛЯНДИЯ	4403231900
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	50165.25	БЕЛАРУСЬ	4403211100
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	26140.95	ВЬЕТНАМ	4403950001

Продолжение таблицы В.1

Регион экспорта	Стоимость в USD	Страна	Код товара
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	1545495.37	ГЕРМАНИЯ	4403211900
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	78917.15	КАМБОДЖА	4403950001
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	19475617.29	КИТАЙ	4403239100
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	687053.70	ЛАТВИЯ	4403110009
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	16009.74	ОМАН	4403110001
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	76344127.38	ФИНЛЯНДИЯ	4403211100
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	10944.92	ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	4403950001
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	6627498.36	ШВЕЦИЯ	4403211900
ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ	1924131.64	ЭСТОНИЯ	4403950002
ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	2365207.73	КИТАЙ	4403239100
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	1009144.87	КИТАЙ	4403211100
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	371527.03	УКРАИНА	4403211100
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	10186.64	БЕЛАРУСЬ	4403259100
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	5109.36	ГЕРМАНИЯ	4403219100
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	6699.93	КАЗАХСТАН	4403239100
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	182815924.13	КИТАЙ	4403211100
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	125494.07	УЗБЕКИСТАН	4403211100
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	1344429.57	ЯПОНИЯ	4403211100
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	1802.96	ЛАТВИЯ	4403950001
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	60881.98	КИРГИЗИЯ	4403110009
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	61984.82	КИТАЙ	4403950001
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10819.86	АВСТРИЯ	4403950001
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	2198.93	ГЕРМАНИЯ	4403960001
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	4294.62	КАЗАХСТАН	4403229000
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	4255667.00	КИТАЙ	4403950001
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	178397.02	РУМЫНИЯ	4403950009
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	7478.17	СЛОВЕНИЯ	4403950001
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	21585.57	УЗБЕКИСТАН	4403950002
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	438544.14	УКРАИНА	4403950001
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	2237085.98	ФИНЛЯНДИЯ	4403950009
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	2497.23	ЭСТОНИЯ	4403950001
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	412961.43	КИТАЙ	4403950001
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	15299.84	УКРАИНА	4403211900
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	4366407.31	ФИНЛЯНДИЯ	4403211900
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	7850.75	ЯПОНИЯ	4403950001
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	755.57	АРМЕНИЯ	4403491000
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	191253.63	БЕЛАРУСЬ	4403120001
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	289230.59	КИТАЙ	4403911000
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	2858.87	САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	4403970002
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	58800.40	БЕЛАРУСЬ	4403259100
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	295742.80	КАЗАХСТАН	4403110009

Продолжение таблицы В.1

Регион экспорта	Стоимость в USD	Страна	Код товара
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	73432541.47	КИТАЙ	4403211100
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	6717.38	РУМЫНИЯ	4403259100
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	2572824.36	УКРАИНА	4403211100
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	56214.34	ЯПОНИЯ	4403219100
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	668118.98	КАЗАХСТАН	4403211100
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	993.21	КИРГИЗИЯ	4403221000
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	45144.85	ГЕРМАНИЯ	4403950009
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	1860064.35	КИТАЙ	4403950001
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	43058401.11	ФИНЛЯНДИЯ	4403211100
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	1113107.83	ШВЕЦИЯ	4403950002
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	1181902.45	ЭСТОНИЯ	4403970002
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1834.11	АРМЕНИЯ	4403110001
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	53122.58	БЕЛАРУСЬ	4403120001
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	34389.76	ИСПАНИЯ	4403911000
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	60928.55	КИТАЙ	4403950001
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	16862.42	ПОРТУГАЛИЯ	4403911000
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	8682.69	СЛОВЕНИЯ	4403259100
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	347592.83	ФИНЛЯНДИЯ	4403950009
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	83979.42	ЭСТОНИЯ	4403911000
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	144000.00	АЗЕРБАЙДЖАН	4403110009
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	6524.78	АРМЕНИЯ	4403110009
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	1335879.09	КИТАЙ	4403950001
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	40779.91	ТУРКМЕНИЯ	4403211900
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	36793.71	УЗБЕКИСТАН	4403211900
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	37927.36	УКРАИНА	4403110009
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	779812.16	ФИНЛЯНДИЯ	4403950001
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	8585.30	ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	4403950001
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	174690.58	КИТАЙ	4403950001
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	2514.96	ЛАТВИЯ	4403950001
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	9037917.81	ФИНЛЯНДИЯ	4403211900
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30760.28	ЭСТОНИЯ	4403950001
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	5542.76	ГЕРМАНИЯ	4403219100
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	7349.38	КИРГИЗИЯ	4403211100
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	232654.45	КИТАЙ	4403950001
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	399214.55	КАЗАХСТАН	4403110009
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	18704.88	КИРГИЗИЯ	4403211100
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	62665.30	КАЗАХСТАН	4403110009
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	137215.64	АЗЕРБАЙДЖАН	4403950001
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	588437.06	ГЕРМАНИЯ	4403950001
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	41043.11	КАЗАХСТАН	4403229000
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	10510.74	КИРГИЗИЯ	4403221000
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	465101.54	КИТАЙ	4403950001
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	13033.33	НИДЕРЛАНДЫ	4403960001
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	133061.33	УЗБЕКИСТАН	4403950002
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	22811.69	УКРАИНА	4403211100
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	77662.13	ФИНЛЯНДИЯ	4403950002
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	18933.00	ВЬЕТНАМ	4403990001
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	140166451.11	КИТАЙ	4403239100

Продолжение таблицы В.1

Регион экспорта	Стоимость в USD	Страна	Код товара
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	148149.60	РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	4403990001
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	3080838.24	ЯПОНИЯ	4403239100
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	71919.61	БЕЛАРУСЬ	4403211100
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	4321.02	ГЕРМАНИЯ	4403960001
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1624566.91	ЛАТВИЯ	4403211100
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	4823937.93	ФИНЛЯНДИЯ	4403211900
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	47315.71	ЭСТОНИЯ	4403950001
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	494254.87	КАЗАХСТАН	4403211100
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	22250.00	КИРГИЗИЯ	4403221000
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	4312611.93	КИТАЙ	4403211100
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	115370.68	КАЗАХСТАН	4403221000
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	3266.93	УЗБЕКИСТАН	4403211100
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	30144620.13	ФИНЛЯНДИЯ	4403211100
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	2216379.29	ШВЕЦИЯ	4403950002
РЕСПУБЛИКА КОМИ	303954.68	КИТАЙ	4403950001
РЕСПУБЛИКА КОМИ	43552.08	РУМЫНИЯ	4403950009
РЕСПУБЛИКА КОМИ	148327.91	УКРАИНА	4403211900
РЕСПУБЛИКА КОМИ	1417874.53	ФИНЛЯНДИЯ	4403950002
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	7548.25	КАЗАХСТАН	4403260000
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	1559580.29	КИТАЙ	4403950001
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	13333.00	АРМЕНИЯ	4403211100
РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	334710.09	КИТАЙ	4403219100
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	210127.97	УКРАИНА	4403211100
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14304.62	ФИНЛЯНДИЯ	4403950009
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	42000.00	АЗЕРБАЙДЖАН	4403110001
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	41441.65	АРМЕНИЯ	4403110009
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	3427.00	КУВЕЙТ	4403110001
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	427174.74	ЛАТВИЯ	4403110001
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	36942.57	АЗЕРБАЙДЖАН	4403950001
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11963.70	АФГАНИСТАН	4403950001
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	3590027.05	КАЗАХСТАН	4403110009
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	579038.97	КИРГИЗИЯ	4403211100
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	465090.27	КИТАЙ	4403950001
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	115652.82	ТАДЖИКИСТАН	4403110009
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	54618.46	ТУРКМЕНИЯ	4403211100
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	3599987.14	УЗБЕКИСТАН	4403110009
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	207401.51	УКРАИНА	4403211900
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	3022607.00	БЕЛАРУСЬ	4403260000
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1059139.88	ЛИТВА	4403950001
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	51817.16	АРМЕНИЯ	4403211100
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	6927866.60	ФИНЛЯНДИЯ	4403211900
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	43414.90	КАЗАХСТАН	4403221000
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	125788.46	КИРГИЗИЯ	4403110009
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	490055.90	КИТАЙ	4403211900
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	57849.67	БЕЛАРУСЬ	4403120003
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	220232.48	КАЗАХСТАН	4403110001
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	1979.30	ГЕРМАНИЯ	4403950002
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	29537.91	КАЗАХСТАН	4403110009
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	2869359.99	КИТАЙ	4403950001

Окончание таблицы В.1

Регион экспорта	Стоимость в USD	Страна	Код товара
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	4993.90	УЗБЕКИСТАН	4403221000
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	961581.19	ФИНЛЯНДИЯ	4403950002
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	37775.16	КАЗАХСТАН	4403221000
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	212502656.50	КИТАЙ	4403219100
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	3473716.09	ЯПОНИЯ	4403239100
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	1816459.95	КАЗАХСТАН	4403211100
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	1197237.48	КИРГИЗИЯ	4403211100
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	4128551.93	УЗБЕКИСТАН	4403211100
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	170966.35	УКРАИНА	4403231900
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	153248.86	КАЗАХСТАН	4403110009
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	27453.25	КИРГИЗИЯ	4403110009
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	130245.29	КИТАЙ	4403950001
ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	53083.24	КИРГИЗИЯ	4403221000
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	60890.36	КИТАЙ	4403950001
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1284636.48	ФИНЛЯНДИЯ	4403950001

Источник: составлено автором по данным статистики ФТС РФ [72]

Таблица В.2 – Региональная структура экспорта по регионам России по экспорту обработанных лесоматериалов (товарная позиция 4407)

Страна	Кол-во, м.куб.	Стоимость в USD	Регион эксп./имп.
АВСТРАЛИЯ	29233	7025095.31	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
АВСТРИЯ	88557	23156638.35	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
АВСТРИЯ	25739	4040126.40	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
АВСТРИЯ	10572	2907480.74	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
АЗЕРБАЙДЖАН	222474	17484285.72	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
АЗЕРБАЙДЖАН	192710	18298453.10	РЕСПУБЛИКА КОМИ
АЗЕРБАЙДЖАН	174728	16302506.13	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
АЗЕРБАЙДЖАН	161298	13955733.23	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
АЗЕРБАЙДЖАН	110067	11866999.72	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
АЗЕРБАЙДЖАН	43119	3990871.24	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
АЗЕРБАЙДЖАН	30158	3487768.63	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)
АЗЕРБАЙДЖАН	25668	2287076.49	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
АЗЕРБАЙДЖАН	21170	1976300.22	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
АЗЕРБАЙДЖАН	16293	1762191.03	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
АЗЕРБАЙДЖАН	14888	1486327.45	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
АРМЕНИЯ	10863	1013825.85	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
АФГАНИСТАН	71811	10901452.21	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
АФГАНИСТАН	59258	7600681.99	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
АФГАНИСТАН	34051	3672794.49	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Продолжение таблицы В.2

Страна	Кол-во, м.куб.	Стоимость в USD	Регион эксп./имп.
БЕЛЬГИЯ	81668	21905416.73	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
БЕЛЬГИЯ	29489	4640190.10	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
БЕЛЬГИЯ	11116	3020882.39	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ВЬЕТНАМ	61781	10296849.03	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ВЬЕТНАМ	12799	2170481.12	ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ВЬЕТНАМ	11903	1846239.53	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГЕРМАНИЯ	188491	56630222.38	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГЕРМАНИЯ	113675	32972941.58	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ГЕРМАНИЯ	108594	17662962.97	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГЕРМАНИЯ	73336	14094525.17	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГЕРМАНИЯ	57145	10570973.97	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГЕРМАНИЯ	20616	6013780.00	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ГЕРМАНИЯ	17278	5021807.08	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ
ГЕРМАНИЯ	16826	3055199.39	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГЕРМАНИЯ	13511	2242260.31	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
ГЕРМАНИЯ	12086	1956584.92	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ДАНИЯ	15375	4571905.40	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЕГИПЕТ	354441	58535401.29	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЕГИПЕТ	187743	25483889.81	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЕГИПЕТ	95478	14759973.03	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЕГИПЕТ	80162	8955513.24	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЕГИПЕТ	78431	10706376.03	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ЕГИПЕТ	53889	7322997.81	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ЕГИПЕТ	46846	7245184.32	РЕСПУБЛИКА КОМИ
ЕГИПЕТ	34842	5017703.82	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЕГИПЕТ	11216	2048957.34	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)
ИЗРАИЛЬ	44515	7553788.73	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ИЗРАИЛЬ	38654	6815337.71	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИЗРАИЛЬ	27896	4686725.72	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИЗРАИЛЬ	14510	2398600.73	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИЗРАИЛЬ	11774	2158038.38	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ИНДИЯ	12375	2116914.04	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ИНДИЯ	11593	1997273.08	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИНДИЯ	10596	1683797.97	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИОРДАНИЯ	30858	4530515.74	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Продолжение таблицы В.2

Страна	Кол-во, м.куб.	Стоимость в USD	Регион эксп./имп.
ИРАК	60728	10292783.26	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ИРАК	24980	3784134.11	РЕСПУБЛИКА КОМИ
ИРАК	19283	4405596.92	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)
ИРАК	12549	1926966.80	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИРАК	11279	1960407.97	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
ИРЛАНДИЯ	12000	1947343.47	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИСПАНИЯ	14806	2701635.59	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ИТАЛИЯ	44730	8925228.17	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ИТАЛИЯ	17819	3589260.76	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ИТАЛИЯ	12641	3697898.71	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	258122	2992878.22	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
КАЗАХСТАН	161384	11745764.01	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
КАЗАХСТАН	93960	4702319.30	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	74070	5407243.22	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	41457	1110030.14	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	36923	1499892.67	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН
КАЗАХСТАН	36744	2156582.86	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	21092	548906.07	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	18001	543681.29	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАЗАХСТАН	15887	54279.63	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИРГИЗИЯ	136961	8226781.04	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИРГИЗИЯ	53366	3048574.86	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
КИРГИЗИЯ	27009	2944255.32	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
КИРГИЗИЯ	21465	1267265.49	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИРГИЗИЯ	13972	924809.02	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	5231254	609539112.49	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	4241352	504281664.26	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
КИТАЙ	1108170	146306863.42	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ
КИТАЙ	1015643	62867676.44	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ
КИТАЙ	985116	178032077.78	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	803628	124339178.85	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
КИТАЙ	609110	84753653.35	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ
КИТАЙ	455376	70343982.29	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	430197	45768706.90	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	400783	26160576.83	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ
КИТАЙ	382995	61454420.66	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	336857	41557967.31	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	332685	56310002.34	РЕСПУБЛИКА КОМИ
КИТАЙ	313784	42196692.25	ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Продолжение таблицы В.2

Страна	Кол-во, м.куб.	Стоимость в USD	Регион эксп./имп.
КИТАЙ	237473	29830180.24	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	196306	23815522.01	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	193871	27859563.08	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	170256	24037708.66	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
КИТАЙ	115972	23455588.08	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)
КИТАЙ	82157	11465577.49	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
КИТАЙ	79313	12632826.77	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	63739	7283939.77	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	59731	5879259.23	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ
КИТАЙ	53919	10239086.84	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
КИТАЙ	52188	5703739.02	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	47566	7320292.95	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
КИТАЙ	36151	3983290.91	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛАТВИЯ	66684	9682254.31	РЕСПУБЛИКА КОМИ
ЛАТВИЯ	46632	6143531.74	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛАТВИЯ	34394	5660599.19	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ЛАТВИЯ	26256	5222429.95	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛАТВИЯ	19957	3142043.58	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛАТВИЯ	11242	1657484.91	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛИВАН	27033	5022106.89	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЛИВАН	19493	2810588.56	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛИТВА	39668	5411950.72	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛИТВА	30681	6175009.46	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛИТВА	16613	3423123.45	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЛИТВА	12445	2646205.17	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ЛИТВА	11327	2134185.47	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЛИТВА	11108	2224126.15	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
НИДЕРЛАНДЫ	188405	31219299.55	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
НИДЕРЛАНДЫ	71212	13181211.37	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
НИДЕРЛАНДЫ	35256	6263842.66	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
НИДЕРЛАНДЫ	20325	3590485.64	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ	21658	3190298.32	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ПОЛЬША	64984	1638534.45	ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ПОЛЬША	18966	1824289.95	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	126198	23205426.00	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	81065	13858011.32	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	29345	4979072.85	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	26620	5079446.69	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	25256	5079513.16	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	22036	3167023.22	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	27726	4750920.78	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	328749	53785253.89	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Продолжение таблицы В.2

Страна	Кол-во, м.куб.	Стоимость в USD	Регион эксп./имп.
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	63680	13338467.68	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	32072	4798204.46	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	30823	6082220.42	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	14283	5851704.39	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ	11271	2398748.10	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ	25741	6239156.32	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ	20425	4882954.47	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ТАДЖИКИСТАН	202128	14670638.05	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ТАДЖИКИСТАН	65579	3722166.98	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
ТАДЖИКИСТАН	53427	4409411.97	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ТАДЖИКИСТАН	22737	2000769.71	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
ТАДЖИКИСТАН	19746	1458911.45	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
ТАДЖИКИСТАН	16710	1463604.18	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ТАДЖИКИСТАН	10094	916682.82	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ
ТУРКМЕНИЯ	87676	9546035.13	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ТУРКМЕНИЯ	25812	2993784.08	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
ТУРКМЕНИЯ	14218	1899343.14	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ТУРЦИЯ	17645	3458180.53	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ТУРЦИЯ	11853	2689066.14	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
УЗБЕКИСТАН	579281	46120943.50	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
УЗБЕКИСТАН	552430	67542530.41	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
УЗБЕКИСТАН	524128	48005119.25	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
УЗБЕКИСТАН	247861	21901858.52	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
УЗБЕКИСТАН	198248	23635231.78	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
УЗБЕКИСТАН	110678	10436358.43	ПЕРМСКИЙ КРАЙ
УЗБЕКИСТАН	102518	9159280.22	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)
УЗБЕКИСТАН	71586	5912351.34	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
УЗБЕКИСТАН	64673	7352903.47	РЕСПУБЛИКА КОМИ
УЗБЕКИСТАН	53452	5936909.58	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ
УЗБЕКИСТАН	50393	4610169.58	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН
УЗБЕКИСТАН	31909	2622148.14	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
УЗБЕКИСТАН	16904	1232810.04	ГОРОД МОСКВА СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
УЗБЕКИСТАН	15645	1374243.31	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Окончание таблицы В.2

Страна	Кол-во, м.куб.	Стоимость в USD	Регион эксп./имп.
УЗБЕКИСТАН	12786	1362520.38	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ
УКРАИНА	33502	2650021.41	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФИЛИППИНЫ	16757	4162651.56	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФИНЛЯНДИЯ	579548	81997957.33	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ФИНЛЯНДИЯ	33485	6253304.01	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФИНЛЯНДИЯ	31474	5640412.80	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФИНЛЯНДИЯ	15400	3704210.59	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ФИНЛЯНДИЯ	12232	2237170.23	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФРАНЦИЯ	196836	31686253.91	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФРАНЦИЯ	43649	7324754.50	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФРАНЦИЯ	17878	5576274.83	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФРАНЦИЯ	10620	1928648.65	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	21348	6585739.05	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	181719	33320684.60	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ
ЭСТОНИЯ	177860	34435555.66	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	100158	17375252.93	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	81185	14858166.21	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	62745	9969385.31	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	52153	9672725.72	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ЭСТОНИЯ	46685	7230083.05	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	41714	8091009.57	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	24604	4004036.00	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЭСТОНИЯ	14956	2691630.90	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЯПОНИЯ	543406	168824864.90	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЯПОНИЯ	167850	36903716.55	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ЯПОНИЯ	53249	16844438.63	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ЯПОНИЯ	36360	8988104.91	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ
ЯПОНИЯ	17148	5143096.86	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ ГОРОД ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
ЯПОНИЯ	12903	3356355.48	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Источник: составлено автором по данным статистики ФТС РФ [72]