

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно–Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)

«Высшая школа экономики и управления»

Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

\_\_\_\_\_ 2021 г.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к. э. н.

\_\_\_\_\_ Е. А. Степанов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Особенности совершения таможенных операций и проведения  
таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого  
через таможенную границу ЕАЭС

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ – 38.05.02.2021.385.ПЗ ВКР

Руководитель, профессор каф. ТД

\_\_\_\_\_ / А. В. Боброва /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 677

\_\_\_\_\_ / Ю.С. Чиж /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер, доц. каф. ТД

\_\_\_\_\_ / О. А. Николаевская /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск 2021

## АННОТАЦИЯ

Чиж Ю.С. Особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС. – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 677, 83 с., 19 ил., библиогр. список – 41 наим., 14 л. раздаточного материала ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает природный газ, перемещаемый через таможенную границу ЕАЭС. Предметом исследования выступают процедуры таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка направлений совершенствования таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС.

В работе осуществлен анализ форм таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС, исследована технология совершения таможенных операций и таможенного контроля, проведен анализ деятельности Центральной энергетической таможни при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС, анализ, проблем перемещения природного газа, разработаны меры по совершенствованию проведения таможенного контроля при перемещении природного газа.

Результаты проделанной работы приведут к увеличению собираемости таможенных платежей и решению проблем таможенного контроля

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ И ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПРИРОДНОГО ГАЗА .....	12
1.1 Понятие и формы таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС .....	12
1.2 Технология совершения таможенных операций и таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС .....	20
2 АНАЛИЗ СОВЕРШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ПРИРОДНОГО ГАЗА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС .....	31
2.1 Краткая характеристика Центральной энергетической таможни .....	31
2.2 Анализ деятельности Центральной энергетической таможни при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС .....	34
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ПРИРОДНОГО ГАЗА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС .....	51
3.1 Проблемы перемещения природного газа через таможенную границу ЕАЭС .....	51
3.2 Меры по совершенствованию проведения таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	79

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** избранной темы определяется, прежде всего, тем, что формирование общего рынка природного газа ЕАЭС очень важен с точки зрения развития участников. Законотворчество по перемещению природного газа и поставленным целям упирается в стоимость энергоносителей. Участники ЕАЭС формируют задачи и индивидуально трактуют уже достигнутые договоренности для получения преимуществ в стоимости перемещаемого природного газа.

Сегодня необходима универсальная методика расчета стоимости газа. На сегодняшний день для Казахстана, Беларуси и РФ во взаимной торговле отсутствуют какие – либо количественные ограничения, а также и нет таможенных пошлин, а также нет сборов и налогов.

Необходимо отметить, что во взаимодействии в рамках ЕАЭС в основном преобладают двусторонние отношения, внешнее направление в энергетическом сотрудничестве с Китаем при увеличении общего объема дает очевидные сбои. Вопрос стоимости рынках природного газа является основным. Данный вопрос связан не только с интеграцией между РФ и Беларусью, но и других участников ЕАЭС. Сотрудничество должно взаимовыгодным для всех.

РФ ведет работу по совершенствованию новых и перспективных сегодня таможенных технологий, а именно, электронное декларирование, а также удаленный выпуск и предварительное информирование, которые необходимы для ускорения и упрощения всех таможенных операций.

В последние десятилетия по поручению Президента РФ таможенными органами проводятся определенные мероприятия по переходу на 100% предоставление всех сведений при декларировании энергоносителей в электронном виде и с применением Интернета, что серьезно упрощает и ускоряет весь процесс декларирования.

Для создания стабильности в стране и развития экономики необходимо в оссии и в ЕАЭС разрабатывать и применять продуктивные методы воздействия на

внешнюю торговлю, где важным инструментом экономического регулирования торговли между странами является таможенно–тарифное регулирование.

Поставки природного газа внутри ЕАЭС сегодня проводятся на основании двусторонних соглашений между участниками, которые во многом не устраивают участников данных соглашений. Также большинство участников ЕАЭС недовольны сегодня тем, как было решено создавать вышеназванный общий рынок природного газа.

Внешняя торговля ускоряет темпы экономического роста и увеличение валового внутреннего продукта; обеспечивает приток зарубежного капитала в государство, является источником поступления средств в бюджет, содействует укреплению позиции государственной валюты. Внешнеторговый оборот – это объем экспортных и импортных операций страны, несмотря на то, что импорт является движущим механизмом внешней и внутренней экономики любого государства, он создает существенную угрозу экономической безопасности нашей страны.

Сегодня как никогда возрастает роль экономической безопасности страны, ведь импортируя товары необходимо контролировать завоз в страну некачественных и опасных товаров, психотропных и наркотических веществ. В связи с этим возрастает роль обеспечения запретов и ограничений и контроля уплаты таможенных пошлин относительно товаров, пересылаемых в МПО разными категориями. Данная проблема затрагивает интересы разных экономических групп, являясь актуальной по мере углубления развития мировой торговли, процессов глобализации.

Вопросы разработки мер и направлений совершенствования проведения таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС находятся в последние годы в сфере пристального внимания российских ученых. Существующая на данный момент научная проблема нуждается в дальнейшей разработке в связи с низкой эффективностью

существующих сегодня мер таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС.

При исследовании данного вопроса были изучены труды таких авторов, как В. В. Макаров, Л. А. Куратова, Е. В. Рябова, Р. В. Шевченко и других, посвященных изучению. Технология совершения таможенных операций и таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу нашла отражение в исследованиях Ю. Н. Обухова, В. Н. Степанова, М. А. Рогаческой, И. С. Мухиной, М. Филонова, М. С. Высокова.

Широко освещены вопросы защиты газового рынка страны в работах авторов Глазьева С. Ю., Львова Д. С., Коваленко Н. Я., Сенчагова В. К., Харламова А. В. и многие другие. Вопросы совершенствования таможенного контроля широко изложены в работах М. В. Ванина, В. Г. Драганова, К. А. Корнякова, и. А. Карташова, А. С. Круглова, Л. А. Лозбенко.

**Цель** выпускной квалификационной работы – разработка направлений совершенствования таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи** выпускной квалификационной работы:

- рассмотреть понятие и формы таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС;
- исследовать технологию совершения таможенных операций и таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС;
- дать краткую характеристику Центральной энергетической таможни;
- провести анализ деятельности Центральной энергетической таможни при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС;
- раскрыть проблемы перемещения природного газа через таможенную границу ЕАЭС;
- направления совершенствования таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС.

**Объектом** выпускной квалификационной работы выступает природный газ, перемещаемый через таможенную границу ЕАЭС.

**Предметом** исследования выступают – процедуры таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС.

Методы исследования: в теоретической части исследования проводился анализ литературы по теме исследования, синтез, абстрагирование, применялись методы анализа нормативно–правовых актов, в практической части исследования применялись сравнительный анализ, для анализа результатов исследования применялись методы статистического анализа и обработки данных.

Нормативную основу исследования составили Таможенный кодекс ЕАЭС, федеральные законы: «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О службе в таможенных органах Российской Федерации», приказы Центральной энергетической таможни и другие.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе представлена и систематизирована нормативно–правовая база, регламентирующая таможенные операции и проведение таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС; исследована организация процесса осуществления таможенных операций относительно природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС; раскрыты особенности и проблемы таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении природного газа, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что осуществлен анализ деятельности Центральной энергетической таможни при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС, анализ, проблем перемещения природного газа через таможенную границу ЕАЭС, разработаны меры по совершенствованию проведения таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ И ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПРИРОДНОГО ГАЗА

## 1.1 Понятие и формы таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС

Проблемы формирования общего рынка газа в ЕАЭС актуальны сегодня с точки зрения развития данного содружества. Вышеназванная проблема является основной в расширении дальнейшей интеграции на общем евразийском пространстве, и ее необходимо ликвидировать для дальнейшего сотрудничества.

В ТК ЕАЭС заявлены следующие формы таможенного контроля:

- получение объяснений;
- проверка таможенных, иных документов и (или) сведений;
- таможенный осмотр;
- таможенный досмотр;
- таможенный осмотр помещений и территорий;
- таможенная проверка [3, с. 43].

В главе 41 ТК ЕАЭС «Особенности порядка и условий перемещения через таможенную границу Союза товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом или по линиям электропередачи» [1] изложены основные положения о перемещении товаров через таможенную границу.

В статье 290 п. ТК ЕАЭС «Особенности ввоза на таможенную территорию Союза, вывоза с таможенной территории Союза и таможенного декларирования товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом» в процессе декларирования товаров, перемещаемых трубопроводом предоставление данных товаров не является необходимым.

На основании п. 4 ст. 290 ТК ЕАЭС следующей особенностью, является то, что товары, которые перемещаются трубопроводным транспортом могут смешиваться, а также возможны изменения качества и состояния товаров с

учетом специфики, с использованием технических регламентов, действующих в ЕАЭС.

Сегодня РФ является одним из основных экспортеров газа в мире. В данной сфере нормативное регулирование ВЭД проводится как на государственном так и на международном уровне. Особенности таможенного оформления и таможенного контроля определены вывозом благодаря трубопроводному транспорту. Данное право экспорта газа закреплено законодательно за ОАО «Газпром». От типа и вида газа зависит размер таможенных пошлин.

Экспорт газа определяется долгосрочным международным контрактом, где прописаны условия, нормы поставки и отбора газа в сутки, месяцы, кварталы и года. Также оговорены и минимальные объемы, который покупатель газа должен оплатить, данное условие называется «бери и плати». Что дает возможность гарантированного поступления прибыли продавцу газа. Покупатель газа должен оплачивать объем поставки в независимости от объема фактического отбора газа [4, с. 61].

Сотрудник таможни обязан установить:

- экспортера газа;
- разрешения и льготы экспортера;
- соответствие данного товара его заявленному качеству;
- размеры пошлин в случае их начисления;
- объемы газа по экспорту;
- соблюдение норм экологической безопасности в транспортировке.

Пошлины необходимо оплачивать, когда экспортер:

- ведет ВЭД меньше года;
- имеет долги по пошлинам;
- у экспортера не оплачены штрафы либо другие платежи по административным делам в вопросах нарушений таможенного законодательства[11].

На таможене проверяется информация, указанная во временной декларации, принимается решение о выпуске объема газа, который был запланирован на месяц.

На данной декларации ставят отметку о разрешении выпуска и оттиск номерной печати сотрудника таможен. Экземпляр данного документа хранится в отделении таможен, второй экземпляр направляется в Москву, 2 экземпляра предоставляют экспортеру, один из них возвращают в «Газпром».

Пять экземпляров окончательной декларации предоставляется в течение месяца, который следует за отчетным месяцем. Обязательно указывают фактический объем газа, вывезенного за пределы ЕАЭС. Проводится перерасчет необходимых таможенных пошлин по ставке, которая действует на последний день отчетного месяца.

Как правило экспортер выбирает условия поставки DAF, по которым к покупателю переходит право собственности на месте передачи (это граница е государства покупателя).

Общий контроль за процессом осуществляет Московская таможня. Если начисляются таможенные платежи они оплачиваются до подачи декларации авансом, а рассчитываются на основании стоимости и возможных льгот. Товар выпускается на основании выбранного режима[15].

С помощью приема – сдаточных актов и транспортной и коммерческой документации проводится документальный контроль.

За границами ЕАЭС транспорт природного газа без разрешения таможенных органов является нарушением таможенного законодательства. По ТК ЕАЭС и Постановлению Правительства № 90 ОАО «Газпром» несет ответственность.

Транспортировка газа через границы ЕАЭС регулируется:

- ТК ЕАЭС [1];
- ФЗ от 31. 03. 1999 №69–ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» [2];
- Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь 20. 07. 1992 [5];

– Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о поставке российского природного газа и другими нормативными актами [5].

Перемещение через таможенную границу трубопроводным транспортом природного газа имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой транспортировки и характеристик товара:

– доступ к транспортировке товара имеют лица, получившие право доступа к услугам по транспортировке товара по системе магистральных трубопроводов в порядке, определенном законодательством (крупные газодобывающие компании);

– большие объемы поставки товара, исчисляемые в млрд куб. м газа;

– товар транспортируется по трубопроводам в обезличенном виде с его последующим адресным распределением потребителям (получателям) в соответствии с заявками на транспортировку (например, в общем потоке газа);

– «смешивание» товара в процессе транспортировки, изменение его качественных и количественных характеристик вследствие особенностей транспортировки;

– цены товара, как правило, определяются по формулам в зависимости от биржевых котировок на определенную дату, от фактических характеристик товара после транспортировки (например, от фактической теплотворной способности природного газа), т. е. на момент декларирования точная цена товара не известна;

– долгосрочный характер контрактов (год и более) [17].

Товары, перемещаемые трубопроводным транспортом относятся к стратегическим, поэтому нормативными актами установлен особый порядок доступа к системе магистральных трубопроводов.

Получение доступа к магистральным газопроводам независимыми организациями регулируется Положением об обеспечении доступа независимых организаций к газотранспортной системе открытого акционерного общества

«Газпром», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 1997 г. № 858 (ред. от 19. 06. 2014).

Легитимное определение таможенного контроля в действующем таможенном законодательстве ТС практически полностью совпадает с определением, содержащемся в международной Конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур 1973 г. (Киотская конвенция). Таким образом, задолго до вступления России в ВТО положения национального законодательства в области таможенного контроля были приведены в соответствие с международными стандартами. Субъектами таможенного контроля являются ТО (должностные лица), именно они принимают решение о выпуске товаров и транспортных средств. Таможенный контроль, безусловно, значимая правовая категория, связанная с моделированием.

Таможенный контроль, как совокупность элементов, с помощью которых проводится проверка соответствия действий и решений участников внешнеэкономической деятельности таможенному законодательству, применяется на всех этапах выполнения обязательств сторонами внешнеторгового контракта [8, с. 52].

В отношении товаров, вывозимых с таможенной территории Союза по внешнеторговым коммерческим контрактам, таможенными органами может проводиться как документальный, так и фактический контроль.

Если у таможенного органа нет замечаний и вопросов по оформлению и предоставленным документам, то декларации на товары присваивается регистрационный номер по электронному журналу регистрации.

Документальный контроль проводится на основании сведений, заявленных декларантом в декларации на товары, и пакета документов, предоставленного в подтверждение заявленных сведений. Таможенный орган проверяет:

– основания для осуществления внешнеэкономической сделки (внешнеторговый контракт, дополнения и приложения к нему; регистрация контракта в иных контролирующих органах);

- сведения об участниках сделки (наименование, юридические);
- предмет контракта (наименование и описание товаров, количество товаров, физические и стоимостные характеристики);
- особенности международной сделки (характер сделки; условия поставки; переход прав, ответственности и рисков от продавца к покупателю, стоимость сделки и таможенная стоимость товаров);
- особенности международной перевозки товаров (схема доставки, вид и количество транспортных средств международной перевозки, их идентификационные признаки);
- соблюдение запретов и ограничений (наличие разрешительных документов и их соответствие действующему законодательству);
- платежные документы, подтверждающие оплату товаров (наименование и реквизиты банка плательщика и получателя);
- наличие денежных средств на едином лицевом счете плательщика);
- наличие документов, подтверждающих заявленные сведения, и их соответствие установленным требованиям (внешнеторговый контракт и дополнения к нему; коммерческие и транспортные документы);
- иные сведения, необходимые для принятия решения о выпуске товаров таможенным органом.

Фактический контроль проводится:

- в отношении транспортных средств, на которых будет осуществляться международная перевозка вывозимых товаров;
- в отношении товаров, предназначенных для вывоза с таможенной территории Союза.

Фактический контроль проводится с целью:

- идентификации товаров;
- внешнего осмотра товаров, упаковки и маркировки;
- установления соответствия фактических объемов и характеристик товаров сведениям, заявленным в декларации на товары;

- отбора проб и образцов товаров;
- наложения либо проверки пломб и иных средств таможенной идентификации;
- в иных случаях, согласно требованиям таможенного законодательства.

На современном этапе развития таможенных органов таможенный контроль осуществляется с применением информационных таможенных технологий, которые позволяют значительно упростить и ускорить его проведение. Помимо технологии электронного декларирования внедрены технологии автоматической регистрации и автоматического выпуска товаров. Эти технологии нашли широкое применение в отношении таможенного декларирования товаров.

Таким образом, должностные лица таможенного органа выполняют все требования нормативных документов, осуществляя таможенный контроль. Но, с другой стороны, все действия таможенных органов направлены на максимальное содействие развитию международного сотрудничества и увеличению товарооборота и не должны создавать препятствий для свободного перемещения товаров через таможенную границу Союза.

Для создания стабильности в стране и развития экономики необходимо в России и в ЕАЭС разрабатывать и применять продуктивные методы воздействия на внешнюю торговлю, где важным инструментом экономического регулирования торговли между странами является таможенно–тарифное регулирование.

Основные принципы, на которых строится система таможенно–тарифного регулирования в ЕАЭС.

1. Принцип обязательности законодательного обеспечения. Все нормы и правила таможенно–тарифной политики подлежат обязательному утверждению на законодательном уровне при помощи формирования и принятия соответствующих нормативно–правовых документов.

2. Принцип оперативности. Все инструменты таможенно–тарифного регулирования, включая тарифные ставки и виды взимаемых пошлин, должны достаточно быстро вводиться, изменяться и корректироваться.

3. Принцип эскалации ставок ввозных пошлин подразумевает наличие трех уровней ставок – минимальные, целью которых является обеспечение собственных предприятий необходимым объемом дешевого импортного сырья, средние – обеспечение производственными ресурсами отечественных предприятий и максимальные с высокой долей добавленной стоимости.

4. Принцип обязательного учета и использования мирового опыта. Данный принцип очевиден, поскольку каждая страна вправе искать более эффективные методы и решать определенные задачи в рамках ведения таможенно–тарифной политики.

Таможенно–тарифное регулирование является постоянным процессом непрерывного движения товарных потоков в соответствии с постоянно действующим механизмом применения тарифа и пошлин в целях регулирования внешнеторговой деятельности [30].

Отличительной особенностью таможенно–тарифного регулирования является то, что оно имеет обособленность и самостоятельность в системе приоритетов государственного регулирования, что и позволяет отдельно оценить процесс таможенно–тарифного регулирования как категорию внешнеторговой деятельности.

К основным целям таможенного тарифа действующего на пространстве ЕАЭС относятся следующие:

- равномерность товарной структуры ввоза товаров на территорию ЕАЭС;
- обеспечение условий для эффективных интеграций России в международную экономику;
- поддержание рационального соотношения ввоза и вывоза товаров.

На основе вышеизложенного можно отметить, что при определении уровня таможенно–тарифного обложения и влияния его на таможенную политику в



целом приоритетными задачами, решение которых возможно только при помощи тарифа, являются такие, как: приобретение или получение от торговых партнеров торгово–политических уступок, создание предпосылок, которые бы начали стимулировать развитие конкурентов.

Изучение теоретических аспектов рынка газа позволяет определить место России и ее партнеров по газовой интеграции в эволюционной модели развития газовых рынков. В исследовании данного вопроса ученые придерживаются двух основных подходов: неоклассического и институционального. Наиболее распространена в научной сфере неоклассическая теория перехода от монопольного положения отрасли к абсолютно конкурентной, подразумевающая постепенное сокращение государственного регулирования. Последователи институциональной теории газовых рынков апеллируют к технологическим особенностям производственно–сбытовой газовой цепочки, которая в силу своей высокой капиталоемкости должна способствовать интеграции участников рынка для достижения эффекта масштаба и соответствующей экономии на капитальных и операционных затратах

Таким образом, таможенный тариф является ключевым и основным инструментом и категорией внешнеторговой деятельности, который существенно регулирует таможенно–тарифную деятельность государства в современных условиях, выполняя при этом перечень определенных функций и задач, которые позволяют выстраивать систему таможенного регулирования в целом.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что перемещение природного газа является одним из приоритетных направлений в торговле ЕАЭС.

## 1.2 Технология совершения таможенных операций и таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС

Таможенное регулирование природного газа при его транспортировке посредством трубопроводов имеет ряд особенностей, включающих процесс

таможенного оформления, специфику оплаты таможенных платежей, а также таможенный контроль в отношении данной категории товаров[10].

ПАО «Газпром» обеспечивает доступ независимых организаций к своей газотранспортной системе на основании договоров, заключаемых этими организациями с ПАО «Газпром» или по поручению ПАО «Газпром» – с его газотранспортными организациями при соблюдении следующих условий:

- наличие свободных мощностей в газотранспортной системе от места подключения до места отбора газа на предлагаемый поставщиком газа период поставки газа;

- соответствие качества и параметров поставляемого газа стандартам и действующим в системе ПАО «Газпром» техническим условиям и другим нормативным техническим документам;

- наличие к предлагаемой поставщиком газа дате начала поставки газа подводящих газопроводов у поставщиков и газопроводов – отводов к покупателям с пунктами учета и контроля качества газа.

Доступ предоставляется по итогам рассмотрения соответствующей заявки и после заключения договора на транспортировку.

В том случае, если заявленные независимыми организациями и планируемые ПАО «Газпром» на определенный период времени объемы транспортировки газа превышают свободные на этот период времени мощности газотранспортной системы от места подключения до места отбора газа, независимые организации по решению Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам использования систем магистральных нефтегазопроводов и нефтепродуктопроводов (далее – Комиссия) имеют право на использование технической возможности газотранспортной системы (с учетом технологических резервов согласно действующим стандартам), но не более объема свободных мощностей на предлагаемый ими период поставок газа.

При отсутствии достаточной для удовлетворения всех рассматриваемых заявок свободной мощности газотранспортной системы приоритет в поставке отдается:

- в первую очередь – поставщикам газа для коммунальных и бытовых нужд населения, поставщикам для транспортировки отбензиненного сухого газа, получаемого в результате переработки нефтяного (попутного) газа;

- во вторую очередь – организациям, которые реализуют и приобретают природный газ на организованных торгах;

- в третью очередь – поставщикам газа, предусматривающим поставки газа в течение более длительного срока по сравнению с другими заявителями [12].

Заявки остальных независимых организаций удовлетворяются с учетом требований антимонопольного законодательства либо пропорционально заявленным объемам транспортировки газа, либо на конкурсной основе в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

В результате рассмотрения заявки ПАО «Газпром» принимает одно из следующих решений:

- о согласии на заключение договора в соответствии с заявкой;
- о согласии на заключение договора с частичным удовлетворением заявки;
- о мотивированном отказе от заключения договора.

После принятия решения о полном или частичном доступе к газотранспортной системе заключаются договоры на транспортировку газа по форме, разработанной ПАО «Газпром» в соответствии с законодательством Российской Федерации и Положением. В указанных договорах в соответствии с условиями предоставления доступа определяются объемы, маршруты, тарифы и другие условия транспортировки газа согласно Положению.

При несогласии независимой организации с принятым ПАО «Газпром» решением о частичном удовлетворении заявки или о мотивированном отказе от заключения договора независимая организация представляет заявку на

транспортировку газа, решение ПАО «Газпром» по заявке и иные необходимые материалы в Комиссию.

Комиссия в месячный срок с участием представителей независимой организации и ПАО «Газпром» рассматривает представленные материалы и принимает окончательное решение.

Следует учитывать, что Федеральным законом от 18 июля 2006 г. № 117–ФЗ «Об экспорте газа» в целях необходимости защиты экономических интересов Российской Федерации, исполнения международных обязательств по экспорту газа, обеспечения поступления доходов федерального бюджета и поддержания топливно–энергетического баланса Российской Федерации установлено исключительное право на экспорт газа.

Федеральный закон применяется в отношении газа природного в газообразном состоянии и газа природного в сжиженном состоянии.

В соответствии с частью 1 статьи 3 № 117–ФЗ «Об экспорте газа» исключительное право на экспорт газа природного в газообразном состоянии (который транспортируется на экспорт по магистральным газопроводам) предоставляется организации – собственнику единой системы газоснабжения или ее дочернему обществу, в уставном капитале которого доля участия организации – собственника единой системы газоснабжения составляет 100 % (ПАО«Газпром» и ООО «Газпром экспорт»).

Таким образом, экспортировать природный газ трубопроводным транспортом могут только эти организации.

В части 1.1 статьи 3 № 117–ФЗ «Об экспорте газа» указаны лица, которым предоставляется исключительное право на экспорт газа природного в сжиженном состоянии, но сжиженный природный газ не перемещается через таможенную границу по магистральным газопроводам (автоцистерны, ж/д транспорт, танкеры–газовозы) [16].

Экспорт природного газа осуществляется на основании лицензии на осуществление исключительного права на экспорт газа, которая подлежит

представлению в таможенный орган для исполнения операций по таможенному оформлению экспортируемого природного газа.

Договоры на оказание услуг по транспортировке по системе магистральных трубопроводов, перемещаемых через таможенную границу нефти, нефтепродуктов, природного газа и договоры на оказание услуг по передаче электрической энергии являются документами, необходимыми для таможенных целей, и подлежат представлению в таможенный орган при таможенном декларировании товаров.

Несмотря на то, что товары постоянно «находятся» в трубопроводах и процесс перемещения товаров через таможенную границу по магистральным трубопроводам технологически непрерывен, ввоз и вывоз товаров допускается только после подачи таможенной декларации и выпуска товаров таможенным органом в соответствии с условиями заявленной таможенной процедуры, при этом не требуется фактического предъявления товаров (ввиду их специфики) таможенному органу (ст. 290 ТК ЕАЭС).

При перемещении через таможенную границу иных товаров трубопроводным транспортом (природный газ) применяется временное периодическое таможенное декларирование (ст. 204 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289–ФЗ).

Поскольку, исходя из специфики товаров и условий их транспортировки, на момент декларирования не известны точный объем и цена товаров, зависящая от биржевых котировок и (или) характеристик товаров на дату определения цены по условиям внешнеторгового контракта, до начала месяца (или иного периода поставки) подается временная таможенная декларация на товары (далее – ВТД).

ВТД на природный газ подается декларантом на период времени, не превышающий одного календарного года, не позднее 20-го числа месяца, предшествующего этому периоду, но при этом допускается подача ВТД и после указанного числа месяца, включая период поставки. Заявляемый в ВТД срок поставки не может превышать срока действия внешнеторгового договора.

Основное правило – ввоз/вывоз товаров без подачи таможенной декларации и выпуска товаров таможенным органом и в объеме большем, чем заявлено в ВТД, не допускается (ч. 6 ст. 204 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289–ФЗ).

Если в течение периода времени, указанного в ВТД, появляется необходимость поставки дополнительного объема товаров, предусмотрена подача дополнительной ВТД до начала перемещения этого дополнительного объема, декларируемого в этой дополнительной ВТД.

В ВТД заявляются сведения исходя из намерений ввоза или вывоза ориентировочного количества товаров в течение заявленного периода поставки, не превышающего срока действия внешнеторгового контракта, условной таможенной стоимости товаров, которая определяется исходя из планируемого к перемещению количества товаров в ВТД, их характеристик и из предусмотренного контрактом порядка определения цены товаров на дату подачи ВТД (например, цена товаров может рассчитываться исходя из биржевых котировок и курсов валют на дату подачи ВТД, может использоваться установленная договором цена товаров без ее корректировки по качеству, определяемому только на момент поставки и т. п.) [7].

Одна ВТД может быть подана на все товары одного экспортера/импортера, перемещаемые им в рамках одной таможенной процедуры (экспорт, выпуск для внутреннего потребления, временный вывоз, переработка, транзит) при исполнении его обязательств по нескольким внешнеторговым договорам по разным условиям поставки, ценообразования и оплаты.

Вместе с ВТД декларант представляет документы (либо в случаях, установленных нормативными актами при применении электронного декларирования, – сведения о них), подтверждающие соблюдение установленных ограничений (например, лицензию на право экспорта газа), внешнеторговые договоры, транспортные договоры на оказание услуг по транспортировке товаров по системе магистральных трубопроводов платежные документы об уплате

таможенных платежей, паспорта сделок, документы, подтверждающие ориентировочную цену товаров, иные необходимые документы).

Документы, подтверждающие фактические объем, цену и качество товаров (акты приема–передачи товаров по внешнеторговым и транспортным договорам, инвойсы, сертификаты качества товаров и пр.), которые могут быть известны только по итогам конкретной поставки, не представляются.

Полная таможенная декларация (ПДТ) должна быть подана не позднее 20–го числа месяца, следующего за календарным месяцем поставки товаров. По мотивированному обращению декларанта таможенный орган продлевает срок подачи ПДТ не более чем до 90 дней. Однако продление срока подачи ПДТ не продлевает сроков уплаты причитающихся сумм таможенных пошлин, налогов.

При подаче ПДТ декларант представляет документы, подтверждающие фактически поставленный объем товаров, их стоимость и качество (акты приема–передачи товаров, инвойсы, сертификаты качества, биржевые котировки).

Если в течение календарного месяца заявленные к ввозу или вывозу в ВТД товары фактически не перемещались через таможенную границу, декларант обязан уведомить об этом таможенный орган в письменной форме до истечения срока подачи ПДТ. Как правило, вместе с таким уведомлением декларант представляет соответствующее подтверждение перевозчика товаров.

Одной из особенностей уплаты таможенных платежей в отношении товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом, является крупный размер сумм, подлежащих уплате, и необходимость их «авансовой» уплаты до начала месяца поставки товаров за весь планируемый объем, который не факт, что будет полностью «прокачан».

Суммы вынужденно отвлекаются из оборота и, в случае если объем по ВТД будет не полностью поставлен, то «лишние» таможенные платежи приобретают статус излишне уплаченных с последующем применением процедуры их возврата или зачета в счет уплаты будущих таможенных платежей.

Поэтому статьей 204 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289–ФЗ установлены отдельные особенности уплаты таможенных платежей в отношении данной категории товаров при их экспорте – допускается уплата 50 % сумм таможенных пошлин, исчисленных исходя из сведений, заявленных в ВТД.

Таможенные пошлины уплачиваются за товары, вывозимые из Российской Федерации, за каждый календарный месяц поставки по ставкам вывозных таможенных пошлин, действующим на 15–е число месяца поставки товаров.

При этом не менее 50 % суммы вывозных таможенных пошлин, исчисленных исходя из сведений, указанных в ВТД, уплачивается не позднее 20–го числа месяца, предшествующего каждому календарному месяцу поставки. Исчисление сумм вывозных таможенных пошлин осуществляется исходя из количества товаров, пропорционально соответствующего одному календарному месяцу поставки, если в ВТД указан период поставки, превышающий один календарный месяц.

Однако при подаче ВТД позднее 20–го числа месяца, предшествующего периоду поставки, суммы вывозных таможенных пошлин подлежат уплате не позднее дня регистрации таможенным органом ВТД в полном объеме в размерах, соответствующих суммам вывозных таможенных пошлин, которые подлежали бы уплате при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта, исчисленным на день регистрации таможенным органом ВТД.

В случае подачи дополнительной ВТД вывозные таможенные пошлины уплачиваются в полном объеме за первый календарный месяц поставки не позднее дня принятия такой декларации, если дополнительная ВТД подается в календарном месяце поставки товаров или позднее 20–го числа месяца, предшествующего месяцу поставки. В остальных случаях допускается уплата 50 % исчисленной суммы вывозной таможенной пошлины.

Не позднее 20–го числа месяца, следующего за каждым календарным месяцем поставки, уплачивается оставшаяся часть сумм вывозных таможенных пошлин, исчисляемая исходя из уточненных сведений о вывезенных товарах (количество,



стоимость, качество) и ставки вывозной таможенной пошлины, действующей на 15-е число месяца поставки.

Как указывалось, выше, продление срока подачи ПДТ не продлевает срока уплаты вывозных таможенных пошлин.

При этом применяется курс иностранных валют к валюте Российской Федерации (если для уплаты таможенных платежей требуется перерасчет контрактной стоимости в рублях), действующий на день регистрации таможенным органом ВТД.

Исчисление вывозных таможенных пошлин исходя из таможенной стоимости и количества, которые оказались увеличены по сравнению с указанными в ВТД, не является нарушением и не влечет за собой уплату пеней и (или) привлечение к административной ответственности, если перемещенный объем товаров не превышает объем, ранее заявленный декларантом в ВТД и при необходимости в дополнительной ВТД.

Внутри ЕАЭС наблюдаются большие противоречия по тарифам на транспортировку газа. Сегодня стороны по – сути действуют по кругу, и что, в январе 2021 было подтверждено в Минске.

Минск сегодня разочарован общей политикой газодобывающих стран ЕАЭС и считает необходимым ее существенно изменить. Например, высказывается мнение об установлении тарифов при транспортировке природного газа на общем рынке ЕАЭС на уровне, который бы не превышал подобные тарифы для субъектов внутреннего рынка.

В Беларуси высказывают мнение о неравных условиях с Россией, поскольку цена на газ РФ для Беларуси в три раза выше уровня Смоленской области.

При подобном подходе, к сожалению, об одинаковых условиях хозяйствования говорить невозможно. Необходима равная для всех конкурентная среда для субъектов хозяйствования, и в РФ, и в Беларуси, а также в Казахстане, Армении и в Киргизии [10].

Данная позиция белорусской стороны последовательна. Беларусь давно требует аналогичных РФ цен на природный газ, что много раз приводило к конфликтам.

Для РФ вопросы стоимости газа и в рамках двусторонних отношений с Беларусью и в пределах ЕАЭС сейчас находятся в сфере политики. Данное несовпадение основных интересов стран ЕАЭС продолжается весь период действия ЕАЭС, не позволяя ему дальше развиваться.

Данная ситуация сохранится до тех пор пока одна из сторон не решится изменить подходы и сделать уступки, а пока о свободном рынке ЕАЭС, и природного газа в том числе, речи быть не может.

Тесное сотрудничество поддерживается в топливно–энергетическом секторе. Так, 2 декабря 2019 г. был запущен в работу газопровод «Сила Сибири». Начались первые в истории трубопроводные поставки российского газа в Китай.

Согласно договоренностям, по этому газопроводу в КНР будет экспортировано 38 млрд. кубометров природного газа в течение 30 лет. Ведутся также переговоры по второму — западному — маршруту поставок газа из России. Строительство новой газотранспортной ветки мощностью 30 млрд. кубометров в год может начаться уже в ближайшее время. Помимо традиционного энергетического сотрудничества, стороны прорабатывают несколько крупных совместных проектов в космической, ядерной и авиационной отраслях[17]. Так, увеличение российского экспорта в Китай в 2019 г. не было связано с наращиванием поставок энергоресурсов, а обеспечено многими другими товарными категориями.

Выводы по 1 главе:

Перемещение через таможенную границу трубопроводным транспортом природного газа имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой транспортировки и характеристик товара:

– доступ к транспортировке товара имеют лица, получившие право доступа к услугам по транспортировке товара по системе магистральных трубопроводов в порядке, определенном законодательством (крупные газодобывающие компании);

– большие объемы поставки товара, исчисляемые в млрд куб. м газа;

– товар транспортируется по трубопроводам в обезличенном виде с его последующим адресным распределением потребителям (получателям) в соответствии с заявками на транспортировку (например, в общем потоке газа);

– «смешивание» товара в процессе транспортировки, изменение его качественных и количественных характеристик вследствие особенностей транспортировки;

– цены товара, как правило, определяются по формулам в зависимости от биржевых котировок на определенную дату, от фактических характеристик товара после транспортировки (например, от фактической теплотворной способности природного газа), т. е. на момент декларирования точная цена товара не известна;

– долгосрочный характер контрактов (год и более).

Товары, перемещаемые трубопроводным транспортом относятся к стратегическим, поэтому нормативными актами установлен особый порядок доступа к системе магистральных трубопроводов.

Одной из особенностей уплаты таможенных платежей в отношении товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом, является крупный размер сумм, подлежащих уплате, и необходимость их «авансовой» уплаты до начала месяца поставки товаров за весь планируемый объем.

## 2 АНАЛИЗ СОВЕРШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ПРИРОДНОГО ГАЗА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС

### 2.1 Краткая характеристика Центральной энергетической таможни

Энергетическая безопасность РФ и таможенное администрирование энергоносителей реализуется благодаря деятельности специализированного органа – Центральной энергетической таможне (ЦЭТ).

Данное подразделение таможни релизует таможенное оформление и таможенный контроль 27 группы товаров товарной номенклатуры ВЭД ЕАЭС, которые включены в перечень наиболее стратегически значимых товаров и ресурсов, так как таможенные платежи по экспорту энергоносителей это основная статья доходов бюджета РФ[10].

Регион деятельности данного таможенного органа – это вся таможенная территория РФ.

ЦЭТ проводятся все мероприятия централизации таможенного администрирования энергоносителей, а также усилению таможенного контроля экспортных объемов, которые перемещаются через таможенную границу ЕАЭС.

Сегодня в рамках ЦЭТ действует 11 таможенных постов, которые расположены в ведущих по объему экспорта энергоносителей федеральных округах РФ.

Системный подход к централизации таможенного администрирования энергоносителей, который реализуется ФТС России и ЦЭТ, дает возможность таможенным органам получать положительные результаты при решении основной задачи, таможенной службой – увеличение доходной части бюджета РФ.

Например, в 2006 году ЦЭТ перечислила в доход бюджета всего 0, 6 трлн. рублей, а уже в 2016 году перечисления составили около 2 трлн. рублей.

На современном этапе благодаря ЦЭТ в бюджет поступает около 50% от всей суммы доходов, которые администрируются таможенными органами РФ.

Например, внешнеторговый оборот по товарам, оформленным благодаря ЦЭТ в 2020 г. увеличился в сравнении с подобным периодом 2019 г. на 55% и это около 50млрд. долл.

В 2020 г. таможенными постами ЦЭТ было оформлено 18 000 ДТ (это без учёта временных), в т. ч. Импортных деклараций– 80, экспортных – 17 920. В сравнении с подобным периодом 2019 года (17 727 ДТ) таким образом, количество деклараций увеличилось на 15 %

Кроме вышеперечисленных энергоносителей на постах ЦЭТ декларируют и газовый конденсат, а также сжиженный газ и другие углеводороды.

ЦЭТ ведет работу по совершенствованию новых и перспективных сегодня таможенных технологий, а именно, электронное декларирование, а также удаленный выпуск и предварительное информирование, которые необходимы для ускорения и упрощения всех таможенных операций.

В последние десятилетия по поручению Президента РФ таможенными органами проводятся определенные мероприятия по переходу на 100% предоставление всех сведений при декларировании энергоносителей в электронном виде и с применением Интернета, что серьезно упрощает и ускоряет весь процесс декларирования.

На таможенных постах сегодня успешно применяется с целью улучшения общего качества предоставления услуг, а также снижения затрат всеми участниками ВЭД, при проведении таможенных операций и контроля, технология удаленного выпуска, которая была утверждена ФТС России приказом 22. 04. 2011г. за № 845.

Таможенные посты ЦЭТ входят в общий перечень таможенных органов, которые используют данную технологию. Названный порядок дает возможность применять технологию взаимобмена всей информации по выпуску энергоносителей таможенным постом ЦЭТ и таможенным постом погрузки, что

происходит в режиме реального времени с использованием новых IT-технологий, повышает общую эффективность таможенного администрирования.

ЦЭТ подчиняется ФТС России и с полномочиями по оказанию государственной услуги и по принятию всех предварительных решений в рамках классификации товаров 27 группы по единой Товарной номенклатуре ВЭД ЕАЭС на основании Административного регламента ФТС и таможенных органов.

Для реализации контроля за перемещением через государственную границу Российской Федерации всех энергоносителей, Правительством РФ принято решение о создании государственной системы по учету и контролю за перемещением газа. ФТС России в данном случае передала все полномочия ЦЭТ.

По данному решению на базе ЦЭТ был создан Центр накопления, обработки и анализа информации по таможенному администрированию энергоносителей, которые вывозятся за пределы РФ (Ситуационно-аналитический центр – САЦ).

Задачи САЦ:

1. Систематический мониторинг любой информации по погрузке либо перегрузке энергоносителей;
2. Информирование федеральных органов власти о задекларированных и реально вывезенных объемах энергоносителей в пределах межведомственного обмена;
3. Доведение решений и указаний таможенным органам для использования методов выборочного таможенного контроля на соответствие всех поданных сведений, при декларировании энергоносителей, для своевременного реагирования на угрозы по нарушениям законодательства;
4. Систематизация анализ информации благодаря системе управления рисками.

Применяются данные таможен, находящихся в зонах погрузки или перегрузки энергоносителей, а также в зонах убытия энергоносителей с территории РФ, все данные по перевозчикам.

Завершена конструкторская работа по применению автоматизированной информационной системы Ситуационно–аналитического центра ЦЭТ, которая была проведена для автоматизации САЦ и для контроля всех процессов при проведении таможенных операций с энергоносителями,.

Сегодня реализуются мероприятия по реорганизации Ситуационно–аналитического центра ЦЭТ и формированию на его основе Центра оперативного мониторинга и анализа для улучшения использования системы управления рисками по энергоносителям, перевозимым через таможенную границу ЕАЭС, а также контроля работы таможенных органов, а также прогнозирования всех таможенных платежей при вывозе энергоносителей.

## 2.2 Анализ деятельности Центральной энергетической таможни при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС

Проведем анализ деятельности Центральной энергетической таможни при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС. Трубопроводный транспорт является более эффективным по сравнению с другими видами в использовании при перевозках, так как позволяет обеспечивать наиболее максимальной пропускной способностью, и дает возможность транспортировки без зависимости от погодных и климатических условий, благодаря чему дает возможность поставкам поддерживать относительную стабильность, а дает возможность контролировать весь процесс передвижения товара.

На примере рисунка 1 рассмотрим частоту перемещения энергоносителей по видам транспорта за январь–декабрь 2019 года.

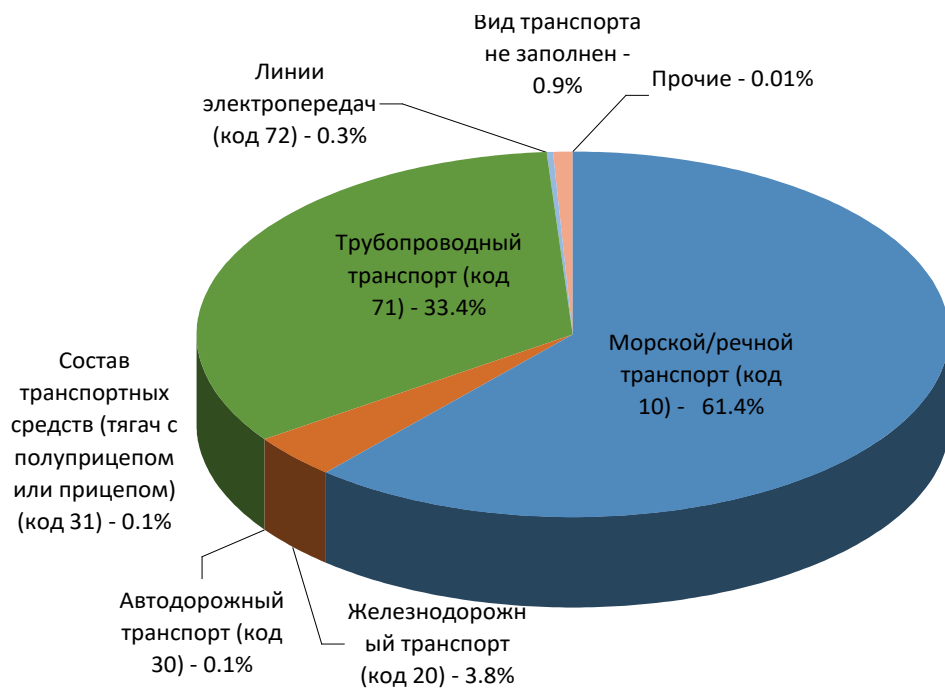


Рисунок 1 –Распределение вывоза энергоносителей в соответствии с видами транспорта за январь–декабрь 2019 года [29].

На основании рисунка можно сделать вывод, что наиболее применяемым видом транспорта в 2019 г. был водный транспорт (морской и речной) – 61, 4%, доля трубопроводного транспорта – 33, 4%.

На рисунке 2 показана частота перемещения энергоносителей по различным видам транспорта в январе – октябре 2020 г.

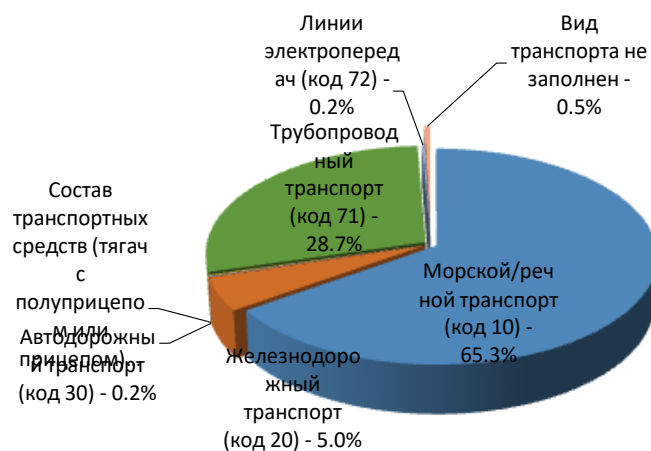


Рисунок 2 –Распределение вывоза энергоносителей по видам транспорта в январе – октябре 2020 г. [29]



На основании рисунка можно сделать вывод, что наиболее используемым видом транспорта в 2020 г. является водный транспорт (морской и речной) – 65, 3%, на трубопроводный транспорт приходится – 28, 7%.

Евразийский интеграционный проект сравнивают, как правило, с Европейским союзом, что не вполне корректно. ЕАЭС как объединение – не интеграционный проект, а скорее реинтеграционный. В данном случае, должны быть заложены очевидные преимущества. В результате при практической реализации возник целый комплекс очень сложных вопросов, например, между основными и близкими партнерами ЕАЭС: Россия и Беларусь.

Россия и Беларусь более 25 лет работают над созданием Союзного государства, но анализ сложившейся ситуации демонстрирует ряд сложных и нерешенных проблем. В непростом процессе гармонизации рынка ЕАЭС, самый сложный вопрос топливный.

Всегда очень проблемны переговоры двух глав государств по энергетическому сотрудничеству. На переговорах было озвучено, что Беларусь не просит у РФ дешевый газ и готова купить российский газ по 200 долларов за тысячу м<sup>3</sup>, при равных условиях конкуренции с конкурирующими предприятиями в данной сфере. Как правило переговоры связаны с просьбой о преференциальной цене для белорусских предприятий. При этом цены на российский газ при поставке на территорию Беларуси уже серьезно ниже европейских. В сложившихся условиях непонятно, какие конкурирующие предприятия имелись ввиду.

Также очень важен вопрос унификации налогового законодательства стран ЕАЭС, что переводит данный вопрос далеко за пределы энергетических и топливных рынков.

Установлен срок 2 года для коррекции налоговых норм и предполагается, что с 2022 г. все налоговые проблемы будут убраны. Переходные меры включают определенные компенсационные схемы ценообразования на российский газ.

Ценообразование на топливных и энергетических рынках это сегодня основная задача для ближайшей перспективы, что определяет взаимоотношения всех членов ЕАЭС.

Проанализируем энергетическое взаимодействие стран ЕАЭС.

Большие запасы газа имеют РФ и Казахстан. Россия занимает первое место в мире по запасам газа, по добыче газа второе место. Армения имеет запасы газа, а у Беларуси и Киргизия их нет.

При расчете за основу была взята статистическая стоимость товаров.

В поставках энергоносителей в 2018 г. преобладал экспорт, его доля практически равна 100%.

Сотрудничество в области энергетики стран, входящих в ЕАЭС возможно реализовывать в совместной деятельности по развитию минерально–сырьевой базы, освоению новых месторождений газа, регулированию отношений всех потребителей газа и транзитеров углеводородов, что очень важно для улучшения общей энергетической стратегии ЕАЭС. Статистические данные о внешней торговле энергоносителями за январь – октябрь 2018 года были получены на основе информации, содержащейся в декларациях на товары, оформленных Центральной энергетической таможней на ввоз/вывоз энергоносителей, по состоянию на 30. 11. 2018 г. Распределение вывоза энергоносителей по товарам представлено на рисунке 3.

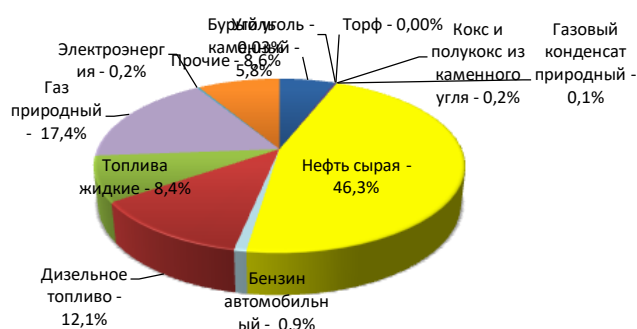


Рисунок 3 – Распределение вывоза энергоносителей по товарам в 2018 г. [29]

В вывозе энергоносителей в 2018 г. наибольшая доля приходилась на сырую нефть, доля природного газа в общем объеме вывоза энергоносителей 17,4 %.

Распределение вывоза энергоносителей в соответствии с видами транспорта представлено на рисунке 4.



Рисунок 4 – Распределение ввоза энергоносителей в соответствии с видами транспорта в 2018 г.[29]

При ввозе природного газа наибольшая доля приходится на трубопроводный транспорт, в общем объеме видов транспорта по ввозу энергоносителей он занимает 36,3 %. На рисунке 5 представлен контроль товарооборота таможни по природному газу по странам.

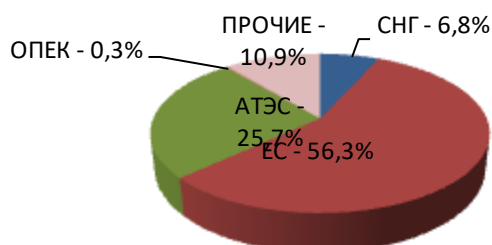


Рисунок 5 – Контроль товарооборота таможни по природному газу по странам в 2018 г. [29].

При контроле товарооборота по природному газу по странам в 2018 г. наибольшую долю 56,3% занимают страны ЕС, наименьшую долю 0,3% – страны ОПЕК.

Распределение вывоза энергоносителей по группам стран представлено на рисунке 6.

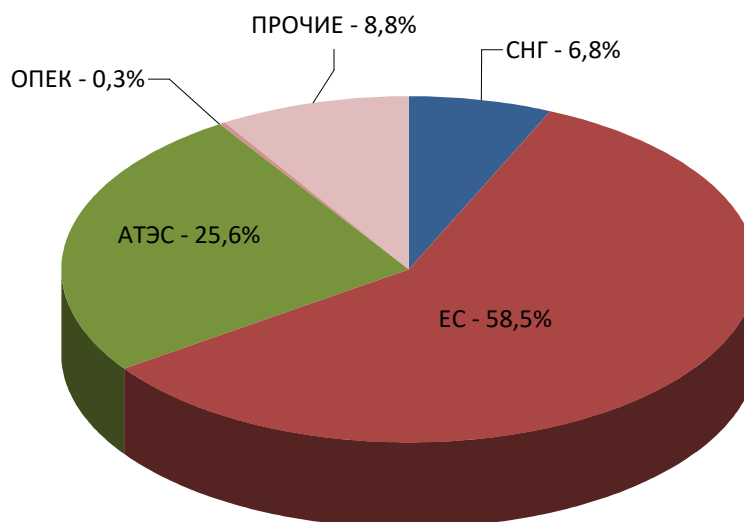


Рисунок 6 – Распределение вывоза энергоносителей по группам стран в 2018г. [29].

В распределении и вывоза энергоносителей по группам стран в 2018 г. также преобладали страны ЕС – 58,5%. Наименьшая доля 0,3% также принадлежит странам ОПЕК. Распределение ввоза энергоносителей по группам стран представлено на рис. 7.

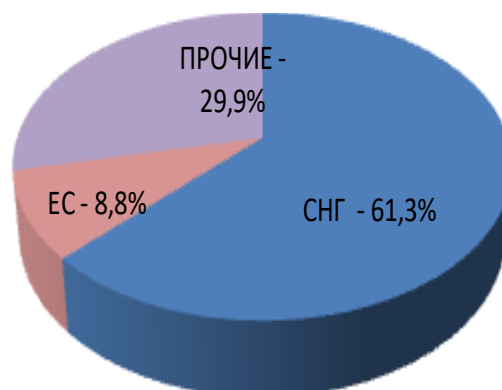


Рисунок 7 – Распределение ввоза энергоносителей по группам стран в 2018 г. [29]

Наибольшая доля при ввозе энергоносителей по группам стран в 2018 г. принадлежала странам СНГ – 61, 3%. Наименьшая доля 8, 8% – страны ЕС.

Статистика внешней торговли энергоносителями в 2019 г. была получена на основе информации, содержащейся в декларациях на товары, оформленных Центральной энергетической таможней на ввоз и вывоз энергоносителей, по состоянию на 28. 01. 2020 г.

В поставках энергоносителей в 2018 г. также как и в 2018 г. преобладал экспорт, его доля равна 99, 99%.

Распределение вывоза энергоносителей в 2019 г. по товарам представлено на рис. 8.

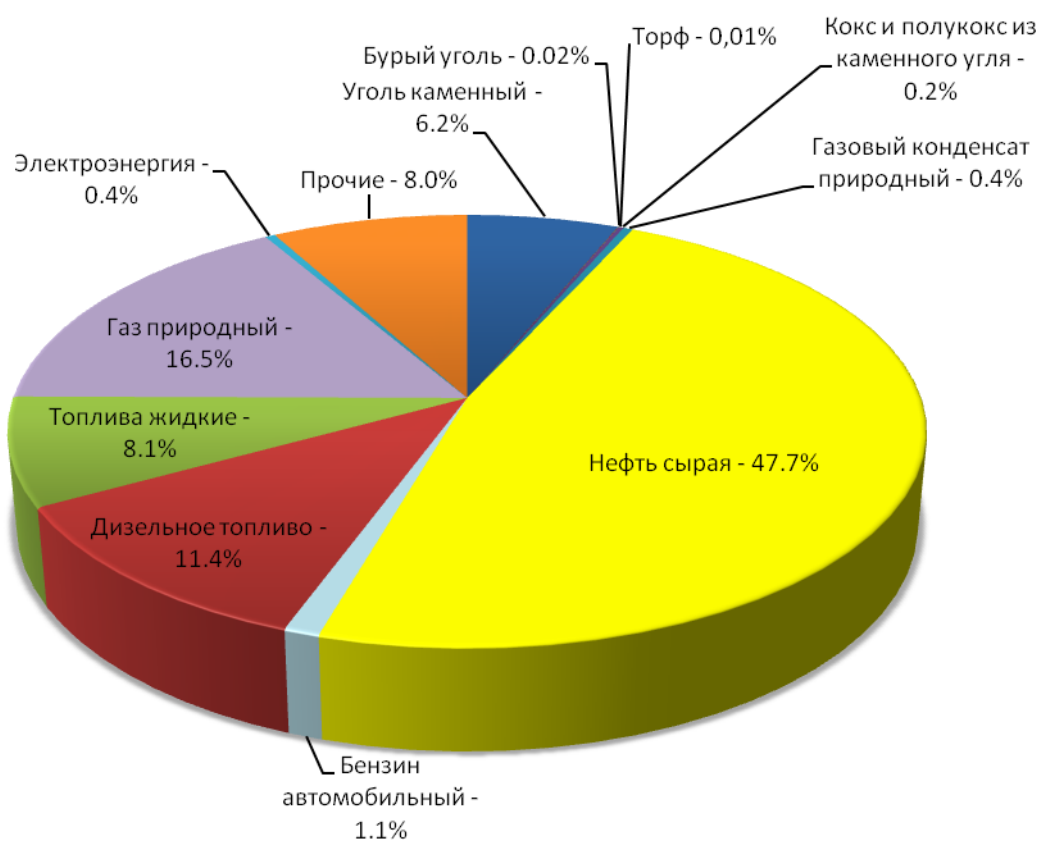


Рисунок 8 – Распределение вывоза энергоносителей в 2019 г. по товарам[29]

В вывозе энергоносителей в 2019 г. наибольшая доля приходилась на сырую нефть 47, 7%, доля природного газа в общем объеме вывоза по сравнению с 2018 г. снизилась до 16, 5 %.

Распределение вывоза энергоносителей в 2019 г. в соответствии с видами транспорта представлено на рис. 9.

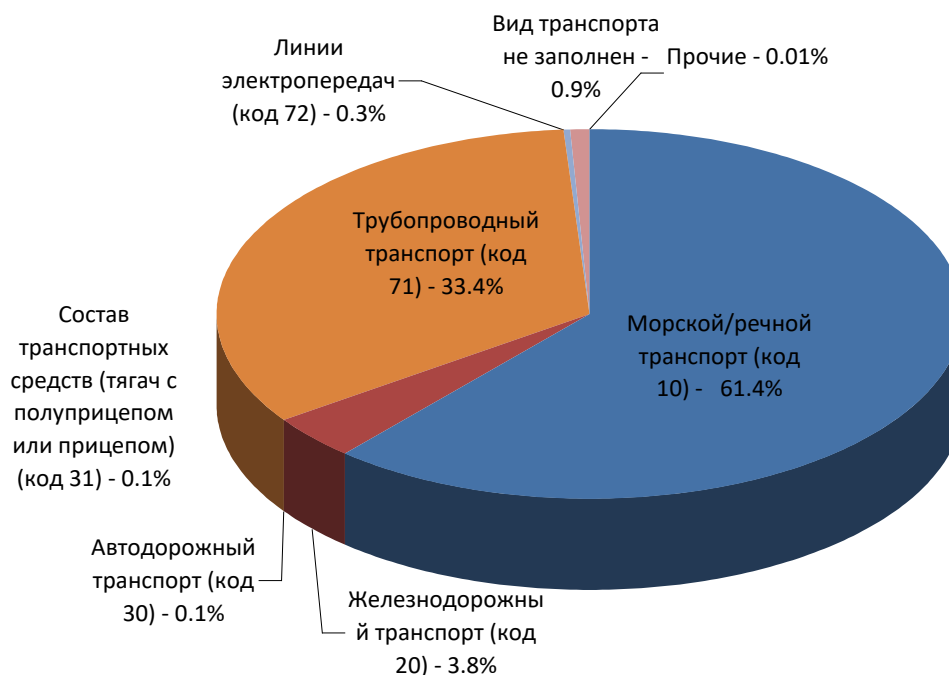


Рисунок 9 – Распределение вывоза энергоносителей в 2019 г. в соответствии с видами транспорта[29]

При ввозе природного газа наибольшая доля приходится также как и в 2018 г. на трубопроводный транспорт, в общем объеме видов транспорта по ввозу энергоносителей он занимает 33, 4 %, что меньше показателей 2018 г. на 3, 1 %.

На рисунке 10 представлен товарооборот таможи по природному газу в 2019 г. по странам.

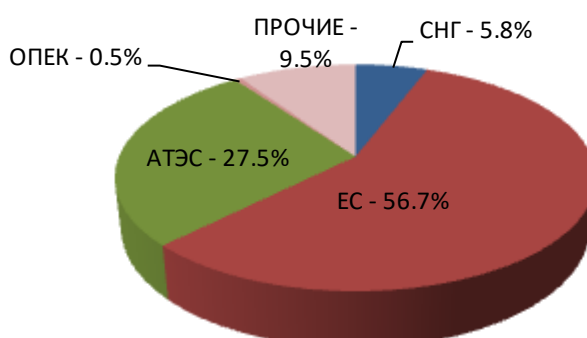


Рисунок 10 – Товарооборот таможи по природному газу в 2019 г. по странам [29].

По данным рисунка 10 в товарообороте по природному газу по странам в 2019 г. наибольшую долю 56, 7% занимают страны ЕС, наименьшую долю 0, 5% – страны ОПЕК.

Распределение вывоза газа по группам стран представлено на рисунке 11.

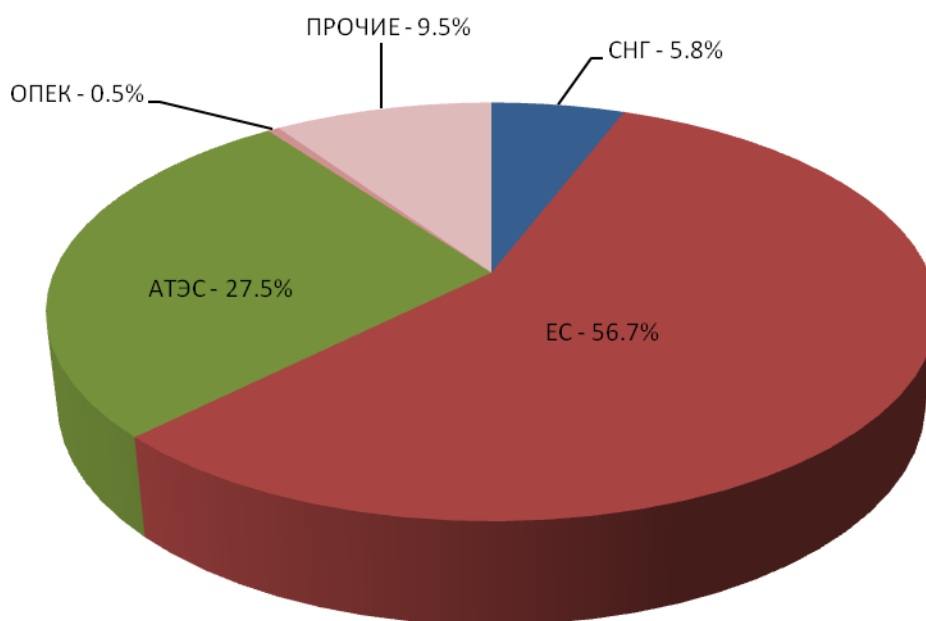


Рисунок 11 – Распределение вывоза газа по группам стран в 2019 г.[29]

По данным рисунка 11 в распределении и вывоза энергоносителей по группам стран в 2019 г. также преобладали страны ЕС – 56, 7%. Наименьшая доля 0, 5% также принадлежит странам ОПЕК. Распределение ввоза энергоносителей по группам стран в 2019 г. представлено на рис. 12.

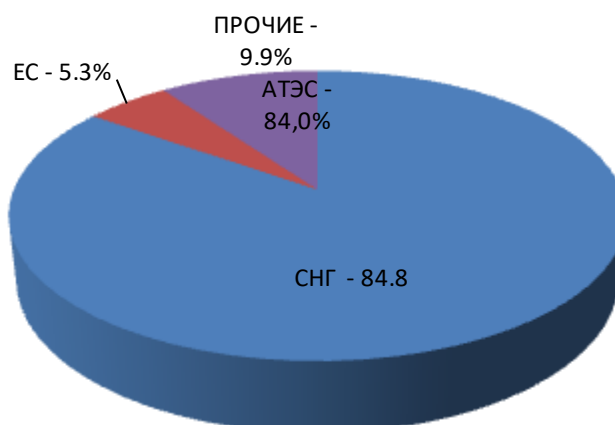


Рисунок 12 – Распределение ввоза энергоносителей по группам стран в 2019 г.

По данным рисунка 12 наибольшая доля при ввозе энергоносителей по группам стран в 2018 г. принадлежала странам СНГ – 84, 8%, что существенно выше показателей 2018 г. на 23, 5 %. Наименьшая доля при ввозе – 5, 3% – страны ЕС. Таким образом, мы наблюдаем снижение ввоза энергоносителей в 2019 г. по сравнению с 2018г. из ЕС на 3, 5%., что безусловно является положительной тенденцией.

В 2020 г. также как и в 2018 и в 2019 гг. в поставках энергоносителей преобладал экспорт, его доля равна 99, 97%.

Распределение вывоза энергоносителей по товарам в 2020 г. представлено на рисунке 13.

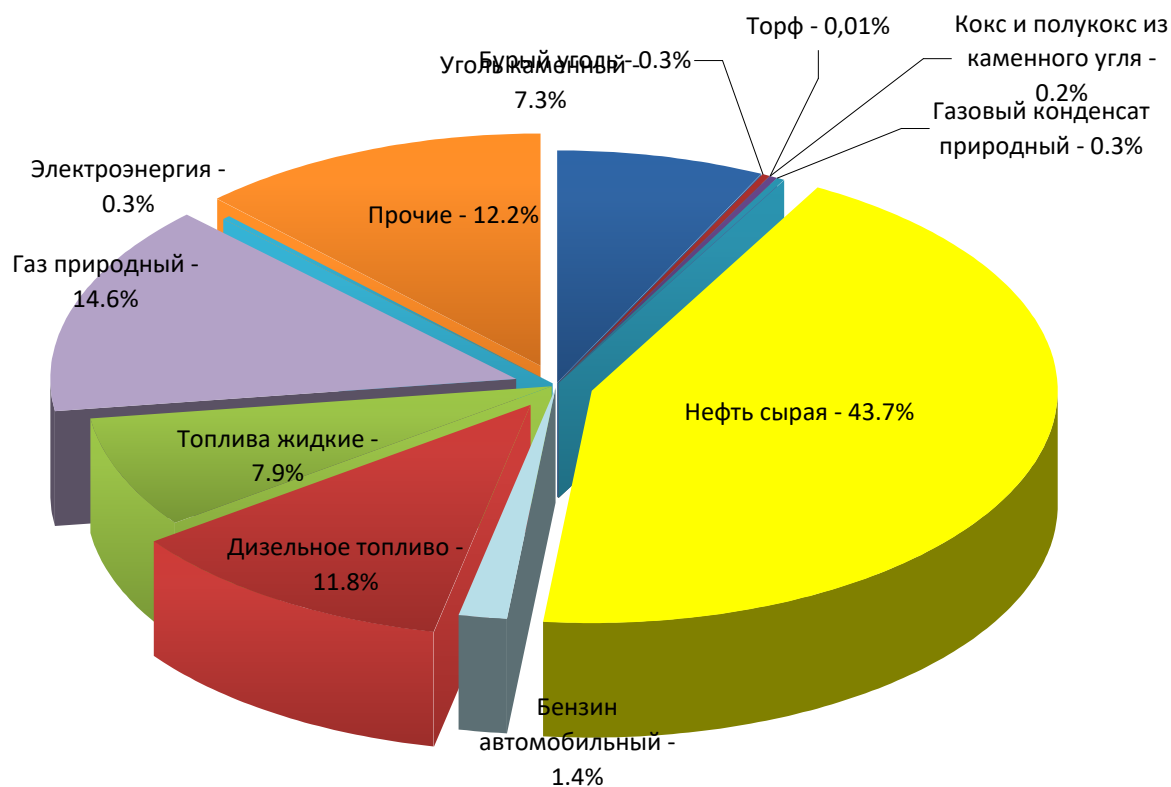


Рисунок 13 – Распределение вывоза энергоносителей по товарам в 2020 г.[29]

В вывозе энергоносителей в 2020г. также как и в 2018 и 2019гг. наибольшая доля приходилась на сырую нефть 43, 7%, что ниже, чем в 2019 г. на 4%, доля



природного газа в общем объеме вывоза по сравнению с 2018 г. снизилась до 14,6 %, что ниже показателей 2019 г. на 1,9 %.

На рисунке 14 представлено распределение ввоза энергоносителей в 2020 г. по товарам

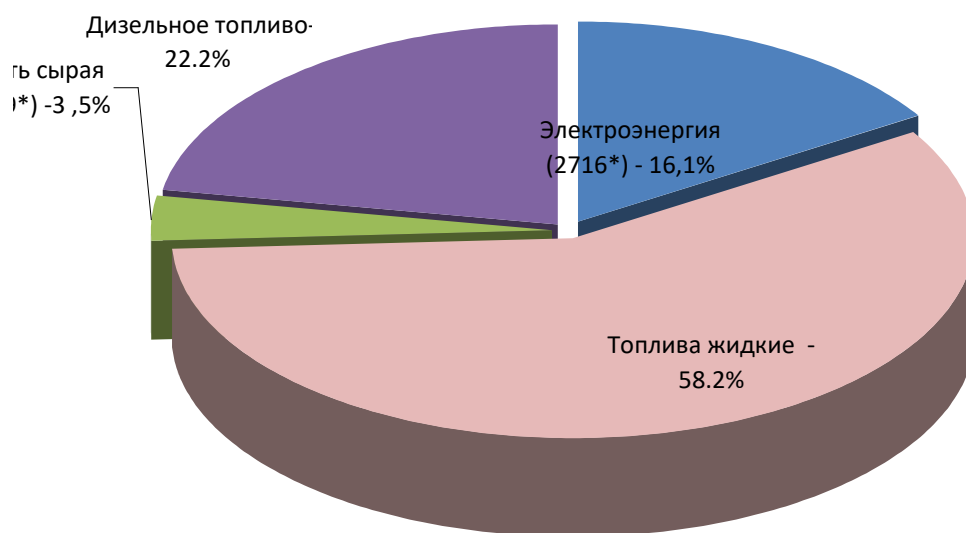


Рисунок 14 – Распределение ввоза энергоносителей по товарам в 2020 г.[29]

Таким образом, по данным рисунка 14 природный газ в 2020г. не ввозился.

Товарооборот таможи по природному газу в 2020 г. представлен на рисунке 15.

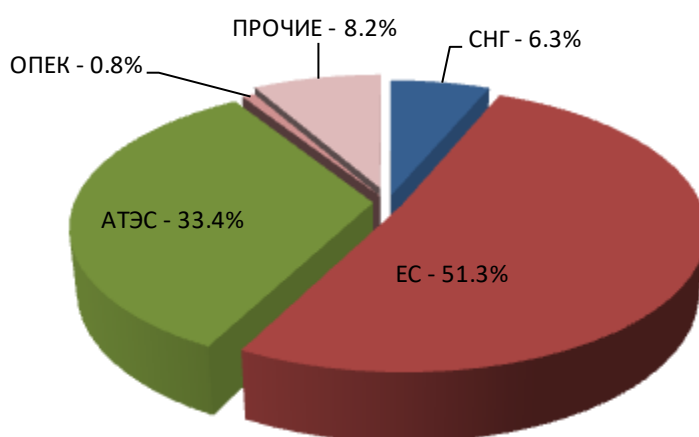


Рисунок 15 – Товарооборот таможи по природному газу в 2020 г. по странам

В товарообороте по природному газу по странам в 2020г. 2018 г. наибольшую долю 51,3 % занимают страны ЕС, что меньше показателей 2019 г. на 5 %, наименьшую долю 0,8 % – страны ОПЕК, что больше показателей 2019 г. на 0,5%.

На рисунке 16 представлено распределение вывоза природного газа по группам стран в 2020 г.

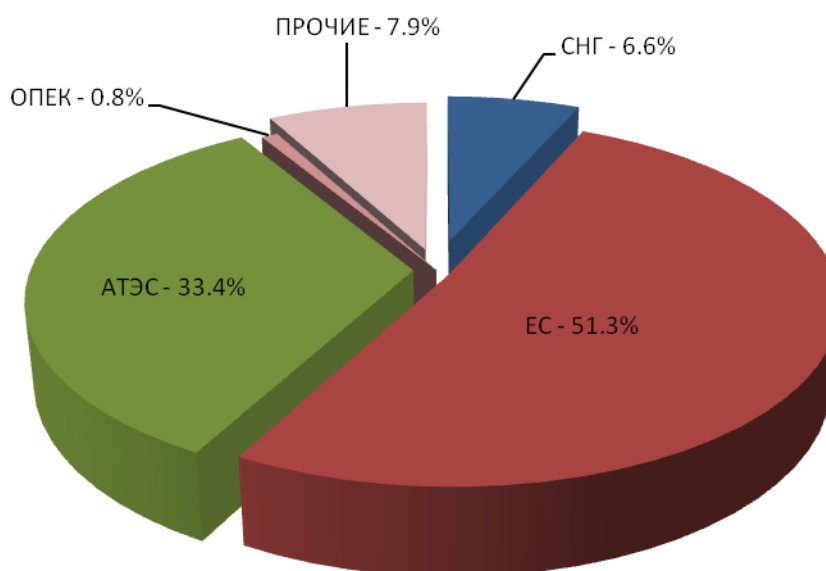


Рисунок 16 – Распределение вывоза природного газа по группам стран в 2020г.[29]

По данным рисунка 16 в распределении и вывоза энергоносителей по группам стран в 2020г. также преобладали страны ЕС – 51,3%. Наименьшая доля 0,8% также принадлежит странам ОПЕК.

На рисунке 17 представлено распределение ввоза энергоносителей по группам стран в 2020 г.

По данным рисунка 17 наибольшая доля при ввозе энергоносителей по группам стран в 2020 г. принадлежала странам АТЭС – 80,4%, СНГ – 12,6%, что существенно ниже показателей 2019 г. Доля ЕС при ввозе – 2,3%. Таким образом, мы наблюдаем снижение ввоза энергоносителей в 2020 г. по сравнению с 2019г. и 2018г. из ЕС на 3%, что является положительной тенденцией.

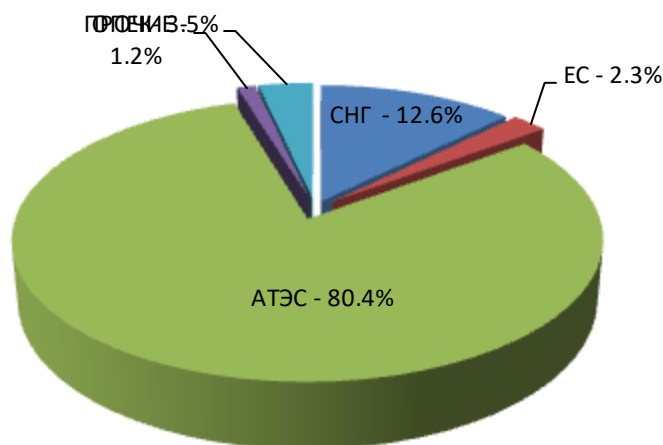


Рисунок 17 – Распределение ввоза энергоносителей по группам стран в 2020 г.

В ЕАЭС РФ – основной добытчик и экспортер газа, Армения, Беларусь и Киргизия – импортеры газа. Добыча газа ведется лишь Россией и Казахстаном, показатели добычи газа с каждым годом увеличивается.

Отметим, что сотрудничество в рамках ЕАЭС сегодня больше двустороннее, нежели пятистороннее. Наиболее эффективно в ЕАЭС налажены взаимодействия с РФ.

Например, ТЭК Армении характеризуется особым стратегическим значением для экономики, но, не имея запасов и выходов к морям, Армения сегодня в основном зависит от импорта газа. Поэтому в Армении особенно развивается атомная энергетика, действуют гидроэнергетические каскады которые связаны единым комплексом.

В Армении действует трехкомпонентная база, которая включает атомную электроэнергию, гидро–ископаемое топливо, а также замену мазута на природный газ.

РФ – это основной торговый партнер Армении. У РФ первое место по инвестициям в Армении, были внедрены следующие энергопроекты: это строительство при участии ПАО «Газпром энергоблока Разданской ТЭС. Сегодня

в собственности РФ следующие объекты ТЭК РА: Севано – Разданский каскад, а также распределительные электросети и Разданская ТЭС.

Очень эффективно сотрудничество между Россией и Казахстаном. Но сотрудничество РФ и Казахстана в большей степени сегодня китаецентрично. Например, РФ, кроме экспорта газа – по газопроводу «Сила Сибири» и СПГ – газовозами, перемещает в Китай и электроэнергию.

Очень активно ведется сотрудничество между Казахстаном и Китаем, в газовой сфере.

Таким образом, сформировались тесные экономические связи: между РФ и Китаем, между Казахстаном и Китаем, а также между Киргизией и Китаем. Сегодня действует ряд проектов «Один пояс – один путь», ЕАЭС и очевидна большая потребность в соединении ЕАЭС и ОПОП, поскольку «Один пояс – один путь» подразумевает взаимодействие между ЕАЭС и Китаем.

Но на современном этапе не получилось организовать многостороннее экономическое сотрудничество. В сложившихся условиях важным могла бы стать реализация проекта с участием КНР, РФ и среде – азиатских государств.

Сегодня в рамках сотрудничества стран ЕАЭС возникает ряд проблем. Наиболее успешно развивается углубление деловых связей и их расширение в направлении торгово–экономического, а также технологического и инвестиционного партнерства.

Необходимо отметить, что Киргизия и Армения в наибольшей степени связаны с РФ. Для Армении и Киргизии сегодня РФ основной торговый партнер, Киргизия импортирует у России газ и т. д. РФ также оказала Киргизии большую помощь в присоединении к ЕАЭС.

Киргизия получает большую помощь в рамках Российско–Кыргызского Фонда развития, который финансирует кредиты по льготной процентной ставке в наиболее приоритетные сектора экономики государства.

Большим успехом сотрудничества относят проведенная «Газпромом» газификация Кыргызии. Был подписан совместный меморандум о сотрудничестве и соглашение по исследованиям территорий на наличие газа.

Но интеграция в рамках ЕАЭС сопряжена с проблемами. Киргизия отказалась от финансовой помощи Казахстана благодаря с присутствию коридоров «серого импорта» из Китая в Киргизию, в связи с чем ЕАЭС в период с 2016 по 2019 гг. потерял более трех млрд. в связи с неполученными НДС и таможенными пошлинами.

Вышеназванные события способствовали транспортной блокаде на общей границе со стороны Казахстана. В Республике Казахстан были задержаны депутат европарламента, а также несколько граждан Китая по обвинению в контрабанде. Данная проблема была урегулирована, но конфликт продолжился и приобрел затяжной характер.

Довольно сложно складываются взаимоотношения России с Республикой Беларусь по экспорту газа. РФ приближает торговые отношения с республикой к льготной версии рынка для партнера по ЕАЭС, а Беларусь пытается сохранить уже имеющиеся преимущества и заработать на российском газе.

Экспорт газа, РФ постоянно увеличивает, Казахстан же его снижает.

В 2014 г. было запланировано строительство четвертой ветки газопровода общей мощностью 30 млрд. м<sup>3</sup>, которое должно было быть завершено еще в 2017 г. Газопровод должен был проходить через Узбекистан, а также Таджикистан и Киргизию.

В 2017 г. здесь возникли сложности благодаря увеличению внутреннего спроса в Средней Азии и общему стремлению продавать газ в периоды пикового спроса для большей выгоды от других покупателей газа. В 2017 году принято решение не запускать четвертую нитку данного газопровода.

В ЕАЭС крупным импортером природного газа считается Беларусь, РФ сегодня импортируется газ из Туркмении. Данный импорт осуществляется для

реэкспорта, а не для собственного потребления, уровень данного импорта постоянно снижается.

Законотворчество по перемещению природного газа и поставленным целям опирается в стоимость энергоносителей. Участники ЕАЭС формируют задачи и индивидуально трактуют уже достигнутые договоренности для получения преимуществ в стоимости перемещаемого природного газа. Сегодня необходима универсальная методика расчета стоимости газа.

На сегодняшний день для Казахстана, Беларуси и РФ во взаимной торговле отсутствуют какие – либо количественные ограничения, а также и нет таможенных пошлин, а также нет сборов и налогов.

Необходимо отметить, что во взаимодействии в рамках ЕАЭС в основном преобладают двусторонние отношения, внешнее направление в энергетическом сотрудничестве с Китаем при увеличении общего объема дает очевидные сбои.

Вопрос стоимости рынках природного газа является основным. Данный вопрос связан не только с интеграцией между РФ и Беларусью, но и других участников ЕАЭС. Сотрудничество должно взаимовыгодным для всех.

Формирование общего рынка природного газа ЕАЭС очень важен с точки зрения развития участников.

Единый тариф может быть утвержден только на рынке с общим бюджетом, а также общей системой налогообложения. Данный уровень интеграции на сегодняшний день не достигнут, стоимость природного газа должна устанавливаться в привязке с рыночной конъюнктурой, зависима от совокупных затрат и инвестиций поставщиков, формировать логически обоснованную норму по получаемой прибыли на вложенный капитал в добычу природного газа.

Выводы по 2 главе

Несмотря на утвержденную ЕАЭС готовность к сотрудничеству, в организации существуют недоговоренности по тарифам на перемещения природного газа.

Беларусь сегодня не согласна с политикой газодобывающих стран в ЕАЭС и настаивает на изменениях. Например, выступает за формирование тарифов при перемещении природного газа на рынке ЕАЭС на уровне, который не будет превышать подобные тарифы для всех субъектов на внутреннем рынке природного газа.

Беларусь сегодня в неравных условиях с Россией, поскольку стоимость на природный газ для предприятий Беларуси примерно в два раза больше чем в соседней Смоленской области.

При подобной ситуации о каких равных условиях в ЕАЭС говорить нельзя. Необходима равная для всех конкурентная среда и в РФ, в Беларуси и в других странах ЕАЭС.

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ПРИРОДНОГО ГАЗА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС

#### 3.1 Проблемы перемещения природного газа через таможенную границу ЕАЭС

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) до 2022 г. планирует подготовку проекта договора об общем рынке природного газа, основные мероприятия по данному договору должны быть выполнены к 01. 01 2024 года. Далее в рамках ЕАЭС должен быть заключен международный договор, общий рынок природного газа должен заработать начиная с 01. 012025 года[12].

Поставки природного газа внутри ЕАЭС сегодня проводятся на основании двусторонних соглашений между участниками, которые во многом не устраивают участников данных соглашений. Также большинство участников ЕАЭС недовольны сегодня тем, как было решено создавать вышеназванный общий рынок природного газа.

В основном проблемы связаны с формированием стоимости транспортировки природного газа, в данном вопросе особенно недовольны Беларусь и Армения.

На основании предлагаемого ранее варианта, равнодоходные цены на газ для ЕАЭС рассчитывают методом вычета из цены продажи природного газа на внешнем рынке величины всех пошлин, а также сборов и налогов, которые взимаются в данных государствах, и цены транспорта природного газа за пределами газодобывающих государств ЕАЭС при учете разницы цены транспорта природного газа на внешнем и внутреннем рынках поставщика природного газа.

Цена на транспортировку природного газа сегодня формируется сегодня в каждом государстве ЕАЭС по- своему, а для внутреннего потребителя она, чаще всего, гораздо ниже, чем при экспорте. Подобный подход сегодня может устраивать РФ, Казахстан и Киргизию, которая покупает газ еще и в Узбекистане.



Как считают эксперты, данное решение сегодня уже вышло за рамки сферы экономики и вышло на новый уровень политики. Это связано также с Беларусью и Арменией.

В 2020 году тарифы по транспорту природного газа в РФ были в три раза ниже в сравнении с ценами на поставки в Беларусь. В стоимости природного газа для Беларуси примерно 65 % это составляющая транзита.

Беларусь добивается снижения стоимости на уровне двухсторонних отношений с РФ, или унификации всех тарифов по ЕАЭС. Данная позиция характеризует и Армению.

Еще одной проблемой для Армении и Беларуси являются газотранспортные системы, которые принадлежат РФ: активы в Армении – ЗАО «Газпром Армения», активы в Беларуси – ОАО «Газпром трансгаз Беларусь». Поэтому в данном случае давление на РФ не имеет смысла и возможностей[14].

РФ при отсутствии выгод от вышеназванных сценариев не планирует брать дополнительные экономические риски без необходимых политических гарантий от партнеров по ЕАЭС.

Таким образом, общий рынок природного газа в ЕАЭС для РФ является политически оправданным, в отличие от других участников. Единый тариф в ЕАЭС возможен только в пределах единого рынка с общим бюджетом и общей системой налогообложения. На данный момент это отсутствует, а стоимость природного газа должна определяться на базе рыночной конъюнктуры, а также учитывать все затраты и инвестиции поставщиков природного газа, давать обоснованную норму прибыли на вложенный в добычу природного газа капитал.

Позиция РФ выглядит таким образом: страны ЕАЭС согласны, что общий газовый рынок будет работать начиная с 01. 01ю 2025 года, а сейчас действуют прежние договоренности, которые закреплены в межправительственных соглашениях ЕАЭС.

Для Беларуси и Армении были утверждены понятные формулы ценообразования, которые очень близки, например, к принципу «цена

природного газа для потребителя в Ямало–Ненецком автономном округе плюс затраты до границы [10].

Но реальный уровень цены природного газа, как правило, формировалась в процессе политических переговоров и по факту не соответствовал сформированной ранее формуле. Так, если бы стоимость природного газа для Беларуси в 2020 году формировалась на основании из определенной уже формулы, и могла бы быть примерно около \$140 за тыс. кубометров, а не \$127, как уже договорились лидеры государств. В 2021 году цена природного газа на белорусском направлении снова была сформирована после политических консультаций и составила \$128 за 1 тыс. кубометров.

Требую от РФ больших уступок, партнеры по ЕАЭС готовы сами идти на уступки. Например, на данный момент нет понимания того, как единый рынок природного газа будет связан с розничными поставками конечным потребителям внутри ЕАЭС.

России формирование экономически невыгодно, так как придется либо повышать тарифы на внутреннем рынке, а значит, увеличивать госсубсидии, либо снижать экспортные ставки, что уменьшит поступления в бюджет.

При этом риски для РФ велики, поскольку абсолютно непонятно, как в будущем поведут себя ее партнеры по Союзу, особенно на фоне сохраняющейся в них нестабильности. Оплачивать же все пожелания Минска, Еревана или Бишкека без каких–либо политических гарантий в Москве сегодня не готовы.

В сложившейся ситуации, как считают аналитики, странам ЕАЭС в обозримом будущем вряд ли удастся прийти к какому–то окончательному решению. Этому способствуют нестабильность на внешних рынках газа, политическая неуступчивость руководства стран содружества, а также нежелание России субсидировать экономики постсоветских республик, не получая ничего взамен. Поэтому вероятным вариантом развития ситуации может

стать еще большая политизация газового вопроса и вынесение его за рамки ЕАЭС на уровень двухсторонних отношений [13].

Если одна сторона запрашивает скидку, то значит, и другая сторона вправе рассчитывать на подобный подход, на скидку по тем или иным группам товаров, если мы говорим о равноправных отношениях независимых государств и хозяйствующих субъектов[10].

В конечном счете, стоит признать, что создание общего рынка газа в ЕАЭС является основополагающим моментом для сохранения участия в нем Белоруссии. Без этого Союз во многом теряет для неё свою экономическую привлекательность. Сегодня Минск перестал быть в положении, когда может диктовать свои условия Москве, хотя по-прежнему не осознает это до конца.

Необходимость создания общего рынка газа для России определяется угрозами сохранения текущих позиций и выхода на новые экспортные рынки. В результате происходящих процессов глобализации на региональных рынках газа как следствие развития СПГ индустрии, позволяющей осуществлять экономически обоснованные поставки газа на большие расстояния, начала усиливаться конкуренция за премиальных потребителей.

Более того, успешная отработка технологий добычи и потребления природного газа приводит к растущему дисбалансу спроса и предложения в пользу последнего. В результате происходит усиление конкуренции за традиционные и перспективные для России рынки сбыта. С падением цен на нефть произошло сужение региональных дифференциалов цен на газ, в результате чего азиатский рынок перестал быть премиальным для экспортеров относительно европейского.

Рост торговли по спотовым и краткосрочным контрактам на основе механизма конкуренция «газ–газ» в Европе несет риск неопределенности формирования будущих цен и отсутствия гарантии сбыта, что осложняет принятие инвестиционных решений Россией по реализации крупных газотранспортных проектов в данном направлении.

Риски снижения доли России на внешних рынках природного газа должны не только учитываться в программных документах соответствующих правительственных ведомств, но также способствовать выработке механизмов по стимулированию спроса на газ на внутреннем рынке и рынках торговых партнеров по ЕАЭС в рамках создания общего газового рынка. В России в связи с сужающейся экспортной нишей, стагнацией спроса и растущей энергоэффективностью на внутреннем рынке существенный потенциал газодобычи остается нереализованным.

Проблемы действующей модели газового рынка начали усугубляться с ростом доли независимых производителей газа, получивших преференции по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и возможность давать скидки к регулируемой оптовой цене газа.

Очевидно, что в условиях избыточных производственных мощностей растет конкуренция между компаниями на внутреннем рынке, вследствие чего ПАО «Газпром» постепенно теряет на нем свою долю. Регулирование цен на газ в России происходит в условиях отсутствия экономически обоснованной модели ценообразования, что несет за собой высокий уровень неопределенности для компаний и потребителей.

В результате на сегодняшний день накапливаются противоречия среди участников рынка. Создание общего межгосударственного рынка газа является достаточно новым явлением в развитии мирового газового рынка. Примеры попыток построения подобных рынков в настоящее время ограничиваются странами Европейского союза (ЕС) и отчасти странами североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), где интеграция национальных рынков происходит на основе либерализации отношений в газовой отрасли.

При этом модель НАФТА в наибольшей степени подходит для ЕАЭС, так как в обеих интеграциях доминирующий производитель имеет избыточные мощности по добыче природного газа. В условиях искусственного ограничения экспорта газа реализация модели рыночного ценообразования может приблизить

цены внутреннего рынка к уровню предельных издержек, что потенциально будет стимулировать спрос на внутреннем российском рынке.

Необходимость разработки общей модели газа ЕАЭС, по сути являющейся производной от российской, должна не только оказывать положительный экономический эффект на участников общего рынка газа и стимулировать рыночный спрос, но также усиливать интеграционные процессы партнеров по ЕАЭС и минимизировать конфликтные ситуации по поводу газа. При этом выбор модели развития общего рынка газа ЕАЭС должен зависеть от характера оптимизационной задачи, которая будет ставиться государствами с учетом долгосрочной перспективы.

Необходимо реформирование всей российской газовой отрасли в части формирования рыночных подходов к ценообразованию и изменения принципов организации контроля рынка газа. Данный тезис доказывается следующими факторами: усилением позиции независимых производителей газа на внутреннем рынке с последующим вытеснением Газпрома из премиальных регионов; ростом производственных мощностей при действующей монополии Газпрома на трубопроводный экспорт газа; появлением обязательств со стороны независимых производителей газа (НПГ) по газоснабжению населения при отсутствии возможности

Поскольку существует прямая зависимость партнеров по ЕАЭС от российской ценовой политики, а также высокая степень аффилированности местных газовых компаний с Газпромом, предложено масштабировать опыт формирования рыночной модели газового рынка РФ и соответствующие принципы на общий рынок газа ЕАЭС.

Предложен и составлен индикативный прогнозный баланс газа стран-членов ЕАЭС, который позволяет оценить возможность наполнения бюджетов государств, определить потенциал газовых рынков стран и соотнести потенциальные производственные возможности с перспективным спросом. Результаты формирования прогнозного баланса газа ЕАЭС подтверждают

гипотезу о необходимости выработки механизмов стимулирования спроса на внутреннем рынке газа ЕАЭС и обеспечения конкурентоспособности на внешних рынках.

Необходимо сформировать регуляторные развилки с обоснованием приоритетных направлений, по которым будет происходить организация общего газового рынка ЕАЭС. В частности, предлагается проведение гармонизации нормативно-правовой базы по всей производственно-сбытовой цепочке, унификация технического регулирования, публичное раскрытие информации о свободных мощностях газотранспортной системы (ГТС) и подземных хранилищ газа (ПХГ), создание отдельных коммерческих и технологических операторов, формирование общих подходов к ценообразованию, создание единого биржевого оператора и клиринговых организаций.

Первый блок вопросов актуализирует необходимость создания общего рынка газа ЕАЭС в связи с усилением внешних вызовов для России, обусловленных изменением конъюнктуры международного рынка газа, началом цикла низких цен на углеводородное сырье, новыми приоритетами в системе международных газовых контрактов, развитием технологий применительно к спросу и предложению и соответствующим изменением баланса сил основных поставщиков и потребителей газа.

Доля России в мировой добыче на протяжении последних 25 лет постоянно снижается в результате масштабного освоения новых нетрадиционных залежей по всему миру.

Позиции России на рынке СПГ также не самые выигрышные: строительство заводов по сжижению газа происходит с большим запозданием в сравнении с мировыми тенденциями.

В результате вышеизложенных факторов усиливается конкуренция за традиционные и перспективные для России рынки сбыта, что находит свое отражение в заключаемых газовых контрактах.

Второй блок вопросов раскрывает особенности системы ценообразования на региональных рынках газа и последствия ее трансформации для России. Высокая фрагментарность газовых рынков определила многообразие механизмов ценообразования. В большинстве импортирующих регионов цена на газ отражена через конкурентную стоимость альтернативных видов топлива, которые могут его заменить: на страновом уровне, например, в Японии, конкуренция происходит между импортным газом и нефтью; для европейских газовых компаний этот энергоресурс соревнуется с нефтепродуктами в промышленной сфере, а в конечном потреблении, в частности при сжигании газа в турбинах, его цена индексируется к углю. Основные три сегмента составляют цены, индексируемые по нефти, конкуренция «газ–газ» и регулируемые цены разного рода.

За последние 10 лет доля импортируемого газа в рамках контрактов с нефтяной привязкой сократилась с 63% до 49%<sup>5</sup>, в то время как биржевые и индексируемые к спотовым котировкам контракты обеспечивают почти половину всех торговых потоков.

Третий блок вопросов связан с анализом и систематизацией теоретических аспектов и международных практик формирования общих газовых рынков и целевых моделей газа.

России необходимо идти в ногу с мировыми тенденциями и частично адаптировать правила игры внешних рынков, чтобы поддерживать конкурентоспособность экспорта, обеспечивать прозрачность внутреннего рынка и минимизировать конфликты на нормативно–правовом уровне в международной деятельности. На фоне роста рыночной конкуренции все отчетливее прослеживается тенденция, когда отдельные страны распространяют правила организации собственных газовых рынков на своих интеграционных партнеров. На сегодняшний день можно выделить несколько примеров попыток интеграции газовых рынков странами ЕС и отчасти НАФТА, сопровождающихся либерализацией отношений по всей газовой цепочке, где бенчмарком выступают

наиболее зрелые игроки, такие как США и Великобритания. Если говорить о европейском энергетическом законодательстве, то некоторые его принципиальные цели схожи с российскими: прежде всего в отношении равноправного доступа к газотранспортной инфраструктуре, разделения монопольных и конкурентных функций.

Через территорию Беларуси идут транзитные поставки российского газа в страны ЕС по системе «Ямал – Европа», а через территорию Казахстана – экспорт среднеазиатского газа в КНР и Россию. Экспорт российского газа покрывает 68% потребления газа ЕАЭС, стагнируя на протяжении последнего десятилетия. При этом Газпром через дочерние общества аффилирован практически со всеми владельцами ГТС, за исключением Казахстана.

Текущее сотрудничество между странами – участницами ЕАЭС в газовой сфере носит сдержанный характер. Отсутствуют проекты многостороннего интереса. За исключением разведки и добычи газа в Казахстане и Киргизии, сфера совместных проектов ограничивается развитием газотранспортной системы. Создание общего рынка газа ЕАЭС стратегически значимо для России с точки зрения формирования справедливой модели ценообразования, развития конкуренции на внутренних рынках, укрепления экономической и геополитической позиции на внешних газовых рынках и в частности на постсоветском пространстве.

Спрос на российском внутреннем рынке, обеспечивший около 70% добычи в 2015 г., стагнирует последние 10 лет, что связано с последствиями кризисных явлений в экономике и ростом энергоэффективности газовой генерации. Из-за отсутствия внятной модели регулирования внутреннего рынка в этот период спрос на газ находился в коридоре 430–470 млрд куб. м.

Проблемы действующей модели газового рынка начали усугубляться с появлением независимых производителей газа (НПГ). Независимая компания НОВАТЭК, нефтяные вертикально-интегрированные компании Роснефть, ЛУКОЙЛ, Газпром нефть, Сургутнефтегаз, а также более 150 мелких



независимых организаций постепенно вытесняют газового гиганта с внутреннего рынка.

Этому способствовали полученные НПГ льготы по НДС и возможность давать скидки к регулируемой оптовой цене газа. Сегодня НПГ сохраняют курс на значительный прирост добычи, не имея доступа к трубопроводным экспортным мощностям. Одновременно происходит необоснованное увеличение тарифов на транспортировку газа по газотранспортной системе Газпрома, которое за последние 10 лет превышало инфляцию в два раза. В перспективе при сохранении текущих условий доля Газпрома на внутреннем рынке продолжит снижаться, пока трубопроводный экспорт не будет открыт для независимых производителей.

Стагнация поставок как на внутреннем, так и на внешнем рынках ограничивает российские возможности по добыче газа. Растущие экспортные объемы в последние два года за счет снижения цены не компенсируют падение выручки Газпрома.

### 3.2 Меры по совершенствованию проведения таможенного контроля при перемещении природного газа через таможенную границу ЕАЭС

Следует отметить, что определение мер по минимизации рисков при таможенном контроле и порядок их осуществления предполагает выбор из общего перечня форм таможенного контроля, минимизирующего выявленные риски и эффективное использование имеющихся ресурсов таможенных органов. К таким формам таможенного контроля следует отнести: таможенную проверку, проверку таможенных, иных документов и (или) сведений.

Применение мер по минимизации риска заключается в реализации форм таможенного контроля, установленных для выявленного риска. В то же время мониторинг результатов применения мер по минимизации риска требует регулярного контроля их результатов.

Обобщение результатов применения профилей рисков – это оценка соответствия достигнутых результатов ожидаемым и принятие мер по повышению эффективности системы управления рисками (СУР). На основе обобщения результатов применения существующих профилей риска принимается решение об их значимости, разъяснении или аннулировании.

Эксплуатация СУР для товаров, транспортируемых по трубопроводам через таможенную границу единой энергосистемы, проявляется в создании циклического процесса обучения и управления мерами контроля, минимизирующими ущерб государству.

Поэтому рациональность решений зависит от уместности подхода оценки эффективности и, в конечном счете, от способности достигать целей таможенного контроля товаров при транспортировке трубопроводом через таможенную границу ЕАЭС.

В то же время нормативные основы для формирования правильного подхода для оценки эффективности управления рисками при транспортировке товаров трубопроводом еще недостаточно разработаны. Это влечет за собой задачу разработки этих нормативных основ и определения ее важности для совершенствования таможенного контроля.

Максимально возможный эффект в процессе таможенного контроля с доступными ресурсами и в нынешней ситуации проявляется в потенциально возможной степени предотвращенного ущерба экономике государств, здоровью граждан и окружающей среде, обусловленного нарушением участниками ВЭД таможенного законодательства и (или) законодательства государств-членов ЕАЭС, контроль за которым возложен на таможенные органы.

Для реализации положений ТК ЕАЭС, касающихся движения товаров трубопроводным транспортом, в частности для подтверждения факта экспорта товаров за пределы территории ЕАЭС, центральным таможенным органам целесообразно осуществлять грамотный и оперативный обмен информацией между таможенными органами стран-участниц ЕАЭС. В данной технологии

должны быть определены: средства обмена данными, таможенные службы, процесс обмена данными, данные о товарной продукции.

В целях оптимизации производства таможенных операций и процедур, а также таможенного контроля товаров, перевозимых через территорию ЕАЭС трубопроводом, ускорения производства таможенных операций и обеспечения эффективности контроля соблюдения таможенного законодательства используется электронное декларирование.

Специфика таможенного декларирования товаров, транспортируемых трубопроводом, определяется согласно правовым нормам, отраженным в ст. 290-291 ТК ЕАЭС.

Энергетическая политика государства направлена на то, чтобы максимально использовать внешнеэкономическую деятельность, укрепить позиции России на мировых энергетических рынках, поддержать деятельность российских экономических субъектов и гарантировать глобальную энергетическую безопасность. Для ее успешной реализации предусматривается диверсификация номенклатуры и направлений экспорта электроэнергии, развитие транспортной инфраструктуры для энергоносителей, с учетом расширения географии экспорта.

Усиленная роль России на мировом энергетическом рынке, нынешняя политика регулирования экспорта топливно-энергетических продуктов создала и, по всей вероятности, создаст негативные тенденции в будущем, что проявится в желании нечестных участников внешнеторговой деятельности, а также организованных преступных групп международной торговли, активизировать незаконный экспорт с таможенной территории Российской Федерации.

Среди средств модернизации производства таможенного оформления товаров необходимо также выделить интенсификацию взаимодействия ФТС России с другими федеральными органами исполнительной власти. Тесное сотрудничество государственных органов и упрощение процесса обмена информацией обеспечивают полную картину деятельности каждого участника в таможенных правоотношениях.

Очевидно, что взаимодействие таможенных органов с другими государственными органами значительно упростит процесс проверки достоверности данных, предоставляемых участниками внешнеэкономической деятельности. Об этом свидетельствует практика применения системы межведомственного электронного взаимодействия, которая позволяет таможенным органам получать информацию о документах, выпущенных в режиме реального времени через безопасные каналы связи, организованные между ФТС России и другими федеральными органами.

Были предприняты попытки поиска уязвимостей в процедурах таможенного контроля, предотвращение которых повысит эффективность контроля как такового. ФТС России интенсивно работает в этом направлении. Тем не менее, это постоянный процесс, который является ответом таможенной системы на изменения во взаимозависимых сферах.

Принцип применения единых подходов к цено – и тарифообразованию на общем рынке газа ЕАЭС невозможен из-за недостаточно глубокой интеграции.

Основным этапом разработки модели общего рынка стран ЕАЭС является построение индикативного прогнозного баланса газа соответствующих государств. Значимость формирования прогнозного индикативного баланса газа ЕАЭС, по нашему мнению, усиливается следующими факторами:

- возможность адекватной оценки наполнения бюджетов стран;
- планирование уровня загрузки мощностей ГТС, что позволяет оптимизировать эффективность использования транспортной инфраструктуры;
- координация газовой политики ЕАЭС и рост открытости торговых потоков;
- возможность определить перспективы развития газовых рынков стран, соотнести потенциальные возможности добычи с будущим спросом. Оценки по приросту добычи газа до 2025 г., сформулированные правительствами стран ЕАЭС, достаточно амбициозны, что обусловлено благоприятными условиями разработки месторождений в среднесрочной перспективе в России и Казахстане. Среднегодовое увеличение производства газа составит 1, 5%. Однако, по нашему

мнению, такие прогнозы не в полной мере соответствуют реалиям спроса и в определенной степени завышены.

В дальнейшем на Россию придется 81% роста спроса общего рынка, но наиболее динамичный прирост покажут Казахстан, Армения и Киргизия, в результате чего к 2025 г. доля России в общем объеме спроса на газ сократится до 92%. Единственным экспортером газа в европейском направлении среди стран ЕАЭС является Россия.

Основной прирост экспорта российского газа в третьи страны произойдет за горизонтом 2020 г. и к 2025 г. достигнет 304 млрд куб. м. Экспорт газа из Казахстана в страны ЕАЭС останется на стабильной отметке в 11 млрд. куб. м в год вплоть до 2025 г. из-за отсутствия дополнительной потребности в основных странах-импортерах в лице России и Киргизии.

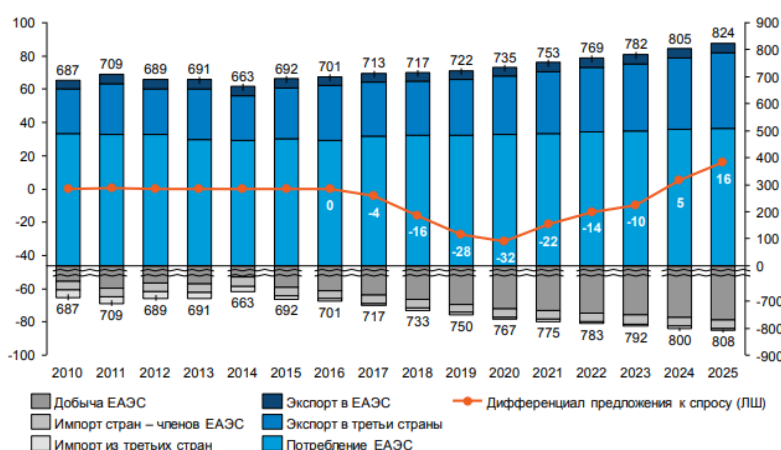


Рисунок 18 – Индикативный прогнозный баланс газа стран – членов ЕАЭС

Источник: Презентация Проекта Генеральной схемы развития газовой отрасли на период до 2035 года [29]

Необходимо отметить, что рост спроса внутренних рынков стран – членов сообщества в среднем на 0, 8% в год будет существенно ограничивать их целевой уровень добычи, установленный на основе энергетических стратегий государств и прогнозов специализированных компаний и агентств. К 2021 г. 4, 2% добычи газа ЕАЭС (32 млрд. куб. м) не будет иметь рынка сбыта.

Только ближе к 2025 г. в связи с расширением экспорта в восточном направлении потребуется вовлечение дополнительных производственных

мощностей. Таким образом, до 2025 г. нужно выработать механизмы стимулирования спроса на внутреннем рынке ЕАЭС и обеспечения конкурентоспособности на внешних рынках. Стоит отметить, что возможные регуляторные развилки в части организации общего газового рынка ЕАЭС могут существенно повлиять на потенциальный объем внутреннего потребления и торговые потоки стран, поэтому необходимо учитывать несколько возможных сценариев дальнейшего развития.

Следующий блок вопросов посвящен формированию регуляторных развилки и сценариев развития общего рынка газа ЕАЭС с обоснованием оптимального; также определены выгоды и потери России от перехода к выбранной модели общего рынка газа. На базе проведенного анализа текущего положения газовых рынков, отношений в газовой сфере партнеров по ЕАЭС и международного опыта формирования межгосударственных газовых рынков были сформулированы регуляторные развилки в отношении ценообразования и развития биржи, регулирования ГТС и системы ПХГ, транспортных тарифов, экспорта.

Данные развилки позволили определить три сценария развития общего рынка газа ЕАЭС: инерционный («монополия»), переходный и инновационный («либерализация») (Рисунок 19).

	Инерционный 	Переходный 	Инновационный 
<b>Ценообразование</b>	Сохранение верхней и нижней границы	Отмена нижней границы, экспортный нетбэк	Биржевой индикатив в долгосрочных контрактах
<b>Развитие биржи</b>	Сохранение ограничений для Газпрома	Снятие ограничений	Создание независимого торгового оператора
<b>ГТС и ПХГ</b>	Монополия Газпрома	Юридическое выделение	Полное выделение активов Газпрома
<b>Транспортные тарифы</b>	Регулируются Газпромом	Раскрытие механизмов формирования тарифа	Независимый транспортный оператор
<b>Экспорт</b>	Монополия Газпрома	Экспортные квоты для НПГ	Единый экспортный оператор

Рисунок 19 – Ключевые регуляторные развилки по сценариям общего рынка газа ЕАЭС[29]

Данные сценарии позволяют не только оценить интересы и выгоды участников внутреннего рынка, но и транспонировать изменения цен на партнеров по ЕАЭС, которые импортируют российский газ. Инерционный сценарий предполагает сохранение текущей модели рынка стран – членов ЕАЭС, при этом вышеперечисленные составляющие будут регулироваться национальными государственными органами в отсутствие наднационального регулятора.

Реализация данного сценария обеспечит относительно низкую степень интеграции партнеров, объем взаимной торговли газом будет стагнировать и увеличится с 33 млрд куб. м в 2015 г. до 35, 4 млрд куб. м к 2025 г. за счет базового роста экономик стран. Основные проблемы данного сценария будут связаны с механизмом ценообразования.

На внутреннем рынке России НПП продолжают вытеснять Газпром за счет возможности предоставления скидки к регулируемой цене. С другой стороны, на независимых производителей газа будут постепенно ложиться обязательства по газификации регионов. В результате эти факторы будут оказывать негативный эффект на выручку всех производителей. Дальнейшее отсутствие допуска НПП к трубопроводному экспорту будет ограничивать реализацию мощностей по добыче; расширение сбыта независимых производителей будет происходить за счет ценовой конкуренции в премиальных регионах и запуска проекта «Ямал СПГ» (реализация проекта «Дальневосточный СПГ» Роснефти до 2025 г. маловероятна).

Как следствие, доходы государства будут расти умеренно, до 2020 г. экспортная ниша будет сужаться, что в основном связано с ожиданиями прохождения пика потребления газа в Европе. Рост бюджетных поступлений, вероятно, произойдет после запуска восточных трубопроводных проектов с 2022 г., но окупаемость инвестиций Газпрома в газотранспортные мощности будет под сомнением с учетом прогнозной ценовой конъюнктуры.

Инновационный сценарий предполагает полноценную либерализацию газового рынка стран – членов ЕАЭС. Он подразумевает запуск рыночных механизмов тарифообразования и ценообразования путем создания и развития площадок биржевой оптовой торговли газом, чтобы в дальнейшем привязать биржевую цену к долгосрочным контрактам на внутреннем рынке.

Выбор сценария развития общего рынка газа ЕАЭС будет зависеть от характера оптимизационной задачи, которую должны формулировать государства. Если основной целью будет краткосрочное наполнение бюджета для сглаживания последствий преодоления кризиса в России, оптимальным станет переходный сценарий – при условии формирования равнодоходной цены от стоимости реализации газа.

Зависимость от валютного курса, несмотря на постепенное снижение стоимости газа в связи с укреплением рубля, будет усиливать неопределенность и тормозить принятие долгосрочных инвестиционных решений участниками газового рынка, повысится ценовая волатильность годовых временных рядов. За счет отмены нижней границы цены Газпром получит возможность конкурировать с НПП, компенсируя демпинговый уровень цен в некоторых регионах экспортными доходами, в результате чего монопольное положение компании будет укрепляться, вырастет ценовое неравенство регионов.

Отсутствие прямых экспортных контрактов независимых производителей по трубопроводному экспорту будет ограничивать потенциальную доходность поставок газа. Сохранение текущей газовой модели, в частности при продолжении ручного регулирования цен в пределах инфляции, не будет отражать потребности рынка, хотя и будет покрывать себестоимость добычи компаний. На российском внутреннем рынке будет усиливаться региональная монополизация с дальнейшим вытеснением Газпрома НПП с премиальных рынков из-за наличия регулируемой нижней границы цены для Газпрома. В условиях кризиса экономически необоснованный рост цен на газ приведет к



тому, что спрос на него будет стагнировать в пределах показателей последних 10 лет.

Потенциально в таком сценарии заинтересовано государство, так как он будет обеспечивать стабильный минимальный объем бюджетных доходов и рентабельности компаний. При этом, вероятно, интеграционные процессы Евразийского союза замедлятся, сохранится фрагментарность рынков. Инновационная модель, по нашему мнению, призвана оптимизировать доходы и эффективность всех участников рынка в долгосрочной перспективе. Доведение регулируемых цен ФАС до биржевого уровня, вовлечение все большего числа участников внутреннего рынка в торги, запуск пилотных проектов торговли со странами ЕАЭС по новым базисам поставки позволят в 2018–2019 гг. начать использовать биржевую цену как индикатив цены долгосрочных контрактов. Снижение общего потолка цен будет отвечать текущей экономической ситуации в странах, стимулируя потребительский спрос. Потенциально сгладятся конфликтные ситуации между торговыми партнерами за счет повышения прозрачности формирования цены и транспортных тарифов.

Наиболее чувствительным вопросом в данном сценарии остаются последствия и сроки проведения выделения газотранспортной части Газпрома и создания отдельных независимых операторов или единого транспортного монополиста. Это может многократно увеличить размер транспортного тарифа, так как обслуживание ГТС позиционируется самим Газпромом как убыточное, а часть издержек покрывается благодаря экспортной деятельности.

Вероятные сроки разделения будут определяться моментом выхода России из экономического кризиса, но имплементация данного решения произойдет только при наличии соответствующего поручения Президента РФ. Вместе с тем существует перспектива роста экспортных объемов газа в европейском направлении, так как потребители неоднократно заявляли о более охотном сотрудничестве с независимыми производителями, а при условии возникновения

конкуренции с Газпромом за внешние рынки увеличится гибкость условий заключаемых контрактов.

По нашему мнению, обеспечение прозрачности формирования транспортного тарифа приведет к выравниванию региональных ценовых диспаритетов, и рынок станет конкурентным при условии того, что практически одновременно с изменением структуры собственности ГТС будет либерализован трубопроводный экспорт. Для России экономический эффект от газовой интеграции представляется не столь однозначным. Вследствие обнуления таможенной пошлины для стран Зоны свободной торговли российский бюджет ежегодно недополучает порядка 73 млрд. руб. Таким образом, размер трансферта странам ЕАЭС в 2020 г. составил около 10% от всех таможенных выплат.

Потери такого масштаба гораздо менее значимы в сравнении с изменением макроэкономических факторов. По нашим оценкам, за счет эффекта девальвации рубля таможенные поступления выросли примерно на 60% и компенсировали падение цен на газ. К тому же, такие экономические потери со стороны государства могут рассматриваться как «плата за дружбу» в рамках укрепления интеграционных связей стран – членов ЕАЭС. С другой стороны, стоит учитывать и некоторые положительные эффекты от либерализации цен на газ.

Так, снижение среднего уровня оптовых цен на газ будет стимулировать внутренний спрос и расширять экспортную нишу за счет повышения конкурентоспособности российского газа в среднесрочной перспективе, в связи с чем уменьшение доходов бюджета от налога на прибыль будет в определенной степени компенсироваться ростом поступлений от НДС при соответствующем увеличении объемов добычи. Кроме того, создание общего рынка ЕАЭС должно не только минимизировать финансовые потери России, но также служить неким «буфером» для сглаживания энергетических конфликтов.

В силу своего географического положения территория Республики Беларусь выступает транзитной зоной для России при осуществлении внешней торговли между Россией и странами Европы. Данный транзит регулируется соглашением

между РФ и РБ от 25. 11. 2011 года. Транспортировка газа в Армении и Киргизии очень схожа с ситуацией в Республике Беларусь. Как и в РБ, в Армению и Киргизию газ поставляют дочерние предприятия ПАО «Газпром», а именно ЗАО «Газпром Армения» и ООО «Газпром Кыргызстан».

Дочерние предприятия осуществляют поставку и реализацию природного газа на внутренних рынках Киргизии и Армении для обеспечения всех потребителей газом. Уровень газификации в Армении достиг уже 96%, а в Киргизии за последние 5 лет вырос на 10% и составляет 32%.

Взаиморасчеты по транспортировке газа осуществляются в международной валюте – долларах США. Тариф формируется в основном за счет покупательной стоимости природного газа, которую компания пересчитывает ежемесячно.

Государства–ЕАЭС должны разработать и установить перечень законов и нормативных актов, которые обозначат правила регулирования, которые в свою очередь обеспечат доступ к услугам субъектов естественных монополий. Транспортировка газа в рамках ЕАЭС регулируется также протоколом «о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий с сфере транспортировки газа по газотранспортным системам». Согласно данному протоколу, государства–члены в пределах имеющихся технических возможностей (свободных мощностей) обеспечивают доступ хозяйствующих субъектов других государств–членов к газотранспортным системам, расположенным на своих территориях для транспортировки газа. Также в данном протоколе отмечено, что независимые поставщики газа имеют право доступа к газотранспортной системе другого государства–члена на равных условиях с производителями газа. Деятельность субъектов естественных монополий в рамках ЕАЭС регулируется в положениях договора о ЕАЭС, в котором указано, что любая деятельность подвергается также регулированию для обеспечения независимости применяемых решений, а также преемственности, открытости и прозрачности. Прозрачность деятельности стран–участниц никакими дополнительными законами не предусмотрена.

Однако, соблюдение принципов прозрачности и публичности являются основополагающим при проведении различных реформ в деятельности субъектов естественных монополий. Принципы и механизмы публичности и прозрачности должны быть закреплены на национальном уровне стран участниц, а также на уровне ЕАЭС.

Разнообразный опыт стран, входящих в ЕАЭС, будет достаточно важным при вынесении данного направления на наднациональный уровень, а также для создания единой нормативной базы, которая обеспечит повышение публичности и прозрачности деятельности естественных монополий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таможенный контроль, как совокупность элементов, с помощью которых проводится проверка соответствия действий и решений участников внешнеэкономической деятельности таможенному законодательству, применяется на всех этапах выполнения обязательств сторонами внешнеторгового контракта.

В отношении товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС по внешнеторговым коммерческим контрактам, таможенными органами может проводиться как документальный, так и фактический контроль.

Если у таможенного органа нет замечаний и вопросов по оформлению и предоставленным документам, то декларации на товары присваивается регистрационный номер по электронному журналу регистрации.

Документальный контроль проводится на основании сведений, заявленных декларантом в декларации на товары, и пакета документов, предоставленного в подтверждение заявленных сведений. Таможенный орган проверяет:

- основания для осуществления внешнеэкономической сделки (внешнеторговый контракт, дополнения и приложения к нему; регистрация контракта в иных контролирующих органах);
- сведения об участниках сделки (наименование, юридические);
- предмет контракта (наименование и описание товаров, количество товаров, физические и стоимостные характеристики);
- особенности международной сделки (характер сделки; условия поставки; переход прав, ответственности и рисков от продавца к покупателю, стоимость сделки и таможенная стоимость товаров);
- особенности международной перевозки товаров (схема доставки, вид и количество транспортных средств международной перевозки, их идентификационные признаки);
- соблюдение запретов и ограничений (наличие разрешительных документов и их соответствие действующему законодательству);

- платежные документы, подтверждающие оплату товаров (наименование и реквизиты банка плательщика и получателя);
- наличие денежных средств на едином лицевом счете плательщика);
- наличие документов, подтверждающих заявленные сведения, и их соответствие установленным требованиям (внешнеторговый контракт и дополнения к нему; коммерческие и транспортные документы);
- иные сведения, необходимые для принятия решения о выпуске товаров таможенным органом.

Фактический контроль проводится:

- в отношении транспортных средств, на которых будет осуществляться международная перевозка вывозимых товаров;
- в отношении товаров, предназначенных для вывоза с таможенной территории Союза.

Фактический контроль проводится с целью:

- идентификации товаров;
- внешнего осмотра товаров, упаковки и маркировки;
- установления соответствия фактических объемов и характеристик товаров сведениям, заявленным в декларации на товары;
- отбора проб и образцов товаров;
- наложения либо проверки пломб и иных средств таможенной идентификации;
- в иных случаях, согласно требованиям таможенного законодательства.

На современном этапе развития таможенных органов таможенный контроль осуществляется с применением информационных таможенных технологий, которые позволяют значительно упростить и ускорить его проведение. Помимо технологии электронного декларирования внедрены технологии автоматической регистрации и автоматического выпуска товаров. Эти технологии нашли широкое применение в отношении таможенного декларирования товаров.

Таким образом, должностные лица таможенного органа выполняют все требования нормативных документов, осуществляя таможенный контроль. Но, с другой стороны, все действия таможенных органов направлены на максимальное содействие развитию международного сотрудничества и увеличению товарооборота и не должны создавать препятствий для свободного перемещения товаров через таможенную границу Союза.

Для создания стабильности в стране и развития экономики необходимо в России и в ЕАЭС разрабатывать и применять продуктивные методы воздействия на внешнюю торговлю, где важным инструментом экономического регулирования торговли между странами является таможенно–тарифное регулирование.

Основные принципы, на которых строится система таможенно–тарифного регулирования в ЕАЭС.

1. Принцип обязательности законодательного обеспечения. Все нормы и правила таможенно–тарифной политики подлежат обязательному утверждению на законодательном уровне при помощи формирования и принятия соответствующих нормативно–правовых документов.

2. Принцип оперативности. Все инструменты таможенно–тарифного регулирования, включая тарифные ставки и виды взимаемых пошлин, должны достаточно быстро вводиться, изменяться и корректироваться.

3. Принцип эскалации ставок ввозных пошлин подразумевает наличие трех уровней ставок – минимальные, целью которых является обеспечение собственных предприятий необходимым объемом дешевого импортного сырья, средние – обеспечение производственными ресурсами отечественных предприятий и максимальные с высокой долей добавленной стоимости.

4. Принцип обязательного учета и использования мирового опыта. Данный принцип очевиден, поскольку каждая страна вправе искать более эффективные методы и решать определенные задачи в рамках ведения таможенно–тарифной политики.

Таможенно–тарифное регулирование является постоянным процессом непрерывного движения товарных потоков в соответствии с постоянно действующим механизмом применения тарифа и пошлин в целях регулирования внешнеторговой деятельности. [30]

Отличительной особенностью таможенно–тарифного регулирования является то, что оно имеет обособленность и самостоятельность в системе приоритетов государственного регулирования, что и позволяет отдельно оценить процесс таможенно–тарифного регулирования как категорию внешнеторговой деятельности.

К основным целям таможенного тарифа действующего на пространстве ЕАЭС относятся следующие:

- равномерность товарной структуры ввоза товаров на территорию ЕАЭС;
- обеспечение условий для эффективных интеграций России в международную экономику;
- поддержание рационального соотношения ввоза и вывоза товаров.

На основе вышеизложенного можно отметить, что при определении уровня таможенно–тарифного обложения и влияния его на таможенную политику в целом приоритетными задачами, решение которых возможно только при помощи тарифа, являются такие, как: приобретение или получение от торговых партнеров торгово–политических уступок, создание предпосылок, которые бы начали стимулировать развитие конкурентов.

Таким образом, таможенный тариф является ключевым и основным инструментом и категорией внешнеторговой деятельности, который существенно регулирует таможенно–тарифную деятельность государства в современных условиях, выполняя при этом перечень определенных функций и задач, которые позволяют выстраивать систему таможенного регулирования в целом.

Системный подход к централизации таможенного администрирования энергоносителей, который реализуется ФТС России и ЦЭТ, дает возможность таможенным органам получать положительные результаты при решении



основной задачи, таможенной службой – увеличение доходной части бюджета РФ.

Например, в 2006 году ЦЭТ перечислила в доход бюджета всего 0, 6 трлн. рублей, а уже в 2016 году перечисления составили около 2 трлн. рублей.

На современном этапе благодаря ЦЭТ в бюджет поступает около 50% от всей суммы доходов, которые администрируются таможенными органами РФ.

Например, внешнеторговый оборот по товарам, оформленным благодаря ЦЭТ в 2020 г. увеличился в сравнении с подобным периодом 2019 г. на 55% и это около 50млрд. долл.

В 2020 г. таможенными постами ЦЭТ было оформлено 18 000 ДТ (это без учёта временных), в т. ч. Импортных деклараций– 80, экспортных – 17 920. В сравнении с подобным периодом 2019 года (17 727 ДТ) таким образом, количество деклараций увеличилось на 15 %

Кроме вышеперечисленных энергоносителей на постах ЦЭТ декларируют и газовый конденсат, а также сжиженный газ и другие углеводороды.

ЦЭТ ведет работу по совершенствованию новых и перспективных сегодня таможенных технологий, а именно, электронное декларирование, а также удаленный выпуск и предварительное информирование, которые необходимы для ускорения и упрощения всех таможенных операций.

В последние десятилетия по поручению Президента РФ таможенными органами проводятся определенные мероприятия по переходу на 100% предоставление всех сведений при декларировании энергоносителей в электронном виде и с применением Интернета, что серьезно упрощает и ускоряет весь процесс декларирования.

Очень важен вопрос унификации налогового законодательства стран ЕАЭС, что переводит данный вопрос далеко за пределы энергетических и топливных рынков.

Установлен срок 2 года для коррекции налоговых норм и предполагается, что с 2022 г. все налоговые проблемы будут убраны. Переходные меры включают определенные компенсационные схемы ценообразования на российский газ.

Ценообразование на топливных и энергетических рынках это сегодня основная задача для ближайшей перспективы, что определяет взаимоотношения всех членов ЕАЭС.

Большие запасы газа имеют РФ и Казахстан. Россия занимает первое место в мире по запасам газа, по добыче газа второе место. Армения имеет запасы газа, а у Беларуси и Киргизия их нет.

Сотрудничество в области энергетики стран, входящих в ЕАЭС возможно реализовывать в совместной деятельности по развитию минерально–сырьевой базы, освоению новых месторождений газа, регулированию отношений всех потребителей газа и транзитеров углеводородов, что очень важно для улучшения общей энергетической стратегии ЕАЭС.

Экспорт газа, РФ постоянно увеличивает, Казахстан же его снижает. В 2014 г. было запланировано строительство четвертой ветки газопровода общей мощностью 30 млрд. м<sup>3</sup>, которое должно было быть завершено еще в 2017 г. Газопровод должен был проходить через Узбекистан, а также Таджикистан и Киргизию.

В 2017 г. здесь возникли сложности благодаря увеличению внутреннего спроса в Средней Азии и общему стремлению продавать газ в периоды пикового спроса для большей выгоды от других покупателей газа. В 2017 году принято решение не запускать четвертую нитку данного газопровода.

В ЕАЭС крупным импортером природного газа считается Беларусь, РФ сегодня импортируется газ из Туркмении. Данный импорт осуществляется для реэкспорта, а не для собственного потребления, уровень данного импорта постоянно снижается.

Законотворчество по перемещению природного газа и поставленным целям опирается в стоимость энергоносителей. Участники ЕАЭС формируют задачи и

индивидуально трактуют уже достигнутые договоренности для получения преимуществ в стоимости перемещаемого природного газа. Сегодня необходима универсальная методика расчета стоимости газа.

На сегодняшний день для Казахстана, Беларуси и РФ во взаимной торговле отсутствуют какие – либо количественные ограничения, а также и нет таможенных пошлин, а также нет сборов и налогов.

Необходимо отметить, что во взаимодействии в рамках ЕАЭС в основном преобладают двусторонние отношения, внешнее направление в энергетическом сотрудничестве с Китаем при увеличении общего объема дает очевидные сбои.

Вопрос стоимости рынках природного газа является основным. Данный вопрос связан не только с интеграцией между РФ и Беларусью, но и других участников ЕАЭС. Сотрудничество должно взаимовыгодным для всех.

Формирование общего рынка природного газа ЕАЭС очень важен с точки зрения развития участников.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.21)

2 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.21)

3 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

4 Договор о Евразийском экономическом Союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу 12.20.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

5 Федеральный закон от 03.08.2018 № 289–ФЗ (ред. от 13.07.2020) О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

6 Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 12.08.2016 № 14 О создании механизма обеспечения прослеживаемости товаров в государствах ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

7 Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388–р Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

8 Приказ Минфина России от 01.03.2019 N 33н "Об утверждении перечня технических средств таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.05.2019 N 54604) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

9 Приказ Минфина России от 01.03.2019 N 34н "Об утверждении Порядка применения технических средств таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.05.2019 N 54605) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.21)

10 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.11.2017 N 21 (ред. от 03.12.2019) "О Пояснениях к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза" (вместе с "Пояснениями к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС)")

11 Афонин, П.Н. Современное состояние понятия инновационных технологий таможенного контроля / Афонин П.Н., Хрунова А.Л., Чикишев Н.С., Яргина Н.Ю.// Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 3(92). – С. 175-180.

12 Высоцкий, В. И. Запасы, добыча, импорт и экспорт нефти и газа в 2018 году (статистические данные по регионам и странам) / В. И. Высоцкий. – М.: Росгеология, «ВНИИЗАРУБЕЖГЕОЛОГИЯ», 2019. – 36 с.

13 Бекашев, К.А. Таможенное право / К. А. Бекашев, Е. Г. Моисеев. – М.: Проспект, 2016. – 328 с.

14 Бочаров, Е.В. Таможенное регулирование и таможенный контроль /Е.В Бочаров – М.: Приор. 2018. – 322 с.

15 Деменкова, Я.А. Функциональное назначение технических средств таможенного контроля при таможенном наблюдении и таможенном досмотре // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2021. – № 1–2. – С. 270–274.

16 Димитров, Н.Н. Формирование институтов таможенного права России: уроки для современности : монография / Н. Н. Димитров, Ю. Н. Туганов, А. С.Щевелева ; под общ. ред. Ю. Н. Туганова . Москва : Граница, 2019. – 179 с.

17 Дроздова, С.А. Таможенное право: учебное пособие / С.А. Дроздова. – С.: ИЦ Интермедия, 2019. – 276 с.

18 Ермакова, А.А. Анализ понятия «таможенный контроль» и его роль в системе таможенного регулирования // В сборнике: Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях. материалы IV всероссийской научно-практической конференции. Российская таможенная академия, Ростовский филиал. – 2017. – С. 55- 62.

19 Зотова, А.А. Внедрение и использование инноваций в технологии таможенного контроля // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 2-2 (53). – С. 140-142.

20 Кнышов, А.В. Проблемные вопросы и рекомендации по совершенствованию оценки эффективности деятельности таможенных органов России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2020. – № 2 (96). – С. 25-29.

21 Макрусев, В.В. Таможенный менеджмент: учебник / В.В. Макрусев, А.Е. Суглобов. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. – 348 с.

22 Мантусов, В.Б. О реализации стратегии развития таможенной службы российской федерации до 2030 года в условиях цифровой экономики / Мантусов В.Б., Башлы П.Н. // Академический вестник ростовского филиала российской таможенной академии. – 2020. – № 1(38). – С. 5-11.

23 Малышенко, Ю.В. Таможенное декларирование и предварительное информирование в электронной форме: учебное пособие / Ю.В. Малышенко. – С.: ИЦ Интермедия, 2018. – 320 с.

24 Никитченко, И.И. Внедрение информационных технологий в рамках Стратегии развития таможенной службы до 2030 года / Никитченко И.И., Иваницкая Е.Н., Торукало Ю.Е. // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 6. – С. 308-313.

25 Казахстан ведет переговоры об импорте бензина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.angi.ru/news.shtml?oid=2817800> (дата обращения 10. 04. 2021).

26 Комплексная характеристика ситуации в АТР (по результатам международных экспертных опросов в 2005–2019 гг.) / под ред. Л. С. Рубан. – М.: Academia, 2019. – 359 с.

27 Лукин, О. Центральная Азия: усиление газовой конкуренции / О. Лукин // Нефтегазовая вертикаль. – 2018. – № 9. – С. 19.

28 Нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность Белоруссии. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cdu.ru/tek\\_russia/articles/1/761/](http://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/761/) (дата обращения: 10. 04. 2021).

29 Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.customs.ru](http://www.customs.ru).

30 Официальный сайт государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gosstat.ru](http://www.gosstat.ru).

31 Президент Киргизии: сотрудничество с Россией имеет особую значимость. Интервью. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/interviews/5195365> (дата обращения: 10. 04. 2021).

32 Работа крупнейшего киргизского НПЗ полностью остановлена. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rupec.ru/news/39374/> (дата обращения: 10. 04. 2021).

33 Ритм Евразии. Казахстан – Киргизия: яблоко раздора– китайские товары [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news-2020-03-02->

kazakhstan–kirgizija–jabloko–razdora–kitajskie–tovary–47769 (дата обращения: 10. 04. 2021).

34 Российско–армянские отношения. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/803765> (дата обращения: 06. 05. 2021).

35 Российско–армянские отношения. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/803765> (дата обращения: 10. 04. 2021).

36 Российско–белорусский нефтяной конфликт (2020). [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Российско–белорусский\\_нефтяной\\_конфликт\\_\(2020\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Российско–белорусский_нефтяной_конфликт_(2020)) (дата обращения: 12. 06. 2020).

37 Рост еще впереди // Нефть и Капитал. 2018. – № 4. – С. 56–60.

38 Рубан Л. С., Ван Б. Два вектора каспийской нефти // Нефть России. – 2018. № 12. – С. 58 – 61.

39 Рубан Л. С., Ван Б. Энергетическое взаимодействие стран Шанхайской организации сотрудничества // Бурение и нефть. 2018. – № 6. – С. 14 –18.

40 Сотрудничество с РФ придает армянскому ТЭК глубину и прочность: интервью. 24 октября 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/10/24/sotrudnichestvo-s-rf-pridaet-armyanskomu-tek-glubinu-i-prochnost-intervyu> (дата обращения: 10. 04. 2021).

41 Строков, А.С. Оценка экологических экстерналий как последствий расширения внешнеторговой деятельности / Строков А.С., Терновский Д.С., Поташников В.Ю., Потапова А.А. // Журнал новой экономической ассоциации. – 2020. – № 4 (48). – С. 113-137.