

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА  
Рецензент, заместитель  
начальника Челябинского  
таможенного поста

\_\_\_\_\_ А.Е. Смекалин  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой, к.э.н.

\_\_\_\_\_ Е.А. Степанов  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Оценка эффективности внедрения маркировки и перспектив  
развития системы прослеживаемости меховых изделий в ЕАЭС

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2021.591.ПЗ ВКР

Руководитель работы  
к.э.н., доцент  
\_\_\_\_\_ И.П. Килина  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы  
студент группы ЭУ– 574  
\_\_\_\_\_ Е.Д. Овчиникова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер  
Старший преподаватель  
\_\_\_\_\_ А.В. Кардапольцева  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск 2021

## АННОТАЦИЯ

Овчинникова Е.Д. Оценка эффективности внедрения маркировки и перспектив развития системы прослеживаемости меховых изделий в ЕАЭС. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 574, 98 с., 24 ил., 9 табл., библиогр. список – 57 наим., 13 л. плакатов ф. А4.

Объект исследования – меховые изделия, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС. Цель исследования – оценить эффективность внедрения маркировки и перспектив развития системы прослеживаемости меховых изделий в ЕАЭС.

В теоретической части работы были рассмотрены место и роль маркировки в системе прослеживаемости товаров, этапы внедрения процедуры маркировки меховых изделий, роль таможенных органов при проверке ввоза меховых изделий на территорию ЕАЭС.

В практической части исследования был проведен анализ внешней торговли меховых изделий в России, рассмотрен порядок маркировки меховых изделий, проведена оценка эффективности маркировки меховых изделий.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что проведенный анализ эффективности маркировки меховых изделий, выявленные проблемы действующей системы прослеживаемости меховых товаров. также рекомендации по ее совершенствованию могут быть апробированы таможенными органами.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ЕАЭС.....	10
1.1 Место и роль маркировки в системе прослеживаемости товаров.....	10
1.2 Этапы внедрения процедуры маркировки меховых изделий.....	27
1.3 Роль таможенных органов при проверке ввоза меховых изделий на территорию ЕАЭС.....	32
2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ЕАЭС.....	42
2.1 Анализ внешней торговли меховых изделий в России.....	42
2.2 Порядок маркировки меховых изделий.....	52
2.3 Оценка эффективности маркировки меховых изделий.....	65
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ МЕХОВЫХ ИЗДЕЛИЙ.....	74
3.1 Проблемы действующей системы прослеживаемости в ЕАЭС.....	74
3.2 Рекомендации по совершенствованию системы прослеживаемости меховых изделий.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	92

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Распространение некачественной и контрафактной продукции – серьезная проблема как для потребителей, так и производителей. Это не только влечет финансовые убытки, но и сказывается на репутации производителя, может принести моральный и в некоторых случаях даже физический ущерб потребителю. Несмотря на требования, установленные современным законодательством к перемещению товаров через таможенную и государственные границы в результате проверок таможенных и налоговых органов выявляются множество нарушения. На это указывают данные Федеральной таможенной статистики России.

В первом полугодии 2020 года контролирующими органами зарегистрировано порядка 50 тыс. тонн товаров, которые запрещены к ввозу. В их число входит 625 тонн санкционной направленности. За аналогичный период в 2019 году было обнаружено 61 тыс. тонн товаров, включая 2,8 тыс. тонн санкционных. С учетом применения различных мер на территорию государств вернули более 37 тыс. тонн товаров, а уничтожено более 1,2 тыс. тонн. Касаемо локализации таких групп товаров были выявлены нарушения у перевозчиков. В их отношении мобильные группы ФТС в сотрудничестве с другими органами возбудили 660 дел об административных правонарушениях и 19 уголовных дел.

На сегодняшний день Российская Федерация потребляет в разы больше товаров из натурального меха, чем их производит. В России изделия из натурального меха всегда были популярным товаром, поскольку основная территория государства расположена в относительно холодном климатическом поясе. Так, в целях сокращения бюджетных потерь со стороны государства, в целях защиты интересов конечного потребителя, а также в целях сохранности объектов животного мира, крайне необходимо контролировать процесс перемещения таких жизненно необходимых товаров

через таможенную границу, что обуславливает актуальность выбранной темы.

**Объект** меховые изделия, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС.

**Предмет** функционирование системы маркировки и прослеживаемости меховых изделий в ЕАЭС.

**Цель** оценить эффективность внедрения маркировки и перспектив развития системы прослеживаемости меховых изделий в ЕАЭС.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть место и роль маркировки в системе прослеживаемости товаров.
2. Изучить этапы внедрения процедуры маркировки меховых изделий.
3. Рассмотреть роль таможенных органов при проверке ввоза меховых изделий на территорию ЕАЭС.
4. Провести анализ статистики внешней торговли меховых изделий в России.
5. Провести оценку эффективности маркировки меховых изделий.
6. Выявить проблемы действующей системы прослеживаемости в ЕАЭС.
7. Предложить рекомендации по совершенствованию системы прослеживаемости меховых изделий.

**Теоретическую основу ВКР** составили научные труды следующих авторов: Воротынцевой Т.М., Гусевой М.А., Джавахиди И.А., Лаптева Р.А., Липатовой Н.Г., Третьяк Л.Н. и других.

При написании работы были применены такие методы, как аналитический, диалектический, сравнительный.

**Теоретическая значимость ВКР** заключается в изучении места и роли маркировки в системе прослеживаемости товаров, этапов внедрения процедуры маркировки меховых изделий, рассмотрении роли таможенных органов при проверке ввоза меховых изделий на территорию ЕАЭС.

**Практическая значимость ВКР** обусловлена тем, что проведенный анализ эффективности маркировки меховых изделий, выявленные проблемы действующей системы прослеживаемости меховых товаров, а также рекомендации по ее совершенствованию могут быть апробированы таможенными органами.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ЕАЭС

## 1.1 Место и роль маркировки в системе прослеживаемости товаров

21 век – это век высоких технологий, где в промышленности используются различные виды технологии для маркировки и идентификации товаров и грузов, в том числе, когда речь идет о меховых изделиях, в целях совершенствования института таможенного контроля. Маркировка – это «контрольно-идентификационный знак (КиЗ), который размещают на упаковке, ярлыке, этикетке или таре и вносят информацию как о самом товаре, так и о средстве идентификации в информационную систему маркировки» [18, с. 29]. Маркировка товара представляет собой «нанесение текстов, графических изображений, специальных символов, а также закодированной информации с целью облегчения идентификации и учета того или иного товара в процессе его изготовления, транспортировки, хранения и реализации» [21].

Кроме того, согласно действующему законодательству, практически любой товар должен снабжаться соответствующей сопроводительной информацией (датой изготовления, указанием правил и сроков хранения, штрих-кодами и прочим). Такая информация, как правило, указывается на упаковке или просто на самом товаре и позволяет участнику производственной и потребительской цепочек быстро определиться с характеристиками продукции. Другими словами, информация, изложенная на упаковке либо товаре, выполняет роль своеобразного идентификатора, источника достоверных и необходимых сведений, а в наши дни – дополнительного стимулятора к покупке. Обязательная маркировка товаров, введенная с 2019 года, предназначена для пресечения незаконного производства и оборота товаров. С помощью нанесения производителями и импортерами двумерной маркировки и передачи соответствующих данных в централизованную систему мониторинга можно отследить движение продукции по товаропроводящей цепи.

При розничной продаже товаров, подлежащих обязательной маркировке, на кассе двумерным сканером считывают маркировку, информация отправляется через электронный фискальный документ в информационную систему, и товар выводится из оборота. На рисунке 1 представлен перечень нормативно-правовых актов Евразийского Экономического Союза и Российской Федерации, регламентирующих маркировку и систему прослеживаемости товаров.

ФЗ от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»

Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 791-р "Об утверждении модели функционирования системы маркировки товаров средствами идентификации в РФ"

Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р Об утверждении перечня отдельных групп товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации"

Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2018 № 2963-р "Об утверждении Концепции создания и функционирования в РФ системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров"

Распоряжение Правительства РФ от 03.04.2019 № 620-р Об определении ООО "Оператор-ЦРПТ" оператором государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации

Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС от 02.02.2018 "О маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе"

Постановление Правительства РФ от 26.04.2019 № 515 "О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров"

Рисунок 1 – Нормативно-правовые акты, регулирующие маркировку товаров



В соответствии со статьей 27 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ «продукция, соответствие которой требованиям технических регламентов подтверждено в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, маркируется знаком обращения на рынке» [3].

Объекты правового регулирования маркировки товаров отражен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Объекты правового регулирования маркировки товаров

Суть обязательной маркировки специальными контрольными знаками заключается в обеспечении полной прослеживаемости оборота товаров, т.е. от производства или ввоза на территорию РФ до вывода из оборота путем розничной реализации или иным способом.

Так, смысл введения маркировки на определенный товар стал целесообразен от государства до конечного потребителя, где государство получает полный отчет о прослеживаемости деятельности организаций и обороте товаров, а потребителям гарантируется качественная покупка продукции от официальных поставщиков. С точки зрения бизнеса в России

введение системы маркировки стало прочным фундаментом для исключения конкурентов, занимающихся оборотом контрафактной продукции.

На рисунке 3 представлена схема взаимодействия координатора и операторов системы маркировки товаров в Российской Федерации.



Рисунок 3 – Взаимодействие координаторов и операторов системы маркировки товаров в России

Правовые основы для массовой маркировки товаров заложил Федеральный Закон от 25 декабря 2018 года № 488-ФЗ, который наделил правительство РФ правом «утверждать перечни товаров, подлежащих обязательной маркировке, а также особенности маркировки отдельных товаров средствами идентификации» [4].

При разработке перечней продукции, подлежащей обязательной маркировке, правительство РФ ориентируется, как правило, на ранее утвержденную Стратегию по противодействию незаконному обороту

промышленной продукции. За период с 2020 по 2025 год обязательную маркировку распространят на ювелирную, пищевую, легкую, автомобильную, авиационную, топливную и химическую продукцию. Кроме того, обязательной маркировке будет подлежать электронная продукция, производство строительных материалов, индустрия детских товаров и машиностроение.

Чтобы иметь возможность реализовывать вышеперечисленную продукцию, её производители, поставщики и розничные продавцы обязаны зарегистрироваться в единой информационной системе маркировки товаров.

Процесс прослеживаемости должен быть обеспечен всеми участниками цепочки товародвижения: производителем, импортером, дистрибьютором, перевозчиком, розничным продавцом и т.д.

Координатором мероприятий по ведению обязательной маркировки товаров средствами идентификации является Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России), оператором информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации является информационная система мониторинга – ООО «Оператор-ЦРПТ» (распоряжения Правительства Российской Федерации), где ФТС России является участником пилотных проектов (экспериментов) по маркировке товаров [7].

Если рассматривать маркировку с технической точки зрения, то маркировка – это идентификатор товара, содержащий основные сведения о продукции, наносимая на товар или его упаковку, маркировка может иметь вид текста, рисунка или условного знака. Благодаря национальной системе маркировки «Честный Знак», в сотрудничестве с Центром развития перспективных технологий (ЦРПТ), созданного для реализации глобальных проектов в цифровой экономике, потребителям стала гарантирована подлинность и заявленное качество приобретаемой продукции.

Рассматривая маркировку, стоит отметить, что она бывает 2-х видов: производственная и торговая (рисунок 4).



Рисунок 4 – Виды маркировки товаров

Также, с некоторого времени на ввозимые товары наносится маркировка соответствия, информирующая потребителя о том, что товар сертифицирован и отвечает установленным стандартам качества.

На сегодняшний день вводится еще и такой вид маркировки, как идентификационная маркировка прослеживаемости товаров.

В декабре 2017 года государством было принято решение о создании Единой системы маркировки и прослеживаемости товаров которая преследует следующие цели:

– обеспечение получения оперативной и достоверной информации о движении товаров в рамках хозяйственной деятельности организаций, что создаст необходимые условия для сокращения объемов незаконного оборота промышленной продукции и его влияния на развитие экономики и социальной сферы страны, безопасности и защиты жизни и здоровья граждан, повышения собираемости налогов и таможенных пошлин и улучшения налоговой дисциплины, а также для мониторинга и контроля конкурентной среды на товарных рынках;

– обеспечение развития высокотехнологичных решений по обработке обязательных данных для создания новых сервисов и бизнес-моделей, основанных на использовании данных.

Концепция по созданию системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости товаров подразумевает два подхода для создания такой системы.

Первый подход – это прослеживаемость, основанная на физической маркировке товаров идентификационными знаками. Второй подход – документального типа прослеживаемости, здесь используется немного другой способ, целью которого является – борьба с незаконным оборотом товаров и повышение фискальной составляющей при осуществлении контрольно-надзорных функций.

Целями документальной системы прослеживаемости государственные органы называют:

– создание условий, исключающих использование различных схем уклонения от уплаты таможенных и налоговых платежей;

– подтверждение законности оборота товаров при их перемещении с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена;

– обеспечение контроля за операциями, связанными с оборотом товаров [23, с. 11].

К принципам использования этой системы относят:

– исключение дублирования бизнес процессов налогоплательщиков;

– идентификатор прослеживаемости формируется на единых правилах;

– факт перехода права собственности на прослеживаемый товар, фиксируется в имеющихся документах и не требует физической маркировки товара;

– система базируется на имеющемся электронном документообороте между налогоплательщиками;

– требования распространяются на всех налогоплательщиков юридических лиц и индивидуальных предпринимателей без исключений и на товары, в том числе ввозимые из ЕАЭС [1].

Идентификация товаров и продукции – это «работа по определению соответствия товарной позиции различным документам технического и нормативного характера, а также инструкциям и этикеткам».

К фальсификату относятся подделки, подмена в процессе производства или продажи. Такие изделия отличаются сниженным качеством, не соответствуют заявленным свойствам, названию. Это реализация заведомо менее ценных вещей по завышенной стоимости. Важно своевременно идентифицировать все, что не подходит под характеристики, и убрать из продаж.

Следует привести классификацию основных способов идентификации товаров.

Основных критериев всего четыре:

- по материальному зафиксированному образу;
- по установлению принадлежности чему-либо;
- поиск по памяти свидетелей;
- сравнение [19].

Приведем примеры некоторых видов идентификации товаров.

Знаком обращения на рынке Евразийского экономического союза в настоящее время должна маркироваться вся продукция, подлежащая обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов (ТР) ТС (ЕАЭС) на территории Евразийского экономического союза.

В нем отражены 3 буквы ЕАС.



Рисунок 5 – Единый знак обращения (маркировка ЕАС)

Единый знак обращения свидетельствует о том, что продукция, маркированная им, прошла все установленные в технических регламентах Евразийского экономического союза (технических регламентах Таможенного союза) процедуры оценки (подтверждения) соответствия и соответствует требованиям всех распространяющихся на данную продукцию технических регламентов Евразийского экономического союза (технических регламентах Таможенного союза). Маркировка единым знаком обращения осуществляется перед выпуском продукции в обращение на рынок Евразийского экономического союза. Анализ Минпромторга подтверждает, что с 2018 года на российском рынке выявлено более 6 миллионов единиц контрафактной продукции. Отследить её перемещение и реализацию без особой системы было затруднительно.

Благодаря Национальному проекту «Честный ЗНАК» предусматривает все детали, чтобы уменьшить количество производимого контрафакта и привлечь распространителей такой продукции к ответственности. Маркируется одежда (в том числе из меха и кожи), обувь, парфюмерная продукция, табачные изделия, лекарства, фотоаппараты, автопокрышки. В рамках эксперимента к этим товарам добавили велосипеды, кресла-коляски и молочную продукцию. Маркировка представляет собой нанесение специального DataMatrix кода на упаковку и внесение этой единицы товара в базу данных. Основная задача системы – повысить уровень безопасности

россиян, существенно снизить количество контрафакта и некачественных аналогов. Цифровой код гарантирует подлинность и качество товара.

Бывают различные виды маркировки товаров. В качестве «хранилища» информации о товаре применяется DataMatrix-код. И небезосновательно. В отличие от привычного всем линейного штрихкода, код DataMatrix вмещает больший объем информации. И даже при повреждении до 30% легко считывается любым 2D-сканером. По результатам экспериментов такой вид торговой маркировки был признан оптимальным. DataMatrix- код схож с QR-кодом. Они оба двумерные и содержат чёрно-белые элементы. Но в отличие от QR код DataMatrix подходит для маленьких упаковок. Например, на пачке тонких сигарет маркировка должна помещаться на площади всего 10x10 мм. QR-коду такое не под силу [20, с. 45].

На рисунке 6 представлен Код маркировки DataMatrix.

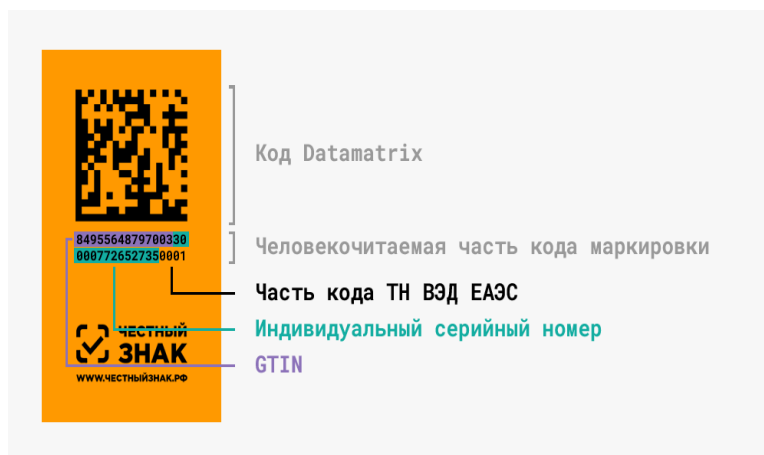


Рисунок 6 – Код маркировки DataMatrix

По штрих –коду маркировки в программе должны отображаться следующие сведения:

- страна – производитель;
- фирма-изготовитель, импортер;
- дата изготовления;
- срок годности;
- свойства и составляющие продукта;
- особенности эксплуатации в климатических условиях



Маркировка товаров должна быть:

- унифицирована;
- доступна для восприятия информации на уникальном коде;
- коммерческая информация, связанная с оборотом товаров, находится под контролем государства.

Маркировку вида DataMatrix нельзя проверить обычным сканером QR-кодом. Для проверки маркировки товаров пользователь должен установить специальное приложение ЧестныйЗНАК, с помощью которого сможет считывать информацию с маркировки товаров. Товары, которые уже сейчас маркируются DataMatrix-кодами следующие: лекарства, сигареты, обувь, одежда, духи, молочные продукты, шины и фототехника. В ближайшее время список обязательных для маркировки товаров пополнится велосипедами, водой, креслами-колясками и другими товарами, маркировка которых сейчас идёт в экспериментальном режиме.

Кроме стандартного DataMatrix-кода встречаются и другие виды маркировки товаров.

RFID или радиочастотные метки также используются при маркировке товаров, но гораздо менее популярны. Чаще всего эти метки встречаются на одежде и обуви. Иногда их используют для маркировки шин. Главная особенность RFID-меток в том, что для их прочтения необходимо специальное оборудование. С одной стороны, благодаря радиосигналу использование FRID-меток может здорово упростить и ускорить целый ряд производственных процессов. С другой стороны, специальные FRID-считыватели слишком дороги для небольших торговых точек. Поэтому как правило, FRID-метка используется совместно с DataMatrix-кодом, что устраивает и производителей, и продавцов.



Рисунок 7 – RFID-метка для маркировки товаров

Коды агрегации – это отдельный вид маркировки, наносимой на групповую упаковку, содержащую множество единиц маркированной продукции. Рассмотрим, как это происходит на примере сигарет. Пачки сигарет собираются в блок. На собранный блок наносится код агрегации, который содержит информацию о кодах конкретных пачек внутри. Блоки объединяются в короба, коробка – в транспортные паллеты. Каждая такая упаковка должна содержать информацию о кодах продукции внутри до каждой отдельной единицы. Эту информацию можно легко проверить в системе маркировки. Коды агрегации иногда имеют линейный вид и позволяют отгружать и принимать большие партии, не сканируя каждый товар поштучно.

Если говорить о производственной маркировке, то на сигареты и лекарства маркировка наносится на само изделие с помощью лазерной гравировки. В остальных случаях, как правило, используется этикетирование, когда коды печатаются на наклейках, а после наносятся на товар. Это относится к тем товарам, по отношению к которым действует предписание о маркировке остатков. Маркировка остатков должна осуществляться продавцом, импортером или дистрибутором, на чьем складе находится товар.

На каждый тип товара составляется описание и заказывается в системе отдельный код.

На рисунке 8 представлены этапы маркировки товаров.

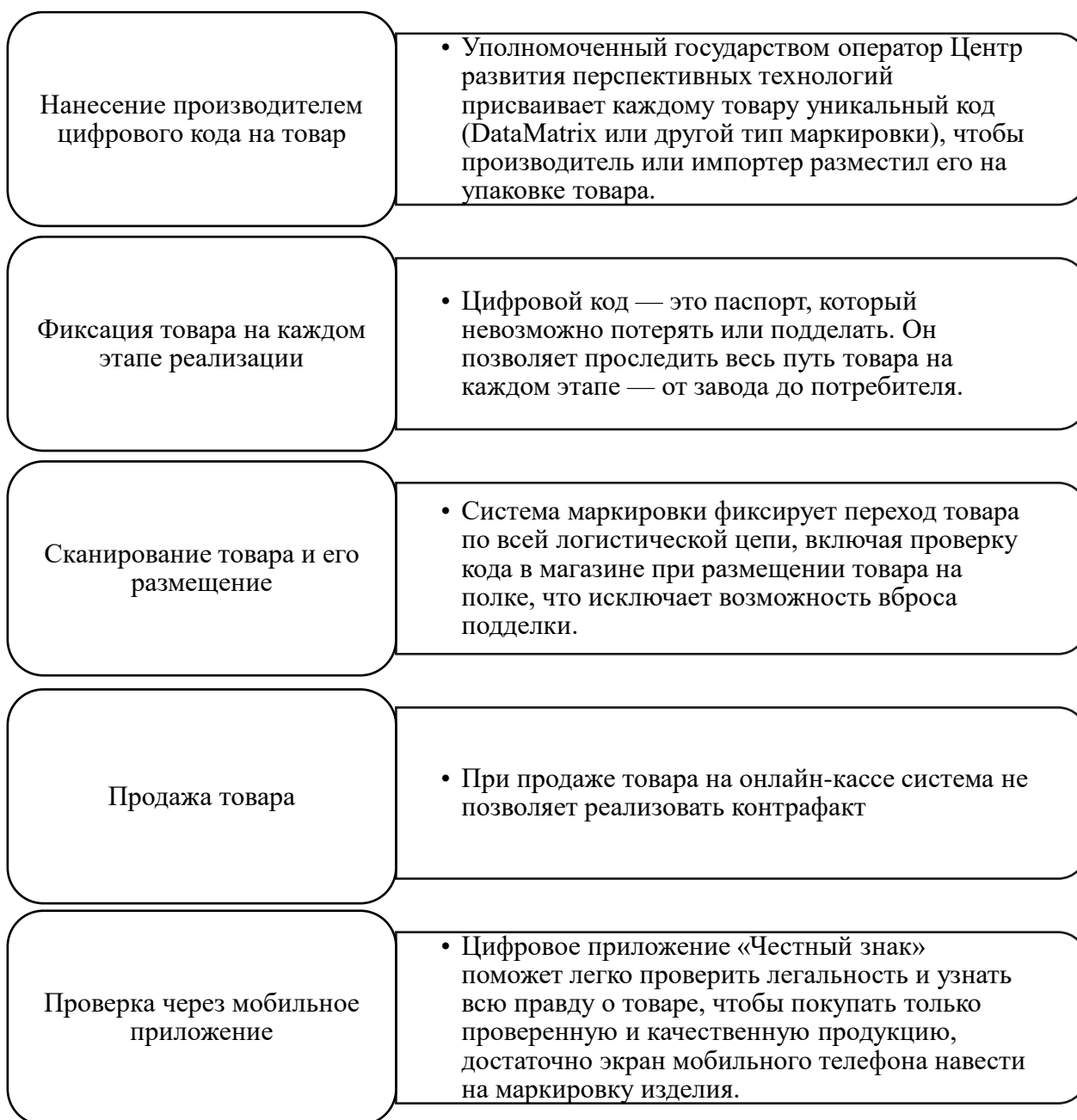


Рисунок 8 – Этапы маркировки товаров

Таким образом, наносить маркировку знаком ЕАС до выполнения всех процедур подтверждения соответствия не допускается. Вместе с тем, важно понимать, что недопустимо нанесение маркировки знаком ЕАС, на те товары, которые не подлежат обязательной оценке (подтверждению) соответствия требованиям технических регламентов. Обязательная оценка

(подтверждение) соответствия, как правило, производится в форме сертификации, декларирования соответствия (ДС), а также государственной регистрации товаров (ГРС).

После фактического изготовления товара за пределами территории государств членов ЕАЭС УОТ осуществляет изготовление СИ с КМ и нанесение их на готовую продукцию. Нанесение изготовленного СИ с КМ осуществляется в любой момент до пересечения границы с РФ или до пересечения границы с государством-членом ЕАЭС. Маркировка товаров может также осуществляться на территории Российской Федерации на таможенном складе при помещении ввезенных товаров под таможенную процедуру таможенного склада. УОТ осуществляет проверку наличия СИ с КМ для маркировки импортируемых товаров. При отсутствии СИ с КМ УОТ заказывает КМ в ГИС МТ. Процесс переходит в БП 03.01.00.00 «Эмиссия КМ и/или СИ». При наличии СИ с КМ, а также после изготовления СИ с КМ (в случае отсутствия в наличии у УОТ СИ с КМ) УОТ наносит СИ с КМ на готовый товар. При необходимости у УОТ сформировать АТК, процесс переходит в БП 05.06.01.00 «Агрегирование товаров». После успешного формирования АТК, статус АТК устанавливается в значение «Зарегистрирован». После описания АТК (при необходимости формирования АТК) УОТ помещает товар под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления или реимпорта.

УОТ заполняет и подает в таможенный орган декларацию на товары (ДТ) вне ГИС МТ. В ДТ указываются сведения об импортных товарах, либо об АТК для импортируемых товаров (в случае если АТК был сформирован). ДТ регистрируется в таможенном органе (также вне ГИС МТ).

Таможенный орган с использованием СМЭВ, направляет в ГИС МТ запрос по номерам КМ, нанесенных на товар, либо по номерам КИТУ, либо по номеру АТК (если КИТУ и АТК были сформированы ранее), указанным УОТ в ДТ. Состав сведений, содержащийся в запросе, определен в Запросах 1 и 2 проекта ТКМВ). ГИС МТ при поступлении запроса от ЕАИС ТО через

СМЭВ с номером АТК и/или КИТУ и/или КИ: – изменяет текущий статус АТК – на «На контроле в таможенных органах» (в случае если ранее АТК был сформирован); – Направляет в ЕАИС ТО через СМЭВ расширенную информацию о товаре (КИ) и/или КИТУ и/или АТК. Состав передаваемых сведений определен ответами на запрос 1 в соответствии с проектом ТКМВ, в т. Ч. О статусе запрошенных АТК (при наличии) и КИТУ (при наличии) и КИ.

Таможенный орган принимает к сведению информацию об АТК (при наличии) и КИТУ (при наличии) и КИ, содержащуюся в ГИС МТ. Таможенный орган осуществляет проведение таможенного контроля в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза, и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании и принимает решение о выпуске/отказе в выпуске товаров (в т.ч. путем сопоставления сведений, содержащихся в ДТ, и полученных из ГИС МТ).

УОТ, получив уведомление о принятом решении таможенного органа (статусе ДТ) с кодами «10», «11», «12», «13», «14», «20» (в соответствии с Приложением №14 Решения Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 №378 «О классификаторах, используемых для заполнения таможенных документов»), осуществляет подачу следующих сведений о вводе импортного товара в оборот на территории РФ в ГИС МТ: ИНН УОТ; Дата регистрации таможенной декларации на товары; Регистрационный номер таможенной декларации на товары; Код таможенного органа; КИ или КИТУ или АТК; Цвет; Размер в штрихмассовой системе.

Вышеуказанные сведения фиксируются в ГИС МТ, а также весь зарегистрированный товар в составе АТК (при его наличии), получает статус «Предварительно одобренные к вводу в оборот». Данный статус позволяет осуществлять перемещение товара до точки хранения по территории РФ, но не позволяет осуществлять оборот и вывод из оборота маркированного

импортного товара. Статус КМ и товаров, указанных в поданных сведениях, меняется на «Ожидает подтверждения ФТС».

После регистрации сведений от УОТ в ГИС МТ о ввезённом на территорию РФ, ГИС МТ запускает механизм проверки и получения подтверждения введённых сведений, а также кода решения по указанной декларации на товары.

ГИС МТ отправляет запрос в адрес ЕАИС ТО через СМЭВ. Состав сведений, содержащийся в запросе, определен в Запросе 3 «Запрос на предоставление сведений о выпущенных товарах» проекта ТКМВ. В ЕАИС ТО через СМЭВ передается запрос, содержащий следующие сведения: Идентификатор запроса Дата и время формирования запроса Код таможенного органа Дата регистрации декларации на товары Регистрационный номер декларации на товары. При поступлении из ГИС МТ запроса ЕАИС ТО направляет ответ на запрос (состав сведений определен в Ответе 3 «Ответ на предоставление сведений о выпущенных товарах» проекта ТКМВ). Статус АТК изменяется на «Получено решение из таможенных органов». Если ответ по запросу не получен, ГИС МТ запускает механизм повторного запроса в адрес ЕАИС ТО с запросом сведений. Повторные запросы отправляются регулярно в соответствии с настроенным таймером в ГИС МТ.

ГИС МТ получает от ЕАИС ТО сведения по своему запросу. В ответных сведениях от ЕАИС ТО присутствует код принятого решения таможенными органами по указанной УОТ декларации на товары. На основании данного кода осуществляется ввод, либо отказ во вводе импортного товара в оборот на территории РФ. В случае если от ЕАИС ТО по запрашиваемой декларации на товары поступили следующие коды решения: «10», «11», «12», «13», «14», «20», то код решения фиксируется в ГИС МТ к документу ввода товара в оборот. Статус КМ и товара изменяется на «В обороте» с особым состоянием «Одобен ФТС», а статус АТК (при его наличии) меняется на «Введен в оборот». Также УОТ направляется квитанция (уведомление) об успешно

обработанных сведений по вводу импортного товара в оборот. Квитанция направляется на адрес электронной почты, указанный в регистрационных данных УОТ, либо напрямую в ИС УОТ посредством открытого API.

В случае если от ЕАИС ТО по запрашиваемой декларации на товары поступили коды, отличные от вышеописанных, то в ГИС МТ осуществляется отказ в выпуске товаров в оборот, статусы товаров и КМ изменяются на «Запрет выпуска ФТС»

Также УОТ направляется квитанция (уведомление) о запрете выпуска импортного товара в оборот по причине отказа ФТС. Квитанция направляется на адрес электронной почты, указанный в регистрационных данных УОТ, либо напрямую в ИС УОТ посредством открытого API. Поскольку конечным статусом решения от ФТС о вводе товара в оборот является код «10 – Выпуск товаров разрешен», то в случае получения от ФТС кодов «11», «12», «13», «14» или «20», через неопределенное время в ГИС МТ также от ФТС через СМЭВ может прийти другой статус (в том числе конечный статус «10», либо промежуточный статус). Таким образом все промежуточные статусы, а также конечный статус «10» фиксируются в ГИС МТ в виде истории.

Случаи отказа в выпуске товаров и порядок совершения таможенных операций, связанных с отказом в выпуске товаров, определены статьей 125 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС). В случае если при поступлении из ЕАИС ТО решения об отказе в выпуске товаров в оборот по ДТ УОТ может устранить причину, повлиявшую на принятие решения таможенным органом, то он имеет возможность подать повторно сведения в ЕАИС ТО для помещения товаров под таможенную процедуру. Если УОТ принимает решение не ввозить товар на территорию РФ в связи с отказом таможенного органа во въезде импортного товара на территорию РФ, то на этом процесс завершается.

После фиксации в ГИС МТ полученных от ЕАИС ТО через СМЭВ сведений (в том числе код решения по декларации на товары), в ГИС МТ

осуществляется автоматическое дописание товаров сведениями, полученными в качестве ответа на запрос ГИС МТ, в части следующих сведений: 10 знаков кода ТН ВЭД; Страна производства в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира; номер и дата разрешительной документации.

Все вышеописанные сведения (полученные из ЕАИС ТО через СМЭВ, а также указанные УОТ при подаче в ГИС МТ сведений о вводе импортного товара в оборот) фиксируются в ГИС МТ по каждому КМ, после чего ГИС МТ осуществляет инициирование процесса передачи доописанных сведений в подсистему КМТ, где также осуществляется фиксация полученных сведений в части доописания товара к карточке товара.

В настоящее время именно технические регламенты Евразийского экономического союза (технические регламенты Таможенного союза) [12] содержат исчерпывающие требования к обязательному составу сведений, содержащихся в маркировке товаров, а также принципам ее нанесения. Требования различных Технических регламентов Таможенного союза к маркировке товаров, на которые распространяется их действие, как правило, отличаются. Маркировка для таможни является сегодня одним из необходимых факторов успешного выпуска товаров.

## 1.2 Этапы внедрения процедуры маркировки меховых изделий

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации инициировало введение маркировки, 29 марта 2019 года вступило в силу Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе.

До настоящего времени система маркировки продукции работала в формате эксперимента. В эксперименте участвовали: меховые изделия (с 12 августа 2016 года), лекарства (с 1 февраля 2017 года), алкоголь и табачная продукция (с 1 июля 2018 года) [3].



В соответствии с постановлением правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 года № 792-р в 2021 году перечень товаров, подлежащих маркировке, был расширен.

В частности, обязательная маркировка в 2021 году, коснулась таких предметов как: товары легкой промышленности, шины и покрышки пневматические резиновые, некоторые виды молочной продукции [6].

В настоящее время проводятся эксперименты по маркировке следующих товаров: отдельные виды технических средств реабилитации (кресла-коляски, относящиеся к медицинским изделиям) до 01.06.2021, отдельные виды никотинсодержащей продукции (табак, табачные изделия), предназначенный для потребления путем нагревания, курительные смеси для кальяна, не содержащие табак) до 28.02.2022, пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива, и отдельные виды слабоалкогольных напитков [9].

В дальнейшем маркировку распространят и на другие товары. Работа по созданию системы маркировки, с целью обеспечения легальности ввоза меховых товаров началась еще с начала 2014 года. Рассмотрим этапы создания нормативно-правового регулирования, способствующего введению системы маркировки изделий из меха, что представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы создания системы маркировки

Этапы	Нормативно – правовой документ	Описание
Этап 1	Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 28 апреля 2014 года № 28 «О подходах по формированию и применению на единой таможенной территории системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности».	Признание целесообразным создание системы маркировки отдельных видов продукции для контроля оборота товаров и обеспечения легальности импорта и производства товаров на территориях государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства.
Этап 2	Решение Высшего Евразийского экономического совета на уровне Глав государств от 10 октября 2014 года № 88 «О разработке системы маркировки отдельных видов продукции на территориях государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства»	Правительствам государств – членов ЕАЭС поручено обеспечить реализацию пилотного проекта. Предусмотрено введение маркировки продукции по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (код ТН ВЭД ЕАЭС 4303)

Продолжение таблицы 1

Этап 3	Решением Совета Евразийской экономической комиссии № 19 был утвержден план-график реализации пилотного проекта по введению маркировки продукции по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» на 2015 – 2016 годы.	С целью реализации пилотного проекта государствам – членам Евразийского экономического союза рекомендовано использовать техническое задание на создание информационной системы маркировки товаров при разработке национальных компонентов информационной системы маркировки товаров
Этап 4	Соглашение о реализации в 2015 – 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы Одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»	Утвержден перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными знаками. – товары можно будет маркировать за пределами таможенной территории ЕАЭС (до ввоза товаров). Законодательством государств – членов ЕАЭС предусмотрена возможность маркировки контрольными знаками после выпуска товаров в специализированных складских помещениях
Этап 5	Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2015 года № 70 и от 02 декабря 2015 года № 86 «Об утверждении отдельных документов, предусмотренных Соглашением о реализации в 2015 – 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 08 сентября 2015 года»	Утверждены документы, являющиеся ключевыми для формирования технического облика создаваемой информационной системы и определения основных параметров межведомственного информационного взаимодействия. Сформирован перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными знаками, установлены характеристики контрольного (идентификационного) знака, определен порядок его нанесения и требования к структуре и формату информации, содержащейся на контрольных знаках
Этап 6	Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 января 2016 года № 3 «О технологических документах, регламентирующих информационное взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли общего процесса «Обеспечение обмена сведениями о товарах, подлежащих маркировке контрольными знаками, произведенных или ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза.	Определены требования к структуре и формату информации, передаваемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими оборот товаров, включенных в перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, в компетентные (уполномоченные) органы своих государств-членов, а также сроки передачи такой информации, требования к информационной системе маркировки товаров.

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы. Изначально предполагалось введение маркировки для отдельных видов продукции легкой промышленности.

Хронология введения маркировки на товары в ЕАЭС представлена на рисунке 9.

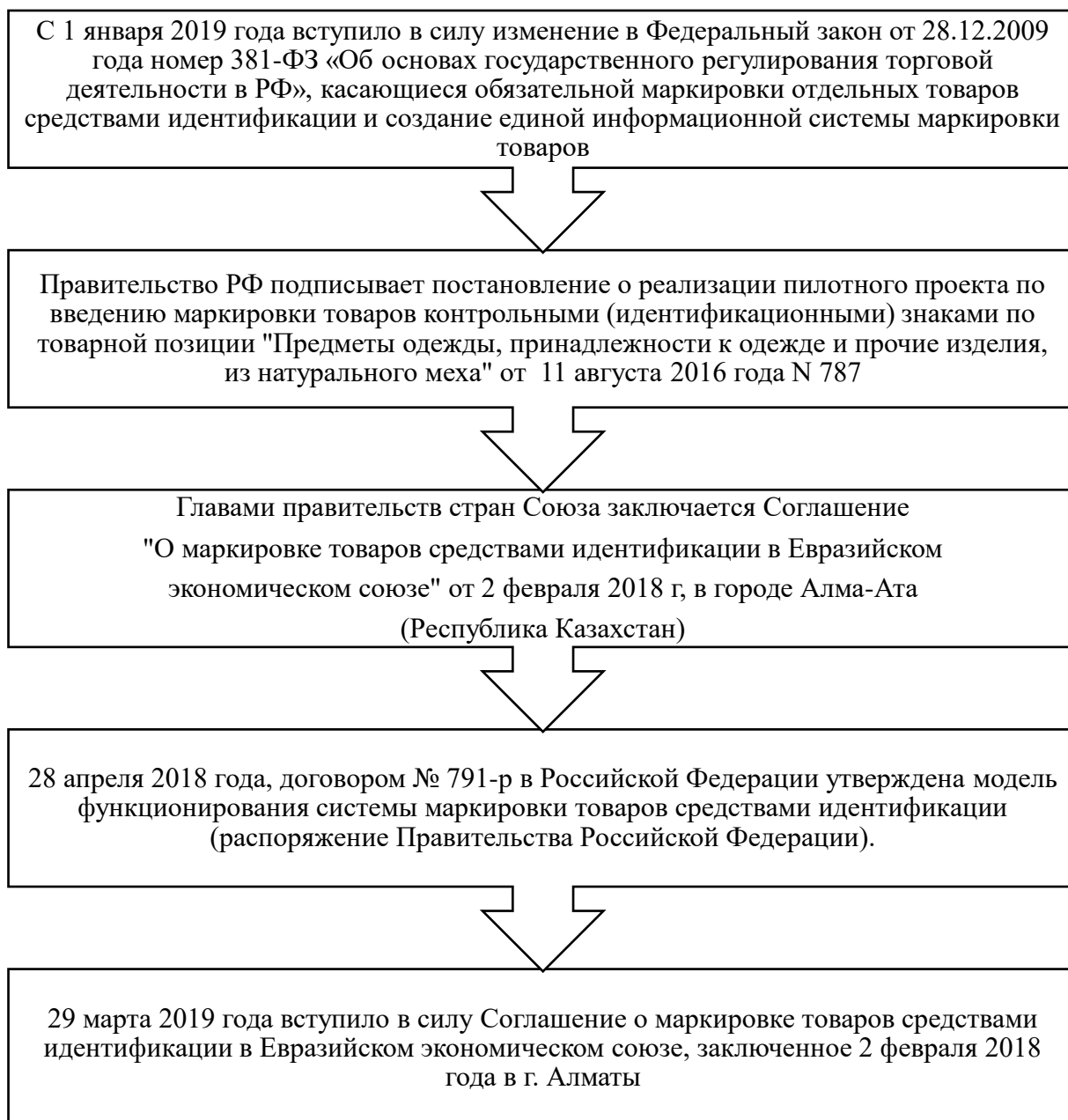


Рисунок 9 – Хронология введения маркировки на товары в ЕАЭС

В ходе работы по созданию системы маркировки было решено начать этот процесс с маркировки наиболее дорогостоящей и налогообложной продукции легкой промышленности, а именно – изделий из меха.

Органом исполнительной власти, осуществляющим координацию деятельности по формированию в государствах – членах Евразийского экономического союза системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности, в Российской Федерации является ФНС России.

В каждой отрасли внедрение маркировки начинается с проведения эксперимента, во время которого компании добровольно регистрируются в системе «Честный знак» и передают информацию о действиях с товаром: изготовлении, импорте в страну, приеме от поставщика, продаже или списании.

По результатам эксперимента дорабатывается нормативная база, правительство назначает или корректирует сроки запуска обязательной маркировки. Запуск маркировки для разных товарных групп может иметь свои особенности, но на данный момент в большинстве товарных групп внедрение системы включает три основных этапа. На первом этапе участники оборота должны зарегистрироваться в системе «Честный знак», заказать регистратор эмиссии – специальный программно-аппаратный комплекс, предназначенный для заказа кодов маркировки, регистрации сведений о выпуске маркированных товаров и хранении кодов маркировки. Затем коды маркировки начинают в обязательном порядке наноситься на все новые производимые и импортируемые товары.

Каждая поставка товаров напрямую от производителя к дистрибьютору должна сопровождаться универсальными придаточными документами (УПД) с указанием кодов продукции с помощью электронного документооборота (ЭДО).

Так с 1 июля 2019 года запрещены ввоз и производство немаркированной табачной продукции, но ее можно будет продавать до 1 июля 2020 года. На заключительном этапе вводится полный запрет на оборот немаркированной продукции.

### 1.3 Роль таможенных органов при проверке ввоза меховых изделий на территорию ЕАЭС

Ввод в оборот на территории Российской Федерации (то есть выпуск в соответствии с таможенными процедурами выпуска для внутреннего потребления или реимпорта) товаров, произведенных вне таможенной территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, осуществляется при наличии на таких товарах средств идентификации и указания сведений о кодах идентификации в графе 31 декларации на товары (далее – ДТ) (при соблюдении иных условий выпуска товаров, установленных ТК ЕАЭС).

Нанесение средств идентификации на товары, подлежащие обязательной маркировке, может быть осуществлено:

- вне таможенной территории ЕАЭС (например, иностранным производителем). В данном случае под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления (реимпорта) помещается уже маркированный товар;

- на территории Российской Федерации до их выпуска в соответствии с таможенными процедурами выпуска для внутреннего потребления (реимпорта) [33, с. 25].

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 158 Таможенного кодекса ЕАЭС с разрешения таможенного органа с товарами, помещенными под таможенную процедуру таможенного склада, могут совершаться операции по подготовке товаров к продаже и перевозке (транспортировке), включая маркировку товаров. Таким образом, маркировка товаров может быть осуществлена до их ввода в оборот на территории таможенного склада при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного склада.

Возможность нанесения маркировки на товары, находящиеся под таможенным контролем, в иных местах, в том числе на складе временного хранения, правом ЕАЭС не предусмотрена.

Порядок действий при ввозе в Российскую Федерацию товаров, подлежащих маркировке с КИЗ, установленными за рубежом может быть следующий. При вывозе контрольных (идентификационных) знаков (далее – КИЗ) для их нанесения на готовые изделия из меха за рубежом, КИЗ подлежат декларированию в установленном порядке.

При этом:

– при получении КИЗ, изготавливаемых эмитентом (в настоящее время – АО «Гознак»), необходимо запросить у данной организации перечень производителей RFID-меток, находящихся в КИЗ, а также реквизиты (номер и дата регистрации) нотификаций на КИЗ (или на используемые в КИЗ RFID-метки). На используемые в настоящее время RFID-метки при изготовлении КИЗ на основе чипов «NXP Ucode G2iM» и «Monza 4D», поставляемых российскими компаниями ООО «РСТ-инвент» и ОАО «НИИМЭ и Микрон», ФСБ России дала заключение о том, что так как КИЗ, сведения о которых представлены в ФСБ России акционерным обществом «Гознак», не содержат в своем составе шифровальных (криптографических) средств, регистрация нотификаций на них не требуется.

– декларация на товары (далее – ДТ) подается в таможенный орган, правомочный в соответствии с законодательством Российской Федерации о таможенном деле регистрировать ДТ;

– в графе 44 ДТ с кодом вида документа «01092» указываются реквизиты нотификации, полученной у АО «Гознак». В случае декларирования КИЗов, на которые установлены RFID-метки различных производителей, допускается в графе 44 ДТ заявление реквизитов нотификаций всех используемых меток.

При заполнении декларации на товары в графу 31 под номером 10 вносятся все номера КИЗ (для каждого товара). После занесения информации

о номерах КИЗ, ДТ подается в таможенный орган, правомочный в соответствии с законодательством Российской Федерации о таможенном деле регистрировать ДТ.

При ввозе меховых изделий с установленными КИЗами, указание реквизитов нотификации в ДТ не требуется.

Действия при ввозе в Российскую Федерацию товаров, подлежащих маркировке, без установленных КИЗ имеют следующий порядок.

1. Промаркировать изделия из натурального меха контрольными (идентификационными) знаками до подачи декларации на товары. Маркирование изделий может осуществляться на таможенном складе или на СВХ в рамках совершения предварительных операций. При этом, уполномоченным лицом в таможенный орган, в регионе деятельности которого находятся товары, подается заявление, в котором указывается, что ему необходимо провести маркирование товаров. В этом же заявлении указываются необходимое оборудование, которое лицо будет использовать для нанесения меток, перечень лиц, которые должны быть допущены в зону таможенного контроля для совершения операций по маркировке товаров.

2. При заполнении декларации на товар в графу 31 под номером 10 вносятся все номера контрольных (идентификационных) знаков (для каждого товара).

3. Декларация на товары подается в таможенный орган, правомочный в соответствии с законодательством Российской Федерации о таможенном деле регистрировать декларации на товары.

4. Указание реквизитов нотификации на КИЗ в декларации на товары не требуется.

Таможенные органы проводят таможенный контроль при обороте товаров, ввезенных на таможенную территорию ЕАЭС, в соответствии с требованиями Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 289-ФЗ).

Статьей 322 ТК ЕАЭС установлены формы таможенного контроля, применяемые таможенными органами при проведении таможенного контроля.

При проведении таможенного контроля товаров, подлежащих маркировке, должностные лица осуществляют проверку наличия сведений о стране происхождения товара, наличия маркировки на товарах, правильность ее нанесения, соответствие способа крепления требованиям, установленным для маркирования отдельных видов товаров.

Ввод в оборот на территории Российской Федерации (то есть выпуск в соответствии с таможенными процедурами выпуска для внутреннего потребления или реимпорта) товаров, произведенных вне таможенной территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, осуществляется при наличии на таких товарах средств идентификации и указания сведений о кодах идентификации в графе 31 декларации на товары (далее – ДТ) (при соблюдении иных условий выпуска товаров, установленных ТК ЕАЭС).

Нанесение средств идентификации на товары, подлежащие обязательной маркировке, может быть осуществлено:

– вне таможенной территории ЕАЭС (например, иностранным производителем). В данном случае под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления (реимпорта) помещается уже маркированный товар;

– на территории Российской Федерации до их выпуска в соответствии с таможенными процедурами выпуска для внутреннего потребления (реимпорта) [1].

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 158 Таможенного кодекса ЕАЭС с разрешения таможенного органа с товарами, помещенными под



таможенную процедуру таможенного склада, могут совершаться операции по подготовке товаров к продаже и перевозке (транспортировке), включая маркировку товаров.

Таким образом, маркировка товаров может быть осуществлена до их ввода в оборот на территории таможенного склада при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного склада.

Возможность нанесения маркировки на товары, находящиеся под таможенным контролем, в иных местах, в том числе на складе временного хранения, правом ЕАЭС не предусмотрена. При выявлении нарушений порядка маркирования товаров и отсутствия соответствующей маркировки на товарах, подлежащих маркированию, информация о данных нарушениях направляется в территориальные органы Роспотребнадзора и МВД России для принятия мер по привлечению к административной или уголовной ответственности.

В ходе проведения таможенного контроля ввозимых и вывозимых товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза может назначаться таможенная экспертиза, которая имеет свою определенную методологию.

В последние годы ФТС России концентрирует таможенное оформление в центрах электронного декларирования, расширяет применение технологий авторегистрации и автовыпуска деклараций, совершенствует механизм удаленного выпуска товаров. В соответствии с Соглашением о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС от 2 февраля 2018 г. Маркироваться товар может как за границей, так и на специализированных складах, расположенных на территории Евразийского экономического союза. Их перечень утверждается правительствами государств-членов ЕАЭС. В России постановлением Правительства № 860 установлено, что товары могут маркироваться либо за границей, за пределами ЕАЭС, либо на таможенных складах. Маркировка на специализированных складах в РФ пока не предусмотрена.

В ходе таможенного декларирования меховых изделий таможенные органы сталкиваются с тем, что при помещении товара под таможенную процедуру таможенного склада в декларациях на товары часто допускаются ошибки, где корректировка иногда занимает несколько дней.

После того, как товар промаркирован на таможенном складе, либо если он уже прибыл на территорию РФ с маркировкой, нанесенной за пределами ЕАЭС, данный товар помещается под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления или реимпорта.

В ходе документального контроля информация из таможенных органов в автоматическом режиме направляется оператору для сопоставления контрольно-идентификационных знаков (как индивидуальных, так и агрегированных). От оператора поступает ответ о статусе контрольно-идентификационного знака. При подтверждении соответствия контрольно-идентификационного знака товар выпускается в обращение в соответствии с заявленной таможенной процедурой. Иногда происходит задержка с выпуском товара, потому что декларант/импортер товара забывает добавить в информационный ресурс «Маркировка» информацию о контрольно-идентификационных знаках, указанных в декларации на товары, а также добавить информацию о том, что он нанес такие контрольно-идентификационные знаки на товары. Следовательно, от оператора поступает информация, которая не подтверждает статус контрольно-идентификационных знаков. В связи с этим выпуск товара может задерживаться до 10 суток. Если в течение 10 суток информация не будет направлена декларантом оператору, то декларация не будет выпущена.

Также следует отметить, что после того, как декларация направлена в таможенный орган и ей присвоен номер, она считается официальным документом. Поэтому, если была внесена ошибочная информация о контрольно-идентификационных знаках, исправить ее проще до выпуска товаров. Если же это происходит уже после выпуска товаров, на складе или при реализации товаров, то внесение изменений в декларацию на товары в

соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС и 289 Решением коллегии ЕЭК о внесении изменений в декларацию, возможно только после проведения таможенного контроля. Это может занять продолжительный промежуток времени.

В ходе контроля маркированной продукции проводится не только документальный, но и фактический контроль. Для этого сотрудники таможенной службы оснащены средствами таможенного контроля – датчиками считывания QR-кода, штрих-кода, RFID-меток. В настоящее время производится дооснащение должностных лиц таможенных органов соответствующими техническими средствами таможенного контроля.

В таможенных органах есть еще один вид контроля, так называемый контроль после выпуска товаров, который возможен в течение трех лет после ввода товара в оборот. К незаконно ввезенному товару, который не проходил таможенное декларирование, данный срок не относится. В связи с коронавирусом и введением ряда ограничений количество проверок значительно уменьшилось, но контроль как осуществлялся, так и будет осуществляться в дальнейшем. Должностные лица таможенных органов, проводящие таможенный контроль после выпуска товаров, дооснащаются соответствующими техническими средствами таможенного контроля. На подлежащие маркировке товары до их введения в оборот должны быть нанесены средства идентификации. Оборот товаров без маркировки влечет наступление административной и уголовной ответственности. Участники оборота подлежащих маркировке товаров обязаны представлять оператору государственной информационной системы сведения о нанесенных на товары средствах идентификации, об обороте маркированных товаров и их выбытии из оборота.

В ходе совместной работы по реализации пилотного проекта по маркировке меховых изделий ФНС России и ФТС России удалось выработать подходы к совместному контролю, а также интегрировать системы контроля таможенных органов и ГИС «Маркировка». Система

маркировки показала себя как эффективный инструмент прослеживаемости и контроля за оборотом товаров: результаты реализации пилотного проекта выразились в росте объемов изделий из натурального меха, реализуемых в рознице, в также в росте объемов таможенного декларирования товаров данной категории и, соответственно, увеличении сумм перечисленных в бюджет платежей [50, с. 38].

В настоящее время ФТС России совместно с Федеральной налоговой службой завершаются работы по созданию прототипа национальной системы прослеживаемости товаров, основанной на документальном виде прослеживаемости. Координатором данного проекта является Министерство финансов. Функционирование системы предлагается обеспечить путем создания и применения интегрированных информационных технологий таможенной и налоговой служб на основе данных из декларации на товары и счетов-фактур. В целях исключения разрывов цепочки прослеживаемости товаров вследствие применения налогоплательщиками специальных налоговых режимов, не предусматривающих обязательного оформления счетов-фактур, Министерством финансов прорабатывается вопрос применения иных форм налогового учета в отношении подлежащих прослеживаемости товаров.

С 1 января 2019 года вступили в силу изменения в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», в соответствии с которыми в целях обеспечения реализации задач прослеживаемости товаров до конечного потребителя Правительству РФ предоставлено право устанавливать дополнительный обязательный реквизит кассового чека или бланка строгой отчетности – «код товара», определяемый Правительством и позволяющий идентифицировать товар или код товарной номенклатуры

Реализацию информационного взаимодействия ЕАИС таможенных органов с национальной системой прослеживаемости планируется осуществлять посредством использования инфраструктуры системы

межведомственного электронного взаимодействия, а также на базе регламентного электронного обмена данными между ФТС и ФНС России.

В июне 2018 года Минфином России утвержден план мероприятий по созданию национальной системы прослеживаемости товаров (приказ Минфина России от 19.06.2018 № 1049).

В рамках реализации мероприятий «дорожной карты» на федеральном уровне ведется работа по подготовке соответствующей нормативно-правовой базы. Согласован перечень сведений, предполагаемых к информационному обмену между ФНС и ФТС России. Подписаны изменения и дополнения к Соглашению о сотрудничестве указанных ведомств, в соответствии с которыми в состав сведений, передаваемых Федеральной налоговой службой на плановой основе, включены данные об операциях с прослеживаемыми товарами, при этом информация, передаваемая на плановой основе Федеральной таможенной службой, дополнена сведениями о прослеживаемых товарах из заявлений о выпуске товаров до подачи декларации на товары, а также сведениями о товарах, конфискованных или обращенных в собственность государства иным способом, а также задержанных таможенными органами в соответствии с главой 51 Таможенного кодекса ЕАЭС.

В целях обеспечения технологической независимости, информационной безопасности при использовании ГИС и юридической значимости передаваемых в нее сведений на федеральном уровне проработан вопрос методов криптографической защиты информации, в частности на основе технологии блокчейн, основанной на алгоритме с децентрализованным хранилищем данных, представляющих собой непрерывную цепь блоков, формируемых на каждом отдельном этапе обращения товара.

Министерством финансов определен перечень товаров, подпадающих под документальную прослеживаемость. К данной категории товаров решено отнести бытовые электротовары, тяжелую технику, детские коляски, металлическую мебель. На внутриведомственном согласовании находится

проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении эксперимента по прослеживаемости отдельных видов товаров, выпущенных на территории Российской Федерации в соответствии с таможенной процедурой выпуск для внутреннего потребления». Согласно проекту постановления планируемый срок применения системы прослеживаемости товаров в пилотном проекте – 2019 год.

Создание механизма обеспечения прослеживаемости товаров является одним из основных прорабатываемых направлений на ближайшие несколько лет и позволит достичь нового уровня администрирования, в том числе в рамках контрольно-надзорной деятельности ФТС России и ФНС России.

## 2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ЕАЭС

### 2.1 Анализ внешней торговли меховых изделий России

Современный российский рынок мехового сырья и изделий из меха формируется на основе сравнительно небольшого сектора легкой промышленности. Образование Таможенного союза к настоящему времени лишь незначительно повлияло на эту ситуацию, учитывая аналогичную российскую структуру экономик стран, входящих в него.

Границы современного рынка мехового сырья и меховых изделий в Российской Федерации в целом определяются признаками групп товаров. Иными словами, их состав представлен меховым сырьем (шкурками животного происхождения различных видов), меховыми полуфабрикатами и готовыми меховыми изделиями. При этом, степень взаимозаменяемости товаров крайне низкая, в связи с чем, основные участники рынка, формируя спрос и реагируя на имеющееся предложение, ориентируются на качественное своеобразие отдельных товаров. Указанный критерий оказывает определяющее влияние на функционирование рыночного механизма.

Объектом оценки выступили товары кода ТН ВЭД № 43.

К ним относятся:

- 4301 Сырье пушно-меховое (включая головы, хвосты, лапы и прочие части или обрезки, пригодные для изготовления меховых изделий), кроме необработанных шкур товарной позиции 4101, 4102 или 4103;
- 4302 Дубленые или выделанные меховые шкурки (включая головы, хвосты, лапы и прочие части или лоскуты), несобранные или собранные (без добавления других материалов), кроме указанных в товарной позиции 4303;
- 4303 Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха;
- 4304 Мех искусственный и изделия из него [54].

В таблице 2 представлена динамика показателей импорта и экспорта меховых изделий в России за 2015 – 2020 г.г.

Таблица 2 – Динамика показателей импорта и экспорта меховых изделий в России, 2015 – 2020 г.г.

Показатель/ Период	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Абсол. Отклонение , 2020-2015	Темп роста, 2020/2015 , %
Импорт, \$	149,1	156,3	289,8	267,9	252,8	115,5	- 33,6	- 22,5
Экспорт, \$	63,2	66,9	78,6	61,7	50,5	39,5	- 23,7	- 37,5

Представим данные графически (рисунок 10).

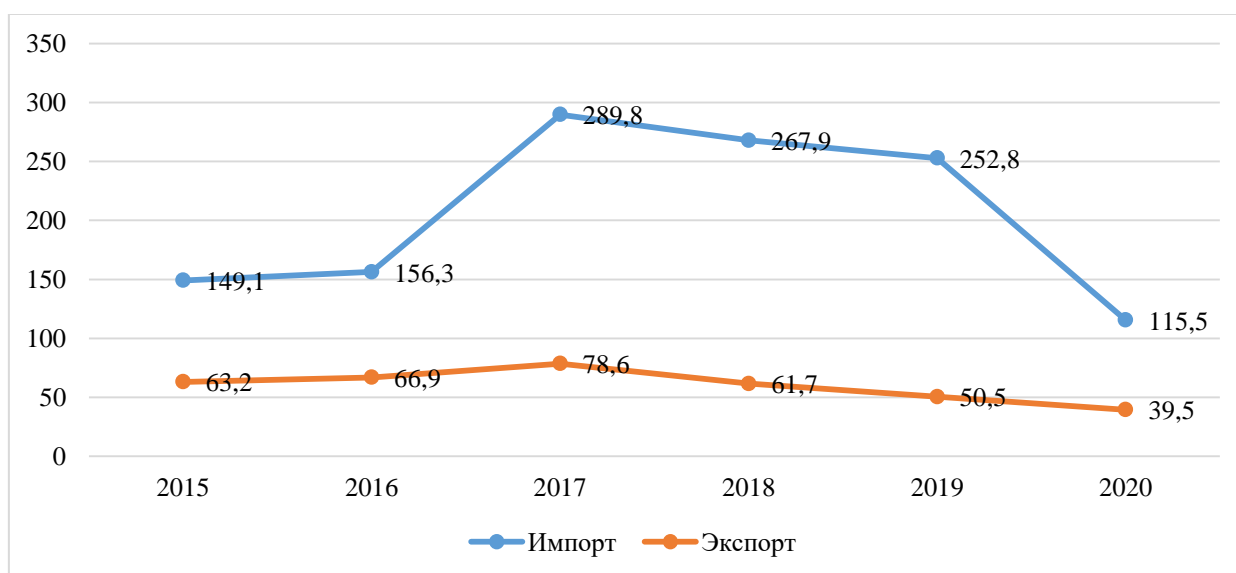


Рисунок 10 – Динамика показателей импорта и экспорта меховых изделий, 2015 – 2020 г.г.

Снижение показателей импорта меховых изделий в 2020 году обусловлено распространением коронавирусной инфекции (пандемии). Импорт в Россию меховых изделий за 2020 год составил 115,5 долл., уменьшившись по сравнению с 2015 годом на 33,6 %.

В основном импортировались:

- 17 % - натуральный и искусственный мех; изделия из него: Поставки из «Китая» (48%), «Италии» (18%), «Турции» (16%).

- 4% - необработанные шкуры (кроме натурального меха) и выделанная кожа: Поставки из «Индии» (38%), «Италии» (21%), «Беларуси» (16%) [52].



На рисунке 11 представлена товарная структура импорта меховых изделий за 2020 год.



Рисунок 11 – Товарная структура импорта меховых изделий, 2020

По данным рисунка видно, что основную долю занимает искусственный мех и изделия из них (50,9 %). Данные географической структуры импорта меховых изделий отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Географическая структура импорта меховых изделий, 2015–2020 г.г.

Страна	2015 г. Млрд. долл.	%	2018 г. Млрд. долл.	%	2019 г. Млрд. долл.	%	2020 г. Млрд. долл.	%
Китай	2,1	20,7	2,5	23,7	2,4	24,6	2,57	24,1
Италия	0,5	4,9	0,7	6,6	1,1	11,2	0,8	7,5
Индия	0,9	8,9	0,15	1,5	0,2	2	0,2	1,7
Турция	1,3	12,9	0,26	2,4	0,3	3,1	0,22	2,1
Франция	1,3	12,9	0,16	1,5	0,14	1,6	0,29	2,7
Вьетнам	0,8	8,1	1,2	11,3	1,4	14,4	1,7	15,9
Другие страны	3,2	31,6	5,6	53	4,2	43,1	4,9	46
Всего:	10,1	100	10,57	100	9,74	100	10,68	100

В сравнении с 2015 годом наблюдается увеличение объемов импорта по различным странам. Если говорить о структуре импорта, то основную долю занимает Китай.

Таким образом, основной страной-импортером изделий их меха является Китай. Для того, чтобы наглядно проиллюстрировать динамику изменения показателей географической структуры импорта, представим данные на рисунке 12.

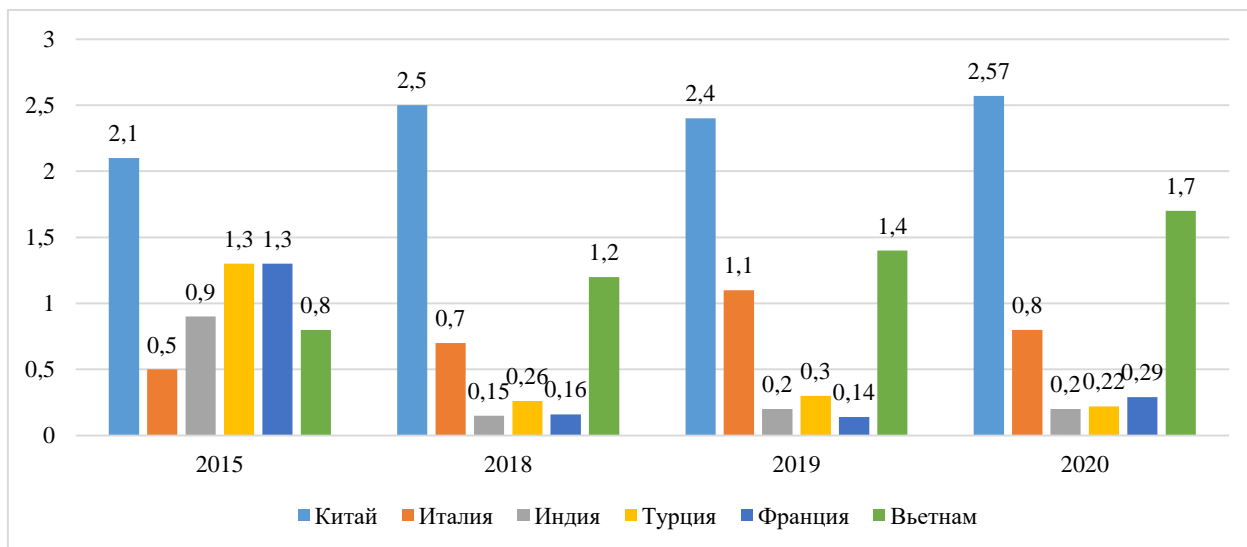


Рисунок 12 – Динамика географической структуры импорта меховых изделий, 2015 -2020 г.г.

Таким образом, наблюдается к 2020 году снижение объемов импорта в некоторых странах (например, Турция). Это связано с распространением коронавирусной инфекции в стране и на международном уровне. Общий стоимостный объем импорта за 2015 – 2020 г.г. представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели общего стоимостного объема, массы и количества импорта меховых изделий, 2015-2020 г.г. (ТН ВЭД 43)

Период/ Показатели	2015 год	2018 год	2019 год	2020 год	Абсол. Откл. 2020-2015	Темп роста 2020/2018, %
Стоимость, \$	1,4	2,03	4,33	3,68	+ 2,28	+ 162
Масса, тонн.	21,5	18,65	40,9	33,27	+ 11,8	+ 55
Количество, шт.	121,4	115,82	172,7	110,4	- 11	- 9

Таким образом, к 2020 году наблюдается тенденция снижения показателей в сравнении с 2019 годом. На это оказало значительное влияние изменений и введение внешних санкций со стороны стран. Также фактором воздействия выступили политические изменения.

Динамика средних цен импорта за 2015 – 2020 г.г. отражена на рисунке

15.

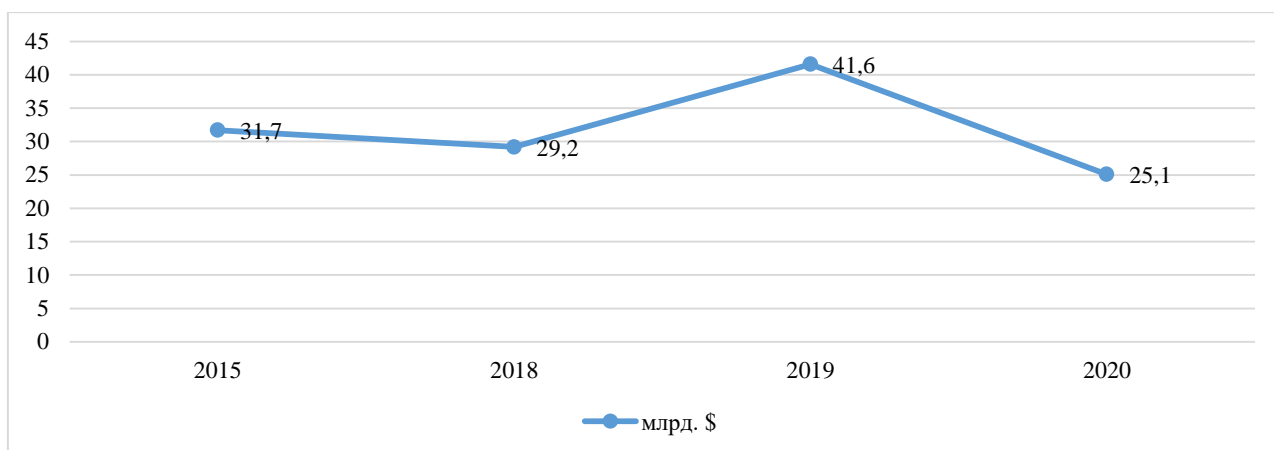


Рисунок 15 – Динамика средних цен импорта, 2015-2020 г.г.

Таким образом, в 2020 году показатель составил 25,1 млрд. долл. Это меньше, чем в 2018 году на 4,1 млрд. долл. И в 2018 – на 16,5 млрд. долл.

Стоит также отметить, что стоимость средних цен в 2015- году была выше.

Географическая структура экспорта отражена в таблице 5.

Таблица 5 – Географическая структура экспорта, 2015-2020 г.г.

Страна	2015 г. Млрд. долл.	%	2018 г. Млрд. долл.	%	2019 г. Млрд. долл.	%	2020 г. , млрд .долл.	%
Италия	0,26	3,6	0,3	3,9	0,34	4,3	0,3	3,3
Беларусь	0,22	3,1	0,19	2,5	0,2	2,5	0,18	2
Испания	0,53	7,5	0,61	8	0,7	8,9	0,8	8,8
Казахстан	0,8	11,4	0,81	10,6	0,78	9,9	0,81	8,9
Гонконг	0,62	8,8	0,79	10,4	0,77	9,8	0,8	8,8
Финляндия	0,51	7,2	0,57	7,6	0,61	7,8	0,6	6,6
Другие страны	4,1	58,4	4,34	57	4,48	56,8	5,6	61,6
Всего:	7,04	100	7,61	100	7,88	100	9,09	100

Таким образом, основную долю в экспорте занимают Казахстан, Гонконг, Италия и Финляндия. Представим данные графически на рисунке 16.

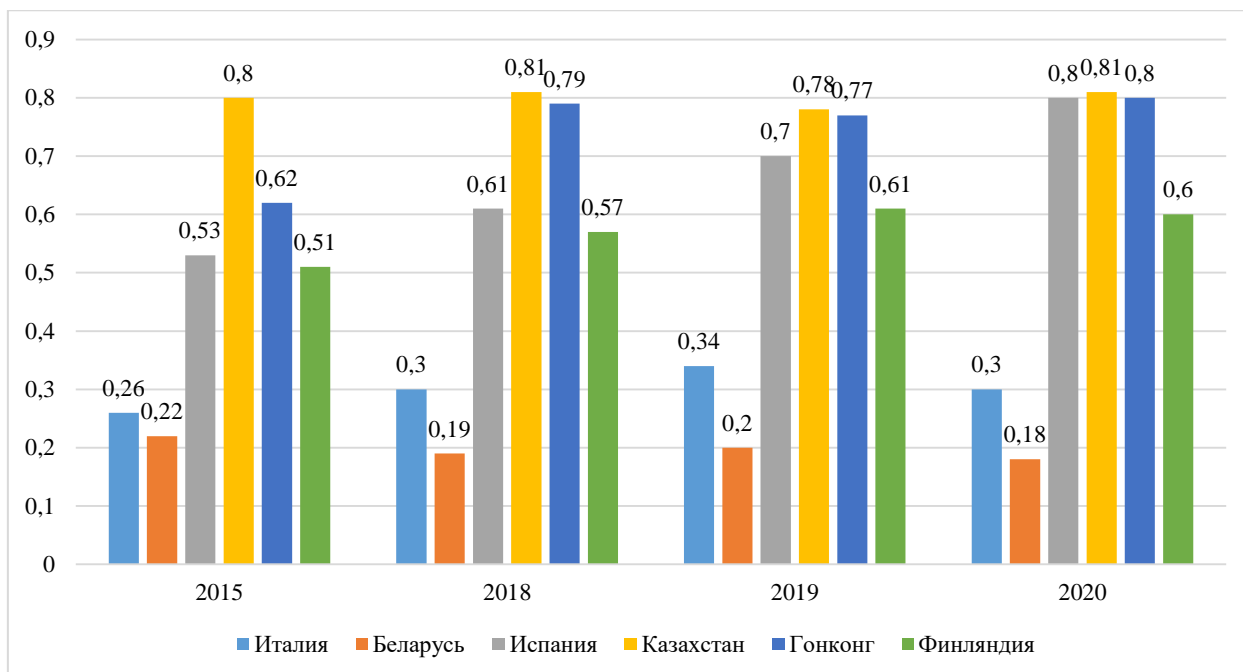


Рисунок 16 – Географическая структура экспорта меховых изделий, 2015 – 2020 г.г.

Таким образом, объем экспорта снижается к 2020-му году. Также влияние в основном оказывает пандемия в странах мира.

Общий стоимостный объем экспорта за 2018 – 2020 г.г. представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели общего стоимостного объема, массы и количества экспорта меховых изделий, 2015 -2020 г.г.

Период/ Показатели	2015 год	2018 год	2019 год	2020 год	Абсол. Откл. 2020-2018 г.г.	Темп роста 2020/2018, %
Стоимость, \$	1,3	1,5	2,7	2,4	+ 0,9	+ 60
Масса, тонн.	12,9	11,3	28,6	29,1	+ 17,8	+ 157
Количество, шт.	91,5	97,6	112,4	84,1	- 13,5	- 14

Таким образом, несмотря на повышение стоимостного объема экспорта меховых изделий к 2020 году на 60 %, в сравнении с 2018-м наблюдается тенденция снижения показателей. На это оказало значительное влияние изменений и введение внешних санкций со стороны стран. Также фактором воздействия выступили политические изменения.

Динамика средних цен экспорта за 2018 – 2020 г.г. отражена на рисунке 17.

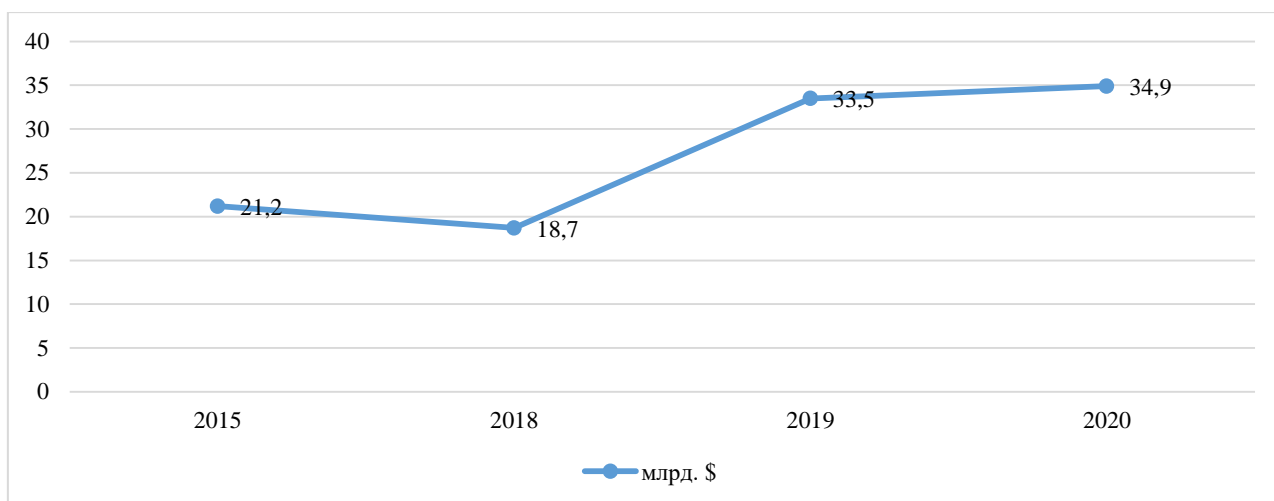


Рисунок 17 – Динамика средних цен экспорта, 2015-2020 г.г.

Таким образом, в 2020 году показатель составил 34,9 млрд. долл. Это больше, чем в 2018 году на 1,4 млрд. долл. И чем в 2015 – на 16,2 млрд. долл.

Если говорить о рынке меховых изделий в России в целом, то можно отметить, что на протяжении последних трех лет в России наблюдается как спад, так и подъем производства шкур меховых дубленых или выделанных. В 2019 году в России было произведено 2 115,7 тыс. шт. шкур меховых дубленых или выделанных, что на -10,8% меньше объема производства предыдущего года. Производство шкур меховых дубленых или выделанных в ноябре 2020 года увеличилось на 48,4% к уровню ноября прошлого года и составило 264,6 тыс. шт.

Лидером производства шкур меховых дубленых или выделанных в (тыс. шт.) от общего произведенного объема за 2019 год стал Южный федеральный округ с долей около 30,2%.

Так, по итогам января-апреля 2019 года российский экспорт натурального меха и изделий из него составил 19 млн долларов, что на 41,2% ниже аналогичного показателя прошлого года. В частности, из России было вывезено пушно-мехового сырья на сумму 17 млн долларов (+ 43,9%). Дубленых или выделанных меховых шкурок было экспортировано на 0,6 млн долларов (- 40%), предметов одежды – на сумму 1,4 млн долларов (+ 40%).

В январе-апреле 2020 года экспорт невыделанных шкурок норки составил 0,9 млн долларов (-43,8%). Все поставки осуществлялись только в Данию и Финляндию. Экспорт невыделанного соболя сократился на 44,4 % до 15,5 млн долларов. Соболя везут в Италию, Финляндию, Германию, Грецию. Поставки невыделанных шкурок куницы упали на 75 %. Меха куницы идет в Италию и Китай. Кроме того, Китай закупает в России невыделанные шкурки белки и ондатры [52].

В экспорте дубленых или выделанных меховых шкурок преобладают норка и овчина. При этом отправки норки в январе-апреле 2019 года составляли 89,6 тыс. долларов (- 40,9 %). Овчины было вывезено на сумму 421 тыс. долларов (- 12,9 %). Норка экспортировалась только в Италию и Турцию, овчина практически полностью шла в Беларусь. В первые 4 месяца 2019 года из России было экспортировано предметов одежды из норки на 911,5 тыс. долларов (рост в 3,6 раза). Одежда из норки в основном отправлялась в Беларусь, Казахстан, Францию, Италию.

По данным ТСВТ, в январе-апреле 2019 года импорт натурального меха и изделий из него в Россию составил 27,7 млн долларов (+22 % относительно аналогичного периода прошлого года). Пушно-мехового сырья было ввезено на сумму 11,6 млн долларов (+ 5,5 %), дубленых или выделанных меховых шкурок – на сумму 4 млн долларов (- 36,5 %), одежды из меха – на сумму 12,1 млн долларов (рост в 2,2 раза).

Невыделанных шкурок норки за первые 4 месяца 2019 года в Россию было ввезено на сумму 7,7 млн долларов (+ 35,1 %). Основными странами-экспортерами невыделанной норки в Россию являются Финляндия, Дания и Беларусь. Поставки невыделанных шкурок ягненка на 66,7% до 0,2 млн долларов. Их везут в Россию из Финляндии и Афганистана. Импорт невыделанных шкурок лисы в январе-апреле этого года снизился на 40% до 2,4 млн долларов. Основным поставщиком данного меха стала Финляндия.

Кроме того, в Россию из США поставляется пушно-меховое сырье рыси, из Канады – бобра и ондатры. Из Беларуси везут невыделанных кролика и

бобра. В январе-апреле этого года импорт в Россию выделанных шкурок норки сократился на 35,3 % до 1,1 млн долларов. Поставки осуществлялись из Беларуси, Греции и Китая. Поставки дубленых или выделанных шкурок овец и ягнят составили 2,6 млн долларов. Основными экспортерами этой продукции на российский рынок являются Китай, Словакия, Аргентина, Беларусь и Казахстан. Кроме этого, из Беларуси в Россию также везут выделанных бобра и енота, из Китая и Италии – соболя, из Киргизии, Беларуси и Китая – лису.

Импорт предметов одежды из норки вырос в 3,8 раза до 9,6 млн долларов. Одежду из норки поставляют из Китая, Италии, Греции и Беларуси. Основными странами-экспортерами предметов одежды из песца и лисы являются Китай, Беларусь и Италия. Поставки сократились до 0,1 млн долларов (-50 %). Одежду из овчины поставляют в Россию в основном из Узбекистана, Италии и Франции. Импорт данной категории просел до 0,8 млн долларов (- 38,5 %).

Так, стоимость меховых изделий в России может увеличиться в 2021 году на 30-40 % из-за подорожания пушнины. Как представляется верным, рынок должен меняться в плане того, что на сегодняшний день в России пушнина подорожала на 40-50 %, значит, в новом сезоне следует ожидать на 30-40% подорожание изделий из натурального меха. Эксперты обращают и внимание то, что производители еще «не отошли» от кризиса из-за пандемии. Также в 2021 году ожидается рост экспорта российской продукции в Китай.

В 2020 году в Китай было экспортировано практически 350 тысяч штук норки, и в 2021 году ожидается еще больше поставки на экспорт. Китай является основным покупателе изделий из меха, он приобретает 80% мирового производства шкурок норки.

Шубы, например, в России пользуются спросом из-за длительной и довольно холодной зимы. Отечественные производители шуб не могут в полной мере удовлетворить спрос, поскольку стоимость шуб высока из-за дорогостоящего производства.

Данный вид меховых изделий импортируется из таких стран, как: Финляндия, Китай, Турция, Италия, Греция.

Процедура таможенного оформления меховых изделий начинается с подготовки пакета документации. Затем подается заявление на получение таможенной декларации вместе с сопроводительными документами, определяется классификационный код ТН ВЭД, рассчитываются и уплачиваются налоги и пошлины. Потом таможенный инспектор проверяет сведения в документах, уплачены ли все платежи, осматривает груз и транспорт и выдается разрешение на выпуск.

Также при импорте и экспорте изделий из меха возникают ряд сложностей и ошибок, например:

- занижение таможенной стоимости;
- отсутствие необходимых бумаг;
- не проставлена маркировка либо она не соответствует правилам;
- неправильно заполнены документы [53].

Ошибки при заполнении декларации чреваты санкциями, вплоть до судебных разбирательств и конфискации товара.

До 2016 года, чтобы растаможить шубу, достаточно было подтвердить легальность происхождения продукции с помощью сертификатов и паспортов. Теперь же вступил в силу закон «О маркировке», который требует, чтобы каждая единица товара была чипирована. Это существенно осложняет систему растаможивания шуб при ввозе в Российскую Федерацию. Из-за нового закона импортеры должны быть зарегистрированы в системе ФНС под названием «Маркировка».

Пошлина, оплачиваемая при импорте шуб, может составлять до 30 % от таможенной стоимости. Причем стоимость должна быть подтверждена документально. Информация о производстве закладывается в чип маркировки. Характерно, что на меховые изделия устанавливаются самые высокие базовые тарифы. Основная задача при перевозке шуб – это исключить повреждение меховых изделий. Товар тщательно защищают с



помощью упаковки от атмосферных осадков, пыли, солнечных лучей. Шубы перевозят на вешалках, в ящиках, коробках, зачастую в первичной упаковке – полиэтиленовых пакетах. Во избежание больших издержек в случае форс-мажорных обстоятельств, груз страхуется. Перевозка шуб выполняется всеми видами транспорта. Однако следует отметить, что в настоящее время объем «серого» импорта (по данным аналитиков рынка) составляет 80-90%. Доля российских меховых изделий составляет менее 5% всего рынка. Главными импортерами изделий из меха являются Китай (33%), Турция (24%), Греция (21 %), Италия (13 %). Сертификация шуб обязательна, поскольку возможен непосредственный контакт с кожей. Качество и безопасность шуб проверяются согласно требованиям Технического регламента «О безопасности продукции легкой промышленности» (ТР ТС 017/2011). Также проверяется соответствие ТР ТС 007/2011. Сертификация проводится аккредитованными организациями.

## 2.2 Порядок маркировки меховых изделий в ЕАЭС

Проблема незаконного оборота промышленной продукции в настоящее время приобретает наибольшую значимость и в то же время становится причиной споров и дискуссий, так как незаконный ввоз, производство и оборот контрафактной и фальсифицированной продукции, не только способствует недобросовестной конкуренции на потребительском рынке, но и наносит ущерб экономике государства, вводит потребителя в заблуждение относительно потребительских свойств и происхождения продукции, может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя.

В целях недопущения реализации контрафактной продукции постепенно вводится система обязательной маркировки товаров. Внедрение системы маркировки товаров позволяет реализовать право потребителей на получение информации о соответствии товара обязательным требованиям и о

происхождении товара и тем самым повысит доверие потребителей к хозяйствующим субъектам.

Постановлением Правительства РФ от 26.04.2019 № 515 утверждены Правила маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, и Положение о государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации. Распоряжением Правительства РФ от 03.04.2019 № 620-р ООО«Оператор-ЦРПТ» определено оператором государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации. Подробная информация о системе маркировки товаров размещена ООО «Оператор-ЦРПТ» на сайте «Честный знак» в сети Интернет.

Кроме того, постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1955 утверждены:

- Правила обеспечения доступа к информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации;

- перечень сведений, которые в обязательном порядке должна включать в себя информация, содержащаяся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации;

- перечень общедоступной информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

Распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 30.03.2020 №806-р) утвержден Перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

Управление Роспотребнадзора (далее – Управление) обеспечивает в рамках установленных полномочий контроль за оборотом товаров,

подлежащих обязательной маркировке, в розничной продаже. Управление продолжает осуществлять надзор за реализацией меховых изделий по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», в отношении которых в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 принято решение о маркировке контрольными (идентификационными) знаками.

За оборот немаркированной продукции и нарушение порядка ее маркировки на территории РФ предусмотрена административная ответственность по статье 15.12 КоАП РФ (производство или продажа товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации).

Система маркировки товаров является обязательной на сегодняшний день. Данная система опирается на Федеральный закон № 487-ФЗ от 31.12.2017, который вносит корректировки в уже существующее законодательство о торговле и порядке работы с кассами. Данный закон запрещает продажу и любое введение в оборот товаров, которые не отвечают требованию о маркировке. Он также предусматривает и ответственность за нарушения. Закон об обязательной маркировке товаров вступил в силу 1 января 2019 года.

Цель системы – очистить рынок от подделок, некачественной продукции, гарантировать потребителю товар хорошего качества. В 2019 году система обязательной маркировки распространится на ряд товаров, а к 2024 году Правительство планирует распространить ее на все категории товаров.

Одежда из меха является лидером в сфере нелегальной реализации. Доля контрафакта составляла порядка 70% от общей доли поддельных изделий, поэтому так остро стал вопрос защиты прав потребителей. Основной и самый важный аспект при импорте и экспорте товаров из меха для всех хозяйствующих субъектов, занимающихся оборотом изделий из

натурального меха, заключается в том, что каждая, запущенная в оборот, товарная единица должна быть не только промаркирована, но занесена в единую информационную систему.

Постановление об обязательной маркировке изделий из меха, в частности, шуб вступило в силу с 12 августа 2016 года. Со стороны потребителя появилась возможность применять специальное приложение для проверки подлинности товара. Считывая специальный QR-код с этикетки мехового изделия, приложение выдает всю информацию о производителе и товаре. Система цифровой маркировки «Честный ЗНАК» позволяет проследить логистическую цепь изделий из натурального меха.

Технология RFID (Radio Frequency Identification, радиочастотная идентификация) предполагает закрепление на тех или иных изделиях специальных меток с чипами, в которые заложена зашифрованная информация по основным параметрам товара: о его наименовании, категории, стране его происхождения, производителе, поставщике или импортере. Каждая метка будет иметь собственный идентификационный номер. С расстояния в десятки метров от объекта сведения о нем будут передаваться на сканер сигналом в виде радиоизлучения и позволит идентифицировать конкретное изделие. Предполагается, что маркировать будут не только произведенные на территории стран ЕАЭС изделия, но и ввезенные из-за границы.

Преимущество технологии в том, что при считывании данных необязательна прямая видимость самой метки. Маркировка должна быть сложной в подделке, удобной и простой при идентификации продукции как контрольно-надзорными органами, так и потенциальными покупателями товаров, которые тоже получают доступ к базе данных легальных изделий. На практике это позволит фактически в режиме онлайн выявлять в торговом обороте поддельную продукцию и пресекать ее незаконную продажу. Например, таможня сможет существенно ускорить оформление контейнеров с маркированными грузами. [44, с. 16]

Пилотным объектом чипирования мех и изделия из него выбраны не случайно. Это достаточно дорогой товар и добавление к нему цены RFID-меток, которая при их массовом производстве может быть в пределах 20–25 рублей, не окажет существенного влияния на конечную стоимость товара. Кроме того, как отметили в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), сейчас на союзном рынке шуб доля контрафакта оценивается в 80–90%.

Иностранные производители, в первую очередь китайские, научились качественно имитировать натуральный дорогой мех. Поэтому зачастую неискушенные покупатели вместо дорогих, по их мнению, шуб приобретают у нечистоплотных продавцов дешевые подделки из Поднебесной. При этом, как уточнила Ассоциация компаний розничной торговли (АКРТ), девять из десяти норковых и других шуб импортируются по существенно заниженной таможенной стоимости либо вовсе контрабандно.

Можно отметить, что меховщики сами инициировали участие в эксперименте с электронными метками. Первыми под «чипирование» попали натуральные меховые шубы, что позволит отследить их путь от пошивочного цеха до прилавка.

Специалисты отмечают, что «аналогичная маркировка уже давно активно используется в странах Европы и в Беларуси, где она впервые была введена еще в марте 2005 года. Она позволила фактически свести к минимуму теневой оборот и увеличить налоговые поступления по каждой группе помеченных чипами товаров на 20–30%. Перечень продукции, подлежащей такой маркировке, в Беларуси постоянно расширяется. В него уже включены пиво, минеральная вода, моторные и растительные масла, икра осетровых, готовая или консервированная рыба, газированные и слабоалкогольные напитки, уксус, стиральные порошки, кофе, чай, обувь, мобильные телефоны и другая электроника» [45, с. 36].

В Минпромторге считают, что «чипы станут средством контроля товара не только при его ввозе на границе, но и в торговой сети, а также в любой точке его следования по всему маршруту от производителя до покупателя.

Среди пользователей новшеством называют ФТС России, Роспотребнадзор, ФНС, МВД, Минпромторг. Однако пока не известно в чьем оперативном ведении будет база данных и реестр маркированной продукции. Товары, которые не будут отражены в базе, признают нелегальными. Эксперты отмечают, что при этом потребитель даже не заметит чипы, так как они могут быть в виде нитей или одного небольшого простроченного шва. Также не составит труда озадачить их внедрением и иностранных производителей, и импортеров: многие из них работают под конкретный заказ и потому в состоянии исполнить подобные требования покупателя».

Примером тому акцизные марки на импортную спиртную и табачную продукцию. В России уже не первый год контроль за оборотом алкоголя осуществляет Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС). Вскоре в ней будут фиксировать не только производство, но и реализацию алкогольной продукции, включая розницу, в том числе через бары и рестораны. За электронную маркировку изделий основательно взялись не только в России, но и в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), поскольку из-за прозрачности внутренних границ есть серьезные опасения относительно возможного роста оборота «серого» импорта в рамках всего ЕАЭС.

В то же время высказывается мнение, что такая маркировка может привести к увеличению коррупции, появлению теневой торговли поддельными чипами, созданию нескольких внешнеторговых фирм, монопольно завозящих из-за рубежа маркированные меха или обувь. В Минпромторге такие опасения отвергают и считают, что в случае успеха с шубами эксперимент следует расширить и включить в него обувь, а впоследствии и другие группы товаров. В него могут войти изделия легкой промышленности и авиа-компоненты, пиво, минеральная вода, бытовая техника и другие объекты.

Одним из результатов нововведений системы маркировки стало подорожание дешевых китайских норковых шуб. Дело в том, что, как

отмечалось, они в основном завозятся контрабандно, без уплаты таможенных пошлин и других сборов. Основные вопросы также и касаются работы малого бизнеса на рынке меховых изделий после введения новшества. Например, успеют ли все участники рынка до 1 апреля вступить в российское подразделение международной ассоциации GS1, на которую возложено кодирование отечественной продукции? При этом многие предприниматели из числа малого бизнеса даже не подозревают о предстоящих изменениях в пушной сфере и не представляют, что это за проект и что нужно сделать, чтобы стать полностью легальным производителем или продавцом меховых изделий.

По мнению отдельных участников рынка, система маркировки является стимулом для российских производителей. Следует отметить, что наибольшим спросом у покупателей пользуются изделия из норки. На практике этот мех, если он произведен в Китае и Греции, как правило, относится к невысокой для норки ценовой категории: шубы из него, например, стоят от 50 до 80 тыс. рублей.

Отечественные скорняки работают в основном с овчиной. Норковых шуб в России шьют мало, да и шкурок делают не много – около 3 млн в год. В Китае их производят 15–20 млн штук. Поэтому сегодня в стране быстрое и массовое импортозамещение в меховой области невозможно. По статистике, доля отечественных меховых изделий не превышает 5% рынка, остальное – импорт из Китая, Греции, Турции и Италии. Как уже отмечалось, в основном «серый». Поскольку рынок шуб в России эксперты оценивают в 100–200 млрд рублей, речь идет о гигантских объемах контрабанды [47].

Изначально оператором маркировки изделий из меха была федеральная налоговая служба (ФНС). Маркировка меховых изделий в 2019 году перешла в единую систему маркировки и прослеживаемости товаров «Честный Знак», согласно постановлению Правительства № 270 от 14 марта 2019 года. При этом в работе с маркировкой для участников оборота меха ничего не поменялось. Так, в 2020 году обязательной маркировке подлежат: одежда

из натурального меха – норки, нутрии, лисицы и других (4303 10 902, 4303 10 903); предметы одежды с подкладкой из натурального меха (4303 10 908); одежда, у которой натуральный мех прикреплен с лицевой сторон (43 03, 43 04). В список обязательной маркировки изделий из меха попала одежда из натуральных мехов любого происхождения. Причем меховой может быть, как лицевая, так и изнаночная сторона одежды.

Таблица 7 – Меховые изделия с нанесением маркировки и без нее на 2021 год

Наносить метку	Не наносить метку
– вещь полностью из натурального меха	– у вещи только меховая отделка
– есть меховая подкладка	– шуба сшита на заказ
– на лицевой стороне вещи нашит мех	– меховые перчатки или рукавицы
	– меховая сумка
	– меховой головной убор

Не требуют специальных меток вещи с меховой отделкой. Например, верхняя одежда с отстроченными карманами, меховым воротником или отворотами на рукавах. То есть, если из меха сшит только какой-то отдельный элемент на товаре. Чтобы однозначно решить нужно ли наносить RFID-метки, необходимо сравнить номенклатурные коды в сертификатах со списком из постановления (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнение номенклатурных кодов в сертификатах меховых изделий по данным на 2021 год

Код ТН ВЭД	Код ОКПД 2	Мех
4303 10 901 0	14.20.10	норка
4303 10 902 0	Предметы одежды, аксессуары одежды и изделия прочие из меха, кроме головных уборов	нутрия
4303 10 903 0		лисица, песец
4303 10 904 0		кролик, заяц
4303 10 905 0		енот
4303 10 906 0		овчина
4303 10 908 0		остальные меха

Таким образом, с 1 июня 2019 система идентификации изделий из меха сменила оператора. Теперь все взаимодействие с КиЗ происходит в системе «Честный Знак» и предприниматели работают через оператора системы ЦРПТ.

Однако вид метки не поменялся. Несмотря на то, что основная часть товарных групп в качестве цифровой маркировки имеют Data Matrix, шубы и



меха по-прежнему отмечаются RFID-метками. Такая маркировка обходится предпринимателям дороже: КиЗ на каждую шубу стоит от 15 до 22 рублей с НДС в зависимости от способа крепления.

Если мех использован только для отделки, такую одежду не маркируют. Например, отделкой считаются меховые воротники, манжеты, оторочки карманов.

Для осуществления правильной маркировки меховых изделий необходимо воспользоваться усиленной квалифицированной электронной подписью, описать изделие в ассоциации GS1 и подать заявку на изготовление контрольных идентификационных знаков (КиЗ).

Правила маркировки касаются и владельцев магазинов. Им необходимо иметь специальное оборудование:

- 2D-сканер для считывания двумерных кодов. Отсканировать код надо при поступлении и продаже шубы, чтобы проверить наличие товара в системе;

- онлайн-касса с соответствующим программным обеспечением.

В рамках современных требований к маркировке меховых изделий производители и импортеры вступают в ассоциацию GS1, которая присваивает изделиям из меха коды GTIN. Эти коды нужны для программирования маркировочных меток. Сотрудники описывают изделия в личном кабинете GS1 и запрашивают в Гознаке контрольные идентификационные знаки (КиЗ) для маркировки товаров из меха.

КиЗ представляет собой метку RFID, или радиочастотный чип. Маркировка меховых изделий подобными чипами позволяет бесконтактно считывать информацию об изделии. Каждая метка является индивидуальной и содержит данные о производителе и характеристики изделия.

Для защиты потребителей от контрафакта Правительство РФ приняло решение взять под государственный контроль всю продукцию, которая производится в России и импортируется на территорию страны.

Для этого с 2019 введена повсеместная обязательная маркировка товаров (например, вшивной – вшивается к подкладке изделия с изнанки (15), клеевой – это знак на самоклеящейся бумаге, который крепят к изделию перед продажей (22), навесной – это знак на одноразовой пломбе, которая крепится на застежку изделия (22).

Процедура нанесения маркировки на меховое изделие сложнее, чем маркировка остальных товарных групп, так как она осуществляется с использованием КиЗ. Идентификаторы КиЗ, благодаря наличию RFID-метки и QR-кода (закрепленного за индивидуальным товаром), невозможно подделать, либо повторно использовать после вывода товарной позиции из оборота.

Маркировка меховых изделий с применением КиЗ может производиться по нескольким технологиям:

- идентификатор вшивается в подкладку шубы;
- идентификатор приклеивается к пришитой этикетке;
- идентификатор крепится на бегунок молнии, либо петельку для пуговицы.

Все действия, совершаемые с маркированной меховой продукцией, необходимо осуществлять, используя КЭЦП, а также фиксируя через личный кабинет в системе. Ниже отражены этапы учета маркированной продукции для всех участников товарного оборота (рисунок 18).

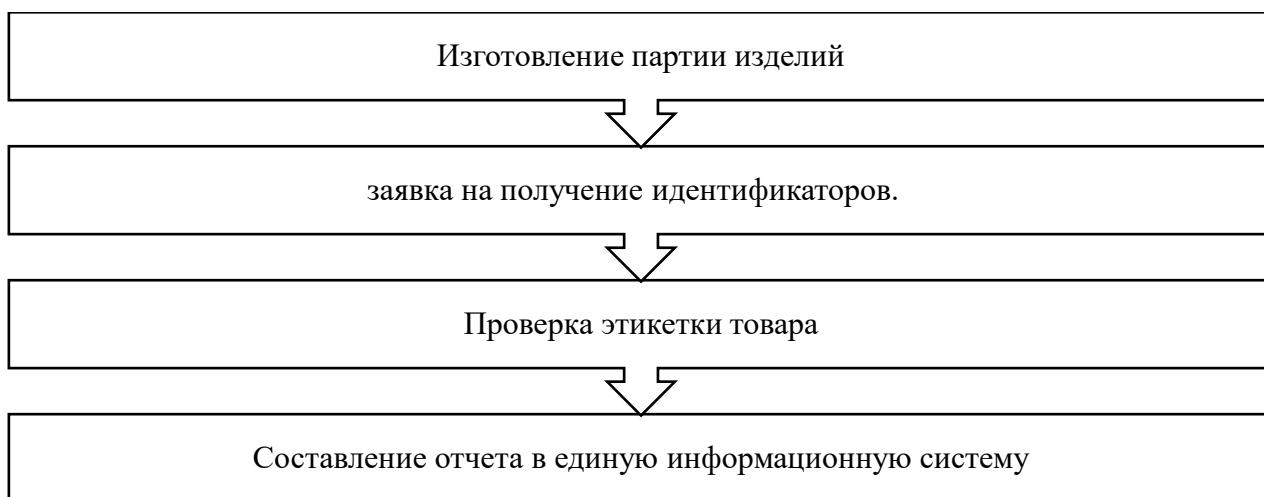


Рисунок 18 – Этапы учета маркированной продукции из меха

На первом этапе изготовитель производит партию изделий из натурального меха, после чего высылает описание для каждого изделия через личный кабинет в ассоциацию GS1. Здесь указываются: название модели, страна изготовитель, дата производства и т.д. Затем через личный кабинет системы Честный знак отправляется заявка на получение идентификаторов.

Полученные от Гознака этикетки изготовитель проверяет при помощи RFID-считывателя и, если не имеется проблем и нарушений, то крепит их в отдельности на каждое изделие. После того как вся партия промаркирована, необходимо отправить об этом отчет в единую информационную систему.

При нанесении маркировки КиЗ на изделия из натурального меха, существует возможность попадания в оборот неисправных идентификаторов. Если на торговой точке выявлен неисправный или бракованный идентификатор, ритейлер должен получить новый идентификатор и в течение 17 дней произвести повторную маркировку продукта, отправив по завершении процедуры отчет в ЦРПТ и сообщить в систему честный знак о вводе товара в оборот.

При получении поставки сотрудник, используя 2D-сканер, считывает идентификационную метку с каждого товара и сверяет данные из накладной с обозначенными в ИС. Если все верно, магазин принимает поставку, и уполномоченный сотрудник отправляет отчет о получении маркированного товара в систему Честный знак. В момент реализации каждой шубы, ККМ перенаправляет данные ОФД.

Маркировать нужно изделия из натурального меха песца, норки, зайца, кролика, лисицы, овчины, нутрии и енота. Иными словами, идентифицировать нужно всю одежду, которая была изготовлена из натурального материала (меха) либо в изделии есть подкладка из натурального меха, а также товары, к которым мех прикреплен с наружной стороны и не является отделкой. Когда мех используется как украшение, к примеру, меховой воротник и манжеты на пальто, то маркировка не требуется, так как мех в этом случае применяется только как украшение.

Для того, чтобы зарегистрировать код необходимо выполнение следующих действий:

Во-первых, пользователю потребуется зарегистрироваться в системе «Маркировка». В ней, на личной странице, заполняется бланк заявления на изготовление идентификатора.

Выбирается один из двух видов меток: незаполненные и индивидуальные. В индивидуальной изначально содержится информация об изделии, в то время как метку без индивидуализации следует заполнять вручную, после чего информация передается в систему.

Программа КИЗ передает информацию о новой метке. Программу надо установить на терминал RFID или в сканер штрих-кодов. Как только программа запущена, бирка считывается устройством. Посредством терминала идёт запись сведений на метку уникального знака, а затем товар становится промаркированным.

Как только промаркирована вся партия товара, информация в автоматическом режиме передаётся в Excel-таблицу, которая высылается в систему специальным файлом после сверки данных.

Выделяют и другие функции программного обеспечения в системе «Маркировка», а именно:

- инвентаризация;
- проверка работоспособности чипа;
- перемаркировка;
- приемка и отгрузка [56, с. 29].

Программа сразу после нанесения радиолокационной метки либо штрих-кода КИЗ, оперативно определяет брак и позволяет удостовериться в правильности записанной информации. Сверка касается сведений с содержимым идентификатора. После выявления несовпадения метку можно быстро заменить.

За счет этого в налоговую поступает исключительно актуальная информация, поэтому бизнесменам можно не бояться проверок.

В маркировке меховых изделий применяется метод радиочастотного чипирования, иными словами – это метка RFID. Метка включает в себя передатчик радиочастотного электромагнитного излучения, благодаря которому бесконтактным путем проводится обмен данными.

Непосредственно сам знак содержит вид меха, который был использован, QR-код, считываемый со смартфона через приложение, а также уникальный номер товара. Все эти данные свидетельствуют о легальности товара.

Применяются 2 разновидности КиЗ – широкие (53 мм x 80 мм) и длинные (25 мм x 160 мм). Товары, выпускаемые на территории России, должны быть промаркированы метками зелёного цвета, а импортные – красного. Всякое повреждение КиЗа автоматически приводит к его недействительности. В этой связи в случае поломки либо порчи маркировочного знака на продавце лежит обязанность подготовить специальный акт, после чего – списать КиЗ в личном кабинете системы маркировки. Сама шуба без КиЗа оставаться не может: не позднее 17 дней следует приобрести новую RFID-метку и прикрепить ее на место.

Для продажи меховых изделий с уникальными знаками требуется специальный RFID-считыватель и программное обеспечение. В отдельных случаях можно обойтись простым 2D-сканером. Это касается случаев использования производителем либо импортером меток с SGTIN-кодами.

Выделяют 3 варианта маркировки меховых изделий: с применением оборудования RFID; с помощью штрих-кодов; использование маркировки партии без покупки оборудования. В системе устройств, целью которых является нанесение радиолокационных меток RFID есть: программное обеспечение для сбора, хранения и передачи данных с RFID-терминала об изделиях; сам RFID-терминал сбора данных.

В этом случае в систему для маркирования со штрих-кодами и передачей данных с них – такое же программное обеспечение, но без поддержки RFID. Этот способ выходит дешевле первого, как правило, в 3-4 раза.

При приобретении маркировочного набора для предпринимателя большие затраты неизбежны, поэтому некоторые предприниматели заказывают услугу маркировки партии. В зависимости от размера партии меняется и цена самой маркировки с передачей отчета.

Маркировка шуб и иных меховых изделий включает работу лишь с товарами, имеющими декларацию соответствия. Незадекларированная продукция не допускается к реализации, ведь схема продаж приобрела прозрачность. Как только нелегальное меховое изделие поступает в оборот, об этом моментально становится известно проверяющим органам.

В этой связи продавцам, имеющим в своём арсенале незадекларированные изделия, на которые распространяются правила системы маркировки меха, лучше, как можно скорее оформить декларации. В таком случае плата за пошлину балет гораздо ниже размера штрафа. Документы на легальный товар можно попросту запросить у производителя или импортёра. Интересы государства и потребителей защищает Роспотребнадзор.

Этот орган проводит плановые проверки организаций и предприятий, реализующих продукцию, подлежащую маркировке. Внеплановые инспекции Роспотребнадзор организует по обращениям покупателей. Покупатель получает возможность проверить подлинность товара с помощью приложения «Честный Знак». Также код содержит информацию о товаре, состав и руководство по уходу. Если код не определяется, либо информация не совпадает с реальностью, то приложение сообщает о нарушении напрямую в систему мониторинга.

### 2.3 Оценка эффективности маркировки меховых изделий

По оценке ФТС России, проект по внедрению маркировки контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Изделия из натурального меха», запущенный в 2016 году, демонстрирует высокую

экономическую эффективность и способствует формированию цивилизованного рынка товаров из меха. Так, всего за 2020 год было промаркировано порядка 3,1 млн импортных и российских изделий.

Представим данные в виде диаграммы (рисунок 19).

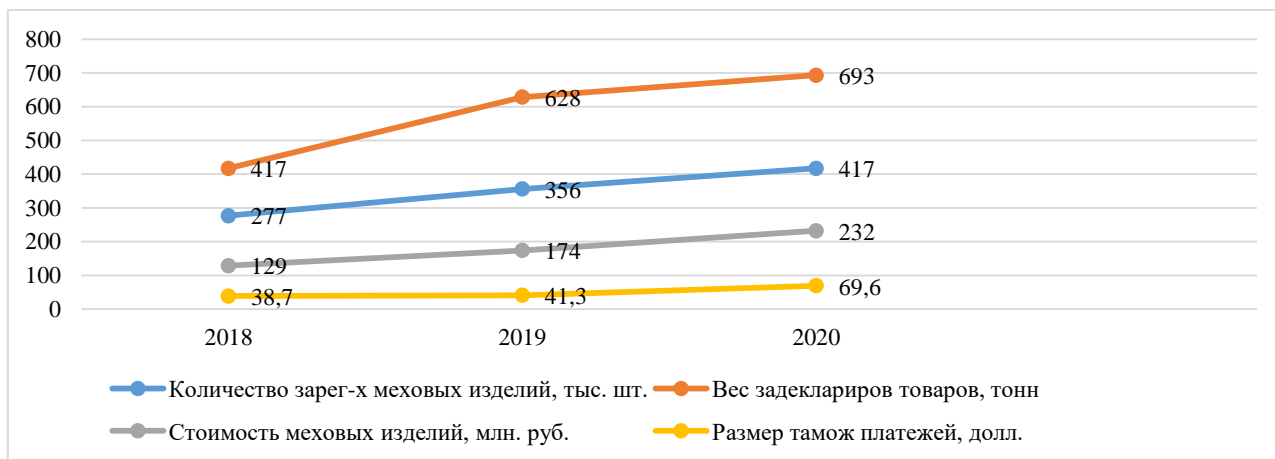


Рисунок 19 – Показатели эффективности внедрения инструмента маркировки изделий из меха, 2018 – 2020 г.г.

По итогам 2020 года в сравнении с аналогичным периодом 2018 года произошли следующие изменения: количество задекларированных меховых изделий увеличилось в 1,5 раза (с 277 до 417 тысяч штук), их стоимость – в 1,8 раза (с 129 до 232 млн долл. США); вес задекларированного товара увеличился в 1,7 раза (с 417 до 693 тонн); таможенные платежи выросли более чем в 1,8 раза (с 38,7 до 69,6 млн долл. США). Участниками системы маркировки стали более 10 211 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при этом около 31 % участников были зарегистрированы впервые. За 2020 год реализовано 1,2 млн изделий на общую сумму 68,5 млрд. рублей.

Государственные органы исполнительной власти осуществляют совместную работу по внедрению системы прослеживаемости, позволяющей связать в единую цепочку все операции с товаром: от момента ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и до его реализации потребителю. Для того, чтобы оценить эффективность внедрения маркировки на меховые изделия представим сравнительную динамику показателей по выявленным

нарушениям в условиях импорта и экспорта данных видов товаров за 2015 (до внедрения маркировки) и за 2018-2020 г.г. после ее реализации.



Рисунок 20 – Оценка эффективности внедрения маркировки меховых изделий, 2015 – 2020 г.г.

Таким образом, можно отметить, что в сравнении с 2015 и 2016 г.г. до введения маркировки число нарушений имело тенденцию роста. К 2020 году наблюдается снижение выявленных проблем при маркировке товаров.

Более подробно динамика нарушений ввоза представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика нарушений, связанных с ввозом товаров на территорию ЕАЭС, 2015-2020 г.г.

Показатель/Период	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Отклонение 2020/2015 г.г.	Темп роста, 2020/2015 г.г, %
Число выявленных нарушений всего, шт.	3098	4571	2577	2316	2198	1975	- 1123	- 36
Число уголовных дел, шт.	1 070	2 540	1 153	1 545	970	1070	-	-
Число административных дел, шт.	960	1 630	1 320	770	1140	880	- 80	- 8
Всего, возбужд. дел	2030	4170	2 473	2315	2110	1950	- 80	- 4
Доля возбужденных дел от общего числа нарушений, %	65,5	91,2	96	99,9	96	98,7	+ 33,2	+ 51



Таким образом, можно наблюдать следующую тенденцию. С введением обязательной маркировки товаров с 2016 года значительно снижается числа нарушений в целом, но необходимо обратить внимание на тот факт, что удельный вес раскрываемости преступлений стремительно растет.

Основную структуру в возбуждении дел занимают уголовные. В 2020 году было привлечено порядка 1500 лиц к данному виду ответственности.

Представим данные графически (рисунок 21).

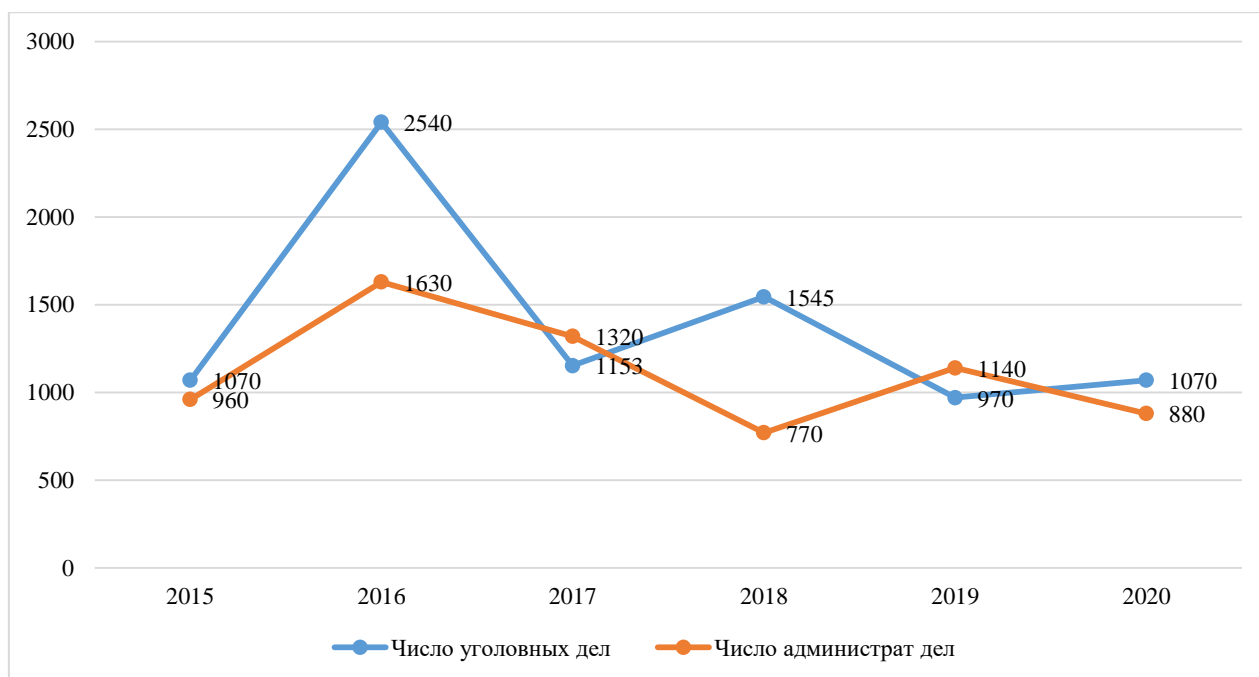


Рисунок 21 – Динамика выявленных нарушений по видам ответственности, шт.

Необходимо также обратить внимание и на то, что самый рост выявленных нарушений приходится на 2016 год. Именно в тот период была введена маркировка товаров в условиях ввоза на территорию ЕАЭС.

Введение обязательной маркировки товаров из натурального меха стало рычагом для предпринимателей, занимающихся их производством и продажей работать на законной основе. На стадии пилотного проекта ФНС оценивала их количество в 2,5 тыс., в то время как на начало 2021 года в системе зарегистрировано порядка 10,3 тыс. предприятий. Заметно вырос и объем официального импорта (на 87 %). В целом российский легальный

оборот меховых изделий увеличился в 4,7 раз, что является подтверждением эффективной работы внедрения системы маркировки меховых изделий.

Процедура маркирования меховых изделий начинается с момента ввоза продукции на территорию страны либо сразу, как только товар выпущен в оборот с производства на отечественном фабрике. До изменений в законодательстве оператором маркировки меха выступала налоговая служба, теперь же это – ЦРПТ.

Система маркировки и прослеживаемости товаров, идея которой несколько лет популяризировалась правительством, в 2020 году готова к запуску в промышленную эксплуатацию в России.

При первом рассмотрении система позволяет потребителям получить максимум данных о приобретаемом продукте, уменьшить издержки бизнес-сообщества и количество присутствующего на рынке ЕАЭС фальсификата. Такие действия благотворно скажутся на взаимном доверии стран, особенно при возникновении спорных вопросов в торгово-промышленной сфере. Наличие единой платформы с общей системой для пяти независимых государств существенно снижает вероятное появление несовместимых с общепотребимыми в ЕАЭС систем для маркировки товаров и их прослеживаемости [45].

Система нацелена обеспечивать доступ к полноценной и актуальной информации, фиксируемой передвижение товаров в сфере народно-хозяйственной деятельности. Это поможет уменьшить незаконный оборот продукции, что, в свою очередь, благотворно скажется на экономическом развитии, продемонстрирует заботу государства о жизни и здоровье граждан, повысит собираемость налогов, рост прибыли от сбора пошлин. Внутри рынка будет вестись постоянный мониторинг, осуществляться контроль конкурентной среды.

Развивать высокие технологии, направленные на обработку предоставляемых данных с целью стимуляции сервисов, нацеленных на использование предоставленной информации.

Касаемо проблем прослеживаемости товаров на современном этапе, отметим. В России наблюдался довольно большой нелегальный оборот продукции. С тем, чтобы сократить численность незаконного оборота товаров, разрабатывается и внедряется общая система, позволяющая маркировать товар и прослеживать все перемещения на логистических маршрутах. За счет этого нелегальный оборот товаров сойдет на нет, защищая бизнес добросовестных производителей, имеющих легальное производство, и позволяя потребителю не сомневаться в качестве конечной продукции.

В 2016 году в формате эксперимента российские власти начали маркировать меховые изделия метками, пытаясь отследить путь от момента изготовления до приобретения клиентами. Система прослеживания и маркировки товара тогда продемонстрировала высокую эффективность, бюджету удалось получить дополнительные полмиллиарда рублей. Учитывался при разработке системы и опыт других стран, сумевших изрядно «обелить» рынок. Так, Турция смогла за три года после внедрения аналогичной системы на 11 % сократить продажи нелегальных табачных изделий.

Любому продукту присваивается уникальный код для размещения на внешней упаковке. В момент покупки товара на обычной или онлайн-кассах статус кода изменяется на «вышедший из оборота». Подделка кода невозможно благодаря современным достижениям отечественной криптографии.

Для бизнеса система дает перспективу отслеживания товара поштучно, повышая прозрачность работы с контрагентами, активно оптимизируя бизнес, сокращая значительные издержки, происходящие в момент транзакций.

Потребитель получает гарантию приобретения качественной продукции. Специальное приложение позволит ему узнавать информацию о приобретаемом товаре, а в случае нахождения контрафакта – передавать

данные о нем в органы контроля. Государство от внедрения системы получает инструмент, позволяющий повысить сбор налогов и эффективно бороться с нелегальным товарооборотом. Проект задуман для реализации в формате паритетного частно-государственного партнерства. Такой формат позволяет, не привлекая государственное финансирование, решать многие проблемы, сохраняя для государства возможность контроля. Центр развития перспективных технологий начал частично вливать инвестиции, сумма всего проекта – не менее 200 млрд. руб. на 15-летний период. За каждую единицу маркируемого товара инвестор будет получать по 0,5 рубля без НДС, что позволяет выйти на прибыль в 1,5 млрд руб. ежегодно на протяжении сем лет.

ЦПТ даст возможность выстроить аналитику и статистику отчетов по различным микро- и макропоказателям в пяти государствах, входящих в ЕАЭС. Снизятся операционные издержки для бизнеса. Упростятся контрольные процедуры для госорганов.

Увеличится прибыль честных предпринимателей за счет замещения контрафакта легальной и качественной продукцией. Розничные сети получат больший доступ к информации о качественных товарах и актуальных ценах. Компании, задействованные в областях логистики, финансов и страхования, приобретут незадействованные ранее рынки с возможностью адресного предложения услуг. Потребители получают актуальную информацию о товаре, с мониторингом качества, наличия в продаже, предлагаемых ценах.

Основы для внедрения маркировки товаров Правительство начало формировать в 2016 году. Акцент был сделан на создании цифровой и регуляторной среды. Сейчас данная работа функционирует, принята необходимая нормативная база, действует информационная платформа, определён единый оператор системы маркировки.

В качестве модели осуществления проекта избран формат государственно-частного партнёрства без привлечения бюджетных средств.

Созданная инфраструктура позволяет ритмично расширять номенклатуру маркируемой продукции.

Сейчас проект уже охватывает 12 товарных групп. Число эмитированных кодов приближается к 20 миллиардам. Всего в системе зарегистрировано 270 тысяч компаний.

Это ведёт к повышению прозрачности рынка. До введения маркировки точное число реальных производителей и импортёров, деятельность которых не лицензируется, назвать было достаточно сложно.

Сегодня в обязательном режиме маркируются меховые изделия, табачная продукция, обувь и лекарства. До конца этого года вступит в силу требование по фототоварам, шинам и парфюмерии, а с января следующего года маркировка станет необходима для товаровлёгпрома и молочной продукции.

На сегодняшний день заметен ощутимый экономический и социальный эффект от реализации проекта. В частности, по лекарственным препаратам совместно с Росздравнадзором удалось выявить работу так называемых «чёрных фармацевтов», которые в Москве торговали льготными препаратами для терапии ВИЧ и онкозаболеваний, предназначенными для пациентов нескольких регионов. После внедрения маркировки на табак на рынке в появились сразу 10 новых производителей, а это более 30 процентов от их общего числа. Очевидно, что введение маркировки просто повлекло за собой выход из тени отдельных компаний. В результате доля нелегальной продукции на табачном рынке за год снизилась с 15,5 процента до 10,5, а поступление в бюджет акцизных сборов за семь месяцев увеличилось на 54 миллиарда рублей.

Реализовывая проект маркировки, пристально отслеживается также влияние маркировки на стоимость и доступность продукции: оно существенно ниже инфляции. Новый подход к отслеживанию нелегальных товаров повысил эффективность работы контрольно-надзорных органов. Цифровая среда позволит наладить непрерывный обмен информацией и реагировать в ответ на нарушения практически в режиме реального времени.

В части дальнейшего развития системы маркировки хотелось бы отметить два важных направления, на которых стоит сфокусировать свое внимание.

Первое касается оборудования для нанесения кодов. Преследуется цель максимально локализовать его производство внутри страны. Для этого с бизнесом ведется постоянная работа по потребностям, которые оперативно транслируются предприятиям промышленности.

Второе – очень важно сформировать единый наднациональный контур маркировки товаров в рамках Евразийского экономического союза. В прошлом году в ЕАЭС вступило в силу соответствующее соглашение. Принято решение по пяти товарным группам – это обувь, фото, парфюмерия, шины и легкая промышленность, которые будут маркироваться на территории Таможенного союза. Армения, Беларусь и Казахстан сегодня разрабатывают свои системы прослеживаемости при нашей отечественной экспертной поддержке.

В целом, маркировка не имеет на сегодняшний день аналогов в мире по своему охвату. Постепенно будет расширяться спектр маркируемой продукции. В частности, с 1 апреля этого года по инициативе Совета Федерации был запущен эксперимент по маркировке новой товарной группы – это питьевая упакованная вода. Рассчитывается с 1 мая 2021 года включить данную продукцию в перечень товаров, подлежащих обязательной маркировке.

## 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ МЕХОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

### 3.1 Проблемы действующей системы прослеживаемости в ЕАЭС

Проблема контрафакта в наше время стоит очень остро, поскольку она затрагивает не только интересы правообладателей, но и негативно сказывается на потребителях.

Производители и продавцы оригинального товара несут убытки, в связи с тем, что на рынке появляются лица, которые продают поддельную продукцию, используя известность и репутацию раскрученного бренда или, не вкладывая средств на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, производят и продают товар, в котором использован чужой патент или объект авторского права.

Наиболее частые проблемы, возникающие при разработке и внедрении системы прослеживаемости следующие:

- имеется только часть необходимых документов (например, маркировка и сопровождающие поставку документы имеются);
- неполные или некорректные записи при ввозе или вывозе товаров;
- товары не промаркированы;
- не проводится тестирование системы прослеживаемости, соответственно, при возникновении реальной ситуации невозможно среагировать достаточно быстро.

Ключевой проблемой в вопросе регулирования оборота товаров является назначение мер ответственности за нарушения, связанные с распространением контрафактной продукции. Меры должны быть одинаковыми во всех странах ЕАЭС [1].

Цифровая маркировка предполагает особые изменения для участников рынка товаров, в частности для производителей. К ним относятся:

технологическое переоборудование предприятий, изменение бизнес-процессов, учетных систем. Все перечисленное, несомненно, помимо финансовых затрат, требует определенного количества времени. Решение о поэтапном внедрении системы маркировки оправдано. У бизнеса есть свой интерес в создании системы маркировки. Заключается он в том, что добросовестные участники получают лучшие условия для его ведения, например, расширение рынков сбыта, поскольку уменьшится количество контрафактных товаров. Однако, это случится, лишь в случае, если государства предоставят бизнесу возможность вести учет товаров в одной системе (интерфейсе взаимодействия с государством). В противном случае, наличие нескольких таких систем лишь усложнит деятельность участников рынка.

Затрагивая тему контрафакта, стоит отметить, что маркировка не сможет полностью решить вопрос безопасности продукции на рынке стран ЕАЭС. В действительности маркировку можно нанести и на продукцию, несоответствующую заявленным свойствам, изготовленную с нарушениями. Получается, таким образом можно легализовать контрафактный товар.

При рассмотрении технической стороны вопроса главной проблемой при импорте товаров, подлежащих маркировке, остается проблема ее нанесения. Например, если говорить о парфюмерной продукции, то основной проблемой на данный момент является определение места нанесения маркировки. Заводы ЕС не согласны перестраивать заводские мощности для маркировки товаров под локальные требования РФ (в том числе, из-за малой доли экспорта в РФ). Если маркировать товар на транзитных складах в ЕС, то импортеры столкнутся с трудностями нанесения маркировки, выражающимися в ухудшении качества продукции и ошибках в маркировке (что было выявлено в результате проведения эксперимента). На таможенных складах в РФ отсутствуют необходимые площади, инфраструктура, склады недостаточно оснащены для поштучного маркирования.



Проблема нелегального обращения товаров на рынке была и остается значимой на сегодняшний день. При этом, она касается не только импорта из третьих стран. Так, можно наблюдать, как некоторые товары из России (и других государств-членов ЕАЭС) проникают в Кыргызстан, откуда они поступают в Казахстан. Из Казахстана, где ниже ставки налогов, они попадают в Беларусь и создают тем самым недобросовестную конкуренцию белорусской и российской продукции. Таким образом, для определения различного рода схем уклонения от уплаты обязательных платежей важно понимать, какой путь прошел товар.

РФ активно выступает в качестве сторонника внедрения системы прослеживаемости в рамках Союза по объективным причинам. Основной из них является наличие нелегального импорта из ряда стран ЕАЭС. Например, остро стоит вопрос нелегального ввоза в Россию табачной продукции. Однако не все государства Союза желают устанавливать более жесткий контроль над трансграничной торговлей. В первую очередь, это связано с возможностью некоторых компаний извлекать прибыль из «серого» импорта.

Нерешенных вопросов и проблем на национальном уровне пока остается много. В государствах-членах Союза созданы одинаковые условия в отношении электронного отслеживания товара. Однако не стоит забывать, что условия открытия и ведения бизнеса различны в этих странах, по большинству позиций отсутствует унификация.

Одной из главных проблем, волнующих российских участников рынка товаров и касающихся, очевидно, участников из стран ЕАЭС, является недостаток времени. В большинстве случаев бизнес готов нести все издержки, связанные с переоборудованием предприятий (если необходимо), изменением бизнес-процессов и прочего. Многие не готовы осуществить эти изменения в короткие сроки. На практике мы можем наблюдать перенос сроков по просьбам участников рынка из-за неготовности переходить к обязательной маркировке. Одним из примеров может послужить перенос сроков введения обязательной маркировки обувных товаров. Производители

шин и молочной продукции также не укладываются в установленные Правительством первоначальные сроки проведения экспериментов.

В то же время, некоторые участники рынка не видят смысла в обязательном маркировании групп товаров, где нет контрафакта, а потому проблема незаконного оборота и задача по повышению собираемости налогов и таможенных пошлин неактуальны. По мнению представителей ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (РАТЭК), обязательная маркировка может быть нужна только для развития высокотехнологичных решений для создания новых сервисов и бизнес-моделей, основанных на использовании данных. По оценкам специалистов, присутствие малого бизнеса в экономике продолжит снижаться, краткосрочный положительный бюджетный эффект прироста доходов будет вызван исключительно увеличением налоговой базы в связи с переложением расходов на маркировку в конечные цены товаров («налог на налог»). Большие потери у участников могут возникнуть в связи с расходами на товары, которые не пройдут считывание через системы идентификации на этапах логистики и торговли (товар, который подлежит возврату производителю и ликвидации), а также в самом производстве.

Также в РФ может возникнуть проблема наличия на рынке производителей оборудования и программного обеспечения малого числа компаний и низкой конкуренции (или ее отсутствия). В области таможенного регулирования также присутствуют некоторые проблемы, связанные с введением системы маркировки и прослеживаемости товаров.

В первую очередь отметим тот факт, что при контроле ДТ в СЗТУ выявлялись случаи, когда ДТ проходили авторегистрацию без указания в 31 графе сведений о кодах идентификации (когда в отношении изделий из меха маркировка уже была введена в обязательном порядке). Трудности вызывает также отсутствие на практике автоматического режима проверки сведений о контрольных идентификационных знаках (далее - КИЗ).

При оформлении товаров должностные лица таможенных органов вынуждены самостоятельно (вручную) осуществлять проверку подлинности средств идентификации. Для проверки подлинности КИЗ для меховых изделий должностные лица таможенных органов использовали официальный сайт ФНС России. Таким образом, стоит задача в решении проблем взаимодействия системы таможенных органов с информационным ресурсом маркировки. Проблема передачи сведений в автоматическом режиме также присутствует при проведении таможенного досмотра. По факту, после считывания информации с КИЗ, сведения из КИЗ не переносятся автоматически в электронную копию акта таможенного досмотра. В данном случае, большую роль играет оснащенность таможенных органов техническими средствами таможенного контроля в достаточном количестве, в том числе, с целью ускорения прохождения контроля товаров на границе.

Должностные лица таможенных органов вынуждены осуществлять контроль за оборотом товаров при таможенном контроле после выпуска товаров исключительно в рамках совместных контрольных мероприятий с другими федеральными органами исполнительной власти [1].

Во-первых, это связано с тем, что должностные лица таможенных органов не наделены полномочиями по привлечению к административной ответственности по ст. 15.12 КоАП РФ. Во-вторых, у таможенных органов не всегда есть возможность хранить товары в случае их изъятия. Требуется необходимые площади, а также определенные условия (температура, влажность и т.д.) для хранения отдельных категорий товаров. Деятельность мобильных групп также сопряжена с некоторыми трудностями. В случае выявления немаркированных товаров на данный момент сложно доказать факт незаконного перемещения товаров через границу, а также цель их сбыта. В целом контроль за товарами, подлежащими маркировке полностью переносить на этап после выпуска не целесообразно. В таком случае есть вероятность, что контрафактный товар продолжит поступать на рынок Союза.

На сегодняшний день в странах ЕАЭС применение национальных систем маркировки по большей части происходит обособленно, в рамках одного или двух государств. В государствах Союза подлежат маркировке разные товарные группы, что требует от бизнеса дополнительных усилий и затрат для адаптации под каждую из систем. Между государствами отсутствует передача данных о маркированных товарах. Проблемы контроля за оборотом товаров также имеют важное место в системе будущих задач, требующих решения в ближайшее время.

Необходимо принять во внимание существующий риск ограничения поставок продукции в другие государства-члены ЕАЭС, где действует иная система маркировки в отношении одной и той же товарной группы.

Выбор в качестве объекта для совершенствования идентификации товаров при таможенном контроле меховых изделий и товаров обусловлен рядом причин:

- 1) устойчивый характер спроса потребителей в России на данные товары в связи с климатическими условиями;
- 2) высокая стоимость и традиционное отнесение их к товарам класса «люкс» и предметам роскоши;
- 3) низкая доля собственного производства одежды из меха в России (3%) [10] и, соответственно, преобладание импортных операций над экспортными в структуре российского внешнеторгового оборота меховых товаров;
- 4) качественная и стоимостная фальсификация меховых изделий и нарушение прав интеллектуальной собственности на них (более 75% товаров в России являются контрафактной продукцией) [12].

До настоящего времени основным средством идентификации меховых изделий являлась словесная форма маркировки на ярлыке и контрольной ленте, что не позволяло использовать информационные технологии для целей идентификации. Активное внедрение в деятельность таможенных органов информационно-коммуникационных технологий дало возможность развивать средства идентификации товаров. В соответствии с указанным

Соглашением введены контрольные идентификационные знаки (КИЗ) в маркировке меховых изделий. КИЗ представляет собой этикетку, выполненную из специального гибкого материала, содержащую радиочастотную метку (RFID-чип – Radio Frequency Identification) с передающей антенной и нанесенной на поверхность графической информацией со средствами полиграфической защиты. КИЗ предназначен для персонификации каждой единицы товара и защиты ее от дублирования и повторного использования. RFID-чип обладает рядом преимуществ по сравнению с другими вышеуказанными метками: возможность многократного переписывания данных метки, считывания на большом расстоянии не только в прямой видимости, хранения большого объема информации; повышенная прочность и устойчивость к воздействию окружающей среды и способность RFID-считывателя работать с несколькими RFID-метками.

Маркировку в целом и изменения системы прослеживаемости на сегодняшний день можно сопоставить с революцией. Идут буквально тектонические изменения во всей системе лекарственного обеспечения. Новые условия и принципы меняют весь производственный процесс. Все этапы прохождения товара – от производства до выбытия – фиксируются и передаются в систему, чтобы в любой момент можно было узнать, где находится товар. Если говорить о проблеме в данном случае, то можно отметить следующий аспект. У большинства поставщиков до сих пор нет IT-решений для маркировки, а на их отладку потребуется от 6 месяцев до года. Тестирование по нанесению криптомаркировки успешно прошли лишь отдельные производители, установившие нужное оборудование. Все это говорит о том, что рынку предстоят большие перемены, и игрокам придется приложить немало усилий, чтобы отвечать новым требованиям. Оборудование и программное обеспечение настроены для нанесения маркировки с кодом проверки, IT-система производит автоматический обмен данными с ИС, регистраторы эмиссии получены и уже используются.

Но в то же время при работе с маркированным товаром рознице может понадобиться обновление программного обеспечения. Стоимость такого обновления зависит от поставщика ПО. Обновления типовых решений одной из самых распространенных систем «1С: Предприятие 8», в которых отражены требования законодательства по работе с маркированными товарами, пользователи могут своевременно получить в сервисе «1С: Обновление программ». Однозначного ответа на вопрос, что такое маркировка – отягчающий фактор или эффективная возможность, нет. Задача нововведений – ограничить контрафактную продукцию, которая сейчас занимает порядка 15 % рынка.

Есть еще одна важная составляющая – контроль неуплаченных акцизов. Государство уже получает от этого выгоды. Но производитель не имеет от этого дополнительных источников прибыли.

В долгосрочной перспективе преимущество маркировки заключается в цифровизации бизнеса. Весь ритейл будет вынужден переходить на электронный документооборот. Но он в стране занимает менее 1%, и в этом есть существенные риски для бизнеса. Слабое проникновение ЭДО становится препятствием для маркировки. Еще одна сложность – малому ритейлу не выгодна автоматизация процессов.

При внедрении маркировки меняются бизнес-процессы от производства до сбыта. Необходимо разработать систему, способную быстро обрабатывать сотни миллионов марок, и создать всю инфраструктуру для обеспечения процессов. Следует уделять внимание развитию экспертизы помарочного учета: на практике возникает много нюансов – как учитывать, как списывать, какие документы необходимо заполнять, такой опыт нужно консолидировать, и все юридические тонкости отражать в системе. Важна подготовка всех пользователей системы – надо обучить сотрудников и создать организацию ключевых пользователей, в которую войдут владельцы процессов.

Необходимо также протестировать максимум возможных сценариев, потому что пользователи смогут найти разные лазейки для нарушений и ошибок. Необходимо поддерживать постоянное взаимодействие с клиентами и регулятором, чтобы понимать, как работать, когда уже введена новая марка, но не выведена старая. Лучше всего совместно разработать четкую инструкцию – что делать на местах в каждом конкретном случае, и насколько возможно упрощать этот процесс.

Также в условиях проблемы системы прослеживаемости товаров имеются вопросы о затратах у производителя. Подразумевается, что издержки будут покрыты со стороны потребителей.

Онлайн-торговля, также как и офлайн, требует фиксацию марки при реализации товара. У регуляторов была идея код каждой единицы товара отражать в кассовом чеке. Но возникает вопрос: Как в чек, который уже выдан в момент получения денежных средств за товар, поставить код? То есть, в первоначальной трактовке этой нормы онлайн-модель в принципе не предусматривалась.

Существенной остается также проблема производства. Производство в большинства товаров находится не в России, и в этом производстве доля микроскопическая. Есть еще контрактное производство – предприятия, производящие для других марок. Товар должен быть промаркирован до прохождения таможенных процедур.

Поэтому можно прийти к выводу, что лучше не заниматься маркировкой самостоятельно, а найти партнера, который за пределами таможенной территории России на своих площадях сможет промаркировать продукцию.

### 3.2 Рекомендации по совершенствованию системы прослеживаемости меховых изделий

В рамках проведения эксперимента в соответствии с Постановлением Правительства РФ №80714 определены уполномоченные органы,

ответственные за его осуществление прослеживаемости товаров. При этом, следует отметить, что обмен информацией осуществляется между ФТС России и ФНС России уже достаточно длительный период времени, т. е. имеется соответствующие опыт и наработки.

Одним из направлений совершенствования взаимодействия являются проверочные мероприятия, конкретная информация о которых представлена на рисунке 22.

Взаимодействие в отношении организаций-импортеров, которые обратились ФНС России за возмещением НДС и в распоряжении которых имеются товары иностранного производства, но отсутствуют документы и сведения о их таможенном декларировании (либо недостоверные сведения)

Взаимодействие в рамках проверочных мероприятий по вопросу контроля достоверности заявленных сведений о таможенной стоимости товаров

Взаимодействие в отношении организаций, имеющих основания или обратившихся в ФНС России за возмещением НДС, осуществляющих экспорт или импорт товаров с возможным представлением недействительных документов или заявлением недостоверных сведений

Взаимодействие в рамках проверочных мероприятий по вопросу контроля соблюдения порядка пользования либо распоряжения условно выпущенными товарами, в т. ч. с предоставлением льгот по уплате таможенных пошлин и налогов

Взаимодействие в рамках мероприятий, направленных на выявление «фирмоднодневок» и пресечение деятельности лиц по незаконному образованию юридических лиц

Рисунок 22 – Направления взаимодействия ФТС России и ФНС России

Документальная прослеживаемость будет наиболее эффективна с точки зрения борьбы с нелегальным ввозом товаров. В цепочке движения товаров можно видеть все изменения, которые произойдут с ними (например, изменится наименование). Безусловно, данная мера не исключит полностью «серый» импорт, но окажет существенное воздействие на рынок.



Так, особую важность приобретают контрольно-надзорные действия по определению правильности исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость (в т. ч. в рамках его возмещения) при импорте товаров, а также использование различного рода льгот при экспортно-импортных операциях. В данном случае необходимо расширение взаимодействия не только ФТС России и ФНС России, но и с правоохранительными органами и специальными службами.

С помощью информационно-коммуникационных технологий, применяемых в таможенных органах, есть возможность расшифровать машиночитаемую информацию в КИЗ, которая содержит следующие минимальные обязательные сведения: полное наименование товара; бренд (торговая марка); наименование изготовителя (наименование юридического лица или индивидуального предпринимателя); страна происхождения товара; код товара по ТН ВЭД ЕАЭС; размер изделия; вид меха; информация о покраске изделия; модель; цвет; дата и номер декларации соответствия; глобальный идентификационный номер торговой единицы [14].

Но данные сведения не позволяют решить задачи идентификации меховых изделий в полном объеме, так как для выявления фактов качественной, стоимостной фальсификации и недостоверного декларирования необходимы дополнительные сведения. В сведениях КИЗ из всех возможных видов отделки меховых товаров указано только «информация о покраске изделия». Однако современные технологические приемы отделки, такие как утемнение и осветление, щипка, стрижка, эпилирование и тефлоновая обработка волоса, а также шлифование и формирование полимерной пленки на отшлифованной поверхности кожаной ткани пушно-меховых товаров, позволяют получать имитации и подделки дорогостоящих товаров. В связи с этим считаю целесообразным исключить из КИЗ пункт «информация о покраске изделия» и включить «информация об отделке изделия».

Кроме того, на качество меховых изделий и их стоимость оказывают большое влияние технологические приемы, в частности раскрой, подбор шкурок и пошив пушно-меховых товаров. Наряду с традиционными приемами производства меховых изделий и товаров в настоящее время используются новые способы производства, создающие различную фактуру и колористические эффекты пушно-меховых товаров (вязание из меховых полос, различные геометрии подбора шкурок и др.). При этом улучшаются потребительские свойства товаров, что оказывает влияние на их стоимость. На мой взгляд, необходимо включить в КИЗ пункт «информация об особенностях технологии производства изделий», который отражает сведения о раскрое, подборе шкурок и способах производства меховых товаров.

Основными критериями меховых изделий являются возрастное назначение, рост и обхват груди. В КИЗ пункт «размер изделия» представлен только размерной характеристикой «полуобхват груди», что не позволяет однозначно установить принадлежность пушно-мехового товара к конкретному классификационному коду в товарной позиции ТН ВЭД ЕАЭС.

В связи с этим целесообразно заменить пункт КИЗ «размер изделия» на «обхват груди и рост». Проведенный анализ сведений, представленных в КИЗ о пушно-меховых товарах, показал, что информация о них может быть обоснованно расширена для целей совершенствования идентификации пушно-меховых товаров при таможенном контроле и выявления нарушений таможенного законодательства.

При таможенном контроле отсутствие КИЗ на меховых товарах будет свидетельствовать об их нелегальности. Идентификация меховых товаров по маркированию КИЗ предполагает взаимодействие таможенных органов с другими участниками, заинтересованными в обеспечении легального оборота данных товаров: импортерами, производителями, продавцами, контролирующими органами (Федеральная налоговая служба - ФНС России, Роспотребнадзор и аналогичные органы в государствах - членах ЕАЭС).

В соответствии с Соглашением в государствах ЕАЭС с 12 августа 2015 г. идентификация данных товаров с помощью КИЗ является обязательной. Внедрение идентификации пушно-меховых товаров по маркированию КИЗ способствует повышению результативности таможенного контроля пушно-меховых товаров, а именно:

- снижению доли «серых» товаров в обороте ввезенных и произведенных на территории ЕАЭС;
- росту поступлений в виде налогов, пошлин, сборов в бюджет государства;
- снижению давления со стороны «серого» импорта на всех участников рынка;
- защите производителей стран ЕАЭС от недобросовестной конкуренции, защите торговых марок производителей товаров;
- вытеснению контрафактных товаров, товаров подпольных пошивочных фабрик, предотвращению практики «разбавления» легального товара контрафактным даже в крупных торговых предприятиях;
- созданию инструмента учета и контроля пушно-меховых товаров;
- подтверждению легальности товара для потребителя (наличие меток на товаре будет своеобразным знаком качества);
- упрощению идентификации товаров для оптового и розничного бизнеса, сокращению издержек и трудозатрат.

Однако, на мой взгляд, рекомендуется дополнить машиночитаемый информационный ресурс КИЗ меховых изделий такими сведениями, как «информация об отделке изделия», «особенности технологии производства изделия», «обхват груди и рост», что будет способствовать совершенствованию идентификации пушно-меховых товаров при таможенном контроле и выявлению нарушений таможенного законодательства. Кроме того, опыт идентификации товаров с помощью КИЗ целесообразно использовать для идентификации различных групп товаров, перемещаемых через таможенную границу государств ЕАЭС.

Решение существующих проблем и внедрение определенных рекомендаций может способствовать изменению показателей импорта и экспорта товаров, а также повысить эффективность маркировки продукции в целом.

При внедрении новой системы прослеживаемости, как отмечалось во 2 части исследования, объем импорта и экспорта был снижен за счет отсутствия ввоза и вывоза контрафактной продукции в ЕАЭС. С учетом прогноза на 2021-2023 г.г. показатели могут быть следующие (рисунок 23).

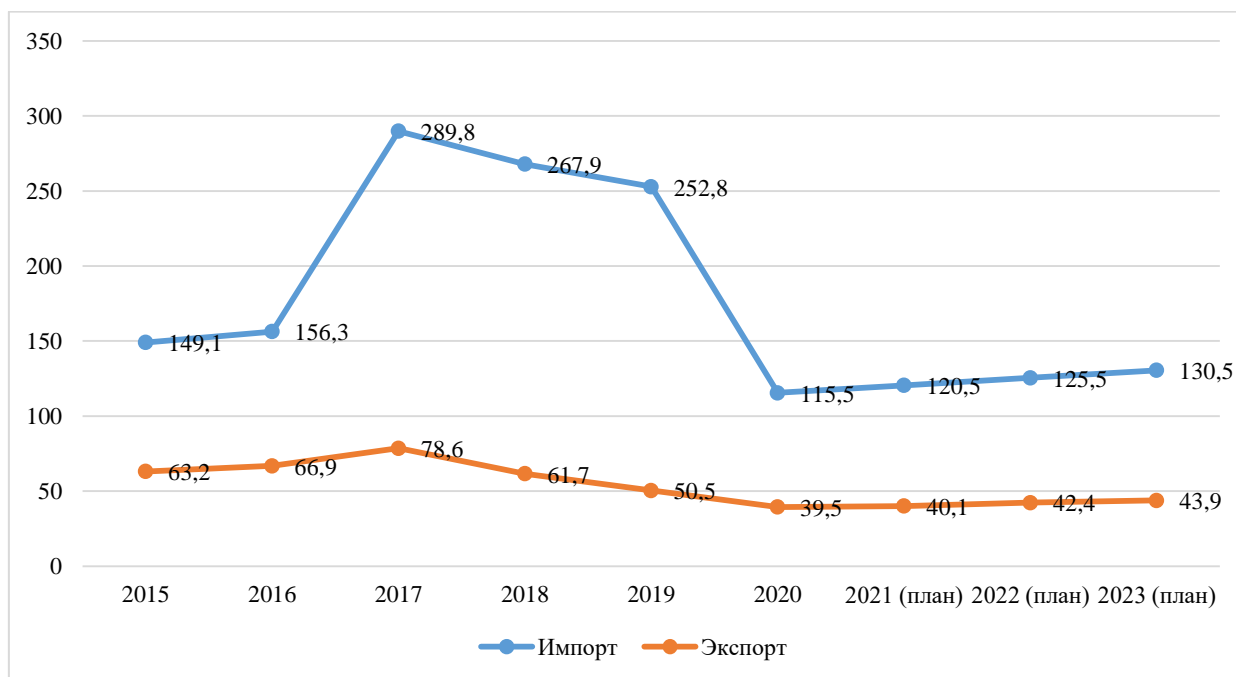


Рисунок 23 – Динамика показателей импорта и экспорта меховых изделий, 2015 – 2020 г.г.

Таким образом, к 2021-2023 г.г. объем импорта и экспорта должен увеличиться примерно на 10-12 % в сравнении с предыдущими периодами.

Для того, чтобы оценить эффективность внедрения маркировки на меховые изделия представим сравнительную динамику показателей по выявленным нарушениям в условиях импорта и экспорта данных видов товаров за 2015-2020 г.г. и с учетом прогноза на 2021-2023 г.г.

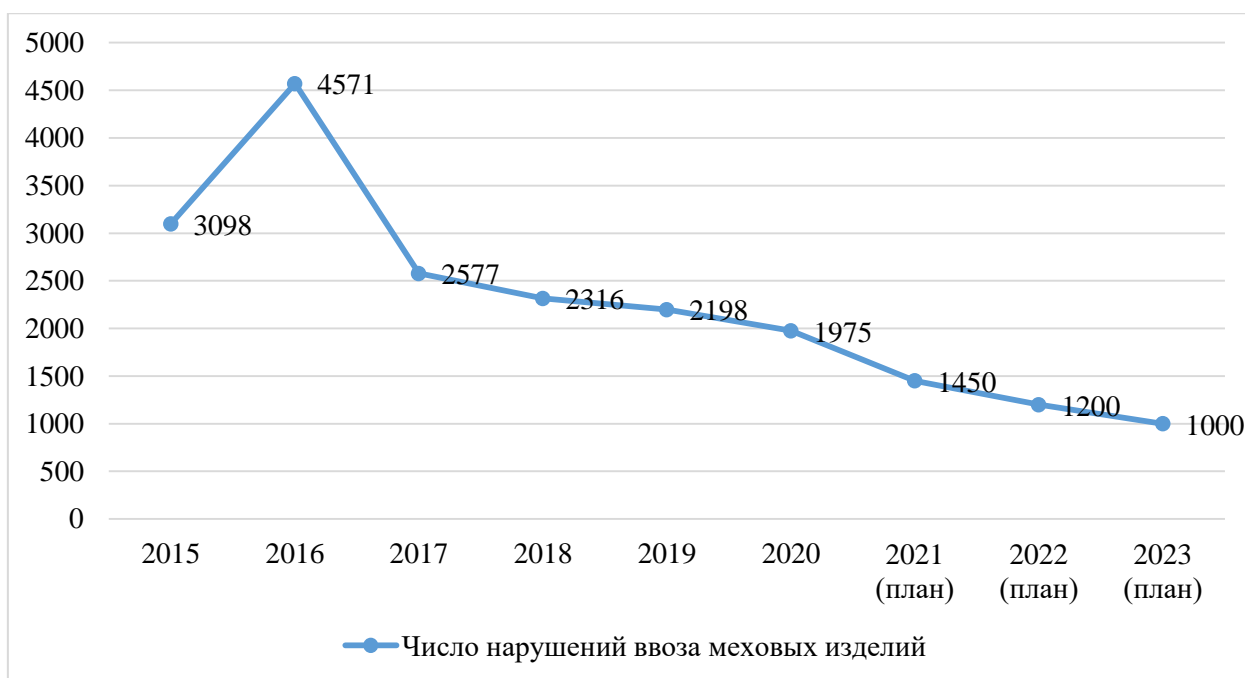


Рисунок 24 – Оценка эффективности внедрения маркировки меховых изделий, 2015 – 2020 г.г.

Таким образом, к 2021-2023 г.г. объем нарушений ввоза и вывоза контрафактной продукции должен стать еще меньше, чем был в 2020 году.

На основании этого можно сделать вывод, что действующая система прослеживаемости имеет тенденцию в оптимизации импорта и экспорта меховых изделий на территории ЕАЭС.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2019-2020 гг. введена обязательная маркировка многих видов товаров и система по их отслеживанию. На сегодняшний день стоит цель ужесточить борьбу с контрафактом, и контрабандой товаров.

В перечне ключевых правонарушений в области незаконного оборота продукции выделяют следующие: отсутствие документов, регламентирующих безопасность продукции; отсутствие маркировки; наличие неверной информации, касаясь происхождения товаров. Несмотря на тот факт, что действующие меры, направлены на защиту рынка Российской Федерации, ЕАЭС от ввоза некачественной и опасной продукции, возникает необходимость разработки и апробации дополнительных рациональных инструментов влияния на недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности. Система прослеживания товаров является оптимизированным типом информационных систем, направленной на качественный контроль реализации товаров от производителей через торговые сети потребителю.

В России по состоянию на 2020 год применяются несколько таких контроля за локализацией отдельных видов товаров (ЕГАИС по алкоголю, ЕГАИС по лесу, Меркурий, Платон, маркирование). На следующей стадии становится введение единой (национального и наднационального сегментов) системы прослеживаемости товаров в рамках ЕАЭС. Цель данной системы обусловлена повышением качества таможенного контроля и оптимизации внутреннего рынка России и ЕАЭС.

Проект считается одной из ключевых инициатив до 2025 года, которую планируют применять в цифровом формате Союза. Введение единой системы будет способствовать минимизации ввоза нелегальных товаров, систематизации контроля налогов, одновременно совершенствуя защиту потребителей от недоброкачественной продукции. Реализация механизма прослеживаемости товаров выступает одним из центральных векторов

развития таможенной службы России, а также всего Евразийского экономического союза на перспективу в части обеспечения прозрачности течения товарных потоков.

В 2020 году обязательной маркировке подлежат: одежда из натурального меха – норки, нутрии, лисицы и других (4303 10 902, 4303 10 903); предметы одежды с подкладкой из натурального меха (4303 10 908); одежда, у которой натуральный мех прикреплен с лицевой сторон (43 03, 43 04). В список обязательной маркировки изделий из меха попала одежда из натуральных мехов любого происхождения.

Для осуществления правильной маркировки меховых изделий необходимо воспользоваться усиленной квалифицированной электронной подписью, описать изделие в ассоциации ГС1 и подать заявку на изготовление контрольных идентификационных знаков (КиЗ).

По оценке ФТС России, проект по внедрению маркировки контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Изделия из натурального меха», запущенный в 2016 году, демонстрирует высокую экономическую эффективность и способствует формированию цивилизованного рынка товаров из меха. Так, всего за 2020 год было промаркировано порядка 3,1 млн импортных и российских изделий. Участниками системы маркировки стали более 10 211 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при этом около 31 % участников были зарегистрированы впервые. За 2020 год реализовано 1,2 млн изделий на общую сумму 68,5 млрд. рублей.

По проведенному анализу было также выявлено, что в сравнении с 2015 и 2016 г.г. до введения маркировки число нарушений имело тенденцию роста. К 2020 году наблюдается снижение выявленных проблем при маркировке

Наиболее частые проблемы, возникающие при разработке и внедрении системы прослеживаемости следующие: имеется только часть необходимых документов (например, маркировка и сопровождающие поставку документы имеются); неполные или некорректные записи при ввозе или вывозе товаров;

товары не промаркированы; не проводится тестирование системы прослеживаемости, соответственно, при возникновении реальной ситуации невозможно среагировать достаточно быстро.

Ключевой проблемой в вопросе регулирования оборота товаров является назначение мер ответственности за нарушения, связанные с распространением контрафактной продукции. Меры должны быть одинаковыми во всех странах ЕАЭС. Документальная прослеживаемость будет наиболее эффективна с точки зрения борьбы с нелегальным ввозом товаров. В цепочке движения товаров можно видеть все изменения, которые произойдут с ними (например, изменится наименование). Безусловно, данная мера не исключит полностью «серый» импорт, но окажет существенное воздействие на рынок. Одним из направлений совершенствования взаимодействия являются проверочные мероприятия. Особую важность приобретают контрольно-надзорные действия по определению правильности исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость (в т. ч. в рамках его возмещения) при импорте товаров, а также использование различного рода льгот при экспортно-импортных операциях. С помощью информационно-коммуникационных технологий, применяемых в таможенных органах, есть возможность расшифровать машиночитаемую информацию в КИЗ.

При внедрении новой системы прослеживаемости объем импорта и экспорта был снижен за счет отсутствия ввоза и вывоза контрафактной продукции в ЕАЭС. С учетом прогноза к 2021-2023 г.г. объем импорта и экспорта должен увеличиться примерно на 10-12 % в сравнении с предыдущими периодами.

К 2021-2023 г.г. объем нарушений ввоза и вывоза контрафактной продукции должен стать еще меньше, чем был в 2020 году. На основании этого можно сделать вывод, что действующая система прослеживаемости имеет тенденцию в оптимизации импорта и экспорта меховых изделий на территории ЕАЭС.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (приложение № 1 к договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). – ред. от 01.01.2018.

2 Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – ред. от 27.12.2019.

3 Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ – последняя редакция

4 Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статьи 4.4 и 4.5 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» от 25.12.2018 № 488-ФЗ – последняя редакция.

5 Постановление Правительства РФ от 31.12.2019 № 1955

6 Постановление Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 «О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха» и признании утратившим силу постановления Правительства РФ от 24 марта 2016 г. № 235» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7 Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 30.03.2020 №806-р)

8 Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2015 № 70 «Об утверждении отдельных документов, предусмотренных Соглашением о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде

и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9 Решение КТС от 16.08.2011 № 769 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (вместе с «ТР ТС 005/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности упаковки»).

10 Решение КТС от 28.05.2010 № 299 «О применении санитарных мер в Евразийском экономическом союзе».

11 Решение Коллегии ЕЭК от 15.03.2016 N 23 «О порядке введения в действие изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции" (ТР ТС 009/2011)»

12 Решение Коллегии ЕЭК от 26.01.2016 N 9 «О перечне стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования».

13 Решение Коллегии ЕЭК от 15.10.2013 N 228 (ред. от 01.09.2015) «Об утверждении перечня продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности» (ТР ТС 017/2011)».

14 Решение Коллегии ЕЭК от 20.12.2012 N 279 «О программе по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011), а также межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора

образцов, необходимые для применения и исполнения требований Технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования».

15 Решение КТС от 16.08.2011 N 769 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (вместе с «ТР ТС 005/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности упаковки»).

16 Решение Коллегии ЕЭК от 19.03.2013 N 47 «Об утверждении перечня продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011)».

17 ГОСТ Р 51074-2003. Национальный стандарт Российской Федерации. Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования" (утв. Постановлением Госстандарта России от 29.12.2003 N 401-ст).

18 Аникина, Е. В. Определение содержания понятия «идентификация товаров в таможенных целях» на основе анализа структурно-логических связей его элементов / Е.В. Аникина // Вестник Российской таможенной академии. – 2015. – № 1. – С. 140

19 Антоненко, Е.К. Внедрение механизмов прослеживаемости и сквозного контроля товаров [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.alt.ru/expert\\_opinion/66366/](https://www.alt.ru/expert_opinion/66366/).

20 Бабенко, К. И. Применение QR-кода в таможенной деятельности / К.И. Бабенко, М.Д. Прохорова // Исследование и классификация товаров в таможенных целях: теория и практика: сборник материалов I Межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2016. – 144 с.

21 Боглова, Д. Обязательная маркировка товара: кто оплатит борьбу с контрафактом. – URL: <https://myrouble.ru/obyazatel'naya-markirovka-tovara-cto-oplatit-borbu-s-kontrafaktom/>

22 Валеева, Г.А. Организационно-экономические особенности рынка пушнины и тенденции его развития на современном этапе / Г.А. Валеева, Д.У. Мусина // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 9. – С. 46-48.

23 Воротынцева, Т.М. Прослеживаемость товаров как механизм регулирования международной торговли / Т.М. Воротынцева, А.С. Тульцева // Маркетинг и логистика. – 2018. – №5 (19). – с. 22

24 Гамидуллаев, С. Я. Методическое пособие по курсу ТН ВЭД / С.Я. Гамидуллаев, Е.В. Жиряева. – СПб.: Санкт-Петербургский им. В. Б. Бобкова филиал РТА, 2016. – 409 с.

25 Гамидуллаев, С. Я. Практикум по дисциплине «Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности» / С.Я. Гамидуллаев, Г.Ю. Федотова. – СПб.: Санкт-Петербургский им. В. Б. Бобкова филиал РТА, 2013. – 163 с.

26 Герасютина, О. Н. Серый мех / О.Н. Герасютина // Таможня: информационно-аналитическое обозрение. – 2016. – № 6. – С. 49

27 Глазьев, С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса: монография... – СПб.: СПбГУП, 2011. – 148 с.

28 Гордеева, А.Г. Международные организации по стандартизации и направления сотрудничества в условиях интеграции / А.Г. Гордеева // Стандартизация и сертификация: опыт стран Европейского союза и перспективы сотрудничества для России. Материалы международной научно-практической конференции. – Нижневартовск, 2018. – С. 59

29 Григорук, Я. Е. Статистика внешнеэкономических связей / Я.Е. Григорук // – М.: Финансы и статистика, 2015. – 209 с.

30 Гусева, М.А., Андреева Е.Г. Характеристика основного ассортимента товаров меховой отрасли / М.А. Гусева, Е.Г. Андреева // *Universum: технические науки.* – 2016. – № 9. – С. 79

31 Джавахиди, И.А. Рынок меховых изделий: экономико-правовой аспект / И.А. Джавахиди // *Бизнес в законе.* – М, 2019. – №7. – С. 76

32 Джавахиди, И.А. Современные источники правового регулирования торговли из меха / И.А. Джавахиди // *Пробелы в российском законодательстве.* – 2017. – № 6. – С. 80

33 Дианова, В.Ю. Создание благоприятных условий осуществления внешнеэкономической деятельности в рамках ЕАЭС путем совершенствования таможенного администрирования / В.Ю. Дианова // *«Таможенное дело»*, 2019. – № 2. – С. 40

34 Дронова, О.Б. Маркировка как элемент криминалистического описания потребительского рынка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/markirovka-kak-element-kriminalisticheskogo-opisaniya-potrebitelskogo-tovara>

35 Егоров, А.В. Проблемы и перспективы использования современных технологий маркировки лекарств для целей борьбы с фармпреступностью / А.В. Егоров // *«Пробелы в российском законодательстве».* – М., 2017. – 186 с.

36 Кучинская, Л. В. Товароведение и экспертиза пушно-мехового сырья, полуфабрикатов и готовых изделий в таможенном деле: учебное пособие / Л.В. Кучинская // . – М.: РИО Российской таможенной академии, 2016. – 105 с.

37 Лавринович, А.А. Использование системы прослеживаемости товаров на основе технологии блокчейн в интересах повышения эффективности системы управления рисками таможенных органов Российской Федерации / А.А. Лавринович, А.И. Краснова // *Бюллетень инновационных технологий.* – 2017. – № 4. – С. 52

38 Лаптев, Р.А., Коварда, В.В. Анализ внешнеэкономических интересов России на мировом рынке / Р.А. Лаптев // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 87

39 Лаптев, Р.А., Рогов, Р.А. Исследование роли таможенных органов в обеспечении внешнеэкономической безопасности России / Р.А. Лаптев // Вестник Евразийской науки, 2019. – №4. – С. 54

40 Лаптев, Р.А. Анализ перспектив развития Евразийской экономической интеграции / Р. А. Лаптев // Вестник евразийской науки. – 2018. – № 4. – С. 36.

41 Липатова, Н.Г., Лубик, А.Ф. Прослеживаемость перемещения товаров как инструмент повышения эффективности таможенного контроля / Н.Г. Липатова // Вестник Российской таможенной академии. – 2019. – № 3. – С. 48

42 Макарецова, Л. И. Комментарий к Товарной номенклатуре ВЭД / Л.И. Макарецова // . – М., 2012. – 191 с.

43 Маркировка меховых изделий и шуб в системе «Честный знак». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://getmark.ru/blog/markirovke/sistema-markirovka-shub-mekhovyh-izdelij-chestnyj-znak/>

44 Миловидова, Л. Марка» сократит нелегальный импорт / Л. Миловидова // Таможня: информационно-аналитическое обозрение. – 2016. – № 7. – С. 50

45 Некрасов, Д.В. Соглашение о механизме прослеживаемости товаров вступит в силу к концу 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.alt.ru/expert\\_opinion/71162/](https://www.alt.ru/expert_opinion/71162/)

46 Осипов, А.В. Инновационные технологии в ретейле: обязательная маркировка товаров / А.В. Осипов // Управление продажами. – 2019. – № 3. – С. 66

47 Официальный сайт ФТС России (импорт и экспорт товаров за 2020 год). Электронный ресурс. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/230610>

48 Павлова, Я.В., Сакович, С.И. Отечественный и зарубежный опыт применения информационных систем обеспечения электронного сопровождения грузов / Я.В. Павлова // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – № 9. – С. 53

49 Прослеживаемость товаров с 2021 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://kontur.ru/articles/6085>

50 Путило, А.П. Маркировка товаров: приоритет интересов / А.П. Путило // Современное общество и право. – 2019. – № 2. – С. 109

51 Старикова, О. Г. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности / О.Г. Старикова // . – Ростов-на-Дону: Ростовский филиал РТА, 2014. – 302 с.

52 Статистика импорта и экспорта меховых изделий в 2020 году. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://statimex.ru/statistic/43/import/202001-202012/world/RU/>

53 Терешенкова, А.Ю. Особенности маркировки продукции при осуществлении внешнеэкономической деятельности. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-markirovki-produktsii-pri-osuschestvlenii-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti>

54 Товарооборот изделий из меха. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru-stat.com/analytics/7524>

55 Федотова, Г. Ю. Классификация товаров в международной торговле: Курс лекций / Г.Ю. Федотова // – СПб, 2016. – 115 с.

56 Федотова, Г. Ю., Петрова, И. Н. Маркировка товаров в международной торговле: Учебное пособие / Г.Ю. Федотова. – СПб.: Санкт-Петербургский им. В. Б. Бобкова филиал РТА, 2017. – 189 с.

57 Филатова, И.В. История развития пушно-мехового рынка в России [Электронный ресурс] / Филатова И.В.// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №1. – С. 27