

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, начальник отдела
таможенного оформления
ПАО «ВСМПО»

_____ А.Е. Фомина
_____ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н

_____ Е.А. Степанов
_____ 2021 г.

Анализ практики таможенного контроля и противодействия
нелегальному обороту водных биоресурсов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» –38.05.02.2021. 598.ПЗ ВКР

Руководитель работы
доцент кафедры ТД

_____ Н.В. Ким
_____ 2021 г.

Автор работы
студент группы ЭУ-574

_____ А.И. Шулегин
_____ 2021 г.

Нормоконтролер
преподаватель кафедры ТД

_____ А.В. Кардапольцева
_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Шулегин А.И., Анализ практики таможенного контроля и противодействия нелегальному обороту водных биоресурсов Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 574, 2021, 100 с., 28 ил., 13 табл., библиогр. список –36 наим.,4 прил.

Объектом исследования является практики таможенного контроля и противодействия нелегальному обороту водных биоресурсов.

Предметом исследования является особенности противодействия таможни нелегальному обороту водных биоресурсов.

Целью данной работы является анализ практики таможенных органов и исследование основных проблем связанных с нелегальным оборотом водных биоресурсов, а также пути их решения.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены правовые основы совершения таможенных операций и таможенного контроля в отношении водных биоресурсов, проанализирована статистика оформления рыбопромысловых судов и перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу, проведен анализ статистики правонарушений в области перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС на примере дальневосточного таможенного оформления, проведен анализ проблем по контрабанде водных биоресурсов, рассмотрены актуальные проблемы на примере «Крабового короля».

Результаты отчета имеют практическую значимость для таможенных органов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ НА ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ РЫНК.....	9
1.1 Описание и особенность водных биоресурсов.	9
1.2 Статистика торговли Россией водными биоресурсами.....	14
2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЛЕГАЛЬНОМУ ОБОРОТУ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ.	28
2.1 Особенности таможенного контроля водных биоресурсов.	28
2.2 Статистические данные по оформлению рыбопромысловых судов и перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС в зоне ответственности ДВТУ.....	45
2.3 Анализ статистики правонарушений в области перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС на примере ДВТУ.....	52
3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОЙ ТАМОЖНИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЛЕГАЛЬНОМУ ОБОРОТУ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ.	56
3.1 Коротко о состоянии не законного оборота водных биоресурсов в фф России.....	56
3.2 Основные нарушения в обороте водных биоресурсов и их проблемы.	62
3.3 Перспективы и направления совершенствования Российской таможни по противодействию нелегальному обороту водных биоресурсов.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	100
ПРИЛОЖЕНИЕ А	104
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	105
ПРИЛОЖЕНИЕ В	105
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Незаконная добыча водных биоресурсов тесным образом связана с их контрабандой. В настоящее время эта проблема резко актуализировалась из-за ужесточения борьбы в мире за ресурсы, среди которых водные биоресурсы — одни из важнейших. Инциденты с незаконным промыслом могут обострить международные отношения, так как, кроме России, рыбопромысловыми странами являются многие страны НАТО, в частности ближайший сосед — Норвегия. Обвинения в незаконном промысле могут быть связаны и с попыткой подорвать российскую экономику, учитывая, что рыбный промысел — важнейшая ее составляющая.

Рыбодобывающая отрасль российской экономики относится к важнейшим направлениям обеспечения продовольственной безопасности страны, гарантируя работу значительной части населения, главным образом, Дальнего Востока России.

Все, что происходит положительного или отрицательного в этой отрасли, автоматически влияет на отток или стабилизацию населения региона, уровень его жизни, политическую стабильность, другие социальные и демографические процессы.

Цель работы - анализ практики таможенного контроля и противодействия нелегальному обороту водных биоресурсов.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- Рассмотрение экономической значимости водных биоресурсов на внешнем и внутреннем рынке;
- Рассмотреть описание и особенность водных биоресурсов;
- Проанализировать статистику торговли Россией водными биоресурсами;

- Рассмотреть особенности таможенного контроля водных биоресурсов;
- Проанализировать статистику оформления рыбопромысловых судов и перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС в зоне ответственности ДВТУ;
- Провести анализ статистики правонарушений в области перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС на примере ДВТУ;
- Выявить основные нарушения в обороте водных биоресурсов и их проблемы;
- Рассмотреть возможные пути решения и направления совершенствования Российской таможни по противодействию нелегальному обороту водных биоресурсов;

Объект исследования - процесс противодействия таможни нелегальному обороту водных биоресурсов

Предметом исследования - особенности противодействия таможни нелегальному обороту водных биоресурсов

Результаты выпускной квалификационной работы могут способствовать развитию методов и способов борьбы, а также поиску проблем по противодействию незаконному обороту водных биоресурсов.

1 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ НА ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ

1.1 Описание и особенность водных биоресурсов

Водные биоресурсы — это совокупность водных организмов, жизнь которых невозможна без пребывания в воде. В водные биоресурсы относятся пресноводные, морские, анадромные и катадромные рыбы на всех стадиях развития, круглоротые, водные беспозвоночные, в том числе моллюски, ракообразные, черви, иглокожие, губки, кишечнополостные, наземные беспозвоночные в водной стадии развития, водоросли и другие водные растения.

Свое особое место среди природных ресурсов занимают водные биоресурсы так как они играют важную экономическую и социальную роль.

Чтобы обеспечить российское население высококачественными пищевыми продуктами и оптимизировать поставки сырья для разных отраслей промышленности необходимо эффективно управлять запасами водных биоресурсов.

Таблица 1 – Список 20-ти ведущих рыболовных стран

Вылов, млн. т		Потребление, млн. т		
1	Китай (без Тайваня)	9,9	Китай (без Тайваня)	13,6
2	Перу	8,3	Япония	9
3	США	4,9	США	4,7

Продолжение таблицы 1

4	Япония	4,4	Индонезия	3,8
5	Чили	4,2	Индия	3,1
6	Индонезия	4,2	Южная Корея	2,7
7	Индия	3,4	Таиланд	2,4
8	Россия	3,1	Россия	2,1
9	Таиланд	2,6	Филиппины	2,1
10	Норвегия	2,6	Нигерия	1,8
11	Филиппины	2	Испания	1,6
12	Дания	2	Тайвань	1,5
13	Исландия	1,9	Великобритания	1,5
14	Южная Корея	1,7	Норвегия	1,4
15	Вьетнам	1,6	Малайзия	1,4
16	Малайзия	1,3	Франция	1,4
17	Мексика	1,3	Мексика	1,4
18	Мьянма	1,1	Италия	1,3
19	Канада	1,1	Вьетнам	1,3
20	Тайвань	1	Чили	1,3
Всего		62,6		59,2

Источник: составлено автором самостоятельно

Рыбная отрасль для страны и особенно для стран с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия имеет большое значение. Также стоит

задуматься о важности сохранения морепродуктов для будущих поколений. В 1995 году 95 государств приняли Киотскую декларация и план действий по устойчивому вкладу рыболовства продовольственную безопасность. Чтобы основать политику и стратегию использования и управления ресурсов для уверенного устойчивого развития рыболовства нужно исходить из следующих положений, которые показаны ниже:

- сохранность экологических систем;
- использование объективных научных данных;
- улучшение экономического и социального благосостояния;
- справедливое распределение ресурсов внутри и между поколениями;

В процессе реализации своей национальной Стратегии в области рыболовства Россия обязалась следовать принципам, которые указаны в таблице 2.

Таблица 2 – Основные принципы для развития рыболовства

<p>Признание важности ценности морского рыболовства, экономического благосостояния и аквакультуры для глобальной продовольственной безопасности и внутреннего рыболовства;</p>	<p>Использование оценки социального воздействия и оценки воздействия на окружающую среду.</p>
<p>Разработка научных исследований как важнейшей составляющей устойчивого развития рыболовства и аквакультуры для достижения пищевой безопасности, а также оказания научного и технического содействия странам с небольшим исследовательским потенциалом;</p>	<p>В рамках требований сохранения и поддержания биоразнообразия и рационального использования внешней среды, применение лучшего и наиболее подходящего генетического материала;</p>

<p>Рациональное использование и сохранение водного биоразнообразия, в особенности, противодействие мерам, ведущим к непоправимым переменам, таким как гибели видов, мест обитания и генетических нарушений;</p>	<p>Способствовать развитию аквакультуры в прибрежных морских и внутренних водах и морской аквакультуры путем;</p>
<p>Оценка продуктивности запасов в водах под национальной юрисдикцией, как в морских, так и внутренних, и своевременное принятие соответствующих мер, чтобы довести промысловые мощности в этих водах до уровня, соизмеримого с многолетней результативностью рыбных запасов, и восстановить чрезмерно эксплуатируемые запасы до уровня устойчивое состояние, а также сотрудничество, необходимое для принятия аналогичных мер в отношении запасов открытого моря.</p>	<p>Использование оценки социального воздействия и оценки воздействия на окружающую среду. Внесение изменений в национальное законодательство в Конвенцию ООН по морскому праву, Соглашение ООН о взаимодействии рыбных ресурсов с далеко мигрирующими запасами, Соглашение о содействии осуществлению международных мер по контролю за рыболовными судами в открытом море, Кодекс ответственного рыболовства ФАО и соответствующие документы;</p>

Окончание таблицы 2

Использование оценки социального воздействия и оценки воздействия на окружающую среду.	Координации использования земли и воды с другими видами деятельности;
Использование оценки социального воздействия и оценки воздействия на окружающую среду.	В рамках требований сохранения и поддержания биоразнообразия и рационального использования внешней среды, применение лучшего и наиболее подходящего генетического материала;
Оценка продуктивности запасов в водах под национальной юрисдикцией, как в морских, так и внутренних, и своевременное принятие соответствующих мер, чтобы довести промысловые мощности в этих водах до уровня, соизмеримого с многолетней результативностью рыбных запасов, и восстановить чрезмерно эксплуатируемые запасы до уровня устойчивое состояние, а также сотрудничество, необходимое для принятия аналогичных мер в отношении запасов открытого моря.	

Источник: составлено автором самостоятельно

Для соблюдения баланса между природой рыболовством и населением России необходимые критерии принятия экономических решений показатели устойчивого развития. Нужен такой экономический механизм, который сможет должным образом проводить полную оценку рисков рыболовства затрат и выгод исходя из следующих критериев:

- Выгоды от рыболовства должна превышать ущерб, наносимый природе.

- Экономические и социальные факторы необходимо учитывать везде, где это возможно, чтобы минимизировать ущерб, наносимый окружающей среде.
- Поэтому в 2004 году был принят Закон о рыболовстве и сохранении водных живых ресурсов.

1.2 Статистика торговли Россией водными биоресурсами

В продовольственном обеспечении населения важную роль играет мировой рынок рыбы и морепродуктов и Россия в мировой торговле и производстве. Связано это с географического положения страны (насчитывается огромное количество рек и выход к трем океанам), а также присутствием оставшихся со времен СССР рыболовных угодий.

Начало развития внешней торговли России, а именно с 1992 года начала свое формирование при резком снижении производство рыбы и моллюсков в стране. Причиной этому была начавшийся экономический кризис из-за распада СССР так как российские суда потеряли доступ к отдельным акваториям и начался активно прогрессировать теневой бизнес.

На сегодняшний день ресурсный статус группы из 604 видов таков, что 54% их запасов эксплуатируются почти полностью, чрезмерная эксплуатация - 18%, деградация - 9%, а восстановление после хищнической эксплуатации - только 1%. 22% мировых запасов находятся на промежуточной стадии эксплуатации и только 4% считаются недоиспользованными.

Коммерческие запасы семи из десяти главных видов морской рыбы, на долю которых приходится около 29% мирового производства рыбы, в большой степени истощены. Согласно оценкам ведущих экспертов ФАО, это свидетельствует невозможности дальнейшего развития морского рыбного промысла в ближайшем будущем, а непосредственное дальнейшее

способствование добывания рыбы в существенных объемах повлечет за собой непоправимые биологические и экономические последствия для рыболовства в будущем. Больше, чем 50% от запасов мигрирующих акул и 67% глубоководных и прибрежных рыбных запасов находится на стадии полного исчезновения, включая такие виды, как атлантическая сельдь, палтус и хек, обыкновенный тунец, китовые акулы и австралийский лосось.



Рисунок 1 – Производство рыбы и морепродуктов в России, 1992-2014

Рыбный промысел в России, как и в СССР, осуществляется в основном в Дальневосточном бассейне (68% от общего улова), и в исключительных экономических зонах Баренцева моря и других государств (14,5 и 15% соответственно). В России Рыболовство велось в большей степени на Дальнем Востоке и в меньшей в Баренцевом море. Доля аквакультуры в общей структуре производства невелика около 10% учитывая, что государство оказывает ей активную поддержку (2018 г.). Это закономерность наблюдается и в других странах лидерах по производству морепродуктов (в частности,

Исландии, Канады, США, Дании и Фарерских островов как отдельной территории Дании).

Видовая структура производства похожа на рыболовную. В производстве в основном преобладают донные виды рыб. Наиболее уловистыми видами рыб являются сельдь и треска (21%), минтай (38%),

Уровень потребления морепродуктов в России выше чем в среднем по миру. В структуре аквакультуры России преобладают семейства карповых 50%, осетровых 6,2% и лососевых 41%(подробнее о вылове можно посмотреть в приложении Б,В,Г). В 2018 году доля России в мировом производстве рыбы и морепродуктов составила 2,4%, а доля европейских стран - 23,5%. Численность населения Россия отстает по абсолютному объему потребления от стран азиатско-тихоокеанского региона, а также Индии и США.

Страны чье население употребляет в крупном объеме морепродукты можно разделить на несколько подгрупп. Одну из этих подгрупп составляют страны, производители морепродуктов (Норвегия, Япония и Республика Корея). Место России в рамках потребления рыбы и морепродуктов на душу населения – между Китаем и Таиландом, т. е. выше среднемирового значения. К следующей группе можно отнести страны, для которых рыба является основным источником пищи (Тринидад, Кирибати, Тобаго и Мальдивы).

Среднегодовое потребление рыбы за 2018 год составило 15 килограмм на душу населения. В зависимости от региона России различаются и средний показатель рыбы на душу населения примерно 22,3 кг на человека в год или 55 ккал. Увеличились показатели потребления моллюсков, ракообразных и головоногих до 8,7% (такой же показатель и у европейских стран).

Более подробно о странах лидерах по потреблению рыбы рассказано в таблице 3.

Таблица 3 – Страны-лидеры по потреблению рыбы и морепродуктов, 2019 г

1. Китай	2. Норвегия
<p>Китай стал лидером по экспорту морепродуктов в 2019 году. Годовая стоимость экспорта составила \$12,47 млрд. В то же время, в 2018 году, стоимость экспорта достигла \$13,25 млрд, что обусловлено снижением объема экспорта. Основная экспортная продукция включает замороженные креветки, рыбу и ракообразных.</p>	<p>Основными импортерами норвежских морепродуктов являются США и страны Европы. Стоит отметить, что экспорт остается стабильным - например, в 2018 году он составил 11,69 млрд долларов США. По итогам 2019 года на втором месте оказалась Норвегия - здесь экспорт морепродуктов составил 11,67 млрд долларов США.</p>
3. Индия	4. Чили
<p>В 2019 году общий объем экспорта составил 6,14 млрд долларов США. Индия является третьим по величине экспортером морепродуктов. Основными покупателями индийских морепродуктов являются США, а также страны Юго-Восточной Азии (25% и 25,7% соответственно). Кроме того, 20% экспорта идет в страны ЕС.</p>	<p>Чили занимает четвертое место по экспорту морепродуктов в 2019 году. Экспорт составил 5,78 млрд. долларов США. Если сравнить с 2018 годом, то в 2019 году экспорт немного снизился - с US\$5,88 млрд до US\$5,78 млрд. Чилийские морепродукты поставляются в США, Бразилию и Японию. Кроме того, значительная часть чилийского экспорта направлялась в страны ЕС.</p>

5. Вьетнам	6. Канада
<p>Вьетнам занимает место в первой пятерке, его экспорт морепродуктов в 2019 году составит 5,6 млрд долларов США. По состоянию на 2012 год в отрасли работало более 5 миллионов человек, а вьетнамские морепродукты экспортируются в Японию и другие страны Юго-Восточной Азии.</p>	<p>Канада занимает шестое место по экспорту морепродуктов. По состоянию на 2019 год общий объем экспорта составил \$5,17 млрд. Канада экспортирует крабов, креветок, лосося и другие виды морепродуктов. По сравнению с 2018 годом экспорт Канады значительно вырос.</p>
5. Вьетнам	6. Канада
<p>Вьетнам занимает место в первой пятерке, его экспорт морепродуктов в 2019 году составит 5,6 млрд долларов США. По состоянию на 2012 год в отрасли работало более 5 миллионов человек, а вьетнамские морепродукты экспортируются в Японию и другие страны Юго-Восточной Азии.</p>	<p>Канада занимает шестое место по экспорту морепродуктов. По состоянию на 2019 год общий объем экспорта составил \$5,17 млрд. Канада экспортирует крабов, креветок, лосося и другие виды морепродуктов. По сравнению с 2018 годом экспорт Канады значительно вырос: например, в 2018 году он составлял всего \$4,92 млрд.</p>
7. США	8. Россия
<p>США заняли седьмое место с объемом экспорта в \$4,87 млрд. Стоит отметить, что за последние пять лет экспорт увеличился на 43%, что также связано с ростом цен на морепродукты в США.</p>	<p>На восьмом месте оказалась Россия с объемом экспорта в 4,66 млрд. долларов США. По сравнению с 2018 годом экспорт морепродуктов немного увеличился. Если в 2018 году стоимость экспорта составляла</p>

4,28 млрд, то в 2019 году она увеличилась до 4,66.	
9. Нидерланды	10. Швеция
Нидерланды находятся на девятом месте. Экспорт морепродуктов в 2019 году составил 4,64 млрд долларов США. Основными покупателями голландских морепродуктов являются такие страны, как Германия (18,7%), Бельгия (15,3%), Франция (12,5%), Италия (9,1%) и Испания (6,5%).	Швеция входит в первую десятку, экспорт морепродуктов из которой в 2019 году достигнет 4,38 млрд долларов США. Это один из крупнейших экспортеров морепродуктов в Евразийский Союз (далее – ЕС). Шведская рыбная промышленность вносит важный вклад в экономическое благосостояние.

Источник: составлено автором самостоятельно

Отечественные поставщики рыбы

Российский рынок предложения рыбы полностью удовлетворяет спрос покупателей. Это объясняется большим количеством выловленной рыбы и развитой индустрией рыбоводства.

Следующие организации считаются одними из крупнейших поставщиков морепродуктов и рыбы в стране:

- «Чайка» - отечественная производственная компания, предлагающая широкий ассортимент продукции. Это связано с огромным спросом на рыбное мясо среди молодежи. Особого внимания заслуживают пивные блюда и закуски. «Чайка» является основным поставщиком сушеной рыбы в отечественные торговые центры и розничные магазины. Продукция компании продается под торговыми марками «Вялково», «Россия», «ПолтШОК сушилка».

- «Дары Артемиды» - узнаваемый на российском рынке производитель замороженной и охлажденной рыбы. Помимо этого, компания предлагает морепродукты самого высокого качества. В этой компании продукция рассчитана на покупателей из разных доходных слоев. Сегмент компании наполнен всеми видами рыбной продукции, отвечающей требованиям современных потребителей.

- «Морское содружество» - ассоциация производителей и продавцов рыбных консервов. Национальная организация предлагает первоклассную кухню. «Морское содружество» доступно для импорта, а также для российских потребителей.

- «Калавера» - оптовая торговля, в том числе сушеной рыбой. Филе рыбы. Мы предлагаем сотрудничество на самых выгодных условиях. Продает упакованные продукты от 18 г до 1 кг.

В таблице 4 предоставлена информация о главных экспортерах водных биоресурсов России

Таблица 4 – Главные экспортеры России на сегодняшнее время

Импортеры	стоимость Экспорта в 2016	стоимость Экспорта в 2017	стоимость Экспорта в 2018	стоимость Экспорта в 2019	стоимость Экспорта в 2020
Республика Корея	67474133,00 Р	69444987,00 Р	85714852,00 Р	96023107,00 Р	113741580,00 Р
Китай	68865296,00 Р	63518281,00 Р	93362563,00 Р	109156276,00 Р	112979815,00 Р
Нидерланды	28796265,00 Р	39939993,00 Р	43130927,00 Р	51695620,00 Р	57981457,00 Р
Япония	18294211,00 Р	14841640,00 Р	22045365,00 Р	18607544,00 Р	18040901,00 Р

Беларусь	3268657,0 0 Р	3151466,0 0 Р	3915314,0 0 Р	4137360,0 0 Р	5066 224,00 Р
Украина	1546893,0 0 Р	1759880,0 0 Р	2352040,0 0 Р	2757593,0 0 Р	3008208,0 0 Р
Великобритан ия	624053,00 Р	957390,00 Р	1398179,0 0 Р	2520679,0 0 Р	2868920,0 0 Р
Германия	915904,00 Р	737696,00 Р	1771956,0 0 Р	2742717,0 0 Р	2837624,0 0 Р
Соединенные Штаты Америки	449649,00 Р	667770,00 Р	1104760,0 0 Р	1219948,0 0 Р	2714236,0 0 Р

Источник: составлено автором самостоятельно

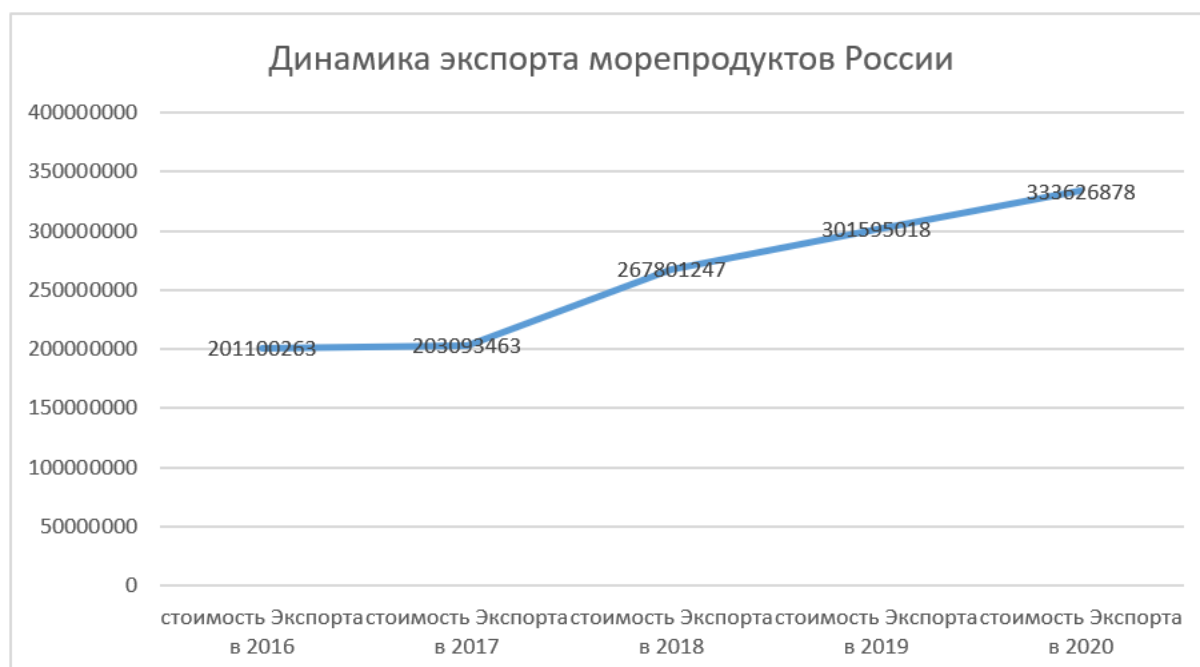


Рисунок 2 – Динамика экспорта морепродуктов России

В рамках мировой торговли морепродуктами Россия, занимая 15-ое мест по показателям нетто в натуральном и стоимостном выражении.

Экспорт России по рыбе и морепродуктам исторически ориентирован на Китай, Японию, Республику Корею и США. Это обусловлено близостью основного центра рыболовства России – Дальнего Востока – к основным центрам мирового потребления рыбы и морепродуктов (страны АТР, США).

В структуре российского экспорта преобладает первично обработанная продукция, такая как неразделанная мороженая рыба (90%). Это преимущественно минтай, треска и тихоокеанский лосось. Экспортируемая рыбопродукция часто идет через третьи страны, что делается для оптимизации налогов конечного покупателя (как одна из причин, почему 3-е место по экспорту в ценовом выражении занимают Нидерланды). Видовое разнообразие импорта богаче видового разнообразия российского экспорта. Соотношение примерно 15 % к 11% это в основном ракообразные и моллюски, а среди рыб скумбрии лососёвые.

Говоря о современных торговых потоках рыбы и морепродуктов в Россию, нельзя не учитывать роль продовольственного эмбарго, введенного в отношении стран ЕС, Норвегии, США и Канады в августе 2014 г., действующего до сих пор.

Из сравнения основных импортеров в 2019 и 2020 годах можно сделать вывод что на долю Норвегии пришлось около 39% всей рыбной продукции, импортированной в 2019 году 566,5 млн. долларов.

Главные поставщики рыбы из дальнего и ближнего зарубежья.

География диктует свои правила в рыбоводстве. От этого показателя во многом зависит сегмент рыбной промышленности. Одни государства богаты на минтай, другие предлагают осетрину. Для современника крайне важно знать, что нам импортируют поставщики замороженной рыбы (рисунок 3).

2014			2015		
Страна	Объем импорта, млн долл.	Доля от общего импорта России, %	Страна	Объем импорта, млн долл.	Доля от общего импорта России, %
Норвегия	566,5	22,1	Чили	319,8	23,6
Чили	410,2	16,0	Фарерские о-ва	269,5	19,9
Китай	307,2	12,0	Китай	147,9	10,9
Исландия	231,6	9,0	Белоруссия	95,6	7,1
Фарерские о-ва	172,7	6,7	Исландия	90,0	6,6
Белоруссия	110,2	4,3	Вьетнам	58,0	4,3
Вьетнам	91,9	3,6	Дания	56,2	4,2
Канада	73,9	2,9	Турция	43,0	3,2
Индия	73,3	2,9	Индия	28,5	2,1
Всего	2566,1	100	Всего	1355,0	100

Рисунок 3 – Основные поставщики рыбы и морепродуктов на российский рынок в 2014 и 2015 гг

Среди основных конкурентов российских производителей стоит отметить несколько зарубежных структур. Китайская компания "China Huizhou Sunfla Industrial Development" (китайская компания) предлагает поставки обогащенных питательными веществами пищевых продуктов, в том числе рыбопродуктов. Компания SCG Бразилии считается одним из крупнейших экспортеров мороженой рыбы на внутреннем рынке. Duntower Corporation LTD -аргентинская организация, предоставляющая замороженное мясо и рыбачить. Кроме того, компания поставляет молочные продукты торговым компаниям страны.

Вы можете увидеть на международной экспозиции «Продэкспо» стенды следующих компаний:

- Ехегнадзорский консервный завод. Армянская компания специализируется непосредственно на производстве мясных и рыбных деликатесов, а также консервированной продукции. Данный товар поставляется на предприятия общественного питания. Он известен благодаря ТМ «Вкус Армении».

- «Donbao». В ее ассортименте присутствует китайское мясо и рыбные изделия. Поставщики, производители и дистрибьюторы теперь являются членами Торговой палаты. Возможна оптовая и розничная продажа.
- «Балтко». Региональное представительство в России. Группа компаний «Вичюнай» представляет Литву. Компания была основана в 1991 году. Ассортимент продукции организации состоит из продуктов сурими, мучных изделий, рыбных блюд и морепродуктов. Продукция компании неоднократно признавалась одной из лучших на конкурсах продуктов питания, а сама компания получила награду "Продукт года". Мы являемся признанным поставщиком охлажденной рыбы в Европе и странах СНГ.

Таблица 5 – Главные импортеры морепродуктов на российский рынок

Экспортеры	стоимость Импорта в 2016	стоимость Импорта в 2017	стоимость Импорта в 2018	стоимость Импорта в 2019	стоимость Импорта в 2020
Чили	21827309 Р	19127732 Р	28834581 Р	25019226 Р	23903568 Р
Фарерские острова	18677833 Р	21556082 Р	21021964 Р	20619598 Р	20265544 Р
Китай	14394965 Р	13892940 Р	16744004 Р	17316321 Р	13227639 Р
Турция	2614726 Р	2880217 Р	4564625 Р	6034741 Р	9527742 Р
Вьетнам	5904258 Р	5900637 Р	5403170 Р	7024373 Р	7961621 Р
Беларусь	6874451,00 Р	6865142,00 Р	7342847,00 Р	7682337,00 Р	7740602,00 Р
Эквадор	2293729,00 Р	2180954,00 Р	2374115,00 Р	3946108,00 Р	6342331,00 Р

Источник: составлено автором самостоятельно

Россия Федерация считается одним из мировых лидеров по экспорту рыбы и морепродуктов. За последние пять лет доля экспорта в физическом объеме производства варьировалась от 39,1 до 42,0 процента. Из всех доходных статей экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции страны экспорт рыбы в стоимостном выражении занимает лидирующую позицию. Объем натурального экспорта рыбы и морепродуктов из России за последние пять лет вырос на 16,5%. В то же время наибольшая доля в общем объеме экспорта рыбы и морепродуктов приходится на мороженую рыбу, основными покупателями которой являются Китай и Южная Корея.

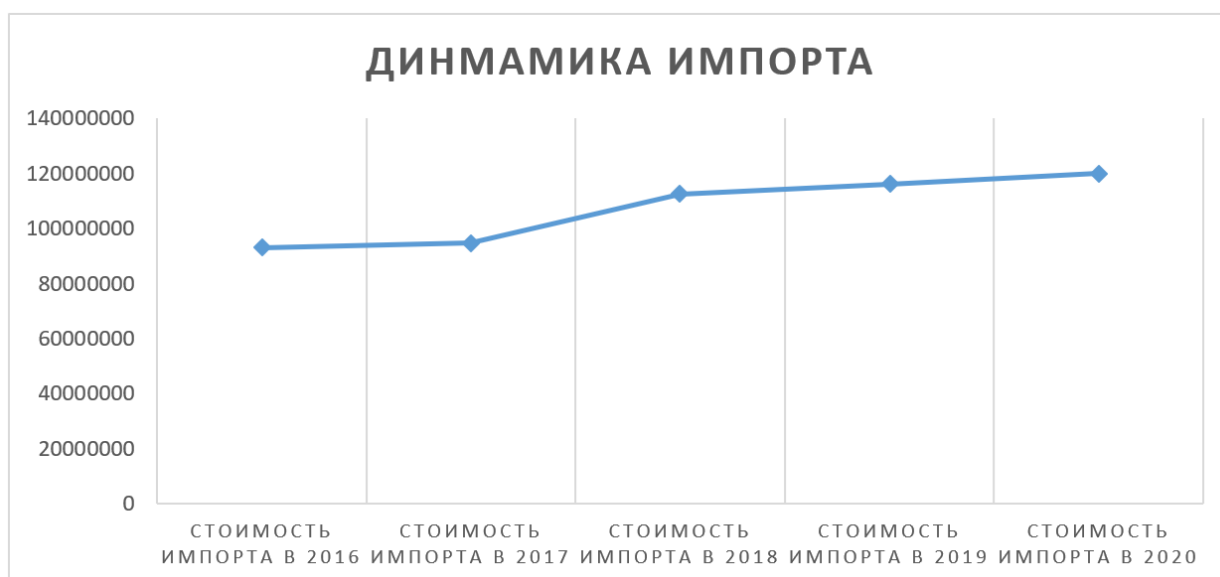


Рисунок 4 – Динамика импорта морепродуктов на Российский рынок

В период с 2022 по 2023 год ожидается снижение внутреннего производства морепродуктов на 2,6 - 4,9 процента. Это связано с ожидаемым снижением потребительского спроса в этот период. В условиях кризиса россияне постараются сократить свои расходы на питание, уменьшить размеры порций или вовсе отказаться от покупки рыбных продуктов.

В то же время ожидаются изменения в структуре производства рыбы и морепродуктов в результате изменения потребительского спроса в период кризиса. Доля производства замороженных морепродуктов и рыбных консервов будет расти, но в то же время доля производства рыбы и морепродуктов, а также деликатесов из икры будет снижаться, поскольку они характеризуются длительным сроком хранения. В период с 2022 по 2024 год, по мере стабилизации экономической ситуации в стране, производство рыбы и морепродуктов будет постепенно восстанавливаться.



Рисунок 5 – Доля экспорта рыбы и морепродуктов

В таблице 6 показаны главные мировые экспортеры, а также место России среди них.

Таблица 6 – Стоимостной экспорт стран за 2016 – 2020 года

Экспортеры	Стоимость экспорта в 2016 г.	Стоимость экспорта в 2017 г.	Стоимость экспорта в 2018 г.	Стоимость экспорта в 2019 г.	Стоимость экспорта в 2020 г.
Весь Мир	109834949	118905650	125202704	123606100	110571289

Продолжение таблицы 6

Норвегия	10498327	11050687	11696611	11679107	10716611
Китай	13705666	13255372	13257220	12470733	10712134
Индия	5208502	6648730	6397360	6300404	5150001
Вьетнам	5184388	6141701	6407588	6205145	5058300
Чили	4404782	5267283	5886578	5781495	4928273
Российская Федерация	3015282	3482367	4282356	4663054	4639559

Источник: составлено автором самостоятельно

Вывод: водные биоресурсы являются важной частью как экономики России путем продажи рыбы и краба за границу, так и для социального развития для дальнего востока на чей счет приходится большая часть рыбного промысла страны. Возрастет доля производства мороженой рыбы и морепродуктов, а также рыбных консервов, поскольку они характеризуются длительным сроком годности, в то же время сократится доля производства деликатесов из рыбы и морепродуктов. Также стоит отметить, стабильный рост экспорта России с 2016 по 2020 год.

2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЛЕГАЛЬНОМУ ОБОРОТУ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

2.1 Особенности таможенного контроля водных биоресурсов

В ст.1 ФЗ от 20.12.2004г. «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» даны определения основных используемых терминов, которые показаны на рисунке 6.

Водные биологические ресурсы	Общий допустимый улов водных биоресурсов
Квота добычи (вылова) водных биоресурсов	разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов
промышленное рыболовство	

Рисунок 6 – Данные определения основных используемых терминов

Правовая база, указанная на рисунке 7 рассказывает о проведении таможенных операции связанных с перемещением водных биоресурсов через таможенную границу.

ФЗ от 20.12.2004г. №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (с изменениями на 3 июля 2016 года) (редакция, действующая с 1 октября 2016 года)

Постановление Правительства РФ от 19 марта 2008 г. № 184 «О Порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и продуктов их переработки и государственного контроля в морских портах в Российской Федерации»

Приказ ФТС России от 15 января 2013 г. № 40 «О порядке совершения таможенных операций при ввозе в Российскую Федерацию на ТТ ТС в целях проведения государственного контроля продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной за пределами территориального моря Российской Федерации при осуществлении промышленного рыболовства, а также при вывозе такой продукции из Российской Федерации с ТТ ТС»

Постановление Правительства РФ от 5 марта 2013 г. № 184 «О порядке доставки уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции в морские порты Российской Федерации, а также в иные места доставки" (с изменениями и дополнениями)»

Рисунок 7 – Правовая база, регулирующая проведение таможенных операций, связанных с перемещением через таможенные границы и водных биологических ресурсов, включает четыре основных документа.

Согласно Таможенному кодексу Евразийского экономического союза

Товары Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) — это товары:

- находящиеся на таможенной территории ЕАЭС, полностью произведенные (добытые, полученные, выращенные) на таможенной территории ЕАЭС;
- находящиеся на таможенной территории ЕАЭС, приобретшие статус товаров ЕАЭС либо признанные товарами ЕАЭС в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС;

- находящиеся на таможенной территории ЕАЭС, произведенные (изготовленные) в одном или нескольких государствах-членах из товаров, полностью произведенных на таможенной территории ЕАЭС либо из товаров, приобретших статус товаров ЕАЭС.

- вывезенные с таможенной территории ЕАЭС и сохранившие статус товаров ЕАЭС.

Согласно приказу ФТС России от 15 января 2013 г. № 40 «О порядке совершения таможенных операций» таможенные операции и таможенный контроль продукции морского промысла осуществляются при ввозе и вывозе ВБР в целях проведения государственного контроля с учетом Правил определения страны происхождения товаров от 25 января 2008 г.

Согласно статье 19 «Промышленное рыболовство» используется ФЗ-166 для осуществления деятельности судов промышленного рыболовства, которые вправе плавать под флагом Российской Федерации.

Таможенные операции, связанные с таможенным декларированием и выпуском рыбной продукции, ввозимой на таможенную территорию ЕАЭС, не будут совершаться, если в момент прибытия рыбной продукции будет подтверждено, что такая рыбная продукция обладает статусом товара ЕС.

Согласно соглашению «О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств» товарами, полностью произведенными в данной стране, считаются пункты перечисленные в рисунке 8



Рисунок 8 – Товары, полностью произведенные в данной стране

Категории ВБР

Продукция морского промысла, добытая и (или) произведенная российскими судами при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних водах и в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации при ввозе не

подлежит декларированию и не облагается ввозными таможенными пошлинами, налогами.

Вывозимая за пределы таможенной территории продукция морского промысла, добытая и (или) произведенная российскими судами во внутренних водах и в территориальных водах Российской Федерации подлежит таможенному декларированию в общем порядке с взиманием экспортных таможенных пошлин, сборов и налогов.

Продукция морского промысла, добытая на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне (далее – ИЭЗ) Российской Федерации, вывозимая с таможенной территории Российской Федерации после ввоза на таможенную территорию Российской Федерации помещается под таможенную процедуру экспорта без выгрузки в морском порту.

На рисунке 9 схематически показан правовой режим морских и воздушных пространств.

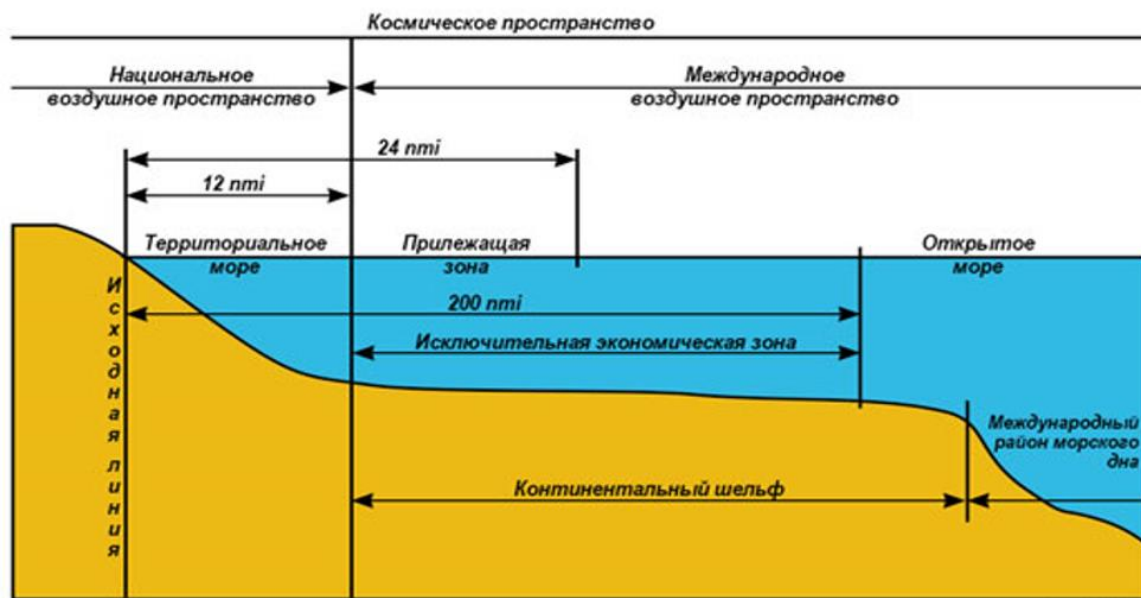


Рисунок 9 – Правовой режим морских воздушных пространств



Рисунок 10 – Пояснение терминов показанных на рисунке 9

Использование судов для добычи, приемки и перевозки ВБР:

- В исключительной экономической зоне иностранные суда не имеют права осуществлять добычу ВБР исключением является страны, которые заключили международный договор.
- Промышленным рыболовством могут заниматься как индивидуальные предприниматели, так и юридические лица при условии, что их судно оснащено GPS-навигацией которое постоянно отображает местоположение судна. GPS-навигация устанавливается в обязательном порядке на судна, у которых мощность двигателя более 55 кВт.

К примеру, судно под иностранным флагом было добыто в ИЭЗ определенное количество ВБР в рамках квот, установленных международным договором между РФ и иностранным государством. В рамках такого договора не предусмотрен специальный порядок оформления ВБР. С учетом существующего требования по доставке ВБР в порты РФ иностранное судно обязано доставить товар в общем порядке для судов рыбопромыслового флота и поместить его под процедуру выпуска для внутреннего потребления.

Вход /выход в/из ИЭЗ РФ:

В целях регулирования вылова ВБР (на каждом въезде и выезде в ИЭЗ Российской Федерации при пересечении государственной границы) согласно выданным квотам и разрешениями на промысел непосредственно выполняется пограничный контроль в пределах ИЭЗ в отношении судов, которые осуществляют вылов или транспортировку морепродуктов, вывозимых из ИЭЗ.

При пересечении внешней границы исключительной экономической зоны капитан судна обязан за сутки направить информацию по факсимильной связи в центры пограничных управлений ФСБ РФ с указанием данных по судну.

После осмотра судна должностными лицами Государственной морской инспекции, должен составиться акт о регистрации улова и сделать советующие записи в журнал регистрации.

Прибытие/убытие судов рыбопромыслового флота:

Уведомление о прибытии осуществляется на основе заявки, подаваемой судовладельцами при заходе (выходе) судов рыбопромыслового флота в морские порты.

Продолжительность оформления и государственного контроля в отношении вывоза с таможенной территории продукции морского промысла, добытой при осуществлении промышленного рыболовства во внутреннем море, территориальном море не может превышать 3 часов. Время ожидания оформления и государственного контроля в отношении вывоза с таможенной территории указанных уловов ВБР и продуктов их переработки не должно превышать 3 часов. Отсчет времени ожидания оформления и государственного контроля в отношении вывоза с ТТ определяется по фактическом времени постановки судна к причалу или на якорную стоянку на рейде морского порта.

Преимущественным правом первоочередности при оформлении и государственном контроле судов пользуются суда с уловом свежих или охлажденных водных биологических ресурсов (Постановление Правительства РФ от 19 марта 2008 г. № 184 «О порядке оформления судов рыбопромыслового флота»).

В отношении судов и продукции рыболовства в морских портах может осуществляться виды контроля указанные на рисунке 11.

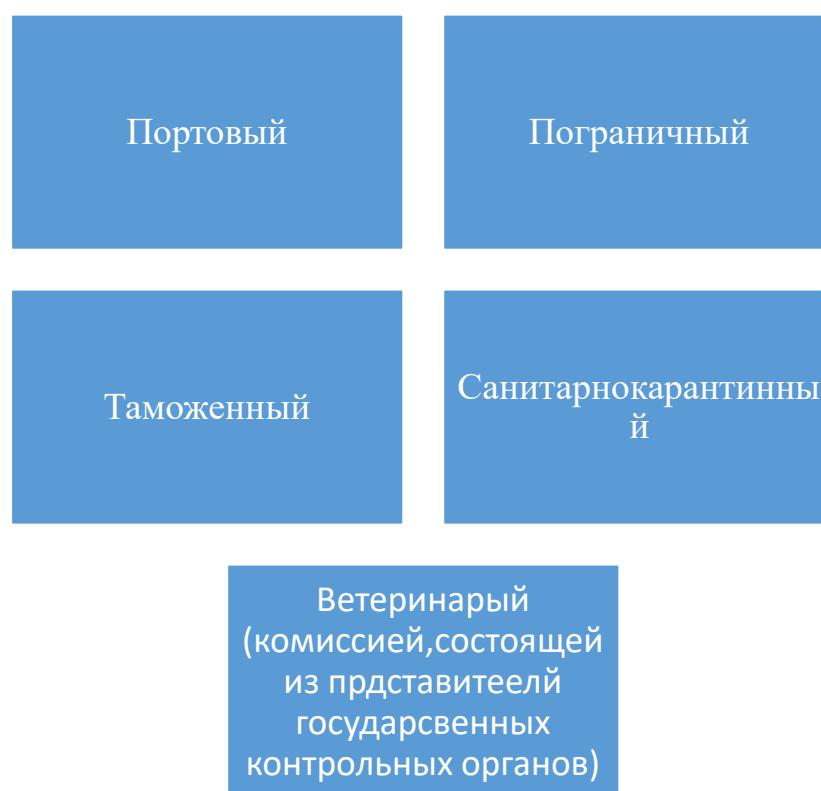


Рисунок 11 – Виды контроля в морских портах

Капитан морского порта должен незамедлительно оповещать государственные контрольные органы о поступлении заявки о выходе судна из морского порта или его приходе.

Унифицированная упрощенная форма заявления, подаваемого судовладельцем при заходе (выходе) рыболовного судна в морской порт Российской Федерации, приведена на прилагаемом рисунке. (приложении А)

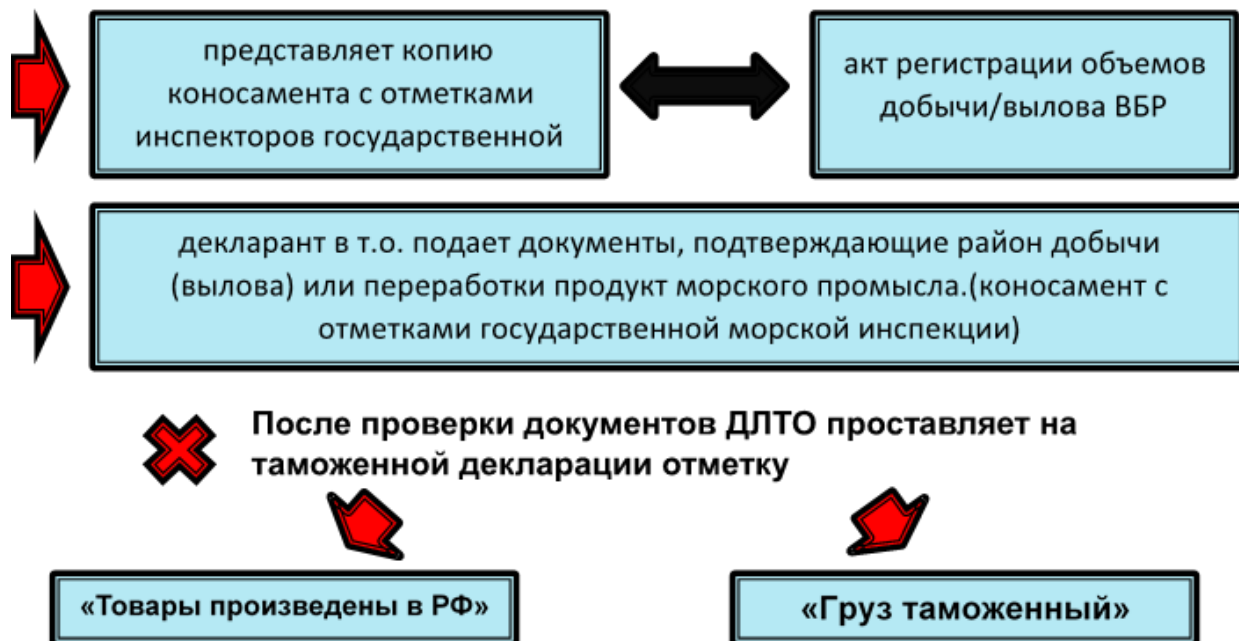


Рисунок 12 – Общие требования от освобождения уплаты налогов и таможенных пошлин

Декларирование ВБР

В целях проведения государственного контроля осуществляется таможенный контроль и таможенные операции в отношении товара вывозимого или ввозимого на таможенную территорию союза с учетом соглашения «О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств».

Таможенные операции и таможенный контроль осуществляются при прибытии/убытии продукции морского промысла ДЛТО, в регионе деятельности которых находится место ввоза/вывоза с таможенной территории ЕАЭС продукции морского промысла, в первоочередном порядке в срок, не превышающий трех часов рабочего времени с момента начала проведения государственного контроля.

При экспорте:

Для экспорта водных биологических ресурсов, выловленных в территориальных водах, исключительной экономической зоне Российской

Федерации и на континентальном шельфе Российской Федерации, судно заявляет заход в российские порты для непосредственного декларирования

Как показала проверка программных средств во владивостокской камчатской и мурманской таможни, отсутствовали профили риска, которые направлены на декларировании и убытии экспортируемых ВБР.

Когда морской улов на континентальном шельфе ввозится в ТТ без разгрузки и затем вывозится из ТТ, станции технического обслуживания (далее – ТО) и таможенный контроль последовательно и непрерывно применяются в ИЭЗ в установленном порядке.

Положительные стороны в том, что временные периодические декларации могут быть использованы для выполнения таможенных обязанностей, связанных с морским рыболовством, до фактического прибытия судна в порт.

Минус в том, что данный порядок создаёт по мнению экспертов благоприятные возможности для контрабанды, поскольку за отведенные для оформления три часа реально может быть проведен лишь документарный контроль, а физический контроль ограничивается досмотром видимой части продукции в трюмах судов. При этом идентификация видов рыбопродукции, как правило, не проводится, а количество и вес нередко оцениваются исходя из данных объемов трюмов, осадки судна и т.д.

С 6 июля 2013 года вступил в силу приказ ФТС России от 15 января 2013 года № 40 «О порядке совершения таможенных операций при ввозе в Российскую Федерацию на таможенную территорию Таможенного союза в целях проведения государственного контроля продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной за пределами территориального моря Российской Федерации при осуществлении промышленного рыболовства, а также при вывозе такой продукции из Российской Федерации

с таможенной территории Таможенного союза», значительно упростивший ввоз продукции морского промысла, выловленной российскими судами.

Согласно данному приказу, заинтересованные лица не обязаны декларировать рыбную продукцию. Это значительно сократит время, необходимое для таможенного оформления прибывающих товаров.

Запреты и ограничения

В соответствии со ст. 27 федерального закона № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» запрещена добыча ВБР:

- Занесенных в Красную книгу РФ
- Находящихся под угрозой исчезновения

В исключительных случаях добыча редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов допускается на основании разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов (осетровые, паляя, таймень).

Осуществляя взаимодействие по охране водных биоресурсов и контролю за внешнеторговыми операциями с продукцией рыбного промысла таможенные органы организуют и обеспечивают:

- Информирование взаимодействующих федеральных органов исполнительной власти о фактах контрабанды продукции рыбного промысла;
- Участие в проведении контрольно-проверочных мероприятий в районах промысла и на маршрутах транспортировки продукции рыбного промысла в пределах таможенной территории и прилегающей зоны с направлением сотрудников таможенных органов Российской Федерации на корабли (катера, суда) Пограничной службы Российской Федерации в составе групп взаимодействующих органов.

Порядок взаимодействия и обмена информацией между Федеральной таможенной службой Российской Федерации и Федеральным агентством по рыболовству.

От Росрыболовства информационное взаимодействие осуществляют:

- На федеральном уровне

«Центр системы мониторинга рыболовства и связи» (ЦСМС) (г. Москва);

- На региональном уровне

Новороссийский территориальные отделы ЦСМС, Мурманский, Калининградский, Владивостокский филиалы ЦСМС, Сахалинский, Ленинградский, Камчатский.

От ФТС России информационное взаимодействие осуществляют:

- На федеральном уровне

«Главный научно-информационный вычислительный центр ФТС России» (ГНИВЦ ФТС России) (г. Москва);

- На региональном уровне

Дальневосточное таможенное управление (г. Владивосток), Северо-Западное таможенное управление (г. Санкт-Петербург), Южное таможенное управление (г. Ростов-на-Дону).

На рисунке 13 схематично показано взаимодействие Росрыболовства и ФТС России.

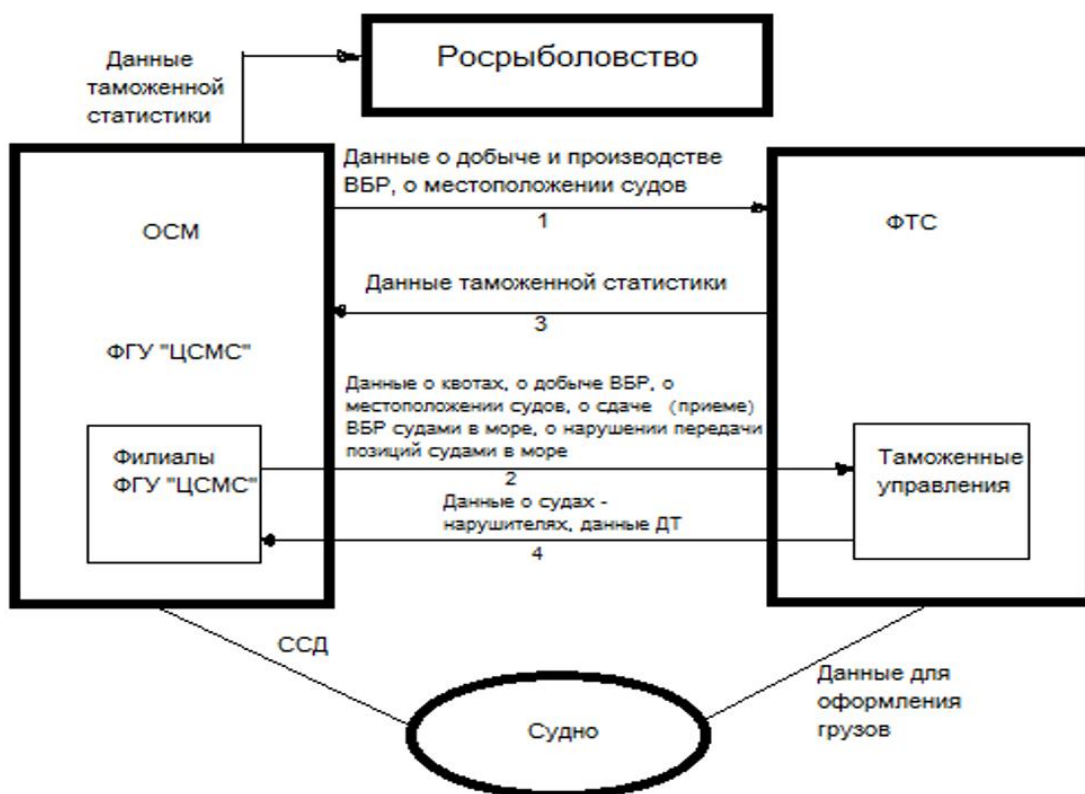


Рисунок 13 – Взаимодействие Росрыболовства и ФТС России

Стрелка 1 - Росрыболовство предоставляет ФТС России на федеральном уровне информацию по запросам о добыче (вылове) водных биологических ресурсов, произведенной рыбной и иной продукции из водных биоресурсов, местоположении российских и иностранных судов рыбопромыслового флота, оснащенных техническим и средствами контроля, находящихся в эксплуатации, зарегистрированных в отраслевой системе мониторинга (ОСМ).

Стрелка 2 - Росрыболовство предоставляет ФТС России на региональном уровне:

- справочники отраслевой системы мониторинга;
- данные о местоположении российских и иностранных судов рыбопромыслового флота, оснащённых техническими средствами контроля, находящихся в эксплуатации, зарегистрированных в ОСМ (отраслевая система мониторинга);

- сведения о распределении квот добычи (вылова) водных биоресурсов;
- информацию по запросам о добыче (вылове) водных биоресурсов, о сдаче (приёмке) водных биоресурсов, произведённой рыбной и иной продукции из водных биоресурсов судами в море;
- о прекращении передачи судами данных о местоположении более 4 часов.

Стрелка 3 - ФТС России предоставляет Росрыболовству на федеральном уровне:

- нормативно-справочную информацию;
- данные таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации об экспорте и импорте водных биоресурсов, произведенной рыбной и иной продукции из водных биоресурсов на уровне 10-значного кода Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза;
- информацию по официальным запросам о таможенном оформлении водных биоресурсов и произведенной рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Стрелка 4 - ФТС России предоставляет Росрыболовству на региональном уровне:

- данные о судах нарушителях;
- информацию по официальным запросам о таможенном оформлении водных биоресурсов и произведённой рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Проблемы станции технического обслуживания и таможенного контроля указаны в таблице 7.

Таблица 7 – Основные проблемы таможенного контроля

1. Расчет количества ВБР	2. Обмен информацией
Отсутствуют установленные методики расчета количества морепродуктов в зависимости от объема трюмов, типа судна, вида тары, весовых характеристик перемещаемой рыбопродукции в целях проверки достоверности объема и веса.	Обмен информацией в полной мере осуществляется не во всех таможенных органах. Из трех проверенных в ходе контрольного мероприятия таможен (Владивостокская, Мурманская и Камчатская) данный обмен не был налажен и не используется в целях таможенного контроля во Владивостокской таможне.
3. Описание товара	4. Грузовые помещения
Некачественное описание участниками ВЭД товаров в декларации на экспортируемые водные биологические ресурсы.	Каждое рыбопромысловое судно (за редким исключением) имеет индивидуальные параметры грузовых помещений, которые, как правило, не рассчитываются контролирующими органами, и сведения об объемах трюмов отсутствуют в официальной документации, имеющейся на судах, что не позволяет сделать выводы касательно достоверности заявляемых данных исходя из анализа их загрузки.

Источник: составлено автором самостоятельно

Основной проблемой незаконного оборота морепродуктов является незаконный вывоз морепродуктов, в том числе незаконная (браконьерская) добыча морепродуктов, с последующим перемещением через таможенную границу ЕАЭС, сопровождающимся заявлением недостоверных сведений о фактических условиях реализации продукции морского промысла (контрактной стоимости товара, размерных рядах, сортности и иных качественных характеристиках товара, фактических продавцах и покупателях

товара, стране назначения, условиях поставки товара и т.д.), с использованием поддельных коммерческих и товаросопроводительных документов

Для расчета таможенных пошлин и информации о их взимании необходимы качественные и количественные характеристики (вид и размер декларируемой рыбы, указанной в декларации (графа 31)).

С 8 декабря 2012 года вступила в силу статья 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за контрабанду, в том числе стратегически важных ресурсов в крупном размере и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации.

Организация таможенного контроля и соблюдение мер таможенно-тарифного регулирования в отношении водных биоресурсов

В ТН ВЭД ЕАЭС водные биоресурсы классифицируются в группе 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные».

Составляющие административного правонарушения показаны на рис. 14

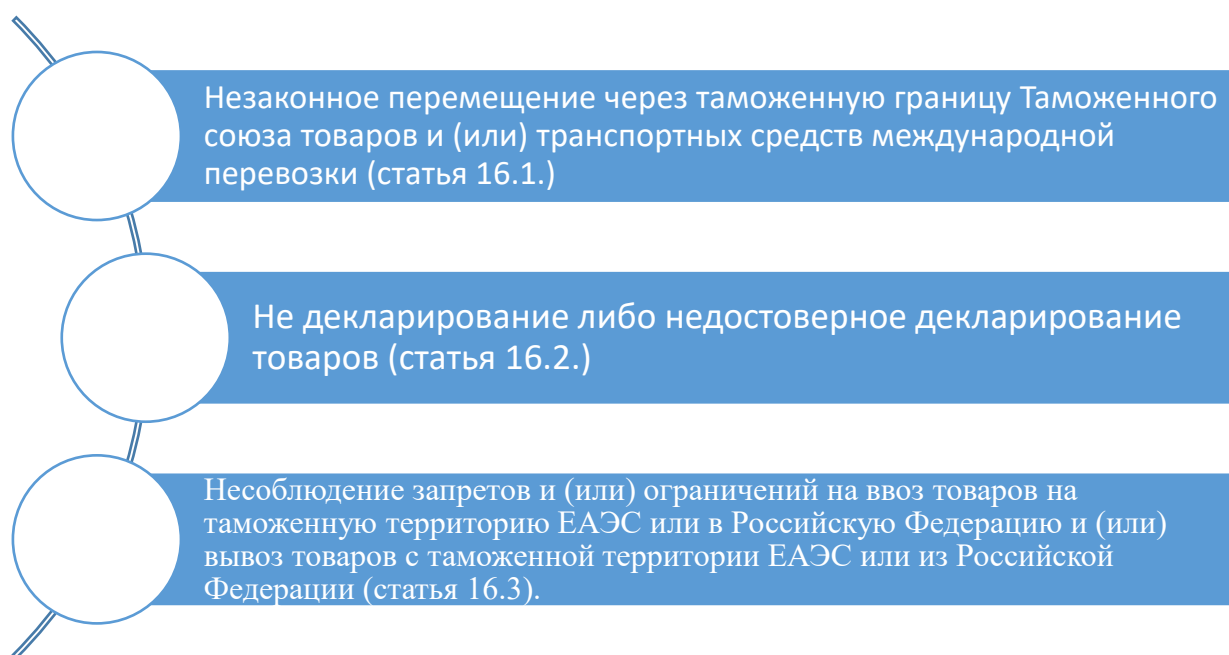


Рисунок 14 – Основные составляющие административных правонарушений

Несоответствие между товарными условиями таможенного союза и внешнеэкономической деятельностью основных стран-партнеров также оказывает негативное влияние на эффективность таможенного контроля.

Так крабы декларируются под одним кодом товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (далее – ТН ВЭД), а у контрагентов те же крабы уже под другим отдельным кодом ТН ВЭД. Различие кодов ТН ВЭД на примере мороженого краба предоставлены в таблица 8.

Таблица 8 – Коды товарной номенклатуры.

Страны и союзы	Наименование товарной под субпозиции ТН ВЭД ЕАЭС
ЕАЭС	0306 14 1000 – Краб камчатский, крабы – стригуны, краб синий 0306 14 3000 – крабы вида <i>Cancer pagurus</i> 0306 14 9000 - прочие
Япония	0306 14 010 – крабы рода <i>Paralithodes</i> (камчатские крабы и др.) 0306 14 020 – крабы – стригуны 0306 14 030 – крабы рода <i>portunus</i> (голубой краб) 0306 14 040 – волосатый краб 0306 14 040 – прочие
Республика Корея	0306 14 2000 – королевский краб 0306 14 3000 – волосатый краб 0306 14 9000 – прочие
США	0306 14 4010 – королевский краб 0306 14 4020 – крабы – стригуны 0306 14 4030 – дандженесский краб 0306 14 4090 – прочие

Источник: составлено автором самостоятельно

Однако цены на этих крабов сильно различаются: снежный краб стоит 7,26 дол. США за килограмм, синий краб - 14,6 дол. США за килограмм, а крабы - до 15,09 дол. США за килограмм.

Причин, по которым сложно проводить таможенный контроль несколько. Во-первых, сложность выбора статистических данных по ввозу и вывозу различных видов краба. Во-вторых, сложность в определении точных стоимостных характеристик поскольку их возможно установить, только анализируя описание товара. А наличие различных законодательных требований (на основании лицензии Минпромторга России) к экспорту живых диких и культивированных водных биоресурсов создает предпосылки для возникновения схем для незаконного перемещения товара через таможенную границу. К примеру, безлицензионный вывоз диких под видом культивированных живых ВБР, так как при вывозе различить их практически невозможно.

2.2 Статистические данные по оформлению рыбопромысловых судов и перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС в зоне ответственности ДВТУ

Государственная политика в рыбном секторе направлена на создание благоприятных условий для стабильного роста добычи ВБР и развития его переработки. Согласно концепции развития России до 2020 года, производство ВБР должно увеличиться почти в два раза. При этом среднедушевое потребление рыбы в 2018 году установлено на уровне 24 кг (для сравнения, в 2015 году - 12,5 кг). Несмотря на стремительное развитие морского рыболовства за последние 40 лет, биологический потенциал Дальневосточного региона очень высок. Сегодня Дальний Восток - один из самых продуктивных регионов не только в России, но и во всем Мире

океане, на долю которого приходится 65% всего российского улова. Поэтому, учитывая территориальное расположение и детали отраслевого развития Дальневосточного федерального таможенного округа, подчиненного ДВТУ, таможенное оформление и таможенный контроль в УБР является одним из приоритетных направлений деятельности [14].

Завершение в 2009 году и формирование в 2010 году законодательной базы, регулирующей процедуры таможенного оформления и таможенного контроля ВБР и рыболовных судов, стабилизировало работу таможенных органов, связанную с оформлением данных категорий товаров и объемов ВБР и продуктов их переработки, перемещаемых через таможенную границу [14].

Данные таможенной статистики, представленные в таблице 7, показывают, что в 2017 году объем экспорта ВБР превысил значение 2016 года в 1,3 раза по физическому объему и в 1,2 раза по стоимости. Всего в 2017 году было выдано 4 752 декларации на товары (далее – ДТ) (2016 год - 3 703 ГТД), вывезено 1 288 тыс. тонн ВБГ (2016 год - 1 283 тыс. тонн), что эквивалентно 2 426 млн долларов США (2016 год - 1 336 млн долларов США). И уже в 2018 году стоимость физического экспорта превысила стоимость 2016 года на 20% или на 400 тысяч тонн и на 35% или на 1,2 миллиарда долларов США в стоимостном выражении. В 2018 году всего было экспортировано 1,7 млн тонн ВБГ на сумму 3,5 млрд долларов США [14, 20].

Однако в 2018 году положительная динамика увеличения объема экспорта ВБР в натуральном выражении сменилась снижением объема этой категории экспорта. Таким образом, в 2019 году натуральный объем экспорта ВБР снизился на 7%, достигнув 1 486

тыс. тонн, а к 2019 году этот показатель снизился на 225,52 тыс. тонн. Рассматривая динамику объема экспорта ВБР в стоимостном выражении, в период с 2017 по 2018 год наблюдается положительный темп роста в 6%, в то время как в 2019 году наблюдается отрицательная тенденция роста (процент экспорта в стоимостном выражении 9%, по сравнению с показателем снижения объема 2018 года) [20, 21, 22].

В 2019 году экспорт ВБР высокой степени переработки увеличился по сравнению с 2018 годом. Филе рыбы и прочее рыбное мясо - 24 % или 6,6 тыс. тонн; готовые или консервированные ракообразные, моллюски - 55 % или 121 тонна; готовая или консервированная рыба - 13 % или 29 тонн; рыбная мука - 3 % или 1,3 тыс. тонн; сушеная и соленая рыба - 1 % или 8 тонн. Кроме того, увеличился экспорт менее обработанной продукции - мороженой рыбы (на 1 % или 17,5 тыс. тонн) [22].

Снижение роста экспорта, отмеченное в 2019 году, сменилось значительным увеличением объема экспорта ВБР в натуральном и стоимостном выражении. Так, в 2020 году объем экспорта в натуральном выражении увеличился на 11,6%, то есть на 153,51 тыс. тонн, по сравнению с 2017 годом. Объем экспорта ВБР в стоимостном выражении увеличился на 13,86%, т.е. на 150,016 млн долларов США, по сравнению с 2017 годом [20,22].

Таблица 9 – Экспорт ВБР в регионе деятельности ДВТУ в период с 2009 года по 2020 год

Год	Объем в натуральном выражении, тыс. тонн	Объем в стоимостном выражении, млн. долларов США
2009	1 022	1 662
2010	1 281	1 975
2011	1 400	2 100
2012	1 376	2 280
2013	1 404	2 414
2014	1 150,48	2 185,86
2015	1 205,64	2 220,19
2016	1 283,99	2 336,02
2017	1 288 044	2 426,05
2018	1 670 068	3 534,07
2019	1 486 820	2 843,28
2020	1 549 272	2 595,89

Источник: составлено автором самостоятельно

Снижение таможенных платежей является результатом снижения с 9 января 2015 года на 50% ставок вывозных таможенных пошлин на товары, отнесенные к товарной группе 03 товарной классификации

внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ТН ВЭД), и отмены экспортных таможенных пошлин. тарифы на рассматриваемые товары с 9 января 2016 года [18].

Традиционно лидирующие позиции в экспорте ВБР принадлежат Владивостокской таможне (в среднем 82% от общего объема задекларированных ВБР), Хабаровской (5,1%) Сахалинской (в среднем 4,7%) и Камчатской (в среднем 3,7%) таможням.

Круг стран-импортеров ВБР постоянен. Прежде всего, это КНР, в которую вывозится в среднем 59% от всего объема экспорта ВБР. Следующий крупный «покупатель» – Республика Корея, куда экспортируется порядка 37% ВБР. Третьим по значимости контрагентом является Япония, на долю которой приходится 4% российского экспорта ВБР. Помимо перечисленных стран, незначительные партии ВБР вывозятся в Германию, КНДР, Украину, Вьетнам и другие страны.

Лидирующая роль в экспорте ВБР Владивостокской таможни обусловлена, главным образом, сложившимися логистическими схемами: удобным местоположением порта Владивосток по пути следования большегрузных транспортных судов из районов промысла (Охотскоморская, Берингоморская, Япономорская экспедиции) к основным странам-импортерам рыбопродукции (КНР, Республика Корея, Япония), а также возможностью обработки в порту крупнотоннажного транспортного флота.

Анализируя данные таможенной статистики Владивостокской таможни по экспорту товаров группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС, представленные в таблице 8, необходимо отметить, что в период с 2016 года по 2019 год наблюдается положительная динамика роста объемов в стоимостном выражении ВБР, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. Лидирующая позиция в товарной номенклатуре экспорта принадлежит товарам группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС, на товары данной группы приходится в среднем 81,18% всего объема экспорта Владивостокской таможни.

Таблица 10 – Экспорт товаров группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС в период с 2016 года по 2019 год во Владивостокской таможне

Год	Вес нетто, тонн	Стоимость, тыс. долларов США	Удельный вес по стоимости, %
2016	978 965,8	1 556 180	76,5
2017	929 965,4	1 608 638,6	83,1
2018	981 955,8	1 595 556,5	82
2019	1 053 567,4	1 773 282	83,1

Источник: составлено автором самостоятельно

Взглянув на товарную номенклатуру импорта Владивостокской таможни (таблица 9), то можно сделать вывод, что незначительную долю в структуре импорта занимает ВБР в среднем 0,45%. Стоит отметить, нестабильную динамику темпа роста веса нетто импортируемых ВБР. К примеру, в 2017 году произошел стремительный рост объема в натуральном выражении относительно 2016 года на 43% и составил 18 382,6 тонн (в 2015 году – 12 943,9 тонн). Однако, уже в 2018 году темп роста объемов импортируемых ВБР принял отрицательное значение и составил -48%, это около 9 400,4 тонны, которые в 2019 приняли положительное значение (~25%) и способствовало увеличению объема ВБР примерно на 2 212,5 тонн (вес нетто импортируемых ВБР в 2019 составил 11 194,7 тонн, в 2015 году 8 982,2 тонн).

Таблица 11 – Импорт товаров группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС в период с 2016 года по 2019 год во Владивостокской таможне.

Год	Вес нетто, тонн	Стоимость, тыс. долларов США	Удельный вес от общего количества импорта, %	Удельный вес от общей стоимости импорта, %
2016	12 943,9	36 955,0	0,3	0,4
2017	18 382,6	54 264,9	0,5	0,6
2018	8 982,2	28 250,5	0,4	0,6
2019	11 194,7	32 559,0	0,6	0,6

Источник: составлено автором самостоятельно

Соотношение экспорта ВБР и внутренних поставок в настоящее время регулируется как ценовыми параметрами, так и готовностью оптовых покупателей обеспечить стабильные закупки в течение года. Рыбная продукция, поставляемая на российский и международный рынки, практически не содержит продуктов высокой степени переработки (за исключением рыбных консервов и рыбной муки). В настоящее время до 80 процентов продукции составляет рыба первичной переработки. Подавляющее большинство наземных рыбоперерабатывающих заводов производят менее обработанную продукцию - продукцию, которая неконкурентоспособна. На внутренний рынок поставляется неразделанный мороженный минтай, неразделанная мороженная сельдь, неразделанная камбала, неразделанный мороженный рапа и рыбная мука [16].

Основными направлениями деятельности ДВТУ в области регулирования экспорта ВБР указаны на рисунке 15.

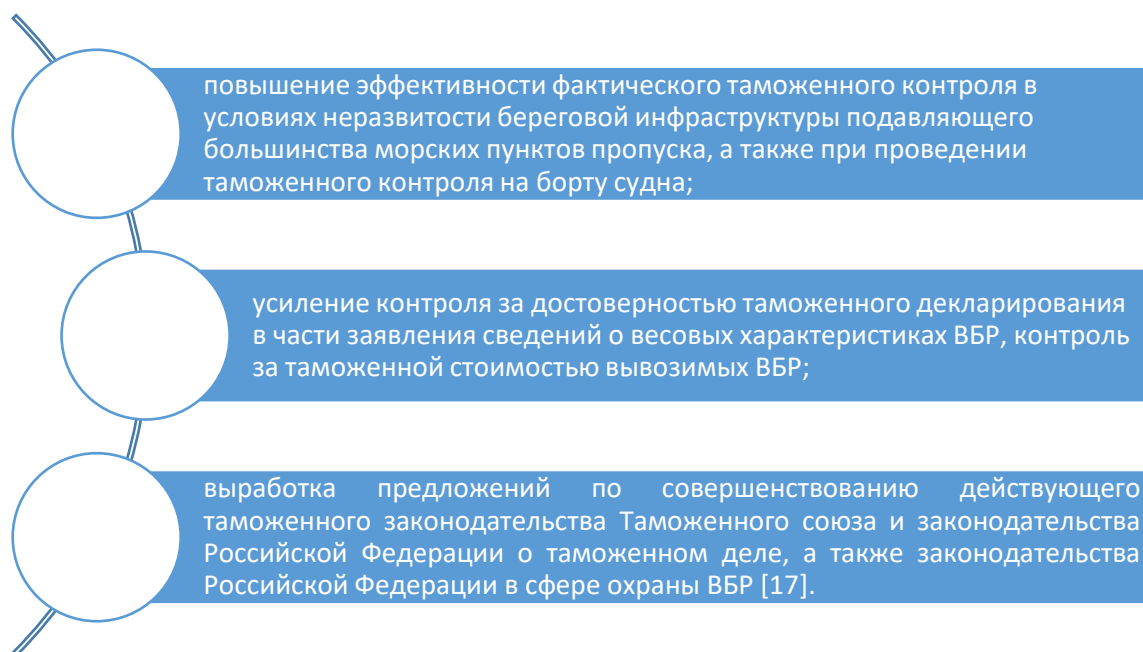


Рисунок 15 – Основные направления деятельности ДВТУ в области регулируемая экспорт ВБР.

Проанализировав динамику количества рыболовных судов, зарегистрированных таможеней в регионе деятельности ДВТУ (см. Рисунок 9)

можно сделать вывод, что в период 2012-2015 гг. произошло значительное снижение количества рыболовных судов, оформленных при прохождении через таможенную границу ЕАЭС. Так, количество зарегистрированных судов в 2015 году снизилось на 28%, то есть на 1 221 судно, по сравнению с аналогичным показателем 2012 года. Однако в 2016 году ситуация стабилизировалась, и этот период характеризовался положительной динамикой увеличения количества зарегистрированных рыболовных судов, с ростом на 10%, или 314 судов, до 3 449 зарегистрированных судов (по сравнению с - 3 135 в 2015 году) [14-18].

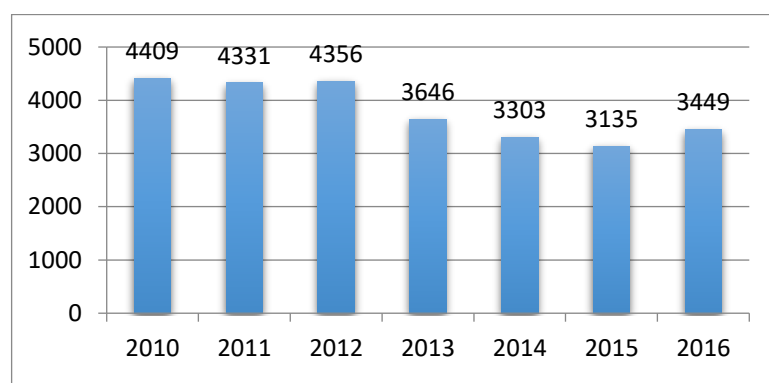


Рисунок 16 – Количество рыбопромысловых судов, оформленных таможенными органами в регионе деятельности ДВТУ, в период с 2010 года по 2016 год

За период 2010-2016 гг. произошло только три превышения установленного трехчасового регламента, что составляет 0,08%. Превышения произошли в 2016 году по объективным причинам, связанным с проведением необходимых процедур, направленных на закрепление доказательств фактов преступных деяний, выявленных должностными лицами таможенных органов при оформлении судов (далее административные правонарушения - АП).

В общеустановленном порядке декларирование осуществлялось при вывозе ВБР с таможенной территории ЕАЭС в соответствии с таможенной процедурой экспорта, иные таможенные процедуры не применялись [18].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что несмотря на специфику территориального расположения, приоритетным направлением деятельности

таможенных органов Дальнего Востока является таможенное оформление и таможенный контроль водных биологических ресурсов.

2.3 Анализ статистики правонарушений в области перемещения водных биологических ресурсов через таможенную границу ЕАЭС на примере ДВТУ

Приоритетным направлением деятельности страны является, прежде всего, создание благоприятных экономических условий для развития российских перерабатывающих предприятий. Благоприятные экономические условия должны способствовать переориентации деятельности предприятий рыбной отрасли, выпускающих конечную продукцию и реализующих ее на внутреннем рынке России. Такой подход минимизирует возможность манипулирования браконьерами законодательством Российской Федерации и игнорирования действующих таможенных правил [13].

Согласно статье 157.4 Уголовно-процессуального кодекса РФ к компетенции таможенных органов относится производство неотложных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, указанных в статье 226.1 Уголовного Кодекса РФ «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов».

Статья 226.1 Уголовного кодекса России предусматривает уголовную ответственность за незаконное перемещение товаров стратегического

назначения через границу Таможенного союза в рамках ЕАЭС или государственную границу Российской Федерации с - членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС. Крупномасштабные ресурсы. Такие действия классифицируются как контрабанда. Вышеуказанные противоправные действия квалифицируются как уголовные преступления, независимо от того, перемещались ли эти товары и ресурсы при ввозе на таможенную территорию Таможенного союза или вывозе с нее [3, 8].

В таблице 10 приведены статистические данные по ДВТУ в правоохранительном секторе с 2009 по 2019 год по количеству уголовных дел, возбужденных против ВБР.

Таблица 12 – Количество возбужденных уголовных дел в регионе ответственности ДВТУ, предметом которых являются ВБР

Год	Количество уголовных дел, возбужденных в регионе ответственности ДВТУ, шт.	Количество возбужденных уголовных дел в регионе ответственности ДВТУ, предметом которых являются ВБР, шт.	Доля возбужденных уголовных дел, предметом которых являются ВБР, %
2013	148	20	1,35
2014	213	50	2,35
2015	271	50	1,85
2016	280	39	13,9
2017	285	72	25,3
2018	290	30	10,1
2019	274	42	21,6

Источник: составлено автором самостоятельно

Благодаря эффективной организации и координации работы, в 2019 году по пресечению противоправных деяний, в регионе ответственности Дальневосточной оперативной таможни возбуждено 194 уголовных дел (в

2018 году – 290). В то же время доля уголовных дел, возбужденных по результатам работы следственных подразделений ДВОТ и местных таможен, остается высокой и достигает 92%.

В 2019 году наблюдается незначительное снижение количества уголовных дел, возбужденных в зоне ответственности ДВТУ, до 4,96%. Обратите внимание на значительное снижение количества уголовных дел в 2019 году по сравнению с 2018 годом. Так, в 2019 году количество уголовных дел в регионе снизилось на 16, но доля уголовных дел, в которых субъектом стало УБИ, изменилась незначительно за счет того, что в 2019 году снизилось на 67%, общее количество уголовных дел по сравнению с 2018 годом составило 290. Возбуждено семь уголовных дел по фактам контрабанды более 129 000 тонн водных биологических ресурсов на сумму около 74 миллионов рублей. Шесть уголовных дел касаются 106,5 тонн живых крабов на общую сумму 72 миллиона рублей, экспортированных в Китай и Японию по низким ценам. Также была пресечена попытка незаконного вывоза в Китай 23 тонн пресноводной рыбы на сумму 2 млн. рублей.

В 2017 году 25,3% от общего числа уголовных дел, то есть 72 дела, было возбуждено по фактам контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов на сумму 208,5 млн рублей. В отношении ВБР весом 512,8 тонн и стоимостью 2,6 млн рублей было возбуждено пять уголовных дел.

На балансе таможен региона состоят 98 служебных собак, для выполнения задач по выявлению и пресечению незаконного перемещения через таможенную границу подконтрольных веществ, обученных на поиск наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, биоресурсов (видов животных и растений, их частей или полученной из них продукции, подпадающих под действие Конвенции СИТЕС) и табачных изделий.

По результатам применения служебных собак общее количество обнаружений веществ в таможенном регионе с начала 2018 года составило 335

факта (2017 год – 320), из них 12 факта составили биоресурсы (2017 – 96) общей массой 1 933,4 кг [17].

В 2019 году было возбуждено 42 уголовное дело, связанное с контрабандой стратегически важных товаров и ресурсов на сумму 172,5 млн рублей. 2017 год характеризовался увеличением количества уголовных дел, направленных против ВБР, в 2,5 раза по сравнению с этим показателем в 2016 году (5 дел в 2015 году, 2 дела в 2014 году) [18].

По результатам таможенных проверок, проведенных на ВБР в 2019 году, таможенными органами возбуждено 274 дела об административных правонарушениях, что на 16 меньше, чем в 2018 году. Российская Федерация. Предварительная стоимость субъектов уголовного судопроизводства по возбужденным делам составила 53,2 млн рублей, что на 45% меньше, чем в 2018 году. При этом количество субъектов преступлений составило 1717,7 т., что в десять раз больше, чем в 2018 году. Кроме того, в 2019 году возбуждено 42 уголовных дела по фактам передачи биологических ресурсов (2015 год - 5 уголовных дел). В результате преступлений было добыто 17,6 тонн краба, 51,8 тонн креветок и 1 613,8 тонн рыбной продукции [19].

Вывод: анализ оперативной ситуации, включая информацию от взаимодействующих ведомств, показывает, что незаконный экспорт ВБР является результатом незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла. На первый взгляд, процент уголовных дел, возбужденных по факту незаконного перемещения ВБР через таможенную границу ЕАЭС, невелик, однако следует учитывать, что экономический и экологический ущерб, связанный с этой незаконной деятельностью, в сотни раз превышает возможные последствия преступлений в сфере незаконного перемещения других товаров выше, чем у большинства.

3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОЙ ТАМОЖНИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЛЕГАЛЬНОМУ ОБОРОТУ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

3.1 Коротко о состоянии не законного оборота водных биоресурсов в России

Незаконная добыча водных биоресурсов тесным образом связана с их контрабандой. В настоящее время эта проблема резко актуализировалась из-за ужесточения борьбы в мире за ресурсы, среди которых водные биоресурсы — одни из важнейших. Инциденты с незаконным промыслом могут обострить международные отношения, так как, кроме России, рыбопромысловыми странами являются многие страны НАТО, в частности ближайший сосед — Норвегия. Обвинения в незаконном промысле могут быть связаны и с попыткой подорвать российскую экономику, учитывая, что рыбный промысел — важнейшая ее составляющая.

Рассматриваемая проблема связана с продовольственной безопасностью. Незаконный промысел и контрабанда водных биоресурсов в значительной степени лишают население России рыбопродуктов, так необходимых в рационе питания, при том, что наша страна относится к ведущим рыбопромысловым странам и, более того, ежегодно объемы вылова рыбы российскими рыбаками растут до 5 % в год, а по некоторым видам рыболовной продукции рост более 40 %.

Из-за роста экспорта, в том числе незаконного, Россия превращается в мощного импортера рыбы, в частности, из Норвегии, а также Китая, Вьетнама и других стран. Вместо дикой рыбы, добываемой российскими судами, население России вынуждено довольствоваться выращенной импортной рыбой, не лучшего качества, с гормонами и ГМО.

Большой объем поступающей в страну из-за рубежа импортной рыбы является нашей же российской продукцией, ранее контрабандным способом

вывезенной, а затем ввозимой в качестве импортной обратно. Это увеличивает ее стоимость. Кроме этого, по данным Министерства промышленности и торговли, Россия ввозит ту же рыбную продукцию и в основном того же наименования, которую она же и экспортирует.

Незаконный промысел порождает негативные социальные последствия: законные участники промысла не выдерживают конкуренции, жители прибрежных регионов России лишаются возможности добывать рыбу, во многих этих регионах отсутствуют рынки морепродуктов. Это характерно даже для Дальне-Восточного бассейна, поставляющего около 60 % рыболовной продукции. Возможности рыбного промысла не используются для развития экономики регионов.

Россия несет большие потери и из-за незаконного промысла в пределах ее юрисдикции иностранного флота, например, Тайваня.

Незаконная добыча, в огромных количествах, водных биоресурсов снижает их количество, влечет длительное воспроизводство, исчезновение редких пород рыб и краба. Руководителями стран АТЭС на встрече в Казани, в мае 2012 г. была отмечена тенденция к росту, как незаконной добычи водных биоресурсов, так и связанной с ней контрабанды.

Эксперты Фонда защиты дикой природы отмечают уменьшение мировых запасов рыбы на 30 % в сравнении с 1970 г., а сельскохозяйственная и продовольственная организация ООН указывает, что рыбных запасов стало на 50 % меньше за 40 лет.

Совершенствование технической оснащенности добычи влечет рост объемов добываемой на экспорт рыбной продукции. Так, за 10 лет из рыбопромысловых стран объемы экспорта увеличились в 5 раз и достигли уровня 20 млрд долл. По данным ООН, масштабы незаконной добычи водных биоресурсов составляют около 30 % от мировых показателей.

Незаконному промыслу и контрабанде водных биоресурсов способствуют объективная сложность контроля за рыболовецкими судами, большая техническая оснащенность судов-нарушителей по сравнению с флотом контролирующих органов, ориентированность российского рыбного промысла на внешний рынок, отсутствие необходимого взаимодействия в борьбе с рассматриваемыми нарушениями с другими странами в связи с их заинтересованностью в российской контрабанде водных биоресурсов. Масштабы проблемы еще более возросли после заключения таможенного союза с Беларусью и Казахстаном и вступлением России во Всемирную торговую организацию. В этих условиях, из-за неудовлетворительного санитарного контроля увеличились масштабы ввоза в Россию опасной для здоровья рыбной продукции, что представляет серьезную угрозу для здоровья нации.

Отмечается тенденция захвата российского рыбного рынка зарубежными поставщиками, что влечет убыточность российских рыболовецких и перерабатывающих компаний и сокращение работающих.

Существует и проблема реализации российской рыбной продукции в российских торговых организациях, которые предпочитают продавать импортную продукцию (возможно вопрос связан с коррупцией), что может повлечь потерю не только внешнего, но и внутреннего рынка сбыта.

Как показывают опросы работников рыбопромысловой отрасли в России, кроме вылова рыбы, еще необходимо ее продать. За границей уже в порту капитан рыболовецкого судна получает деньги за добытую рыбу.

Существует тенденция по регистрации рыбодобывающих компаний в ближнем и дальнем зарубежье, а также в оффшорных зонах, что снижает налоговые поступления в бюджет рыбопромысловых районов и их уровень социально-экономического развития.

Для незаконного промысла и контрабанды водных биоресурсов в последние годы характерно использование новых технологий, в частности, компьютерных. Так, российское законодательство, в целях контроля за местонахождением судов, препятствия незаконной добычи и перегрузке водных биоресурсов на суда-скупщики, обязывает установление на них оборудования спутникового мониторинга. Судовладельцы и экипажи судов препятствуют использованию спутникового мониторинга, техника выводится из строя, перенастраивается с помощью программных продуктов, данные о месте нахождения судов и ведения промысла фальсифицируются.

Кроме рыболовецких судов, незаконный промысел осуществляют и научно-исследовательские организации. Получая квоты на вылов водных биоресурсов, они, часто не имея даже возможности их добыть, продают их компаниям по добыче водных биоресурсов.

Ситуация в значительной степени связана с оффшоризацией рыбопромысловой отрасли. В свою очередь, оффшоризация обусловлена тем, что российское законодательство не стимулирует деятельность в рыбопромысловой сфере.

Одной из проблем российской стороны является осуществление контроля за уплатой таможенных платежей и налогов рыбодобывающими компаниями, так как ежегодно незаконная добыча краба только на Дальнем Востоке оценивается сотнями миллионов долларов. Аудиторами Счетной палаты установлено, что неучтенный российский экспорт морских биоресурсов ежегодно составляет 15—30 млрд руб.

Доходы от незаконного промысла и экспорта используются для еще большего теневого оборота путем превышения должностных полномочий и их злоупотреблением, использованием поддельных документов и т. д.

Нарушения с водными биоресурсами связаны с нарушениями законодательства о защите конкуренции, с коррупционными преступлениями,

сговором российских чиновников с представителями иностранного бизнеса с целью лоббирования интересов тех или иных компаний. Монополизация отрасли, и в том числе оффшорными компаниями, способствует ее криминализации.

Представители предпринимательского сообщества считают неэффективной существующую систему контроля и наказания нарушителей, чему способствует коррумпированность и дублирующие функции органов контроля.

Утвержденный Правительством РФ 13.09.2012 г. перечень водных биоресурсов предусматривает ограниченный круг, в который включены, кроме ракообразных и рыбы, икра и мясо осетровых рыб, поэтому незаконно добываемое, с целью сокрытия, частично перерабатывается на рыболовецких судах, и виновных можно привлечь к ответственности, лишь по установленным фактам за контрабанду не переработанных водных биоресурсов по ст. 226.1 УК РФ.

Это несовершенство законодательства приводит к тому, что рыбодобывающие компании, на своих судах лишь частично перерабатывают водные биоресурсы и декларируя их как готовую продукцию поставляют за рубеж. Основными потребителями такой продукции являются Япония, Южная Корея и Китай, скупающими и запрещенного к добыче трепанга дальневосточного.

В числе противоправных способов добычи и экспорта является добыча более дорогостоящих крабов опилио, который декларируется как краб-стригун, незначительно разделяется, обрабатывается и поставляется с судов за рубеж как готовая продукция. Таким же образом, после незначительной обработки, экспортируются в обход российского законодательства и морские ежи.

Реализуемая в указанных странах российская продукция, согласно статистическим данным, в несколько раз превышает декларируемый из России экспорт водных биоресурсов. Счетной палатой Российской Федерации неоднократно обращалось внимание на несоответствие статистических данных количеству реализуемой за рубежом российской продукции. Масштабы незаконно реализуемой за рубеж рыбной продукции лишь с Дальнего Востока, без учета других регионов, экспертами оцениваются в сумме 2 млрд долларов.

Сегодня противодействие незаконно расхищаемым природным богатствам России и недополученным поступлениям в бюджет не отвечает масштабам этой экономической угрозы. Этому способствовала и декриминализация в 2011 г. ответственности за контрабанду незадекларированных обычных товаров, в число которых попали и водные биоресурсы, и продукция на их основе, так как считалось, что виновные за данные деяния будут привлекаться по ст. 194 УК РФ за уклонение от таможенных сборов.

Однако законодателем не было учтено, что продукция переработки водных биоресурсов и ранее таможенными платежами не облагалась, а те биоресурсы, которые подлежали экспортным таможенным сборам, под запрет ст. 194 УК РФ не попали. В соответствии с Федеральным законом

№ 420-ФЗ уголовная ответственность по ст. 194 УК РФ предусмотрена только по фактам неуплаты таможенных пошлин на сумму, превышающую 2 млн руб., которая затем была снижена до 1 млн руб. Федеральным законом от 28.06.2015 № 134-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям»

Данная ситуация снижает возможности правоохранительных органов по привлечению к ответственности за подобные правонарушения, но капитаны рыболовецких судов обязаны предварительно экспортированию доставлять

свою продукцию на российскую территорию для контроля экспорта, если их продукция подпадает под таможенные сборы, а в случае уклонения они могут привлекаться к уголовной ответственности, в соответствии со ст. 194 УК РФ, если сумма неуплаченных сборов более 1 млн руб. Уровень экспортных таможенных сборов регламентируется Правительством РФ в Постановлении от 30.08.2013 № 754 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств — участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

За не декларирование рыбной продукции рыболовецкими судами на их предприятия могут налагаться штрафы в соответствии с ч. 1 ст. 16.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, что также может быть действенной мерой противодействия незаконной добычи водных биоресурсов. Тем более что для привлечения к административной ответственности не важен размер и взыскивается ли таможенный сбор вообще.

3.2 Основные нарушения в обороте водных биоресурсов и их проблемы

Регистрации рыбодобывающих компаний в ближнем и дальнем зарубежье, а также в оффшорных зонах.

Классическая схема снижения налогов с помощью оффшорных компаний выглядит следующим образом Российская производственная компания продает, например, нефть, металлы или древесину, компании, зарегистрированной в офшоре. Товар предлагается по сниженной цене, и потом уже эта компания продает товар конечному потребителю по рыночным ценам. Поэтому основная прибыль от сделки оседает на оффшорном счете.

Вы можете просто, создав офшор, заключить с ним любой финансовый договор, взять у него фиктивный заем, и по условиям этого соглашения периодически переводить ему реальные деньги.

Преимущества оффшорной деятельности включают минимизацию налоговых расходов, конфиденциальность, непубличность коммерческой информации о компании (во многих случаях компания принадлежит другому лицу) и дополнительные возможности для ведения бизнеса (к ним относятся нетрадиционные формы кредиты от банков по всему миру, отсутствие или запрет возможностей для бизнеса на российском рынке).

Что касается налогов, то в России базовая ставка подоходного налога составляет 20%. У компании X в России есть продукт, который можно продать с прибылью в 1 миллион рублей. С этой суммы налог составит 200 000 рублей.

Тем временем, налоги в оффшорных зонах низкие или вообще отсутствуют (Багамские острова).

X продает тот же товар оффшорному посреднику (владелец которого тот же, что и владелец компании) по сниженной цене с прибылью в 200 000 рублей. Оставшуюся часть прибыли (800 000 рублей) оффшорная компания получает путем перепродажи товара. Налоги будут уплачиваться только с 200 000 рублей, заработанных в России. Всего около 40 000 рублей.

К недостаткам оффшорной деятельности относятся

<p>предвзятое отношение российских чиновников, что может привести к необходимости тратиться на взятки и откаты;</p>	<p>зарубежные партнеры могут сотрудничать с оффшорной компанией неохотно;</p>	<p>возможные изменения налогового законодательства в оффшорных зонах, что может привести даже к потере компании.</p>	<p>сложности с привлечением капитала, потому что они не могут размещать акции в России и на крупных зарубежных биржах;</p>
---	---	--	--

Рисунок 17 – Недостатки офшоров

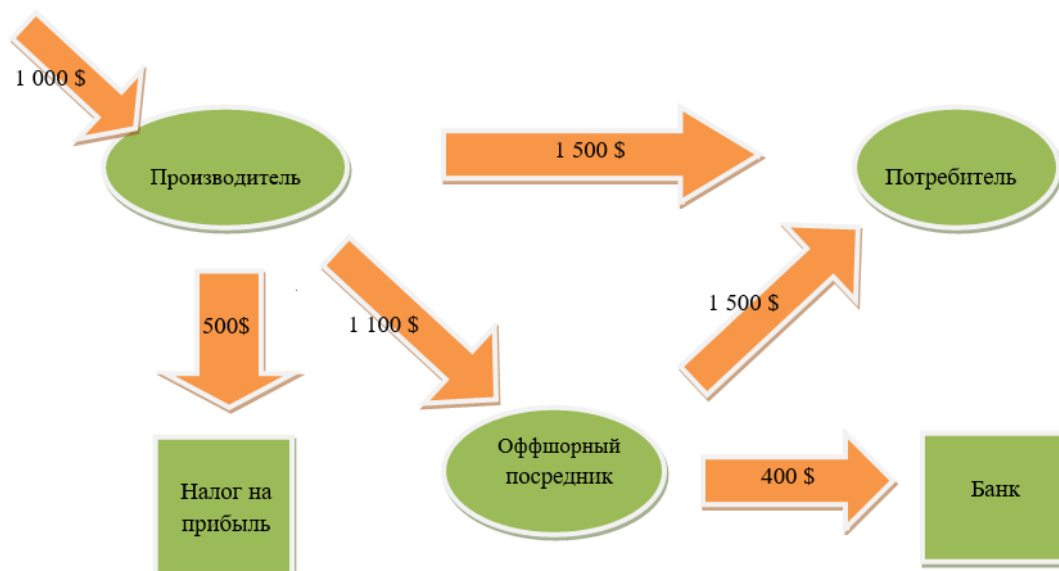


Рисунок 18 – Оффшорная экспортная схема

Основной мотивацией российских компаний является не минимизация налогового бремени, а защита своего бизнеса и прав собственности от бюрократических и криминального рейдерства.

Стоит обратить внимание на то, что значительная часть экспорта металлов, нефти, удобрений и древесины осуществляется через оффшорные компании.

Доля оффшорной зоны в импорте и экспорте прямых инвестиций в десять раз выше, чем в других странах. Так, к примеру, в Германии и Франции доля оффшорных компаний непосредственно в накоплении прямых иностранных инвестиций составляет 2,5% и 2,1% соответственно. Доля Кипра в составе Российской Федерации в экспорте прямых инвестиций составила более 40%, в то время как в других оффшорных зонах - от 15% до 20%.

Отслеживание судна и обход системы ГЛОНАСС.

Прежде чем рассказывать, как обмануть системы ГЛОНАСС стоит с начало рассказать, как реализована эта система в России.

Законодательные требования

Оборудование должно быть установлено на всех видах транспортных средств (далее – ТС), включая морские суда и суда внутреннего речного и смешанного («река-море») плавания, согласно Постановлению Правительства РФ №641 от 25.08.2008 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS»

Также в Постановлении Правительства №620 от 12.08.2012 «Об утверждении технического регламента о безопасности объектов морского транспорта» указаны обязанности судовладельцев в отношении морских перевозок. Так в пункте №108 говорится о том, что «в состав средств навигационного оборудования судов должна входить аппаратура спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS».

В Постановлении Правительства №623 от 12.08.2010 «Об утверждении технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта» сформулированы требования в отношении речных перевозок. В пункте №111 так же указано, что в состав средств навигационного оборудования самоходных судов должна входить аппаратура спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Среди объектов, которые должны быть оснащены устройством спутникового слежения присутствуют: промысловый флот, аварийно-спасательные и другие виды самоходных судов, пассажирский водный транспорт, вспомогательные, служебные, сухогрузы и наливные суда.

Производственные и экономические задачи

Владельцы водного транспорта заинтересованы в получении оперативных данных о фактической эксплуатации своих судов с целью обеспечения безопасности, повышения качества работы и снижения затрат. Для этого необходимо постоянно следить за следующими параметрами (рисунок 19).

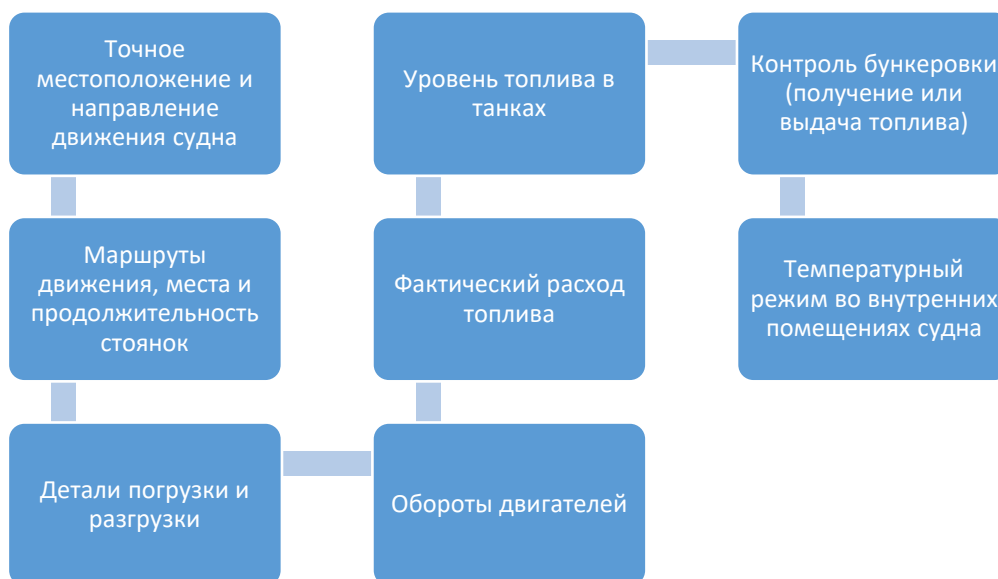


Рисунок 19 – Параметры, за которыми необходимо пристальное внимание

Если диспетчеры и руководство обладают этими данными, то у них есть все возможности для того, чтобы:

- Повышать рентабельность использования судов и эффективность логистических операций.
- Уменьшать расходы на горюче-смазочные материалы (далее - ГСМ), на эксплуатацию, ремонт и обслуживание флота.
- Оптимизировать нормы расхода топлива и упростить его учёт.
- Пресекать хищения горючего.
- Предотвращать внеплановые простои судов.
- Рационально планировать маршруты, грамотно распределять задачи и нагрузку на персонал.
- Улучшать дисциплину в коллективе.

Оптимизация ресурсов и избавление от ненужных финансовых расходов, а также постоянный контроль за работой флота, по итогу позволяет значительно повысить конкурентоспособность предприятий водного транспорта - при этом повышается уровень безопасности для грузов, пассажиров и экипажей судов.

Условия для реализации спутникового контроля:

Во-первых, не все системы спутникового наблюдения подходят для отслеживания положения судна и получения информации о различных параметрах. В связи с техническими условиями работы "на воде" и вдали от вышек мобильной связи, необходимо, чтобы данные наблюдения могли передаваться вне зоны покрытия GSM. Поэтому бортовой контроллер ГЛОНАСС / GPS должен обеспечивать связь со спутниками связи Inmarsat. Спутники Inmarsat передают полученный сигнал на наземную станцию при любых условиях. Для этого устройство должно поддерживать протокол IsatM2M.

Для повышения контроля топлива необходимо установить проточный датчик расхода топлива (далее - ДРТ) и/или емкостной датчик уровня топлива (далее - ДУТ). Выбор конкретных вариантов зависит от характеристик оборудования и задач перевозчика.

Чтобы контролировать дополнительные параметры требуется установить устройства, предающие данные в бортовой контроллер системы спутникового мониторинга, периферийно. К ним относятся датчики температуры и оборотов, датчики давления топлива либо масла, акустические датчики работы мотора и т.д. Если стандартная электроника судна поддерживает стандартной цифровой связи, то дополнительные параметры можно контролировать путем сбора и передачи телематической информации по шинам 1-Wire, RS-232, RS-485, CAN (J1939).

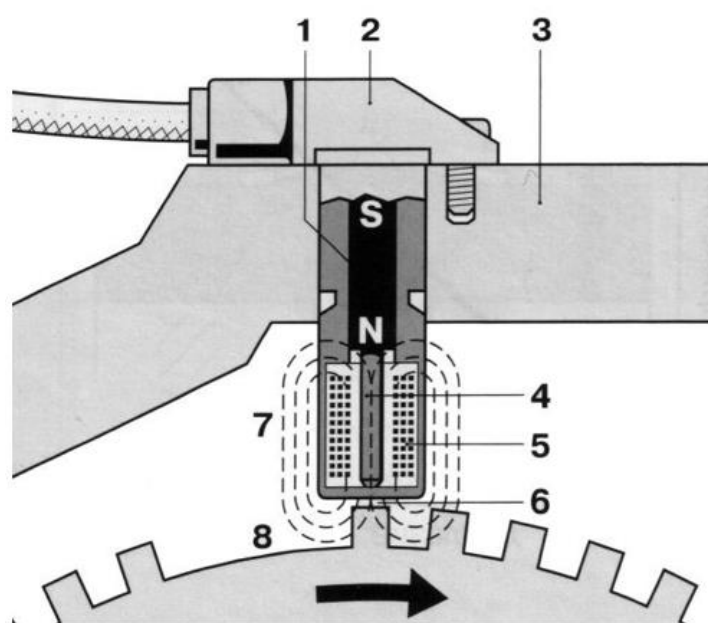


Рисунок 20 – Датчик оборота двигателя

Крайне важно, чтобы диспетчеры и руководство могли управлять водными операциями с помощью удобного, простого в понимании программного обеспечения, доступного на персональный компьютер (далее – ПК) и мобильных устройствах. Система мониторинга должна контролировать

условия как в реальном времени, так и постфактум, с отчетами о работе конкретных объектов и всего автопарка.

Система мониторинга должна обеспечивать немедленное уведомление о критических событиях, происходящих на судне, таких как слив топлива, накрутка датчика, минимальный остаток и т.д., путем отправки электронного письма или SMS.

Для более надежного оперативного управления целесообразно установить на судне дисплеи, чтобы экипаж мог просматривать всю необходимую информацию. Благодаря современным спутниковым системам наблюдения такие дисплеи обеспечены возможностью обмена сообщениями между экипажем и командным составом.

Кроме того, вы должны убедиться, что ваша система имеет возможность немедленно уведомить диспетчера о чрезвычайной ситуации (сбое, инциденте или аварии).

Как обмануть ГЛОНАСС — подробная инструкция

Сегодня в интернете по запросам «Как обмануть ГЛОНАСС», «Обманываем GPS», «Как обмануть датчик топлива» и т.п. можно найти массу инструкций, видеороликов и прочей информации.

Но давайте проясним сразу – большинство этих историй вовсе не про обман системы мониторинга транспорта и контроля расхода топлива. Они – про обман человека, занимающегося анализом данных, полученных от такой системы.

Сейчас мы рассмотрим популярные способы так называемого «обмана ГЛОНАСС и GPS» и методы обнаружения такого обмана.

В попытках обмануть устройство мониторинга транспорта водители преследуют три цели:

Скрыть местоположение автомобиля во время выполнения «левых» рейсов или нарушения штатного расписания движения;

Скрыть факт хищения топлива;

Показать контролирующим органам несуществующую работу (например, работу по очистке дорожной поверхности).

За определение местоположения транспорта в устройствах GPS/ГЛОНАСС мониторинга отвечает модуль, состоящий из микросхемы приёма координат (GPS-модем) и GPS-ГЛОНАСС антенны. Единственный известный способ повлиять на работу GPS-модема – использование различных «глушилок». Зачастую, в качестве такой глушилки используется FM-модулятор, настроенный на определённую частоту.



Рисунок 21 – АвтоГРАФ-GSM

В случае, если на транспортном средстве установлен бортовой контроллер GPS/ГЛОНАСС старого образца, такой способ обмана (использование модулятора) действительно работал. Современные бортовые контроллеры «АвтоГРАФ-GSM» (рисунок 21) не подвержены влиянию кустарных глушилок и FM-модуляторов, поэтому использование современного оборудования «АвтоГРАФ» страхует вас от подобных ухищрений водителей. Ну а на бортовых контроллерах старого образца

подобные манипуляции можно отследить в диспетчерском программном обеспечении. Признаки таковы:

Сигнал исчезает только когда технику использует определённый водитель;

Сигнал пропадает не сразу, а лишь через какое-то время после начала рейса, и также внезапно может появиться.

Выяснить точно, что водитель пользуется глушилкой, можно отправив с ним в рейс контролёра. Как правило, при езде с проверяющим человеком, оборудование волшебным образом начинает работать без сбоев. Тем не менее доказать использование глушилки очень сложно, поэтому рекомендуется заменить старое оборудование на современные аналоги. Системы мониторинга автотранспорта «АвтоГРАФ» — отличный выбор для решения подобной проблемы.

Манипуляции с антенной — более распространённый вариант махинаций. Начнём с того, что контроллеры GPS бывают с внешней и внутренней антенной. В случае, если антенна внутренняя, повредить её можно только полностью выведя из строя бортовой контроллер. А если устройство сломано и не передаёт данные — это сразу увидит диспетчер, а мастер, производящий осмотр оборудования, легко обнаружит его злонамеренную порчу. Т.к. бортовой контроллер чаще всего устанавливается под приборную панель, вариант перекрытия сигнала к внутренней антенне изготовленным из металла «щитом» маловероятен.

Но иногда, из-за особенностей конструкции транспорта, необходимо использовать контроллер с внешней антенной. Манипуляции с внешними антеннами ГЛОНАСС/GPS бывают следующие: перекрытие наверху антенны металлическим «щитом» (изготовленная из металла коробочка размером примерно со спичечный коробок) и прокол провода антенны иглой. Прокол антенны легко обнаружить при визуальном осмотре, и, если таковой

имеется – заставить водителя заменить антенну за свой счёт (после чего, как правило, антенна более не выводится из строя). Признаки использования металлического щита такие же, как и описанные выше признаки использования глушилки (т.к. щит водитель, скорее всего, забирает с собой, а не оставляет его в транспортном средстве). Способы выявления, соответственно, идентичные.

Перейдём к манипуляциям с топливным датчиком. Собственно, обмануть топливный датчик нельзя – его можно или сломать (а обрыв проводки или физическая поломка самого датчика легко обнаруживается при осмотре техники механиком или монтажником систем мониторинга), или заставить «сбоить» и «врать» различными ухищрениями не с самим датчиком, а с топливным баком транспортного средства.

Чего только не повидали монтажники систем мониторинга: и специальные замятия топливных баков, чтобы топливный датчик стал упираться в дно бака, и подбрасывание в бак металлических гаек, и даже надувание внутри бака колёсных камер.

Манипуляции с подбрасыванием в бак предметов часто производятся с целью физически уменьшить объём бака на какое-то количество литров. Например, имеем бак на 200 литров. Допустим, внутри бака есть какой-то предмет (или несколько), уменьшающий объём бака на 10 литров. Тогда при заправке 100 литров топлива, датчик покажет 110 литров, и можно недоливать часть топлива в бак, а лить остаток в канистру (понятно, с какой целью). Обнаруживается такая манипуляция просто – диспетчер увидит, что у транспортного средства увеличился расход (топливо ведь не только быстрее «прибывает» в топливный бак, но и убывает с равно увеличенной скоростью), после чего ТС должен осмотреть механик. А обнаружение в топливном баке посторонних предметов – это уже повод уволить водителя по статье.

Ещё часто что-то подкидывают в бак не с целью уменьшить его ёмкость, а с целью помешать работе датчика (металлический предмет должен

соприкасаться с топливным датчиком). Такое тоже элементарно вычисляется диспетчером – он сразу увидит «зависания» топливного датчика, после чего должен будет принять соответствующие меры (назначить осмотр транспортного средства).

Ну и самый любимый водителями способ обмана – сливы через систему возврата топлива в бак, т.н. «сливы через обратку». В шланг возврата вставляется «капельница», шланг которой опускается в канистру или ведро, и топливо из бака медленно утекает прямо во время работы транспортного средства. При такой схеме обмана диспетчер должен заметить возросший расход транспортного средства, и принять соответствующие меры.

Топливные датчики компании «Техноком-TKLS», существующие в вандалозащитном и взрывозащитном вариантах, наиболее устойчивые ко всем имеющимся видам манипуляций.

Последний вид манипуляций – это обман «ГЛОНАСС» с целью симитировать выполнение какой-либо работы. Например (и это реальная история из жизни), можно очень медленно проехать по дороге, предварительно переставив бортовой контроллер на автомобиль, используемый для обмана, как будто это едет каток, укладывающий асфальт, или автогрейдер, выполняющий задание. Или другой случай: снегоуборочная машина едет по территории с поднятой щёткой.

Как правило такое делают с целью обмануть не руководство предприятия, а какой-либо государственный контролирующий орган. Такой обман вычислить невозможно, т.к. это и не обман вовсе – устройство мониторинга фиксирует реальное местоположение и реальную скорость.

Но такого обмана можно избежать, установив на технику в купе с бортовым контроллером дополнительные датчики работы механизмов. Тогда у диспетчера появляется возможность не только отслеживать скорость и местоположение техники, но и непосредственно видеть, использовался ли

нужный для выполнения работ механизм (отвал, щётка, насос, ковш экскаватора и т.п.).

ГК «Бизнес навигация» предлагает к монтажу следующие датчики для отслеживания работы механизмов:

Датчик работы механизма «Техноком» (позволяет считывать обороты двигателя при включении навесного оборудования);

Датчик угла наклона (позволяет отслеживать работу механизмов и рычагов, изменяющих угол, например, работу ковша экскаватора);

Адаптер «CAN-LOG» (позволяет снимать параметры с бортового компьютера транспортного средства и контролировать параметры, наблюдаемые на приборной панели транспорта).

Подводя итог можно сказать следующее: если на предприятии имеется сотрудник, который контролирует работу техники в специальном программном обеспечении, понимает процессы, отображаемые в этой программе, и знает, что делать с полученной информацией – обмануть «ГЛОНАСС» на таком предприятии невозможно.

Российско-китайский аспект.

Криминальная обстановка в округе во многом обусловлена территориальными и географическими особенностями. Наличие развитой транспортной инфраструктуры и морских портов, а также близкое расположение к развитым и развивающимся индустриальным странам (Япония, Республика Корея, Китай) создают условия для существования в регионе многочисленных организованных преступных групп, занимающихся незаконной добычей и контрабандой валютоёмких видов биоресурсов. По подсчётам Полпредства Президента России в ДФО, ежегодный ущерб от такой деятельности превышает 1 млрд. долл.

Невозможностью организовать эффективный контроль промышленной деятельности судов по причине большой площади акватории морских промысловых районов, приводит к преступлениям в сфере добычи, переработки и оборота водных биоресурсов, которые имеют ряд специфических признаков, среди которых внешнеэкономическая направленность сбыта нелегальной морепродукции, высокая латентность.

В некоторых случаях это может свести на нет эффективность мер, принятых для защиты и управления биологическими ресурсами, а незаконный промысел может снизить их добычу и подорвать усилия по восстановлению запасов, что приведет к потере экономических и социальных возможностей для обеспечения продовольственной безопасности населения страны.

Согласно Разделу III Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г., одобренной распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1057-р., одной из главных проблем отрасли является растущий масштаб незаконного вылова водных ресурсов и их нелегальный экспорт в зарубежные страны (таблица 13).

Как показывает динамика и структура внешней торговли России и Китая, максимальное расхождение статистических данных характерно для экспорта водных биоресурсов (рисунок 22,23).

Таблица 13 – Стоимостной анализ экспорта России и импорта Китая водных биоресурсов.

	2016	2017	2018	2019	2020
Китай	1358804	1436445	2112086	2185647	1841588
Россия	1032561	1089124	1492942	1687699	1570341
Итого (млн. долл)	326243	347321	619144	497948	271247

Источник: составлено автором самостоятельно

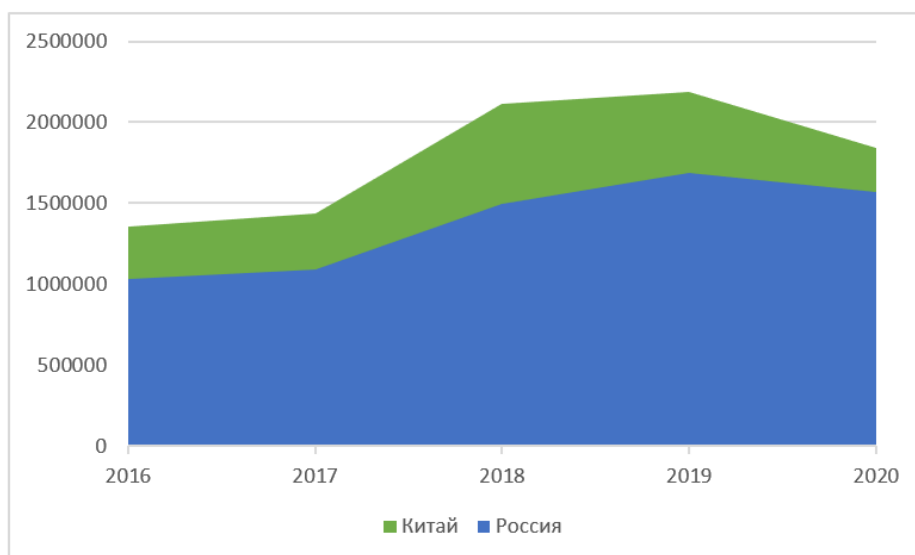


Рисунок 22 – Схематичный график разницы экспорта и импорта водных биоресурсов

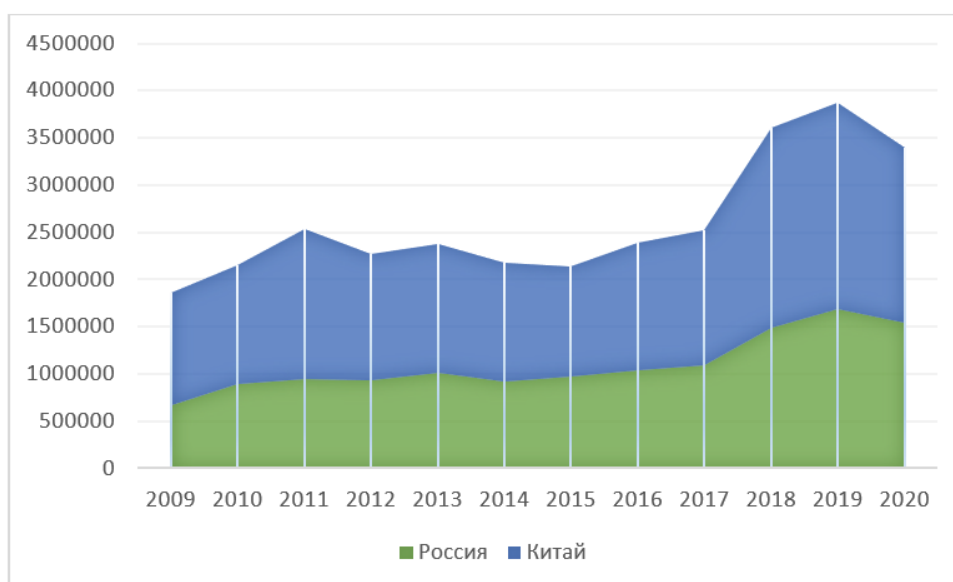


Рисунок 23 – Схематичный график разницы экспорта и импорта за 12 лет между Китаем и Россией

Несмотря на увеличение физических поставок, доля нелегального экспорта составляет 30-35%. Более того, в 2019 году, по данным таможи РФ, было экспортировано более 929,5 тыс. тонн на сумму около 1,5 млрд долларов, тогда как по данным Министерства сельского хозяйства Китая - 1,1 млн тонн.

Так, разница составила около 170 тыс. тонн на 400 млн долларов; в 2018 году разница составила более 200 тыс. тонн в абсолютном значении и более 700 млн долларов в стоимостном.

За 8 месяцев, по данным Министерства сельского хозяйства России, Стоимость экспорта рыбы в Китай в 2020 году составила 884 млн. долларов, в то время как за указанный период было импортировано 839 тыс. тонн, что эквивалентно более 1,2 млрд доллров, по данным китайской таможни. Основу российского экспорта составляла мороженая рыба (99%). Для обеспечения таких поставок были использованы минтай, треска, сельдь и не менее 50%, 20% и 72,5% от общего российского улова перечисленных видов рыб за указанный период соответственно.

Иностранные компании предпринимают активные усилия по монополизации добычи, переработки, транспортировки и сбыта рыбной продукции. Помимо установления контроля над современной частью добывающего и перерабатывающего флота, они разработали различные схемы извлечения без учетной прибыли из освоения биологических ресурсов. Этому во многом способствует как несовершенство законодательства Российской Федерации, так и экспортная ориентация отечественных компаний. С другой стороны, внешнеэкономическая деятельность российских компаний в основном находится "в тени". Это связано со сложностью организации эффективного управления государственными учреждениями и частым нежеланием иностранных партнеров предоставлять информацию о фактический объем торговой деятельности российских контрагентов.

К примеру, в феврале 2012 г. Федеральная антимонопольная служба (далее - ФАС) начала расследование в отношении 20 дальневосточных рыболовных компаний, а в декабре вынесла решение о существовании в 2006-2010 гг. так называемого «минтаевого картеля». Внимание ФАС привлекло публичное заявление, которое в конце 2011 г. сделала китайская корпорация «Pacific Andes International Holdings» в проспекте для инвесторов: «В 2009 и

2010 годах по российским квотам был обеспечен вылов 225 500 тонн и 317 500 тонн рыбы и других биоресурсов соответственно». Было выявлено, что её дочерняя компания — «China Fishery Group» — представляет собой цепочку китайских, оффшорных и российских компаний. Сегодня «Pacific Andes» контролирует более двадцати рыболовных компаний в Сахалинской области, Приморском, Хабаровском и Камчатском краях, за которыми закреплены до 2018 года квоты на вылов минтая, сельди, трески и других рыб общим объёмом более 320 тыс. тонн в год. Для координации их деятельности создан «русский отдел», контролирующей работу флота, его бункеровку, фрахтование, перегрузы и реализацию продукции. Его сотрудниками являются граждане РФ, постоянно проживающие в Гонконге. В 2006 году они принимали участие в создании Ассоциации добытчиков минтая (АДМ) [26].

Для решения проблемы браконьерства в конце 2012 г. было заключено российско-китайское межправительственное соглашение о сотрудничестве, которое предусматривает введение специального сертификата, подтверждающего законность добычи биоресурсов. Соглашение распространяется на уловы тихоокеанского лосося, минтая, тихоокеанской сельди, белокорого, стрелозубого и черного палтусов, различных видов крабов, морских огурцов и морских ежей (полный список приведен в Приложении № 1). Сертификат действителен в течение трех месяцев с даты выдачи и действителен только для одной процедуры импорта. Орган по сертификации пересылает копию сертификата экспортеру в течение 12 часов с момента выдачи. Проверка оригинала сертификата включает проверку его подлинности, названия судна, количества и наименования ввозимых биологических ресурсов, а также соответствия информации, заявленной в порту. После проверки сертификата уполномоченные органы информируют друг друга о результатах и принятом решении (о ввоз или запрет). Выгрузка биологических ресурсов может быть запрещена в трех случаях: если не представлен оригинал сертификата, если оригинал не соответствует копии,

или если выясняется, что он не был выдан компетентным органом страны происхождения груза [25].

Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел.

Причины, по которым Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел (далее - ННН-промысел) так опасен приведены в рисунке 24.

Опасность незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла		
угрожает в запасам водных биоресурсов, своей нерациональностью – он может привести к перелову и полному их истощению вплоть до прекращения любого вида промысла.	ННН-вылов – это теневой, криминальный бизнес, осуществляемый с нарушением действующего законодательства, прибыль от которого попадает в карманы дельцов, а бюджет недополучает причитающиеся налоги.	продукция ННН-вылова мешает развитию легальных компаний, создавая своеобразную конкуренцию официальному вылову.

Рисунок 24 – Причины опасности ННН-промысла.

К ННН-вылову относится любая рыбохозяйственная деятельность, не только добыча (вылов) водных биоресурсов, но и их транспортировка и переработка, осуществляемая с нарушением действующего законодательства, является нелегальной. ННН-промысел включает в себя различные виды браконьерства и незаконную добычу (отлов) водных биологических ресурсов (ВБР). Сюда относится и судовой промысел, включая использование судов под флагом третьей страны (удобный флаг), когда он ведется без надлежащего разрешения и, следовательно, без предоставления объема ВБР в официально выделенных рамках. При изъятии УКР или для личных нужд, но чаще - с целью дальнейшей перепродажи, фиксированных квот и внутреннего браконьерства. ННН промысел с лодок может также осуществляться в районах, где добыча определенных видов ЛРС запрещена, в запрещенное время и с использованием запрещенных орудий лова. Все эти условия регулируются правилами рыболовства, утвержденными Министерством сельского хозяйства РФ для различных рыбохозяйственных бассейнов, включая внутренние водоемы.

Еще в 2002 году, на эту широкомасштабную проблему браконьерства, свое внимание обратил Всемирный фонд дикой природы (далее WWF России), когда вышел аналитический отчет «Промысел в тумане. Рыболовство и торговля рыбопродукцией в российской части Берегового моря». Впервые WWF России оценила масштаб браконьерства на Дальнем Востоке, которое начало вырастать до внушительных размеров. Эксперты WWF России не раз возвращались к ННН-промыслу в Баренцевом море и на ДВР, а именно в 2005 и 2008 годах были опубликован отчет «Анализ регулирования промысла трески и влияние нелегального промысла на запасы трески Баренцева моря» и доклад «Нелегальный промысел в арктических водах».

В этом же 2008 г. эксперты WWF России разработали методику и дали оценку объемов ННН вылова тихоокеанских лососей на Камчатке, проанализировали имеющуюся информацию о разных формах браконьерства. В публикации «Незаконный, неучтенный и нерегулируемый вылов тихоокеанских лососей на Камчатке» приводятся данные о состоянии запасов лососевых Камчатки, основных импортерах российской лососевой продукции, оценена емкость внутреннего рынка и предложены пути решения проблемы ННН-вылова лососей. Неутешительные итоги лососевой путины 2017 г. на Сахалине показали, что наряду с изменениями климата такая деятельность человека, как перелов, масштабное браконьерство на нерестовых реках (где браконьерами изымается только икра, а рыба остаётся гнить на берегу), промысел под видом искусственного воспроизводства, приводят к подрыву естественного воспроизводства биоресурсов. В связи с этим проблема противодействия ННН-вылову становится актуальной как никогда.

Эксперты WWF России в 2008 году разработали методику и оценили объем ННН вылова тихоокеанских лососей на Камчатке, сделав анализ из уже имеющихся данных о разных формах браконьерства. Данные о состоянии запасов лососевых Камчатки приводятся в публикации «Незаконный, неучтенный и нерегулируемый вылов тихоокеанских лососей на Камчатке», в

ней рассказано о основных импортёрах российской лососевой продукции и оценена ёмкость внутреннего рынка и предложным пути решения проблемы ННН-вылова лососей. Неутешительные итоги лососевой путины 2017 г. на Сахалине показали (2016 год – 103 тыс. тонн, а в 2017 году всего 70 тыс. тонн), что помимо изменения климата которое безусловно влияет на популяцию лосося, действия человека такое как перелов, масштабное браконьерство на нерестовых реках (где браконьерами изымается только икра, а рыба остаётся гнить на берегу), промысел под видом искусственного воспроизводства, приводят к подрыву естественного воспроизводства биоресурсов (рисунок 25). Все эти проблемы как никогда актуализируют противодействия ННН-вылову [27] (Более подробные географические данные указаны в приложении Б,В,Г).



Рисунок 25 – Статистика лососёвой путины до 2020 года

На рыбопромысловых участках, в последние годы, все чаще упоминаются случаи скупки нелегально добытых ВБР, из которых в будущем производители и переработчики, выпускающие полностью легальную продукцию, снабжая ее свои реквизитом. Например, одна предприятие

добывает лосося на рыбопромысловом участке (далее - РПУ) и в то же время покупает икру у местных браконьеров и жителей. Почему это делает именно предприятие? Приобретенную икру и рыбу можно легко легализовать, указав фиктивный улов на РПУ (общий допустимый улов (далее - ОДУ) не установлен), а дополнительный объем на вылов можно получить в течение рыболовного сезона. Компания тратит меньше усилий на ловлю рыбы, и поэтому легальная продукция, произведенная из незаконно выловленной рыбы, в дальнейшем свободно реализуется. И это лишь одна из многих подобных схем теневого бизнеса.

Не редки случаи при вылове рыбы «неучтенки» (неучтенных уловов, или неучтенной продукции). Которая, скорее всего, произведена из объемов ВБР, превышающих квоты, которые выделены конкретному пользователю. Дальнейший путь «неучтенки» либо легализация, либо перепродажа дельцам на теневой рынок. Отдельно можно выделить бытовое браконьерство оно как правило распространено на внутренних водоемах и развито преимущественно в отдаленных регионах, где тяжело найти работу. Порой создаются целые бригады браконьеров, которые пользуясь удаленностью места лова, заготавливают икру, а затем вывозят ее зимой, когда ход лососёвых на реках уже закончился и инспекторов рыбоохраны мало. Иногда в этих «схронах» находят по несколько тонн икры

Если брать в учет то, что в среднем ястык самки весит около 300 грамм, то на 1 тонну соленой икры уходил около 3 тыс. самок и это без учета того, что соотношение полов составляет 50 на 50%. Вся эта нелегально добытая рыба не учитывается в официальной статистике. Самок вспарывают только на икру, а самцов просто выкидывают. После эта икра закатывается в банки и ее стоимость увеличивается в разы либо перепродается оптом.

К росту ННН-промыслу в российских водах привел возросший спрос на морепродукты на азиатских рынках, а также существенные прорехи в системе слежения за нелегальной деятельностью. На рекомендуемым наукой ОДУ

превышен фактический вылов на 100-200%! В частности это касается таких ценных объектов промысла как краб.

Официальные данные таможенных служб Южной Кореи, Японии, Китая и США показывают, что в 2018 г. эти четыре страны (на долю которых приходится почти весь официальный экспорт краба России) вывезли из России живого и мороженого краба почти в 2 раза больше официального российского вылова. В течение последних десяти лет вылов краба благодаря нелегальному промыслу в два-четыре раза превышал разрешенную квоту, и это вызывало серьезную обеспокоенность состоянием ряда популяций крабов российского Дальнего Востока.

Причины браконьерства и ННН вылова показаны на рисунке 26.

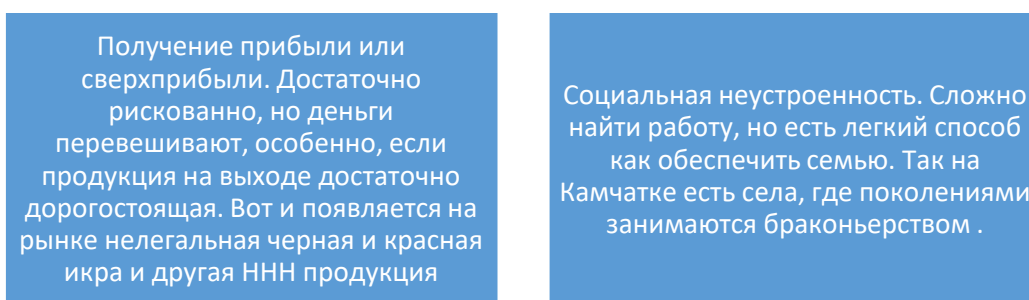


Рисунок 26 – Основные причины ННН-промысла в России

Говорят, что, по мнению экспертов, браконьерство неискоренимо. В любое время найдутся желающие выловить рыбку в обход существующих законов. Даже учитывая достаточную жесткость этих законов, вплоть до тюремного заключения за добычу редких видов, занесенных в Красную книгу.

Недостатки в методах учета ННН промысла на примере России и Японии.

Для нелегального выявления ненаблюдаемых поставок в международной торговле широко используется метод анализа зеркальной статистики. К примеру, этот метод использовался в исследованиях оборота

предметов искусства [28], древесины [29], а также товаров широко спектра использовавшихся в двусторонних торгово-экономических отношениях развитых и развивающихся стран [30]. Причинами статистических расхождений непосредственно связаны с различиями в методологии (применение цен СИФ и ФОб, отражение операций физических лиц, определение моментов ввоза и вывоза) и техник учета стран партнеров (курсовая разница, временной лаг, географическая классификация). Все меняется если между странами применяются единые правила таможенного оформления, имеет место прозрачный для целей учета процесс производства и осуществляются прямые международные поставки, то международные данные об экспорте и импорте однородной продукции имеющие значительное расхождение указывают на существование ненаблюдаемой деятельности [31].

Как раз такая ситуация в и сложилась между Россией и Японией в 1990 по 2010 год. Одним из крупнейших потребителей рыбной продукции России является Япония. Вплоть до недавнего времени в данной сфере, российско-японского взаимодействия, имело широкое распространение браконьерство, уклонение от уплаты налогов, нарушение правил таможенного оформления и расчетов. Все это привело к росту ненаблюдаемого сектора, который, по мнению специалистов, достиг самых крупных размеров. Неудивительно, что именно метод зеркальной таможенной статистики неоднократно применялся для его анализа, а результаты указывали на систематическое несовпадение данных об импорте морепродуктов Японии и об экспорте России. суммарное превышение японских данных за период с 1994 по 2002 год составило 52,1 млрд. долларов.

Среди всего разнообразия биоресурсов, которые поставляются в Японию наибольшее внимание привлекают крабы. Из-за того, что у краба высокая стоимость и относительная простая добыча, а также устойчивый спрос привели к тому, что они оказались на грани полного исчезновения. В ходе дальнейшего исследования именно добыча и экспорт краба будет

находиться в центре нашего внимания, хотя помимо него существуют и другие поставки морских ресурсов. При сравнении Российских показателей экспорта и японских цифр импорта живых и мороженных крабов по двум кодам ТН ВЭД (030614 и 030624 ТН ВЭД), можно сделать вывод о существовании значительных статических разрывов (рис. 26).

Показатель \ Год	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Объем импорта из России	9,6	56,8	78,1	75,1	34,5	14,9	18,2
Объем экспорта в Японию	–	–	2,5	399	2,9	4,2	4,1

Составлено на основе данных: Trade statistics of Japan. 2017. URL: <http://www.customs.go.jp/toukei/srch/index.htm> (дата обращения: 02.06.2017); Федеральная таможенная служба России. Таможенная статистика внешней торговли. 2017. URL: <http://www.stat.customs.ru/apex/f?p=201:3:2133445691922626::NO> (дата обращения: 02.06.2017).

Рисунок 26 – Сравнение российских показателей экспорта и японских цифр импорта живых и мороженных крабов

Как видно из таблицы японский данные систематические превышают российские. Это свидетельствует о разной степени аккуратности таможенной статистики двух стран, а также неизбежно существование технических различий учета и оформления морских грузов. Расхождение и длительные сроки их существования свидетельствует об устойчивом стремление добытчиков экспортеров краба занизить величину и стоимость улова, а также сокрыть его часть от российских таможенных органов. Из-за разрыва таможенной статистики изменяются в чрезвычайно широких пределах и достигают 30-188 раз 1990-2000-х, 10-20 раз в 2010 году и 3-7 раз с 2015 по 2017 год.

Стоит подчеркнуть, что указанное расхождение это не прямое косвенное свидетельство ННН-активности. До 2008 года Российские компании не были обязаны заявлять в таможенню о морепродуктах выловленных за пределами 12 мильной территориальной зоны России. После того как ввели обязательное таможенное оформление показатели экспорта ощутимо выросли, а разрыв с величинами японского импорта сократились. Исходя из этого можно сказать, что анализ зеркальной статистики в данном случае позволяют сделать вывод

о бурном развитии теневой деятельности начале девяностых, достижения в середине двухтысячных и резком сокращении в середине 2010 года. Для получения более точных количественных результатов нужно расширить сферу исследование: помимо Японии можно проводить изучение всех основных импортеров российского краба и применять критерии оценки незабываемых операций.

Как на основании разницы допустимого улова и суммарного импорта произвести оценку не наблюдаемых поставок морских биоресурсов.

В число крупнейших потребителей морских биоресурсов из России входят такие страны как США, Норвегия, Канада, Корея, Китай. Свои особенности в торговле присущи каждой стране, однако общей чертой в данной сфере экономического взаимодействия является существование крупного ненаблюдаемого сектора. Уже с середины девяностых годов добытые незаконным путем крабы, креветки, икра и другие морепродукты в больших объемах начали поступать в японские порты напрямую либо через китайский или корейский таможенные склады, а вырученные деньги они вкладывают в канадскую или американскую недвижимость [32]. Так свою очередь по мнению WWF, в странах в северной части Тихого океана возникло разветвленная система международного оборота незаконно добытой российской морепродукты, которая начала серьезно угрожать экологии региона и существованию местных популяций некоторых видов беспозвоночных [33].

Данный вывод, был сделан на основании результата всестороннего анализа добычи, сбыта и потребления российской морепродуктами опубликованного специалистами WWF 2015 году. В нём было произведено исследование по разработке и применению нового метода оценки ННН-деятельности в сфере международной торговли морскими биоресурсами. В России по каждому виду биоресурсов с привязкой определенной акватории ежегодно определяется объем допустимому улова (далее-оду), которые затем распределяются между предприятиями в виде промысловых квот. В то время

как большинство стран вводят различные ограничения на добычу морепродуктов в пределах своих территориальных вод и исключительной экономической зоны. Нелегальной деятельностью считается сознательная добыча сверх установленных квот. Большая часть креветок, крабов и других морских беспозвоночных направляется в США, Японию, Южную Корею и Китай, и при этом снижает объем внутреннего потребления. Следовательно, если сравнить суммарный импорт крабов из России основными странами-покупателями и ОДУ по Дальневосточному промысловому бассейну, их разницу можно считать индикатором ненаблюдаемой активности (рис. 28). С этим выводом согласны эксперты дальневосточной Ассоциации добытчиков крабов, которые применяют аналогичные методы оценок незаконного сбыта [34].

Год \ Показатель	Импорт*	ОДУ	ННН **
2000	120,5	64,5	56,0
2001	119,1	58,9	60,2
2002	113,2	57,3	55,9
2003	132,7	64,2	68,5
2004	137,8	58,1	79,7
2005	149,5	56,9	92,6
2006	178,6	72,8	105,8
2007	176,7	73,5	103,2
2008	129,5	69,2	60,3
2009	122,0	60,8	61,2
2010	83,1	51,7	31,4
2011	82,5	49,8	32,7
2012	93,9	49,9	44,0
2013	85,8	61,6	24,0

*Применчения: * Суммарный официальный импорт российских крабов по данным таможенной статистики Японией, США, Южной Кореей и Китаем; **ННН — поставки, определяемые как разница официального суммарного импорта и ОДУ.*

Источник: Нелегальный российский..., 2015, с. 7.

Рисунок 28 – Суммарный импорт крабов из России

Исходя из данных, которые показаны в таблице 14, можно сделать вывод что в 2000-2013 году вывоз краба из России перекрывал допустимый улов в 1,4- 2,5 раза. Вычисление объем таких нелегальных поставок за указанный период достиг 875,7 тыс. т, или половины (50,8%) всего импорта. Даже при

самой низкой цене в 10 долларов за килограмм общая стоимость браконьерства превысила 8,7 миллиарда долларов. Это в десять раз больше чем объем инвестиций направленных на развитие рыбной отрасли Дальневосточного региона России за указанный период.

На протяжении 10 лет с начала нулевых поставок раба постепенно сокращалась это было связано с усилением контроля и повышением ответственности промысловиков. Хотя ситуации и улучшилась, но это было настолько медленно что в декабре 2013 года Российским правительством было принято специальное решение о плане действий в этой области. Решающий шаг был сделан в сентябре 2012 года, когда правительство России и Японии заключили соглашение о предотвращении незаконного промысла. Соглашение стало итогом длительных переговоров, в ходе которых использовались самые разные инструменты: от экологических соображений до запрета экспорта живого краба из российской экономической зоны в 2007–2011 гг. Важной частью переговорного процесса было привлечение к проблеме внимание международного сообщества. В отчете WWF было уже упомянуто о международно-правовых обязательствах и партнёров и принятию мер для предотвращения закупок нелегально добываемой продукции, а также сформулировали конкретные предложения в адрес потребителей российского краба [33]. В результате в апреле 2014 г. японская сторона ввела в действие новую процедуру таможенного контроля за импортом краба из России или из третьих стран, основанную на обмене информацией с российскими таможенными службами, а в декабре российские органы начали выдавать подтверждения законности добычи.

Незаконный экспорт краба в Японию существенно сократился. Уже в июле 2015 г. отмечалось, что через эту страну проходили лишь небольшие транзитные потоки нелегального российского краба, а центр борьбы со сбытом нелегальной продукции переместился в порты Китая и КНДР [37]. В декабре 2015 г., по мнению специалистов, «масштабные поставки браконьерского краба в порты Японии... практически прекратились» и проблема незаконного

экспорта оказалась фактически решена [34]. Физические и стоимостные объемы, а также средние цены за килограмм российского краба, поставляемого в Японию, вернулись к показателям начала 1990-х годов, т. е. к советскому периоду, «когда промысел хорошо регулировался и осуществлялся под жестким контролем» [33]. По-видимому, можно сказать, что на этом завершился период бурного развития незаконной деятельности в данной сфере японско-российской торговли.

Борьба с ненаблюдаемым сектором заняла почти четверть века. За это время ресурсы краба в Дальневосточном бассейне оказались на грани истощения, рыбное хозяйство и региональные бюджеты недополучили крупные суммы инвестиций и доходов; среди промысловиков, экспортеров и контролирующих структур распространилась коррупция, фальсификация документов и другие злоупотребления. Негативные явления стали следствием многих причин, таких как сложный характер установления прав собственности на морские биоресурсы, слабые возможности государственных институтов по соблюдению правил добычи и зарубежных поставок, недостаточная международная кооперация экспортеров и импортеров. По-видимому, к указанному перечню следует добавить нехватку достоверной информации о ННН-активности, а также низкую заинтересованность общественности в ее сокращении. По нашему мнению, устранить два последних препятствия вполне возможно, если дополнить проведенный выше «традиционный» анализ исследованием новых информационных массивов, и прежде всего медийного контента по соответствующей тематике.

«Крабовый король».

Более 10 лет идет война за квотами между конкурирующими структурами, которые работают в рыбной отрасли. Нынешние монополисты этого танинового рынка трудятся на свой карман. Из 14 крупных рыбопромышленников 5 (Олег Кан, Валерий Шегнагаев, Игорь Варенников, Александр Козлов, Дмитрий Дремлюга) постоянно проживают на границе их

суда в море под флагами чужих стран, рыбы и морепродукты сбывают в иностранных портах.

Квота для них является ширмой для выхода на охоту за российскими биоресурсами, браконьерский флот уничтожает лососёвые породы, камчатского краба, морского ежа и трепанга. Все документы, которые оформляются на иностранные флаги и иностранные компании они направлены на то, чтобы создать видимость легальной деятельности.

В южной Корее и Японии давно созданы все условия для скупки наших морепродуктов. После перегруза добычи в море с Российское судно на иностранное, краб и рыба формально становится Корейским или Японским товаром. Легализована продукция принимается в портах этих стран по средством предоставлением документов о якобы законности происхождения, и они эти документы пропускают, оплата происходит наличными.

К примеру, на Саульском рыбном рынке можно купить камчатского контрабандного краба. За 2,5 кг. Камчатского краба берут 120 тыс. корейских вон это примерно 100 долларов, а к примеру в московской ресторане он будет стоить около 400 долларов.

Олег Кан или как его называют «Крабовый король» миллионер и крупный рыбопромышленник также его считают теневым покровителем крабового бизнеса. Сейчас Кан главных игрок на рынке морепродуктов от него зависит кто и где будет добывать краба, гребешка, морского ежа и трепанга. В Южном Корейском Пусане у Олега кана есть несколько офисов все они расположены в небоскребах, есть предположении что деньги он хранит именно там и в Японии.

В феврале 2021 года следственное управление СК РФ завершила расследование Евгения Пекаря, который был долгое время помощником крупного рыба промышленника Олега Кана. Пекарь рассказал, как на

протяжении многих лет участвовал в контрабанде российских биоресурсов за границу, в основном вывозили крабов, при этом компания Кана Манерн и Курильский универсальный комплекс существенно занижали стоимость товара в декларациях.

Так в 2017 году Пекарь по указанию Кана при организации контрабандных поставок осуществлял непосредственное предоставление недостоверных сведений о стоимости товаров в таможенные органы РФ и контролировал финансовые операции по оплате иностранными покупателями.

Что касается Евгения Пекаря он признал вину и заключил досудебное соглашение со следствием. Стоит отметить, что Олегу Кану заочно предъявлено убийство конкурента по бизнесу.

Обыски по уголовному делу о контрабанде Камчатского крабов в Китай проходили целую неделю. С начала силовики пришли во Владивостокский ГУМ он принадлежит «Крабовому королю» Олегу Кану на втором этаже здания находится компания ООО «Приморское» по данным следствия эта фирма оформляла заявки для получения квот на вылов краба в регионе и заключала сделки с иностранными компаниями на поставку морепродуктов.

В январе 2019 года таможенными органами возбуждено 4 уголовных дела по части 3 ст. 226 уголовного кодекса РФ по факту контрабанды перемещения организованной группы через таможенную границу в Китай камчатского краба. Вес товара составил 50 т. а его стоимость более 35 млн. рублей, одно возбуждение по результатам прокурорской проверки. Для совершения преступления таможенные органы предоставлялись недостоверные сведения.

Руководитель ООО «приморский» являлся Дмитрий Ли близкий друг и компаньон семьи «Крабового короля» Олега Кана. В региональном фонде «Родны Острова» числился как постоянных меценат, его компания ООО «Монерон» регулярно перечисляла деньги на счет фонда авторитетного

рыбопромышленника. К слову силовиками возбуждено уголовное дело в отношении ООО «Монерон» по контрабанде живого краба за границу.

Главными претензий к Олегу Кану заключаются в занижении стоимости морепродуктов. Судя по документам изъятыми при обысках фирма сахалинского предпринимателя добывали краба в России, а затем продавали его Корейскими, Китайским компаниям по 10 – 15 долларов за кг., после этот же товар посредники сбывали на внутренних рынках Японии и Южной Кореи уже по 20-30 долларов кг., разницу предположительно переводили на счет в Панаме и на Маршалловых островах, там у «Крабового Короля» тоже открыты компании для сбора сверх дохода от морского бизнеса.

В интервью Михаил Болотнов заместитель начальника ДВТО ДВТУ ФТС России рассказал, что незаконный экспорт ценных водных биоресурсов осуществляла организованная группа лиц для свершения преступлений, они использовали различные подконтрольные им компании в том числе и иностранные. Установлено, что с привлечением этих компании заключены внешние контракты на экспорт в республику Корею, Китай и Японию. В общей сложности более тысячи тонн синего, камчатского и равношипного живого краба на сумму более 13 млн. долларов США.

Главными конкурентами Олега Кана в приморья считаются Валерий Шигнагаев и Александр Передне, они владеют рыболовским колхозом Восток 1. В отношении сотрудников этой компании расследуется уголовное дело о контрабанде краба, соглас его материалу по документам морепродукты отправлялись в Южную Корею, а на самом деле шил в Америку. Там проживает Валерий Шигнагаев, во Владивостоке за бизнесами следит его партнёр Александр Передне.

Сейчас в рыбо отрасли наводится порядок, распределение квот будет происходить на открытых аукционах, преимущества будут получать компании, которые вкладываются в свой регион, строят флот, рыбоперерабатывающие заводы, создают рабочие места. Не исключено что

корабли с нашими моряками, которые ходят под флагами других стран уйдут в прошлое, а империя крабовых королей уйдут в прошлое.

3.3 Перспективы и направления совершенствования российской таможни по противодействию нелегальному обороту водных биоресурсов

Для обеспечения продовольственной безопасности страны и увеличения поступлений в бюджет за счет экспорта готовой продукции, а не выловленной рыбы.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо:

1) принятие международной конвенции, предусматривающей установление каждым государством ответственности (административной или уголовной) за ведение промысла, нарушающего законы любого другого государства;

2) совершенствование системы контроля, устранение дублирования функций и других недостатков, осуществлять контроль также и за морским транспортом, научно-исследовательским флотом, а не только рыболовецкими компаниями. Шире использовать комплексный контроль, не ограничиваться документальным, ориентировать на это таможенные органы (в частности, на проведение фактической сверки, имеющейся на судне рыбопродукции с документами). Следует обеспечить надлежащий контроль за распределением и соблюдением квот на вылов рыбы, в т. ч. для некоммерческих целей; правовые и организационные условия для прозрачного вторичного оборота долей квот добычи. Виновные в нарушении порядка должны привлекаться к ответственности, что не делается;

3) проведение анализа причин, по которым не реализованы меры оптимизации распорядительных и надзорных функций, предусмотренных Концепцией развития рыбного хозяйства, так как рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие предприятия контролируются 32 органами, которым предоставляется огромное количество документов; некоторые полномочия не

урегулированы (нет должностных инструкций Россельхознадзора и др.), и при этом эффективность контроля не анализируется;

4) требование от контролирующих органов выяснения причин расхождения во внешнеторговой статистике России и других стран;

5) сокращение возможностей использования оффшорного бизнеса, совершенствование системы регистрации юридических лиц;

6) выполнение комплекса работ по обеспечению безопасности, выпускаемой как рыбоперерабатывающими судами, так и береговыми предприятиями рыбопродукции. Поскольку проблема связана с нехваткой специалистов в области стандартизации и управления качеством, нужно разрабатывать систему их подготовки;

7) обеспечение контроля деятельности торговых сетей по реализации отечественной рыбопродукции, а не только импортной;

8) принятие мер по повышению квалификации работников рыбопромысловой отрасли и контролирующих эту сферу надзорных и правоохранительных органов;

9) установление ответственности не только для лиц, непосредственно осуществляющих промысел, но и собственников судов, в качестве санкций — изъятие квот, конфискация судов, расторжение договоров, по которым за нарушителями закреплены квоты на добычу рыбы, прекращение использования ими рыбопромысловых участков;

10) принятие мер по повышению раскрываемости преступлений и качества предварительного следствия по делам рассматриваемой категории;

11) обеспечить взаимодействие органов следствия, дознания, субъектов ОРД и контролирующих органов;

12) разработать комплекс мер по организации борьбы с рассматриваемыми преступлениями и правонарушениями в условиях

Таможенного союза, так как в нем не предусмотрено ведение общей базы данных по таможенным декларациям, валютному контролю и криминалистическим учетам;

13) усилить прокурорский надзор и координацию прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с рассматриваемой преступностью, взаимодействие между территориальными и транспортными прокурорами.

14) Рыбодобывающим и рыбоперерабатывающим предприятиям рекомендуется войти в экспериментальном порядке в создаваемую национальную систему прослеживаемости движения товаров от их ввоза на территорию Российской Федерации до их убытия из торгового оборота.

15) Рассматривать методы борьбы с ННН-промыслом на примере других стран таких как Япония [36]. 15 января 2018 г. был учрежден Штаб борьбы с ННН-промыслом. Проблемами контроля ресурсов, соблюдения правил рыболовства, предотвращения ННН-промысла в Департамент рыболовства Японии (далее – ДРЯ) уже занимались несколько структурных подразделений. Для устранения разрозненности в деятельности этих структур и повышения оперативности и действенности принятия решений в данной сфере было решено объединить их усилия в рамках Штаба.

Тесно сотрудничать с контролирующими органами государства флага судна и на этой основе осуществлять контрольные мероприятия. Такой подход в морских районах за пределами национальной юрисдикции позволит не только лучше защищать национальные интересы, но и сохранять ресурсы с помощью международного контроля в долгосрочной перспективе.

Тем не менее, есть ряд нерешенных проблем:

- По-прежнему, не разрабатываются и не используются методики оценки общего объема ННН-промысла, даже те, которые уже были разработаны (см. выше);

- Сокращаются расходы на НИР, исследовательский флот стареет и утилизируется, что приводит к сокращению экспедиций и существенно влияет на качество подготовки материалов, обосновывающих объемы ОДУ;

- Несмотря на некоторые улучшения (в частности, вводится в практику система электронного промыслового журнала, разработана отечественная система спутникового мониторинга (vessel monitoring system – VMS) состояния водных биологических ресурсов «Гонец», проводятся курсы по обучению наблюдателей, работающих на борту промысловых судов), по-прежнему есть определенные основания сомневаться в достаточной эффективности мониторинга промысла, в частности систем VMS и независимых наблюдений на борту рыболовных судов. В 2007 и в 2008 гг. WWF России опубликовал материалы («Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты», «Система спутникового мониторинга рыболовства. Современное состояние и перспективы развития»), позволяющие получить представление о системе научных наблюдателей в промысловом рыболовстве в мире, анализирующие российскую систему спутникового мониторинга и предлагающие пути ее совершенствования. Однако многие из этих предложений не внедрены до сих пор. Так, например, на государственном уровне так и не приняты документы, разработанные WWF России, определяющие статус наблюдателей на борту, их права и обязанности (хотя уже одна ассоциация – Ярусного промысла – приняла их как свой собственный документ). Запрещено использование наиболее эффективной системы спутникового мониторинга – системы «Аргос», а эффективность отечественной системы «Гонец» требует проведения независимой оценки;

- Вызывают тревогу недостаточные меры по борьбе с масштабными выбросами за борт молодежи и менее ценных промысловых видов. Общий вылов оценивается путем пересчета из объема выпущенной продукции, что ведет к недоучету вылова и переловам наиболее ценных видов;

- Не внедрена система полной прослеживаемости цепочек поставок рыбопродукции, как принято говорить – «от лодки до глотки» (from boat to

throat). Особенно это касается отечественного рынка, так как для международного рынка уже существует система сертификации цепочек поставок.

- В российской исключительной экономической зоне продолжают «пиратствовать» суда под «удобным» флагом. Эта проблема носит многосторонний характер, и решать ее необходимо усилиями всех стран, вовлеченных в мониторинг и контроль промысла. Позитивную роль играет Соглашение о флаге судна и флаге порта, к которому Россия намерена присоединиться в ближайшее время.

Вместе с тем, WWF России поддерживает предложения рыбаков по упрощению системы контроля, в частности запрет проведения полного пересчета улова на борту, обязательного прохождения контрольных точек в море. Вместо наблюдателей на борту можно ставить камеры наблюдения, вес улова нужно определять либо прямым взвешиванием на борту судна, либо с помощью этих камер или других технических средств. Также предлагается вовлекать рыбаков в процессы управления и мониторинга. Эксперты WWF России выступают за более полное использование системы управления рыболовством, основанной на праве рыбака на ресурс (т.н. right based management – RBM), так как обеспечение такого права заставляет рыбаков бережнее относиться к состоянию водных биоресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таможенный контроль, являющийся одним из ключевых элементов таможенного законодательства, позволил идентифицировать и предупредить случаи нарушения установленных норм и правил, касающихся перевозки объектов таможенного контроля через границы ЕАЭС. Таможенный контроль осуществляется в отношении объектов таможенного контроля использованием к ним установленных ТК ЕАЭС форм таможенного контроля или мер, которые обеспечивают осуществление таможенного контроля. Для того чтобы выявить товар, которые перевозятся через таможенную границу ЕАЭС с нарушением мировых нормативно-правовых актов в области таможенного регулирования, таможенный контроль может осуществляться в отношении граждан, которые пересекают таможенную границу ЕАЭС. Алгоритм осуществления таможенного контроля с использованием форм таможенного контроля и мер, которые обеспечивают осуществление таможенного контроля, устанавливается ТК ЕАЭС, а по вопросам, которые не урегулированы, или не предусмотрены им – согласно законодательным актам стран – участниц в области таможенного регулирования.

Деятельность таможенных органов по выявлению и пресечению незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации водных биоресурсов имеет большое экологическое, экономическое и социальное значение. Поэтому для повышения эффективности деятельности таможенных органов на данном направлении крайне важно сочетать формы и методы как таможенного оформления и таможенного контроля, так и оперативно розыскной деятельности.

В связи с тем, что бизнес, связанный с добычей и торговлей объектами животного и растительного мира в настоящее время крайне криминализован и находится под влиянием организованных преступных групп, требуется повышение роли оперативно розыскной деятельности таможенных органов в предупреждении, выявлении и пресечении контрабанды видов фауны и

флоры, охраняемых российским и международным законодательством. Крайне важно обеспечение сотрудников таможенных органов современными техническими средствами таможенного контроля.

К сожалению, в настоящее время технических средств поиска и обнаружения контрабанды объектов дикой фауны и флоры не существует, поэтому обнаружение крупных партий данных объектов имеет, как правило, интуитивный, случайный характер либо является результатом оперативно розыскных мероприятий.

Необходимо уделять больше внимания вопросам взаимодействия таможенных органов с иными правоохранительными и контролирующими органами. Практика показывает, что проведение совместных мероприятий таможенных, иных правоохранительных и природоохранных органов всегда приносит положительные результаты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конвенция ООН по морскому праву от 10.12.1982 // СПС «КонсультантПлюс».

2 Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

4 Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // СПС «КонсультантПлюс».

5 Постановление Правительства РФ от 19.03.2008 № 184 «О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции и государственного контроля (надзора) в морских портах в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

6 Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

7 Приказ ФТС России от 15.01.2013 № 40 «О порядке совершения таможенных операций при ввозе в Российскую Федерацию на таможенную территорию Таможенного союза в целях проведения государственного контроля продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной за пределами территориального моря Российской Федерации при осуществлении промышленного рыболовства, а также при вывозе такой продукции из Российской Федерации с таможенной территории Таможенного союза» // СПС «КонсультантПлюс».

8 Письмо Федеральной таможенной службы от 19.07.2013 № 18-12/31135 «Методические рекомендации по вопросам возбуждения уголовных дел и квалификации контрабанды стратегически важных товаров» // Альта-Софт. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/13p31135/>.

- 9 Ежегодник ФАО по статистике рыбного хозяйства и аквакультуры // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <http://www.fao.org/3/a-br186e.pdf>.
- 10 Ловись, рыбка // Таможня. 2014. № 7. С. 2-5.
- 11 Таможня улову не помеха // Таможня. 2014. № 7. С. 6-8.
- 12 Дальневосточные таможенники подвели итоги работы в 2012 году и определили задачи на 2013 // Федеральная таможенная служба. ДВТУ. URL: http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=10861:-----2012-----2013-&catid=49:press-cat&Itemid=107.
- 13 ДВТУ о контроле экспорта водных биологических ресурсов // ТКС. Все о таможне. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2011/02/03/0004>.
- 14 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2010 году // ДВТУ. 2011 г. 83 с.
- 15 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2011 году // ДВТУ. 2012 г. 95 с.
- 16 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2013 году // ДВТУ. 2014 г. 104 с.
- 17 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2014 году // ДВТУ. 2015 г. 105 с.
- 18 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2015 году // ДВТУ. 2016 г. 88 с.
- 19 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2016 году // ДВТУ. 2017 г. 89 с.
- 20 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2017 году // ДВТУ. 2018 г. 89 с.
- 21 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2018 году // ДВТУ. 2019 г. 102 с.

22 Информационно-справочные материалы о деятельности Дальневосточного таможенного управления в 2019 году // ДВТУ. 2017 г. 134 с.

23 ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В РОССИИ
Забурская А.В, Пабст А.В, научный руководитель канд. эконом.наук
Бутакова Н.М. Сибирский федеральный университет.

24 Незаконная добыча и контрабанда водных биоресурсов С.Д.
Гринько, Российская таможенная академия .

25 Соглашение между Правительством РФ и Правительством КНР о сотрудничестве в области предупреждения, сдерживания и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов (Москва, 06.12.2012).

26 Итаров Е. Китайцы обвели ФАС вокруг минтая. // Золотой Рог.
02.07.2013.

27 Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии / анализ лососевой путины 2020 года.

URL: <http://www.vniro.ru/ru/novosti/arkhiv-za-2019-god-2/analiz-lososevoj-putiny-2020-goda>

28 Контрабанда произведений искусства и искусство контрабанды: раскрытие незаконной торговли культурными ценностями и антиквариатом /Раймонд Фисман / Шан-Цзинь Вэй / Американский экономический журнал: прикладная экономика т. 1, вып. 3 июля 2009 г. (стр. 82-96).

29 Статья - Факторы, влияющие на роль недревесных лесных товаров и услуг / Март 2005 г. / Лесная политика и экономика / Gerben Janse, Andreas Ottitsch University of Cumbria.

30 Berger H., Nitseh V. Golcha! A prole of smuggling in international trade. CESifo. 2008 Working Paper No. 2475. URL: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp2475.pdf

31 Соболева С. А. Зеркальная статистика внешней торговли как инструмент анализа теневой экономики // Проблемы современной экономики. 2017. №2(62). С. 80–85.

32 Белов А. Заметки экономиста об отношениях Японии и России // Вестн. Дальневост. отд. РАН. 2005.

№ 4 (124). С. 57–69

33 Нелегальный российский краб: исследование торговых потоков. Всемирный фонд дикой природы (WWF). 2015. URL: <https://new.wwf.ru/resources/publications/booklets/nelegalnyy-rossiyskiy-krab/> (дата обращения: 12.06.20121)

34 Зиброва А. Краба не разделили на квоты // Коммерсантъ. 2014. 13 ноября. URL: [http://www.kommersant.](http://www.kommersant.ru/doc/2609003)

[ru/doc/2609003](http://www.kommersant.ru/doc/2609003) (дата обращения: 02.06.2017)

35 Национальный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, нерегулируемого и несообщаемого промысла. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 2534-р.

URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102170487&intelsearch=25> (дата обращения: 12.06.2015).

36 А. А. КУРМАЗОВ* Департамент рыболовства Японии: опыт борьбы с нелегальным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в Японском море

37 Нелегальный краб: стало меньше, но нужны дальнейшие усилия // Содействие развитию ВЭД. Некоммерческое партнерство. 2015. 8 июля. URL: <http://www.np-srv.ru/news/1338.html> (дата обращения:

25.07.2017).

**ЗАЯВКА НА ЗАХОД (ВЫХОД) СУДНА
РЫБОПРОМЫСЛОВОГО ФЛОТА В Л/З/ МОРСКИЕ ПОРТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Морской порт _____

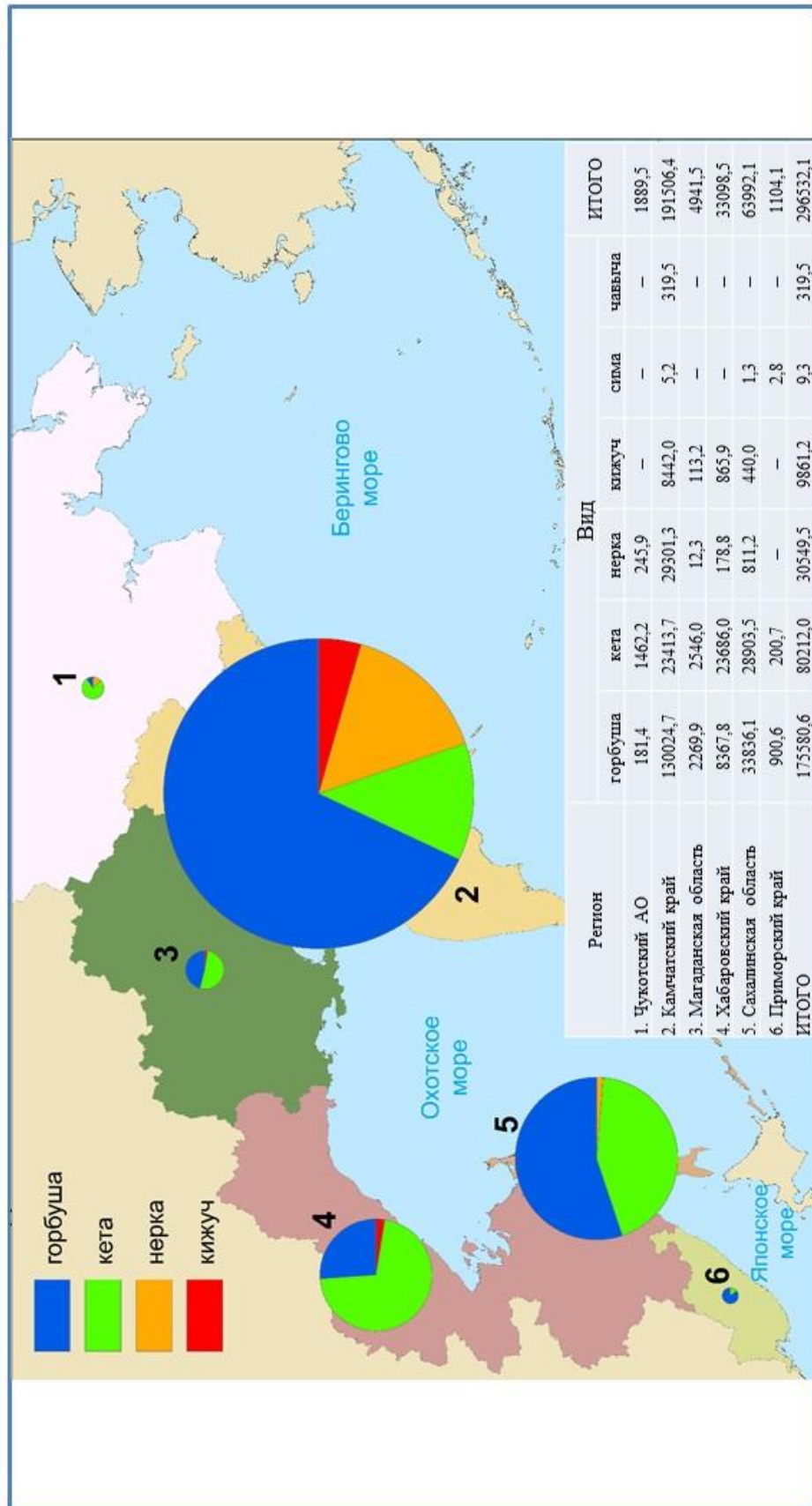
I. СВЕДЕНИЯ О СУДНЕ		
1. Название судна	Бортовой номер	Номер ИМО
2. Тип судна	Порт регистрации	Год постройки
3. Район ГМССБ	Позывной	
4. Главные размеры: Длина м	Ширина м	Осадка наибольшая м
5. Количество балласта на борту	а) чистого	б) грязного
6. Судовые запасы: топливо –	тонн, масло –	тонн, питьевая вода –
7. Судовладелец (фрагтователь)	Номер ИМО	
8. Агент (наименование, контактный телефон)		
9. Капитан судна (Ф.И.О.)		
10. Количество членов экипажа/пассажиров	/	Количество больных/с подозрением на инфекционное заболевание
11. Местоположение судна на момент подачи заявки (порт, страна, широта, долгота)		
12. Маршрут следования судна за 21 день до прихода в порт	Последний порт захода	
13. Ожидаемая дата и время захода /выхода/ судна		
14. Цель захода (выхода) судна: (выгрузка (погрузка) груза, оформление экспорта, отстой, ремонт, транзит и т.п., район промысла, порт назначения)		
15. Режим оформления судна: (каботаж, без захода в инопорты, с заходом в инопорты)		
16. Дата и номер аттестации судна ветеринарной службой		
17. Номер и дата выдачи судового санитарного свидетельства		
18. Номер и дата выдачи свидетельства о прохождении судном санитарного контроля/ освобождения судна от санитарного контроля		
19. Номер и дата выдачи разрешения на неоднократное пересечение государственной границы Российской Федерации (при наличии)		
20. Обеспечение судна навигационными пособиями и информацией на предстоящий переход (номер последнего ИМ ГУНиО, ГС флота, имеющихся на борту)		
II. СВЕДЕНИЯ О ГРУЗЕ		
21. Отправитель/получатель груза: порт (страна) выгрузки, наименование: _____ количество (тонн): _____ упаковка _____		
22. Классификация груза: (наименование, количество, упаковка, район промысла)		
III. Судовые документы:		Дата
	выдачи	окончания
Свидетельство о праве собственности		
Свидетельство о праве плавания под Государственным флагом РФ		
Классификационное свидетельство		
Свидетельство о годности к плаванию		
Свидетельство о безопасности судна по оборудованию и снабжению		
Лицензия судовой станции		

Судовладелец (уполномоченное им лицо)

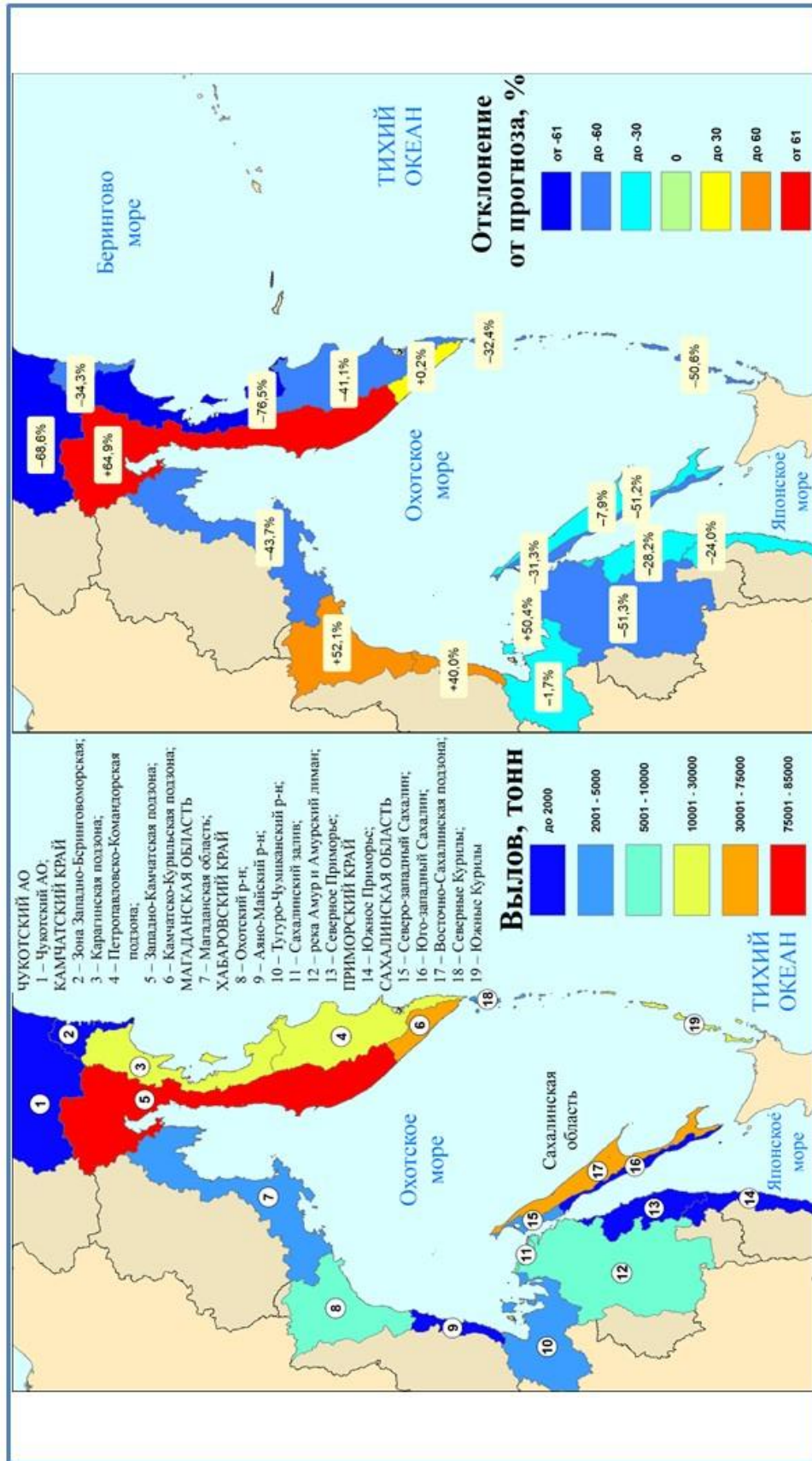
_____ (наименование, почтовый адрес, ИНН, телефон)

“ ____ ” _____ 200__ г.

Вылов тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке в 2020 году



Распределение объёма вылова тихоокеанских лососей по промысловым районам Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в 2020 году



Распределение тихоокеанских лососей в Северной Пацифике
в октябре – июне (по данным возвратов навесных меток)

