

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, специалист

по таможенным операциям

Представительства ООО РТП

«РТП-Челябинск»

\_\_\_\_\_ К.В. Иванова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

к.э.н.

\_\_\_\_\_ Е.А. Степанов  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Деятельность таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной  
собственности: содержание, особенности, результаты

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ – 38.05.02.2021.301/694. ПЗ ВКР

Руководитель работы

доцент

\_\_\_\_\_ О.Н. Кутепова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы

студент группы ЭУ-578

\_\_\_\_\_ А.И. Предеина  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер

к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_ О.А. Николаевская  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск 2021

## АННОТАЦИЯ

Предеина А.И. Деятельность таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: содержание, особенности, результаты – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ, 2021, 98 с., 18 ил., библиогр. список – 30 наим., 8 л. раздаточного материала ф. А 4.

Объект работы – общественные отношения, складывающиеся в сфере деятельности таможенных органов по защите прав на интеллектуальную собственность.

Предмет исследования – объекты интеллектуальной собственности.

Цель работы – совершенствование механизма борьбы таможенных органов с незаконным использованием ОИС.

Задачи работы: дать понятие и определить сущность прав на объекты интеллектуальной собственности, изучить систему таможенного законодательства Евразийского экономического союза и российского законодательства об охране интеллектуальной собственности, раскрыть понятие Всемирной организации интеллектуальной собственности и рассмотреть некоторые международные договоры по охране интеллектуальной собственности, выявить проблемы, с которыми сталкиваются таможенные органы при защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Результаты работы рекомендуется использовать при разработке предложений по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в деятельности таможенных органов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ .....	11
1.1 Понятие и сущность прав на объекты интеллектуальной собственности 11	
1.2 ВОИС и международная охрана интеллектуальной собственности .....	14
1.3 Таможенное законодательство Евразийского экономического союза и российское законодательство в области охраны объектов интеллектуальной собственности .....	22
2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ .	35
2.1 Меры, принимаемые таможенными органами, по защите прав на объекты интеллектуальной собственности	35
2.2 Анализ деятельности таможенных органов по защите интеллектуальной собственности	48
3 КОНЦЕНЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ БОРЬБЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ С НЕЗАКОННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	67
3.1 Основные проблемы таможенных органов в борьбе с контрафактной продукцией .....	67
3.2 Совершенствование механизма борьбы таможенных органов с незаконным использованием ОИС .....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	92
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	95

## ВВЕДЕНИЕ

«Право бессильно устанавливать границы в духовном производстве», — отмечал Гегель, но если итог творчества приобретает объективную форму, то начинают свое воздействие нормы права, обеспечивающие общественное признание этого результата, устанавливающие правовой режим соответствующего объекта и охрану прав и законных интересов его создателя. Объектами правоотношений результаты интеллектуальной деятельности (РИД) становятся в том случае, когда облачаются в какую-либо объективную форму, то есть обеспечивается их восприятие общественностью.

Таким образом, обязательным основанием для защиты авторских прав является внешнее представление идей автора в той или иной объективной форме. Эта форма является объективно выраженным РИД, в дальнейшем может фигурировать в экономическом обороте, становиться товаром и полноценно функционировать на рынке. Защита таких объектов должна и может быть защищена со стороны государства, закона и общественности.

Таможенный орган обеспечивает защиту экономической безопасности и суверенитета государства, регулирует и контролирует условия и порядок перемещения товаров через границу, транспортных средств, а также взимает и оформляет таможенные платежи. Также Федеральная таможенная служба обладает специальными полномочиями в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Защита таможенными органами прав интеллектуальной собственности является немаловажным барьером на границе, препятствующим беспрепятственному передвижению контрафактной продукции.

Как заверяет мировая практика, именно на границе можно определять и фиксировать нарушения прав интеллектуальной собственности. В цепочках международной торговли таможенные органы исполняют важную роль, пресекая незаконное перемещение товаров, содержащих объекты интеллектуальной

собственности. Выходит, что именно таможенные органы пребывают на фронтовой линии, борясь с контрафактом.

Область интеллектуальной собственности создавалась и выработывалась вместе с эволюцией человечества, и ее по сей день продолжает динамично развиваться. Уже невозможно вообразить нынешнее общество без интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что по мере развития современного общества и его активного постиндустриального развития, информация, материализованная в виде интеллектуальной собственности, становится одним из важнейших факторов производства наряду с землей, капиталом и трудом.

**Актуальность** темы заключается в том, что на сегодняшний день участились случаи нарушений прав интеллектуальной собственности во внешнеэкономической деятельности и внешней торговле. Важную роль в регулировании рынка интеллектуальной собственности приходится на таможенные органы, исполняющие таможенное регулирование и контроль за перемещением объектов интеллектуальной собственности.

**Объект** работы – общественные отношения, формирующиеся в сфере деятельности таможенных органов по защите прав на интеллектуальную собственность.

**Предмет** работы – объекты интеллектуальной собственности.

**Цель** работы – совершенствование механизма борьбы таможенных органов с незаконным использованием ОИС.

Поставленная цель достигается посредством поэтапного решения следующих **задач**:

1. дать понятие и определить сущность прав на объекты интеллектуальной собственности;
2. раскрыть основные положения всемирной организации интеллектуальной собственности и изучить некоторые международные договоры по охране интеллектуальной собственности;

3. изучить и систему таможенного законодательства Евразийского экономического союза и российского законодательства об охране интеллектуальной собственности;

4. проанализировать статистические данные, касающиеся вопроса ОИС и рассмотреть правоприменительную практику;

5. раскрыть проблемы таможенных органов в борьбе с незаконным использованием прав на объекты интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленных задач целесообразно применить следующие **методы**: анализ и синтез, сравнение и обобщение, дедукцию и индукцию.

Поставленные задачи определили структуру работы, которая состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка.

**Базой** для написания работы являлись нормативно-правовые акты на международном и национальном уровне, научные статьи, сборники, учебные пособия, монографии, материалы периодической печати и исследования, статистические данные Евразийской экономической комиссии и данные официальной статистики Федеральной таможенной службы, административные нарушения в области ОИС и судебная практика по ним, а также интернет источники, затрагивающие данную тему.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

## 1.1 Понятие и сущность прав на объекты интеллектуальной собственности

Целью таможенной защиты интеллектуальной собственности является предотвращение перемещения контрафактных товаров через таможенную границу. Реализация таких товаров подвергает к утратам национального бюджета страны, понижению конкурентоспособности отечественных предприятий, снижает количества рабочих мест. Помимо этого, наносит вред жизни и здоровью населения, также приводит к тому, в теневой сектор перемещается часть сделок, уменьшается инвестиционная привлекательность для стран ЕАЭС.

В современную эпоху, когда сформировалось информационное общество, с активным развитием науки и техники возрастает роль защиты прав интеллектуальной собственности. Итоги творческой и иной интеллектуальной деятельности человека важны не только лишь для духовного воспитания общества, но и для экономического положения страны, потому что обеспечение должного уровня защиты прав интеллектуальной собственности проявляется одним из факторов, воздействующих на уровень развития государства [14].

Под интеллектуальной собственностью следует понимать объекты, являющиеся результатами творения человеческого разума, человеческого интеллекта, творческой и интеллектуальной деятельности, представляющие совокупность прав, обладающих полезностью.

Мысли и помыслы и идеи человека, даже если они не имеют материальной формы, представляют ценность как для самого творца, так и для широкой публики. В последнем случае можно сказать, что интеллектуальная собственность – это юридический термин, означающий, что право на последствия интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации гарантируются законом.

На рисунке 1 представлены признаки, определяющие интеллектуальную собственность.



Рисунок 1 – Признаки интеллектуальной собственности

1. Нематериальность. Этот признак значит, что такие объекты, как произведения и изобретения, неизменно существуют в идеальной форме, а не в осязаемой. Этим они разнятся от объектов права собственности, так как последние можно ощущать физически (к примеру, коснуться к движимой или недвижимой вещи), что неисполнимо, если идет речь об объектах интеллектуального права.

2. Связанность с имущественными отношениями. Означает, что результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, а равно и права на них могут выдвигаться в гражданском обороте, например, в договорах купли-продажи, залога и т.д. в этом и выражается связь. Этот признак позволяет разграничивать объекты интеллектуальной собственности от нематериальных благ – здоровья, жизни, совести, т.к. последние в гражданском обороте не участвуют и, что совершенно очевидно, с ними невозможно производить сделки.

3. Объективная выраженность. Данный признак значит, что ИС должна существовать и быть выражена в каком-либо объекте материального мира. К примеру сказать, предметом окружающего мира будет являться обложка книги, именно она будет способом выражения идеального содержания творческой деятельности человека. Охране же подлежат не эти предметы, а сам уникальный



сюжет книги или, например, запатентованная формула изобретения, которая выражена в качестве телефона.

4. Новизна. Созданный объект должен быть уникальным, ранее не известным другим лицам. Вместе с тем содержание принципа новизны для объектов авторского, патентного права и средств индивидуализации значительно различается, что связано с особенностями правового регулирования каждой из этих групп.

5. Искусственность создания. Суть его заключается в том, что объекты, на которые распространяется правовое регулирование, должны быть сформированы и созданы в результате творческой деятельности человека. Из этого следует, что, объекты естественного происхождения (например, природные) по умолчанию не могут охраняться интеллектуальным правом [17].

Интеллектуальную собственность принято анализировать в объективном и субъективном смысле.

Интеллектуальная собственность в объективном смысле – это совокупность норм, которыми регулируются отношения, связанные с созданием и использованием ряда результатов интеллектуальной творческой деятельности и средств индивидуализации участников в гражданском обороте.

Институт интеллектуальной собственности имеет особую природу, поскольку интеллектуальная собственность не является видом права вещной собственности, и она не может регулироваться так же, как и права вещной собственности. Этот институт нуждается в тщательной защите, поэтому необходимы другие специальные нормы и правила для его защиты [18].

Интеллектуальная собственность в субъективном смысле – это совокупность правомочий как личного, так и имущественного характера, принадлежащих авторам творческих достижений, патентовладельцам или лицам, осуществляющим регистрацию средств индивидуализации, их наследникам и иным правопреемникам.

На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают:

- исключительное право, являющееся имущественным правом;
- личные неимущественные права;
- иные права (право следования, право доступа и др.).

В первую очередь эти права возникают у автора результата творческой деятельности. Исключительные права позволяют автору полностью распоряжаться объектом и правами на этот объект. В то же время личное неимущественное право устанавливает автору результата интеллектуальной деятельности, вероятность автора использовать объект или позволять его применение под своим истинным именем или анонимно (без подписи), а также неприкосновенность сотворенного автором труда [14].

Существенной особенностью исключительных прав является то, что они ограничены территориально. Исключительные права охраняются только на территории определенной страны, а в силу международных договоров охрана может предоставляться и в других государствах. Помнить об этом всегда нужно, даже учитывая то, что в сегодняшний день время действует ряд многосторонних международных соглашений, устремленных на предоставление охраны во многих странах сразу [29].

## 1.2 ВОИС и международная охрана интеллектуальной собственности

Охрана интеллектуальной собственности осуществляется во всех странах, но правовые нормы, регулирующие взаимоотношения в данной области, различаются и порой сравнительно существенно. Существует несколько центральных и основополагающих международных договоров, и подписавшие их страны становятся участниками межгосударственного регулирования интеллектуальных прав. Все это упрощает взаимодействие между правообладателями и потребителями продукта из разных стран мира, снабжая универсальную систему охраны авторского права [18].

На рисунке 2 представлены основные международные акты по авторскому праву.

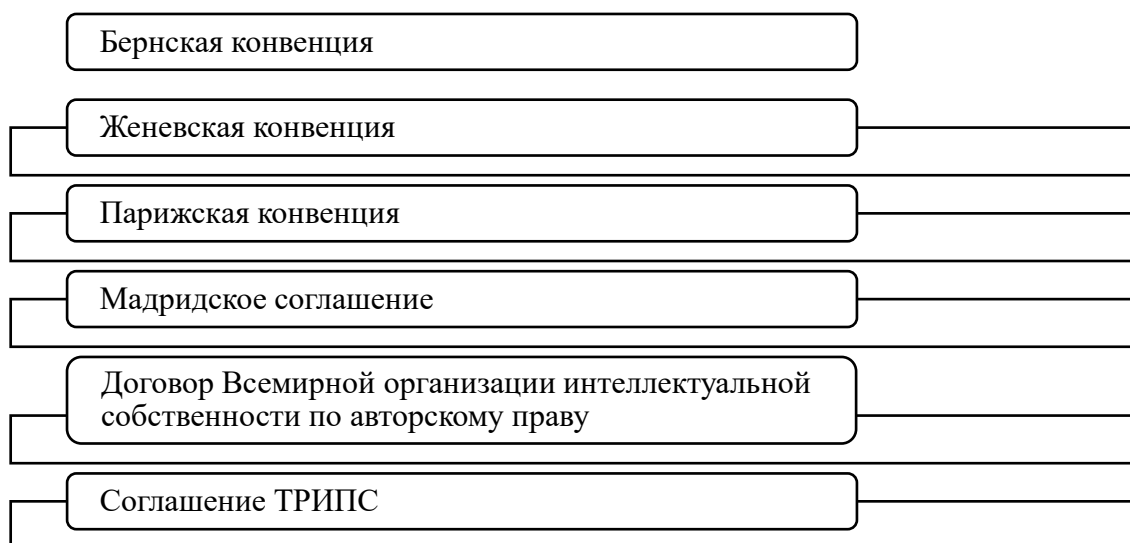


Рисунок 2 – Международные акты, касательные интеллектуальной собственности

Предоставляют охрану объектов интеллектуальной собственности на интернациональной арене и другие объединения и организации, например, Межгосударственный совет по охране интеллектуальной собственности, Евразийское и Европейское патентные ведомства.

Исторически первым международным документом в области охраны авторского права стала Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, принятая в 1886 году. На данный момент – это центральный договор в этой области, в России также применяются его тезисы. Конвенция учреждает не только определенные права авторов, но и ряд принципов, в соответствии с которыми регулируются международные отношения:

1. Принцип национального режима, который описывает, что каждая страна-участница Конвенции обязана создавать гражданам других стран-участниц те же права, которыми располагают граждане этой страны;

2. Принцип независимости охраны, в соответствии с которым охрана произведения в стране-участнице Конвенции осуществляется независимо от того, как эта охрана осуществляется в других странах, включая страну происхождения произведения;

3. Принцип автоматической охраны, по которому для возникновения авторского права не требуется соблюдать какие-либо формальности (регистрацию);

4. Принцип презумпции авторства, в соответствии с которым автором, если не аргументировано иное, считается человек, чье имя или псевдоним указаны, например, на развороте книги.

В силу Бернской конвенции международное авторское право создает существенную степень защиты иностранных авторов, которые в любой из стран-участниц имеют общеустановленный набор исключительных (имущественных) прав:

1. на воспроизведение произведения;
2. перевод;
3. публичное вещание, исполнение, чтение;
4. переработку.

Все страны, подписавшие Конвенцию, не могут определять и устанавливать срок охраны исключительных прав на произведение менее, чем вся жизнь автора и 50 лет после его смерти (для фотографий - 25 лет после смерти автора).

Существует также международный договор – Всемирная конвенция об авторском праве (Женевская конвенция). Основная задача – участие в международной системе защиты авторских прав стран, которые по каким-то причинам не могут внедрить в свои страны нормы, принятые в Бернской конвенции. Его самой большой особенностью является необходимость регистрации авторских прав, а минимальный срок защиты авторских прав составляет 25 лет [16].

Соглашение ТРИПС – контролирует правовую охрану интеллектуальной собственности в рамках ВТО и расшифровывается как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. В настоящее время Соглашение ТРИПС распространяется не только на зарубежные страны, но и на Россию [12].

Основная международная организация, занимающаяся разработкой политики в области интеллектуальной собственности – Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Деятельность ее направлена на уравновешенное формирование и охрану системы интеллектуальной собственности по всему миру. ВОИС привносит вклад в экономическое развитие, стимулирует инновационную деятельность, путем обеспечения наград за творческую деятельность, придерживаясь при этом интересов общества.

Фактическим годом образования ВОИС можно считать 1893 год, когда на дипломатической конференции состоялось объединение Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в единое учреждение под наименованием БИРПИ (Объединенные международные бюро по охране интеллектуальной собственности) [22].

Немаловажным инструментом для экономического, социального и культурного формирования всех стран является интеллектуальная собственность, поддержка в эффективном применении и защите интеллектуальной собственности стало стратегическим направлением деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности.

На рисунке 3 изображены руководящие органы Всемирной организации интеллектуальной собственности.



Рисунок 3 – Руководящие органы ВОИС

Центральная цель ВОИС состоит в обеспечении защиты интеллектуальной собственности во всем мире посредством сотрудничества между государствами и иными международными ассоциациями, а также в воплощении в жизнь административного сотрудничества между Союзам.

Расширенными стратегическими целями организации являются:

1. Гармонизация и выстраивание национальных законодательств и процедур в вопросах интеллектуальной собственности;
2. Обслуживание требований международного уровня по вопросам прав промышленной собственности;
3. Обмен информацией и данными по проблемам интеллектуальной собственности;
4. Оказание помощи развивающимся и иным странам по вопросам юридической и технической помощи, а также проведение стажировок;
5. Поддержка в решении споров частных лиц по проблемам, касающимся интеллектуальной собственности;
6. Содействие новым информационным технологиям, которые в дальнейшем будут применяться в качестве инструмента для хранения, доступа и использования информации по проблемным вопросам собственности [22].

Для достижения вышеперечисленных целей, Всемирная организация интеллектуальной собственности выполняет следующие задачи:

1. Разработка международных законов и норм в области интеллектуальной собственности. ВОИС разрабатывает международные законы и договоры об авторском праве и смежных правах, патентах, товарных знаках, географических указаниях и промышленных образцах, а также содействует разработке и согласованию законов, правил и процедур в сфере интеллектуальной собственности в государствах-членах.

2. Оказание масштабных услуг в сфере охраны интеллектуальной собственности. Существенными моментами в работе Всемирной организации интеллектуальной собственности являются:

– управление и администрирование системами классификации в области ИС, содействующим поиску данных об изобретениях, товарных знаках и промышленных образцах путем предоставления указателями и управляемыми структурами;

– администрация платных услуг на основании международных соглашений, разрешающих пользователям в государствах-членах подать международные заявки на выдачу патентов, международную регистрацию товарных знаков, образцов и наименований мест происхождения товаров.

Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству оказывает услуги по улаживанию споров предприятиям и отдельным лицам.

3. Поощрение использования ИС для целей экономического развития. ВОИС воплощать в действительность обширный спектр программ, обращённых на подъем результативности использования ИС развивающимися странами в качестве инструмента экономического развития. Программы включают в себя оказание технической и юридической поддержки в подмогу инициатив государств-членов, устремленных на совершенствование их правовой, институциональной и кадровой структуры, а также проведение экономических исследований и деятельности в целях поддержки развития инноваций.

4. Помощь в наилучшем осмыслении ИС. ВОИС формирует и проводит конференции и семинары для авторов, для малых и средних предприятий, исследовательских учреждений и разработчиков политики, устремленных на создание и распространение широкого спектра материалов для выхода на широкую публику и усиления стремлений в области защиты прав на интеллектуальную собственность.

5. Создание форума для обсуждения. В настоящий момент более 90 % стран мира, а именно 193 государства являются государствами-членами Всемирной организации интеллектуальной собственности [23].

Страны-члены ВОИС заключают 3 вида договоров, касающихся интеллектуальной собственности [21]:

Договоры по охране интеллектуальной собственности. Группа предопределяет международно-признанные базовые стандарты охраны интеллектуальной собственности в любой стране, отдельные из этих договоров:

1. Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям (принят 24 июня 2012 года);
2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений была принята (принята 9 сентября 1886 года);
3. Мадридское соглашение о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах (принято 14 июля 1967 года);
4. Найробский договор об охране олимпийского символа (принят 26 сентября 1981 года);
5. Договор о патентном праве принят (принят 1 июня 2000 года);
6. Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (принята 29 октября 1971 года);
7. Сингапурский договор о законах по товарным знакам (был принят 27 марта 2006 года).

Договоры о глобальной системе охраны обеспечивают, чтобы каждая международная регистрация или подача заявки действовала в любом соответствующем подписавшем государстве. Эти услуги, которые предоставляются ВОИС согласно с этими договорами, сокращают и упрощают стоимость подготовки или подачи отдельных заявок во всех странах, в которых запрашивается охрана в отношении какого-либо данного права интеллектуальной собственности [21]:



1. Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов (принято 6 января 1925 года);
2. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры (принят 28 апреля 1977 года);
3. Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации (принято 31 октября 1958 года);
4. Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (принят 27 июня 1989 года).

Договоры о классификациях полагают создание систем классификаций, которые создают информацию об изобретениях, товарных знаках и промышленных образцах в управляемые структуры для облегчения поиска [21]:

1. Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов (принято 8 октября 1968 года);
2. Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (принято 15 июня 1957 года);
3. Венское соглашение об учреждении Международной классификации изобразительных элементов знаков (принято 12 июня 1973 года).

Организация продолжает повышать и укреплять эффективность своей деятельности, ориентированной на развитие, руководствуясь принципами, предусмотренными в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и Рекомендациями Повестки для ВОИС в области развития [16].

Соглашение между ВОИС и ВТО и предусматривает сотрудничество данных организаций в реализации центральных тезисов и позиций ТРИПС. Соглашение ТРИПС регулирует правовую охрану ИС в рамках ВТО и расшифровывается как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Соглашение ТРИПС является неотделимой частью Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации. Оба международных договора были приняты в 1994 году, а в настоящее время Соглашение ТРИПС распространяется не только на зарубежные страны, но и на Россию [12].

### 1.3 Таможенное законодательство Евразийского экономического союза и российское законодательство в области охраны объектов интеллектуальной собственности

Охрана и защита прав интеллектуальной собственности представляет собой трехуровневый механизм правового регулирования и помимо международных конвенций и соглашений, также охрана и защита прав интеллектуальной собственности обеспечиваются нормативно-правовыми актами на уровне Евразийского экономического союза и на национальном уровне регулирования в Российской Федерации.

Необходимо выделить, говоря о правовом регулировании на уровне Евразийского экономического союза:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Таможенный кодекс ЕАЭС);
2. Решения Евразийской экономической комиссии, регулирующие таможенные правоотношения в Союзе, принимаемых в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС и международными договорами государств-членов Союза;
3. Международные договоры государств-членов Союза, регулирующие таможенные правоотношения в Союзе.

Таможенный кодекс ЕАЭС является рамочным законом для государств-членов Союза, на основании которого каждое из них разрабатывает нормы и тезисы в соответствии с национальными принципами.

Глава 52 Таможенного кодекса Евразийского экономического Союза посвящена правовой охране интеллектуальной собственности на единой таможенной территории.

Закон Российской Федерации от 08.12.2003 № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» определяет главные принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской

Федерации в области внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защиты политических и экономических интересов Российской Федерации. Законом определено, что в случае необходимости могут устанавливаться меры, задевающие внешнюю торговлю интеллектуальной собственностью, в соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральными законами. Это может быть вызвано необходимостью соблюдения общественной морали или правопорядка, жизни или здоровья животных и растений, окружающей среды, охраны жизни или здоровья граждан, выполнения международных обязательств Российской Федерации, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Закон вводит случаи, в которых внешняя торговля товарами, услугами и интеллектуальной собственностью может быть ограничена:

- ограничение внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью в целях поддержания равновесия платежного баланса Российской Федерации;
- запреты и ограничения внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью в целях участия Российской Федерации в международных санкциях;
- ограничение внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью, связанное с мерами валютного регулирования [7].

Таможенным кодексом ЕАЭС определено восемь функций таможенных органов в целях обеспечения выполнения возложенных на таможенные органы задач. Одной из них является «защита прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории Союза» (п.п. 6, п. 2 статьи 351).

Глава 52 Таможенного кодекса ЕАЭС «Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами» и статья 124 «Приостановление срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и возобновление срока выпуска таких товаров»

раскрывают главные положения в отношении действий таможенных органов в целях обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и пресечения незаконного оборота через таможенную границу таможенного Союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [1].

Одним из основных инструментов борьбы с нарушением прав интеллектуальной собственности является приостановление выпуска товаров. Таможенные органы располагают правом задерживать выпуск товаров, предварительно уведомив правообладателя. Также необходимо сказать, что, когда правообладатель имеет в распоряжении достаточные основания полагать, что нарушается его право, он может подать в заявление в таможенный орган о приостановлении выпуска своих товаров.

Функционирует этот инструмент следующим образом: таможенные органы находят нарушение, и проверяют его в соответствии с данными, содержащимися в реестре.

В соответствии со статьей 124 ТК ЕАЭС срок выпуска товаров приостанавливается на 10 дней, а по требованию правообладателя он может быть продлен еще ровно на такое же количество дней. Данный срок отпускается обладателю исключительного права на то, чтобы тот передал иск на нарушителя, если посчитает это нужным [1].

Таким образом, таможенные органы и обеспечивают охрану прав на объекты интеллектуальной собственности на территории всего ЕАЭС, и защищают не только права правообладателей и бюджет государства, но и обычных граждан.

В соответствии со статьей 327 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", таможенные органы принимают меры по защите прав интеллектуальной собственности в отношении товаров, содержащих ОИС, представленные на рисунке 4.



Рисунок 4 – Объекты интеллектуальной собственности, в отношении которых таможенные органы принимают меры по защите

Таможенным органам законодательно не предоставлены полномочия в отношении таких ОИС, как изобретения, промышленные образцы, полезные модели, их правовое регулирование предусмотрено патентным законодательством, а также рядом других ОИС. На практике проверка и контроль таких товаров, содержащих вышеперечисленные объекты интеллектуальной собственности, является процессом трудоемким и комплексным. Однако в отношении патентов, промышленных образцов и топологий интегральных микросхем ввиду наличия материально-вещественной формы таможенный контроль при пересечении границы вполне осуществим [9].

По трем направлениям ведется контроль за обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности в таможенных органах РФ:

1. обнаружение и контроль ОИС при перемещении товаров через таможенную границу Союза (работа с изъятыми товарами в рамках возбужденных дел по административным правонарушениям);
2. выявление и проверка ОИС в ходе декларирования товаров с подачей таможенной декларации на товары;
3. внутренний рынок.

Статья 384 Таможенного кодекса ЕАЭС определяет, что правообладатель имеет право прибегать к любым средствам защиты своих прав в соответствии с

законодательством государств-членов Союза, помимо мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемых таможенными органами.

В соответствии с 384 статьей Таможенного кодекса ЕАЭС, таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности:

– включенных:

а) в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведется таможенным органом государства-члена Союза,

б) в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов Союза,

– не включенных в таможенный реестр, в соответствии с таможенным законодательством государств-членов Союза.

Довольно результативным инструментом защиты является процедура «ex-officio». Данный термин в переводе звучит как «право действовать в силу своего статуса». Это означает, что таможенные органы могут по собственной инициативе, предполагая, что товар контрафактный, осуществить необходимые меры, в том числе приостановить таможенное оформление товара, независимо от того, есть ли заявление с просьбой об этом от правообладателя или нет, а также независимо от того, есть ли данный товарный знак в реестре ОИС или же нет. Полномочия «ex-officio» осуществляются таможенными органами в соответствии со статьей 113 Федерального закона № 289.

Одним из инструментов таможенного контроля по защите интересов правообладателей являются реестры объектов интеллектуальной собственности. Основная их функция – предотвращение оборота контрафактных товаров на таможенной территории ЕАЭС, осуществляется посредством недопущения ее ввоза или вывоза.

Реестр делится на два уровня: единый и национальный.

Национальный реестр находится в ведение национального таможенного органа государства-члена ЕАЭС (в России ФТС РФ). Национальный таможенный

орган, определяет последовательность ведения такого реестра, а также его, форму, структуру и формат заполнения.

Те объекты, которые включены в национальном реестре, охраняются только на территории государства, в котором зарегистрирован такой объект.

Статьи 385 и 386 Таможенного кодекса ЕАЭС содержат сведения о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов (ЕТРОИС) и Национальных таможенных реестрах объектов интеллектуальной собственности, соответственно.

Статья 387 Таможенного кодекса ЕАЭС определяет срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности при включении их в таможенные реестры, которые ведутся таможенными органами в государствах-членах таможенного союза, и единый таможенный реестр с учетом срока, указанного правообладателем в заявлении. Срок защиты прав правообладателя на объект интеллектуальной собственности, включенных в реестры, не может превышать два года со дня включения в такие реестры реестр и может продлеваться неограниченное количество раз, при условии, что срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности не может превышать срока действия прав правообладателя на соответствующий объект интеллектуальной собственности [1].

В соответствии со статьей 386 ТК ЕАЭС в ТРОИС, которые ведут таможенные органы государств-членов Союза, объекты интеллектуальной собственности включаются на основании заявлений правообладателей. Порядок и условия ведения таможенного реестра устанавливаются законодательством государств-членов Союза. В таможенный реестр включаются объекты интеллектуальной собственности, которые подлежат защите на территории государства-члена Союза, в соответствии с законодательством этого государства [1].

Согласно законодательству Российской Федерации о таможенном регулировании заявление о включении объекта интеллектуальной собственности

в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности подается в отношении одного объекта интеллектуальной собственности [8].

Заявление о включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр должно содержать сведения, предусмотренные Административным регламентом (Приказ ФТС России от 28.01.2019 № 131 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности»), и к нему должны прилагаться документы, перечисленные в Административном регламенте в зависимости от вида объекта интеллектуальной собственности [10].

При этом документы представляются в виде оригиналов или копий, заверенных лицом, их подавшим, уполномоченными органами, выдавшими такие документы, либо засвидетельствованных в нотариальном порядке, или в виде электронных документов, подписанных электронной подписью лица, представившего документы, с использованием Личного кабинета [11]. При представлении заверенных заявителем копий документов их оригиналы могут быть запрошены ФТС России в целях проверки содержащихся в них сведений.

Российское законодательство в области интеллектуальной собственности включает: общее и специальное законодательство. Общее законодательство: Конституция РФ, ГК РФ (ч. 1,2,3), УК РФ, КоАП РФ и другие акты. Специальное законодательство Российской Федерации в области охраны интеллектуальной собственности основывается на части IV Гражданского кодекса РФ.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»

Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;



- 2) программы для электронных вычислительных машин (ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю, радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 14.1) географические указания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

2. Интеллектуальная собственность охраняется законом [2].

На рисунке 5 отображены существующие на данный момент в Российской Федерации четыре института прав интеллектуальной собственности.

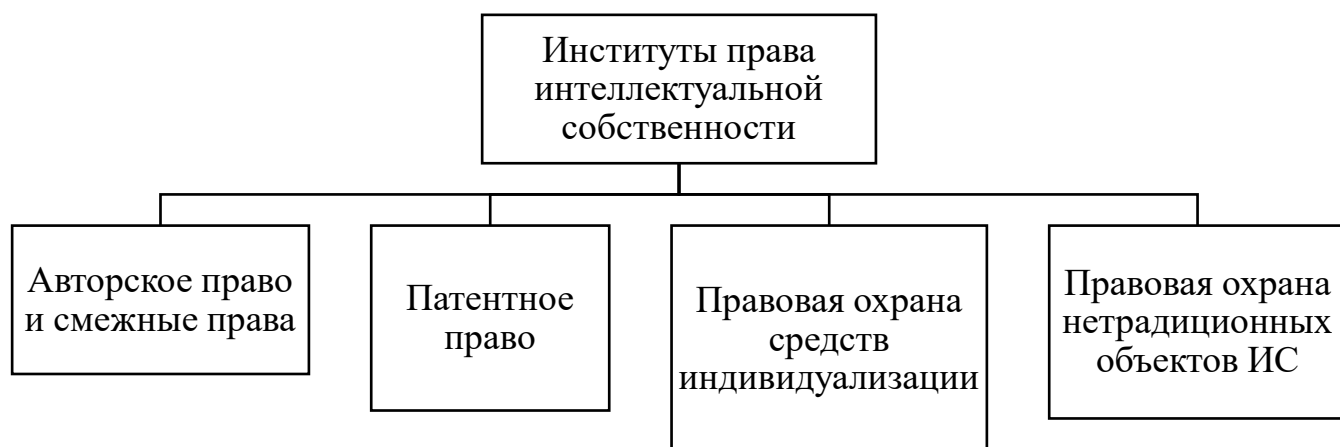


Рисунок 5 – Институты права интеллектуальной собственности

Произведения литературы, искусства и науки защищаются авторским правом, оно возникает уже в силу самого факта создания произведения, и для защиты таких прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо формальностей.

Смежные права – это примыкающие к авторским и близкие с ними, их обладатели обязаны соблюдать права авторов и пользоваться ими в рамках, установленных законом.

Субъектами смежных прав являются исполнители, производители фонограмм, организаторы эфирного и кабельного вещания.

Объектами смежных прав являются исполнения артистов, исполнителей и дирижеров; постановки режиссеров, постановки спектаклей, фонограммы, сообщения передач эфирного или кабельного вещания, базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования, составляющих их содержание материалов; произведения науки, литературы и искусства, в части охраны прав публикаторов таких произведений.

Патентное право – это совокупность норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. В соответствии со ст. 1393 ГК РФ на основании решения о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТ) вносит изобретение, полезную модель или промышленный образец в соответствующий государственный реестр – Государственный реестр изобретений Российской Федерации, Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации и выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец [2].

Патент на изобретение (исключение составляет патент на секретное изобретение), патент на полезную модель или патент на промышленный образец выдается в форме электронного документа и по желанию заявителя на бумажном

носителе. Если такой патент испрашивается на имя нескольких лиц, им выдается один патент.

Право патентообладателя – это исключительное право использования полезной модели, промышленного образца и изобретения. Такой объект может учувствовать в обороте: использоваться, изготавливаться, распространяться, возиться и продаваться иными лицами в коммерческих масштабах, но только с согласия патентообладателя.

Институт правовой охраны средств индивидуализации включает в себя право:

1. на фирменное наименование;
2. на товарный знак и знак обслуживания;
3. на наименование места происхождения товаров;
4. на коммерческое обозначение.

Важнейшей функцией разбираемого института интеллектуальной собственности является обеспечение соответствующей индивидуализации производителей и их товаров, работ и услуг [2].

Фирменное наименование – это обозначение юридического лица, под которым оно выдвигается в гражданском обороте и которое позволяет отличить его от других участников оборота. Оно является коммерческим именем предпринимателя, и неразрывно объединено с его деловой репутацией.

Товарный знак и знак обслуживания – обозначение, способствующее отличию товаров и услуг одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц. Товарный знак используется в отношении индивидуализации товаров, а знак обслуживания – в отношении индивидуализации услуг.

В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы:

1. слово или сочетание слов, букв и цифр;
2. символы, объёмные элементы и рисунки (форма и упаковка товаров);
3. невизуальные обозначения (звуки или запахи);
4. различные цветовые оттенки.

Похожие функции исполняются и таким средством обозначения продукции, как наименование места происхождения товара. Наряду с ними обозначение товара наименованием места его происхождения обозначается как гарантия присутствия в товаре особенных, неповторимых свойств, определенных местом его производства.

Подразделяют также институт охраны нетрадиционных ОИС. Предоставляется охрана со стороны российского права топологиям интегральных микросистем, селекционным достижениям, информации, а также некоторым другим РИД.

Поэтому, основываясь на отличия рассматриваемых составляющей служебную и коммерческую тайну, результатов интеллектуальной деятельности от традиционных объектов интеллектуальной собственности, все их можно, условно, отнести к сфере единого правового института, а именно института охраны нетрадиционные объектов интеллектуальной собственности.

Включение особой правовой охраны служебной и коммерческой тайны определено необходимостью ограждения законных интересов участников товарного оборота, затрачивающих время, силы и средства на разработку и введение прогрессивных технологий и методов ведения бизнеса, которые далеко не всегда могут быть защищены с помощью традиционных форм правовой охраны. Правила добросовестной конкуренции предполагают наличие у других участников оборота возможности самостоятельно добиваться аналогичных результатов, но воспрещают вмешательство в зону сторонних технических и коммерческих секретов путем подкупа, промышленного шпионажа и другими неразрешенными способами.

Стремительное развитие нынешней вычислительной техники, основой которой являются интегральные микросхемы (ИМС), определило нужду правовой охраны последних как на уровне структурно-функциональной схемы, так и на уровне топологической схемы. Структурно-функциональная и электрическая схемы ИМС, а также способы изготовления ИМС могут быть защищены в рамках патентного права, поскольку они подпадают под понятие «техническое решение

задачи». Что же касается топологических схем ИМС, разработка которых требует существенных трудовых затрат, дорогостоящего оборудования и творческих стараний, то они оказались практически не защищенными перед копированием. В результате нарушитель получает возможность изготавливать и поставлять на рынок более дешевые товары, неправомерно приобретая преимущества в конкурентной борьбе [14].

Таким образом, выделение в праве интеллектуальной собственности института охраны нетрадиционных результатов интеллектуальной деятельности имеет под собой достаточно весомые основания.

Патентным правом регулируется часть объектов, содержащая в себе промышленную собственность и средства индивидуализации юридического лица, авторским правом регулируется иная часть объектов, охватывающая произведения науки, литературы и искусства и другие. Разница состоит в том, что авторское право устремлено на охрану формы объекта (произведения), а патентное – охраняет содержание произведения.

#### *Вывод по первой главе*

Экономическое развитие государства и авторское право объединены друг с другом. Сегодня правовая защита и защита интеллектуальной собственности стали одним из приоритетов, поставленных государством для экономического развития. Международное и российское законодательство в области интеллектуальной собственности представлено различными договорами, соглашениями и соглашениями. Несмотря на то, что нормы международного законодательства имеют большой опыт правового регулирования интеллектуальной собственности, Российская Федерация участвует не во всех таких актах.

На две группы можно разредить международное законодательство: одна из групп представляет те нормы, где Россия является их участником, а вторая – нормы, существующие, но на данный момент Россия не является участником.

Важнейшими нормативными документами, охватывающие вопросы в сфере интеллектуальной деятельности в Российской Федерации, являются Таможенный кодекс ЕАЭС, IV часть Гражданского кодекса РФ и Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ.

В Таможенном кодексе ЕАЭС предусмотрена двухуровневая система защиты прав интеллектуальной собственности посредством таможенных реестров государств-членов ЕАЭС (национальные реестры Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республика Киргизия, Республика Армения и Российской Федерации) и Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов Союза.

Срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности при включении в ТРОИС устанавливается с учетом срока, указанного в заявлении, но не более двух лет со дня включения в реестр. Указанный срок может быть продлен на основании заявления правообладателя неограниченное количество раз, но каждый раз не более чем на два года.

## 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

### 2.1 Меры, принимаемые таможенными органами, по защите прав на объекты интеллектуальной собственности

Процесс глобализации значимо расширил диапазон рыночных связей, что соразмерно приумножило число преступлений в экономической сфере, в том числе незаконный оборот на территории стран контрафактной продукции, нарушающий права на объекты интеллектуальной собственности.

В большинстве случаев недобросовестные участники ВЭД применяют прославленный товарный знак, либо схожий с ним, чтобы успешно реализовать продажи контрафактной продукции.

Торговля третьими лицами контрафактными товарами ведёт к упущенной прибыли у правообладателя, а если такой товар не качественен он может навредить здоровью и жизни граждан. Схемы, которые применяются недобросовестными участниками ВЭД, приводят к не поступлению налогов в государственный бюджет, что может привести к подрыву честной конкуренции и отказу создания объектов интеллектуальной собственности.

Поэтому борьба таможенных органов с предотвращением ввоза таких товаров необходима, так как распространение контрабанды ведёт к массе негативных последствий для государства, правообладателей и, в первую очередь, обычных людей.

Таможенные органы реализовывают фискальную функцию пополнения государственного бюджета, однако при работе с интеллектуальной собственностью таможенные органы реализуют свою регулятивную функцию, что важно для ФТС РФ как для государственного органа, способного регулировать и стимулировать развитие рынка и быть эффективным инструментом государственного управления экономикой.

При выполнении данной функции таможенные органы обеспечивают: безопасность жизни потребителей, защиту объектов интеллектуальной

собственности правообладателей и их репутацию, а также поступление в государственный бюджет доходную часть от стоимости прав на использование объектов интеллектуальной собственности, входящие в уплату таможенных пошлин и налогов.

С целью обнаружения возможных фактов перемещения через таможенную границу Союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, таможенными органами изучаются все представляемые документы, прежде всего, декларация на товар.

При таможенном декларировании товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в 31 графе ДТ «Грузовые места и описание товаров» должны быть указаны товарные знаки и фирменные наименования. Сведения о товарных знаках в декларации на товары указываются в том виде, в котором они подлежат охране и защите, в том числе с использованием букв иностранного алфавита, равно как и иные обозначения, служащие для индивидуализации товаров (артикул, модель и так далее), указываются на языке оригинала.

Кроме того, указание иностранного товарного знака в русской транскрипции или в виде перевода на русский язык может рассматриваться как форма недостоверного декларирования, так как на территории Российской Федерации подлежит охране и защите сам товарный знак, а не его русская транскрипция или переводное обозначение. Лицу, которое перемещает товары, содержащие включенные в таможенный реестр объекты интеллектуальной собственности, должно направляться соответствующее уведомление. Это уведомление заполняется должностным лицом таможенного поста в двух экземплярах, один из которых выдается на руки перевозчику и должен быть приобщен к комплекту товаросопроводительных документов, а второй приобщается в дело таможенного органа. В случае перевозки товара автотранспортом он подшивается к отрывному листу книжки МДП. Если товар содержит признаки объектов интеллектуальной



собственности, внесенных в таможенный реестр, то в пятом подразделе 33 графы «Код товара» декларации на товары проставляется буква «И».

В графе 44 ДТ «Дополнительная информация/Предоставленные документы» при декларировании товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в ТРОИС, должны быть указаны сведения о документах, подтверждающих передачу прав на объект интеллектуальной собственности (код 03021 в классификаторе), либо документах, подтверждающих введение в гражданский оборот на таможенной территории ЕАЭС товаров, обозначенных товарным знаком, с согласия правообладателя (код в 03022 классификаторе). Если документы не указаны, то принимаются меры по приостановлению выпуска товаров. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, преследует несколько целей:

- обеспечение безопасности потребителей товаров;
- защита интересов правообладателей;
- обеспечение поступления в государственный бюджет сумм от взимания таможенных пошлин, налогов, так как стоимость прав на пользование объектами интеллектуальной собственности учитывается при расчете таможенной стоимости товаров.

Практика деятельности таможенных органов доказывает о том, что наиболее характерными нарушениями лиц, перемещающих контрафактную продукцию через таможенную границу Союза, являются:

- ввоз на таможенную территорию Союза контрафактных товаров контрабандным способом;
- ввоз и (или) вывоз товара не под своим наименованием;
- перемещение объектов интеллектуальной собственности с коммерческой целью под видом товаров, ввозимых не для коммерческих целей;
- передвижение объектов интеллектуальной собственности с обманным использованием средств идентификации;

– использование смешения различных товаров и (или) расчленения, в том числе разбивка на мелкие партии с провозом через различные таможенные посты и через достаточно продолжительные промежутки времени;

– недекларирование или недостоверное декларирование объектов интеллектуальной собственности, ввозимых для коммерческих целей, для уклонения от уплаты таможенных платежей [8].

При декларировании товаров следует помнить, что таможенному декларированию подлежит не сама интеллектуальная собственность (как результат интеллектуальной деятельности), а перемещаемый через таможенную границу Союза товар, содержащий объект интеллектуальной собственности, то есть его материальный носитель.

Самыми узнаваемыми и главными признаками контрафактной продукции являются:

– несоответствие страны вывоза товаров со страной происхождения, указанной на товаре (упаковке);

– компакт-диски, нанизанные на стержень, незаписанные материальные носители (в отдельных случаях так многие фирмы, имеющие права на компакт-диски, перемещают товар);

– магнитная пленка для видеокассет и корпуса видеокассет поставляются раздельно;

– упаковка ненадлежащего качества, явные дефекты во внешнем виде товара;

– в текстильных товарах отсутствует указание о составе ткани, инструкции по уходу;

– инструкция по применению товара является фотокопией;

– товар перевозится беспорядочно сваленный или в разукomплектованном виде (часы, одежда, духи компакт-диски, видеокассеты, аудиокассеты);

– товар представляет собой этикетки, наклейки, бирки, ярлыки, вкладыши, обложки, футляры, маркированные коробки или штампы;

– существенно занижена стоимость или сумма страховки по сравнению с товарами подобного типа;

– отсутствие лицензионных договоров при ввозе (вывозе) партий магнитных, оптических, механических носителей информации;

– компакт-диски, аудиокассеты, видеокассеты без указания знака охраны авторских (или смежных) прав (латинской буквы «С» («Р») в окружности), имени наименования обладателя исключительных авторских (смежных) прав, первого года опубликования;

– отсутствие маркировки на оборотной стороне компакт-дисков (код и каталожный номер);

– товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, включенные в таможенный реестр, если их ввоз или вывоз осуществляется через пункты пропуска, которые не использует импортер или экспортер подлинных товаров, либо ввоз осуществляется из страны, которая не является местом изготовления подлинных товаров;

– товары маркированы товарными знаками, сходными до степени смешения (то есть ассоциирующимися в целом) с товарными знаками, указанными в списках;

– импортер или получатель товаров не указан Правообладателем в списках лицензиатов;

– отсутствие лицензионных договоров при ввозе (вывозе) партий магнитных, оптических, механических носителей информации.

При предъявлении к таможенному декларированию товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, должностным лицам таможенных органов, осуществляющим таможенный контроль, необходимо:

1. Заявленные в декларации на товары сведения проверять с учетом информации, указанной в таможенном реестре.

2. Обращать внимание на информацию о маркировке товаров (их упаковке) товарными знаками, клеймами, на которых указываются фирменные

наименования и наименование мест происхождения товара, способ упаковки. Эти сведения должны быть указаны в актах таможенного досмотра. Учитывая, что к проведению исследований образцов могут быть привлечены уполномоченные правообладателем лица, контактные адреса и телефоны которых указаны в перечнях таможенного реестра, к акту таможенного досмотра в обязательном порядке необходимо приобщить ярлыки, этикетки, фотографии и т.п. ввозимых товаров.

3. Тщательно проверять факт выдачи и правильность оформления разрешительных документов государственных контролирующих органов (сертификатов соответствия, лицензий и др.). При этом необходимо подвергать контролю товары, маркированные не только товарными знаками, внесенными в таможенный реестр, но и сходными с зарегистрированными до степени смешения.

4. При осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на этапе контроля за правильностью установления кода товара в соответствии с ТН ВЭД и страны происхождения, а также соблюдения законодательства Российской Федерации, устанавливающего запреты и ограничения, особое внимание необходимо обращать на заполнение декларации на товары:

- должно быть указано наименование товарного знака и фирмы-производителя, а также на объекты ИС, включенные в ТРОИС, указывается регистрационный номер объекта интеллектуальной собственности по этому реестру (графа 31);

- проставление символа «И» в крайний правый подраздел графы 33 при наличии в таможенном реестре товарного знака;

- наличие информации о лицензионных договорах на право использования товарного знака и дополнениях к ним.

5. В случае выявления признаков нарушения авторских или смежных прав, прав на товарный знак или наименование места происхождения товаров, подразделением таможенного органа, обнаружившим правонарушение,

проводится отбор двух, а при необходимости трех (для анализа, контрольный и арбитражный) образцов каждого наименования, и направляется служебная записка в заинтересованные подразделения таможенного органа для последующего привлечения специалистов для оказания содействия в выявлении нарушений авторских (смежных) прав или проведения экспертизы [6].

Если от Правообладателя поступает заявление, указывающее на признаки административного правонарушения, оно должно быть рассмотрено таможенным органом в соответствии со статьей 28.1 КоАП РФ [3].

В целях обеспечения эффективности контроля за соблюдением таможенного законодательства Российской Федерации Федеральная таможенная служба России вправе устанавливать определенные таможенные органы для декларирования товаров в случае необходимости проведения специального контроля за отдельными товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, по перечню, устанавливаемому Правительством Российской Федерации.

Федеральная таможенная служба России может устанавливать особенности декларирования товаров, содержащих отдельные виды объектов интеллектуальной собственности, в соответствии с таможенным законодательством Российской Федерации.

Товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр, декларируются отдельно от остальных товаров путем подачи по желанию декларанта либо отдельной таможенной декларации, либо отдельного добавочного листа к основной декларации на товары.

Если при проверке декларации на товары и прилагаемых документов и (или) проведении таможенного досмотра, должностным лицом таможенного органа выявлены товары, которые обладают признаками контрафактных, то выпуск таких товаров приостанавливается на десять рабочих дней и данные товары принимают статус находящихся на временном хранении [10].

Начальник таможенного органа или лицо, его замещающее, принимает решение о приостановлении выпуска, в виде резолюции на рапорте, который

содержит мотивированное обоснование приостановления выпуска, составленное должностным лицом таможенного органа незамедлительно после выявления признаков контрафактной продукции. Решение принимается не позднее окончания рабочего дня, в течение которого составлен рапорт. Срок действия решения о приостановлении выпуска товаров исчисляется со следующего рабочего дня после даты его принятия.

Штамп «Выпуск приостановлен» с указанием даты принятия решения, заверяемый подписью и проставлением оттиска личной номерной печати должностного лица таможенного органа, ответственного за выпуск товаров, проставляется в декларации на товары либо на добавочном листе к основной декларации на товары, в отношении которых принято решение о приостановлении выпуска. В случае, если в одной декларации на товары декларируются несколько товаров, выпуск остальных товаров осуществляется в соответствии с таможенным законодательством Российской Федерации независимо от принятого решения о приостановлении выпуска в отношении товаров, обладающих признаками контрафактных. При этом на основном листе декларации на товары проставляется штамп «Выпуск разрешен» с записью «за исключением товаров № \_\_\_\_» [1].

Декларанту и правообладателю (его представителю) вручаются уведомления о приостановлении выпуска товаров не позднее следующего дня после дня принятия решения о приостановлении выпуска товаров.

Правообладатель и декларант (их представители) могут брать под таможенным контролем пробы и образцы товаров, в отношении которых принято решение о приостановлении выпуска, проводить их исследование, а также осматривать, фотографировать или иным образом фиксировать такие товары, с письменного разрешения таможенного органа. Также таможенный орган может предоставить дополнительную информацию, которая может понадобиться правообладателю для доказывания нарушения его прав (информацию о производителе, отправителе, количестве и другие) по письменному обращению правообладателя (его представителя), за исключением случаев, предусмотренных

федеральными законами. Полученная информация является конфиденциальной и не должна разглашаться правообладателем (его представителем), передаваться третьим лицам, а также государственным органам, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Правообладатель (его представитель) вправе подать в таможенный орган мотивированное письменное обращение о продлении приостановления выпуска товаров с указанием срока такого продления (до истечения срока приостановления выпуска товаров), для обращения в судебные органы с целью защиты своих прав или в иные уполномоченные, в соответствии с законодательством Российской Федерации, органы для возбуждения дела об административном правонарушении и (или) уголовного дела.

Начальником таможенного органа или лицом, его замещающим, принимается решение о продлении срока приостановления выпуска товаров в виде резолюции «Продлить до \_\_» на обращении правообладателя (его представителя) с указанием даты окончания срока продления, определяемого с учетом сроков, указанных в обращении. Срок, на который продлевается решение о приостановлении выпуска товаров, не может превышать десяти рабочих дней. В декларации на товаре в таком случае в месте проставления штампа «Выпуск приостановлен» делается запись «продлено до \_\_\_\_» с указанием даты, до которой продлено решение о приостановлении выпуска товаров. Запись заверяется подписью и личной номерной печатью уполномоченного должностного лица [1].

При наличии письменного согласия правообладателя на уничтожение товаров, декларант в течение срока приостановления выпуска товаров может заявить таможенную процедуру уничтожения товаров, выпуск которых приостановлен. В таком случае решение таможенного органа о приостановлении выпуска подлежит отмене.

Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в день, следующий за днем истечения срока приостановления выпуска товаров, если до истечения срока приостановления выпуска товаров таможенным органом не будет

получено (принято) решение об изъятии товаров или наложении ареста на товары, либо не будет получено решение об их конфискации. Выпуск таких товаров возобновляется и производится в порядке, установленном Таможенным кодексом ЕАЭС и Федеральным законом от 03.08.2018 № 289-ФЗ.

Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене до истечения срока приостановления выпуска товаров, если:

1) в таможенный орган поступило заявление правообладателя или лица, представляющего его интересы или интересы нескольких правообладателей, об отмене такого решения;

2) объект интеллектуальной собственности исключен из единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов или национального таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, который ведется таможенным органом государства-члена, на территории которого товары помещаются под таможенные процедуры;

3) иные случаи, устанавливаемые законодательством государств-членов. Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в день, когда стало известно о наличии вышеуказанных оснований.

Отмена решения о приостановлении выпуска товаров осуществляется начальником того таможенного органа, которым принималось решение о приостановлении выпуска товаров, или уполномоченным им лицом в виде резолюции на соответствующем обращении правообладателя (его представителя) или на рапорте должностного лица подразделения по защите прав интеллектуальной собственности либо иного уполномоченного должностного лица таможенного органа, составленными не позднее дня, следующего за днем истечения срока приостановления выпуска товаров, либо дня, когда стало известно об исключении объекта интеллектуальной собственности из таможенного реестра [1].

После отмены такого решения выпуск товаров осуществляется в соответствии с положением Таможенного кодекса ЕАЭС, если иное не предусмотрено



законодательством стран-членов Союза, делается отметка о дате выпуска таких товаров.

Оборот таких товаров на территории Российской Федерации допускается после их выпуска таможенными органами в соответствии с таможенным законодательством Союза или Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ, если после изъятия или ареста товары не будут конфискованы или уничтожены в соответствии с уголовным, гражданским законодательством или законодательством об административных правонарушениях.

Статья 113 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" регламентирует приостановление выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр. В соответствии с указанной статьей, при обнаружении признаков нарушения прав интеллектуальной собственности и при наличии информации о правообладателе (его представителе) на территории Российской Федерации, таможенные органы вправе приостанавливать выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в реестр.

Также для осуществления полномочий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенные реестры, таможенные органы вправе запрашивать у правообладателя необходимую информацию.

При приостановлении выпуска товаров в соответствии со статьей 113 ФЗ № 289 таможенные органы не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о приостановлении срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, уведомляет декларанта и правообладателя (его представителя) о таком решении, причинах и сроках приостановления [9].

Порядок таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенных в таможенный реестр, идентичен порядку таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр.

Но, необходимо отметить, что сроки приостановления выпуска товаров в данном случае отличны от сроков приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр. Так, выпуск товаров приостанавливается на семь рабочих дней, а не на десять.

Таможенный орган вправе продлить указанный срок, но не более чем на десять рабочих дней, если правообладатель направил в таможенный орган обращение в письменной форме о таком продлении и подал в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр в соответствии со статьей 113 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Если правообладатель не подал заявление о включении своего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр, то товар подлежит выпуску в соответствии с заявленной процедурой.

Правообладатель вправе получать от таможенного органа информацию о товарах, в отношении которых было принято решение о приостановлении выпуска, а также брать пробы и образцы таких товаров.

В соответствии с пунктом 8 статьи 113 решение о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр, подлежит отмене до истечения срока приостановления выпуска товаров, если:

- 1) если в таможенный орган поступило заявление правообладателя (его представителя) об отмене такого решения;

2) если декларант заявит таможенную процедуру уничтожения товаров, срок выпуска которых приостановлен, при наличии письменного согласия правообладателя (его представителя) на уничтожение товаров [9].

Выпуск товаров осуществляется в порядке, установленном таможенным законодательством Союза и Федеральным законом от 03.08.2018 № 289-ФЗ.

Меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр:

- применяются только к товарам, которые содержат объекты авторских и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров;

- не применяются в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, по которым ранее уже принимались данные меры, но правообладатель не принял достаточных мер по их защите.

Статья 113 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ определяет сроки принятия решений таможенными органами при принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров. В соответствии с указанной статьей, решения таможенных органов:

- о приостановлении выпуска товаров;
- о предоставлении права на информацию;
- об отмене решения о приостановлении выпуска товаров;
- о продлении срока приостановления выпуска товаров;
- о предоставлении права на взятие проб и образцов.

Принимаются таможенным органом не позднее следующего рабочего дня со дня обнаружения признаков нарушения прав интеллектуальной собственности, поступления соответствующего письменного обращения либо совершения иного действия, являющегося основанием для принятия соответствующего решения [8].

Статьей 384 Таможенного кодекса ЕАЭС определены случаи, когда меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, не применяются. Это касается товаров, перемещаемых через таможенную границу:

- 1) для личного пользования физическими лицами, в том числе пересылаемых в их адрес в международных почтовых отправлениях;
- 2) в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;
- 3) для официального и личного пользования дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, иными официальными представительствами иностранных государств, международными организациями, персоналом этих представительств, учреждений и организаций [1].

Согласно требованиям пункта 6 статьи 328 Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 № 289-ФЗ, правообладатель в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации несет ответственность за имущественный вред, причиненный лицам, указанным в статье 328, в результате приостановления выпуска товаров, если в установленном законодательством Российской Федерации порядке не будет определено, что товары (включая их упаковку и этикетку) являются контрафактными, возмещению не подлежит вред, причиненный правомерными действиями таможенных органов и их должностных лиц, если иное не предусмотрено Федеральным законом таможенного регулирования и иными федеральными законами [9].

## 2.2 Анализ деятельности таможенных органов по защите интеллектуальной собственности

Эффективная и сбалансированная система защиты прав на объекты интеллектуальной собственности является сегодня ключевым элементом и залогом экономического роста и процветания государств во всем мире. Выстраивание такой системы в современных реалиях требует согласованных действий со стороны государственных органов, предпринимателей и потребителей. Становится очевидным, что каждому государству необходимо своевременно приспосабливаться к существующим условиям.

Ситуация с оборотом контрафактной продукции ухудшается с каждым годом, а существующие правовые нормы и правоприменительная практика на национальном уровне в области защиты интеллектуальной собственности имеют недостаточный эффект от принимаемых мер, что не может коренным образом изменить ситуацию.

Такие понятия, как фальсификат и контрафакт, часто употребляют, говоря об одном и том же – подделке. Между тем, упомянутые понятия не тождественны.

Контрафакт по своей сути – товар, который создается на основе существующего «громкого» бренда, с использованием его черт. То есть, это продукция, зачастую и качественная (подделка тоже может быть качественной), но произведенная не правообладателем, без его ведома и согласия.

Фальсификат – это поддельная продукция низкого качества, которую незаконный производитель выдает за подлинную. Фальсификаты несут реальную опасность потребителям, так как могут вредить жизни и здоровью. Написанный на упаковке состав продукции, как правило, не имеет ничего общего с реальным содержимым. Обман в указании правдивых характеристик товара, заведомое введение в заблуждение покупателя свойственно фальсификаторам.

Фальсификат как вид подделки тоже может носить черты контрафакта. Но при изменении качественных характеристик продукта, его состава (с целью удешевления), он перестает носить свойства изначального образца. Отличие фальсификата от контрафакта в принципиальной разнице в составляющих компонентах продукта подделки. В категорию наиболее опасных фальсификатов относят: лекарства-пустышки (в таких препаратах нет действующих веществ, эффективных для лечения тех или иных болезней, а иногда они могут и навредить), алкоголь и табачная продукция низкого качества, продукты питания, произведенные с нарушениями санитарных и технических норм, детские игрушки и предметы ухода за детьми с ядовитыми составляющими.

Контрафактная продукция ставит под угрозу здоровье и безопасность потребителей во всем мире, лишая правительства налоговых поступлений, предприятия – прибыли, а население – законных рабочих мест.

Стремительное развитие цифровых технологий и их использование для обеспечения оборота контрафактных товаров стали новой современной проблемой для всего международного сообщества, что подчеркивает необходимость новых и эффективных инструментов для выявления и борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности в Интернете, информационно-коммуникационной сети.

Государства – члены Евразийского экономического союза ежегодно проводят активную работу по борьбе с распространением контрафактной продукции и консолидации усилий государств-членов в данном направлении, однако существенного уменьшения объемов контрафактной продукции достичь не удается.

В рамках реализации Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года и Регламента информационного взаимодействия Евразийской экономической комиссии и уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, Комиссия осуществляет сбор и обобщение информации о результатах правоприменительной практики в государствах-членах в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Результаты правоприменительной практики в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности подготавливает, на основании проведенной работы, Комиссия и размещает соответствующий отчет.

Главным показателем функционирования эффективной и сбалансированной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государстве является сложившаяся правоприменительная практика, обеспечивающая предотвращение и пресечение нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.

В контексте евразийской интеграции важное значение приобретает использование государствами-членами ЕАЭС общих подходов при формировании правоприменительной практики [26].

Так, например, исходя из отчета Комиссии ЕЭК стоит подчеркнуть:

На рисунке 6 отображены показатели в целом по ЕАЭС за 2019 год, зафиксировано 13 351 нарушение в сфере интеллектуальной собственности, что в 3 раза больше предыдущего отчетного периода.

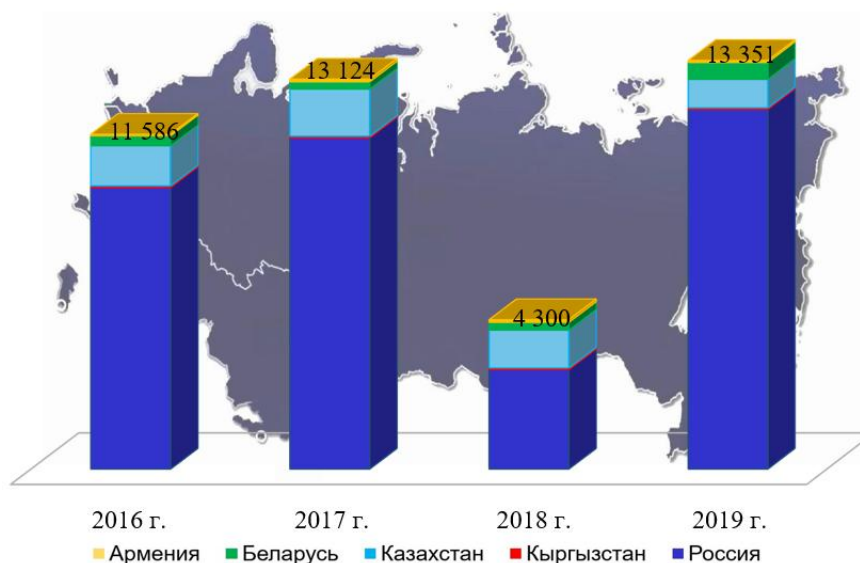


Рисунок 6 – Количество выявленных нарушений прав на ОИС в государствах-членах с 2016 по 2019 год, единицы

В отчете сказано об отсутствии части данных по количеству выявленных административных в сфере интеллектуальной собственности за 2018 год и в целях объективного анализа динамики выявления нарушений в данной сфере, представляется целесообразным сравнение общих показателей, а также показателей выявленных административных правонарушений за 2019 года с показателями 2017 года. Так, по сравнению в 2017 годом общее количество выявленных нарушений в ЕАЭС в 2019 году увеличилось на 1,7 %.

Так, по сравнению в 2017 годом общее количество выявленных нарушений в ЕАЭС в 2019 году увеличилось на 1,7 %. Количество выявленных административных правонарушений в ЕАЭС по сравнению с 2017 годом

увеличилось на 9,5 %. Уровень выявленных уголовных преступлений в ЕАЭС в 2019 году снизился на 1 % по сравнению с 2018 годом и на 27 % по сравнению с 2017 годом.

На рисунке 7 представлена информация об объеме выявления контрафактной продукции в ЕАЭС за период с 2014 по 2019 годы, составляющем в общей сложности около 97 млн. единиц контрафактных товаров.

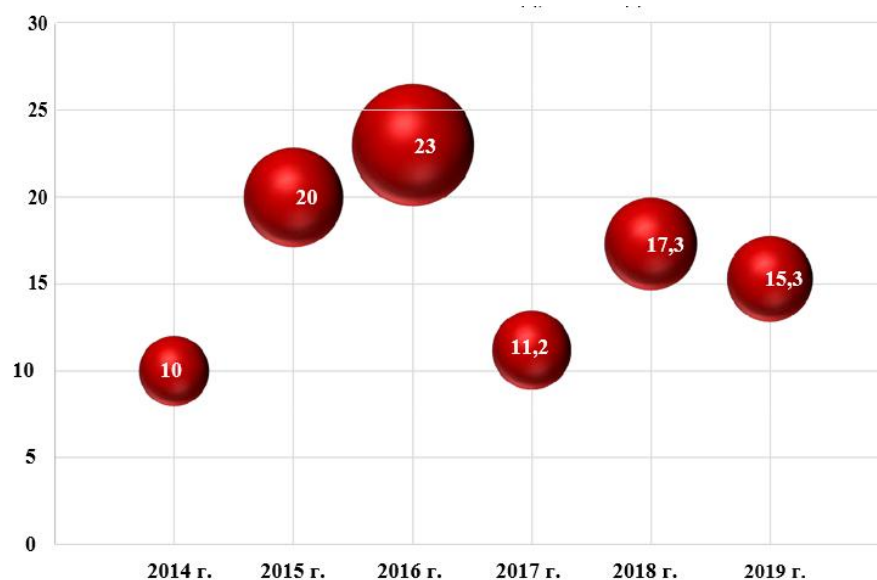


Рисунок 7 – Соотношение количества выявленных контрафактных товаров в ЕАЭС с 2014 по 2019 год, млн. ед.

Как показывают статистические данные в 2018 году наблюдалось общее по ЕАЭС увеличение объема контрафактной продукции на 54 % по сравнению с 2017 годом.

Если посмотреть на глобальные тенденции, то снижение общего числа обнаруженных поддельных товаров, очевидно, не является следствием снижения числа нарушений прав интеллектуальной собственности, но может быть объяснено следующим образом. Традиционно, одним из наиболее криминализированных, с точки зрения контрафакции, являлся сектор ввоза и реализации материальных носителей с аудиовизуальными произведениями, фонограммами, компьютерными программами. В последнее время сфера реализации таких объектов авторского права и смежных прав в значительной



степени переместилась в Интернет. Борьба с распространением пиратского контента уголовными и административными инструментами, отлаженными в отношении распространителей контрафактных товаров, стала не эффективна. Это подтверждается статистическими данными уполномоченных органов всех государств-членов ЕАЭС [28].

Кроме того, активно идет изменение схем ввоза и реализации контрафактных товаров. Все шире используется интернет-торговля товарами, увеличивается доля ввоза контрафакта по каналам международных почтовых отправлений. В этой связи очевидна необходимость изменения подходов к выявлению и пресечению административных правонарушений и преступлений в области интеллектуальной собственности, необходима разработка современных методик борьбы, возможно, расширение полномочий контролирующих органов, совершенствование законодательства. Так, в области нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет уже есть подтвержденный практикой Российской Федерации эффективный механизм блокировки интернет ресурсов, с которых осуществляется распространение контрафактного контента минуя традиционные формы воздействия на распространителя путем привлечения к административной и (или) уголовной ответственности [26].

Активно ведется поиск оптимальных механизмов взаимодействия торговых интернет-платформ и торговых интернет агрегаторов с правообладателями. Развивается новый вид услуг для правообладателей и контролирующих органов – скрининг интернет торговли для выявления вероятных источников распространения контрафактных товаров и контента. Исследуются подходы к организации таможенного контроля международных почтовых отправлений на предмет выявления контрафакта.

Согласно представленной уполномоченными органами информации можно констатировать, что на территории ЕАЭС более 88 % всех нарушений приходится на долю нарушений в области незаконного использования товарных знаков и более 11 % на долю нарушений авторских и смежных прав. На долю нарушений в

области патентного права приходится 0,04 % всех случаев нарушений, это соотношение приведено на рисунке 8.



Рисунок 8 – Соотношение категорий выявленных нарушений в ЕАЭС в 2019 году, %

Лидирующие позиции по контрафактности в ЕАЭС занимает одежда и обувь, игрушки, этикетки и упаковка, продукты питания, парфюмерия и косметика. Такое распределение категорий товаров в объеме выявленной контрафактной продукции в целом совпадает со статистикой прошлых лет, а также с общими тенденциями, определенными по результатам исследований ОЭСР, ВТамО и Европейской комиссии [27].

В Российской Федерации функционирует целый ряд государственных органов, в той или иной степени уполномоченных в области защиты интеллектуальной собственности, среди которых особая роль отведена таможенным органам.

Контрафакт является одной из ключевых угроз социальной и финансовой безопасности России. Выпуск и распространение контрафактной продукции представляют ощутимую угрозу жизни и здоровью граждан, являющихся потребителями данной продукции. Источниками данной угрозы могут являться, как и российские товары нелегального производства, так и товары, ввозимые из-за рубежа. И большая часть контрафакта имеет именно зарубежное происхождение. Таким образом, большая часть нагрузки по выявлению контрафакта и защиты авторских прав ложится на Федеральную таможенную службу [30].

Стратегической целью таможенной службы Российской Федерации в деле защиты интеллектуальной собственности является обеспечение экономической безопасности Российской Федерации, а тактической - пресечение незаконного оборота объектов интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу.

ФТС обладает специальными полномочиями в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Они регламентированы как на уровне Союза в Таможенном кодексе ЕАЭС, так и на национальном уровне. Защита таможенными органами прав интеллектуальной собственности является главным барьером на границе, препятствующим свободному перемещению контрафактной продукции.

Одним из основных инструментов таможенного контроля по направлению борьбы с контрафактной продукцией и обеспечения защиты интересов правообладателей является Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, администрируемый ФТС России. Включение объектов интеллектуальной собственности (товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, объекты авторского и смежных прав) в Таможенный реестр, а также актуализация сведений, содержащихся в Таможенном реестре, осуществляются в рамках предоставления ФТС России государственной услуги на основании заявлений правообладателей (их представителей).

Механизм работы этого реестра заключается в том, что при пересечении границы каким-либо образом активируется и срабатывает автоматизированный алгоритм, регламентирующий действия таможенных органов по защите определенного объекта интеллектуальной собственности. Данная система способствует эффективному выявлению товаров, незаконно обозначенных товарными знаками, включенными в ТРОИС, не только при пересечении таможенной границы, но и на внутреннем рынке. Это происходит в ходе взаимодействия таможенных и иных правоохранительных органов. По возбуждаемым делам по фактам нарушения исключительных прав на объекты,

включенные в ТРОИС, наработана положительная правоприменительная и судебная практика [20].

В 2020 году в ФТС России поступило 1,1 тыс. заявлений о получении государственной услуги «Ведение таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности». По состоянию на 31 декабря 2020 года в Таможенном реестре зарегистрирован 5 401 объект интеллектуальной собственности, динамика внесения объектов ОИС представлена на рисунке 9, принадлежащий как зарубежным, так и российским компаниям, в том числе 5 360 товарных знаков, 33 объекта авторского права, 8 наименований мест происхождения товаров. С начала 2020 года в Таможенном реестре зарегистрировано 260 новых объектов интеллектуальной собственности [23].

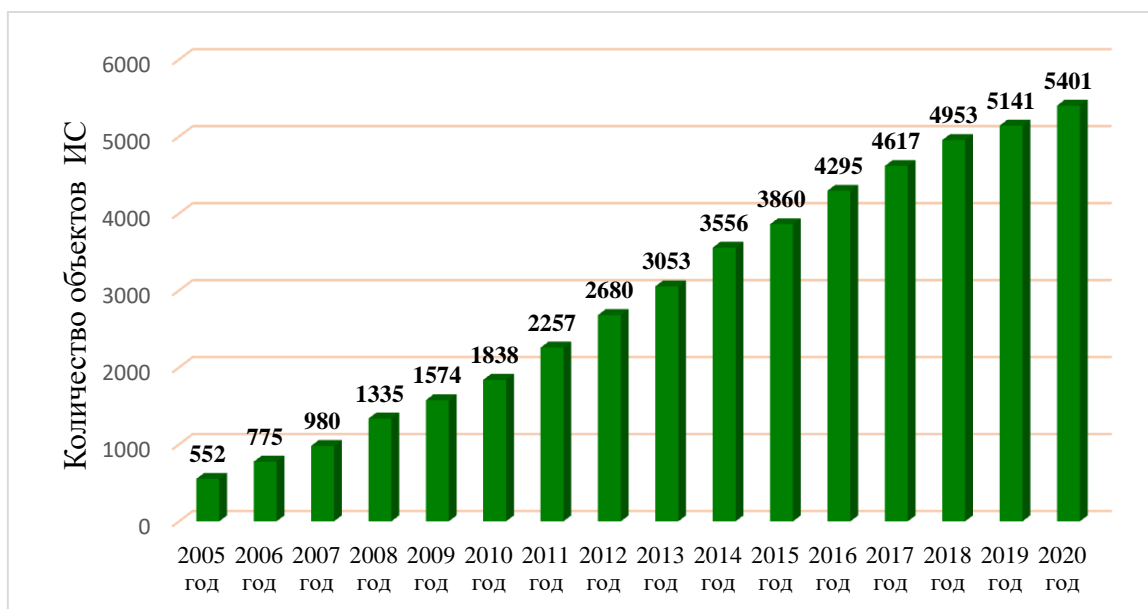


Рисунок 9 – Динамика процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр в 2005 – 2020 годах, ед.

Таможенная служба заинтересована в пополнении данных ТРОИС и реестра. В товарной структуре Таможенного реестра преобладают: приборы и инструменты, в том числе электронные, игры и игрушки, автозапчасти, техника для различных областей применения, одежда и обувь, парфюмерия и косметика, печатная продукция, продукты питания и напитки. Основные результаты деятельности

таможенных органов Российской Федерации по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в 2013-2020 годы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите прав на ОИС в 2013-2020 гг.

Результат	ед. измерен ия	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Количество ОИС в ТРОИС (нарастающим итогом)	шт.	3053	3556	3860	4295	4617	4916	5141	5401
Включено ОИС в ТРОИС	шт.	457	503	304	435	322	299	188	260
Количество выявленной контрафактной продукции	млн. ед.	9,4	9,5	18,1	20,4	10,1	16,2	11,94	13,3
Сумма предотвращенного ущерба, который мог быть причинен в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот	млрд. руб.	5,0	2,4	3,9	7,7	4,5	6,8	8,0	4,7
Возбуждено дел об административных правонарушениях в сфере ИС	шт.	1188	1270	1040	1027	1072	1255	1011	771

Источник: составлено автором по материалам статистики Федеральной таможенной службы.

Согласно официальной статистике ФТС за последние годы, в 2013 и в 2014 году было выявлено более 9,4 млн единиц 9,5 млн единиц контрафактной продукции соответственно. Уже в 2015 году цифра возросла более чем до 18,1 млн единиц. И к 2016 году, если сравнивать с 2014 годом, это значение выросло уже вдвое.оборот 2016 года составил более 20,4 млн единиц контрафактной продукции, и тенденции роста выявляемой контрафактной продукции сохраняются. Сложно недооценить финансовую и социальную угрозу, когда только за 2016 год предотвращенный ущерб правообладателям был оценен в 7,7 млрд рублей. Несмотря на спад выявления контрафактной продукции в 2017 году, когда согласно статистике ФТС цифры упали более чем вдвое, дальнейшие годы ясно показывают, что сложно назвать данную проблему решенной [20].

Анализируя данные из таблицы, в целом можно сказать о неоднородности динамики исследуемых показателей: наблюдалась положительная тенденция роста практически по всем показателям до спада в 2017 г. (связан с сокращением объема поставок, а не с их количеством), однако в 2018 г. вновь наблюдается рост динамики количества выявленной контрафактной продукции и суммы предотвращенного ущерба правообладателей. Отрицательная тенденция наблюдается у показателя, характеризующего количество ОИС, включенных в ТРОИС: в 2019 г. достигнут самый низкий показатель за 8 лет – 188 ОИС включено в реестр.

Как уже было сказано выше – в 2018 году произошел довольно резкий рост выявленной контрафактной продукции (более чем на 60 % по сравнению с предыдущим 2017 годом). Несмотря на то, что, по данным за 2019 год, объемы контрафактной продукции упали, но это не коснулось сумм предотвращенного ущерба. Согласно статистике ФТС по суммам предотвращенного ущерба от контрафактной продукции, за 2019 год данная сумма достигла абсолютного максимума за анализируемый период.

Таможенными органами в 2020 году выявлено 13,3 млн единиц контрафактной продукции, в том числе на этапе таможенного декларирования – 70%, на этапе постконтроля – 20 % от общего количества выявленных контрафактных товаров. Предотвращен ущерб, который мог быть причинен правообладателям в связи с введением товаров в гражданский оборот на сумму 4,7 млрд. рублей. На рисунке 10 представлена динамика, отражающая количество выявленной контрафактной продукции.



Рисунок 10 – Количество выявленной контрафактной продукции в период с 2013 по 2020 годы, млн ед.

Пресечена попытка ввоза контрафактной продукции из более чем двух десятков стран, преимущественно Юго-Восточной и Центральной Азии.

Подделки наносят ущерб потребителям, предприятиям, бизнесу и государству, приводят к стагнации национальной экономики и подпитывают рост преступности. Борьба с незаконной торговлей является одной из главных целей всех стран, стремящихся к устойчивому развитию [20].

Административная ответственность за незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности установлена в статьях 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» и 14.10 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» КоАП РФ.

Предметом административных правонарушений в сфере интеллектуальной собственности являются отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, искусства и литературы (авторское право), исполнений, фонограмм, постановок, организаций кабельного или эфирного вещания (смежные права), полезных моделей, изобретений, промышленных образцов (патентные права), а также общественные отношения в предпринимательской деятельности, связанные с использованием охраняемых государством исключительных прав на товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров [3].

Системная борьба с контрафактной продукцией подтверждается суммами предотвращенного ущерба, который мог быть причинен в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот, динамика этих сумм представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Суммы предотвращенного ущерба, которые могли быть причинены в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот, млрд руб.

Дела об административных правонарушениях, возбужденные в рамках статей 7.12 и 14.10 КоАП РФ, рассматриваются судьями. Таможенный орган составляет



протоколы об административном правонарушении и применяет меры обеспечения или изъятия. Сведения о делах об административных правонарушениях по фактам нарушения авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Дела об административных правонарушениях по фактам нарушения ИС за 2017-2020 гг.

Статья КоАП РФ	Количество дел об административных правонарушениях, ед.			
	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
14.10 (ч.1)	1032	1180	969	724
14.10 (ч.2)	18	43	1	7
7.12 (ч.1)	22	32	41	40
Итого	1072	1255	1011	771

Источник: составлено автором по материалам статистики Федеральной таможенной службы.

ФТС прodelывает огромную работу в сфере защиты ИС, ведь контрафактная продукция является одной из ключевых угроз социальной и финансовой безопасности России, одна из важнейших задач таможенных органов направлена на недопущение проникновения на территорию РФ продукции с признаками контрафактности [20].

Пресечение правонарушений в сфере защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами осуществляется:

1. до выпуска товаров, на этапе таможенного декларирования; приостанавливается выпуск товаров, содержащих ОИС и по которым имеются подозрения.
2. после выпуска товаров; проводится путем камеральных и выездных таможенных проверок.
3. в формате оперативно-розыскных мероприятий; осуществляется на основе сотрудничества таможенных органов в рамках проверочных мероприятий МВД России и других органов.

В 2018 год было заведено 1255 дел об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности, а в 2017 году эта цифра составляла 1072 дела, то есть разница составила примерно полторы сотни дел об административных правонарушениях, что является очевидным увеличением качества противодействия. Так, исходя из рисунка 12 можно сделать вывод о том, что в 2019 году общее количество возбужденных дел по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 20 %, а в 2020 году наблюдается снижение заведенных дел об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности.

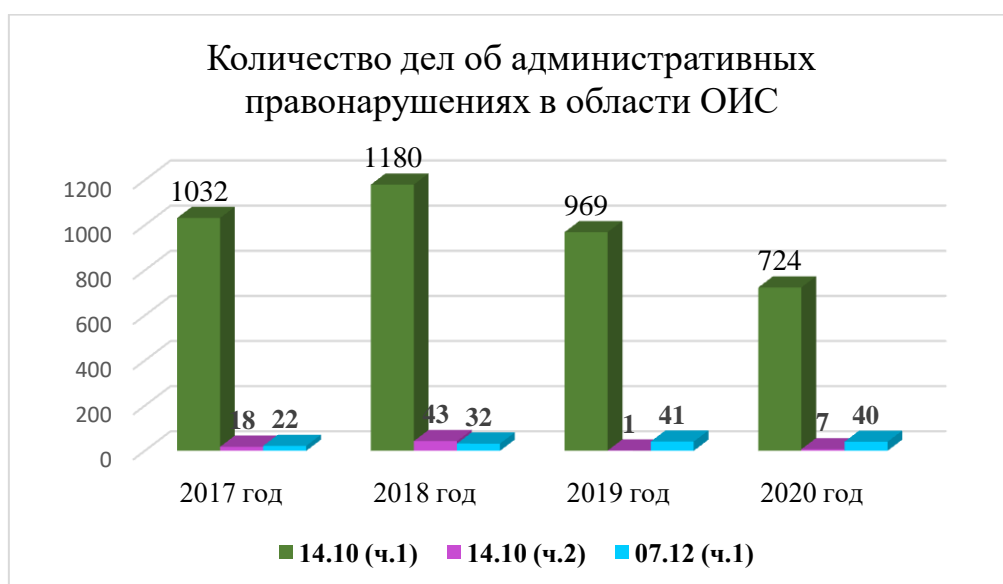


Рисунок 12 – Число возбужденных дел об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности, ед.

Результаты проделанной работы и отображенные в ежегодных отчетах итоги деятельности ФТС увеличивают доверие, а значит, и количество обращений правообладателей интеллектуальной собственности для защиты их прав.

Законодательством государств–членов Союза предусмотрена юридическая ответственность за совершение правонарушений в области интеллектуальной собственности: гражданская, административная или уголовная ответственность.

Юридическая ответственность – это предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия.

Наибольшее число дел об административном правонарушении возбуждается при незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров [24].

За нарушения по статье 14.10 КоАП РФ предусматривается наказание в виде штрафа (размер которого изменяется в зависимости от субъекта правонарушения) с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара.

Санкция по статье 7.12 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.

Ответственность за незаконное использование объектов интеллектуальной собственности предусмотрена КоАП РФ (статьи 7.12, 14.10) и Уголовным кодексом РФ (ст.146, 180) [4].

Наиболее распространенными предметами правонарушений чаще являлись: этикетки (бирки), пищевые пакеты, автозапчасти, одежда и обувь, биологически активные добавки, медицинские изделия, упаковочные материалы, игры (игрушки), алкогольная продукция, леска, бритвенные станки, парфюмерная продукция, косметика, бытовые приборы и инструменты, товары легкой промышленности [25].

Несмотря на успешные показатели противодействия оборота контрафактной продукции, данная угроза остается постоянной и имеет международный характер. Согласно международной статистике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) совместно с Бюро интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), «крупнейшими странами-производителями контрафактной продукции являются Китайская Народная Республика, Гонконг (Китай), Турция, Сингапур, Таиланд, Индия». Данные ФТС

также сходятся в этом вопросе, «называя основными источниками контрафакта страны Юго-Восточной Азии» [28].

Сформированы основные подходы ФТС России к организации защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товаров, перемещаемых в трансграничной (внешней) электронной торговле. Соответствующие положения включены в проект концепции регулирования трансграничной (внешней) электронной торговли и в проект новой главы Таможенного кодекса ЕАЭС. Также подготовлены предложения по внесению изменений в Федеральный закон № 289-ФЗ, предусматривающих применение специальных мер в отношении контрафактных (поддельных) товаров, перемещаемых в рамках интернет-торговли, в том числе предусмотрена процедура их уничтожения.

В целях автоматизации процессов, связанных с защитой таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности, проведены мероприятия, направленные на:

- доработку программных средств ЕАИС таможенных органов в части ведения Таможенного реестра в электронном виде, отображения сведений из Таможенного реестра в Личном кабинете и обеспечения запланированного на 2021 год эксперимента по совершению таможенных операций в отношении интернет-покупок с применением технологии «бондового» склада;

- обеспечение информационного обмена между ФТС России и Главным таможенным управлением Китайской Народной Республики сведениями о контрафактных товарах по защищенным каналам связи.

В целях координации взаимодействия с бизнес-сообществом по мерам противодействия незаконному ввозу и распространению контрафактной продукции на территории Российской Федерации в 2020 году совместная рабочая группа ФТС России и некоммерческого партнерства «Содружество производителей фирменных торговых марок» (РусБренд)», представляющая интересы более 50 крупных компаний в Российской Федерации и за рубежом,

приняла участие в следующих 16 рабочих встречах (семинары, круглые столы, консультации и т.д.). По результатам вышеупомянутого взаимодействия доля ответов от правообладателей на таможенные уведомления при обнаружении признаков нарушения интеллектуальной собственности увеличилась на 10 % по сравнению с 2019 годом, а в 2020 году результат составил 85,5 %) [25].

В 2020 году осуществлялось сотрудничество с таможенными администрациями иностранных государств, в том числе в рамках деятельности Рабочей группы по защите прав интеллектуальной собственности Подкомиссии по таможенному сотрудничеству Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая и Рабочей группы при ОКТС. Основным предметом сотрудничества являлся взаимный обмен сведениями о фактах выявления контрафактной продукции, которые возможно интегрировать в информационные системы таможенных органов в целях повышения эффективности защиты прав интеллектуальной собственности при осуществлении таможенного контроля [24].

Кроме того, в целях выявления и пресечения ввоза контрафактной продукции в Российскую Федерацию продолжается работа по решению организационных и правовых вопросов, связанных с функционированием мобильных групп. Одной из основных задач мобильных групп является предотвращение ввоза контрафактных товаров. Работа мобильных групп является элементом тщательной контрольно-аналитической деятельности. Результаты работы мобильной группы служат основой для дальнейшей аналитической работы по организации информационной базы о продавце товара, перевозчике, покупателе, фактическом месте доставки и выборе объекта таможенного контроля при товарообороте [20].

### *Выводы по второй главе*

Активную борьбу таможенный орган ведет с ввозом и распространением поддельной продукции, но не только при таможенном декларировании, а также при организации активного взаимодействия с правообладателями товарных знаков и правоохранительными органами в процессе проведения оперативных

мероприятий. Федеральная таможенная служба России активно взаимодействует с общественными ассоциациями и объединениями по различным вопросам, касающимся защиты прав интеллектуальной собственности.

Эффективным инструментом защиты прав владельцев торговых марок зарекомендовал себя Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба России. В конце 2020 года в Таможенном реестре зарегистрирован 5 401 объект интеллектуальной собственности, принадлежащий как зарубежным, так и российским компаниям.

Таможенные органы, осуществляя таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, проверяют наличие документов, подтверждающих предоставление правообладателем права на использование объекта авторского права, товарного знака, наименования места происхождения товаров и других ОИС. Для определения подлинности ввозимых товаров, таможенный орган вправе обращаться, в целях разрешения вопроса, к лицам, уполномоченным правообладателем товарных знаков и других объектов интеллектуальной собственности лиц.

Вопрос с масштабными правонарушениями в области ИС для РФ за последнее время приобрел особую актуальность. На отечественном рынке в огромном количестве представлено объектов интеллектуальной собственности, конечно, по этой причине и закономерно возникновение контрафактной продукции, содержащей популярные бренды, что приводит к потере дохода государства, возникновение товаров, которые не соответствуют стандартам на рынке и часто бывают некачественными, все это в дальнейшем приводит к угрозе безопасности и незащищенности здоровья населения.

### 3 КОНЦЕНЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ БОРЬБЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ С НЕЗАКОННЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

#### 3.1 Основные проблемы таможенных органов в борьбе с контрафактной продукцией

Роль таможенных органов в борьбе с неправомерным использованием охраняемых объектов интеллектуальной собственности крайне значительна. Именно таможенные органы своими действиями способны ликвидировать поступление в гражданский оборот на территории РФ товаров, содержащих определенные виды объектов интеллектуальной собственности.

В Российской Федерации продажа большого количества контрафактной и фальсифицированной продукции, как отечественной, так и импортной, наносит серьезный ущерб государству, окружающей среде и здоровью населения. По оценкам экспертов количество контрафактной продукции в зарубежных странах составляет примерно 5 – 10 %, доля подделок в России по отдельным товарам значительно выше, чем в других странах и составляет от 35 – 40 % до 90 % по разным товарным группам, ежегодно увеличиваясь на 10 – 15 %.

Проблема фальсификации лекарств и продуктов питания имеет самые серьезные последствия, такие как ущерб здоровью и жизни людей. В России контрафактные лекарства занимают более 20 % рынка, а алкогольные напитки – почти 20% внутреннего рынка. При производстве косметики, парфюмерии, одежды, обуви, бытовой химии, мясных консервов, молочных продуктов, рыбы, чая, кофе и кондитерских изделий 30-50 % продукции признаются фальсифицированными [20].

Общий материальный ущерб отечественных и зарубежных правообладателей интеллектуальной собственности из-за нарушения их прав в Российской Федерации составляет несколько сотен миллионов долларов в год.

Криминализация большинства секторов потребительского рынка растет с каждым годом, особенно в пищевой промышленности, торговле продуктами

питания и потребительских товарах, и услугах, таких как радио-и электроприборы.

Объем и международный характер контрафакта произведений искусства достигли своего пика, наполняя российский рынок поддельными культурными ценностями.

Нормы действующего законодательства регулируют отдельные аспекты мер по борьбе с контрафактной продукцией, но эти нормы не являются единообразными для различных объектов интеллектуальной собственности, являющихся предметом контрафактной продукции. Нормы уголовной, административной, гражданской ответственности и процессуальные действия требуют совместной координации, оборачиваемость поддельной продукции практически не влечет за собой серьезной ответственности, а определенная упорядоченная структура институтов по борьбе с оборотом поддельной продукции не сформирована.

Особую проблему представляет отсутствие системности и встречной увязки полномочий органов исполнительной власти, призванных осуществлять контрольно-надзорные функции, пресекать оборот фальсифицированной и контрафактной продукции.

Причинами существенного снижения эффективности противодействия распространению контрафактной и фальсифицированной продукции может являться:

- координация действий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих борьбу с контрафактом и фальсификатом (МВД, органы прокуратуры, ФТС, ФАС, Роспатента, Роспотребнадзора, Ростехнадзора) находится на низком уровне;
- некоторые полномочия указанных органов не обеспечены ресурсами (как материальными, так и трудовыми);
- отсутствие системности правового регулирования борьбы с контрафактом и фальсификатом;



– недобросовестность служащих контрольно-надзорных, лицензирующих, правоохранительных органов;

– невысокая степень участия правообладателей в борьбе с оборотом контрафактной продукции.

При осуществлении защитных функций прав интеллектуальной собственности таможенные органы, как и другие исполнительные органы Российской Федерации, сталкиваются с рядом трудностей, связанных с несоответствием существующих правовых норм реальной действительности и функциональным возможностям.

На рисунке 13 выделены проблемы, с которыми сталкиваются таможенные органы при защите ОИС.



Рисунок 13 – Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Несмотря на то, что контрафакт причиняет существенный ущерб, правообладатели и потребители до сих пор не принимают должного участия в защите потребительского рынка от контрафактной и фальсифицированной продукции.

Стоит отметить, что даже корпорации, создавшие особые службы по выявлению подделок своей продукции, ведут эту работу без какой-либо кооперации, в индивидуальном порядке выстраивая контакты с госорганами, уполномоченными на пресечение контрафакции. Основными причинами этого положения является то, что предприниматели:

- избегают официальной огласки фактов подделки своей продукции, опасаясь снижения объемов продаж;

- не в состоянии оценить реальный ущерб от фактов подделки и продажи его продукции третьими лицами, а, следовательно, не могут определить экономически допустимую сумму расходов на профилактику такого контрафакта;

- считают, что вне зависимости от собственных усилий существующие государственные механизмы не позволяют эффективно обеспечить защиту правообладателя;

- в отдельных случаях стремятся получить сверхприбыль за счет выпуска неучтенной (контрафактной) продукции (сверх количества, разрешенного лицензиями, патентами, и тому подобные).

Также контрафактная продукция практически свободно продается на российском рынке, поскольку потребители не знают о низких потребительских характеристиках такой продукции, и о том, что продажа такой продукции нарушает права правообладателя. Причины распространения контрафактных товаров включают низкий уровень дохода населения, вследствие чего покупатель просто идет товар дешевле, не обращая внимания на подозрительные аспекты во внешнем виде товара, а также к причине распространения можно отнести недостаточные демпинговые и антидемпинговые меры, отсутствие должного до рыночного контроля [15].

Определенную негативную роль сыграло широкое развитие внемагазинных форм торговли, в том числе на рынках, которые остаются одной из самых неблагоприятных сфер торговли, а также реализация некачественной продукции

через новые формы торговли: дистанционную, посылочную, разносную торговлю, где контроль качества товара отсутствует.

Проблемные вопросы, возникающие при взаимодействии таможенных органов с правообладателями:

– затянутое время отклика правообладателей на запрос таможенного органа касательно конкретного ввоза товаров, включенных в ТРОИС. Запрос таможенного органа о ввозе конкретного товара, включенного в ТРОИС, может задерживаться, поскольку правообладатель затягивает время отклика;

– правообладатель может «не замечать» и никаким образом не реагировать на уведомления таможенных органов в связи с приостановлением выпуска товаров, обозначенных товарными знаками, и обладающих признаками нарушения прав правообладателя, то есть в этом случае правообладатель бездействует, не обращая внимания на очевидные факты нарушения своих прав;

– правообладатель практически не заинтересован, если приостанавливается выпуск незначительного количества продукции, которая обладает очевидными признаками контрафакта;

– правообладатель (его представитель) не готов оперативно обмениваться информацией (только после официального письменного запроса о возникновении какой-либо ситуации будет налажена связь между таможенным органом и правообладателем, что в дальнейшем приводит к задержке обмена информацией;

– правообладатель неохотно вдается в подробности об отличительных свойствах оригинальной продукции, также с нежеланием предоставляет образцы своей продукции.

Можно подчеркнуть еще одну проблему, являющуюся наиболее актуальной и существенной, с которой сталкиваются таможенные органы при проведении таможенного контроля. Эту проблему можно обозначить как, проблема идентификации изображений, фактически нанесенных на перемещаемые товары, с изобразительными охраняемыми объектами интеллектуальной собственности.

В этом случае проблематичным может быть обозначение различных категорий: РИД (например, изображения анимированных персонажей, на которые распространяется авторское право) и средства индивидуализации (например, конкретные товарные знаки, состоящие только из изобразительных элементов и не имеющие фрагментов букв или цифр [20]).

Получается, что в вышеописанном случае вид объекта интеллектуальной собственности значения не имеет, что значительно усложняет задачу должностных лиц таможенных органов, а именно особенности поиска информации о наличии правовой охраны товарного знака и о наличии авторских прав на обозначения существенно различаются.

В рассматриваемом контексте проблема идентификации является основной, но не единственной: даже в случае установления наличия правовой охраны искомого обозначения в случае, если оно не включено в таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности, поиск сведений о владельцах исключительных (авторских) прав для получения необходимого подтверждения факта нарушения их прав требует значительных временных и трудовых издержек.

Анализируя практику выявления таможенными органами нарушений, связанных с несоблюдением исключительных прав на изобразительные объекты интеллектуальной собственности, можно сделать вывод о том, что указанные объекты выявляются преимущественно в двух случаях:

1. Изобразительный объект интеллектуальной собственности является широко известным.
2. Помимо изобразительного объекта интеллектуальной собственности на предмет совершения правонарушения (перемещаемый товар) нанесен также охраняемый объект, содержащий словесное обозначение, которое может быть идентифицировано таможенными органами как охраняемое [13].

Примером такой ситуации может служить подтверждение факта нарушения прав интеллектуальной собственности на объект изображения. Более тщательное изучение этих случаев подтверждает, что по объективным причинам большое

количество знаков, которые фактически являются объектами авторского права или зарегистрированными избирательными товарными знаками, не могут быть признаны таможенными органами при таможенном досмотре перевозимых товаров, что нарушает исключительные права владельцев таких объектов ИС.

В качестве примера можно назвать реальный случай нарушения исключительных прав на изобразительный товарный знак и объект авторского права датской компании «ЛЕГО Джурис А/С».

Некоторые товарные знаки этой компании, как словесные, так и изобразительные, внесены в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности ФТС России. В ТРОИС включен изобразительный объемный товарный знак, указанный ниже на рисунке 14, в виде узнаваемого игрушечного человечка, который широко используется в известных конструкторах ЛЕГО.

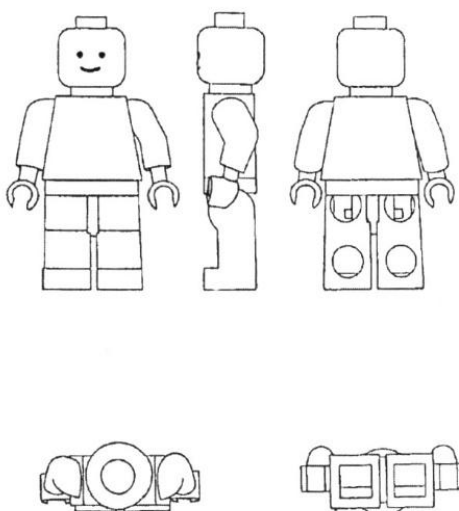


Рисунок 14 –

Изобразительный товарный знак компании ЛЕГО Джурис А/С (свидетельство о регистрации № 524697 от 14.10.2014)

В ходе проведения фактического контроля в отношении ввозимых товаров «детские конструкторы» должностными лицами таможенного органа на первичной упаковке этих товаров была выявлена маркировка, сходная с товарным знаком, изображенным на рисунке 15, но никаких документов, доказывающих

право получателя товара на использование этих товарных знаков, при таможенном декларировании и в ходе проведения таможенного контроля не было передано.



Рисунок 15 – Обозначения, выявленные на товарах «конструкторы...»

По этой причине таможенным органом были приняты меры, связанные с приостановлением выпуска товаров на 10 рабочих дней, что предусмотрено нормами действующего законодательства для товаров, которые содержат ОИС, включенные в ТРОИС.

Согласно информации, поступившей от правообладателя, в данном эпизоде были нарушены его исключительные и авторские права совсем на другие охраняемые объекты ИС: часть перемещаемых товаров содержала изображение, сходное с охраняемым объектом авторского права «SOLE», часть – обозначение, сходное с товарным знаком «Ninjago». Ни один из этих объектов в таможенный реестр не включен, какие-либо сведения о них у таможенных органов фактически отсутствуют. Правообладатель не усмотрел нарушений на иные ОИС, в том числе и на изобразительный товарный знак, включенный в таможенный реестр.

В указанном случае товар, обладающий признаками контрафактного, не поступил в гражданский оборот на территории Российской Федерации в связи с тем, что содержал, по мнению таможенного органа, маркировку, сходную с ОИС, включенным в ТРОИС ФТС России. Однако, учитывая, что правообладатель

нарушение своих прав в отношении этого объекта интеллектуальной собственности не подтвердил, рассматриваемую ситуацию можно отнести к удачному стечению обстоятельств, поскольку, в случае отсутствия на товарах обозначения, послужившего основанием для приостановления выпуска, высока вероятность того, что поименованные нарушения (авторских прав в отношении объекта авторского права «COLE» и исключительных прав на товарный знак «NINJAGO») вряд ли были бы выявлены.

Еще одним фактическим примером проблем идентификации обозначения как охраняемого может являться выявленный факт нарушения прав на изобразительный товарный знак «UEFA CHAMPIONS LEAGUE» при ввозе товаров «мячи».

В связи с проведением Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. и Кубка конфедераций FIFA 2017 г. в Российской Федерации таможенными органами проводился ряд мероприятий, направленных на недопущение незаконного использования символики организаторов этих мероприятий. В том числе – дополнительное изучение сведений о наличии соответствующих регистраций, включая изобразительные товарные знаки и объекты авторских прав [13].

В ходе осуществления таможенного контроля в отношении ввозимых товаров «мячи...» на них было выявлено изображение, отображенное на рисунке 16, состоящее из упорядоченно расположенных пятиконечных звезд.



Рисунок 16 – Обозначения, выявленные на товарах «мячи...»

В данном случае таможенные органы реализовали данное им законодательством право приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности, поскольку усмотрели в обозначении, нанесенном на ввозимые товары, сходство до степени смешения с изобразительным товарным знаком, принадлежащим компании «Юнион Дез Ассовиасьон Еропеен де футбол (УЕФА)», представленным на рисунке 17, и, получив подтверждение правообладателя о нарушении его исключительного права, впоследствии возбудили административное производство и изъяли товар с целью исключения его попадания в гражданский оборот на территории Российской Федерации.



Рисунок 17 – Изобразительный товарный знак компании «Юнион Дез Ассовиасьон Еропеен де футбол (УЕФА)»

Следует заметить, что с помощью обычных средств поиска и анализа, доступных должностным лицам таможенных органов, практически невозможно установить наличие или отсутствие регистрации такого обозначения в качестве охраняемого товарного знака. Единственный возможный способ определить охраняемое обозначение – заранее знать о существовании правовой охраны. Информация о наличии регистрации рассматриваемого товарного знака до таможенных органов в настоящее время доведены непосредственно правообладателями, заинтересованными в обеспечении правовой охраны их



объектов интеллектуальной собственности при пересечении товаров через таможенную границу.

В выявлении данного нарушения существенную роль сыграло повышенное внимание, уделяемое в настоящее время футбольной символике, а также общий уровень знаний и опыта, а также спортивных предпочтений должностного лица, выявившего сходство обозначения, нанесенного на товар и товарного знака.

Выше уже упоминалось о том, что средства поиска наличия регистрации товарных знаков, не включенных в реестры, доступные на сегодняшний день в распоряжении должностных лиц таможенных органов, ограничены и не позволяют проводить сравнение графики с использованием программных средств. То есть фактически установление наличия регистрации изобразительного товарного знака зависит от общего кругозора и памяти должностных лиц, осуществляющих таможенный контроль перемещаемых товаров. Должностное лицо должно предположить, какая организация является правообладателем искомого изображения и уже с использованием текстового поиска по правообладателю установить наличие регистрации.

Таким образом, в случае обнаружения товаров, содержащих какое-либо изображение, должностному лицу, осуществляющему таможенный контроль, нужно без помощи каких-либо технических средств выполнить ряд действий, требующих значительных временных затрат, включающих следующие этапы:

1. Определить ОИС.
2. Установить наличие правовой охраны, предоставляемой на территории Российской Федерации.
3. Поиск подлинных сведений о владельце прав на выявленный ОИС.
4. Осуществление поиска достоверных сведений и информации о лицах, уполномоченных правообладателем на представление его интересов в части защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при взаимодействии с таможенными органами.

5. Подтверждение информации по применению ранее мер, связанных с приостановлением реализации товаров, в целях обеспечения того, чтобы приостановление реализации товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не зарегистрированные в реестре, не повторялось.

В случае поиска ОИС, внесенного в ТРОИС РФ, эти действия ограничиваются первыми двумя пунктами, как упоминалось выше, исчерпывающая информация об ОИС, внесенных в ТРОИС РФ, имеется в таможенных органах.

Вопрос идентификации становится особенно острым, учитывая, что с введением Таможенного кодекса ЕАЭС время на проведение таможенного контроля сократилось, а на поиск необходимой информации для защиты прав на ОИС, отличных от словесных, требуются значительные временные затраты.

Различное законодательство в государствах-членах ЕАЭС в области охраны ОИС и несостоятельность ЕТРОИС также относятся к числу основных проблем, с которыми сталкиваются таможенные органы при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих ИС.

В международной экономической интеграции государство сталкивается с большой трудностью: невозможно обеспечить высокий уровень защиты прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через национальные границы. Основной причиной этой проблемы являются различия в законодательстве государств-членов ЕАЭС. Несмотря на то, что существуют международные договоры в этой области, существуют сложности. Другой вопрос касается различия таможенных реестров ОИС и процедур таможенного контроля в отношении товаров, содержащих ОИС.

Реестры объектов интеллектуальной собственности, используемые в качестве обеспечения защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу, являются основными инструментами.

Таможенные органы стран ЕАЭС проводят проверку на основе своего национального законодательства, при подаче заявления о внесении ОИС в

ЕТРОИС. Таким образом, заявление на внесение объекта интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр, должно соответствовать не только таможенному законодательству каждого государства-члена Союза, но и нормативно-правовым актам, регулирующим общие вопросы охраны прав интеллектуальной собственности (в РФ это часть IV ГК РФ). Для вынесения решения о включении ОИС в ЕТРОИС необходимо положительное решение всех таможенных органов стран ЕАЭС. Таким образом, в современных реалиях правообладателю проще подать заявления о внесении объекта интеллектуальной собственности во все национальные таможенные реестры государств-членов Союза, чем подать заявление в ЕТРОИС напрямую [5].

ЕТРОИС в этой части, скорее, является не единым реестром, а процедурой, позволяющей произвести проверку на соответствие законодательствам стран ЕАЭС. Если рассматривать ЕТРОИС как процесс регистрации ОИС, а не реестр, то ЕТРОИС лишь дает возможность правообладателю единожды подать заявление о внесении и предоставить обязательство о возмещении. При этом он все так же обязан знать и выполнять все требования национальных законодательств стран ЕАЭС [19].

ЕТРОИС лишь незначительно упростил действия и требования, необходимые для обеспечения защиты ОИС на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС, не решив главной проблемы – обеспечение гармонизации законодательства стран ЕАЭС, что позволило бы правообладателю ориентироваться на единые требования – требования ЕАЭС, а не национальные законодательства.

Единый таможенный реестр начнет функционировать после обеспечения технической готовности участников информационного взаимодействия (ЕЭК, таможенные службы государств-членов ЕАЭС), предусмотренной регламентом его ведения. В настоящее время, спустя восемь лет после его формирования, в ЕТРОИС не внесено ни одного ОИС. Это доказывает несостоятельность данного института в данный момент.

Национальные таможенные реестры стран-участниц ЕАЭС очень схожи по форме, однако сильно различаются по наполнению. Так, в ТРОИС РФ в 2020 году содержится более 5401 ОИС, в Казахстане около 1316 ОИС, в Белоруссии 381 ОИС. При этом стоит отметить, что если ОИС включен в ТРОИС одной страны, то он не подлежит таможенной защите при перемещении через участок таможенной границы другой страны ЕАЭС.

В некоторых странах ЕАЭС при таможенной защите прав на ОИС реализуются полномочия «ex-officio», предусмотренные ТРИПС: в настоящее время это Россия, Казахстан и Киргизская Республика. В Белоруссии и Армении эти полномочия не применяются. В итоге это приводит к значительному снижению ОИС, права на которые могут быть защищены таможенными органами. Контроль товаров, содержащих ОИС и не внесенных в реестр, существующий в некоторых странах ЕАЭС, вносит дополнительные различия в перечень контролируемых ОИС [5].

В странах-членах ЕАЭС действуют различные принципы исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

В России и Белоруссии действует территориальный принцип исчерпания исключительных прав, который означает, что только правообладатель или его официальный дистрибьютор имеет право на ввоз в страну оригинальных товаров из других стран. При этом речь идет об оригинальных, а не поддельных товарах, то есть товарах, произведенных самим владельцем объекта интеллектуальной собственности. Международный принцип исчерпания исключительных прав действует в Казахстане и Армении. Он предполагает, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране. Что практически не ограничивает коммерческое перемещение товаров между странами. Между государствами-членами ЕАЭС действует региональный принцип – свободного перемещения между государствами.

В настоящее время, обеспечить достаточный уровень таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности не позволяет совокупность разницы наполненности ТРОИС стран ЕАЭС, применения полномочий «ex-officio» и различий в области исчерпания исключительных прав на ОИС. На данный момент, вследствие вышеописанных разночтений существуют, как минимум, две легальные (с точки зрения таможенного законодательства) схемы по ввозу контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. Первоосновой всех проблем является аксиома: «товары, ввезенные на таможенную территорию ЕАЭС, свободно могут перемещаться между странами-членами, поскольку между ними отсутствуют таможенные границы».

Первая схема позволяет ввезти «серые» товары в страны бывшего ТС через территорию Казахстана, а вторая – за счет различий в перечнях, контролируемых ОИС на протяжении таможенной границы дает возможность ввезти контрафактные товары через территорию страны, где ОИС, содержащиеся в/на товарах, не подлежат таможенной защите. В условиях различий национальных законодательств в настоящее время невозможно пресечь деятельность по данным схемам.

Первая схема связана с принципами исчерпания исключительных прав, действующими в странах ЕАЭС. Напомним, что в России и Белоруссии действует территориальный принцип, а в Казахстане и Армении – международный принцип, предполагающий, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране.

Параллельный импорт в России запрещен, и «серые товары», с точки зрения Гражданского кодекса РФ, являются контрафактом, а в Казахстане данные товары (при условии, что товары уже были введены в гражданский оборот в другой стране) являются полностью легальными. Более того, для перемещения таких товаров не требуется ни лицензионного договора, ни иных документов от правообладателя.

Товары, закупленные в третьих странах, попадают на таможенную территорию ЕАЭС через участок таможенной границы, принадлежащий Казахстану, а впоследствии, беспрепятственно перемещаясь внутри ЕАЭС, могут оказаться как в Белоруссии, так и в России, где будут иметь статус контрафактных. При этом у таможенных органов нет никаких полномочий пресекать подобные поставки.

Схема легального ввоза нелегальных, с нарушением прав ИС, товаров – более сложная и многовариантная. В ее основе лежит существенная разница в номенклатуре контролируемых ОИС таможенными органами стран ЕАЭС. Количество контролируемых ОИС таможенными органами стран отличается от страны к стране на порядок в прямом математическом смысле этого слова. Более того, в России и Казахстане действует принцип *ex-officio*, то есть таможенные органы уполномочены принимать меры в отношении товаров, не внесенных в ЕТРОИС и национальный ТРОИС. Это дополнительно увеличивает разрыв между странами с точки зрения объема контролируемых ОИС.

Если целью является ввоз контрафактного товара в РФ, то это можно сделать легально через Белоруссию, при условии, что ОИС, содержащийся на/в товаре, не включен в ТРОИС Белоруссии. Можно использовать и Казахстан, однако там применяется *ex-officio*, и даже если ОИС не внесен в ТРОИС, то таможенные органы имеют возможность задержать контрафактные товары. В Белоруссии же таможенные органы практически бессильны (в случае ввоза товаров, содержащих ОИС, не включенных в ТРОИС Белоруссии).

Таким образом, из рассмотренных примеров и схем очевидно, что в настоящее время в рамках интеграционного объединения правообладателю не может быть предоставлена качественная защита прав ИС таможенными методами. Для относительно результативной защиты необходимо, чтобы ОИС был внесен во все пять национальных таможенных реестров ОИС (или же в ЕТРОИС), но и это не даст абсолютных гарантий, особенно в области предотвращения параллельного импорта.

Существующая система таможенной защиты прав интеллектуальной собственности ЕАЭС должна быть существенно усовершенствована и пересмотрена. Необходимо, как минимум, прекращение функционирования вышеописанных схем.

### 3.2 Совершенствование механизма борьбы таможенных органов с незаконным использованием ОИС

В течение долгого времени в нашей стране контрафакт является проблемным вопросом, поэтому совершенствование механизма взаимодействия правообладателей и таможенных органов – важная задача ФТС России.

Для дальнейшего развития и совершенствования деятельности таможенных органов при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, разработаны предложения и рекомендации, которые в дальнейшем позволят таможенным органам наиболее эффективно бороться с нарушениями в области интеллектуальной собственности, а именно:

Такую острую проблему как, нежелание привлекать нарушителей к административной ответственности и в целом недостаточное участие правообладателей в защите своих прав, предлагается снижать более активными сотрудничеством таможенных органов с правообладателями, федеральными органами исполнительной власти, общественными и международными организациями на основе семинаров и пресс-конференций. Не только моральный ущерб, но и крупные материальные потери несут правообладатели, помимо этого, бюджет страны также несет значительные потери из-за теневого товарооборота контрафакта.

ФТС, привлекая правообладателей, общественные институты и другие исполнительные органы РФ, проводит пресс-конференции, на которых решаются важные вопросы и обсуждаются актуальные вопросы. На Конференции предоставляются свежие данные о тенденциях в области защиты правообладателей и новые факты задержания контрафактных товаров.

Поскольку более половины представителей российских владельцев интеллектуальной собственности не знают существующих механизмов, предусмотренных действующим таможенным законодательством, необходимо проведение научных, научно-практических семинаров и экономических форумов для отечественных производителей в целях реализации целенаправленной политики правительства в области образования населения.

Проведение заседаний совместной рабочей группы ФТС России и Роспатента по интеллектуальной собственности на постоянной основе позволит обеспечить быстрый обмен информацией и данными.

Также активное сотрудничество с Ассоциацией Европейского бизнеса, Комитетом производителей алкогольной продукции, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Американской торговой палатой и другими организациями позволит наиболее тесно взаимодействовать с правообладателями и вовлекать их в защиту собственных прав на ОИС.

Для решения проблемы идентификации изображений, фактически нанесенных на перемещаемые товары, с изобразительными охраняемыми объектами интеллектуальной собственности необходимо обеспечить должную техническую поддержку.

Уровень развития современных технологий таков, что программные продукты, позволяющие распознавать и сравнивать изображения, в настоящее время уже представлены на рынке программных средств. Применение таких программных средств позволит таможенным органам более эффективно выполнять функции по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в части обеспечения правовой охраны изобразительных объектов интеллектуальной собственности.

Несмотря на долгосрочность обозначенной перспективы использования названных технических средств, приведенный выше пример выявленного таможенными органами нарушения прав на изобразительный товарный знак «УЕФА» указывает на то, что одно лишь наличие в таможенных органах поступившей от правообладателей или их представителей сведений об



охраняемых изобразительных ОИС может существенно повысить эффективность работы в рассматриваемом ключе.

В долгосрочной перспективе введение в эксплуатацию программных средств, позволяющих автоматически распознавать охраняемые изобразительные ОИС на перемещаемых товарах, в том числе разработка и внедрение встроенных модулей в программные средства, применяемые на этапе таможенного контроля декларируемых товаров, является целесообразным и обоснованным.

Что касается краткосрочной перспективы, их использование представляется маловероятным по следующим основаниям:

1. Программные средства, работающие с графикой, имеют повышенные требования к компьютерному оборудованию.

2. Разработка программного продукта – длительный процесс, включающий несколько этапов: постановка задачи, определение требований, проектирование, непосредственно разработка, тестирование, отладка, внедрение и обеспечение сопровождения.

3. Потребность финансового обеспечения нового проекта.

С учетом положений гл. 48 Таможенного кодекса ЕАЭС «Информационные системы и информационные технологии, используемые таможенными органами», а именно ч.2 ст. 365, в России осуществление разработки и внедрения таких модулей должно осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации по инициативе ФТС РФ.

В связи с этим в условиях недостаточной технологической оснащенности представляется целесообразным введение и использование обеспечивающей ручной поиск необходимой информации единой базы данных таможенных органов об ОИС, содержащей следующие сведения:

1. Информацию, уже имеющуюся во всех таможенных органах, об охраняемых ОИС, не содержащих словесные элементы, в том числе о правообладателях, их представителях на территории Российской Федерации (по аналогии со

сведениями, указываемыми в таможенных реестрах, о контактной информации, о категориях однородных товаров и т.д.).

2. Информацию, поступающую непосредственно от правообладателей о рассматриваемых ОИС (с целью ее использования не только в таможенном органе, куда она поступила, но на всей территории Российской Федерации).

3. Критерии, позволяющие осуществить вербальный поиск изобразительных ОИС.

В данном случае целесообразно при внесении изобразительного объекта интеллектуальной собственности в базу данных ОИС описывать каждый изобразительный ОИС комплектом ключевых слов. Поиск информации в данном случае будет реализовываться по вербальным элементам, что в настоящее время доступно для таможенных органов.

При этом неизменными представляются следующие условия:

- допуск к поиску по комбинации ключевых слов;
- возможность выбора ключевых слов из существующего перечня;
- вероятность избрания комбинации ключевых слов.

В связи с этим описание изобразительных ОИС ключевыми словами должно быть наиболее полным.

В настоящий момент, среди охраняемых объектов интеллектуальной собственности существует высокий процент тех, которые не имеют словесных или буквенных элементов.

Например, описывая изобразительный ОИС, представленный ниже на рисунке 18, можно применять ключевые слова «медведь», «белый медведь», «Символ медведь», «bear», «polar bear» «Олимпиада 2014», «персонаж», «Полюс», «талисман», «Олимпийская символика», «Зимние игры». Пусть такой набор из ключевых слов и не определит ОИС однозначно, но при этом значительно сократит количество возможных вариантов и возможных отклонений от имеющегося разнообразия из всего имеющегося многообразия, а это, в свою

очередь, позволит ускорить работу должностных лиц таможенных органов по защите прав на изобразительные ОИС и повысить ее эффективность.



Рисунок 18 – Изобразительный товарный знак

Проанализировав деятельность таможенных органов в этом направлении, можно прийти к выводу, о том, что во многих случаях для выявления незаконного использования такой интеллектуальной собственности необходим широкий спектр мероприятий. Эти мероприятия являются довольно трудоемкими, время затратными и мало эффективными из-за отсутствия автоматических или автоматизированных средств поиска и идентификации изображений, доступных таможенным органам.

В связи с этим представляется целесообразным проведение следующих мероприятий:

– в краткосрочной перспективе – для ФТС России необходимо выработать и оперативно вести единую базу данных изображений объектов интеллектуальной собственности. Для обеспечения подтверждения информации (то есть того, что таможенными органами ранее приняли некоторые меры по ее защите или что информация о них, поступает непосредственно в таможенные органы от правообладателей Российской Федерации и их представителей), доступную для использования на всех уровнях проведения таможенного контроля в отношении перемещаемых товаров;

В долгосрочной перспективе – разработка и внедрение (с учетом положений ч. 2 ст. 365 ТК ЕАЭС) специальных программных средств, обеспечивающих в автоматическом режиме распознавание нанесенных на перемещаемых товарах изображений в качестве охраняемых изобразительных ОИС.

В обоих случаях существенным является обеспечение таможенных органов после определения наличия правовой охраны ОИС необходимой для проведения мер по предотвращению или прекращению нарушений исключительных прав информацией о правообладателях, выявленных ОИС и/или представителях на территории Евразийского экономического союза.

Если посмотреть на мировую практику по защите ОИС, то, например, в рамках борьбы с контрафактной продукцией в США ежегодно составляется черный список зарубежных компаний, уличённых в производстве контрафактной продукции. Таким образом, государство пресекает распространение контрафакта, защищает правообладателей и потребителей.

Международные компании, изготавливающие известные товары, не заинтересованы в том, чтобы освещать в СМИ факты выявления подделок на свою продукцию. Допустимо, что правообладатели не хотят получить негативную реакцию, ведь многие при просмотре подобных новостей будут отказываться от дальнейшего потребления продукции с известным товарным знаком, который был замечен в новостях. Из-за этого и нет заинтересованности со стороны правообладателей, а скорее, даже наоборот, обо всех фактах выявления производства и реализации контрафактной продукции не будет сказано ни слова. Говорить об отличительных особенностях легальной продукции от контрафакта также нецелесообразно правообладателю, ведь эта информация буквально сразу станет доступной для тех лиц, в том числе и для тех, кто занимается изготовлением и реализацией поддельной продукции.

Повышая правовую осведомленность граждан, касающихся основных положений действующего законодательства в области защиты ОИС, становятся

возможными первые шаги на пути к переориентированию политики государства в области защиты ИС.

Все-таки необходимо именно со стороны государства проводить политику, которая направлена на то, чтобы в СМИ помещали необходимую информацию для потребителей, касающуюся даже первичных отличительных особенностей серого импорта от легальной продукции, наличия признаков, прямо свидетельствующих о том, что продукция поддельная, а также порядок действий граждан, у которых возникли причины считать, что им предлагается к приобретению поддельный продукт.

Говоря о потребителе и его выборе, следует упомянуть про систему бренд – контроля DAT (Digital Authentic Technology – система удаленной идентификации), обеспечивающая круглосуточную защиту товаров и товарных знаков от подделки в режиме онлайн, снабжая потребителей достоверной информацией о подлинности приобретения. Система устроена таким образом, что маркируется каждая единица товара уникальным DAT-кодом.

Касаемо вопроса борьбы с контрафактными товарами, для выявления и предотвращения ввоза и вывоза контрафактной продукции прежде всего требуется комплексный подход, именно это позволит в дальнейшем наиболее результативно таможенным органам бороться с нарушениями на ОИС. В комплекс мер предлагается включить:

1. Активное и постоянное взаимодействие правообладателей и таможенных органов путем проведения семинаров и открытых встреч, на которых решаются актуальные вопросы, касающиеся защиты ИС.

2. Работа различных объединений правообладателей и производителей, а также саморегулируемых организаций должна поддерживаться и стимулироваться.

3. Результативной мерой будет также обнародование информации про поддельные товары и их отличительные особенности со стороны государства, эта мера позволит потребителю лучше разбираться в подлинности продукции.

4. Использование новейших систем удаленной идентификации также позволит обезопасить потребителя от поддельных товаров и повысит правосознания граждан.

5. Если учитывать зарубежный опыт, то вполне целесообразно было бы опубликовывать так называемый черный список тех компаний, которые были пойманы на распространении поддельной продукции. Целью создания списка является тот момент, чтобы обратить внимание контролирующих органов, государство и всю общественность для дальнейшего предотвращения нарушений в этой сфере. Также подобные списки будут осведомлять потребителя о безопасности продукции.

6. Разработка и введение специального программного средства, который в автоматическом режиме способен распознать нанесенное на товар изображение.

7. Формирование общей совокупности основных механизмов охраны объектов интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС.

8. Проводить мониторинг рынка интеллектуальной собственности, на основе полученной информации систематизировать данные, что в дальнейшем позволит прогнозировать основные тенденции.

#### *Выводы по третьей главе*

Проблемы, которые возникают при обеспечении охраны интеллектуальной собственности, являются актуальными и важными, для их решения нужен комплексный подход. Положительная тенденция в решении этой проблемы сохранит и приумножит научно-технический прогресс, интеллектуальный потенциал страны и авторитет на международном уровне. Именно поэтому динамичное развитие Российской Федерации как экономически прогрессивного, конкурентоспособного, полноправного партнера в мировой торговле невыполнимо без пристального внимания к обороту объектов интеллектуальной собственности, где ведущая роль должна быть отведена таможенным органам.

Товары, являющиеся контрафактными и фальсифицированными, отечественного и импортного производства продолжают реализовываться в больших количествах, причиняя значительный ущерб окружающей среде, здоровью населения и государству.

Потери, касающиеся нарушений права на их ИС, с которыми сталкиваются зарубежные и отечественные правообладатели ежегодно составляют сумму в несколько сотен миллионов долларов.

Уровень криминализации в большинстве сегментов потребительского рынка усиливается каждый год, особенно это заметно в сфере продовольственных товаров, пищевой промышленности и радио- и электротоваров.

Упомянутые меры в данной главе, в дальнейшем позволят повысить инвестиционную привлекательность в сфере инновационной деятельности, которая проводится в рамках ЕАЭС, также упростят осуществление административных процедур, сосредоточенных на обеспечение правовой охраны ОИС.

На основе выявленных проблем системы регулирования объектов интеллектуальной собственности в области таможенного и посттаможенного контроля предложена система мероприятий, повышающих эффективность работы таможенных органов в области охраны объектов интеллектуальной собственности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы была изучена теоретический материал по теме, касающейся интеллектуальной собственности: изучены международные и российские нормативно-правовые акты, которые регулируют охрану прав интеллектуальной собственности, рассмотрен порядок работы должностных лиц таможенных органов по защите прав интеллектуальной собственности в ходе проведения таможенного контроля.

Также проанализирована практическая деятельность таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, приведены практические примеры выявленных контрафактных товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Под интеллектуальной собственностью понимается особая категория гражданских прав (имущественные и личные неимущественные права), которые признаются в отношении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Таможенные органы в пределах своей компетенции осуществляют защиту таких объектов интеллектуальной собственности, как объекты авторского и смежного права, товарные знаки и знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, включенные и не включенные в ТРОИС.

Таможенный орган может применять процедуру «ex-officio»: приостановление выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр ОИС.

Контрафактом признается изготовление, торговля, перевозка, импорт и любое применение товара с нарушением прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Деятельность таможенных органов направлена на противодействие поступления контрафактной продукции на территорию РФ, это, в первую очередь, защищает потребителя от некачественной, а порой даже и опасной для здоровья,



продукции, а также и правообладателя от нарушений на его объект интеллектуальной собственности.

Помимо этого, можно также выделить высокую инвестиционную привлекательность страны, определённую отсутствием недобросовестной конкуренции на товарном рынке и приумножение налоговых поступлений.

На данный момент, на Единой территории Евразийского экономического Союза защита прав интеллектуальной собственности выполняется таможенными органами Российской Федерации посредством:

- использование мер по приостановлению выпуска товара, регламентированных статьёй 124 и главой 52 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, статьями 112 и 113 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 289-ФЗ;

- привлечения правонарушителей к административной ответственности в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях.

При рассмотрении деятельности таможенных органов и их взаимодействия с другими структурами, объединениями, союзами и предпринимателями в области защиты объектов интеллектуальной собственности были выявлены проблемы, которые негативно отражаются на всей деятельности таможенных органов.

Были предложены меры и предложения по совершенствованию деятельности таможенных органов в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности:

- взаимодействие таможенных органов и правообладателей, их оперативная связь между (проведение семинаров и пресс-конференций) собой и быстрый отклик на сообщения таможенных органов позволят с большей вероятностью противодействовать преступности в области интеллектуальной собственности;

- повышение уровня гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности;

- внесение недобросовестных компаний и производителей, которые были уличены в изготовлении и распространении поддельной продукции, в чёрный

список. На основе данных, указанных в списках, контролирующие органы, владея имеющейся информацией смогут осуществить меры для дальнейшего пресечения противоправных действий;

- разработка и внедрение особого программного средства, который в автоматическом режиме способен определить нанесенное на товар изображение;
- выработка общей совокупности основных механизмов охраны объектов интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС;
- проведение мониторинга рынка интеллектуальной собственности, систематизация данных и прогнозирование основных тенденция в сфере ИС.

Меры, изложенные выше, позволят повысить результативность деятельности должностных лиц таможенных органов в рамках ЕАЭС, упростить реализацию административных процедур, связанных с обеспечением правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, стимулировать создание и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности.

Таможенные органы ФТС России, противодействуя поступлению контрафактной продукции на территорию РФ, защищают правообладателей от нарушений прав на ОИС, потребителя от некачественной продукции, при этом пополняя федеральный бюджет страны. Одним из основных методов, призванным пресекать попадание контрафактной продукции на отечественный рынок, является таможенное регулирование.

Результативная и оперативная защита объектов интеллектуальной собственности – сохранение здоровья населения, предотвращение морального вреда потребителю, защита правообладателя, ведение честной предпринимательской деятельности и существенная инвестиционная привлекательность страны, определенная отсутствием недобросовестной конкуренции на рынке, а также рост налоговых поступлений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" – ред. от 29.05.2019 (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

2 Гражданский кодекс Российской Федерации 30.11.1994 года № 51-ФЗ. – ред. от 11.06.2021 г. № 211-ФЗ

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ – ред. от 26.05.2021.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ – ред. от 05.04.2021.

5 Решение № 114 Коллегии Евразийской экономической комиссии «О проекте Протокола о внесении изменений в Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств – членов таможенного союза от 21 мая 2010 года».

6 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 06.03.2018 № 35 "О ведении единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств - членов Евразийского экономического союза"

7 Федеральный закон "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" от 08.12.2003 № 164-ФЗ.

8 Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации.

9 Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 № 289-ФЗ.

10 Приказ ФТС России от 28.01.2019 № 131 "Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности".

11 Письмо ФТС России от 30 июня 2015 года № 14-36/31557 «О вопросах обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации».

12 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) (с изм. от 06.12.2005).

13 Березнякова, А.В., Безуглов Д.А. идентификация изображений в качестве охраняемых объектов интеллектуальной собственности: актуальные проблемы и пути решения // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9-2. – С. 266-271 – <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41738>. (дата обращения: 18.05.2021).

14 Богустов, А.А., Глоница, В.Н., Рожкова М.А, и др.; под общ. ред. М.А. Рожковой. / Цивилистическая концепция интеллектуальной собственности в системе российского права: монография / М.: Статут, 2018. – 271 с.

15 Сорокин, М.А. Международная экономическая интеграция и проблемы таможенной защиты прав интеллектуальной собственности / М.А. Сорокин, А.М. Сорокин // «Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса». – 2015; №4. – С. 21–26.

16 Рузакова, О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учебно-практическое пособие для магистров. М.: Проспект, 2017. – 144 с.

17 Чадова, Т.В., Некрасов А.Е., Бабаева А.Е. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ».

18 Щербак, Н.В. Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права. М.: Юрайт, 2019. – 310 с.

19 Энтин, В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. М.: Статут, 2018. – 174 с.

20 Официальный сайт ФТС России – <http://www.customs.ru>. (дата обращения: 24.03.2021).

21 Материалы официального сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности. Договоры, административные функции которых выполняет ВОИС. – <http://www.wipo.int/treaties/ru/>. (дата обращения: 25.03.2021).

22 Материалы официального сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности. ВОИС – взгляд изнутри. – <http://www.wipo.int/about-wipo/ru/>. (дата обращения: 02.04.2021).

23 Материалы официального сайта ВОИС. Программа и бюджет организации на двухлетний период 2018-2019 годы – [http://www.wipo.int/export/sites/www/aboutwipo/ru/budget/pdf/budget\\_2018\\_2019.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/aboutwipo/ru/budget/pdf/budget_2018_2019.pdf) (дата обращения: 17.04.2021).

24 Материалы официального сайта ФТС Российской Федерации. Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации». – [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845). (дата обращения: 4.04.2021).

25 Материалы официального сайта ФТС. Таможня и правообладатели провели семинар-тренинг по защите прав известных брендов. – [http://koblt.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=20630:2017-08-24-06-36-02&catid=4:news&Itemid=134](http://koblt.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20630:2017-08-24-06-36-02&catid=4:news&Itemid=134). (дата обращения: 12.04.2021).

26 Материалы официального сайта Евразийской экономической комиссии. Статья «Охрана, защита и использование интеллектуальной собственности в рамках евразийской интеграции: системный подход». – <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/.pdf>. (дата обращения: 13.04.2021).

27 OECD. Режим доступа: <https://www.oecd.org> (The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (дата обращения: 07.05.2021).

28 OECD / EUIPO. Режим доступа: <https://euipo.europa.eu/> (OECD / EUIPO (2019) Trends in Trade in Counterfeit and Pirated Goods – European Union Intellectual Property Office) (ОЭСР) (дата обращения: 07.05.2021).

29 Тенденции в торговле контрафактными и пиратскими товарами — Бюро интеллектуальной собственности Европейского союза. Oecd/euipo. [Электронный ресурс] – <https://euipo.europa.eu> (дата обращения: 26.05.2021).

30 Внешняя Торговля России. [Электронный ресурс]. – <https://russian-trade.com> (дата обращения: 13.05.2021).