

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Прикладная экономика»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА:
Рецензент, заместитель директора
по ФЭВ ООО УК «Ленком»
_____ Т.Н. Луговская
« ____ » _____ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:
Заведующий кафедрой,
д.э.н., доцент
_____ Т.А. Худякова
« ____ » _____ 2021 г.

Улучшение экономической эффективности деятельности
предприятия ООО УК «Ленком» за счёт расширения видов
деятельности

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ– 38.03.01.2021.042.ПЗ ВКР

Руководитель работы:
д.т.н., доцент
_____ С.В. Аллюков
« ____ » _____ 2021 г.

Автор работы:
Студент группы ЭУз-567
_____ Н.Е. Махортова
« ____ » _____ 2021 г.

Нормоконтролёр:
Старший преподаватель
_____ Н.В. Тихонова
« ____ » _____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Махортова Н.Е. Улучшение экономической эффективности деятельности предприятия ООО УК «Ленком» за счёт расширения видов деятельности. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУз–567, 2021. – 86 с., 25 ил., 26 табл., библиографический список – 75 наим., 4 прил.

Объект выпускной квалификационной работы – ООО УК «Ленком».

Целью выпускной квалификационной работы выступает разработка мероприятий, направленных на улучшения экономической эффективности деятельности ООО УК «Ленком» за счёт расширения видов деятельности.

В первом разделе раскрываются теоретические основы оценки экономической эффективности деятельности организации. Во втором разделе проводится анализ показателей экономической эффективности деятельности ООО УК «Ленком». В третьем разделе проводится разработка мероприятий по повышению экономической эффективности деятельности ООО УК «Ленком».

Результаты выпускной квалификационной работы могут быть использованы аппаратом управления ООО УК «Ленком» в целях увеличения экономической эффективности деятельности организации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	10
1.1 Понятие экономической эффективности деятельности предприятия..	10
1.2 Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия.....	17
1.3 Методика оценки экономической эффективности деятельности предприятия.....	21
2 ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО УК «Ленком».....	34
2.1 Общая характеристика ООО УК «Ленком».....	34
2.2 Оценка показателей финансового состояния ООО УК «Ленком»...	36
2.3 Оценка показателей экономической эффективности деятельности ООО УК «Ленком».....	44
3 ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ООО УК «Ленком» ЗА СЧЁТ РАСШИРЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	53
3.1 Мероприятия по улучшению экономической эффективности ООО УК «Ленком» за счёт расширения видов деятельности.....	53
3.2 Оценка эффективности мероприятий.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Лицензия на осуществление деятельности.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бухгалтерский баланс за 2018–2020 гг.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Отчет о финансовых результатах за 2017–2018 гг.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Отчет о финансовых результатах за 2019–2020 гг.....	85

ВВЕДЕНИЕ

В современных экономических реалиях главной целью любой организации вне зависимости от вида ее деятельности и используемой бизнес-модели выступает обеспечение экономической эффективности и прибыльности ее функционирования.

При этом оптимальное управление функционирование организации базируется на достижении заданных целей социально-экономической направленности с максимально возможной эффективностью, исходя из начальных условий внешнего и внутреннего окружения.

Эффективность функционирования организации определяется результативностью ее деятельности, соотношением результата и затрат, потраченных в целях его достижения.

Для любой организации достижение поставленных целей в области экономической эффективности функционирования обладает особым приоритетом, поскольку данный показатель отражает достигнутую результативность и взаимную согласованность всех процессов управления и элементов бизнес-системы организации. Особенно актуальной эта проблема становится в условиях, когда в национальной экономике наблюдаются кризисные проявления, в условиях постоянного конкурентного соперничества, высоких предпринимательских рисков и дефицита существующих у организации ресурсов и капитала.

В связи с этим проблемы, вызванные необходимостью обеспечения эффективности деятельности организации, можно охарактеризовать в качестве наиболее важных для любой единицы хозяйствования, что обусловлено свойством эффективности, выступать отражением качественного и количественного выражения результативности ее деятельности.

Кроме того, важность и комплексность этого показателя обусловлена тем, что он выступает отражением характера и состояния взаимодействия ресурсной базы организации и источников ее финансирования.

Таким образом, вопросы, связанные с увеличением экономической эффективности функционирования организации в настоящее время, можно назвать актуальными для исследования.

Объект выпускной квалификационной работы – ООО УК «ЛЕНКОМ».

Предметом выпускной квалификационной работы является экономическая эффективность деятельности организации.

Целью выпускной квалификационной работы выступает разработка мероприятий, направленных на улучшения экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» за счет расширения видов деятельности.

Данная цель определила следующие задачи:

– раскрыть теоретические аспекты оценки экономической эффективности деятельности предприятия;

– дать общую характеристику и провести оценку показателей финансового состояния ООО УК «ЛЕНКОМ»;

– провести оценку показателей экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ»;

– разработать пути улучшения экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» за счет расширения видов деятельности.

В целях проведения исследования были использованы различные методы экономико-статического анализа, в форме динамического, структурного и коэффициентной анализа, а также ряд общенаучных методов, таких как индукция, сравнение, анализ и синтез данных экономического характера.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы выступили труды российских ученых в области экономики и финансового анализа, а также статьи периодической печати, посвященные теме исследования.

Информационной основой написания выпускной квалификационной работы послужили внутренние данные и финансовая отчетность организации ООО УК «ЛЕНКОМ».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первом разделе раскрываются теоретические основы оценки экономической эффективности деятельности организации. Во втором разделе проводится анализ показателей экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ». В третьем разделе проводится разработка мероприятий по повышению экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ».

Результаты выпускной квалификационной работы могут быть использованы аппаратом управления ООО УК «ЛЕНКОМ» в целях увеличения экономической эффективности деятельности организации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие экономической эффективности деятельности предприятия

В современных экономических реалиях вопросы достижения организацией необходимого уровня экономической эффективности своей деятельности организации и поддержания его в перспективе, можно охарактеризовать в качестве наиболее важных для любой единицы хозяйствования, что обусловлено ее свойством – выступать отражением качественного и количественного выражения результативности ей деятельности.

Эффективность можно охарактеризовать в качестве показателя, отражающего уровень развития организации, выступающего источником стимулирования деятельности любой единицы хозяйствования в реальном секторе национальной экономики. Для целей увеличения эффективности организации постоянно осуществляют разработку и внедрения мероприятий, нацеленных на совершенствование результатов хозяйствования, итог внедрения которых в стоимостном выражении является отражением экономического эффекта.

Рассмотрение теоретических источников показало, что в настоящее время термин «экономическая эффективность» повсеместно используется для характеристики деятельности предприятия как теоретических научных трудах, практических пособиях, так и в статьях периодической печати.

Изучению проблем экономической эффективности деятельности организации посвящены исследования большого числа экономистов, что привело к формированию трех обобщенных точек зрения на трактовку данного термина, а именно с точки зрения соотношения между доходом и использованными ресурсами, с точки зрения соотношения затрат и доходов, а также с точки зрения результативности конкретного бизнес-процесса, существующего у исследуемой организации.

В связи с этим рассмотрим существующие точки зрения ученых на трактовку термина «эффективность деятельности организации в рамках ресурсного подхода».

К примеру, в этой связи В.В. Ковалев указывает, что эффективность работы организации, важно рассматривать как результат соотношения между полученными ею финансовыми результатами и потраченными для достижения этого результатам факторами производства (ресурсами) [22].

К.С. Кузнецова отмечает, что эффективность экономического свойства выступает по своей сути характеристикой рациональности использования ресурсов для осуществления предприятием конкретного вида хозяйственных операций. Данная характеристика подлежит оцениванию с точки зрения финансовой и экономической результативности данных операций [39].

Р.Б. Шаймарданова считает, что экономическую эффективность функционирования организации можно трактовать в качестве показателя, отражающего уровень экономии и рациональности потребления имеющихся у организации ресурсов, материального, трудового, финансового, капитального, временного и иного характера, в целях выпуска и последующей продажи товаров, продуктов, работ и услуг [49].

Рассматривая экономическую эффективность с точки зрения затратного подхода В.В. Кучеренко считает, что экономическая эффективность работы организации отражает эффективность использования предприятием расходов и затрат, направленных на увеличение рациональности потребления имеющихся средств и предметов труда в рамках деятельности инвестиционного, финансового и операционного направления [30].

О.Е. Оборина отмечает, что экономическая эффективность выступает относительным показателем, который рассчитывается в результате соотношения стоимости эффекта и стоимости затрат, выраженных в абсолютных величинах, и показывает уровень результативности функционирования организации, то есть уровень цены, которую организации необходимо было заплатить для достижения конкретных результатов хозяйствования [37].

С точки зрения результативности хозяйственных процессов экономическую эффективность рассматривает А.Н. Асаул.

По мнению А.Н. Асаула, экономическая эффективность рассматривается как качественный показатель, характеризующий процессы развития деятельности организации во всех ее проявлениях, в том числе производственных результатов, организационного развития, способности выполнения стратегических задач [47].

А.М. Коваль отмечает, что сущность экономической эффективности отражается наличием устойчивой связи между затратами и полученными результатами, выступая результирующим, комплексным и качественным критерием развития и совершенствования деятельности организации, ее производственных, сбытовых и иных хозяйственных процессов [23].

Н.Г. Алексеева в этой связи также указывает, что показатель экономической эффективности характеризует развитие деятельности предприятия с качественной точки зрения, отражая достигнутые им результаты, выраженные через потребленные ресурсы и затраты. С количественной точки зрения экономическая эффективность отражает конкретный уровень достигнутых результатов функционирования в итоге хозяйственного функционирования по отношению к затратам, связанным с получением этого результата. В целом показатель экономической эффективности выступает критерием необходимости развития и совершенствования бизнеса и наиболее значимым мотивом роста экономических систем [2]. О.Н. Хижа указывает, что экономическая эффективность рассматривается как комплексная качественная категория, описывающая наличие у организации способности к достижению результативности (в виде абсолютного эффекта) за определенный временной интервал, используя при этом минимально возможный набор ресурсов и затрат [48]. Также ряд авторов указывает на необходимость разграничения категорий «экономическая эффективность» и «экономический эффект». В этой связи О.С. Илюшина указывает, что экономический эффект представляет собой результат производственной и сбытовой деятельности организации, имеющий стоимостное выражение.

При этом показатель экономической эффективности, в свою очередь, характеризует качественный результат производственной деятельности, получаемый путем сопоставления стоимости полезных результатов (эффектов) и стоимости затрат организации, связанных с его достижением [18].

О.Е. Оборина отмечает, что понятие «эффект» выступает неотъемлемым элементом понимания сущности показателя экономической эффективности, так как экономическая эффективность является результатом сопоставления стоимости итогового эффекта (полученного результата) и потребленных для этого ресурсов, а эффект при этом в качестве показателя, имеющего абсолютное выражение, отражает результат конкретного процесса, протекающего в организации [37].

Обобщим существующие подходы и трактовки термина «экономическая эффективность» в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Существующие подходы и трактовки термина «экономическая эффективность»

Подход	Автор	Определение термина
С точки зрения соотношения полученных доходов и использованных ресурсов	К.С. Кузнецова	Выступает характеристикой рациональности использования ресурсов для осуществления предприятием конкретного вида хозяйственных операций. Данная характеристика подлежит оцениванию с точки зрения финансовой и экономической результативности данных операций
	Р.Б. Шаймарданова	Показатель, отражающий уровень экономии и рациональности потребления имеющихся у организации ресурсов, материального, трудового, финансового, капитального, временного и иного характера, в целях выпуска и последующей продажи товаров, продуктов, работ и услуг
С точки зрения соотношения доходов и затрат	В.В. Кучеренко	Эффективность использования предприятием расходов и затрат, направленных на увеличение рациональности потребления имеющихся средств и предметов труда в рамках деятельности инвестиционного, финансового и операционного направления
	О.Е. Оборина	Выступает относительным показателем, который рассчитывается в результате соотношения стоимости эффекта и стоимости затрат, выраженных в абсолютных величинах, и показывает уровень результативности функционирования организации, то есть уровень цены, которую организации необходимо было заплатить для достижения конкретных результатов хозяйствования

Окончание таблицы 1.1

Подход	Автор	Определение термина
С точки зрения результативности деятельности организации (качественный подход)	А.Н. Асаул	Качественный показатель, характеризующий процессы развития деятельности организации во всех ее проявлениях, в том числе производственных результатов, организационного развития, способности выполнения стратегических задач
	А.М. Коваль	Отражается наличием устойчивой связи между затратами и полученными результатами, выступая результирующим, комплексным и качественным критерием развития и совершенствования деятельности организации, ее производственных, бытовых и иных хозяйственных процессов
	Н.Г. Алексеева	Характеризует развитие деятельности предприятия с качественной точки зрения, отражая достигнутые им результаты, выраженные через потребленные ресурсы и затраты
	О.Н. Хижа	Комплексная качественная категория, описывающая наличие у организации способности к достижению результативности (в виде абсолютного эффекта) за определенный временной интервал, используя при этом минимально возможный набор ресурсов и затрат
	О.С. Илюшина	Характеризует качественный результат производственной деятельности, получаемый путем сопоставления стоимости полезных результатов (эффектов) и стоимости затрат организации, связанных с его достижением

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экономический эффект выступает в качестве показателя, имеющего абсолютное выражение и характеризующего итоги какого-либо экономического процесса в стоимостном выражении, а экономическая эффективность, – в качестве показателя, имеющего относительное выражение, мерил соотношения полученных результатов и расходов ресурсов, понесенных для достижения требуемого экономического эффекта.

Также рассматривая сущность понятия «экономическая эффективность» некоторые выделяют ее виды.

К примеру, А.Р. Валеев указывает, что необходимо обособленно рассматривать экономическую эффективность общего (абсолютного) и сравнительного (относительного) типа.

Экономическая эффективность общего характера используется в качестве измерения результатов диагностики финансовых результатов за конкретный временной интервал и за несколько интервалов в целях проведения сравнительного анализа уровня эффективности на уровне субъектов хозяйствования, отраслей, регионов и т.д.

Также выделяют эффективность частного характера, которая характеризует результативность функционирования отдельных элементов или факторов организации, измеряемой удельным весом ее вклада в показатель эффективности общего характера.

Экономическая эффективность сравнительного характера используется при осуществлении выбора наиболее приемлемого варианта при наличии несколько объектов исследования [7].

А.М. Коваль отмечает, что в целях проведения финансовой диагностики экономическую эффективность, рационально классифицировать следующим образом:

- уровень эффективности выпуска продукции и оказания услуг, который подразумевает под собой использование минимально возможного объема ресурсов в целях производства максимально возможного объема;

- уровень эффективности потребления конкретного ресурса, которые отражается сопоставлением объемов выпуска продукции в натуральном или стоимостном выражении или прибыли от ее продажи и использованных для ее производства ресурсов определенного типа (трудовой направленности, материальной направленности, капитальной направленности, финансовой направленности и т.д.);

- уровень эффективности управления организацией, который определяется достижением организацией поставленных целей стратегической характера, ключевыми из которых можно назвать качество продукции и эффективную ценовую политику;

- уровень эффективности развития и совершенствования организации [23].

Е.С. Грузневич считает, что целесообразным является проведение классификации экономической эффективности по временному фактору, а именно с выделением статичной и динамичной экономической эффективности. Оценка статичной эффективности позволяет провести ее анализ на определенную дату, а динамичной позволяет просматривать тенденции развития организации за ряд лет или другой временной период [11]. Обобщим существующую классификацию видов экономической эффективности на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 – Классификация экономической эффективности организации

Таким образом, в настоящее время понятие экономической эффективности обобщенно рассматривается с точки зрения трех подходов, таких как соотношение доходов и ресурсов (ресурсный подход), доходов и затрат (затратный подход), а также с точки зрения качественной характеристики работы предприятия.

С точки зрения ресурсного подхода экономическая эффективность определяется как эффективность ресурсов, вложенных в конкретную экономическую деятельность, с точки зрения затратного – отражает взаимосвязь между доходами и затратами. Также эффективность предприятия рассматривается как относительная категория, которая отражает результативность и качество развития предприятия.

1.2 Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия

Рассмотрение теоретических источников, исследующих проблемы и иного рода аспекты набора и характеристики факторов, оказывающих воздействие на уровень эффективности функционирования организации, дало возможность сделать вывод о том, что существуют разные подходы, рассматривающие как набор, так и классификации этих указанных факторов влияния.

Большинство исследователей классифицируют данные факторы в разрезе внутренних и внешних, однако встречаются и иные точки зрения.

К примеру, Н.К. Мартыненко, придерживается довольно распространенной точки зрения о классификации факторов, которую можно разделить в разрезе двух направлений: внутреннего и внешнего характера. К факторам внутреннего характера относят явления и процессы, непосредственно зависящие организации и деятельности его собственников, аппарата управления, ключевых менеджеров, другого персонала, а именно:

– факторы экономического характера. К ним относятся характер и эффективность финансового управления и финансового планирования, выявление и использование внутрипроизводственных резервов развития организации, использование мер экономического стимулирования;

– факторы материально-технической направленности. К ним относится характер и состояние используемых в организации объектов оборудования, материальных ресурсов, своевременность обновления техники и технологии;

– факторы организационно-управленческого характера. К ним относят использования инновационных и эффективных способов управления и организации деятельности предприятия, информационного обеспечения деятельности;

– факторы социальной направленности. К ним относят характер условий выполнения персоналом трудовой деятельности, состояние морально-психологического климата в коллективе, состояние охраны труда и т.д. [32].

Согласно другому подходу, факторы внешней направленности классифицируют следующим образом:

– факторы внешнеэкономической направленности (состояние мирового рынка, состояние национального рынка, валютная политика, инфляционные процессы, темпы роста внутреннего валового продукта и т.д.);

– факторы политико-правовой направленности (налоговая политика, фискальная политика, финансово-кредитная политика, антимонопольная политика, экологическая политика, государственные и муниципальные финансы и др.);

– факторы социально-культурной направленности (ценности и традиции, принятые в обществе);

– факторы технологического характера (инновационные способы обработки материалов и т.д.) [32].

Факторы внутренней направленности, в свою очередь, классифицируют в разрезе факторов основного и неосновного (побочного) характера. Факторы основного характера, напрямую связаны с ключевыми процессами функционирования. Факторы побочного характера, никак не влияют на работу персонала или производственного процесса.

Р.Б. Шаймарданова также отмечает, что факторы внутренней направленности выступают непосредственным отражением итогов функционирования субъекта

хозяйствования. При этом организация способна управлять ими в целях изменения показателей своей деятельности для увеличения ее эффективности.

Одновременно с этим ряд факторов внутренней направленности можно классифицировать на первичные и второстепенные. Первичные факторы непосредственно связаны с производственным процессом и оказывают на него прямое влияние. Второстепенные факторы не оказывают какое-либо значимое воздействие на организации, но ими необходимо управлять, так как они способны изменить условия хозяйственной деятельности при исчерпании резервов первостепенной важности. К ним можно отнести такие факторы как имидж и деловая репутация компании, информационные риски и т.д. [49].

С точки зрения В.В. Глушака все факторы, способные оказать какое-либо воздействие на состояние эффективности функционирования предприятия, могут быть классифицированы иным образом, а именно:

- факторы народнохозяйственного значения – включают в себя достижения научного и технического прогресса, инновационные продукты и разработки;
- факторы отраслевого значения;
- факторы территориального значения;
- факторы экстенсивного значения;
- факторы интенсивного значения;
- факторы общего значения;
- факторы структурно-организационного значения;
- факторы специфического значения [9].

О.В. Губина отмечает, что факторы необходимо классифицировать в разрезе факторов общей и частной направленности. Факторы общей направленности влияют на большое число показателей эффективности, а факторы частной направленности являются индивидуальными для конкретного случая [12].

Е.В. Князева указывает, что исследование воздействия факторов внешнего и внутреннего характера, оказывающих влияние на эффективность работы имеет крайне важное значение.

К примеру, факторы макроэкономического характера (внешнего типа) отражают влияние состояние отраслей и региональных рынков, состояние политико-правовой среды в государства. Факторы микроэкономического характера (внутреннего типа) оказывают непосредственное влияние на работе предприятия. Главными из них являются факторы экономического и организационного типа [21].

Составим классификацию факторов, оказывающих воздействие на состояние экономической эффективности, на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 – Классификация факторов, оказывающих воздействие на состояние экономической эффективности

В.К. Пестрикова указывает, что факторы можно классифицировать в разрезе, имеющих объективный и субъективный характер. При этом факторы субъективного характера напрямую связаны с отдельными лицами (действиями).

Факторы объективного характера – не зависят от действий определенных субъектов хозяйствования. К ним, можно отнести природные катаклизмы, техногенные аварии и т.д. [40].

Е.А. Резник отмечает, что всю совокупность факторов можно классифицировать в разрезе способности управления ими. С этой точки зрения их делят факторы, которые можно легко регулировать, факторы, которыми сложно регулировать и факторы, не поддающиеся регулированию. Первые включают в себя персонал предприятия, характер организации трудовых процессов и т.п. Вторые имеют высокий уровень инертности и тяжело поддаются регулированию и включают в себя средства труда, число филиалов, уровень фондовооружения [44].

Таким образом, факторы, оказывающие воздействие на уровень экономической эффективности функционирования субъекта хозяйствования, могут быть классифицированы в зависимости от среды в разрезе внешних и внутренних, общих и частных, субъективных и объективных, регулируемых, слаборегулируемых и нерегулируемых.

1.3 Методика оценки экономической эффективности деятельности предприятия

Основой обеспечения результативности и успешности управления любой организацией, любой организационно-правового статуса или отраслевой принадлежности выступает систематическое осуществление мероприятий, направленных на увеличение эффективности всех видов бизнес-процессов, протекающих в ней, посредством, проведение анализа и оценки показателей эффективности деятельности организации и использования ею ресурсов, с последующим выявлением резервов развития и совершенствования.

Рассмотрение теоретических источников в области экономики и финансового менеджмента позволила сделать вывод о том, что на текущий момент существует значительное число подходов к оценке эффективности организации, обладающих сходствами и отличиями, а также достоинствами и недостатками.

В первую очередь, важно рассмотреть существующие подходы к оценке среди фундаментальных трудов российских ученых. В.В. Ковалев указывает, что для целей оценки эффективности необходимо провести подробное исследование ключевых показателей, которое состоит из трех стадий:

- проведение планфактного анализа показателей эффективности с последующей оценкой выявленных отклонений;
- проведение оценки темпов роста показателей;
- проведение факторного анализа показателей.

К числу ключевых показателей эффективности автор относит показатели темпов роста финансовых результатов, показателей деловой активности и показатели рентабельности [22].

Н.П. Любушин отмечает, что первоначальной стадией оценки эффективности для любой организации является проведение анализ ее активов и пассивов, с выявлением тенденций в их динамике, составе и структуре. Следующим этапом важно осуществить оценку уровня платежеспособности, основанную на интерпретации расчета коэффициентов, характеризующих уровень ликвидности абсолютного, срочного и текущего типа.

Также важно осуществить оценку показателей финансовой устойчивости, основанную на интерпретации расчета коэффициентов, характеризующих структуру капитала и степень зависимости от внешних источников финансирования. Далее производят оценку показателей деловой активности, основанную на интерпретации расчета коэффициентов, характеризующих отдачу использования активов и капитала организацией. В завершении необходимо провести оценку показателей рентабельности, ключевым из которых выступают показатели рентабельности активов и собственного капитала [33].

Г.В. Савицкая в целях оценки уровня эффективности организации, предлагает использовать показатели двух типов, имеющих разные цели:

- оценка эффективности, нацеленная на определение темпов развития организации.

Предполагает расчет динамических показателей (темпов роста, темпов прироста) изменения стоимости имущественных ценностей, объемов производства и продажи, прибыли и собственного капитала, вызванную осуществлением капитализации итоговых финансовых результатов;

– оценка эффективности, нацеленная на определение уровня доходности организации. Предполагает расчет показателей рентабельности собственного капитала, имущественных ценностей, общую рентабельность [45].

А.Д. Шеремет, М.И. Баканов, указывают, что эффективность работы организация должна быть оценено при использовании комплексного подхода, как простого (без интегрального показателя), так и сложного типа.

Комплексный подход, не предусматривающий расчет итогового интегрального показателя, предполагает использование таких приемов финансового анализа, как сравнение показателей в динамике, расчет структуры, проведение трендового анализа, проведение сравнительного и пространственного анализа показателей эффективности и др.

Второй комплексный подход предусматривает расчет итогового интегрального показателя в виде рентабельности активов [50].

В периодической печати и интернет-источниках также сложились разные точки зрения на порядок оценки эффективности деятельности организации.

По мнению А.М. Коваль, оценка эффективности выступает итоговой стадией анализа финансового состояния, предполагающий получение понимания об уровне продуктивности управления организацией, уровне результативности операций и бизнес-процессов, выявление факторов, влияющих на ее уровень на протяжении периода оценки, формирование программы мероприятий, направленных на развитие организации.

Информационной базой оценки эффективности выступают данные финансовых, налоговых и статистических отчетов, документы бизнес-планирования, учетные регистры и первичная учетная документации, а данные, получаемые от аппарата управления организацией [23].

По мнению Е.В. Князевой, спецификой аналитических процедур в области определения уровня эффективности работы организации выступает использование аналитических инструментов в виде коэффициентов частного и обобщающего типа.

К показателям частного типа относят, главным образом, коэффициенты, отражающие качественную сторону конкретных ресурсов или элементов капитала организации (производительность трудовых ресурсов, фондоемкость и т.д.) [21].

К показателям обобщающего типа относят, главным образом, коэффициенты, отражающие качественную сторону работы организации в целом (рентабельность капитала, рентабельность продаж, общая рентабельность, рентабельность продукции и пр.) [21].

Е.А. Пивоварова указывает, что для оценки эффективности функционирования организации в научной литературе используется ряд подходов, которые обобщенно можно классифицировать в разрезе затратного и ресурсного. Первый подход базируется на использовании в качестве базы расчета соотношения между итоговыми результатами и затратами, которые были осуществлены организацией для их достижения.

Второй подход предполагает сравнение между итоговыми результатами и стоимостью ресурсов, использованных для их достижения [41].

Совокупность показателей абсолютного отражает результаты деятельности организации в натуральном или стоимостном выражении. Совокупность показателей относительного отражают уровень качества или отдачи потребленных ресурсов или осуществленных организацией затрат.

Показатели обобщающего типа выступают мерилем степени эффективности работы организации в совокупности, так как используют в качестве исходных данных совокупные итоги хозяйствования и совокупные объемы потребления затрат и ресурсов за определенный временной интервал.

Показатели частного типа выступают мерилем эффективности использования определенных видов ресурсов, бизнес-процессов, отделов организации и т.п.

В ходе финансового менеджмента, осуществляемого в ходе управления эффективностью работы организации, важно осуществить прогноз ее будущего уровня, запланировать прогнозные ключевые критерии в целях последующей сравнения их достижения с фактическими результатами бизнеса.

Показатели прямого и обратного типа отличаются друг от друга подходами в арифметических расчетах. Для расчета показателей прямого типа используют сравнение результатов и понесенных для их достижения затрат ресурсов в целях определения уровня их отдачи.

Для расчета показателей обратного типа используют показатель затраченных ресурсов по отношению к итоговым результатам в целях определения уровня их потребления. Каждый из указанных типов показателей, в свою очередь, содержит перечень конкретных коэффициентов, выступающих в роли критериев для того, кто проводит оценку эффективности функционирования организации.

Таковыми критериями эффективности, в традиционной практике анализа финансового состояния организации, большинство ученых выделяют коэффициенты рентабельности, отдачи и оборачиваемости активов и капитала, производительности трудовых ресурсов и др. [41]. По мнению Т.В. Асановой, эффективность функционирования организации в целом, а также работы ее структурных элементов рационально исследовать с использованием системы сбалансированных показателей в разрезе следующих направлений:

- финансовая среда (совокупность целей финансово-экономической направленности, поставленные в целях увеличения эффективности бизнеса и формирования конкурентных преимуществ);

- потребители продукции и услуг организации, как внешние (покупатели, заказчики, клиенты, потребители), так и внутренние (структурные подразделения организации);

- состояние внутренних бизнес-процессов (характер и качество организации, его адекватность целям организации в области увеличения эффективности бизнеса и формирования конкурентных преимуществ);

– кадры (квалификационный состав персонала организации, его количество и качество, а также адекватность целям организации в области увеличения эффективности бизнеса и формирования конкурентных преимуществ) [3].

Н.Г. Алексеева считает, что ключевым критерием, отражающим уровень эффективности функционирования организации, выступает показатель рентабельности.

Данный показатель рационально рассчитывать с использованием валовой прибыли (разница между выручкой, за минусом косвенных налогов и себестоимости) и затрат, формирующих себестоимость выпуска продукции и услуг.

Это обусловлено тем, что сущность показателя рентабельности заключается в расчете соотношения между итоговыми результатами работы организации и потребленных для этой цели ресурсами и затратами [2].

При этом по мнению Н.Г. Алексеевой, показатель себестоимости обладает прямой взаимосвязью с уровнем эффективности работы организации в целом. Это связано с тем, что себестоимость выступает показателем, включающим в себя значительную стоимость продукции, и напрямую зависит от количественных и качественных изменений условий производства продукции.

При этом сумма себестоимости значительным образом может измениться под воздействием факторов технического, организационного и экономического характера [2].

А.А. Мамедов отмечает, что эффективность функционирования организации находит свое отражение, главным образом, в рентабельности, которая определяется в качестве ключевого критерия стабильности и успеха достижения организацией поставленных целей стратегического и тактического характера [31].

Таким образом, можно заключить, что значительная часть ученых считает, коэффициенты финансовых результатов, рентабельности и оборачиваемости активов выступают наиболее характерными показателями, способными отразить характер и состояние эффективности функционирования организации.

В связи с этим, проведя обобщение рассмотренных подходов к методике расчета системы показателей оценки эффективности деятельности организации, можно сказать, что основные ее этапы выглядят следующим образом:

– оценка финансовых результатов организации, включая анализ динамики итоговых финансовых результатов организации, вертикальный и горизонтальный анализ доходов и расходов организации;

– проведение оценки коэффициентов рентабельности, включая расчет таких ключевых показателей как коэффициент рентабельности продаж, продукции, общей рентабельности, совокупных активов (капитала) и собственного капитала (собственных средств);

– оценка показателей деловой активности, включая оценка коэффициентов оборачиваемости и длительности одного оборота капитала, основных и оборотных средств, собственного капитала (собственных средств), краткосрочного заемного капитала в виде задолженности перед кредиторами, а также отдельных элементов оборотного капитала, таких как запасы и задолженность дебиторов.

Основные этапы методики оценки эффективности деятельности организации отражены на рисунке 1.3.



Рисунок 1.3 – Этапы методики оценки экономической эффективности деятельности организации

Рассмотрим основные коэффициенты, рассчитываемые в рамках оценки показателей рентабельности организации.

Показатель, отражающий уровень рентабельности продукции и услуг определяется с использованием формулы (1):

$$R_u = \frac{ПП}{СС} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где ПП – сумма прибыли от продаж за анализируемый период, тыс. руб.;

СС – стоимость затрат, формирующих себестоимость продукции и услуг за период.

Показатель, отражающий уровень рентабельность оборота определяется с использованием формулы (2):

$$R_o = \frac{ПН}{В} \cdot 100\%, \quad (2)$$

где ПН – сумма прибыли до обложения налогом на прибыль, тыс. руб.;

В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб. [46].

Показатель отражающий уровень общей рентабельности деятельности, также называемый в качестве нормы прибыли, определяется с использованием формулы (3):

$$H_{ПР} = \frac{ЧП}{В} \cdot 100\%, \quad (3)$$

где ЧП – сумма финансового результата по итогам года в форме чистой прибыли по завершению конкретного отчетного периода, тыс. руб. [43].

Показатель, отражающий уровень рентабельности совокупных активов (ROA) определяется с использованием формулы (4):

$$ROA = \frac{ЧП}{А} \cdot 100\%, \quad (4)$$

где ЧП – сумма финансового результата по итогам года в форме чистой прибыли по завершению конкретного отчетного периода, тыс. руб.;

А – сумма совокупных имущественных ценностей (в форме активов) по итогам отчетного периода, тыс. руб. [42].

Показатель, характеризующий степень эффективности использования собственных источников финансирования (в виде рентабельности собственного капитала) определяется с использованием формулы (5):

$$ROE = \frac{\text{ЧП}}{\text{СК}} \cdot 100\%, \quad (5)$$

где ЧП – сумма финансового результата по итогам года в форме чистой прибыли по завершению конкретного отчетного периода тыс. руб.;

СК – сумма собственных средств (в форме капитала и резервов) по итогам отчетного периода, тыс. руб. [28].

После необходимо провести арифметические расчет и осуществить аналитическое изучение коэффициент, характеризующих деловую активность. Данные коэффициенты включают в себя расчет скорости и времени оборота активов и капитала в сравнении с выручкой от продаж, который предполагает расчет ряда коэффициентов, представленных далее.

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости совокупного капитала (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (6):

$$K_{\text{обк}} = \frac{B}{A}, \quad (6)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

А – стоимостное выражение остатка совокупных активов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб.

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости основного капитала (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (7):

$$K_{\text{обВНЕ}} = \frac{B}{\text{ВНЕ}}, \quad (7)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

ВНЕ – стоимостное выражение остатка внеоборотных активов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб. [39].

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости оборотного капитала (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (8):

$$K_{\text{обОА}} = \frac{B}{\text{ОА}}, \quad (8)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

ОА – стоимостное выражение остатка оборотных активов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб.

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости собственного капитала (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (9):

$$K_{\text{обСК}} = \frac{B}{\text{СК}}, \quad (9)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

СК – сумма собственных средств (в форме капитала и резервов) по итогам отчетного периода, тыс. руб.

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости запасов (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (10):

$$K_{\text{обЗ}} = \frac{B}{З}, \quad (10)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж и услуг, рассчитанное накопительным итогом на конец исследуемого временного интервала, тыс. руб.;

З – сумма материальных ценностей (в форме запасов) по итогам отчетного периода, тыс. руб. [34].

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости дебиторской задолженности (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (11):

$$K_{\text{обДЗ}} = \frac{B}{\text{ДЗ}}, \quad (11)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

ДЗ – стоимостное выражение остатка задолженности дебиторов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб.

Показатель, отражающий уровень оборачиваемости кредиторской задолженности (число оборотов за год) определяется с использованием формулы (12):

$$K_{обкз} = \frac{B}{КЗ}, \quad (12)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

КЗ – стоимостное выражение остатка задолженности период кредиторами в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб. [38].

Оценка коэффициентов продолжительности оборачиваемости включает в себя расчет следующих показателей. Коэффициент продолжительности оборачиваемости капитала рассчитывается как (13):

$$П_{обА} = \frac{А \cdot 365}{B}, \quad (13)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

А – стоимостное выражение остатка совокупных активов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб.

Коэффициент продолжительности оборачиваемости основного капитала рассчитывается по следующей формуле (14):

$$П_{обВНЕ} = \frac{ВНЕ \cdot 365}{B}, \quad (14)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

ВНЕ – сумма долгосрочных активов (в форме внеоборотных активов) по итогам отчетного периода, тыс. руб. [24].

Период времени, который затрачивают оборотные активы для совершения одного оборота за год, рассчитывается по следующей формуле (15):

$$П_{обВНЕ} = \frac{ОА \cdot 365}{B}, \quad (15)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

ОА – стоимостное выражение остатка оборотных активов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб.

Период времени, который затрачивают собственные источники финансирования (в форме капитала и резервов) для совершения одного оборота за год, рассчитывается по следующей формуле (16):

$$P_{обСК} = \frac{СК \cdot 365}{B}, \quad (16)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

СК – сумма собственных средств (в форме капитала и резервов) по итогам отчетного периода, тыс. руб.

Продолжительность оборота запасов рассчитывается по формуле (17):

$$P_{обЗ} = \frac{З \cdot 365}{B}, \quad (17)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

З – сумма материальных ценностей (в форме запасов) по итогам отчетного периода, тыс. руб. [34].

Коэффициент продолжительности оборачиваемости дебиторской задолженности рассчитывается с использованием формулы (18) [36]:

$$P_{обДЗ} = \frac{ДЗ \cdot 365}{B}, \quad (18)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

ДЗ – стоимостное выражение остатка задолженности дебиторов в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб.

Коэффициент продолжительности оборачиваемости кредиторской задолженности рассчитывается по следующей формуле (19):

$$P_{обКЗ} = \frac{КЗ \cdot 365}{B}, \quad (19)$$

где В – стоимостное выражение объема продаж продукции и услуг за период, тыс. руб.;

КЗ – стоимостное выражение остатка задолженности период кредиторами в отчетности на конец периода исследования, тыс. руб. [38].

Таким образом, обобщив существующие в экономической литературе точки зрения на методику расчета системы показателей оценки экономической эффективности деятельности организации, можно сказать, что основные ее этапы выглядят следующим образом: оценка финансовых результатов организации, оценка показателей рентабельности, оценка показателей деловой активности.

Выводы по разделу один

В настоящее время понятие экономической эффективности обобщенно рассматривается с точки зрения трех подходов, таких как соотношение доходов и ресурсов (ресурсный подход), доходов и затрат (затратный подход), а также с точки зрения качественной характеристики работы предприятия. С точки зрения ресурсного подхода экономическая эффективность определяется как эффективность ресурсов, вложенных в конкретную экономическую деятельности, с точки зрения затратного – отражает взаимосвязь между доходами и затратами. Также эффективность предприятия рассматривается как относительная категория, которая отражает результативность и качество развития предприятия.

Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности организации могут быть классифицированы в зависимости от среды в разрезе внешних и внутренних, общих и частных, субъективных и объективных, регулируемых, слаборегулируемых и нерегулируемых.

Основные этапы методики оценки экономической эффективности деятельности организации включают в себя проведение оценки финансовых результатов организации, показателей рентабельности и показателей деловой активности.

2 ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО УК «ЛЕНКОМ»

2.1 Общая характеристика ООО УК «ЛЕНКОМ»

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ЛЕНКОМ» (далее ООО УК «ЛЕНКОМ») было создано в 2007 г.

Юридический адрес организации – Челябинская обл, г. Челябинск, ул. Тухачевского, д. 17.

Основным видом деятельности организации является деятельность по управлению многоквартирными домами. На сегодняшний день в зоне управления ООО УК «ЛЕНКОМ» составляет 63 шт., в том числе расположенные по ул. Держинского, ул. Гагарина, ул. Южный Бульвар, ул. Барбюса, ул. Агалакова и т.д.

ООО УК «ЛЕНКОМ» осуществляет свою деятельность на основании лицензии №0684 сроком действия до 11.01.2023 г., выданной ГУ «Государственная жилищная инспекция по Челябинской области» (приложение А).

Главной целью компании является профессиональное обслуживание домов с индивидуальным подходом.

Миссия ООО УК «ЛЕНКОМ» – Мы с особой заботой относимся к каждому дому и жильцу, превознося важность каждой заявки.

Политика ООО УК «ЛЕНКОМ» нацелена на быстрое реагирование по каждой заявке. ООО УК «ЛЕНКОМ» является членом ассоциации «Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Объединение управляющих многоквартирными домами Южного Урала».

Основными документами, регулирующими хозяйственную деятельность ООО УК «ЛЕНКОМ» являются устав; учредительный договор; приказ об учетной политике; должностные инструкции и др. За период с 2018 г. по 2020 г. какие-либо изменения в учредительную документацию ООО УК «ЛЕНКОМ» (устав и учредительный договор) не вносились.

Организационная структура организации ООО УК «ЛЕНКОМ» представлена на рисунке 2.1.

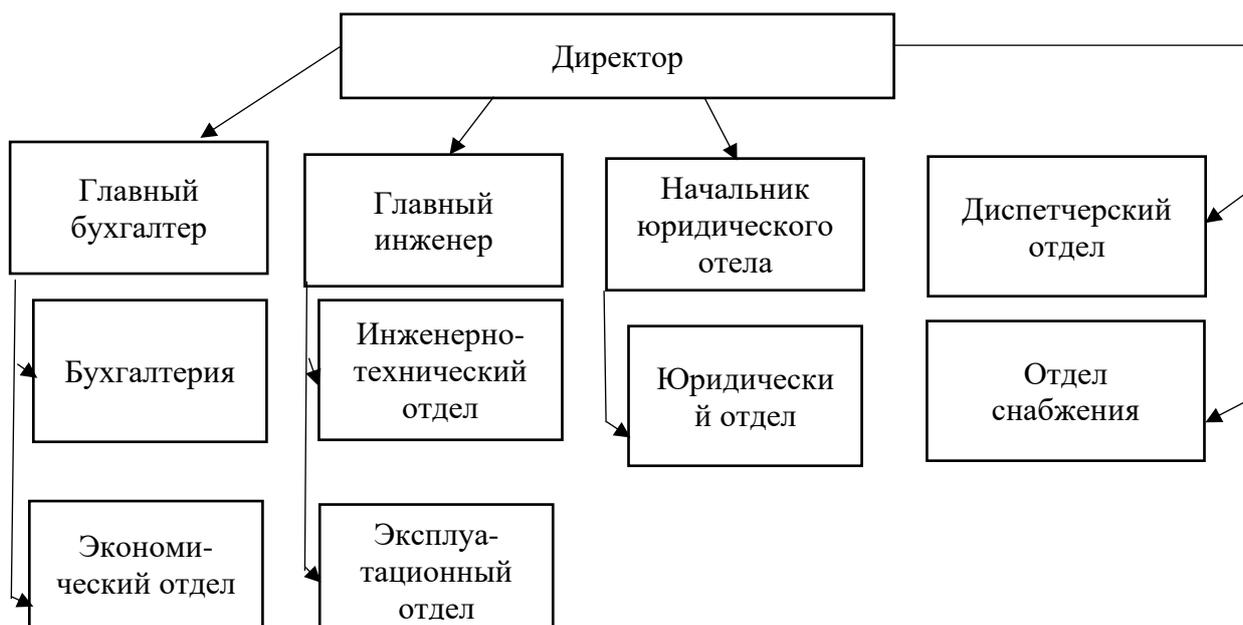


Рисунок 2.1 – Организационная структура ООО УК «ЛЕНКОМ»

Основными линейными подразделениями компании выступает главный бухгалтер, главный инженер, начальник юридического отдела.

Основными функциональными подразделениями организации ООО УК «ЛЕНКОМ» выступает бухгалтерия, экономический отдел, отдел снабжения, инженерно-технический отдел, эксплуатационный отдел, юридический отдел, диспетчерский отдел.

Структуру управления ООО УК «ЛЕНКОМ» относят к типу линейно-функциональных, достоинствами которого можно назвать:

- наличие высокого профессионализма функциональных менеджеров;
- снижение дублирования полномочий и использования ресурсной базы и производственных мощностей в функциональных сферах, улучшение их координации между собой;
- достижение максимального уровня адаптации к диверсификации деятельности;
- обеспечение формализации и стандартизации управления.

В целом, организационная структура ООО УК «ЛЕНКОМ» обеспечивает оптимальное взаимодействие между руководящим составом и подчиненными. Руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества – директором.

Таким образом, ООО УК «ЛЕНКОМ» осуществляет свою деятельность в сфере управления многоквартирным жилым фондом. Зона обслуживания предприятия включает в себя 63 объекта, расположенных в Ленинском районе г. Челябинска.

2.2 Оценка показателей финансового состояния ООО УК «ЛЕНКОМ»

Проведем оценку показателей финансового состояния ООО УК «ЛЕНКОМ», используя данные бухгалтерской отчетности за 2018–2020 гг., представленной в приложении Б, В и Г. Аналитическая форма баланса, составленная на основе бухгалтерского баланса предприятия ООО УК «ЛЕНКОМ» (приложение Б) за период с 2018 г. по 2020 г. представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Аналитическая форма баланса ООО УК «ЛЕНКОМ», тыс. руб.

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	Темп роста, %	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Актив					
1. Стоимость внеоборотных активов	0	131	96	100,00	73,28
Стоимость основных средств	0	131	96	100,00	73,28
2. Стоимость оборотных активов	36 390	40 345	43 293	110,87	107,31
Стоимость запасов	0	0	0	0	0,00
Стоимость задолженности дебиторов	23 848	28 166	31 667	118,11	112,43
Стоимость денежных средств и их эквивалентов	12 542	12 179	11 616	97,11	95,38
Стоимость активов - всего	36 390	40 476	43 389	111,23	107,20
Пассив					
3. Стоимость капитала и резервов	24 748	27 710	30 223	111,97	109,07

Окончание таблицы 2.1

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	Темп роста, %	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Стоимость уставного капитала	20	20	20	100,00	100,00
Стоимость нераспределенной прибыли	24 728	27 690	30 203	111,98	109,08
4. Стоимость пассивов долгосрочного типа	0	0	0	0	0,00
5 Стоимость пассивов краткосрочного типа	11 642	12 766	13 166	109,65	103,13
Стоимость полученных кредитов и займов	0	500	0	100,00	0,00
Остаток задолженности перед кредиторами	8 754	7 922	8 046	90,50	101,57
Доходы будущих периодов	2 888	4 320	5 097	149,58	117,99
Обязательства прочего типа	0	24	23	100	95,83
Стоимость пассивов - всего	36 390	40 476	43 389	111,23	107,20

Общая сумма активов компании имела тенденцию к росту за все три периода исследования. При этом в 2018 г. она составила 36 390 тыс. руб., в 2019 г. темп ее роста составил 111,23%, в 2020 г. – 107,20%.

Данное увеличение происходило в 2019 г. как за счет внеоборотных активов на 131 тыс. руб., представленных основными средствами, так и за счет оборотных активов на 110,87%, представленных дебиторской задолженностью и денежными средствами. Запасы, НДС, финансовые вложения и прочие оборотные активы отсутствовали в связи со спецификой деятельности организации по управлению многоквартирными домами.

В 2020 г. по сравнению с 2019 г. внеоборотные активы снизились на 26,72% вследствие естественного износа основных средств, а оборотные активы выросли на 7,31%. Увеличение оборотных активов в 2020 г. произошло в части дебиторской задолженности на 12,43%. Денежные средства напротив снизились на 4,62%.

В целом снижение внеоборотных активов в сочетании с ростом дебиторской задолженности и снижением денежных средств можно назвать негативным моментом, который указывает на сокращение масштабов бизнеса и ухудшением платежной дисциплины клиентов. Представим полученные на рисунке 2.2.



Рисунок 2.2 – Состав активов ООО УК «ЛЕНКОМ»

По итогам исследования динамики пассивов, было выявлено увеличение стоимость собственных средств в виде капитала и резервов с 24 748 тыс. руб. в 2018 г. до 30 223 тыс. руб. в 2020 г., которое сопровождалось увеличением заемных источников средств краткосрочного типа с 11 645 тыс. руб. до 13 166 тыс. руб. за аналогичный временной интервал, что отражено на рисунке 2.3.

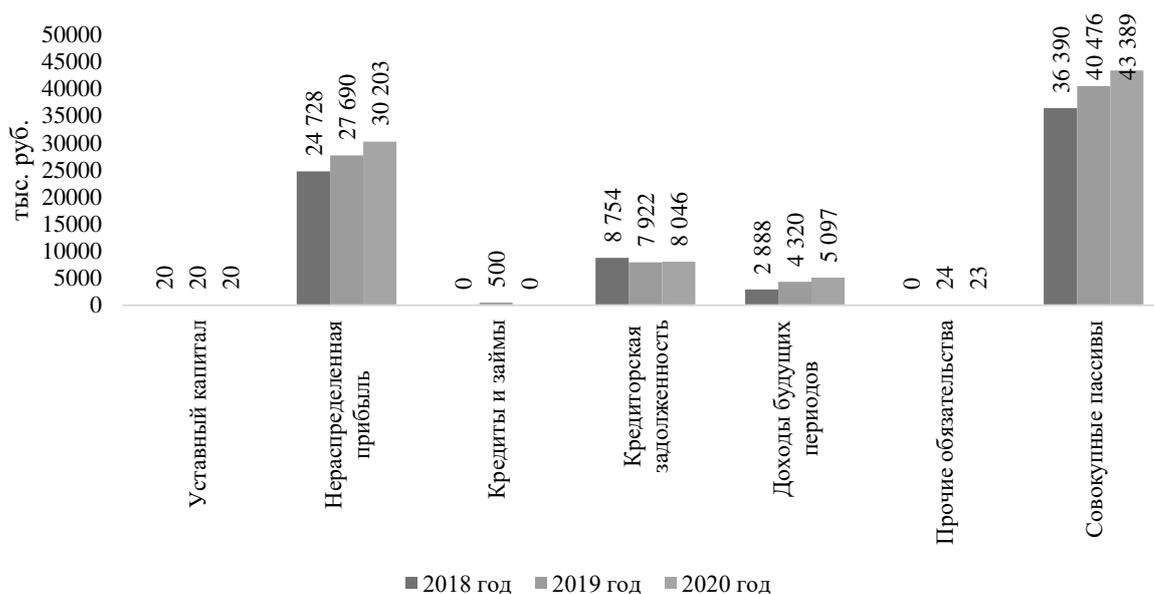


Рисунок 2.3 – Состав пассивов ООО УК «ЛЕНКОМ»

Структурный анализ баланса ООО УК «ЛЕНКОМ» представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Структурный анализ баланса ООО УК «ЛЕНКОМ», %

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Актив					
1. Стоимость внеоборотных активов					
Стоимость основных средств	0,00	0,32	0,22	0,32	-0,10
2. Оборотные активы					
Стоимость запасов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Стоимость задолженности дебиторов	65,53	69,59	72,98	4,05	3,40
Стоимость денежных средств и их эквивалентов	34,47	30,09	26,77	-4,38	-3,32
Стоимость активов - всего	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00
Пассив					
3. Стоимость капитала и резервов					
Стоимость уставного капитала	0,05	0,05	0,05	-0,01	0,00
Стоимость нераспределенной прибыли	67,95	68,41	69,61	0,46	1,20
4. Стоимость пассивов долгосрочного типа	68,01	68,46	69,66	0,45	1,20
5. Стоимость пассивов краткосрочного типа	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Стоимость полученных кредитов и займов					
Остаток задолженности перед кредиторами	0,00	1,24	0,00	1,24	-1,24
Доходы будущих периодов	24,06	19,57	18,54	-4,48	-1,03
Обязательства прочего типа	7,94	10,67	11,75	2,74	1,07
Стоимость пассивов - всего	0,00	0,06	0,05	0,06	-0,01

В структуре активов наиболее значительная доля приходилась на оборотные %активы в размере 100,00% в 2018 г., 99,68% в 2019 г. и 99,78% в 2020 г. Доля остальных внеоборотных активов была незначительной. В структуре оборотных актив преобладала дебиторская задолженность в размере 65,53%, 69,59% и 72,98% соответственно. Такая структура активов объясняется отраслевыми особенностями бизнеса компании. Структура пассивов организации показывает позитивные тенденции в виде высокой доли собственного капитала, которая увеличивается к 2020 г. с 68,01% до 69,66%. Это говорит о снижении рисков потери компанией независимости от внешних источников финансирования. В структуре заемного капитала за все периоды преобладала кредиторская задолженность.

Оценка показателей ликвидности и платежеспособности для ООО УК «ЛЕНКОМ» отражена в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Показатели ликвидности и платежеспособности

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Уровень текущей ликвидности (коэффициент)	3,13	3,16	3,29	0,03	0,13
Уровень критической ликвидности (коэффициент)	3,13	3,16	3,29	0,03	0,13
Уровень срочной ликвидности (коэффициент)	3,13	3,16	3,29	0,03	0,13
Уровень абсолютной ликвидности (коэффициент)	1,08	0,95	0,88	-0,12	-0,07

Коэффициент текущей ликвидности находился за все периоды выше рекомендуемых значений (более 2). В 2018 г. его значение составило 3,13, в 2019 г. выросло до 3,16, а в 2020 г. до 3,29, что указывает на отсутствие дефицита текущих активов организации, необходимых для финансирования текущих операций.

Коэффициенты критической и срочной ликвидности превышают норматив (более 1) в размере 3,13, 3,16 и 3,29, что указывает на возможность организации к погашению текущих обязательств за счет ожидаемых поступлений от клиентов, выраженных в форме дебиторской задолженности.

Коэффициент абсолютной ликвидности находится значительно выше рекомендуемых значений (0,2-0,5) в размере 1,08 в 2018 г., 0,95 в 2019 г. и 0,88 в 2020 г., это говорит о достаточном размере у предприятия денежных средств, выступающих активами наиболее ликвидного типа. Отражим данные о показателях, отражающих уровень платежеспособности организации, на рисунке 2.4.

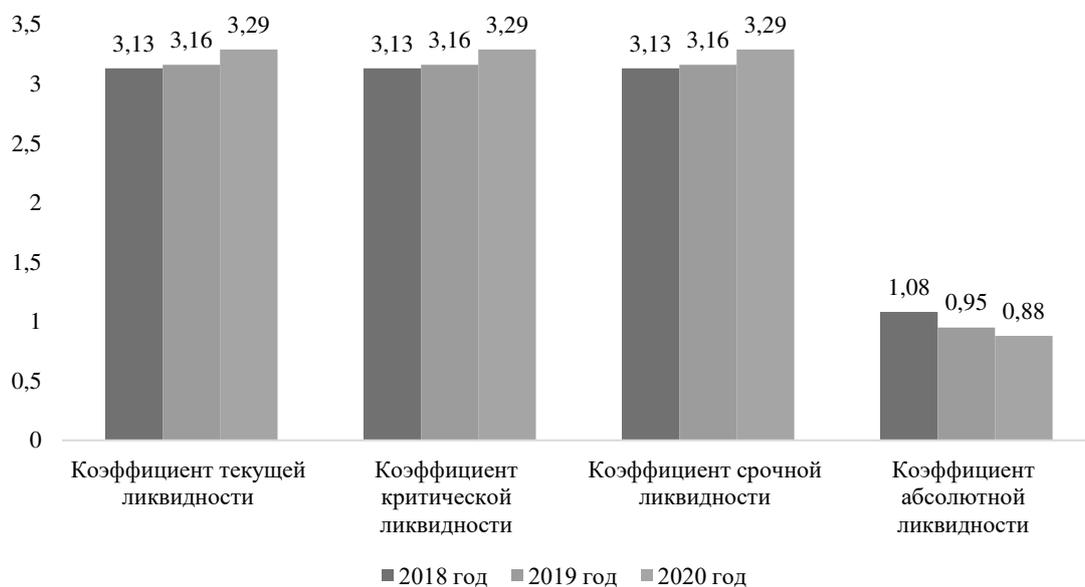


Рисунок 2.4 – Показатели, отражающие уровень платежеспособности организации

Таким образом, ООО УК «ЛЕНКОМ» не имеет каких-либо проблем в части платежеспособности и ликвидности и не испытывает недостатка наиболее ликвидных или текущих активов для финансирования текущих долгов.

Определим тип финансовой устойчивости ООО УК «ЛЕНКОМ» за период с 2018 г. по 2020 г. Исходные данные для анализа представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Определение типа финансовой устойчивости, тыс. руб.

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Исходные данные					
Стоимость собственного капитала (капитала и резервов)	24 748	27 710	30 223	2 962	2 513

Окончание таблицы 2.4

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Стоимость основного капитала (внеоборотных активов)	0	131	96	131	-35
Стоимость пассивов долгосрочного типа	0	0	0	0	0
Стоимость кредитов, с периодом уплаты менее 1 года	0	500	0	500	-500
Стоимость материальных ценностей в виде запасов	0	0	0	0	0
Определение типа					
Стоимость собственных оборотных средств	24 748	27 579	30 127	2 831	2 548
Стоимость собственных оборотных средств, увеличенными на стоимость долгосрочных пассивов	24 748	27 579	30 127	2 831	2 548
Стоимость всех видов источников финансирования запасов	24 748	28 079	30 127	3 331	2 048
Обеспеченность запасов собственными оборотными средствами	24 748	27 579	30 127	2 831	2 548
Обеспеченность запасов собственными оборотными средствами, увеличенными на стоимость долгосрочных пассивов	24 748	27 579	30 127	2 831	2 548
Обеспеченность запасов всем видами источников их финансирования	24 748	28 079	30 127	3 331	2 048

За период с 2018 г. по 2020 г. предприятие находится в абсолютно устойчивом финансовом положении, в связи с тем, что обладает высоким уровнем собственных оборотных средств и не имеет запасов.

Далее проведем оценку показателей рыночной устойчивости ООО УК «ЛЕНКОМ» в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Показатели рыночной устойчивости ООО УК «ЛЕНКОМ»

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютные изменения	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Уровень автономии финансов предприятия	0,68	0,68	0,70	0,00	0,01
Уровень устойчивости финансов предприятия	0,68	0,68	0,70	0,00	0,01
Уровень зависимости финансов предприятия	1,47	1,46	1,44	-0,01	-0,03
Уровень финансового риска предприятия	0,47	0,46	0,44	-0,01	-0,03

Уровень автономии финансов предприятия (коэффициент автономии) за все периоды находится выше рекомендуемых значений (более 0,5). Это говорит о высоком удельном весе собственного капитала в общей сумме пассивов организации ООО УК «ЛЕНКОМ».

Коэффициент финансовой устойчивости ООО УК «ЛЕНКОМ» выше рекомендуемого норматива в размере 0,6-0,7 за весь исследуемый временной интервал, что отражает отсутствие у организации проблем в области капитала, который организация может потратить для того, чтобы не затронуть финансовые права, существующие у ее кредиторов. Представим полученные данные на рисунке 2.5.

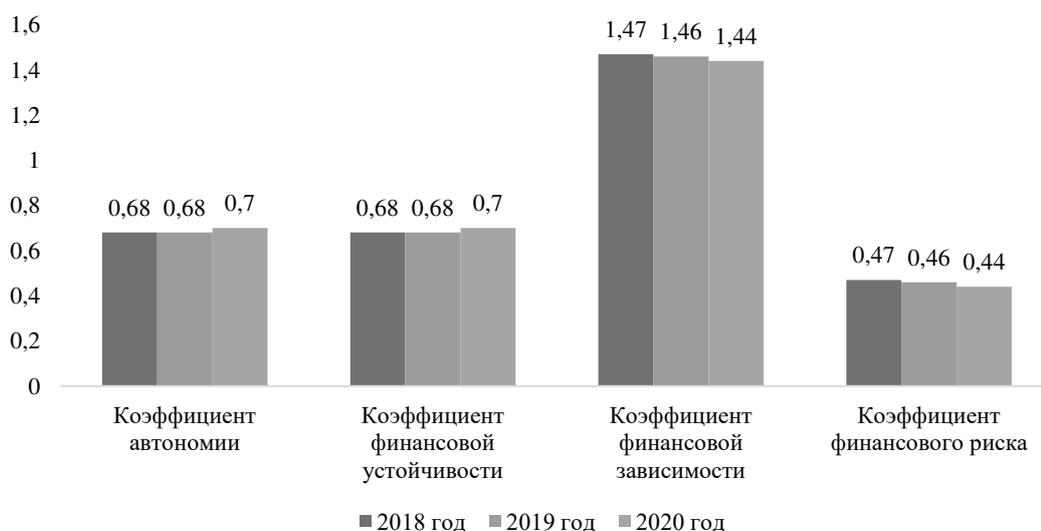


Рисунок 2.5 – Показатели рыночной устойчивости ООО УК «ЛЕНКОМ»

Значение показателя финансовой зависимости за все периоды соответствует нормативу (менее 1,5), что говорит об отсутствии у предприятия проблем в области структуры источников финансирования.

Коэффициент финансового риска говорит о низкой степени финансовой зависимости предприятия от привлеченных заемных средств и показывает, что на 1 руб. собственного капитала было привлечено незначительное число заемных источников.

Таким образом, анализ финансового состояния показал, что структура активов организации ООО УК «ЛЕНКОМ» является нормальной для отрасли ЖКХ, а структура пассивов говорит о высоком уровне независимости от внешних источников финансирования. Предприятие находится в абсолютно устойчивом финансовом положении и не имеет каких-либо проблем в области платежеспособности и ликвидности.

2.3 Оценка показателей экономической эффективности деятельности ООО УК «Ленком»

Проведем оценку основных экономических показателей деятельности организации ООО УК «ЛЕНКОМ» за 2018–2020 гг. на основании данных бухгалтерской отчетности (приложение Б, В). Расчеты представим в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Оценка финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ», тыс. руб.

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Темпы роста, %	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Выручка от продаж	69 359	70 796	71 552	102,07	101,07
Себестоимость	62 090	61 489	62 231	99,03	101,21
Валовая прибыль	7 269	9 307	9 321	128,04	100,15
Управленческие расходы	0	6 025	5 920	–	98,26
Прибыль от продаж	7 269	3 282	3 401	45,15	103,63
Прибыль до налогообложения	6 429	4 086	3 328	63,56	81,45
Чистая прибыль	5 757	3 275	2 513	56,89	76,73

За анализируемый период наблюдалось увеличение объемов продаж предприятия как в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 2,07%, так и в 2020 г. в сравнении с 2019 г. на 1,07%.

Динамика выручки от продаж организации ООО УК «ЛЕНКОМ» представлена на рисунке 2.6..

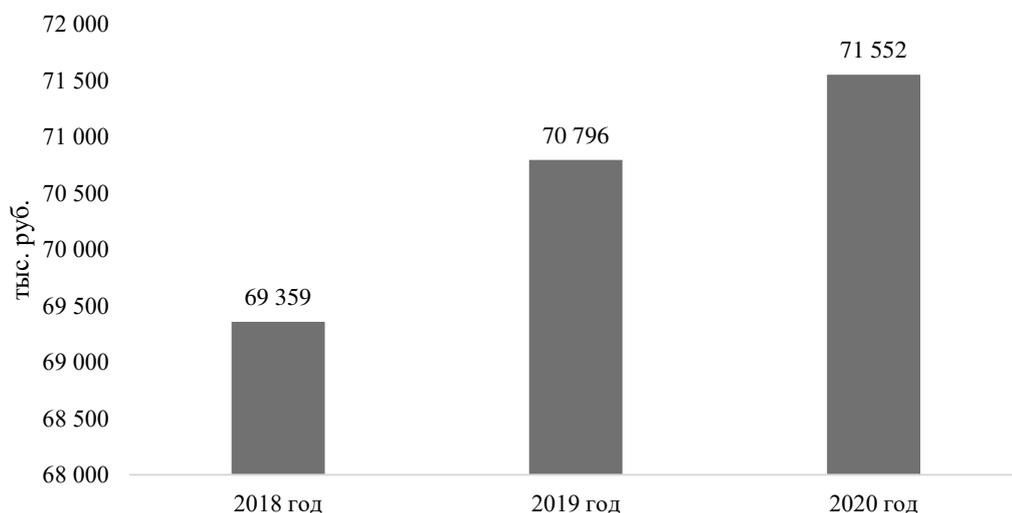


Рисунок 2.6 – Выручка от продаж ООО УК «ЛЕНКОМ»

Это произошло вследствие увеличения числа обслуживаемых организацией многоквартирных домов. При этом, в связи с увеличением объемов оказываемых в 2020 г. услуг, себестоимость также выросла, кроме того, ее увеличение было связано с инфляционными процессами и ростом стоимости топливно-энергетических ресурсов. Темп роста себестоимости в 2020 г. составил 101,21%. Представим полученные данные на рисунке 2.7.

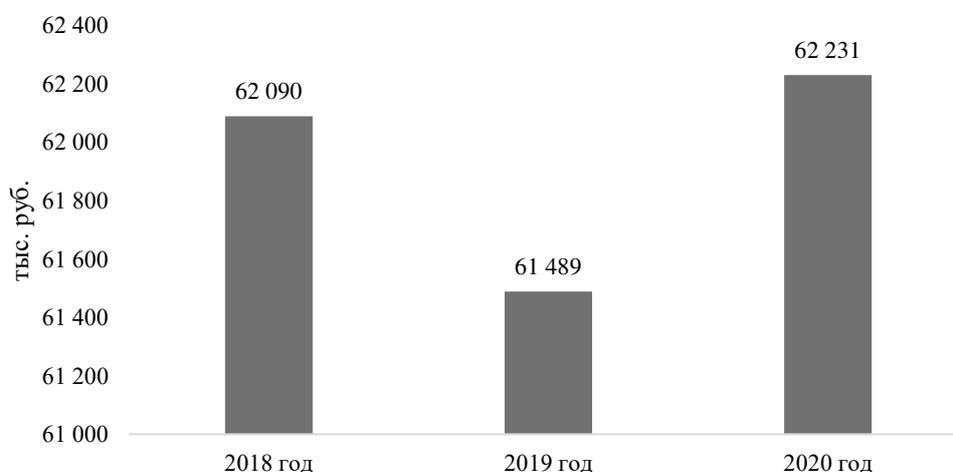


Рисунок 2.7 – Себестоимость продаж ООО УК «ЛЕНКОМ»

Увеличение выручки от продаж имело значительные объемы, которые во многом превысили себестоимости, что привело к увеличению прибыли от продаж в 2020 г. с 3 282 тыс. руб. до 3 401 тыс. руб. Кроме того, на увеличение прибыли от продаж позитивным образом сказалось и снижение управленческих расходов. Все этого указывает на рост эффективности основной деятельности (рисунок 2.8).

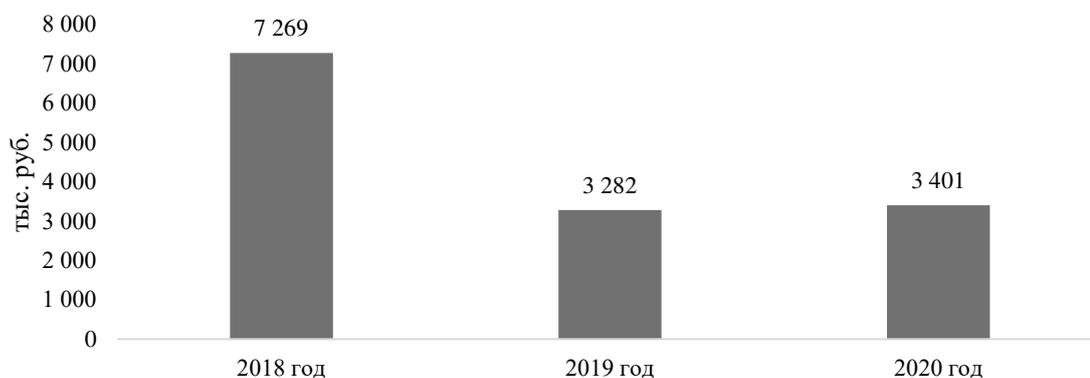


Рисунок 2.8 – Прибыль от продаж ООО УК «ЛЕНКОМ»

При этом, не смотря на рост прибыли от продаж, прибыль до уплаты налогов в 2019 г. по сравнению с 2018 г. снизилась с 6 429 тыс. руб. до 4 086 тыс. руб. и до 3 328 тыс. руб. в 2020 г. Это произошло как за счет роста прочих расходов, так и за счет отсутствия прочих доходов (рисунок 2.9).

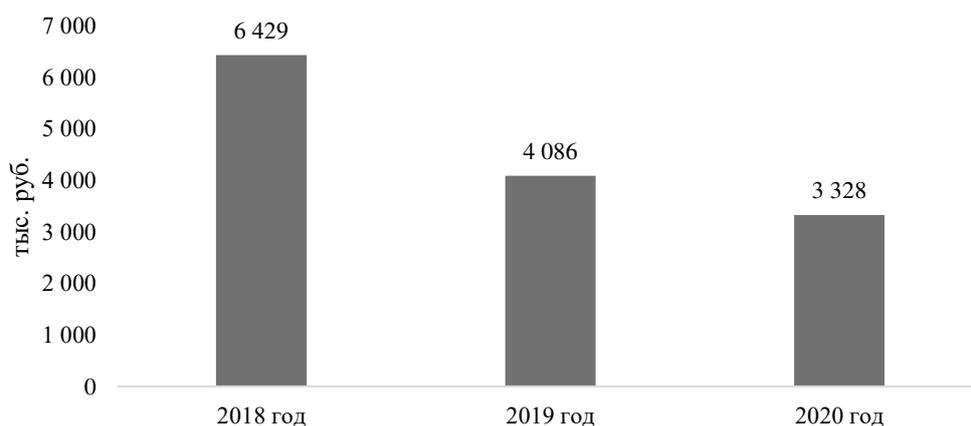


Рисунок 2.9 – Прибыль до налогообложения ООО УК «ЛЕНКОМ»

Снижение прибыли до уплаты налогов ООО УК «ЛЕНКОМ» отрицательным образом повлияло на динамику чистой прибыли, которая в 2018 г. составила 57 57 тыс. руб., в 2019 г. – 3 275 тыс. руб., в 2020 г. – 2 513 тыс. руб. (рисунок 2.10).

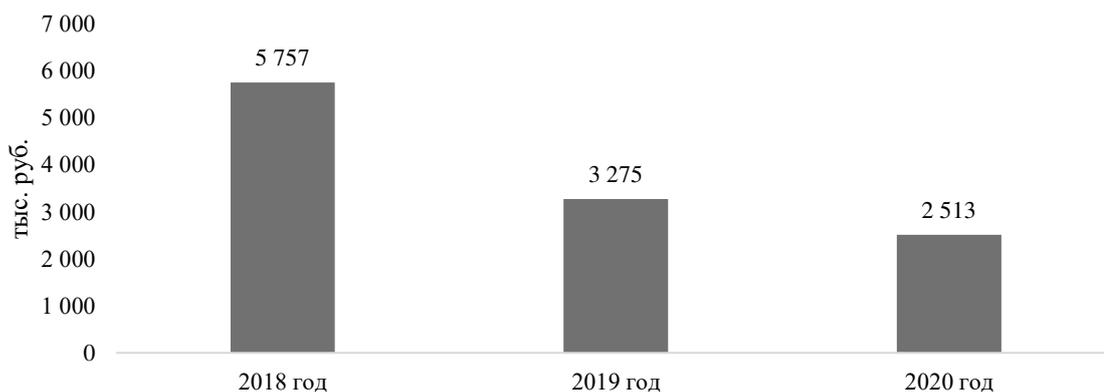


Рисунок 2.10 – Чистая прибыль ООО УК «ЛЕНКОМ»

Таким образом, оценка финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ» выявила их снижение в 2020 г. по сравнению с 2018 г. за счет роста прочих расходов и отсутствия прочих доходов. Это свидетельствует о сокращении эффективности деятельности организации. Однако, показатели финансовых результатов имеют довольно высокие значения, что говорит об эффективности деятельности организации.

В целях анализа показателей эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» проведем оценку рентабельности деятельности, активов и капитала, а также деловой активности организации. Оценка рентабельности производственно-хозяйственной деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» представим в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Показатели рентабельности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ», %

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Рентабельность издержек	11,71	5,34	5,47	-6,37	0,13
Рентабельность оборота	10,48	4,64	4,75	-5,84	0,12
Норма прибыли	8,30	4,63	3,51	-3,67	-1,11

В 2020 г. по сравнению с 2018 г. произошло сокращение всех показателей рентабельности деятельности организации, вызванное падением уровня итоговых финансовых результатов, что является негативной тенденцией, указывающей на снижение эффективности функционирования ООО УК «ЛЕНКОМ».

Показатели рентабельности деятельности представлены на рисунке 2.11.

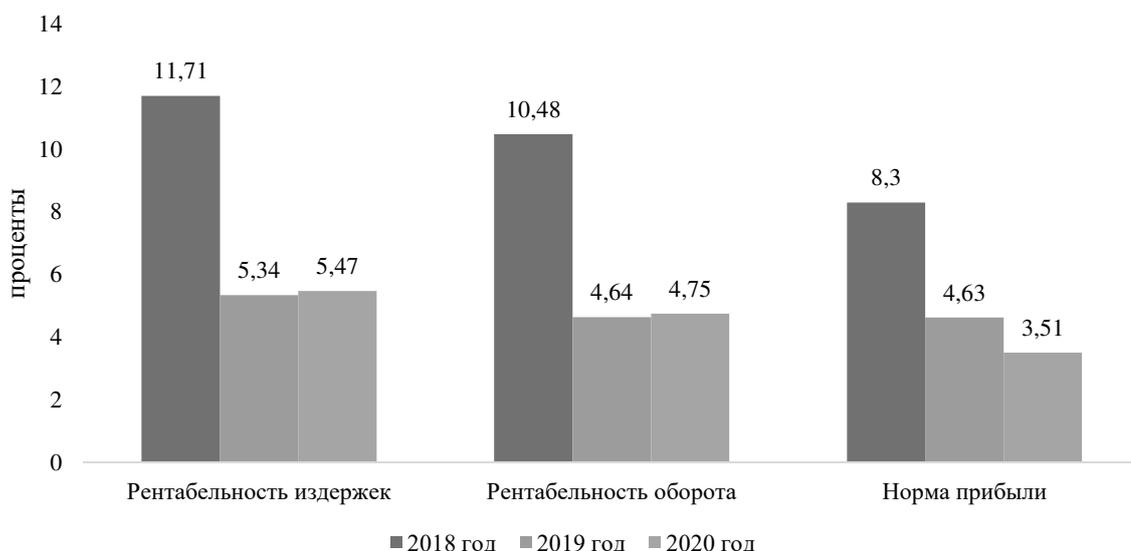


Рисунок 2.11 – Показатели рентабельности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ»

Оценка рентабельности имущества и источников его формирования ООО УК «ЛЕНКОМ» представлена в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Оценка рентабельности имущества и источников его формирования ООО УК «ЛЕНКОМ», %

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Рентабельность активов	19,98	8,11	7,84	-11,87	-0,27
Рентабельность экономического типа	15,82	8,09	5,79	-7,73	-2,30
Рентабельность финансового типа	23,26	11,82	8,31	-11,44	-3,50
Рентабельность совокупных вложений	49,45	25,65	19,09	-23,80	-6,57

Показатели рентабельности использования капитала (активов) ООО УК «ЛЕНКОМ» также имели тенденцию к снижению в 2018 г. и 2019 г. в следствие падения уровня финансовых результатов.

В целом результатам анализа эффективности деятельности организации ООО УК «ЛЕНКОМ» можно сделать вывод о том, что показатели рентабельности довольно высокие, однако наблюдается тенденция к их снижению.

Отразим полученные результаты графически на рисунке 2.12.

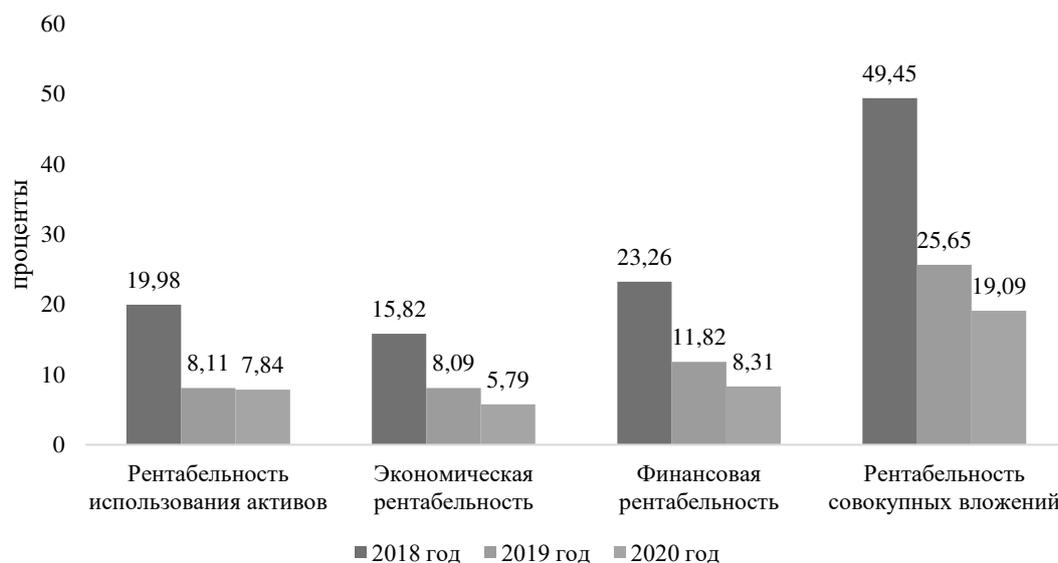


Рисунок 2.12 – Показатели рентабельности использования активов

Не смотря на снижение показателей рентабельности имущества, их значения являются достаточными, что может говорить об его эффективном использовании в организации ООО УК «ЛЕНКОМ».

Показатели оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Показатели оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ», обороты

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Скорость оборота совокупных активов и пассивов (число оборотов)	1,91	1,75	1,65	-0,16	-0,10
Скорость оборота оборотных активов (число оборотов)	1,91	1,75	1,65	-0,15	-0,10
Скорость оборота собственных источников средств в виде капитала и резервов (число оборотов)	2,80	2,55	2,37	-0,25	-0,19

К концу анализируемого периода произошло снижение показателей оборачиваемости капитала, оборотных активов и собственного капитала ООО УК «ЛЕНКОМ», связанное с тем, что выручка от продаж падала более быстрыми темпами в сравнении со стоимостью данных активов. Представим данные на рисунке 2.13.

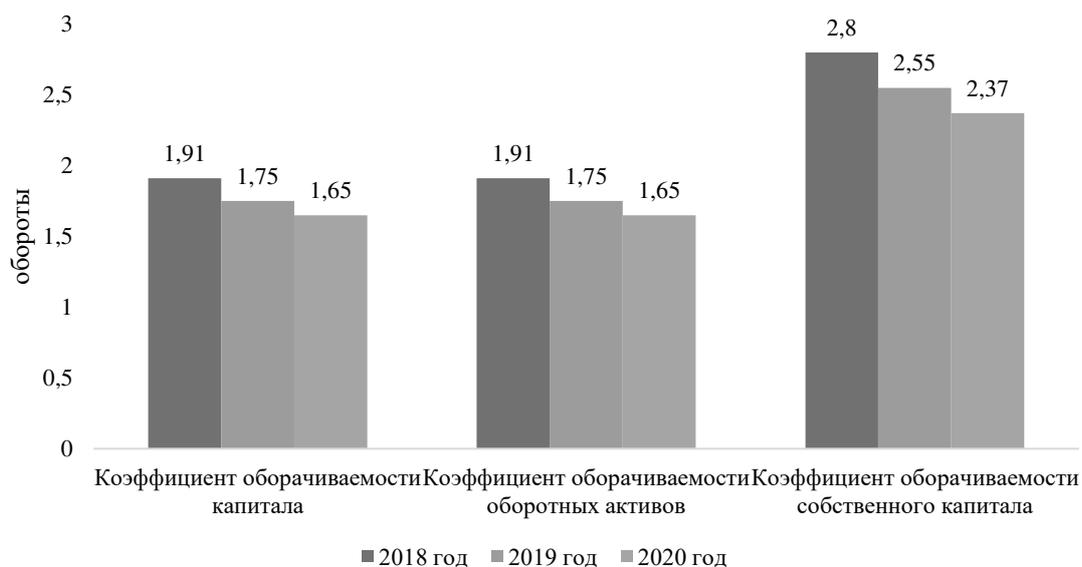


Рисунок 2.13 – Показатели оборачиваемости активов и капитала

Показатели продолжительности оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» отражены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Показатели продолжительности (длительности) оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ», дни

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	Абсолютное изменение	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Время оборота совокупных активов и пассивов (длительность)	192	209	221	17	13
Время оборота оборотных активов (длительность)	192	208	221	17	13
Время оборота собственных источников средств в виде капитала и резервов (длительность)	130	143	154	13	11

Показатели продолжительности оборота капитала, оборотных активов, собственного капитала имели тенденцию к увеличению и в 2019 г., и в 2020 г., что является негативным моментом.

Представим полученные данные о продолжительности оборачиваемости активов и капитала на рисунке 2.14.

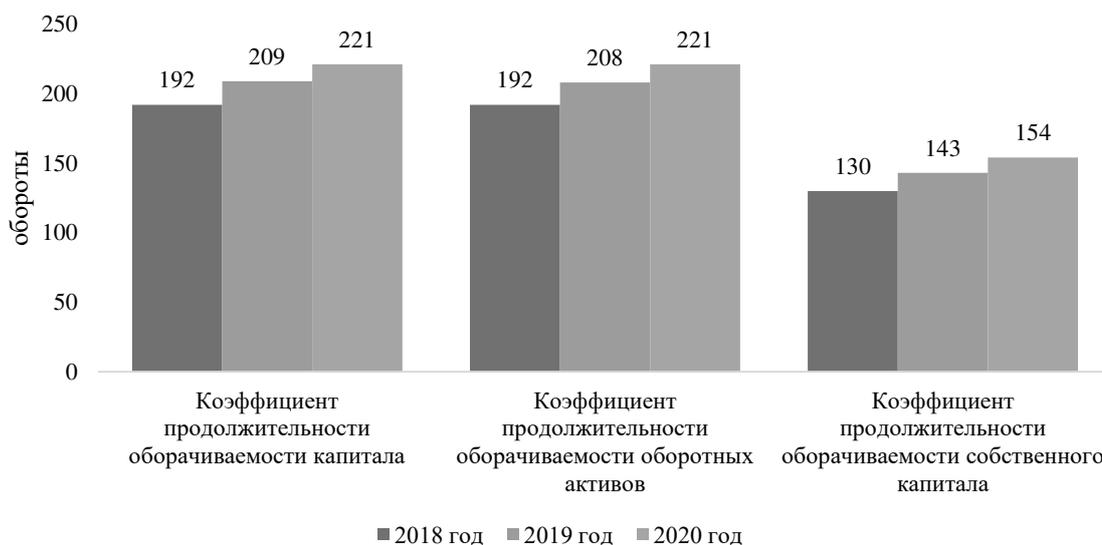


Рисунок 2.14 – Показатели продолжительности оборачиваемости активов и капитала ООО УК «ЛЕНКОМ»

Также важно отметить, что все показатели продолжительности оборота имеют довольно высокие значения, что указывает на низкую эффективность использования капитала и активов, а также медленную скорость отдачи, вложенных в них средств. Таким образом, оценка финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ» выявила их снижение в 2020 г. по сравнению с 2018 г. за счет роста прочих расходов и отсутствия прочих доходов. Это свидетельствует о сокращении эффективности деятельности организации. Однако, показатели финансовых результатов имеют довольно высокие значения, что говорит об эффективности деятельности организации.

Анализ относительных показателей эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» показал, что к концу анализируемого периода произошло снижение всех показателей рентабельности деятельности и использования активов, а также показателей их оборачиваемость. Все показатели продолжительности оборачиваемости имеют довольно высокие значения, что указывает на неэффективность использования капитала, активов и быструю скорость отдачи, вложенных в них средств.

Выводы по разделу два

ООО УК «ЛЕНКОМ» осуществляет свою деятельность в сфере управления многоквартирным жилым фондом. Зона обслуживания предприятия включает в себя 63 объекта, расположенных в Ленинском районе г. Челябинска. Анализ финансового состояния показал, что структура активов организации ООО УК «ЛЕНКОМ» является нормальной для отрасли ЖКХ, а структура пассивов говорит о высоком уровне независимости от внешних источников финансирования. Предприятие находится в абсолютно устойчивом финансовом положении и не имеет каких-либо проблем в области платежеспособности и ликвидности. Оценка финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ» выявила их снижение в 2020 г. по сравнению с 2018 г. за счет роста прочих расходов и отсутствия прочих доходов. Это свидетельствует о сокращении эффективности деятельности организации. Однако, показатели финансовых результатов имеют довольно высокие значения, что говорит об эффективности деятельности организации. Анализ относительных показателей эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» показал, что к концу анализируемого периода произошло снижение всех показателей рентабельности деятельности и использования активов, а также показателей их оборачиваемость. Все показатели продолжительности оборачиваемости имеют довольно высокие значения, что указывает на неэффективность использования капитала, активов и быструю скорость отдачи, вложенных в них средств.

3 ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ООО УК «ЛЕНКОМ» ЗА СЧЕТ РАСШИРЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Мероприятия по улучшению экономической эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» за счет расширения видов деятельности

Проведение оценки экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» за период с 2018 г. по 2020 г. позволила выделить ряд проблем организации в данной области, а именно:

- снижение всех показателей рентабельности деятельности и использования активов;

- снижение показателей оборачиваемости активов и капитала организации.

Данное сокращение было вызвано снижением итоговых финансовых результатов за счет роста прочих расходов и отсутствия прочих доходов исследуемой организации.

В связи с этим в целях увеличения экономической эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» рекомендуется расширения видов деятельности путем расширения перечня платных услуг, оказываемых в пользу населения.

В качестве расширения ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных видов деятельности, рекомендуется расширение перечня оказываемых жителям домов, обслуживаемых компаний на индивидуальной основе.

Для управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) в качестве индивидуально дополнительных рассматриваются услуги, оказываемые в пользу жителей многоквартирных домов, не входящий в состав минимального набора услуг, оказываемых в рамках договора управления многоквартирным домом, оказываемых в пользу конкретных людей по их запросу и предполагающие необходимость оформления отдельных соглашений и платежной документации.

К платным услугам могут относиться следующие:

- обслуживание и ремонт личных (внутриквартирных) приспособлений для учета потребления воды и энергии;
- обслуживание и ремонт бытовых плит;
- ремонт сантехнического оборудования;
- труб, расположенных после точек их соединения со стояком;
- обслуживание и ремонт домофонов;
- обслуживание и ремонт кабелей, подающих электричество;
- обслуживание и ремонт крупной бытовой техники;
- обслуживание и ремонт мелкой бытовой техники;
- обслуживание и ремонт приборов освещения, расположенных в пределах квартиры;
- оказание клининговых услуг;
- оказания прочих услуг.

Помимо этого, в практике нередко встречаются ситуации, оказания управляющими компаниями дополнительных платёжных услуг, связанных с ремонтом и отделкой жилых помещений, а также услуги по установке дверей и окон, остеклению и отделке балконов.

Ассортимент указанных услуг связано с наличием у компании персонала нужного опыта и квалификации.

На сегодняшний день ООО УК «ЛЕНКОМ» уже оказывает ряд дополнительных индивидуальных услуг на платной основе, таких как услуги по ремонту и обслуживанию домофонов, сантехники, труб, расположенных после точек их соединения со стояком, индивидуальных устройств учета.

В целях выявления возможных вариантов расширения деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» был проведен устный опрос жителей МКД, обслуживаемых организацией, результаты которого отражены в таблице 3.1.

В опросе приняло участие 100 чел., проживающих в МКД, относимых к территории обслуживания ООО УК «ЛЕНКОМ».

Таблица 3.1 – Результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» о востребованности платных услуг, оказываемых на индивидуальной основе

Наименование дополнительной услуги	Количество, чел.	Структура, %
Обслуживание плит (газовых, электрических)	20	20,00
Обслуживание и ремонт крупной и мелкой бытовой техники	25	25,00
Оказание клининговых услуг	5	5,00
Оказание услуг по внутренней отделке помещений	50	50,00
Всего	100	100,00

Результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» показали, что наиболее востребованной является услуга по внутренней отделке помещений, за которую проголосовали 50% от всего числа опрошенных жильцов (рисунок 3.1).

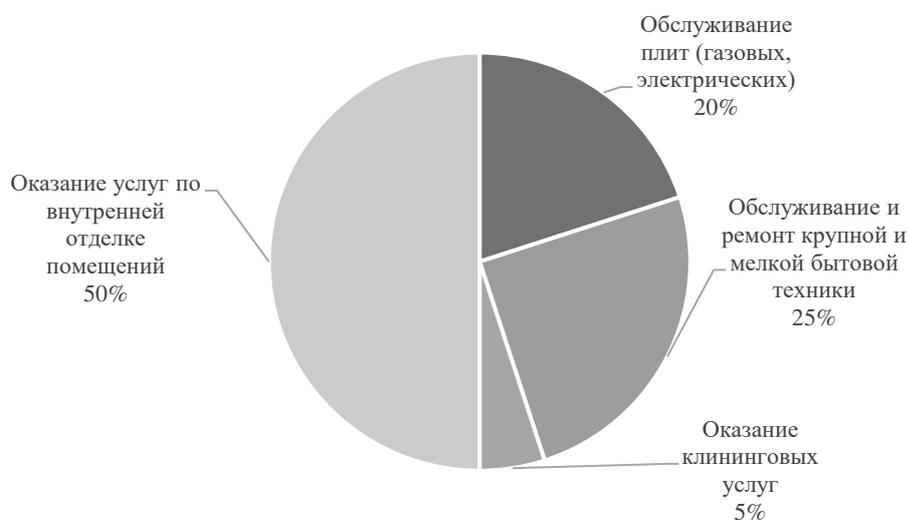


Рисунок 3.1 – Результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» о востребованности платных услуг, оказываемых на индивидуальной основе

В связи с этим в качестве внедрения дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» рекомендуется оказание на платной основе услуг по внутренней отделке помещений, таких как:

- покрытие полов линолеумом;
- покрытие полов ламинатом;
- оклейка стен обоями;
- побелка потолков;
- окраска стен масляными составами.

Проведем расчет выручки от оказания ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных видов деятельности. Выручка, которую может получить ООО УК «ЛЕНКОМ» в результате оказания жителям МКД дополнительных услуг рассчитывается по формуле (22):

$$B = K \cdot П \cdot Ц, \quad (22)$$

где В – выручка от оказания дополнительных услуг, тыс. руб.;

К – количество клиентов, тыс. руб.;

П – площадь помещения, кв.м.;

Ц – средний чек услуги, тыс. руб.

По предварительным оценкам число потенциальных клиентов составит не менее 30% от существующего числа жителей, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» многоквартирных домов в размере 4 000 чел., что составит 1 200 чел.

При этом из данного числа людей все услуги будут оказаны в равном объеме. На средней площади одной комнаты в размере 16 кв.м.

Цены будут установлены в размере средних по г. Челябинске.

Составим план объема оказания дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – План объема оказания дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений

Наименование показателя	Количество клиентов, чел.	Средняя площадь помещения, кв.м.	Цена, тыс. руб.	Дополнительный объем продаж (выручка), тыс. руб.
Покрытие полов линолеумом	240	16	0,25	960
Покрытие полов ламинатом	240	16	0,35	1 344

Окончание таблицы 3.2

Наименование показателя	Количество клиентов, чел.	Средняя площадь помещения, кв.м.	Цена, тыс. руб.	Дополнительный объем продаж (выручка), тыс. руб.
Оклейка стен обоями	240	16	0,20	768
Побелка потолков	240	16	0,20	768
Окраска стен масляными составами	240	16	0,15	576
Всего	1 200	16	–	4 416

Доходы от оказания дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений составят 4 416 тыс. руб. за год.

В качестве капитальных вложений в открытие ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных видов деятельности необходимо рассматривать стоимость инструмента и спецодежды для сотрудников.

Стоимость капитальных затрат мероприятия по расширению деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» представлена в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Стоимость капитальных затрат мероприятия по расширению деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ», тыс. руб.

Наименование показателя	Стоимость
Стоимость инструмента	200
Стоимость спецодежды	50
Всего	250

Стоимость капитальных затрат мероприятия по расширению деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных услуг по внутренней отделке помещений составит 250 тыс. руб.

Финансирование мероприятия будет происходить за счет собственных средств ООО УК «ЛЕНКОМ».

Для оказания услуг компании необходимо будет привлекать бригаду специалистов по внутренней отделке помещений (штукатуров-маляров, столяров, плотников, отделочников и т.д.). в размере 3 чел. на основании договора гражданско-правового характера.

Стоимость услуг которых будет составлять 40% от объема продаж.

Расчет фонда заработной платы привлекаемых для выполнения работ сотрудников по внутренней отделке помещений представлен в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Расчет фонда заработной платы привлекаемых для выполнения работ сотрудников по внутренней отделке помещений

Наименование показателя	База для начисления заработной платы, тыс. руб.	Процент начисления заработной платы, %	Фонд заработной платы, тыс. руб.
Бригада специалистов по внутренней отделке помещений	4 416	40,00	2 208

Фонд заработной платы привлекаемых для выполнения работ сотрудников по внутренней отделке помещений составит 2 208 тыс. руб. за год.

Расчет страховых взносов с заработной платы сотрудников представлен в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Расчет страховых взносов с фонда заработной платы привлекаемых для выполнения работ сотрудников по внутренней отделке помещений

Наименование показателя	Фонд заработной платы, тыс. руб.	Ставка, используемая для расчета страховых взносов, %	Страховые взносы, тыс. руб.
Бригада специалистов по внутренней отделке помещений	2 208	30,00	662

Страховые взносы, уплачиваемые во внебюджетные фонды, в размере 30% составят 662 тыс. руб. за год.

Также к текущим расходам мероприятий можно отнести стоимость управленческих расходов, которые составляют в среднем 8,5% от объема продаж (уровень 2019 г. и 2020 г. согласно отчету о финансовых результатах, представленного в приложении Г).

Таким образом, уровень управленческих расходов мероприятия составит 375 тыс. руб. (4 416 тыс. руб. x 8,5%).

Обобщим текущие расходы мероприятия по оказанию услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Текущие расходы мероприятия по оказанию ООО УК «ЛЕНКОМ» услуг по внутренней отделке помещений, тыс. руб.

Вид расхода	Стоимость
Заработная плата	2 208
Страховые взносы	662
Управленческие расходы	375
Всего	3 245

Стоимость текущих расходов по оказанию услуг по внутренней отделке помещений за год составит 3 245 тыс. руб.

План финансовых результатов по внедрению мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ» представлен в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – План финансовых результатов по внедрению мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ», тыс. руб.

Вид расхода	Стоимость
Выручка	4 416
Текущие расходы	3 245
Прибыль от продаж	1 171
Налог на прибыль – 20%	234
Чистая прибыль	937

Итоговая прибыль по внедрению мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ» составит 937 тыс. руб.

Таким образом, в целях увеличения экономической эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» рекомендуется расширения видов деятельности путем расширения перечня платных услуг, оказываемых в пользу населения. При этом результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» показали, что наиболее востребованной является услуга по внутренней отделке помещений. Проведенные расчеты показали, что доходы от оказания дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений составят 4 416 тыс. руб. за год. Стоимость капитальных затрат мероприятия по расширению деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных услуг по внутренней отделке помещений

составит 250 тыс. руб., финансирование которых будет происходить за счет собственных средств ООО УК «ЛЕНКОМ». Стоимость текущих расходов по оказанию услуг по внутренней отделке помещений за год составит 3 245 тыс. руб. Итоговая прибыль по внедрению мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ» составит 937 тыс. руб.

3.2 Оценка эффективности мероприятий

В целях определения эффективности предложенных мероприятий по расширению видов деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» необходимо определить показатели экономического эффекта, экономической эффективности, рентабельности и окупаемости от их внедрения.

Экономический эффект внедрения мероприятия рассчитывается по формуле (23):

$$\text{ЭЭ} = \frac{Д}{Р}, \quad (23)$$

где ЭЭ – экономический эффект внедрения мероприятия, тыс. руб.;

Д – доходы, полученные организацией в связи с внедрением мероприятия, тыс. руб.

Р – расходы организации, в связи с внедрением мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ», тыс. руб.

Экономическая эффективность мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ» рассчитывается по формуле (24):

$$\text{ЭЭ}\% = \frac{Д}{Р} \cdot 100\%, \quad (24)$$

где ЭЭ% – экономическая эффективность внедрения мероприятия, %;

Д – доходы, полученные организацией в связи с внедрением мероприятия, тыс. руб.

Р – расходы организации, в связи с внедрением мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ», тыс. руб.

Расчет экономического эффекта и экономической эффективности внедрения мероприятия представлен в таблице 3.8.

Доходы мероприятия берутся из данных таблицы 3.7 (строка «Выручка»).

Расходы мероприятия складываются из текущих расходов и налога на прибыль, также отраженных в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Расчет экономического эффекта и экономической эффективности внедрения мероприятия

Показатель	Значение показателя
Доходы мероприятия, тыс. руб.	4 416
Расходы мероприятия, тыс. руб.	3 479
Экономический эффект, тыс. руб.	937
Экономическая эффективность, %	126

Экономический эффект, в связи с внедрением мероприятия составит 937 тыс. руб., экономическая эффективность – 126%, что указывает на рациональность их внедрения в хозяйственную практику ООО УК «ЛЕНКОМ».

Рентабельность мероприятия определяется по формуле (25):

$$R_m = \frac{ЧП}{В} \cdot 100\%, \quad (25)$$

где R_m – рентабельность внедрения мероприятия, %;

ЧП – чистая прибыль мероприятия, тыс. руб.

В – выручка мероприятия, тыс. руб.

Рентабельность вложений определяется по формуле (26):

$$R_v = \frac{ЧП}{КВ} \cdot 100\%, \quad (26)$$

где R_v – рентабельность вложений в мероприятие, %;

ЧП – чистая прибыль мероприятия, тыс. руб.

КВ – капитальные вложения в мероприятие, тыс. руб.

Срок окупаемости мероприятия определяется по формуле (27):

$$CO = \frac{КВ}{ЧП} \cdot 12, \quad (27)$$

где CO – срок окупаемости вложений в мероприятие, %;

ЧП – чистая прибыль мероприятия, тыс. руб.

КВ – капитальные вложения в мероприятие, тыс. руб.

Рассчитаем рентабельность и окупаемость мероприятий по расширению видов деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Рентабельность и окупаемость мероприятия по расширению видов деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ»

Показатель	Значение показателя
Исходные данные	
Капитальные вложения, тыс. руб.	250
Чистая прибыль, тыс. руб.	937
Выручка, тыс. руб.	4 416
Показатели	
Рентабельность мероприятия, %	21,21
Рентабельность вложений, %	374,8
Срок окупаемости, месяцев	4

Рентабельность мероприятия составит 21,21%, рентабельность вложений – 374,8%. Срок окупаемости составит 4 мес. Это также указывает на эффективность и рациональность предложенного мероприятия.

Представим данные о рентабельности мероприятия на рисунке 3.2.

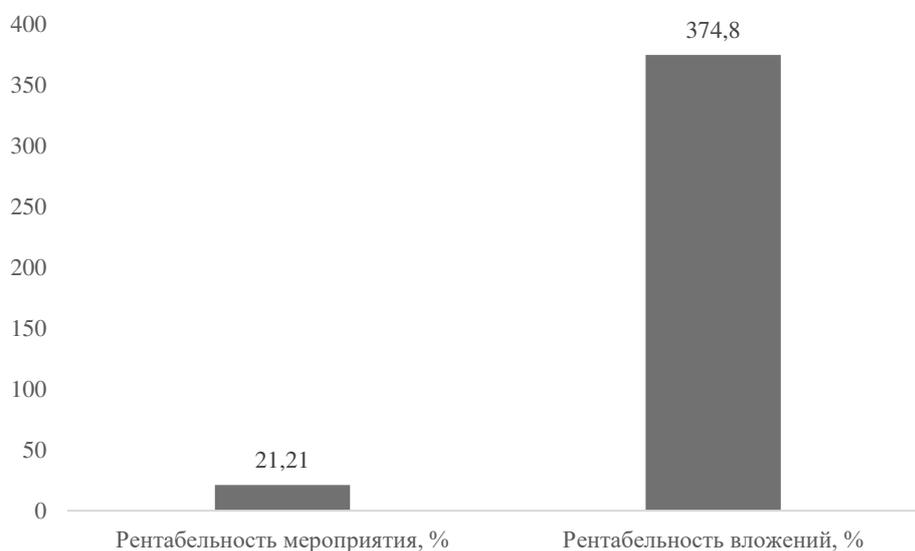


Рисунок 3.2 – Показатели рентабельности мероприятия

Далее рассмотрим влияние предложенного мероприятий по расширению видов деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» на показатели финансовых результатов и эффективности.

Показатели финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятий отражены в таблице 3.9. Выручка от продаж рассчитывается путем суммирования показателя выручки до мероприятия (уровень 2020 г.) и абсолютного изменения, которое берется из таблицы 3.7 (строка «Выручка»). Себестоимость рассчитывается путем суммирования показателя себестоимости до мероприятия (уровень 2020 г.) и абсолютного изменения, которое берется из таблицы 3.6 (строка «Заработная плата» и строка «Страховые взносы»).

Управленческие расходы рассчитываются путем суммирования показателя управленческих расходов до мероприятия (уровень 2020 г.) и абсолютного изменения, которое берется из таблицы 3.6 (строка «Управленческие расходы»).

Таблица 3.9 – Показатели финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия, тыс. руб.

Наименование	До мероприятия	После мероприятия	Абсолютное изменение
Выручка от продаж	71 552	75 968	4 416
Себестоимость	62 231	65 101	2 870
Валовая прибыль	9 321	10 867	1 546
Управленческие расходы	5 920	6 295	375
Прибыль от продаж	3 401	4 572	1 171
Прибыль до налогообложения	3 328	4 499	1 171
Чистая прибыль	2 513	3 450	937

После мероприятия ожидается увеличение выручки от продаж с 71 552 тыс. руб. до 75 968 тыс. руб. Представим полученные данные на рисунке 3.3.

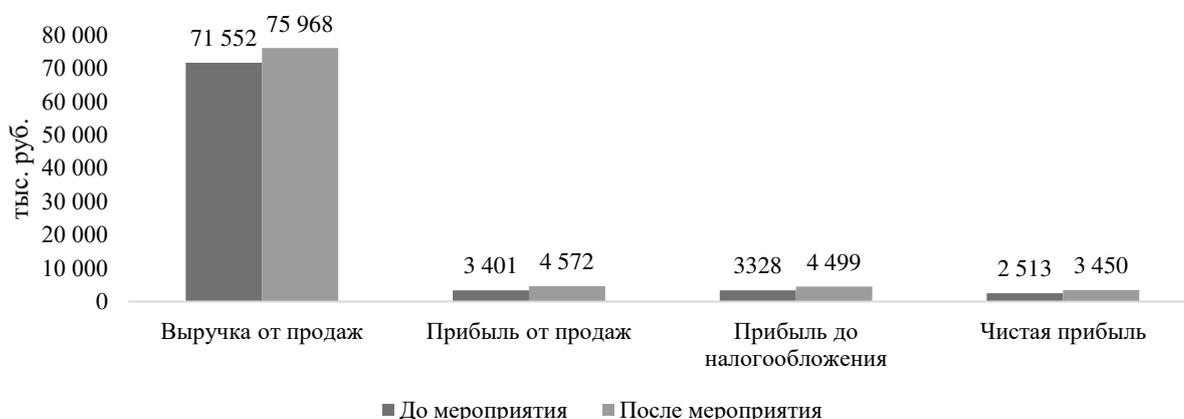


Рисунок 3.3 – Показатели финансовых результатов после внедрения мероприятия

Себестоимость увеличится с 62 231 тыс. руб. до 65 101 тыс. руб., а управленческие расходы – с 5 920 тыс. руб. до 6 295 тыс. руб. Это приведет к росту прибыли от продаж. В свою очередь, рост прибыли от продаж позитивно повлияет на прибыль до налогообложения и чистую прибыль, которые вырастут с 3 328 тыс. руб. до 4 499 тыс. руб. и с 2 513 тыс. руб. до 3 450 тыс. руб. соответственно. Это является позитивным моментом и указывает на увеличение эффективности работы организации. Показатели активов и пассивов ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия представлены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Показатели активов и пассивов ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия, тыс. руб.

Наименование	До мероприятия	После мероприятия	Абсолютное изменение
1. Стоимость внеоборотных активов	96	346	250
2. Стоимость оборотных активов	43 293	43 980	687
Стоимость активов - всего	43 389	44 326	937
3. Стоимость капитала и резервов	30 223	31 160	937
4. Стоимость пассивов долгосрочного типа	0	0	0
5. Стоимость пассивов краткосрочного типа	13 166	13 166	0
Стоимость пассивов - всего	43 389	44 326	937

После внедрения мероприятия внеоборотные активы вырастут с 96 тыс. руб. до 346 тыс. руб. за счет покупки инструмента. Представим полученные данные на рисунке 3.4.

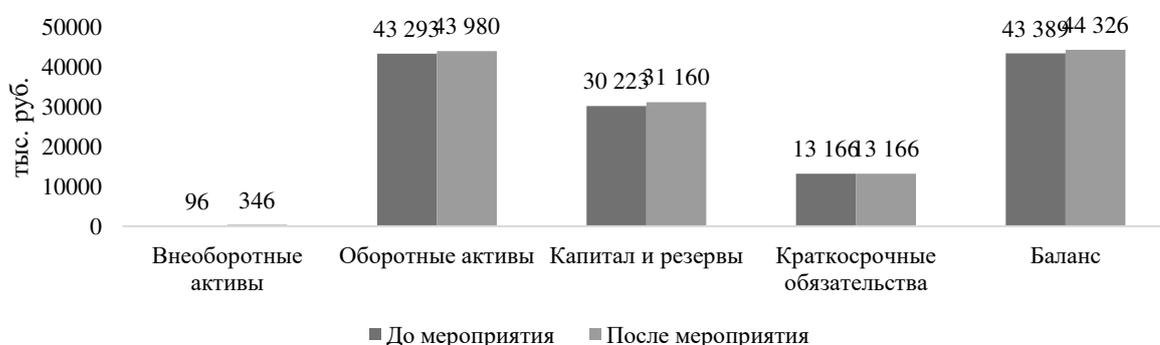


Рисунок 3.4 – Показатели активов и пассивов ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия

Оборотные активы вырастут на 687 тыс. руб. за счет полученных от клиентов денежных средств. Капитал и резервы вырастут на 937 тыс. руб. за счет полученной организацией суммой чистой прибыли.

Показатели рентабельности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия представлены в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Показатели рентабельности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия, %

Наименование	До мероприятия	После мероприятия	Абсолютное изменение
Рентабельность издержек	5,47	7,02	2,27
Рентабельность оборота	4,75	6,01	0,54
Норма прибыли	3,51	4,54	1,03

Рентабельность издержек после внедрения мероприятия вырастет с 5,47% до 7,02%, рентабельность оборота – с 4,75% до 6,01%, норма прибыли – с 3,51% до 4,54%. Это является позитивным моментом и также говорит о росте эффективности бизнеса ООО УК «ЛЕНКОМ».

Представим полученные данные на рисунке 3.5.

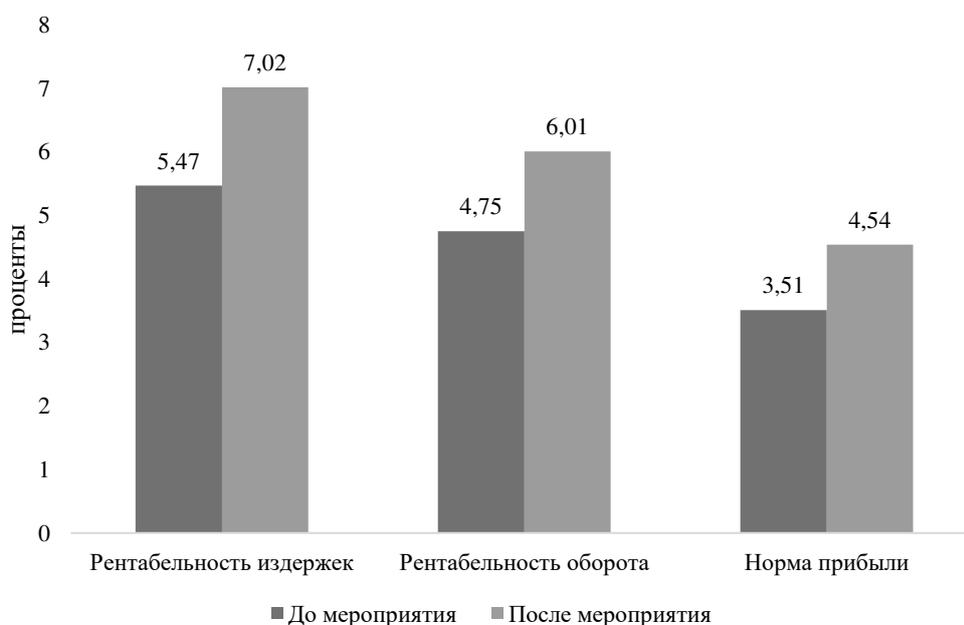


Рисунок 3.5 – Показатели рентабельности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия

Показатели рентабельности использования капитала (активов) ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия представлены в таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Показатели рентабельности имущества и источников его формирования ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия, %

Наименование	До мероприятия	После мероприятия	Абсолютное изменение
Рентабельность активов	7,84	10,31	2,47
Рентабельность экономического типа	5,79	7,78	1,99
Рентабельность финансового типа	8,31	11,07	2,76
Рентабельность совокупных вложений	19,09	26,20	7,11

Все показатели рентабельности имущества и источников его формирования ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия также ожидает значительное улучшение, что отражено на рисунке 3.6.

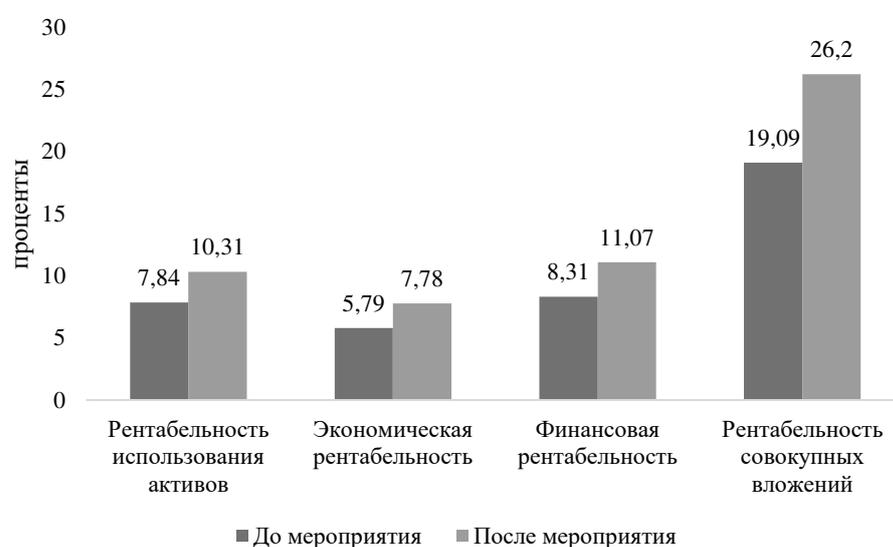


Рисунок 3.6 – Показатели рентабельности имущества и источников его формирования ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия

Показатели оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия представлены в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Показатели оборачиваемости (число, скорость) ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия, обороты

Наименование	До мероприятия	После мероприятия	Абсолютное изменение
Скорость оборота совокупных активов и пассивов (число оборотов)	1,65	1,71	0,06
Скорость оборота оборотных активов (число оборотов)	1,65	1,72	0,07
Скорость оборота собственных источников средств в виде капитала и резервов (число оборотов)	2,37	2,44	0,07

Скорость (число) оборота совокупных активов и пассивов, скорость (число) оборота оборотных активов, скорость (число) оборота собственных источников средств значительно улучшатся, что указывает на рост эффективности использования имущества организации.

Представим полученные данные на рисунке 3.7.

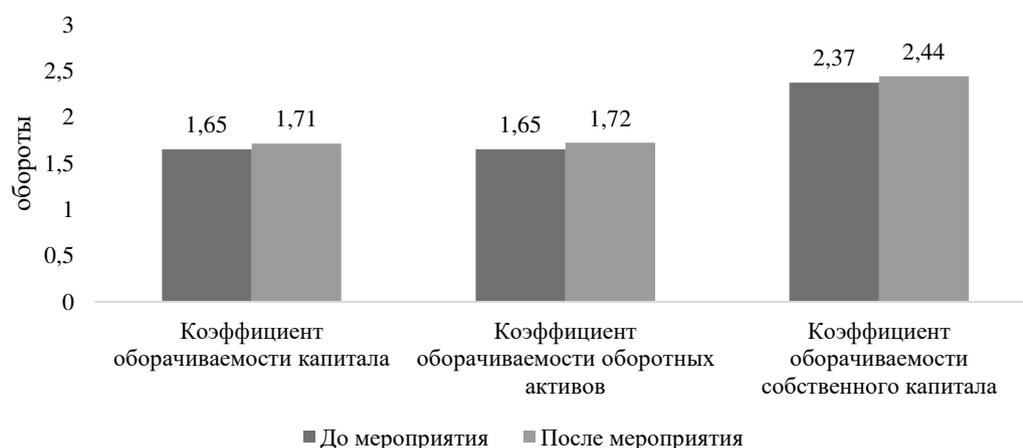


Рисунок 3.7 – Показатели оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия

Показатели продолжительности оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия отражены в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Показатели продолжительности оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия, дни

Наименование	До мероприятия	После мероприятия	Абсолютное изменение
Коэффициент продолжительности оборачиваемости капитала	221	213	–8
Коэффициент продолжительности оборачиваемости оборотных активов	221	212	–9
Коэффициент продолжительности оборачиваемости собственного капитала	154	150	–4

Продолжительность оборота капитала, оборотных активов и собственного капитала снизится за счет ускорения их оборачиваемости на 8, 9 и 4 дня соответственно.

Представим полученные данные на рисунке 3.8.

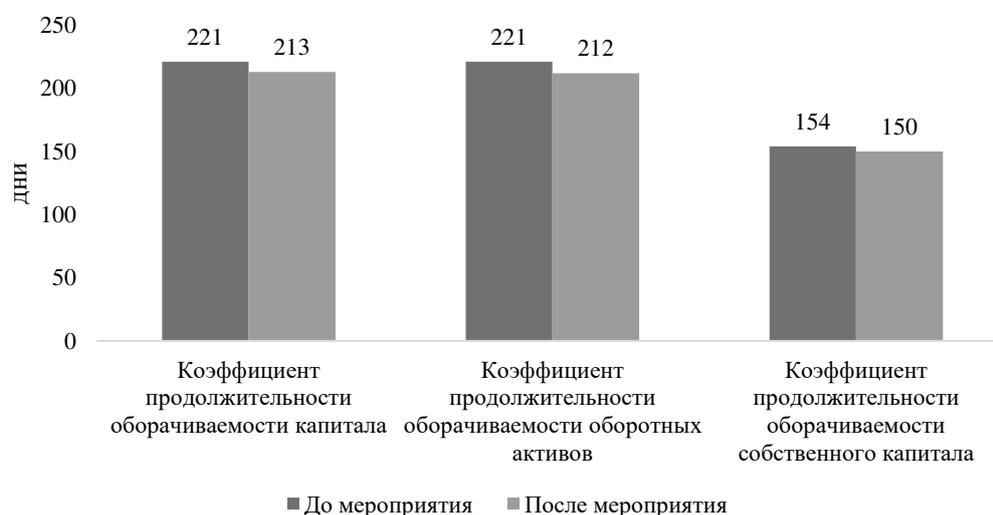


Рисунок 3.8 – Показатели продолжительности оборачиваемости ООО УК «ЛЕНКОМ» после внедрения мероприятия

Обобщим выявленные проблемы эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» и мероприятия по их улучшению в таблице 3.15.

Таблица 3.15 – Выявленные проблемы эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» и мероприятия по их улучшению

Выявленные проблемы	Предложенные мероприятия	Ожидаемый результат
Снижение показателей рентабельности и деловой активности	Внедрение дополнительных видов деятельности	Увеличение финансовых результатов, рентабельности и деловой активности

Таким образом, экономический эффект от внедрения мероприятий составит 937 тыс. руб., экономическая эффективность – 126%. Рентабельность мероприятия составит 21,21%, рентабельность вложений – 374,8%. Срок окупаемости составит 4 мес. После мероприятия ожидается увеличение итоговых финансовых результатов, показателей рентабельности и деловой активности. Это отражает эффективность предложенного мероприятия и указывает на рациональность его внедрения в хозяйственную практику ООО УК «ЛЕНКОМ».

Выводы по разделу три

В целях увеличения экономической эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» рекомендуется расширения видов деятельности путем расширения перечня платных услуг, оказываемых в пользу населения. При этом результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» показали, что наиболее востребованной является услуга по внутренней отделке помещений. Итоговая прибыль по внедрению мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ» составит 937 тыс. руб. Экономический эффект от внедрения мероприятий составит 937 тыс. руб., экономическая эффективность – 126%. Рентабельность мероприятия составит 21,21%, рентабельность вложений – 374,8%. Срок окупаемости составит 4 мес. После мероприятия ожидается увеличение итоговых финансовых результатов, показателей рентабельности и деловой активности. Это отражает эффективность предложенного мероприятия и указывает на рациональность его внедрения в хозяйственную практику ООО УК «ЛЕНКОМ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения выпускной квалификационной работы была достигнута поставленная цель – осуществлена разработка мероприятий, направленных на улучшения экономической эффективности деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» за счет расширения видов деятельности.

В настоящее время понятие экономической эффективности обобщенно рассматривается с точки зрения трех подходов, таких как соотношение доходов и ресурсов (ресурсный подход), доходов и затрат (затратный подход), а также с точки зрения качественной характеристики работы предприятия.

С точки зрения ресурсного подхода экономическая эффективность определяется как эффективность ресурсов, вложенных в конкретную экономическую деятельность, с точки зрения затратного – отражает взаимосвязь между доходами и затратами. Также эффективность предприятия рассматривается как относительная категория, которая отражает результативность и качество развития предприятия.

Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности организации могут быть классифицированы в зависимости от среды в разрезе внешних и внутренних, общих и частных, субъективных и объективных, регулируемых, слаборегулируемых и нерегулируемых.

Основные этапы методики оценки экономической эффективности деятельности организации включают в себя проведение оценки финансовых результатов организации, показателей рентабельности и показателей деловой активности.

ООО УК «ЛЕНКОМ» осуществляет свою деятельность в сфере управления многоквартирным жилым фондом. Зона обслуживания предприятия включает в себя 63 объекта, расположенных в Ленинском районе г. Челябинска.

Анализ финансового состояния показал, что структура активов организации ООО УК «ЛЕНКОМ» является нормальной для отрасли ЖКХ, а структура пассивов говорит о высоком уровне независимости от внешних источников финансирования.

Предприятие находится в абсолютно устойчивом финансовом положении и не имеет каких-либо проблем в области платежеспособности и ликвидности.

Оценка финансовых результатов ООО УК «ЛЕНКОМ» выявила их снижение в 2020 г. по сравнению с 2018 г. за счет роста прочих расходов и отсутствия прочих доходов. Это свидетельствует о сокращении эффективности деятельности организации.

Однако, показатели финансовых результатов имеют довольно высокие значения, что говорит об эффективности деятельности организации. Анализ относительных показателей эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» показал, что к концу анализируемого периода произошло снижение всех показателей рентабельности деятельности и использования активов, а также показателей их оборачиваемость.

Все показатели продолжительности оборачиваемости имеют довольно высокие значения, что указывает на неэффективность использования капитала, активов и быструю скорость отдачи, вложенных в них средств.

В целях увеличения экономической эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» рекомендуется расширения видов деятельности путем расширения перечня платных услуг, оказываемых в пользу населения.

При этом результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» показали, что наиболее востребованной является услуга по внутренней отделке помещений. Проведенные расчеты показали, что доходы от оказания дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений составят 4 416 тыс. руб. за год.

Стоимость капитальных затрат мероприятия по расширению деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных услуг по внутренней отделке помещений составит 250 тыс. руб., финансирование которых будет происходить за счет собственных средств ООО УК «ЛЕНКОМ».

Стоимость текущих расходов по оказанию услуг по внутренней отделке помещений за год составит 3 245 тыс. руб.

Итоговая прибыль по внедрению мероприятия по оказанию услуг по внутренней отделке помещения для ООО УК «ЛЕНКОМ» составит 937 тыс. руб.

В целях увеличения экономической эффективности ООО УК «ЛЕНКОМ» рекомендуется расширения видов деятельности путем расширения перечня платных услуг, оказываемых в пользу населения. При этом результаты опроса жителей МКД, обслуживаемых ООО УК «ЛЕНКОМ» показали, что наиболее востребованной является услуга по внутренней отделке помещений. Проведенные расчеты показали, что доходы от оказания дополнительных услуг ООО УК «ЛЕНКОМ» по внутренней отделке помещений составят 4 416 тыс. руб. за год. Стоимость капитальных затрат мероприятия по расширению деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ» дополнительных услуг по внутренней отделке помещений составит 250 тыс. руб., финансирование которых будет происходить за счет собственных средств ООО УК «ЛЕНКОМ». Стоимость текущих расходов по оказанию услуг по внутренней отделке помещений за год составит 3 245 тыс. руб. Чистая прибыль от внедрения мероприятия составит 937 тыс. руб.

Экономический эффект от внедрения мероприятий составит 937 тыс. руб., экономическая эффективность – 126%. Рентабельность мероприятия составит 21,21%, рентабельность вложений – 374,8%. Срок окупаемости составит 4 мес. После мероприятия ожидается увеличение итоговых финансовых результатов, показателей рентабельности и деловой активности. Это отражает эффективность предложенного мероприятия и указывает на рациональность его внедрения в хозяйственную практику ООО УК «ЛЕНКОМ».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон №14-ФЗ от 08.02.1998 г. [Электронный ресурс] // Справочно-правовой портал «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/12109720/>.
2. Алексеева, Н.Г. Методические подходы к оценке экономической эффективности деятельности предприятия / Н.Г. Алексеева // Синергия наук. 2019. – №20. – С.1-5.
3. Асанова, Т.В. Оценка эффективности деятельности подразделений компании / Т.В. Асанова // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – №10. – С.17-21.
4. Атаева, Т.А. Направления повышения эффективности экономического потенциала предприятия / Т.А. Атаева // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2018. – №4. – С.18-20.
5. Баненкова, О.М. Система показателей рентабельности предприятия / О.М. Баненкова // Наука и образование сегодня. – 2020. – №3 (50). – С.38-39.
6. Бланк, И.А. Управление финансовыми ресурсами: учебник / И.А. Бланк. – М.: Омега-Л, 2019. – 768 с.
7. Борушевская, О.О. Эффективность предприятия: взгляд сквозь поколения / О.О. Борушевская // Молодой ученый. – 2018. – № 30 (216). – С. 21-23.
8. Борщ, Л.М. Финансовое планирование развития предприятия как система управления его эффективностью / Л.М. Борщ, С.В. Герасимова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – №2 (51). – С.29-39.
9. Борщева, А.В. Эффективные технологии анализа деловой активности и рентабельности организации / А.В. Борщева, М. Хайк // Бизнес и дизайн ревю. – 2018. – № 3 (11). – С. 5-8.
10. Валеев, А.Р. Развитие концепции экономической эффективности в экономической науке / А.Р. Валеев, И.В. Зикунова // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2018. – №6. – С.80-85.

11. Васильева, Л.С. Финансовый анализ: учебник / Л.С. Васильева, М.В. Петровская. – М.: КноРус, 2020. – 880 с.
12. Васильева, Л.Ф. Доходность и рентабельность как показатели экономической эффективности деятельности предприятия / Л.Ф. Васильева, М.А. Купина, М.А. Добрунова // ЕГИ. – 2020. – №6 (32). – С.90-94.
13. Галкина, Е.В. Анализ доходности и платности капитала / Е.В. Галкина // МНИЖ. – 2020. – №7-3 (97). – С.142-145.
14. Галицкая, Ю.Н. Практические аспекты анализа рентабельности собственного капитала компании / Ю.Н. Галицкая, А.В. Умарова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – №7. – С.46-49.
15. Глушак, В.В. Экономическая сущность эффективности деятельности организации / В.В. Глушак // Молодой ученый. – 2019. – №14. – С. 97-99.
16. Головнина, Л.А. Экономический анализ: учебник / Л.А. Головнина, О.А. Жигунова. – М.: КноРус, 2018. – 400 с.
17. Гоник, Г.Г. Рентабельность и пути ее повышения / Г.Г. Гоник, Р.Н. Даренский // Colloquium-journal. – 2020. – №13 (65). – С.14-18.
18. Грузневич, Е.С. Эффективность деятельности промышленной организации: понятие, виды, оценка / Е.С. Грузневич, О.М. Андриянова // Вестник ВГТУ. – 2020. – №2 (39). – С.112-115.
19. Губина, О.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Практикум: учебное пособие / О.В. Губина, В.Е. Губин. – ИНФРА-М, 2017. – 192 с.
20. Гурдисова, Л.В. Анализ эффективности деятельности организации на примере АО «Интехгеотранс-Юг» / Л.В. Гурдисова // Молодой ученый. – 2019. – № 40 (278). – С. 52-54.
21. Гуркина, С.М. Использование ключевых показателей эффективности деятельности предприятий / С.М. Гуркина, О.П. Черникова // Вестник науки и образования. – 2017. – №1 (25). – С.45-47.

22. Давыденко, И.Г. Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие для бакалавров / И.Г. Давыденко, В.А. Алешин, А.И. Зотова. – М.: КноРус, 2018. – 384 с.
23. Елина, Е.И. Пути повышения эффективности работы на предприятии / Е.И. Елина // Вопросы науки и образования. – 2018. – №10 (22). – С.50-53.
24. Елкин, С.Е. Особенности применения стоимостного подхода к оценке экономической эффективности / С.Е. Елкин, О.С. Елкина // Теоретическая экономика. – 2018. – №1 (43). – С.107-114.
25. Ендовицкий, Д.А. Финансовый анализ: учебник / Д.А. Ендовицкий, Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева. – М.: КноРус, 2020. – 300 с.
26. Епихин, П.А. Подход к созданию оптимального баланса между ликвидностью и рентабельностью / П.А. Епихин // E-Scio.– 2019. – №6 (33). – С.362-366.
27. Иванова, Л.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Л.И. Иванова, А.С. Бобылева. – М: КноРус, 2020. – 331 с.
28. Илюшина, О.С. Анализ методических подходов к оценке экономической эффективности деятельности предприятия / О.С. Илюшина, Ю.К. Стуколова // Молодой ученый. – 2017. – № 19 (153). – С. 127-131.
29. Кан, Е.Д. Подходы и методы оценки эффективности деятельности предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – №4. – С.76–80.
30. Карпенко, А.В. Исследование экономической эффективности деятельности малых предприятий / А.В. Карпенко // НоваИнфо. – 2017. – №67-2. – С.18-23.
31. Карпушов, С.В. Теоретические аспекты формирования прибыли и рентабельности / С.В. Карпушов, С.А. Шевченко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №3-1. – С.226-229.
32. Князева, Е.В. Эффективность деятельности предприятия и факторы, влияющие на нее / Е.В. Князева, Е.В. Шаповал // Вестник ГУУ. – 2018. – №2. – С.99-102.

33. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: Проспект, 2017. – 424 с.
34. Ковалева, И.П. Российские особенности анализа финансовых результатов деятельности коммерческой организации / И.П. Ковалева, М.С. Стрижак // Вестник Академии знаний. – 2019. – №2 (31). – С.370-377.
35. Коваль, А.М. Анализ эффективности деятельности торговой организации / А.М. Коваль // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 6-1. – С. 135-139.
36. Когденко, В.Г. Экономический анализ: учебное пособие для бакалавров / В.Г. Когденко. – М.: Юнити, 2018. – 176 с.
37. Косолапова, М.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / М.В. Косолапова, В.А. Свободин. – М.: Дашков и К, 2018. – 248 с.
38. Кретьова, А.Ю. Экономический подход к оценке эффективности деятельности предприятия / А.Ю. Кретьова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2019. – №2 (240). – С.88-95.
39. Кузнецова, К.С. Основные направления экономической эффективности деятельности корпорации / К.С. Кузнецова, С.В. Рачек // Научное обозрение. Экономические науки. – 2020. – № 3. – С. 37-41.
40. Кукушкин, П.А. Значение и задачи анализа эффективности работы коммерческой организации на финансовых рынках в рамках современного бизнес-анализа / П.А. Кукушкин // Вестник ГУУ. – 2017. – №7-8. – С.77-82.
41. Куприянова, Л.М. Экономический анализ: практикум: учебное пособие / Л.М. Куприянова, Е.В. Никифорова, О.В. Шнайдер. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 172 с.
42. Кучеренко, В.В. Сущность понятия экономической эффективности предприятия / В.В. Кучеренко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №3. – С.70-73.

43. Мамедов, А.А. Формирование системы показателей оценки эффективности промышленных предприятий / А.А. Мамедов, Т.Г. Трухина, Е.А. Гурлева // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 459-461.
44. Мартыненко, Н.К. Факторы повышения экономической эффективности предприятия / Н.К. Мартыненко // Вестник ВУиТ. – 2018. – №3. – С.80-83.
45. Лукошкина, Т.С. Методы комплексной оценки эффективности бизнеса / Т.С. Лукошкина, Ю.Н. Галицкая // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019.– №12-2. – С.75-78.
46. Любушин, Н.П. Экономический анализ: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Финансы и кредит» / Н.П. Любушин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 575 с.
47. Лысенко, Ю.В. Методические подходы разработки модели анализа оптимизации структуры капитала компаний / Ю.В. Лысенко, П.Г. Рябчук // АНИ: экономика и управление. – 2019. – №2 (27). – С.228-232.
48. Малахов, И.Н. 5 шагов к повышению эффективности организации / И.Н. Малахов // Economics. – 2020. – №1 (44). – С.1-5.
49. Милютин, И.Ю. Управление финансовыми ресурсами организации / И.Ю. Милютин, О.И. Подколзина // Политика, экономика и инновации. – 2019. – №1 (24). – С.1-11.
50. Мищенко, А.В. Методы оценки эффективности управления производственно-финансовой деятельностью предприятия: монография / А.В. Мищенко, Е.В. Михеева. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 338 с.
51. Нечитайло, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / А.И. Нечитайло. – Рн/Д: Феникс, 2017. – 553 с.
52. Оборина, О.Е. Экономическая эффективность: понятие и сущность / О.Е. Оборина // Молодой ученый. – 2020. – № 23 (313). – С. 427-429.
53. Основы финансового менеджмента: учебное пособие / под ред. Л.Н. Коршуновой, Н.А. Продановой. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 228 с.

54. Пасмурцева, Н.Н. Экономическая эффективность реализации стратегии развития предприятия: подходы к определению и показатели результативности / Н.Н. Пасмурцева // АНИ: экономика и управление. – 2018. – №4 (25). – С.39-45.
55. Пестрикова, В.К. Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия / В.К. Пестрикова, И.А. Заярная // Материалы IX Международной конференции «Студенческий научный форум». – 2017. – №1. – С.40-45.
56. Пивоварова, Е.А. Методы оценки эффективности бизнеса / Е.А. Пивоварова // Научный журнал. – 2019. – №6 (40). – С.90-92.
57. Пожидаева, Т.А. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Т.А. Пожидаева. – М.: КноРус, 2020. – 320 с.
58. Прибылова, В.В. Прибыль и рентабельность как основные характеристики финансового результата организации / В.В. Прибылова, Д.Г. Бадмаева // Молодой ученый. – 2019. – №5 (243). – С. 134-135.
59. Пушкин, И.С. Разработка инструментов оценки эффективности бизнес-моделей / И.С. Пушкин // Инновации и инвестиции. – 2019. – №2. – С.202-210.
60. Резник, Е.А. Ключевые факторы, влияющие на эффективность управления / Е.А. Резник // Международная экономика. – 2018. – №11. – С.11-15.
61. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учебник / Г. В. Савицкая. – Минск: РИПО, 2019. – 373 с.
62. Самарина, Н.С. Диагностика финансового состояния предприятия / Н.С. Самарина // АНИ: экономика и управление. – 2019. – №4 (29). – С.260-262.
63. Самылин, А.И. Финансовый менеджмент: учебник / А.И. Самылин. – М. ИНФРА-М, 2019. – 413 с.
64. Скорев, М.М. Прибыль и рентабельность в современной экономике организации / М.М. Скорев, Т.О. Графова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – №4. – С.130-136.
65. Степанова, С.М. Анализ рентабельности продаж торговых организаций / С.М. Степанова, Н.П. Широкова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2019. – №2 (58). – С.99-105.

66. Табалаева, И.М. Анализ финансового состояния организации: вопросы методики / И.С. Табалаева, М.Х. Магомедов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №5-3. – С.85-88.

67. Тищенко, В.В. Исследование финансовых результатов деятельности предприятия в регионе // В.В. Тищенко / Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №12-8 (81). – С.27-29.

68. Тунакова, А.А. Оценка финансового состояния как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия / А.А. Тунакова // Здоровье – основа человеческого потенциала. – 2020. – №3. – С.1449-1453.

69. Тюпакова, Н.Н. Расчетные показатели в оценке эффективности управления финансовыми результатами деятельности организации / Н.Н. Тюпакова, О.Ф. Бочарова // ЕГИ. 2020. №5 (31). – С.216-224.

70. Управление затратами и контроллинг: учебное пособие для вузов / А.Н. Асаул, И.В. Дроздова, М.Г. Квициния, А.А. Петров. – М.: Юрайт, 2020. – 263 с.

71. Харченкова, А.Б. Порог рентабельности и способы его определения / А.Б. Харченкова // Политика, экономика и инновации. – 2019. – №4 (27). – С.1-3.

72. Хижа, О.Н. Эволюция подходов к трактовке понятия «Эффективность» в экономической науке // Вестник ЧелГУ. – 2018. – №7 (417). – С.18-23.

73. Черникова, В.Е. Оценка эффективности внутрифирменного управления торговой организацией на основе стоимостных показателей / В.Е. Черникова, В.И. Влчуга // АНИ: экономика и управление. – 2019. – №4 (29). – С.103-105.

74. Шаймарданова, Р.Б. Факторы и резервы повышения экономической эффективности деятельности фирмы / Р.Б. Шаймарданова // Вектор экономики. – 2020. – №4. – С.1-9.

75. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 374 с.

Лицензия на осуществление деятельности ООО УК «ЛЕНКОМ»



Главное управление
(наименование лицензирующего органа)

«Государственная жилищная инспекция Челябинской области»

ЛИЦЕНЗИЯ

№ 0684 от « 01 » августа 2018 г.

На осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

Настоящая лицензия предоставлена (условиями лотереи и (в случае, если имеется) сокращенное наименование)

Обществу с ограниченной ответственностью
(в том числе фирменное наименование), организационно-правовая форма юридического лица, фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество

Управляющая компания «Ленком»
индивидуального предпринимателя, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность)

(ООО УК «Ленком»)

Основной государственный регистрационный номер юридического лица
1077449004907
(индивидуального предпринимателя) (ОГРН)

Идентификационный номер налогоплательщика
7449066521

Бухгалтерский баланс за 2018-2020 гг.

Приложение № 1
к Приказу Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н
(в ред. Приказа Минфина России
от 05.10.2011 № 129н, от 06.04.2015 № 57н,
от 06.03.2018 № 43н, от 15.04.2019 № 61н)

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2020 г.

Организация Общество с ограниченной ответственностью УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ЛЕНКОМ"	по ОКПО	99255923
Идентификационный номер налогоплательщика	ИНН	7449066521
Вид экономической деятельности Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе	по ОКВЭД 2	68.32
Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью/Частная собственность	по ОКФС / ОКФС	12300 16
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ	384

Дата (число, месяц, год) _____

Местонахождение (адрес): 454108, Челябинская обл, г.Челябинск, ул.Тухачевского, д.17

Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ДА НЕТ

Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального аудитора _____

Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора	ИНН	
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора	ОГРН/ОГРНИП	

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря 2020 г. ³	На 31 декабря 2019 г. ⁴	На 31 декабря 2018 г. ⁵
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	96	131	-
	в том числе:				
	Основные средства в организации		-	-	-
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	96	131	-
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	-	-	-
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
	Дебиторская задолженность	1230	31 677	28 166	23 848
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	в том числе:				
	Депозитные счета		-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	11 616	12 179	12 542
	в том числе:				
	Расчетные счета		6 301	8 104	9 584
	Прочие специальные счета		5 315	4 075	2 958
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	в том числе:				
	Расходы будущих периодов		-	-	-
	Итого по разделу II	1200	43 293	40 345	36 390

ЭП: Дельфин Николай Сергеевич, Общед. подразделение, ООО УК "ЛЕНКОМ"
Горенбург Елена Александровна, Руководитель, ИФНС России по Ленинскому району г. Челябинска

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

БАЛАНС	1600	43 389	40 476	36 390
--------	------	--------	--------	--------

Форма 0710001 с. 2

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря 2020 г. ³	На 31 декабря 2019 г. ⁴	На 31 декабря 2018 г. ⁵
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	20	20	20
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-)	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	30 203	27 690	24 728
	Итого по разделу III	1300	30 223	27 710	24 748
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	-	-	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	-	500	-
	Кредиторская задолженность	1520	8 046	7 922	8 754
	Доходы будущих периодов	1530	5 097	4 320	2 888
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	23	24	-
	Итого по разделу V	1500	13 166	12 766	11 642
	БАЛАНС	1700	43 389	40 476	36 390



Руководитель

Лепешкин Н.С.

(расшифровка подписи)

1. Указывается номер соответствующего пояснения.

2. В соответствии с Приложением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства Финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 5617-П/С от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

3. Указывается отчетная дата отчетного периода.

4. Указывается предыдущий год.

5. Указывается год, предшествующий предыдущему.

6. Некоммерческая организация имеет указанный раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционеров", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Пассив фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).

7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

ЭП: Лепешкин Николай Сергеевич, Областное подразделение, ООО УК «ЛЕНКОМ»
Горенбург Елена Александровна, Руководитель, ИФНС России по Ленинскому району г. Челябинска

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Отчет о финансовых результатах за 2017-2018 гг.

Отчет о финансовых результатах за 2018 г.

	Форма по ОКУД	Коды
	Дата (число, месяц, год)	0710002
Организация <u>Общество с ограниченной ответственностью УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ЛЕНКОМ" по ОКПО</u>	15 3 2019	99255923
Идентификационный номер налогоплательщика _____	ИНН	7449066521
Вид экономической деятельности <u>Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе</u>	по ОКВЭД	68.32
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Общества с ограниченной ответственностью/Частная собственность</u>	по ОКОПФ / ОКФС	65 16
Единица измерения: тыс. руб.	по ОКЕИ	384

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 20 18 г. ¹	На 31 декабря 20 17 г. ²
	Выручка ⁷	2000	69 358	67 406
	Расходы по обычной деятельности ⁸		(62 090)	(60 979)
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы		975	1 097
	Прочие расходы	2350	(1 815)	(1 136)
	Налоги на прибыль (доходы) ⁹		(671)	(699)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	5 757	5 689

Руководитель  Лепешкин Н.С.
(подпись) (расшифровка подписи)

" 15 " марта 2019 г.

Примечания

1. Указывается отчетный год.
2. Указывается предыдущий год.
3. Указывается год, предшествующий предыдущему.
4. Включая основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства.
5. Включая результаты исследований и разработок, незавершенные вложения в нематериальные активы, исследования и разработки, отложенные налоговые активы.
6. Включая дебиторскую задолженность.
7. За минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
8. Включая себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.
9. Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.
10. Некоммерческая организация вместо показателей "Капитал и резервы" включает показатели "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые фонды".
11. В случае существенности информация о доходах и расходах организации раскрывается в приложении к бухгалтерскому балансу и отчету о целевом использовании средств применительно к составу показателей отчета о финансовых результатах настоящего приложения.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Отчет о финансовых результатах за 2019-2020 гг.

Приложение № 1
к Приказу Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н
(в ред. Приказа Минфина России
от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н,
от 19.04.2019 № 61н)

Отчет о финансовых результатах за 2020 г.

Форма по ОКУД

Дата (число, месяц, год)

Организация Общество с ограниченной ответственностью УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "ЛЕНКОМ" по ОКПО

Идентификационный номер налогоплательщика

Вид экономической деятельности Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе по ОКВЭД 2

Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с ограниченной ответственностью/Частная собственность по ОКОПФ / ОКФС

Единица измерения: тыс. руб.

Коды	
0710002	
99255923	
7449066521	
68.32	
12300	16
394	

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 2020 г. ³	За 2019 г. ⁴
	Выручка ⁵	2110	71 552	70 796
	Себестоимость продаж	2120	(62 231)	(61 489)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	9 321	9 307
	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(5 920)	(6 025)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	3 401	3 282
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	11	13
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	954	2 504
	Прочие расходы	2350	(1 038)	(1 713)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	3 328	4 086
	Текущий налог на прибыль	2410	(-)	(-)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
	Прочее	2460	(815)	(811)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	2 513	3 275

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Форма 0710002 с. 2

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 2020 г. ³	За 2019 г. ⁴
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода ⁵	2500	2 513	3 275
	Справочно			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-



Лепешкин Н.С.
(расшифровка подписи)

1. Указывается наименование соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказом государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться в отчете о прибылях и убытках общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о прибылях и убытках, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетный период.
4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода".

ЭП: Лепешкин Алексей Сергеевич, Общественное предприятие, ООО УК "ЛЕНКОМ"
Гурьевбург Елена Александровна, Руководитель, ИФНС России по Ленинскому району г. Челябинск