

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент, гл. бухгалтер ООО «СтендАп Инноваций»

_____/ М.Н. Бубенко /

«25» _____ июня 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

«24» _____ июня 2021 г.

Повышение экономической безопасности предприятия

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2021. 392. ВКР

Консультант, должность

_____/ _____/

« _____ » _____ 2021 г.

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____/ И. М. Цало /

«22» _____ июня 2021 г.

Консультант, должность

_____/ _____/

« _____ » _____ 2021 г.

Автор

студент группы ЭУ – 570

_____/ А.Ю. Сухова /

«22» _____ июня 2021 г.

Консультант, должность

_____/ _____/

« _____ » _____ 2021 г.

Нормоконтролер, ст. лаборант

_____/ Е.В. Курышова /

«23» _____ июня 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Сухова, А.Ю. Повышение экономической безопасности предприятия. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 570, 2021. – 107 с., 20 табл., 8 рис., 4 формулы, список лит. – 51 наименование, приложений – 18 листов.

Предмет исследования – экономическая безопасность предприятия. Целью данной выпускной квалификационной работы является повышение экономической безопасности ООО «Дастархан».

В данной выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия, оценен уровень экономической безопасности ООО «Дастархан» и разработаны предложения по повышению уровня экономической безопасности ООО «Дастархан».

Результаты работы имеют практическую значимость, так как проведенный анализ по выявлению проблемных зон организации и предложенные пути их решения нашли применение в рамках деятельности ООО «Дастархан».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	10
1.1 Подходы к пониманию сущности экономической безопасности. Принципы обеспечения экономической безопасности.....	10
1.2 Угрозы экономической безопасности предприятия	19
1.3 Показатели экономической безопасности.....	23
1.4 Нормативно-правовое регулирование обеспечения экономической безопасности предприятия.....	29
2 ОЦЕНКА И АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ДАСТАРХАН».....	36
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Дастархан»...	36
2.2 Анализ финансово-хозяйственного состояния ООО «Дастархан».....	39
2.3 Оценка уровня экономической безопасности ООО «Дастархан».....	50
3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ДАСТАРХАН».....	61
3.1 Определение направления совершенствования экономической безопасности для ООО «Дастархан».....	61
3.2 Разработка системы мероприятий по преодолению угроз экономической безопасности для ООО «Дастархан».....	63
3.3 Оценка экономической целесообразности предложенных мероприятий по преодолению угроз экономической безопасности для ООО «Дастархан».....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	82
ПРИЛОЖЕНИЯ	87
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бухгалтерский баланс ООО «Дастархан».....	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях социально-экономического развития следует уделять особое внимание экономической безопасности предприятия и ее компонентам. Экономическая безопасность предприятия – это состояние максимально эффективного использования ресурсов организации для противодействия угрозам и обеспечения ее стабильного развития в настоящий момент и в будущем. Учитывая то, что безопасность складывается из различных видов угроз, как внешних, так и внутренних, и рисков, связанных с конкурентной средой, субъектам управления необходимо разрабатывать комплексную систему, направленную на повышение уровня экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность складывается из совокупности ресурсов, которыми обладает организация. К таким ресурсам относятся человеческий капитал, финансовая и организационная составляющие, информационная обеспеченность. В нестабильных условиях рыночной экономики для успешного функционирования любое предприятие должно следить за достаточностью вышеупомянутых ресурсов, чтобы не проседал ни один блок, иначе это может повлечь негативные последствия. Поэтому необходимо проводить комплексный анализ и диагностику уровня экономической безопасности. В случае, когда выявляются потенциальные угрозы и риски для стабильного существования, следует разработать ряд мероприятий по преодолению этих угроз для каждой сферы, чтобы обеспечивать устойчивый экономический рост.

Цель выпускной квалификационной работы – повышение уровня экономической безопасности ООО «Дастархан».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия;
- 2) оценить и проанализировать уровень экономической безопасности на примере хозяйствующего субъекта ООО «Дастархан»;

3) разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ООО «Дастархан».

Объект исследования – ООО «Дастархан».

Предмет исследования – состояние экономической безопасности ООО «Дастархан».

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что проведенный анализ по выявлению проблемных зон организации и предложенные пути их решения нашли применение в рамках деятельности ООО «Дастархан».

Методы исследования. В процессе написания работы были использованы общенаучные (анализ, сравнение, описание) методы, специальные методы исследования (сбор научных источников, сбор информации), а также частные научные методы (горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерской отчетности, метод финансовых коэффициентов).

Информационную базу работы составили научные источники в виде данных и сведений из книг, монографий, статей научных докладов российских и зарубежных авторов, материалов научных конференций, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, а также бухгалтерская отчетность исследуемого предприятия ООО «Дастархан».

Апробация и практическое применение результатов данной выпускной квалификационной работы. Результаты работы в целом и промежуточные выводы, требовавшие дополнительной разработки, применены в рамках усовершенствования деятельности ООО «Дастархан».

Структура работы включает в себя введение, первый раздел содержащий теоретическую часть исследования, второй раздел содержащий аналитическую часть исследования и третий раздел содержащий практическую часть исследования, заключение, библиографический список.

В первом разделе последовательно раскрываются: подходы к пониманию сущности экономической безопасности предприятия и принципы ее обеспечения;

угрозы экономической безопасности предприятия; основные показатели экономической безопасности и нормативно-правовая основа регулирования экономической безопасности предприятия.

Второй раздел содержит оценку и анализ уровня экономической безопасности ООО «Дастархан».

Третий раздел посвящен практическим рекомендациям, которые способствуют повышению уровня экономической безопасности ООО «Дастархан».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Сущность и принципы обеспечения экономической безопасности предприятия

При ускоренном развитии глобализации значимость экономической безопасности увеличилась. Экономические и финансовые кризисы еще раз доказывают насколько необходимо наладить выверенную систему действий в данной сфере для успешного функционирования бизнеса и в целом развития экономики с помощью эффективных методов регулирования.

Как и большинство явлений, экономическая безопасность рассматривается на двух уровнях. Первый уровень – это макроуровень (государство, регион, отрасль); второй уровень – микроуровень (экономический субъект). На микроуровне в качестве экономического субъекта за основу будем рассматривать предприятие. Для определения понятия «экономическая безопасность», сперва следует определить, что такое «безопасность» и «предприятие» по отдельности.

Для более полного определения предприятия следует учесть момент кооперации. Определение предприятия в общем смысле говорит о том, что это хозяйственная единица, осуществляющая непосредственное производство [17]. В тоже время кооперация – это объединение людей, в основу деятельности которых положено разделение труда в производственном процессе. Поэтому предприятие будет выступать как единое технологическое и организационное целое.

Таким образом, «предприятие – экономически обособленный субъект хозяйствования, выступающий звеном общественного производства в виде комплекса производительных сил, представляющего основанную на внутреннем разделении труда кооперацию» [7].

Безопасность определяется как такое состояние субъекта, которое не допускает изменений внешней и внутренней среды, либо оно минимальное. То есть это состояние защищенности интересов от внутренних и внешних угроз.

Само понятие экономическая безопасность относительно новое. Первое упоминание о нем было в законе Российской Федерации «О безопасности» в 1922 году. Закон обновляется. Также в данном законе определяются понятия как «безопасность», «объект и субъект безопасности», «угрозы безопасности и ее обеспечения» [48]. Это можно брать за основу мнений о том, что в стране существует такая проблема, касающиеся обеспечения безопасности в экономической сфере.

При этом в законе «О безопасности» не дается конкретного определения для экономической безопасности. Поэтому приведем определение из учебника Е.Л. Олейникова: «экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [28].

При этом в экономической литературе авторы не пришли к общему мнению, что именно включает в себя понятие «экономическая безопасность предприятия». Существует множество определений, которые перекликают в себе определенные общие составляющие. Отсюда вытекают три основных подхода к определению экономической безопасности.

Первый подход определяет сущность экономической безопасности, исходя из угроз для стабильного функционирования предприятия [15].

Во втором подходе авторы трактуют экономическую безопасность как определенное состояние экономической системы без ссылок на угрозы [5].

Третий подход заключается в обосновании экономической безопасности как обеспечения сохранения коммерческой тайны и защиты информации [35].

Возникает вопрос: так в чем же заключается сущность экономической безопасности? Для предпринимательской деятельности сущность экономической безопасности заключается в создании такого состояния наилучшего использования ресурсов, когда предотвращаются угрозы развития бизнеса и обеспечению условий для эффективного функционирования, получения прибыли.

Среди основных задач экономической безопасности предприятия выделяют следующие [47]:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- анализ данных и прогнозирование развития деятельности организации;
- своевременное выявление возможных внешних угроз безопасности к предприятию и его сотрудникам;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- защита информации, составляющей коммерческую тайну;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств и т. д.

В свою очередь, факторы экономической безопасности предприятия зависят от вида его хозяйственной деятельности, от целей и задач функционирования конкретного предприятия.

Основные факторы экономической безопасности стандартно разделяют на внешние (экзогенные) и внутренние (эндогенные). К экзогенным относятся экономическая и политическая обстановка, фискальная политика государства, насыщенность рынка финансов, трудовых ресурсов, средств производства, а также рынков сбыта. Примерами второй группы факторов являются кадровая составляющая, экономическая политика предприятия, обеспечение финансовой независимости и устойчивости, управление конкурентоспособностью предприятия, маркетинг, инновационная деятельность, непредвиденные обстоятельства и др. [16]

Следует обратить тщательное внимание на эндогенные факторы, а именно на роль работу персонала предприятия и ее потенциальных работников. От квалификации сотрудников во многом зависят перспективы развития предприятия и обеспечение экономической безопасности.

Таким образом, факторы обеспечения экономической безопасности

предприятия представляют собой комплекс окружающих условий (как внешних, так и внутренних), воздействующих на параметры безопасности.

Говоря о видах экономической безопасности, необходимо обращать внимание на уровень ее обеспечения – это основной критерий классификации экономической безопасности на сегодняшний день. В соответствии с данным критерием, выделяют следующие уровни экономической безопасности: глобальный, национальный (макроуровень), региональный и местный (мезоуровень), а также уровень экономической безопасности конкретного хозяйствующего субъекта (микроуровень) [3].

Виды экономической безопасности на микроуровне разделяют, как правило, в зависимости от сферы применения:

- физическая безопасность экономических систем (например, защищенность денежных средств, ценностей, материалов и оборудования, помещений предприятия от утраты, порчи, хищений, иных злонамеренных воздействий);

- финансовая безопасность – безопасность финансов организации, включая корректное ведение учетной и аналитической работы, грамотное проведение финансовой политики, обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности;

- предпринимательская безопасность (безопасность в конкурентной среде) – защищенность хозяйствующего субъекта от недобросовестной конкуренции, попыток рейдерского захвата бизнеса, устранения с рынка, навязывания несправедливых условий «игры»;

- информационная безопасность – защищенность коммерческой тайны и иной информации конфиденциального характера, безопасность экономической информации, хранящейся как на физических, так и на электронных носителях и ее обращения, и передачи данных; безопасность корпоративных информационных систем;

- безопасность производства – соблюдение требований к организации производственного процесса, надлежащих производственных практик,

требований к качеству производства, гигиене рабочих мест, охране труда;

- безопасность в цепях поставки и сбыта – надежность контрактных отношений с поставщиками и сбытовыми организациями, платежная дисциплина в расчетах; транспортно-логистическая безопасность и обеспечение бесперебойных поставок и др.;

- кадровая безопасность – защищенность экономических подсистем от непрофессиональных и/или злонамеренных действий сотрудников, обеспечение надлежащего уровня производительности труда персонала и, в целом, обеспечение производственно-хозяйственной деятельности персоналом надлежащего уровня квалификации.

Приведенный перечень может быть развит, но в наиболее общих чертах он позволяет уточнить виды экономической безопасности предприятия, и сформировать направления по обеспечению экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта требует формирования специфической системы, основной контур которой составляют:

- корпоративная стратегия экономической безопасности;
- специализированные субъекты управления в сфере экономической безопасности;
- идентификация и анализ угроз;
- практические действия, применяемые для обеспечения экономической безопасности;
- мониторинг, контроль и последующие корректирующие воздействия.

На предприятиях существует служба безопасности, к главной функции которой относится выявление, нейтрализация причин возникающих и потенциальных угроз. Отсюда вытекают такие задачи данной службы, как обеспечение кадровой безопасности (безопасности персонала), защита коммерческой тайны и имущества предприятия и др.

В обеспечении экономической безопасности предприятия применяются практические действия, в которые за основу ложится мотивация и повышение

лояльности персонала, экономическое стимулирование, нормативно-правовое регулирование деятельности.

Под механизмом понимается система, которая определяет правильный порядок функционирования/действия. Механизм обеспечения экономической безопасности организации состоит из нескольких этапов, представленных на рисунке 1.1. Рассмотрим их более подробно.

На первичном этапе происходит выработка основ по обеспечению экономической безопасности. На данном этапе создается стратегия, задаются цели и функции, определяются методы управления, уточняется объект и субъект управления.

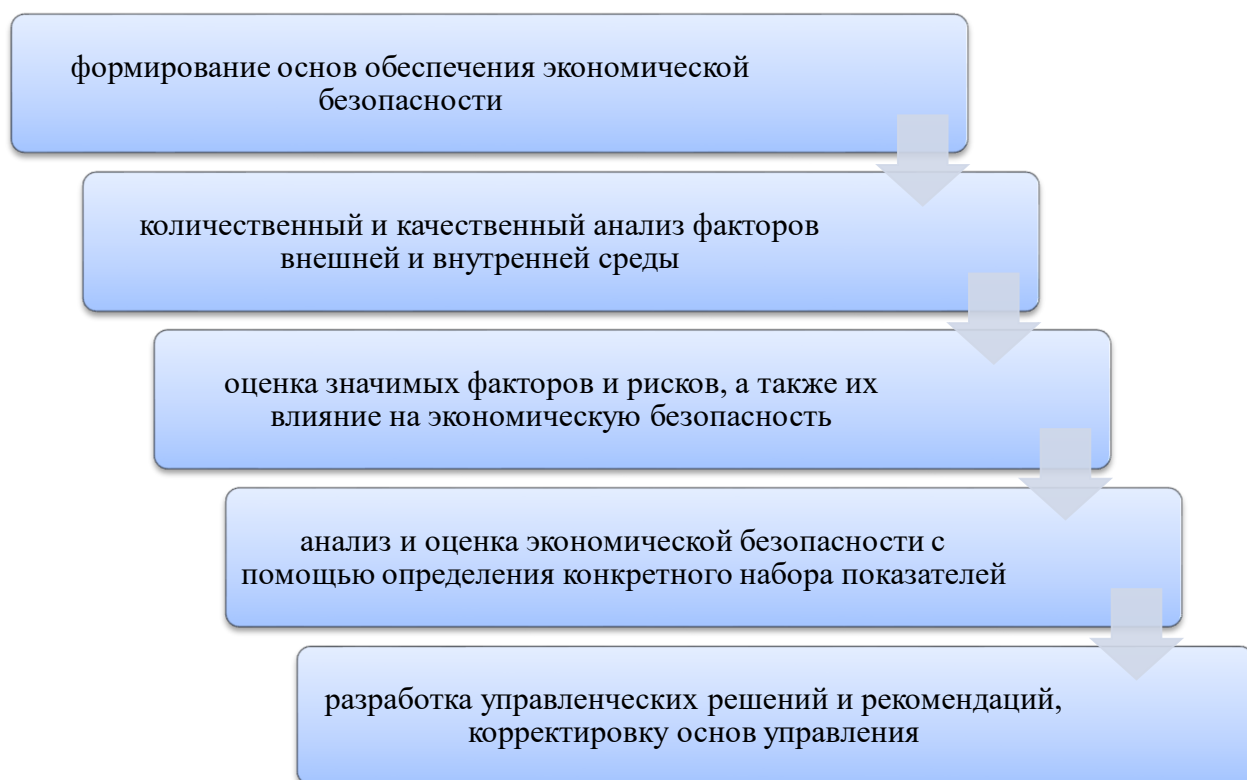


Рисунок 1.1 – Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Второй этап – это качественный и количественный анализ внешних и внутренних факторов воздействия. Распознавание рисков и угроз экономической

безопасности предприятия, анализ связи факторов и устойчивого развития предприятия.

Третий этап заключается в оценке факторов и рисков, имеющих большое значение и их влияние на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта. По завершению изучения внешних и внутренних факторов выявляются возможности и потенциальные угрозы экономической безопасности, а также возможности ее развития.

На четвертом этапе проводится анализ и оценка уровня экономической безопасности предприятия при помощи совокупности определенных показателей.

Последний, завершающий этап – это разработка управленческих решений и рекомендаций, внесение поправок и предложений в основы управления.

Такой порядок действий способствует подготовке компетентных управленческих решений в области стабильного устойчивого развития организации. Данному механизму присущи характерные особенности, которые проявляются в динамизме и постоянном развитии самих элементов механизма на основании анализа их эффективности, а также способности к изменениям согласно внутренней и внешней среде организации [13].

Безупречная структура механизма обеспечения экономической безопасности на предприятии при результативном взаимодействии всех составляющих элементов позволит получать предприятию прибыль и удерживать ее на стабильном уровне. К данному механизму относятся следующие элементы [23]:

- постоянный и подробный мониторинг состояния предприятия в целях обнаружения и ликвидации угроз экономической безопасности;
- определение пороговых значений производственно-экономических показателей, отклонение от которых ведет к нестабильности и возникновению несогласованности;
- деятельность службы безопасности по обнаружению и предупреждению внешних и внутренних угроз.

Механизм обеспечения экономической безопасности является существенным

компонентом для устойчивого функционирования компании. К нему относятся такие функции, как защитная, регулятивная, инновационная и социальная. Далее раскроем смысл каждой функции.

Смыслом защитной функции служит предупреждение любых видов угроз, относящихся к деятельности предприятия, а также наличие удовлетворительного ресурсного потенциала у субъекта.

Регулятивная функция – это процесс регулирования состояния среды, в которой функционирует определенное предприятие.

Для обеспечения инновационной функции механизма необходимы разработка и содействие реализации инновационных решений и процедур для преодоления угроз.

Суть социальной функции заключается в обеспечении безопасности организации посредством достижения наиболее высокого уровня и качества жизни сотрудников путем взаимного партнерства и удовлетворения социальных потребностей.

Таким образом, успех предприятия в значительной мере связан со скоростью и безошибочностью решений на возникающие угрозы, то есть от создания эффективной системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

В рамках системы управления обеспечением экономической безопасности предприятия, существенное значение принимает система индикаторов экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Формирование системы индикаторов для предприятия является важной составляющей для вовремя выявленных и предотвращенных угроз, возникающих в различных сферах экономической безопасности. Индикаторы позволят заметить приближающиеся угрозы или уже наступившие проблемы.

Индикаторами экономической безопасности являются известные нормативные характеристики и показатели, которые отвечают следующим требованиям [38]:

- отражают угрозы экономической безопасности в количественной форме;
- обладают высокой изменчивостью и чувствительностью, что позволяет

своевременно увидеть сигналы об изменении положения;

– выполняют функцию индикаторов не отдельно друг от друга, а конкретно в совокупности.

Индикаторы делятся на четыре основные группы: финансовые индикаторы, индикаторы взаимоотношений с контрагентами, индикаторы производства, социальные индикаторы. Рассмотрим чуть более подробно каждую из этих групп [13].

Финансовые индикаторы позволяют проанализировать показатели ликвидности, деловой активности, показатели структуры капитала, рентабельности, инвестиционной составляющей.

Индикаторы взаимоотношений с контрагентами оценивают коэффициент качества поставки продукции, доли рынка, индекса лояльности клиентов и др.

Индикаторы производства включают, например, показатели динамики производства (стагнация, рост), фондоотдачи и фондоемкости, объема инвестиций в НИОКР, фондовооруженности, коэффициент прироста основных средств, коэффициент выбытия, также они анализируют структуру и корреляцию фондов рабочего времени оборудования, ритмичность, уровень загруженности, рентабельность производства и др.

Социальные индикаторы включают в себя коэффициент текучести кадров, стабильности кадров, квалификация и интеллектуальный уровень подготовки сотрудников, потери рабочего времени, задолженность по оплате труда и т. п.

Критерий – это признак, благодаря которому проводится оценка рисков и угроз и ущерба от их влияния. Индикаторы экономической безопасности могут быть только количественными, а критерии же могут быть как количественными, так и качественными. Критерии объясняются показателями экономической безопасности. Для определенного критерия применяются пороговые значения, то есть предельные величины, которые соответствуют нормальному уровню экономической безопасности предприятия.

Ссылаясь на конкретные индикаторы и критерии, руководство получает

возможность обеспечения углубленного управления экономической безопасностью предприятия.

1.2 Угрозы экономической безопасности предприятия

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта в качестве отправной точки имеет выявление, анализ и предупреждение угроз [13].

Для начала раскроем суть понятия «угроза». Под угрозой безопасности понимают изменения в среде хозяйствующего субъекта, которые приводят к неблагоприятному изменению самого предмета безопасности. За предмет принимаются составные части финансово-хозяйственной системы экономики предприятия, параметры которых могут выйти за рамки нормативных значений [26].

Угрозы экономической безопасности и в экономической сфере в целом имеют системный подход, во многом зависят от таких факторов, как сокращение валового продукта, снижение инвестиционной активности, рост долга. Это говорит о том, что экономическая безопасность зависит от стабильности не только экономических факторов, но и факторов из других сфера (геополитических, социальных, экологических и др.).

Как отмечалось ранее, популярная классификация угроз экономической безопасности – это их разделение на внутренние и внешние. Внешние угрозы не зависят от производственной деятельности предприятия, они возникают за пределами организации под влиянием внешних факторов. Внутренние угрозы являются не менее опасными, чем внешние. Они непосредственно появляются внутри организации, поэтому связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, с климатом внутри организации, в том числе с квалификацией его персонала. Иными словами, внутренними угрозами можно назвать действия или бездействия, сотрудников предприятия, которые противоречат интересам его коммерческой деятельности.

Среди внешних угроз экономической безопасности предприятия на рисунке 1.2 приведем основные.



Рисунок 1.2 – Влияние внешних угроз на экономическую безопасность предприятия

Способность предприятия формировать необходимые отношения с внешней средой для оптимального и стабильного обеспечения уровня экономической безопасности считается внешней составляющей экономической безопасности предприятия [22].

Внутренние угрозы обусловлены процессами, которые возникают непосредственно в момент производства и реализации продукции, и как следствие, оказывают эффект на результаты ведения хозяйственной деятельности.

Таким образом, к внутренним угрозам предприятия относятся:

- нарушение режима сохранения конфиденциальной информации;
- подрыв деловой репутации в бизнес сообществе;
- производственные недостатки, нарушения технологии;

- конфликтные ситуации с конкурентами и правоохранительными органами;
- упущения в стратегическом планировании деятельности, в том числе неверный выбор цели, ошибки в прогнозировании;
- противоправные действия персонала и другие.

В графическом виде, характеристика внешних и внутренних угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта показана на рисунке 1.3 [19].

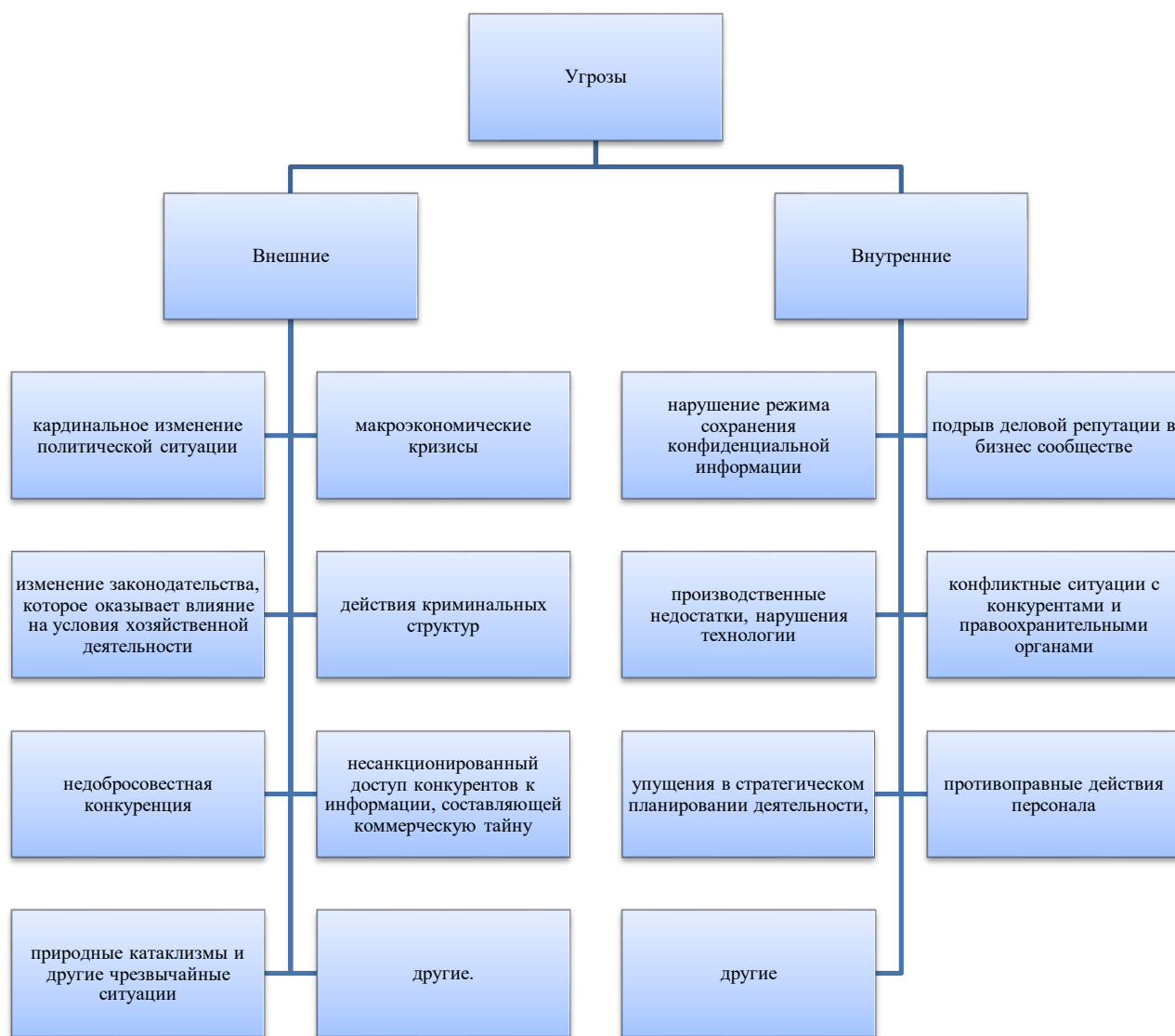


Рисунок 1.3 – Характеристика внешних и внутренних угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Для понимания на каком уровне в данный момент экономическая безопасность предприятия рекомендуется проводить наблюдение за деятельностью предприятия, сравнивая полученные показатели от хозяйственной деятельности с их пороговыми значениями.

Вне зависимости от того, к какой отраслевой принадлежности относят предприятие или организацию, выделяют несколько последовательных этапов, отражающих состояние его экономической безопасности: стабильное, предкризисное, кризисное, критическое [28].

Существует необходимость выбора правильных систем и наборов показателей для адекватной оценки экономической безопасности предприятия. Это необходимо для того, чтобы избежать попадания ее в зону критического риска.

Для проведения анализа экономической безопасности предприятия используются две основные группы источников информации: учетные и внеучетные. К учетным можно отнести весь спектр документации и отчетов, а именно: бухгалтерские отчеты и отчетности, статистический учет и отчетности, оперативный учет и отчетности, а также выборочные учетные данные. Среди внеучетных выделяют [26]:

- официальные документы (законы государства, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ и др.);
- хозяйственно-правовые документы (договоры, соглашения, решения арбитражных и судебных органов);
- решения общих собраний коллектива;
- материалы о деятельности конкурентов;
- другие источники.

SWOT-анализ считается инструментом диагностики экономической безопасности. Основным моментом метода заключается в том, что угрозы предприятия могут быть уравнены сильными сторонами внешней среды [29].

В целом же, соответствующие методы исследования (оценки) угроз и состояние экономической безопасности хозяйствующего субъекта должны

применяться в логической последовательности и совокупности.

В сочетании с экономической безопасностью неоднократно упоминается и мониторинг. Основной его целью является выявлении и наблюдении за угрозами экономической безопасности и актуальном принятии решений и организации мероприятий по сведению обнаруженных угроз к минимуму.

Приведем список задач, которые решаются посредством мониторинга угроз экономической безопасности на предприятии:

- происходит оценивание состояния и динамики в развитии деятельности субъекта;
- выявляются спектр негативных тенденций в различных областях его деятельности;
- определяются причины и их источники, характер, а также интенсивность воздействия угроз экономической безопасности;
- прогнозируются последствия в реализации данных угроз;
- изучается ситуация в режиме реального времени, а также выявляются тенденции ее развития и распространения коррелируя с разработанными мероприятиями в области устранения угроз экономической безопасности фирмы.

При нестабильном характере внешней среды, который усложняет экономические связи, возникают новые опасные угрозы, которые вынуждают организации постоянно анализировать динамику развития, выявляя ключевые экономические тенденции. Обеспечивая безопасность организации, используют оперативную информационную поддержку. Информационная поддержка подразумевает, что собранная ранее информация довольно быстро теряет свою актуальность и практическую значимость, которые так важны для принятия управленческих решений, поэтому именно своевременный доступ к необходимой информации обеспечивает непосредственно процесс анализа, оценки и прогнозирования сведений, то есть мониторинга, что напрямую оказывает влияние на эффективность работы службы безопасности для принятия решений организации по устранению выявленных или потенциальных угроз.

1.3 Показатели оценки экономической безопасности предприятия

Как было отмечено выше на показатели реального состояния организации, в котором находится экономическая безопасность, оказывают воздействие ряд факторов.

Под показателями экономической безопасности следует понимать инструменты или механизмы по оценке ее состояния на экономическом объекте (предприятии) с учетом ряда важнейших процессов, которые отражают содержание самой экономической безопасности.

К показателям экономической безопасности предприятия относят количественные индикаторы, отражающие уровень угроз, которые также наделены чувствительностью, что отражает способность к предупреждению возможности наступления той или иной опасности. Важным фактором здесь является применение не одного конкретного или лучшего показателя, а их комплекса. Только так можно определять уровень обеспечения отдельных составляющих экономической безопасности предприятия, а также рассчитывать обобщающее значение данного явления.

Поэтому система оценки экономической безопасности предприятия является непростой задачей, требующей детального анализа, которую лучше проводить в совокупности с несколькими показателями.

На основе сравнительного анализа в литературе предлагаются различные способы оценки уровня экономической безопасности предприятия, которые, в свою очередь, привели к появлению различных подходов, учитывающих разные стороны вопроса. Для определения уровня экономической безопасности существуют направления в различных сферах. К таким сферам относятся экономическая, организационная, информационная и правовая. Подробно важность каждой из сфер показана на рисунке 1.4.



Рисунок 1.4 – Направления в оценке экономической безопасности предприятия

Так, показатели экономической безопасности предприятий могут определяться как нормативные значения, которые в дальнейшем сравниваются с фактически рассчитанными показателями. Затем рассчитываемые фактические значения непосредственно сравниваются с установленными пороговыми значениями и далее анализируются их отклонения.

Таким образом, в зависимости от этого устанавливается такое состояние экономической безопасности предприятия, которое соответствует одному из четырех направлений [21], представленных на рисунке 1.5.



Рисунок 1.5 – Состояние и признаки экономической безопасности предприятия

Стоит также отметить, что при этом нет определенных рекомендаций от такой методики в отношении выбора конкретных оценочных коэффициентов и формирования нормативных пределов уровня экономической безопасности предприятия.

Поэтому при расчете таких показателей следует формировать информационную базу, на основе которой и будет определяться уровень исследования экономической безопасности предприятия. Исследования методики по оценке экономической безопасности предприятия происходит на ряде показателей. Приведем их схематично на рисунке 1.6.



Рисунок 1.6 – Показатели оценки экономической безопасности предприятия

Более четкое представление о состоянии экономической безопасности на предприятии дают показатели, имеющие финансово-экономический характер. Основными из них являются финансовая стабильность и платежеспособность.

Определение финансовой стабильности осуществляется на основе коэффициента автономии и коэффициента эффективности деятельности.

Расчет коэффициента автономии подразумевает отношение собственного капитала к итогу, то есть к сумме капитала, представленной в балансе. Пределы данного значения составляют 0,5, при этом наилучшим результатом считается близость данного коэффициента к значению 1.

Расчет коэффициента эффективности деятельности подразумевает отношение основного капитала и суммы всех активов предприятия. Такой показатель отражает обеспеченность условий функционирования капитала всей экономической инфраструктурой предприятия. И он показывает эффективность использования средств, которыми располагает предприятие. Предельное значение

его должно быть не менее 0,5.

В составе определения платежной способности предприятия происходит расчет коэффициентов покрытия и абсолютной ликвидности.

Расчет коэффициента покрытия подразумевает отношение мобильных средств предприятия (наличные деньги, ценные бумаги, дебиторская задолженность и запасы товаров и материалов) и краткосрочной задолженности, имеющейся на предприятии. Он отражает возможность предприятия выполнять собственные обязательства перед кредиторами и обеспечивать функционирование собственной деятельности. Оптимальным пределом данного значения считается 2.

Расчет коэффициента абсолютной ликвидности подразумевает отношение денег и ценных бумаг к краткосрочной задолженности предприятия. Пределы данного значения составляют 0,2.

Для обеспечения эффективной обратной связи информационные подразделения, ответственные за проведение мониторинга, проводят регулярные анкетирования менеджеров - потребителей информации на предмет возможности повышения ее актуальности, объективности, достоверности. В свою очередь, сотрудники, отвечающие за конкретный объект исследования, могут оказывать менеджерам консультативную помощь по вопросам состава и полноты информации и возможностей ее практического использования.

Мониторинг экономической безопасности в самой организации проводят на любом по размеру предприятии, исходя из принципа экономической целесообразности, то есть с учетом соотношения результатов и затрат на его проведение. Результаты мониторинга можно оценить:

- по востребованности его итоговых информационно-аналитических материалов менеджерами предприятия;
- по повышению слаженности и гибкости работы системы управления;
- по снижению количества форс-мажорных ситуаций на предприятии (отказ техники, потеря ведущего поставщика (потребителя), рейдерский шантаж, угроза банкротства и т.п.);

– по снижению вероятности реализации наиболее опасных угроз и т.д.

Данные показатели формируются, главным образом, на основе экспертных оценок. Для более точного измерения эффективности мониторинга на постоянной основе в рамках самооценки целесообразно включить в систему его показателей результативный блок.

1.4 Нормативно-правовое регулирования обеспечения экономической безопасности предприятия

Нормативно-правовая база для экономической безопасности – это основа регулирования и создания сбалансированной системы законодательства, отвечающего современным требованиям экономической безопасности и регулирующей разные сферы влияния. Основной функцией считается устранение противоречий между уровнями экономической безопасности.

Нормативно-правовая база является комплексом официальных письменных документов, своеобразным сводом правил, закрепляющим основную правовую информацию, что придает юридическую силу словам.

Нормативно-правовая база любой сферы хозяйственной деятельности в Российской Федерации опирается на иерархическую структуру, в которую входят:

- Конституция РФ;
- международные договоры;
- кодексы;
- федеральные законы;
- законодательство субъектов РФ;
- нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Гарантом нормативно-правового обеспечения регулирования экономической безопасности предприятия выступает Конституция Российской Федерации.

Также к важнейшим правовым актам относят:

- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;

– Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

– Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)».

Согласно классификации нормативно-правовых документов Совета Безопасности РФ, нормативно-правовая база экономической безопасности является частью нормативно-правовой базы национальной безопасности, поэтому она регулируется так же следующими документами:

– Экологическая доктрина Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р);

– Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. 18 сентября 2008 г. № Пр – 1969);

– Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120);

– Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 27 августа 2009 г. № 1235-р);

– Климатическая доктрина Российской Федерации (утв. распоряжением Президента РФ от 17 декабря 2009 г. № 861-рп);

– Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р);

– Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. № 1032-р).

Далее представлены основные нормативно-правовые акты, которые обеспечивают правовую основу экономической безопасности и экономической деятельности в целом непосредственно для предприятия.

Правовые основы хозяйственной деятельности, базирующиеся на многообразии субъектов хозяйствования, регулируются Гражданским Кодексом Российской Федерации. Данный Кодекс определяет главные принципы хозяйствования в Российской Федерации и регулирует хозяйственные отношения [6].

Налоговый кодекс устанавливает возникновения и порядок исполнения обязанностей по уплате налогов; устанавливает права и обязанности налогоплательщиков; устанавливает порядок обжалования действий налоговых органов и др. [24]

Трудовой кодекс регулирует порядок заключения, изменения и прекращения трудового договора; определяет требования охраны труда, организацию охраны труда и обеспечение права на охрану труда; устанавливает защиту прав работников и др. [40]

КоАП устанавливает ответственность юридических лиц за административные правонарушения; нарушения правил приобретения более 30% акций открытых акционерных обществ и др. [12]

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза закреплены основные принципы перемещения товаров, правила определения страны происхождения товара, формирования его таможенной стоимости, порядок применения различных процедур [39].

Федеральный закон «Об акционерных обществах» регламентирует порядок создания, реорганизации и ликвидации предприятий; описывает права и обязанности акционеров; устанавливает порядок формирования уставного капитала, размещения акций и других ценных бумаг [42].

Федеральный закон «О бухгалтерском учете» регулирует основы организации и ведения бухгалтерского учета на предприятиях [43].

В федеральном законе «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены основные требования к проведению закупок: информационная открытость; отсутствие дискриминации участников и

необоснованных ограничений конкуренции; целевое и экономически эффективное расходование средств на приобретение товаров, работ, услуг [44].

Федеральным законом «О коммерческой тайне» устанавливается ограничение на отнесение информации к коммерческой тайне в интересах общества, государства и граждан; определяются права обладателя коммерческой тайны, регулируются отношения, связанные с коммерческой тайной [45].

Федеральным законом «О рынке ценных бумаг» определяются отношения, при эмиссии и обращения ценных бумаг независимо от типа эмитента; регулируются вопросы обеспечения раскрытия информации о ценных бумагах, использования служебной информации и рекламы на рынке ценных бумаг [46].

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» регулирует процедуру банкротства, в части: защиты прав добросовестной собственников предприятия-должника; обеспечения прав и законных интересов кредиторов [47].

Наибольшая эффективность действующей системы обеспечения экономической безопасности предприятия и, в первую очередь, безопасности финансовых ресурсов может быть достигнута при условии объединения методов и средств, которые в совокупном механизме обеспечат безопасность, сохранят и эффективно используют материальные и ресурсы предприятия. В заключение можно сделать вывод, что эффективная система безопасности может быть построена при комплексном подходе к организации процесса защиты производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия.

Выводы по разделу один

Исходя из вышесказанного, определили, что экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

К основным задачам системы экономической безопасности относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- анализ данных и прогнозирование развития деятельности организации;
- своевременное выявление возможных внешних угроз безопасности к предприятию и его сотрудникам;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов;
- защита информации, составляющей коммерческую тайну и т.д.

Существует две группы факторов экономической безопасности предприятия: эндогенные (кадровая составляющая, финансовая независимость и устойчивость) и экзогенные (политическая обстановка, рынок сбыта, фискальная политика государства).

К составляющим экономической безопасности предприятия относятся кадровая безопасность, информационная, безопасность производства, технико-технологическая, финансовая, правовая и экологическая.

В контексте системы управления обеспечением экономической безопасности предприятия, важное значение приобретает система индикаторов экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Существуют четыре основные группы индикаторов:

- финансовые индикаторы;
- индикаторы взаимоотношений с контрагентами;
- индикаторы производства;
- социальные индикаторы.

Финансовые индикаторы позволяют проанализировать показатели ликвидности, деловой активности, показатели структуры капитала, рентабельности, инвестиционной составляющей.

Индикаторы взаимоотношений с контрагентами оценивают коэффициент качества поставки продукции, доли рынка, индекса лояльности клиентов и др.

Индикаторы производства включают, например, показатели динамики производства (стагнация, рост), фондоотдачи и фондоемкости, объема инвестиций

в НИОКР, фондовооруженности, коэффициент прироста основных средств, коэффициент выбытия, также они анализируют структуру и корреляцию фондов рабочего времени оборудования, ритмичность, уровень загруженности, рентабельность производства и др.

Социальные индикаторы включают в себя коэффициент текучести кадров, стабильности кадров, квалификация и интеллектуальный уровень подготовки сотрудников, потери рабочего времени, задолженность по оплате труда и т. п.

Ссылаясь на конкретные индикаторы и критерии, руководство получает возможность обеспечения углубленного управления экономической безопасностью предприятия.

В сочетании с экономической безопасностью неоднократно упоминается и мониторинг. Основной его целью является выявлении и наблюдении за угрозами экономической безопасности и актуальном принятии решений и организации мероприятий по сведению обнаруженных угроз к минимуму.

- происходит оценивание состояния и динамики в развитии деятельности субъекта;

- выявляются спектр негативных тенденций в различных областях его деятельности;

- определяются причины и их источники, характер, а также интенсивность воздействия угроз экономической безопасности;

- прогнозируются последствия в реализации данных угроз.

Уровень экономической безопасности предприятия может быть стабильным, предкризисным, кризисным и критическим.

Исследования методики по оценки экономической безопасности предприятия происходит на ряде показателей финансовой, кадровой и производственной сфер.

Более четкое представление о состоянии экономической безопасности на предприятии дают показатели, имеющие финансово-экономический характер. Основными из них являются финансовая стабильность и платежеспособность;

- коэффициент эффективности деятельности;

- коэффициенты покрытия и ликвидности;
- коэффициенты рентабельности;
- коэффициенты текучести кадров;
- коэффициенты обновления и выбытия.

Нормативно-правовую основу при определении экономической безопасности предприятия определяет база для любой сферы хозяйственной деятельности:

- Конституция РФ;
- международные договоры;
- кодексы;
- федеральные законы;
- законодательство субъектов РФ;
- нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Также к основополагающим правовым актам относят:

- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)».

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что основными актами для деятельности предприятия являются: гражданский, трудовой и налоговый кодексы; КоАП; таможенный кодекс Евразийского экономического союза; федеральный закон «Об акционерных обществах»; федеральный закон «О бухгалтерском учете»; федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; федеральным законом «О коммерческой тайне»; федеральным законом «О рынке ценных бумаг»; федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

2 ОЦЕНКА И АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ДАСТАРХАН»

2.1. Организационно–экономическая характеристика ООО «Дастархан»

Общество с ограниченной ответственностью «Дастархан» действует с 14.07.2008 года, на рынке более 10 лет. Компания зарегистрирована по адресу 454091, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Цвиллинга, д. 25. Компании был присвоен ОГРН 108745300598 и выдан ИНН 7453197245. Размер уставного капитала компании составляет 40 тыс. рублей.

Правовое положение данного юридического лица, порядок его реорганизации и ликвидации, а также права и обязанности участников определяются положениями основных документов, а именно: Гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», Уставом компании, а также прочими федеральными законами и правовыми актами.

Основным видом деятельности ООО «Дастархан» по ОКВЭД является деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания. Также организация действует еще по 9 дополнительным направлениям. Цель данного общества – извлечение прибыли, расширение рыночной доли и спроса. Из цели следует, что миссия компании – удовлетворение потребности населения в качественной пищи, которая не отличается от домашней кухни, с высокой скоростью обслуживания.

Ресторан «Уральские пельмени» является, своего рода, визитной карточкой Челябинска. Ресторан специализируется на русской кухне. В ассортименте множество различных видов пельменей и вареников с уникальными вкусами (например, пельмени с семгой, с щукой, с кроликом, с мясом дичи, с гусятиной и т.п.), делается акцент на домашнюю еду (супа, салаты, пирожки). Данное место особенно подходит для тех, кто предпочитает традиционность в еде. Ценник рассчитан для людей с доходами от среднего уровня и выше.

У данного общества двухуровневая система управления, без образования совета директоров, так как единственный учредитель обладает 100% долей компании. Исполнительная власть организована в виде единоличного исполнительного органа – генерального директора, в лице Похлебина Василия Петровича.

Организация имеет линейно–функциональную структуру управления. На рисунке 2.1 приведена схема организационной структуры ООО «Дастархан», основанная на реализации необходимых функций.

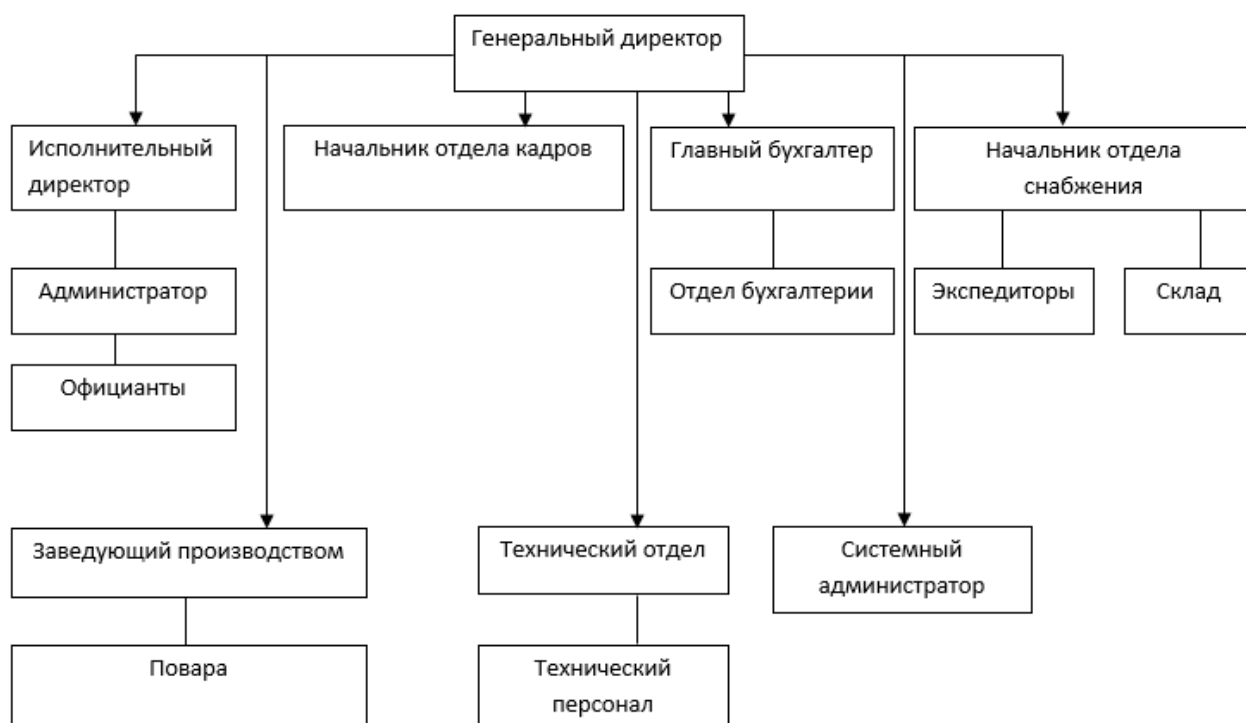


Рисунок 2.1 – Схема организационной структуры ООО «Дастархан»

Данная структура управления сочетает в себе преимущества линейной и функциональной структур. Руководство линейного подразделения определяет приоритетные задачи и выбирает исполнителя согласно иерархии, а работники функционального подразделения исполняют данные задачи в рамках своих компетенций.

Далее рассмотрим технико-экономические показатели общества. Технико-экономические показатели – это система измерителей, характеризующая материально-производственную систему базу предприятия и комплексное использование его ресурсов.

Технико-экономические показатели применяются для планирования и анализа организации производства труда, уровня техники, качества продукции, использования трудовых ресурсов и основных фондов.

Основные технико-экономические показатели ресторана «Уральские пельмени» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Основные технико–экономические показатели ООО «Дастархан» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатели	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г. к 2018 г.	
				+/-	Темп роста, %
Выручка	29005	42657	40581	-11576	71,47
Себестоимость	29139	43306	38435	-9296	75,81
Среднесписочная численность	47	53	57	-10	82,46
Производительность труда	617,13	804,85	711,95	-94,82	86,68
Валовая прибыль	-134	-649	2146	-2280	–
Чистая прибыль	1074	-2084	1050	24	102,29
Рентабельность деятельности	3,70	-4,89	2,59	1,12	143,11
Рентабельность продаж	-0,46	-1,52	5,29	-5,75	–
Среднегодовая стоимость ОФ	194,5	–	–	–	–
Фондоемкость	0,01	–	–	–	–

На основе данных таблицы 2.1 наблюдается негативная тенденция почти среди всех показателей, за исключением чистой прибыли и рентабельности от деятельности организации. За период с 2018 по 2019 гг. происходит большой

разрыв между валовой и чистой прибылью, что связано с увеличением себестоимости продукции. В 2020 году, в условиях кризиса, удалось уменьшить себестоимость и увеличить чистую прибыль, что оказало положительный результат на рентабельности деятельности организации (увеличилась с 2019 года на 8,59%) и увеличить валовую прибыль относительно 2019 года (на 515 тыс. руб.).

Данные показывают, что за 2020 год выручка организации от продажи продукции снизилась на 28,53%, так же за рассматриваемый период рентабельность продаж показывает снижение на 5,75%. Но стоит отметить, что в условиях кризиса организации удалось повысить продажи, снизить издержки и увеличить прибыль.

2.2. Анализ финансово-хозяйственного состояния ООО «Дастархан»

В данной части проведем оценку основных финансовых показателей деятельности рассматриваемой организации – ООО «Дастархан» (ресторан «Уральские пельмени») [18]. Оценка финансово-хозяйственного состояния организации – это всесторонняя и всеобъемлющая проверка финансового положения организации, ее активов, собственных средств и обязательств за конкретный период.

Такой анализ позволит выявить актуальную информацию о финансовом состоянии данной организации, что важно при изучении уровня ее экономической безопасности.

Для начала проведем оценку ликвидности и платежеспособности организации на основе горизонтального и вертикального анализа баланса организации (таблицы 2.2 и 2.3 соответственно). Горизонтальный анализ показывает динамику отдельных финансовых показателей во времени, а вертикальный – какую долю занимает каждый элемент в общей структуре.

Таблица 2.2 – Горизонтальный анализ баланса ООО «Дастархан» за 2018-2020 гг.

Статьи баланса	2018 г.	2019 г.		2020 г.	
	Тыс. руб.	Тыс.руб.	В % к 2018 г.	Тыс.руб.	В % к 2019 г.
Актив					
Материальные внеоборотные активы	–	217	–	172	79,26
Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы	–	–	–	–	–
Запасы	1	0	0	0	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	3963	1369	34,54	474	34,62
Финансовые и другие оборотные активы	3052	2444	80,08	9957	407,41
БАЛАНС	7016	4030	57,44	10603	263,10
Пассив					
Капитал и резервы	3048	966	31,69	2040	211,18
Целевые средства	–	–	–	–	–
Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества	–	–	–	–	–
Долгосрочные заемные средства	–	–	–	2938	–
Другие долгосрочные обязательства	–	–	–	–	–
Краткосрочные заемные средства	1648	829	50,30	4129	498,07
Кредиторская задолженность	2319	2235	96,38	1497	66,98
Другие краткосрочные обязательства	–	–	–	–	–
БАЛАНС	7016	4030	57,44	10603	263,10

По динамике показателей в 2020 году заметна тенденция увеличения некоторых показателей деятельности. Прирост совокупных активов и пассивов относительно 2019 года составляет 263,1 %. Текущие оборотные активы в своей сумме превышают текущие краткосрочные обязательства на 4805 тыс. руб. в 2020 году, что свидетельствует о платежеспособности компании.

Таблица 2.3 – Вертикальный анализ баланса

Статьи баланса	Удельный вес, %			Отклонение 2020 г. от	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2018г.
АКТИВ					
Материальные внеоборотные активы	–	5,38	1,62	-3,76	–
Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы	–	–	–	–	–
Оборотные активы					
Запасы	0,014	0	0	0	-0,014
Денежные средства и денежные эквиваленты	56,48	33,97	4,47	-29,5	-52,01
Финансовые и другие оборотные активы	43,5	60,64	93,91	33,27	50,41
БАЛАНС	100	100	100	0	0
ПАССИВ					
Капитал и резервы	43,44	23,97	19,24	-4,73	-24,2
Целевые средства	–	–	–	–	–
Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества	–	–	–	–	–
Долгосрочные обязательства					
Долгосрочные заемные средства	–	–	22,61	–	–
Другие долгосрочные обязательства	–	–	–	–	–

Окончание таблицы 2.3

Статья баланса	Удельный вес, %			Отклонение 2020 г. от	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.
Краткосрочные обязательства					
Краткосрочные заемные средства	23,48	82,28	38,94	-43,34	15,46
Кредиторская задолженность	33,05	55,45	14,12	-41,33	-18,93
Другие краткосрочные обязательства	–	–	–	–	–
БАЛАНС	100	100	100	0	0

На основе данного анализа, можно заметить, что наибольший удельный вес в активе баланса занимают финансовые и другие оборотные активы в 2020 году 93%, а в пассиве лидирующее место занимают краткосрочные заемные средства и затем кредиторская задолженность (в 2019 году 82,28 и 55,45%, в 2020 году 38,94 и 14,12% соответственно). Такое соотношение приемлемо для нормального функционирования организации в данной отрасли.

Анализ ликвидности баланса строится на основе группировки средств по активу в порядке убывающей ликвидности и краткосрочных обязательств по пассиву, которые, в свою очередь, группируются по степени срочности погашения.

Баланс считается абсолютно ликвидным, если соблюдается условие: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$.

Расшифровка коэффициентов представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Группировка коэффициентов ликвидности

Актив	Соотношение	Пассив
A1 – наиболее ликвидные активы – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	\geq	П1 – наиболее срочные обязательства – погашаются буквально после поступления первых оборотных средств
A2 – быстрореализуемые активы – дебиторская задолженность	\geq	П2 – краткосрочные пассивы – умеренная скорость погашения

Окончание таблицы 2.4

Актив	Соотношение	Пассив
А3 – медленнореализуемые активы – запасы, незавершенное производство, готовая продукция	\geq	П3 – долгосрочные пассивы – отложенные налоговые и оценочные обязательства
А4 – труднореализуемые активы – внеоборотные активы	\leq	П4 – постоянные пассивы – собственный капитал

Группировка активов и пассивов организации ООО «Дастархан» представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Группировка коэффициентов ликвидности ООО «Дастархан»

Показатели ликвидности	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Активы			
А1–наиболее ликвидные (ст.1240+1250)	3963	1369	474
А2–быстрореализуемые (ст.1230)	3052	2444	9957
А3–медленнореализуемые (ст.1210+1220+1260)	1	0	0
А4–труднореализуемые (ст.1100)	0	0	0
БАЛАНС	7016	4030	10603
Пассивы			
П1–срочные обязательства (ст.1520)	2319	2235	1497
П2–кратковременные пассивы (ст.1510+1540+1550)	1648	829	4129
П3–долговременные пассивы (ст.1400)	0	0	2938
П4–постоянные пассивы (ст.1300+1530)	3048	966	2040
БАЛАНС	7016	4030	10603

Проанализируем тип ликвидности баланса организации на основе коэффициентов ликвидности. Результаты представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Анализ ликвидности баланса ООО «Дастархан»

Абсолютная ликвидность баланса								
2018 г.			2019 г.			2020 г.		
А ₁	\geq	П ₁	А ₁	\geq	П ₁	А ₁	\geq	П ₁
3963	\geq	2319	1369	\leq	2235	474	\leq	1497
А ₂	\geq	П ₂	А ₂	\geq	П ₂	А ₂	\geq	П ₂

Окончание таблицы 2.6

Абсолютная ликвидность баланса								
2018 г.			2019 г.			2020 г.		
A ₂	≥	П ₂	A ₂	≥	П ₂	A ₂	≥	П ₂
3052	≥	1648	2444	≥	829	9957	≥	4129
A ₃	≥	П ₃	A ₃	≥	П ₃	A ₃	≥	П ₃
1	≥	0	0	≥	0	0	≤	2938
A ₄	≤	П ₄	A ₄	≤	П ₄	A ₄	≤	П ₄
0	≤	3048	0	≤	966	0	≤	2040
Соблюдается			Не соблюдается			Не соблюдается		
Текущая ликвидность баланса								
2018 г.			2019 г.			2020 г.		
A ₁ +A ₂	≥	П ₁ +П ₂	A ₁ +A ₂	≥	П ₁ +П ₂	A ₁ +A ₂	≥	П ₁ +П ₂
7015	≥	3967	3813	≥	3064	10431	≥	5626
Соблюдается			Соблюдается			Соблюдается		
Перспективная ликвидность баланса								
2018 г.			2019 г.			2020 г.		
A ₃	≥	П ₃	A ₃	≥	П ₃	A ₃	≥	П ₃
1	≥	0	0	≥	0	0	≤	2938
Соблюдается			Соблюдается			Не соблюдается		

Ликвидность – это степень покрытия обязательств фирмы за счет ее собственных активов. Условия абсолютной ликвидности соблюдаются только в 2018 году, в 2019 и 2020 гг. нарушены соотношения. Условия текущей ликвидности сохраняются на протяжении трех лет. Перспективная ликвидность не соблюдается в 2020 году.

Следующим шагом следует рассчитать показатели платежеспособности. Платежеспособность – это способность организации выполнять свои обязательства (краткосрочные и долгосрочные) за счет собственных активов.

Если активы превышают обязательства, то организация считается платежеспособной. И наоборот, если обязательства превышают активы, то организация неплатежеспособна. Результаты расчета основных коэффициентов платежеспособности представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Коэффициенты платежеспособности ООО «Дастархан»

Коэффициенты платежеспособности	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент текущей ликвидности	1,769	1,24	1,85
Коэффициент критической ликвидности	1,768	1,24	1,85
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,999	0,447	0,084
Общий показатель ликвидности	1,747	0,978	1,201
Коэффициент восстановления платежеспособности	0,984	0,491	1,079
Коэффициент утраты платежеспособности	0,934	0,557	1,003
Коэффициент обеспеченности СОС	0,179	0,196	0,434
ЧОК	3049	749	4805

Динамика коэффициентов ликвидности и платежеспособности представлена на диаграмме (рисунок 2.2).

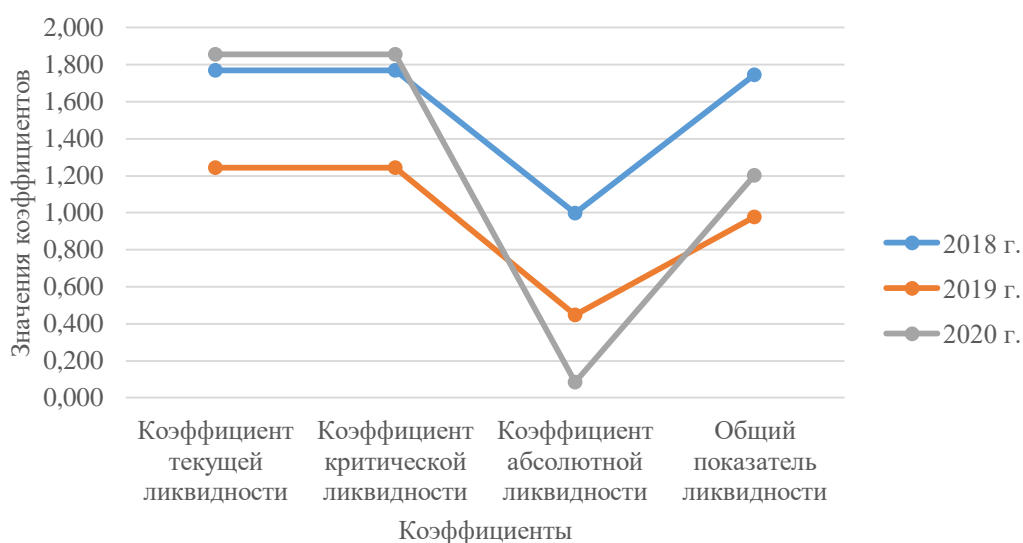


Рисунок 2.2 – Динамика коэффициентов ликвидности и платежеспособности ООО «Дастархан»

Коэффициент текущей, критической и абсолютной ликвидности рассчитываются как отношение оборотных активов разной степени ликвидности к текущим обязательствам. Нормальное значение коэффициента текущей ликвидности равно 2. В данном случае значение данного коэффициента не далеко

от нормы и больше 1, значит, что предприятие в состоянии оплачивать текущие счета без задержек. Для коэффициента критической ликвидности нормальным считается значение не менее 1. В случае возникновения сложностей компания в состоянии погасить свои текущие обязательства. У коэффициента абсолютной ликвидности нормальное значение должно быть не менее 0,2. В 2020 году у организации коэффициент абсолютной ликвидности 0,084, что меньше нормативного значения. А значит «мгновенная» платежеспособность организации под угрозой. Общий показатель ликвидности больше 1, это говорит о том, что организация обладает ликвидным балансом.

Если коэффициенты восстановления и утраты платежеспособности меньше нормативного значения (1), то это может свидетельствовать о наличии угрозы стать неплатежеспособной организацией. Коэффициент обеспеченности собственными средствами больше 0,1, то есть у организации достаточно собственных оборотных средств для ее финансовой устойчивости. Положительная величина ЧОК говорит о способности своевременно погасить все краткосрочные обязательства.

Стабильность финансового положения организации зависит от скорости оборота основных средств. Показатели деловой активности или показатели оборачиваемости позволяют оценить насколько действенно организация распоряжается денежными средствами в процессе хозяйственной деятельности. Чем короче оборот, тем эффективнее организация распоряжается финансами. Коэффициенты деловой активности организации ООО «Дастархан» представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Коэффициенты деловой активности ООО «Дастархан»

Коэффициенты деловой активности	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Выручка	40581	42657	29005
Себестоимость	38435	43306	29139
Оборачиваемость активов	5,627	7,724	3,964
Коэф. оборачиваемости ОС	5,627	7,878	4,073
Период оборота оборотных средств	64,867	46,330	89,624

Окончание таблицы 2.8

Коэффициенты деловой активности	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэф. оборачиваемости запасов	76870	–	–
Период одного оборота запасов	0,005	–	–
Оборачиваемость ДЗ	13,005	15,523	4,678
Период погашения ДЗ	28,067	23,514	78,027
Оборачиваемость КЗ	14,981	19,019	15,616
Период погашения КЗ	24,363	19,191	23,374
Коэф. оборачиваемости собственного капитала	16,084	21,254	19,298
Коэф. оборачиваемости инвестиц.капитала	16,084	21,254	8,344
Период оборачиваемости инвестиционного капитала	22,693	17,173	43,742
Коэф. оборачиваемости ЗК	8,655	12,134	4,989
Оборачиваемость денежных средств	13,367	16,000	31,476

Оборачиваемость активов и коэффициент оборачиваемости оборотных средств в 2020 год имеют негативную тенденцию, что говорит о неоптимальной политики в отношении активов организации. Оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности 2020 году соответственно равна 4,6 и 23,3; чем ниже коэффициент дебиторской задолженности, тем покупатели медленнее погашают свою задолженность, и чем ниже коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, тем медленнее скорость оплаты организацией долгов перед кредиторами. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала у платежеспособного предприятия должен быть не меньше 10. В данном случае это условие сохраняется на протяжении всего исследуемого периода. Снижение коэффициента оборачиваемости заемного капитала до 4,9 свидетельствует о неэффективном использовании заемных средств.

Рентабельность – такое использование средств, при котором организация покрывает не только свои расходы, но и получает прибыль. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы организации в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, коммерческой, инвестиционной и т. д.).

Для ООО «Дастархан» проанализируем 3 основных показателя рентабельности. Результаты отображены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Показатели рентабельности ООО «Дастархан»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рентабельность собственного капитала	0,416	-1,038	0,715
Рентабельность активов	0,146	-0,385	0,149
Рентабельность деятельности	0,026	-0,049	0,037

Показатели рентабельности в 2019 г. показали отрицательные значения, что связано с отрицательным уровнем чистой прибыли (-2084 тыс. руб.). Но в 2020 году по сравнению с 2018 годом рентабельность увеличилась. Рентабельность собственного капитала показывает эффективность использования вложенных средств. В отличие от рентабельности активов рентабельность собственного капитала показывает эффективность средств, принадлежащим собственникам компании. Рентабельность деятельности показывает полученную прибыль за 1 рубль затрат.

Еще одной характеристикой стабильного финансового положения организации выступает его финансовая устойчивость. Наиболее распространенные коэффициенты финансовой устойчивости представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Показатели финансовой устойчивости ООО «Дастархан»

Показатели финансовой устойчивости	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала, коэффициент финансовой устойчивости (меньше 0,7)	0,541	0,858	3,464
Коэффициент соотношения собственного капитала и совокупных активов, коэффициент финансовой независимости (финансовой автономии) (больше 0,5, но не более 0,7)	0,434	0,240	0,192
Коэффициент соотношения заемного капитала и совокупных активов, коэффициент финансовой напряженности (меньше 0,8)	0,235	0,206	0,667

Окончание таблицы 2.10

Показатели финансовой устойчивости	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент соотношения долгосрочной задолженности к собственному капиталу	1,001	2,530	4,881
Коэффициент соотношения краткосрочной задолженности к общей сумме задолженности	0,565	0,556	0,361
Коэффициент финансового левериджа	2,302	4,172	5,198
Индекс финансового левериджа	2,859	2,698	4,796

Коэффициент финансовой устойчивости показывает насколько активы компании профинансированы за счет надежных долгосрочных источников. Значение коэффициента имеет положительную динамику и в 2020 г. равно 3,464, поэтому предприятие будет оставаться платежеспособным в долгосрочной перспективе, но и слишком высокий коэффициент может говорить о неэффективном управлении.

Чем меньше значение коэффициента финансовой автономии, тем менее устойчивое у организации финансовое положение, потому что получается, что организация зависима от заемных средств. На протяжении всего периода у ООО «Дастархан» данной показатель меньше нормативного значения.

Коэффициент финансовой напряженности характеризует долю заемного капитала в общем итоге баланса. В сравнении с годами ранее в 2020 году данный показатель увеличился до 0,667, но все равно остался в пределах нормы. Увеличение финансового рычага говорит о увеличении заемных средств, как следствие, могут возникнуть риски, связанные с возможной потерей финансовой независимости, платежеспособности.

Таким образом, проанализировав основные показатели финансовой деятельности, можно сказать, что предприятие довольно стабильно. Но заметен сильный скачок в показателях в 2019 году, но при это в 2020 году многие показатели вывелись в плюс, не смотря на кризисную ситуацию.

2.3 Оценка уровня экономической безопасности ООО «Дастархан»

На основе проведенного выше анализа финансово-хозяйственного состояния предприятия, можно оценить уровень экономической безопасности ООО «Дастархан».

Определим основные показатели-индикаторы уровня экономической безопасности и их отклонение от пороговых значений для ООО «Дастархан» в таблице 2.11.

Показатели-индикаторы – это показатели уровня экономической безопасности, которые позволяют выявить болевые точки в его деятельности, определить ключевые направления и наиболее действенные способы устранения угроз для деятельности предприятия.

Таблица 2.11 – Индикаторы уровня экономической безопасности ООО «Дастархан»

Индикаторы	Пороговые значения	Значения показателя за:		
		2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рентабельность продукции	13%	2,73	-4,81	3,69
Рентабельность продаж	15%	5,28	-1,52	-0,46
Рентабельность СК	15%	0,42	-1,03	0,72
Рентабельность активов	6%	0,15	-0,39	0,15
Ликвидность абсолютная	0,2-0,3	0,99	0,45	0,08
Ликвидность быстрая	0,7-1	1,768	1,24	1,85
Ликвидность текущая	1,5-2,5	1,769	1,24	1,85
Оборачиваемость З	–	76870	–	–
Оборачиваемость ДЗ/КЗ	–	13,005/14981	15,523/19,019	4,678/15,616
Коэффициент финансовой устойчивости	Не менее 0,75	0,54	0,86	3,46

Окончание таблицы 2.11

Индикаторы	Пороговые значения	Значение показателя за:		
		2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент финансовой независимости	Не менее 0,5	0,43	0,24	0,19
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	≈1	1,31	1,09	6,65

Анализируя индикаторы экономической безопасности, можно охарактеризовать состояние экономической безопасности четырьмя уровнями:

– нормальный или стабильный уровень, когда индикаторы экономической безопасности находятся в пределах нормативных значений, а уровень использования имеющегося потенциала соответствует технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей;

– предкризисный, когда значение хотя бы одного из индикаторов выходит за рамки допустимого, а остальные приближаются к определенной окрестности своих пороговых значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности для улучшения условий и результатов производства посредством принятия мер предупредительного характера;

– кризисный, когда превышаются пороговые значения большинства индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада производства и потери потенциала ввиду исчерпания технического ресурса оборудования и площадей;

– критический, когда превышены пороговые значения по всем индикаторам экономической безопасности, в результате чего предприятие теряет возможность осуществлять свою деятельность [20]. В данном случае применяется Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассматривая основные индикаторы экономической безопасности для ООО «Дастархан», можно сделать вывод, что предприятие имеет кризисный уровень

экономической безопасности, так как почти все показатели выше пороговых значений.

Для подтверждения данного вывода, можно дополнительно рассмотреть методику А. Яниогло [48]. Суть данной методики заключается в том, что выделяется группа основных индикаторов и сравнивается с их пороговыми значениями. Каждому индикатору присваивается оценка, после чего находится среднеарифметическое группы составляющих (суммируются оценки показателей и делится на общее количество показателей). Аналогично мы сможем дать совокупную оценку уровню экономической безопасности предприятия.

Система безопасности экономической безопасности включает в себя 4 основные группы:

- показатели технико-технологические;
- показатели кадровой безопасности;
- показатели финансовой безопасности;
- показатели производственно-сбытовые.

Более детальный разбор данных показателей представлен в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Показатели экономической безопасности предприятия

№	Показатели экономической безопасности	Обозначение	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
1	Коэффициент автономии	Ка	>0,5	0,3-0,5	<0,3
2	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Ксос	>0,1	0-0,1	<0
3	Коэффициент абсолютной ликвидности	Кал	>0,2	0,1-0,2	<0,1

Продолжение таблицы 2.12

	Показатели экономической безопасности	Обозначение	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
4	Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	1,5-3	1-1,5; или >3	<1
Финансовая составляющая		Кф	$Кф = Оц(Ка + Ксос + Кал + Ктл + Кб) / 5$		
5	Коэффициент рентабельности продаж	Крп	>0,2	0,1-0,2	<0,1
6	Коэффициент рентабельности активов	Кра	>0,1	0-0,1	<0
7	Коэффициент соотношения ДЗ и КЗ	Ксдж	0,9-1	0,5-0,9; Или >1	<0,5
8	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Кооб	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Производственно-сбытовая составляющая		Кп	$Кп = Оц(Крп + Кра + Ксдж + Кооб) / 4$		
9	Коэффициент фондоотдачи	Кф	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
10	Коэффициент годности основных средств	Кг	>0,5	0,3-0,5	<0,3
11	Коэффициент обновления основных средств	Кобн	>0,1	0-0,1	<0
Технико-технологическая составляющая		Кт	$Кт = Оц(Кф + Кг + Кобн) / 3$		
12	Коэффициент уровня заработной платы	Кзп	>1	0,5-1	<0,5
13	Коэффициент стабильности кадров	Кск	>1	0,5-1	<0,5

Окончание таблицы 2.12

14	Производительность труда	Кп	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
	Кадровая составляющая	Кк	$K_k = O_{ц}(K_{зп} + K_{ск} + K_{п})/3$		
	Сводный коэффициент ЭБП	ЭБП	$ЭБП = (K_{ф} + K_{п} + K_{т} + K_{к})/4$ 0,76-1 – уровень экономической безопасности высокий; 0,51-0,75 – средний; 0,26-0,50 – низкий; 0,025 – критический		

За недостаточностью данных при определении сводного коэффициента экономической безопасности (ЭБП) мы не сможем рассчитать некоторые коэффициенты из блока «технико-технологическая составляющая». Тогда формула сводного коэффициента экономической безопасности предприятия будет выглядеть как среднее арифметическое трех составляющих (формула 1).

$$ЭБП = \frac{(K_{ф} + K_{п} + K_{к})}{3}, \quad (1)$$

где $K_{ф}$ – финансовая составляющая;

$K_{к}$ – кадровая составляющая;

$K_{и}$ – производственно-сбытовая составляющая.

При этом поменяется и удельный вес каждой составляющей (с 0,25 на 0,33), значит поменяется и шаг в определении уровня экономической безопасности (0,33 – критический; 0,34-0,668 – средний; 0,669-1 – высокий).

По результатам расчета составляющих итоговая оценка уровня экономической безопасности ООО «Дастархан» за период с 2018 по 2020 гг. по методике А. Яниогло представлена в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Оценка уровня экономической безопасности ООО «Дастархан» с 2018 по 2020 гг.

Показатели экономической безопасности	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	Факт	Оценка	Факт	Оценка	Факт	Оценка
Коэффициент автономии	0,434	0,5	0,24	0	0,192	0
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,179	1	0,196	1	0,434	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,999	1	0,447	1	0,084	0
Коэффициент текущей ликвидности	1,769	1	1,24	0,5	1,85	1
Финансовая составляющая	–	0,875	–	0,625	–	0,5
Коэффициент рентабельности продаж	5,29	1	-1,52	0	-0,46	0
Коэффициент рентабельности активов	0,146	1	-0,385	0	0,149	1
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	1,31	0,5	1,09	0,5	6,65	0,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	5,627	0	7,878	1	4,073	0
Производственно-сбытовая составляющая	–	0,625	–	0,375	–	0,375
Коэффициент уровня заработной платы	0,92	0,50	1,39	1,00	1,62	1,00
Коэффициент стабильности кадров	0,26	0	-0,09	0	-0,19	0

Окончание таблицы 2.13

Показатели экономической безопасности	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	Факт	Оценка	Факт	Оценка	Факт	Оценка
Производительность труда	711,95	0,5	804,85	1	617,13	0
Кадровая составляющая	–	0,33	–	0,67	–	0,33
Сводный коэффициент ЭБП	–	0,61	–	0,56	–	0,40
Уровень ЭБП	Средний		Средний		Средний	

Наглядная структура составляющие экономической безопасности предприятия ООО «Дастархан» показана на рисунке 2.3.

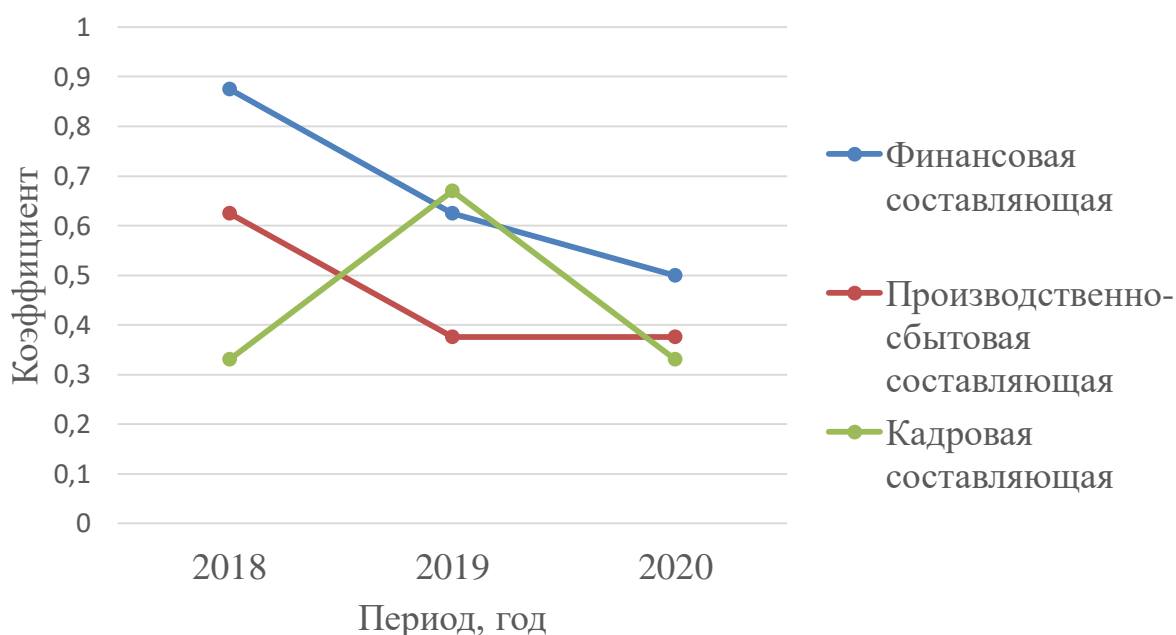


Рисунок 2.3 – Составляющие уровня экономической безопасности ООО «Дастархан»

Можно заметить, что в целом положительной тенденции развития среди составляющих групп показателей экономической безопасности предприятия (ЭБП) не наблюдается. Применяемые показатели важны для определения уровня экономической безопасности, поскольку позволяют охватывать различные

аспекты деятельности предприятия. Данная методика удобна так же и тем, что количество показателей, в зависимости от специфики бизнеса, может быть изменено. Данный анализ оценивает уровень экономической безопасности по рассчитанному сводному коэффициенту ЭБП как «средний», но стоит обратить внимание на отдельные наиболее «проблемные» коэффициенты составляющих, например, уровень стабильности кадров находится на критическом уровне на протяжении всего периода; снизился коэффициент автономии, что показывает зависимость предприятия от кредиторов. Во многом уровень экономической безопасности ухудшился в связи с новым кризисом.

В 2020 году весь мир столкнулся с новым глобальным кризисом и, соответственно, все более и более возрастающей экономической и общественной неопределенностью. Степень неопределенности настолько высока, что, например, невозможно оценить вероятность третьей волны пандемии. И этот кризис сопровождается не только глобальным характером потерь, но и огромными затратами с ограниченными источниками возмещения и до сих пор неясной продолжительностью.

Все-таки в огромной степени влияние кризиса ощутил малый бизнес [27], как наиболее значимый представитель сектора малых и средних предприятий (МСП): по оценкам, 96% от общего числа субъектов МСП представляют микрофирмы [2] с долей в обороте сектора в 37% и долей занятости в 29%, при этом малые фирмы обеспечивают оборот в 63% и занятость на уровне 49%. Однако эти данные не следует считать достоверными, поскольку в России значительная часть занятых, которая могла бы относиться к предпринимательскому сектору, находится в тени: по данным Росстата, в 2019 г. доля занятых в неформальном секторе (работающих неофициально) составляла 21,3% всех занятых, причем их численность продолжает расти (с 14,3 млн. человек в 2017 г. до 15,25 млн. в 2019 г. – фактически в неформальном секторе работает каждый пятый россиянин) [34]. В первую волну COVID-19 сильнее всего пострадал именно малый бизнес

вследствие введения режима самоизоляции и карантина, испытав резкое падение спроса, поэтому сфера МСП относится к наиболее пострадавшим от пандемии.

Объявление в Российской Федерации нерабочих дней с сохранением за работниками заработной платы, что фактически остановило деятельность большинства компаний малого бизнеса, однако не сняло необходимости в полной мере обеспечить выплату заработной платы. По причине введения повышенной готовности по стране из-за пандемии коронавируса практически остановилась работа организаций общественного питания, гостиниц, салонов красоты, туристических и транспортных компаний. Из-за этого многие предприятия очутились на грани банкротства.

Снижение доходов населения и резкое снижение спроса, ограничение доступности сырья (рост стоимости или ограничение по объемам импортного сырья и оборудования), отсутствие сотрудников на рабочих местах – все это является проблемой стабильного функционирования предприятий, и может привести к еще худшим последствиям.

Обострилась конкуренция, так как пандемия изменила модель поведения клиентов и методы ведения бизнеса в условиях ограничительных мер. Предприниматели вынуждены выделять средства на развитие бизнеса и переходить на цифровую платформу.

Безусловно, это очень сильно повлияло на экономику страны, хоть и не все предприятия приостановили свою работу. При этом государство оказало большую поддержку малому и среднему бизнесу, например, в виде временной приостановке проверок бизнеса, отсрочки кредитов/платежей/налоговых выплат, возмещении затрат, различные субсидии, а также введение моратория на банкротство.

Необходимо преодолевать данные проблемы и возвращать уровень экономического развития на прежний уровень. Это можно достичь с помощью оптимизации бизнес-процессов, следования рекомендациям и использования мер поддержки от государства.

Выводы по разделу два

Основным видом деятельности ООО «Дастархан» по ОКВЭД является деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания. У данного общества двухуровневая система управления, без образования совета директоров, так как единственный учредитель обладает 100% долей компании. Также организация имеет линейно-функциональную структуру управления. По основным технико-экономическим показателям наблюдается негативная тенденция, но несмотря на это в 2020 году удалось уменьшить себестоимость и увеличить чистую прибыль, что оказало положительный результат на рентабельности деятельности организации.

Проведенный анализ финансово-хозяйственной деятельности организации показал, что условия абсолютной, текущей и перспективной ликвидности в верном соотношении соблюдаются только в 2018 году, в последующих годах хотя бы одно из условий нарушено. Значение коэффициента текущей ликвидности больше 1, значит, что предприятие в состоянии оплачивать текущие счета без задержек. Судя по коэффициенту критической ликвидности (больше 1 за все 3 года), компания в состоянии погасить свои текущие обязательства. В 2020 году у организации коэффициент абсолютной ликвидности 0,084, что меньше нормативного значения, то есть «мгновенная» платежеспособность организации под угрозой. При этом общий показатель ликвидности больше 1, это говорит о том, что организация обладает ликвидным балансом. Положительная величина ЧОК говорит о способности своевременно погасить все краткосрочные обязательства.

Показатели деловой активности. Оборачиваемость активов и коэффициент оборачиваемости оборотных средств в 2020 год имеют негативную тенденцию, что говорит о неоптимальной политики в отношении активов организации. Оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности 2020 году соответственно равна 4,6 и 23,3; чем ниже коэффициент дебиторской

задолженности, тем покупатели медленнее погашают свою задолженность, и чем ниже коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, тем медленнее скорость оплаты организацией долгов перед кредиторами. Снижение коэффициента оборачиваемости заемного капитала до 4,9 свидетельствует о неэффективном использовании заемных средств.

Показатели рентабельности в 2019 году показали отрицательные значения, что связано с отрицательным уровнем чистой прибыли (-2084 тыс. руб.). Но в 2020 году по сравнению с 2018 годом рентабельность увеличилась.

Коэффициент финансовой устойчивости 2020 году равен 3,464, поэтому предприятие будет оставаться платежеспособным в долгосрочной перспективе. Коэффициент на протяжении всего исследуемого периода ниже нормы, это говорит о неустойчивом финансовом положении организации. В тоже время увеличение финансового рычага говорит о увеличении заемных средств, как следствие, могут возникнуть риски, связанные с возможной потерей финансовой независимости, платежеспособности.

Уровень экономической безопасности ООО «Дастархан» находится в кризисном состоянии. Для более точной оценки уровня за основу была взята методика А. Яниогло. Показатели делятся на 4 основные группы, но за недостаточностью данных методика была подправлена и в данном случае получилось 3 основные группы показателей экономической безопасности. Не вошла группа технико-технологических показателей. Сводный коэффициент экономической безопасности показал средний уровень экономической безопасности организации, так как находится на уровне 0,34-0,668.

В целом положительной тенденции развития среди составляющих групп показателей ЭБП не наблюдается. Например, уровень стабильности кадров находится на критическом уровне на протяжении всего периода; снизился коэффициент автономии, что показывает зависимость предприятия от кредиторов. Во многом уровень экономической безопасности ухудшился в связи с кризисом.

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ДАСТАРХАН»

3.1. Определение направления совершенствования экономической безопасности для ООО «Дастархан»

Основной целью организации является получение прибыли, поэтому необходимо разрабатывать комплекс превентивных мероприятий, чтобы преодолеть возникающие трудности, которые будут ориентироваться на ситуацию в государстве в целом, и конкретные условия, и возможности предприятия. Такие мероприятия помогут рационально использовать финансовые ресурсы компании.

В ходе определения уровня экономической безопасности ООО «Дастархан» были выявлены слабые места в сферах кадровой безопасности и финансовой устойчивости. Для определения направлений совершенствования экономической безопасности, логично сперва сказать про наиболее опасные угрозы в данных сферах. Среди угроз, которые препятствуют стабильному развитию экономической безопасности предприятия можно выделить:

- текучесть кадров;
- угроза утраты финансовой самостоятельности;
- угроза снижения эффективности деятельности;
- причинение ущерба финансовой составляющей со стороны сотрудников и руководства в силу своей некомпетентности;
- угроза неустойчивого развития предприятия.

Взяв за основу исследования в области кадровой безопасности Никитиной Л.Н., Афауновой М.Б., [25] и работу Бгашева М.В., [1] для нейтрализации угроз можем выделить соответствующие меры совершенствования. Например, организация несет потери во время адаптации новых сотрудников к внутреннему климату, поэтому стоит обратить внимание на коэффициент текучести кадров и его минимизировать. И в тоже время, наоборот, максимизировать такие

показатели как степень удовлетворенности оплатой труда, уровень автоматизации труда, долю персонала, которые не имеют нарушения трудовой дисциплины.

Не стоит отбрасывать индикатор образовательного состава, его тоже следует оптимизировать. Необходимо повышать и профессиональный уровень, так как это поможет избежать ошибок в работе некомпетентных сотрудников. Примером некомпетентности сотрудника или руководителя может служить недостаточное знание налогового законодательства, что может повлечь за собой увеличение расходов на оплату штрафных санкций.

Чтобы не было снижения качества продукции и соответствующих последствий, необходимо воспитывать корпоративную культуру, разрабатывать систему мотивации сотрудников, создавать возможность карьерного роста, исключать внутренние конфликты в организации, ведь сотрудник должен быть заинтересован в работе. Иначе говоря, повышать уровень лояльности сотрудников. Это может проявляться в проведении обучения за счет компании, дотации на питание, скидки на продукцию компании и т.д. Оценить лояльность можно с помощью специальных инструментов, таких как: методика МИЛ Л.Г. Почебут м О.Е. Королевой; трехкомпонентная модель Д. Мейера и Н. Аллен; модель ОСQ Л. Портера.

Обращая внимание на уровень финансовой устойчивости, необходимо повышать коэффициент автономии. Для этого нужно избавиться от заемных средств и обеспечить рост чистой прибыли.

Наращивать объем реализации продукции и сокращать ее себестоимость. Данная мера способствует снижению стоимости продукции. Реализуемый товар может эффективно конкурировать с другой продукцией на рынке. В результате спрос на продукцию увеличивается и растет прибыль компании. Пути снижения себестоимости – возможна смена деловых партнеров, поставщиков/уменьшение закупочных цен на сырье и материалы; сокращение технологических потерь; увеличение объемов производства; повышение производительности труда; экономия операционных затрат на производство.

Снижать объем дебиторской задолженности. В данном случае может использоваться факторинг. Простыми словами факторинг – это продажа товаров, услуг в кредит, то есть покупатель получает продукцию у продавца, и если у покупателя нет средств расплатиться сразу с продавцом, за него это делает банк, и покупатель через определенный период времени (оговоренный в договоре) возвращает деньги банку [36].

Также в качестве меры может рассматриваться выполнение действий по улучшению ассортимента продукции, например, с помощью анализа продаж, благодаря которому определяются стабильно покупаемые товары.

Таким образом, прибыльность предприятия находится в зависимости от оптимизации индикаторов кадровой безопасности предприятия. Своевременное реагирование на негативные эффекты в сфере кадровой безопасности поможет вдвое уменьшить прямые и косвенные убытки, которые связаны, по большей части, с человеческим фактором.

3.2 Разработка системы мероприятий по преодолению угроз экономической безопасности для ООО «Дастархан»

Ссылаясь на рисунок 2.3 и как было отмечено ранее, при разработке системы мероприятий по преодолению угроз экономической безопасности предприятия следует заострить внимание на кадровой составляющей ООО «Дастархан».

Угрозы экономической безопасности предприятия – это реальная или потенциальная возможность проявления деструктивного воздействия различных факторов на его развитие, приводящего к определенному экономическому ущербу [9].

Система кадровой безопасности – это комплекс мер, предотвращающих нанесение ущерба предприятию со стороны персонала и самому персоналу.

Уровень экономической безопасности любой организации зависит от процесса разработки и внедрения инновационных проектов, поэтому назрела

необходимость включать в вопросы управления персоналом разработку системы выявления и удержания креативных и компетентных сотрудников. В связи с этим, вопросы управления персоналом на предприятии всё больше приобретают особую значимость.

Для эффективного обеспечения кадровой безопасности на предприятии должна быть разработана совокупность показателей, применение которых позволит оценить плодотворность проводимой на предприятии работы над стабильностью кадров, уравниваемостью их половозрастной структуры, обучением и стимулированием персонала и т.д. [10]

При анализе кадровой составляющей ООО «Дастархан» использовался показатель стабильности кадров. Низкое значение данного показателя свидетельствует о высокой текучести кадров. Низкий коэффициент стабильности показывает, что на в организации есть какой-то внутренний конфликт или негативные условия для работы.

Текучесть кадров складывается из следующих признаков:

- отсутствие мотивации сотрудников;
- нет сплоченности коллектива, организационной культуры;
- коллектив принципиально не принимает нового сотрудника, получается так, что новый сотрудник не выдерживает давления и увольняется;
- плохое применение теоретических знаний на практике.

Таким образом, принимается решение о разработке мер (проекта) по повышению уровня экономической безопасности через ее составляющие. Но не стоит забывать и о финансовой составляющей. Для ООО «Дастархан» необходимо повысить коэффициент автономии. Это можно сделать посредством увеличения собственных средств, снижения займов.

По итогу предлагается внедрить такие мероприятия как:

- 1) периодическое вложение денежных средств на обучение персонала;
- 2) предоставление сотрудникам быстрого карьерного роста;
- 2) закрепить оплату труда как оклад+премия;

3) сдача в аренду собственности организации.

Рассмотрим каждый пункт подробно.

Периодическое вложение денежных средств на обучение персонала. Прежде всего, любое вложение – это инвестиции. Поэтому выделяя из бюджета организации средства на обучение персонала для повышения уровня квалификации, предприятие инвестирует в человеческий капитал с перспективой на успех в будущем. Сохранить и преумножить компетентных, высококвалифицированных сотрудников, вот задача руководства любого предприятия. Но для этого необходимо удостовериться, что инвестиции в обучение верное решение. Если сотрудники знают свою работу, как нужно хорошо ее выполнять и знают продукт, тогда это проблема в мотивации сотрудников или в самом продукте. Как вариант, в качестве мотивации можно рассмотреть перспективу карьерного роста и это повлечет скорее единовременные траты в связи с документооборотом по переводу сотрудника. Если же проблема заключается в незнании выполнения определенных задач, тогда инвестирование в сотрудников – это выход.

Закрепить оплату труда оклад+премия. Предлагается добавить надбавки к заработной плате для сотрудников для большей мотивации задержаться на рабочем месте в данной организации и выполнять свою работу, и выполнять ее качественно. Надбавки предлагаются для сотрудников, у которых посменный график работы (2/2). Можно предложить надбавки по таким критериям как:

– работа в ночные часы – 20% часовой тарифной ставки, рассчитанного за каждый час работы в ночное время (с 22 до 6 часов);

– работа в праздничные дни – оплачивается в двойном размере;

– надбавка за выезды на банкеты – определяется организацией в размере 10%.

Размер бонусных выплат зависит от прибыли компании – чем она выше, тем больше получают сотрудники.

Объединим выбранные надбавки в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Система надбавок ООО «Дастархан»

Сотрудники	Работа в ночные часы		Работа в праздничные дни		Выезды на банкеты	
	Час/руб.	+20%	Час/руб.	*2	Час/руб.	+ 10%
Повара	105	21	105	105	105	10,5
Официанты	82	16,4	82	82	82	8,2
Администратор	119	23,8	119	119	119	11,9
Уборщица	–	–	68	68	–	–
Итого	–	61,2	–	374	–	30,6

По итогу будет рассчитываться общая сумма затрат организации

Сдавать в аренду собственность организации. ООО «Дастархан» имеет в собственности складское помещение свободного назначения, в котором был пожар и его перестали использовать. В настоящее время там закончен ремонт и организация в целом обходится и без него, поэтому предлагаем сдавать в аренду неиспользуемое имущество, но при условиях, что:

- имущество остается на балансе предприятия;
- проанализировав рынок недвижимости, определили арендную плату в размере 540 тыс. руб./год (включая коммунальные платежи);
- если новому арендатору будет необходим ремонт, то он будет осуществляться за его счет.

Далее будет разобрано применение данных мероприятий по преодолению угроз экономической безопасности.

3.3. Оценка экономической целесообразности предложенных мероприятий по преодолению угроз экономической безопасности для ООО «Дастархан»

Оценка экономической целесообразности основывается на величине экономического эффекта и эффективности от произведенных мероприятий.

Экономический эффект – это разность между конечными результатами деятельности предприятия и произведенными для их получения затратами на изменение условий деятельности. Экономический эффект может быть

положительным и отрицательным. Отрицательный эффект говорит о нецелесообразности введенных мероприятий, значит, что затраты на их реализацию превысили результаты.

Понимая под экономической эффективностью относительную величину – соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса с целью оценки использования определенного результата, эффективность следует определять как конкретную способность к созиданию, которая позволяет увеличивать производство товаров и услуг [51].

Рассчитаем доход, который получит хозяйствующий субъект, если сдаст принадлежащее имущество (неиспользуемое складское помещение) в аренду.

Таблица 3.2 – Доход от сдачи в аренду складского помещения, тыс. руб.

Показатель	Сумма
Арендная плата, год	540
Сумма амортизации (6%)	32,4
Налог на имущество (2,2%)	11,8
Налог на прибыль (20%)	108
Доход от сдачи в аренду	387,8

Доход ООО «Дастархан» от сдачи имущества в аренду составит 387,8 тыс. рублей в год. Сумма дохода будет отражаться в балансе в форме №2 по строке 090 «Прочие доходы», так как сдача имущества в аренду не является основным видом деятельности.

Также организация готова выделить 180 тыс. рублей в год на повышение уровня квалификации сотрудников.

Определим затраты от введения надбавок к заработной плате.

Будем рассматривать надбавки для поваров, администратора, официантов и уборщиц. Так как ни работают не нормированное количество часов посменно в графике 2/2, то к ним можно применить предложенные варианты надбавок.

При сменном графике получается 14-18 отработанных смен в зависимости от количества дне в месяце. В среднем будем принимать 15 смен в месяц при 12-

часовом рабочем дне. За точку отсчета возьмем 1.01.2020 года. Тогда количество отработанных праздничных дней будет составлять 17 дней (уборщицы включены только в эту группу); количество смен (без учета праздничных) с ночными часами – 47 дней.

Также в этом году планируются банкеты в январе (1 банкет на 3 часа), в мае (2 банкета по 4 и 5 часов), в июне (1 банкет на 7 часов), в сентябре (3 банкета, 2 из которых по 3 часа и один на 2 часа), в декабре (1 банкет на 4 часа).

Ночные часы складываются только из работы в пятницу и субботу. Тогда рабочий день составляет 14 часов, 2 из которых считаются ночными.

Таким образом, надбавка в 2020 году рассчитана в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Надбавка к заработной плате ООО «Дастархан» в 2020 году, руб.

Сотрудники	Надбавка за праздники	Надбавка за ночные часы	Надбавка за банкеты
Повар	21420	1974	325,5
Администратор	24276	2237,2	368,9
Официант	16728	1541,6	254,2
Уборщица	13872	–	–
Итого	76296	5752,8	948,6

Общая сумма надбавок за год составляет 82 997,4 рублей.

Сумма затрат на проект в целом = Общая сумма надбавок + Затраты на обучение = 262 997, 4 рублей или 262,9 тыс. руб.

Для оценки экономического эффекта от введенных мероприятий воспользуемся методом оценки экспертов. В качестве экспертов возьмем сотрудников ООО «Дастархан» в лице директора организации, главного бухгалтера, начальника отдела кадров, исполнительный директор. Выбор экспертов основан на нескольких критериях: профильное образование (экономика или управление), стаж работы (не менее 5 лет), должность (управляющая). По результатам опроса о списочном составе группы, данные отобранных экспертов представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Экспертная группа ООО «Дастархан»

ФИО	Должность	Стаж работы	Образование/ специализация
Усова Татьяна Геннадьевна	Главный бухгалтер	5 лет	Высшее/Экономика и бухгалтерский учет
Похлебин Василий Петрович	Директор	6 лет	Высшее/Финансы и кредит
Шилова Елена Викторовна	Начальник отдела кадров	10 лет	Высшее/Специалист отдела кадрового делопроизводства
Астафьева Вера Александровна	Исполнительный директор	12 лет	Высшее/Управление бизнесом

Далее каждый из экспертов будет оценивать значимость друг друга в данном вопросе для определения коэффициента относительной компетентности экспертов, он может включать или не включать себя в экспертную группу. Матрица оценок представлена в таблице 3.5.

При этом j -ый столбец матрицы содержит мнение j -го эксперта о включении или не включении каждого из экспертов в группу. Эксперт может включать себя или не включать в экспертную группу (то есть $x_{ij}=0$ или $x_{ij}=1$ при $i=j$) [33].

$$X_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если } j \text{ – ый эксперт назвал } i \text{ – го} \\ 0, & \text{если } j \text{ – ый эксперт не назвал } i \text{ – го} \end{cases}$$

Таблица 3.5 – Мнения экспертов

	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4
Эксперт 1	1	0	0	1
Эксперт 2	1	1	0	1
Эксперт 3	1	0	1	1
Эксперт 4	0	1	0	1

Расчет относительных коэффициентов компетентности экспертов представлен в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Коэффициенты относительной компетентности

Эксперты	Коэффициенты компетентности					
	0 порядок	1 порядок	2 порядок	3 порядок	4 порядок	5 порядок
Эксперт 1	1,000	0,200	0,174	0,170	0,171	0,171
Эксперт 2	1,000	0,300	0,304	0,302	0,301	0,301
Эксперт 3	1,000	0,300	0,304	0,302	0,301	0,301
Эксперт 4	1,000	0,200	0,217	0,226	0,228	0,227

По результатам расчетов можно заметить, что после 3 порядка коэффициенты компетентности стабилизируются. Каждый эксперт дал свою оценку роста выручки в результате внедрения предложенного проекта. Диапазон оценивая колеблется в пределах от 0 до 5%. Таким образом, получаем средневзвешенную оценку с учетом коэффициентов компетентности каждого эксперта. Итоги расчета представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Исходные данные для расчета средневзвешенной оценки роста выручки

Показатель	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4
Оценка роста выручки, %	3	4	3	2
С учетом коэффициента компетентности	0,513	1,204	0,903	0,454

Средневзвешенная оценка роста выручки по группе экспертов определяется по формуле (2).

$$\text{Средневзвешенная оценка} = (\mathcal{E}_1 * K_{к1} + \mathcal{E}_2 * K_{к2} + \mathcal{E}_3 * K_{к3} + \mathcal{E}_4 * K_{к4}), \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_1 - \mathcal{E}_4$ – оценка роста выручки экспертом;

$K_1 - K_4$ – коэффициент относительной компетентности эксперта.

Таким образом, средневзвешенная оценка роста выручки составит 3,074%, округлим до 3%. Прогноз выручки ООО «Дастархан» представлен в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Изменение выручки ООО «Дастархан»

Показатель	Значение показателя без учета мероприятий, тыс. руб.	Значение показателя с учетом мнения экспертов, тыс. руб.	Доход, тыс. руб.
Выручка	29 005	29875,15	870,15

Доход от реализации предложенных мероприятий составит 870,15 тыс. руб.

Определим конечный результат от внедрения данного проекта по повышению уровня экономической безопасности конкретного хозяйствующего субъекта, рассчитав экономический эффект и экономическую эффективность.

Экономический эффект и экономическая эффективность оцениваются по формуле (1) и (2) соответственно:

$$\text{Экономический эффект} = \text{Доход от реализации} - \text{Затраты на реализацию}, \quad (3)$$

$$\text{Экономическая эффективность} = \frac{\text{Доход от реализации}}{\text{Затраты на реализацию}}. \quad (4)$$

Получается, экономический эффект от реализации данного проекта будет равен $870,15 - 262,9 = 607,25$ тыс. руб. Эффект является положительным, так как затраты на проект не превышают полученного дохода. В свою очередь, экономическая эффективность позволит получить предприятию 3,3 руб. дохода за каждый потраченный 1 руб., другими словами экономическая эффективность составит 330%.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что внедрение конкретного проекта на предприятии ООО «Дастархан» оценивается экспертами как целесообразное решение, что подтверждается расчетом экономического эффекта и эффективности. Доходы превышают затраты на 607,25 тыс. руб., что оказывается положительный экономический эффект, а эффективность проекта

равна 330% (больше 100%), что означает, что проект перспективен и принесет реальную прибыль при его принятии.

Выводы по разделу три

Для улучшения или сохранения стабильного финансово-устойчивого состояния организации, необходимо разрабатывать комплекс защитных мероприятий. Мероприятия должны помочь грамотно распорядиться финансовыми ресурсами, чтобы избежать кризиса в существовании организации.

Можно выделить основные шаги по совершенствованию экономической безопасности предприятия, которые помогут точно определить важность проекта:

- выделение потенциальных угроз, анализ состояния и уровня безопасности главных составляющих, ресурсное обеспечение. Это первый шаг к осознанию необходимости принятия мер;

- формирование системы экономической безопасности предприятия;

- разработка методических основ и инструментов оценки уровня экономической безопасности предприятия;

- определение финансовых затрат на поддержание нормального функционирования системы экономической безопасности, сопоставление расходов с ущербом от потенциальных угроз;

- формирование системы мер по реализации основных положений концепции экономической безопасности [41];

- оценка эффективности разработанного проекта (достаточность ресурсов на воплощение идеи без ущерба).

Так как разработка конкретного проекта связана с угрозами экономической безопасности предприятия, то основными направлениями совершенствования можно считать сферы: информационную, кадровую, финансовую, технико-технологическую, экологическую, правовую.

На примере ООО «Дастархан» проблемная сфера оказалась кадровая, отсюда возникли предложения по повышению экономической безопасности предприятия. Среди угроз в данной сфере выделены такие как текучесть кадров, причинение ущерба финансовой составляющей со стороны сотрудников и руководства в силу своей некомпетентности, угроза снижения эффективности деятельности.

Прибыльность предприятия находится в зависимости от оптимизации индикаторов кадровой безопасности предприятия. Своевременное реагирование на негативные эффекты в сфере кадровой безопасности поможет вдвое уменьшить прямые и косвенные убытки, которые связаны, по большей части, с человеческим фактором.

При анализе кадровой составляющей ООО «Дастархан» использовался показатель стабильности кадров. Поэтому предлагается внедрить такие мероприятия как:

- 1) периодическое вложение денежных средств на обучение персонала;
- 2) предоставление сотрудникам быстрого карьерного роста;
- 3) закрепить оплату труда как оклад+премия;
- 4) сдача в аренду собственности организации.

Организация готова выделить на обучение сотрудников 180 тыс. руб., в год. Также определены надбавки к заработной плате для мотивации сотрудников:

- надбавка за работу в ночные часы;
- надбавка за работу в праздничные дни;
- надбавка за проведение банкетов.

Данные надбавки относятся только к сотрудникам, работающим по графику 2/2: поварам, уборщицам, администратору и официантам. Надбавка за работу в ночное время за один день составляет в сумме 61,2 руб., за работу в праздничный день 374 руб., за выезд на банкеты 30,6 руб.

При этом от сдачи в аренду складского помещения организация получает доход в размере 387,8 тыс. руб.

Общая сумма надбавок за 2020 год у ООО «Дастархан» составляет 82,9 тыс. руб., из которых за праздники – 76,3 тыс. руб., за ночные часы – 5,7 тыс. руб., за банкеты – 0,9 тыс. руб.

Общая сумма затрат на проект составляет 262,9 тыс. руб.

Экономическую эффективность данного проекта оценили с помощью экспертной оценки. В качестве экспертов были выбраны сотрудники организации ООО «Дастархан» в лице главного бухгалтера, директора, начальника отдела кадров и исполнительного директора. По их мнению, благодаря данному предложению, выручка организации увеличится на 3 %. Таким образом, у проекта наблюдается положительный экономический эффект, так как доходы превышают расходы на реализацию проекта на 607,25 тыс. руб., а экономический эффект составляет 330%. Разработанный проект вполне применим на практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования поставленная цель была достигнута и решены поставленные задачи.

В ходе исследования были сформированы выводы, раскрывающие поставленные задачи:

– экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем.

К основным задачам системы экономической безопасности относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- анализ данных и прогнозирование развития деятельности организации;
- своевременное выявление возможных внешних угроз безопасности к предприятию и его сотрудникам;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов;
- защита информации, составляющей коммерческую тайну и т.д.

Существует две группы факторов экономической безопасности предприятия: эндогенные (кадровая составляющая, финансовая независимость и устойчивость) и экзогенные (политическая обстановка, рынок сбыта, фискальная политика государства).

К составляющим экономической безопасности предприятия относятся кадровая безопасность, информационная, безопасность производства, технико-технологическая, финансовая, правовая и экологическая.

В контексте системы управления обеспечения экономической безопасности предприятия, важное значение приобретает система индикаторов экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Существуют четыре основные группы индикаторов: финансовые индикаторы, индикаторы взаимоотношений с контрагентами, индикаторы производства, социальные индикаторы.

Финансовые индикаторы позволяют проанализировать показатели ликвидности, деловой активности, показатели структуры капитала, рентабельности, инвестиционной составляющей.

Индикаторы взаимоотношений с контрагентами оценивают коэффициент качества поставки продукции, доли рынка, индекса лояльности клиентов и др.

Индикаторы производства включают, например, показатели динамики производства (стагнация, рост), фондоотдачи и фондоемкости, объема инвестиций в НИОКР, фондовооруженности, коэффициент прироста основных средств, коэффициент выбытия, также они анализируют структуру и корреляцию фондов рабочего времени оборудования, ритмичность, уровень загруженности, рентабельность производства и др.

Социальные индикаторы включают в себя коэффициент текучести кадров, стабильности кадров, квалификация и интеллектуальный уровень подготовки сотрудников, потери рабочего времени, задолженность по оплате труда и т. п.

Ссылаясь на конкретные индикаторы и критерии, руководство получает возможность обеспечения углубленного управления экономической безопасностью предприятия.

В сочетании с экономической безопасностью неоднократно упоминается и мониторинг. Основной его целью является выявлении и наблюдении за угрозами экономической безопасности и актуальном принятии решений и организации мероприятий по сведению обнаруженных угроз к минимуму.

- происходит оценивание состояния и динамики в развитии деятельности субъекта;
- выявляются спектр негативных тенденций в различных областях его деятельности;
- определяются причины и их источники, характер, а также интенсивность

воздействия угроз экономической безопасности;

- прогнозируются последствия в реализации данных угроз.

Уровень экономической безопасности предприятия может быть стабильным, предкризисным, кризисным и критическим.

Исследования методики по оценке экономической безопасности предприятия происходит на ряде показателей финансовой, кадровой и производственной сфер.

Более четкое представление о состоянии экономической безопасности на предприятии дают показатели, имеющие финансово-экономический характер. Основными из них являются финансовая стабильность и платежеспособность;

- коэффициент эффективности деятельности;
- коэффициенты покрытия и ликвидности;
- коэффициенты рентабельности;
- коэффициенты текучести кадров;
- коэффициенты обновления и выбытия.

Нормативно-правовую основу при определении экономической безопасности предприятия определяет база для любой сферы хозяйственной деятельности:

- Конституция РФ;
- международные договоры;
- кодексы;
- федеральные законы;
- законодательство субъектов РФ;
- нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Также к основополагающим правовым актам относят:

- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)».

Основными актами для деятельности предприятия являются:

- гражданский, трудовой и налоговый кодексы;
- КоАП;
- таможенный кодекс Евразийского экономического союза;
- Федеральный закон «Об акционерных обществах»;
- Федеральный закон «О бухгалтерском учете»;
- Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- Федеральный закон «О коммерческой тайне»;
- Федеральный закон «О рынке ценных бумаг»; федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

– Основным видом деятельности ООО «Дастархан» по ОКВЭД является деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания. У данного общества двухуровневая система управления, без образования совета директоров, так как единственный учредитель обладает 100% долей компании. Также организация имеет линейно-функциональную структуру управления. По основным технико-экономическим показателям наблюдается негативная тенденция, но несмотря на это в 2020 году удалось уменьшить себестоимость и увеличить чистую прибыль, что оказало положительный результат на рентабельности деятельности организации.

Проведенный анализ финансово-хозяйственной деятельности организации показал, что условия абсолютной, текущей и перспективной ликвидности в верном соотношении соблюдаются только в 2018 году, в последующих годах хотя бы одно из условий нарушено. Значение коэффициента текущей ликвидности больше 1, значит, что предприятие в состоянии оплачивать текущие счета без задержек. Судя по коэффициенту критической ликвидности (больше 1 за все 3 года), компания в состоянии погасить свои текущие обязательства. В 2020 году у организации коэффициент абсолютной ликвидности 0,084, что меньше нормативного значения, то есть «мгновенная» платежеспособность организации

под угрозой. При этом общий показатель ликвидности больше 1, это говорит о том, что организация обладает ликвидным балансом. Положительная величина ЧОК говорит о способности своевременно погасить все краткосрочные обязательства.

Показатели деловой активности. Оборачиваемость активов и коэффициент оборачиваемости оборотных средств в 2020 год имеют негативную тенденцию, что говорит о неоптимальной политики в отношении активов организации. Оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности 2020 году соответственно равна 4,6 и 23,3; чем ниже коэффициент дебиторской задолженности, тем покупатели медленнее погашают свою задолженность, и чем ниже коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, тем медленнее скорость оплаты организацией долгов перед кредиторами. Снижение коэффициента оборачиваемости заемного капитала до 4,9 свидетельствует о неэффективном использовании заемных средств.

Показатели рентабельности в 2019 году показали отрицательные значения, что связано с отрицательным уровнем чистой прибыли (-2084 тыс. руб.). Но в 2020 году по сравнению с 2018 годом рентабельность увеличилась.

Коэффициент финансовой устойчивости 2020 году равен 3,464, поэтому предприятие будет оставаться платежеспособным в долгосрочной перспективе. Коэффициент на протяжении всего исследуемого периода ниже нормы, это говорит о неустойчивом финансовом положении организации. В тоже время увеличение финансового рычага говорит о увеличении заемных средств, как следствие, могут возникнуть риски, связанные с возможной потерей финансовой независимости, платежеспособности.

Уровень экономической безопасности ООО «Дастархан» находится в кризисном состоянии. Для более точной оценки уровня за основу была взята методика А. Яниогло. Показатели делятся на 4 основные группы, но за недостаточностью данных методика была подправлена и в данном случае получилось 3 основные группы показателей экономической безопасности. Не

вошла группа технико-технологических показателей. Сводный коэффициент экономической безопасности показал средний уровень экономической безопасности организации, так как находится на уровне 0,34-0,668.

В целом положительной тенденции развития среди составляющих групп показателей ЭБП не наблюдается. Например, уровень стабильности кадров находится на критическом уровне на протяжении всего периода; снизился коэффициент автономии, что показывает зависимость предприятия от кредиторов. Во многом уровень экономической безопасности ухудшился в связи с кризисом.

– Для улучшения или сохранения стабильного финансово-устойчивого состояния организации, необходима разработка комплекса защитных мероприятий. Мероприятия должны помочь грамотно распорядиться финансовыми ресурсами, чтобы избежать кризиса в существовании организации.

Можно выделить основные шаги по совершенствованию экономической безопасности предприятия, которые помогут точно определить важность проекта:

– выделение потенциальных угроз, анализ состояния и уровня безопасности главных составляющих, ресурсное обеспечение. Это первый шаг к осознанию необходимости принятия мер;

– формирование системы экономической безопасности предприятия;

– разработка методических основ и инструментов оценки уровня экономической безопасности предприятия;

– определение финансовых затрат на поддержание нормального функционирования системы экономической безопасности, сопоставление расходов с ущербом от потенциальных угроз;

– формирование системы мер по реализации основных положений концепции экономической безопасности;

– оценка эффективности разработанного проекта (достаточность ресурсов на воплощение идеи без ущерба).

Так как разработка конкретного проекта связана с угрозами экономической безопасности предприятия, то основными направлениями совершенствования можно считать сферы:

- информационную;
- кадровую;
- финансовую;
- технико-технологическую;
- экологическую;
- правовую.

На примере ООО «Дастархан» проблемная сфера оказалась кадровая, отсюда возникли предложения по повышению экономической безопасности предприятия. Среди угроз в данной сфере выделены такие как текучесть кадров, причинение ущерба финансовой составляющей со стороны сотрудников и руководства в силу своей некомпетентности, угроза снижения эффективности деятельности.

Прибыльность предприятия находится в зависимости от оптимизации индикаторов кадровой безопасности предприятия. Своевременное реагирование на негативные эффекты в сфере кадровой безопасности поможет вдвое уменьшить прямые и косвенные убытки, которые связаны, по большей части, с человеческим фактором.

При анализе кадровой составляющей ООО «Дастархан» использовался показатель стабильности кадров. Поэтому предлагается внедрить такие мероприятия как:

- 1) периодическое вложение денежных средств на обучение персонала;
- 2) предоставление сотрудникам быстрого карьерного роста;
- 3) закрепить оплату труда как оклад+премия;
- 4) сдача в аренду собственности организации.

Организация готова выделить на обучение сотрудников 180 тыс. руб., в год. Также определены надбавки к заработной плате для мотивации сотрудников:

- надбавка за работу в ночные часы;

- надбавка за работу в праздничные дни;
- надбавка за проведение банкетов.

Данные надбавки относятся только к сотрудникам, работающим по графику 2/2: поварам, уборщицам, администратору и официантам. Надбавка за работу в ночное время за один день составляет в сумме 61,2 руб., за работу в праздничный день 374 руб., за выезд на банкеты 30,6 руб.

При этом от сдачи в аренду складского помещения организация получает доход в размере 387,8 тыс. руб.

Общая сумма надбавок за 2020 год у ООО «Дастархан» составляет 82,9 тыс. руб., из которых за праздники – 76,3 тыс. руб., за ночные часы – 5,7 тыс. руб., за банкеты – 0,9 тыс. руб.

Общая сумма затрат на проект составляет 262,9 тыс. руб.

Экономическую эффективность данного проекта оценили с помощью экспертной оценки. В качестве экспертов были выбраны сотрудники организации ООО «Дастархан» в лице главного бухгалтера, директора, начальника отдела кадров и исполнительного директора. По их мнению, благодаря данному предложению, выручка организации увеличится на 3 %.

Таким образом, у проекта наблюдается положительный экономический эффект, так как доходы превышают расходы на реализацию проекта на 607,25 тыс. руб., а экономический эффект составляет 330%. Разработанный проект вполне применим на практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Бгашев, М.В. Стратегия обеспечения экономической безопасности предприятия: кадровый аспект / М.В. Бгашев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2009. – Т. 9. – № 2. – С. 46–51.

2 Бухвальд, Е.М. Переживет ли малый бизнес России шок 2020 года? // Экономика, предпринимательство и право, 2020, Том 10, №5, с. 1319–1336.

3 Василенко, О.А. Диагностика и предотвращение банкротства российских организаций в современных условиях на примере конкретного предприятия: монография. – Курск: Деловая полиграфия, 2017. – С.11.

4 Гомонко, Э.А. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие / Э. А. Гомонко, И. В. Лукьянова, Н. В. Симонова. – Белгород: Изд-во Белгородского ун-та кооперации, экономики и права, 2016. – С.26.

5 Гончаренко, Л.П. Экономическая и национальная безопасность: учебник. – М.: Экономика, 2014. – С.56.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2021).

7 Джораев, В.О. Экономическая безопасность предприятия/ В. О. Джораев, Ф. Б. Рысаев, Л. А. Тутаева. – Оренбург: ФГБОУ ВПО «ОГИМ», 2015. – С.8.

8 Запорожцева, Л.А. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия: Автореферат дис.кан. наук. Тамбов: 2015, 48 с.

9 Запорожцева, Л.А. «Финансовая безопасность предприятия при переходе на МСФО».

10 Зотов, В. Мотивация имеет долгосрочный эффект в отличии от наказания // Управление персоналом. – 2019. – №26.

11 Информация о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях Rusprofile [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rusprofile.ru/>.

12 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2021).

13 Комплексная экономическая безопасность предприятия: учебное пособие / [Е. А. Стрябкова, А. Н. Когтева, А. М. Кулик и др.]. – Белгород: НИУ «БелГУ», 2017. – С.27–30.

14 Коноплева, И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: учеб. пособие для вузов / И.А. Коноплева, И.А. Богданов; под ред. И.А. Коноплевой. – М.: ИНФРА-М, 2008

15 Корезин, А.С. Менеджмент и контроллинг безопасности предприятия. – М.: ПаркКом, 2011. – С.9.

16 Корнилов, М.Я. Экономическая безопасность Российской Федерации: учебное пособие / М. Я. Корнилов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Брянск: Брянский фил. РАНХиГС, 2015. – 308 с.

17 Котлова, Ю.А. Бухгалтерский учёт отдельных видов деятельности: учебное пособие. – Хабаровск: ХГУЭП, 2017. – С.7.

18 Котова, Н.Н. Экономический анализ: учебное пособие / Н.Н. Котова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 90 с.

19 Кузин, Н.Н. Реинжиниринг производства в системе обеспечения экономической безопасности предприятия: монография / Кузин Н. Н., Шубников Ю. Б., Шкварок В. М. - Санкт-Петербург: [б. и.], 2014. – С.18–27.

20 Курганская, А. К. Критерии и индикаторы экономической безопасности предприятия / А. К. Курганская // Инновационное развитие современной науки: Сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции, Анапа, 08 мая 2019 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2019. – С. 15–21.

21 Лазарева, Г.И. Имущественный комплекс как объект экономической безопасности предприятия: монография / Г. И. Лазарева, А. С. Молчан, Л. А. Ефремова. – Ставрополь: Фабула, 2018. – С.8–9.

22 Максимов, Д.А. Информационная и экономическая безопасность предприятия. – М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2014. – С.58.

23 Мамаева, Л.Н. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие. – Саратов: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015. – С.27.

24 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 20.04.2021).

25 Никитина, Л.Н. Обоснование наиболее опасных угроз экономической безопасности промышленного предприятия / Л.Н. Никитина, М.Б. Афаунова // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2012. – № 4. – С. 12.

26 Обеспечение экономической безопасности предприятий (организаций): учебное пособие / [Л. В. Афанасьева, Р. В. Артемов, Л. С. Белоусова и др.]. – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2017. – С.48–49.

27 Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России / Под ред.: В. Мау, Г. Идрисов, Я. Кузьминов, А. Радыгин, В. Садовничий, С. Синельников–Мурылев. М., 2020.

28 Олейников, Е.Л. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность). – М.: Интел-Синтез, 2015. – С.15.

29 Организация и управление экономической безопасностью предприятий [Текст]: учебник / [Исаев А. П. и др.]; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Российская акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской Федерации», Северо-Западный ин-т упр. – Санкт-Петербург: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2016, 332 с.

30 Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

31 Парова, З.Г. Механизм формирования учетно-аналитической информации для целей интегрированной отчетности // Научное обозрение. – 2015. – № 19. – С. 396.

32 Прудников, А. Каким контрагентам можно верить в долг и на какую сумму / А. Прудников // Антикризисное и внешнее управление. – 2014. – №4 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1-fin.ru/?id=799>.

33 Раскатова, М.И. Оценка рисков: учебное пособие / М.И. Раскатова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 90 с.

34 РБК. Росстат сообщил об увеличении неформальной занятости в России. URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/09/2019/5d6e74fb9a794709eeba4f8c>.

35 Рыхтикова, Н.А. Анализ и управление рисками организации. - М.: Экономика, 2009. – С.43.

36 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая – Минск: Новое знание, 2013.

37 Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. ООО «ТЕЙДЕР» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vypiska-nalog.com/reestr/3435303969-ooo-teyder>.

38 Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия: учебное пособие / И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – С.52-53.

39 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

40 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021).

41 Тугушева, Г.Р. Направления совершенствования управления системой экономической безопасности организации // Наука и образование сегодня. 2020.

№2 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-upravleniya-sistemoy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsii> (дата обращения: 27.06.2021).

42 Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021).

43 Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020).

44 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.06.2021).

45 Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «О коммерческой тайне».

46 Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О рынке ценных бумаг».

47 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «О несостоятельности (банкротстве)».

48 Яниогло, А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия): дис. д-ра экон. наук. – Кишинев, 2017. – 188 с.

49 Gibson, J.L. Organization: Behavior, Structure, Processes. / J.L. Gibson, J.M. Ivancevich, R. Konopaske. М., 2011. 207 pp.

50 Jiang Yong. Economic Security: Redressing Imbalance. [Text] // China Sacurity. – 2008. – Vol. 3, No 2. – P. 66–85.

51 Sickles, R.; Zelenyuk, V. Measurement of Productivity and Efficiency: Theory and Practice. Cambridge: Cambridge University Press. 2019.

