

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕН

Рецензент, гл. бухгалтер ООО «Кумир»

_____ / Т.В. Иванова /

« ____ » _____ 2021 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., профессор

_____ / А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2021

Анализ системы экономической безопасности организации на примере ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2021. 1662. ВКР

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____ / М.И. Бажанова /

« ____ » _____ 2021 г.

Автор

студент группы ЭУ – 671

_____ / А.А. Костянян /

« ____ » _____ 2021 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент

_____ / Е.Б. Голованов /

« ____ » _____ 2021 г.

Челябинск 2021

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/А.В. Карпушкина /

«____» _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента
Костаняна Арсена Арменовича

Группа ЭУ-671

1 Тема выпускной квалификационной работы

Анализ системы экономической безопасности организации на примере
ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

Утверждена приказом ректора ЮУрГУ от 26.04.2021 № 714-13/12

2 Срок сдачи студентом законченной ВКР 22.06.2021

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе

1) учебная и учебно-методическая литература;

2) периодические издания

3) информация, содержащаяся в сети Интернет

4) отчетность предприятия ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

5) нормативно-правовые акты (Налоговый кодекс РФ, Трудовой кодекс и др.)

4 Перечень подлежащих разработке вопросов

1) изучить теоретические аспекты системы экономической безопасности на предприятии;

2) проанализировать деятельность ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

3) оценить уровень и факторы риска системы экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

4) разработать рекомендации, направленные на совершенствование системы экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

5) оценить экономическую эффективность предложенных рекомендаций

5 Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, электронные носители и др.)

Презентация и доклад по ВКР

Общее количество иллюстраций _____

6 Дата выдачи задания 26.04.2021

Руководитель, к.э.н., доцент _____ /М.И. Бажанова/

Задание принял к исполнению _____ /А.А. Костанян/

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметки о выполнении руководителя
Выбор темы ВКР	06.02.2021	Выполнено
Получение задания на ВКР	26.04.2021	Выполнено
Сбор и систематизация литературных источников	12.05.2021	Выполнено
Подготовка раздела 1 ВКР	13.05.2021- 20.05.2021	Выполнено
Подготовка раздела 2 ВКР	21.05.2021- 31.05.2021	Выполнено
Подготовка раздела 3 ВКР	01.06.2021- 10.06.2021	Выполнено
Подготовка выводов и заключения	11.06.2021- 13.06.2021	Выполнено
Подготовка иллюстративного материала и доклада	14.06.2021- 17.06.2021	Выполнено
Оформление ВКР, нормоконтроль	23.06.2021	Выполнено
Сдача ВКР на кафедру	22.06.2021	Выполнено
Ознакомление с отзывом руководителя	22.06.2021	Выполнено
Ознакомление с рецензией	25.06.2021	Выполнено
Защита ВКР	02.07.2021	

Руководитель ВКР _____ /М.И. Бажанова/

Студент _____ /А.А. Костянян/

АННОТАЦИЯ

Костанян А.А. «Анализ системы экономической безопасности организации на примере ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2». – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-671, 94 стр., 19 ил., 25 табл., библиогр. список – 60 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью проведения анализа системы экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2» и на его основании разработки предложений по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты системы экономической безопасности предприятий, а также изучены организационная структура ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

Проведен анализ финансового состояния, а также оценка уровня и факторов риска экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

Определены направления совершенствования деятельности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2» для нейтрализации угроз экономической безопасности организации.

Разработана программа мероприятий, направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2». Программа заключается в постановке эффективной кредитной политики и ужесточения контроля за состоянием дебиторской задолженности, ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2», которая положительным образом повлияет на абсолютные и относительные показатели деятельности компании. Данные рекомендации возможно использовать в практической деятельности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2» и организациях аналогичной формы собственности и сферы хозяйствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	10
1.1 Понятия и сущность экономической безопасности предприятия	10
1.2 Нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности предприятия в РФ	20
1.3 Подходы к анализу системы экономической безопасности предприятия	27
2 АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»	38
2.1 Краткая характеристика ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»	38
2.2 Анализ финансового состояния ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»	41
2.3 Оценка уровня и факторов риска системы экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»	49
3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»	58
3.1 Направления совершенствования системы экономической безопасности	58
3.2 Разработка программы мероприятий совершенствования системы экономической безопасности	64
3.3 Оценка экономической эффективности мероприятий	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	87
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Предпринимательские риски компании	88

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного развития российской экономики повышается роль и значение экономической безопасности предприятия. «Возникшие изменения в современной экономике отличаются значительно высокой долей кризисных факторов, а также политической несбалансированной обстановкой, подкрепляющей за собой высокую долю криминализации бизнеса. В череде данных фактов, как никогда важно грамотно изучать и улучшать подходы к поддержанию экономической безопасности хозяйственной деятельности предприятия». Абсолютно любая предпринимательская деятельность связана с непредвиденными угрозами, рисками. Это обстоятельство требует от бизнес-структур определенной политики управления деятельностью, направленной на повышение уровня экономической безопасности.

Актуальность темы обусловлена действующими проблемами в части необходимости реализации изменений подходов в части исследования предмета экономической безопасности. В связи с этим осуществление изучения всех вопросов в области экономической безопасности требует довольно повышенного внимания и имеет большое значение. Для предпринимателя важно заблаговременно учесть источники и факторы коммерческого риска, угрозы деятельности для предприятия, которому может быть нанесен ущерб, поэтому требуется постоянно анализировать текущее состояние фирмы и проводить оценку оптимальности всех принимаемых решений.

Универсальную систему экономической безопасности создать на практике невозможно, так как каждое предприятие действует по своим определенным стандартам и занимает свое место на рынке товаров и услуг. Да, несомненно, есть «определенные факторы, условия, которые служат для оценки экономической безопасности, но именно универсальной системы на данный момент не существует. Поэтому исходя из данной ситуации необходимо подчеркнуть, что данная система уникальна для каждого отдельного субъекта экономических отношений».

На данный момент экономическая безопасность находится на первоначальной стадии развития, стоит понимать, что только грамотно сформированные теоретические положения и практические рекомендации помогут сформировать глобальное развитие экономической безопасности.

Цель исследования заключается в проведении анализа системы экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2» и на его основании разработка предложений по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

В соответствии с заданной целью были сформулированы следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты сущности и анализа системы экономической безопасности предприятия ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»;
- исследовать специфику деятельности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»;
- проанализировать систему экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»;
- разработать мероприятия, направленные на совершенствования системы экономической безопасности;
- дать оценку экономической эффективности разработанных мероприятий.

Объектом исследования является ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

Предмет исследования – система экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды российских ученых и специалистов в области исследования экономической безопасности, таких как Т.Р. Ореховой, В.Б. Живетина, М.Н. Крейниной, Н.В. Шмелёва. Не малый вклад в изучение угроз экономической безопасности предприятия внесли такие авторы, как И.В. Монахова, Е.П. Козлова, И.А. Царева, Е.П., А.В., Карпушкина, Е.Б. Голованов и др.

Степень разработанности проблемы. Среди исследователей проблемы угроз экономической безопасности предприятий можно выделить работы В.М. Гранатурова, В.А. Богомолова, Н.А. Сафронова и Л.Н. Тэпмана.

Теоретическая значимость. Изучение теоретических основ в области экономической безопасности, касающиеся разработки предложений по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия могут послужить основой для дальнейших экономических исследований по данной теме.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения, приведенных в дипломной работе мероприятий в практической деятельности субъектов хозяйствования, и в частности, в ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2».

Методологическую базу исследования составили метод аналогий; метод обобщения; метод систематизации; изучение различных научных материалов по теме исследования, а также метод анализа, метод синтеза, метод сравнения различных показателей, включая структурный и функциональный анализ.

Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и библиографического списка использованной литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1 Понятия и сущность экономической безопасности предприятия

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты смогут избежать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия.

Экономическая безопасность – это состояние и способность экономической системы противостоять опасности разрушения ее организационной структуры и статуса, а также препятствиям в достижении целей развития.

Источники негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия представлены на рисунке 1.1.

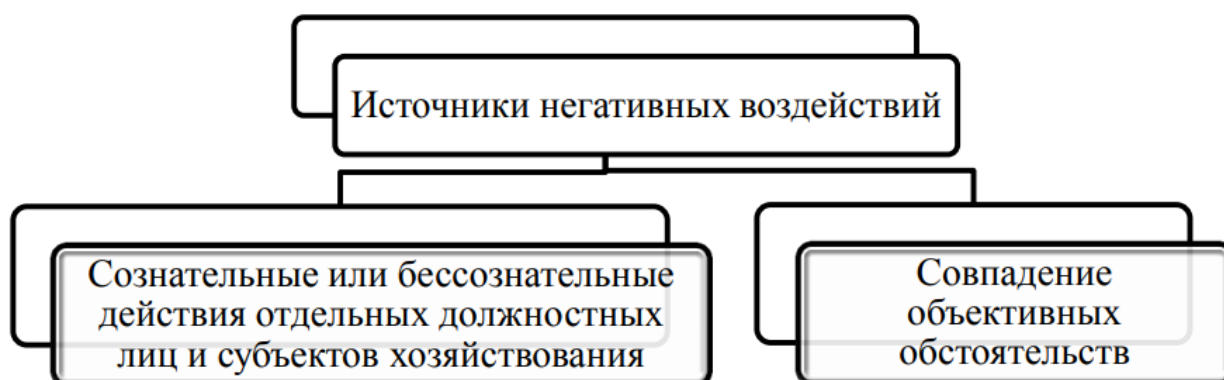


Рисунок 1.1 – Источники негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия

К первой группе источников относятся органы государственной власти, международных организаций, предприятий-конкурентов.

Ко второй группе источников относятся научные открытия и технологические разработки, состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, форс-мажорные обстоятельства. Цель экономической безопасности предприятия –

гарантирование его стабильного и эффективного функционирования и высокого потенциала развития.

Основные задачи экономической безопасности представлены на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 – Основные задачи экономической безопасности организации

Факторы, формирующие соответствующий уровень экономической безопасности предприятия, разнообразны и в каждой отрасли производства имеют свою специфику.

Общие факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия, представлены на рисунке 1.3.



Рисунок 1.3 – Общие факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия

К факторам производства, которые непосредственно обеспечивают деятельность, относятся следующие: размещение предприятия; имеющиеся природные ресурсы, доступность использования и качественные показатели; наличие трудовых ресурсов, их образовательно-квалификационный уровень; имеющаяся производственная инфраструктура; социально-экономическая инфраструктура и уровень материального благосостояния населения.

Стабильный спрос на продукцию – фактор, который влияет на равномерность развития производства.

Надежность контрагентов обеспечивают долгосрочные договоры на поставку необходимого сырья и материалов.

Государственное регулирование деятельности предприятия заключается в защите собственного товаропроизводителя независимо от форм собственности на средства производства, регулировании государственной налоговой политики и содействии производству.

Государство должно гарантировать тайну на научно-технические достижения, разработки новых технологий, интеллектуальную собственность, ноу-хау, в том числе и коммерческую тайну.

Важна компетентность руководства предприятия (высококвалифицированные кадры, система их подготовки и формы обучения, создание для них соответствующих производственных и социально-экономических условий). Виды мер безопасности представлены на рисунок 1.4.

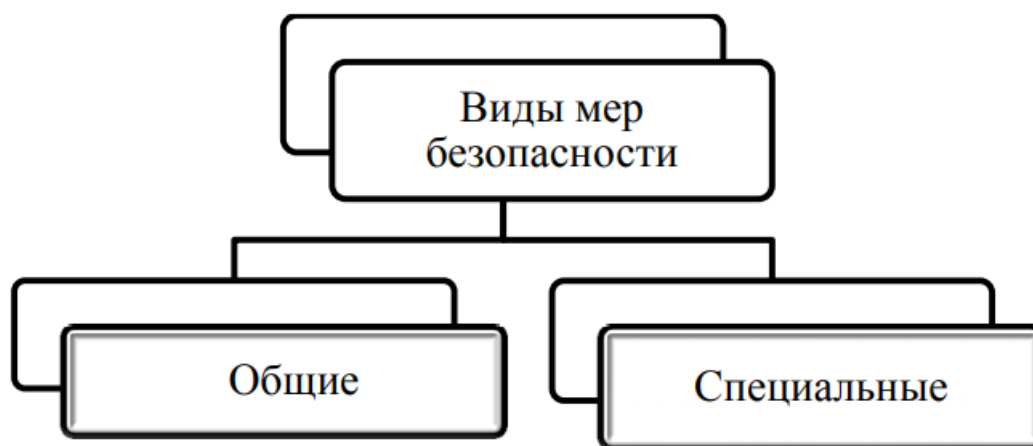


Рисунок 1.4 – Виды мер безопасности

Общие меры – это предотвращение возможных угроз соблюдением нормативов безопасности (осуществляет управленческий персонал).

Специальные меры – это прекращение угрозы конфиденциальными методами и методами работы в чрезвычайных ситуациях (осуществляют работники).

При изучении научной литературы можно отметить, что с каждым годом публикуется все большее количество научных статей и материалов конференций, посвященных содержанию и управлению экономической безопасностью предприятий. Были использованы статьи таких авторов, как О.А. Фирсовой, Т.А. Пантелеевой.

Среди ученых, которые занимались вопросами экономической безопасности предприятия, не выработан единый подход к ее пониманию. Рассмотрим три ос-

новных подхода к определению сущности понятия экономическая безопасность предприятия (рисунок 1.5)



Рисунок 1.5 – Подходы к определению сущности экономической безопасности предприятия

Первый подход определяет сущность экономической безопасности, основываясь на внешних и внутренних угрозах функционирования предприятия. Последователи данного подхода, такие как Маламедов С.Л, Шлыков В.В., считали, что сущность экономической безопасности – это состояние объекта, способное противостоять негативным угрозам или факторам, которые могут повлиять на организацию неблагоприятным образом [3, с. 87].

Второй подход устанавливает сущность экономической безопасности как определенное состояние экономической системы без ссылок на угрозы, то есть состояние предприятия, способное сохранить стабильность и оставаться в устойчивом положении. Данный подход прослеживается по работам следующих авторов: Козаченко А. В., Пономарев В. П., Ляшенко А. Н. Недостатком данного подхода

является отсутствие учета внешних факторов. Однако, в настоящее время влияние внешних факторов очень существенно и порой непредсказуемо. Так, пандемия привела к банкротству много субъектов малого бизнеса и репрофилирования крупных промышленных заводов.

Сущность экономической безопасности предприятия, согласно третьему подходу, заключается в устойчивости его финансовой системы, то есть его финансовая безопасность. К авторам, закладывающим данную сущность в определение экономической безопасности, относят Лаврова Т.Г., Папехин Р.С., Прохорова Н.В. [4, с. 75].

По результатам обзора подходов, по мнению авторов, наиболее важным критерием экономической безопасности является финансовое состояние предприятия, соответственно, трет

Таким образом, в рамках данного исследования экономическая безопасность предприятия понимается как состояние, которое, прежде всего, характеризует «способность субъекта экономики обеспечивать эффективное использование предпринимательских способностей и ресурсов с целью нивелирования угроз и достижения стабильного функционирования и целей хозяйственной деятельности» [5, с. 112]. Для эффективного обеспечения экономической безопасности предприятию необходимо определить алгоритм управления, который бы позволил своевременно оценить риски и определить вектор дальнейших управленческих решений.

Объекты защиты от потенциальных угроз представлены на рисунке 1.6.

Систему экономической безопасности организации можно определить, как комплекс действий и решений в сфере управления Объекты защиты Средства и системы информатизации Информационные ресурсы Материальные средства Денежные средства Персонал Технические средства и системы охраны 20 по ликвидации существующих и потенциальных угроз. Меры по предотвращению экономических угроз должны обеспечиваться их реальной оценкой, анализом причин и

последствий всех негативных воздействий и оказывать благотворное влияние на достижение целей хозяйствующего субъекта и его жизненно важных интересов.



Рисунок 1.6 – Объекты защиты от потенциальных угроз

Прежде чем разрабатывать управленческие решения, необходима целостная и объективная картина результатов аналитического обзора исходной информации. Управление экономической безопасностью предприятия – управление рисками – должно протекать обоснованно, с использованием результатов оценки угроз и при учете возможностей по финансированию мероприятий по их устранению.

Важно понимать, что при создании правильного механизма экономической безопасности, нельзя упускать такой момент, как наличие третьих лиц. Каждая система на предприятии уникальна, но не идеальна, и поэтому четко сформулированная система безопасности не должна допускать наличие сторонних лиц. Стоит отметить, что взятая информация может повлечь за собой ущерб, а также банкротство, если конкуренту удалось найти слабые точки в деловой среде предпри-

ятия. Как говорилось выше, термин «экономической безопасности» является абсолютно новым для российских предприятий, так как само определение включает в себя знание нескольких научных областей, вероятно, поэтому трактовки понятия четко не сформулированы.

Совершенствование управления экономической безопасностью должно осуществляться по следующим основным направлениям.

Во-первых, необходимо выделить в структуре предприятия ответственных лиц, которые будут заниматься контролем, диагностикой и обеспечением экономической безопасности. Во-вторых, необходимо разработать механизм, обеспечивающий системность управления экономической безопасностью на предприятии.

Во-вторых, необходимо разработать механизм, обеспечивающий системность управления экономической безопасностью на предприятии.

В-третьих, определив разрывы в обеспечении экономической безопасности, необходимо определить пути их устранения и увеличения ее уровня

На рисунке 1.7 схематично представлен механизм управления экономической безопасностью предприятия. В структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия большое значение отводится ее функциональным составляющим. Концепт механизма должен обеспечивать непрерывность процесса управления экономической безопасностью, который должны осуществлять определенные ответственные лица при всестороннем участии всех остальных специалистов существующих отделов и служб управления организаций. Управление экономической безопасностью должно быть направлено, прежде всего, на управление рисками.



Рисунок 1.7 – Механизм управления экономической безопасностью предприятия

Реальное формирование и функционирование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия представляет сложный процесс взаимодействия и взаимного влияния приведенных выше составляющих. В свою очередь, взаимодействие и взаимное влияние этих компонентов осуществляется множеством комбинаций различной конфигурации этих переменных. Формирование механизма обеспечивается за счет принятия управленческих решений, формирования единых информационных полей, проведения аналитических и прогнозных

работ, выполнения ряда экономических расчетов и оценки их результатов. Все действия осуществляются во внутренней среде объекта обеспечения экономической безопасности предприятия.

Функционирование механизма управления экономической безопасностью должно осуществляться на основе интегрированного подхода, а именно:

- управление рисками должно осуществляться непрерывно и систематически;
- обязательно определение координирующего центра, в составе ответственных компетентных лиц во главе высшего руководства;
- вовлеченность в процесс каждого сотрудника во благо общей цели эффективного и защищенного бизнеса;
- внутренние коммуникации всех отделов и служб предприятия для оптимизации бизнес-процессов;
- постоянное совершенствование комплекса инструментов и методов управления рисками [6, с. 123].

Таким образом, формирование и реализация механизма обеспечения экономической безопасности являются центральной задачей системы управления предприятием [7, с. 13].

Механизм управления экономической безопасностью – это разработанная на уровне организации система планирования, обеспечения и организации мероприятий, необходимых для минимизации убытков (потерь), вызванных случайными событиями. Механизм управления экономической безопасностью основывается на решении таких задач, как:

- выявление возможных рисков и оценка их влияния на деятельность организации;
- определение принципов и методов управления рисками;
- оценка финансовых потерь, связанных с рисками.

Каждый из предложенных методов управления рисками имеет особенности применения, преимущества и недостатки, при этом разнообразные их комбинации

обеспечивают защиту предпринимательской деятельности организаций от негативного воздействия рисков [7, с. 154].

Таким образом, можно сделать вывод, что осуществление оценки, ведение учета и предвидение различных отдельных вида рисков в части деятельности предприятия дает возможность наращивать фирменные конкурентные преимущества. Текущая эффективность в части управления в области экономической безопасности внутри деятельности любой организации позволяет определять уровень и степень ее конкурентоспособности. Разработанный действующий механизм в части управления деятельностью экономической безопасности и на базе и основе его – управление уровнем конкурентоспособности организации, что, в свою очередь, дает возможность осуществлять всестороннюю поддержку в области стабильного совершенствования и развития деятельности предприятия и поддерживать достаточный уровень конкурентоспособности в разных перспективах.

1.2 Нормативно-правовая база обеспечения экономической безопасности предприятия в РФ

Система экономической безопасности предприятия регулируется следующими нормативно-правовыми актами (рисунок 1.8).

Из-за неопределенности процессов внешней и внутренней среды компании цели организации не всегда выполняются именно так, как было запланировано изначально. В подобных условиях неопределенности важно постоянно проверять добилась ли организация, либо определенные управленческие решения поставленных целей. Контроль на предприятии дает возможность выявить проблемы и скорректировать деятельность компании до того, как эти затруднения не перерастут в кризис.

Контроль представляет собой регулировку деятельности предприятия таким образом, чтобы поставленные ею показатели оставались в допустимых границах. Без такого регулирования компании не смогут получать правдивую информацию

о том, насколько успешно они действуют с точки зрения их стратегических целей и обеспечения экономической безопасности [1, с. 65].

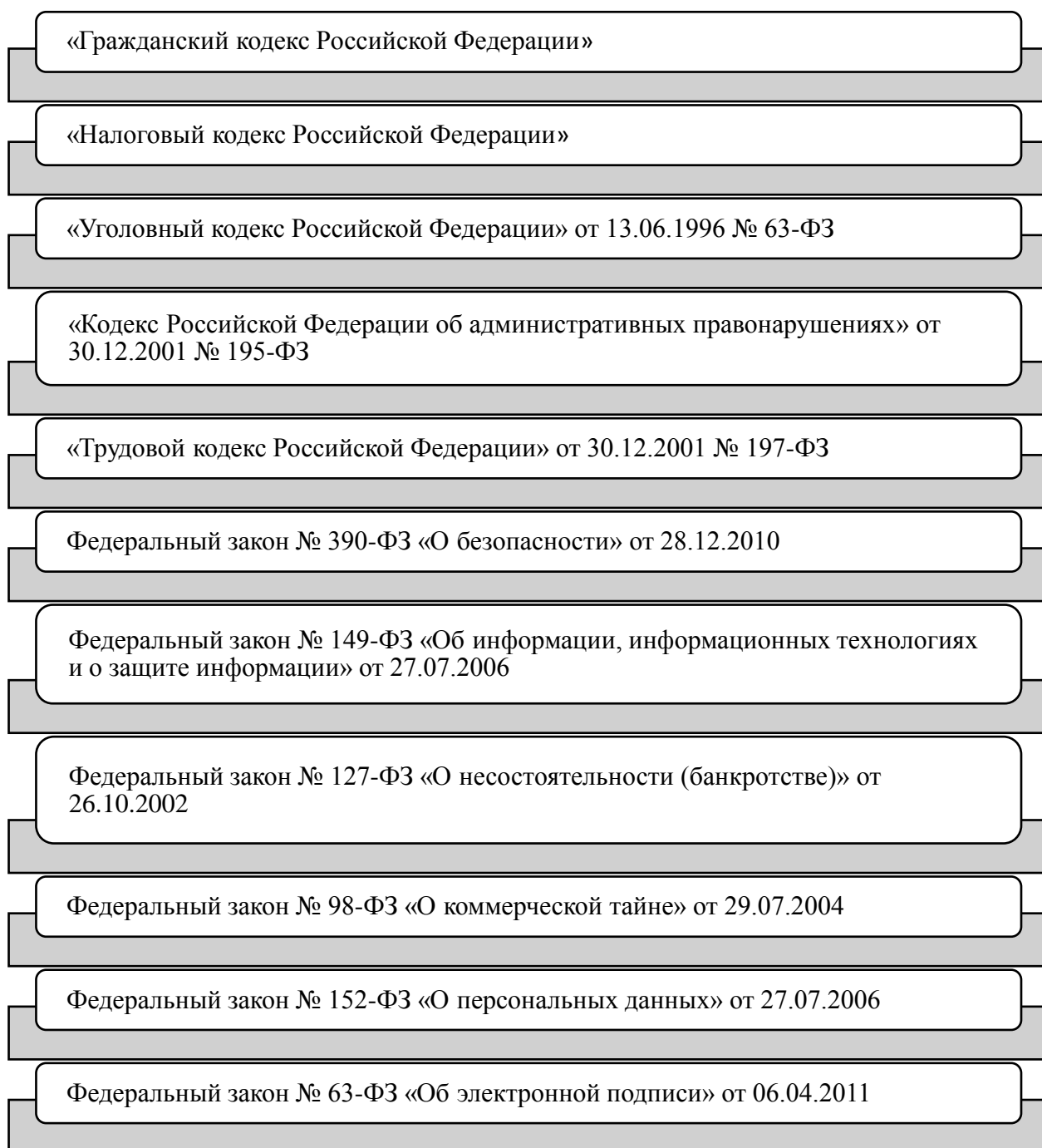


Рисунок 1.8 – Нормативная база регламентации системы экономической безопасности

Слаженный механизм контроля позволяет организации сравнивать полученные показатели с запланированными, и в случае их отклонения от допустимых пределов, скорректировать их направление, снизив таким образом появление возможных угроз.

Зачастую колебания в текущих бизнес-процессах организации возникают в следствие выполнения контрольных функций. Также, осуществление менеджментом эффективного контроля за деятельностью организации сказывается на успешности управления ею в целом. Поэтому итоги контроля являются фундаментом для отслеживания результативности организации и деятельности ее персонала за установленный период, к тому же являются инструментом оценки производительности и прочности системы управления.

В результате эффективная система контроля дает возможность избежать в дальнейшем неблагоприятных для компании результатов деятельности и создать необходимые предпосылки для устойчивого и безопасного развития предприятия [2, с. 118].

В основной контрольный функционал входят и сравнение полученных в ходе его выполнения результатов с эталонными показателями, установление отклонений и анализ этих отклонений, а также разработка действий, необходимых для достижения запланированных целей.

Однако необходимо учитывать, что итоговая цель контроля проявляется не только в том, чтобы собрать данные, установить эталоны и выявить проблемы, а и в том, чтобы решить задачи, стоящие перед предприятием. Выполнение измерений и уведомление об их результатах работников важно только как средство достижения этой цели. Контроль можно считать эффективным только в тех случаях, когда организация фактически достигает поставленных целей и в состоянии сформулировать новые цели, которые обеспечат ее устойчивое и безопасное развитие в дальнейшем.

Квалифицированно организованный контроль дает возможность вовремя обнаружить угрозы, отклонения и ошибки в деятельности организации, а также

своевременно принять меры по их устранению. Методическое обеспечение контроля на современном уровне и учет факторов, оказывающих влияние на эффективность, позволяет правильно построить качественную систему контроля деятельности компании. Оптимальная система контроля, направленная на непрерывное усовершенствование работы компании, является необходимым атрибутом для современных предприятий.

На микроэкономическом уровне, то есть на уровне управления экономической единицей, выделяют внешний контроль, который исполняется внешними по отношению к организации субъектами управления (органы государства, контрагенты по финансово-хозяйственным договорам, потребители, общество), и внутренний контроль, осуществляемый субъектами самой организации (собственники, администрация, штаты). От эффективности внутреннего контроля зависит результативность деятельности хозяйствующих субъектов (экономических единиц), а эффективность функционирования хозяйствующих субъектов в комплексе – один из критериев эффективности всего социального производства. В нынешних условиях внутренний контроль как управленческая функция должен проявляться на всех уровнях управления [3, с. 57].

В России одной из особенностей сформированных форм внутреннего контроля считается преобладание внутреннего аудита. Эту форму контроля разумно предпринимать и осуществлять в субъектах малого бизнеса. Внутренний аудит - сформированная бизнесом, действующая в интересах его руководства и собственников, регламентированная внутренними документами форма контроля.

Одним из значительных аспектов деятельности внутреннего аудита является установление и анализ вероятных внешних и внутренних угроз экономической безопасности при разработке и внедрении новых проектов, а также выработка указаний, позволяющих уменьшить уровень риска или минимизировать потери. Оценивая результаты внедрения принятых решений и продуктивность использования фондов, внутренний аудитор помогает руководителям исполнять их перво-степенные функции.

Внутренний аудит как служба в многочисленных компаниях отсутствует. Это увеличивает возможность ошибок в учете и отчетности и проведения нецелесообразных хозяйственных операций, что может проявить себя не только тактически, но и стратегически рискованным, вплоть до остановки деятельности управляемого подразделения или корпорации в целом. Вследствие этого на основе обоснования экономического эффекта средним и крупным фирмам рекомендуется организовать службу внутреннего аудита, возложив на ее служащих функции, определенные Международными профессиональными стандартами внутреннего аудита [4, с. 47].

В качестве критериев для оценки и ранжирования угроз можно выделить вероятность их возникновения и реализации. Чем выше оценка по этому критерию, например, в баллах от 0 до 10, тем выше вероятность возникновения и реализации данной альтернативы угрозы применительно к выбранной модели объекта защиты. Другой критерий - величина ущерба в случае реализации угрозы: чем выше оценка по этому критерию, тем больший ущерб наносится в результате действия данной альтернативы угрозы. В этом отлично поможет построение «Карты рисков».

Ранжирование позволяет «отсечь» угрозы, которыми по выбранным критериям оценки можно пренебречь, и сосредоточить все усилия на основных угрозах:

- исследование факторов, влияющих на величину рисков и условия реализации угроз;
- разработка и ранжирование мер по противодействию каждой из угроз в соответствии с их рангом;
- разработка Концепции безопасности объекта.

Фактор – это существенное обстоятельство, движущая сила в каком-нибудь процессе, явлении. Существуют факторы, способствующие, и препятствующие возникновению угроз, внешние и внутренние факторы. Очень важно составить баланс всех факторов, на основании которого можно разработать мероприятия, нейтрализующие действие негативных факторов и способствующих действию по-

ложительных.

Ранжирование мер можно также проводить методом экспертных оценок по критериям затрат на их подготовку и реализацию, а также действенности с точки зрения предотвращения, пресечения или локализации нанесения возможного ущерба.

Концепция (от лат. – *conception*, система) - определенный способ понимания, трактовка каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения, ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.

Это официально утвержденный документ, в котором отражена система взглядов, требований и условий организации мер безопасности объекта.

Пакет организационно-распорядительных документов представлен на рисунке 1.9.

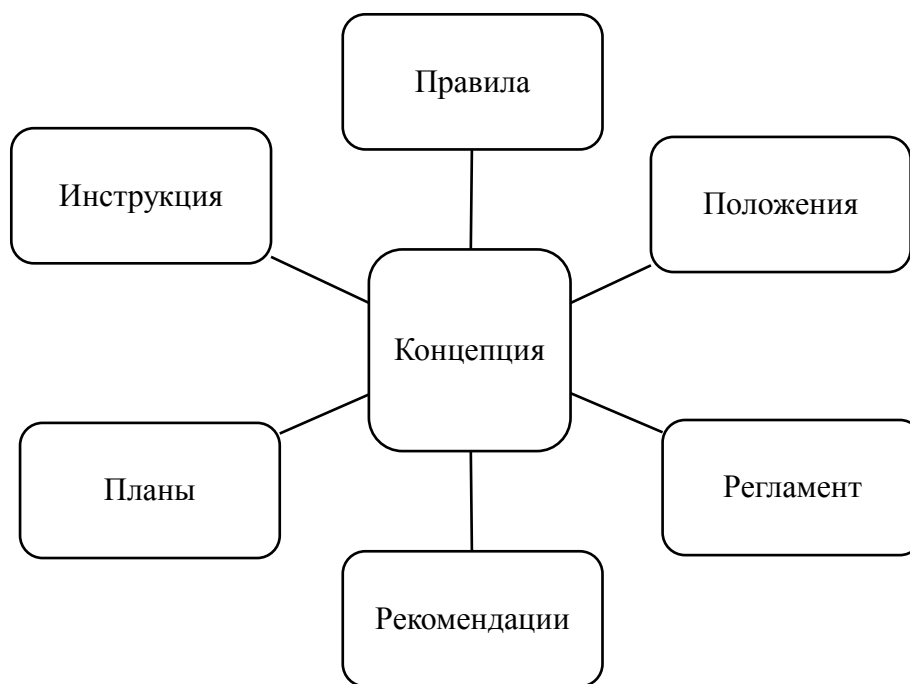


Рисунок 1.9 – «Пакет организационно-распорядительных документов»

Документы, разрабатываемые на основе Концепции ЭБ:

– положение о Службе корпоративной защиты;

- должностные инструкции персонала Службы корпоративной защиты;
- регламент договорной работы;
- положение о защиты персональных данных;
- положение о защите коммерческой тайны;
- инструкция о пропускном и внутри-объектовом режимах;
- инструкция о порядке проведения служебного расследования;
- анкеты и опросники;
- план основных мероприятий, рекомендации по его разработке в филиалах и дочерних предприятиях.

- пакет организационно-распорядительных документов разрабатываемый на основе концепции;

- положение о Службе корпоративной защиты;
- должностные инструкции персонала Службы корпоративной защиты;
- регламент договорной работы;
- положение о защиты персональных данных;
- положение о защите коммерческой тайны;
- инструкция о пропускном и внутри-объектовом режимах;
- инструкция о порядке проведения служебного расследования;
- план основных мероприятий, рекомендации по его разработке в филиалах и дочерних предприятиях.

Таким образом, можно сделать вывод, что в области систему внутреннего контроля основной и главной целью реализация обеспечения всех необходимых условий и параметров в части экономической безопасности любого предприятия, и реализация минимизации возможных угроз. Самое основное значение и приоритет в данной области отводится такому виду деятельности, как внутренний аудит. Совокупный механизм в части внутреннего контроля предприятия в своей комплексности подразумевает наличие таких элементов, как как субъект, объект, учетная система, средства контроля. Внутренний контроль реализуется посредством внутреннего аудита, проведения ревизии и действий в области формирования

управленческого анализа и оценки его результатов. Выбор и подбор материала и метода для осуществления внутреннего контроля обычно зависит от вида организации, ее правовой формы, всей сложности в части структуры организации, а также видов и масштабов ее деятельности.

1.3 Подходы к анализу системы экономической безопасности предприятия

Формирование и дальнейшее функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы экономической безопасности предприятия наглядно отражена на рисунке 1.10.



Рисунок 1.10 – Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия

Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками. Из внешней среды должна поступать информация, которая касается следующих аспектов (рисунок 1.11).

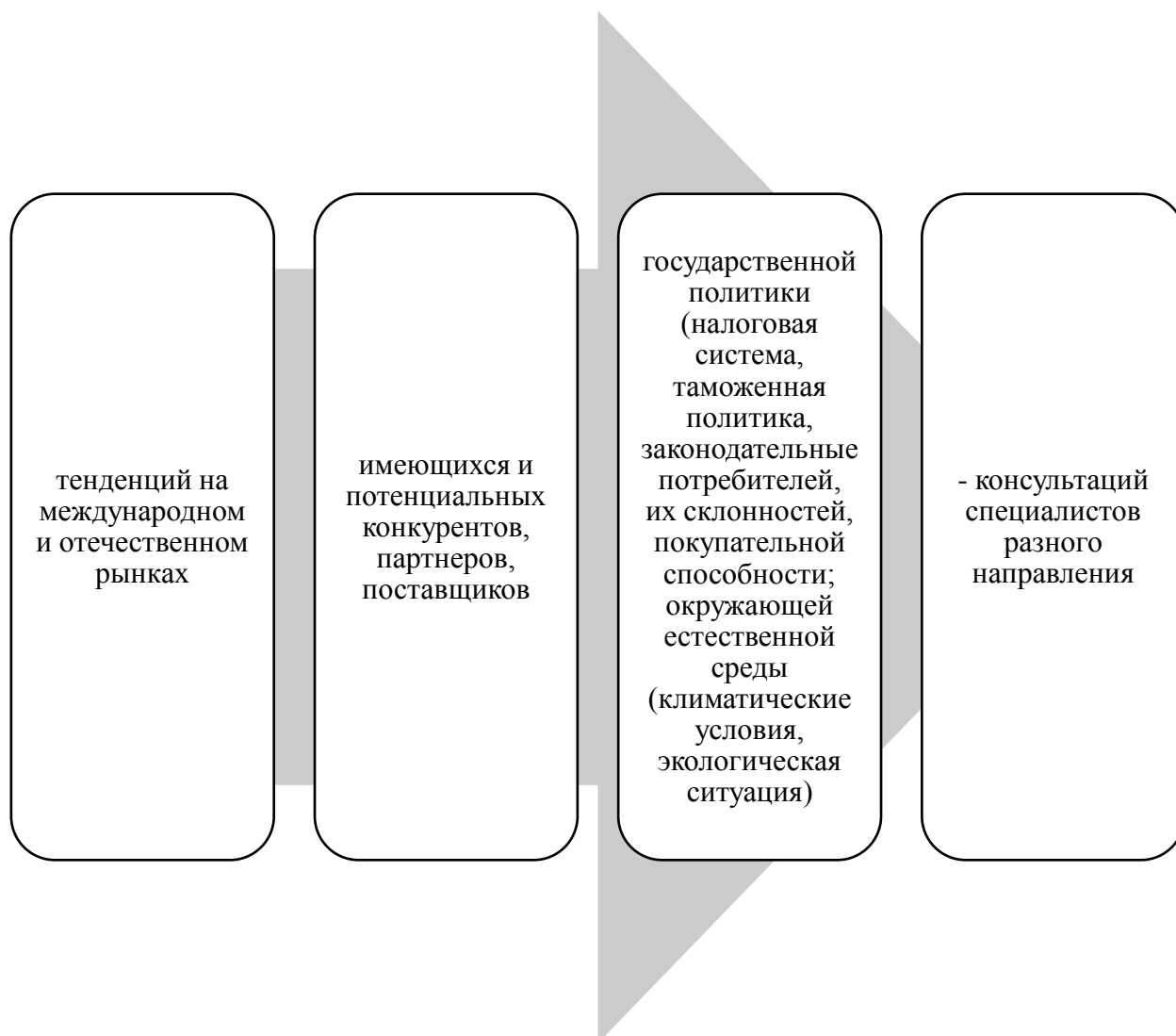


Рисунок 1.11 – Информация из внешней среды для функционирования системы экономической безопасности

При построении централизованной системы экономической безопасности на предприятиях должны существовать следующие информационные каналы и потоки (рисунок 1.12).

подразделение экономической безопасности направляет запросы под разделением, цехам, отдельным личностям на получение информации необходимой для выявления изменений в работе предприятия, определения угроз и возможностей и обоснования рекомендаций по принятию управленческих решений;

цеха, подразделения, отдельные лица предоставляют необходимую для работы подразделения экономической безопасности информацию, а также отчеты о текущей работе и выполнении принятых решений;

подразделение экономической безопасности, на основе проанализированной информации, передает цехам, подразделениям, и отдельным лицам рекомендации и решения, касающиеся их текущей деятельности;

из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтениях и ;

результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения к руководству;

принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляется к подразделениям, цехам, отдельным лицам;

кроме того, руководство может направлять запросы к подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков и обоснования оптимальных вариантов реагирования на определенные события;

подразделение экономической безопасности направляет руководству отчеты о результатах своей работы.

Рисунок 1.12 – Информационные каналы и потоки при построении централизованной системы экономической безопасности

При формировании децентрализованной системы экономической безопасности, возможные варианты представлены на рисунке 1.13.

сбор информации, ее подробный анализ и обоснование рекомендаций осуществляется работником каждого подразделения предприятия, на которого возложены функции обеспечения безопасности;

сбор информации, ее предварительный анализ осуществляется работником каждого подразделения, а глубокий анализ, выявление тенденций, разработка рекомендаций и обоснование оптимальных вариантов решений осуществляется топ менеджерами и руководством предприятия.

Рисунок 1.13 – Информационные каналы и потоки при построении децентрализованной системы экономической безопасности

Основными информационными каналами и потоками в первом варианте являются: специалист, на которого возложены определенные функции обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации к соответствующим цехам, отделам, участкам, лицам и получает ответы [25, с. 78].

Основными информационными каналами и потоками, при втором варианте, являются (рисунок 1.14):

специалист, на которого возложены определенные функции сбора и анализа информации относительно обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации соответствующим цехам, отделам, участкам, отдельным лицам и получает ответы;

собранный и предварительно проанализированный информацию специалист передает руководству;

для выявления опасностей и возможностей, обоснования рекомендаций и принятия окончательного решения топ менеджеры могут направлять запросы во внешнюю и дополнительно во внутреннюю среду и получать информацию;

принятые решения направляются на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам

Рисунок 1.14 – Основные информационные каналы и потоки при построении децентрализованной системы экономической безопасности

Методы обеспечения экономической безопасности зависят от размера организации. Сложность установления экономической безопасности связано с тем, что количественных ее выражений еще не найдено.

Несмотря на это, наукой разработаны определенные методы оценки экономической безопасности. Отдельные авторы считают, что показатели уровня экономической безопасности должны рассчитываться на основе экспертных оценок, в основе которой лежат критерии область стратегического управления предприятием, включая инновационную, ресурсную, инвестиционную и маркетинговую

Другая группа ученых считает, что оценка уровня экономической безопасности производится на основе рейтинга предприятия, рассчитанного по совокупности единичных критериев, которые определяются либо на момент времени («мгновенная фотография»), либо за определенный период времени.

Следующая группа авторов считает, что в основе построения системы оценки экономической безопасности лежит критериальный подход, основанный на построении критериев.

Критерий оценки экономической безопасности предприятия представляет собой признак (совокупность признаков), позволяющий сделать вывод о наличии или отсутствии состояния экономической безопасности

Предлагаемая система количественных показателей представлен на рисунке 1.15.

Данные рисунка показывают, что количественных показателей оценки экономической безопасности предприятия представлены производственными, финансовыми и социальными показателями.

Известен также индикаторный подход, согласно которого уровень экономической безопасности определяется посредством индикаторов, рассматриваемых как пороговые значения показателей, которые характеризуют деятельность организации в различных функциональных областях, соответствующие экономической безопасности определенного уровня



Рисунок 1.15 – Система количественных показателей оценки экономической безопасности предприятия

Сама оценка экономической безопасности организации определяется путем сравнения фактических показателей (абсолютного или относительного) деятельности предприятия с индикаторами.

Проблема применения указанного подхода связана с отсутствием методической базы, позволяющей учесть особенности установления индикаторов для конкретных предприятий отраслей, а также угрозой неквалифицированного определения значения индикаторов, что обусловит принятие неверных управленческих решений. В тоже время индикаторный подход вполне оправдан на макроуровне,

так как в этом сегменте значения индикаторов стабильны

В практической деятельности также применяется ресурсно-функциональным подход оценки уровня экономической безопасности предприятия, в основе которого лежит оценка состояния использования ресурсов предприятия по специальным критериям, которые представляют собой корпоративные факторы бизнеса, характеризующие цели бизнеса, поставленные владельцами менеджерам организации.

При использовании экономической безопасности предприятия в хозяйственной системе, необходимо решить следующие проблемы: установление градации экономической безопасности, установление методов оценки состояния и уровня экономической безопасности, установление корпоративных показателей, установление необходимого уровня мер безопасности. Поэтому, в результате анализа предлагаемых методов, в таблице 1.1 предоставлены слабые стороны, которые могут негативно повлиять на определение уровня экономической устойчивости малых предприятий.

Таблица 1.1 – Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Авторы	Методы
Т. Васильцев	Экспертная оценка, мониторинг социально экономических показателей, анализ и обработка сценариев, оптимизация, многомерный статистический анализ, теоретико-игровые методы, теория искусственных нейронных сетей
С. Мищенко	Экстраполяция (экстраполяция параметрических зависимостей, экстраполяция временных тенденций); экспертные методы
С. Довбня, Н. Гичова	Методы комплексной оценки угроз (интегральная оценка риска, оценка эффективности защитных мероприятий); методы комплексной оценки экономического потенциала предприятия (оценка конкурентного статуса фирмы, интегральная оценка соблюдения интересов компании, SWOTанализ)

Анализ наиболее известных подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия показывает, что эти методы очень сложно использовать для оценки, более результативно будет использовать комплексную оценку угроз важно использовать не только на макроуровне, а также на микроуровне (отдель-

ное предприятие). Поэтому предприятиям необходимо следить за уровнем своей экономической безопасности, чтобы вовремя принять меры предосторожности. При определении уровня экономической безопасности предприятия необходимо оценивать риски не только внутренней среды компании, но и внешней среды (конкуренты, отрасль, заводы, филиалы, клиенты, поставщики и так далее. Методы оценки экономической безопасности предприятия делятся на качественные и количественные.

Сильные стороны отражают внутренние характеристики компании, что позволяет им получить конкретное преимущество на рынке или занять выгодную позицию по сравнению с конкурентами.

Слабые стороны отражают показывает внутренние характеристики компании, которые препятствуют ее росту. Из – за слабые моменты компания может потерять долю рынка и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе.

Возможности компании – негативные факторы внешней среды, которые могут повлиять на будущий рост бизнеса. Важность рыночных возможностей компании в стратегическом планировании: возможности рынка олицетворяют источники роста бизнеса. Возможности должны анализироваться, оцениваться и разрабатывать план действий, чтобы воспользоваться преимуществом компании.

Угрозы компании представляют собой негативные факторы окружающей среды, которые могут ослабить конкурентоспособность в будущем на рынке, сократить продажи и потерять долю рынка. Каждая угроза должна оцениваться, на предмет возможной потери. Для предотвращения угроз должны быть предложены решения.

Количественный метод оценки экономической стабильности – это модель, в которой показатели взаимосвязаны. Каждая организация представляет собой социально – экономическую систему с множеством характеристик, связанных с ней. Поэтому при анализе экономической безопасности компании следует применять системный подход.

Согласно теории хозяйственной системы, темп роста показателей выхода ор-

ганизации должен быть выше темпа роста показателей на входе. Поэтому следует рассмотреть нормативную связь между организационными показателями.

В таблице 1.2 представлен пример динамического норматива.

Таблица 1.2 – Пример динамического норматива хозяйственной деятельности организации

Эталон	Показатели
1 ранг	Валовый доход
2 ранг	Стоимость основных фондов
3 ранг	Себестоимость
4 ранг	ФОТ с премиями
5 ранг	Численность производственного персонала

Эта теория очень похожа на сбалансированную систему оценок, предложенную Р.С. Каплан и Д.П. Нортона для экономики информационного типа показывает наиболее подходящую меру успеха организации. Для каждого показателя рассчитывается темп роста, а затем ранжируется: максимальный рост – 1, 2, 3 и так далее. Следовательно, фактическое ранжирование сравнивается с ранжированием эталонной системы. Если существует разница между рейтингом эталонной системы и фактическим уровнем, необходимо найти разницу между фактическим рангом и рангом эталонной системы для дальнейшего анализа качества и эффективности организации. Инверсия показателей получается, когда ранг нижестоящего показателя ниже ранга вышестоящего. Качество и эффективность хозяйственной деятельности организации определяются с использованием следующих факторов:

- показатель качества хозяйственной деятельности;
- показатель эффективности хозяйственной деятельности;
- комплексная оценка эффективности хозяйственной деятельности.

Эти показатели оценки качества и эффективности хозяйственной деятельности организации принимают значения от 0 до 1. Соответственно, значение, близкое к 1, свидетельствует о высокой оценке качества и эффективности. Данный метод полезен в практическом использовании, так как компания видит, к чему нужно

стремиться в динамике. При анализе экономической безопасности предприятия помимо системного подхода оценки качества и эффективности хозяйственной деятельности организации могут быть использованы коэффициенты финансового анализа.

Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что современной наукой разработано достаточно большое количество методов, позволяющих оценить экономическую безопасность современного предприятия, среди которых следует выделить метод экспертных оценок, метод рейтинга, критериальный метод, индикаторный метод и ресурснофункциональный метод, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки, сферу применения и возможности реализации.

Выводы по главе один

На сегодняшний день осуществление оценки, ведение учета и предвидение различных отдельного вида рисков в части деятельности предприятия дает возможность наращивать фирменные конкурентные преимущества. Текущая эффективность в части управления в области экономической безопасности внутри деятельности любой организации позволяет определять уровень и степень ее конкурентоспособности. Разработанный действующий механизм в части управления деятельностью экономической безопасности и на базе и основе его – управление уровнем конкурентоспособности организации, что, в свою очередь, дает возможность осуществлять всестороннюю поддержку в области стабильного совершенствования и развития деятельности предприятия и поддерживать достаточный уровень конкурентоспособности в разных перспективах.

Уровень экономической безопасности на предприятии можно поддерживать посредством внутреннего контроля. Таким образом, можно сделать вывод, что в области систему внутреннего контроля основной и главной целью реализация обеспечения всех необходимых условий и параметров в части экономической безопасности любого предприятия, и реализация минимизации возможных угроз.

Самое основное значение и приоритет в данной области отводится такому виду деятельности, как внутренний аудит. Совокупный механизм в части внутреннего контроля предприятия в своей комплексности подразумевает наличие таких элементов, как субъект, объект, учетная система, средства контроля. Внутренний контроль реализуется посредством внутреннего аудита, проведения ревизии и действий в области формирования управленческого анализа и оценки его результатов. Выбор и подбор материала и метода для осуществления внутреннего контроля обычно зависит от вида организации, ее правовой формы, всей сложности в части структуры организации, а также видов и масштабов ее деятельности.

Исследование подходов к экономической безопасности показало, что современной наукой разработано достаточно большое количество методов, позволяющих оценить экономическую безопасность современного предприятия, среди которых следует выделить метод экспертных оценок, метод рейтинга, критериальный метод, индикаторный метод и ресурснофункциональный метод, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки, сферу применения и возможности реализации.

2 АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

2.1 Краткая характеристика ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

Компания ООО «Водоканалстрой-2» была создана 03 мая 2020 г., ОГРН присвоен 03 мая 2020 г. регистратором является Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Руководитель предприятия: директором компании ООО «Водоканалстрой-2» является Слабженинов Александр Николаевич. Он является единственным учредителем данного предприятия [12, с. 14].

Уставный капитал компании ООО «Водоканалстрой-2» составляет 10000 руб.

Компания ООО «Водоканалстрой-2» является проектно-строительной фирмой, основным видом ее деятельности является выполнение строительно-монтажных работ, а также разработка проектно-строительных смет.

Таким образом, основное направление деятельности компании ООО «Водоканалстрой-2» – это проведение строительно-монтажных работ. [20, с. 14].

Среди дополнительных видов деятельности можно выделить [8, с. 12]:

- строительство и проектирование инженерных коммуникаций;
- разработка системы отопления,
- проектирование системы водоснабжения,
- производство штукатурных работ
- проектирование канализации.

ООО «Водоканалстрой-2» предлагает комплексные решения для очистки сточных вод с использованием современных установок и оборудования. Системы очистки воды и сточных вод ООО «Водоканалстрой-2» используются для ежедневной очистки большого количества галлонов воды. Если существует необходимость сократить расходы, улучшить качество промывной воды или упростить соблюдение экологических норм, системы очистки воды или сточных вод, ООО «Водоканалстрой-2» может предоставить все необходимые услуги [14, с. 10]:

- системы очистки воды;
- системы ионного обмена и обратного осмоса;
- микрофльтрационные системы;
- обычные системы.

Организация находится по адресу: 454087, Челябинск, ул. Братская 2Д, офис 1. Основная целью деятельности компании ООО «Водоканалстрой-2» является получение прибыли.

Данная цель закреплена в Уставе компании ООО «Водоканалстрой-2». Вся деятельность компании направлена на достижение данной цели.

Организационная структура компании ООО «Водоканалстрой-2» представлена на рисунке 2.1.

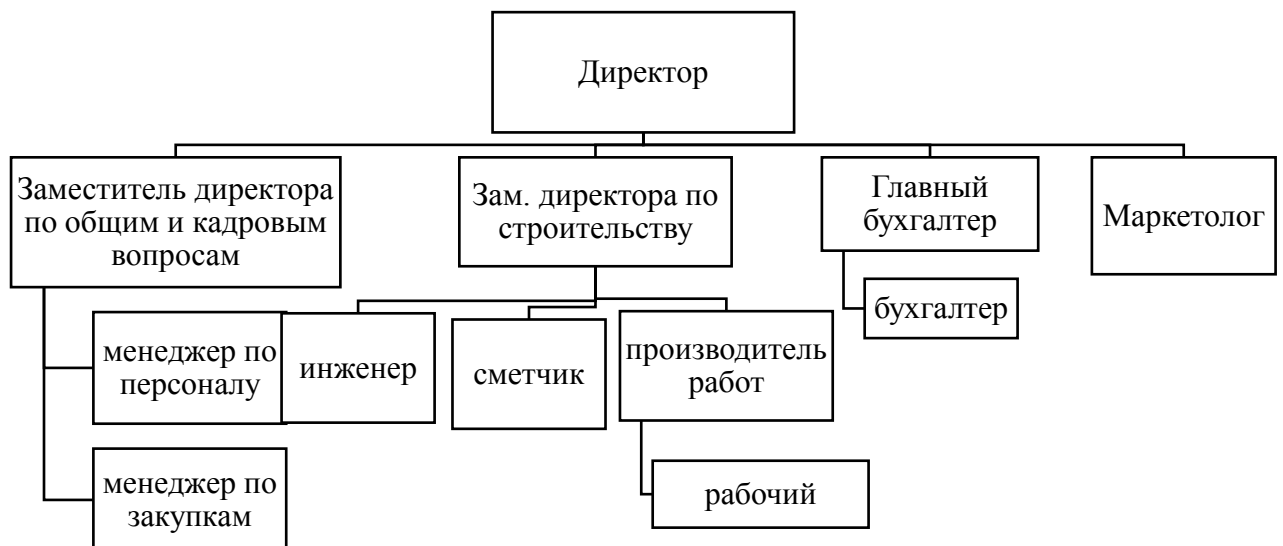


Рисунок 2.1 – Организационная структура компании ООО «Водоканалстрой-2»

Директор Слабженинов Александр Николаевич осуществляет руководство предприятием.

Коммерческий отдел.

В данном отделе функционируют 3 лица. В офисе отделения существует 3 компьютера (Pentium IV), а также факс.

Коммерческий отдел покупает строительные материалы. В функции этого отдела также входит поиск покупателей (покупателей) и продавцов (поиск осуществляется по принципу «дешевле покупать - дороже продавать»), установление контактов с покупателями (покупателями) и продавцами, постоянными покупателями. Поиск и некоторые документы составлены.

Курирует деятельность менеджера по продажам и менеджера по закупкам.

Бухгалтерский отдел.

В этом отделе работают только два человека: гл. бухгалтер и бухгалтер. Все операции, выполняемые бухгалтерией, выполняются на компьютере с использованием специализированных программ: «Бухгалтерский учет 1С: v.8»; «Зарплата + персонал». Система «1С: Предприятие» ориентирована на периодические расчеты и предназначена для решения широкого круга задач, связанных с учетом широкого спектра ресурсов и вычислением для них определенных параметров. Система позволяет проводить расчеты с определенной периодичностью от одного дня до одного года.

Маркетинговая служба.

Служба маркетинга разрабатывает предложения по направлениям повышения эффективности деятельности компании, ценовой политике, способам снижения стоимости услуг, предоставляемых компанией.

Строительный отдел.

Отдел возглавляет заместитель. Руководитель строительства. Курируют супервайзеры и обучают бригады. Основными направлениями деятельности строительного отдела являются: строительно-монтажные работы, строительство конструкций для готовых проектов и проектов заказчика, ремонт и строительство малых архитектурных форм.

Также организация сотрудничает с крупнейшими компаниями, среди которых: ООО «РосСтройИнвест», ООО «Энергоформ», ООО «Петрострой», ЦДС, «Лен-

ОблВод», ООО «БалтИнвестГруп», ООО «Инвест–Капитал» и многие другие. ООО «Водоканалстрой-2» участвовало в 45 торгах, из которых выиграло 29. На счету организации 31 выполненный государственный контракт.

По данным ФНС, компания ООО «Водоканалстрой-2», ИНН 7447272511 оплатила в 2019 году все налоги и сборы своевременно и в полном объеме.

Таким образом, можно сделать вывод, что Компания ООО «Водоканалстрой-2» была создана 03 мая 2020 г., ОГРН присвоен 03 мая 2020 г. регистратором является Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Руководитель предприятия: директором компании ООО «Водоканалстрой-2» является Слабженинов Александр Николаевич. Он является единственным учредителем данного предприятия [12, с. 14].

Компания ООО «Водоканалстрой-2» является проектно-строительной фирмой, основным видом ее деятельности является выполнение строительно-монтажных работ, а также разработка проектно-строительных смет.

ООО «Водоканалстрой-2» предлагает комплексные решения для очистки сточных вод с использованием современных установок и оборудования. Системы очистки воды и сточных вод ООО «Водоканалстрой-2» используются для ежедневной очистки большого количества галлонов воды.

2.2 Анализ финансового состояния ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

Составляя сметы на строительные работы компания-подрядчик и инвестор зачастую используют несколько методов по определению сметной стоимости, исходя из экономической ситуации, а также конкретных условий договора [50, с. 142].

Соответствующие расчётные данные уточняются на этапе проектирования и непосредственно самого сооружения объекта. Итоговые значения зависят от рыночных цен. Использование базисно-компенсационной методики составления смет предполагает полную компенсацию реальных издержек, понесенных подрядчиком за счёт стороны заказчика [53, с. 151].

Анализ состава и размещения имущества организации проводится в виде горизонтального и вертикального анализа. Горизонтальный анализ - это динамический анализ показателей. Здесь вы можете установить абсолютные приращения и темпы роста. Горизонтальный анализ активов организации представлен в таблице 1.

Горизонтальный анализ активов организации представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Горизонтальный анализ имущества ООО «Водоканалстрой-2» за 2018–2020 годы

Актив	Остатки по балансу, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2018	2019	2020	2019	2020	2019	2020
1 Внеоборотные активы, в том числе:	5	418	787	413	369	8360,00	188,28
Основные средства	5	418	787	413	369	8360,00	188,28
Оборотные (текущие) активы, в том числе:	5	21759	32592	21754	10833	435180,00	149,79
Запасы	–	599	4549	599	3950	–	759,43
Дебиторская задолженность	5	20175	22794	20170	2619	403500,00	112,98
Финансовые вложения	–	949	1531	949	582	–	161,33
Денежные средства	–	37	3695	37	3658	–	9986,49
Прочие оборотные активы	–	–	23	–	23	–	–
Баланс	10	22177	33378	22167	11201	221770,00	150,51

В 2020 году произошел рост стоимости внеоборотных активов средств за счет приобретения основных средств, данное обстоятельство можно охарактеризовать в качестве положительной тенденции в работе предприятия, так как приобретение основных средств влияет на рост производственного потенциала компании. Также данное изменение говорит о росте платежеспособности.

За 2020 год произошел рост оборотных средства на 10833 тыс. руб. или на 49,79%. Данное изменение произошло по причине ускорения темпов прироста мобильных активов в сравнении с темпами прироста совокупной стоимости активов, что, в свою очередь, произошло по причине роста величины запасов на 3950 тыс. руб.

В течении анализируемого периода величина дебиторской задолженности возросла (на 2619 тыс. руб.), что является негативной тенденцией. Это произошло скорее всего по причине проблем, которые связаны с оплатой продукции (работ, услуг) организации, или по причине активного предоставления кредита покупателям предприятия, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса.

Горизонтальный анализ пассивов предприятия представлен в таблице 2.2.

Данные анализа из таблицы 2.2 говорят о следующем.

В 2020 году произошло снижение собственного капитала на -919 тыс. руб. или на -1 531,67%, что является очень негативным моментом изменениях имущественного состояния организации. На данное обстоятельство повлиял рост стоимости непокрытого убытка на -919 тыс. руб.

Величина долга по краткосрочным кредитам и займам увеличилась на 12 119 тыс. руб. или на 54,79%. Рост долга обусловлен увеличением суммы заемных средств на 105 тыс. руб. или на 700%. А также за счет роста размера кредиторской задолженности в 2019 году на 12 014 тыс. руб. или на 54,36%.

Также следует отметить, что предприятие финансирует в настоящее время свою деятельность за счет кредиторов, так как кредиторская задолженность больше дебиторской. Размер дополнительного финансирования составляет 34 236 тыс. руб.

В этой связи следует сделать вывод, что, несмотря на уменьшение собственного капитала произошло снижение явление кредиторской задолженности. Горизонтальный анализ представляет собой сравнительный анализ финансовых показателей за интересующие периоды. При расчете нужно взять значения по строке, а также отследить его изменения на протяжении нескольких периодов.

Таблица 2.2 – Горизонтальный анализ источников «Водоканалстрой-2» за 2018–2020 годы

Пассив	Остатки по балансу, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2018	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Собственный капитал, в т. ч.:	10	60	-859	50	-919	600,00	-1431,67
Уставный капитал	10	10	10	0	0	100,00	100,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	–	50	-869	50	-919	–	-1738,00
Долгосрочные обязательства	–	–	–	–	–	–	–
Краткосрочные обязательства, в том числе:	–	22117	34236	22117	12119	–	154,79
заемные средства	–	15	120	15	105	–	800,00
кредиторская задолженность	–	22102	34116	22102	12014	–	154,36
Валюта баланса	10	22177	33378	22167	11201	221770,00	150,51

В 2020 году произошло снижение суммы резервов, в том числе и суммы нераспределенной прибыли, снижение их совокупной величины составило -919 тыс. руб., а итоговая величина непокрытого убытка – -869 тыс. руб. Данное обстоятельство в целом можно охарактеризовать как негативную тенденцию, ведь снижение резервов, фондов, возникновение непокрытого убытка может свидетельствовать о не эффективной работе организации.

Вертикальный анализ отражает структуру активов организации и источников их возникновения. Вертикальный анализ свойства Водоканалстроя-2 показан в таблице 2.3

Из таблицы 2.3 видно, что общая стоимость имущества в 2020 году составила 33 378 тыс. Руб. Доля оборотных активов в структуре активов организации составила 97,65%, а долгосрочных активов - 2,36%. Это означает, что большую часть структуры общих активов составили оборотные активы, что, в свою очередь, ускорило оборачиваемость средств, что указывает на применение компанией политики интенсивного управления активами. Формирование оборотных активов обу-

словлено в основном дебиторской задолженностью на общую сумму 22794 тыс. руб.

Таблица 2.3 – Вертикальный анализ имущества «Водоканалстрой-2» за 2018–2020 годы, в %

Актив	Остатки по балансу, тыс. руб.			Удельный вес, %			Изменение доли, %	
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2019	2020
Внеоборотные активы, в том числе:	5	418	787	50,00	1,88	-2,36	-48,12	0,47
Основные средства	5	418	787	50,00	1,88	-2,36	-48,12	0,47
Оборотные (текущие) активы, в том числе:	5	21759	32592	50,00	98,12	97,65	48,12	-0,47
Запасы	–	599	4549	–	2,70	13,63	2,70	10,93
Дебиторская задолженность	5	20175	22794	50,00	90,97	68,29	40,97	-22,68
Финансовые вложения	–	949	1531	–	4,28	4,59	4,28	0,31
Денежные средства	–	37	3695	–	0,17	11,07	0,17	10,90
Прочие оборотные активы	–	–	23	–	–	0,07	–	0,07
Баланс	10	22177	33378	100	100	100	–	–

Структура активов (таблица 2.3), в которой высокий удельный вес задолженности (68,29%) и низкий уровень денежных средств (11,07%) является показателем ухудшения состояния предприятия в области расчетов с потребителями. Основные средства в общей структуре активов выросли на 0,47%. Это может говорить об развитии предприятия, капитальных вложениях. Дебиторская задолженность очень снизилась в 2020 году (-22,68%), что свидетельствует о необходимости дальнейшего углубленного анализа ее состава и структуры. Доля денежных средств выросла на 10,90%. Анализ активов показывает рост удельного веса внеоборотных средств на 0,47%, что случилось по причине роста стоимости основных средств на 0,47%

Высокий удельный вес оборотных средств в активах (свыше 70%) говорит о ведении предприятием агрессивной политики управления активами.

Вертикальный анализ источников предприятия представлен в таблице 2.4.

Исходя из таблицы 2.4 видно, что в структуре собственного капитала наибольший удельный вес имеет непокрытый убыток, а уставный капитал имеет минимальный удельный вес (0,03%).

Также отметим, что в 2020 году задолженности по долгосрочным заемным средствам предприятие не имеет, она не имела место быть во всем рассматриваемом периоде, это говорит о том, что предприятие не прибегает к долгосрочным кредитам и займам.

Таблица 2.4 – Вертикальный анализ источников ООО «Водоканалстрой-2» за 2018–2020 годы, в %

Пассив	Остатки по балансу, тыс. руб.			Удельный вес, %			Изменение доли, %	
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2019	2020
1. Собственный капитал, в т.ч.:	10	60	-859	100,00	0,27	(-2,57)	-99,73	-
Уставный капитал	10	10	10	100,00	0,05	0,03	-99,95	-0,02
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	0	50	-869	0,00	0,23	(-2,60)	0,23	-
2. Долгосрочные обязательства, в т. ч.	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Краткосрочные обязательства, в т. ч.	0	22117	34236	0,00	99,73	102,57	99,73	2,84
заемные средства	0	15	120	0,00	0,07	0,36	0,07	0,29
кредиторская задолженность	0	22102	34116	0,00	99,66	102,21	99,66	2,55
Валюта баланса	10	22177	33378	100,00	100,00	100,00	-	-

Удельный вес заемных средств в структуре пассивов увеличился. и составил 120 тыс. руб. (0,36% от общей величины пассивов). Рост заемных средств может

привести к росту уровня его финансовых рисков и может оказать отрицательное влияние на финансовую устойчивость.

Собственный капитал имеет отрицательную величину, что является негативным моментом в динамике имущественного положения. Данное обстоятельство случилось по причине роста величины непокрытого убытка.

Удельный вес заемных краткосрочных средств в структуре источников формирования в 2020 году выросла до 102,57%, так как за счет данной статьи баланса собственно и сформирован пассив. Преимущественно краткосрочные средства представлены кредиторской задолженностью, по которой наблюдается также рост удельного веса вырос до 102,21%.

Динамику краткосрочных обязательств следует рассматривать в увязке с показателями прибыли и реализации. Увеличение краткосрочных обязательств может происходить по причине роста объемов реализации и иметь в качестве основного направления максимизацию прибыли. В случае, когда темпы роста выручки, прибыли и краткосрочных обязательств одинаковы либо темп роста прибыли (выручки) больше, то роста краткосрочных обязательств оценивается позитивно.

Если обратить внимание на общее изменение резервов и нераспределенной прибыли можно увидеть, что за 2018-2020 годы их общая доля до отрицательной, что можно назвать негативной тенденцией, ведь снижение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о неэффективности работы ООО «Водоканалстрой-2».

Удельный вес краткосрочных кредитов и займов в пассивах составляет более 90%, что говорит о ведении предприятием политики управления пассивами агрессивного типа.

Основные аналитические возможности отчета о финансовых результатах заключаются в том, что на основании данных формы №2 можно оценить прибыль организации (таблица 2.5).

Данные анализа из таблицы 2.5 говорят о следующем.

Основной доход компания ООО «Водоканалстрой-2» получает за счет выручки от продаж, которая, в свою очередь в отчетном году составила 41 844 тыс. руб.

Таблица 2.5 – Оценка структуры отчета о финансовых результатах ООО «Водоканалстрой-2» за 2018–2019 годы, в %

Показатели	Стоимостная оценка			Темп роста, %	Удельный вес, %		Изменение (+,-)
	2019	2020	(+,-)		2019	2020	
Выручка	16588	41844	25256	252,25	100	100	–
Себестоимость продаж	16852	36882	20030	218,86	101,59	88,14	-13,45
Валовая прибыль	235	4962	4727	2111,49	1,42	11,86	10,44
Коммерческие расходы	–	–	–	–	–	–	–
Управленческие расходы	1962	4268	2306	217,53	11,83	10,20	-1,63
Прибыль (убыток) от продаж	-2197	694	2891	–	-13,24	1,66	14,90
Прочие доходы	3062	135	-2927	4,41	18,46	0,32	-18,14
Прочие расходы	799	1595	796	199,62	4,82	3,81	-1,00
Прибыль (убыток) до налогообложения	66	-766	-832	-1160,61	0,40	-,83	-2,23
Текущий налог на прибыль	10	127	117	1270,00	0,06	0,30	0,24
Прибыль (убыток) от обычной деятельности	6	25	19	416,67	0,04	0,06	0,02
Чистая прибыль (убыток)	50	-918	-968	-1836,00	0,30	-0,19	-2,50

Как видно из расчетов, выручка от реализации продукции компании в отчетном периоде увеличилась на 25 256 тыс. Руб. или 152,25%, а основные расходы – на 20 030 2 тыс. руб. или 118,86%.

Темпы роста выручки выше, чем темпы роста затрат, что свидетельствует о рациональном и эффективном использовании финансовых и трудовых ресурсов.

Прибыль от продаж увеличилась на 2 891 тыс. Руб. и это было положительно в 2020 году. Прибыль до налогообложения снизилась на 832 000 руб. На это повлияло снижение прочих доходов на 2 927 тыс. Руб. и рост прочих расходов на 796 тыс. руб. Рассматривая расчеты, доля производственных издержек в обороте снизилась на 13,45%, что означает снижение себестоимости продукции и снижение эффективности основной деятельности организации. Часть валовой прибыли

в обороте также увеличилась на 10,44%, однако доля облагаемых лиц снизилась, что негативно характеризует эффективность бизнеса.

Недостатком – это незначительное снижение доли чистой прибыли в выручке - это говорит о том, что в целом эффективность всех финансово-хозяйственных операций предприятия несколько снизилась, образовался непокрытый убыток.

Подводя итоги анализа, можно сделать вывод, что в настоящее время маркетинговая ситуация для предприятия развивается достаточно благоприятно. На это указывает устойчивый рост продаж.

Также эти признаки указывают на достаточно высокий уровень конкурентоспособности реализуемой продукции и эффективную маркетинговую деятельность руководства организации.

В целом рыночную деятельность организации можно считать эффективной, что открывает для нее определенные перспективы, что поможет укрепить рыночные позиции в будущем. В то же время уменьшение валюты баланса указывает на снижение производственных мощностей предприятия, что подтверждает формирование непокрытого убытка.

В своей деятельности компания не использует собственные основные средства, но использует заемные средства, и уровень дебиторской задолженности также слишком высок. Из негативных моментов следует отметить рост дебиторской задолженности, также следует отметить, что предприятие финансирует в настоящее время свою деятельность за счет кредиторов, так как кредиторская задолженность больше дебиторской. Также в 2020 году произошло снижение суммы собственного капитала за счет образования непокрытого убытка.

2.3 Оценка уровня и факторов риска системы экономической безопасности ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

В целях оценки рисков экономической безопасности проведем анализ вероятности банкротства различными методами.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана.

Исходные данные для проведения анализа вероятности банкротства представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Исходные значения для проведения анализа вероятности банкротства

Показатели тыс. руб.	2018	2019	2020
Оборотный капитал	2	21759	32592
Активы	10	22177	33378
Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,20	0,98	0,98
Нераспределенная прибыль	0	50	-869
Средняя величина активов	10	22177	33378
Бухгалтерская прибыль (ЕВІТ)	-2197	694	2891
Отношение ЕВІТ к величине всех активов, Т3	-219,7	0,03	0,09
Собственный капитал	10	60	-859
Заемный капитал	0	22117	34236
Отношение собственного капитала к заемному, Т4	0	0,003	-0,025
Выручка	16588	41844	25256
Оборачиваемость активов, К2	1658,8	1,89	0,76

Расчёт прогноза банкротства по модели Альтмана за 2015-2017 годы представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Прогноз банкротства по модели Альтмана за 2018 – 2020 гг.

Коэффициент	2018	2019	2020
T1	1,12	-1,03	-0,45
T2	0,13	0,02	0,14
T3	0,35	0,09	0,38
T4	0,96	0,86	0,89
Z-счет Альтмана	2,56	-0,06	0,96

Для организации значение Z-счета на 2018 составило 2,56. Это означает, что вероятность банкротства предприятия средняя. Для организации значение Z-счета на 2019 и 2020 гг составило -0,06 и 0,96. Это означает, что вероятность банкротства предприятия высокая.

Расчёт прогноза банкротства по 5-факторной модели Альтмана за 2018 – 2020 гг. представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Прогноз банкротства по 5-факторной модели Альтмана за 2018 – 2020 гг.

Коэффициент	2018	2019	2020
K1	0,17	0,05	0,19
K2	1,06	1,02	0,93
K3	0,55	0,49	0,51
K4	0,05	0,01	0,06
K5	0,2	-0,19	-0,08
Z-счет Альтмана	2,03	1,38	1,61

Для организации значение Z-счета на 2018 составило 2,03. Это означает, что вероятность банкротства предприятия по пятифакторной модели Альтмана является средней.

Для организации значение Z-счета на 2019 составило 1,38, а на 2020г. – 1,61. Это означает, что вероятность банкротства предприятия по пятифакторной модели Альтмана является высокой.

Прогноз банкротства по модели Таффлера за 2018 – 2020 гг. представлен в таблице 2.9.

Для организации значение Z-счета на 2018 составило 0,327. Это означает, что вероятность банкротства предприятия низкая. Для организации значение Z-счета на 2019 составило 0,229, а на 2020 г. – 0,224. Это означает, что вероятность банкротства предприятия средняя.

Таблица 2.9 – Прогноз банкротства по модели Таффлера за 2018 – 2020 гг.

Коэффициент	2018	2019	2020
T1	0,021	0,004	0,023
T2	0,042	-0,037	-0,017
T3	0,094	0,099	0,069
T4	0,17	0,163	0,149
Z-счет Таффлера	0,327	0,229	0,224

Другим из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Лиса.

Прогноз банкротства по модели Лиса за 2018 – 2020 гг представлен в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Прогноз банкротства по модели Лиса за 2018 – 2020 гг.

Коэффициент	2018г	2019	2020
K1	0,0107	-0,0099	-0,0043
K2	0,0198	0,0161	0,0172
K3	0,0022	0,0004	0,0025
K4	0,0009	0,0008	0,0009
Z-счет Лиса	0,0336	0,0074	0,0163

Для организации значение Z-счета на 2018 составило 0,0336. Это означает, что вероятность банкротства предприятия значительная. На 2019 составило 0,0074. Это означает, что вероятность банкротства предприятия значительная. На 2020 составило 0,0163. Это означает, что вероятность банкротства предприятия так же значительная.

Следующим показателем вероятности скорого банкротства организации является модель Спрингейта.

Прогноз банкротства по модели Спрингейта за 2018 – 2020 гг. представлен в таблице 2.11.

Для организации значение Z-счета на 2018 составило 0,8226, на 2019 составило 0,3048, а на 2020 составило 0,5746. Это означает, что вероятность банкротства предприятия значительная.

Таблица 2.11 – Прогноз банкротства по модели Спрингейта за 2018 – 2020 гг.

Коэффициент	2018	2019	2020
K1	0,1754	-0,1618	-0,0709
K2	0,1581	0,0421	0,1756
K3	0,0651	0,0165	0,0979
K4	0,424	0,408	0,372
Z-счет Спрингейта	0,8226	0,3048	0,5746

Также показателем вероятности скорого банкротства организации является модель Фулмера.

Прогноз банкротства по модели Фулмера представлен в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Прогноз банкротства по модели Фулмера за 2018 – 2020 гг.

Коэффициент	2018 г.	2019 г.	2020 г.
V1	0,2167	0,0376	0,2449
V2	0,2247	0,2162	0,1972
V3	0,0079	0,0022	0,0091
V4	0,0951	0,0157	0,1043
V5	-0,0628	-0,0659	-0,0648
V6	1,2189	1,2805	0,9004
V7	-0,4801	-0,1664	-0,1176
–	-4,5046	-5,0665	-2,5091

Для организации значение Z-счета на 2018 составило -4,5046, на 2019 составило -5,0665, а на 2020 составило -2,5091. Это означает, что вероятность банкротства предприятия значительная.

Произведем сравнение рассчитанных показателей. Результаты расчётов представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Сводная оценка вероятности банкротства по моделям

Модели	Вероятность банкротства		
	2018 год	2019 год	2020 год
Модель Альтмана (4 фактора)	высокая	высокая	высокая
Модель Альтмана (5 факторов)	средняя	высокая	высокая
Модель Таффлера	низкая	средняя	средняя
Модель Лиса	высокая	высокая	высокая
Модель Спрингейта	значительная	значительная	значительная
Модель Фулмера	значительная	значительная	значительная

Таким образом, из шести проанализированных моделей оценки вероятности банкротства только по одной компания имеет среднюю вероятность банкротства, а по остальным прогнозируется значительная вероятность банкротства. Исходя из этого, можно говорить о том, что на текущий период организация имеет неустойчивое финансовое состояние. Риск наступления банкротства довольно высокий.

В рамках дальнейшего анализа в таблицу, представленную в приложении А были сведены риски экономической безопасности, с которыми сталкивается ООО «Водоканалстрой-2», обозначены их негативные последствия и применяемые мероприятия по управлению рисками. Данные мероприятия направлены на ослабление отрицательных последствий возможных рисков событий.

На основе данной таблицы была составлена карта рисков, представленная на рисунке 2.2.

Информация, содержащаяся в таблице, позволяет сделать вывод, что отрицательные последствия некоторых видов экономических рисков ООО «Водоканалстрой-2» в большей степени могут быть снижены с помощью превентивных мер, осуществляемых предприятием.

Вероятность последствия	Почти наверняка				1	
	Вероятно	4, 9, 13		2		11
	Средняя вероятность		5, 12, 14	3		
	Маловероятно	6	8, 10		15	
	Вряд ли			7		
		Ничтожное	Слабое	Умеренное	Значительное	Катастрофическое
		Сила воздействия				

Рисунок 2.2 – Карта рисков

При этом, если для предотвращения или снижения отрицательных последствий реализации стратегического риска ООО «Водоканалстрой-2» применяются своевременные мероприятия (например, проведение SWOT-анализа, соизмерение возможных последствий управленческих решений с величиной принимаемого совокупного риска и др.), то для управления кредитным риском превентивные ме-

роприятия не выявлены.

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод, что видится необходимым проводить модернизацию действующих в ООО «Водоканалстрой-2» подходов в части управления рисками в области экономической безопасности предприятия. Особой внимательности к себе требует управление кредитным риском ООО «Водоканалстрой-2», с которым на протяжении своей деятельности часто сталкивается предприятие ввиду предоставления своим дебиторам отсрочки платежа. В случае, когда контрагенты не достаточно своевременным образом производят оплату приобретенной продукции и услуг происходит увеличение дебиторской задолженности данного предприятия, что влечет снижения оборота активов и приводит к ухудшению действующей способности предприятия в полном объеме выполнять необходимые ему обязательства. В целях профилактики такого риска необходимо проводить исследования в части каждого контрагента на предмет того, что он является фигурой финансово устойчивой и платежеспособной и, тем самым в зависимости от статуса контрагента формировать политику в части допустимых объемов поставки такому и возможности предоставления отсрочки платежа.

Выводы по главе два

Компания ООО «Водоканалстрой- 2» была создана 03 мая 2020 г., ОГРН присвоен 03 мая 2020 г. регистратором является Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Руководитель предприятия: директором компании ООО «Водоканалстрой-2» является Слабженинов Александр Николаевич. Он является единственным учредителем данного предприятия [12, с. 14].

Компания ООО «Водоканалстрой-2» является проектно-строительной фирмой, основным видом ее деятельности является выполнение строительно-монтажных работ, а также разработка проектно-строительных смет.

ООО «Водоканалстрой-2» предлагает комплексные решения для очистки сточных вод с использованием современных установок и оборудования. Системы очистки воды и сточных вод ООО «Водоканалстрой-2» используются для ежедневной очистки большого количества галлонов воды.

Анализ деятельности ООО «Водоканалстрой-2» показал, что в настоящее время маркетинговая ситуация для предприятия развивается достаточно благоприятно. На это указывает устойчивый рост продаж.

Также эти признаки указывают на достаточно высокий уровень конкурентоспособности реализуемой продукции и эффективную маркетинговую деятельность руководства организации.

В целом рыночную деятельность организации можно считать эффективной, что открывает для нее определенные перспективы, что поможет укрепить рыночные позиции в будущем. В то же время уменьшение валюты баланса указывает на снижение производственных мощностей предприятия, что подтверждает формирование непокрытого убытка.

В своей деятельности компания использует в основном краткосрочные обязательства (высокий удельный вес кредиторской задолженности), не использует практически долгосрочные заемные средства (отсутствуют долгосрочные займы в балансе), уровень дебиторской задолженности также слишком высок. Из положительных моментов также следует отметить рост стоимости основных средств за счет приобретения основных средств. Из негативных моментов следует отметить рост дебиторской задолженности, также следует отметить, что предприятие финансирует в настоящее время свою деятельность за счет кредиторов, так как кредиторская задолженность больше дебиторской. Также в 2020 году произошло снижение суммы собственного капитала за счет образования непокрытого убытка.

Результаты оценки уровня и факторов риска системы экономической безопасности позволяют сделать вывод, что необходимо провести модернизацию действующих в ООО «Водоканалстрой-2» подходов в части управления рисками в области экономической безопасности предприятия. Особой внимательности к себе

требует управление кредитным риском ООО «Водоканалстрой-2», с которым на протяжении своей деятельности часто сталкивается предприятие ввиду предоставления своим дебиторам отсрочки платежа. В случае, когда контрагенты не своевременно производят оплату приобретенной продукции и услуг происходит увеличение дебиторской задолженности данного предприятия, что влечет снижения оборота активов и приводит к ухудшению действующей способности предприятия в полном объеме выполнять необходимые ему обязательства. В целях профилактики такого риска необходимо проводить исследования в части каждого контрагента на предмет того, что он является фигурой финансово устойчивой и платежеспособной и, тем самым в зависимости от статуса контрагента формировать политику в части допустимых объемов поставки такому и возможности предоставления отсрочки платежа.

3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»

3.1 Направления совершенствования системы экономической безопасности

Целевой установкой системы экономической безопасности предприятия является нивелирование негативного воздействия внешних и внутренних угроз и обеспечение сохранности имущества, она включает в себя задачи, принципы, диагностику, стратегии развития бизнеса, инструментарий и механизм обеспечения экономической безопасности. Для того, чтобы выявить сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы предприятия, была построена матрица SWOT-анализа. Анализ факторов внешней и внутренней среды предприятия представлен в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Матрица SWOT-анализа ООО «Водоканалстрой-2»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">1) наличие крупных постоянных клиентов в регионах и за рубежом;2) высокое качество продукции и постоянное его повышение;3) широкая номенклатура выпускаемых товаров;4) наличие собственной лаборатории;5) юридическая защищенность товарных знаков.	<ul style="list-style-type: none">1) высокий уровень дебиторской задолженности;2) неэффективная кредитная политика;3) недостаточный уровень квалификации кадров и высокая их текучесть;4) нерациональная организация отдела маркетинга.
Угрозы	Возможности
<ul style="list-style-type: none">1) высокий уровень дебиторской задолженности может привести к банкротству;2) повышение цен на ресурсы;3) нестабильная экономическая сит. в стране;4) рост уровня заработной платы квалифицированных специалистов на рынке труда области;5) неэффективный маркетинг приведет к потере новых клиентов конкурентам.	<ul style="list-style-type: none">1) появление новых технологий, в том числе маркетинговых;2) укрепление взаимовыгодных отношений с партнерами;3) поддержка со стороны государства;4) внедрение в верхний и средний ценовой сегмент оригинальных систем очистки воды;5) количественное и качественное улучшение производства.

Количественное и качественное улучшение производства дадут возможность развитию предприятия в целом (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Матрица количественной оценки взаимного влияния факторов SWOT-анализа

Факторы SWOT		Сильные стороны					Слабые стороны				Сумма
		Квалифицированный рабочий персонал, налаженная система обучения сотрудников	Высокое качество продукции и постоянное его повышение	Широкая номенклатура выпускаемых товаров	Наличие собственной лаборатории	Юридическая защищенность товарных знаков	Высокий уровень дебиторской задолженности	Износ основных фондов, необходимость ремонтов/ покупки оборудования	Недостаточный уровень квалификации кадров и высокая их текучесть	Нерациональная организация отдела маркетинга	
Угрозы	Высокий уровень дебиторской задолженности может привести к банкротству	4	5	5	1	5	5	3	2	4	4
	Постоянное повышение цен на ресурсы	1	1	2	4	4	5	1	5	3	6
	Нестабильная общая экономическая ситуация в стране	2	2	4	1	4	5	1	4	1	4
	Рост уровня заработной платы квалифицированных специалистов на рынке труда области	1	1	1	3	2	5	1	4	5	3

Окончание таблицы 3.2

Факторы SWOT		Сильные стороны					Слабые стороны				Сумма
		Квалифицированный рабочий персонал, налаженная система обучения сотрудников	Высокое качество продукции и постоянное его повышение	Широкая номенклатура выпускаемых товаров	Наличие собственной лаборатории	Юридическая защищенность товарных знаков	Высокий уровень дебиторской задолженности	Износ основных фондов, необходимость ремонтов/ покупки оборудования	Недостаточный уровень квалификации кадров и высокая их текучесть	Нерациональная организация отдела маркетинга	
Возможности	Укрепление взаимовыгодных отношений с партнерами	5	5	3	3	5	5	5	3	5	9
	Высокие входные барьеры в отрасль	5	3	1	2	3	3	3	1	5	6
	Внедрение в верхний и средний ценовой сегмент оригинальных систем очистки воды	5	5	5	5	5	2	4	2	4	7
	Количественное и качественное улучшение производства	2	4	4	4	4	5	4	3	5	5
Сумма		35	36	35	30	41	45	32	26	41	321

Сильные стороны ООО «Водоканалстрой-2» позволяют ей сохранять достойные позиции, и говорят о том, что компания в первую очередь ориентирована на удовлетворение потребностей заказчиков. Для этого уже с момента существования она ведет строгую политику в области контроля качества, вкладывает ресурсы в обучение сотрудников.

Для предотвращения возможных угроз ООО «Водоканалстрой-2» имеет возможность постоянно повышать уровень обслуживания модернизации имеющегося оборудования и покупки нового. Для дальнейшего анализа необходимо выделить приоритетные факторы SWOT, которые отражены в матрице совокупной количественной оценки, представленной в таблице 3.3. Количественная оценка SWOT-анализа, показала, какие факторы наиболее важны на данный момент для предприятия. Чем выше значение оценки фактора, тем приоритетнее фактор.

Таблица 3.3 – Суммарная оценка факторов SWOT-анализа

Фактор	Оценка
Сильные стороны:	
Наличие крупных постоянных клиентов в регионах и за рубежом	35
Высокое качество продукции и постоянное его повышение	36
Широкая номенклатура выпускаемых товаров	35
Наличие собственной лаборатории	30
Юридическая защищенность товарных знаков	41
Слабые стороны:	
Высокий уровень дебиторской задолженности	45
Неэффективная кредитная политика	32
Отсутствие четкой политики по управлению дебиторской и кредиторской задолженностью.	26
Отсутствие инвестирования в маркетинг, узкая интерпретация функций маркетинга, только коммуникационная;	28
Угрозы:	
Высокий уровень дебиторской задолженности может привести к банкротству ;	34
Постоянное повышение цен на ресурсы;	26
Нестабильная общая экономическая ситуация в стране;	24
Рост уровня заработной платы квалифицированных специалистов на рынке труда области;	23
Неэффективный маркетинг приведет к потере новых клиентов	40
Возможности:	
Появление новых технологий, в том числе маркетинговых;	37
Укрепление взаимовыгодных отношений с партнерами;	39
Высокие входные барьеры в отрасль;	26
Внедрение в верхний и средний ценовой сегмент оригинальных систем очистки воды	37
Количественное и качественное улучшение производства	35

В таблице 3.4 представлено формулирование проблемного поля в рамках SWOT-матрицы.

Таблица 3.4 – Проблемное поле

Факторы SWOT		Сильные стороны				Слабые стороны			
		рабочий персонал, налаженная система обучения	высокое качество продукции и постоянное его повышение	Широкая номенклатура выпускаемых товаров	Наличие собственной лаборатории	ценность товарных	Высокий уровень дебиторской задолженности	Широкая номенклатура выпускаемых товаров	Недостаточный уровень квалификации кадров и высокая их текучесть
Угрозы	Высокий уровень дебиторской задолженности может привести к банкротству	Организовать работу с органами власти и управления субъектов РФ Уральского федерального округа (25)				Проведение реконструкции и капитального ремонта (47)	Увеличение объемов работы за счет сокращения времени на производства (27)	Увеличение ассортимента (41)	
	Постоянное повышение цен на ресурсы	Создание более привлекательных условий работы для рабочих (30)							
	Нестабильная общая экономическая ситуация в стране								
	Рост уровня заработной платы квалифицированных специалистов на рынке труда области								
	Рост конкуренции со стороны частных компаний в смежных нерегулируемых сегментах рынка								
Возможности	Появление новых технологий, в том числе маркетинговых	Разработка программы эффективного управления дебиторской задолженностью (67)							
	Укрепление взаимовыгодных отношений с партнерами								
	Высокие входные барьеры в отрасль	Обеспечение постоянных объемов работы за счёт высокого качества производимой продукции и квалифицированного персонала (34)		Дальнейшее повышение качества обслуживания исходя из требований потребителей (27)					
	Внедрение в верхний и средний ценовой сегмент оригинальных систем очистки воды								
Количественное и качественное улучшение производства									

Рейтинг мероприятий представлен в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Рейтинг мероприятий

Проблема/решение	Оценка
Разработка программы эффективного управления дебиторской задолженностью	67
Проведение реконструкции и капитального ремонта	47
Увеличение ассортимента выпускаемой продукции	41
Обеспечение постоянных объёмов работы за счёт высокого качества оказываемых услуг и квалифицированного персонала	34
Создание более привлекательных условий работы для рабочих	30
Увеличение объёмов работы за счет сокращения времени на производство	27
Дальнейшее повышение качества исходя из требований потребителей	27

Сформулированные таким образом проблемы могут быть количественно оценены с использованием экспертных оценок сильных и слабых сторон, угроз и возможностей [28, с. 63].

Количественная оценка, представленная в таблице 3.5, складывается как сумма экспертных оценок комбинаций сильных и слабых сторон с угрозами и возможностями, перекрывааемых данной проблемой.

Таким образом, посредством анализа проблем были выявлены отсутствие надзора и контроля за текущим состоянием в части дебиторской задолженности и отсутствие действенной и эффективной кредитной политики в части организации расчетов с дебиторами. на основании этого были выявлены направления для нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия. Приоритетным мероприятием является разработка программы эффективного управления дебиторской задолженностью. Из анализа видно, что ООО «Водоканалстрой-2» на сегодняшний день недостаточно эффективным образом осуществляет использование всех своих возможностей в части нейтрализации угроз экономической безопасности и существует достаточно большой потенциал для дальнейшего развития данного направления. Также следует отметить, что ан сегодняшний день предприятие не является полностью и достаточным образом, обеспеченным в части защиты от внешних угроз и на это стоит обязательно обратить внимание, для того, чтобы в дальнейшем снизить внешние риски предприятия.

3.2 Разработка программы мероприятий совершенствования системы экономической безопасности

У ООО «Водоканалстрой-2» в ходе исследования было обнаружено две проблемы: финансирование деятельности за счет краткосрочных обязательств (высокий удельный вес кредиторской задолженности) и дебиторской задолженности. Таким образом, в структуре заемного капитала преимущественно преобладают краткосрочные кредиты и кредиторская задолженность, причиной этому служат высокие объемы дебиторской задолженности.

Для снижения возможных угроз экономической безопасности предприятия предлагается применение следующего направления: снижение угроз экономической безопасности предприятия путем совершенствования системы управления дебиторской задолженностью.

Для совершенствования управления дебиторской задолженностью ООО «Водоканалстрой-2» предлагается разработать алгоритм совершенствования управления дебиторской задолженностью (рисунок 3.1).

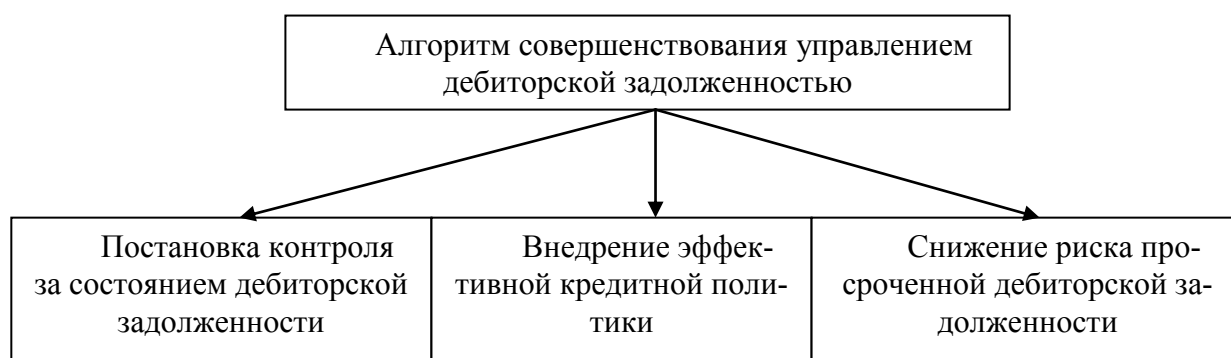


Рисунок 3.1 – Алгоритм совершенствования управления дебиторской задолженностью ООО «Водоканалстрой-2»

Кроме того, пропишем методы снижения дебиторской задолженности (рисунок 3.2.). Для расширения получаемой информации о дебиторской задолженности

необходимо учитывать данные о компаниях, имеющих задолженность перед дебитором ООО «Водоканалстрой-2».

На первом этапе формирования кредитной политики компании рекомендуется провести качественный и количественный анализ покупателей и заказчиков. Полученные данные позволяют ранжировать покупателей по определенным группам риска.

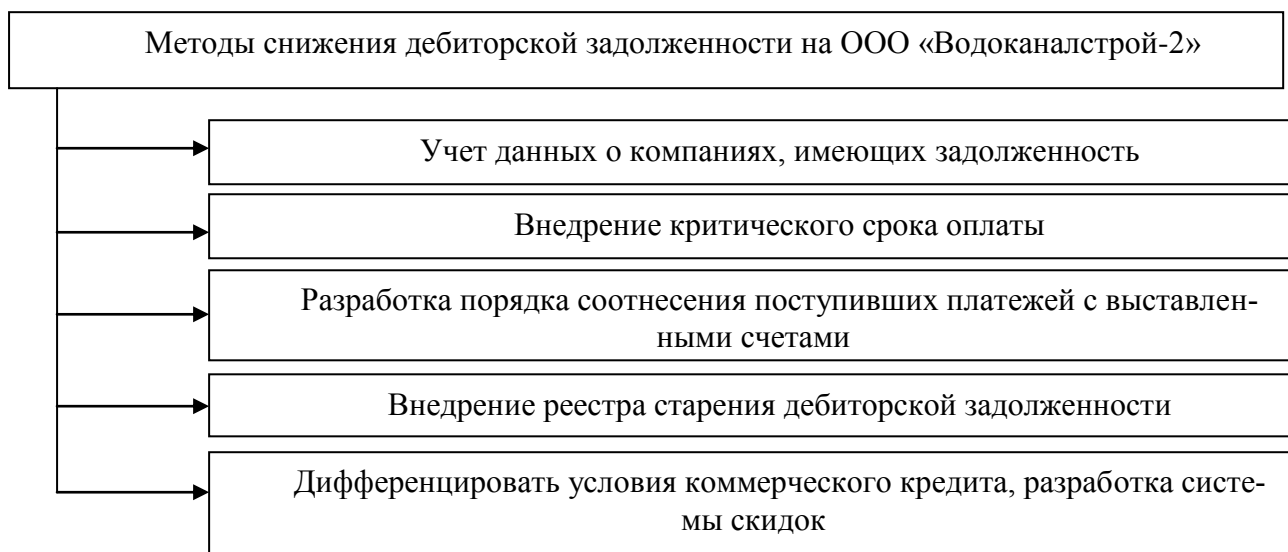


Рисунок 3.2 – Методы снижения дебиторской задолженности

В качестве критериев ранжирования следует выбрать:

- существующий, текущий объем поставок покупателю;
- доля просроченной задолженности в общем объеме поставок, характер задолженности, периодичность возникновения просрочки;
- положение покупателя на рынке, престиж и известность;
- уровень кредитного рейтинга контрагента;
- срок сотрудничества с заказчиком.

По каждому из параметров проставляются баллы, и компания-покупатель попадает в ту или иную группу риска. По каждой группе покупателей определяются конкретные условия расчетов, максимальный объем поставок, максимальный срок предоставления кредита, условия договора и меры по дальнейшему взысканию

просроченной задолженности (если такое происходит), а также способы возврата и реакция на задолженность.

Некоторые из компаний могут составлять исключения и попадать в ту или иную группу по решению руководства, а не согласно полученным баллам. Очень важно оперативно перемещать компанию-заказчика из одной группы риска в другую при улучшении или ухудшении условий сотрудничества. Компания-заказчик должна быть оповещена о том, при выполнении каких требований, зависящих от нее, предприятие готово предоставить более выгодные условия взаимодействия.

При этом, внутренний контроль является одним из важнейших элементов управления организацией. Он обеспечивает не только сохранность активов предприятия, но и качество учета, достоверность бухгалтерской отчетности. Универсальных методов контроля над дебиторской задолженностью не существует. Каждое предприятие обладает отраслевыми особенностями, также многое зависит от деятельности предприятия, его размеров, клиентов, конкуренции и прочих факторов. Законом № 402-ФЗ предусмотрено обязательное ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской отчетности всеми хозяйствующими субъектами, а также обязательное ведение внутреннего контроля [2, с. 47]. Задачи внутрихозяйственного контроля применительно к управлению дебиторской задолженностью заключаются в подтверждении достоверности информации о величине, изменении, динамике дебиторской задолженности. Также внутренний контроль состоит в выявлении отклонений фактических показателей дебиторской задолженности от запланированных и факторов, повлиявших на данные отклонения [3, с.75].

Для оценки наличия контроля над дебиторской задолженностью и выполнения контрольных функций в компании необходимо проанализировать факторы, которые могут влиять на работу с дебиторской задолженностью. Одним из таких факторов является правильность оформления договоров на поставку продукции, товаров, выполнение работ или оказание услуг.

Также необходимо оценить процедуры контроля над своевременным погашением задолженности дебиторов и правильностью отражения поступивших в по-

гашение задолженности сумм в бухгалтерском учете. То есть необходимо выяснить, осуществляется ли периодическая сверка расчетов с дебиторами, инвентаризация дебиторской задолженности, проверка регистров бухгалтерского учета поступлений денежных средств. Для этого выборочно проверяются документы, подтверждающие проведение инвентаризации дебиторской задолженности, акты сверки расчетов с дебиторами, сверяются первичные документы на поступление денежных средств с данными аналитического учета дебиторской задолженности. На этом этапе выясняют за кем закреплены функции по проверке контрагентов на их добросовестность, что в настоящее время является очень востребованным на всех уровнях компаний.

Следующей рекомендацией по совершенствованию контроля является установление допустимого размера дебиторской задолженности, который может выражаться как в абсолютных величинах, так и в процентах по отношению к выручке с целью усиления контроля над дебиторской задолженностью в случае значительного превышения допустимого размера. Несмотря на это, в организации все же могут появляться безнадежные долги. Работа по предотвращению возникновения просроченных и безнадежных ко взысканию долгов покупателей начинается с оценки надежности клиентов перед заключением договора. Для такой оценки необходимо не только проанализировать бухгалтерскую отчетность клиента, важно получить информацию об участии будущего дебитора в судебных процессах, налоговых спорах, проверить полномочия должностных лиц, подписывающих юридические документы, а также провести другие необходимые проверки [4, с.82].

Следующим направлением оптимизации дебиторской задолженности является разработка мероприятий по уменьшению и своевременному взысканию просроченной дебиторской задолженности [5, с. 52]. Исходя из этого, необходимо определить факторы, которые оказывают влияние на величину дебиторской задолженности компании. Поэтому, предлагаем ООО «Водоканалстрой-2» создавать и ежемесячно обновлять управленческий отчет, в котором будут отражены контрагенты организации и срок просрочки оплаты их задолженности (таблица 3.6).

Цвет в отчете необходим для того, чтобы как на светофор, обращать внимание на самые просроченные долги. Рекомендуем данную форму отчета разработать в программе «1С. Предприятие». Для этого в товарной накладной потребуется добавить новый реквизит «Срок оплаты». Данный отчет поможет отслеживать дебиторов, не исполняющих свои обязанности, и в дальнейшем принимать меры по взысканию долгов.

После того, как были выявлены суммы сомнительной дебиторской задолженности и задолженности, по которой истек срок исковой давности, необходимо принимать меры по их взысканию.

В общем виде, схема по взысканию дебиторской задолженности будет состоять из трех этапов:

Таблица 3.6 – Рекомендуемая форма управленческого отчета о состоянии дебиторской задолженности в компании

Наименование дебиторов	Счет расчетов	Дебиторская задолженность, руб.									
		до 30 дней	31-60 дней	61-90 дней	91-180 дней	181-366 дней	Более года	Более 3 лет	Всего	Не подтверждено	Истек срок исковой давности
А	60.02					146911	157485		304396		
Б	60.02					40606	457		41063		
В	60.02	45500					т		455000		
Г	60.02						1	416913	416913	416913	416913
Итого		45500	0	0	0	187517	157942	416913	1217372	416913	416913

1. Разработка типового договора. Это мера ретроспективного характера, направленная на защиту интересов организации в договорных отношениях с заказчиком;

2. Досудебные переговоры. Во время данного этапа осуществляется урегулирование спорных моментов, заключение договоренности о способах и сроках возврата задолженности. Параллельно происходит сбор и анализ информации о контрагенте, его имущественном и финансовом положении;

3. Этап правовых взаимоотношений. К данному этапу переходят в том случае, когда досудебные процедуры и переговоры не действуют на должника должным образом. Не прекращая переговоров, как правило, юристы организации готовят иск о возврате задолженности для передачи в суд.

Следующим этапом формирования кредитной политики компании является составление договора. Текст договора должен быть понятен, не содержать лишних пунктов и не иметь двусмысленных фраз. Сроки выполнения обязательств сторон должны быть прописаны конкретными датами, не «в течение месяца после получения счет-фактуры», а конкретно «до 15 июня». Для каждой из групп риска покупателей прописываются различные условия договора, касающиеся процента предоплаты поставки, размера штрафных санкций за нарушение условий договора (таблица 3.7).

Если, несмотря на все проведенные мероприятия, покупатель опаздывает с оплатой товара, необходимо принимать меры. Меры воздействия на должников так же должны в какой-то степени зависеть от группы риска, в которой он находится.

Например, к компаниям из группы высоких продаж и низкого риска, в случае если они задержали платеж необходимо принимать срочные меры.

После того как образовалась задолженность, главное для компании-кредитора не дать забыть должнику о возникшем долге. Эффективным напоминанием станет телефонный звонок. Звонок является более эффективным и быстроедейственным способом напоминания, чем отправление письма. Поэтому в первую неделю возникновения долга необходимо связаться с покупателем и поинтересоваться, почему деньги задерживаются. Если оплата не поступает, и должник не называет конкретной даты, необходимо поочередно напоминать о долге звонками и письмами. Важно помнить, что чем больше срок задолженности, тем меньше вероятность ее вернуть.

Таблица 3.7 – Условия договоров на продажу товаров в зависимости от группы риска компании-покупателя

Признаки группы	Условия договора
Высокий оборот продаж Длительное сотрудничество Аккуратное исполнение обязательств Высокий кредитный рейтинг	Покупка без предоплаты Возможность предоставления отсрочки платежа Стандартные размеры штрафных санкций Высокий лимит кредитования
Высокий оборот продаж Длительное сотрудничество Исполнение обязательств после напоминания Высокий кредитный рейтинг	Покупка без предоплаты Возможность предоставления отсрочки платежа Стандартные размеры штрафных санкций
Средний оборот продаж Редкая просрочка задолженности Средний кредитный рейтинг	Предоплата от 10 до 20% Предоставление отсрочки платежа
Средний оборот продаж Частая просрочка задолженности Низкий кредитный рейтинг	Предоплата до 45% Платеж без отсрочки Дополнительные штрафные санкции
Низкий оборот продаж Частая просрочка задолженности Очень низкий кредитный рейтинг	Предоплата от 45 до 60% Платеж без отсрочки, по срокам, указанным в договоре Дополнительные штрафные санкции

Штрафные санкции, могут включать в себя начисление пени за каждый день просрочки в размере 0,1% согласно договору поставки и применению системы штрафов в виде наценки за нарушение финансовой дисциплины по итогу квартала.

Таким образом, можно сделать вывод, что оптимизацию и модернизацию системы экономической безопасности предприятия можно проводить посредством внедрения мероприятий по дисциплинарным взысканиям, например, введением системы штрафов для контрагентов, также необходимо внедрять мероприятия по анализу и последующей установке платежеспособности будущего контрагента. Мероприятие будет состоять в том, чтобы на этапе заключения правового договора с новым контрагентом ООО «Водоканалстрой-2» будет оценивать надежность и платежеспособность потенциального контрагента. Помимо этого, рекомендуется закрепление руководством предприятия ответственности за сотрудниками, которые заключили договора с недобросовестными контрагентами (контрагенты на просрочке, либо с безнадежной задолженностью)

3.3 Оценка экономической эффективности мероприятий

Введение на предприятии каких-либо новых разработок всегда направлено на получение конкретного эффекта.

Эффект от реализации разработанных мероприятий может быть, как положительным, так и отрицательным. Необходимо понимать, насколько целесообразной и полезной является программа мероприятий, направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности. Также важным моментом является то, насколько оправданно это будет в плане затрат.

Поскольку основными угрозами экономической безопасности на ООО «Водоканалстрой-2» являются высокий уровень дебиторской задолженности и неэффективная кредитная политика, большая часть мероприятий по устранению угроз экономической безопасности была направлена на их снижение.

Применив метод аналогий, можно воспользоваться данными статьи о предприятии ООО «ПСК», которое смогло добиться снижения уровня дебиторской задолженности. Вероятно, что ООО «Водоканалстрой-2» так же удастся справиться с данной проблемой, поскольку они являются предприятиями строительной отрасли со схожими группами покупателей, а также идентичны по масштабам.

Для этого проведем расчёт ожидаемого эффекта от предложенных мероприятий. Результаты расчёта представлены в таблице 3.9. При наличии более детальной информации о различных сценариях реализации проекта, вероятностях их осуществления и о значениях основных технико - экономических показателей проекта при каждом из сценариев для оценки эффективности проекта.

Таблица 3.9 – Оценка ожидаемого эффекта увеличения платежеспособности от погашения дебиторской задолженности ООО «Водоканалстрой-2»

Показатели	на 2020 год	Расчет по данным 2020 года с учетом внедрения мероприятий на 2022 год
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	337193	334158,26
Оборачиваемость дебиторской задолженности (коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности), оборотов	5,74	5,8
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дней	62,7	48,67
Высвобождение денежных средств за счёт ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности, тыс. руб.		3034,73

В результате расчета показателей оборачиваемости дебиторской задолженности мы установили, что дебиторская задолженность ООО «Водоканалстрой-2» стала обращаться быстрее, а именно с 62 дней до 48 дней.

Таким образом, предложенные меры направлены на решение стратегических вопросов управления дебиторской задолженностью в ООО «Водоканалстрой-2», а именно:

- в результате постановки эффективной кредитной политики и ужесточения контроля за состоянием дебиторской задолженности, ООО «Водоканалстрой-2», сможет сократить дебиторскую задолженность на 20 процентов, а оборачиваемость дебиторской задолженности сократится с 62 дней до 48 дней;

- в результате применения факторинга произойдет итоговое увеличение объема выручки, а соответственно положительным образом повлияет на абсолютные и относительные показатели деятельности компании.

Реализация на практике данных мер позволит сделать характер управления дебиторской задолженностью целенаправленной и системной.

Далее был проведен расчёт ожидаемых показателей ликвидности в результате примененных мероприятий. Результаты расчёта представлены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Коэффициенты ликвидности

Показатели	Значение		Изменение
	2020 год	2022 год - ожидаемый эффект	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,026	0,1	0,074
Коэффициент срочной ликвидности	0,44	0,8	0,36
Коэффициент текущей ликвидности	1,88	2,35	0,47

Результаты исследования показали, что все коэффициенты ликвидности повысились до нормативных значений, что является положительным фактором. Из этого следует, что применение метода аналогии имеет место быть, но с учетом того, что данная оценка носит приближенный характер. Для более точного прогноза требуется дальнейшее исследование с получением доступа к детальной информации о состоянии дебиторской задолженности предприятия.

Выводы по главе три

В ООО «Водоканалстрой-2» была выявлена угроза экономической безопасности в области управления дебиторской задолженностью, которая характеризуется отсутствием контроля за состоянием дебиторской задолженности и отсутствие эффективной кредитной политики организации.

Посредством анализа проблем были выявлены отсутствие надзора и контроля за текущим состоянием в части дебиторской задолженности и отсутствие действенной и эффективной кредитной политики в части организации расчетов с дебиторами. на основании этого были выявлены направления для нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия. Приоритетным мероприятием является разработка программы эффективного управления дебиторской задолженностью. Из анализа видно, что ООО «Водоканалстрой-2» на сегодняшний день недостаточно эффективным образом осуществляет использование всех своих предпринятых возможностей в части нейтрализации угроз экономической безопасности и существует достаточно большой потенциал для дальнейшего развития

данного направления. Также следует отметить, что на сегодняшний день предприятие не является полностью и достаточным образом, обеспеченным в части защиты от внешних угроз и на это стоит обязательно обратить внимание, для того, чтобы в дальнейшем снизить внешние риски предприятия.

Управление дебиторской задолженностью будет планироваться проводить в трех направлениях, два из которых профилактические:

1) оценка новых контрагентов посредством качественного и количественного анализа нового контрагента по разработанным критериям ранжирования, оценка будет проводиться по балльной системе;

2) установление максимально допустимого и возможного размера просроченной дебиторской либо в абсолютных величинах, либо в процентах по отношению к выручке);

Помимо этого, планируется работать с действующей просрочкой:

3) разработка механизма по дисциплинарным взысканиям, например, посредством введения пени (за каждый день просрочки в размере 0,1%) и системы штрафов для контрагентов.

Предложенные меры направлены на решение стратегических вопросов управления дебиторской задолженностью в ООО «Водоканалстрой-2», а именно: в результате постановки эффективной кредитной политики и ужесточения контроля за состоянием дебиторской задолженности, ООО «Водоканалстрой-2», сможет сократить дебиторскую задолженность на 20 процентов, а оборачиваемость дебиторской задолженности в прогнозном году сократится со 62 дней до 48 дней; в результате применения факторинга произойдет итоговое увеличение объема выручки, а соответственно положительным образом повлияет на абсолютные и относительные показатели деятельности компании.

Реализация на практике данных мер позволит сделать характер управления дебиторской задолженностью целенаправленный и системной, а соответственно повысит уровень экономической безопасности предприятия.

Результаты исследования показали, что все коэффициенты ликвидности повысились до нормативных значений, что является положительным фактором. Из этого следует, что применение метода аналогии имеет место быть, но с учетом того, что данная оценка носит приближенный характер. Для более точного прогноза требуется дальнейшее исследование с получением доступа к детальной информации о состоянии дебиторской задолженности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день осуществление оценки, ведение учета и предвидение различных отдельного вида рисков в части деятельности предприятия дает возможность наращивать фирменные конкурентные преимущества. Текущая эффективность в части управления в области экономической безопасности внутри деятельности любой организации позволяет определять уровень и степень ее конкурентоспособности. Разработанный действующий механизм в части управления деятельностью экономической безопасности и на базе и основе его – управление уровнем конкурентоспособности организации, что, в свою очередь, дает возможность осуществлять всестороннюю поддержку в области стабильного совершенствования и развития деятельности предприятия и поддерживать достаточный уровень конкурентоспособности в разных перспективах.

Уровень экономической безопасности на предприятии можно поддерживать посредством внутреннего контроля. Таким образом, можно сделать вывод, что в области систему внутреннего контроля основной и главной целью реализация обеспечения всех необходимых условий и параметров в части экономической безопасности любого предприятия, и реализация минимизации возможных угроз. Самое основное значение и приоритет в данной области отводится такому виду деятельности, как внутренний аудит. Совокупный механизм в части внутреннего контроля предприятия в своей комплексности подразумевает наличие таких элементов, как как субъект, объект, учетная система, средства контроля. Внутренний контроль реализуется посредством внутреннего аудита, проведения ревизии и действий в области формирования управленческого анализа и оценки его результатов. Выбор и подбор материала и метода для осуществления внутреннего контроля обычно зависит от вида организации, ее правовой формы, всей сложности в части структуры организации, а также видов и масштабов ее деятельности.

Компания ООО «Водоканалстрой-2» была создана 03 мая 2020 г., ОГРН присвоен 03 мая 2020 г. регистратором является Межрайонная инспекция Федераль-

ной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Руководитель предприятия: директором компании ООО «Водоканалстрой-2» является Слабженинов Александр Николаевич. Он является единственным учредителем данного предприятия.

Компания ООО «Водоканалстрой-2» является проектно-строительной фирмой, основным видом ее деятельности является выполнение строительно-монтажных работ, а также разработка проектно-строительных смет.

ООО «Водоканалстрой-2» предлагает комплексные решения для очистки сточных вод с использованием современных установок и оборудования. Системы очистки воды и сточных вод ООО «Водоканалстрой-2» используются для ежедневной очистки большого количества галлонов воды.

Анализ деятельности ООО «Водоканалстрой-2» показал, что в настоящее время маркетинговая ситуация для предприятия развивается достаточно благоприятно. На это указывает устойчивый рост продаж.

Также эти признаки указывают на достаточно высокий уровень конкурентоспособности реализуемой продукции и эффективную маркетинговую деятельность руководства организации.

В целом рыночную деятельность организации можно считать эффективной, что открывает для нее определенные перспективы, что поможет укрепить рыночные позиции в будущем. В то же время уменьшение валюты баланса указывает на снижение производственных мощностей предприятия, что подтверждает формирование непокрытого убытка.

В своей деятельности компания не использует собственные основные средства, но использует заемные средства, и уровень дебиторской задолженности также слишком высок. Из положительных моментов также следует отметить рост стоимости основных средств за счет приобретения основных средств. Из негативных моментов следует отметить рост дебиторской задолженности, также следует отметить, что предприятие финансирует в настоящее время свою деятельность за счет кредиторов, так как кредиторская задолженность больше дебиторской. Также

в 2020 году произошло снижение суммы собственного капитала за счет образования непокрытого убытка.

Результаты оценки уровня и факторов риска системы экономической безопасности позволяют сделать вывод, что видится необходимым проводить модернизацию действующих в ООО «Водоканалстрой-2» подходов в части управления рисками в области экономической безопасности предприятия. Особой внимательности к себе требует управление кредитным риском ООО «Водоканалстрой-2», с которым на протяжении своей деятельности часто сталкивается предприятие ввиду предоставления своим дебиторам отсрочки платежа. В случае, когда контрагенты не достаточно своевременным образом производят оплату приобретенной продукции и услуг происходит увеличение дебиторской задолженности данного предприятия, что влечет снижения оборота активов и приводит к ухудшению действующей способности предприятия в полном объеме выполнять необходимые ему обязательства. В целях профилактики такого риска необходимо проводить исследования в части каждого контрагента на предмет того, что он является фигурой финансово устойчивой и платежеспособной и, тем самым в зависимости от статуса контрагента формировать политику в части допустимых объемов поставки такому и возможности предоставления отсрочки платежа.

При проведении анализа в части проблем экономической безопасности на предприятии в ООО «Водоканалстрой-2» была выявлена угроза экономической безопасности в области управления дебиторской задолженностью, которая характеризуется отсутствием контроля за состоянием дебиторской задолженности и отсутствие эффективной кредитной политики организации.

Посредством анализа проблем были выявлены отсутствие надзора и контроля за текущим состоянием в части дебиторской задолженности и отсутствие действенной и эффективной кредитной политики в части организации расчетов с дебиторами. на основании этого были выявлены направления для нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия. Приоритетным мероприятием является разработка программы эффективного управления дебиторской задолженно-

стью. Из анализа видно, что ООО «Водоканалстрой-2» на сегодняшний день недостаточно эффективным образом осуществляет использование всех своих предпринятых возможностей в части нейтрализации угроз экономической безопасности и существует достаточно большой потенциал для дальнейшего развития данного направления. Также следует отметить, что на сегодняшний день предприятие не является полностью и достаточным образом, обеспеченным в части защиты от внешних угроз и на это стоит обязательно обратить внимание, для того, чтобы в дальнейшем снизить внешние риски предприятия.

Управление дебиторской задолженностью будет планироваться проводить в трех направлениях, два из которых профилактические:

1. Оценка новых контрагентов посредством качественного и количественного анализа нового контрагента по разработанным критериям ранжирования, оценка будет проводиться по балльной системе.

2. Установление максимально допустимого и возможного размера просроченной дебиторской либо в абсолютных величинах, либо в процентах по отношению к выручке);

Помимо этого, планируется работать с действующей просрочкой:

3. Разработка механизма по дисциплинарным взысканиям, например, посредством введения пени (за каждый день просрочки в размере 0,1%) и системы штрафов для контрагентов.

Предложенные меры направлены на решение стратегических вопросов управления дебиторской задолженностью в ООО «Водоканалстрой-2», а именно: в результате постановки эффективной кредитной политики и ужесточения контроля за состоянием дебиторской задолженности, ООО «Водоканалстрой-2», сможет сократить дебиторскую задолженность на 20 процентов, а оборачиваемость дебиторской задолженности в прогнозном году сократится со 62 дней до 48 дней; в результате применения факторинга произойдет итоговое увеличение объема выручки, а соответственно положительным образом повлияет на абсолютные и относительные показатели деятельности компании.

Реализация на практике данных мер позволит сделать характер управления дебиторской задолженностью целенаправленным и системным, а соответственно повысит уровень экономической безопасности предприятия.

Результаты исследования показали, что все коэффициенты ликвидности повысились до нормативных значений, что является положительным фактором. Из этого следует, что применение метода аналогии имеет место быть, но с учетом того, что данная оценка носит приближенный характер. Для более точного прогноза требуется дальнейшее исследование с получением доступа к детальной информации о состоянии дебиторской задолженности предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абчук, В.А. Экономическая безопасность предприятия / В.А. Абчук. – СПб.: ИПК РП, 2019. – 64 с.
- 2 Авдийский, В.И., Безденежных В.М. Риски предприятия и система экономической безопасности предприятия / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных. – М.: Альфа; ИНФРА–М, 2020. – 368 с.
- 3 Альгин, А.П. Экономическая безопасность предприятия / А.П. Альгин. – М.: Знание, 2018. – 64 с.
- 4 Асаул, А.Н. Исследование и повышение экономической безопасности предприятия / А.Н. Асаул. – СПб: АНО ИПЭВ, 2019. – 280 с.
- 5 Бабаскин, С.Я. Экономическая безопасность предприятия / С.Я. Бабаскин. – М.: Дело, 2020. – 240 с.
- 6 Балабанов, И.Т. Исследование экономического и финансового риска предприятия / И.Т. Балабанов. – М.: Юрайт, 2020. – 392 с.
- 7 Безверхая, Е.Н., Губа И.И., Ковалева К.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы / Е.Н. Безверхая, И.И. Губа, К.А. Ковалева // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №108(04). – С. 220–231.
- 8 Бернштейн, П. Риски предприятия и управление ими / П. Бернштейн. – М.: ЗАО «Олимп–Бизнес», 2018. – 400 с.
- 9 Бусыгин, А.В. Экономическая безопасность предприятия / А.В. Бусыгин. – 3–е изд. – М.: Дело, 2020. – 640 с.
- 10 Бутовский, А.И. Варианты снижения финансовых рисков компаний и организаций / А.И. Бутовский. – СПб.: Знание, 2018. – 517 с.
- 11 Буянов, В. П. Рискология. Управление рисками в системе экономической безопасности предприятия: учебное пособие / В. П. Буянов. – 2–е изд., испр. и доп. – М. : Экзамен, 2019. – 382 с.
- 12 Валдайцев, С.В. Учет рисков бизнеса : учебное пособие / С.В.Валдайцев. – М.: ТК Велби, Изд–во Проспект, 2018. – 360 с.

- 13 Васин, С.М. Управление рисками в системе экономической безопасности предприятия : учебное пособие / С. М. Васин. – М. : КНОРУС, 2018. – 304 с.
- 14 Гранатуров, В.М., Экономическая безопасность предприятия / В.М. Гранатуров. – М.: Дело и Сервис», 2018. – 208 с.
- 15 Грузинов, В.П., Грибов В.Д. Экономическая и финансовая безопасность предприятия: учебное пособие / В.П. Грузинов, В.Д. Грибов. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 208 с.
- 16 Грюенендаль, Г., Воз Д. Рискованность предпринимательской деятельности. Управление рисками / Г. Грюенендаль, Д.М. Воз. – М.:Статут, 2018. – 315 с.
- 17 Давиа-Говард, Р. Возможные риски компании и борьба с ними / Р. Давиа-Говард. – СПб.: Изд. ДНК, 2005. – 199 с.
- 18 Данилов-Данильян, В.И. Риск–менеджмент / В.И. Данилов-Данильян. – М.: ИНФРА–М, 2018. – 688 с.
- 19 Ермасова, Н.Б. Финансовый механизм снижения рисков организации: учебно-практическое пособие / Н. Б. Ермасова. – М.: Дашков и К, 2019. – 380 с.
- 20 Канеман, Д. Повышение экономической и финансовой безопасности организации / Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски. – Харьков: Издательство Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр», 2020. – 632 с.
- 21 Кантильон, Р. Экономическая и финансовая безопасность предприятия / Р. Кантильон. – СПб.: Литера плюс, 2018. – 220 с.
- 22 Клейнер, Г.Б. Безопасность компании: финансовая и экономическая / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, Р.М. Качалов. – М.: Экономика», 2018. – 288 с.
- 23 Ковалев, В.В. Экономическая и финансовая безопасность предприятия / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 768 с.
- 24 Козлова, Е.П. Факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия / Е. П. Козлова, И.А. Царева. – Москва: Издательский дом, 2018. – 206 с.
- 25 Королев, М.И. Снижение рисков компании / М.И. Королев. – М.: Анкил, 2018. – 832 с.

26 Королева, Л. А. Взаимодействие векторов развития организационной культуры, повышения экономической безопасности и эффективности предпринимательской деятельности предприятия: монография / Л. А. Королева, Б. М. Жуков. – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К», 2018. –179 с.

27 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография / Е. И. Кузнецова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 239 с.

28 Лапуста, М.Г. Экономическая и финансовая безопасность предприятия / М.Г. Лапуста, Л.Г. Шаршукова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 224 с.

29 Латышева, Н.А. Диагностика как один из факторов экономической безопасности предприятия: учебное пособие / Н.А. Латышева, С.В. Табунщикова. – Ярославль: Канцлер, 2017. – 371 с.

30 Луговкина, О.А. Экономическая безопасность организации как элемент бухгалтерского и управленческого учета / О.А. Луговкина // Гуманитарные балканские исследования. – 2017. – № 1. – С. 30–34.

31 Львов, Ю.А. Эффективность предприятия / Ю.А. Львов. – Спб.: ГМП «Фармико», 2018. – 452 с.

32 Майстров, Л. Е. Экономическая и финансовая безопасность предприятия / Л.Е. Майстров. – М.: Наука, 2020. – 321 с.

33 Малашихина, Н. Н., Белокрылова О.С. Экономическая и финансовая безопасность предприятия: учебное пособие / Н.Н. Малашихина, О.С. Белокрылова. – Ростов н/Д : Феникс, 2020. – 320 с.

34 Макаров, П.В. Риск–ориентированное управление безопасностью в строительной организации / П.В. Макаров // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2020. – Т. 9. – № 1 (49). – С. 173–178.

35 Мамаева, Л.Н. Риск–менеджмент / Л.Н. Мамаева. – М.: Дашков и Ко, 2019. – 255 с.

36 Маршалл, А. Экономическая и финансовая безопасность предприятия / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 2018. – 312 с.

37 Михалёнок, Н.О. Важные аспекты оценки уровня экономической безопасности предприятий в перспективе их развития / Н.О. Михалёнок, А.А. Зорина // *Revista științifică progresivă*. – 2020. – Т. 3. – № 3 (5). – С. 37–39.

38 Найт, Ф.Х. Предпринимательство / Ф.Х. Найт. – М.: Дело, 2018. – 360 с.

39 Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федер. закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «». // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.06.2021)

40 Об электронной подписи [Электронный ресурс]: Федер. закон от 06.04.2011 №63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «». // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

41 О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «». // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

42 О коммерческой тайне [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.07.2004 №198-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «». // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

43 О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

44 О персональных данных [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 01.03.2021) «». // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

45 Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 09.03.2021). // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

46 Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 20.04.2021). // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

47 Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об админи-

стративных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

48 Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: (часть первая) от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 05.04.2021). // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 26.05.2021)

49 Сафронов, Н.А. Предпринимательство: учебник / Н. А. Сафронов. – М.: Юристъ, 2019. – 584 с.

50 Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия: учеб. пособие / И.А. Сергеева, А.Ю. Сергеев; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (ПГУ). – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – 122 с.

51 Суббота, Н.В. Мировой опыт обеспечения социально-экономической безопасности предприятий / Н.В. Суббота // Балканское научное обозрение. – 2019. –Т. 3. – № 3 (5). – С. 99–101.

52 Хайек, Ф. Экономическая и финансовая безопасность предприятия: монография / Ф. Хайек. – М.: Пневма, 2018. – 199 с.

53 Хохлов, Н.В. Снижение финансовых рисков : учебное пособие для вузов / Н.В. Хохлов. – М.: ЮНИТИ– ДАНА, 2020. – 240 с.

54 Чалый-Прилуцкий, В.А. Управление финансовым состоянием компании / В.А. Чалый-Прилуцкий. – М.: НИУР, Центр СИНТЕК, 2019. – 98 с.

55 Четыркин, Е.М. Экономические риски компании / Е.М. Четыркин. – М.: Изд-во «Дело», 2018. – 175 с.

56 Шамышева, Н.С. Управление затратами как фактор повышения экономической безопасности коммерческой организации / Н.С. Шамышева, О.В. Шнайдер, А.А. Коростелев // Карельский научный журнал. –2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 210–212.

57 Шахов, В.В. Повышение эффективности деятельности предприятия / В.В. Шахов. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 288 с.

58 Шнайдер, В.В. Анализ ликвидности и платежеспособности экономических субъектов: сущность, значение и влияние на экономическую безопасность / В.В. Шнайдер, А.А. Зорина // Научный вектор Балкан. – 2020. – Т. 4. – № 2 (8). – С. 49–51.

59 Шохнех, А.В. Математические методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №6 (42). – С.14–15.

60 Ярыгина, И.З. Финансовая безопасность предприятия. / И.З. Ярыгина. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 556 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
«Высшая школа экономики и управления»
Кафедра «Экономическая безопасность»**

Анализ системы экономической безопасности организации (на примере ООО «ВОДОКАНАЛСТРОЙ-2»)

**АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2021. 1662. ВКР**

Количество листов 20

Руководитель ВКР, к.э.н., доцент

_____ / М.И. Бажанова /

_____ 2021г.

Автор

студент группы ЭУ-671

_____ /А.А. Костонян/

_____ 2021г.

Челябинск 2021

Предпринимательские риски компании

Виды экономических рисков	Последствия	Возможность предотвращения	Применяемые меры	Оценка ущерба	Оценка вероятности
Финансовые риски					
1. Кредитный риск: риск несвоевременной или неполной оплаты задолженности со стороны контрагентов в связи со снижением их платежеспособности	увеличение просроченной дебиторской задолженности, снижение способности своевременно выполнять обязательства	высокая	применяемые в настоящее время меры не выявлены	Значительное	Почти наверняка
2. Валютные риски: рост курсов основных мировых валют по отношению к рублю	увеличение расходов на приобретение импортного сырья и оборудования	средняя	оптимизация процессов, связанных с контрактацией импортного сырья; увеличение цен на готовую продукцию; оптимизация издержек	Умеренное	Вероятно
	сложности с обслуживанием увеличившихся обязательств при существенной доли валютных заимствований		реструктуризация обязательств (перевод валютных кредитов в рублевые)		

Продолжение приложения Б

Виды экономических рисков	Последствия	Возможность предотвращения	Применяемые меры	Оценка ущерба	Оценка вероятности
Финансовые риски					
3. Процентные риски: удорожание кредитных ресурсов в результате увеличения процентных ставок	увеличение себестоимости продукции	средняя	увеличение цен на готовую продукцию; сокращение дебиторской задолженности и увеличения оборачиваемости кредиторской задолженности	Умеренное	Средняя вероятность
	уменьшение свободных денежных средств, риск потери ликвидности				
4. Инфляционные риски	опережающий рост цен на факторы производства	низкая	низкая степень влияния на процессы, связанные с инфляционными рисками	Ничтожное	Вероятно
	отсутствие возможности оперативно и в полном объеме увеличить цену производимой продукции				
	снижение потребительского спроса в связи с уменьшением реальных доходов населения				

Продолжение приложения Б

Виды экономических рисков	Последствия	Возможность предотвращения	Применяемые меры	Оценка ущерба	Оценка вероятности
Политические (страновые) риски					
5. Уменьшение цен на нефть и последующее снижение курса национальной валюты	рост затрат на импортное сырье и оборудование	низкая	взаимодействие с органами государственной власти; активное участие в общественной и политической жизни региона	Слабое	Средняя вероятность
6. Дефицит ликвидности на кредитных рынках	снижение возможности своевременного пополнения оборотных средств за счет привлечения кредитов и займов			Ничтожное	Маловероятно
7. Частое изменение законодательных норм и требований	недостаточные сроки для своевременного приведения деятельности в соответствие с законодательством			Умеренное	Вряд ли
8. Изменение валютного регулирования	увеличение себестоимости импортного сырья и оборудования			Слабое	Маловероятно

Продолжение приложения Б

Виды экономических рисков	Последствия	Возможность предотвращения	Применяемые меры	Оценка ущерба	Оценка вероятности
Политические (страновые) риски					
9. Изменение налогового законодательства	увеличение налоговых ставок или введение новых видов налогов и сборов			Ничтожное	Вероятно
	снижение чистой прибыли				
	затруднение налогового планирования				
10. Изменение правил таможенного контроля и пошлин	увеличение экспортных пошлин			Слабое	Маловероятно
	задержки в оформлении приобретаемого импортного сырья и невыполнение производственных планов				

Продолжение приложения Б

Виды экономических рисков	Последствия	Возможность предотвращения	Применяемые меры	Оценка ущерба	Оценка вероятности
Стратегические риски					
11. Риск возникновения убытков в результате ошибок, допущенных при принятии решений, определяющих стратегию деятельности и развития компаний	ошибки в маркетинговой деятельности или в прогнозировании; неверная организационная структура; недостатки в управлении ресурсами; неверная оценка стратегического потенциала; ошибочный выбор целей	высокая	разработка стратегии, основанной на SWOT-анализе; обновление материально-технической базы; соизмерение возможных последствий управленческих решений с величиной принимаемого совокупного риска	Катастрофическое	Вероятно
Отраслевые риски					
12. Нестабильная конъюнктура на сырьевых рынках	увеличение себестоимости продукции в результате роста цен на сырье; невозможность использования импортного сырья ввиду контрсанкций	низкая	выработка программ по обеспечению своевременных закупок сырья	Слабое	Средняя вероятность

Окончание приложения Б

Виды экономических рисков	Последствия	Возможность предотвращения	Применяемые меры	Оценка ущерба	Оценка вероятности
Отраслевые риски					
13. Сезонные колебания спроса на сырье и продукцию	снижение выручки, увеличение себестоимости	низкая	сокращение неэффективных издержек; долгосрочное сотрудничество с поставщиками и покупателями; изменение производственных планов	Ничтожное	Вероятно
14. Снижение реальных доходов населения	снижение спроса и выручки		поиск новых рынков сбыта продукции; расширение ассортимента продукции	Слабое	Средняя вероятность
15. Риск, связанный с распространением негативной информации о компании, ее акционерах, руководстве или сотрудниках	потеря деловой репутации	средняя	осуществление политики информационной открытости (наличие сайта, информации о собственниках, стратегии, дочерних компаниях)	Значительное	Маловероятно

