

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**РАБОТА ПРОВЕРЕНА**

Рецензент, зам. председателя

\_\_\_\_\_/ М.П. Лукьянова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Антикоррупционная деятельности исполнительных органов власти**  
**(на примере Челябинской области)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.04.04.2021.733.ВКР**

**Руководитель, к.э.н., доцент**

\_\_\_\_\_/ М.В. Козина /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Автор**

студент группы ЗЭУ – 387

\_\_\_\_\_/ Д.С. Капустина /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Нормоконтролер, ст. преподаватель**

\_\_\_\_\_/ Т.С. Сурова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Челябинск 2021**

## АННОТАЦИЯ

Капустина Д.С. Совершенствование антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти (на примере Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 387, 90 с., 17 ил., 17 табл., библиогр. список – 37 наим., 1 прил.

Объектом дипломной работы является антикоррупционная деятельность.

Цель дипломной работы – изучить антикоррупционную деятельность исполнительных органов власти на примере Челябинской области.

В дипломном проекте выявлена сущность антикоррупционной деятельности, проанализированы зарегистрированные преступления с признаками коррупции в Челябинской области, проведен анализ эффективности подпрограммы по противодействию коррупции по Челябинской области на период с 2017 по 2019 годы, разработаны рекомендации по совершенствованию антикоррупционной деятельности, определена эффективность мероприятий этих рекомендаций.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться Челябинской областью в антикоррупционной деятельности.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ	
1.1 Сущность и направления антикоррупционной деятельности .....	9
1.2 Методы и инструменты антикоррупционной деятельности .....	16
1.3 Передовые практики исполнительных органов власти в реализации антикоррупционной деятельности .....	19
1.4 Методика анализа антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти .....	24
2 АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ	
2.1 Анализ документационного и методического обеспечения антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти .....	32
2.2 Анализ показателей антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти .....	41
2.3 Проблемы и мероприятия в антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти .....	58
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
3.1 Рекомендации по совершенствованию антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти .....	64
3.2 Оценка эффективности мероприятий по совершенствованию антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти .....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А – Система мероприятий «ППК по Челябинской области» .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Много говорится о борьбе с коррупцией. Неоднократно отмечался разрушительный характер существующей высокой коррумпированности на государственное развитие и устройство, мировоззрение граждан, на всю экономику в целом. Противодействие коррупции становится одной из самых злободневных задач и приоритетных направлений в России.

Для борьбы с каждым видом коррупции нужен системный подход, необходимо учитывать взаимосвязь между каждым видами коррупции. Коррупцию невозможно побороть в отдельной сфере, только борьба со всеми ее проявлениями может изменить ситуацию.

Цель данной работы – изучить антикоррупционную деятельность исполнительных органов власти на примере Челябинской области.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти;
- проанализировать антикоррупционную деятельность исполнительных органов власти (на примере Челябинской области);
- разработать рекомендации по совершенствованию антикоррупционной деятельности для Челябинской области.

Объект исследования – антикоррупционная деятельность.

Предмет исследования – деятельность исполнительных органов власти Челябинской области по реализации антикоррупционной деятельности.

В исследовании применены методы анализа и синтеза, обобщения и сравнения, анализа литературы по проблеме исследования, методы сбора и обработки информации и др.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

## 1.1 Сущность и направления антикоррупционной деятельности

Для того, чтобы возникло представление о содержании антикоррупционной деятельности, следует осознать главный термин: «коррупция».

Коррупция в переводе с латинского «*corruptio*», означает «порчу, подкуп», это отражает общую сущность и представление о коррупции [30].

История коррупции в России имеет довольно продолжительный период развития. Термин «коррупция» в науке появилось в 1913 году в работе А.Я. Эстрина «Должностные преступления»[6]. В этой работе рассматриваются реальные проявления подкупа и продажности, с которыми велась борьба в течение второй половины второго тысячелетия в России, А.Я. Эстрин пишет: «Наиболее простым определением для коррупции – подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей».

На сегодняшний день существуют десятки определений термину «коррупция». Ис научной точки зрения, термин «коррупция» нуждается в конкретном и однозначном определении.

Тем не менее, некоторые ученые, считают, что это сложный эволюционный процесс и стандартизировать определение в современной жизни еще рано. По мнению Г. С. Гончаренко, коррупция проявляется не везде одинаково и имеет разные причины и последствия. Многое зависит от национального менталитета, правовых, религиозных и этнических традиций.

В настоящее время выделяют два основных подхода к установлению определения «коррупция» – это классический и современный[11].

1. Классический подход. «Коррупция» применяется в целях характеристики единого морально-нравственного состояния общества.

Приверженцы данного подхода: Платон, Аристотель, Фукидид, Макиавелли. Аристотель был первым, кто упомянул понятие «коррупция» в политическом значении и определял тиранию как испорченную, т.е. коррумпированную форму монархии.

Однако, понятие «коррупция» вошла в употребление значительно позже, а именно в римско-античный период. Римское право предлагало следующую формулировку, что «*corruptere*» – это портить, повреждать, искажать показания, но и одновременно подкупить судью. Важные иски: *actio de albo corruptio* – против того, кто повредил или изменил выставленный текст судебного эдикта на белой доске (*album*) для публичных объявлений, создающих черными или красными буквами [17].

2. Современный подход. В данном подходе можно выделить два направления. В первом случае, «коррупция» означает коррумпированность должностных действий [11].

Данный перечень должностных правонарушений с течением времени постоянно увеличивается, в него добавили: вымогательство, растрата, протекционизм, подкуп избирателей и др.

Второе направление рассматривает коррупцию, как своеобразное поведение должностного лица, связанное со злоупотреблением власти в собственных целях. Исследование этимологии слова «коррупция», по мнению ученых из Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, позволяет сделать вывод о его неоднозначной трактовке с момента своего возникновения. «Коррумпировать (от лат. «*corruptere*») означало травмировать желудок не доброкачественной пищей, снижать качество воды в закрытой таре, приводить в упадок нравы, терять возможности, истощать ресурсы, уничтожать насекомых, ликвидировать имущество пожаром, губить свободу, изменять смысл, фальсифицировать результаты, порочить достоинство. И «коррумпировать» изначально не обозначало подкупать кого-либо или всех (не обязательно должностное лицо) финансовыми средствами и/или подарками [17].

Понятие «коррупции» впервые нашло отражение только в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В пункте 1 в статье 1 дается следующее определение[31]:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Данная формулировка определения, по мнению многих ученых, является не полной и не отражает все формы проявления коррупции. Ведь антикоррупционная политика – это не только борьба со взяточничеством и существует, помимо государственного и муниципального управления, в частном секторе. И этот фактор, несомненно, ограничивает возможности правового воздействия на коррупционные отношения.

Наиболее масштабное представление о коррупции, как обсоциальном явлении, не ограничивающееся только упоминанием подкупа и взяточничества, обнаруживается в Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией, в котором приведен такое определение:

«Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях»[14].

По определению Совета Европы, коррупция взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, ведущее к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного

сотрудника, независимого агента, независимого агента, и имеющее целью получение любых незаконных выгод для себя и других [29].

Краткое современное определение коррупции предложил Джозеф Сентурий «коррупция – это злоупотребление публичной властью ради частной выгоды».

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегов предлагает свою формулировку коррупции «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» [24]. Из этого следует, что сущность коррупции близко связана с природой человека и его возможностью функционировать в конкретных условиях, несмотря на моральные принципы.

Антикоррупционная стратегия должна включать важнейшую составляющую влияния на глубинные условия, порождающие коррупцию, строиться на применении прежде всего предсказывающих мер и отдавать приоритетное значение предупредительным подходам.

Для успешной борьбы с коррупцией требуется системный подход, связанный с качеством функционирования абсолютно всех областей управления государством, правоохранительных органов, органов государственной власти, прокуратуры, судов, которые должны быть наиболее открытыми и подконтрольными гражданскому обществу.

Президент Российской Федерации принимает антикоррупционные законы и программы, но это не является достаточным.

Необходимо многочисленная общественная поддержка, нов современной России– общество разделено.

Отталкиваясь от полномочий в сфере противодействия коррупции, субъекты антикоррупционной деятельности условно разделяют на группы [6]:

1) высшие органы власти: Президент Российской Федерации; Правительство Российской Федерации; Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации; Государственная Дума;

2) правоохранительные органы: Генеральная Прокуратура Российской Федерации; Следственный комитет Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации; Федеральная таможенная служба Российской Федерации;

3) федеральные органы, имеющие дополнительные функции в сфере противодействия коррупции: Счетная палата РФ; Министерство Юстиции РФ; Министерство труда и социальной защиты; Министерство экономического развития РФ; Федеральная антимонопольная служба РФ; Федеральная служба финансового мониторинга; Федеральная служба финансово-бюджетного надзора;

4) иные федеральные органы исполнительной власти, федеральные учреждения, представительные и исполнительные органы власти субъекта РФ и органы местного самоуправления, на служащих которых действуют ограничения, требования и запрещения антикоррупционного характера;

5) институты гражданского общества, участвующие в деятельности по предупреждению коррупции.

Главные направления государственной политики в области противодействия коррупции устанавливает Президент Российской Федерации. Помимо этого, Президент Российской Федерации определяет полномочия федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет в области противодействия коррупции [24].

Разработка, принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, контроль деятельности органов исполнительной власти в пределах своих полномочий обеспечивает Федеральное Собрание Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет по противодействию коррупции [6].

Противодействие коррупции – одно из ключевых направлений деятельности органов государственной власти, в том числе правоохранительные органы.

В статье 7 ФЗ– 273 «О противодействии коррупции» выделяется 21 основное направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции [1]:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области и др.

Необходимо заметить, что осуществление единой государственной политики в любой области должно иметь отношение к компетенциям какого-либо государственного органа [9]. Это разрешит установить мероприятия и средства, взаимодействие показателей деятельности, систему критериев в данной политике.

Исследование основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции свидетельствует, что в их числе должны быть рассмотрены [11]:

1) введение антикоррупционных стандартов не только для запретов, ограничений, дозволений, но и для организации эффективной деятельности;

2) обеспечение доступности для граждан и организаций к информации о деятельности органов власти и юридических лиц;

3) обеспечение добросовестности, открытости и объективности не только при осуществлении закупок, но, а также и в других сферах деятельности организаций;

4) предоставление правовой и социальной эффективности норм права, которые направлены на противодействие коррупции; улучшение системы и структуры государственных органов, а так же оптимизация функций органов государственной власти;

5) предоставление ответственности органов государственной власти, должностных лиц за антикоррупционные деяния, эффективность работы по предупреждению коррупции и компенсации ущерба из-за правонарушений;

6) увеличение контроля за передачей функций государственных органов саморегулируемым организациям и разработка условий для организации.

Основное направление, на наш взгляд, антикоррупционной деятельности государства является формирование информационной прозрачности процесса функционирования исполнительной, законодательной, судебной власти, правоохранительных органов и органов местного самоуправления.

Информационно-закрытые системы - неконкурентоспособны. Опыт передовых стран подтверждает это утверждение [10].

Информационная прозрачность является двигателем для общества и власти. Она оказывает влияние на изменения правил устоявшегося поведения власти, тем самым увеличивая ее ответственность и эффективность работы на пользу общества, а так же содействуя высококачественному изменению общества.

Основной фактор противодействия коррупционным нормам права считается гласность [13]. Главная значимость в этом процессе – правовая антикоррупционная экспертиза законопроектов в промежутки их исследования и обсуждения. Она осуществляется специальными антикоррупционными комиссиями в Государственной Думе, Совете Федерации, Общественной палате, Совете при Президенте РФ по борьбе с коррупцией.

Итак, государственная власть, когда становится прозрачной, она становится подконтрольной обществу, улучшая и преобразовывая законодательство, в том числе и по противодействию коррупции.

## 1.2 Методы и инструменты антикоррупционной деятельности

Приказом МВД России от 11.02.2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» декларированы следующие методы воспитания: убеждение, пример, соревнование, упражнение, поощрение, принуждение, критика действий и поступков. Данные методы являются инструментом решения воспитательных вопросов. При реализации антикоррупционного воспитания необходимо использовать несколько методов воспитания для эффективного результата [22]. Для того, чтобы выбрать какой метод воспитания использовать, необходимо выявить от чего зависит:

- от цели воспитательного влияния;
- возрастных специфик воспитуемого;
- от его степени воспитанности и мотивации поведения;
- его индивидуальных специфик;
- от доминирующего типа деятельности.

Ключевым методом антикоррупционного воспитания призвано считать, метод убеждения [23]. Данный метод позволяет формировать важнейшие качества личности, а именно мировоззрение, сознательность и убежденность.

Основные условия при использовании метода убеждения:

- глубокая убежденность в том, в чем нужно убедить;
- искренность, откровенность, доверительность убеждающего, быть готовым отвечать на разной сложности вопросы. Это позволит расположить убеждаемого и вызвать у него внимательное отношение к словам и советам;
- обоснованность и объективность в произносящих фактах, аргументах и т.д
- широкий кругозор, эрудиция, воспитательная опытность;
- умение слышать и слушать другого, верно реагировать на мнения убеждаемого, исключено: высокомерие, грубость, упреки и т.д.

Следующий метод антикоррупционного воспитания – метод примера [22]. Воздействие на сознание и поведение работников положительными примерами поведения, действий, отношений к людям, которые служат примером для подражания. Метод примера можно разделить на: непосредственное и опосредованное влияние. Непосредственное влияние – примеры людей, с которыми сотрудники находятся в непрерывном контакте (начальник, товарищи-сослуживцы). Опосредованное влияние – примеры из жизни исторических личностей, подвигов во время несения службы, проявление героизма и доблести и другие. Воздействие осуществляется через кинофильмы, литературу и т.д.

При использовании метода примера необходимо использовать следующие условия для их эффективной реализации [10]:

- регулярное наличие личного примера в решении определенных служебных задач, функциональных обязанностей, соблюдение норм;
- понимание особенностей каждого сотрудника для осознания какой пример им необходим;
- профессиональная ценность примера;
- реальность в достижении примера для мотивации;
- широкая пропаганда примеров выполнения и наказания сотрудников;
- присутствие эмоциональности, заразительности примера и другие.

Для того, чтобы обучить сотрудника в правильности действий используют метод упражнения [22]. Метод подразумевает понимание среды, где каждый сотрудник вынужден выражать качества своей антикоррупционной воспитанности и улучшать их, но к каждому необходим индивидуальный подход.

Метод упражнения включает следующие условия при использовании:

- осознание работниками сути антикоррупционного поведения, его политической значимости как в целом, так и в частных моментах;
- присутствие обдуманной системы упражнений (последовательность и регулярность упражнений, объем нагрузки и т.д.).

Метод поощрения. Главная функция метода – стимуляция. Поощрение следует использовать внимательно, так как может нанести вред и стать не заслуженным или недостаточным средством [31].

Для целенаправленного воздействия методом поощрения необходимо использовать следующие условия: своевременность; гласность, оправданность, заслуженность, правильное сочетание моральных и материальных поощрений.

Метод поощрений используют вместе с методом принуждений.

Метод принуждения осуществляется с определенной целью – изменить отношение сотрудника к служебной морали, принудить уважать законы и нормы поведения, повысить требовательность к себе. Но методика принуждения работает не так продуктивно, чем побуждение. Метод принуждения используется только в крайней мере и должен применяться своевременно. Этот метод часто используется в сочетании с другими методами. При использовании метода стоит учитывать моменты, связанные с уровнем подготовки, опыта, возможностей сотрудника, исключать предвзятость и антипатию.

Рассмотренные методы, используемые в процессе антикоррупционного воспитания должны использоваться грамотно и конструктивно.

Система инструментов противодействия коррупции в сфере государственного управления включает в себя два основных направления [22]:

- 1) профилактика коррупции;
- 2) борьба с коррупцией.

Профилактические мероприятия используются при правовом воспитании населения, формирование в сфере государственной службы отношения к коррупции, законам.

Мероприятия подразумевают: открытость информации и проведение антикоррупционной экспертизы проектов актов законодательства.

Цель экспертизы – обнаружение проектов нормативно-правовых актов и факторов, которые могли бы стимулировать возникновение коррупции[15].

Для грамотного проведения мероприятий по борьбе с коррупцией нужно: наладить эффективные каналы связи правоохранительных органов и бизнес-структур, населения, институтов гражданского общества; обеспечение открытости и доступности сведений для населения о функционировании органов публичного управления всех уровней и непосредственной деятельности должностных лиц, о разрабатываемых и принимаемых управленческих решениях, привлекаемых финансовых ресурсов для их реализации; обеспечение независимости СМИ.

### 1.3 Передовые практики исполнительных органов власти в реализации антикоррупционной деятельности

Коррупция, как социальное явление, в настоящее время, является серьезной проблемой для любого общества и свойственна для большинства государств мира, включая страны с развитым обществом, культурой и экономикой. Высокий уровень коррупции в государстве приводит к уменьшению производительности государственного управления, сокращает уровень социально-экономического развития и инвестиционной привлекательности государства.

При этом подходы к борьбе с коррупцией различны: от формирования эффективного антикоррупционного законодательства до пропаганды законопослушного нравственного поведения служащих [24].

Распространение коррупции наблюдается повсеместно: на всех уровнях власти и во всех ее аспектах. Политика в противодействии коррупции целенаправленна на укрепление правопорядка и улучшения морального климата.

Первая страна, которая стартовала в борьбе с коррупцией – Сингапур и в достаточно короткие сроки добилась результативного эффекта. Антикоррупционная политика Сингапура заключается в трехосновных задачах: упрощение бюрократических процедур; строгая регламентация полномочий государственных служащих; контроль за соблюдением моральных стандартов. В

Сингапур действует устойчивое антикоррупционное законодательство, согласно которому: власть обладает высоким авторитетом, добиваясь результативности через сформированное бюро по расследованию случаев коррупции [25]. В практике Сингапура предусмотрены и активно используются наказания: штрафы, лишение свободы, конфискация и увольнение с работы. Кроме этого, взяточник ставит под вопрос свою свободу, репутацию и а так же под сомнение успешное будущее своего родственного поколения. Всего за несколько лет Сингапур решил проблему с масштабной коррупцией. В стране введено понятие «презумпция коррумпированности», согласно которой подозреваемый в получении взятки, является виновным, пока не докажет обратное. Жесткая антикоррупционная стратегия вывела Сингапур в рейтинг государств с самым низким уровнем коррупции в мире.

Интересен опыт Израиля в принятии мероприятий по борьбе с коррупцией. Израиль признано считать свободной страной от коррупции. Коррупция в стране воспринимается как незаконное обогащение государственных служащих за счет служебного положения. [26]. Огромную роль в стране играют кодексы профессиональной этики, в которой содержатся рекомендации для принятия решений, четкие запретительные и рекомендательные правила; примеры как следует, а как не следует себя вести в конкретных ситуациях.

В Нидерландах с коррупцией борются по выстроенной стратегии «системного устранения коррупции», которая в первую очередь нацелена на формирование уважительного отношения к государственному служащему [10]. Ключевые моменты в результативной программе состоят из гласности в вопросах нахождения коррупции; улучшения антикоррупционной культуры; формирования условий, при которых служащему не захочется идти на коррупционную сделку.

В США – борьба с коррупцией характеризуется системным характером и сочетает в себе следующие меры: по предотвращению коррупции; и по ее пресечению и привлечению к уголовной ответственности. Антикоррупционная политика Америки регламентируется строгими рамками ограничений, гарантий и

запрещений при поступлении и прохождении государственной и муниципальной службы. Страновые принципы служебной деятельности и поведения существуют принудительно для всех государственных служащих. Каждый гражданин США имеет право сообщить в министерство юстиции об известных ему фактах коррупции, получив за эту информацию – вознаграждение, в виде денежные средства [25].

Казахстан, являясь участником рейтинга с 1999 года, впервые набрал в 2017 году 31 балл что позволило выйти из категории наиболее коррумпированных стран, и в 2018 году уверенно удержал свои позиции в страновом рейтинге, благодаря борьбе с коррупцией и применения определенных мероприятий. Ранее в Казахстане происходили крупные коррупционные скандалы. В них были замешаны чиновники самого высокого ранга. В целях борьбы с коррупцией, реализации основных направлений противодействию коррупции уполномоченный орган по противодействию коррупции реализует систему мер по противодействию коррупции, включающую в себя: антикоррупционные наблюдения и прогноз; разбор коррупционных рисков; создание антикоррупционной культуры; обнаружение коррупционных норм при реализации юридической экспертизы; формирование и соблюдение антикоррупционных стандартов в соответствии с законодательством Республики Казахстан; финансовый контроль; антикоррупционные ограничения; предотвращение и разрешение конфликта интересов; меры противодействия коррупции в сфере предпринимательства; выявление и нейтрализация коррупционных правонарушений; сообщение о коррупционных правонарушениях; устранение последствий коррупционных правонарушений; создание и публикацию доклада о противодействии коррупции. Следует отметить, что поэтапное осуществление ключевых направлений по противодействию коррупции, с использованием системы мер без сомнения, позволило гражданам и должностным лицам беспрепятственно и эффективно продолжать работу по осуществлению своих функций направленных на развитие [16].

В Канаде правонарушения в области коррупции воспринимаются как самые тяжкие преступления против общества, государственной и муниципальной службы и часто ассоциируются как государственная измена [10]. Привлечение к уголовной ответственности распространяется в одинаковых мерах и на взяткодателя, и на взяткополучателя. Коррупционные правонарушения в Канаде наказываются серьезно. Преступления приравниваются к государственной измене, и срок заключения под стражу составляет до 14 лет с лишением права – депутатской неприкосновенности.

Антикоррупционный опыт Китая отражает многовековые культурные традиции народа и приведение национального законодательства, в соответствие с международным стандартом. Созданные определенные суды, исключительно занимающимися коррупционными делами помогают в борьбе с проблемой. Антикоррупционное законодательство Китая является одним из самых жестких. К примеру, за взяточничество и коммерческий подкуп предусмотрены – два вида смертных приговоров. В течение последних десяти лет к уголовной ответственности за взяточничество было привлечено более миллиона сотрудников, расстреляно почти десять тысяч чиновников и 130 тысяч получили от 10 до 20 лет тюремного заключения.

Систематически происходят: аттестация, квалификационные экзамены и у государственных служащих отсутствует возможность воспользоваться сложившемся служебным положением и связями.

Китайские власти запретили чиновникам получать подарки, в виде биржевых акций, покупать недвижимость и автомобили по подозрительно низкой цене. Государственные служащие практикуют медитации и силовые упражнения, принимают активное участие в восточных единоборствах, с семьями чиновников проводятся профилактические работы. Для государственных служащих и членов их семей организуют экскурсии в тюрьму для демонстрации осужденных за взятки сотрудников. Родственники осужденных на казнь после расстрела получают счет за использованный на них патрон [16]. Однако подобная суровость

закона не приносит существенных результатов (Китай по итогам 2019 года занимает 80 место в рейтинге)[25]. Сложившуюся ситуацию в Китае обосновали бы знаменитой поговоркой: «Большие мошенники выступают с докладами о борьбе с коррупцией, средние производят ревизии, а мелкие – попадают в тюрьму». Казнь за взяточничество так же практикуется на Кубе, а вот в Арабских Эмиратах – коррупционерам и ворам отрубают руку.

В Южной Корее практикуется открытость и общественный контроль. Начиная с 1999 года в стране действует программа под названием OPEN. Онлайн-программа осуществляет контроль в рассмотрение заявлений государственными служащими от граждан, что позволяет системе в работе быть максимально открытой и прозрачной [10]. После внедрения данного мероприятия минимизировались риски принятия несправедливых решений, так как их стало невозможно скрыть от общественности. Затягивание или же игнорирование ответов для граждан страны стало затруднительным и практически невозможным, а это означает, что отпала необходимость ускорять процесс с помощью взяток.

Ключевую роль сыграл принятый новый закон «О борьбе с коррупцией», который вступил в действие в 2002 году. Благодаря этому закону любой совершеннолетний гражданин имеет право инициировать проверку в отношении каждого чиновника. Так же, согласно введенному закону, антикоррупционный орган страны – Комитет по аудиту и инспекции – начинает расследование по любому заявлению. Предпринятые меры по совершенствованию антикоррупционной деятельности, привели Южную Корею на 52 место [10].

Обозначим выявленные характерные моменты для зарубежных стран в вопросе по борьбе с коррупцией:

- 1) каждая страна представляет коррупцию, как угрозу для национальной безопасности и считают, что необходимо бороться с ней, вырабатывая определенные меры в условиях жизнедеятельности каждой из стран;

2) антикоррупционная политика должна быть системной, опираясь на национальное и международное законодательства, а так же быть открытой и прозрачной для каждого гражданина страны;

3) сформированы национальные планы, программы, стратегии и специальные законы, направленные на борьбу с коррупцией;

4) все страны осуществляют акцент на усиления моральной ответственности за коррупционные правонарушения;

5) антикоррупционная политика должна быть построена на честности и профессионализме государственных служащих.

В целом, анализ зарубежного опыта позволяет выявить закономерность: «противодействие коррупции успешно осуществляется в тех странах, где власть прозрачна, где есть политическая конкуренция и независимая пресса».

При формировании российской антикоррупционной стратегии следует обратить внимание на опыт зарубежных стран в реализации мероприятий по данной проблеме. Осуществить акцент на устранении факторов коррупциогенного характера; правовых основах противодействия коррупции; оптимизации условий и механизмов государственных и муниципальных закупок; соблюдении требований к поведению служащего; формировании гибких форм мониторинга коррупционных правонарушений для моментального принятия мер; активизации международного партнерства в борьбе с коррупцией.

#### 1.4 Методика анализа антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти

Масштабы коррупции сложно оценить, так как большая часть правонарушений коррупционного характера остаются не выявленными и ненаказанными. Но все же, существуют методы, позволяющие хотя бы примерно оценить степень коррумпированности той или иной национальной экономики.

Среди количественных оценок коррупции наиболее популярен индекс восприятия коррупции (CorruptionPerceptionsIndex — CPI) [7]. Это 10-балльный показатель, сравнивающий уровень коррумпированности чиновников и политиков в разных странах мира, который рассчитывается международной организацией TransparencyInternational («Международная прозрачность») с 1995 года [31].

Организация вне коммерции и вне правительства по изучению коррупции и борьбе с нею TransparencyInternational интегрирует материалы научных исследований, проводимых в разных странах за период трех лет, которые предшествуют расчету индекса. Исследования сравнивают даваемые бизнесменами и аналитиками субъективные оценки степени коррумпированности разных стран.

По результатам сгруппированных данных отдельных исследований, каждая страна оценивается по 10-балльной шкале. 10 баллов означает отсутствие коррупции, а 0 баллов – самая высокая степень коррупции.

Высококоррумпированные страны по подсчетам конкретного показателя – это, в первую очередь, развивающиеся страны низкого уровня жизни.

В общем можно выделить три универсальные закономерности [8]:

- коррупция обычно выше в бедных странах, но ниже в богатых;
- коррупция в целом ниже в странах западноевропейской цивилизации и выше в периферийных странах;
- коррупция высокая в странах с богатыми природными ресурсами и слабыми традициями политической демократии.

Кроме межстранового сравнения, при помощи индекса CPI осуществляют исследование коррумпированности разных общественных институтов [7]. Согласно опросу, политические партии – самые коррумпированные институты в мире. Представители законодательной и судебной властей, структуры охраны правопорядка – так же принято считать институтами с высоким уровнем коррупции. В Российской Федерации именно правоохранительные органы, по мнению граждан, являются самым коррумпированным институтом и оценивают

их уровень коррумпированности на 4 балла, при условии, что 5 – наивысший уровень коррупции, 1 – минимальный[8]. Недостатками данного подхода принято считать –игнорирование исторического и социального контекста коррупционных взаимодействий в разных странах.

Указом Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции», определены функции подразделений[4].

На основе показателей, характеризующих эффективность осуществления подразделениями указанных функций, рекомендуется ежегодное проведение оценки эффективности деятельности подразделений за отчетный период (с 1 января по 31 декабря) в следующем порядке.

На первом этапе государственные органы заполняют таблицу показателей оценки эффективности деятельности подразделений, состоящую из пяти главных разделов. Если у государственного органа есть территориальные органы, следовательно информация подлежит обобщению и разбору в центральном аппарате государственного органа. По результатам проведенного анализа по каждому территориальному органу осуществляется подсчет баллов [13].

Форму заполняет центральный аппарат государственного органа. В этой форме указываются полученные в результате проведенного анализа баллы по каждому территориальному органу.

Если какие-либо из вышеперечисленных функций на подразделение не возложены – ставится балл за реализованное мероприятие.

В целях повышения объективности оценка осуществляется в баллах на основе: внутренних показателей (показатели, отражающие текущую деятельность подразделений, показатели результативности деятельности подразделений); внешнего показателя, определяемого по итогам онлайн-опроса граждан.

Оценка деятельности подразделений осуществляется в баллах путем сложения (вычитания) показателей по каждому из пяти разделов: «Организационные мероприятия обеспечению исполнения антикоррупционного законодательства»,

«Показатели деятельности подразделения по антикоррупционному просвещению», «Обеспечение информационной открытости деятельности государственного органа по противодействию коррупции», «Показатели результативности деятельности подразделений», «Показатель, определяемый по итогам онлайн-опроса граждан»[20]. Максимальный суммарный оценочный балл составляет: по разделу I - 40; по разделу II - 15; по разделу III - 5; по разделу IV - 20; по разделу V - 20.

Максимальный итоговый балл, который может получить государственный орган, составляет 100 баллов [8].

Значение показателя по разделу V определяется по результатам онлайн-опроса. До начала опроса онлайн, а именно за пять рабочих дней осуществляется информационное оповещение граждан через СМИ и иными способами о проведении соответствующего онлайн-опроса граждан.

Этот опрос проводится ежегодно с 15 января по 15 февраля года, следующего за отчетным, путем размещения в подразделе, посвященном вопросам противодействия коррупции, официального сайта государственного органа (территориального органа) вопроса «Как Вы оцениваете работу, проводимую подразделением по противодействию коррупции (наименование государственного органа) в 20... году?» и вариантов ответов («высокий уровень», «средний уровень», «низкий уровень») с возможностью проголосовать за один из представленных ответов (с последующим отображением результата голосования).

Итоговый результат голосования (по состоянию на 15 февраля года, следующего за отчетным) по завершении онлайн-опроса из обозначенного подраздела не удаляется.

Требования к количеству, а также субъектной принадлежности граждан, участвующих в онлайн-опросе, не предъявляются.

До 1 марта года следующего за отчетным, заполненные формы отправляются государственными органами в Минтруд России.

На втором этапе Минтрудом России анализируется представленная по установленной форме информация, определяется эффективность деятельности подразделений, и, при необходимости, принимается решение об осуществлении выборочной проверки соблюдения методологии расчета показателей оценки эффективности деятельности минимум 5, но не более 25 подразделений.

Проверка осуществляется путем направления соответствующих запросов в государственный орган, изучения информации, содержащейся на официальном сайте государственного органа, дополнительных материалов, представленных государственным органом. В случае выявления ошибок при проведении расчетов государственный орган представляет повторно заполненные формы после поступления соответствующего письма от Минтруда России.

Проведение оценки по предлагаемой методике позволит осуществлять самодиагностику эффективности деятельности подразделений [20].

Итоговый балл определяется по формуле (1):

$$R_{\Sigma} = R_{OM} + R_{ПП} + R_{ИО} + R_{РД} + R_{ОО}, \quad (1)$$

где  $R_{OM}$  – суммарный балл раздела I «Организационные мероприятия по обеспечению исполнения антикоррупционного законодательства»;

$R_{ПП}$  – суммарный балл раздела II «Показатели деятельности подразделения по антикоррупционному просвещению»;

$R_{ИО}$  – суммарный балл раздела III «Обеспечение информационной открытости деятельности органа по противодействию коррупции»;

$R_{РД}$  – суммарный балл раздела IV «Показатели результативности деятельности подразделений»;

$R_{ОО}$  – балл раздела V «Показатель, определяемый по итогам онлайн-опроса» [19].

При этом предлагается эффективность работы подразделений считать при итоговом результате, равном:

–90 баллов и более – высокой;

- от 70 до 90 баллов – средней;
- от 50 до 70 баллов – низкой;
- менее 50 баллов – неудовлетворительной.

Результаты практической деятельности подразделений государственных органов, набравших итоговый балл от 90 до 100, по итогам соответствующего анализа могут быть рекомендованы Минтрудом России в качестве лучшей практики в организации работы по противодействию коррупции [28].

Государственным органам, набравшим итоговый балл менее 90, необходимо активизировать работу в первую очередь по направлениям, по которым отклонение от максимального значения составляет более 10%. При этом результаты практической деятельности по итогам соответствующего анализа подлежат использованию в работе Минтруда России по методическому обеспечению принимаемых мер, направленных на противодействие коррупции.

Анализ результатов оценки эффективности деятельности подразделений.

Подразделения, набравшие по результатам проведения оценки эффективности деятельности менее 90 баллов, должны провести детальный анализ по всем группам показателей методики.

На первом этапе необходимо определить, по какому из разделов формы 1 отклонение от максимального значения составляет 25% и более.

В случае если отклонение от максимального значения наблюдается в разделе «Организационные мероприятия по обеспечению исполнения антикоррупционного законодательства», необходимо провести дальнейший анализ отклонений от максимальных значений по каждому из подразделов.

Представленные в разделе I показатели связаны с непосредственной деятельностью подразделения по профилактике коррупции и выявлению нарушений. Значительное (25% и более) отклонение от максимального значения свидетельствует о недостаточности проводимой работы по обеспечению соблюдения государственными служащими установленных антикоррупционных ограничений, запретов и требований. В этой связи подразделению необходимо

пересмотреть организацию проводимой работы, большее внимание уделить вопросам планирования принимаемых антикоррупционных мер и установлению контроля принятых планов [13].

Существенное отклонение от максимального баллов по разделу II свидетельствует о недостаточной работе подразделения по антикоррупционному просвещению. Профилактика коррупции является одним из ключевых элементов общего процесса по противодействию коррупции. Знание и понимание государственными служащими антикоррупционных ограничений, запретов и требований напрямую влияет на количество совершаемых в государственном органе правонарушений. В рамках работы по антикоррупционному просвещению необходимо обращать внимание как на достаточность проводимых мероприятий, так и на их эффективность. При этом наряду с применяемыми методами информирования, в государственном органе в обязательном порядке должны быть разработаны и применяться механизмы контроля освоения полученных знаний.

Значение суммарного балла по показателю раздела III напрямую зависит от проработанности и наполненности соответствующего раздела сайта государственного органа. В целях получения подробной информации о требованиях, установленных в целях обеспечения открытости мер по противодействию коррупции, принимаемых государственными органами, целесообразно руководствоваться положениями приказа Минтруда России от 17 октября 2013 г. № 530н [29].

Существенное отклонение от максимального суммарного балла по разделу IV свидетельствует о недостаточной эффективности проводимых подразделением антикоррупционных мероприятий.

Одновременно, показатель результативности деятельности подразделения (раздел IV) тесно связан с работой подразделения по антикоррупционному просвещению. В этой связи, в случае недостаточно высокого балла по разделу IV, необходимо обратить внимание на балл, набранный в разделе II. Высокий балл по разделу II при низком балле по разделу IV свидетельствует о недостаточной эффективности проводимых мероприятий по антикоррупционному просвещению,

что ведет к возникновению значительного числа нарушений со стороны государственных служащих.

В случае если существенное отклонение от максимального балла наблюдается по разделу V «Показатель, определяемый по итогам онлайн-опроса граждан», нужно обратить внимания на мероприятия, принимаемые государственным органом в области информационного освещения проводимой антикоррупционной работы. Нужно выяснить связь отрицательной оценки антикоррупционной деятельности государственного органа и конкретно общественное восприятие, с малой информированностью о проводимой работе или же с фактическими результатами коррупции в государственном органе.

Необходимо активнее выстраивать взаимодействие с подразделением государственного органа, ответственным за взаимодействие со СМИ для улучшения общественного восприятия.

Меры, направленные на минимизацию и ликвидацию последствий от коррупции в антикоррупционном законодательстве не обозначены, но в УК РФ содержатся положения о возможности по решению суда конфискации имущества, полученного преступным путем, а также возможность наложения штрафа [3]:

- за дачу взятки – штраф от 5 - до 90-кратной суммы (в зависимости от квалифицирующих обстоятельств);
- за коммерческий подкуп – в размере от 10 - 50-кратной суммы подкупа;
- за получение взятки – от 10 - до 100-кратного размера взятки (в зависимости от квалифицирующих обстоятельств).

Достижение цели антикоррупционной агитации может способствовать решению основной цели государственной антикоррупционной политики – снижению уровня коррупции в обществе и повышению эффективности противодействия ей [1].

В России солидная нормативно-правовая база противодействия коррупции. В частности приняты: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273 — ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17 июля 2009 г. №172 — ФЗ

«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон от 03 декабря 2012 г. №230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», реализуется Национальный план противодействия коррупции на 2016 — 2020 годы.

## 2 АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

### 2.1 Анализ документационного и методического обеспечения антикоррупционной деятельности

В России история законодательства в антикоррупционной области складывалась непросто.

Формирование данного правового пространства берет начало с Указа Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 года № 361 «О борьбе с коррупцией в системе органов государственной службы».

Ценность настоящего Указа заключается в том, что он установил [20]:

–запретить служащим государственного аппарата заниматься предпринимательской деятельностью;

–оказывать любое не предусмотренное законом содействие физическим и юридическим лицам с использованием своего служебного положения в осуществлении предпринимательской деятельности и получать за это вознаграждение, услуги и льготы;

–выполнять иную оплачиваемую работу на условиях совместительства (кроме научной, преподавательской и творческой деятельности), а также заниматься предпринимательской деятельностью через посредников, а равно быть поверенным у третьих лиц по делам государственного органа, в котором он состоит на службе.

Нарушение указанных требований влечет освобождение от занимаемой должности, иную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Уместное появление Указа, на первый взгляд, к сожалению, не повлиял на высокий сдвиг эффективности, в связи с тем, что не были актуально разработаны механизмы реализации и контроля. Но ключевые принципы Указа легли в

базис дальнейшего развития системы правовых актов в отношении регулирования процессов противодействия коррупции на всех властных уровнях в России.

Согласно Международным рейтингам уровень коррупции в России очень высок. Почти 15 лет в России ушло на осознание масштабов угрозы коррупции, изменение отношений между властными уровнями и ведомствами [7].

Законодательство по антикоррупционному характеру получило новое развитие с принятием Концепции административной реформы в РФ в 2006-2010 годах.

Цели реализации административной реформы по направлению преодоления коррупции явились оптимизация функций органов исполнительной власти, включая функции по осуществлению контроля и надзора, внедрение особых механизмов противодействия коррупции в органах исполнительной власти.

В 2006 году российскими законодателями были ратифицированы два важнейших международных правовых акта: Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.[12] и Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г.[13] В развитие состоявшейся ратификации 5 февраля 2007 г. Президентом России был подписан Указ № 129 «Об образовании межведомственной рабочей группы для подготовки предложений по реализации в законодательстве Российской Федерации положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.».

Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. №815 «О мерах по противодействию коррупции» был образован Совет[14] при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и для решения текущих вопросов деятельности Совета – президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Основными задачами Совета определены:

– подготовка предложений Президенту РФ, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

– координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

– контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

25 декабря 2008 г. был принят и вступил в силу Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» после продолжительных и разносторонних обсуждений [16]. Впервые в законодательстве России появилось официальное определение коррупции, сформулированное в ст. 1 данного Закона: «коррупция». В Законе так же дается определение еще одному термину: «противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Основными направлениями деятельности государственных органов власти РФ по противодействию коррупции являются следующие:

– принятие законодательных, административных и иных мер по противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе;

– создание механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственного управления;

– укрепления международного сотрудничества в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества полученного коррупционным путем и находящего за рубежом;

– совершенствование системы и структуры государственных органов власти с целью сокращения их избыточных функций в экономике.

Закон обязал государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

В соответствии с Федеральным Законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» деятельность по противодействию коррупции возлагается на органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Проведенный анализ показал, что органы государственной власти субъектов РФ осуществляют значительную работу по формированию правовых, организационных и информационных механизмов противодействия коррупции.

В целом антикоррупционная деятельность субъектов РФ ориентирована на выполнение стандартов, предусмотренных федеральным законодательством о противодействии коррупции. Можно констатировать, что существует устойчивая тенденция к формированию комплексного самостоятельного направления государственной региональной политики [1].

Анализ ряда законов субъектов РФ о противодействии коррупции свидетельствует, что в одних случаях органы местного самоуправления не называются в качестве субъектов антикоррупционной политики, содержат лишь общие нормы, распространяющие свое действие в том числе и на органы местного самоуправления. В других случаях в законах субъектов РФ органы местного самоуправления не только называются в качестве субъектов, но и предусмотрены полномочия указанных органов.

Так в ст. 13 Закона Челябинской области № 353/30 от 29 января 2009 г. «О противодействии коррупции в Челябинской области» органы местного пределах:

1) принимают муниципальные правовые акты по противодействию коррупции в органах местного самоуправления, в том числе муниципальные программы и планы противодействия коррупции;

2) участвуют в реализации программ и планов противодействия коррупции;

3) устанавливают порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проводят указанную экспертизу;

4) создают совещательные и экспертные органы по противодействию коррупции;

5) осуществляют иные полномочия, отнесенные к их компетенции в соответствии с законодательством РФ и Челябинской области.

С целью приведения в соответствие с федеральным антикоррупционным законодательством, а также с целью устранения пробелов правового регулирования в 2019 году принято 18 нормативно-правовых актов Челябинской области (в том числе внесено 4 изменения в Закон Челябинской области, 11 изменений в постановление Губернатора, 1 изменение в распоряжение Губернатора и 1 изменение в постановление Правительства, а также принято 1 постановление Правительства) из них:

– закон Челябинской области от 29.01.2009 г. № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» (с изменениями от 05.03.2019 г., 04.07.2019 г., 05.11.2019 г., 30.12.2019 г.);

– постановление Губернатора Челябинской области от 25.11.2009 г. № 312 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Челябинской области, и государственными гражданскими служащими Челябинской области, и соблюдения государственными гражданскими служащими Челябинской области требований к служебному поведению» (с изменениями от 31.01.2019 г.);

– постановление Губернатора Челябинской области от 08.06.2015 г. № 163 «О перечне должностей государственной гражданской службы Челябинской области, при замещении которых государственным гражданским служащим Челябинской

области запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (с изменениями от 25.09.2019 г.);

– постановление Губернатора Челябинской области от 24.02.2014 г. № 232 «О комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области» (с изменениями от 25.03.2019 г., 07.06.2019 г., 25.07.2019 г., 25.09.2019 г., 08.10.2019 г.);

– постановление Губернатора Челябинской области от 24.02.2016 г. № 65 «О Порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Челябинской области, и государственными гражданскими служащими Челябинской области о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» (с изменениями от 17.10.2019 г.);

– постановление Губернатора Челябинской области от 08.06.2015 г. № 163 «О перечне должностей государственной гражданской службы Челябинской области, при замещении которых государственным гражданским служащим Челябинской области запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (с изменениями от 25.09.2019 г.);

– постановление Губернатора Челябинской области от 01.06.2009 г. № 139 «О Реестре коррупционно опасных должностей государственной гражданской службы Челябинской области» (вместе с «Реестром коррупционно опасных должностей государственной гражданской службы Челябинской области») (с изменениями от 27.12.2019 г.) и другие.

Областной закон о противодействии коррупции устанавливает полномочия органов государственных Челябинской области по противодействию коррупции, реализацию основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, порядок нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, формирования общественных органов по противодействию коррупции (комиссия по противодействию коррупции, экспертный совет)[28].

Так в ст. 2 дается перечень основных направлений деятельности государственных органов области по противодействию коррупции:

1) проведения в Челябинской области единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) осуществления контроля за выполнением публичных функций, соблюдением прав и законных интересов граждан и организаций, включая введение административных регламентов по каждой из таких функций и системы оценки качества их выполнения;

3) предоставления населению Челябинской области информации о деятельности органов государственной власти Челябинской области, иных государственных органов Челябинской области по противодействию коррупции;

4) проведения проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного гражданского служащего Челябинской области, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) установления обратной связи с получателями государственных услуг, обеспечения права граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти Челябинской области, иных государственных органов Челябинской области;

6) организации проведения антикоррупционной экспертизы законов Челябинской области и иных нормативных правовых актов Челябинской области, их проектов;

7) содействия в реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о выявленных фактах коррупции и коррупциогенных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации;

8) в иных формах, установленных законодательством Российской Федерации и Челябинской области [18].

В законе подробно регламентируется круг полномочий органов государственной власти по противодействию коррупции:

1. Законодательное Собрание Челябинской области:

1) обеспечивает разработку и принятие законов Челябинской области по вопросам противодействия коррупции;

2) осуществляет иные полномочия, отнесенные законодательством Российской Федерации и Челябинской области к компетенции Законодательного Собрания Челябинской области.

2. Губернатор Челябинской области:

1) обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти Челябинской области с иными органами государственной власти Челябинской области и государственными органами Челябинской области по вопросам противодействия коррупции;

2) организует в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, взаимодействие органов исполнительной власти и их территориальными органами, органами местного самоуправления и общественными объединениями по вопросам противодействия коррупции;

3) определяет компетенцию органов исполнительной власти Челябинской области в сфере противодействия коррупции в соответствии с полномочиями, установленными законодательством Российской Федерации;

4) осуществляет иные полномочия, отнесенные законодательством Российской Федерации и Челябинской области к компетенции Губернатора Челябинской области.

3. Правительство Челябинской области:

1) осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации государственной политики в области противодействия коррупции.

В законе устанавливаются механизм противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации, к которым относятся:

- содержание экспертного совета;
- проведение антикоррупционной пропаганды;
- принятие антикоррупционной программы;
- формирование правовой культуры общества;
- проведение антикоррупционного мониторинга;
- создание комиссии по противодействию коррупции.

Анализ законодательства на уровне региона выявил следующие проблемы по противодействию коррупции [15]:

1. Дублирование федеральных норм. В субъектах РФ можно обнаружить воспроизведение в региональных законах положений о мерах по профилактике коррупции, повторяющие основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

Причиной конкретной проблемы – отсутствию или нехватка квалифицированных кадров в коррупционной сфере.

2. Ориентированность комплекса профилактических мер в большей степени на их выполнение в рамках внутреннего контроля, т.е. внутри органа государственной власти, что снижает результативность профилактики.

3. Отсутствие системных и универсальных подходов к определению оценок результативности реализации программных мероприятий, направленных на борьбу с коррупцией. Однако, реализация одних и тех же мероприятий, на уровне субъектов РФ, отсутствует единообразный подход к определению эффективности программ по противодействию коррупции.

Следует так же обратить внимание на недостаточность или отсутствие в субъектах РФ методик оценки эффективности выявления и профилактики коррупционных рисков.

4. Неработанность нормативных правовых актов стандартов антикоррупционного поведения служащих соответствующих ведомств.

5. Отсутствие банков данных зон повышенного коррупционного риска и коррупционных практик в субъектах Федерации.

6. Наделение непрофильных структур «сопутствующими» полномочиями в сфере противодействия коррупции, что снижает эффективность их деятельности.

## 2.2 Анализ показателей антикоррупционной деятельности

Прежде, чем приступить к анализу показателей антикоррупционной деятельности, хотелось бы обратить внимание на динамику зарегистрированных преступлений с признаками коррупции в Челябинской области на период с 2017-2019 годов[35]. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика зарегистрированных преступлений в Челябинск

Чел

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285)				
2017 год	2018 год	2019 год	Темп прироста, 2017 – 2018 гг., %	Темп прироста, 2018 – 2019гг., %
471	576	1044	+ 22,29	+ 81,25
Превышение должностных полномочий (ст. 286)				
2017 год	2018 год	2019 год	Темп прироста, 2017 – 2018 гг., %	Темп прироста, 2018 – 2019гг., %
290	274	240	- 5,5	-12,41
Дача взятки (ст. 291)				
2017 год	2018 год	2019 год	Темп прироста, 2017 – 2018 гг., %	Темп прироста, 2018 – 2019гг., %
9	16	9	+ 77,78	- 43,75

Получение взятки (ст. 290)				
2017 год	2018 год	2019 год	Темп прироста, 2017 – 2018 гг., %	Темп прироста, 2018 – 2019 гг., %
20	104	108	+ 420	+ 3,85

Представленные значения в таблице 1, взяты из данных на официальном сайте прокураторы субъекта РФ. Темп прироста рассчитан в процентах.

Рассмотрим каждое коррупционное преступление в динамике и выясним возможные причины отклонений. Начнем со статьи 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями. Динамика в количественном значении по конкретной статье в Челябинской области на период с 2017 по 2019 года, изображена на следующей странице – на рисунке 1.

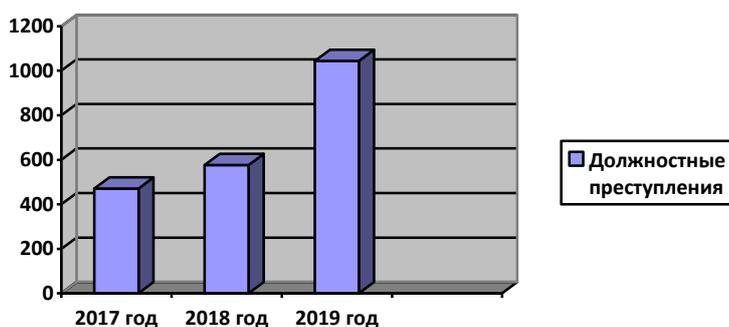


Рисунок 1 – Динамика преступлений по статье 285

Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства является должностным преступлением – ст. 285 УК РФ.

Исходя из динамики, делаем вывод, что увеличение преступлений по сравнению с 2017 годом на 2019 год составило на 221,65% больше.

В ст. 285 УК РФ говорится также, что должностное лицо допускает злоупотребление служебным положением не только из корыстной, но и из "иной личной заинтересованности" [18]. Из этого следует, что корысть для себя - это так

же личная заинтересованность. Крайняя может включать в себя и неимущественную выгоду, и имущественную, а значит, охватывает не только стремления должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера.

Побуждениями личного характера являются карьеризм, желание преувеличить действительное положение, семейственность, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п. Личная заинтересованность может означать незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе. Отсутствие корыстной или иной личной заинтересованности, даже при наличии существенного вреда, причиненного в результате злоупотребления должностными полномочиями, превращает последнее в дисциплинарный проступок.

Следующая статья 286 – превышение должностных полномочий, динамика значений за трехлетний период отражена на рисунке 2.

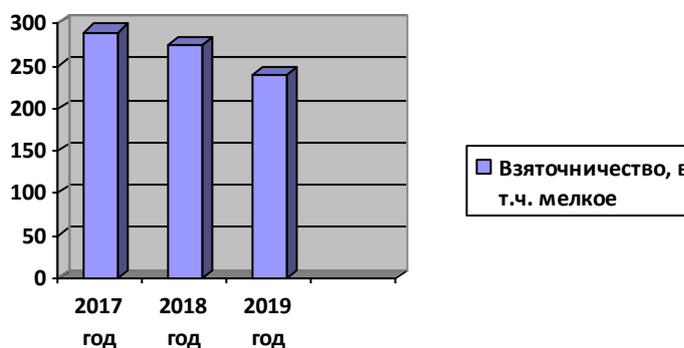


Рисунок 2 – Динамика значений по статье 286 УК РФ

Показания на 2019 год уменьшились на 12,41%, в сравнении с 2017 годом.

Превышение должностных полномочий может включать следующие действия: неправомерное использование собственных полномочий, например, применение оружия к гражданам, которые являются безоружными и не представляют опасности для окружающих, выполнение полномочий, которые не относятся к занимаемой должности; совершение действий, которые неуместны при любых

обстоятельствах; собственная инициатива в действиях без получения соответствующего указа от вышестоящего руководства. Третье значение коррупционных правонарушений – дача взятки (рисунок 3).

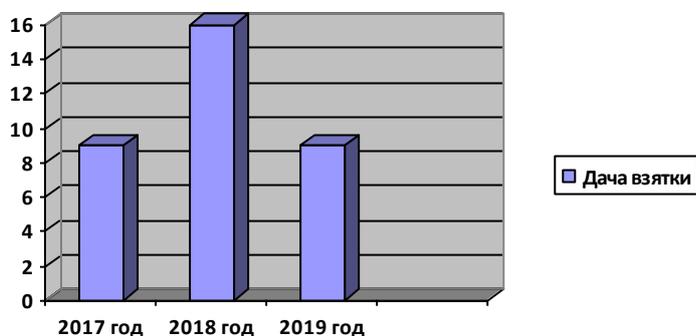


Рисунок 3 – Динамика по статье «Дача взятки»

Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) регламентируется ст 291 УК РФ.

По официальным данным на 2019 год зарегистрировано 6 коррупционных правонарушений в значении дачи взятки. Показатели сохранились, как и в 2017 году, но при сравнительном анализе с 2018 годом уменьшилось на 56,25%.

Четвертое значение – получение взятки (рисунок 4).

Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе регламентируется ст.290 УК РФ.

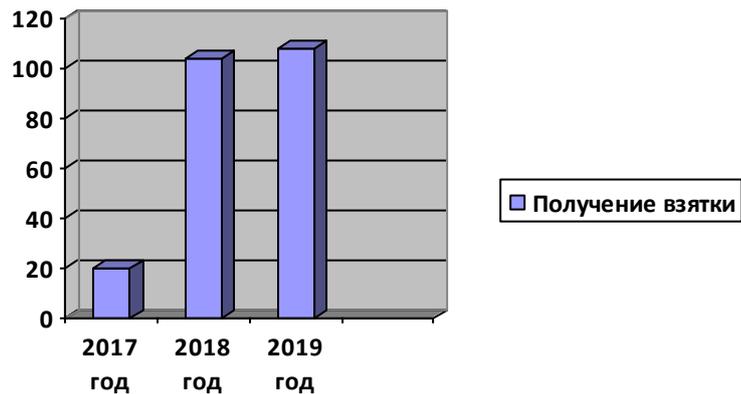


Рисунок 4 – Динамика по статье «Получение взятки»

За два года увеличилось количество получение взяток должностным лицом в 5,4 раза. Увеличение данного показателя свидетельствует о не эффективной реализации подпрограммы по противодействию коррупции.

Взятка может быть получена за: действия или бездействие в пользу взяткодателя, когда они относятся к полномочиям взяткополучателя или, он может им поспособствовать [32]. Например, ускорить разрешение интересующего вопроса: выдать лицензию, свидетельство и другое, трудоустроить. К покровительству и попустительству по службе можно отнести необоснованное премирование, поощрение, внеочередные отпуска, продвижение по службе и т. д. К незаконным действиям либо бездействию можно отнести: избавление правонарушителя от ответственности, обязанности устранить нарушения (прекратить торговлю, снести незаконное строение, выселиться), выдача специальных разрешений, прав вопреки процедуре или когда имеются явные основания для отказа в их выдаче. Включение не соответствующих действительности данных в важные документы, снятие ареста на имущество, непринятие мер к его наложению в рамках исполнительного производства и т. д.

Проанализированные данные о зарегистрированных коррупционных правонарушениях позволяют сделать вывод о недостаточной эффективности реализации утвержденной подпрограммы по противодействию коррупции.

Следующим этапом в данном параграфе рассмотрим показатели и результаты, реализовавшейся подпрограммы противодействия коррупции в Челябинской области на 2017 – 2019 годы [30].

Основными задачами подпрограммы является:

– организация противодействия коррупции в органах государственной власти Челябинской области;

– мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики;

– снижение риска коррупционных действий и потерь от их совершения для должностных лиц;

– совершенствование механизма защиты граждан, сообщающих о фактах коррупции, от преследования и ущемления их прав и законных интересов со стороны должностных лиц;

– обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– совершенствование мер организационного характера по предупреждению и профилактике коррупции в органах государственной власти Челябинской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области;

– повышение информированности жителей Челябинской области о мерах по противодействию коррупции, принимаемых в регионе;

– активизация и обеспечение дальнейшей работы по антикоррупционному просвещению граждан;

– формирование антикоррупционного общественного сознания, характеризующегося нетерпимостью гражданских служащих, граждан и организаций к коррупционным действиям;

– создание условий и обеспечение участия институтов гражданского общества и граждан в антикоррупционной деятельности в Челябинской области.

Бюджетные ассигнования распределены следующим образом: на 2017 год заложено 340 тыс. руб., на 2018 год – 350 тыс. руб., на 2019 год – 350 тыс. руб. Соответственно, суммарно на три года реализации подпрограммы выделено 1040 тыс. руб. из бюджета субъекта РФ.

Антикоррупционная политика Челябинской области – это целенаправленная деятельность по устранению причин и условий, порождающих коррупцию, важной составной частью указанной деятельности является настоящая подпрограмма [31]. Эффективность достижения цели оценивается на основании целевых индикаторов и показателей, содержащихся в подпрограмме. Рассмотрим каждый показатель в отдельности с учетом планового значения (таблица 2).

Первый показатель – количество выездных мероприятий по изучению практики применения законодательства о противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области.

Показатель характеризует реализацию:

- 1) Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции";
- 2) Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы».

Таблица 2– Количество выездных мероприятий по изучению практики

ед.

Количество выездных мероприятий по изучению практики применения законодательства о противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			на 2017-2018 год	на 2018-2019 год
13	13	14	14	15	15	+ 7,7	+ 7,1	-1	-1

Показатель рассчитывается путем количественного подсчета проведенных проверок муниципальных образований Челябинской области. Рассмотрим динамику результатов на диаграмме (рисунок 5).

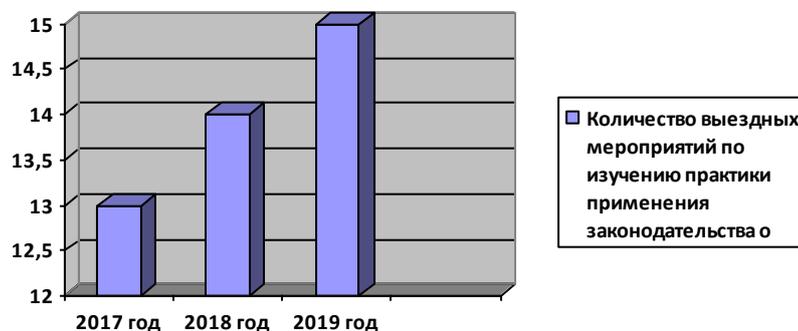


Рисунок 5 – Динамика результатов выездных мероприятий

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 42 мероприятия. Количество мероприятий за период – полностью реализовано, об этом свидетельствует рассчитанный показатель – абсолютное отклонение. Мероприятия осуществлялись увеличительным характером с каждым годом на единицу. Задача – была достигнута. Однако, на мой взгляд, количество подобных мероприятий можно увеличить. Но для этого необходимо дополнительное финансирование на организацию выездов в муниципальные образования Челябинской области. Источник получения информации – данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области.

Второй показатель – количество материалов антикоррупционной направленности, опубликованных на официальных сайтах органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области (таблица 3).

Показатель характеризует реализацию:

- 1) Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции";
- 2) Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы".

Таблица 3– Количество материалов антикоррупционной направленности

ед.

Количество материалов антикоррупционной направленности, опубликованных на официальных сайтах органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное Отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			на 2017 - 2018 год	на 2018-2019 год
28	28	43	43	71	71	+ 53,6	+ 65,1	- 15	- 28

Рассмотренный показатель рассчитывается путем количественного подсчета материалов антикоррупционной направленности, опубликованных на официальных сайтах органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области.

Ниже демонстрируется диаграмма динамики результатов количественного показателя (рисунок 6).

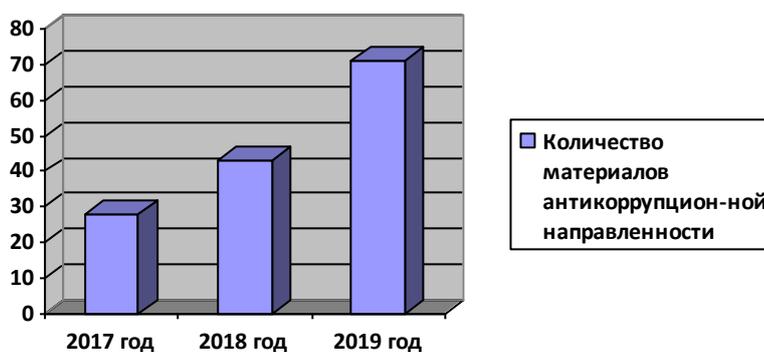


Рисунок 6 – Динамика количества материалов антикоррупционной направленности

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 142 материала. Количество материалов антикоррупционной

направленности за период – полностью реализовано. Проблем с отсутствием технической возможности, проблем с организацией работы сайтов – не возникало. Источник получения информации – данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области.

Третий показатель – доля поступивших обращений граждан, переданных для рассмотрения в органы прокуратуры (таблица 4).

Показатель характеризует реализацию:

1. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы».

Таблица 4– Доля поступивших обращений граждан

Доля поступивших обращений граждан, переданных для рассмотрения в органы прокуратуры									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное Отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			на 2017 - 2018 год	на 2018 - 2019 год
100	100	100	100	100	100	0	0	0	0

Показатель рассчитывается как отношение числа поступивших обращений граждан, переданных для рассмотрения в органы прокуратуры, к общему числу поступивших обращений в органы государственной власти Челябинской области. Рассмотрим динамику результатов на диаграмме (рисунок 7).

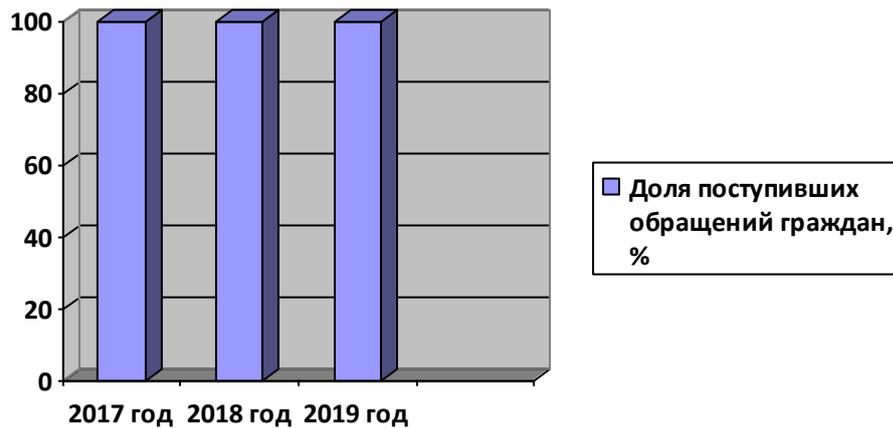


Рисунок 7 – Динамика долей поступивших обращений граждан

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 100% переданных обращений для рассмотрения в органы прокуратуры. Все обращения были переданы и факты коррупции за анализируемый период, к сожалению, осуществлялись. Источник получения информации – данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области. С показателями количества и преступлениями коррупционной направленности, можно ознакомиться в таблице 1.

Четвертый показатель – количество гражданских и муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программам антикоррупционной направленности (таблица 5).

Показатель характеризует реализацию:

1) Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции";

2) Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы".

Таблица 5– Количество служащих, прошедших переподготовку/повышение квалификации антикоррупционной направленности

чел.

Количество гражданских и муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку повышение квалификации по программам антикоррупционной направленности									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное Отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			На 2017 - 2018 год	На 2018-2019 год
60	60	65	65	75	75	+ 8,3	+ 15,4	-5	-10

Показатель рассчитывается путем количественного подсчета гражданских и муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программам антикоррупционной направленности.

Рассмотрим динамику результатов на диаграмме (рисунок 8).



Рисунок 8 – Динамика количества служащих

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 200 служащих, прошедших переподготовку или повышение квалификации антикоррупционной направленности. Результат достигнут. Динамика носит увеличительный характер. В 2017 году прошли переподготовку 60 сотрудников, а на конец 2019 года – 75. Потребность в улучшении профессиональных навыков антикоррупционной направленности моделирует компетентность в данном вопросе. И считается антикоррупционным воспитанием государственных и муниципальных служащих. Средства областного бюджета на реализацию мероприятия по повышению квалификации (обучению) были расходованы целенаправленно. Источник получения информации – данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области.

Пятый показатель – проведение семинаров, конференций, "круглых столов" по

вопросам профилактики и противодействия коррупции и индивидуального консультирования по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур для руководителей и работников кадровых служб. Рассмотрим конкретный показатель в таблице 6.

Показатель характеризует реализацию:

1. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы».

Таблица 6– Проведение семинаров, конференций, "круглых столов" по вопросам профилактики и противодействия коррупции

ед.

Проведение семинаров, конференций, "круглых столов" по вопросам профилактики и противодействия коррупции									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное Отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			На 2017-2018 год	На 2018-2019 год
2	2	3	3	4	4	+ 50	+ 33,3	-1	-1

Показатель рассчитывается путем количественного подсчета семинаров, конференций, "круглых столов" по вопросам профилактики и противодействия коррупции и индивидуального консультирования по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур с руководителями и работниками кадровых служб. Рассмотрим динамику результатов (рисунок 9).

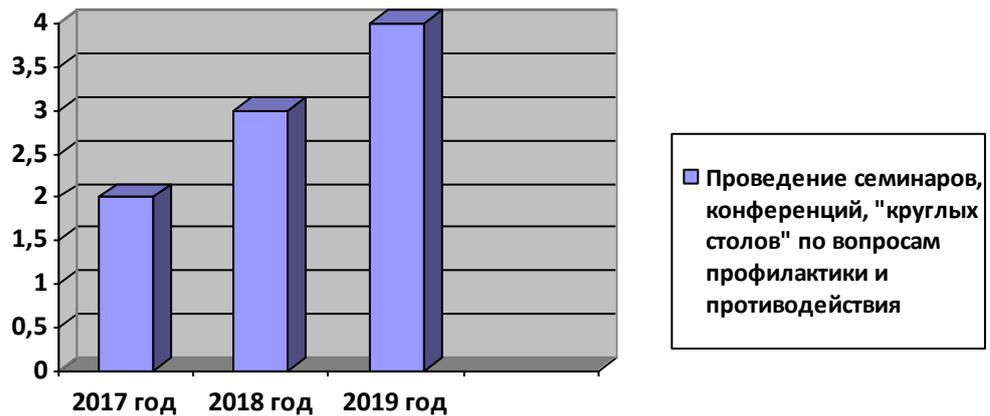


Рисунок 9 – Динамика проведения семинаров, конференций, «круглых столов» по вопросам профилактики и противодействия коррупции

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 9 семинаров, конференций, "круглых столов" по вопросам профилактики и противодействия коррупции и индивидуального консультирования по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур для руководителей и работников кадровых служб. Результат достигнут. Динамика носит увеличительный характер, с прибавлением одного мероприятия каждый год, начиная с 2017 года. Средства областного бюджета на реализацию конкретного мероприятия были расходованы целенаправленно. Источник получения информации – данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области.

Шестой показатель – количество телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы государственной власти Челябинской области и органы местного самоуправления Челябинской области по вопросам антикоррупционного просвещения (таблица 7).

Показатель характеризует реализацию:

1. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы».

Таблица 7 – Количество телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы власти

ед.

Количество телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы государственной власти Челябинской области и органы местного самоуправления Челябинской области по вопросам антикоррупционного просвещения									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			На 2017-2018 год	На 2018-2019 год
28	28	43	43	71	71	+ 53,6	+ 65,1	- 15	-28

Показатель рассчитывается путем количественного подсчета телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы государственной власти Челябинской области и органы местного самоуправления Челябинской области по вопросам антикоррупционного просвещения. Рассмотрим динамику результатов на диаграмме (рисунок 10).

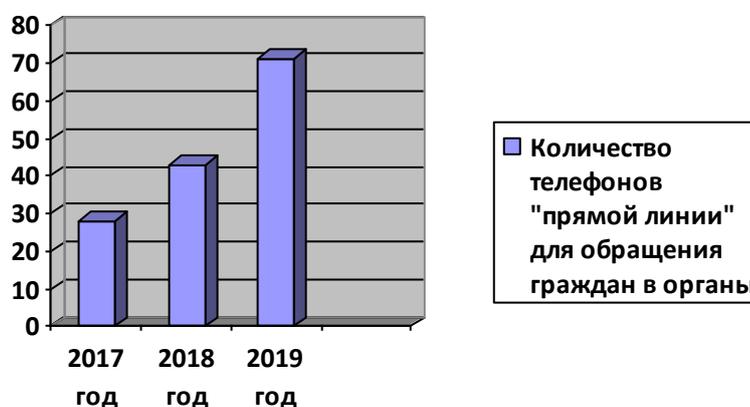


Рисунок 10 – Динамика количества телефонов "прямой линии" для обращения

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 142 телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы государственной власти Челябинской области и органы местного самоуправления Челябинской области по вопросам антикоррупционного просвещения.

Антикоррупционное просвещение – это деятельность

осведомленных субъектов правоотношения (представителей органов государственной и муниципальной власти), направленная на правовую подготовку и систему убеждений по реализации антикоррупционного воспитания и образования граждан через соблюдение антикоррупционных стандартов поведения, формирования антикоррупционного мировоззрения и увеличения общего уровня правосознания и правовой культуры граждан. Это является одним из важных аспектов в реализации подпрограммы по противодействию коррупции по Челябинской области. Результат планового показателя – достигнут. Динамика носит увеличительный характер. Средства областного бюджета на реализацию конкретного мероприятия были расходованы целенаправленно, проблем технического характера – не возникало. Источником получения информации являются данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области. В таблице 8 представлен седьмой показатель – количество органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности за совершение коррупционных и иных правонарушений.

Таблица 8– Количество органов власти, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности

ед.

Количество органов государственной власти, у которых размещена информация									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			На 2017 – 2018 год	На 2018-2019 год
28	28	43	43	71	71	+ 53,6	+ 65,1	- 15	- 28

Показатель характеризует реализацию:

1. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы».

Показатель рассчитывается путем количественного подсчета органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности за совершение коррупционных и иных правонарушений. Рассмотрим динамику результатов с помощью диаграммы (рисунок 11).

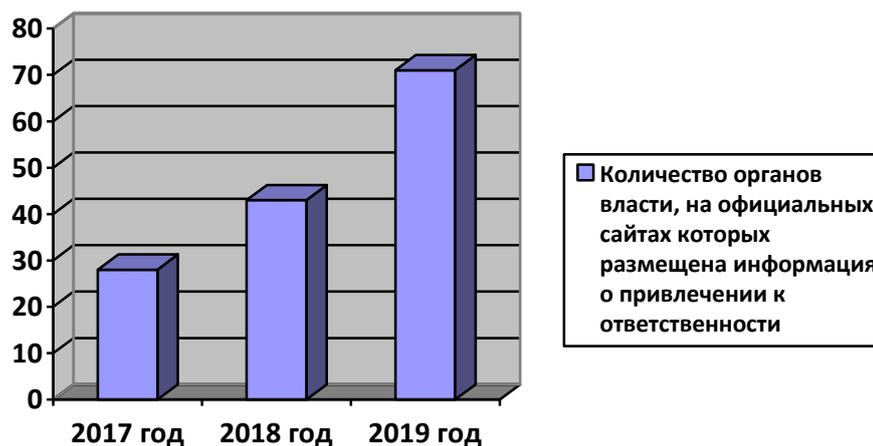


Рисунок 11 – Динамика количества органов власти, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 142 органа государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности за совершение коррупционных и иных правонарушений. Результат планового показателя достигнут. Динамика носит увеличительный характер. Средства областного бюджета на реализацию конкретного мероприятия были расходованы целенаправленно, проблем технического характера, в том числе сбоя работы сайтов – не возникало. Источником получения информации являются данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области.

Восьмой показатель – количество мероприятий антикоррупционной направленности, проведенных в отчетный период с участием общественных

объединений и организаций (таблица 9).

Показатель характеризует реализацию:

1. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Указа Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы».

Таблица 9– Количество мероприятий антикоррупционной направленности

ед.

Количество мероприятий антикоррупционной направленности, проведенных в отчетный период с участием общественных объединений и организаций									
2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста 2017-2018, %	Темп прироста 2018-2019, %	Абсолютное отклонение	
План	Факт	План	Факт	План	Факт			На 2017-2018год	На 2018 - 2019 год
28	28	43	43	71	71	+ 53,6	+ 65,1	- 15	- 28

Показатель рассчитывается путем количественного подсчета мероприятий антикоррупционной направленности. Динамика результатов – рисунок 12.

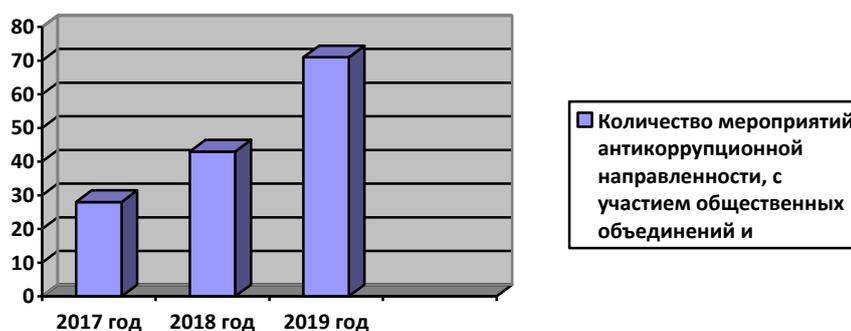


Рисунок 12 – Количество мероприятий антикоррупционной направленности

Запланированное значение по результатам окончания периода с 2017 по 2019 года – 142 мероприятий антикоррупционной направленности, проведенных в отчетный период с участием общественных объединений и организаций. Результат планового показателя достигнут. Динамика носит увеличительный характер. Отказов общественных объединений и организаций от участия в

мероприятиях – не возникало. Источником получения информации – данные Управления государственной службы Правительства Челябинской области.

Итак, в 2016 году была принята подпрограмма по противодействию коррупции в Челябинской области на период с 2017 по 2019 года. Поставленные задачи, начиная с 2017 года реализовывались успешно, согласно плановым значениям. Однако, на основании данных с официального сайта прокураторы по Челябинской области в сфере коррупционных преступлений за период с 2017-2019 года, было выявлено увеличение преступлений коррупционной направленности, в частности по статьям 285 и 290 УК РФ. Должностные преступления (злоупотребление должностными полномочиями) к концу 2019 года, в сравнении с 2017 годом увеличились на 221, 65% (с показателя – 471, на 1044). Количественное значение по пункту получение взятки (ст.290 УК РФ) аналогично было увеличено, но на 540% (с показателя – 20 преступлений на 2017 год, на 108 в 2019 году). Для того, чтобы выяснить причины увеличения коррупции по данным статьям, в следующем параграфе будут рассмотрены проблемы и реализованные и принятые мероприятия подпрограммы по Челябинской области с 2017-2019 годов.

### 2.3 Проблемы и реализованные мероприятия в антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти Челябинской области

Проблемы и выполненные мероприятия на период с 2017 по 2019 год по подпрограмме противодействия коррупции в Челябинской области и используемые целевые показатели, которые проанализированы в параграфе 2.2.

Итак, первая группа мероприятий были направлены на изучение причин коррупции, факторов, способствующих возникновению коррупции, профилактику коррупции, что обеспечит эффективную систему мер в сфере борьбы с коррупционными правонарушениями на государственной гражданской службе Челябинской области и муниципальной службе в Челябинской области. Решаемая проблема и задача – недостаточное вовлеченность общества в вопросы

профилактики и противодействия с коррупцией, а также недостаточная правовая грамотность населения. Результатом предпринятых мер отражает целевой показатель – количество выездных мероприятий по изучению практики применения законодательства о противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области.

Вторая группа мероприятий, которые решались в течении трех лет были направлены на обеспечение доступа населения к информации о деятельности органов исполнительной власти Челябинской области, в том числе в сфере противодействия коррупции, формирование нетерпимого отношения в обществе к проявлениям коррупции. Эти мероприятия целенаправленно использовались для решения проблемы необходимости укрепления доверия граждан к деятельности органов государственной власти Челябинской области и развития, укрепления институтов гражданского общества. Результат реализованных мер связан со следующими показателями: количество телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы государственной власти Челябинской области и органы местного самоуправления Челябинской области по вопросам антикоррупционного просвещения, количество органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности за совершение коррупционных и иных правонарушений, количество мероприятий антикоррупционной направленности, проведенных в отчетный период с участием общественных объединений и организаций.

Третья группа мероприятий были направлены на исключение фактов проявления коррупции при расходовании бюджетных средств, использовании государственного имущества. Мероприятия подразумевали под собой решение проблемы уровня коррупции при исполнении государственных функций и предоставлении государственных и муниципальных услуг органами исполнительной власти субъекта и органами местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области. Данные меры связаны с

показателем – доля поступивших обращений граждан, переданных для рассмотрения в органы прокуратуры.

Четвертая группа мероприятий были направлены на совершенствование подготовки должностных лиц, ответственных за реализацию мероприятий по противодействию коррупции и профилактику коррупционных проявлений в органах государственной власти Челябинской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области.

Решались проблемы в обеспечении эффективности государственного управления, высокого уровня социально-экономического развития и развития гражданского общества в Челябинской области, в том числе: повышение престижа государственной гражданской и муниципальной службы в Челябинской области; профессиональная переподготовка и повышение квалификации служащих; проведение семинаров, конференций по противодействию коррупции и оказанию методической помощи; повышение инвестиционной привлекательности Челябинской области. Данные меры связаны с показателями – количество гражданских и муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программам антикоррупционной направленности; проведение семинаров, конференций, "круглых столов" по вопросам профилактики и противодействия коррупции и индивидуального консультирования по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур для руководителей и работников кадровых служб.

Пятая группа мероприятий – активное внедрение административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг) в рамках проведения административной реформы в Челябинской области существенно сужает возможности возникновения личной заинтересованности должностных лиц при принятии решений, устраняет информационный дефицит в порядке получения государственных услуг, снижает издержки при получении разрешений, справок, лицензий.

Участники реализации подпрограммы являются:

- законодательное Собрание Челябинской области (по согласованию);
- органы местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области (по согласованию);
- общественная палата Челябинской области (по согласованию);
- общественные советы при органах исполнительной власти Челябинской области (по согласованию);
- государственные учреждения Челябинской области, государственные унитарные предприятия, хозяйственные общества, товарищества, фонды, автономные некоммерческие организации, единственным учредителем (участником) которых является Челябинская область (по согласованию).

Финансирование мероприятия 1 таблицы 10 подпрограммы осуществляется на основе государственных контрактов (договоров) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, заключаемых областным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Финансирование мероприятия 2 таблицы 10 подпрограммы осуществляется путем перечисления средств для целевых выплат премий журналистам – победителям конкурса в соответствии с положением о проведении журналистского конкурса на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции и активную антикоррупционную позицию, утверждаемым постановлением Губернатора Челябинской области.

Ниже представлена таблица 10 и диаграмма 13 – финансирование мероприятий.

Таблица 10 – Финансирование мероприятий

№	Наименование мероприятия	тыс. руб.		
		2017 год	2018 Год	2019 год
1	Проведение соц. опросов: в бизнес-среде – о деятельности государственных органов, осуществляющих контрольно-надзорные и разрешительные полномочия, в целях выявления	40	50	250

	мнения об уровне коррупции в данных сферах, о фактах избыточного административного давления на предпринимателей; среди населения Челябинской области – о качестве и эффективности работы постоянно действующей "горячей линии" (телефона доверия) для сообщений о проявлении фактов коррупции в Челябинской области			
2	Организация и проведение специальных журналистских конкурсов на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции и активную антикоррупционную позицию в порядке, установленном Губернатором Челябинской области	100	100	100
3	Итого:	140	150	350

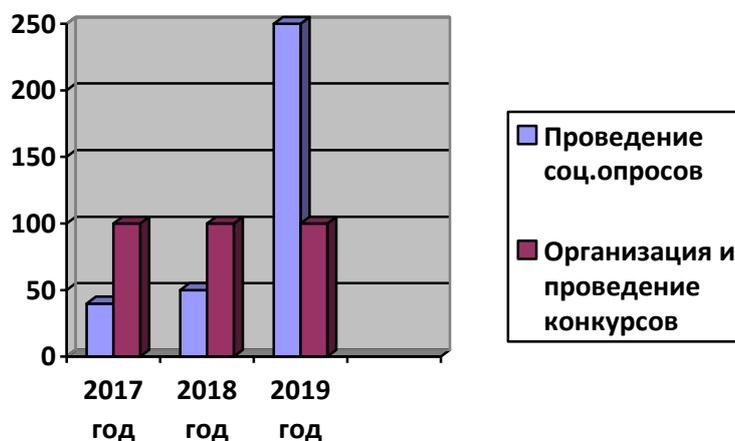


Рисунок 13 – Финансирование мероприятий

Эффективность реализации подпрограммы оценивается ежегодно на основании фактически достигнутых количественных значений целевых показателей (индикаторов) подпрограммы. Достижение целевых показателей подпрограммы зависит от объемов финансирования и реализации мероприятий подпрограммы. С анализом и динамикой можно ознакомиться в параграфе 2.2.

Порядок проведения оценки эффективности реализации подпрограммы и ее критерии устанавливаются Правительством Челябинской области.

Масштаб коррупции по-прежнему требует принятия специальных мер, направленных на ее максимальное ограничение, а также устранение в комплексе причин и условий, способствующих проявлению коррупции в органах государственной власти Челябинской области и органах местного

самоуправления муниципальных образований Челябинской области.

Мероприятия были удачно реализованы, согласно плану подпрограммы по противодействию коррупции в Челябинской области. Но в российском рейтинге на 2019 год – остается лидером в 10-ке коррумпированных среди городов, что свидетельствует и недостаточной эффективности программ.

Поэтому, в третьей главе будут рассмотрены и проанализированы необходимые мероприятия для снижения уровня коррупции, устранения причин ее возникновения, повышение эффективности координации антикоррупционной деятельности органов государственной власти Челябинской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области, институтов гражданского общества и граждан, повышение эффективности противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных органов Челябинской области и подведомственных им учреждений.

### 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### 3.1 Рекомендации по совершенствованию антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти

Анализ статистических данных зарегистрированных преступлений коррупционной направленности, а так же анализ результатов подпрограммы по противодействию коррупции в Челябинской области, в частности показателей и реализованных мероприятий, позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности разработанных мер по борьбе с коррупцией.

Ссылаясь на данные во 2 главе данной квалификационной работы, опираясь на опыт изученных практик, рассмотрим ключевые проблемы и возможные их решения для совершенствования антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти в Челябинской области.

Первый блок – нормативно-правовое обеспечение.

По нашему мнению, грамотно структурированные нормативно-правовые акты станут отправной точкой в борьбе с коррупцией. Ведь если исключить недосказанность в формулировках понятий и ввести более серьезную ответственность за коррупционные деяния, то уровень коррупции значительно снизится, а может быть и проблема, как коррупция – исчезнет совсем.

Сделаем акцент насубъективных наблюдений недочетов в законодательстве и рассмотрим меры в области правового обеспечения.

В настоящее время в законодательстве в области коррупционной направленности существуют пробелы. Приведу к данному утверждению несколько примеров и возможных решений.

В ст. 1 Закона по Челябинской области № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области», а так же в ФЗ-273, обладающий большей юридической силой и является основополагающим в борьбе с коррупцией, дается понятие коррупции. В конкретном определении используется следующая формулировка «иное незаконное использование должностного положения».

Однако, конкретики при использовании понятия должностного преступления – нет, что является удивительным, ведь в УК РФ в диспозициях составов должностных преступлений используются термин "должностные полномочия" и "служебное положение". Поэтому, мы бы хотели порекомендовать в каждом

случае установить служебные полномочия, а так же момент, с которого у физического лица возникает право на осуществление тех или иных полномочий.

Заметим, что "коррупционное правонарушение" и «коррупционное проявление» – терминология таких понятий отсутствует. Внедрение конкретных определений, считаем целесообразным и предлагаем возможные формулировки. Например, коррупционное правонарушение – деяние, которое обладает признаками коррупции. А коррупционное проявление – деяние, которое содержит признаки коррупционного правонарушения, а также деяние, создающее условия для коррупции. Безусловно, предложенные формулировки определений являются не окончательными и требуют подхода специалистов по данному аспекту. Но необходимость в этом, на наш взгляд присутствует.

В ст. 6 ФЗ-273 – объединены несколько видов профилактических мер борьбы с коррупцией:

- социально-психологические – подп. 1 ст. 6;
- правовые – подп. 2 ст. 6;
- организационно-управленческие меры - подп. 3, 4, 5 ст. 6.

Предлагаем добавить к списку политические меры, к которым можно было отнести обеспечение равенства всех слоев населения в случае совершения коррупционного правонарушения, а также меры экономического характера – усовершенствование механизма поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; внедрение и соблюдение принципов гласности при размещении государственного заказа, аренде, приватизации, заключении инвестиционных договоров и т. д.

Предлагаем закрепить и заменить в законодательстве некоторые меры, направленные на привлечение ответственности за коррупционные правонарушения, такие как:

- осуществлять конфискацию имущества не только у должностных лиц, но и у всех родственников, как меру уголовно-правового характера, обеспечивающую реализацию принципов справедливости и неотвратимости наказания, разработать

алгоритм действий по блокировке финансовых счетов коррупционера, аресту его имущества уже на ранних стадиях расследования уголовного дела;

–увеличить хранение информации в реестре о должностном лице, уволенном в связи с утратой доверия (ФЗ-273) до 10-15 лет. Для выстраивания более прозрачных взаимоотношений с государством и не допускать коррупционера к государственной и муниципальной службе;

–увеличить количество антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на федеральном и региональном уровне, проверять их непротиворечивость иным соответствующим актам;

–совершенствование конкурсной процедуры при принятии на должность и выявление склонности к коррупционному поведению с помощью тестирования по специальным методикам своевременного выявления и устранения конфликтов служебных и личных интересов с использованием инновационных систем тестирования на предмет выявления у государственных гражданских служащих склонности к коррупционным проявлениям;

–для занятия высоких должностей в сфере государственной и муниципальной службы кандидаты на занятие вакантной должности проходят специальное психофизиологическое исследование с применением полиграфа (СПФИ), однако, отказ лица, подлежащего проверке от СПФИ не рассматривается как подтверждение его склонности к коррупционным правонарушениям и не является основанием для отказа в назначении его на должность, мы считаем, что для эффективной борьбы необходимо рассматривать отказ лица от СПФИ как склонность к коррупционным правонарушениям с дальнейшим запретом занимать любые государственные и муниципальные должности.

Вторая группа –проблемы методического характера.

Оценка эффективности мероприятий в борьбе с коррупцией в Челябинской области проводится по целевым показателям, таким как:

–количество выездных мероприятий по изучению практики применения законодательства о противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области,

–доля поступивших обращений граждан, переданных для рассмотрения в органы прокуратуры и другие.

Отражены более подробно во 2 главе параграфе 2.2. Стоит обратить внимание, что плановые значения абсолютно соответствуют фактическим по всем позициям. В чем же тогда заключается проблема в увеличении коррупции?

На наш взгляд, проблема заключается во-первых: в слабом нормативно-правовом обеспечении, а во-вторых: недостаточном количестве мероприятий по данному коррупционному вопросу и в третьих – в невозможности посчитать коррупцию более объективно, а следовательно и оценить. Мы можем отталкиваться только от заявлений, переданных в Прокуратуру РФ или субъекта РФ с признаками коррупционной направленности.

В настоящее время рейтинговые оценки уровня коррупции в различных странах рассчитывается на основе опросов и глубинных интервью респондентов. Предлагаем внедрить этот опыт локально. Это позволит выявить проблемы и разработать более объективные меры по противодействию коррупции.

Третья группа – документационного характера.

Мероприятия должны охватывать все области жизнедеятельности, включая каждого гражданина Челябинской области, а не только государственных и муниципальных служащих. Прозрачность – одно из основных моментов в деятельности по данному вопросу. При написании ВКР мною было обнаружено, что сведений об анализе проблем с учетом количественных показателей и на основании каких сведений выстраивается подпрограмма и назначаются плановые показатели результативности – нет, в том числе при личных запросов в Челябинстате Росстат, а так же на официальном сайте Правительства по Челябинской области.

Считаем, что данная информация документационного обеспечения должна быть внедрена в систему и отображена на официальных государственных сайтах исполнительных органов власти для публичности и открытости (принцип противодействия коррупции, согласно закону ФЗ-273) гражданина субъекта РФ.

Стоит отметить, что согласно приказу №530н «О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов» – полностью выполнены, а именно: предоставлена информация на: "Нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции"; "Методические материалы"; "Антикоррупционная экспертиза"; "Формы документов опротиводействием коррупции, для заполнения"; "Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера".

В разделе "Противодействие коррупции" сайтов содержатся последовательные ссылки на вышеуказанные подразделы.

В настоящее время нет правовых оснований для проверки сведений: о денежных средствах, находящихся в зарубежных кредитнофинансовых учреждениях; о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации. Представляется, что данные проблемы могут быть урегулированы международными договорами или конвенциями. При решении проблем мероприятия послужат дополнительной антикоррупционной профилактикой.

Третья группа мер, плавно перетекает в четвертую – информационно-технологические. Для повышения эффективности антикоррупционной деятельности, предлагаем интересные практики доказывающие открытость информационного обеспечения в Ульяновской области. На сайте размещена анимированная антикоррупционная карта Ульяновской области, где показаны цветные уровни коррупциогенности территории муниципального образования.

Или, например в Татарстане. В целях координации деятельности по предотвращению незаконных действий в сфере финансовых рисков на сайте размещен список организаций, отсутствующих по месту регистрации на момент проведения сотрудниками налоговых органов осмотров по адресам, указанным в учредительных документах. Предлагаем рассмотреть эти практики для возможного последующего внедрения в систему.

Пятая группа – организационные моменты.

Указом Президента РФ №364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» была создана Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Челябинской области.

Она осуществляет разработку региональной программы по противодействию коррупции и соответствующих программ органов исполнительной власти субъекта РФ (планов мероприятий по противодействию коррупции); кроме того, ими осуществляется контроль за реализацией программ, в частности, посредством мониторинга эффективности используемых мер по противодействию коррупции, предусмотренных этими программами.

Для оценки эффективности выполнения программ комиссиями требуется проведение мониторинга эффективности реализации мер по противодействию коррупции органами местного самоуправления, муниципальными организациями и учреждениями, а также соблюдение в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

При осуществлении мониторинга в субъектах РФ в данных органах и учреждениях в основном возникают проблемы, связанные с неудовлетворительным качеством организации работы по накоплению, систематизации и представлению информации для отчета. В результате поступающие для анализа сведения могут носить недостоверный характер, что зачастую связывается с недостатком подготовки специалистов и отсутствием информационно-разъяснительных материалов по формам отчетности.

В связи с этим актуальное значение приобретает установление на федеральном уровне единых стандартов проведения органом субъекта РФ, отвечающим за профилактику коррупционных правонарушений, мониторинга деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления, муниципальных организациях и учреждениях, соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

В части вопросов организации деятельности комиссий отдельными субъектами РФ на практике отмечается низкий уровень взаимного

информирования правоохранительных, контрольных и надзорных органов, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления по предупреждению коррупционных правонарушений.

На сегодняшний день в ряде субъектов РФ между органами государственной власти субъектов и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти заключены соглашения о взаимодействии, которые призваны способствовать обеспечению координации в рамках осуществления мероприятий, направленных на противодействие коррупции.

Практика Астраханской области. В целях организации эффективного предупреждения коррупции, включая меры по выявлению и последующему устранению причин коррупции, заключено соглашение о взаимном сотрудничестве различных органов и служб Астраханской области (прокуратуры, Управления Федеральной службы безопасности РФ, Управления Федеральной налоговой службы РФ, Управления внутренних дел, Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Управления Федеральной антимонопольной службы, Контрольно-ревизионного управления, Агентства по печати и информационным коммуникациям, Службы безопасности) в целях профилактики коррупции. В рамках данного Соглашения стороны договорились сотрудничать по множеству сопутствующих вопросов.

В Тюменской области на основе подобного соглашения осуществляется еженедельный обмен информацией с территориальными органами Министерства юстиции РФ и прокуратурой Тюменской области.

На наш взгляд, подобные практики эффективны в работе всех органов.

Шестая группа – финансово-экономические.

В таблице 11 отображено финансирование подпрограммы по противодействию коррупции в Челябинской области с 2017 по 2019 года.

Таблица 11 – План-факт анализ финансирования мероприятий

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год	тыс. руб.
				Абсолютное

показателя							отклонение		
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	2017 год	2018 год	2019 год
Мероприятие 1	250	240	260	250	260	250	- 10	-10	-10
Мероприятие 2	100	100	100	100	100	100	0	0	0
Общие затраты	350	340	360	350	360	350	-10	-10	-10

Мероприятие 1: проведение социологических опросов: в бизнес-среде – о деятельности государственных органов, осуществляющих контрольно-надзорные и разрешительные полномочия, в целях выявления мнения об уровне коррупции в данных сферах, о фактах избыточного административного давления на предпринимателей; среди населения Челябинской области – о качестве и эффективности работы постоянно действующей "горячей линии" (телефона доверия) для сообщений о проявлении фактов коррупции в Челябинской области. Объем бюджетных ассигнований по мероприятию 1: включает в себя затраты на разработку и издание методики проведения социологических опросов, оплату публикаций, организационные расходы, оплату труда лиц, осуществляющих социологический опрос, оформление результатов, оформление при необходимости информационных стендов и (или) презентации для размещения на официальном сайте, освещение в средствах массовой информации, в том числе с учетом уплаты пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Мероприятие 2: Организация и проведение специальных журналистских конкурсов на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции и активную антикоррупционную позицию в порядке, установленном Губернатором Челябинской области. Сэкономленные средства, опираясь на данные по абсолютному отклонению, осуществились за счет проведения конкурсных процедур. Это является положительным моментом в реализации подпрограммы.

Таблица 12 – Доля финансирования относительно общих затрат

Наименование показателя	2017 год		2018 год		2019 год	
	Факт	Доля, %	Факт	Доля, %	Факт	Доля, %
Мероприятие 1	240	70,6	250	71,4	250	71,4

Мероприятие 2	100	29,4	100	28,6	100	28,6
Общие затраты	340	100	350	100	350	100

Большую часть бюджетных ассигнований по подпрограмме противодействия коррупции расходуется на мероприятие 1.

Обратите ваше внимание, что на гражданских и муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программам антикоррупционной направленности финансирование не осуществлялось. В следующем параграфе рассмотрим мероприятие, как внедрение в систему по противодействию коррупции по Челябинской области.

### 3.2 Оценка эффективности мероприятий по совершенствованию антикоррупционной деятельности исполнительных органов власти

Для того, чтобы искоренить коррупцию в исполнительных органах власти в Челябинской области. Предлагаем к рассмотрению один из аспектов мероприятий, направленный на гражданских и муниципальных служащих, которые должны будут проходить профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программам антикоррупционной.

Данное мероприятие необходимо для эффективной антикоррупционной деятельности. В настоящее время, крайне мало уделяется внимания антикоррупционному обучению и просвещению. Это утверждение доказывают мероприятия, которые представлены в подпрограммах по противодействию и развитию по Челябинской области.

Заметим, что объектами дополнительного антикоррупционного профессионального образования являются различные категории муниципальных служащих. У них объективно разный жизненный опыт, деловые качества, уровень профессиональной подготовки, к тому же выполняющие разные по объему и содержанию управленческие функции. Несомненно всех служащих должно объединять – наличие конкретного объема

знаний в области антикоррупционного характера, которые помогут им при принятии важных профессиональных, управленческих решений.

Различные дополнительные антикоррупционные профессиональные образовательные программы для муниципальных служащих с различным объемом властных полномочий (таблица 13).

Таблица 13 – Антикоррупционная образовательная программа

№	Наименование антикоррупционной образовательной программы	Объект программы	Количество учебных часов, час	Затраты на служащего, руб.
1	Основы муниципальной антикоррупционной политики	все муниципальные служащие	72	4500
2	Противодействие коррупции: вопросы реализации муниципальной антикоррупционной политики	муниципальные служащие, вовлеченные в реализацию муниципальной антикоррупционной политики	108	12000
2.1	Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов: правила, методика, технологии	эксперты, осуществляющих антикоррупционную экспертизу муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов	108	12000
2.2	Механизм разрешения конфликта интересов на муниципальной службе	члены Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и разрешению конфликта интересов на муниципальной службе	108	12000
2.3	Антикоррупционный аудит персонала в органах местного самоуправления	кадровые подразделения органов местного самоуправления	108	12000

Окончание таблицы 13

№	Наименование антикоррупционной образовательной программы	Объект программы	Количество учебных часов, час	Затраты на служащего, руб.
---	--	------------------	-------------------------------	----------------------------

3	Антикоррупционный менеджмент в муниципальных органах власти	руководители муниципальных антикоррупционных комиссий(главы муниципальных образований и/или их заместители), осуществляющие менеджмент	108	12000
---	---	--	-----	-------

Первый уровень антикоррупционной образовательной программы является базисом и все муниципальные служащие те, кто работают в местном самоуправлении или же только устроились на службу обязаны пройти его.

Второй уровень – противодействие коррупции включает в себя вопросы реализации муниципальной антикоррупционной политики. Программа разработана для служащих, вовлеченных в антикоррупционную политику, с учетом занимаемой должности в муниципальных органах власти или профессиональной деятельности в этих органах. Программы должны носить целевой характер и обязательно быть рассчитаны на конкретную категорию обучающихся, прошедших первый образовательный уровень.

Второй уровень подразделяется для отдельных групп обучающихся служащих – в первую очередь разработан для экспертов, осуществляющих антикоррупционную экспертизу муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Во-вторых: для членов Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и устранению конфликта интересов на муниципальной службе в четверном уровне образовательной программы. Ведь их профессиональная деятельность напрямую связана с разрешением конфликтных ситуаций, и отражать механизмы их справедливого разрешения.

И в третьих: «Аудит персонала коррупционной направленности в органах местного самоуправления» для кадровых подразделений отражающих специфику их профессиональной деятельности – осуществление внутреннего антикоррупционного аудита персонала.

Третий уровень рассчитан на служащих управленческого состава в борьбе с коррупцией, в целях повышения эффективности реализации государственной

политики противодействия коррупции на муниципальном уровне.

В таблице 14 отражен эффект от реализации. За эффект будем считать, количество служащих, прошедших профессиональную образовательную программу по антикоррупционной деятельности и получивших диплом.

Таблица 14 – Первый уровень программы

Наименование программы	Количество служащих, получивших удостоверение о прохождении образовательной программы 1 уровня						Затраты, за 2021-2023 гг., тыс.руб.
	2021 год		2022 год		2023 год		
	План	Уд.вес, %	План	Уд.вес, %	План	Уд.вес, %	
Основы муниципальной антикоррупционной политики	80	31,4	85	33,3	90	35,3	1147,5

Для реализации первого мероприятия потребуется выделение бюджетных ассигнований в размере 1147,5 тыс.руб. За 2021 должно реализовано 360 тыс. руб., за 2022 год – 382,5 тыс.руб., за 2023 год – 405 тыс. руб.

Второй уровень рассмотрим целостно, включая подпункты и направления спец. подпрограмм, представленных выше.

Таблица 15 – Второй уровень

Наименование программы	Количество служащих, получивших удостоверение о прохождении образовательной программы 2 уровня						Затраты, за 2021-2023 гг., тыс.руб.
	2021 год		2022 год		2023 год		
	План	Уд.вес, %	План	Уд.вес, %	План	Уд.вес, %	
Противодействие коррупции: вопросы реализации муниципальной антикоррупционной политики	10	22,2	15	33,3	20	44,5	540

Для реализации второго мероприятия потребуется выделение бюджетных ассигнований в размере 540тыс.руб. За 2021 должно реализовано 120 тыс. руб., за 2022 год – 180тыс.руб., за 2023 год – 240 тыс. руб.

Для реализации третьего мероприятия образовательной программы по противодействию коррупции потребуется выделение бюджетных ассигнований в размере 360 тыс. руб. За 2021 должно реализовано 60 тыс. руб., за 2022 год – 120 тыс. руб., за 2023 год – 180 тыс. руб., рассмотрим в таблице 16.

Таблица 16 – Третий уровень

Наименование программы	Количество служащих, получивших удостоверение о прохождении образовательной программы 3 уровня						Затраты, за 2021-2023 гг., тыс.руб.
	2021 год		2022 год		2023 год		
	План	Уд.вес, %	План	Уд.вес, %	План	Уд.вес, %	
Антикоррупционный менеджмент в муниципальных органах власти	5	16,6	10	33,4	15	50	360

В таблице 17 сведем все затраты на реализацию, предложенной нами образовательной программы для Челябинской области на период 2021-2023 года.

Таблица 17 – Необходимое финансирование для реализации программы

№	Наименование программы	Затраты, тыс. руб.			Количество служащих, прошедших программу, чел	Затраты по программе, тыс. руб.
		2021 год	2022 год	2023 год		
1	Основы муниципальной антикоррупционной политики	360	382,5	405	255	1147,5
2	Противодействие коррупции: вопросы реализации муниципальной антикоррупционной политики	120	180	240	45	540
3	Антикоррупционный менеджмент в муниципальных органах власти	60	120	180	30	360
	Итого	540	682,5	825	375	2047,5

Предлагаемая программа позволит обучить служащих в течение трех лет, начиная с 2021 по 2023 года в количестве 375 человек. Разработанные уровни дополнительного профессионального антикоррупционного образования и/или

переподготовки муниципальных служащих и антикоррупционные программы образовательного характера, с учетом специфики их профессиональной деятельности, а так же степени их вовлеченности в реализацию муниципальной антикоррупционной политики, окажут помощь заинтересованным в этом лицам создать единую многоуровневую систему переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих для повышения эффективности реализации государственной политики противодействия коррупции на муниципальном уровне.

Интересной и эффективной является кадровая практика Новосибирской области. Просим обратить внимание на ключевые моменты предлагаемого нового подхода информационно-методического обеспечения профилактики коррупции.

Задача подхода заключается в повышение качества работы подразделений и должностных лиц государственных органов (органов местного самоуправления) по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в обеспечении улучшения показателей их работы, самостоятельность работы на региональном и муниципальном уровнях с учетом постоянных изменений в федеральном и областном законодательстве путем автоматизации кадровой практики.

Суть разработанного подхода:

1) автоматизирование отдельных процессов в рамках кадровой практики с использованием технического ресурса "Личного кабинета":

–внедрение механизма тестирования государственного гражданского служащего в целях оценки знаний и навыков, умений государственных граждански служащих, обобщение результатов в целях определения "слабых мест" и "сильных мест" и акцентирования внимания оказываемой методической по этим направлениям),

– подача сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

2) размещение информационного материала по вопросам оказания методической помощи на сайте органа в сети "Интернет", в подразделе

"Противодействие коррупции", во вкладках, систематизированных по направлениям работы.

3) планируется использовать интернет-сайт для направления вопросов от служащих в постоянном режиме, их обработки, подготовки ответов и размещению всей информации (вопрос-ответ) на сайте органа). К возможностям автоматизации, которые могут быть внедрены, предлагается отнести использование навигатора для поиска информации на сайте (он-лайн-режим).

4) планируется распространить функционал "Личного кабинета" на органы местного самоуправления (в части представления сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера).

В результате внедрения кадровой практики:

1) увеличилось число лиц, вовлеченных в процесс работы по профилактике коррупции, у которых сформировались навыки самостоятельной работы с антикоррупционным законодательством, особенно в органах местного самоуправления;

2) благодаря налаживанию в процессе методической работы обратной связи "орган Новосибирской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений - должностные лица, ответственные за профилактику коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления в регионе" увеличилась активность подразделений (должностных лиц), ответственных за профилактику коррупции;

3) поступающие от специалистов органов вопросы свидетельствуют о понимании ими направлений развития антикоррупционного законодательства, особенностей и закономерностей, связанных с его реализацией;

4) автоматизировался процесс приема сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;

5) Посещаемость раздела «Противодействие коррупции» официального сайта Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области

после внедрения подхода представлена на рисунке 14. По Челябинской области отсутствуют аналогичные показания, поэтому рассмотрим предложенные.

Исходя из данных по Новосибирской области после внедрения кадрового подхода по совершенствованию информационного обеспечения в 2018 году, прослеживается очевидный скачок показателя: с показания 10860 посещений до 15740 и темп прироста составляет 44,94%.

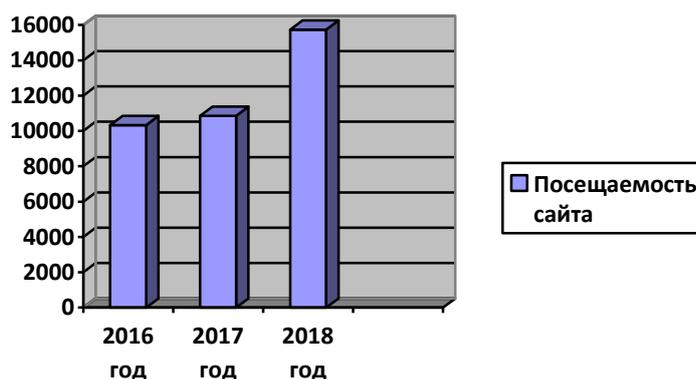


Рисунок 14 – Посещаемость сайта Новосибирской области

Увеличение посещаемости является положительным эффектом и возможностью применения в Челябинской области конкретного подхода в решении задач повышения уровня компетентности должностных лиц органов, ответственных за профилактику коррупции, качества их работы улучшение показателей их работы, самостоятельность работы на региональном и муниципальном уровнях с учетом постоянных изменений в федеральном и областном законодательстве.

Лучшей практикой в области просвещения молодежи в сфере противодействия коррупции признана кадровая практика Ленинградской области.

Просвещение молодежи осуществляется ежегодно по двум направлениям и представляет из себя следующие мероприятия. Первое мероприятие - конкурс видеороликов на антикоррупционную тематику «Мы за честную Россию без коррупции», который стартовал в Международный День борьбы с коррупцией. Конкурс проводился среди обучающихся 9-11 классов.

Второе мероприятие - тематическая площадка на антикоррупционную тематику, проводимая для активной молодежи на Форуме "Ладога", состоявшаяся 26 июня 2019 года. Старт был положен викториной "Что Вы знаете о коррупции". Вопросы предполагали состязание команд на широту кругозора и касались исторических фактов, ситуации в мире, а также предполагали логические рассуждения на заявленную тематику. Кроме того была проведена деловая игра "Закон суров, но это закон". Предлагаемый вопрос судебного разбирательства - совершение чиновником коррупционного правонарушения при принятии работ у подрядчика. Между игроками были распределены роли (судья, прокурор, адвокат, подсудимый, свидетели и другие), объяснены основные правила судебного процесса, даны консультации по вопросам законодательства.

Несомненно является эффективным подходом в противодействии коррупции в сфере правового просвещения молодежи. Опираясь на результативность показателей предложенной кадровой политикой Ленинградской области. Представим показатели по Челябинской области.

Оценка гражданами Челябинской области общего уровня коррупции после внедрения предлагаемой кадровой практики (рисунок 15).

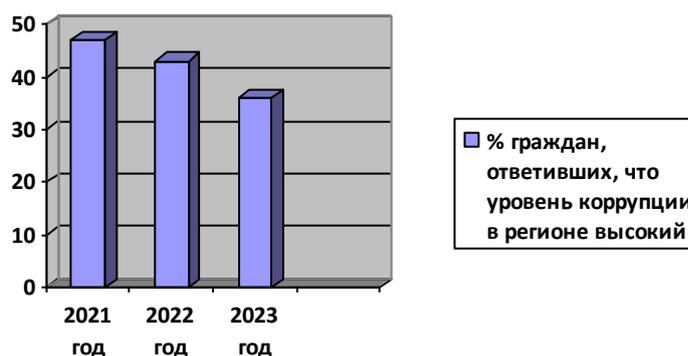


Рисунок 15 – Оценка гражданами Челябинской области общего уровня коррупции после внедрения предлагаемой кадровой практики

Уровень жителей Челябинской области, считавших, что уровень коррупции высокий снизится с 47% на 36%. Оценка гражданами Челябинской области результативности мер, направленных против коррупции (рисунок 19).

Далее продемонстрируем наглядно личный опыт коррупционных ситуаций жителей Челябинской области в бытовых сферах при взаимодействии с государственными структурами (рисунок 16).

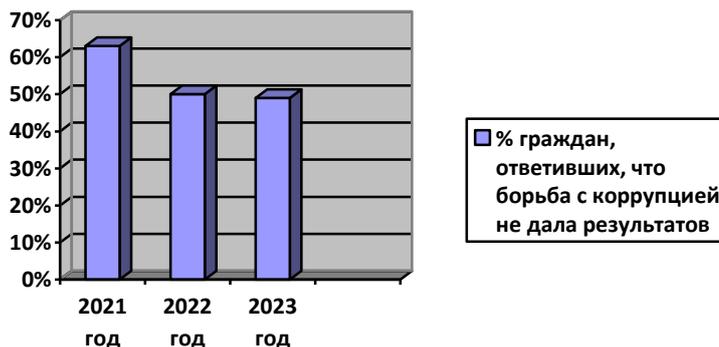


Рисунок 16 – Оценка гражданами Челябинской области результативности мер, направленных против коррупции

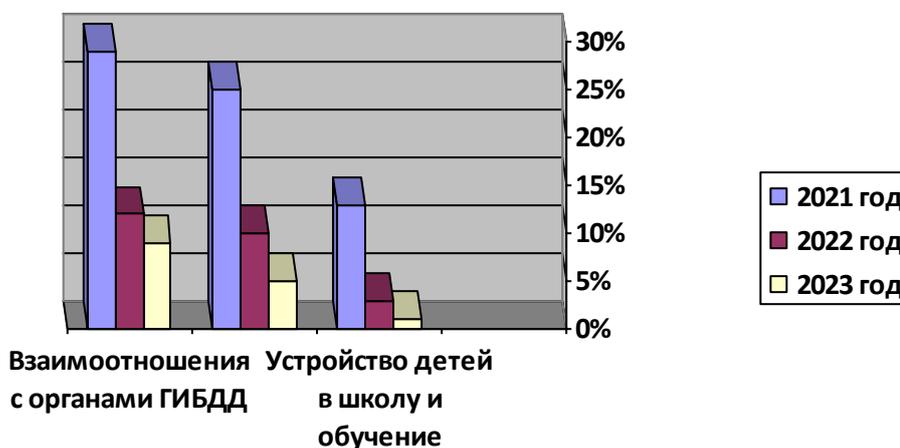


Рисунок 17 – Количество граждан, ответивших, что сталкивались с коррупционными проявлениями

Результат рассчитан на долгосрочную перспективу, так как речь идет о развитии базовых ценностей для молодого поколения.

1. Планируемая "Оценка гражданами Челябинской области общего уровня коррупции" Процент опрошенных, оценивших уровень коррупции как высокий за три года уменьшится на 11% (2021 год- 47%, 2023 - 36 %).

2. Планируемая "Оценка гражданами Челябинской области результативности мер, направленных против коррупции". Процент опрошенных, которые считают, что борьба с коррупцией не дала результатов, за три года уменьшится на 14 % (2021 - 63%, 2023 - 49%). Таким образом, можно отметить тенденцию к снижению количества граждан, которые считают, что коррупция в регионе высокий уровень.

3. Планируемые показания по показателю "Личный опыт коррупционных ситуаций жителей Челябинской области в бытовых сферах при взаимодействии с государственными структурами". Процент от числа опрошенных, которые сталкивались с проявлениями коррупции при взаимодействии с государственными структурами за три года снизится, в следующих бытовых сферах: Взаимоотношения с органами ГИБДД (2021 год - 29%, 2023 - 9%); Получение медицинских услуг (2021 год - 25%, 2023 - 5%); Устройство детей в школу и обучение (2021 год - 13%, 2023 год - 1%).

Только комплексный подход к решения проблемы, позволит искоренить коррупцию в Челябинской области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель достигнута. Задачи выполнены. Коррупция в переводе с латинского «*corruptio*», означает «порчу, подкуп», что отражает общую сущность и представление о коррупции

Для успешной борьбы с коррупцией требуется системный подход, связанный с качеством функционирования абсолютно всех областей управления государством, органов государственной власти, прокуратуры, судов, правоохранительных органов, которые должны быть наиболее открытыми и подконтрольными гражданскому обществу.

В 2016 году была принята подпрограмма по противодействию коррупции в Челябинской области на период с 2017 по 2019 года. Поставленные задачи, начиная с 2017 года реализовывались успешно, согласно плановым значениям. Однако, на основании данных с официального сайта прокуратуры по Челябинской области в сфере коррупционных преступлений за период с 2017-2019 года, было выявлено увеличение преступлений коррупционной направленности, в частности по статьям 285 и 290 УК РФ.

Для того, чтобы выяснить причины увеличения коррупции по данным статьям, нами были рассмотрены проблемы и уже реализованные мероприятия подпрограммы по Челябинской области с 2017-2019 годов.

На основании не высокоэффективной программы и найденных, выделенных проблем нормативно-правового обеспечения, проблем методического и документационного характера, а так же организационных, информационно-технологических и финансово-экономических пробелов, нами предложены соответствующие мероприятия: разработана образовательная программа в области антикоррупционного просвещения государственных служащих, а так же при использовании лучших практик субъектов РФ – мероприятия в области просвещения молодёжи и кадрового обеспечения служащих.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 О противодействии коррупции в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

2 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции: Федеральный закон РФ от 03 августа 2018 г. № 307-ФЗ (ред. от 10.11.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

3 О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы: Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 (ред. от 29.06.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

4 О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 15 июля 2015 г. №364 (ред. от 04.06.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

5 О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации: Постановление Правительства РФ от 09 января 2014 г. №10 (ред. от 01.10.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

6 Акимов, К.О. Отчет по анализу лучших практик международного опыта в сфере борьбы с коррупцией [Электронный ресурс] / К.О. Акимов. – Режим доступа: [http://www.akimvko.gov.kz/ru/right\\_01.htm](http://www.akimvko.gov.kz/ru/right_01.htm)

7 Андрианов, В.Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность: монография / В.Д. Андрианов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 304 с.

8 Астанин, В.В. Антикоррупционные стандарты и повышение эффективности государственной службы / В.В. Астанин. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 395 с.

- 9 Бикмухаметов, А.Э. Коррупция и антикоррупционная политика: Словарь-справочник / А.Э. Бикмухаметов. – М.: Медиа-Пресс, 2013. – 135 с.
- 10 Бикмухаметов, А.Э. Коррупция и антикоррупционная политика: словарь / А.Э. Бикмухаметов, П.А. Кабанова. – М.: Медиа-Пресс, 2010. – 144 с.
- 11 Борков, В.Н. Новая редакция норм об ответственности за взяточничество: проблемы применения / В.Н. Борков. – М.: АНО "Юридические программы", 2011.
- 12 Борщев, А. Н. Доклад «И опять о коррупции» [Электронный ресурс] / А.Н. Борщев. – Режим доступа: <http://borshev-a-n.livejournal.com>.
- 13 Бочарников, И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции / И.В. Бочарников. – М.: Юрист, 2008. – 23 с.
- 14 Гончаренко, Г.С. Понятие, сущность и виды коррупции современной России / Г.С. Гончаренко. – М.: Юридическая пресса, 2010. – 153 с.
- 15 Евстифеев, В.А. Проблемы противодействия коррупции в системе государственной службы / В.А. Евстифеев, А.В. Куракин, А.В. Марьян. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 108 с.
- 16 Казаченкова, О.В. Административно-правовое регулирование антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации / О.В. Казаченкова. – М.: Юрист, 2010. – 57 с.
- 17 Коваль, А. В. Государственная политика в области противодействия коррупции / А.В Коваль. – М.: Законность, 2010. – 55 с.
- 18 Лунеев, В.В. Коррупция, учтённая и фактическая / В.В. Лунеев. – М.: Наука, 2002. – 81 с.
- 19 Овечко, В. В. Меры противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации / В. В. Овечко. – М.: Юрист, 2011. – 21 с.
- 20 Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1994. – 944 с.
- 21 Пименов, Н.А. Проблемы коррупции в России / Н.А. Пименов. – М.: КНОРУС, 2011. – 290 с.

- 22 Полетаев, А.И. Оценка уровня коррупции в государственных органах Челябинской области / А.И. Полетаев, В.В. Степанов. – М.: ГУ, 2015. – 108 с.
- 23 Тараданов, А.А. Проведение исследования уровня коррупции социологическими методами в муниципальных учреждениях и органах местной власти города Челябинска / А.А. Тараданов, В.П. Максимов.– М.: ИД «Юриспруденция», 2013. – 152 с.
- 24 Тараданов, А.А. Социальные технологии в государственном и муниципальном управлении/ А.А. Тараданов. – М.: Юрист, 2008. – 213 с.
- 25 Тиханов, С.Н. Непобедимое зло [Электронный ресурс] / С.Н. Тиханов. – Режим доступа: <http://www.expert.ru>.
- 26 Тихомиров, Ю.А.Право против коррупции / Ю.А. Тихомиров. – М.: НОРМА, 2013. – 52 с.
- 27 Фостер, Д.И. Аксиоматический подход к измерению коррупции: Теория и приложения / Д.И.Фостер, А.В. Хоровиц. – М.: НКЮ, 2013. – 68 с.
- 28 Шабалин, В.А. Политика и преступность в Российской Федерации /В.А. Шабалин – М.: Наука, 2005. – 52 с.
- 29 Эстрин, А.Я. Должностные преступления и наказания за деяния / А.Я. Эстрин. – М.: НКЮ, 2008. – 288 с.
- 30Сайт Иносми – Режим доступа: <http://inosmi.ru>
- 31Сайт Википедии – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 32Сайт Госслужбы – Режим доступа: <https://gossluzhba.gov.ru>
- 33Сайт Правительства Челябинской области – Режим доступа: <https://pravmin74.ru>
- 34Сайт Территориального органа Федеральной службы по Челябинской области – Режим доступа: <https://chelstat.gks.ru>
- 35Сайт Прокуратуры Челябинской области – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Система мероприятий подпрограммы

Таблица А. 1 – Система мероприятий «ППК по Челябинский области»

№ п/п	Наименование мероприятий	Результат от их выполнения	Связь с целевыми показателями
1.	Меры по нормативному правовому и методическому обеспечению противодействия коррупции	совершенствование нормативной правовой базы для эффективного противодействия коррупции	доля органов государственной власти Челябинской области, в которых утверждены в актуальной редакции ведомственные планы мероприятий по противодействию коррупции
2.	Меры, направленные на изучение причин коррупции, факторов, способствующих возникновению коррупции, профилактику коррупции	обеспечение эффективной системы мер профилактики и упреждения в сфере борьбы с коррупционными правонарушениями на государственной гражданской службе Челябинской области и муниципальной службе в Челябинской области	количество выездных мероприятий по изучению практики применения законодательства о противодействии коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области
3.	Меры, направленные на повышение эффективности деятельности органов государственной власти Челябинской области	снижение уровня коррупции при исполнении государственных функций и предоставлении государственных и муниципальных услуг органами исполнительной власти Челябинской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области; повышение качества и доступности предоставляемых населению Челябинской области	количество должностей в органах государственной власти Челябинской области и органах местного самоуправления Челябинской области, для которых в должностных регламентах

Продолжение таблицы А.1

4	Меры, направленные на совершенствование системы гражданской, муниципальной службы и противодействия коррупции	<p>обеспечение эффективности государственного управления, высокого уровня социально-экономического развития и развития гражданского общества в Челябинской области, в том числе:</p> <p>повышение престижа государственной гражданской и муниципальной службы в Челябинской области;</p> <p>профессиональная переподготовка и повышение квалификации 200 гражданских и муниципальных служащих по программам антикоррупционной направленности;</p> <p>обеспечение проверки не менее 25 процентов сведений о расходах, представленных лицами, замещающими коррупционно опасные должности, от общего количества представленных сведений о расходах за отчетный период;</p> <p>проведение 47 выездных проверок муниципальных образований Челябинской области в целях обеспечения мероприятий по противодействию коррупции и оказанию методической помощи;</p> <p>увеличение налоговых поступлений и укрепление бюджетной сферы;</p>	<p>доля материалов проверок в отношении гражданских и муниципальных служащих, вынесенных для рассмотрения на заседаниях Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, от общего количества проведенных проверок</p>
5.	Меры, направленные на совершенствование подготовки должностных лиц, ответственных за реализацию мероприятий по противодействию коррупции и профилактику коррупционных проявлений в органах государственной власти Челябинской области и органах местного самоуправления муниципальных образований области	<p>повышение инвестиционной привлекательности Челябинской области</p>	<p>доля проверок сведений о расходах, представленных лицами, замещающими коррупционно опасные должности, от общего количества представленных сведений о расходах за отчетный период</p> <p>количество гражданских и муниципальных служащих, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программам антикоррупционной направленности</p> <p>проведение семинаров и т.д.</p>

Окончание таблицы А.1

7.	<p>Меры, направленные на обеспечение доступа населения к информации о деятельности органов исполнительной власти Челябинской области, в том числе в сфере противодействия коррупции, формирование нетерпимого отношения в обществе к проявлениям коррупции</p>	<p>укрепление доверия граждан к деятельности органов государственной власти Челябинской области; развитие и укрепление институтов гражданского общества</p>	<p>доля респондентов, участвующих в социологическом опросе, которые информированы о работе "горячей линии" (телефона доверия) для сообщения о фактах коррупции</p> <p>количество телефонов "прямой линии" для обращения граждан в органы государственной власти Челябинской области и органы местного самоуправления Челябинской области по вопросам антикоррупционного просвещения</p> <p>количество органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления Челябинской области, на официальных сайтах которых размещена информация о привлечении к ответственности за совершение коррупционных и иных правонарушений</p> <p>количество мероприятий антикоррупционной направленности, проведенных в отчетный период</p>
----	--	---	--