

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антониук /

« ____ » _____ 2021 г.

Оценка эффективности деятельности органа местного самоуправления (на примере Администрации Ленинского района г. Челябинска)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2021.576.ВКР

Руководитель, д.э.н., доц. кафедры

_____/ А.С. Лапо /

« ____ » _____ 2021 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 576

_____/ Н.И. Филошко /

« ____ » _____ 2021 г.

Нормоконтролер, д.э.н., доц. кафедры

_____/ М.В. Никифорова /

« ____ » _____ 2021 г.

Челябинск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	6
1.1 Местное самоуправление в России и эффективность деятельности органов местного самоуправления	6
1.2 Теоретические подходы к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления	16
1.3 Методика анализа и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления	27
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ЧЕЛЯБИ НСКА	35
2.1 Оценка эффективности деятельности Администрации Ленинского района (оценка показателей, характеризующих социально- экономическое развитие)	35
2.2 Оценка эффективности деятельности Администрации Ленинского района (оценка программ, проектов, мероприятий, реализуемых органом МСУ)	42
3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ЧЕЛЯБИ НСКА	52
3.1 Проблемы и пути решения	52
3.2 Проект с расчетом эффективности	53

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Реальное осуществление новых подходов к управлению на местном уровне затрудняется рядом факторов. Во многих муниципальных образованиях не в полной степени применяется организационно-управленческий потенциал, имеются существенные резервы увеличения эффективности управления местным развитием. Ряд муниципальных образований не используют технологии стратегического планирования. В разработанных планах и программах развития целевые ориентиры не редко не соответствуют действительным нуждам местного населения.

Некоторые планы и программы развития, созданные местными организациями, не включают проработанный механизм выполнения, что приводит к появлению противоречий в комплексе целей и недостаточной обеспеченности средствами процесса управления развитием. В ситуации значительного роста количества муниципальных образований, уменьшения местных налогов и сборов и снижения доходной части местных бюджетов, проблема эффективного применения собственного потенциала развития является весьма актуальной. Поэтому органам местного самоуправления необходимы инструментариисамоконтроля эффективности управленческой деятельности.

Социально-экономическое развитие муниципального образования представляет собой управляемый процесс качественной трансформации социальной и экономической областей, не ухудшающим состояние окружающей среды, а также вызывающим улучшение качества жизни граждан. В качестве основного показателя ключевой цели социально-экономического развития понимается улучшение качества жизни граждан, при этом трансформации в экономической области выступают как средства достижения указанной цели. Для решения указанных проблем оптимизации систем и процесса управления местным развитием требуется комплексная диагностика

ключевых направлений и последствий управленческой деятельности, что определяет актуальность создания инструментария оценки качества и эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований.

Проблемы развития муниципальных образований стали привлекать внимание ученых относительно недавно. Однако актуальность данного направления привела к созданию достаточно обширного спектра подходов к толкованию сущности развития и инструментов его организации.

В отечественной литературе проблемы эффективности управления, а также ее оценки были рассмотрены такими авторами, как Н. В. Балихина, И. В. Баранова, Н. А. Бегчин, М. Л. Васюнина, А. О. Виричев, М. Е. Косов, Г. Н. Куцури, А. И. Мастеров, Е. К. Румянцев, С. П. Соляникова, Е. Н. Харитонова, Н. А. Харитонова, А. Б. Хмельков, Ю. Ю. Чалая, О. К. Ястребова и другими. В их работах были рассмотрены различные аспекты проблемы совершенствования как управления МО, так и оценки эффективности управления бюджетами, вопросы повышения эффективности, оценки и мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований.

Среди ученых и практиков, занимающихся анализом методики оценки эффективности управления муниципальными образованиями, можно выделить С. А. Ананенко, А. А. Беленчук, Е. Ю. Березину, А. М. Гершун, Г. В. Курляндскую, А. М. Лаврова, Ю. С. Нефедьева, Е. Б. Овчарова, Л. Ю. Падилья Сароса, Б. М. Сабанти, А. Г. Судакову и других.

Объект: Администрация Ленинского района г. Челябинска.

Предмет: деятельность органов местного самоуправления (например Администрация Ленинского района г. Челябинска).

Цель: провести оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления (например Администрации Ленинского района г. Челябинска).

Задачи:

1. Охарактеризовать местное самоуправление в России и деятельность органов местного самоуправления.

2. Рассмотреть теоретические подходы к оценке деятельности органов местного самоуправления.

3. Определить методику анализа и оценки деятельности органов местного самоуправления.

4. Провести оценку деятельности (оценку показателей, характеризующих социально-экономическое развитие).

5. Провести оценку эффективности деятельности (оценку программ, проектов, мероприятий, реализуемых органом МСУ) .

6. Определить проблемы и пути решения.

7. Разработать проект с расчетом эффективности.

Методология и методы исследования представлены такими общими методами научного познания как синтез теоретического и практического материала, статистическое исследование, методы эмпирического исследования (сбор, сравнение, изучение данных), принципы формальной логики и диалектического познания.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1 Местное самоуправление в России и эффективность деятельности органов местного самоуправления

В Конституции Российской Федерации существует статья 12, которая определяет местную структуру самоуправления как одну из основ конституционного строя РФ.

В качестве самостоятельного понятия местное самоуправление в Российской Федерации определяется ФЗ № 131 от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Местное самоуправление – это конкретная форма исполнения гражданами своей власти, которая, в рамках регламентированных Конституцией РФ норм и прочих регулирующих актов, обеспечивает самостоятельное и ответственное разрешение гражданами или структурами локального управления определенных проблем местного значения, учитывая нужды населения, исторические и прочие местные традиции.

Муниципальное управление выступает в качестве ключевой части местного самоуправления, его основной функцией; оно связано с вопросами упорядочивания воздействия органов местной власти в вопросах повышения и качества уровня жизни населения на муниципальных территориях. Муниципальное управление как исполнительная, подзаконная деятельность заключается в осуществлении функций и полномочий органов местной власти по вопросам управления объектами муниципальным хозяйством, муниципальной собственностью, а также вопросами формирования и исполнения местного бюджета в целях повышения уровня жизни населения на определенной муниципальной территории [4].

Цели и задачи муниципального управления детерминированы имеющимися у местного населения потребностями. Имея в виду необходимость максимально удовлетворить все потребности граждан, подобная система основной своей целью будет ставить достижение необходимого уровня обслуживания населения. При этом, на структурные подразделения местных властных органов возлагаются непосредственно функции по определению потребностей населения и удовлетворению данных потребностей [2].

Управление муниципальным образованием в качестве основной пространственной социально-экономической системы на данном этапе развития является довольно органичной составляющей в общегосударственной системе управления общественным воспроизводством. Курс на активное развитие территорий под собой подразумевает обновление как пространственной организации экономики и социума, так и эффективное преобразование управляющих систем.

Муниципальные образования ближе всех прочих форм управления к населению; с той целью, чтобы жизнь граждан, проживающих на территориях, была стабильной, посредством реализации муниципального управления осуществляется обеспечение для этого необходимых социально-экономических условий. Система муниципального управления должна быть чётко структурированной, что будет служить обеспечению устойчивого роста экономики страны в целом.

Органы, реализующие функции по управлению муниципальными образованиями в условиях муниципальных систем и экономического пространства, призваны к ответственности за развитие территорий, подведомственных им. При этом, надо отметить, что в нашей стране до сих пор не разработано единого универсального подхода, посредством которого бы осуществлялось эффективное управление на муниципальных территориях, их стабильное развитие, как и нет общепринятой единой оценки эффективности этой деятельности ввиду территориальной

специфики, разного уровня развития этих территорий и используемых методов управления [3].

Понимание успешности муниципального управления может быть объяснено тем, что многие проблемы социально-экономического развития в территориальном плане оказываются локализованными непосредственно на уровне муниципальном.

Понятие «основы местного самоуправления» в совокупности составляют несколько структурных элементов:

- Правовые.
- Территориальные.
- Экономические.
- Финансовые.

Правовые основы – это положения Конституции РФ и нормативные акты различного значения, содержащие нормы права, которые являются регулирующими в отношениях общественного уровня, возникающих при осуществлении местного самоуправления, а также регламентирующие порядок организации и органов местного самоуправления.

Положения ст. 12, 72 и гл. 8 Конституции РФ, в которых закреплены основы местного самоуправления, развиваются в Законе о местном самоуправлении. В нем, в свою очередь, более подробно рассмотрены и закреплены основы местного самоуправления правового, территориального, финансового и экономического характера.

Также Россия выступает участником нескольких международных правовых договоров, которые направлены на определение основных требований к структурам местного самоуправления. К таким документам можно отнести:

- Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г.
- Декларация о принципах местного самоуправления в государствах – участниках Содружества от 29 октября 1994 г.

Помимо всего прочего, Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» устанавливаются нормы

правовых отношений связанных с принятием в качестве госслужащих граждан РФ, и подданных иностранных государств являющихся участниками международных договоров РФ, которые определяют возможность граждан других государств находиться на службе муниципального значения. Им также осуществляется регулирование прохождения и прекращения муниципальной службы, определения правового статуса муниципальных служащих.

Правовое регулирование вопросов муниципальной службы осуществляется единым перечнем нормативных правовых актов.

1. На федеральном уровне такими правовыми актами являются:

1.1 Конституция РФ. Прежде всего, в Конституции РФ содержатся нормы, определяющие основы местного самоуправления в Российской Федерации (ст. ст. 37, 60, 130);

1.2 Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», каждая норма которого имеет непосредственное отношение к вопросам муниципальной службы. Данный закон был принят взамен утратившего силу Федерального закона от 8 января 1998 г. № 8-

ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» и явился основным итогом реформ, произошедших в системе муниципальных служебных правоотношений в 2003-2008 гг.;

1.3 другие федеральные законы, среди которых следует назвать ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающий основы деятельности органов местного самоуправления, обеспечение выполнения полномочий которых осуществляется муниципальными служащими; КоАП РФ, устанавливающий административную ответственность за административные правонарушения, связанные с прохождением муниципальной службы; ФЗ от 27 июля 2010 г. № 210-

ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», положения которого обязательны для муниципальных служащих, чья служебная деятельность связана с оказанием муниципальных услуг. Особую роль в системе пра

вовых актов, составляющих правовые основы муниципальной службы в Российской Федерации, играет Трудовой Кодекс РФ - особенностям действия норм трудового законодательства применительно к вопросам муниципальной службы;

1.4. Иные нормативные правовые акты Российской Федерации, к ним относятся подзаконные нормативно-правовые акты, принимаемые Президентом РФ, Правительством РФ, иными уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, регулирующие отдельные аспекты трудовой деятельности муниципальных служащих, вопросы их социального обеспечения и др. (например Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 900 «Об утверждении Перечня категорий государственных муниципальных служащих, подлежащих государственной защите») и т. д.

2. На региональном уровне правовыми актами, составляющими правовую основу муниципальной службы, являются:

2.1 конституции (уставы) субъектов Российской Федерации, в частности, о определяющие среди предметов ведения субъекта правовое регулирование в пределах полномочий субъекта вопросов организации и внешнего самоуправления муниципальной службы (например, раздел VII Устава Красноярского края посвящен вопросам местного самоуправления);

2.2 законы субъектов Российской Федерации. Большая часть 15 действующих региональных законов по вопросам муниципальной службы принята в соответствии с комментируемым Законом вслед за его принятием;

2.3. Иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. К ним, в частности, относятся постановления высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), посвященные отдельным организационным вопросам прохождения муниципальной службы на территории данного субъекта (например Постановление Правительства Красноярского края от 26.07.2011 № 442-

п(ред.от28.11.2013)«Опроведенииконкурсов«Налучшуюорганизациюработыс населениемвместнойадминистрации»,«Лучшиймуниципальныйслужащий»);

3.Намуниципальномуровнеправовымиактами,составляющимиправовуюосновумуниципальнойслужбы,являются:

3.1уставымуниципальныхобразований.Дляниххарактерноналичиеотдельныхстатейлибоцелыхглав,посвященныхвопросаммуниципальнойслужбы.ВосновномположенияуставовмуниципальныхобразованийдублируютосновныеположенияФедеральногоЗакона№25-

ФЗипринятыхвсоответствииснимрегиональныхзаконов.Такжевуставахможетопределятьсяпорядокпредоставлениядополнительныхгарантиймуниципальнымслужащим;

3.2решения,принятыенасходахграждан;

3.3иныемуниципальныеправовыеакты,принимаемыепредставительнымиисполнительнымиорганамиместногосамоуправления,вчастностиположениямуниципальнойслужбевконкретноммуниципальномобразовании.

Муниципальнымиправовымиактамиустанавливаются,вчастности,должностимуниципальнойслужбывсоответствиисреестромдолжностеймуниципальнойслужбывсубъектеРоссийскойФедерации,утверждаемымзакономсубъектаРоссийскойФедерации,иквалификационныетребованиякурвнюпрофессиональногообразования,стажумуниципальнойслужбы(государственнойслужбы)илистажуработыпоспециальности,профессиональнымзнанияминавыкам,необходимымдляисполнениядолжностныхобязанностей,наосноветиповыхквалификационныхтребованийдлязамещениядолжностеймуниципальнойслужбы,которыеопределяютсязакономсубъектаРоссийскойФедерацииивсоответствиисклассификациейдолжностеймуниципальнойслужбы.Имирегулируютсяиныеотдельныевопросы,связанныеспрохождениеммуниципальнойслужбы.

Нормыправа,которыерегулируюторганыместногосамоуправления,содержатсяивнормативныхправовыхактахсубъектовРФимуниципальныхправовыхактах.

Более конкретно на направление федерального законодательства, учитывая особенности органов местного самоуправления в определенных областях, отражается в конституциях и законах субъектов РФ.

В систему правовых актов муниципального значения входят:

- Устав муниципального образования, правовые акты, принятые в рамках конкретной местности.
- Нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования.
- Акты главы муниципального образования, местной администрации, прочих органов или лиц местного самоуправления, которые были предусмотрены уставом муниципального образования.

На уровне структур локального управления, основным регламентирующим актом является устав муниципального образования. Оно определяет круг вопросов, попадающих под юрисдикцию данного муниципального образования. Кроме того, данные органы определяют территорию муниципального образования, органы местного самоуправления, название, структуру и порядок их формирования. Устав местного значения формируются муниципальным образованием самостоятельно, а после принимается представительным органом местного самоуправления или гражданами непосредственно. Только после прохождения данной процедуры в полной мере акт может быть зарегистрирован на государственном уровне.

Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-

ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в ст. 4 устанавливает основные принципы муниципальной службы. Под принципами муниципальной службы понимаются закрепляемые в Конституции РФ и федеральных законах и обусловленные природой местного самоуправления основополагающие идеи и правила, которые определяют актуальное содержание муниципальной службы и перспективы ее правового регулирования.

На территории всей Российской Федерации осуществляется местное самоуправление. Основу территориальной организации локального управления соста

влет поселенческий принцип, что значит формирование муниципальных образований там, где живут люди и существуют поселения.

Статья 131 Конституции РФ определяет осуществление местного самоуправления в городских, сельских и других поселениях с учетом исторически и прочим местным традициям. Конкретно, законом местного самоуправления определяется осуществление самоуправления местного характера во многих поселениях.

Наделение муниципальных образований определенным статусом поселения какого-либо ранга осуществляется законами субъектов РФ.

Допускается также преобразование территориальных границ, в которых осуществляется муниципальное образование, при условии, что мнения жителей данных территорий будут учитываться. Изменение границ муниципального образования осуществляется законом субъекта РФ по инициативе населения, органов местного самоуправления, государственной власти и федеральных органов.

Кроме того, также возможно:

- Преобразование муниципальных образований. Здесь подразумевается слияние, разделение образований, изменение статуса поселения.
- Упразднение поселений. Это возможно на территориях с небольшой численностью жителей, а также в труднодоступных местностях, в случае если численность таких поселений не выше 100 человек, а решение об упразднении принимает самими гражданами поселения.
- Формирование новых поселений на межселенных территориях. Образование возможно по инициативе населения, которая выдвигается на основе граждан, которые проживают в населенном пункте, находящемся на межселенных территориях, а также по инициативе органов местного самоуправления, государственной власти, федеральных органов государственной власти.

К территориям местного самоуправления относятся:

- Земли жизни населения, а также смежные земли и свободные территории.
- Земли общего пользования, в которые входят дороги, улицы, площади

- Рекреационные территории, а именно зоны отдыха, парки, стадионы, санатории, заповедники.
- Земля для развития поселения.

Без учета количества проживающих невозможно лишить прав населением муниципального образования на ведение местного самоуправления. Принципы управления здесь имеют тесную связь с созданием муниципальных образований. В некоторых случаях формируются автократически муниципальные образования или же они становятся частью других. Также особенности регулирования могут быть связаны с ограничением местного самоуправления.

В городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге согласно внутреннему уставу местное самоуправление осуществляется соответствующими органами в границах городских территорий.

Закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО) можно считать городскими округами. На этих территориях системы самоуправления регламентируются Законом РФ от 14 июля 1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании». К закрытым административно-территориальным образованиям также относятся наукограды, где признаки исполнения местного самоуправления устанавливаются Федеральным законом от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации». На территории инновационного научного центра «Сколково» особенности организации местного самоуправления осуществляются на основании специального законодательного акта 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»».

Экономическая основа местного самоуправления состоит из нескольких компонентов:

- Муниципальная собственность.
- Местные финансы.
- Имущество, находящееся в собственности государства, а впоследствии передано органам местного самоуправления.

Основой финансового характера являются местные финансы, а именно денежные средства, которые применяются при решении вопросов местного значения. Местные финансы формируются из средств местного бюджета, государственных и муниципальных бумаг.

Органы местного самоуправления пополняют бюджет на основании местных налогов и сборов. Также местный бюджет поступает средства из бюджетов федерального значения и бюджетов субъектов РФ в качестве отчислений от федеральных и региональных налогов, субсидий и дотаций.

Система местного самоуправления – это организация муниципальной власти.

В систему местного самоуправления входят:

- Носители власти, к которым принято относить единицы локальной коллективной самоорганизации.
- Самостоятельное решение органами местного самоуправления вопросов локального уровня.
- Структуры организационного характера. К ним относятся структуры, которые выбираются конкретными гражданами населенного пункта: сход граждан, местные референдумы и прочие структуры, имеющие полномочия решать вопросы местного уровня

- Власть местных структур самоуправления.
- Способ оформления решений по вопросам местного значения.

В РФ к субъектам муниципальной власти относятся:

- Поселения сельского и городского уровня.
- Районы муниципального значения
- Городские округа.
- Внутригосударственные и муниципальные образования в городах федерального значения.

Содержание любого муниципального образования определяет наличие коллектива на местном уровне способного решать вопросы общественной жизни.

Определение 4

Субъект муниципальной власти – это сообщество местного значения, которое характеризуется относительной самостоятельностью в силу объективных закономерностей расселения, проживания, хозяйствования и социально-культурной деятельности.

В статье 130 ч. 2 Конституции РФ установлена процедура реализации самоуправления гражданами через референдум, выборы при помощи выборных и других органов местного самоуправления. Кроме того, путем проведения местных собраний, референдумов, а также через обращения граждан органы местного самоуправления могут осуществляться прямое волеизъявление граждан.

1.2 Теоретические подходы к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления

Множество подходов к изучению эффективности, с одной стороны, подчеркивает важность разрешения проблемы ее достижения, с другой стороны – способствует определению ее сущности.

С точки зрения А. Н. Крахмалова, эффективность представляет собой соответствие полученных результатов поставленным целям и задачам деятельности, а результативность – это результаты труда, которые могут быть запланированными или незапланированными, то есть позитивными или негативными.

Следовательно, труд может быть неэффективным, но результативным; ситуации эффективности поставленные цели могут быть недостигнуты, но определенный результат будет получен в любом случае.

В дальнейшем под эффективностью труда муниципальных служащих понимаются положительные, то есть запланированные результаты деятельности, соответствующие целям и задачам муниципального управления.

В. Б. Зотов полагает, что эффективность муниципального управления невозможно оценить как им-

либо одним показателем; е следует определять с учетом экономической и социальной эффективности, где «экономическая эффективность – количественная оценка отношения эффекта к затратам, а социальная эффективность – качественная оценка деятельности, выражающая соответствие цели органа власти и потребностям населения».

А.И. Радченко считает, что в научной литературе по управлению в социальных-экономических системах эффективность целесообразно рассматривать с точки зрения эффективности самой социально-экономической системы (широкая эффективность) и позиций подсистемы управления (узкая эффективность).

Нормативно-правовые акты
1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 06.10.2003г (Статья 18.1.)
2. Указ Президента РФ от 28 апреля 2008г. № 607 «Об оценке эффективности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»
3. Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2008 № 1313-р, в целях реализации указа Президента РФ от 28 апреля 2008г. № 607 (содержит методику мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов)
4. Региональные нормативные правовые акты.

В начале мая опубликован Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2019 № 193 (далее – Указ), регламентирующий вопросы оценки эффективности деятельности отдельных должностных лиц органов власти на региональном уровне. Его утверждение вышло в результате исполнения поручений Президента Российской Федерации и

о итогах расширенного заседания президиума Госсовета, состоявшегося 23 ноября 2018 года.

Указ утверждает новый перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и вступает в силу с 25 апреля 2019 года.

Таким образом, оценка результатов деятельности в регионах осуществляется на основе новых показателей эффективности. При этом важно, что речь идет не только об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но, как следует из наименования Указа, в первую очередь, об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

Не менее важным является то, что помимо обновления перечня показателей и объектов оценки, Указ предусматривает существенное изменение процедуры рассмотрения и оценки результатов проделанной работы.

В целом в общем процессе было задействовано 4 типа участников:

Субъект Российской Федерации;

Правительство Российской Федерации;

Минэкономразвития Российской Федерации;

Президент Российской Федерации.

Рисунок 1 – Типы участников процедуры рассмотрения и оценки результатов проделанной работы

При этом деятельность по формированию и рассмотрению доклада осуществляется на каждом из уровней «независимо» и не требовала действий внешних независимых структур и иных органов власти, помимо Правительства Российской Федерации, в качестве участников.

Субъекты Российской Федерации представляли в адрес Правительства не только доклад о фактических значениях достигнутых показателей, но и их плановые значения на три года.

Период проведения оценки, по сути, был «сдвинут» на 4 квартал года, следующего за отчетным. Соответственно, выделение грантов по итогам оценки также смещено по времени по отношению к анализируемому периоду, что на наш взгляд не способствует усилению мотивации. Представляется, что в этой связи, можно говорить о наличии некой степени «формальности» подхода в такой организации процесса оценки, что, впрочем, может быть вызвано вполне объективными причинами (например, сроками подготовки отчетности, фиксирующей значения достигнутых показателей отдельных из показателей).

Вариант, установленный Указом № 193, предусматривает совершенно иной порядок взаимодействия и иной подход к оценке эффективности.

Анализ новой схемы процесса свидетельствует о увеличении количества и появлении сторонних «независимых» участников взаимодействия. При этом «сторонние» участники не просто участвуют в рассмотрении тех или иных параметров, но являются полноценными участниками всех процессов, начиная от разработки методик расчета до формирования соответствующих докладов. Существенным отличием является и распределение «зон контроля» между структурами.

Так, контроль достижения одного из показателей (показатель 1) закреплен за Администрацией Президента Российской Федерации. В зоне ответственности Правительства Российской Федерации и рабочих групп Государственного Совета Российской Федерации – показатели со 2 по 15 перечня.

Наш взгляд, участие в оценке эффективности вышеуказанных «независимых» структур, помимо непосредственно Правительства Российской Федерации, будет способствовать повышению прозрачности и объективности всех процессов, включая утверждение прогнозируемых значений показателей на плановый период.

Помимо вышеописанных, имеются и иные отличия от ранее действующего порядка оценки эффективности деятельности на уровне субъектов Российской Федерации.

Анализируя опыт, имеющийся в теории и практике проведения в вопросах эффективности муниципального управления, можно определить следующие четыре подхода [5]: К оценке эффективности и результативности муниципального управления (рис. 2).

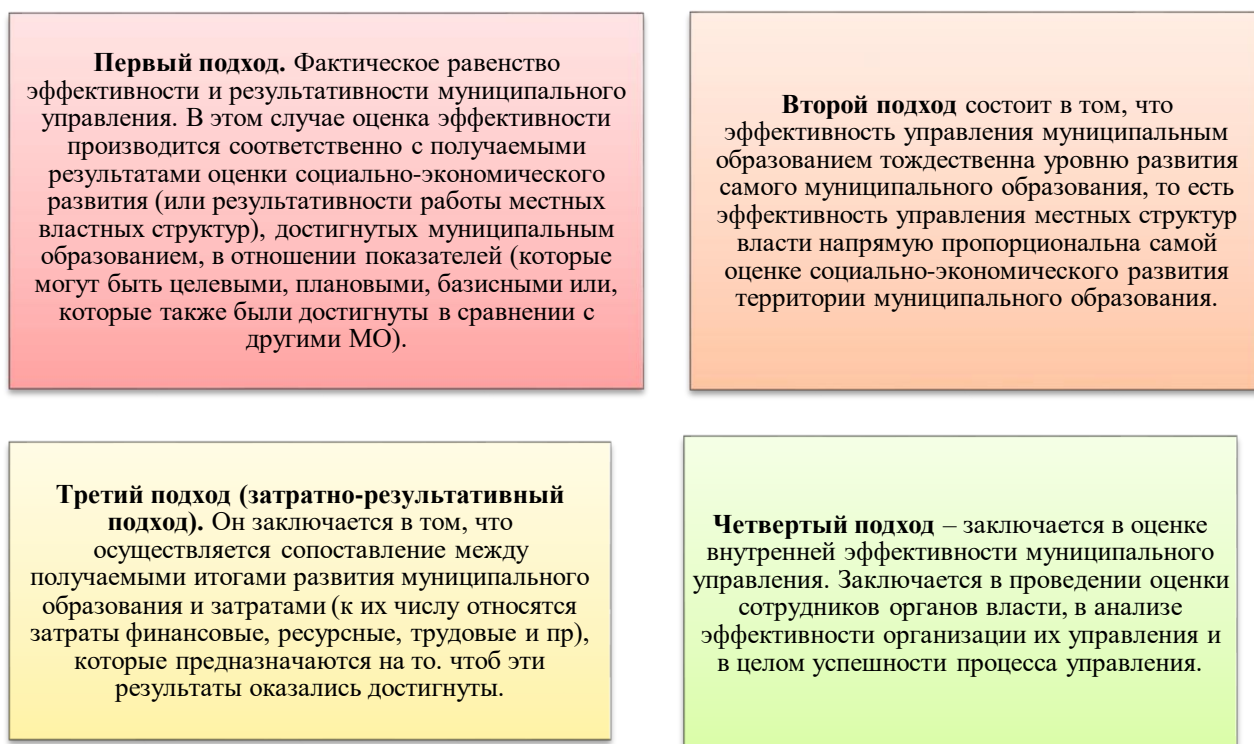


Рисунок 2 – Подходы к эффективности муниципального управления

Первый

подход: надо отметить, что методика этого подхода сформулирована в Постановлении Правительства РФ №13172012 года «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 года №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [1].

Второй

подход: преимущество такого подхода состоит в определенной простоте в получении исходной базы для осуществления соответствующих оценок, как в удобстве самих расчётов. В качестве одного недостатков можно назвать тот, что имеет место значительное количество факторов, которые влияют на территорию муниципального образования, что определяется также территориальной отнесенностью.

В основном, оценка эффективности производится ужена уровне района, его показатели. Что важно, не все эти факторы находятся в зоне влияния местных органов ввиду этого, встает вопрос адекватности соотнесения результатов развития территорий и непосредственно органов власти на территории муниципального образования.

Третий

подход: анализируя достоинства и недостатки метода, можно отметить следующее: достоинство –

имеет место полное соответствие методов оценки эффективности муниципального управления как первоначальным задачам; недостаток –

это трудности, которые объясняются сложностями оценки самих произведенных затрат. Также здесь важно отметить то, что не общепринятых, единых критериев, которые бы использовались для комплексной оценки социально-экономических возможностей муниципального образования;

Четвертый

подход: в рамках такого подхода может быть использована распространенная международная методика CAF (Common Assessment Framework, или общая система оц

енки). Данная методика является технологией по определению качества в управлении на определенных уровнях (государства, муниципального образования), а также используется российский вариант —

ЭПУС («Эффективная Публичная Служба») —

данная технология оценки разработана на её основе. Не менее используемая методика —

КРІ (ключевые показатели эффективности). Методика является специфичной измерительной системой с целью исчисления показателей эффективности деятельности с согласованным направлением (обычно показатели вырабатываются в соответствии с имеющейся стратегией развития территории) [5].

В целом, надо отметить, что в нашей стране, оценка на основе вышеназванных методик (ЭПУС и КРІ), достаточно объективной сложно считать. Это объясняется тем, что при их использовании в внимание принимаются в основном итоги в результате функционирования структуры власти (или его отдельных сотрудников), в соответствии с параметрами, которые указываются в программе развития анализируемых территорий, а что касается внутренней организации процесса управления (выполнения тех или спектра задач работниками), методиками не учитывается. [6]

В нашей стране эти подходы реализуются, при этом, часто, если это не отвечает имеющимся задачам определенной оценки (направления исследования), то так же показатели используются по отдельности.

Таки или иначе, цель проведения оценки эффективности муниципального управления заключается в определении имеющихся проблем развития, деятельности муниципального образования в определении дальнейшего вектора совершенствования муниципального управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что муниципальное управление характеризуется особой значимостью, поскольку уровень жизни его повышение определяется именно качеством управленческих решений, которые, в свою очередь, принимаются на основании результатов оценки эффективности работы органа власти и достигнутых показателей развития муниципальной территории. На данный мо

мент имеют место различные подходы к оценке эффективности муниципального управления, отличающиеся направлениями, критериями, показателями, но выбираемая методология оценки для оценки в комплексе, в системе – должна производиться с учетом действующей стратегии, выявленных проблем, ресурсного обеспечения муниципального образования.

Система показателей эффективности работы администрации муниципального образования строится на основе сформированной многоуровневой системы целей и вместе с этой системой целей закладывается автоматизированная система планирования. В общих чертах процедура оценки эффективности деятельности администрации муниципального образования и ее сотрудников, может быть описана следующим образом. В начале каждого периода (года, квартала, месяца) для администрации, ее структурных подразделений и сотрудников устанавливаются задачи (цели) и количественные показатели, отражающие их выполнение; по окончании планового периода оценивается степень достижения плановых показателей, и формируются интегральные оценки, отражающие эффективность деятельности каждого сотрудника, подразделения, а также администрации муниципального образования в целом.

Перечень целей, определенных в рамках построенной системы целей для каждого сотрудника, подразделения отражается в специальной форме (рис. 1), где так же фиксируются сроки (даты выполнения), установленные для реализации целей, и показатели их выполнения. Наличие целей уже само по себе повышает эффективность функционирования органа местного самоуправления, поскольку является мотивирующим фактором, определяющим направленность действий ее сотрудников. Для успешной реализации данного подхода необходима грамотная и обоснованная постановка целей каждого уровня, а также корректный выбор показателей их достижения.

Рисунок 3-Цели и показатели деятельности эффективности администрации Ленинского района органов местного самоуправления

На основе построенной системы целей строится непосредственно система показателей эффективности. Для получения показателей эффективности реализуются следующие действия:

1) каждая из поставленных целей выражается в виде простого количественного

огоп
оказа
теля.
Зате
мзада
етсяп
лано
воезн
ачен
иека
ждог

Уровень	Сотрудник						
Период	_____ месяц _____ г.						
Сотрудник	Ф.И.О.						
Должность	_____						
Руководитель	Ф.И.О.						
	Цель (показатель) и единицы измерения	срок	вес	план	факт	уровень достижения цели	взвешенное выполнение
1			a_1	P_1	Φ_1	U_1	B_1
2			a_2	P_2	Φ_2	U_2	B_2
3		
Всего			100%		Общее выполнение		K_3

показателя (P_i) на период планирования, заданный при формулировании цели. Показатель и его плановое значение фиксируются в соответствующей форме (рис. 4)

Уровень		Сотрудник					
Период		_____ месяц _____ г.					
Сотрудник		Ф.И.О.					
Должность		_____					
Руководитель		Ф.И.О.					
	Цель (показатель) и единицы измерения	срок	вес	план	факт	уровень достижения цели	взвешенное выполнение
1			a_1	P_1	Φ_1	U_1	B_1
2			a_2	P_2	Φ_2	U_2	B_2
3		
Всего			100%		Общее выполнение		K_4

Рисунок 4-

Цели и показатели деятельности сотрудника органа местного самоуправления

2) для каждой из целей данного сотрудника руководителем высшего уровня устанавливается вес ($a_i, \text{в}\%$), отражающий ее важность для достижения цели высшего уровня соответствующий текущим приоритетам. Этот вес распределяется методом экспертных оценок. Сумма весов для данного сотрудника (подразделения) по всем его целям должна быть равна 100%. Вес цели также фиксируется в соответствующей форме.

3) по окончании планового периода (или при получении соответствующих данных) фиксируется фактическое значение достижения целевого показателя (F_i), итак же вносится соответствующая формула.

4) для каждого сотрудника (подразделения) рассчитывается уровень достижения цели (U_i), определяемый как уровень выполнения планового показателя в%. Затем рассчитывается взвешенное выполнение целевого показателя (уровень выполнения, скорректированный на соответствие цели, V_i , в%) и общее выполнение (сумма значений взвешенного выполнения, K_j , в%).

Показатель общего выполнения является ключевым показателем, используемым при расчете эффективности деятельности данного сотрудника (подразделения) и показателей эффективности сотрудников (подразделений) выше- и нижестоящих уровней.

5) по окончании периода планирования деятельности администрации муниципального образования (либо при получении промежуточных показателей достижения его целей – ежеквартальных, ежемесячных) рассчитываются показатели эффективности деятельности подразделений и труда сотрудников администрации муниципального образования в зависимости от достигнутых результатов.

Результаты использования данной методики предусматривают:

-
повышение эффективности работы персонала администрации муниципального образования посредством принятия обоснованных управленческих решений по реализации поставленных стратегических целей и задач;

- повышение степени достижения плановых показателей;
повышение эффективности работы сотрудников администрации муниципального образования за счет внедрения системы оценки труда по результатам [12].

Также необходимо отметить, что на муниципальном уровне в условиях постоянно изменяющегося законодательства практически не проводится работа по упорядочению и конкретизации полномочий муниципальных служащих, закрепленных в их должностных инструкциях

1.3 Методика анализа и оценки деятельности органов местного самоуправления

В Российской Федерации перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов утвержден Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

В данном документе основное внимание уделено показателям, которые в основном зависят от деятельности местных властей и характеризуют качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607» каждый год эффективность деятельности органов местного самоуправления во всех субъектах Российской Федерации оценивается по следующим критериям:

- экономическое развитие (дорожное хозяйство и транспорт, развитие малого и среднего предпринимательства, улучшение инвестиционной привлекательности);
- доходы населения, здоровье;
- дошкольное и дополнительное образование детей;
- уровень общего образования населения;
- физическая культура и спорт;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- доступность качества жилья;
- организация муниципального управления.

Можно заметить, что все показатели оценки эффективности органов местного самоуправления связаны с социальной или экономической сферой.

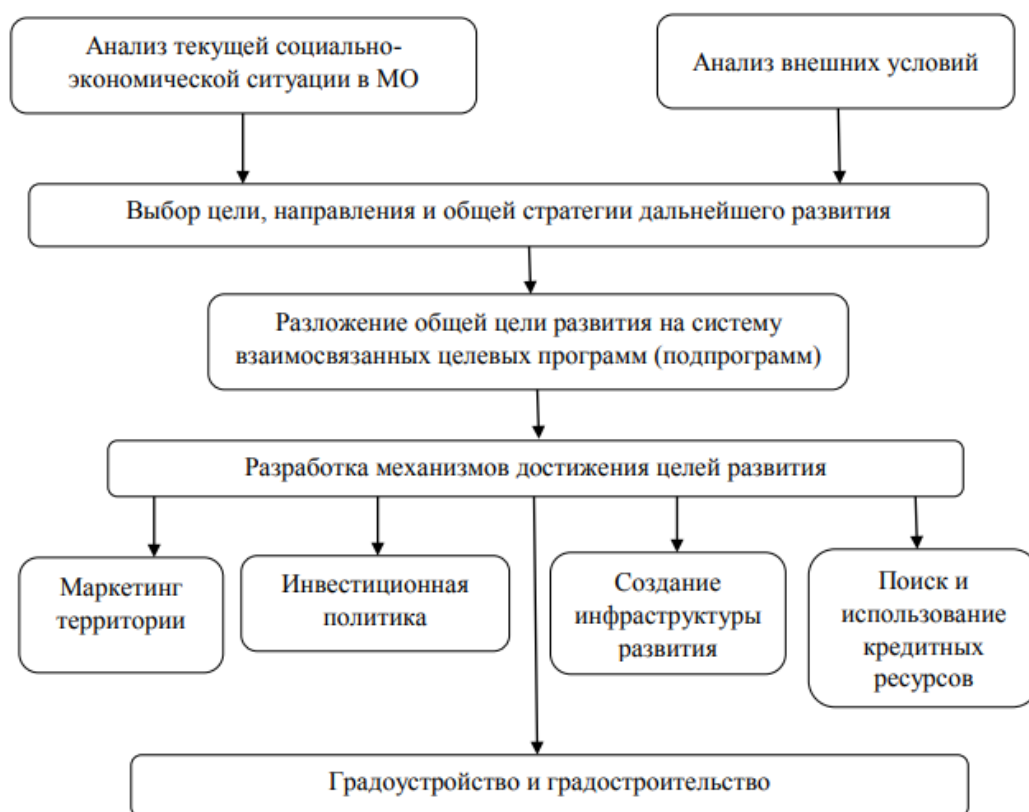


исун
ок5-

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Управление социально-экономическим развитием должно быть нацелено на эффективное повышение уровня муниципальной деятельности и повышения качества жизни населения. Система целей и задач социально-экономического развития муниципального образования представим на рисунке 6.

Рисунок 6 – Система целей и задач социально-экономического развития муниципального образования



Таким образом, одним из основополагающих факторов социально-экономического развития является анализ [12, с.336]



Рисунок 7-Структура показателей оценки эффективности органов МСУ согласно Постановлению Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 (ред. от 16.08.2018) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

Методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

Целью данной методики считается определение единых методических раскладов к организации прогноза производительности работы органов районного самоуправления городских округов и городских районов для

оценки динамики конфигурации характеристик, характеризующих качество жизни, значения социально-экономического становления городского образования, степени внедрения способов и основ управления, обеспечивающих переход к более действенным моделям городского управления.

Предметом оценки являются результаты деятельности органов местного самоуправления в следующих сферах:

- 1) экономическое развитие;
- 2) дошкольное образование;
- 3) общее и дополнительное образование;
- 4) культура;
- 5) физическая культура и спорт;
- 6) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- 7) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 8) организация муниципального управления;
- 9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности;
- 10) проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания.

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления осуществляется в соответствии с перечнем показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов", а также перечнем дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов,

утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года N 1317.

Согласно статье 18.1 Федерального закона № 131-ФЗ, возникает противоречия, что органы государственной оценивают работу независимых органов местного самоуправления, а федеральный центр устанавливает перечень критериев для оценки. Так же анализ перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления позволяет сделать вывод о наличии некоторой разобщенности между показателями и полномочиями органов местного самоуправления. Поэтому можно сделать вывод, что совершенствование методических основ оценки эффективности деятельности органов муниципального управления является востребованной и актуальной темой научных исследований, в связи с чем целесообразно рассмотреть и обобщить уже существующие подходы к оценке этой сферы деятельности [2].

При оценке производительности работы организаций городского самоуправления важно обратить внимание на наружные «косвенные» выводы, такие как, увеличение качества жизни людей, динамику смертности, рождаемости, обычного формирования объектов управления (коммерческих и некоммерческих учреждений), морально-идеологическое влияние административной работы на «внешнюю» сферу, на предмет управления. Оценку «косвенных» результатов правильно воплотить в жизнь сообразно нюансам технической производительности. Техническая эффективность связана с завершающим результатом — продвижением к целям — и обуславливается степенью свершения целей работы чиновника в балансе с потраченными на их итог ресурсами [14].

Таким образом, при оценке экономической эффективности предусматривается «внутренние условия», личная работа чиновника, в тот период как при оценке технической эффективности разбирается соотношение данной работы условиям внешней сферы с учетом воздействия, которое деятельность чиновника оказывает на предмет управления. Обширное

представление технической эффективности почти сходится с 3 типом эффективности, зачастую оттеняемой в научной литературе — социальной эффективностью. Вероятность оценки эффективности концепции городского управления рассматривается на базе последующих способов.

1 Способ. Оценка степени достижения основных целей муниципального управления.

Эффективность системы муниципального управления по данному методу рассчитывается по формуле (1):

$$Эц = Kув \times Kуж \times Kунпч \quad (1)$$

Эц — обобщенный коэффициент достижения целей системы муниципального управления.

$Kув$ — коэффициент уровня выживания населения соответствующего муниципального образования.

Характеризует условия выживания, сложившиеся в результате деятельности органов муниципальной власти, действующих на территории муниципального образования.

$Kуж$ — коэффициент уровня жизни населения на соответствующей территории.

$Kунпч$ — коэффициент уровня нарушений прав человека в соответствующем муниципальном образовании за определенный период.

2 Способ. Метод соотношения потребностной, результативной и затратной эффективности.

Подход достигнутых итогов к установленной цели (целевая эффективность) и отношение ресурсов к данным итогам (расходная и ресурсная эффективность) ограничивают эффективность управления. Тем не менее, мало отличать эффективность продуктивную (целесообразную) и финансовую (расходную). Мало сказать о необходимости и результативности расходов. Необходимо ещё и анализ обоснованности самих целей работы, т. е. эффективности городской работы с точки зрения соотношения её целей нормативным эталонам и ценностным общепризнанным меркам,

принимаемым районным обществом на конкретном этапе его формирования, данная результативность наименована потребностной.

2 АНАЛИЗИ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ЧЕЛЯБИНСКА

2.1 Оценка эффективности

деятельности (оценка показателей, характеризующих социально-экономическое развитие)

Ленинский район - часть территории города Челябинска, имеющая сосредоточенную застройку в пределах установленной границы и служащая постоянным или преимущественным местом проживания и жизнедеятельности граждан.

Структурные подразделения аппарата администрации Ленинского района города Челябинска (рис. 1)

Эксперт главы района	Отдел благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории	Общий отдел	Отдел по культуре, физической культуре, работе с молодежью и общественными организациями
Отдел бухгалтерского учета и муниципальной казны	Хозяйственный отдел	Отдел экономики и финансов	Отдел содействия развитию потребительского рынка
Правовой отдел			
Главный специалист (по мобилизационной работе)			

Исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления Ленинского района города Челябинска, наделенным Уставом Ленинского района города Челябинска полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления Ленинского района, в соответствии с действующим законодательством, является администрация Ленинского района (далее - администрация района).

А так же, цели Администрации Ленинского района регулируются следующими полномочиями:

1) формирует, исполняет бюджет Ленинского района, обеспечивает контроль за исполнением бюджета Ленинского района, составление отчета об исполнении бюджета Ленинского района, а также иные полномочия, установленные действующим бюджетным законодательством для исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления внутригородских районов;

2) ведет учет и реестр муниципального имущества;

3) владеет, пользуется и распоряжается имуществом, находящимся в муниципальной собственности Ленинского района;

4) создает муниципальные предприятия и учреждения, осуществляет финансовое обеспечение деятельности муниципальных казенных учреждений и финансовое обеспечение выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями;

5) осуществляет формирование и размещение муниципального заказа администрации района;

6) заключает муниципальные контракты на поставку товаров, производство работ, оказание услуг;

7) осуществляет разработку и реализацию планов, программ социально-экономического развития Ленинского района, районных, отраслевых целевых программ;

8) заключает с организациями независимо от их форм собственности договоры о сотрудничестве;

9) принимает решения об осуществлении муниципальных внутренних заимствований в целях финансирования дефицита бюджета Ленинского района, а также для погашения долговых обязательств;

10) осуществляет обслуживание и погашение муниципального долга, ведение долговой книги, представление отчетности о состоянии муниципального долга в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

11) предоставляет муниципальные гарантии в пределах общей суммы предоставляемых муниципальных гарантий, предусмотренных решением о бюджете Ленинского района, и заключает договоры о предоставлении муниципальных гарантий;

12) определяет порядок ведения реестра расходных обязательств;

13) создает условия для организации добровольной пожарной охраны, а также для участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности в иных формах;

14) оказывает содействие органам государственной власти Челябинской области в информировании населения о мерах пожарной безопасности, в том числе посредством организации и проведения собраний населения;

15) участвует в разработке и проведении дополнительных мероприятий пожарной безопасности при установлении особого противопожарного режима;

16) создает условия для обеспечения жителей Ленинского района услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

17) содействует исполнению законодательства в сфере потребительского рынка и защиты прав потребителей;

18) разрабатывает меры по совершенствованию и упорядочению стационарной, уличной торговли, деятельности рынков и ярмарок,

предприятий общественного питания и бытового обслуживания с учетом потребностей населения;

19) осуществляет муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам торговли в соответствии с законодательством Российской Федерации;

20) проводит анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей состояния торговли на территории Ленинского района и анализ эффективности применения мер по развитию торговой деятельности на данной территории;

21) участвует в разработке схемы размещения нестационарных торговых объектов;

22) создает условия для организации досуга населения, проводит районные праздники, конкурсы, фестивали Ленинского района;

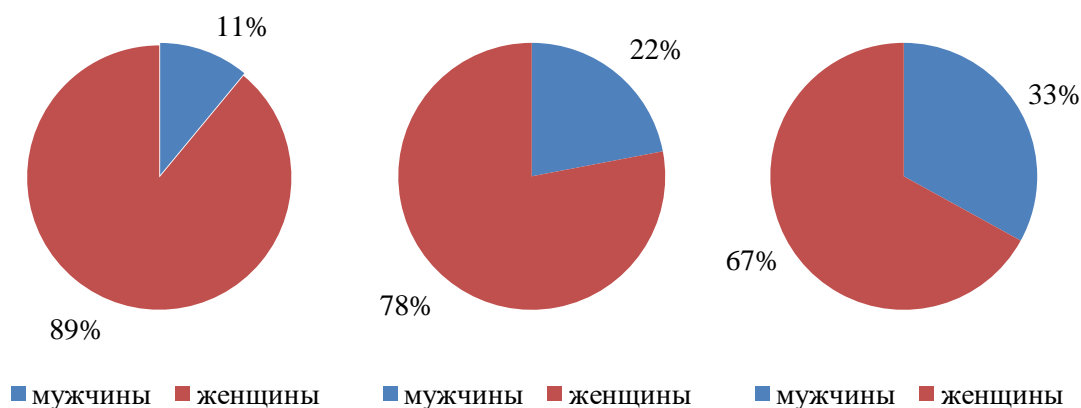
23) обеспечивает условия для развития на территории Ленинского района физической культуры, школьного спорта и массового спорта;

24) осуществляет деятельность по популяризации физической культуры, школьного спорта и массового спорта среди различных групп населения;

25) содействует обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий;

Администрация района осуществляет свою деятельность в соответствии с законами и нормативными актами органов государственной власти, Уставом Ленинского района города Челябинска, Положением об администрации Ленинского района, Регламентом администрации Ленинского района, иными муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления, изданными в пределах компетенции указанных органов.

Далее рассмотрим состав и структуру кадров администрации Ленинского района:



2018 2019 2020

Рисунок 2 – Изменение структуры кадров по половому признаку, %

В администрации в 2020 году работало 66 женщины и 35 мужчин (рис. 1). Возрастная структура работников представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика изменений возрастной структуры работников

Возрастные группы	2018	2019 Год	2020 Год
	% к общей численности	% к общей численности	% к общей численности
От 30 до 40 лет	55	55	77
От 40 до 50 лет	22,5	22,5	11,5
Свыше 50 лет	22,5	22,5	11,5
Итого	100	100	100

Можно выявить динамику роста среди чисел сотрудников молодежи. Их численность в 2020 году в сравнении с 2019 годом увеличилась, что свидетельствует о пополнении кадров.

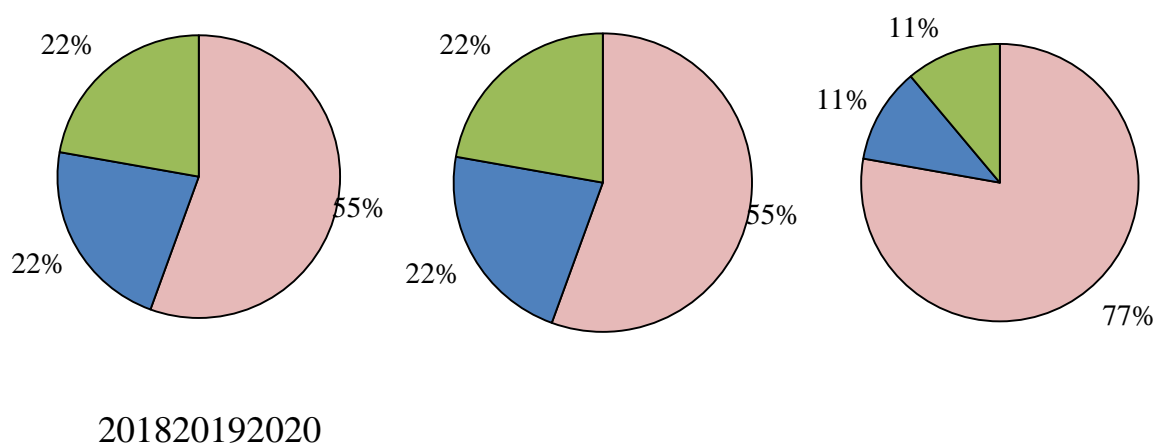


Рисунок 3 – Изменения структуры кадров по возрасту, %

На рисунке 3 показано изменение структуры кадров в зависимости от возраста сотрудников.

Для анализа системы управления служащими немаловажное значение имеет анализ кадров по стажу работы (таблица).

Таблица 2 – Стаж работы муниципальных служащих

Стаж работы	2018	2019 год	2020 год
	% к общей численности	% к общей численности	% к общей численности
До года	11		22
От 1 до 5 лет	11	22	22
От 5 до 10 лет	33	33	33

От10до15лет	11	11	11
Свыше15лет	33	33	11
Итого	100	100	100

Наоснованииданныхпредставленныхвтаблицеможносделатьвывод,чтонаибольшийудельныйвессоставляютсотрудникисостажемработыот5до10лети свыше15лет.

Втаблице3представленыданныепообразованиюсотрудниковадминистрации.

Таблица3–Динамикаизмененийчисленностипоуровнюобразования

Группы	2018	2019	2020
	Чел.	Чел.	Чел.
Высшее	68	70	75
Средне–специальное	2	5	5
Среднее	–	–	–
Итого	30	28	21

Впараграфеохарактеризованыосновныенаправлениядеятельности,цель,задачиифункцииАдминистрации.

Наоснованиианализасоставаиструктуры,муниципальныхслужащихможносделатьследующиевыводы:

–большинствомуниципальныхслужащихАдминистрации–этоженщины;

–наиболеераспространеннаявозрастнаягруппаот30до40лет.

–

стажработыбольшинствамуниципальныхслужащих,составляетвременнойпромежутокот5до10лет.

—
подавляющее большинство муниципальных служащих имеет высшее образование.

Таким образом, распределение кадров по половозрастным характеристикам обуславливается специфической деятельностью, также существует прямая связь между сроком пребывания человека в администрации и результатами его труда, так как при наличии большого стажа он лучше знает тонкости местной работы, а поэтому показывает более высокую результативность.

2.2 Оценка эффективности деятельности (оценка программ, проектов, мероприятий, реализуемых органом МСУ)

В Администрации муниципального образования работа по рассмотрению обращений граждан ведется в соответствии с требованиями действующего законодательства, Уставом.

За 2020 год, года в Администрацию Полтавского района обратилось 1001 человек, что на 39 меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это связано с тем, что организацией и отделами администрации района налажена работа по 210-

ФЗ «Об организации предоставления государственных муниципальных услуг» в соответствии с ст. 7 органы, предоставляющие государственные услуги и органы, предоставляющие муниципальные услуги не вправе требовать от заявителя представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных муниципальных услуг (п. п 1), а также осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственных муниципальных услуг связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг и получения доку

ментов и информации, предоставляемых в результате предоставления таких услуг, включенных в перечни, указанные в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона (п.п.3);

Главой администрации было принято на личном приеме - 27 человек.

В результате приема граждан:

- вынесено 972 положительных решений;
- 29 обратившимся - дано разъяснение по интересующим вопросам;
- по обращениям по объективным причинам отказано.

За 2019 год проведены 8 собраний граждан по вопросам:

-

. благоустройства, наведения чистоты и порядка, противопожарного состояния, ночные дежурства - б.

- о муниципальных услугах;

Структура обращений по коммунальному вопросу в Администрацию приве



дена далее:

Рисунок 4 - Структура обращений по коммунальному вопросу

За 2020 год проведены публичные слушания по вопросам:

- утверждение Генплана развития территории

- изменение вида разрешенного использования земельного участка

Все замечания и предложения, поступающие во время собраний и встреч, как в устной, так и письменной форме, обобщаются и анализируются. Информация о принятых мерах по обращению доводится до заявителя.

В условиях современного общества становится актуальным совместное взаимодействие государства и граждан. Конституцией РФ определено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Еще в советский период институт обращений граждан уделялось особое внимание, были приняты многочисленные законы и указы, касающиеся рассмотрения обращений граждан. На смену им пришел Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» (далее – Закон), который был обнародован в 2006 году и урегулировал реализацию граждан ином закреплённого Конституцией РФ права на обращение в государственные органы. Обращения граждан являются своеобразным индикатором различных проблем отдельных территорий (района, города, области). Стоит отметить, что своевременное и качественно рассмотрение обращений граждан является залогом улучшения качества жизни населения, повышения авторитета органов власти, а также снятия напряжения в обществе.

Суверенностью можно сказать, что при изменениях социально-политических условий любой законодательный акт требует доработки и усовершенствований. В настоящий момент законодательство об обращениях граждан не отвечает в полной мере интересам граждан, а также не конкретизирует некоторые отдельные аспекты. Спустя более чем десятилетие существования, Закон однозначно требует уточнений.

Во-первых, в ст. 12 Закона указан срок рассмотрения обращений граждан, а также право на продление срока рассмотрения обращения [2]. Однако в Законе отсутствует чет

коговоренный срок на фактическое отправление ответа гражданину. Автором не однократно выявлялись ситуации, когда обращение было рассмотрено, ответ был подготовлен государственным органом в срок, подписан должностным лицом, но отправлен заявителю спустя неделю. Считаю, что данный факт является нарушением права гражданина на качественное рассмотрение обращения. Также указанная ситуация не попадает под нарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП. Данная статья предусматривает административное наказание за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан. Фактически, в указанной ситуации нарушения самогорассмотрения обращения нет. Считаю необходимым дополнить Закон указанием конкретного срока, в течение которого ответ должен быть направлен заявителю.

Во-вторых, необходимо обозначить исчисление всех сроков именно в календарных днях.

В-третьих, Законом не определено понятие надлежащего уведомления гражданина и надлежащего исполнения обязанности по направлению ответа. Многие государственные органы направляют ответы гражданам простой корреспонденцией, регистрируя отправление в специальном журнале. По мнению автора, запись в журнале регистрации простой корреспонденции, нельзя использовать в качестве объективного доказательства факта отправки ответа заявителю. В настоящий момент в ходе прокурорского надзора жалобам заявителей, которые не получили ответ на обращение спустя долгое время, запись в журнале простой корреспонденции принимается в качестве доказательства факта отправки ответа заявителю, и прокурорские меры не принимаются. Если проанализировать нормы ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ ч. 1 ст. 113 ГПК РФ, то под надлежащим уведомлением следует понимать отправление ответа заказным письмом (с уведомлением вручения), либо с использованием иных средств доставки, обеспечивающих фиксирование факта отправления и его вручение адресату. Подобного порядка направления ответа на обращение в Закон не указано, по этому многие государственные органы и органы местного самоуправления в целях кон

омиисредствприменяютнаправлениеответовнаобращенияпомощьюпростыхиисем.

В-четвертых,ответственностьзанарушениепорядкарассмотренияобращенийгражданпредусмотренаст.5.59КоАПРФввиденаложенияштрафавразмереот5до10тысячрублей.Поглубокомуубеждению,авторанастоящейстатьи,размерштрафанеобходимоувеличитьвцеляхповышенияответственностиоргановгосударственнойвластииоргановместногосамоуправления.Внастоящеевремяуказанныйразмерштрафанеявляетсяполноценноймеройпредупреждениясовершенияповторногонарушения.Такимобразом,невполноймереосуществляетсяцельадминистративногонаказания.

В-пятых,вЗаконеотсутствуетпонятие«срочныхобращений».Многиеобращенияграждантребуютпринятиясвоевременныхибезотлагательныхмеридолжныбытьрассмотренывсокращенныесроки.Необходимокачественноивсестороннепроработатьданныйвопросивнестидополнениявпорядокрассмотрения«срочныхобращений»,атакжедатьопределениеэтомупонятиюсцельюисключенияоценочногохарактера.

В-шестых,вЗаконенеданоконкретизированногоопределения«анонимногообращения»ипорядкаработысним.Наданныймоментнаобращение,вкоторомотсутствуютфамилиягражданинаилипочтовыйадрес,покоторомудолженбытьнаправленответ,ответнедается.Следуетпонимать,чтогражданинможетуказатьнедостовверные сведенияосвоихперсональныхданных.Сучетомтого,чтоотсутствуетсоответствующийпорядокпроверкидостоверностиегоперсональныхданных,угосударственногооргана нетоснованийдляотказаврассмотренииобращения.

В-седьмых,вЗаконеотсутствуетпорядокприемаобращенийпосредствомИнтернет-приемных,которыеразмещенывсоответствующихразделахнаофициальныхсай

тах государственных органов. Также нет требований к оформлению полей для заполнения в форме электронного обращения. Возникает проблема идентификации личности заявителя. По попытке автора, многие Интернет-

приемные не соответствуют требованиям, предъявляемым к обращениям. Так, на многих сайтах требуется указание телефона заявителя. В ч. 3 ст. 7 Закона гражданин обязан указать адрес электронной почты, либо почтового адреса. Анализируя Интернет-

приемные разных государственных органов, замечено, что некоторые формы направила обращения содержат обязательность для заполнения обоих полей: и почтового адреса и электронной почты. Закон предусматривает выбор заявителем формы получения ответа. Если гражданин желает получить ответ в письменном виде, он указывает почтовый адрес, если в электронной форме –

адрес электронной почты. Таким образом, можно сделать вывод о актуальности внесения в Закон конкретных требований, в том числе технических, к оформлению форм направления обращений.

В-

восемь, следует внести обязанность государственных органов иметь на своем официальном сайте раздел «Обращения граждан», который должен находиться на удобном месте в панели навигации по сайту. Гражданин не должен длительное время искать этот раздел на сайте, чтобы реализовать свое конституционное право на обращение. Для более качественной реализации данного требования, необходимо вознести административную ответственность за нарушение порядка функционирования Интернет-

приемных, в том числе за самовольное включение в форму обращения обязательных полей, которые не предусмотрены Законом.

С целью исключения анонимных обращений, а также унификации, возможно, перспективного упразднения Интернет-

приемных, автором предлагается перевод взаимодействия гражданина государственных органов на портал предоставления государственных муниципальных

слуг. Основным преимуществом является процедура подтверждения личности. Дополнительно будет реализована возможность прикрепления электронного ответа государственного органа с исключением потерь ответа при пересылке почтой.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости доработки Федерального закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» с целью улучшения качества рассмотрения обращений и увеличения ответственности должностных лиц за нарушение существующего порядка.

Таблица 4 - Показатели деятельности Администрации Ленинского района за 2018-2020 годы

№	Наименование показателя	Единица измерения	Года		
			2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6
1.	Число субъектов малого и среднего предпринимательства	единиц на 10 тыс. человек населения	390,0	319,0	320,0
2.	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	рублей	27219,0 0	11032,90	11585,0 0
3.	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов	0,0	0,0	25,0
4.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего	гектаров	18,47	3,43	4,04
5.	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без	процентов	59,52	59,32	49,61

	учета субвенций)				
б.	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)	процент от числа опрошенных			

Проанализировав таблицу мы видим тенденцию неблагоприятного снижения показателей по отношению к 2018 году:

- показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства» - в 2018 году данный показатель составлял 390 единиц, а в 2020 году он снизился на 70 единиц и составил 320 единиц, это снижение обусловлено сложной экономической ситуацией в стране, цены растут, покупательская способность снижается. Предприниматели вынуждены приостанавливать или полностью закрывать свою деятельность, это характерно большей частью для малого предпринимательства;

- показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя» - в 2018 году данный показатель составлял 27219,0 рублей, а к 2020 году наблюдается снижение до 11585,0 рублей.

Инвестиции в основной капитал (основные средства) осуществляются в форме капитальных вложений и включают в себя затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение оборудования, инструмента и инвентаря, проектной продукции и иные расходы капитального характера. Капитальные вложения неразрывно связаны с реализацией инвестиционных проектов.

Следовательно, снижение данного показателя вызвано снижением капитальных вложений в развитие действующих на территории Кадуйского муниципального района предприятий, что в свою очередь вызвано резким ухудшением экономической ситуации в стране. Предприятия не имеют

возможности в полной мере обеспечить инвестирование собственных инвестиционных проектов;

- показатель «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» - в связи с острой нехваткой средств большинство зданий бюджетной сферы долгое время не подвергались капитальному ремонту, в связи с этим в 2020 году показатель увеличился до 27,0% по сравнению с 2018 годом - 23,1%;

показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения» снизился с 2018 года (18,47 га.) до 4,04 га. в 2020 году. Это снижение связано с нехваткой земель предназначенных для жилищного строительства, рассматривается возможность перевода земель другого назначения в ИЖС;

- показатель «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» - снижение данного показателя составило 9,91%., это связано с изменениями в федеральном и областном законодательстве. В 2020 году показатель составил 49,61%, когда в 2018 году данный показатель составлял 59,52%;

- показатель «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» - сбор информации по данному показателю в Ленинском районе не проводился.

Проанализировав данные показатели, мы видим, что Ленинский район является территорией с высоким уровнем социально-экономического развития и эффективной системой управления социальной сферой на протяжении уже нескольких лет. На эффективность системы управления указывают постоянство численности населения, высокий индекс

промышленного производства, высокая инвестиционная активность территории, рост поступлений налоговых и неналоговых доходов и др.

ЗРЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г. ЧЕЛЯБИНСКА

3.1 Проблемы эффективности деятельности Администрации Ленинского района

Далее выделим основные проблемы деятельности администрации Ленинского района г. Челябинска:

1) Ключевой проблемой в управлении культурой и досугом в Ленинском районе остается ограниченность финансовых средств, направляемых учреждениям культуры из бюджета города. Выделяемые этим учреждениям бюджетные ассигнования зачастую позволяют лишь частично осуществлять выплаты заработной платы и частично возмещать расходы на оплату коммунальных услуг.

2) Также в Ленинском районе обозначилась проблема в результате перехода значительного числа муниципальных образований на отраслевую систему оплаты труда.

Данный переход должен был усилить стимулирующую роль оплаты труда, обеспечить более тесную увязку величины заработной платы с результатами труда конкретного работника, однако ситуация развивается в прямо противоположном направлении.

3) Другой важной проблемой в Ленинском районе является кадровая проблема – молодые специалисты не спешат идти работать в библиотеки по причине низкой заработной платы.

4) В Ленинском районе недостаточно решаются вопросы улучшения материально-технического состояния муниципальных учреждений. В большинстве из них нет современных технических средств охранной и пожарной безопасности, высокоуровень износа оборудования.

5) Образовательный уровень работников учреждений падает.

6) Основными проблемами в управлении также являются: снижение уровня доступности культурных продуктов для населения; низкого уровня обеспеченности учреждений инфраструктурой, необходимой для предоставления услуг гражданам с ограниченными физическими возможностями; низкий уровень информированности населения об услугах в сфере культуры и возможностях их получения; устаревание и недостаток материально-технической базы учреждений; кадровые проблемы, включая невысокий престиж профессии работников, низкий уровень заработной платы.

7) Снизилось число читателей и объём средств местного бюджета на подписку периодических изданий.

Приоритетными деятельности администрации Ленинского района области развития:

- Формирование в районе единой политики в области культуры;
- Развитие материально-технической базы;
- Сохранение и формирование кадрового потенциала;
- Повышение образовательного уровня работников.

3.2 Проект расчёта эффективности внедрения автоматизированной системы контроля за исполнением управленческих решений принимаемых в Администрации Ленинского района г. Челябинска

Система контроля за исполнением документов, содержащих решения государственного управления, может включать в себя: автоматизированный учёт, проверку исполнения на месте, анализ операционной деятельности подразделений, разработку рекомендаций и принятие мер по устранению причин, снижающих эффективность управления, и т. Д. Целью такого мониторинга является содействие своевременному и качественному исполнению решений, обеспечивающих получение аналитической

информации, необходимой для оценки деятельности управления государственного аппарата, органов, ведомств, отдельных государственных служащих.

Рынок систем документооборота в нашей стране представлен программными решениями, как российскими разработчиками на основе приложений зарубежных компаний и на основе их собственных разработок, так и несколькими зарубежными производителями. Отечественное программное обеспечение наилучшим образом учитывает специфику российского документооборота, а не программное обеспечение иностранных производителей, и дело не в патриотизме, а в нескольких других принципах построения западного документооборота, а также в разнообразии существующих стандарты в разных странах.

Автоматизация рабочего процесса в учреждении позволяет повысить вашу исполнительную дисциплину, что достигается за счет улучшения контроля за выполнением инструкций по документам. Эффективная система уведомлений и напоминаний заранее предупреждает всех чиновников о приближающихся сроках исполнения заказов. С помощью создания сводных отчетов и журналов легко создать полную картину работы, как отдельных сотрудников, так и всего предприятия в целом.

Время можно сэкономить на всех этапах деятельности сотрудников за счет использования интеллектуальных технологий для работы с документами. Автоматическая генерация чисел, подстановка текущей даты, использование справочников и словарей позволяют сократить время регистрации и избежать ошибок, связанных с заполнением реквизитов документов. Средства системы обеспечивают мгновенный поиск документов вместе со всеми вложениями и комплектами, а также инструкции по их содержанию и любой комбинации деталей, с указанием списка или диапазона значений, логических условий. Возможно формирование индивидуальных маршрутов для прохождения документов.

Хранение документов любого формата, удаленный доступ к системе с

компьютера, подключенного к Интернету. Архивное хранение документов позволяет организовать единое информационное пространство предприятия, благодаря чему пользователи системы получают наиболее полную информацию по всем запрашиваемым данным.

Поддержка управления документацией охватывает три основные задачи, связанные с системами автоматизации:

- документация (т. е. подготовка, оформление, согласование и изготовление документов);
- организация документооборота (обеспечение перемещения, поиска, хранения и использования документов);
- систематизация архивного хранения (определение правил хранения информации, ее поиск и использование для поддержки принятия решений, секретности).

Автоматизированная система электронного документооборота должна, в частности, иметь следующие характеристики:

- после регистрации информационного материала в качестве документа его автор больше не имеет возможности каким-либо образом изменять или уничтожать документ;
- документ устанавливает срок годности, соответствующий требованиям законодательства и регулирующих организаций. Средства системы должны позволять «программировать» все варианты правил расчета срока хранения, установленные в национальных нормативных актах (за определенный промежуток времени, до определенного события, комбинированные события и т. д.);
- система должна защищать хранящиеся в ней документы от любых изменений. Уничтожать электронные документы могут только специально уполномоченные лица, в рамках запланированных работ по экспертизе стоимости и уничтожению документов с истекшим сроком хранения.

Давайте сравним некоторые автоматизированные системы, разработанные для решения делопроизводства.

Из таблицы видно, что Автоматизированная система электронного документооборота «СИСТЕМА-БИЗНЕС» подходит для Администрации Ленинского района. Рассмотрим это более подробно.

Система «СИСТЕМА-БИЗНЕС», разработанная компанией «Электронные офисные системы» (EOS), представляет собой комплексное промышленное решение, которое обеспечивает автоматизацию процесса управления офисом, а также поддерживает полностью электронный документооборот организации. Система эффективно используется как в небольших коммерческих компаниях, так и в распределенных холдинговых или ведомственных структурах.

Первая версия системы «ДЕЛО» выпущена в 1996 году. Сегодня «ДЕЛО» используют более 1500 компаний, учреждений, организаций России и стран СНГ, а общее число установленных рабочих мест около 120 000. Шесть субъектов Федерации реализуют программы автоматизации органов власти всех уровней на базе системы «ДЕЛО».

«Сертификат Наивысшего Качества» ЦСЦР Госстандарта России, полученный системой «ДЕЛО», и многолетний опыт специалистов ЭОС гарантируют успешное внедрение системы и отсутствие проблем с ее дальнейшей эксплуатацией.

Преимущества системы:

Для менеджеров разных уровней:

- быстрый поиск документов;
- отслеживание движения документа на всех этапах его жизненного цикла;
- эффективный мониторинг и отчетность по выполнению резолюций;
- сокращение времени на подготовку и согласование документов;
- удобная работа над проектами документов;
- получение сводных отчетов и журналов;
- Возможность делегирования полномочий.

Для сотрудников офиса, секретариатов, для сотрудников:

- быстрая и простая регистрация документов с использованием интегрированной системы различных каталогов;
- отслеживание хода выполнения постановлений;
- удобный и быстрый поиск по любым реквизитам регистрационной карты (РЦ) как документов, так и их проектов;
- журнал передачи документов, внутренние и внешние диспетчерские регистры;
- составление отчетов.

Система «Дело», масштабируемая и гибкая в настройке, легко адаптируется к специфике рабочего процесса в организациях любого размера от единиц до тысяч рабочих мест. Обеспечивает необходимый уровень конфиденциальности информации и соответствие всем нормативным требованиям как российского делопроизводства, так и международных стандартов (ISO 15489 «Информация и документация - Управление документами» и ISO / IEC 17799: 2000 «Информационные технологии - Практическое руководство по управлению информационной безопасностью»).

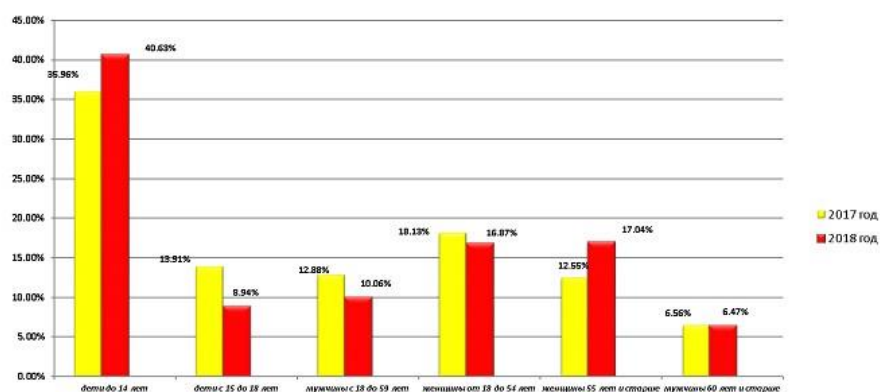


Рисунок 8 – График удовлетворенности населения

Автоматизированная система «Дело»:

1) Обеспечивает безопасное электронное управление документами с использованием электронной цифровой подписи (ЭЦП) и специальных криптографических инструментов. Компания «Электронные офисные системы» имеет все необходимые сертификаты ФСБ для использования средств защиты информации в своих продуктах.

2) Обеспечивает возможность массового перевода бумажных документов в электронную форму и помещения их в системную базу данных с помощью опции «In-line scan».

3) Поддерживает полный цикл работы с черновиками документов, включая их маршрутизацию и контроль версий.

4) Позволяет работать с документами как в локальной сети, так и удаленно - через Интернет («BUSINESS-WEB»).

5) Он имеет открытую архитектуру и предоставляет возможность интеграции с другими программными инструментами как компании EOS, так и других поставщиков программного обеспечения.

Система «СИСТЕМА-БИЗНЕС» - тиражированный «коробочный» продукт. Она без каких-либо пользовательских модификаций решает проблемы автоматизации делопроизводства и электронного документооборота большинства организаций. С помощью гибкой справочной системы она может быть легко установлена и настроена специалистами заказчика.

Эффективность государственных управленческих решений в значительной степени зависит от правильного использования разнообразия их типов и формального выражения. Оптимальное сочетание различных типов решений и соответствующих им форм способствует лучшей организации государственной власти и улучшению ее управленческих связей при воздействии на внешнюю среду. Практическое значение содержания деятельности государственных органов составляют решения, принимаемые и исполняемые ими с целью реализации функций государственного

управления. Их организационная форма - аппарат, правительственные учреждения; Государственная администрация юридически состоит в основном из административного права.

По данным западных консалтинговых компаний, при работе с бумажными документами:

- около 15% всех документов безвозвратно утеряны;
- до 30% времени сотрудников затрачивается на поиск необходимых материалов;
- в среднем для каждого документа создается 19 копий.

Программный продукт «ДЕЛО» создает принципиально новые условия для более эффективной организации работы с документами.

Рассмотрим преимущества автоматизированной технологии делопроизводства (таблица 5).

Таблица 5 – Сравнение автоматизированной и неавтоматизированной технологий контроля

Не автоматизированная технология	Автоматизированная технология
1	2
ручной прием документов, поступивших по электронным каналам (факс, электронная почта)	автоматизированный прием документов, поступивших по электронным каналам
ручная печать регистрационно-контрольных карточек, подготовка сводок, справок, отчетов, реестров	автоматическая печать регистрационно-контрольных карточек, формирование сводок, справок и реестров, отчетов
ручное перемещение проекта документа в процессе согласования и утверждения	автоматизированная пересылка проекта между согласующими и утверждающими должностными лицами по заранее заданному маршруту
размножение документов и карточек, транспортировка и передача их исполнителям	автоматическая рассылка необходимого числа электронных версий документов и карточек по компьютерной сети, возможность удаленного доступа к документам через Internet
ручная регистрация факта передачи документов и резолюций должностному лицу	автоматическая регистрация фактов пересылки и получения документов и резолюций по компьютерной сети
многократная регистрация одних и тех же документов в журналах и картотеках различных	однократная первичная регистрация документа в любом подразделении и последующее автоматическое отслеживание движения и исполнения документа в электронных картотеках подразделений

структурных подразделений	
ручной поиск документов по нескольким картотекам	автоматизированный сквозной поиск документов, проектов документов и поручений по значению отдельных реквизитов и их произвольному сочетанию по всем картотекам с учетом прав доступа
сбор сведений об исполнении поручений в разрозненных картотеках различных подразделений и отчетах исполнителей	получение информации о состоянии работы по исполнению поручений «в режиме реального времени», автоматическое формирование напоминаний для исполнителей и сводок об исполнении
почтовая и курьерская отправка документов и резолюций в филиалы и другие учреждения с ручным составлением соответствующих реестров	автоматизация функций оформления рассылки, отправка документов и резолюций в филиалы и другие учреждения посредством электронной почты с защитой их средствами криптографии

Внедрение системы «СИСТЕМА-БИЗНЕС» обеспечивает льготы для всех категорий должностных лиц организации:

- для менеджеров - повышение эффективности принятия решений и эффективных средств контроля за выполнением поручений;
- помощникам менеджеров и секретарей-референтов - эффективный инструмент качественной информационной и документальной поддержки управления;
- служба документооборота - профессиональное решение для ведения «бумажного», смешанного или электронного документооборота;
- исполнители - простые и удобные средства для работы с документами в повседневной деятельности;
- ИТ-специалисты - удобство и простота настройки и администрирования системы, возможность интеграции с различными бизнес-приложениями.

Стоимость установки предлагаемой системы составит 36 тысяч рублей, стоимость обслуживания - 2,5 тысячи рублей. в год.

Таким образом, внедрение предлагаемой системы автоматизированного контроля за исполнением управленческих решений позволит сократить до 30% рабочего времени сотрудников, в результате чего возможно сокращение персонала общего отдела и архивного отдела, что позволит сократить

затраты на оплату труда. Эффективность работы увеличится, так как потери документов сократятся на 15%. Стоимость расходных материалов также будет снижена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Местное самоуправление – это конкретная форма исполнения гражданами своей власти, которая, в рамках регламентированных Конституцией РФ норм и прочих регулирующих актов, обеспечивает самостоятельное и ответственное разрешение гражданами или структурами локального управления определенных проблем местного значения, учитывая нужды населения, исторические и прочие местные традиции.

Понятие «основы местного самоуправления» в совокупности составляют несколько структурных элементов:

- Правовые.
- Территориальные.
- Экономические.
- Финансовые.

Субъект муниципальной власти – это сообщество местного значения, которое характеризуется относительной самостоятельностью в силу объективных закономерностей расселения, проживания, хозяйствования и социально-культурной деятельности.

Множество подходов к изучению эффективности, с одной стороны, подчеркивает важность разрешения проблемы ее достижения, с другой стороны – способствует определению ее сущности.

Методика анализа эффективности социально-экономического развития муниципального образования состоит из нижеследующих этапов:

1. Первый этап заключается в анализе показателей социально-экономического развития.

В случае анализа социально-экономического развития муниципального образования.

2. Вторым этапом методике анализа социально-экономического развития муниципального образования является расчет темпа прироста по основным показателям.

3. Третьим этапом является SWOT-анализ. SWOT-анализ представляет собой такой метод стратегического планирования, который заключается в выявлении факторов внутренней и внешней среды и делении их на 4 составные категории:

- Сильные стороны;
- Слабые стороны;
- Возможности;
- Угрозы.

4. Четвертый этап проходит как заключительный этап анализа социально-экономического развития муниципального образования и выводятся проблемы согласно полученным результатам предыдущих этапов.

Далее выделим основные проблемы деятельности администрации Ленинского района г. Челябинска:

1) Ключевой проблемой в управлении культурой и досугом в Ленинском районе остается ограниченность финансовых средств, направляемых учреждениям культуры из бюджета города. Выделяемые этим учреждениям бюджетные ассигнования зачастую позволяют разве что осуществлять выплату заработной платы и частично возмещать расходы на оплату коммунальных услуг.

2) Также в Ленинском районе обозначилась проблема в результате перехода значительного числа муниципальных образований на отраслевую систему оплаты труда.

Данный переход должен был усилить стимулирующую роль оплаты труда, обеспечить более тесную увязку величины заработной платы с результатами труда конкретного работника, однако ситуация развивается в прямо противоположном направлении.

3) Другой важной проблемой в Ленинском районе является кадровая проблема—

молодые специалисты неспешат и дти работать в библиотеки по причине низкой заработной платы.

4) В Ленинском районе недостаточно решаются вопросы улучшения материально-технического состояния муниципальных учреждений. В большинстве из них нет современных технических средств охранной и пожарной безопасности, высокоуровень износа оборудования.

5) Образовательный уровень работников учреждений падает.

6) Основными проблемами в управлении также являются: снижение уровня доступности культурных продуктов для населения; низкого уровня обеспеченности учреждений инфраструктурой, необходимой для предоставления услуг гражданам с ограниченными физическими возможностями; низкий уровень информированности населения об услугах в сфере культуры и возможности их получения; устаревание и недостаток материально-технической базы учреждений; кадровые проблемы, включая невысокий престиж профессии работников, низкий уровень заработной платы.

7) Снилось число читателей и объём средств местного бюджета на подписку периодических изданий.

В целях совершенствования управления в Ленинском районе предлагается разработать муниципальную целевую программу «Развитие культуры населения в Ленинском районе на 2021-2023 годы».

Сроки реализации муниципальной программы - 2021-2023 годы.

Реализация муниципальной программы основана на использовании механизма государственно-частного партнерства.

Цели и разделы муниципальной целевой программы по развитию культуры:

—

сохранение и комплексное развитие системы образования сферы культуры и искусства в районе;

—
формирование единого культурного пространства и создание современных,
эффективно действующих учреждений культуры;

—
эстетическое воспитание и художественное образование подрастающего
поколения, формирование высоких духовно-
нравственных качеств личности и общества;

— развитие сферы культуры для активного участия в социально-
экономических процессах Ленинского района.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. Обобщих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 23 мая 2020 года: [принят Государственной Думой 16 сентября 2003 года]. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – 6 октября. – № 40. – ст. 3822.
2. Российская Федерация. Законы. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 18 июля 2019 года: [принят Государственной Думой 20 июня 2014 года]. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – 30 июня. – № 26. – ст. 3378.
3. Российская Федерация. Законы. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: текст с изменениями и дополнениями на 2 мая 2019 года: [указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года]. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – 5 мая. – № 18. – ст. 2003.
4. Российская Федерация. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации": [постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 310]. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – 5 мая. – № 18. – ст. 2156.
5. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 (ред. от 16.08.2018) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2

Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

6. Баранов М. Б. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Молодой ученый. - 2015. - № 13. - С. 485-487.

7. Безруков А. В. Конституционное право России. М.: Юстицинформ, 2015. 304 с.

8. Баженова О. И. Об участии муниципальных образований в управлении развитием территории в контексте реформы городских округов // Конституционное муниципальное право. 2015. № 3. с. 49–55.

9. Благов Ю. В. Перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации: проблемы конституционности // Конституционное муниципальное право. 2016. № 12. с. 69–71.

10. Борисова М. В. Экономический механизм развития сельской социальной инфраструктуры региона / М. В. Борисова. Ульяновск: УлГТУ, 2011. 78 с.

11. Бялкина Т. М. Конституционный принцип самостоятельности местного самоуправления в решении вопросов местного значения на современном этапе муниципальной реформы // Конституционное муниципальное право. 2016. № 5. с. 69–73.

12. Васильев В. И. Муниципальное право России: учебник. М.: Юстицинформ, 2012. 680 с.

13. Вершило Т. А. К вопросу об устойчивости бюджетной системы как основе финансовой безопасности государства // Финансовое право. 2016. № 8. с. 14–18.

14. Генкин Б. М. Экономика и социология труда: учебник для вузов. 6-е изд., доп. - М., 2006. С. 156.

15. Зотов В. Б. Система муниципального управления: учебник для вузов. 4-е изд. - СПб., 2008. С. 443.

16. Иванова В. Н., Гузов Ю. Н., Безденежных Т. И. Технологии муниципального управления: Учебное пособие. - 2-е изд., доп. - М.: Финансы и статистика, 2015. - 411 с.

17. Кардашова И. Б. Общественная система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. 2016. № 11. с. 21–25.
18. Кобилев А. Г. Муниципальное управление и социальное планирование в муниципальном хозяйстве: Учебно-практическое пособие. – 4-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 494 с.
19. Коленченко И. А. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий / Автореферат диссертации. М., 2014. 25 с.
20. Кондратьев Д. А. Понятие и сущность социально-экономического развития муниципального образования [Электронный ресурс] // URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/d60/d6070e962dd403f72e4ce030a3ffd250.pdf> (дата обращения 23.05.2017)
21. Конституционное право Российской Федерации / И. А. Алжеев, И. Б. Власенко, Е. Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С. И. Носов. М.: Статут, 2014. 391 с.
22. Крахмалов А. Н. Оценка эффективности труда муниципальных служащих // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2013. – № 1 (34). С. 114.
23. Лебедев Ю. А., Летягина Е. Н., Козлова Ю. С. Комплексный анализ промышленного производства как средство повышения эффективности социально-экономического развития муниципального образования // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 5. с. 44–47.
24. Леушин М. Е. Подходы к оценке эффективности деятельности органов муниципального самоуправления // Молодой ученый. – № 6. – 2016. – с. 71–74.
25. Майборода В. А. Профилактика земельных споров как элемент стратегического планирования развития муниципального района // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 4. с. 25–29.
26. Никоноров В. М., Шотт Р. В. Теоретические основы экономики и управления в сфере услуг. Учебное пособие. – СПб: Изд-во СПбПУ, 2017. – 100 с.

27. Парахина В. Н., Ушвицкий Л. И. Основы теории управления: учеб. пособие. - М., 2004. С. 383.

28. Поветкина Н. А. Финансовая устойчивость Российской Федерации. Правовая доктрина и практика обеспечения: монография/под ред. И. И. Кучерова. М.: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2016. 344 с.

29. Постовой Н. В., Таболин В. В., Черногор Н. Н. Муниципальное право России: учебник/под ред. Н. В. Постового. М.: Юриспруденция, 2015. 448 с.

30. Потапов М. Г. Регион- субъект федерации: проблемы понимания и соотношения // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3. с. 17-22

31. Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть: учебник для магистров/Э. П. Андрюхина, И. В. Ахрем, Н. Н. Бакурова и др.; под ред. С. А. Старостина. М.: Проспект, 2017. 336 с.

32. Радченко А. И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. - М.; Ростов н/Д, 2007. С. 207.

33. Социально- экономические процессы и явления устойчивого развития территорий России в условиях глобальных изменений: коллективная монография/под общ. ред. Н. Н. Нестеровой. Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2015. 285 с.

34. Сюсюра Д. А. Программно- целевое управление социальным развитием села: монография. М.: Издательский дом «Финансы и Кредит», 2007. 160 с.

35. Тулина Д. В. Показатели развития в стратегии и муниципального образования // Государственное управление. 2015. № 2. с. 13-17

36. Управление государственной и муниципальной собственностью: право, экономика, недвижимость и природопользование: монография/А. И. Галкин, С. Г. Еремин, Г. М. Кадырова и др.; под ред. С. Е. Прокофьева, О. В. Паниной, С. Г. Еремина. М.: Юстицинформ, 2014. 336 с. 85

37. Шаховская Л.С., Полякова Т.В. Специфика разработки стратегии развития муниципальных образований в малых городах России // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. 2011. №5. с. 91-95.
38. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации. - М.: Статут, 2017. 624 с.
39. Шматова Е.С. Роль муниципальной собственности в социально-экономическом развитии муниципального образования // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. №10. с. 26-29
40. Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности. / Под общ. ред. М.В. Мельник; Финансовая Академия при Правительстве РФ. М.: Экономистъ, 2014. 320 с.
41. Экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. Ростовн/Д: Феникс, 2015. 560 с.