

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 20__ г.

Алиментные обязательства детей перед родителями

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.11754. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

_____ Е.В. Меджидова

_____ 2021 г.

Автор работы

студент группы ДО–537

_____ Д.А. Просина

_____ 2021г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Просина Д.А. Алиментные обязательства детей перед родителями – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–537, 46 с., 3 ил., библиогр. список – 40 наим., 8 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при алиментных обязательствах.

Предметом – алиментные обязательства родителей и детей в российском и зарубежном семейном праве.

Цель работы: рассмотреть особенности института алиментных обязательств родителей и детей в российском и зарубежном семейном праве.

В исследовании обсуждаются ранее не нашедшие широкого освещения проблемы, касающиеся, в частности, целесообразности закрепления принципа добросовестности среди основных начал семейно-правового регулирования; введения института компенсации морального вреда, причиненного нарушением алиментных обязательств родителю – получателю алиментов; определения правовой природы задолженности по алиментам, образовавшейся при жизни плательщика алиментов и не погашенной до его смерти, а также некоторые направления повышения эффективности мер семейно-правовой и гражданско-правовой ответственности за нарушения алиментных обязательств.

В результате проведенного исследования разработан комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ.....	8
1.1 История формирования алиментных обязательств как институт семейного права.....	8
1.2 Понятие и сущность возникновения алиментных обязательств родителей и детей в РФ.....	13
2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ	16
2.1 Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми	16
2.2 Проблемы досудебного регулирования взыскания алиментных обязательств детей перед родителями.....	20
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	22
3.1 Судебная практика взыскания алиментов на содержание родителей.....	22
3.2 Направления совершенствования алиментного законодательства Российской Федерации	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы посвящена одному из наиболее актуальных вопросов – правовому регулированию алиментных обязательств детей и родителей.

Выбор темы основан на том, что развитие в российской федерации гражданского и семейного законодательства обусловило возрастание его роли в правовом регулировании, появление новых аспектов в этом процессе. В работе показано, что в современных условиях алиментные правоотношения носят достаточно конфликтный характер и потому заслуживают пристального внимания со стороны государства. Нами отмечено, что судебные споры в этой сфере семейных правоотношений должны всегда находить правильное решение, так как от этого часто зависит обеспечение жизненных нужд и благополучие наименее социально защищенных граждан.

Однако не только бездействие судебных приставов-исполнителей является причиной нарушения прав детей на материальное содержание со стороны родителей. Имеют место и случаи, когда плательщик алиментов не может найти работу и по этой причине не в состоянии выполнить свои обязанности перед ребенком.

Все вышесказанное свидетельствует о несомненной актуальности рассмотрения института алиментных обязательств родителей и детей в российском семейном праве.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при алиментных обязательствах.

Предметом исследования являются алиментные обязательства родителей и детей в российском и зарубежном семейном праве.

Цель работы: рассмотреть особенности института алиментных обязательств родителей и детей в российском и зарубежном семейном праве. Для достижения цели необходимо решить ряд задач:

- рассмотреть общие положения об алиментных обязательствах;
- рассмотреть правовое регулирование алиментных обязательств детей перед родителями;
- предложить пути совершенствования института алиментных обязательств родителей и детей в российской федерации.

Методы исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический, а также методы анализа и синтеза. Нормативно-правовую базу исследования составляют основной закон российской федерации – конституция российской федерации, гражданский кодекс российской федерации, семейный кодекс российской федерации, и другие нормативные правовые акты.

Научная новизна работы состоит в комплексном теоретико-эмпирическом исследовании алиментных обязательств детей по содержанию родителей и в новизне полученных автором данных, свидетельствующих о наличии ряда

проблем, связанных с определением понятия и особенностей данного вида алиментных обязательств, а также ответственности детей за их нарушения.

В исследовании обсуждаются ранее не нашедшие широкого освещения проблемы, касающиеся, в частности, целесообразности закрепления принципа добросовестности среди основных начал семейно-правового регулирования; введения института компенсации морального вреда, причиненного нарушением алиментных обязательств родителю – получателю алиментов; определения правовой природы задолженности по алиментам, образовавшейся при жизни плательщика алиментов и не погашенной до его смерти, а также некоторые направления повышения эффективности мер семейно-правовой и гражданско-правовой ответственности за нарушения алиментных обязательств.

Институт алиментных обязательств занимает одну из главенствующих ролей в институтах семейного права, так как алиментные обязательства представляют собой обязанность на осуществление содержания и имущественную поддержку соответствующих лиц, связанных с плательщиком семейно-правовыми отношениями в соответствии с законодательством. Такие отношения носят личный имущественно-стоимостной и безвозмездный характер. Сама природа их подразумевает перемещение средств плательщика к получателю при наличии соответствующих оснований.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что всесторонний анализ многочисленных проблем, связанных с определением понятия, особенностей и правовой сущности алиментных обязательств детей по содержанию своих родителей и ответственности за их нарушение, проведение сравнительно-правового сопоставления соответствующих разделов российского и зарубежного законодательства является важным направлением современной науки семейного права, что и обуславливает актуальность настоящего исследования.

В результате проведенного исследования разработан комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

1.1 История формирования алиментных обязательств как институт семейного права

Сама сущность алиментных обязательств также многократно менялась на протяжении всей истории своего формирования. Проведённый анализ законодательства характеризует о том, что главной закономерностью развития законодательства об алиментных обязательствах на всех процессах исторического развития являются следование и соответствие историческим реалиям и показателю развития общества и правового государства в конкретный период.

Главной целью правового нормирования алиментных правоотношений должно оставаться, прежде всего, обеспечение защиты прав лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста и совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, нуждающихся в финансовой помощи. В настоящее время механизм принудительного взыскания алиментов, урегулированный действующим российским законодательством, недостаточно действенный, что позволяет должникам по исполнительному производству уклоняться от выплат.

В правовых нормах Русской Правды и Псковской судной грамоты (далее – ПСГ) прослеживается принцип, свидетельствующий о зарождении алиментных обязательств. Они как первые источники, появившиеся в XII в., содержат зачатки алиментных обязательств в период феодальной раздробленности на Руси. Статья 95 Русской Правды содержит правило о том, что имущество не передается по наследству детям женского пола при наличии детей мужского пола. Однако при этом дочери должны получить приданое, выделяемое им впоследствии детьми мужского пола. В то же время за последними закрепляется обязанность выдать сестру замуж. Цель – обеспечить сестру финансовым благополучием. В этом же источнике в ст. 106 содержится прямое указание на то, что наследовать после матери могут только те дети, «кто кормит». Следовательно, предусматривалась обязанность детей содержать родителей «по самую смерть», доставлять пропитание. В противном случае они теряли право на долю в наследстве. Похожая норма закреплена в ст. 53 ПСГ. Эта норма лишала сына права на наследство, если тот отделился от отца и матери и отказал им в помощи («не скормит до смерти»). Средства на содержание членов семьи зачастую не были выражены в конкретной денежной форме, но это было определенное имущество [16, с. 207].

Представляют интерес некоторые статьи Соборного уложения 1649 г. Например, в ст. 9 гл. XVI Соборного уложения говорится о передаче престарелыми владельцами своих поместий родственникам (дядей – племяннику, братом – брату) на условиях содержания («до живота кормить»). Если же родственники не выполняют своих обязанностей, поместье возвращается прежним владельцам.

Впервые норму об алиментных обязательствах прямого действия закрепил Артикул воинский, принятый при Петре I в 1715 г. Упомянутая норма содержится в гл. 20, артикуле 176, согласно которой внебрачного ребенка и его мать обязан кормить холостой человек, дабы не попасть в места лишения свободы, т. е. во

избежание тюремного срока и заключения. Комментарий этого артикула дает характеристику также ситуациям, когда мужчина зарекался жениться на девице, ожидающей дитя.

Имущественные отношения супругов с XVIII в. менялись. После восшествия на престол Николая I была проведена тщательная систематизация российского законодательства, и в 1832 г. появилось первое издание Свода законов Российской империи (далее – Свод законов) [5]. Том 10 именуется как «Свод законов гражданских». Книга первая этого тома посвящена семье, браку, содержанию и воспитанию детей. Свод Законов Российской Империи содержал норму о том, что родители обязаны были не только воспитывать своих детей, «коль скоро дети нуждаются еще в попечении родителей», но и полностью содержать их. Это означало давать детям пропитание и одежду. Такая обязанность могла сохраняться длительное время и прекращалась при раздельном проживании взрослых детей от родителей, а также когда дети в состоянии сами себя содержать службою, промыслами, замужеством, доходами с собственного имущества. На внебрачного ребенка алименты устанавливались согласно имущественному положению отца и общественному положению матери. Закон соотносил материальное состояние и социальное положение матери, считая при этом второстепенной и вспомогательной обязанность отца по уплате алиментов. В случае предъявления иска в судебные органы на отца совершеннолетней дочери истица должна была представить юридические доказательства об отсутствии у нее доходов. Размер содержания мог как увеличиваться, так и уменьшаться (ст. 138.8). Статьи 132.10 и 132.11 Свода законов гражданских закрепляют за отцом право надзора за содержанием и воспитанием ребенка и право стать по желанию его опекуном. Согласно ст. 172 родители обязаны были содержать своих законных детей, то есть рожденных в официальном браке. Подобную норму можно встретить в Уставе благочиния 1782 г.: «Природная любовь к детям предписывает им (родителям) долг дать детям пропитание, одежду и воспитание... по состоянию» [12, с. 128].

В период с 1917 г. по 1968 г. произошли серьезные изменения в правовом регулировании как семейных отношений в целом, так и алиментных отношений в частности. Начиная с декабря 1917 г. началась реформа семейного права. Население не было готово к этому, во многом послеоктябрьская Семейно-правовая реформа была проведена насильно. Стали появляться кодифицированные акты при отсутствии гражданского, уголовного кодифицированного законодательства. Вопросы супружеского алиментирования были в общем виде решены Декретом о расторжении брака от 19 декабря 1917 г., который закрепил одностороннюю обязанность мужа содержать жену после расторжения брака (пп. 8, 9). Алиментные права детей рассматривались как неотъемлемые. Они могли быть привлечены к алиментированию нетрудоспособных родителей. Суд решал, у кого из родителей остаются несовершеннолетние дети и кто из супругов должен нести издержки по содержанию и воспитанию детей. После смерти супруга-плательщика алименты продолжали выплачиваться из оставшегося после него имущества.

В 1936 г. приняли новую Конституцию СССР и новый Семейный кодекс, укрепляющий право требовать алименты для ребенка, рожденного вне зарегистрированного брака. После принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» было предусмотрено, что алименты могут быть взысканы в судебном порядке, а также могут быть уплачены по соглашению сторон. Последний вариант должен был стать преимущественным способом исполнения алиментных обязательств. Однако граждане отдавали предпочтение решению вопроса через судебные инстанции и службу судебных приставов.

Дальнейшее изменение в правовом регулировании происходило одновременно в соответствии с новыми условиями общественной жизни, которые закреплялись Конституциями СССР 1924, 1936, 1977 гг. [2]. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» предусматривал, что «удержание средств на содержание детей из заработной платы, пенсии, стипендии и других сумм производится не только на основании решения суда, но и по письменному заявлению лица, изъявившего желание добровольно платить алименты, поданному администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы заявителя. Уплата алиментов по заявлению была проще и удобнее и должна была стать преимущественным способом исполнения алиментных обязательств. Однако такая процедура не получила гарантий ее надлежащего соблюдения и оказалась неэффективной. Главной же причиной неэффективности анализируемой нормы стало сознательно культивируемое предпочтение, отдаваемой исполнительному листу в сравнении с заявлением плательщика» [17, с. 10].

Кодекс «О браке и семье» 1969 г. затронул такие важные аспекты, как доленое взыскание алиментов, допустимость взысканий в твердой денежной сумме, определение размера взысканий, вопросы по временному взысканию до рассмотрения дела в суде и другие. В целом можно сказать, что советское семейное право отстаивало интересы той части населения, которая не имела возможности обеспечить свое существование трудовой деятельностью. Алименты были призваны решить важную социальную проблему – материально обеспечить денежными средствами нуждающихся, прежде всего это касалось несовершеннолетних детей.

Семейный кодекс Российской Федерации предусматривает, что к алиментным обязательствам относятся обязательства, являющиеся односторонними, безвозмездными, срочными и бессрочными. Они носят строго личный характер и в них недопустимо правопреемство. В случае смерти стороны обязательства оно прекращается. Субъектами алиментного обязательства могут выступать только перечисленные в законе категории граждан: родители и дети, супруги и бывшие супруги, другие члены семьи. Сторонами алиментного обязательства являются получатель алиментов и их плательщик. Объект алиментного обязательства составляют действия по предоставлению алиментов, а размер алиментов

устанавливается судебным актом или соглашением об уплате алиментов и указывается в случаях, установленных законом в исполнительном документе.

Алименты взыскиваются ежемесячно [2].

1. В долевом отношении к заработку, 2/2 т. е. ежемесячно в размере одной четверти – на одного ребенка, одной трети – на двух детей, половины заработка и (или) иного дохода родителей – на трех и более детей (п. 1 ст. 81 Семейного кодекса РФ).

2. В твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу МРОТ. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

3. Одновременно в долях (в соответствии со ст. 81 Семейного кодекса РФ) и в твердой денежной сумме.

Реализация предусмотренного законом принудительного исполнения алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних детей возложена на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

Реализуется возможность принудительного взыскания алиментов Федеральным законом «Об исполнительном производстве» [3]. Возбуждение исполнительного производства является началом принудительного взыскания средств на содержание несовершеннолетних детей. Поскольку исполнительный лист о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению, пристав-исполнитель принимает решение о возбуждении производства в течение одних суток. Срок для добровольного исполнения не устанавливается. Неисполнением в срок считается неисполнение должником требований о взыскании алиментов в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава о возбуждении исполнительного производства.

С начала 2017 г. в Чувашской Республике количество неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов сократилось на 5 % и составило 7424. Сумма задолженности по исполнительным производствам о взыскании алиментов снизилась и составила в среднем на одно исполнительное производство 133 тыс. руб. Почти 1,5 тыс. должников по алиментам привлечены к административной ответственности, 670 должников – к уголовной ответственности за злостное неисполнение обязанностей об уплате алиментов. В результате применения мер уголовно-правового принуждения взыскано 1,5 млн. руб. алиментных платежей.

Стоит отметить, что порядок принудительного взыскания алиментов недостаточно эффективен. Это позволяет должникам систематически уклоняться от алиментных выплат, назначенных судом. Необходимо отметить, что в современном обществе в семейных отношениях вопрос об алиментах получил широкое распространение и, более того, является особо значимой проблемой, поскольку из материального содержания складывается уклад семейной жизни, формируются принципы для обеспечения имущественных интересов трудоспособных и нетрудоспособных членов семьи.

Законотворческих инициатив для решения данной проблемы предлагается множество. Например, повышение «алиментного» возраста до 24 лет, закрепление минимально гарантированного размера алиментов на ребенка за счет средств государственного алиментного фонда, дополнительные выплаты на ребенка. Все вышеперечисленные инициативы в 2018 г. так и остались нереализованными. Сегодня наиболее рациональным и эффективным способом установления алиментного платежа по-прежнему остается добровольное соглашение.

Нововведения в законодательстве по алиментам, принятые в 2017 г., в первую очередь направлены на борьбу с должниками алиментной задолженности, а также на разработку дополнительных социальных гарантий для ущемленных в правах получателей [14, с. 192]:

- 1) ограничение пользования должником правом на управление транспортным средством;
- 2) временное ограничение права на выезд должника за пределы России. Так, с 1 октября 2017 г. вступили в силу поправки в части увеличения минимальной суммы долга, запрещающего гражданину выезжать за границу – предел увеличился с 10 до 30 тыс. руб.;
- 3) привлечение неплательщиков к административной ответственности с применением таких санкции, как обязательные или исправительные работы; административный штраф в размере 20 тыс. руб.; административный арест от 10 до 15 суток. С ноября 2017 г. ФССП России получила новые полномочия в части самостоятельного осуществления задержания и доставления должников уже без привлечения сотрудников правоохранительных органов для составления административных протоколов.

Дополнительно к данным нововведениям мы предлагаем включать условия об определении алиментных обязательств при разводе в качестве необходимого условия того, чтобы развод состоялся в принципе, в случае отсутствия требования алиментов в суде. Подобная практика существует в ряде зарубежных стран. Например, во Франции суд не имеет права рассматривать заявление о разводе при отсутствии соглашения о содержании детей, стороны обязаны предоставить суду вышеуказанное соглашение на проверку и корректировку в случае ее необходимости (ст. 232 Французского гражданского кодекса). Соглашение о содержании детей является обязательным условием развода и в Италии (ст. 328 Гражданского кодекса Италии), Швейцарии (ст. 140 Гражданского кодекса Швейцарии) [7, с. 237].

Таким образом, основной тенденцией развития алиментных обязательств на любом этапе своего исторического развития являются следование и соответствие историческим реалиями и уровню развития общества и правового государства в конкретный исторический период. Алиментное законодательство в своем развитии прошло длительный путь эволюции, и основной целью правового регулирования алиментных правоотношений должна оставаться, прежде всего, защита прав несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, нуждающихся в материальной помощи, через механизмы обращения взыскания на заработную плату должника путем выплаты алиментов через

судебного пристава – исполнителя при условии наличия у него исполнительного документа, а также путем обращения взыскания на иное имущество должника.

1.2 Понятие и сущность возникновения алиментных обязательств родителей и детей в РФ

В настоящее время в обществе сложилась достаточно серьезная проблема неисполнения родителями обязательств по отношению к своим детям, когда несовершеннолетний нетрудоспособный ребенок не получает от родителей или от одного из них материальное содержание. В условиях нынешних реалий представляется необходимым совершенствование действующего законодательства, которое регламентирует алиментные обязательства. Государство должно гарантировать исполнение прав ребенка на получение алиментов [6].

В регулировании семейных отношений существует принцип осуществления приоритетной защиты прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Основным смыслом данного положения выступает обязанность родителей по содержанию своих нуждающихся детей. Данный принцип распространяется как на мать, так и на отца даже в том случае, если один из родителей не проживает вместе с ребенком. Помимо этого, родители, которых лишили родительских прав или ограничили в них, также обязаны уплачивать алименты. Российское законодательство практически не предусматривает обстоятельств освобождения от выплаты алиментов родителями. Такое может произойти только в случае усыновления ребенка. На родителей возлагается обязанность по содержанию своих детей в независимости от их доходов, дееспособности и трудоспособности, даже, если последние находятся под опекой.

Однако современное общество наблюдает совершенно иные негативные тенденции, где большинство родителей всеми способами пытаются уклоняться от своих конституционных обязанностей – заботиться о детях и осуществлять их воспитание. Самое распространенное проявление недобросовестности исполнения своих обязанностей наступает после расторжения брака. В таком случае родитель, с которым ребенок не проживает, уклоняется от уплаты алиментов. Реже встречаются ситуации, когда оба родителя не исполняют обязанности.

В соответствии со статьей 107 Семейного кодекса РФ алименты могут быть взысканы за прошедший период в пределах трех лет с момента обращения в суд, но только в том случае, если до обращения в суд были предприняты иные меры по получению алиментов с уклоняющегося от их уплаты лица [2].

Также статьей 115 СК РФ устанавливается ответственность за несвоевременную уплату алиментов, но только в том случае, если вина будет доказана. То есть, если алиментоплательщику задержали выплату заработной платы, то ответственность в таком случае не наступает [2].

Необходимость защиты прав и законных интересов нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи со стороны государства породило

возникновение института алиментных обязательств. Он существует уже достаточно долгий период времени.

Алиментные обязательства родителей перед детьми должны быть исполнены в добровольном или принудительном порядке.

Отдельное внимание стоит уделить вопросу уплаты алиментов совершеннолетним нетрудоспособным детям. Если ребенок нетрудоспособный, нуждается в помощи, то родители должны его обеспечивать, несмотря на свое финансовое положение. Однако законодателем не дается четкого определения «нетрудоспособность». В правовой литературе к нетрудоспособным принято относить инвалидов первой и второй группы, а также лиц пенсионного возраста.

Неоднозначно отражается вопрос, касающийся инвалидов третьей группы. На практике данная проблема решается по отношению к каждому человеку по отдельности. К примеру, если лицо получило инвалидность третьей группы, но при этом не утратило своей трудоспособности, права на выплату алиментов у него не возникает [15, с. 368]. Представляется необходимым, чтобы все лица, независимо от того, какая у них группа инвалидности, могли получать алименты.

Для взыскания алиментов в пользу совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка иск в суд может подать сам алиментополучатель, в случае, если такое лицо признано недееспособным, иск подает его опекун [8, с. 39].

За неуплату родителями алиментов предусмотрены различные виды ответственности: гражданско-правовая, административная и уголовная. Однако даже применение санкций и принудительное исполнение не могут гарантировать уплаты алиментов. В связи с этим представляется наиболее эффективным способом, который позволит обеспечить полную и своевременную выплату алиментов, создание федерального фонда выплаты алиментов либо аналогичных фондов на уровне регионов. Вопрос по созданию таких фондов уже рассматривался в Государственной Думе и Правительстве Российской Федерации. Принципы создания и функционирования такого алиментного фонда во многом основываются на деятельности аналогичных органов в иностранных государствах, а также различных российских социальных фондов.

Такой фонд должен функционировать на основании ряда приведенных ниже принципов [11, с. 39]:

- размер алиментов должен быть соизмерим размеру, установленному судом, или минимальному размеру алиментов, установленному в отдельном субъекте РФ;
- выплата алиментов или неустойки за их просрочку должна осуществляться на основании судебного приказа;
- у Фонда должно быть право регрессивного требования от должника выплаты в пользу получателя;
- взыскатель наделяется правом обращения в Фонд на следующий день после просрочки платежа. Его обращение подлежит немедленному рассмотрению;

– также Фонд должен быть наделен возможностью делегирования своих прав службе судебных приставов, так как именно они в большей степени осведомлены случаями по неуплате алиментов.

Таким образом, главной задачей алиментного фонда выступает оказание помощи несовершеннолетним и совершеннолетним нетрудоспособным членам семьи, имеющим право на получение алиментов. При этом, Российская Федерация или ее субъект обязываются выплачивать лицу ту часть алиментов, которую он не получает от обязанного лица.

Описанный выше механизм получения алиментов через алиментный фонд позволит решить проблему уклонения недобросовестных родителей от выполнения алиментных обязательств.

Таким образом, путь решения данной проблемы существует, однако его реализация может достаточно сильно быть затруднена за счет нехватки необходимого количества средств в федеральном и региональных бюджетах.

Выводы по разделу 1

Неисполнение алиментного обязательства влечет возникновение имущественной ответственности в форме законной неустойки. Законодатель в СК РФ установил имущественные санкции за неисполнение алиментных обязательств. В частности, п. 2 ст. 115 СК РФ предусматривает размер законной неустойки, выплачиваемой виновным лицом за неуплату алиментов по решению суда в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Следует отметить, что в первой редакции Семейного кодекса РФ размер неустойки был несколько ниже и составлял одну десятую процента.

В некоторых случаях возможна и уголовная ответственность за неуплату алиментов. Так, статья 157 УК РФ предусматривает ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что вследствие невыполнения обязанностей родителями по содержанию несовершеннолетних, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста, ставятся под угрозу материальные условия их существования, поскольку в силу возраста и нетрудоспособности они не в состоянии добывать средства для жизни самостоятельно.

Таким образом, алиментное обязательство есть юридическая обязанность алиментобязанного лица, порождающая право требовать управомоченного по предоставлению ему материального содержания в форме алиментов при наличии оснований и в порядке, которые предусмотрены законом или соглашением сторон, данный институт создан в целях обеспечения прав несовершеннолетних, нетрудоспособных, социально незащищенных членов семьи на заботу и благосостояние.

В данной главе нами сделана попытка раскрыть понятие и сущность института алиментных обязательств со стороны современного законодательства Российской Федерации.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ

2.1 Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми

Одним из принципов регулирования семейных отношений является обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Эта обязанность присуща в равной степени, как матери, так и отцу независимо от того, проживают они с ребенком или нет. Родители, лишенные родительских прав или ограниченные в них, также обязаны уплачивать алименты. Практически нет обстоятельств, которые бы освобождали родителей от уплаты алиментов на своих детей. Если ребенок усыновлен, то фактические родители освобождаются от уплаты алиментов. Родители обязаны содержать своих детей независимо от доходов, дееспособности и трудоспособности, даже если последние находятся под опекой (попечительством), в приемной семье [17].

В современном обществе сложилась негативная тенденция пренебрежительного отношения некоторых родителей к своей конституционной обязанности – заботиться о детях и осуществлять их воспитание. Зачастую недобросовестные родители прекращают материально поддерживать своих детей после расторжения брака с другим родителем, с которым проживают дети. Также встречаются ситуации, когда оба родителя уклоняются от выполнения обязанности по содержанию своих детей.

Согласно п. 2 ст. 107 СК РФ алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. Например, было подано заявление в органы внутренних дел о розыске алиментоплательщика [2].

Семейный кодекс в ст. 115 устанавливает ответственность за несвоевременную уплату алиментов в виде зачетной неустойки в размере 1/2 % от невыплаченной суммы за каждый день просрочки, а также причитающихся убытков. Ответственность наступает только при наличии вины. Например, если алиментоплательщику задерживают заработную плату, то ответственность за просрочку уплаты алиментов не наступает. Алименты не могут быть зачтены каким бы то ни было другими встречными требованиями, поскольку носят личный характер и предназначены для удовлетворения основных потребностей человека, а часто являются единственным источником существования.

Стремление государства защитить права и законные интересы несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи привело к возникновению института алиментных обязательств, существующего уже на протяжении длительного периода времени.

Алиментные обязательства родителей перед детьми, которые предполагают уплату родителями денежных средств, необходимых для содержания детей, в добровольном либо принудительном порядке. Возложение на родителей подобной обязанности призвано обеспечить материальные потребности детей и сохранить им приемлемый уровень жизни [5].

Нельзя обойти стороной алиментные обязательства родителей в отношении совершеннолетних нетрудоспособных детей. Если ребенок нетрудоспособный и нуждается в помощи, то родители обязаны содержать его независимо от своих доходов. В законодательстве нет четкого определения термина «нетрудоспособность». Нетрудоспособными являются инвалиды первой и второй группы или лица, достигшие пенсионного возраста.

По поводу правового положения инвалидов третьей группы в литературе существуют различные точки зрения. Вопрос о нетрудоспособности инвалидов третьей группы решается в каждом конкретном случае, исходя из возможности их трудоустройства. Например, скрипач получил травму ноги и стал инвалидом третьей группы, но от этого он не утратил трудоспособность. Он продолжает работать по специальности. Было бы справедливым всех инвалидов независимо от группы относить к нетрудоспособным лицам и обеспечить им право на получение алиментов.

Степень утраты трудоспособности имеет значение при определении размера алиментов. Под нуждаемостью в получении содержания понимается обеспеченность лица средствами в размере ниже прожиточного минимума. Кроме того, лицо может получать доход и выше прожиточного минимума, но при этом быть нуждающимся, например, если у него есть потребность в постороннем уходе или в дорогостоящих лекарствах, а пенсии, которую получает человек, недостаточно для их оплаты. Размер алиментов на совершеннолетних нетрудоспособных детей при отсутствии алиментного соглашения определяется в твердой сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения, а также других заслуживающих внимания интересов сторон [12, с. 128].

При взыскании алиментов в отношении совершеннолетних нетрудоспособных детей иск может быть подан самим совершеннолетним алиментополучателем, либо если он признан недееспособным, то его опекуном. В качестве оснований для освобождения родителей от уплаты алиментов выступают следующие обстоятельства, указанные в п. 2 ст. 119 СК РФ [2]:

- совершение дееспособным совершеннолетним алиментополучателем умышленного преступления в отношении алиментоплательщика;
- недостойное поведение совершеннолетнего дееспособного алиментополучателя в семье.

Исполнение решения суда или алиментного соглашения, как правило, осуществляется администрацией по месту работы алиментоплательщика. Алименты удерживаются ежемесячно на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа. Если в соглашении сумма алиментов составляет более 50 % заработка или иного дохода

алиментоплательщика, то это не является основанием для его неисполнения (ст. 110 СК РФ). Размер удержаний из заработной платы и иных видов доходов должника исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов.

При исполнении исполнительного документа с должника может быть удержано не более 50 % заработной платы и приравненных к ней платежей. Такие ограничения размера удержаний не применяются при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. В этих случаях размер удержаний из заработной платы и приравненных к ней платежей и выплат не может превышать 70 %. Аналогичные правила применяются также при обращении взыскания на причитающиеся должнику стипендии, пенсии, вознаграждения за использование автором своего авторского права, права на открытие, изобретение, промышленный образец и другие объекты интеллектуальной собственности.

За неисполнение родителями обязанности по содержанию детей предусмотрены различные виды ответственности: гражданско-правовая, административная, уголовная. Однако даже наличие санкций и деятельность судебных приставов по принудительному исполнению судебных актов не могут в полной мере гарантировать уплату алиментов недобросовестными родителями. Некоторые из них скрывают свой реальный уровень доходов или уклоняются от уплаты алиментов иным способом.

По информации Федеральной службы судебных приставов в 2013 году на исполнении в территориальных органах ФССП России находилось более 1 миллиона 781 тысяч исполнительных документов о взыскании алиментов, а в 2012 году – более 1 миллиона 864 тысяч. Эти данные свидетельствуют о значительном количестве родителей, уклоняющихся от исполнения обязанности по содержанию своих детей.

Алиментные правоотношения зачастую порождают конфликтные ситуации и поэтому нуждаются в тщательной регламентации со стороны государства. Применение положений законов и иных нормативных актов судами должно обеспечивать защиту прав и законных интересов детей при соблюдении баланса интересов всех сторон алиментного правоотношения.

Эффективным способом, позволяющим обеспечить своевременную и в полном объеме выплату алиментов, может стать создание федерального фонда выплаты алиментов (алиментного фонда) или аналогичных региональных фондов. Этот вопрос уже неоднократно обсуждался в Государственной Думе и Правительстве Российской Федерации. Принципы формирования и действия алиментного фонда во многом основаны на практике функционирования алиментных фондов в иностранных государствах, а также сходных по назначению российских фондов, например, Фонда социального страхования [9].

Стоит отметить, что варианты его создания уже не раз обсуждались в профессиональной среде, но так и не получили должного правового регулирования. Основные тезисы о принципах работы алиментного фонда сводятся к следующему.

Размер выплачиваемых алиментов должен быть равен установленному в решении суда размеру алиментов (в случае взыскания алиментов в твердой

денежной сумме) или установленному минимальному размеру алиментов в субъекте РФ (в случае взыскания алиментов в долях к заработку). Иное будет нарушать права ребенка на получение содержания от родителя в установленном судом размере, а также будет не соответствовать вступившему в силу решению суда, фактически изменять его, тем самым не обеспечивая его исполнение, предоставляя должникам «льготный» режим уплаты алиментов, что само по себе, уже не достигает цели создания алиментного фонда.

Выплата алиментов и неустойки за просрочку их уплаты должна осуществляться на основании судебного приказа или вступившего в силу решения суда о взыскании алиментов.

Фонд должен быть наделен правом регрессного требования к должнику о возврате выплаченных взыскателю сумм алиментов, включая право требования компенсации расходов на его поиск.

Право обращения в Фонд у взыскателя должно возникать на следующий день после наступления первой просрочки платежа, и должно подлежать немедленному исполнению.

Возможность делегирования полномочий алиментного фонда службе судебных приставов, так как именно они в каждом конкретном случае видят реальную картину розыска должника и взыскания задолженности, и соответственно, именно на них ляжет ответственность за расходование бюджетных средств в связи с невыполнением своих же обязанностей [13, с. 136].

Назначение алиментного фонда – оказание материальной поддержки в виде выплаты алиментов несовершеннолетним и совершеннолетним нетрудоспособным детям, имеющим право на получение алиментов, в случае если они по каким-либо причинам не получают алименты от родителей. При этом Российская Федерация или ее субъект в лице фонда принимает на себя обязательство по уплате алиментов в полном объеме либо в части, невыплаченной обязанным лицом. К фонду в свою очередь переходит право требования к лицу, обязанному уплачивать алименты в размере произведенных выплат.

Использование описанного механизма выплаты алиментов через алиментный фонд позволит обеспечить получение детьми алиментов и тем самым во многом решить проблему уклонения недобросовестных родителей от уплаты алиментов. Фонд принимает на себя риск неуплаты алиментов обязанным лицом и гарантирует защиту имущественных прав и интересов получателей алиментов.

Таким образом, наиболее правильным способом, позволяющим обеспечить своевременную и в полном объеме выплату алиментов, может стать создание алиментного фонда, который будет производить выплаты получателям алиментов при неисполнении плательщиками алиментов своих обязанностей с последующим взысканием с них затраченных денежных средств в порядке регресса.

В настоящее время законопроект, предусматривающий создание алиментного фонда, внесен на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Представляется, что предложение по созданию алиментного фонда на данный момент является наиболее проработанным и рациональным из возможных мер по обеспечению гарантий прав детей на получение алиментов. Остается надеяться, что в

расходной части бюджета найдется место для реализации этого проекта, и закон будет принят.

2.2 Проблемы досудебного регулирования взыскания алиментных обязательств детей перед родителями

По Конституции России предусматривается обязанность детей, достигших совершеннолетия содержать, нуждающихся в материальной помощи, родителей. Данная обязанность в семейном законодательстве сформулирована как алиментные обязательства детей [1].

Согласно алиментным обязательствам детей нетрудоспособные родители, нуждающиеся в заботе и поддержке, имеют право требовать от своих детей данной помощи. Алименты на содержание родителей устанавливаются либо путем достижения соглашения между детьми и родителями, либо если дети уклоняются от такой обязанности в судебном порядке.

Алиментные обязательства детей по содержанию родителей, возникают только для детей, достигших 18 лет и являющихся трудоспособными и не находящимися в трудном материальном положении [4].

Реализация обязанности по уплате алиментов происходит в форме заключения соглашения. Соглашение составляется в произвольной форме между нетрудоспособными родителями и совершеннолетними детьми. Если в семье имеется несколько совершеннолетних детей, то данная обязанность распределяется в равных долях между детьми, если иное не будет установлено соглашением. Вообще нетрудоспособными считаются те лица, которые [10]:

- утратили возможность к труду в результате увечья или заболевания;
- осуществляют уход за больным членом семьи и не имеют возможность обеспечивать себя материально, например, трудоспособный супруг осуществляет уход за больным супругом;
- проходят лечение в санаторно-курортных учреждениях, с целью восстановления утраченного здоровья.

Таким образом, нуждаемость нетрудоспособных родителей должна быть очевидна. Но это не означает, что и трудоспособные родители не могут попросить помощи и поддержки у своих детей. При не достижении согласия в добровольном порядке, родители вправе обратиться в суд за защитой и установление в принудительном порядке алиментных обязательств детей.

Установление размера алиментов на содержание родителей происходит путем достижения соглашения между детьми и родителями в добровольном порядке. При желании, данное соглашение можно удостоверить нотариально. Если же достигнуть данного соглашения не возможно, то размер алиментов на содержание родителей определит суд. Суд исходит из того, что родители нуждаются в материальной помощи, что подтверждается их положением, например, болезнью, инвалидностью. Алименты на содержание родителей суд определяет также из соответствующего положения совершеннолетних детей. Во внимание будет учтено, текущее положение совершеннолетнего ребенка, его заработок, наличие долгов, кредитов.

Кроме того, совершеннолетний гражданин может не уплачивать алименты в отношении родителей, если в суде будет доказано, что в свое время родители уклонялись от воспитания ребенка и его содержания. В том числе не могут выплачиваться алименты на мать и содержание отца, которые были лишены родительских прав в отношении своих детей.

Процедура начисления алиментов на содержание родителей может устанавливаться в различный период времени. Например, соглашением сторон или по решению суда, может быть установлено ежемесячное содержание родителей, с указанием конкретной суммы. Путем соглашения может быть установлена единовременная выплата. При не достижении соглашения о добровольных выплатах алиментов, суд может установить начисление алиментов из заработка совершеннолетних детей в виде фиксированной суммы или процентном соотношении.

Выводы по разделу 2

Несмотря на изначально личный характер семейных отношений и потенциально более высокую эффективность уплаты алиментов именно по соглашению, так как данное обязательство плательщик алиментов берет на себя добровольно, законодатель не отдает предпочтение именно добровольному режиму уплаты алиментов – уплате алиментов по соглашению. Последнее обстоятельство подтверждено приводимыми результатами анализа судебной практики по данной категории дел. При этом, в ряде случаев, фактически сделаны научно обоснованные предложения о типологии такого рода дел и оснований. В каждом случае на конкретных примерах приведены особенности судебного порядка взыскания алиментов именно применительно к частным случаям, возведенным в тип. Выявленные недостатки юридической техники всесторонне проанализированы. Даны рекомендации по их устранению. Обращено внимание на нестабильность изученной судебной практики, а также непоследовательность позиций Пленума Верховного Суда РФ по указанной категории дел.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Судебная практика взыскания алиментов на содержание родителей

Закон предполагает основания для требования материального содержания от детей: трудоспособность последних, а также нетрудоспособность и нужда родителей. Это, как и необходимость заботиться об отце и матери, оговорено в ст. 87 Семейного кодекса (СК) РФ.

При наличии достаточных оснований родители имеют право запросить алименты в любой момент, независимо от времени возникновения необходимости в поддержке со стороны детей (ст. 107 СК РФ) [2].

Индивидуальное рассмотрение каждого алиментного случая в суде подразумевает, что иск истца по поводу денежного вспомоществования могут удовлетворить полностью, частично либо вовсе отказать в выплатах. Алименты могут быть не назначены, если у детей отсутствует доход или он минимален, либо не представлены четкие доказательства нужды родителей.

За задержку алиментарных выплат или отказ участвовать в содержании родителей, если это противоречит решению суда, предусмотрены денежные штрафы или уголовная ответственность. Оба варианта наказания не освобождают от необходимости выплачивать долг. Для привлечения неплательщика к ответственности нужно обратиться в суд.

При задержке алиментов на родителей, назначенных судом, закон предусматривает штраф 0,5 % от накопившейся невыплаченной суммы за каждый день просрочки (ст. 115 СК РФ). У получателя есть право дополнительно стребовать с должника убытки, вызванные несвоевременной оплатой.

Ответственность за злостную (без уважительных причин) неуплату денег на содержание родителей предусмотрена в п. 2 ст. 157 УК (Уголовного кодекса) РФ [3]. Трудоспособные дети, уклоняющиеся от обязательств, могут привлекаться к исправительным или принудительным работам (сроком максимум на 1 год), аресту (до 3 месяцев) или лишению свободы (сроком до года). Последнее может сказаться на должнике серьезно: после освобождения он не сможет занимать некоторые руководящие и выборные должности.

В соглашении об алиментах желательно предусмотреть взыскание за задержку или неуплату оговоренной суммы (ст. 115 СК РФ). Тогда нерадивый должник привлекается к ответственности согласно этим пунктам.

Наро-Фоминский городской суд, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Перминой ФИО8 к Пермину об определении места жительства ребенка и взыскании алиментов, установил:

Пермина обратилась в суд с иском к Пермину и, уточнив иск, просит определить место жительства несовершеннолетнего сына Пермина ДД.ММ.ГГГГ года рождения по месту жительства матери по адресу: <адрес>; взыскать с ответчика в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетнего сына Пермина ДД.ММ.ГГГГ года рождения в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода с ДД.ММ.ГГГГ до совершеннолетия ребенка.

В судебном заседании Пермина просит удовлетворить свои иски требования. В обоснование своих требований Пермина указывает, что она и Пермин состояли в зарегистрированном браке, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Они являются родителями несовершеннолетнего сына Пермина ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Ребенок фактически проживает по месту жительства матери по адресу: <адрес>. Указанное жилое помещение принадлежит истцу на праве собственности.

В судебное заседание Пермин не явился, подал заявление о рассмотрении дела без его участия, в котором указывает, что с исковыми требованиями согласен в полном объеме.

Представитель третьего лица Министерства образования Российской Федерации в лице Управления опеки и попечительства <адрес> по городскому округу Воскресенск в судебное заседание не явились, просит рассмотреть дело в отсутствие своего представителя, представили акт обследования условий жизни матери ребенка, заключение об определении места жительства ребенка по месту жительства матери.

Судом установлено и материалами дела подтверждается следующее. Пермина и Пермин состояли в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ, который прекращен ДД.ММ.ГГГГ, они имеют общего несовершеннолетнего ребенка Пермина ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Перминой принадлежит на праве собственности жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, о чем в ЕГРН внесена запись регистрации ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно акту обследования условий жизни матери ребенка от ДД.ММ.ГГГГ и заключению об определении места жительства ребенка от ДД.ММ.ГГГГ, составленным Управлением опеки и попечительства <адрес> по городскому округу Воскресенск, жилое помещение по фактическому месту жительства матери ребенка по адресу: <адрес>, представляет собой двухэтажный каркасный жилой дом общей площадью 114 кв. м, в доме пять комнат и кухня. Фактически в жилом доме проживают Пермина и ее дети Трушина ДД.ММ.ГГГГ г.р. и Пермин ДД.ММ.ГГГГ г.р. В устной беседе с сотрудником управления Пермин пояснил, что желает проживать с матерью. Пермин зачислен в 3 класс МОЦ СОШ № по месту жительства.

Согласно ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

В соответствии с ч. 3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В силу ст. 163 СК РФ при отсутствии совместного места жительства родителей и детей права и обязанности родителей и детей определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок.

В силу ст. 61 СК РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Конвенцией о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка (п. 1 ст. 3 Конвенции).

Декларацией прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН ДД.ММ.ГГГГ, предусмотрено, что ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью (принцип б).

По требованию об определении места жительства ребенка одним из юридически значимых и подлежащих доказыванию с учетом подлежащих применению норм материального права являлось выяснение вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.

Суд, определяя место жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью, прежде всего, руководствуется интересами ребенка. В настоящее время ребенок фактически проживает с матерью. Имеется составленное органом опеки и попечительства заключение об определении места жительства ребенка с его матерью.

Установление в настоящее время место жительства ребенка по месту жительства его матери направлено на защиту прав ребенка. При изменении обстоятельств место жительства ребенка может быть изменено.

Согласно ст. ст. 63, 65 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Они несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, а также обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. При этом, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

В соответствии со ст. 80, 81 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В силу ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В силу ч. 1 ст. 119 СК РФ, если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

При возникновении в дальнейшем указанных обстоятельств любая сторона вправе заявить требование об изменении установленного размера алиментов.

В силу ст. 211 ГПК РФ немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов.

На основании вышеизложенного, исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам, суд признает исковое заявление подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. ст. 88, 94 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате экспертам, расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

Согласно пп. 2 и пп. 15 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, освобождаются истцы – поискам о взыскании алиментов; истцы – при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка.

В соответствии с п. 8 ст. 333.20 НК РФ, в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

В соответствии со ст. ст. 91, 103 ГПК РФ цена иска определяется по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности. Размер подлежащей присуждению госпошлины составляет № руб. (по № руб. за каждое требование нематериального характера). Истец оплатила госпошлину за подачу иска в размере № руб.

Руководствуясь ст. ст. 194–199 ГПК РФ, суд решил удовлетворить исковое заявление Перминой к Пермину об определении места жительства ребенка и взыскании алиментов.

Взыскать с Пермина ФИО34 в пользу Перминой алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Пермина ДД.ММ.ГГГГ года рождения в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода с ДД.ММ.ГГГГ до совершеннолетия ребенка.

Взыскать с Пермина в пользу Перминой судебные расходы по оплате госпошлины за подачу иска в размере № руб.

Взыскать с Пермина в доход бюджета Наро-Фоминского городского округа судебные расходы по оплате госпошлины за подачу иска в размере № руб.

Законом (ст. 88 СК РФ) предусмотрено наложение на детей добавочных расходов для обеспечения жизни малоимущих родителей на таких основаниях: увечья или инвалидность последних, необходимость в длительном сложном лечении, оплате за постоянный медицинский уход.

Эти расходы назначаются в дополнение к алиментам в случае, если дети самостоятельно не ухаживают за родителями, находящимися в сложных условиях дома или в больнице.

На размер дополнительных расходов влияют также обеспеченность и семейное положение обеих сторон. Аналогично алиментам, такие расходы могут быть разделены пропорционально между отпрысками.

Дополнительные суммы оговариваются в соглашении (заключается отдельно от основного алиментарного) или назначаются судом по исковому заявлению.

Традиционно такие расходы выплачиваются каждый месяц в твердой сумме.

Между алиментами и особыми выплатами есть различие. Первые назначаются исходя из необходимости заботы о нетрудоспособных родителях, вторые – при возникновении исключительных условий, неотделимых от здоровья и жизни.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Чекменевой Марии Андреевны к Чекменеву Артему Владимировичу о взыскании алиментов на содержание матери, установил:

Чекменева М.А. обратилась в суд к Чекменеву А.В. с иском о взыскании алиментов на свое содержание в сумме 10 000 рублей ежемесячно. Свои требования мотивировала тем, что она является матерью ответчика, которому постоянно помогала, пока ей позволяло ее материальное положение и состояние здоровья. Сейчас ей 64 года, она нуждается в содержании и заботе своего взрослого сына, размер пенсии составляет 13 335 руб. С этой пенсии она должна 30 дней питаться, а питание для старого человека должно быть особенным, полезным и полноценным с витаминами. Необходимо также одеваться по сезону, которых в нашем климате как минимум три (лето, зима, весна–осень). Также необходимо поддерживать организм, лечить его

лекарственными препаратами, которые нужно приобретать и употреблять ежемесячно. Также необходимы выезды в г. Красноярск для постоянного обследования и лечения с нахождением там по несколько дней. Необходимо также платить за электроэнергию, отопление, горячую и холодную воду, которые она потребляет только одна, что стоит около 2000 руб. в месяц. Ее пенсии хватает только на лекарства и оплату коммунальных услуг. Поскольку в Красноярском крае прожиточный минимум для пенсионеров составляет 9000 руб. в месяц, в которых она нуждается, она обратилась в суд с иском (л.д. 2–3).

Определением суда от 10.06.2020 г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика, была привлечена Чекменева О.В. (л.д. 74).

Ответчик Чекменев А.В. в ходе рассмотрения дела исковые требования признал частично, пояснив, что готов выплачивать алименты в размере половины от величины прожиточного минимума в Красноярском крае, что составляет 4779 руб., поскольку у истицы имеется еще одна дочь, его сестра Чекменева О.В., которая также привлечена к участию в деле. Пояснила также, что мама не желает с ним лично разговаривать и что-либо обсуждать, считает, что все должно быть так, как она сказала, несмотря на его семейные и рабочие обстоятельства. Обращение в суд матери вызвано произошедшим между ними конфликтом. Однако, когда матери было нужно, он возил ее в Красноярск к врачам, делал ремонт в квартире родителей, выполнял другие просьбы. Когда мать с отцом купили дом в д. Белый Яр и попросили там поставить пластиковые окна и дверь, он выполнил их просьбы. Мать с отцом живут вместе, несмотря на то, что около 10 лет в разводе. Бюджет у них отчасти совместный, насколько ему известно, отец получает пенсию в размере около 14 тысяч в месяц и отдает маме. Кроме того, отец еще работает, но размер его заработной платы ему не известен, поскольку отец ее в семью не приносит, распоряжается сам. Указал также, что когда у матери был конфликт с дочерью О., мама подала на нее в Органы опеки и попечительства по той причине, что сестра как-то не так общается со своим ребенком, на основании чего он приходит к выводу, что если что-то не так, как хочет мама, она пытается на них воздействовать путем обращения в различные инстанции. Стоило ему жениться и обзавестись семьей, с матерью начались конфликты, поскольку до 30 лет он жил с родителями и делал то, что мать просила. Сейчас у него своя семья, ребенок 3,5 лет, они живут отдельно. При этом его родители материально обеспечены, живут в трехкомнатной квартире, с хорошим ремонтом, имеют машину, она зарегистрирована на отца. Все 10 лет после развода родители продолжают вести свое хозяйство и сохраняют семейные отношения. Поскольку он считает, что родителям помогать обязан, готов выплачивать алименты в указанной сумме. Указанная позиция изложена также и в представленном суду письменном отзыве.

Позицию своего доверителя поддержала в судебном заседании представитель Смирнова Н.И.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд полагает, что предъявленные требования подлежат удовлетворению в следующем объеме и на основании следующего.

В соответствии со ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.

«О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» предусмотрено, что, решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью).

Разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (статьи 85 и 87, абзацы второй и четвертый

пункта 2 статьи 89, абзацы третий – пятый пункта 1 статьи 90, статьи 93–97 СК РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т. п.) (далее – жизненные потребности).

Как установлено по делу, Чекменева М.А. является матерью Чекменева А.В., 03.07.1985 г.р. (л.д. 5). Также у Чекменевой М.А. имеется дочь Чекменева О.В.

В настоящее время Чекменева М.А. пенсионером по возрасту (л.д. 6), получает пенсию по старости в размере 13 334,94 руб. (л.д. 7). С супругом Чекменевым В.И. находится в разводе (л.д. 71), однако проживают совместно одной семьей, при этом пенсию, получаемую Чекменевым в размере 14 000 руб., расходуют на совместные нужды.

Со слов истицы обращение в суд с иском вызвано прежде всего тем, что ей необходимы средства на то, чтобы на такси ездить в <адрес> по месту проведения лечения и обследования, поскольку в силу состояния здоровья на автобусе ей передвигаться затруднительно.

Оценивая материальное и семейное положение ответчика, в целях разрешения предъявленных требований, судом установлено следующее.

В ходе рассмотрения дела ответчик не представил возражений относительно невозможности взыскания с него алиментов на содержание матери, признав предъявленные исковые требования частично.

Оценив материальное и семейное положение истца и ответчика, состояние здоровья истицы, наличие у истицы дочери, к которой не предъявлены исковые требования, частичное признание истца ответчиком, отсутствие фактов уклонения истицы от исполнения родительских обязанностей в отношении ответчика, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в размере 0,5 прожиточного минимума, установленного для пенсионеров третьей группы территорий <адрес>, что на день вынесения решения суда соответствует 4976 (четыре тысячи девятьсот семьдесят шесть) рублей 50 копеек начиная с 22.04.2020 г. (л.д. 11).

Указанный размер алиментов с учетом установленных обстоятельств, по мнению суда, является разумным и справедливым с учетом материального положения сторон и иных оцененных в настоящем решении обстоятельств.

На основании ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета муниципального образования <адрес> государственная пошлина в сумме 150 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194–198 ГПК РФ, суд решил.

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскивать с Чекменева Артема Владимировича ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> края в пользу Чекменевой Марии Андреевны, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> края алименты на ее содержание в твердой денежной сумме ежемесячно, в размере 0,5 величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров третьей группы территорий Красноярского края,

что на день вынесения решения суда соответствует 4976 (четыре тысячи девятьсот семьдесят шесть) рублей 50 копеек, начиная с 22 апреля 2020 года и до прекращения права на получение алиментов, с последующим изменением размера алиментов пропорционально увеличению величины прожиточного минимума, установленного в Красноярском крае.

Взыскать с Чекменева А.В. в доход муниципального образования г. Ачинск Красноярского края государственную пошлину в размере 150 (сто пятьдесят) рублей.

Закон предполагает основания для требования материального содержания от детей: трудоспособность последних, а также нетрудоспособность и нужда родителей. Это, как и необходимость заботиться об отце и матери, оговорено в ст. 87 Семейного кодекса (СК) РФ.

При наличии достаточных оснований родители имеют право запросить алименты в любой момент, независимо от времени возникновения необходимости в поддержке со стороны детей (ст. 107 СК РФ).

Индивидуальное рассмотрение каждого алиментного случая в суде подразумевает, что иск истца по поводу денежного вспомоществования могут удовлетворить полностью, частично либо вовсе отказать в выплатах. Алименты могут быть не назначены, если у детей отсутствует доход или он минимален, либо не представлены четкие доказательства нужды родителей.

Об алиментах можно условиться и оформить договоренность подписанием соглашения. Если полюбовно договориться не получается, а у заинтересованной стороны есть основания рассчитывать на материальную поддержку, есть смысл подать исковое заявление в суд. Оба документа имеют юридическое значение.

Наиболее удобный, быстрый, сохраняющий достоинство сторон способ оформить алименты на родителей – подписать и нотариально удостоверить алиментное соглашение. Образцы гражданско-правовых актов есть в интернете или у юристов. Текст документа должен включать: данные о сторонах, суть дела, сумму ежемесячной выплаты, другие условия (индексацию и т. д.), ответственность за неуплату, подписи и дату заключения. Соглашение обязательно к заверению у нотариуса. Изменения можно вносить только подписанием нового документа при согласии всех сторон.

Судебное взыскание требует больше времени для получения результатов, которые менее предсказуемы, чем при добровольном соглашении. Сторона родителя подает исковое заявление в мировой суд, сопровождая его доказательствами родственных отношений, собственной нетрудоспособности и нужды в деньгах. В случае принятия иск рассматривается на одном/нескольких заседаниях суда, принимается решение о сумме алиментов. Далее судебный пристав добивается воплощения решения в жизнь.

В СК РФ для алиментных выплат на родителей не устанавливаются минимальные и максимальные границы. Сумма назначается индивидуально исходя из материальных возможностей детей и нужд родителя. Такие алименты могут существовать в твердой денежной сумме пропорционально минимальному размеру оплаты труда (МРОТ) с ежемесячной выплатой (ст. 87 СК РФ).

Даже если родители хотят получать алименты от одного из трудоспособных детей, суд может разделить желаемую сумму на всех отпрысков и назначить выплаты, учитывая материальное и семейное положение каждого (официальный заработок, наличие других иждивенцев).

Размер выплат назначается исходя из официальных доходов будущих плательщиков. Информацию о зарплатах и иных видах прибыли детей желательно представить при подаче иска или попросить суд о содействии в получении таких документов.

Максимальный размер алиментарных обязательств по всем предъявленным искам для одного работающего 70 % от дохода после налоговых отчислений (федеральный закон «Об исполнительном производстве» № 229–ФЗ от 02.10.2007 г.) [6]. Человеку должно оставаться хотя бы 30 % денег на обеспечение себя.

Сумма алиментов назначается из условия обеспечения минимальных потребностей. Даже при очень большой зарплате детей вряд ли максимальный размер выплат будет внушительным.

За задержку алиментарных выплат или отказ участвовать в содержании родителей, если это противоречит решению суда, предусмотрены денежные штрафы или уголовная ответственность. Оба варианта наказания не освобождают от необходимости выплачивать долг. Для привлечения неплательщика к ответственности нужно обратиться в суд.

При задержке алиментов на родителей, назначенных судом, закон предусматривает штраф 0,5 % от накопившейся невыплаченной суммы за каждый день просрочки (ст. 115 СК РФ). У получателя есть право дополнительно требовать с должника убытки, вызванные несвоевременной оплатой.

Ответственность за злостную (без уважительных причин) неуплату денег на содержание родителей предусмотрена в п. 2 ст. 157 УК (Уголовного кодекса) РФ. Трудоспособные дети, уклоняющиеся от обязательств, могут привлекаться к исправительным или принудительным работам (сроком максимум на 1 год), аресту (до 3 месяцев) или лишению свободы (сроком до года). Последнее может сказаться на должнике серьезно: после освобождения он не сможет занимать некоторые руководящие и выборные должности.

В соглашении об алиментах желательно предусмотреть взыскание за задержку или неуплату оговоренной суммы (ст. 115 СК РФ). Тогда нерадивый должник привлекается к ответственности согласно этим пунктам.

Согласно п. 5 ст. 87 СК РФ, совершеннолетние дети имеют право не участвовать в содержании нуждающихся родителей. Закон предусматривает две причины, когда суд может отклонить претензии матери или отца: их уклонение от воспитания и поддержки чад до момента совершеннолетия, или лишение родительских прав. Есть другие поводы для уменьшения/ликвидации алиментных сумм.

Чтобы доказать уклонение родителя от обязанностей по воспитанию и содержанию отпрысков, совершеннолетним детям придется привлечь свидетелей или представить материальные доказательства.

При изменении дохода плательщика суд может откорректировать размер алиментов или снять их полностью (п. 1 ст. 119 СК РФ).

Если нетрудоспособный родитель перестал испытывать нужду или его трудоспособность восстановлена (что признано судом), алиментные обязательства с детей снимаются (ст. 120 СК РФ).

Если было заключено соглашение с оговоренным сроком действия, плательщик освобождается от алиментов после наступления указанной даты. Некоторые условия, оговоренные в нотариально удостоверенном документе, также могут влиять на освобождение детей от уплаты вспомоществования родителям.

Законом (ст. 88 СК РФ) предусмотрено наложение на детей добавочных расходов для обеспечения жизни малоимущих родителей на таких основаниях: увечья или инвалидность последних, необходимость в длительном сложном лечении, оплате за постоянный медицинский уход.

Эти расходы назначаются в дополнение к алиментам в случае, если дети самостоятельно не ухаживают за родителями, находящимися в сложных условиях дома или в больнице.

На размер дополнительных расходов влияют также обеспеченность и семейное положение обеих сторон. Аналогично алиментам, такие расходы могут быть разделены пропорционально между отпрысками.

Дополнительные суммы оговариваются в соглашении (заключается отдельно от основного алиментарного) или назначаются судом по исковому заявлению.

Традиционно такие расходы выплачиваются каждый месяц в твердой сумме.

Между алиментами и особыми выплатами есть различие. Первые назначаются исходя из необходимости заботы о нетрудоспособных родителях, вторые – при возникновении исключительных условий, неотделимых от здоровья и жизни.

Если доход родителей (одного из них) незначителен после выхода на пенсию, нужна постоянная забота и поддержка, а зарплата трудоспособных детей дает возможность оказывать денежную помощь, пенсионеры могут рассчитывать на алименты от сына/дочери до момента, пока (если) размер пенсии или иной доход не позволит обходиться без поддержки (ст. 87 СК РФ).

Родитель пенсионного возраста может добиться алиментов, если его доход ниже прожиточного минимума (ПМ) в регионе для его социальной категории.

Если у совершеннолетних трудоспособных детей небольшая зарплата и есть другие иждивенцы (маленькие дети), суд должен учесть их интересы. Тогда возможен отказ в иске пенсионерам или его частичное удовлетворение.

Ввиду предыдущего пункта лучше договориться об алиментах путем заключения соглашения, что позволит самостоятельно установить сумму и сохранить хорошие отношения.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Предгорного районного суда ст. Ессентукской гражданское дело по исковому заявлению Байоглиева Павла Казимовича к Байоглиеву Роману Павловичу о взыскании алиментов,

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании алиментов, мотивировав требования тем, что он является пенсионером по старости, с 2013 г. также признан инвалидом третьей группы.

Совместно с ним проживает его сын официально трудоустроен в АО «Металлоторг», имеет стабильный заработок (свыше 28 руб.), находится в разводе и оплачивает алименты на несовершеннолетнего ребенка в размере 25 % части заработной платы. До недавнего времени материальную помощь сын оказывал, однако устроив свою личную жизнь и ссылаясь на необходимость несения неизвестно каких дополнительных расходов, уже как четыре месяца ему не помогает, в оплате коммунальных услуг участия не принимает, на приобретение продуктов питания, а также средств на корм и по уходу за имеющимся хозяйством (кур и собаки) и огородом не дает.

В 2014 г. истец перенёс операцию на сердце в связи с этим, ему требуется периодическая госпитализация, проведение обследований в Краевом клиническом кардиологическом диспансере <адрес>, дорогостоящие лекарства. По состоянию здоровья работать не имеет возможности, фактически является нетрудоспособным.

Его доход состоит из пенсии равной 6000 руб. и инвалидных 4000 руб. То есть его общий доход составляет 10 000 руб.

Считает, что поскольку его сын имеет достаточный заработок, даже вне зависимости от уплаты алиментов на ребёнка, и проживает совместно с ним, он также должен нести бремя содержания имущества, оплачивать половину части коммунальных расходов, приобретать корм для кур, собак, средства по уходу за огородом, либо приобретать ему продукты питания и лекарственные средства.

Его супруга ФИО1 является тоже пенсионеркой и проживает совместно со своей сестрой инвалидом, отсутствие к ней претензий касательно его содержания, считает обоснованным.

Родительских прав он лишен не был, никогда не уклонялся от выполнения родительских обязанностей в отношении Ответчика.

Требование о взыскании алиментов на свое содержание с Ответчика полагает справедливым.

Соглашение о размере алиментов и порядке их предоставления между Истцом и Ответчиком не достигнуто.

В связи с чем, истец просит взыскать алименты на содержание нетрудоспособного нуждающегося в помощи отца, в твердой денежной сумме в размере 5000 (пяти тысяч) рублей ежемесячно с даты подачи искового заявления.

В силу ст. 167 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин, в связи с изложенным суд считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие неявившихся сторон.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу части 3 статьи 38 Конституции РФ трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

В соответствии со статьей 87 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ) трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Как следует из Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2002 г. обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. То есть вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей родители вправе получить от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание.

Из приведенных правовых норм следует, что трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих родителей, если те являются: нетрудоспособными (в том числе инвалидами), нуждающимися в помощи (не имеющими достаточных средств к существованию).

Эти обязанности (в отличие, к примеру, от обязательств супругов друг перед другом) носят безусловный характер и не связываются законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. То есть вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей родители вправе получить от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание.

Право родителей в данном случае носит приоритетный характер по отношению к праву детей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые – нет.

В соответствии со статьей 88 Семейного кодекса Российской Федерации, при отсутствии заботы совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других) совершеннолетние дети могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок несения дополнительных расходов каждым из совершеннолетних детей и размер этих расходов определяются судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон при соблюдении положений пунктов 3, 4 и 5 статьи 87 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», под нетрудоспособными совершеннолетними лицами,

имеющими право на алименты (статьи 85, 89, 90, 93, 97 СК РФ), следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

В соответствии с пунктом 8 указанного Постановления, решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего: при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Пунктом Постановления предусмотрено, что разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (статьи 85 и 87, абзацы второй и четвертый пункта 2 статьи 89, абзацы третий–пятый пункта 1 статьи 90, статьи 93–97 СК РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т. п.).

При таких обстоятельствах, учитывая, что истец является инвалидом третьей группы, пенсионером по старости, имеет тяжелое заболевание, нуждается в помощи, поскольку его материальное положение не достаточно для удовлетворения его жизненных потребностей, принимая во внимание его доходы и расходы, суд приходит к выводу, что оснований для освобождения ФИОЗ от

обязанности по содержанию нетрудоспособного нуждающегося в помощи родителя ФИО2, не имеется.

На основании изложенного, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в заявленном размере 5000 рублей, что соответствует 50 % прожиточного минимума, установленного в расчете на душу населения постановлением <адрес> от № 95–п «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в <адрес> за I квартал 2019 года».

На основании ст. ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. При подаче искового заявления истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с п. ст. НК РФ.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в размере 100 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 101 СК РФ, ст. ст. 102 ГПК РФ, суд, решил.

Исковые требования о взыскании алиментов, удовлетворить.

Взыскать алименты на его содержание, в твердой денежной сумме в размере 5000 (пять тысяч) рублей ежемесячно, что составляет 50 процентов от прожиточного минимума для пенсионеров установленного в <адрес> за I квартал 2019 года с июня 2020 года.

В соответствии со ст. 108 СК РФ судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ в случае, установленном частью Федерального закона от 11 октября 2007 года № 112–ФЗ «Об исполнительном производстве», производят индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины производят эту индексацию пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Родители-инвалиды могут рассчитывать на финансовую поддержку от детей, если имеется полная или частичная нетрудоспособность первых. Однако существуют нюансы относительно группы инвалидности, финансового положения трудоустроенных детей и наличия у них других иждивенцев.

При I, II группе инвалидности суд безоговорочно будет поддерживать сторону родителей.

Алименты от детей отцу или матери с III группой назначат только в случае, если они не могут найти работу, рекомендованную медицинской комиссией, вблизи от места проживания.

Справку об инвалидности и документы, доказывающие необходимость в помощи (квитанции на квартплату, чеки на лекарства), нужно представить при подаче иска.

Обзор судебной практики показывает, что в течение последних лет число дел по взысканию алиментов непрерывно росло. Прослеживается рост дел, оконченных мировыми судами производством за период с 2018 по 2020 в количестве 9951 дело.

Ежемесячные выплаты, по данным Высшей школы экономики, колеблются от 90 рублей до 47 тысяч. Средняя сумма алиментов – 7,5 тысячи рублей рисунок 1.

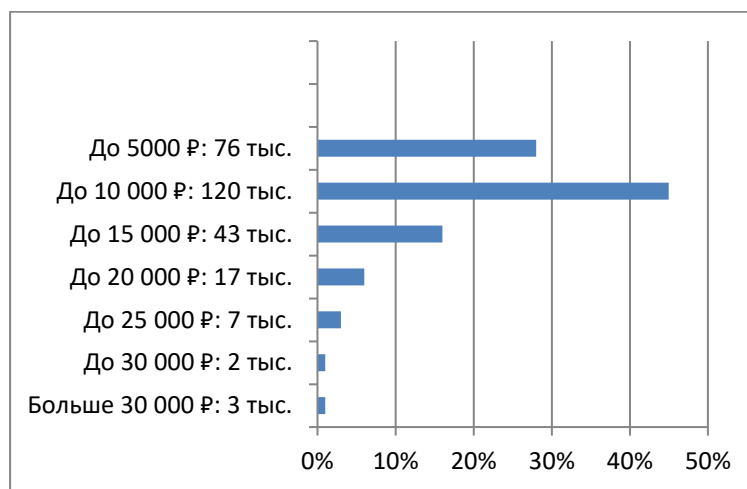


Рисунок 1 – Размер алиментов

По статистике Росстата, каждый пятый родитель, который должен получать алименты по решению суда, на самом деле их не получает. Причем есть такая закономерность: чем больше у алиментщика детей, тем меньше шансов, что он будет платить.

По статистике службы судебных приставов, в первом полугодии 2019 года в ведомстве находилось 1,2 млн. судебных решений о взыскании алиментов на 167 млрд. рублей. Только десятая часть от этой суммы – дела, которые рассматривали в 2019 году. Основная масса – то, что приставы безуспешно пытаются взыскать с неплательщиков уже не первый год.

В целом количество неплательщиков с каждым годом уменьшается, но растет средняя сумма долга: в 2017 году она составляла 114 тысяч рублей, в 2018 – 123 тысячи, в 2019 – 142,3 тысячи.

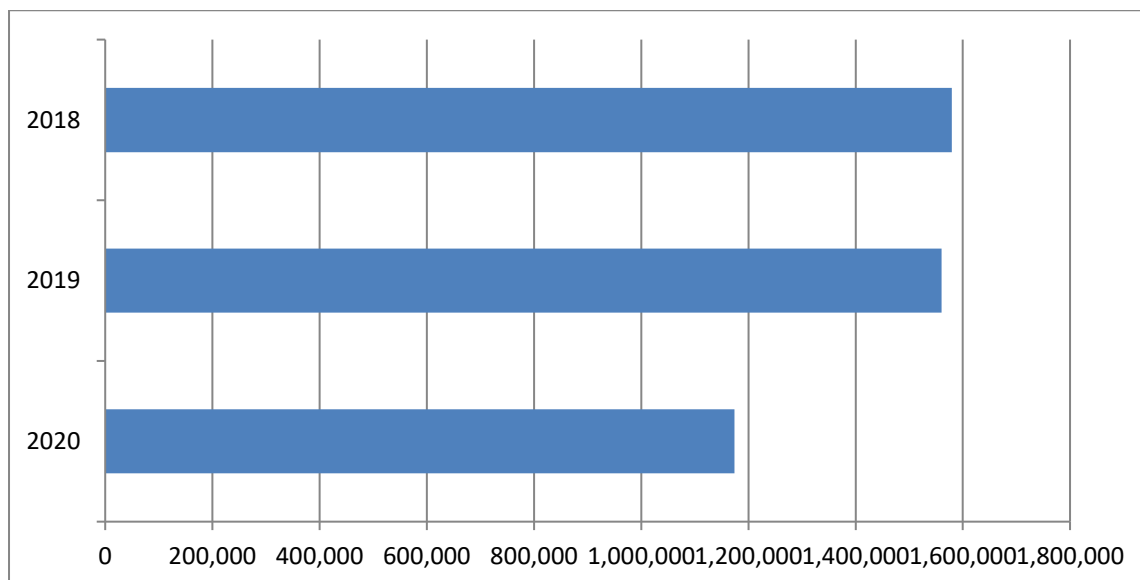


Рисунок 2 – Сколько судебных решений по алиментам находилось у приставов, в %

Большинство должников – мужчины: 78 % против 22 %. Причем в Москве доля мужчин – должников больше: 90 %. В службе судебных приставов отмечают, что количество женщин, которые уклоняются от алиментов, увеличивается. В 2018 году их было 173 тысячи, в 2019 – уже 181 тысяча.

3.2 Направления совершенствования алиментного законодательства Российской Федерации

Алиментное обязательство – это имущественные правовые отношения, которые регулируются посредством семейно-правовых норм.

Образование данных отношений осуществляется на основании судебного решения, в рамках которого одни члены семьи предъявляют требования об уплате алиментов (алиментополучатели), а другие члены семьи (алиметоплательщики) должны их удовлетворить в соответствии с действующим законодательством.

Отличительной особенностью алиментных обязательств является их безвозмездность. Несмотря на то, что алиментные обязательства имеют взаимный и личный характер, это все же не делает их возмездными. Прекращение алиментных обязательств наступает в случае смерти одной из сторон (как обязанного, так и управомоченного лица), то есть они носят длящийся во времени характер.

Как показывает практика, существуют значительные разногласия, которые возникают между получателем алиментов и плательщиков. С целью их урегулирования, на законодательном уровне разработаны достаточно обширное количество норм.

Порядок взыскания и уплаты алиментов во многом зависит от того, было ли заключено между сторонами добровольное Соглашение об уплате алиментов. Если такое Соглашение в силу разных причин не было заключено, то решение о размере, порядке и уплате алиментов осуществляется судом. По выбору заявителя это может быть судебный приказ, либо исковое производство.

Несмотря на то, что с юридической стороны процесс по взысканию алиментов урегулирован в достаточной мере, на практике отмечаются явные проблемы, с которыми приходится сталкиваться приставу–исполнителю. Существующие пробелы позволяют должнику уклоняться от уплаты алиментов, посредством фиктивного занижения своих доходов или их полного сокрытия, а также сокрытия у себя наличия имущества.

Проведенный анализ в данной работе позволяет внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

1. На основании действующих правовых норм величина задолженности по алиментам на детей до 18 лет, предусмотренных в долях к заработку должника, устанавливается исходя из заработка и другого дохода должника за время, в течение которого не производилось взыскание. Если же в данный период должник не трудился либо судебный пристав – исполнитель не смог определить место его трудовой деятельности, то соответствующая задолженность устанавливается исходя из величины средней заработной платы в РФ на момент ее взыскания.

На основании вышеизложенного признаем целесообразным внесение изменений в п. 4 ст. 113 СК РФ в части закрепления расчета задолженности по алиментам на основе средней заработной платы для данной местности. По нашему мнению, п. 4 ст. 113 СК РФ необходимо закрепить в следующей редакции «Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в данной местности на момент взыскания задолженности. Если такое определение задолженности существенно нарушает интересы одной из сторон, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд, который может определить задолженность в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств». Соответствующие изменения также необходимо внести в ч. 3 ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве» и представить данную норму в следующей редакции «Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в долях к заработку должника, определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось [6]. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в данной местности на момент взыскания задолженности».

Проблема: Установление размера алиментов, для лиц, не имеющих постоянного дохода, в твердой сумме, исходя из величины средней заработной платы в РФ на момент ее взыскания.

Предложение: Считаю целесообразным внести изменения в п. 4 ст. 113 СК РФ в части закрепления расчета задолженности по алиментам на основе величины прожиточного минимума, установленного на территории субъекта РФ, изложив ее в следующей редакции.

2. Одной из актуальных проблем является искусственное занижение доходов. Зачастую алиментоплательщик предоставляет недостоверную информацию о своих доходах, то есть предоставляет справку о доходах равных МРОТ, хотя по факту заработная плата значительно выше. Помимо сокрытия доходов, должники по алиментам укрывают свое движимое и недвижимое имущество, оформляя его на третьих лиц.

Решение данной проблемы видится в создании единой информационной базы, позволяющей приставу – исполнителю своевременно и в полном объеме получать информацию о доходах и имуществе должника. Данная база должна быть сформирована ФССП совместно с Налоговыми органами и органами ПФ РФ. Помимо базы, необходимо предоставить приставам законную возможность оказывать на должников моральное воздействие, использование нестандартных способов розыска должников. Например, осуществление поиска через социальные сети и Интернет.

Проблема: Искусственное занижение доходов.

Предложение: Создание единой информационной базы, позволяющее исполнителю своевременно и в полном объеме получать информацию о доходе.

3. При рассмотрении института судебного приказа, нами была обнаружена проблема применения ГПК РФ раскрывающаяся в том, что законодатель не установил процедуру отказа в принятии заявления о предоставлении данного документа повторно поданного. Следовательно, гражданско-процессуальные нормы позволяют приобрести в суде несколько данных документов по одним и тем же обстоятельствам в отношении одного лица, что повышает нагрузку на суд и уменьшает результативность его работы по обеспечению прав детей до 18 лет. На основании указанного для разрешения данной сложности признаем возможным включение в основания отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа в ст. 125 ГПК РФ присутствие вынесенного судебного приказа по вопросу тех же сторон, по тем же основаниям и о том же предмете или при присутствии в производстве заявления о предоставлении судебного приказа относительно тех же сторон, по тем же основаниям и о том же предмете [5].

Проблема: Применение ГПК РФ, что законодатель не установил процедуру отказа о принятии заявления.

Предложение: Для разрешения данной проблемы признаем возможным включение в основания отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа в ст. 125 ГПК РФ присутствие вынесенного судебного приказа по вопросу тех же сторон, по тем же основаниям и о том же предмете или при присутствии в производстве заявления о предоставлении судебного приказа относительно тех же сторон, по тем же основаниям и о том же предмете.

4. На основании ст. 115 СК РФ при возникновении задолженности по вине алиментобязанного лица по соглашению об уплате алиментов, последнее несет ответственность в порядке, установленном данным соглашением. Внесение в вышеуказанное соглашение возникновения и мер ответственности – право самих сторон. Данное условие не является существенным, однако, на практике возникают сложности в тех случаях, когда данное условие в соглашении отсутствует. Правовая природа юридической ответственности, предусмотренной ст. 115 СК РФ, среди ученых и практиков вызывает споры.

По нашему мнению, меры ответственности, установленные ст. 115 СК РФ носят семейно-правовой характер. Принимая во внимание наличие специального положения п. 2 ст. 115 СК РФ и предусмотрение законной неустойки как способа обеспечения исполнения обязанности по алиментам, обращение к общим положениям ГК РФ представляется спорным в обозначенном случае. Ст. 4 СК РФ допускает использование к семейным отношениям по аналогии гражданско-правовых норм только в том случае, если данные отношения семейным законодательством не урегулированы. Считается, что внешняя аналогия закона (из ГК РФ) [4] может быть использована только в том случае, если не представляется возможным применить внутреннюю аналогию (из СК РФ). Для решения указанного вопроса признаем целесообразным внесение изменений в п. 1 ст. 115 СК РФ. На наш взгляд, вышеуказанный пункт статьи закона необходимо дополнить абзацем в следующей редакции «Если в соглашении об уплате алиментов не устанавливается ответственность лица, обязанного предоставлять алименты, за возникновение задолженности по уплате алиментов, ответственность возникает в порядке, закрепленном п. 2 ст. 115 СК РФ» [2].

Проблема: На основании ст. 115 СК РФ при возникновении за должностности алиментобязательного лица по соглашению об уплате алиментов, несет ответственность в порядке, установленном данным соглашением.

Предложение: Для указанного вопроса признаем целесообразным внесение изменений.

5. Новая редакция ст. 157 УК РФ [3], так же как и прежняя, не включает в себя квалифицированных составов. По нашему мнению, необходимо пересмотреть редакцию данной статьи и внести в нее повышенную уголовную ответственность за повторное преступление, связанное с неуплатой алиментов без уважительной причины или систематическое злостное уклонение от уплаты алиментов, при наличии у должника судимости за данное преступление.

В качестве особо квалифицированного признака ст. 157 УК РФ [3] следует закрепить «неуплату дополнительных средств на содержание детей при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных СК РФ» (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, а также родителя и др.). Наличие указанных квалифицированных составов в ст. 157 УК РФ, несомненно, будет обладать серьезным общим профилактическим воздействием на потенциальных неплательщиков алиментов. Примечание к ст. 157 УК РФ необходимо дополнить понятием признака неуплаты алиментов «без уважительных причин».

Проблема: Новая редакция ст.157 УК РФ, так же как и прежняя не включает в себя квалифицированных составов, внести в нее повышенную уголовную отнесенность за повторное преступление, связанное с неуплатой алиментов без уважительной причины.

Предложение: В качестве особо квалифицированного признака ст.157 УК РФ следует закрепить «неуплату дополнительных средств на содержание детей при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных СК РФ» (тяжелая болезнь, увечье, несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей.)

Выводы по разделу 3

При рассмотрении судом дела о привлечении совершеннолетних детей к участию в дополнительных расходах на нетрудоспособных родителей обязательно должен быть учтен ряд требований закона (п. п. 3–5 ст. 87 СК РФ), а именно:

- 1) размер участия совершеннолетних детей в дополнительных расходах на нетрудоспособных родителей, вызванных исключительными обстоятельствами, определяется судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон. При этом суд вправе учесть всех совершеннолетних детей родителей независимо от того, предъявлено требование родителей ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них;
- 2) размер дополнительных расходов на родителей, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно;
- 3) совершеннолетние дети могут быть освобождены от обязанности нести дополнительные расходы на своих родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей;
- 4) совершеннолетние дети освобождаются от обязанности нести дополнительные расходы на родителей, лишенных родительских прав (см. комментарий к ст. 87 СК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо отметить, что хоть институт алиментных обязательств и в старом законодательстве являлся неотъемлемой частью семейного права, но все же в новом законодательстве он претерпел ощутимые изменения.

Данные изменения, прежде всего, отражают изменения в российском обществе, происшедшие при переходе к рыночной экономике.

Основная задача института алиментных обязательств – обеспечить материальную поддержку субъектов семейного права, право, на которую закреплено законодателем в Семейном кодексе. Для реализации этой задачи законодатель предусмотрел многие аспекты. Безусловно, нельзя не отметить положительные моменты в этой сфере. Прежде всего, это законодательное закрепление соглашения об уплате алиментов, делающее институт алиментных обязательств более гибким и позволяющим «подстроиться» под конкретную жизненную ситуацию, не ущемляя прав субъектов правоотношений, вытекающих из алиментных обязательств.

Стоит отметить, что Семейный кодекс РФ предусматривает назначение размера алиментных платежей в соответствии с материальным положением алиментнообязанного лица, чтобы избежать ситуации, когда данное лицо формально показывает необоснованно заниженный уровень своих доходов. Данная норма четко соответствует современной экономической ситуации в России, когда лица могут иметь различные источники доходов, в том числе и в иностранной валюте и в натуральном выражении. Данная норма является справедливой и отражает интересы получателя алиментов.

Новый Семейный кодекс подробно обозначает права и обязанности родителей и детей по содержанию друг друга. Законодатель очень правильно поступил выделив соглашение об алиментных обязательствах и регулируя их законодательно. Это во многом упрощает работу судей, т. к. судебных дел об уплате алиментов стало меньше на количество заключенных соглашений (хотя это и не большой процент, но зато достаточно ощутимый).

В настоящее время в РФ живет 10 миллионов человек, которые обязаны платить алименты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации. – www.pravo.gov.ru
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, 01.01.1996. – № 1. – ст. 16.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994. – № 32. – ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138–ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Ведомости Федерального Собрания РФ, 21.11.2002. – № 33.
6. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – ст. 4849.
7. Антокольская, М.В. Правовое регулирование алиментных отношений в зарубежных странах / М.В. Антокольская // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 39–42.
8. Беспалов, Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ. Научно-практическое пособие / Беспалов Ю.Ф. – М.: Проспект, 2020. – 224 с.
9. Булаевский, Б.А. Семейное право. Фонды оценочных средств. Учебно-методическое пособие. / Б.А. Булаевский, А.А. Елисеева. – М.: Проспект, 2019. – 136 с.
10. Быкова, Е.А. Международно-правовой механизм контроля за соблюдением обязательств государств в области защиты прав ребенка / Е.А. Быкова // Вестн. Моск. ун-та. – 2017. – № 2. – С. 39–41.
11. Гомола, А.И. Семейное право / А.И. Гомола, Е.Н. Саломатов. – М.: Академия, 2017. – 128 с.
12. Епифанова, Т.В. Актуальные проблемы гражданского и семейного права: учебное пособие / Т.В. Епифанова, Т.В. Шатковская, Т.А. Мосиенко и др. – Ростов н/Д: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 237 с.
13. Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации / О.В. Капитова. – М.: Юриспруденция, 2017. – 136 с.

- 14.Карибян, С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография / С.О. Карибян. – М.: Юстицинформ, 2018. – 192 с.
- 15.Корнеева, И.Л. Семейное право / И.Л. Корнеева. – М.: Юрайт, 2017. – 368 с.
- 16.Ксенофонтова, Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования: монография / Д.С. Ксенофонтова. – М.: Статут, 2018. – 207 с.
- 17.Косульникова, М. Алиментные обязательства по несовершеннолетним / М. Косульникова // Московский бухгалтер. – 2017. – № 21. – С. 10–17.
- 18.Краснова, Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей / Т.В. Краснова // Lex Russica. – 2016. – № 10 (119). – С. 77–87.
- 19.Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2018. – 462 с.
- 20.Литвинова, П.А. Создание алиментного фонда в РФ / П.А. Литвинова // Аллея науки. – 2017. – № 15. – С. 122–127.
- 21.Максимович, Л.Б. Алименты на ребенка: проблема нецелевого расходования / Л.Б. Максимович // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5.
- 22.Мосиенко, Т.А. Порядок и законодательное регулирование процедуры расчета задолженности по алиментам, особенности ведения исполнительного производства об алиментных обязательствах / Т.А. Мосиенко, А.М. Матчанова, В.В. Храмова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 5. – С. 166–170.
- 23.Нечаева, А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2016. – 304 с.
- 24.Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / Под ред. В.А. Гуреева, С.В. Сазанова. – Москва: Статут, 2017. – 1056 с.
- 25.Нечаева, А.М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / А.М. Нечаева. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 294 с.
- 26.О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Минская конвенция. – М.: Проспект, 2019. – 40 с.
- 27.Объекты гражданских и семейных прав по законодательству Российской Федерации. Монография / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2019. – 448 с.
- 28.Петров, М.И. Семейное право / М.И. Петров. – М.: Приор-издат., 2016. – 176 с.
- 29.Паклинова, Т.В. Актуальные проблемы защиты родительских прав по законодательству РФ / Т.В. Паклинова // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 5. – С. 61–63.
- 30.Радько, Т.Н. Основы семейного права / Т.Н. Радько. – М.: Проспект, 2016. – 910 с.
- 31.Рясенцев, В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. – М.: Юридическая литература, 2016. – 296 с.
- 32.Рашитова, Л.К. Проблемы правового регулирования алиментных обязательств родителей / Л.К. Рашитова // Наука Красноярья. – 2016. – № 3–2 (26). – С. 39–48.

33. Саенко, Л.В. Особенности реализации личных неимущественных прав: комментарий к новеллам семейного законодательства / Л.В. Саенко // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 5. – С. 16–19.
34. Туманова, Л.В. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова. – М.: Городец, 2016. – 208 с.
35. Толстова, И.А. Материально-правовые и процессуально-правовые проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей / И.А. Толстова // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 1. – С. 34.
36. Цагарели, А.А. Гражданское уложение. Книга 2. Семейное право. Том 1 / А.А. Цагарели. – М.: Книга по Требованию, 2017. – 663 с.
37. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – <https://sudact.ru/law/sk-rf/>
38. Информационно-правовой портал. – <https://www.garant.ru/>
39. Справочная правовая система «Консультант Плюс». – <http://www.consultant.ru>
40. Сайт Федеральной службы государственной статистики. – <https://rosstat.gov.ru/>