

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Прохоров
_____ 20__ г.

Договор поставки: проблемы правового регулирования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.30282 ВКР

Руководитель работы
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ С.В. Полякова
_____ 20__ г.

Автор работы
студент группы ДО–537
_____ А.А. Хмелев
_____ 20__ г.

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ Е.Н. Бородина
_____ 20__ г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Хмелев А.А. Договор поставки: проблемы правового регулирования. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–537, 56 с., библиогр. список – 55 наим., 7 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы являются гражданско-правовые отношения, складывающиеся в сфере предпринимательской деятельности, а также иной деятельности приносящей доход, опосредующих движение товара в целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием товара.

Цель работы – исследование особенностей договорного права и проблем договора поставки на современном этапе развития Российской Федерации.

В работе выявлена сущность проблем правового регулирования договора поставки, рассмотрено историческое развитие правового регулирования отношений собственности на предмет договора поставки, рассмотрена структура правоотношений сторон договора поставки, изучена правовая природа договора, а также порядок определения обязательств по поставке и оплаты товара в рамках заключенного договора, определен порядок действия договора и условия его действительности, изучена ответственность сторон по обязательствам.

Результаты работы имеют практическую значимость и могут применяться практикующими юристами при заключении и сопровождении договоров поставки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОСТАВКИ СОГЛАСНО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ.....	8
1.1 История возникновения и развития договора поставки в российском гражданском праве.....	8
1.2 Понятие договора поставки и его правовая характеристика согласно российскому гражданскому праву.....	13
2. МЕХАНИЗМ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ.....	18
2.1 Стороны договора поставки.....	18
2.2 Существенные условия договора поставки.....	20
2.3 Порядок согласования условий договора поставки.....	23
2.4 Способы обеспечения исполнения договорных обязательств сторон договора поставки.....	26
3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ.....	31
3.1 Проблема определения существенных условий договора поставки...	31
3.2 Проблема применения мер ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена тем, что договор поставки является основным способом закрепления договоренностей сторон, занимающихся предпринимательской деятельностью в рыночных условиях и данный вид договора купли-продажи могут использовать только профессиональные участники рынка – юридические лица и индивидуальные предприниматели. Данный вид договора носит долговременный и крупномасштабный характер отношений, связанный с повторяющимися регулярно, однотипными операциями, связанными с движением товара, с передачей права собственности на него, и других сопутствующих сделке прав, а также порядком оплаты переданного товара, но каждая сделка заключаемая с целью поставки товаров, является индивидуальной, несущей в себе как предпринимательские, так и правовые риски. Договорное регулирование не только метод правовой организации хозяйственных связей, но и сложный процесс взаимодействия субъектов, где договор поставки играет исключительную роль в обеспечении индивидуального подхода при правовом регулировании. Договор учитывает все многообразие факторов, сопутствующих деятельности сторон, является регулятором имущественных отношений. Договор позволяет оперативно и гибко устанавливать эффективные правоотношения между сферами производства и потребления, установить баланс между спросом и предложением.

Объектом выпускной квалификационной работы являются гражданско-правовые отношения, складывающиеся в сфере предпринимательской деятельности, а также иной деятельности приносящей доход, опосредующих движение товара в целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием товара.

Предметом исследования являются нормативные акты, регламентирующие порядок и условия поставки товаров, практика применения указанных нормативных актов, а также научная литература, посвященная исследуемым проблемам.

Целью данной дипломной работы является исследование особенностей договорного права и проблем договора поставки на современном этапе развития Российской Федерации.

Достижение поставленной цели обуславливает необходимость последовательного решения следующих задач:

- 1) рассмотреть историческое развитие правового регулирования отношений собственности на предмет договора поставки между субъектами предпринимательской деятельности в Российской Федерации;
- 2) рассмотреть структуру правоотношений сторон договора поставки;
- 3) изучить правовую природу договора поставки;
- 4) изучить содержание договора поставки применительно к отношениям права собственности на товар, определения обязательств в части поставки и оплаты товара, и других сопутствующих данной сделки прав;
- 5) определить действие договора поставки и условия его действительности;
- 6) изучить ответственность сторон договора поставки по обязательствам.

Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в дипломной работе, осуществлено путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды российских и зарубежных ученых по проблематике договора поставки; нормативные акты, регулирующие сферу исследования.

Теоретическая значимость работы. Работа обогащает актуальный раздел гражданского права – раздела отдельных видов обязательств, относящихся к главе «Купля-продажа» Гражданского кодекса Российской Федерации. Исследование расширяет методологическую базу договорной работы, научно обосновывает различные способы разрешения спорных ситуаций в договорной работе при осуществлении предпринимательской деятельности.

В качестве практического материала использовались данные российской и международной судебной практики.

Практическая значимость работы. Результаты работы могут применяться в предпринимательской деятельности, юристами предприятия в процессе организации и оптимизации договорной работы предприятия, сталкивающимися с проблемами в ходе заключения и исполнения договора поставки.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОСТАВКИ СОГЛАСНО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

1.1 История возникновения и развития договора поставки в российском гражданском праве

Договор поставки известен еще дореволюционному законодательству. Первые упоминания о данном типе договора датируются еще XVII веком, при правлении царя Алексея Михайловича Романова.

Согласно Указу царя Алексея Михайловича от 07 июля 1654 года «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей»: «Государь указал послать свои Государевы грамоты к Москве к Боярам и в города к Воеводам, и к приказным людям: велено на Москве и в городех Государев указ всяким людям сказать, которые люди похотят уговориться везти под Смоленск муку ржаную и сухари, и они б с теми людьми уговаривались; а давали им за муку за четверть по сороку и по сороку по пяти алтын и по полторы рубли, а то велено сказать, что у них с того подрядного хлеба пошлин нигде не возмут»¹.

В данном примере содержатся основные элементы договора поставки, а именно: цена, наименование товара, место доставки, а также условие об освобождении от налогообложения выполненной сделки. Также этот пример свидетельствует о том, что отношения по поставке изначально складывались для удовлетворения государственных нужд. Товарообмена, то есть рынка как такового не было, в современном понимании рыночных отношений, где основными элементами являются спрос и предложение.

Во времена правления Петра I, эти отношения получили дальнейшее развитие. Значительный экономический рост, вызванный реформами, активизировали отношения товарообмена внутри Российского государства. Подряды распределялись на конкурсной основе по определенным направлениям государственных надобностей.

В 1719 году был утвержден Регламент Государственной Камер коллегии, в обязанности которой входило заключать договоры поставки.

Также законодательное развитие отношений поставки товаров получило во время правления Елизаветы Петровны.

В 1758 году были приняты Регулы Провиантского и Комиссариатского правления и Регламент о управлении адмиралтейства и флотов².

Во время правления Екатерины II принимается ряд указов способствующих развитию законодательства о договоре поставки: в 1776 году – «О контрактах по подряду, поставках и откупах»; в 1784 году – «О производстве торгов на подряды»;

¹ Белов, В.А. Российская наука торгового права в ее литературной истории (материалы к библиографии российской коммерциалистики): учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 37 с.

² Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие. В 3 кн. Книга 2: учебное пособие для вузов / М.М. Агарков; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 23 с.

в 1790 году – «О приеме залогов по подрядам, поставкам и винным откупам»³. Кроме того, данные указы свидетельствуют о том, что законодательство о поставках формировалось по отраслевому принципу.

С XIX века договор поставки как самостоятельный договорный вид был включен в Полное собрание законов Российской империи и Свода законов Российской империи. Данные законодательные акты представляли собой инкорпорацию (определенную систематизацию ранее действовавших законодательных актов без каких-либо нововведений)⁴.

С точки зрения законодательства XIX века договор поставки вместе с договором запродажи рассматривался в качестве самостоятельного, отличного от купли-продажи по возмездной передачи товара в собственность, несмотря на то что по своей природе был близок к договору купли-продажи.

Отличия договора поставки от договора купли-продажи состояло в следующем:

- продавцом по договору купли-продажи мог выступать только собственник вещи, а по договору поставки нет;
- поставка предполагала некоторый промежуток времени между заключением и исполнением договора, тогда как договор купли-продажи не предполагал (хотя и не исключал);
- лицо, обязующееся доставить товар покупателю, могло приобрести его в будущем (к сроку исполнения обязательства), то есть на момент заключения договора поставки предмет договора у поставщика мог отсутствовать⁵;
- поставляемые товары, определялись родовыми признаками, здесь первостепенную роль играет количество и качество, в отличие от договора купли-продажи, где предмет договора индивидуально определен.

Отличие договора поставки от договора купли-продажи заключалось в том, что по договору поставки поставщик должен был передать покупателю определенную вещь в определенный срок, после заключения договора, что было обусловлено отсутствием нужного количества товара у поставщика в момент заключения договора. Такие поставки носили крупномасштабный и долговременный характер, с регулярно повторяющимися операциями по передаче и оплате товара⁶.

Данный тип договора использовался, как правило при закупке крупных партий товара для производственных нужд или для закупки товаров для государственных нужд, чаще всего военных нужд. А то обстоятельство, что поставщик мог заключить договор на поставку товара, который он приобретет в будущем,

³ Законотворческая история современного Гражданского кодекса / Отв. ред. и авт. вступ. слова П.В. Крашенинников; сост.: П.В. Крашенинников, Е.В. Бадулина, И.В. Овчарова, Н.А. Абрамушкина; исслед. центр части. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. – М.: Статут, 2019. – С. 53.

⁴ Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 4. Торговый процесс. Конкурсный процесс / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 123 с.

⁵ Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 1. Введение. Торговые деятели / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 57 с.

⁶ Иванова, Е.В. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Е.В. Иванова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 137 с.

предполагало, что поставщик осуществляет профессиональную деятельность по производству или закупке товаров для дальнейшей перепродажи по договорам поставки. На тот момент единственным признаком договора поставки, отличавшим его от договора купли-продажи, являлось условие о сроке передачи товара. Срок передачи товара по договору поставки являлся существенным условием⁷.

В 1913 году, в проект Гражданского уложения, который вносился на рассмотрение Государственной думы, признавал договор поставки разновидностью договора купли-продажи с определенными особенностями, что соответствовало приоритетным доктринальным представлениям того времени. В связи с началом Первой Мировой войны и правительственным кризисом проект так и не воплотился в жизнь.

Изменение социально-политического строя в России после 1917 года отразилось на правовом регулировании отношений по поставке товаров.

В послереволюционный период, на начальных этапах становления нового государства, отрицалось наличие частной собственности, проводилась тотальная национализация имущества, что повлияло на регламентацию договорных отношений в Советской Республике.

К особенностям общественно-экономического уклада советского социалистического государства относилось – безусловное преимущество государственной собственности и ограничение частного оборота (торговли). Распределение материальных благ осуществлялось административными методами на основании распорядительных актов власти.

Только в период действия новой экономической политики (НЭПа), которая была направлена на временное возрождение рыночных товарно-денежных отношений. В этот период для товарообмена стали применяться как договор купли-продажи – для отношений между частными лицами, так и договор поставки – для отношений между частным лицом и государственным органом, осуществляющим закупку для нужд государства. Регулирование данных сделок осуществлялось Декретом СНК от 04 октября 1921 года «О порядке привлечения подрядчиков и поставщиков к выполнению заданий, возлагаемых на них государственными органами»⁸.

В 1922 году был принят Гражданский кодекс РСФСР, который определял правовые основы договорного регулирования в РСФСР. Одновременно с ГК РСФСР действовало Положение о государственных подрядах и поставках. В данных нормативных актах договор поставки рассматривался как разновидность договора купли-продажи.

В предвоенный период (с 1936 г. по 1941 г.) договор поставки заключался между социалистическими предприятиями в рамках выполнения плана хозяйствования. Указанный исторический этап социального развития страны

⁷ Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 2. Товар. Торговые сделки. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 91 с.

⁸ Муромцев, С.А. Очерки общей теории гражданского права / С.А. Муромцев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 66 с.

характеризуется тем, что под влиянием индустриализации частно-правовые отношения периода НЭПа утрачивают свое значение. В области договорного регулирования возникает новое понятие «плановый договор», который использовался также применительно к отношениям по поставке товаров.

Во время Великой Отечественной войны и послевоенный период договорное регулирование фактически утрачивает свое значение и развивается система целевых имущественных фондов, за счет средств которых осуществлялось распределение товаров⁹.

Последствия военного периода сказались на формировании системы организации народного хозяйства, которая характеризовалась формированием и последовательным исполнением плана экономических показателей. Договор поставки выступал в качестве основной правовой формы отношений социалистических организаций по снабжению и сбыту продукции в народном хозяйстве и одновременно ведущим хозяйственным договором.

Начиная с 1959 года разрабатываются и принимаются два новых унифицированных акта: Положение «О поставках продукции производственно-технического назначения» и Положение «О поставках товаров народного потребления»¹⁰.

Договор поставки использовался как для передачи товаров в рамках плановой системы хозяйствования, так и для передачи товаров, которая осуществлялась между организациями по их усмотрению вне плана. Такая система регулирования отношений, была заложена в принятый в 1964 году Гражданский кодекс РСФСР.

ГК РСФСР 1964 года содержал важные законодательные изменения – в его текст самостоятельной главой был включен договор поставки.

В гражданско-правовой доктрине советского периода необходимость выделения самостоятельного планового договора поставки объяснялось тем, что производство на социалистических предприятиях велось в плановом порядке, что было возможно лишь при условии, если такой же плановый характер носили и договоры, направленные на обеспечение производства оборудованием, сырьем и на реализацию продукции социалистических предприятий. Отношения эти возникали между поставщиком, профессионально занимающимся закупками (производством) товаров, сырья, продукции, и потребителями, нуждающимися в большом количестве этих вещей¹¹.

В условиях социалистической национализированной экономики применение договора поставки для осуществления хозяйственных связей между предприятиями и организациями означало заключение договора на основе планового акта, который должен был быть подробно детализирован соответствующим договором поставки. Детализация планового акта проходила в

⁹ Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К.И. Скловский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 71 с.

¹⁰ Шаблова, Е.Г. Гражданское право: учебное пособие для вузов / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк; под общей редакцией Е.Г. Шабловой. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 125 с.

¹¹ Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для вузов / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 93 с.

строгих рамках, установленных Положениями о поставках товаров и продукции. При этом по заключаемому между социалистическими предприятиями (организациями) договору имущество передавалось из оперативного управления одного предприятия (организации) в оперативное управление другого предприятия (организации) при неизменной государственной собственности на передаваемое имущество¹².

Более детально взаимоотношения сторон в рамках договора поставки регулировались Положением «О поставках продукции производственно-технического назначения и Положением «О поставках товаров народного потребления», утвержденными Советом министров СССР и периодически обновляемыми.

Кроме того, действовали специальные правила – Особые условия поставок продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, которые разрабатывались заинтересованными министерствами и ведомствами и утверждались Госснабом СССР и Государственным арбитражем при Совете министров СССР.

С принятием в 1991 году новых Основ гражданского законодательства Союза ССР и Союзных республик действие Положений о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления было сохранено. 3 Марта 1993 года было принято Постановление Верховного Совета РФ «О некоторых вопросах применения законодательства Союза ССР на территории Российской Федерации», разрешавшее применение Положений о поставках на территории вновь образованной Российской Федерации. Действия Положений продолжалось до 1 Марта 1996 года, когда в действие на территории Российской Федерации была введена часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации¹³.

В дальнейшем договор поставки получил свое развитие после распада Советского Союза с заменой плановой экономики на рыночную.

Рынок рассматривается как саморегулируемая система, формирующая потребности своих субъектов с учетом закона спроса и предложения. Рыночные отношения имеют в основе свободу воли субъекта и частно-правовые начала регулирования.

В период перестройки государственной системы управления и изменения политического строя в России, происходит отказ от административного распределения материальных благ, и на законодательном уровне закрепляется свобода осуществления предпринимательской деятельности. Многие предприятия меняют форму собственности, переходя в частные руки, а система договорных

¹² Строкова, О.Г. Договор розничной купли-продажи: учебное пособие для вузов О.Г. Строкова, С.А. Филиппов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 46 с.

¹³ Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К.И. Скловский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 67 с.

отношений обеспечивает предпринимательские нужды. Субъектами данных отношений становятся юридические лица и индивидуальные предприниматели¹⁴.

На смену правовым основам гражданского законодательства Советского Союза и Союзных республик ГК РСФСР 1964 г. приходит современный Гражданский кодекс Российской Федерации.

1.2 Понятие договора поставки и его правовая характеристика согласно российскому гражданскому праву

В цивилистике договоры считаются одной из древних правовых категорий возникших как результат развития разнообразных форм общения людей согласовывающих свои действия и бездействия. В правовом демократическом государстве они признаются как одна из форм регулирования общественных отношений основывающиеся на воле участников правоотношений.

Договор представляет собой важнейшее средство правового регулирования имущественных и не имущественных отношений.

Во второй части действующего на текущий момент Гражданского кодекса Российской Федерации купля-продажа является самым большим правовым институтом по числу образующих его норм и в целях рыночного развития стоит на первом месте.

Договор купли-продажи является важнейшим договорным типом, объединяющем в себе целый ряд неоднородных явлений. Его режим распространяется на многие отношения, даже далекие от купли-продажи.

Договор поставки представляет собой один из видов договора купли-продажи регулирующих отношения реализации различных товаров в предпринимательских целях складывающихся в основном между профессиональными участниками имущественного оборота которые занимаются производством и оптовой торговлей сырьем, материалами, комплектующих изделий.

Уникальность договора поставки, как правового средства кооперации товаропроизводителей между собой, так и товаропроизводителей и оптовых продавцов, заключается в способности в условиях Российской Федерации – осуществление деятельности на больших географических пространствах – обеспечить устойчивое развитие производства и гарантированное потребление товаров. По своей юридической природе он сводится к договору оптовой купли-продажи, но с присущими только ему особенностями.

Легальное определение договора поставки закреплено в статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

¹⁴ Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие в 3 кн. Книга 1: учебное пособие для вузов / М.М. Агарков; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 201 с.

В договоре поставке предметом является товар, характеризующийся по цене, качеству, количеству, ассортименту, комплектности (сырье, материалы, комплектующие изделия и др.).

Разграничение договора поставки от других разновидностей договоров производится по ряду признаков.

Договор поставки может быть охарактеризован по своей природе как договор оптовой купли-продажи, так как предметом оптовой купли-продажи могут быть вещи, характеризующиеся родовыми признаками, а также индивидуально-определенные, но все таки это два разных договора.

По договору поставки обеспечиваются материальными ресурсами предприятия, потребительские и некоммерческие организации, государственные и муниципальные учреждения.

Предмет договора поставки имеет несколько отличий от договора оптовой купли-продажи, с точки зрения вещественных прав.

Посредством договора оптовой купли-продажи обеспечивается своевременное поступление в розничные организации товаров, необходимых для удовлетворения спроса населения, поэтому предметом данного договора могут быть только товары, предназначенные для продажи конечным потребителям – гражданам.

В качестве предмета договора оптовой купли-продажи выступают товары, предназначенные для последующей продажи конечным потребителям в организациях розничной торговли. То есть по договору оптовой купли-продажи товар передается только в собственность.

По договору поставки товар может быть передан покупателю не только в собственность, но и на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, если товар передается государственным или муниципальным унитарным предприятиям или казенным предприятиям.

Договор поставки характеризуется особым субъективным составом. На стороне поставщика или покупателя может выступать несколько лиц, но данный договор с множественным числом участников не может признаваться многосторонним в общепринятом значении данного понятия поскольку каждый участник обладает правами и обязанностями присущими либо поставщику, либо покупателю. В многосторонних договорах каждый участник обладает правами и обязанностями по отношению не к одному, а ко всем или нескольким другим участникам обязательства. Поэтому договоры поставки, с участием нескольких лиц на стороне поставщика или покупателя, являются долевыми, а не многосторонними.

Исходя из предмета договора поставки можно выделить цель поставки – обеспечить потребности покупателя, не связанные с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием¹⁵.

Важным отличительным признаком договора поставки считается несовпадение во времени между заключением договора и передачей товара, которая обычно должна происходить позднее. Данная особенность обусловлена двумя причинами.

¹⁵ Казанцев, М.Ф. Договорное регулирование. Цивилистическая концепция: учебное пособие для вузов / М.Ф. Казанцев. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 232 с.

Во-первых подлежащий поставке товар ко времени оформления договора зачастую отсутствует в наличии, в нужном объеме, он либо должен быть произведен, либо заготовлен поставщиком в соответствии с заказом покупателя.

Во-вторых договор поставки обслуживает процесс материального или товарного снабжения покупателей, что требует систематической неоднократной передачи товара отдельными партиями в течение длительных сроков.

Выделение договора поставки может проводится исходя из особенностей реализуемого товара.

Предметом купли-продажи может быть любая вещь, не изъятая законом из оборота, а предметом договора поставки может быть только движимая вещь, либо относимая к категории движимых. Не могут быть предметом поставки ценные бумаги имущественные права.

Предметом договора поставки обычно являются вещи характеризуемые родовыми признаками, тогда как по договору купли-продажи отчуждаются вещи определяемые не только родовыми признаками, но и индивидуально определенные. Исключение составляют случаи поставки машин и оборудования индивидуального изготовления производимых по специальным заказам покупателя¹⁶.

Договор поставки носит взаимный характер, поскольку каждый из контрагентов наделен как правами, так и обязанностями по отношению к другому. Это возмездный договор. Покупатель обязуется уплатить за полученный товар определенную денежную сумму. Договор поставки относится к числу консенсуальных. Для возникновения обязательства необходимо и достаточно достижения сторонами соглашения по существенным условиям. Наличие соглашения порождает для поставщика обязанность передать соответствующий товар в обусловленный срок, а для покупателя принять товар и оплатить его стоимость.

Товар приобретается по договору поставки для дальнейшего производственного использования, то есть такого его использования в ходе которого товар либо непосредственно сохраняет свою стоимость в результате перепродажи, либо переносит на другие товары в процессе производства. Это позволяет характеризовать цели использования товаров по договору поставки как хозяйственные.

Договор поставки занимает ведущие позиции в сфере правоотношений по обороту материальных благ. Он представляет собой систему выработанных сторонами условий по поставке товара.

Диспозитивный характер гражданско-правовых норм, регулирующих поставку товара позволяет сторонам свободно формулировать условия договора. С одной стороны они могут более полно разработать механизм поставки товаров, с другой стороны предусмотренная гражданским законодательством свободная форма договора поставки требует от каждой стороны предельной концентрации внимания

¹⁶ Иванова, Е.В. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Е.В. Иванова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 303 с.

на том, чтобы в нем были учтены и ее интересы. Стороны стремятся заключить договор поставки на наиболее выгодных для себя условиях¹⁷.

Характеристику договора поставки можно выразить в следующих моментах.

1. Стороной договора поставки, выступающей в качестве поставщика (продавца), является изготовитель (производитель) товара либо тот, кто покупает для последующей продажи.

2. Покупателем является лицо, приобретающее товар в целях, не связанных с личным, семейным и иным подобным использованием.

3. Цель покупки товара – использование его в некоторых случаях в предпринимательской деятельности либо иных целях, которые не связаны с личным, семейным и домашним потреблением, а также закупки товаров для государственных и муниципальных нужд.

4. Предметом договора поставки является товар, характеризующийся по наименованию, ассортименту, качеству и стране его происхождения.

5. Четкое разграничение договора купли-продажи от договора поставки имеет практическое значение и необходимо в связи с тем, что к каждому договору наряду с общими для всех договоров купли-продажи нормами применяются нормы, специально ему посвященные. Вместе с тем правовая характеристика того или иного хозяйственного договора зависит не только от названия, присвоенного ему сторонами, но и тех прав и обязанностей, которые стороны определили в договоре.

Выводы по разделу 1

Первые упоминания о договоре поставке датируются еще 16 веком, что говорит о его зарождении в процессе развития права, при формировании и развитии самого Российского государства. По мимо того, как развивается государство, меняется общественный строй, получают развитие деловые отношения, эти изменения находят свое отражение в правовых актах государства, которое пытается урегулировать данные отношения. Поскольку сама система права в Российском государстве не была упорядочена, и во многом концентрировалась в руках одного человека – монарха, то и развивалась она крайне не эффективно. При изменении общественно-политического строя в Российском государстве, менялось и предназначение договора поставки. В дореволюционной России и на текущий момент договор поставки входит в состав понятия договора купли-продажи, и имеет четкую направленность на регулирование прав и обязанностей сторон договора. В эпоху Социалистического строя в России договор поставки утратил свое предназначение, поскольку экономика страны управлялась централизованно, на основании плана, и стороны договора утратили свою самостоятельность и право на инициативу. Только после распада Советского Союза договору поставки вернулось его истинное предназначение.

Сам по себе договор является важнейшим средством правового регулирования имущественных и не имущественных отношений сторон сделки. Данный вид

¹⁷ Белов, В.А. Обязательственное право: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 247 с.

договора предназначен для регулирования отношений между профессиональными участниками рынка – юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями – при заключении ими сделок.

Данный договор является возмездным, а также действующим законодательством сторонам договора предоставлена возможность самостоятельно регулировать свои отношения, путем формулирования условий договора, отражающих конкретные интересы сторон.

2 МЕХАНИЗМ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

2.1 Стороны договора поставки

Под поставкой понимается договор по которому одна сторона обязывается доставить другой стороне какую либо вещь за известную цену к известному сроку, а другая сторона обязывается заплатить за нее известную сумму денег.

Договор поставки является основой современных экономических отношений и закрепляет собой основные права и обязанности сторон, его заключивших. Именно правовое положение сторон договора поставки имеет существенное значение в процессе исполнения условий договора и решения возможных спорных вопросов между ними¹⁸.

Особенность правового положения поставщика и покупателя по договору поставки во многом обусловлены тем, что отношения между ними имеют длительный характер и оформляются в основном не разовой сделкой, а имеют долгосрочную договорную конструкцию.

В статье 506 ГК РФ четко определено, что поставщик, как одна из сторон договора поставки, осуществляет предпринимательскую деятельность. Под предпринимательской деятельностью в первую очередь понимается деятельность, и коммерческие риски, которые возлагаются на субъекта ее осуществляющего. В данном случае предпринимательская деятельность понимается применительно к конкретному договору поставки по производству или закупке определенных товаров для последующей перепродажи.

Правовое положение покупателя в договоре поставки, его определенный статус, в законодательстве Российской Федерации отсутствует. Даже несмотря на указание цели приобретения товара, то есть для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и другим бытовым использованием товара¹⁹.

Договор поставки подразумевает собой систематичность, а это является одним из квалифицирующих признаков предпринимательской деятельности.

Сущность складывающихся отношений между сторонами договора поставки указывает на то, что покупателя в договоре поставки также следует считать субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, то есть он является профессиональным участником имущественного оборота – коммерческая или некоммерческая организация, либо гражданин-предприниматель²⁰.

Гражданин – не предприниматель, не может рассматриваться как сторона договора поставки, так как заключая договор поставки, покупатель берет на себя

¹⁸ Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие в 3 кн. Книга 1: учебное пособие для вузов / М.М. Агарков; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 193 с.

¹⁹ Абросимова, Е.А. Организаторы торгового оборота: учебник для вузов / Е.А. Абросимова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 77 с.

²⁰ Белов, В.А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 247 с.

обязанность по использованию приобретенного товара в предпринимательских целях, а это уже говорит о том, что субъект должен осуществлять предпринимательскую деятельность. Отсутствие у гражданина – не предпринимателя статуса предпринимателя, не влияет на объем прав и обязанностей у него в связи с заключением договора поставки. Даже в случае участия физического лица, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, в договоре поставки, в качестве одной из сторон, такой гражданин приравнивается к профессиональным участникам коммерческих отношений и не может пользоваться дополнительными гарантиями защиты своих интересов.

Определив, что покупатель, как и поставщик по договору поставки, участвуют в договоре в рамках своей предпринимательской деятельности, позволяет говорить о том, что стороны договора абсолютны равны в правовых возможностях реализации своих прав и в защите своих законных интересов. Поскольку обе стороны договора поставки являются предпринимателями, то ни одну из сторон договора нельзя назвать слабой стороной, так как они не соответствуют признакам слабой стороны, и не пользуются дополнительной правовой защитой своих интересов²¹.

Правовое положение стороны договора в качестве субъекта, осуществляющего предпринимательскую деятельность, позволяет возложить дополнительную ответственность на сторону, нарушившую условия договора.

Стороны договора поставки, являясь профессиональными участниками имущественных отношений, несут исключительно имущественную ответственность, даже если ответственность наступила за нарушения неимущественного характера.

Поставщик в рамках данных отношений не только несет ответственность за недостатки своей продукции, но и рискует не получить вознаграждение за уже поставленный товар. Кроме того, покупатель имеет возможность возложить на поставщика оплату товара, приобретенного у другого лица, либо просто отказаться от оплаты товара в случае, если он ненадлежащего качества, и эти возможности могут быть реализованы в одностороннем порядке²².

Исходя из вышесказанного можно сказать, что стороной договора поставки, выступающей в качестве поставщика (продавца), является изготовитель (производитель) товара либо тот, кто покупает для последующей продажи, то есть лицо занимающееся предпринимательской деятельностью.

Покупателем является лицо, приобретающее товар в целях, не связанных с личным, семейным и иным подобным использованием.

²¹ Белов, В.А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 2. Проблемы обязательственного и договорного права: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 523 с.

²² Булатецкий, Ю.Е. Коммерческое право: учебник для вузов / Ю.Е. Булатецкий, И.М. Рассолов; под редакцией С.Н. Бабурина. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 401 с.

2.2 Существенные условия договора поставки

В условиях рынка договор является решающим инструментом организации имущественных отношений, а договорное регулирование самостоятельным способом организации договорных взаимосвязей между субъектами предпринимательской деятельности, существующим наряду с нормативно-правовой регламентацией²³.

К существенным условиям договора, в частности договора поставки, необходимо считать такие его пункты, без согласия по которым должник не сможет приступить к исполнению обязательства.

Сторонами договора к существенным его условиям могут быть отнесены все условия, которые требуют согласования, и при отсутствии соглашения по которым, хотя бы по одному из них, договор признается не заключенным, то есть не существующим.

Существенными закон признает следующие условия:

- о предмете договора;
- прямо названные в законе или иных правовых актах как существенные;
- необходимые для договора данного вида;
- условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Помимо собственно существенных условий (условия о предмете) можно выделить еще и существенные условия, которые не нуждаются в согласовании сторон, поскольку они отражены в диспозитивных нормах права, обычаях делового оборота и (или) в предшествующей практике деловых взаимоотношений между сторонами, заключившими договор. Такие существенные условия можно обозначить как «обычные», «имеющие существенное значение» или «типичными».

При этом «случайными» существенными условиями являются такие условия, которые не считаются характерными для заключаемого договора. Такие условия на практике именуется «специфическими» и к ним относят любые условия договора, которые определяются сторонами в отношении конкретной сделки в конкретной ситуации²⁴.

Также можно выделить существование технических существенных условий договора, которые являются простым повторением норм действующего законодательства, либо заимствования из других правовых систем.

Главным и трудным вопросом является выявление существенных условий, названных законом как необходимыми. Согласно ст. 432 ГК РФ, которое сформулировало правило: «существенными являются условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для

²³ Выборнова, Е.С. Предмет гражданско-правового договора: монография / Е.С. Выборнова, Н.С. Александрова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 38 с.

²⁴ Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) в 10 т. Том 10. «Фабричное законодательство в России» – «Ярмарочный вексель» / С.М. Барац и др.; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 283 с.

договоров данного вида». Из этого определения вытекают следующие признаки таких условий:

- они должны быть обязательно указаны в нормативных актах;
- указаны под своим именем, либо как «существенные», либо как «необходимые».

Необходимыми следует считать условия, выражающие природу соответствующего договора, при отсутствии которых соглашение не способно придать отношениям сторон качества обязательств конкретного вида. Для выявления необходимого условия необходимо определять, в какой мере описание условия соответствует значению слова «необходимое», предполагает ли оно обязательное включение условия в соглашение, предусматривает ли последствия игнорирования этого требования²⁵.

Существенными условиями договора могут быть признаны только такие условия, отсутствие которых в тексте договора влечет признание его незаключенным.

В законодательстве перечисляются существенные условия договора, при этом предусматриваются и диспозитивные правила на случай отсутствия соответствующих пунктов в тексте договора. Гражданский кодекс Российской Федерации разграничивает условия договора на определяемые и определенные. В некоторых положениях Гражданского кодекса прямо указывается на возможность включения в договор условий, устанавливающих способы определения предмета, цены, сроков договора и др. условий. При этом способ определения условия, установленный договором, должен позволять определять данное условие без заключения дополнительного согласования.

Применительно к договору поставки, согласно статье 506 ГК РФ существенными условиями признаются условия о предмете договора и сроках поставки. К необходимым относятся условия о цене, условия о доставке, реквизиты грузоотправителя, грузополучателя и пр.

Стороны обязаны определить в договоре поставки, какой товар поставщик должен передать, а покупатель принять и оплатить. К условиям о товаре, который подлежит поставке по договору, относятся условия о наименовании, ассортименте, номенклатуре, количестве и качестве товара. Они могут быть указаны как в самом договоре поставки, так и в спецификациях и приложениях к нему. Если согласно договору поставки невозможно определить количество подлежащего передаче товара, то согласно пункта 2 статьи 465 ГК РФ, договор считается незаключенным²⁶.

В широком смысле предметом охватывается весь набор показателей того, по поводу чего заключается договор, юридически закрепляются его главные потребительские и стоимостные характеристики. Оно включает в себя данные о

²⁵ Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) в 10 т. Том 7. «Прекарий» – «Россия: Свод Законов» / С.М. Барац и др.; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 22 с.

²⁶ Зенин, И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 356 с.

предмете, как таковом, количественные и качественные его характеристики, а также цену.

В соответствии с пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации, условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Если указанные условия о товаре или сроке исполнения обязанности по передаче товара сторонами договора не согласованы, то согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор считается незаключенным и не порождает правовых последствий для его сторон.

Условие, которое закон относит к существенным исключает или затрудняет возможность применения диспозитивной нормы, позволяющей определить это условие.

Исходя из действующего Гражданского кодекса Российской Федерации существенные условия могут определяться как законом, так и иными правовыми актами, в том числе и подзаконными. В ряде случаев такие правовые акты предусматривают такие существенные условия, которые в принципе к таковым отнести нельзя. Кроме того, такие правовые акты противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации и другим федеральным законам.

При установлении существенных условий должна быть соблюдена иерархия нормативных актов. В первую очередь должно учитываться, что нормы гражданского законодательства Российской Федерации, содержащиеся в иных нормативных актах, не должны противоречить Гражданскому кодексу Российской Федерации, если такая возможность прямо им не предусмотрена²⁷.

Кроме того, в силу абзаца второго пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

Из этих положений Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что заявление одной из сторон о необходимости согласования какого-либо условия означает, что это условие является существенным, то есть таким, отсутствие соглашения по которому означает, что договор не является заключенным.

На практике встречаются случаи умышленного не включения недобросовестной стороной в договор существенных условий с намерением в дальнейшем заявить о его незаключенности, если это будет ей выгодно.

Неопределенность предмета договора повлечет невозможность исполнения договора, поскольку не понятно, что должно быть поставлено покупателю.

²⁷ Выборнова, Е.С. Предмет гражданско-правового договора: монография / Е.С. Выборнова – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 111 с.

Договор поставки должен быть подробным, предусматривающим все элементы сделки, на всех этапах ее реализации, поскольку основная задача договора состоит в том, чтобы создать согласованный механизм реализации сделки.

2.3 Порядок согласования условий договора поставки

Законом не установлена определенная форма договора поставки. Данный договор заключается в письменной форме. Договор не может быть заключен пока стороны не придут к соглашению по всем его существенным условиям.

Правила об урегулировании разногласий при заключении договора поставки содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации. Согласно которому сторона, предложившая заключить договор (оферент) и получившая от другой стороны предложение о согласовании отдельных условий, должна в течение тридцати дней со дня получения предложения принять меры по согласованию условий договора либо письменно уведомить другую сторону об отказе от его заключения. Если в установленный срок оферент не примет указанных мер и не известит другую сторону об отказе заключить договор, он будет обязан возместить другой стороне вызванные этим убытки²⁸.

Содержание договора поставки составляют его условия, урегулированные императивными (обязательными для исполнения) и диспозитивными нормами закона. При этом условия, предусмотренные императивными нормами, подлежат безусловному исполнению сторонами даже в том случае, если они не включены в договор. Условия, которые регулируются диспозитивными нормами, стороны могут принять без изменения. В этом случае в договор вносится либо формулировка условия, которая закреплена в законе, либо ссылка на соответствующую статью нормативного акта. Но стороны договора вправе исключить такое условие из договора или записать его в измененном виде.

Структура договора поставки определяется заключающими его сторонами. Но существуют негласные правила, которые должны соблюдаться сторонами при составлении договора, и помогают сторонам избежать недоразумений, связанных с различиями в понимании тех или иных условий заключаемого договора.

Договор поставки может иметь следующую примерную структуру:

- реквизиты договора;
- преамбула договора;
- предмет договора;
- сроки и порядок поставки;
- качество и комплектность;
- упаковка и маркировка;
- цена и порядок расчетов;
- ответственность сторон;
- срок действия договора;
- изменение и расторжение договора;

²⁸ Иванова, Е.В. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Е.В. Иванова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 97 с.

- порядок разрешения споров;
- заключительные положения;
- реквизиты сторон.

К реквизитам договора относятся его название, место и дата заключения. Название договора говорит о юридической сущности документа, позволяет понять какие он определяет правоотношения. После заголовка обычно указывается место и дата заключения договора. Если в договоре не указано место его заключения, то он признается заключенным в месте нахождения юридического лица, направившего оферту. Дата заключения договора позволяет установить момент его заключения и окончания срока его действия.

В водной части договора (преамбуле) записывается полное наименование сторон и указание на то, что они заключили настоящий договор. Здесь же приводятся фамилии, имена, отчества и должности лиц, имеющих право подписывать заключаемый договор от имени каждой из сторон. Такие полномочия и лица наделенные такими полномочиями устанавливаются учредительными документами юридического лица. Другие лица могут действовать на основании доверенности оформленной надлежащим образом. В договоре должна содержаться ссылка на эти документы²⁹.

В предмете договора определяются отношения, по поводу которых заключается договор. В нем закрепляется обязанность поставщика передать покупателю товары в количестве, ассортименте, предусмотренном заключаемым договором, а также обязанности покупателя эти товары принять и оплатить в установленных договором порядке, форме и размере. Перечень подлежащих поставке товаров может быть включен в текст договора или приведен в качестве приложения к нему в виде спецификации. Спецификация является неотъемлемой частью договора поставки.

Срок и порядок поставки являются существенным условием договора поставки. Вместе с определением периодов поставки в договоре может быть установлен график поставки товаров. Такой график прилагается к договору и является его неотъемлемой частью. Досрочная поставка товаров может производиться только с согласия покупателя. Порядок поставки определяется договором в зависимости от того, кому поставлены товары. Они могут быть отгружены (переданы) покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в качестве грузополучателя. В договоре также предусматривается, каким видом транспорта и на каких условиях осуществляется доставка товаров. В противном случае право выбора вида транспорта или определение условий доставки товаров принадлежит поставщику, если иное не вытекает из закона, существа обязательства или обычаев делового оборота. Либо договором поставки может быть предусмотрена выборка товаров, то есть их получение покупателем в месте нахождения поставщика³⁰.

²⁹ Казанцев, М.Ф. Договорное регулирование. Цивилистическая концепция: учебное пособие для вузов / М.Ф. Казанцев. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 263 с.

³⁰ Коммерческое право. Практикум: учебное пособие для вузов / Е.А. Абросимова и др.; под общей редакцией Е.А. Абросимовой, В.А. Белова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 53 с.

Качество и комплектность поставляемых товаров должно соответствовать государственным стандартам или техническим условиям, либо иным нормативно-техническим документам, устанавливающим обязательные требования к качеству товара. В договоре обязательно указывают наименование таких документов.

Содержащиеся в договоре требования к упаковке и маркировке товаров указывает, что упаковка должна соответствовать государственным стандартам, техническим условиям, и другой нормативно-технической документации. Упаковка должна содержать необходимую маркировку. Перечень составляющих ее данных зависит от вида товаров, способов упаковки и транспортировки. Требования к маркировке и ее содержание могут определяться либо соответствующими нормативно-техническими документами, либо указываться в самом договоре³¹.

Цена товара и порядок расчета могут быть записаны в самом договоре поставки или в спецификации, либо к договору может быть приложен протокол согласования цены. В случае согласования цены на товар в приложении к договору, в самом договоре на такое приложение в обязательном порядке делается ссылка.

Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств стороны прописывают в договоре. Она определяется сторонами исходя из того, что в случае нарушения условий договора стороны несут имущественную ответственность.

Срок действия договора определяется сторонами путем указания момента начала и окончания его действия.

Изменение и расторжение договора стороны предусматривают в договоре случаи и порядок его изменения и расторжения. Односторонний отказ от исполнения договора поставки или одностороннее его изменение допускаются лишь при существенном нарушении условий договора другой стороной. Договор поставки может считаться измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично. Сторона, которая вынуждена расторгнуть договор поставки из-за нарушений обязательства другой стороны, может предъявить требование о возмещении убытков.

Порядок разрешения споров стороны определяют в договоре путем определения способа разрешения такого спора (добровольное урегулирование, арбитражный суд, третейский суд).

Заключительные положения договора могут содержать дополнительные условия договора (о конфиденциальности, порядке обмена документами и т. д.).

Реквизиты сторон включают в себя следующее:

- юридические и почтовые адреса сторон договора;
- банковские реквизиты обеих сторон;

³¹ Коммерческое право: учебник для вузов / Е.А. Абросимова и др.; под общей редакцией Е.А. Абросимовой, В.А. Белова, Б.И. Пугинского. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 393 с.

- подписи сторон;
- печати сторон.

2.4 Способы обеспечения исполнения договорных обязательств сторон договора поставки

Стабильность отношений сторон договора поставки определяется множеством факторов, но основными с точки зрения юриспруденции является набор гражданско-правовых средств обеспечения исполнения обязательств по договору и методов их применения.

Гражданско-правовые средства, являются законными рычагами воздействия на стороны договора, в целях реализации их прав и законных интересов.

По своему функциональному содержанию гражданско-правовые средства подразделяются на средства реализации прав граждан и организаций и на средства гражданско-правовой защиты.

Договор поставки, как особая правовая конструкция, определяет и особое правовое положение сторон его заключивших. Поскольку сторонами договора поставки способны выступать только лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, то есть это могут быть только профессиональные участники коммерческих отношений, зарегистрированные в определенной законом форме, то наличие у стороны, заключающей договор поставки, определенного юридического статуса, уже является правосубъектным гражданско-правовым средством, поскольку только при наличии статуса лица занимающегося предпринимательской деятельностью возможно участие в договоре поставки³².

Являясь профессиональными участниками коммерческих отношений, стороны несут исключительно имущественную ответственность, даже если она наступила за нарушения неимущественного характера. Предел такой ответственности определяется только соглашением сторон, и здесь отсутствуют дополнительные гарантии защиты прав покупателя, как в договоре розничной купли-продажи.

Гражданско-правовые средства, такие как меры имущественной ответственности, оперативного воздействия, призваны выступать в качестве инструментов для решения хозяйственных задач.

Регулирования отношений между сторонами договора поставки, посредством использования тех или иных гражданско-правовых средств, должно осуществляться самостоятельно, по взаимному усмотрению. То есть конкретные гражданско-правовые средства выбираются сторонами из предусмотренного действующим законодательством списка, самостоятельно, с учетом интересов и защиты прав обеих сторон³³.

³² Либанова, С.Э. Гражданско-правовая ответственность: взыскание убытков: учебное пособие для вузов / С.Э. Либанова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 43 с.

³³ Строкова, О.Г. Договор розничной купли-продажи: учебное пособие для вузов / О.Г. Строкова, С.А. Филиппов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 38 с.

Основным проявлением гражданско-правовых средств в механизме защиты прав участников договора поставки является гражданско-правовая ответственность.

Меры имущественной ответственности являются основным фактором, влияющим на качество исполнения сторонами своих обязательств по договору, а строгое исполнение сторонами своих обязательств, обеспечивает стабильность договора и дальнейших отношений сторон.

Для соблюдения принципа стабильности договора поставки разумно использовать средства стимулирующего характера. Под стимулирующими средствами понимается действия сторон направленные на недопущение нарушения договорных и законодательных норм путем поощрения ответственного контрагента.

Законодательство устанавливает саморегулирование отношений между сторонами договора, закрепляя возможности для такого регулирования.

Способы обеспечения исполнения обязательств определяются как обеспечительные меры имущественного характера, существующие в виде акцессорных обязательств, стимулирующие должника к исполнению обязательства и/или иным образом гарантирующие защиту имущественного интереса кредитора в случае неисправности должника. Способы обеспечения исполнения обязательств можно подразделить на следующие:

- 1) стимулирующие должника к исполнению обязательств (неустойка и задаток);
- 2) защищают имущественный интерес кредитора в случае неисправности должника (поручительство, банковская гарантия);
- 3) стимулирующая должника к исполнению обязательства, а в случае его неисправности защищают имущественный интерес кредитора (залог, удержание).

Установление определенного способа исполнения обязательства означает, что по требованию кредитора должником создается определенный источник (в размере равном или превышающем размер требования кредитора по обеспеченному договору), за счет которого кредитор при нарушении должником своей обязанности получит исполнение, то есть исполнение в порядке защиты³⁴.

Таким источником может выступать как определенное имущество (при залоге, удержании), так и обязанность третьего лица исполнить обязательство должника (при поручительстве, гарантии). Меры ответственности возлагают на нарушителя-должника дополнительное имущественное обременение в виде обязанности уплатить неустойку, возместить убытки, возратить двойную сумму задатка. Меры оперативного воздействия позволяют кредитору путем самостоятельных действий изменить или прекратить договорное обязательство и тем самым не понести вовсе или значительно уменьшить убытки, вызванные нарушением договора должником.

Виды обеспечения исполнения обязательства являются способами защиты прав кредитора, которые могут быть реализованы кредитором самостоятельно в случае нарушения должником договора, а также предоставляют кредитору защиту

³⁴ Чашкова, С.Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав: учебное пособие для вузов / С.Ю. Чашкова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 81 с.

наиболее желанным для него способом – путем получения исполнения за счет специально созданного для этого обеспечения³⁵.

Кредитором в данном случае, в зависимости от складывающихся обстоятельств, выполнения условий договора поставки, может выступать как поставщик, так и покупатель.

В статье 329 Гражданского кодекса Российской Федерации среди способов обеспечения исполнения обязательств названы неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия и задаток. Названные способы получили широкое распространение в практике предпринимательских отношений, гарантируя кредитору исполнение должником обязательств по договору поставки. Закрепленный в статье 329 Гражданского кодекса Российской Федерации перечень способов обеспечения не является исчерпывающим и исполнение обязательств может быть обеспечено иным способом, предусмотренным законом или договором.

Так в новой статье 381.1 Гражданского кодекса Российской Федерации «Обеспечительный платеж» закреплено, что одна из мер обеспечения обязательств, заключающаяся в том, что денежные средства, вносимые одной из сторон на стадии заключения договора, остаются у контрагента и возвращаются в случае наступления нарушений условий договора.

Из толкования статьи 329 ГК РФ можно сделать вывод о том, что стороны вольны предусмотреть в договоре способ обеспечения исполнения обязательств, который непоименован в законе.

Статьей 380 ГК РФ предоставляется право одной из сторон договора поставки использовать обеспечительную меру в виде задатка. Задаток представляет собой денежную сумму, выплачиваемую одной стороной другой в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Из смысла текста статьи 380 ГК РФ следует, что задаток, сам по себе, представляет собой обязанность лица принять на себя другие обязанности, а значит является дополнительным стимулирующим средством. Задаток как гражданско-правовое средство имеет три основные функции:

- 1) доказательственную;
- 2) платежную;
- 3) обеспечительную.

Обеспечительная функция задатка, выражается в том, что данное гражданско-правовое средство призвано стимулировать одну из сторон договора к исполнению взятых на себя обязательств под угрозой потери суммы задатка. В существе задатка лежит акцессорный характер обязательства, и является дополнительным гражданско-правовым средством, которое дает дополнительные гарантии исполнения договора и обеспечивает стабильность отношений сторон.

Но данный вид обеспечительной меры может рассматриваться только как теоретический. На практике данное гражданско-правовое средство обеспечения

³⁵ Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Г.Ф. Ручкина и др.; под редакцией Г.Ф. Ручкиной. – М.: Юрайт, 2021. – 177 с.

исполнения обязательств в рамках договора поставки не применяется. Оно больше имеет применение в договорах купли-продажи и поскольку договор поставки является подвидом договора купли-продажи то оно может применено и здесь³⁶.

Задаток является не единственным способом гарантии исполнения обязательства по договору, сюда можно отнести и поручительство, и банковскую гарантию, и залог, и включение в договор условий о штрафной неустойке. Среди всего этого разнообразия гражданско-правовых средств обеспечения интересов сторон в договоре, задаток имеет определенные преимущества перед ними. Он позволяет обеспечить исполнение обязательств в минимально быстрые сроки, что является немаловажным для сторон договора. Задаток засчитывается в счет образовавшейся задолженности сразу после наступления условий, определенных соглашением о задатке, чего нет при взыскании с должника штрафной неустойки, и не требует действий третьих лиц, как при банковской гарантии или поручительстве. Но на практике, в предпринимательской деятельности данный вид обеспечения не применяется.

Также к числу способов обеспечения исполнения договорных обязательств не поименованных в законе можно отнести неустойку, выраженную в неденежной форме, которую можно назвать товарной или вещной.

Товарная неустойка, вещная неустойка, неустойка в натуральной форме, неустойка в неденежной форме – все это названия одного явления, общим для которых является то, что они в общих чертах через название определяют его суть.

Под неденежной неустойкой понимают определенное договором имущество, которое должник обязан передать кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Но избирая такой способ обеспечения исполнения обязательств кредитор и должник должны четко понимать, что они избирают неурегулированную законом правовую конструкцию.

Стороны договора поставки, являясь профессиональными участниками имущественных отношений, выстраивают деловой процесс исходя из своего равноправия, расширяя, при этом, или сужая свою ответственность и полномочия.

Выводы по разделу 2

Правовое положение сторон договора поставки имеет существенное значение в процессе исполнения договора. Отношения между сторонами договора поставки строятся на долгосрочной основе, и в основном не являются разовой сделкой купли-продажи товаров. Сторонами договора поставки являются профессиональные экономические субъекты – юридические лица, что говорит об их абсолютном равноправии в данных отношениях, что исключает какую-либо дополнительную защиту своих интересов одной из сторон договора поставки.

В рамках договора поставки ответственность сторон договора ограничивается имущественной ответственностью.

³⁶ Либанова, С.Э. Гражданско-правовая ответственность: взыскание убытков: учебное пособие для вузов / С.Э. Либанова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 88 с.

К существенным условиям договора поставки относятся такие условия без согласия по которым невозможно исполнить договор.

Существенные условия договора поставки определяются как законом, так и могут быть определены самими сторонами договора.

Наиболее важными условиями договора поставки, без которых договор будет считаться не заключенным, являются условие о товаре – его наименование и количество.

Договор поставки обязательно заключается в письменной форме. Структура договора определяется самими сторонами, за исключением соблюдения требования о наличии обязательных условий в нем.

Исполнение обязательств сторонами по договору поставки гарантируется гражданско-правовыми средствами, а именно средствами реализации прав организаций и средствами гражданско-правовой защиты. Применение данных средств в договоре регулируется сторонами самостоятельно.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

3.1 Проблема определения существенных условий договора поставки

При рассмотрении гражданско-правового спора может возникнуть вопрос о заключенности договора поставки. Заключение договора поставки влечет возникновение указанных в нем прав и обязанностей сторон. О заключении договора, согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, свидетельствует согласование сторонами всех существенных условий договора³⁷.

Незаключенный договор представляет собой нетипичный отрицательный юридический факт, проявляющийся в отсутствии договора как такового ввиду несогласования существенных условий договора.

Законодательством Российской Федерации, в статье 432 ГК РФ, закреплено правило «эстоппель», которое призвано решить ряд проблем в рассматриваемой сфере отношений, и означает, что сторона не вправе ссылаться на то, что договор не заключен, если она своими фактическими действиями признала его существование.

В связи с этим очень важно при заключении договора более точно определять существенные условия договора поставки, чтобы в дальнейшем не было возможности признать его незаключенным.

Признание договора незаключенным следует отличать от недействительности договора. Требования о признании оспоримого договора недействительным и о применении последствий такой недействительности либо о применении последствий недействительности ничтожного договора направлены на устранение нарушений, а именно: договора противоречащего законодательству.

Признание судом договора незаключенным происходит в ситуации, когда стороны договора не согласовали имеющие существенное значение условия договора, которые суд самостоятельно определить не может.

Для установления способов определения существенных условий договора, пользуются правилами установленными в статье 432 ГК РФ – существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительного которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение³⁸.

Для подтверждения этой позиции можно привести пример из судебной практики, касающегося признания договора незаключенным.

Пример из решения Арбитражного суда Московской области. По делу № А41-30433/2020 предусмотрено, что ООО «ФИРМА «СТУЗ» обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании

³⁷ Анисимов, А.П. Договорное право: практическое пособие для вузов / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 133 с.

³⁸ Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие в 3 кн. Книга 1: учебное пособие для вузов / М.М. Агарков; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 203 с.

1 000 000 рублей, неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами. Решением суда иски удовлетворены в полном объеме, с ООО «СТРОЙМАРКЕТМ» в пользу истца взыскано 1 000 000 рублей неосновательного обогащения, проценты за пользование чужими денежными средствами и возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Судебный спор был вызван нарушением обязательств по поставке товаров, в результате чего за ответчиком образовалась сумма неосновательного обогащения, при этом договор между сторонами не заключался.

Ответчик в отзыве на исковое заявление указал, что между сторонами была достигнута договоренность о закупке строительных материалов и проведении строительных работ на двух объектах, при этом, так как Ответчиком были осуществлены работы на объектах, денежные средства в размере 1 000 000 рублей являются оплатой за выполненные работы.

Суд удовлетворяя требования истца, исходил из обоснованности требований о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с отсутствием первичных бухгалтерских документов, подтверждающих правовые основания поставки товара, выполнения работ.

Судом установлено, что между сторонами договор поставки и подряда не заключался, наименование и количество продукции, виды, объемы, стоимость работ и сроки их выполнения сторонами не согласованы. Доказательств, подтверждающих, что между сторонами фактически сложились договорные отношения, а именно: доказательства того, что истец согласовал предмет поставки (наименование и количество продукции), выполнение ответчиком работ, принял их, совершал какие-либо действия в целях выполнения ответчиком работ для истца, не представлены. При этом доводы ответчика о существовании между сторонами устного соглашения о закупке строительных материалов и проведении строительных работ на двух объектах, во исполнение чего истцом были перечислены денежные средства в размере 1 000 000 рублей, а ответчиком на данные денежные средства приобретены строительные материалы для объектов и выполнены работы, отклонены судом как несостоятельные и ничем не подтвержденные. Ответчиком в обоснование своей позиции первичные документы не представлены.

Суд посчитал иски подлежащими удовлетворению, основывая свою позицию на следующем:

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, законами или иными правовыми актами.

В п. 1 ст. 432 ГК РФ установлено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются

условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно п. 3 ст. 432 ГК РФ следует, что сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (п. 3 ст. 1 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Существенным условием договора поставки является предмет поставки. При этом условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ). Вместе с тем, положения ст. 506 ГК РФ не устанавливают каких-либо требований к существенным условиям договора поставки, соответственно, в силу норм п. 3 ст. 455 ГК РФ условия договора поставки товара считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара, а количество товара, как отмечено в п. 1 ст. 465 ГК РФ, может быть согласовано путем установления в договоре порядка его определения.

В соответствии с п. 1 ст. 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 314 ГК РФ.

В силу п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных подрядных работ является сдача результата работ подрядчиком (ст. 711, 746 ГК РФ).

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерявшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ.

Пунктом 1 ст. 1107 ГК РФ предусмотрено, что лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Данное решение суда показывает, что при несоблюдении формы договора и порядка согласования существенных условий договора, договор считается не заключенным. Какие-либо устные договоренности сторон при разрешении спора судом не принимаются в расчет при вынесении решения.

Пример из судебной практики наглядно показывает какие риски несет сторона договора при несоблюдении условий заключения договора.

В Гражданском кодексе Российской Федерации при определении договорной конструкции договора поставки содержится прямое указание на то, что отсутствие тех или иных условий свидетельствует о том, что договор будет не заключен. Такое формулирование существенных условий наиболее предпочтительно, поскольку споров относительно признания договора незаключенным не возникает. Так в статье 465 ГК РФ сказано, что при отсутствии в договоре купли-продажи сведений о количестве передаваемого товара договор будет считаться незаключенным.

При определении существенных условий договора поставки также используются понятие выполнимых и невыполнимых условиях договора.

К выполнимым условиям договора относят такие положения, которые можно определить, исходя из действующих норм гражданского права. Отсутствие выполнимых условий в тексте договора не является основанием для признания договора незаключенным, так как в этом случае суд с учетом существующих норм определит недостающие условия договора.

Для подтверждения этой позиции можно привести пример из судебной практики из решения Арбитражного суда Московской области. По делу № А41-38858/20 предусмотрено, что ИП Чеботарева Г.В. обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «СЭЙФ КЭП» о взыскании задолженности в размере 17 400 рублей, неустойки за просрочку оплаты товара в размере 2144 рублей, расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей. Решение суда в удовлетворении исковых требований отказано.

Судебный спор был вызван нарушением срока оплаты товара, а также нарушением условий договора о качестве поставляемого товара.

По утверждению истца, ответчик нарушил согласованные сроки оплаты товара, поставка которого подтверждается первичными бухгалтерскими документами. Ответчиком 80 % указанной продукции было оплачено в соответствии с условиями Договора. Поскольку Ответчик оплатил поставленный товар только в части, Истец обратился в суд с иском. В обоснование своих доводов, Ответчик ссылается на поставку ему товара ненадлежащего качества. Ответчиком представлен акт, подтверждающий ненадлежащее качество товара. Гарантия качества продавцом не представлена, поэтому бремя доказывания нарушения требований к качеству товара, причин и момента возникновения недостатков законодателем возлагается на истца. Факт возникновения недостатков товара до его передачи покупателю и

факт поставки некачественного товара подтверждается письмом Истца в адрес Ответчика. Из письма следует, что устранить недоработки продукции и поставить ее, Истец обязался до 02.03.2018 года. В соответствии с условиями Договора истец гарантирует соблюдение мер предосторожности при транспортировке и хранении товара, с целью сохранения его пригодности к дальнейшему использованию и полезных качеств. Данный пункт Договора не был выполнен Истцом, что было признано им в письме.

При указанных обстоятельствах требование Истца удовлетворению не подлежат.

При принятии решения суд руководствовался следующими норма закона.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона – продавец, обязуется передать товар другой стороне – покупателю, а покупатель обязуется оплатить за полученный товар определенную денежную сумму.

Согласно п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Согласно ст. 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные ст. 475 ГК РФ, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

В соответствии с п. 2 ст. 475 ГК РФ в случаях существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата за товар денежной суммы.

В соответствии с п. 1 ст. 476 ГК РФ продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента.

Согласно ст. 65, 66 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства предоставляются лицами, участвующими в деле. При этом согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Поскольку в тексте договора отсутствовали условия о гарантии качества товара, то при рассмотрении дела суд применил исполняемые условия, предусмотренные законом.

Невыполнимые условия нельзя определить с помощью действующих норм. К невыполнимым условиям договора можно отнести условия об индивидуализации товара, который продается по договору купли-продажи. В данном случае его характеристики индивидуальны, поэтому определить по аналогии признаки товара суд не может. В связи с этим, если невыполнимые условия договора относятся к существенным, стороны должны их согласовать, в противном случае существует риск признания договора незаключенным.

Не возникают споры относительно тех существенных условий, на которые указывает одна из сторон договора или, когда в Гражданском кодексе Российской Федерации четко указано, что это существенное условие.

Условия, отсутствие которых влечет признание договора незаключенным, также являются существенными.

Еще одним способом определения существенных условий договора является дефиниция договора в Гражданском кодексе Российской Федерации. В определении договора поставки (статья 506 ГК РФ) указано, что продавец обязуется передать товар в определенный договором срок, то есть срок является существенным условием договора поставки, так как это вытекает из существа договора поставки, который требует исполнения в определенный договором срок³⁹.

Наибольшие споры вызывают ситуации, когда существенное условие нельзя определить из контекста норм, регулирующих его заключение.

3.2 Проблема применения мер ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки

Нормы законодательства и договорные условия о гражданско-правовой ответственности покупателя и поставщика за нарушение обязательства поставки играют важную роль в соблюдении договорной дисциплины, так как с одной стороны, стимулируют стороны к надлежащему исполнению обязательства, с другой направлены на восстановление имущественного положения кредитора в случае нарушения обязательства, поэтому их правильному и точному формулированию в тексте договора придается особое значение⁴⁰.

Действующее гражданское законодательство Российской Федерации содержит в себе правовые нормы позволяющие привлечь в равной степени, как поставщика,

³⁹ Белов, В.А. Юридические факты в гражданском праве: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 383 с.

⁴⁰ Булатецкий, Ю.Е. Коммерческое право: учебник для вузов / Ю.Е. Булатецкий, И.М. Рассолов; под редакцией С.Н. Бабурина. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 277 с.

так и покупателя к гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора поставки. В первую очередь речь идет об обязательном условии об ответственности покупателя или поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором поставки⁴¹.

Гражданским законодательством предусмотрены традиционные формы неустойки, которая выражается в форме уплаты штрафа или пени. В отдельных случаях возможно применение такой имущественной санкции, как взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами, которые предусмотрены статьей 395 ГК РФ⁴², но по сложившейся практике арбитражных судов данные санкции (неустойка и проценты за пользование чужими денежными средствами) не могут применяться одновременно⁴³.

В таком случае при заключении договора поставки стороны должны определить для себя какая мера ответственности будет применяться к нарушителю условий договора.

Для реализации положений, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, в части определения размеров взыскиваемых штрафов и пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки, сторонам предоставлено право самостоятельно определять их размер, и размер пени, начисляемой за каждый день просрочки.

Основанием ответственности поставщика является нарушение обязательства в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства поставки. Неисполнением обязательства поставки признается просрочка исполнения поставщиком обязательства, ненадлежащим исполнением может быть недопоставка (невыполнение условия о количестве поставляемого товара и его ассортименте), поставка некомплектного товара, поставка товара ненадлежащего качества⁴⁴.

Для привлечения поставщика к ответственности в форме взыскания неустойки достаточно доказать наличие факта нарушения обязательства. Поставщик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине покупателя⁴⁵.

Основаниями освобождения покупателя от ответственности в форме неустойки также является непреодолимая сила либо вина поставщика в просрочке исполнения

⁴¹ Выборнова Е.С. Предмет гражданско-правового договора: монография. / Е.С. Выборнова. – М.: Юрайт, 2020. – 99 с.

⁴² Иванова, Е.В. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Е.В. Иванова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 66 с.

⁴³ Коммерческое право. Практикум: учебное пособие для вузов / Е.А. Абросимова и др.; под общей редакцией Е.А. Абросимовой, В.А. Белова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 72 с.

⁴⁴ Либанова, С.Э. Гражданско-правовая ответственность: взыскание убытков: учебное пособие для вузов / С.Э. Либанова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 55 с.

⁴⁵ Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для вузов / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 233 с.

обязательства. Если же неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд в соответствии со статьей 404 ГК РФ уменьшает размер неустойки.

Ответственность поставщика перед покупателем может включать в себя как неустойку за просрочку поставки товара, которая условиями договора может иметь прогрессивный характер (увеличиваться в размере в зависимости от срока просрочки: от 10 до 30 дней – 0,05 %; от 31 до 60 дней – 0,1 %, свыше 60 дней – 0,2 %), при этом последняя ставка, определенная исходя из срока просрочки, применяется ко всему периоду просрочки платежа; так и штраф за поставку не качественного товара, а также штраф за поставку некомплектного товара.

Законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность для покупателя в одностороннем порядке отказаться от поставляемого товара и исполнения договора, в случае если поставка товара не поставлена в определенный договором срок⁴⁶.

Ответственность за нарушение денежного обязательства, определенная статьей 395 ГК РФ, рассматривается как самостоятельный вид имущественной ответственности наряду с неустойкой. В силу пункта 4 статьи 395 ГК РФ в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, установленные данной статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не указано в законе или договоре.

Проблема возможности одновременного применения нескольких мер гражданско-правовой ответственности при неисполнении денежного обязательства является актуальной в правоприменительной практике.

Вопрос об одновременном взыскании с должника неустойки, предусмотренной договором и процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 ГК РФ и считается ли это необоснованной двойной мерой гражданско-правовой ответственности за одно и то же правонарушение, является на сегодняшний день актуальным.

В настоящий момент в юридической практике существуют несколько подходов к решению этого вопроса.

Размер договорной неустойки определяется договором. В судебной практике арбитражных судов встречается достаточное количество исков, предметом которых служит одновременное взыскание и договорной неустойки, и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Статья 395 ГК РФ устанавливает ответственность за неисполнение денежного обязательства: при пользовании чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, должны уплачиваться проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется исходя из существующей в месте жительства кредитора или в месте его

⁴⁶ Строкова, О.Г. Договор розничной купли-продажи: учебное пособие для вузов / О.Г. Строкова, С.А. Филиппов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 43 с.

нахождения учетной ставки банковского процента, которая определяется на день исполнения денежного обязательства или соответствующей его части.

Судебная практика в большинстве случаев трактует взыскание процентов по статье 395 ГК РФ как самостоятельную меру гражданско-правовой ответственности. Большинство вынесенных, арбитражными судами, решений гласит, что одновременное взыскание с должника договорной неустойки и процентов по статье 395 ГК РФ является мерой гражданско-правовой ответственности за одно и то же правонарушение и является недопустимым.

Согласно одному из подходов в решении данного вопроса, проценты по статье 395 ГК РФ, взыскиваемые в случае неисполнения продавцом обязанности по передаче предварительно оплаченного товара (п. 4 ст. 487 ГК РФ), являются платой за пользование денежными средствами кредитора и связаны с неисполнением денежного обязательства. При этом условие договора о начислении неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение продавцом обязательства по передаче предварительно оплаченного товара предусматривает ответственность за нарушение обязательства, не являющегося денежным, то есть является ответственностью за нарушение договорного обязательства по поставке товара. По этим основаниям покупатель вправе требовать уплаты определенной договором неустойки, а также уплаты процентов за пользование денежными средствами покупателя, начисляемых в соответствии со статьей 395 ГК РФ, п. 4 ст. 487 ГК РФ и одновременное взыскание неустойки и процентов не может рассматриваться как возложение на лицо двойной ответственности за одно и то же правонарушение.

Согласно второму подходу к решению данного вопроса, проценты предусмотренные статьей 395 и 487 ГК РФ, являются самостоятельным видом ответственности. Одновременное взыскание с должника договорной неустойки и процентов является возложением двойной ответственности за нарушение одного и того же обязательства, а также приводит к взысканию с должника суммы, превышающей размер возможных убытков, то есть к неосновательному обогащению кредитора, что противоречит нормам гражданского законодательства. Проценты по статье 395 ГК РФ могут быть взысканы только тогда, когда законом или договором не предусмотрена ответственность (неустойка) за несвоевременную передачу товара. Если же соглашением сторон закреплена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, то правовые основания для взыскания процентов по статье 395 ГК РФ отсутствуют.

Согласно третьему подходу в решении данного вопроса, если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то кредитор вправе требовать взыскания с должника по своему выбору либо неустойки (пени, штрафа), либо процентов за пользование чужими денежными средствами, предусмотренных статьей 395 ГК РФ.

Судебная практика допускает три варианта поведения кредитора при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником своих обязательств. Ориентируясь на судебную практику, кредитор должен выбрать что взыскивать с должника, одновременное взыскание суд навряд ли удовлетворит, поскольку в таком случае будет допущена возможность взыскания санкций, которые в общей

сумме превысят максимально возможные убытки кредитора, понесенные им в связи с нарушением должником денежного обязательства, и тем самым может возникнуть неосновательное обогащение кредитора в результате применения к должнику двойной меры ответственности.

Судебно-арбитражная практика применения положений закона о договоре поставки свидетельствует о том, что от того, насколько обосновано и внимательно стороны сформулируют условия наступления ответственности, в большей степени зависит последующее исполнение договора поставки.

На практике нарушения, которые могут быть допущены покупателем при исполнении договора, не связанные с просрочкой, встречаются гораздо реже, чем нарушения поставщика при поставке некачественных или некомплектных товаров.

В случае определения размеров пени за просрочку исполнения обязательств по договору, одинаковой для обеих сторон, то размер исчисленной неустойки не в полной мере обеспечивает защиту интересов обеих сторон, поскольку размер данной неустойки не может компенсировать в должной степени причиненные убытки потерпевшей стороне. Даже если стороны, договорятся увеличить размер неустойки, нарушившая условия договора, сторона, при отказе от добровольного удовлетворения в выплате неустойки, может воспользоваться в суде, своим правом на уменьшение ее размера (статьей 333 ГК РФ), поскольку оговоренная неустойка является несоразмерной.

Гражданское законодательство Российской Федерации наделяет суды правом снижения размера взыскиваемой с нарушителя обязательства неустойки в случаях, когда ее размер явно не соразмерен последствиям нарушения обязательств.

В соответствии с практикой, неустойка не должна превосходить по своему размеру последствия нарушенного обязательства. Обозначенный подход к пониманию правовой природы неустойки позволяет судам применять статью 333 ГК РФ, предварительно поставив перед собой как минимум две задачи:

- выявление неблагоприятных последствий для стороны, предъявившей к взысканию неустойку с должника;
- установление баланса между взыскиваемой неустойкой и ущербом кредитора, понесенным в результате несвоевременного исполнения обязательств⁴⁷.

Показательными являются следующие примеры из судебной практики, касающийся правомерности начисления и размера неустойки.

Первый пример следует из решения Арбитражного суда Московской области. По делу № А41-31992/2020 предусмотрено, что ООО «ОКНСМ» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «КВИНТМАДИ» о взыскании 11 060 фунтов стерлингов неустойки в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на день фактического платежа.

Решением суда исковые требования удовлетворены частично, с АО «КВИНТМАДИ» в пользу истца взыскана неустойка в размере 5500 фунтов стерлингов в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на дату платежа и

⁴⁷ Строкова, О.Г. Договор розничной купли-продажи: учебное пособие для вузов / О.Г. Строкова, С.А. Филиппов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 54 с.

23 146 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. В остальной части иска отказано.

Судебный спор был вызван нарушением сроков поставки товара по договору, заключенного между сторонами.

Договором предусмотрено, что в случае нарушения срока поставки покупатель направляет поставщику требование об уплате пеней в размере 0,1 % от стоимости не поставленного товара за каждый день просрочки.

По утверждению истца, ответчик нарушил согласованные сроки поставки товара, что послужило основанием для начисления истцом неустойки в размере 11 060 фунтов стерлингов и направления в адрес ответчика претензии с требованием уплатить указанную сумму.

Суд, удовлетворяя требования истца частично, исходил из обоснованности требований о взыскании пеней в связи с нарушением ответчиком условий договора, снизив при этом размер неустойки в два раза по ходатайству ответчика о применении статьи 333 ГК РФ.

Судом установлено, что имеет место факт нарушения ответчиком сроков поставки товара по договору (на 27 дней). Учитывая, что договором предусмотрено начисление неустойки, он пришел к верному выводу о правомерности требований истца о взыскании неустойки.

Что касается размера неустойки, приняв во внимание, что ответчик считает данную неустойку несоразмерной последствиям нарушения обязательства, установив, что в материалах дела отсутствуют доказательства возникновения убытков на стороне покупателя, учитывая высокий процент неустойки, судья пришел к выводу о несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, вследствие чего счел возможным на основании статьи 333 ГК РФ уменьшить неустойку в два раза.

При принятии решения суд основывал его на следующих положениях закона.

Отношения сторон по настоящему договору регулируются положениями главы 30 ГК РФ.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. При этом односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (статья 310 ГК РФ).

Статьей 454 ГК РФ установлено, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу статьи 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Указанные требования закона и договорного обязательства ответчиком были нарушены. Ответчик факт нарушения поставки не отрицал, пояснил, что задержка поставки товара произошла ввиду изменения состава участников Европейского союза, что привело к переоформлению и изменению партнерских отношений производителей частей и комплектующих техники, влияющих на процесс и сроки производства.

Ответчиком доказательства своевременной поставки покупателю товара по вышеназванному договору не представлено, в соответствии с ст. 9, 65 АПК РФ.

Поскольку продавцом были нарушены сроки поставки товара по договору, требования истца о взыскании неустойки основаны на условиях договора и соответствуют положениям ст. 330, 311 ГК РФ.

В соответствии с ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Представленный истцом расчет неустойки судом проверен.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пени), если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Ответчик заявил о применении положений данной статьи и уменьшении заявленной истцом неустойки до 3933,53 фунтов стерлингов, представив контррасчет неустойки на указанную сумму.

При рассмотрении спора, суд полагает возможным применить нормы ст. 333 ГК РФ.

Статьей 333 ГК РФ предусмотрено, что если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

В соответствии с п. 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 года № 17, основанием для применения ст. 333 ГК РФ может служить только явная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств.

Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае может быть чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммой неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств, длительность неисполнения обязательств и другие обстоятельства.

Исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки. Кредитор для опровержения такого заявления вправе представить доводы, подтверждающие соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства.

Поскольку в силу п. 1 ст. 330 ГК РФ по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков, он может в опровержение заявления ответчика о снижении неустойки представить доказательства, свидетельствующие о том, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего в гражданском обороте разумно и осмотрительно при сравнимых обстоятельствах, в том числе основанные на средних показателях по рынку (изменение процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, колебания валютных курсов и т. д.). Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения; о неисполнении обязательств контрагентами; о наличии задолженности перед другими кредиторами; о наложении ареста на денежные средства или иное имущество ответчика; о не поступлении денежных средств из бюджета; о добровольном погашении долга полностью или в части на день рассмотрения спора; о выполнении ответчиком социально значимых функций; о наличии у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например процентов по договору займа) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки на основании ст. 333 ГК РФ.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2000 № 263-о указано на то, что гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения неустойки представлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации именно законодатель устанавливает основания и пределы необходимых ограничений прав и свобод гражданина в целях защиты прав и законных интересов других лиц. Это касается и свободы договора при определении на основе федерального закона таких его условий, как размер неустойки – они должны быть соразмерны указанным в этой конституционной норме целям.

Представленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть по существу, на реализацию требований ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 333 ГК РФ речь идет не о праве суда, а по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

В п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 ГК РФ» разъяснено, что разрешая вопрос о соразмерности неустойки последствиям

нарушения денежного обязательства и с этой целью определяя величину, достаточную для компенсации потерь кредитора, суды могут исходить из двукратной учетной ставки (ставок) Банка России, существовавшей в период такого нарушения. Вместе с тем для обоснования иной величины неустойки, соразмерной последствиям нарушения обязательств, каждая из сторон вправе представить доказательства того, что средний размер платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями субъектам предпринимательской деятельности в месте нахождения должника в период нарушения обязательства, выше или ниже двукратной учетной ставки Банка России, существовавшей в тот же период. Снижение судом неустойки ниже определенного таким образом размера допускается в исключительных случаях, при этом присужденная денежная сумма не может быть меньше той, которая была бы начислена на сумму долга исходя из однократной учетной ставки Банка России.

Принимая во внимание компенсационный характер неустойки, принцип ее соразмерности последствиям неисполнения обязательств должником, а также принимая во внимание размер возможных убытков в связи с несвоевременным осуществлением ответчиком поставки товара по договору, учитывая чрезмерно высокий размер неустойки, предусмотренный договором, арбитражный суд полагает возможным применить положения ст. 333 ГК РФ и взыскать с ответчика 5500 фунтов стерлингов неустойки в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на дату платежа.

Суд считает сумму 5500 фунтов стерлингов неустойки в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на дату платежа справедливой, достаточной и соразмерной, принимая во внимание, что неустойка служит средством, обеспечивающим исполнение обязательства, а не средством обогащения за счет должника.

В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или условных денежных единицах. В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон (п. 2 ст. 317 ГК РФ).

Исковые требования подлежат частичному удовлетворению. Судебные расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика (ст. 110 АПК РФ). При этом в силу п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации», если размер заявленной неустойки снижен арбитражным судом по правилам ст. 333 ГК РФ на основании заявления ответчика, расходы истца по государственной пошлине не возвращаются в части сниженной суммы из бюджета и подлежат возмещению ответчиком, исходя из суммы неустойки, которая подлежала бы взысканию без учета ее снижения.

Второй пример из судебной практике касается также размера взыскиваемой неустойки, следует из решения Арбитражного суда Пермского края.

По делу № А50-12046/2020 предусмотрено, что АО «Невинномыский Азот» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ПАО «Метафракс» о взыскании штрафа в размере 1 756 800 рублей. Арбитражный суд своим решением, удовлетворил исковые требования в полном объеме, оснований для снижения размера неустойки и применения ст. 333 ГК РФ суд не усмотрел.

Судебный спор был вызван нарушением условий договора (сверхнормативным простоем танк-контейнеров и платформ), заключенного между сторонами.

Договором предусмотрено, что в случае допущения сверхнормативного простоя, покупатель безусловно уплачивает в пользу поставщика штраф в размере 1800 рублей за каждую единицу танк-контейнера и платформы за каждый день задержки.

По утверждению истца, ответчик нарушил согласованные сроки возврата танк-контейнеров и платформ, что послужило основанием для начисления истцом неустойки в размере 1 756 800 рублей направления в адрес ответчика претензии с требованием уплатить указанную сумму.

Суд удовлетворяя требования истца, исходил из обоснованности требований о взыскании неустойки в связи с нарушением ответчиком условий договора, при этом суд не удовлетворил ходатайства ответчика о применении ст. 333 ГК РФ о снижении размера неустойки, поскольку не усмотрел оснований для ее применения.

Судом установлено, что имеет место факт нарушения ответчиком сроков возврата платформ и танк-контейнеров. Учитывая, что договором предусмотрено начисление неустойки, он пришел к выводу о правомерности требований истца о взыскании неустойки.

Что касается размера неустойки, суд отклоняя доводы ответчика, не усмотрел оснований для применения ст. 333 ГК РФ, а также учитывая количество единиц подвижного состава, период простоя, сумма неустойки соответствует последствиям нарушения ответчиком своих обязательств. Суд посчитал, что заявляя о необходимости применения ст. 333 ГК РФ, ответчик доказательств чрезмерности начисленного штрафа не представил. Кроме того, договор подписан сторонами без возражений по размеру штрафа. Также ответчиком не представлено доказательств в подтверждение наличия обстоятельств, которые способствовали простоя, в том числе отсутствия равномерной и непрерывной поставки, ограничения приема подвижного состава на железной дороге, увеличения ожидания вагонов под разгрузку ввиду негабаритных ж/д платформ. В связи с чем оснований для снижения суммы штрафа не усматривает.

Приняв решение, суд основывал его на следующих положениях закона.

В соответствии с ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой. По правовой природе неустойка является мерой имущественной ответственности.

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пени) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства (п. 1 ст. 331 ГК РФ).

В соответствии с ст. 333 ГК РФ если подлежащая неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

В соответствии с ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим в силу ст. 310 ГК РФ.

Приведенные примеры доказывают, что на практике не сложилось единообразного подхода относительно размера взыскиваемой неустойки, как и многих других вопросов, касающихся данной правовой категории.

Налицо существенное отличие формулировок оснований снижения взыскиваемых неустоек – последствия нарушения обязательства и убытки кредитора.

В гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствует легальная дефиниция необоснованной выгоды, лишь в ст. 1102 ГК РФ говорится о неосновательном обогащении. Ответ на вопрос, является ли «неосновательное обогащение» синонимом «необоснованная выгода», неоднозначен⁴⁸.

Для вынесения правильного справедливого решения суду необходимо выяснить соотношение причиненных убытков и размера неустойки. Неустойка и убытки имеют разную правовую природу.

В гражданском законодательстве Российской Федерации понятие убытков определено в ст. 15 ГК РФ.

В зависимости от того какой вид неустойки предусмотрен сторонами в договоре, соответственно данному виду, должник обязан выплатить в пользу кредитора. Если устанавливается штрафная неустойка, то взыскиваются как убытки, так и сама неустойка; при альтернативной неустойке взыскиваются либо

⁴⁸ Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для вузов / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербаква. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 163 с.

убытки, либо неустойка; исключительная неустойка устраняет возможность взыскания убытков⁴⁹.

Отсутствие убытков у кредитора очень сложно доказать должнику, так как ему никто не предоставит материалы экономической деятельности кредитора. Без доказательств недостаточно одного только заявления о том, что размер убытков в меньшем размере, чем неустойка, начисленная за нарушение обязательства.

Кроме того сложно доказать ответчику вину кредитора для того, чтобы потребовать снижения неустойки согласно ст. 404 ГК РФ.

Неустойка может быть уменьшена как на основании ст. 333 ГК РФ, так и на основании правовой нормы ст. 404 ГК РФ, если в том что произошло, виновны обе стороны.

Согласно ст. 404 ГК РФ суд имеет право уменьшить установленный для должника размер ответственности, если в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательства вина обеих сторон, а также, если увеличению размера убытков содействовал сам кредитор (умышленно, либо по неосторожности), либо если кредитор мог, но не принял разумных мер для уменьшения убытков.

Разрешая вопрос о снижении неустойки, требуется осмысление проблемы четкого определения тех критериев, по которым суд может снизить размер неустойки, а также относительно понимания «явной несоразмерности» неустойки убыткам⁵⁰. Для того чтобы установить несоразмерность, в качестве таких критериев в каждом конкретном случае должны выступать такие факторы, как установление чересчур высокого процента неустойки; превышение в значительной мере суммы неустойки над суммой убытков; длительный срок неисполнения должником обязательств и т. д.⁵¹.

Требование о соразмерности мер ответственности совершенному нарушению в гражданском праве, помимо очевидного – меры ответственности не должны быть чрезмерными; имеет еще одно важное выражение: меры ответственности не должны быть меньше, чем последствия вызванные неправомерным поведением участником оборота. В противном случае гражданско-правовая ответственность перестанет носить свойственный ей восстановительный (компенсационный) характер, а также перестанет обеспечивать один из принципов гражданского права – никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения⁵².

Применительно к неустойке это означает, что ее снижение на основании п. 1 ст. 333 ГК РФ не должно быть чрезмерным. Необоснованное уменьшение неустойки судами с экономической точки зрения позволяет должнику получить

⁴⁹ Чашкова, С.Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав: учебное пособие для вузов / С.Ю. Чашкова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 36 с.

⁵⁰ Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Г.Ф. Ручкина и др.; под редакцией Г.Ф. Ручкиной. – М.: Юрайт, 2021. – 61 с.

⁵¹ Коммерческое право: учебник для вузов / Е.А. Абросимова и др.; под общей редакцией Е.А. Абросимовой, В.А. Белова, Б.И. Пугинского. – М.: Юрайт, 2021. – 490 с.

⁵² Зенин, И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 48 с.

доступ к финансированию за счет другого лица на нерыночных условиях, что в целом может стимулировать недобросовестных должников к неплатежам.

Сложность вызывает сам процесс восприятия обстоятельств, при которых суд вправе снижать неустойку до разумных пределов, что следует понимать под «исключительными обстоятельствами» и «чрезвычайными обстоятельствами», в чем принципиальная разница между этими понятиями?

Неустойка как способ исполнения обязательств призвана стимулировать добропорядочное поведение сторон в обязательстве⁵³.

Чаще всего должник, поставленный в известность кредитором о последующем взыскании в суде неустойки в случае, если им не будет надлежащим образом исполнено обязательство, не принимает данный аспект всерьез, так как уверен, что судом неустойка будет снижена по заявленному им ходатайству. Кредитор также, своевременно не обращаясь в суд с требованием о понуждении исполнения обязательства, намеренно стремится увеличить сумму неустойки, подлежащей взысканию. Данные обстоятельства негативно влияют на нормальное функционирование гражданского оборота.

В таком случае фактически компенсационная функция неустойки утрачивается и не способствует восстановлению имущественного положения потерпевшей стороны. Понесшую более значительную сумму убытков, нежели размер взыскиваемой неустойки, вынуждена будет обращаться в суд для взыскания убытков, не покрытых неустойкой в форме пени.

Поскольку в каком-либо законе или ином нормативном акте на сегодняшний день отсутствует легальное определение «явной соразмерности», судебной практикой до сих пор не выработан единый подход по данному вопросу. Судебная практика в части применения положений статьи 333 ГК РФ до сих пор носит явно противоречивый и парадоксальный характер, когда судами применяется по их усмотрению снижение размера неустойки, которая носит законный, а не договорной характер.

С точки зрения права представляется справедливым производить начисление неустойки в форме пени именно на сумму не исполненного обязательства по договору, а не на всю сумму договора целиком.

Для того чтобы сбалансировать интересы сторон в части взыскания штрафных санкций по договору поставки, стороны могут предусмотреть, при заключении договора, возможность предоставления виновной стороне отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) возможность списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Немаловажным вопросом является механизм взыскания неустоек за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки.

Исходя из анализа существующей практики, можно систематизировать следующие способы реализации права, понесшей убытки стороне, на взыскание

⁵³ Выборнова, Е.С. Предмет гражданско-правового договора: монография / Е.С. Выборнова – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 60 с.

неустоек, начисленных за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки.

Первый из них – это обращение, понесшей убытки стороны, с исковыми требованиями в суд, о взыскании с ответчика неустойки. Данный способ является не вполне эффективным, поскольку требует определенных временных затрат от истца, связанных с участием в судебных процессах. Истец обращается за взысканием начисленной неустойки в суд в тех случаях, когда в содержании договора поставки не предусмотрено обеспечение исполнения договора и нет права на удержание неустойки, за счет причитающихся виновной стороне, платежей.

Второй способ, когда стороны предусматривают в содержании договора возможность произвести удержание начисленной неустойки за счет причитающихся с виновной стороне платежей. Данный способ больше подходит для покупателя, поскольку именно он является плательщиком по договору, и денежные средства движутся в одном направлении, от покупателя к поставщику. Такой способ взыскания неустойки не противоречит гражданскому законодательству Российской Федерации, но является не очень эффективным, если договор не выполнен в полном объеме и в таком случае покупатель вынужден обратиться за взысканием неустойки в суд.

Третий способ взыскания неустойки, который может быть применен и наиболее эффективный, с точки зрения затрат по времени на взыскание – это взыскание неустойки (штрафа, пени) за счет предоставленного поставщиком обеспечения. Обеспечение исполнения обязательства поставщика может быть предоставлено ему на выбор, до заключения договора поставки либо в виде залога денежных средств, либо банковской гарантии. Денежные средства, предоставленные в виде залога, должны быть перечислены на счет покупателя и в случае нарушения поставщиком договора поставки, покупатель вправе произвести удержание начисленной неустойки за счет суммы залога без обращения в суд. Право покупателя на одностороннее удержание неустойки из суммы залога, должно быть предусмотрено договором. Основанием для списания данной денежной суммы со счета в пользу покупателя является документ, подтверждающий факт допущенного нарушения, в частности акт приемки товара, в котором зафиксировано допущенное нарушение.

В случае выбора поставщиком банковской гарантии как способа обеспечения, кредитор реализует свое право на взыскание неустойки путем обращения с соответствующим требованием в банк (гарант) выдавший банковскую гарантию.

От кредитора, в случае банковской гарантии, для проведения перечисления на его счет денежных средств требуется небольшой перечень документов, предоставляемых банку: либо платежное поручение, подтверждающее перечисление должнику аванса кредитором, с отметкой банка, либо документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями договора (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения должником обязательств в период действия гарантийного срока).

Этот способ взыскания неустойки не лишен своих недостатков в тех случаях, когда сумма банковской гарантии или залога окажется недостаточной для оплаты всех начисленных неустоек или банковская гарантия утратит силу ввиду отзыва у банка лицензии.

Выводы по разделу 3

Исходя из сказанного можно сделать следующие выводы.

При совершении сделки по поставке товара необходимо соблюдать как форму заключения договора, так отражать в заключенном договоре все существенные условия, относящиеся к данному типу сделки. Чтобы избежать проблем при разрешении спора с контрагентом, связанного с исполнением договора конкретизировать те условия договора, которые являются существенными. Особое внимание следует уделять формулировкам таких условий. Они должны быть четкими и однозначными.

Неустойка (штрафы, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки требует более четкого формирования механизма взыскания с виновной стороны и дальнейшего совершенствования практики применения норм об ответственности за неисполнение договора поставки. Данные механизмы взыскания необходимо подробно детализировать в нормах гражданского законодательства. Особое место должно занимать приведение в единообразие судебной практики в части взыскания неустоек по договорам поставки и в части применения норм ст. 333 ГК РФ об уменьшении размера взыскиваемой с виновного лица неустойки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Договор поставки является одним из старейших видов договоров, которые появились чуть ли не одновременно с самой письменностью и получил свое развитие вместе с развитием законодательства, регулирующего отношения подрядов для государственных нужд и обороны.

Какое то время договор поставки являлся самостоятельным видом договора, однако в последующем он вошёл в состав договора купли-продажи и на сегодняшний день является разновидностью данного договора.

В исторический период существования Советского Союза договор поставки практически утратил свое первоначальное значение, поскольку право собственности, практически на все имущество, перешло к одному хозяину – государству. В результате чего договор выполнял чисто номинальную роль и действовал как элемент плана хозяйствования. С распадом Советского союза договору поставки возвращено его первоначальное значение в гражданском обороте.

Договор представляет собой средство правового регулирования имущественных отношений возникающих у сторон договора при отчуждении и приобретении разнообразного имущества.

Его суть заключается в регулировании отношений связанных с приобретением товаров, в рамках осуществления сторонами договора, предпринимательской деятельности.

Договор поставки является возмездным, предметом которого является товар, характеризуемый по цене, качеству, количеству, ассортименту, комплектности и т. д.

Исполнение договора не совпадает по времени с его заключением. Его предмет составляют вещи, которые характеризуются родовыми признаками. Многие условия договора могут быть сформулированы, так как необходимо сторонам, поскольку форма договора является свободной.

Поскольку сторонами договора поставки могут выступать субъекты предпринимательской деятельности, то ни одну из сторон нельзя назвать слабой стороной, которая обеспечивается какой-то дополнительной правовой защитой со стороны государства. Ответственность сторон по договору является имущественной.

Данный тип договора в обязательном порядке должен содержать ряд существенных условий, при отсутствии которых договор будет признан незаключенным. Также сами стороны договора, по заявлению одной или по взаимному согласию могут определить дополнительный ряд условий, которые имеют существенное значение для его исполнения.

Условия договора, должны быть оформлены в установленном законом порядке. Структура договора определяется сторонами самостоятельно. Наиболее важными условиями договора, являются условия о товаре – это его наименование и количество.

Исполнение договора обеспечивается средствами гражданско-правовой защиты, но их применение определяется сторонами самостоятельно.

Для того чтобы избежать спора, и исключить угрозу признания договора незаключенным, а условия не согласованными, необходимо конкретизировать те условия договора, которые являются существенными.

На сегодняшний момент времени основной мерой обеспечения исполнения сторонами договора своих обязательств является неустойка. Но из-за несовершенства законодательства регулирующего спорные отношения по договору поставки, и отсутствие единой судебной практики, данная мера не является гарантией защиты интересов стороны по договору, в случае нарушения порядка исполнения договора какой-либо из сторон.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов, А.П. Договорное право: практическое пособие для вузов / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. – М.: Издательство Юрайт, 2021 – 297 с.
2. Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие в 3 кн. Книга 1: учебное пособие для вузов / М.М. Агарков; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 337 с.
3. Агарков, М.М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие. В 3 кн. Книга 2: учебное пособие для вузов / М.М. Агарков; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 323 с.
4. Алексеев, В.А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей: учебное пособие для вузов / В.А. Алексеев. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 487 с.
5. Абросимова, Е.А. Организаторы торгового оборота: учебник для вузов / Е.А. Абросимова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 183 с.
6. Анисимов, А.П. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 351 с.
7. Белов, В.А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 463 с.
8. Белов, В.А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 2. Проблемы обязательственного и договорного права: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 754 с.
9. Белов, В.А. Российская наука торгового права в ее литературной истории (материалы к библиографии российской коммерциалистики): учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 61 с.
10. Белов, В.А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 502 с.
11. Белов, В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 451 с.
12. Белов, В.А. Юридические факты в гражданском праве: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 450 с.
13. Белов, В.А. Обязательственное право: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 425 с.
14. Белов, В.А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 2. Проблемы обязательственного и договорного права: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 754 с.
15. Булатецкий, Ю.Е. Коммерческое право: учебник для вузов / Ю.Е. Булатецкий, И.М. Рассолов; под редакцией С.Н. Бабурина. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 448 с.

16. Величко, Т.В. Гражданское право. Схемы, таблицы, тесты: учебное пособие для вузов / Т.В. Величко, А.И. Зинченко, Е.А. Зинченко, И.В. Свечникова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 482 с.
17. Выборнова, Е.С. Предмет гражданско-правового договора: монография / Е.С. Выборнова, Н.С. Александрова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 160 с.
18. Груздев, В.В. Способы защиты гражданских прав: учебное пособие для вузов / В.В. Груздев. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 350 с.
19. Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) в 10 т. Том 10. «Фабричное законодательство в России» – «Ярмарочный вексель» / С.М. Барац и др.; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 383 с.
20. Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) в 10 т. Том 7. «Прекарий» – «Россия: Свод Законов» / С.М. Барац и др.; составитель В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 383 с.
21. Дювернуа, Н.Л. Источники права и суд в древней России. Опыты по истории русского гражданского права / Н.Л. Дювернуа. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 283 с.
22. Законотворческая история современного Гражданского кодекса / Отв. ред. и авт. вступ. слова П.В. Крашенинников; сост.: П.В. Крашенинников, Е.В. Бадулина, И.В. Овчарова, Н.А. Абрамушкина; Исслед. центр части. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. – М.: Статут, 2019 – 362 с.
23. Зенин, И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 489 с.
24. Зенин, И.А. Гражданское право. Особенная часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 295 с.
25. Иванова, Е.В. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / Е.В. Иванова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 197 с.
26. Иванова, Е.В. Гражданское право. Особенная часть: учебник и практикум для вузов / Е.В. Иванова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 344 с.
27. Казанцев, М.Ф. Договорное регулирование. Цивилистическая концепция: учебное пособие для вузов / М.Ф. Казанцев. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 393 с.
28. Коммерческое право. Практикум: учебное пособие для вузов / Е.А. Абросимова и др.; под общей редакцией Е.А. Абросимовой, В.А. Белова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 131 с.
29. Коммерческое право: учебник для вузов / Е.А. Абросимова и др.; под общей редакцией Е.А. Абросимовой, В.А. Белова, Б.И. Пугинского. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 590 с.
30. Кусков, А.С. Потребительское право. Практикум: учебное пособие для вузов / А.С. Кусков, И.С. Иванов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с.
31. Либанова, С.Э. Гражданско-правовая ответственность: взыскание убытков: учебное пособие для вузов / С.Э. Либанова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 171 с.

32. Муромцев, С.А. Очерки общей теории гражданского права / С.А. Муромцев. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 219 с.
33. Николукин, С.В. Гражданское право. Особенная часть. Практикум: учебное пособие для вузов / С.В. Николукин. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 329 с.
34. Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для вузов / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 265 с.
35. Строкова, О.Г. Договор розничной купли-продажи: учебное пособие для вузов / О.Г. Строкова, С.А. Филиппов. – М.: Издательство Юрайт, 2021 – 103 с.
36. Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К.И. Скловский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 1016 с.
37. Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для вузов / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 265 с.
38. Чашкова, С.Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав: учебное пособие для вузов / С.Ю. Чашкова. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 136 с.
39. Шаблова, Е.Г. Гражданское право: учебное пособие для вузов / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк; под общей редакцией Е.Г. Шабловой. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 135 с.
40. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 2. Особенная часть / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 450 с.
41. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 1. Введение. Торговые деятели / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 397 с.
42. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 2. Товар. Торговые сделки / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 480 с.
43. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 4. Торговый процесс. Конкурсный процесс / Г.Ф. Шершеневич – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 453 с.
44. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 1. Общая часть / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 148 с.
45. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Г.Ф. Ручкина и др.; под редакцией Г.Ф. Ручкиной. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 261 с.

Нормативно-правовые акты.

46. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изменения, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года. – СПС «Гарант».
47. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ. – СПС «Гарант».
48. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ. – СПС «Гарант».

49. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95–ФЗ. – СПС «Гарант».
50. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2000 г. № 263–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Наговицына Юрия Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации». – СПС «Гарант».
51. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации». – СПС «Гарант».
52. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 г. № 17 «Обзор практики применения Арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации». – СПС «Гарант».
53. Решение Арбитражного суда Московской обл. по делу № А41-30433/2020. / Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)). – <https://sudact.ru>
54. Решение Арбитражного суда Московской обл. по делу № А41-31992/2020. / Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)). – <https://sudact.ru>
55. Решение Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-12046/2020. / Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)). – <https://sudact.ru>