

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и  
общественную безопасность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.64025. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ О.В. Елисеенко

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы

студент группы ДО–537

\_\_\_\_\_ А.В. Чуйков

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск 2021

## АННОТАЦИЯ

Чуйков А.В. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–537, 47 с., библиогр. список – 43 наим., 9 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере административного права Российской Федерации.

Цель выпускной квалификационной работы – раскрыть характер административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В работе рассмотрена структура законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность; проанализированы постулаты законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность; сформулировано понятие административного правонарушения; выделены характерные черты и отличительные особенности признаков и свойств определяющие специфику объекта, объективной и субъективной стороны; раскрыты виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность; проанализировано правовое регулирование производства по делам по административным правонарушениям, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность; разработаны предложения по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм административного права, в области административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	9
1.1 Структура законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	9
1.2 Постулаты законодательства РФ об административных правонарушениях, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.....	11
2 ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩЕГО НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	17
2.1 Понятие и признаки, административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность.....	17
2.2 Состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	20
2.3 Виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	22
3 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	30
3.1 Правовое регулирование производства по делам по административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность.....	30
3.2 Основания для возбуждения дела об административном правонарушении.....	32
3.3 Рассмотрение дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Новым законодательством об ответственности за административные правонарушения предусмотрена ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Общественный порядок это сложное многогранное общественное явление.

Термин общественный порядок является одним из самых распространенных терминов, употребляемых как в законодательстве, так и в юридической литературе. Конституция, КоАП РФ содержат статьи об общественном порядке, однако законодательное определение этого понятия отсутствует, не сложилось одного мнения ни в литературе, ни на практике.

Общественный порядок (в широком смысле) – есть совокупность общественных отношений, складывающихся в государстве, как общественное учреждение.

Общественный порядок (в узком смысле) – в настоящее время, в административно-правовой литературе имеются две концепции:

Первая концепция, согласно которой – общественный порядок, это урегулированное нормами морали, правилами общежития, и обычаями система волевых общественных отношений, складывающихся главным образом, в общественных местах, а также общественных отношений, возникающих и развивающихся вне общественных мест, но по своему характеру обеспечивающих охрану здоровья, чести, достоинства и иных прав граждан, укрепление достояния, обеспечение спокойствия, создание условий для деятельности предприятий, учреждений и организаций.

Другая концепция трактует, что общественный порядок есть урегулированная нормами права и иными социальными нормами, система общественных отношений установление, развитие и охрана которых обеспечивает поддержку общественного и личного спокойствия граждан, уважение их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности. Представители данной концепции рассматривают общественную безопасность как часть общественного порядка, тогда как представители первой концепции рассматривают общественную безопасность как самостоятельную категорию общественного порядка, общее в данных концепциях можно выделить задачи обеспечивающие поддержание общественного порядка.

Выделяют следующие средства регулирования общественного порядка: правовые и социальные нормы, обычай, правила общежития и иные. Большое значение в регулирование общественного порядка занимают правовые нормы, которые устанавливают правила поведения в общественных местах. Причем эти нормы содержатся в указах, постановлениях Правительства, законах субъектов РФ, органов местного самоуправления. Общественный порядок также урегулирован нормами внеправового характера.

Актуальность написания данной работы выражается в том, что общественный порядок и общественная безопасность являются одними из главных средств гарантирующих охрану жизни, здоровья, чести, достоинства и иных прав,

законных интересов граждан, обеспечение общественного спокойствия, условий для нормальной деятельности организаций.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере административного права Российской Федерации.

Предмет исследования – отечественное законодательство, а также иные нормативно-правовые акты, регулирующие административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Цель выпускной квалификационной работы – раскрыть характер административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Достижение поставленной цели можно осуществить с помощью решения следующих задач исследования:

- рассмотреть структуру законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- проанализировать постулаты законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- сформулировать понятие административного правонарушения;
- выделить характерные черты и отличительные особенности признаков и свойств определяющие специфику объекта, объективной и субъективной стороны;
- раскрыть виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- проанализировать правовое регулирование производства по делам по административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность;
- раскрыть порядок рассмотрения дел по административным правонарушениям, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В процессе работы использовались формально-логический, системный, структурно-функциональный и другие общенаучные методы исследования, а также частнонаучные методы – аналогии, поиска закономерностей, сравнительного правоведения и т. д.

Теоретическую и правовую основу исследования составляют: Конституция РФ, Кодекс об административных правонарушениях, нормативно-правовые акты затрагивающие составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, труды специалистов в области административного права, а именно «Административная ответственность требует законодательного обеспечения» к.ю.н. В.М. Борисенко, «Административная ответственность» Б.В. Росинского, «Общие положения о

привлечении к административной ответственности» к.ю.н. Ю.В. Мацко «Административное право» Бахраха Д.Н. и другие источники.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней обосновываются базовые положения учения об административном правонарушении, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, дается его определение, анализируются признаки, составляющие содержание понятия изучаемого явления, раскрываются характерные особенности и специфические черты его нормативной конструкции (состава).

Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования материалов и выводов данного исследования при подготовке к докладам и семинарским занятиям по административным правонарушениям, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Структуру выпускной квалификационной работы образуют введение, три главы, заключение и библиографический список использованных нормативных и иных правовых актов. Структура работы отражает наиболее важные теоретические и практические аспекты темы исследования.

# 1 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

## 1.1 Структура законодательства об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

С 1 июля 2002 г. вступил в действие новый Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [3]. До этой даты на территории России основные вопросы, связанные с применением мер юридической ответственности за совершение такого рода правонарушений, регулировались принятым еще 20 июня 1984 г. республиканским кодексом такого же наименования, применение которого началось с 1 января 1985 г. Еще ранее, 23 декабря 1980 г. Верховным Советом СССР были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях, явившиеся базой для кодификации правовых норм об административной ответственности.

В предшествующий период значительную роль в упорядочении административного законодательства сыграл Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке». Однако комплексного решения всех необходимых вопросов им предложено не было. Единые правовые акты, систематизирующие нормы об административной ответственности, отсутствовали; значительное число действовавших правовых норм было сформулировано еще в 30–е и даже 20–е гг.

В настоящее время общие основания административной ответственности и конкретные составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, устанавливаются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ [3].

Закрепленные в нем процессуальные нормы во многом повысили гарантии судебной защиты прав и свобод граждан в административно-юрисдикционном процессе.

Статья 72 Конституции РФ относит административное и административно-процессуальное законодательство к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (ч. 2 ст. 76 Конституции РФ) [1].

На основе этих положений Конституции РФ и строится сегодня система законодательства об административной ответственности, в том числе за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

На федеральном уровне главным источником норм об административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, становится КоАП РФ, а на уровне субъектов Российской Федерации – их собственные законы в указанной области, принятые в соответствии с названным Кодексом.

По содержанию Кодекс объединяет нормы об административных правонарушениях, содержащиеся во всех ранее принятых актах.

В Общей части Кодекса определяются общие положения и основные принципы законодательства об административных правонарушениях, в Особенной ее части даются конкретные составы административных правонарушений с указанием конкретных видов административных наказаний за их совершение. Составляющей частью структуры нового Кодекса являются административно-процессуальные нормы, устанавливающие круг субъектов, имеющих право налагать административные взыскания, процедуру привлечения к административной ответственности и исполнение постановлений о наложении административных взысканий.

Ещё одним источником правового регулирования административной ответственности, за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, являются федеральные законы. Например, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [8], который в ст. 15 устанавливает ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности, согласно которой за осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В качестве примера можно так же привести Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69–ФЗ «О пожарной безопасности» [12].

Законы субъектов Федерации должны соответствовать КоАП РФ, что означает возможность их принятия в специально предусмотренных Кодексом случаях, указанные законы не должны противоречить КоАП РФ.

Разрешение коллизий о соответствии законов субъектов Федерации об административных правонарушениях КоАП РФ отнесено к ведению Конституционного Суда РФ: указанные законы субъектов Федерации должны соответствовать КоАП РФ согласно ч. 2, 5 ст. 76 Конституции РФ. Таким образом, во всяком случае, установления противоречия закона субъекта Федерации КоАП РФ оспаривается конституционность закона субъекта Федерации, т. е. его соответствие Конституции РФ, законы субъектов РФ об административных правонарушениях или их отдельные положения, признанные неконституционными в соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ, утрачивают силу (ч. 6 ст. 125 Конституции РФ).



К источникам правового регулирования административной ответственности относятся нормативные акты Правительства, отраслевые акты министерств и других ведомств.

Еще одним источником, помогающим в регулировании вопросов административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, является судебная практика. Сюда можно отнести определения и решения Верховного суда, определения Конституционного суда РФ.

Законодательство об административных правонарушениях в зависимости от предназначения соответствующей правовой нормы включает в себя:

- материальное законодательство, к которому относится КоАП РФ, федеральные законы и законы субъектов Федерации, устанавливающие виды административных наказаний и составы административных правонарушений, предусматривающие применение наказаний;
- процессуальное законодательство, определяющее порядок рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения индивидуального правового акта, вынесенного (принятого) при подготовке дела к рассмотрению, непосредственно при рассмотрении указанного дела или по результатам его рассмотрения на последующих процессуальных стадиях (в том числе на стадии исполнительного производства).

К процессуальному законодательству относятся разд. I, III–V КоАП, а также гл. 14–21, 25 АПК, применительно к которым рассматриваются дела об административных правонарушениях, отнесенные ч. 3 ст. 23.1 КоАП к подведомственности арбитражных судов. Так, судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных статьями 20.2, 20.3, 20.5–20.7, 20.9, 20.15, 20.18, 20.19, 20.23, статьей 20.24 (в отношении частных детективов (охранников), статьями 20.25–20.28 КоАП РФ.

## **1.2 Постулаты законодательства РФ об административных правонарушениях, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность**

Законодательство РФ об административных правонарушениях исходит из постулата равенства перед законом физических и юридических лиц.

Содержание принципа равенства определяется ст. 1.4 КоАП РФ, в ней определены признаки, наличие которых не влияет на квалификацию административного правонарушения. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения,

организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств [16, с.25].

Лицо подлежит административной ответственности независимо от наличия указанных признаков, однако при квалификации правонарушения юридического лица, физического лица учитываются имущественное положение лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1, ст. 4.2, 4.3 КоАП).

Принцип равенства перед законом распространяется на всех лиц, наделенных КоАП РФ процессуальными правами и обязанностями, к ним относятся лица, в отношении которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, а также лица, подозреваемые в совершении проступка. К указанным лицам могут быть применены меры административного пресечения, а к лицам, виновным в совершении проступка, – административные наказания независимо от наличия обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ. Принцип равенства перед законом действителен при применении к физическому лицу, юридическому лицу всех мер административного принуждения, предусмотренных КоАП РФ, причем, руководствуясь указанным принципом, необходимо учитывать его субъективную составляющую, т. е. не только действия, которые лицо вправе осуществлять по своему усмотрению (например, лицо вправе избрать административную или судебную процедуру обжалования), но и обязанности лица [18, с.51]. Таким образом, принцип равенства перед законом означает, что физическое лицо, юридическое лицо:

- вправе избрать должный способ защиты имущественных и неимущественных прав и интересов;
- несет бремя обязанностей, обусловленных применением административного наказания, меры административного пресечения, либо обязанностей, сопряженных с участием лица в производстве по делу об административном правонарушении.

Принцип равенства лица перед законом означает применение к лицу мер административного принуждения в соответствии с КоАП РФ или иным федеральным законом, которыми они определены.

КоАП РФ установлены различные права и обязанности несовершеннолетних правонарушителей, должностных лиц, лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, иностранных физических, юридических лиц. В зависимости от статуса таких лиц к ним применяются административные наказания, устанавливающие бремя имущественных и иных обязанностей, влекущих значительные ограничения их прав (применительно к должностным лицам), либо такие лица освобождаются от административной ответственности с применением иных мер воздействия (это касается несовершеннолетних правонарушителей, а также лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов). В некоторых случаях к лицу не применяются меры административного принуждения, установленные КоАП или иным федеральным законом (например, ч. 3 ст. 2.6, ст. 2.9 КоАП).

К основополагающим постулатам законодательства РФ об административных правонарушениях относится также презумпция невиновности. Принцип презумпции невиновности применяется на всех стадиях производства по делу, предшествующих дню вступления в законную силу постановления (решения) судьи, органа, должностного лица о назначении административного наказания.

Презумпция невиновности распространяется на лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, т. е. на лиц, подозреваемых в совершении одного или нескольких проступков, предусмотренных Особенной частью КоАП, а в некоторых случаях – и на лиц, участвующих в производстве по делу (например, одно и то же лицо в зависимости от стадии разбирательства может участвовать в производстве по делу как свидетель, а позднее – в качестве подозреваемого лица) [30, с.16].

Презумпция невиновности применяется к лицам, участвующим в производстве по делу в соответствии с КоАП или с АПК [4]. Если у должностного лица, возбудившего дело, либо рассматривающего дело об административном правонарушении, возникли сомнения в достоверности доказательств, в этих случаях осуществляются необходимые процессуальные действия, например, назначается экспертиза, проводится дополнительный опрос лиц. Лицо, рассматривающее дело, не вправе использовать доказательства, в подлинности которых у него имеются сомнения (ч. 4 ст. 1.5 КоАП), если вышеуказанные неординарные меры не привели к желаемому результату.

Презумпция невиновности относится к основополагающим процессуальным принципам публичного законодательства и не применяется в частном праве: в соответствии с гражданским законодательством лицо, подозреваемое в совершении деликта, должно доказать свою невиновность (п. 2 ст. 1064 ГК, ч. 1 ст. 56 ГПК).

Презумпция невиновности означает прежде всего процессуальные гарантии прав и интересов лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, в соответствии с этим принципом должностному лицу, возбудившему дело, необходимо не только установить наличие обстоятельств, подтверждающих наличие состава административного правонарушения, но и доказать виновность подозреваемого при рассмотрении дела судьей, органом, должностным лицом. Отсутствие состава административного правонарушения может быть выявлено на любой процессуальной стадии, предшествующей этапу исполнительного производства: при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению либо непосредственно при его рассмотрении, – в этих случаях выносится постановление о прекращении производства по делу об указанном правонарушении [20, с. 36].

Содержание принципа обеспечения законности при применении мер административного принуждения установлено ст. 1.6 КоАП. Законное (правомерное) применение мер административного принуждения несовместимо с осуществлением действий (бездействия), наносящих имущественный ущерб, моральный вред физическому лицу либо наносящих вред деловой репутации юридического лица. Таким образом, под унижением человеческого достоинства

(ч. 3 ст. 1.6 КоАП) понимается причинение телесного (морального) вреда физическому лицу, обусловленное следующими противоправными действиями:

- применением мер административного пресечения в случаях, не связанных с рассмотрением дела (например, в случаях, когда оценить общественно опасные последствия проступка и установить доказательства возможно и без применения указанных мер);
- назначением административного наказания, несоразмерного общественно опасным последствиям деяния (например, при назначении предельного размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части КоАП, в случае причинения незначительного имущественного ущерба);
- ненадлежащим исполнением должностных обязанностей, установленных при применении мер административного принуждения (например, в случаях просрочки их исполнения, непринятия мер, обусловленных вынесением постановления о прекращении производства по делу).

Таким образом, в настоящее время общие основания административной ответственности и конкретные составы административных правонарушений посягающих на общественный порядок и общественную безопасность устанавливаются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ.

На федеральном уровне главным источником норм об административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, становится КоАП РФ, а на уровне субъектов Российской Федерации – их собственные законы в указанной области, принятые в соответствии с названным Кодексом.

К источникам правового регулирования административной ответственности, за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, относятся федеральные законы, нормативные акты Правительства, отраслевые акты министерств и других ведомств. Так же к источникам, помогающим в регулировании вопросов административной ответственности за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность можно отнести и судебную практику [17, с. 40].

Но, следует отметить, что конкретные составы правонарушений, за которые предусмотрена административная ответственность, установлены только в Кодексе об административных правонарушениях.

Законодательство РФ об административных правонарушениях исходит из постулата равенства перед законом физических и юридических лиц. Данный постулат означает, что физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица подлежат

административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

Принцип равенства лица перед законом означает применение к лицу мер административного принуждения в соответствии с КоАП РФ или иным федеральным законом, которыми они определены.

К основополагающим постулатам законодательства РФ об административных правонарушениях относится также презумпция невиновности и обеспечение законности при применении мер административного принуждения.

Презумпция невиновности означает прежде всего процессуальные гарантии прав и интересов лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, в соответствии с этим принципом должностному лицу, возбуждавшему дело, необходимо не только установить наличие обстоятельств, подтверждающих наличие состава административного правонарушения, но и доказать виновность подозреваемого при рассмотрении дела судьей, органом, должностным лицом.

Содержание принципа обеспечения законности при применении мер административного принуждения установлено ст. 1.6 КоАП РФ. Законное (правомерное) применение мер административного принуждения несовместимо с осуществлением действий (бездействия), наносящих имущественный ущерб, моральный вред физическому лицу либо наносящих вред деловой репутации юридического лица.

#### Выводы по разделу 1

Итак, в первой главе выпускной квалификационной работы мы раскрыли и проанализировали структуру законодательства об административных правонарушениях посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а так же рассмотрели постулаты законодательства РФ.

Законодательство об административных правонарушениях в зависимости от предназначения соответствующей правовой нормы включает в себя: материальное законодательство, к которому относится КоАП РФ, федеральные законы и законы субъектов Федерации, устанавливающие виды административных наказаний и составы административных правонарушений, предусматривающие применение наказаний; процессуальное законодательство, определяющее порядок рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения индивидуального правового акта, вынесенного (принятого) при подготовке дела к рассмотрению, непосредственно при рассмотрении указанного дела или по результатам его рассмотрения на последующих процессуальных стадиях (в том числе на стадии исполнительного производства).

Таким образом, в настоящее время общие основания административной ответственности и конкретные составы административных правонарушений посягающих на общественный порядок и общественную безопасность устанавливаются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ.

Законодательство РФ об административных правонарушениях исходит из определенных постулатов. Среди которых основополагающим является постулат равенства перед законом физических и юридических лиц, согласно которому физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

К основополагающим постулатам законодательства РФ об административных правонарушениях относится также презумпция невиновности и обеспечение законности при применении мер административного принуждения.

## 2 ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩЕГО НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

### 2.1 Понятие и признаки, административного правонарушения посягающего на общественный порядок и общественную безопасность

Ст.2.1 КоАП РФ закрепляет только понятие административного правонарушения как основания административной ответственности и раскрывает его юридические признаки [3]. Понятия административной ответственности не дано. Только анализ статей гл.1 Кодекса позволяет сделать вывод, что законодатель под административной ответственностью понимает назначение судьями, уполномоченными органами и должностными лицами предусмотренного КоАП наказания за административное правонарушение. Поэтому для наиболее полного изучения понятия «административного правонарушения» необходимо знать, что же в теории административного права понимается под административной ответственностью. Так учёный – правовед Козлов Ю.Н. [31, с.98] выделяет следующие особенности административной ответственности.

1. Для административной ответственности характерно, что она наступает не за любое правонарушение, совершенное в сфере реализации исполнительной власти или государственно-управленческой деятельности. С ней соприкасаются иные виды юридической ответственности (дисциплинарная, уголовная, гражданско-правовая) [31, с. 102].

Являясь одним из элементов общего административно-правового регулирования, она используется в случаях нарушения или ненадлежащего исполнения общеобязательных правил поведения, устанавливаемых действующим законодательством и подзаконными административно-правовыми нормами.

Как справедливо замечает правовед Кудашкин А.В.: «особенностью подобных правил является их специальный характер, который находит выражение в правовом регулировании таких управленческих отношений, которые в силу тех или иных причин приобретают важное значение для обеспечения государственной и общественной безопасности и, соответственно, нуждаются в установлении специальных правовых режимов» [33, с. 12].

2. Из общеобязательного характера правил, нарушение которых влечет административную ответственность, следует, что она распространяется на всех физических и юридических лиц, действующих в регулируемой правилами области. При этом не имеет значения форма собственности, ведомственная или иная форма подчиненности субъектов правонарушения. Следовательно, меры административной ответственности не могут применяться руководителями органов исполнительной власти, государственных предприятий и учреждений в отношении подчиненных им работников [31, с. 108].

3. Меры административной ответственности применяются в случаях правонарушений не всеми органами и должностными лицами, представляющими в общественных отношениях, регулируемых административным правом, исполнительную власть. Действующее законодательство определяет специальных субъектов применения административной ответственности. Как правило, это органы (должностные лица), в управленческой компетенции которых преобладают правоохранительные функции, и полномочия по применению административно-принудительных мер. Такими органами являются суды, а также разнообразные контрольно-надзорные органы и их должностные лица (инспектора, контролеры и т. п.), применяющие меры административной ответственности во внесудебном порядке.

4. Специфической особенностью административной ответственности является и то, что в ее цели входит не только защита административно-правовых норм. Действующее законодательство, включая и Особенную часть КоАП, предусматривает возможность привлечения к административной ответственности за нарушение требований правовых норм иных отраслей российского права, например, конституционного (гл. 14), экологического (гл. 8). В этом – универсальное межотраслевое качество правоохранительной функции административной ответственности.

5. Меры административной ответственности применяются не только к физическим, но и к юридическим лицам, т. е. как к индивидуальным, так и к коллективным субъектам административного права.

6. Для применения мер административной ответственности законодательством установлен особый процессуальный порядок – производство по делам об административной ответственности (разд. IV КоАП). Административно-процессуальные нормы регламентируют деятельность всех специальных субъектов применения административной ответственности (судей, контрольно-надзорных органов и т. д.).

7. Свое непосредственное выражение административная ответственность получает в применении к лицам, совершающим административное правонарушение, особых мер административного принуждения – административных наказаний (гл. 3 КоАП).

8. Основанием административной ответственности является особый вид правонарушения – административное правонарушение (гл. 2 КоАП).

Для того чтобы подчеркнуть особенности административной ответственности, целесообразно также осветить в общих чертах соотношение административной ответственности с иными видами юридической ответственности.

Так, по мнению правоведа Бахрах Д.Н. для уголовной ответственности основанием является преступление, существенно отличающееся своей опасностью для общественных отношений; она наступает исключительно в судебном порядке; юридические лица не являются ее субъектами; уголовные наказания более суровы и влекут за собой судимость; основные ее стороны регламентированы УК и УПК [24, с. 45].



Дисциплинарная ответственность наступает только во внесудебном порядке; ее основание – дисциплинарный (служебный) проступок – нарушение или ненадлежащее исполнение должностных (служебных) обязанностей, а также обязанностей, связанных с трудовой деятельностью, с учебой и т. п.; она характерна для отношений, в рамках которых виновный подчинен должностному лицу – руководителю, наделенному дисциплинарной властью (например, в государственно-служебных отношениях); на виновное лицо налагается дисциплинарное взыскание (например, выговор).

Для гражданско-правовой (имущественной) ответственности характерна цель – возмещение материальных убытков или вреда; ее содержание – последствия имущественного характера, включая восстановительные меры; регламентация осуществляется ГК, ГПК и АПК.

Учёный – правовед О.К. Зателепин раскрывает понятие «административное правонарушение» следующим образом: «Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, и эти нарушения по своему характеру не влекут за собой в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности» [30, с. 16].

Понятие «административное правонарушение» раскрывается через его основные юридические признаки.

Прежде всего, это – действие (активное поведение) или бездействие (пассивное поведение). Одним из важнейших признаков административного правонарушения является его противоправность. Противоправность означает, что такими действиями (бездействием) нарушаются установленные нормами права специальные правила, нормы, стандарты, защищаемые нормами административного права. Причем речь идет о правилах, нормах, стандартах, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Виновность – следующий признак административного правонарушения. Только виновное (умышленное или неосторожное) нарушение субъектом установленных правил влечет административную ответственность. Данное положение отвергает возможность объективного вменения, т.е. привлечения к административной ответственности без учета наличия вины.

Наказуемость означает, что административным правонарушением может быть признано только конкретное противоправное, виновное действие (бездействие), за которое КоАП или законами субъектов РФ установлена административная ответственность, т.е. предусматривается применение к нарушителю закрепленных в КоАП мер административных наказаний.

К сожалению, как и в предыдущем кодексе, в новом КоАП законодатель не указал на такой юридический признак правонарушения, как общественная

опасность. Это можно отнести к недостаткам и недоработкам КоАП. Административное правонарушение, являясь противоправным деянием, уже содержит в себе признаки общественной опасности. Кроме того, представляется, что этот признак присущ не только преступлениям, как утверждают некоторые ученые-административисты, но и административным правонарушениям, так как объект посягательства у них часто совпадает, но степень общественной опасности во многих случаях является критерием разграничения правонарушений от преступлений.

## **2.2 Состав административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность**

Для понимания сущности административного правонарушения недостаточно одних юридических признаков – необходимо определить и юридический состав административного правонарушения, т. е. установить совокупность обязательных элементов правонарушения.

Состав правонарушения включает в себя следующие элементы: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

В ст.2.1 КоАП нет указания на объект административного правонарушения. Однако определить общий объект, т. е. совокупность общественных отношений, охраняемых законодательством об административных правонарушениях, можно из анализа ст.1.2. КоАП. Это: права и свободы человека и гражданина; здоровье граждан; санитарно-эпидемиологическое благополучие населения; общественная нравственность; окружающая среда; установленный порядок осуществления государственной власти; общественный порядок, общественная безопасность; собственность; законные экономические интересы физических и юридических лиц, общества и государства [3].

Родовой объект – совокупность однородных общественных отношений, на которые посягает административное правонарушение, определяется в Особенной части КоАП РФ. Так, родовым объектом будет выступать совокупность административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Объективная сторона правонарушения – это действие (бездействие), причинившее вред общественным отношениям, а также способ, место, время, орудия и средства совершения правонарушения и другие обстоятельства. В составах конкретных правонарушений закреплены различные признаки, но обязательным является действие (бездействие) [15, с. 84]. Большинство правонарушений выражается в виде действий. Другие признаки могут быть также указаны в конкретной норме.

Так, с объективной стороны мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) представляет собой действие, нарушающее общественный порядок и спокойствие граждан. Такими действиями, указанными в статье, являются нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, уничтожение или повреждение чужого имущества.

А, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 статьи 20.25 – неуплата административного штрафа выражается в бездействии.

Объективная сторона правонарушения может характеризоваться и такими признаками, как повторность, систематичность, злостность.

Признаки объективной стороны имеют важное значение для квалификации административных правонарушений.

Субъектом правонарушения является тот, кто совершил административное правонарушение – физические и юридические лица. В рамках общего субъекта – физического лица – КоАП определяет и специальных субъектов. К ним относятся несовершеннолетние, лица в возрасте от 16 до 18 лет (ч. 2 ст. 2.3), должностные лица (ст. 2.4), военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов (ст. 2.5), иностранные граждане и лица без гражданства (ст. 2.6). Выделение специальных субъектов обусловлено особым порядком привлечения их к административной ответственности, который определяется КоАП и специальными нормативными актами.

Впервые КоАП закрепил в качестве субъекта административного правонарушения юридическое лицо. Для характеристики юридического лица как субъекта административного правонарушения его понятие заимствовано из частного права. Из содержания ст.48 ГК вытекает, что юридическими лицами признаются коммерческие и некоммерческие организации, созданные в организационно-правовой форме, предусмотренной ГК, и имеющие статус юридического лица.

Субъективная сторона правонарушения выражается в вине. Только за виновное противоправное действие (бездействие) наступает юридическая ответственность. Что касается виновности физических лиц, то она отражает психическое отношение лица к совершаемым действиям и их последствиям. Сложнее обстоит дело с установлением вины юридического лица.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП для того, чтобы признать его виновным в совершении административного правонарушения, необходимо доказать, что юридическое лицо (его коллектив, администрация, должностные лица) могло, но не приняло всех мер, необходимых для обеспечения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность. В этих целях орган, которому подведомственны дела данной категории, может назначать экспертизы (ст.26.4), брать пробы, образцы почерка и образцы товаров и иных предметов, необходимых для проведения экспертизы, применяя при этом фото- и киносъемку, видеозапись и иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (ст.26.5), приобщать документы, в которых содержатся сведения, имеющие значение для производства по делу (ст.26.7), использовать показания специальных технических средств (ст.26.8), истребовать сведения, необходимые для разрешения дела (ст.26.10), и использовать иные методы.

В административном праве, как и в уголовном, устанавливаются две формы вины: умысел и неосторожность [26, с. 45]. Определение формы вины имеет важное значение для правильной квалификации противоправного деяния.

Вина в форме умысла присутствует тогда, когда лицо, совершившее деяние, сознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало или сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично. В некоторых статьях КоАП прямо указывается на вину в форме умысла. Так, в форме умысла совершается правонарушение предусмотренное ст. 20.3 КоАП РФ – Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики.

В некоторых статьях КоАП форма вины не указывается, но состав сформулирован таким образом, что дает возможность говорить об умышленной вине. Например, ст. 20.17. КоАП РФ нарушение пропускного режима охраняемого объекта. Большинство составов правонарушений, содержащихся в КоАП, носят формальный характер, т. е. для признания вины в форме умысла достаточно совершения указанного в норме права противоправного действия или бездействия, независимо от того, какие наступили последствия.

Например, ст. 20.21 Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность

В КоАП имеются и материальные составы, в которых вина связана не только с сознанием противоправности совершаемого действия или бездействия, но и с отношением правонарушителя к наступившим последствиям.

В ч. 2 ст. 2.2 закрепляется форма вины в виде неосторожности. Правонарушение считается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия либо бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В КоАП установлены два вида неосторожной вины: самонадеянность, когда лицо предвидело вредные последствия своих действий, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение, и небрежность – лицо не предвидело таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Из содержания статей КоАП вытекает, что вина в форме неосторожности применима к материальным составам правонарушений, предусматривающим наступление вредных последствий, и предполагает психическое отношение нарушителя к ним. Что касается формальных составов правонарушений, то в них рассматриваемая форма вины выражается в том, что лицо, как правило, не сознавало противоправности своего деяния, хотя должно было и могло сознавать.

### **2.3 Виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность**

Составы правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, регламентированы в главе 20 КоАП РФ которые можно объединить в определенные группы.

Рассмотрим их более подробно.

Первая группа правонарушений посягающие на общественный порядок и общественную безопасность затрагивают общие сферы жизнедеятельности общества. К этой группе относятся следующие составы.

Мелкое хулиганство – нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка

Одним из основных признаков мелкого хулиганства является нецензурная брань в общественных местах. Под общественным местом при этом понимаются улицы, площади, транспортные средства общего пользования, организации торговли и общественного питания, аэропорты, вокзалы, парки, залы зрелищных мероприятий, жилые микрорайоны, подъезды и другие места общения (нахождения) людей, в которых удовлетворяются их различные жизненные потребности и которые свободны для доступа граждан.

Другой признак мелкого хулиганства – нарушение общественного порядка, который рассматривается как система отношений, складывающихся в результате соблюдения и исполнения норм и правил, регулирующих поведение людей в общественных местах [32, с. 98].

Второе определение общественного порядка связывается с понятием общественной безопасности – системы отношений, которые складываются в процессе предупреждения и устранения угрозы жизни, здоровья граждан и их имущества.

Объектом правонарушения, ответственность за которых предусмотрена данной статьей, являются общественный порядок и общественная безопасность.

С объективной стороны правонарушение представляет собой противоправное действие, демонстративно нарушающее общественный порядок и общественную безопасность.

Перечень действий, при помощи которых можно совершить мелкое хулиганство, не исчерпывается сформулированными в ее диспозиции – нецензурной бранью и оскорбительном приставании к гражданам, что подчеркивается словами «или другие действия».

Мелкое хулиганство может совершаться в любой сфере общественной жизни: в быту, на работе; в любом месте, где находятся люди (общественное место): в квартире, на улице, в учреждении, на предприятии, в транспорте и т. д.

Мелкое хулиганство будет иметь место и в том случае, если лицо сделало нецензурные или непристойные надписи в отсутствие людей или демонстративно нарушает своими действиями покой граждан в ночное время.

Субъектом мелкого хулиганства может быть лицо, достигшее к моменту совершения правонарушения возраста шестнадцати лет, вменяемое (ст.2.3. и 2.8. КоАП РФ).

С субъективной стороны мелкое хулиганство обычно характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает противоправность своих действий, предвидит, что наступит в результате их совершения, и желает этого. Бывает также, что нарушитель не желает такого результата, но сознательно его допускает. В таком случае имеет место мелкое хулиганство, совершенное с косвенным умыслом.

Следующий состав – нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Данный состав правонарушения квалифицирован на три вида: нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ч.1.); нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ч.2); организация либо проведение несанкционированных собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов или радиоактивных веществ, а равно активное участие в таких акциях, если это осложнило выполнение персоналом указанных объектов служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды (ч.3) [34, с. 36].

Объектом правонарушения, ответственность за которого установлено ч. 1, являются общественный порядок и общественная безопасность при организации уличных шествий и демонстраций.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.2 КоАП РФ, выражается как в действии, так и в бездействии, заключающемся в нарушении норм, устанавливающих порядок организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования [37, с. 118]. Например, необходимо квалифицировать как правонарушение непредставление уведомления о проведении массовой акции, или предоставление такого уведомления с нарушением установленных сроков, или составление уведомления с нарушением требований к форме его составления и т. д.

Субъектами правонарушения, могут являться организаторы любой из вышеперечисленных массовых акций.

Субъективная сторона данного правонарушения, может характеризоваться виной в форме умысла или неосторожности.

Объектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 статьи 20.2. КоАП РФ, являются общественный порядок и общественная безопасность при проведении собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Под объективной стороной правонарушения, предусмотренного ч. 2 данной статьи, понимается противоправное действие либо бездействие, заключающееся в нарушении норм, устанавливающих порядок проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Например, правонарушением является проведение массовой акции с нарушением нормального функционирования различных объектов, или проведение акции, если уведомление не было принято, или прекращение подготовки акции после того, как она была объявлена незаконной и т. д. [21, с.56].

Следует учитывать, что порядок проведения вышеназванных акций не распространяется на собрания, митинги и т. д. трудовых коллективов и общественных объединений.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ч.2 данной статьи, могут являться организаторы и участники любой из вышеперечисленных массовых акций.

С субъективной стороны правонарушение, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Объектом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст. 20.2., являются общественный порядок и общественная безопасность при организации либо проведении несанкционированного собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Проведение несанкционированных собраний, митингов, демонстраций и других несанкционированных общественных мероприятий на территории ядерной установки или пункта хранения и в их санитарно-защитных зонах запрещается. Не допускаются организация и проведение митингов, демонстраций, пикетирования, блокирования транспортных коммуникаций и других общественных мероприятий за пределами территорий ядерных установок и пунктов хранения, а также забастовок, если в результате этого может произойти нарушение работоспособности ядерной установки или пункта хранения, будет затруднено выполнение работниками ядерных установок или пунктов хранения своих служебных обязанностей, либо будут иметь место иные угрозы безопасности населению, окружающей среде, здоровью, правам и законным интересам других лиц [36, с. 242].

Под объективной стороной правонарушения, может пониматься противоправное действие по организации или проведению несанкционированной общественной акции (собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов или радиоактивных веществ, а также по активному участию в таких акциях, если это осложнило выполнение персоналом указанных объектов служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды.

Субъектами рассматриваемого правонарушения являются организаторы и участники (граждане, достигшие шестнадцатилетнего возраста).

Правонарушение, предусмотренное ч. 3 данной статьи, может совершаться как умышленно, так и по неосторожности.

Следующая группа правонарушений связана с общественной безопасностью, к которым относятся следующие составы правонарушений:

Нарушение требований пожарной безопасности – ст. 20.4. КоАП РФ [3]. Под пожарной безопасностью, являющейся составной частью общественной безопасности, понимается состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров. При этом пожаром признается

неконтролируемое горение, причиняющее ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам граждан и государства.

Нарушения требований пожарной безопасности включают в себя нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 КоАП РФ; те же действия, совершенные в условиях особого противопожарного режима; нарушение требований стандартов, норм и правил пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара без причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо без наступления иных тяжких последствий; выдача сертификата соответствия на продукцию без сертификата пожарной безопасности в случае, если сертификат пожарной безопасности обязателен; продажа продукции или оказание услуг, подлежащих обязательной сертификации в области пожарной безопасности, без сертификата соответствия; несанкционированное перекрытие проездов к зданиям и сооружениям, установленных для пожарных машин и техники [39, с.813].

Нарушение требований режима чрезвычайного положения (за исключением нарушения правил комендантского часа).

Чрезвычайное положение означает вводимый в соответствии со ст. 56 Конституции РФ и Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3–ФКЗ «О чрезвычайном положении» [2] на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные указанным Законом отдельные ограничения прав и свобод граждан, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей. Введение чрезвычайного положения является временной мерой, применяемой исключительно для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя Российской Федерации.

Чрезвычайное положение вводится Указом Президента РФ лишь при наличии обстоятельств, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер (ст. 3 указанного выше Закона) [2].

Невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, которые включает в себя невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения; Непринятие мер по обеспечению готовности сил и средств, предназначенных для ликвидации чрезвычайных ситуаций, а равно несвоевременное направление в зону чрезвычайной ситуации сил и средств, предусмотренных утвержденным в



установленном порядке планом ликвидации чрезвычайных ситуаций (ст.20.6 КоАП РФ).

Нарушение правил гражданской обороны (ст.20.7). Отношения, которые административными мерами обеспечивает данная статья, урегулированы Федеральным законом от 12 февраля 1998 г. № 28–ФЗ «О гражданской обороне» [10] и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ.

Объектом данных составов правонарушений является так же общественный порядок и общественная безопасность. Субъектом данных составов правонарушений являются граждане, должностные лица и юридические лица. Субъективная сторона данных правонарушении выражается виной в форме умысла или неосторожности.

Следующая группа правонарушений посягающие на общественный порядок и общественную безопасность связаны с особым предметом их совершения-оружия.

К данным составам правонарушений относятся.

1. Нарушение правил производства, продажи, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему, которое включает в себя три квалифицирующих вида. Это: нарушение правил производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему; нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами; нарушение правил коллекционирования или экспонирования оружия и патронов к нему – ст. 20.8 КоАП РФ.

Данная статья обеспечивает административными мерами охрану отношений, регулируемых Федеральным законом от 13 декабря 1996 г. № 150–ФЗ «Об оружии» [11] и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства РФ.

К правилам, за нарушение которых данной статьей устанавливается административное наказание, относятся так же Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 [14].

2. Установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения (за исключением прицелов для охоты), порядок использования которых устанавливается Правительством Российской Федерации – ст. 20.9.КоАП.

Данной статьей вводится административное наказание за нарушение предусмотренного ст. 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150–ФЗ «Об оружии» – запрета на установку на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения (за исключением прицелов для охоты), порядок использования которых устанавливается Правительством РФ [11].

3. Незаконные изготовление, продажа пневматического оружия или передача пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 джоуля и калибра 4,5 миллиметра без разрешения органов внутренних дел – ст.20.10 КоАП РФ.

4. Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет, как гражданами, так и должностными лицами, ответственными за хранение и использование оружия, сроков постановки оружия на учет в органах внутренних дел, продления (перерегистрации) разрешений (открытых лицензий) на его хранение и ношение – ст. 20.11. КоАП РФ.

5. Пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему – ст. 20.12. КоАП РФ.

6. Стрельба из оружия в населенных пунктах и в других, не отведенных для этого местах, а равно в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил – ст. 20.13. КоАП РФ.

7. Нарушение правил сертификации при производстве и обороте оружия и патронов к нему – ст. 20.14. КоАП РФ

8. Продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии – ст. 20.15. КоАП РФ

Объектом данных составов правонарушений является так же общественный порядок и общественная безопасность. Субъектом данных составов правонарушений являются в зависимости от состава правонарушения граждане, должностные лица и юридические лица. Субъективная сторона данных правонарушений выражается виной в форме умысла или неосторожности.

Статья 20.16 КоАП – предусматривает ответственность за незаконную частную детективную или охранную деятельность. Данная статья административными мерами обеспечивает охрану отношений, возникающих при реализации Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487–1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В соответствии со ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» негосударственная (частная) охранная деятельность и негосударственная (частная) сыскная деятельность подлежат лицензированию.

Глава 20 КоАП РФ содержит и другие составы правонарушений, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, затрагивающие ту или иную сферу жизнедеятельности.

Например, статья 20.17. КоАП за нарушение пропускного режима охраняемого объекта, статья 20.18 – блокирование транспортных коммуникаций, статья 20.19 – за нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО) и др.

Рассмотрев некоторые составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность можно выделить ряд следующих особенностей.

Объектом административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, является общественный порядок и общественная безопасность.

С объективной стороны административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, представляют собой действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан.

С субъективной стороны административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, характеризуются умыслом, обычно прямым. Но возможны случаи его совершения с косвенным умыслом. Важным элементом субъективной стороны некоторых составов правонарушений является мотив удовлетворения индивидуалистических потребностей, самоутверждения за счет игнорирования достоинства других людей.

Субъектом могут быть как физические, так и юридические лица.

## Выводы по разделу 2

Итак, во второй главе нашей выпускной квалификационной работы мы сформулировали понятие и определили признаки административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность. Раскрыли и рассмотрели составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В КоАП законодатель, закрепляя понятие административного правонарушения, в отличие от КоАП РСФСР не дает его второго названия – проступок.

Таким образом, административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, и эти нарушения по своему характеру не влекут за собой в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Понятие «административное правонарушение» раскрывается через его основные юридические признаки.

Прежде всего, это – действие (активное поведение) или бездействие (пассивное поведение). Одним из важнейших признаков административного правонарушения является его противоправность. Виновность – следующий признак административного правонарушения. Наказуемость означает, что административным правонарушением может быть признано только конкретное противоправное, виновное действие (бездействие), за которое КоАП или законами субъектов РФ установлена административная ответственность, т. е. предусматривается применение к нарушителю закрепленных в КоАП мер административных наказаний.

Состав правонарушения включает в себя следующие элементы: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

### 3 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

#### **3.1 Правовое регулирование производства по делам по административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность**

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на общих основаниях регулируется главой 20 КоАП РФ [3].

Рассмотрим основные моменты, касающиеся стадий производства и участников процесса

Правовед Козлова Ю.Н., отмечает, что производство по делам об административных правонарушениях является одной из сторон административно-процессуальной деятельности, осуществляемой широким кругом исполнительных органов, а также представляющих их должностных лиц [31, с. 96]. Субъектами такой деятельности являются и судебные органы, функции которых постоянно расширяются, что свидетельствует об усилении процессуальных гарантий прав и интересов лиц, подвергаемых административной ответственности, и специальные органы, например, военные комиссариаты.

Процессуальный характер производства свое основное выражение получает в реализации санкций правовых норм, устанавливающих административную ответственность граждан и должностных лиц, организаций за совершаемые ими административные правонарушения, предусмотренные в главе 21 КоАП [3].

Соответственно определяются и задачи производства, главная из которых состоит в обеспечении всестороннего, полного, объективного и своевременного рассмотрения полномочными судьями, органами и должностными лицами каждого дела об административном правонарушении с целью разрешения его в соответствии с законом.

Разрешение дела находит выражение в принятии по итогам его рассмотрения мотивированного постановления о назначении административного наказания (либо в отказе от его назначения) и его исполнении. Естественно, что в процессе производства выделяются причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений.

В интересах выполнения задач производства КоАП РФ регламентирует важнейшие его процессуальные проявления: порядок производства, права и обязанности участников производства, виды и порядок составления процессуальных документов (протоколы, определения и т. п.), виды и порядок использования доказательств, порядок применения специальных мер процессуального обеспечения производства (например, административное задержание, осмотр помещений, территорий) и др.

В отличие от уголовного, гражданского и арбитражного производства, каждое из которых оснащено процессуальными кодексами, производство по делам об

административных правонарушениях регламентируется не специальным Административно-процессуальным кодексом, а нормами КоАП, составляющими содержание его раздела IV (гл. 24–30).

Поскольку в число задач производства по делам об административных правонарушениях входит обеспечение исполнения вынесенного постановления, постольку исполнительное производство также является составной частью комплекса административно-процессуальных действий [34, с. 53]. В то же время исполнение вынесенных постановлений не относится к полномочиям судей, органов и должностных лиц, рассматривающих конкретные дела; это функция иных органов и должностных лиц.

Производство по делам об административных правонарушениях – одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок. Административно-процессуальные действия, внешне сходные с уголовно-процессуальными и гражданско-процессуальными, осуществляются, как правило, органами и должностными лицами, представляющими исполнительную власть [36, с. 243]. Административно-процессуальную деятельность отличают от иных видов процесса такие черты, как известная упрощенность и ускоренность отдельных процессуальных действий, множественность субъектов, уполномоченных на назначение административных наказаний.

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, равно как и иные формы процессуальной деятельности, в своей основе является административно-деликтным [39, с. 814]. В нем находит соответствующее процессуальное выражение негативная реакция государства и общества на противоправные деяния, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Последние, как известно, являются основанием административной ответственности, реализуемой в административно-процессуальной форме.

По своей сути производство по делам об административных правонарушениях посягающих на общественный порядок и общественную безопасность нацелено на разрешение административно-правовых споров, возникающих между сторонами административно-процессуальных отношений, а именно – лицами, нарушившими общественный порядок и общественную безопасность и государством в лице уполномоченных органов, пресекающих нарушение общественного порядка по поводу правомерности или неправомерности применения мер административной ответственности.

Для правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность характерно то, что их объектом является в основном установленный порядок жизнедеятельности общества.

Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, оснащено процессуальными нормами, по характеру которых можно судить о его организационной структуре. Имеется в виду совокупность последовательно

осуществляемых процессуальных действий, совершаемых в интересах эффективного достижения тех задач, которые поставлены перед ним КоАП. При этом можно отметить, что производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, отличается определенными особенностями, которые будут рассмотрены мною далее.

### **3.2 Основания для возбуждения дела об административном правонарушении**

Правила, в соответствии с которыми определяется момент возбуждения дела об административном правонарушении, содержатся в ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ [3]. Так, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;
- оформления предупреждения или с момента наложения (взимания) административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется.

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении в соответствии с ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ являются:

- непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;
- поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;
- сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 КоАП РФ);
- фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории,

предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

– подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных пунктом 4 части 1 ст. 28.1 КоАП РФ, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица [3].

Частью 3 ст. 28.1 КоАП РФ установлено, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при одновременном наличии не только повода, но и основания. В качестве такого основания в ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ указано наличие достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения.

В соответствии с ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ: в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в п. 2 и 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении [37, с. 163].

Перечень обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, приведен в ст. 24.5 КоАП РФ.

При наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению:

- отсутствие события административного правонарушения;
- отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- действия лица в состоянии крайней необходимости;
- издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;
- совершение административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении содержащихся в нормативных правовых актах обязательных

требований, в случае, если их несоблюдение в соответствии с частями 3, 4 и 7 статьи 15 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247–ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» [6] не может являться основанием для привлечения к административной ответственности;

– истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

– наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении;

– смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

– внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

– иные предусмотренные КоАП РФ обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности [41, с.41].

В статье 28.9 КоАП РФ установлено, что при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 КоАП РФ, т. е. требований, предъявляемых к постановлению по делу об административном правонарушении [40, с. 27].

В качестве примера можно привести дело Мирowego судьи судебного участка № 5 г. Магадана Магаданской области М.И. Марина, в отношении Липанчикова Константина Петровича. Липанчикову К.П. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, выразившегося в том, что он 27 ноября 2019 года в 04-00 ч. в общественном месте – помещении «НК-Фонарь» в г. Магадане по ул. Дзержинского, 28, выражался нецензурной бранью, размахивал руками, провоцировал драку в адрес персонала Симаченко Р.В., Абрамович Н.В. и Салиховой А.И.

Анализ полученных по делу доказательств свидетельствует о том, что в действиях Липанчикова К.В. состав мелкого хулиганства отсутствует, поскольку им не выполнена объективная сторона данного правонарушения, состоящая в нарушении общественного порядка, выражающегося в явном неуважении к обществу, сопровождающегося нецензурной бранью в общественных местах,



оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества [43].

Частью 1 ст. 28.2 КоАП РФ установлено, что о совершении административного правонарушения составляется протокол. В случае возбуждения дела прокурором, а так же в случае, если при совершении административного правонарушения назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа в размере, не превышающем одного минимального размера оплаты труда, а при нарушении таможенных правил – в размере, не превышающем десяти минимальных размеров оплаты труда, протокол об административном правонарушении не составляется, а уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения оформляется предупреждение либо налагается и взимается административный штраф протокол не составляется.

### **3.3 Рассмотрение дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность**

В отличие от ранее действовавшего КоАП РСФСР, в новом Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях впервые законодатель предусмотрел вопросы подготовки и рассмотрения дела об административном правонарушении.

В КоАП РФ данным вопросам посвящена глава 29 Кодекса («Рассмотрение дела об административном правонарушении»), которая включает в себя более 10 статей.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях является сложным процессуальным документом [35, с. 80]. Это выражается прежде всего в том, что статьи Кодекса, включенные в главу 29, имеют существенные сходства с Арбитражным кодексом Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Идентичность заключается в том, что в КоАП РФ включена статья 29.2 КоАП РФ «Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом».

В случае подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, судья, орган, должностное лицо, член коллегиального органа наряду с выяснением вопросов, предусмотренных в статье 29.1 Кодекса «Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении», не могут рассматривать дело в случаях, если эти лица являются родственниками лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического лица или юридического лица, защитника или представителя, а также лично, прямо или косвенно заинтересованы в разрешении дела [18, с. 74].

При наличии вышеперечисленных обстоятельств указанные лица обязаны заявить самоотвод.

Участники производства по делам об административных правонарушениях (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законный представитель физического или юридического лица, защитник, представитель, прокурор) вправе заявить отвод судье, члену коллегиального органа, должностному лицу.

Процессуальный порядок оформления рассмотрения заявления о самоотводе или отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, предусмотрен в частях 3 и 4 статьи 29.3 КоАП РФ «Самоотвод и отвод судьи, члена коллегиального органа, должностного лица».

В случаях, предусмотренных в вышеуказанных частях статьи 29.3 КоАП РФ, должно быть вынесено определение об удовлетворении заявления о самоотводе или отводе участников производства по делам об административных правонарушениях [27, с.82].

Следует отметить, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, а также в случаях необходимости, предусмотренных в статье 29.4 КоАП РФ, должно быть вынесено определение.

Таковыми случаями, в частности, являются: назначение времени и места рассмотрения дела, о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 – 25.10 Кодекса, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы, об отложении рассмотрения дела, о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица и в иных случаях.

Впервые в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях законодателем включена статья 29.7 Кодекса («Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении»).

В соответствии с требованиями данной статьи 29.7 Кодекса при рассмотрении дела об административном правонарушении должны быть соблюдены следующие процессуальные требования, в частности объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности; проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя, разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности и т. д.

Вышеуказанные процессуальные требования не являются исчерпывающими.

Особенно важными являются нормы статьи 29.4 Кодекса (часть 3 статьи 29.4 Кодекса).

Лица, рассматривающие дело об административном правонарушении (судья, орган, должностное лицо), могут вынести определение о приводе лиц (физического лица либо законного представителя юридического лица, в

отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля), если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины данных лиц, а также, если их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его [37, с. 200].

Привод осуществляется органом, уполномоченным на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, на основании определения судьи или постановления должностного лица указанного органа, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов; органом внутренних дел (полицией) на основании определения указанного органа, иного органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел (часть 2 статьи 27.15 Кодекса «Привод»).

Необходимо отметить, что дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в сроки, указанные в статье 29.6 Кодекса «Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении».

Срок рассмотрения дела об административном правонарушении остался прежним и составляет 15 дней.

Так, дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в пятнадцатидневный срок со дня получения судьей, органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Действовавший ранее КоАП РСФСР не содержал возможности продления сроков рассмотрения дела об административном правонарушении.

В новом Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность продления срока рассмотрения дела об административном правонарушении (часть 2 статьи 29.6 Кодекса).

Следует отметить, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях впервые содержит требования о составлении протокола о рассмотрении дела об административном правонарушении в случае рассмотрения дела коллегиальным органом. Требования к содержанию данного протокола предусмотрены частью 2 статьи 29.8 Кодекса [3].

Следующей стадией после подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, порядка рассмотрения дела об административном правонарушении является вынесение постановления по делу об административном правонарушении.

Согласно статье 29.11 Кодекса постановление по делу об административном правонарушении должно быть объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 29.11 Кодекса копия постановления должна быть вручена под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе.

Копия постановления может быть выслана вышеуказанным лицам в течение трех дней со дня вынесения постановления.

Учитывая, что применение мер административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных соответствующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеет своей целью предупреждение и недопущение правонарушений, в Кодексе содержится обязательное требование к направлению представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Данное требование содержится в статье 29.13 Кодекса «Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения».

Участники производства по делам об административных правонарушениях (судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении) обязаны при установлении причин правонарушения, а также условий, способствовавших его совершению, внести в соответствующие организации и должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий [23, с.84].

Выполнение обязанностей участников производства по делам об административных правонарушениях должно соответствовать выполнению обязанностей организациями и должностными лицами, которым направлено представление.

Организации и должностные лица обязаны не только рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, но и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Организации и должностные лица обязаны сообщить о принятых мерах в течение месяца со дня получения представления.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано:

- вынесенное судьей – в вышестоящий суд;
- вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
- вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

– вынесенное должностным лицом, указанным в части 2 статьи 23.79, части 2 статьи 23.79.1 или части 2 статьи 23.79.2 Кодекса, – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в уполномоченный соответствующим нормативным правовым актом Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации или соглашением о передаче осуществления части полномочий федеральный орган исполнительной власти либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

– вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, – в районный суд по месту рассмотрения дела [22, с. 26].

Право на обжалование вытекает из ст.46 Конституции РФ и регламентируется федеральным законодательством, например Федеральным законом от 07.02.2011 № 3–ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» [7]. В нем определен общий круг вопросов обжалования, а также круг субъектов, которые имеют право обращаться с жалобой в суд или в вышестоящий орган (ст.53 ФЗ «О полиции»).

Право обжаловать постановления по делам об административных правонарушениях носит факультативный характер. Его использование зависит от усмотрения лиц, которым данное право предоставлено. Право обжалования распространяется как на физических, так и на юридических лиц и обеспечивается обязательным объявлением постановления и вручением его копии, разъяснением порядка обжалования, сроками обжалования.

При составлении жалобы следует обращать внимание на аргументацию приводимых в ней доводов со ссылками на законы и иные нормативные правовые акты, которые, по мнению лица, подающего жалобу, уполномоченное должностное лицо должно было при рассмотрении дела об административном правонарушении применить, но не сделало этого либо применило неправильно, подтверждая свои доводы имеющимися в деле доказательствами. Жалоба должна завершаться изложением требований заявителя исходя из полномочий инстанций [42].

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшим, законным представителем физического лица, законным представителем юридического лица, защитником и представителем, т. е. заинтересованными лицами.

Исполнение постановления – заключительная стадия производства по делу об административном правонарушении. Задачами исполнительного производства являются обеспечение исполнения вынесенного постановления, защита законных прав и интересов физических и юридических лиц, предупреждение административных правонарушений, воспитание граждан в духе уважения и соблюдения законов, прав других граждан, ответственности перед обществом.

Следует отметить, что в КоАП РСФСР не был урегулирован вопрос о вступлении постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, а стадия исполнения постановления начинается именно с этого момента.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

– после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Согласно ч.1 ст. 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Следовательно, если в этот срок жалоба не была подана, а протест прокурора не принесен, то постановление вступает в законную силу;

– после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление. Срок обжалования решения по жалобе установлен в ст.30.5 и равен десяти дням, для жалоб на постановление по делу об административном правонарушении установлен двухмесячный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, правомочный рассматривать жалобу, для жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58, 5.69 КоАП РФ установлен пятидневный срок со дня их поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы, для жалобы на постановление об административном аресте либо административном выдворении – в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению. Жалоба на постановление о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности подлежит рассмотрению в пятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами в вышестоящий суд, уполномоченный рассматривать соответствующую жалобу;

– после вынесения, не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление [31, с.96].

Следующим этапом является обращение по делу об административном правонарушении к исполнению.

Под обращением, вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении к исполнению понимается, передача вступившего в законную силу постановления органу, должностному лицу, вынесшему его, для обеспечения реализации наложенного наказания.

КоАП предусматривает возможность добровольного исполнения постановления, например, о наложении штрафа (ст.32.2). Штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Если в установленный срок штраф не уплачен, то он взыскивается в принудительном порядке.

### Выводы по разделу 3

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на общих основаниях регулируется главой 20 КоАП РФ.

Производство по делам об административных правонарушениях – одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;
- оформления предупреждения или с момента наложения (взимания) административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при одновременном наличии не только повода, но и основания. В качестве такого основания в ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ указано наличие достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы необходимо остановиться на некоторых проблемах, касающихся административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Так, то, что возможность административных правонарушений, посягать на общественную безопасность, признана законодательством, в современных условиях высокого уровня технизации общества имеет важнейшее значение для обеспечения его безопасности. Сам по себе этот факт еще далеко не исчерпывает проблемы. Подход к ее решению требует ответа на многие вопросы.

Задача заключается в том, чтобы сформировать представление о подлинном составе административного правонарушения, посягающего на общественную безопасность, в полном взаимодействии образующих его признаков. Составы таких проступков связаны главным образом с нарушением правил обращения с техникой и веществами, способными причинить вред.

Разрешая такую задачу, прежде всего, необходимо разобраться в механизме причинения вреда, установить, каким образом действия лица, являющиеся проявлением его воли, приводят к такому изменению обстановки, которое сопровождается причинением вреда, выявить существенные черты реально совершаемых деяний и последствий, обозначить их в качестве признаков и представить в виде состава правонарушения.

Общественная безопасность, выступающая в качестве объекта правонарушения, обычно рассматривается как определенные общественные отношения. Но в данном случае такое разъяснение представляется недостаточным. Безопасное функционирование техники, в которой сконцентрирована огромная энергия и масса веществ, способных причинить вред, контролируется разумной волей человека, разрабатывающего и соблюдающего правила и нормы обращения с ними. При этом человек вступает во взаимодействие с другими людьми и вместе с тем определенным образом воздействует на предметы материального мира, подчиняющиеся естественным законам. Общественные отношения и материальный мир с присущими ему естественными законами образуют реальную действительность.

Таким образом, можно говорить о том, что общественная безопасность – это состояние реальной действительности, исключающее возможность причинения вреда жизни, здоровью людей, имуществу и живой природе, поскольку оно контролируется разумной волей человека, руководствующегося в своих действиях соответствующими правилами и нормами.

Следующая проблема, имеющая важнейшее значение для выявления механизма создания угрозы причинения вреда, а затем и ее реализации, – это выявление связи между действиями лица, нарушающего правила и нормы, и объектом правонарушения. Каким путем происходят такие изменения в объекте, которые могут привести и приводят к причинению реального вреда?

Изучение фактически происходящих событий позволяет получить исчерпывающий ответ на этот вопрос. Безопасное состояние объекта



разрушается, когда нарушение правил или норм приводит к потере контроля за функционированием техники или состоянием веществ, способных причинить вред, возникает реальная угроза причинения вреда. На дальнейшее развитие событий лицо, создавшее угрозу причинения вреда, повлиять уже не может. Вышедшие из-под власти человека силы способны при определенных условиях причинить вред объектам, выступающим в качестве факультативных.

К чему следует относить угрозу – к действию или к последствию? Как представляется, угроза – завершающий момент действия, его результат, но в то же время и полноценное последствие, выступающее в качестве признака состава. Угроза занимает свое место в пространстве и во времени, обладает качественной определенностью – наличием неконтролируемых сил, способных причинить вред. Именно такое соотношение действия, заключающегося в нарушении правил и норм, создающего реальную угрозу причинения вреда, и самой угрозы, оцениваемой как последствие деяния, позволяет представить состав административного правонарушения, посягающего на общественную безопасность (равно как и преступления) в полной взаимосвязи, в единстве его признаков.

Административное правонарушение в законодательстве рассматривается как виновное действие (бездействие). Предлагаемое представление о единстве состава административного правонарушения, в котором действие и его последствие органически связаны друг с другом, не вызывает необходимости определять характер отношения виновного к каждому из них в отдельности, а позволяет и обязывает устанавливать форму вины в совершении правонарушения в целом, по характеру отношения к действию – правонарушению, создающему реальную угрозу причинения вреда, и к последствию – самой угрозе, которые едины. Иначе говоря, форма вины определяется характером отношения к созданию угрозы, т. е. опасности для общества.

Условия, в которых действуют неконтролируемые вредоносные силы, могут быть такими, что угроза причинения вреда исчезнет и состояние безопасности восстановится либо, наоборот, она превратится в действительность, поражая дополнительные объекты. В последнем случае представляет интерес характер отношения лица, создавшего угрозу, к причинению вреда дополнительным объектам, который обычно рассматривается как форма вины по отношению к последствию. Здесь следует сказать, что последствие – это сложный процесс, который образуется отдельными элементами, связанными между собой естественными закономерностями. Важнейшей, на наш взгляд, причиной возникновения разногласий в оценке принимаемых мер служит несовершенство издаваемых комментариев. Все нарушения правил в них рассматриваются как умышленные, хотя в действительности это не так: значительная их часть совершается по неосторожности, неопытности, невнимательности и т. д. В то же время, как отмечалось, наиболее опасные нарушения, создающие угрозу жизни и здоровью людей, аварийную обстановку, не выделяются. И те вопросы, на которые нормативные документы исчерпывающего ответа не дают, работник

правоприменительных органов решает по своему настроению, руководствуясь собственной точкой зрения и накопленным опытом.

В решении этой задачи первоочередной мерой является выпуск доброкачественных комментариев КоАП, содержание которых должно быть тесно увязано между собой. Комментарии к Общей части должны быть подготовлены высококвалифицированными специалистами, не обремененными устоявшимися, но явно устаревшими взглядами, способными глубоко проанализировать механизм современных реально происходящих событий, дать им такую юридическую характеристику, которая позволила бы практическим работникам быстро находить бесспорное решение. Если комментирование законодательства и разъяснения по его применению будут подготовлены на достаточно высоком уровне, можно ожидать как укрепления общественного порядка и безопасности, так и повышения доверия и уважения к правоприменительным органам.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3–ФКЗ «О чрезвычайном положении». – СПС «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51–ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 31.07.2020 № 247–ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3–ФЗ «О полиции». – СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». – СПС «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». – СПС «КонсультантПлюс».
10. Федеральный закон от 12.02.1998 № 28–ФЗ «О гражданской обороне». – СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150–ФЗ «Об оружии». – СПС «КонсультантПлюс».
12. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69–ФЗ «О пожарной безопасности». – СПС «КонсультантПлюс».
13. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487–1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». – СПС «КонсультантПлюс».
14. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему»). – СПС «КонсультантПлюс».
15. Агапов, А.Б. Административная ответственность / А.Б. Агапов. – М.: Статут. – 2014. – 278 с.
16. Административное право: учебное пособие / Е.Н. Майорова, С.П. Салькова; Министерство образования и науки Российской Федерации, «Южно-Уральский государственный университет», Институт открытого и дистанционного образования. – Челябинск: ИПП Мякотин, 2019. – 155 с.

17. Административное право: учебник / под общ. ред. А.С.Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 340 с.
18. Административное право Российской Федерации: учебник (2-е издание, переработанное и дополненное) / Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, отв. ред. Л.Л. Попов. – РГ-Пресс, 2019. – 289 с.
19. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право: учебное пособие: в 2 частях / Л. М. Рябцев, Т. В. Телятицкая, О. И. Чуприс, под редакцией Л. М. Рябцева, О. И. Чуприс. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 327 с.
20. Административно-правовая борьба полиции общественной безопасности с административными правонарушениями, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: автореферат. Дис. кан. юрид. наук Яркова В.А., 2013. – 118 с.
21. Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры / Д. В. Осинцев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 399 с.
22. Актуальные проблемы и перспективы развития административного права и процесса. – Москва: РГУП, 2018. – 340 с.
23. Алехин, А.П. Административное право Российской Федерации / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.Н. Козлов. – М.: Зерцало, 2012. – 363 с.
24. Бахрах, Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. – М.: Инфра, 2008. – 302 с.
25. Беспалов, Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение мировыми судьями отдельных категорий дел об административных правонарушениях / Ю.Ф. Беспалов, Е.М. Базькова. – Москва, 2016. – 336 с.
26. Братановский, С.Н. Административное право. Особенная часть / С.Н. Братановский. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 203 с.
27. Братановский, С.Н. Административное право: учебник / С.Н. Братановский. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 245 с.
28. Галан, И.А. Административная ответственность в СССР / И.А. Галан. – Воронеж: 1999, – 173 с.
29. Демин, А.А. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. Учебное пособие / А.А. Демин. – М.: Зерцало, 2002.
30. Зателепин, О.К. Юридическая ответственность военнослужащих (материалы для проведения занятий по правовой подготовке) / О.К. Зателепин // РОД «За права военнослужащих». – 2015. – № 5. – С.16–21.
31. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Ю.Н.Козловой. – М.: Юристъ, 2017. – 523 с.
32. Котельникова, Е.А. Административное право / Е.А. Котельникова, И.А. Семенцова, М.Б. Смоленский. – Ростов-на-дону.: Феникс, 2016. – 238 с.

33. Кудашкин, А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования / А.В. Кудашкин // Юридический центр Пресс. – № 4. – 2017. – С. 12
34. Общие положения о привлечении к административной ответственности / под ред. Ю.В. Мацко. – М.: Юристъ, 2016. – 189 с.
35. Панкова, О.В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях: учебное пособие / О.В. Панкова; под редакцией О.А. Егоровой. – Москва: СТАТУТ, 2014. – 440 с.
36. Поезжаева, Д.А. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Инновации в науке и практике: сб. ст. по материалам XI междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / отв. ред. А.Р. Халиков. – 2018. – С. 242–248.
37. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть вторая. (15–20 главы) / Р.В. Амелин, М.Б. Добробаба, Ю.В. Капитанец и др., под редакцией Л. В. Чистяковой. – Москва: ГроссМедиа, 2019. – 1120 с.
38. Россинский, Б.В. Административная ответственность / Б.В. Россинский. – М.: Норма, 2016. – 210 с.
39. Харчук, А.С. Меры административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок / А.С. Харчук // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – № 4–1. – С. 813–817.
40. Чаннов, С.Е. Применение административного наказания в виде обязательных работ: возможные проблемы / С.Е. Чаннов // Административное право и процесс. – 2017. – № 10. – С. 27–34.
41. Якунин, Д.В. Совершенствование административной ответственности за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий / Д.В. Якунин, Д.А. Коротченков // Современное право. – 2016. – № 8. – С. 41–43.
42. Судебная практика: Министерство Внутренних Дел Российской Федерации. – <https://мвд.рф/>
43. Судебная практика: Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. – <https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/>