

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 20__ г.

Коррупция в различных сферах общества

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.30232. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ С.В. Полякова

_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–538

_____ Ю.С. Вязникова

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 20__ г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Вязникова Ю.С. Коррупция в различных сферах общества. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–538, 79 с., библиогр. список – 64 наим., 11 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы являются комплекс общественных отношений, обеспечивающих социально-правовое регулирование коррупции, противодействие коррупции в различных сферах жизни общества.

Цель работы – исследование коррупции в различных сферах общества, выявление проблем, разработка предложений по противодействию коррупции.

В работе рассмотрена история возникновения коррупции в России и зарубежных странах, определены признаки и сущность коррупции, выявлены проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей и приведены предложения противодействия коррупции.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию антикоррупционного законодательства, предложены меры, направленные на противодействие коррупции.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРУПЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВА.....	8
1.1 История развития коррупции в России и зарубежных странах.....	8
1.2 Понятие, признаки и сущность коррупции.....	21
1.3 Проявление коррупции в различных сферах общества.....	33
2 ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРУПЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВА.....	46
2.1 Состав коррупционных преступлений.....	46
2.2 Проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей.....	59
2.3 Антикоррупционная политика Российской Федерации и перспективы её направления.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы состоит в том, что коррупция во все времена и эпохи является очень глобальной проблемой всего человечества. На современном этапе она всё больше проникает в самые разнообразные сферы общества. Она прочно укоренилась в таких отраслях общества как: экономика, право, торговля, политика и т. д. и она с каждым разом всё глубже проникает в эти сферы. Таким образом, коррупция искажает, деформирует данные сферы общества. Из-за всё большего распространения коррупции, получения чиновниками взяток, граждане скептически относятся к власти, у людей возникает полное недоверие к органам власти. В настоящее время не созданы эффективные методы борьбы с данной проблемой, поэтому одной из главных задач нашего общества, и государств в целом, является разработка высокоэффективных программ и методов борьбы с данной проблемой. Для решения этой задачи, необходимо изучить коррупцию, причины её порождения, выявить сущность, признаки коррупции, а также рассмотреть коррупцию в различных сферах общества.

Объектом исследования данной работы является комплекс общественных отношений, обеспечивающих социально-правовое регулирование коррупции, противодействие коррупции в различных сферах жизни общества.

Предметом исследования являются работы отечественных и зарубежных авторов, о проблеме взяточничества, нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за коррупционные преступления, анализ судебной практики.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование коррупции в различных сферах общества, выявление проблем, разработка предложений по противодействию коррупции.

Чтобы достичь, данную цель, необходимо решить следующие поставленные **задачи:**

- 1) исследовать историческое развитие коррупции в России и зарубежных странах;
- 2) дать определение понятию коррупции, выявить её признаки и сущность;
- 3) исследовать проявления коррупции в различных сферах общества;
- 4) рассмотреть состав коррупционных преступлений;
- 5) выявить проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей.

Для решения поставленных задач исследования применялись следующие **методы:** теоретический анализ научной литературы по изучаемой проблеме; изучение судебной практики, касающейся преступлений коррупционной составляющей; диалектический метод научного познания; методы индукции и дедукции.

Теоретической и методологической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, касающихся проблемы взяточничества, нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие область коррупции.

Практической базой исследования являлись данные российской и зарубежной судебной практики.

Результаты выпускной квалификационной работы **имеют теоретическую и практическую значимость**, так как в данной работе представлены предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства, методов борьбы с коррупцией.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРУПЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВА

1.1 История развития коррупции в России и зарубежных странах

В современном обществе коррупция является очень важной и большой проблемой для многих стран мира. Можно сказать, что коррупция пустила свои корни практически во всех государствах нашей планеты. Конечно же, наибольшие свои плоды она имеет в экономически и социально неразвитых государствах.

Зарождение коррупции началось ещё в глубокой древности. Впервые о коррупции упоминается в литературе древневосточных государств, таких как: Индия, Египет, Месопотамия, город-государство Лагаш и др. Однако точной даты появления коррупции в литературе и других научных источниках не имеется.

«В «Поучении Гераклеопольского царя своему сыну Мерикара» (Египет, XXII в. до н.э.) указывается: «Возвышай своих вельмож, чтобы они поступали по твоим законам. Непристрастен тот, кто богат в своем доме, он владыка вещей и не нуждается» [3].

Сведения о коррупции имеются и в клинописях Шумерского царя Уруинимгина, который пытался бороться с коррупцией и со всеми её проявлениями, в частности, он пресекал взяточничество судей и чиновников. Несмотря на попытки пресечь данные злоупотребления, борьба с коррупцией не увенчалась успехом [2; 4].

В IV веке до н.э. в свет вышел самый первый древнеиндийский трактат «Артхашастра». Автором этого документа является министр Бхараты, который решил не предавать огласке своё имя, и выпустил трактат под вымышленным именем Каутилья. В данном трактате было описано 40 видов казнокрадства. Главной задачей трактата была борьба с хищением чужого имущества. Автором «Артхашастры» были сделаны не утешительные выводы, о том, что нельзя выяснить присваивают ли чиновники имущество, получают ли они взятки [4]. «Легче угадать путь птиц в небесах, чем уловки хитроумных чиновников. Так же, как нельзя распознать, пьют ли воду плавающие в ней рыбы, нельзя определить, присваивают ли имущество чиновники, приставленные к делам...» [2; 4].

Точно такие же проблемы наблюдались и в Древнем Египте. В Древнем Египте образовалась группа чиновников, которые шли наперекор закону, праведному образу жизни, ущемляя крестьян и ремесленников в правах [2].

Назначенный Александром Македонским греческий наместник Египта Клиомен, занимаясь поставками Зерна из Египта в Грецию, злоупотреблял своими должностными полномочиями, создавая поддельные трудности при поставках зерна. В итоге, эти трудности привели к тому, что зерна в Греции катастрофически не хватало, цены выросли в десятки раз [4].

Упоминание о коррупции имеется и в Библии: «Я знаю как многочисленны ваши преступления и как тяжки ваши грехи: вы притесняете правого, берете взятки, а нищего, ищущего правосудие, гоните от ворот (Ам., 5:12)» [3]. В Ветхом

Завете также говорится о том, как Иисус наставлял сына, чтобы он был честен, добр по отношению к людям и не принимал от них «на руку».

Также, информация о коррупции имеется и в Новом Завете, в данном документе говорится о получении взяток римлянами, которые были выставлены для охраны гроба Христа [4].

«В «Книге деяний» описан случай, когда Симон увидев, что «при возложении рук Апостольских передается Дух Святой», принес им деньги, т. е. взятку с просьбой: «дайте и мне власть сию», на что апостол Петр ответил ему: «...Серебро твое погибель тебе принесет, поскольку ты помыслил получить дар Божий за деньги....» [4].

Мнения большинства историков сводится к тому, что коррупция появилась из обычая преподносить подарки вышестоящим лицам, для того чтобы добиться расположения, помощи, получить желаемую услугу. В древние времена подарки преподносились вождям и жрецам, т. к. именно от данной группы людей зависела безопасность и благополучие общины [1].

С постепенным развитием общества, государств появились грамотные и опытные чиновники, которые получали определённое довольствие. Однако чиновники не были удовлетворены данным жалованьем, и поэтому начали пользоваться своим положением в обществе, и тайно пытались повысить свои доходы [2].

В истории отмечается, что на начальных стадиях развития древнегреческих городов, до момента появления опытных чиновников, коррупция практически отсутствовала. Появление коррупции в данных государствах начало появляться с упадком античности, когда начали появляться профессиональные чиновники. Именно на этом этапе появляется термин «*corruptio*», который означал «подкупать», данный термин был введён для обозначения злоупотреблений должностных лиц, в частности судей [4].

Особое внимание привлекало взяточничество судей, т. к. от судебных решений зависела собственность правых людей. Именно судебный подкуп осуждается больше всего: «...начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело...»; «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исх.23:8, см. также Втор.16:19); «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран 2:188) и т. д. [2].

Важное значение для исследования возникновения коррупции имеет древнеримский Закон «XII таблиц», именно в нём и имеется ранее нами упомянутый термин «*corruptio*».

В истории имеются данные о том, что в III веке до н. э. Карфаген – древнее государство в Средиземноморье – считался «полностью пропитанным коррупцией», несмотря на то, что считался одним из самых богатых государств. В нём наблюдалось открытое получение взяток чиновниками, а также лицами, которые претендовали на вышестоящие посты. Получение взяток не считалось чем-то зазорным [4].

Также, есть информация, согласно которой, римляне на конечном этапе своего рассвета (в III–V веках н. э.) даже предоставляли взятки своим противникам, они платили им для того, чтобы Рим был в безопасности. Однако римлянам не удалось полностью коррумпировать всех своих противников, и в конечном счёте Рим потерпел поражение [4].

На протяжении большого количества времени взяточничество наблюдалось и в Византии. Известный французский историк Андре Гийу отмечал, что чиновник, находящийся на вышестоящей должности, покупал свой пост и в дальнейшем, в процессе своей работы, собирал с простого населения различные сборы [4].

Такие значимые философы, как Ж. Руссо, Аристотель, Н. Макиавелли придерживались взглядов относительно коррупции, что подкуп является некой болезнью, которую очень тяжело распознать и трудно вылечить. Аристотель считал, что коррупция может привести к полному ухудшению государства. Также Аристотель и Платон видели в коррупции политическую категорию [5; 6].

В эпоху Раннего Средневековья коррупция начинает набирать большие обороты, становится повсеместной. Причинами такого развития коррупции послужили развитие денежных отношений, соединение отраслей государственной власти, повышение числа служащих в государственном секторе. Коррупция приобрела иное значение. С позиции христианской религии, под коррупцией понимался «грех». Несмотря на то, что коррупция осуждалась церковью, сама церковь не соблюдала данное предписание, были распространены случаи покупки церковных санов, продажи индульгенций и т. д. [7].

В Средние Века коррупция стала рассматриваться, как противообщественное явление, которое пропитало всё общество. За коррупционные преступления были предусмотрены самые суровые наказания. Практиковались случаи сожжения на кострах, отрубание конечностей, выбрасывание из окон. Применялось даже изобразительное искусство. Например, в Бельгии в 1498 г. художник Герард Давид изобразил картину под названием «Суд Камбиса». На картине была изображена казнь судьи Сисамна, который прославился получением взяток и вынес приговор, нарушающий справедливость и беспристрастность. Судья был приговорён к сдиранию кожи, которой впоследствии обтянули кресло судьи [7].

Истории известны случаи и подкупа голосов кардиналов, когда в конце XIV века, на место второго папы был поставлен бандит Роберт Женевский под именем Климента VII [4].

Понятие коррупции в её нынешнем значении, утвердилось лишь в XVI веке. Под коррупцией стали понимать получение взяток чиновниками.

Во многих странах коррупция открыто развивалась в государственных сферах общества. Известный философ Томас Гоббс писал: «Люди, кичащиеся своим богатством, смело совершают преступления в надежде, что им удастся избежать наказания путем коррумпирования государственной юстиции или получить прощение за деньги или другие формы вознаграждения ... Коррупция есть корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам...» [4].

Шарль Монтескье говорил, что в любом случае человек, у которого имеется хоть малейшая власть, не говоря уже о лицах, занимающих высшие должности, склонны идти против закона, использовать своё положение для извлечения прибыли [4].

Отмечается, что во Франции государство поощряло коррупцию, просто потому что власти не знали, количество подданных, соответственно они не знали, сколько у них состояния. Налоги в то время распределялись, образно говоря, «на глаз», что и порождало коррупцию. Точно такие же ситуации происходили в других государствах [4].

После гибели деятеля французской революции Оноре Мирабо стало известно, что Мирабо получал взятки от короля и его тело было выброшено из Пантеона. В последующем появилась информация о том, что король для своей безопасности давал взятки Данте, но Данте обманул его. «Людовик XVI был казнён 21 января 1793 года в Париже, на площади Революции, ранее площади Людовика XV, а ныне площади Согласия» [4].

История отмечает, что с конца XVIII власти поменяли своё отношение к коррупции. Либеральные преобразования проводились в целях соблюдения чиновниками закона. Провозглашалось, что государство должно соблюдать права граждан.

В Конституции США, которая была принята в 1787 году, взяточничество является одним из преступлений, за которое Президент может быть отречён. Общественность всё больше стала воздействовать на государственную власть. В развитых странах в период XIX–XX века степень коррупции значительно понизилась [6].

В XIX веке французская компания, которая занималась строительством Панамского канала, стала терпеть финансовый крах, чтобы оставить в тайне своё материальное положение, компания стала давать подкупать депутатов. Но строительство не увенчалось успехом и потерпело крах [4].

В США, в 1884 году казначей фирмы «Стандарт Ойл» Оливер Пейн был замечен за подкупом законодательного собрания Огайо, в результате чего его отец Генри Пейн стал сенатором [4].

Один из Американских политиков писал, что взяточничество, подкуп было нормой для законодательных собраний штата [4].

На рубеже XIX и XX веков, коррупция становится на новый уровень. Начинается серьёзное повышение роли государственного регулирования. Одновременно с повышением государственного управления зарождался частный бизнес, в процессе конкуренции бизнесмены стали прибегать к подкупу государственных лиц, в итоге это привело к тому, что государственные служащие стали защищать интересы частного бизнеса [2].

Хоть и в XIX–XX-м веке коррупция не столь была развита, но к концу XX века она значительно стала развиваться и становиться проблемой мирового масштаба. Происходил массовый подкуп компаниями вышестоящих должностных лиц. Процесс глобализации приводил к росту коррупции во многих странах мира. Газета «FinancialTimes» объявила 1995 год «годом коррупции».

9 декабря было провозглашено днём международной борьбы с коррупцией [2].

Далее рассмотрим историю возникновения и развития коррупции в России.

На основе анализа множества информации и литературы, можно смело сказать, что коррупция в России, так же как и в других странах древней цивилизации, зародилась с самой древности, постепенно развиваясь и облачаясь в новые формы.

По немногим сохранившимся документам история отмечает образование взяточничества в Древней Руси. Конкретно в IX веке на Руси существовала система названная «кормлением». Суть такой системы состояла в следующем: князь отправлял своих воевод, наместников в города и в деревни на «кормление» населению. Обычно такая система приводила к взяткам, и оказалась совершенно неэффективной [8]. Таким образом, коррупция с самого возникновения на Руси была открытой и законной деятельностью [4].

Бытует мнение, что коррупция появилась в России благодаря Византии, т. к. именно от туда была заимствована система «кормлений». Данный Византийский принцип прочно укоренился в России и существует на протяжении всего времени развития страны [13].

Одновременно предпринимались попытки устранить данное явление. Например, в Русской Правде были установлены нормы повинности должностных лиц [9].

В истории отмечено, что митрополит Кирилл наряду с пьянством и колдовством осуждал и взяточничество. Он обязывал применять к лицам, совершающим данные преступления, смертную казнь [10 с. 1].

Система «кормлений» официально была отменена лишь в середине XVI века. Несмотря на официальную отмену, она продолжала существовать практически до XVIII века.

Первый антикоррупционный документ, ограничивающий взяточничество ввёл Иван III. По Судебнику 1497 г. было запрещено получение подарков и подкуп судей и государственных служащих. Были введены понятия «посул», «почести» и «поминки». «Посул» означал получение взятки, противоправного вознаграждения должностного лица. Однако данная статья не устанавливала ответственности за получение посула, но царь сам мог назначить провинившемуся наказание по своему личному усмотрению [11]. «Почести» означало предварительный подкуп служащего, а «поминки» означали подарок «по итогам», т. е. подносился после совершения какого либо действия. Интересно, что именно за «посул» лица могли быть подвергнуты наказанию, а «почести» и «поминки» считались вполне законными [13].

В XV веке взяточничество в России приобрело массовый характер, служащий государства мог получить взятку за выполнение своей прямой обязанности. Данное явление стало называться «мздоимство». Также существовало понятие «лихоимство, которое означало, выполнение чиновником какого либо незаконного действия [4].

На протяжении XVI–XVII веков должность воеводы считалась самой ценной. Служба воевод ограничивалась двумя годами, чтобы они не смогли «нажиться».

Когда воеводы возвращались по окончании службы домой, то их имущество обязательно подвергалось проверке, излишки могли смело отобрать и обратить в государственную казну [13].

Судебник 1550 года за взяточничество предусматривал в качестве наказания помещение в тюрьму [12, с. 121].

В 1561 г. Иваном Грозным была введена Судная грамота, по которой для судебных чиновников устанавливалась санкция за получения взятки. Санкция была в форме смертной казни [9].

Историки отмечают, что одной из главных причин стремительного развития коррупции в XV–XVII веках было уменьшение размеров среднего жалованья, при возрастании расходов [5].

С XVI века в России коррупция проявляется в новой форме – вымогательстве. При царе Алексее Михайловиче суд полностью идёт наперекор закону, в то время наблюдалось решение судебных дел в сторону того, кто больше дал взятку.

Ведавший Пушкарским приказам шурин Плещеева Пётр Траханиотов был замечен за присваиванием себе денег, которые он на протяжении большого количества времени не выплачивал своим подчинённым. Граждане больше не смогли терпеть такого унижения, и поэтому 25 мая 1648 года в Москве был поднят бунт. Царь был вынужден выдать Плещеева на растерзание толпе, после чего Траханиотов был также казнён. Данный бунт был ознаменован как первый бунт против коррупции [4].

В 1649 году было принято Соборное Уложение, в нём была выделена уголовная ответственность за взяточничество [11]. Соборное уложение предусматривало более пятидесяти видов преступлений, за которые могла быть назначена смертная казнь. По Соборному уложению государь сам мог выбрать, какое наказание применить к провинившемуся [12, с. 121]. «Например, если бояре и воеводы без государева указа за взятку отпустят со службы ратных людей (ст. 11 гл. 7), то их ожидает «жестокое наказание, что государь укажет» (выбор видов наказания не ограничен)» [12, с. 121]. На практике такой выбор наказания приводил к судебному самоуправству.

Вступив на престол, Пётр I был крайне удивлён тем, что творилось, какие масштабы приобрела коррупция в России. Именно при правлении Петра I коррупция стала пониматься как явление, которое разрушает общество, государственный аппарат и страну в целом.

Пётр Первый старался собственными действиями подать пример государственным служащим. Он отказался от зарплаты царя и стал жить на обычное офицерское жалованье, несмотря на финансовые тяготы, он продолжал жить справедливо и по закону. Позже полковник Пётр Романов ходатайствовал перед Сенатом о присвоении царю звания Генерала, которое предусматривало более высокую зарплату [13]. Собственный пример не привёл к желаемым результатам, и Петру I пришлось прибегнуть к более действенным мерам.

Пётр Первый ввёл в действие три указа (3 августа 1713 года, 24 декабря 1714 года и от 5 февраля 1724 года), которые предусматривали достаточно

карательные меры, направленные на борьбу с коррупцией, одной из таких репрессивных мер была смертная казнь [4].

Одновременно с уголовной ответственностью за получение взятки была введена ответственность также и за дачу взятки [9]. Несмотря на введение такого наказания, как смертная казнь, коррупция продолжала процветать, особенно это явление продвигалось в службе. Князь Б. Куракин отмечал, что при царствовании царевны Софии в стране наблюдалось порядок и правосудие, после же правления Софии, при правлении Натальи Кирилловны, в государстве началось процветание краж и мздоимства, что и продолжает расти [12, с. 121].

Пётр Первый также принял «Табель о рангах» в котором было ранжирование государственных служащих, была введена определённая сумма за службу, которая, по мнению Петра должна была искоренить коррупцию [9]. Таким образом, государственные служащие стали получать фиксированное жалованье, а взяточничество стало считаться преступлением. В силу того, что в то время войны были достаточно частым явлением, казна государства периодически была «на дне» и жалованье не всегда выплачивалось вовремя или выплачивалось не в полном объёме, в итоге чиновники были вынуждены вернуться к взяточничеству [10, с. 1].

При правлении Петра Первого многие государственные деятели были подвергнуты наказаниям за взяточничество. В 1721 г. князь М.П. Гагарин был повешен за получение взяток; вице-канцлер П.П. Шафиров был отправлен в ссылку и многие другие также были преданы суду [12, с. 122].

В больших поборах был замечен и друг Петра Первого Александр Меншиков. Царь пытался направить своего друга на путь истинный, но Меншикова ничего не могло вразумить. Однажды Петру доложили, что Меншиков в Европе занимается взяточничеством и написал ему «Зело прошу, чтобы вы такими малыми прибытками не потеряли своей славы и кредита» [13]. Состояние Меншикова было одним из самых крупных в государстве: огромные денежные вклады в банках, драгоценностей насчитывалось на полтора миллиона рублей [13].

«Царь Петр I намеревался издать указ, по которому каждый, «кто украдет у казны лишь столько, чтобы купить веревку, будет на ней повешен». Государь-реформатор хотел, чтобы и чиновники брали пример со своего царя – честно жили на одну зарплату. Остановило царя только признание генерал-прокурора П. Ягужинского, что воруют все, «только одни больше и приметнее, чем другие». Такой указ мог попросту оставить императора без подданных» [5].

Для контроля за деятельностью всей администрации, выявления взяточничества, нарушения закона в 1711 году были введены должности фискалов (лицо, в обязанность которого входил контроль за деятельностью лиц, которые занимаются финансами, судебными делами и т. д.) [12, с. 122].

В последующем коррупция достигла огромных размеров. Иностранец посетивший Россию, остался не самого лучшего мнения: «На чиновников здесь смотрят как на хищных птиц. Они думают, что со вступлением их на должность им предоставлено право высасывать народ до костей» [10, с. 1].

Знаменитый Русский историк Василий Осипович Ключевский отметил, что при правлении Петра Первого Россия достигла наибольшего своего проявления коррупции, которой ранее не было [11].

Одной из причин такого масштаба коррупции в России в то время является рост числа бюрократического аппарата, которые должны были заботиться о жизни государства, а по факту были заинтересованы лишь в своих собственных интересах [12, с. 122].

К большому сожалению, так и не удалось Петру Первому побороть в стране коррупцию. После смерти царя в государстве началась серия государственных переворотов, ситуация с коррупцией оставалась по-прежнему не в лучшем положении.

В 1741 году на престол взошла дочь Петра I Елизавета Петровна. Она в отличие от своего отца не столько заботилась об искоренении коррупции в стране. Елизавета Петровна вернула в государстве прежний порядок, а именно: отменила смертную казнь, пообещав, что при её правлении ни один служащий не будет казнён; отменила жалованье чиновникам. По итогу принятия данных действий, чиновники были вынуждены вернуться к своему прежнему «заработку» к «кормлениям». Для чиновников это было единственным способом прокормиться, но большинство служащих перешли и эту черту, могли брать взятки в открытую, не стесняясь.

В годы царствования Елизаветы Петровны взяточничество, мздоимство, лихоимство было обычным делом [13]. Царица отметила: «Ненасытная жажда корысти дошла до того, что некоторые места, учреждаемые для правосудия, сделались торжищем, лихоимство и пристрастие – предводительством судей, а потворство и опущение – одобрением беззаконникам» [13].

Был отмечен и тот факт, что государственные служащие могли пользоваться и материальной поддержкой зарубежных стран. Примером служит канцлер Бестужев-Рюмин, который в годы правления Елизаветы Петровны занимался внешней политикой. Было доказано, что Бестужев-Рюмин в течение более пятнадцати лет получал денежные вознаграждения из Англии и Австрии. Эта деятельность была признана как государственная измена. Бестужев-Рюмин не был подвергнут смертной казни, т. к. она была отменена. Наказанием послужила ссылка [4].

Заметим, что на воеводу Морозова поступали жалобы от белгородских купцов. Морозов обязывал купцов заниматься ограблением казны, иначе за отказ Морозов мог высечь кнутом. Однако жалобы купцов так и остались незамеченными. Взятничество так и оставалось безнаказанным [12, с. 122].

Во времена царствования Елизаветы Петровны собрание законов насчитывало около четырёх тысяч актов, отмечается, что это на восемьсот актов больше, чем при правлении Петра Первого. Большинство этих законов оставались непонятными и не соответствовали нынешнему порядку. Также государственные служащие, которые должны были соблюдать законы, попросту относились к ним безразлично, не пытаясь их соблюдать. Данные явления являются одними из причин развития коррупции того времени [12, с. 122].

Взойдя на престол, Екатерина II решила идти по стопам Петра Первого, а именно бороться с взяточничеством.

В Новгородской губернии, чтобы быть допущенным к присяге, нужно было новой царевне дать взятку, узнав об этом, Екатерина пришла в полное негодование. В своём указе она написала: «Сердце Наше содрогнулось, – писала Екатерина в своем указе, – когда Мы услышали... что какой-то регистратор Яков Ренберг, приводя ныне к присяге Нам в верности бедных людей, брал и за это с каждого себе деньги, кто присягал. Этого Ренберга Мы и повелели сослать на вечное житие в Сибирь на каторгу и поступили так только из милосердия, поскольку он за такое ужасное... преступление по справедливости должен быть лишен жизни» [13].

Екатерина вернула вполне достойное жалованье государственным служащим. Годовой оклад жалованья чиновника составляло в уездах – 30 рублей, в губерниях – 60 рублей, а в центрах достигало 150 рублей [13].

Упорно желая искоренить коррупцию в стране, она всё-таки не стала прибегать к столь репрессивной мере, как смертная казнь.

Известно, что Екатерина II прославилась мудрой женщиной, именно поэтому она получила звание Великой. Но, несмотря на свою мудрость, она не смогла вытеснить коррупцию в государстве, и взяточничество продолжало расти и развиваться в России, приводя к соответствующим последствиям.

Знаменитый поэт и министр юстиции России Гавриил Романович Державин считал, что причиной пугачёвского бунта было ростовщичество чиновников. Он считал, что нужно остановить взяточничество, которое изнуряет граждан, т. к. каждый, кто хоть немного соприкасается с взяточничеством, становится ограбленным [13].

В России издавна чтили обычаи и традиции, за многолетние века существования нашей страны сложился обычай «подкупать» хозяина, дарить ему подарки. Поэтому люди очень часто приносили подарки, пытаясь тем самым задобрить государственное лицо, не осознавая, что тем самым дают взятку. Как правило, («к хорошему быстро привыкаешь») чиновники стали рассматривать этот жест как вполне нормальное явление [4].

К середине XIX века государственные служащие, боясь быть разоблачёнными, всё же занимались взяточничеством. О вышеназванном факте упоминается в знаменитой комедии Николая Васильевича Гоголя «Ревизор» [4].

Осознавая, что служащие живут не на одну честную зарплату, а принимают различные «подношения», Екатерина Вторая пыталась всеми силами перевоспитать чиновников. Однажды, ознакомившись с материалами ревизии в Белгородской губернии, мягко говоря, была шокирована, и по этому поводу она выпустила указ, в котором говорилось, чтобы те, кто берёт взятки, впредь воздерживались от данных действий, иначе помилования им не будет, также в нём указывалось, что взяточничество развращает правосудие и ущемляет бедных [13].

При правлении Екатерины Великой был создан коллегиальный орган – Контора смотрителей. В обязанности служащих, которые входили в эту контору, входило следствие по должностным преступлениям.

В целом при царствовании Екатерины II, несмотря на множественные попытки, избавиться от коррупции не удалось.

При правлении Александра I были изданы указы (1809 и 1811 г.), которые так же, как и указы Петра I и Екатерины Великой, были направлены против взяточничества. Было ясно, что необходимо провести реформу законодательства. Лихоимство активно развивалось не только в центре, но и в уездах, и губерниях [13].

Император Николай I в мае 1826 года при Общем Собрании Санкт-Петербургских Департаментов учредил Особый комитет, на особый комитет была возложена функция борьбы с коррупцией. Для истребления должностных преступлений и контроля за действиями служащих в том же 1826 году было создано Третье отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. Несмотря на общее отрицательное отношение к взяткам, в середине XIX века наблюдалось двойственная борьба с лихоимством, к некоторым взяточникам относились снисходительно [14, с. 3].

Издание Свода Законов (1832, 1842, 1857 гг.) ознаменовалось важнейшим этапом развития законодательства об ответственности за должностные преступления. Целая глава предусматривала ответственность за взяточничество. Взяточничество рассматривалось как подношение чиновниками подарков. Статья 366 предусматривала три вида лихоимства:

- «1) незаконные поборы под видом государственных податей;
- 2) вымогательство вещами, деньгами или припасами;
- 3) взятки с просителей по делам исполнительным и судебным» [15].

При вынесении наказания применялись три правила, согласно которым учитывалось тяжесть преступления и причинённый вред; не обращать внимание на прежние заслуги преступника; наказывать только того человека, который принял взятку [14, с. 3].

В 1845 годы в свет вышел первый Уголовный Кодекс России «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», который предусматривал ответственность служащих за мздоимство и лихоимство. Уложение не содержало определений данных понятий. Но указывалось, что действие, за которое служащий получал подарок, если при этом он не нарушал службу являлось мздоимством, если же действия нарушали порядок несения службы, это считалось лихоимством. Наказания за мздоимство состояли в денежном взыскании или в денежном взыскании и отстранении от должности. За лихоимство же предусматривалось исправление в арестантских отделениях. Также преступник за особо тяжкие вымогательства мог быть сослан на каторжные работы на срок до 8 лет [15].

Важным событием борьбы с коррупцией было введение Александром II системы, по которой раз в год должен был быть опубликован материал о финансовом положении чиновников и их семей. Данные материалы были открыты практически всем, она содержала информацию о службе чиновника, его доблестях, дисциплинарных наказаниях, о размере зарплаты и размер имущества.

По данным материалам можно было легко сравнить, сколько чиновник имеет «на бумаге» и сколько в реальной жизни [13].

В период царствования Александра III в 1881 году был создан комитет для разработки проекта Уголовного Уложения. Государственным служащим было запрещено совмещать свою работу с акционерной и банковской деятельностью. Тем не менее чиновники не стали соблюдать данный запрет, а стали заниматься этой деятельностью под прикрытием родственников [13].

Причины возрастания коррупции в России в начале XX века были обусловлены большим количеством служащих государственного аппарата, военными заказами, ростом числа различных сделок. Начавшиеся в первой половине XX века войны, вызвали необходимость ужесточения ответственности за взяточничество. В 1903 году Николай II ввёл Уголовное уложение. В нём разделялись такие понятия, как: «взяточничество» и «лихоимство» [15].

В период Первой Мировой Войны взяточничество проникло и в армию. Например, известны случаи, когда генералы бросали своих командующих и даже уличались в измене родине.

Журнал «Русский мир» за несколько дней до революции издал статью. В статье говорилось о том, что повсюду распространена коррупция, разоблачаются взяточники, которые всё не могут нажиться. Государственная казна была представлена в виде «гостеприимного сундука», который раскрывается для получения взятки. Автор данной статьи считал, что коррупцию можно убрать только путём кардинального изменения государственного аппарата [10 с. 3].

Но, к сожалению, изменением государственного аппарата, изменения системы управления решить данную проблему не удалось. Чиновники, которым в обязанности было положено контролировать этот процесс, в большинстве случаев выходили за пределы своих полномочий, не решая данной проблемы, а наоборот лишь усугубляя её [10, с. 3].

В 1918 году СНК был издан Декрет «О взяточничестве», которым было предусмотрено заключение в тюрьме сроком на 5 лет, конфискация имущества, принудительные работы сроком на 5 лет. Согласно данному Декрету, наказанию, кроме взяточполучателей, также привлекались взяткодатели, пособники, подстрекатели. Если виновный состоял в имущем классе, то он приговаривался к более суровым принудительным работам, а всё имущество должно было быть конфисковано [13].

Согласно Уголовному кодексу 1922 года, за взяточничество назначался расстрел. В 1930-е годы в России начинает образовываться теневая экономика, в силу чего коррупция снова начинает развиваться [14, с. 3].

В Советской России коррупция также прочно укоренилась и в судебной системе. Чиновники брали взятки в любой форме. В 1947 г. за взяточничество была арестована бывший следователь Мазина. Известно, что она получала подношения в виде муки от директора мельницы, для того чтобы он не был привлечен к ответственности за расхищение муки [13].

Коррупция проникла и в высшие судебные верхи. А именно известны случаи, произошедшие в Башкирии, когда судьи Верховного Суда Башкирии за взятку

освобождали преступников, которые должны были нести уголовную ответственность, а также все вместе пьянствовали на квартирах, предоставляемых работниками суда. Многие члены Верховного Суда СССР были отстранены от своих должностей за снижение уголовной ответственности и освобождения преступников [13].

В конце 1950-х годов были проведены три судебных заседания, касающиеся коррупции. Прокурор СССР Григорий Сафонов в своём докладе изложил, что вся судебная система, полностью пропитана коррупцией, за последнее время вскрылись многие факты получения взяток, превышение должностных полномочий, переплетение судей с криминальным миром и вынесение приговоров, не отвечающих правосудию. Были установлены факты вовлечения в коррупцию судов Москвы, Краснодара, Киева и Уфы. К ответственности были привлечены многие работники судов и правоохранительных органов [15].

«Е. Жирнов в своей обзорной статье пишет: «Победили ли с помощью трех закрытых процессов (1948–49 гг.) коррупцию? Конечно, нет. Ведь, к примеру, по делу Верховного суда СССР прокурор писал о двух судьях. А в решении Политбюро «О положении дел в Верховном суде СССР» говорилось, что только за 1947 год было незаконно истребовано и пересмотрено 2925 дел. Вряд ли два человека могли справиться с таким потоком. Но главное в другом. Если судье разрешают преступить закон исходя из государственно-политических интересов, стоит ли удивляться, когда он преступит его исходя из личных» [13].

Коррупция затронула и органы государственной безопасности СССР. Основная причина взяточничества работников данных органов, заключалась в том, что служащим не платили жалованья, они были вынуждены ходить по знакомым обедать. Невыплата зарплаты толкала работников обогащаться за счёт взяток [13].

Отметим то обстоятельство, что до конца 1980-х годов определения понятия коррупции официально не существовало. В обороте были такие термины, как «взяточничество», «злоупотребление должностным положением», «попустительство». Т. к. в Советское время был огромный дефицит товаров, то работники легко отпускали за взятку дефицитную продукцию. За взятку можно было пробиться на более высокую должностей. Главным условием было «наличие связей» [4]. Таким образом, коррупция стала развиваться и в торговле.

Есть мнение, что одной из причин распада СССР является массовое возрастание коррупции.

В XXI веке взяточничество продолжает процветать. Российской Федерацией начинается разработка новых проектов по борьбе с коррупцией, а также присоединение к международным соглашениям, целью которых является ликвидация коррупции. В 2008 году Дмитрий Медведев ввёл Указ о создании Совета при президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. В том же году утверждается Национальный план противодействия коррупции [14, с. 4].

По мнению президента РФ В.В. Путина: «В России необходимо создать атмосферу нетерпимости к коррупционному поведению» [14, с. 4].

В современной России в государственной системе чётко прослеживается коррупция. Чиновничий аппарат получил огромную власть и самостоятельность над обществом. Чиновники начинают образовываться в целые группы, таким образом, взаимодействуя друг с другом, они принимают общие решения, касающиеся взяточничества. Активно продолжается расходование бюджета страны в личных целях. Деньги, направленные на развитие каких-то государственных программ, в большинстве случаев просто не доходят до места, они попросту расхищаются бюрократией.

На сегодняшний день, смотря на картину нашего общества, государства, мы видим, что коррупция продолжает всё больше развиваться, пускать свои корни в новые сферы общества. Искоренение коррупции является важнейшей задачей нашего государства. Только всем вместе, сложением всех наших сил, можно побороть данную «язву» нашего общества. Каждый должен начать прежде всего с себя.

1.2 Понятие, признаки и сущность коррупции

Коррупция является многосторонней и весьма объёмной проблемой нашего общества.

Как известно, коррупционная преступность затрагивает не только Россию, но и многие другие страны мира. Она настолько вошла в жизнь общества, что стала восприниматься, как вполне нормальное и объяснимое явление.

В конце XX века Россия вошла в десятку самых коррумпированных государств мира. И по сей день Россия не сдаёт свои позиции. Индекс восприятия коррупции остаётся неизменным: в 2017 году ИВК составлял 29 баллов, в 2018–2019 году 28 баллов. На 2019 год в рейтинге Россия занимает 137-е место из 180-ти мест [20].

Директор центра «Transparency International» Антон Поминов, считает, что пока сама государственная сфера не станет меняться, ситуация с коррупцией останется неизменной. Те меры, которые на сегодняшний день принимаются в целях борьбы с коррупцией, ничего не меняют. Нужно кардинально менять ситуацию в нашей стране [20].

Чтобы выявить признаки и сущность коррупции, для начала необходимо выяснить, что представляет собой коррупция вообще. В первую очередь, нужно дать определение понятию коррупция.

Коррупция имеет множество различных трактовок.

Согласно статье 1 ФЗ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции», коррупция имеет следующее значение:

«а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных

имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [18].

В данной трактовке, помимо преступлений касающихся дачи и получения взяток, имеется и ряд других самостоятельных преступлений. Например, злоупотребление должностными полномочиями. Настоящее преступление регулируется статьёй 285 УК РФ [22].

Конвенция Организаций Объединённых Наций против коррупции от 31 октября 2003 года не содержит чёткого определения понятия коррупции. Данный термин вытекает через такие деяния как: злоупотребление должностным положением; подкуп национальных публичных должностных лиц; подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций; хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом; злоупотребление влиянием в корыстных целях; незаконное обогащение; подкуп в частном секторе [16].

В статье 2 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года, коррупция имеет следующее значение: «Для целей настоящей Конвенции коррупция означает просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или косвенно, взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового» [17].

«Общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц» [19]. Данную трактовку содержит Большой юридический словарь.

«На Международном межрегиональном семинаре по проблемам коррупции (Гавана 1990 г.) коррупция была определена как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственным служащим выгоды в связи с занимаемой должностью и служебным положением» [21, с. 4].

К определению коррупции с разных сторон подходят и представители различных профессий. Социологи видят в коррупции отрицание людьми общественно принятого образа действий, в целях получения собственной выгоды [21, с. 3].

Юристы к данному определению подходят более детально. Они рассматривают коррупцию, как общественное явление, которое способствует разложению государственного аппарата, умышленное использование представителями власти своего должностного положения, для удовлетворения личных интересов [21, с. 3].

Примечательно то, что изначально коррупция рассматривалась больше как нравственная проблема общества. Жан-Клод Ваке в своей книге «Коррупция. Этика и власть во Флоренции в 1600–1770 гг.» писал, что коррупция представляет проблему не государства, а человеческой природы [21, с. 2]. В современном обществе подкуп, также считается негативным явлением, не только политики, но и человечества.

Коррупция рассматривается с юридической и этической точки зрения.

С юридической стороны, коррупция рассматривается, как преступление, совершаемое должностным лицом, нарушающим государственный строй. В этическом плане – деятельность должностных лиц, нарушающая моральный образ жизни граждан [26].

Существует ещё большое количество определений данного понятия. Какие-то определения раскрывают понятие коррупции с более узкой стороны, другие – с более широкой. Анализируя вышеприведённые формулировки, можно сделать вывод о том, что коррупция в любом случае является противозаконным явлением, выражающиеся в получении или даче взятки, выхода за рамки своих должностных полномочий, пересечение черты выполнения своих обязанностей.

Мы видим, что получение взятки может происходить в самых разных формах: деньги, имущество, ценности и т. д. Также к ответственности привлекается не только лицо, получившее взятку, но и лицо, которое предоставило эту взятку, человек который дал «на руку».

Многие видные учёные относятся к коррупции, как к тотальной проблеме, они отмечают, что коррупция является одной из главных причин экономического кризиса государства, разрушения государственного аппарата страны, проблем на рынке [21, с. 1].

Из приведённых нами трактовок можно выявить признаки коррупции. В силу того, что формулировок коррупции достаточно много, не всегда можно чётко определить признаки взяточничества. Постараемся на основе анализа всех приведённых терминов выявить главные, общие признаки.

Итак, признаками коррупции являются:

- противозаконное использование должностным лицом своих полномочий, своего служебного положения, в корыстных целях, для извлечения личной выгоды, обогащения;
- выход за рамки моральных ценностей. Взятничество считается не только противоправным явлением, но и безнравственным поведением, поскольку нарушается не только закон, нарушаются также правила поведения в обществе, когда один член общества пытается обогатиться за счёт другого, удовлетворить свои интересы всеми возможными путями;
- получение взятки, дача взятки лицом. Взятка, например, может быть дана, для того, чтобы лицо её получившее выполнило какое-либо действие, или оказало услугу, как правового, так и не правового характера. Коррупция также может характеризоваться вымогательством взятки, либо иного вознаграждения, за оказание услуги;

- довольно часто, физические или юридические лица, используют психологическое давление на служащих, с целью склонить их на «подкуп» [24, с. 216];
- присутствие корыстных целей. Любой гражданин, который получает подкуп, всегда действует в корыстных целях. Им всегда движет жажда денег, либо иной выгоды;
- наличие хоть малейшей власти у взяточполучателя. В большинстве случаев за выполнением какого-либо действия обращаются именно к лицам, которые имеют престижный статус в обществе, которые располагают властными полномочиями;
- коррупционная деятельность, является неофициальной. Чиновники, получающие взятки, не разглашают свою коррупционную деятельность, обычно они взаимосвязаны в своей коррупционной преступности. Зная о взяточничестве своих коллег, они как правило «молчат». «Молчат» чиновники, также ради своей собственной выгоды;
- незаконное использование государственным служащими, собственности государства. К собственности государства относятся: финансы, имущество, природные ресурсы и т. д.;
- использование своих личных преимуществ. Например, родственные отношения при приёме на работу, поступления в вуз, предоставления специальных льгот, выплат;
- коррупция также помимо личной выгоды, может осуществляться и в групповых интересах, для достижения более объёмных целей, к примеру, преследующих политические интересы.

Таким образом, исходя из приведённых положений, чётко можно выделить признаки коррупции, которые могут быть отнесены практически к каждому случаю коррупционной преступности.

Общественная опасность коррупционных преступлений состоит в том, что лица их совершающие посягают на нормальную и слаженную работу органов государственной власти, органов местного самоуправления, работу частных лиц. В результате чего, работа в данных отраслях деформируется, выводится «из строя», ущемляются права и законные интересы граждан и всего общества в целом. Данными преступлениями подрывается авторитет служащих, страны в целом, как внутри, так и на международной арене [24, с. 212].

Преступления коррупционной составляющей совершаются не только должностными лицами государственного аппарата, они могут осуществляться и в любой другой сфере.

Одной из особенностей коррупции, является субъектный состав данной деятельности, с одной стороны это служащие государственного и негосударственного аппарата и иные должностные лица, а с другой стороны это всякое физическое или юридическое лицо [24, с. 216].

Коррупция, в первую очередь развивается в государственной и муниципальной сферах. По уровням власти, коррупция лидирует на муниципальном уровне, держащего три четверти рынка коррупционных услуг.

«20 % этого рынка приходится на региональный и 5 % – на федеральный уровни власти» [24, с. 216].

Существует немалое разнообразие предметов купли-продажи в коррупционных деяниях. Деньги занимают ведущее место (около 70 %); далее идут различные материальные ценности – 22 % (подарки, гонорары, путёвки, оплата отдыха, развлечений и т. п.); 8 % – занимают нематериальные блага (льготы, услуги, поощрения, например предоставление высокопоставленной должности, места в университете, помощь в приобретении недвижимого имущества и т. п.) [24, с. 216].

Корруптеры, также получают преимущество получить материальные и нематериальные блага. В частности, они получают нужную информацию; возможность не платить налоги и других отчислений государству; они получают поддержку своих зачастую противоправных интересов со стороны коррупционеров и т. п. [24, с. 217].

В качестве нематериальных благ они получают поддержку своей законной деятельности; защиту всех своих законных прав и интересов (право на жизнь, здоровье, неприкосновенность частной жизни и т. п.

Социологи, исследовавшие коррупцию в России пришли к выводу, что «на взятки в России ежегодно тратится 37 млрд. долларов, т. е. сумма, примерно равная доходной части годового бюджета страны» [24 с. 217].

«При этом основная сумма ежегодно выплачиваемых коррупционерам средств приходится на структуры российского бизнеса (33,8 млрд. долларов). На многослойную бытовую коррупцию приходится 2,8 млрд. долларов, в том числе: на поступление в вузы – 449 млн. долларов; на «бесплатное» медицинское обслуживание – почти 600 млн. долларов; на подкуп сотрудников автоинспекции – 368 млн. долларов; на подкуп судей – 274 млн. долларов» [24, с. 217].

Коррупция негативно влияет и на сознание простых граждан. Большинство людей видят во взяточничестве способ решения своих проблем. Не желая решать свои трудности, прилагая собственные силы, ум, гражданам проще дать взятку, таким образом откупиться от своих проблем. В итоге, коррупция приводит к деформации сознания населения, людям трудно устоять перед дачей или получением взятки.

Получить полную и необходимую информацию о коррупции, поможет изучение форм и видов её проявления, это необходимо в силу того, что на основе этих данных можно узнать способы существования коррупции, её роль в обществе [29 с. 1].

Развиваясь вместе с человечеством, коррупция постепенно проявлялась в самых разнообразных формах, в итоге обретя свои собственные проявления, изучение которых, является очень важным процессом, это может указать лицам, занимающихся борьбой с коррупцией, направления их дальнейших действий [27 с. 1].

Изучением коррупции занимаются множество представителей различных отраслей, это и политологи, социологи, экономисты, юристы и т. д. В связи с этим

каждый специалист в своей области, представляет свою классификацию форм или видов коррупции.

На основе анализа множества классификаций коррупции, представленных различными авторами, можно представить следующие типы классификаций.

1. По статусу субъектов коррупции:

- коррупция в государственных органах власти. Данный вид охватывает все отрасли государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной). Считается, что коррупция в государственном секторе, является наиболее опасной, так как чиновники используют ресурсы, собственность государства, в своих личных корыстных целях, невзирая на потребности и интересы общества [21, с. 19].

К данному виду относится и кадровая коррупция. Суть кадровой коррупции состоит в том, что лицо, заинтересованное в получении какой-либо должности подкупает лицо, которое может предоставить ему эту должность, либо повлиять на принятие решения вышестоящим должностным лицом о приёме данного гражданина на работу [21, с. 21].

Кадровая коррупция ведёт к таким негативным последствиям, как упадок авторитета государственной власти, неэффективная работа чиновников [21, с. 21];

- коррупция в негосударственных органах. Хотя коррупция в частном секторе менее изучена, чем в государственном, она также распространяется с невероятной скоростью. Данный вид коррупции характеризуется совокупностью отдельных, самостоятельных организаций, которые распоряжаются ресурсами, назначенными для работы организаций, в своих целях [29, с. 3].

2. По субъекту, выступающего инициатором коррупционных отношений:

- вымогательство взяток по инициативе должностного лица;

- добровольная дача взятки лицом, желающим получить услугу, просьбу и т. д. [30, с. 4].

3. По количеству лиц, получающим взятку:

- индивидуальная взятка (одно конкретное лицо поучает взятку);

- коллективная взятка (когда несколько соучастников получают «на руку»);

4. По уровню субъектов коррупции выделяют:

- низовая коррупция охватывает низших и средних должностных лиц. Она является наиболее распространённым видом, хотя денежные суммы здесь значительно ниже, чем на высшем уровне;

- вершинная коррупция охватывает политиков, служащих государственного аппарата, деятельность которых связана с принятием государственно важных решений, законов;

- вертикальная коррупция, представляет собой взаимодействие низовой и вершинной коррупции. В данных отношениях наблюдается распределение взяток между низшим и высшим чиновничеством [21, с. 26].

5. По масштабу территориального охвата:

- внутригосударственная (коррупционные действия совершаются на территории одной страны);

- международная коррупция (коррупционная деятельность происходит между разными государствами, например действия направленные на подкуп иностранных должностных лиц) [29, с. 3].

6. По степени общественной опасности (к каким последствиям может привести коррупция):

- коррупция-проступок. Данный вид характеризуется небольшим ущербом, нанесённым обществу;

- коррупция-преступление. Коррупционное преступление отличается от коррупционного проступка тем, что наносит значительный ущерб общественным отношениям, государству. Виновный в совершении данного преступления подлежит уголовной ответственности [21, с. 27].

7. В зависимости от степени повторяемости:

- единичная коррупция, предполагает разовые случаи коррупционных действий;

- системная коррупция. Суть данного вида состоит в постоянном выполнении действий, содержащих коррупционные моменты [29, с. 3];

- клептократия (коррупция понимается как неотъемлемая часть власти) [30, с. 4].

8. По централизации коррупционных отношений:

- децентрализованная коррупция (взяточполучатель действует в одиночку);

- централизованная коррупция «снизу вверх» (нижестоящие служащие делятся своими взятками с вышестоящими);

- централизованная коррупция «сверху вниз» (вышестоящие лица, делятся взятками с нижестоящими) [30, с. 4].

Особое внимание уделяется классификации коррупции по составу преступления. Среди них выделяются: дача взятки (ст. 291 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ); посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ); мелкое взяточничество (ст.291.2 УК РФ); злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ); коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) [30 с. 4].

И. Ахмедов среди оснований классификации коррупции выделяет роль участия должностных лиц в распределении ресурсов. Автор выдвигает «Прогрессивную» коррупцию, когда служащие косвенно участвуют в распределении предпринимательской прибыли. За счёт связей с органами государственной власти, предприниматели получают различные привилегии, в то время как бизнесменам, не имеющих такие связи, приходится преодолевать различные трудности [29 с. 2].

А. Вербин придерживается такой же точки зрения, как и Ахмедов. Он выдвигает версию «цивилизованной» и «политической коррупции». «Цивилизованная» коррупция означает, что государство признаёт данный феномен путём его официального разрешения. Политическая коррупция это тип коррупции, в котором участвуют служащие государственной власти [29, с. 2].

Н.А. Катаев и Л.В. Сердюк выделяют чисто уголовную (экономическая) и политическую коррупцию [21, с. 12].

М. Джонстон предложил свою классификацию:

- взяточничество служащих в сфере торговли (продажа нелегальной продукции, низкое качество товаров, завышенные цены);

- патронажная система отношений (родственные, приятельские отношения);
- дружба и кумовство;
- кризисная коррупция [21, с. 12].

А. Хайденхаймер классифицировал коррупцию на белую, серую и черную. Белая коррупция, можно сказать, легальна и не представляет проблемы для государства. «Серой коррупцией А. Хайденхаймер назвал те ее проявления, относительно которых никакого согласия не существует. Именно вокруг серой коррупции возникают скандалы» [21, с. 12]. Чёрная коррупция является серьёзной проблемой для всего общества, она принимает самые большие размеры и подрывает государственный, экономический строй.

С.М. Проява классифицирует коррупцию в зависимости от сферы деятельности, выделяя коррупцию в сфере государственной власти, парламентскую коррупцию, коррупцию в организациях, коррупцию на выборах.

Что представляет собой коррупция в государственной сфере и вне государственной, мы разобрались. Перейдём сразу к парламентской коррупции. Парламентская коррупция означает принятие нормативно-правовых актов, закрепляющих особое положение отдельных групп.

Коррупцией на выборах, является подкуп избирателей, с целью склонить их к выбору «нужного» кандидата.

Я. Кузьминов определяет коррупцию в широком и узком смысле. В широком смысле он понимает коррупцию, как произвол чиновников, нарушение ими своих прямых обязанностей для собственной материальной выгоды. В узком смысле он видит взяточничество [29, с. 2].

Вместе с видами, коррупция может принимать и разнообразные формы. Для полного изучения содержания коррупции, необходимо выделить формы проявления коррупции. Это поможет выработать более эффективную антикоррупционную политику.

В самом начале нашего вопроса, мы рассмотрели множество трактовок данного понятия, однако в научной литературе, отмечаться тот факт, что определение коррупции до сих пор не имеет чёткого определения. Многие эксперты в области коррупции, считают, что изучение форм проявления коррупции, может способствовать более точному определению данного понятия [29 с. 3].

К наиболее распространённым формам коррупции относятся: взяточничество; фаворитизм; лоббизм; протекционизм; nepотизм; противоправное присвоение публичных средств, для личного использования; клановость; местничество. Рассмотрим каждый из них.

Под взяточничеством, как нам уже известно, понимается подкуп должностных лиц. Это происходит путём предложения, обещания, получения денежных средств, для выполнения, чаще всего незаконного действия. «Дачей взятки, – считает В.М. Райсмен, – является вручение должностному лицу лично или через посредника материальных ценностей за выполнение (или не выполнение) в интересах дающего действия, связанного с использованием им своего служебного положения» [29, с. 4]. А.Н. Чашин, трактует получение взятки, следующим

образом: «получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выплат имущественного характера за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию)» [29, с. 4].

К фаворитизму относятся ситуации, когда высшее должностное лицо наделяет своих приближённых привилегированными полномочиями, которые не соответствуют их профессиональному статусу, продвигает их по карьерной лестнице. К фаворитизму тесно примыкает nepотизм это незаконное наделение родственников различными привилегиями. Данные формы сводятся к тому, что каждый человек, занимающий какую-то властную должность, хочет незаконным путём продвинуть и приблизить к себе «своих» людей.

Лоббизм сводится к склонению лиц, занимающих должности в государственных органах к принятию определённых решений [31]. Довольно часто, решение принимается не в пользу общества.

Протекционизм, заключается в покровительстве, поддержке физических или юридических лиц должностными лицами властных органов, в своих корыстных целях [29, с. 5].

Присвоение публичных средств, для личного использования, заключается в расходовании служащими государственных ресурсов по своему усмотрению.

Клановость и местничество представляет собой, принадлежность лиц к отдельным группам, кланам, которые имеют свои особенные интересы, отличные от интересов остальных групп, в результате общих интересов они объединяются в клан, организацию [21, с. 32].

Приведённые формы коррупции не являются исчерпывающими, считается, что привести все формы проявления коррупции просто невозможно. В связи с тем, что социальные отношения, государство и другие сферы общества постоянно меняются, эволюционируют, необходимо периодически проводить мониторинг форм коррупционных явлений, состояния данного явления в целом [21, с. 33].

Перейдём к причинам, которые порождают коррупционную деятельность. Без выяснения определённых факторов, которые явились основой зарождения коррупции, общество не сможет вести эффективную борьбу с данным явлением. Для выработки специальных программ и методов, направленных на искоренение коррупции, необходимо обратиться к причинам её появления.

Факторы, породившие преступность в сфере коррупции, относятся и к преступности других сфер жизни. Это социально-экономические, социально-психологические, правовые, политические и другие факторы. К ним, в частности, относятся общие для всей страны последствия реформирования (кризис в общественной жизни, экономический кризис, низкий уровень правосознания граждан, отсутствие правового регулирования рыночных отношений, существование «теневой» экономики и т. п. [24, с. 221].

В то же время коррупции присуще и свои характерные причины и особенности её существования.

Среди главных причин глобального распространения коррупции, учёные выделяют.

1. Недостатки российского законодательства. Недочёты российского законодательства, кроются в недоработках закона, несоблюдении международных норм, наличие правового нигилизма. У граждан нарушающих закон, попросту отсутствует уважение к праву, уважение к моральным принципам в целом, они без существенных колебаний могут пойти по пути противоположному законности, нравственности. Т. к. на протяжении большого количества времени законом в России признавалась власть царя, его указы подразумевали под собой беспрекословное исполнение, то на сегодняшний день граждане также следуют не закону, а власти [23, с. 3]. У большинства граждан нашей страны, напрочь отсутствует хоть какой-то уровень правосознания.

Неэффективная работа судебной системы. Судьи не следуют принципу независимости судей, это проявляется в принятии взяток, для вынесения неправомерного решения, когда судьи попросту игнорируют закон, идут наперекор каким-либо ценностям. Отсутствует контроль, за качеством принимаемых судом решений. Таким образом, вместо того, чтобы вершить правосудие, принимать законные решения и привлекать реальных преступников к ответственности, судьи идут «в ногу» с коррупцией [25].

Оставляет желать лучшего и работа правоохранительных органов. Ежегодно раскрывается незначительное количество преступлений коррупционной составляющей («около 4000–4500 получения взятки, до 2500 – дачи взятки, 2500 – коммерческого подкупа и т. п.). Еще меньше лиц, виновных в совершении этих преступлений (около 4000), фактически привлекаются к уголовной ответственности. При этом к лишению свободы приговариваются лишь около трети осужденных взяточников» [24, с. 223]. В большинстве случаев к ответственности привлекаются лица, занимающие невысокие должности. Существует высокий уровень латентности данных преступлений. На высокую латентность влияет и достаточно продолжительная преступная деятельность лиц, занимающих высокие должности.

Доработок требует и ответственность за преступления в этой сфере. Считается, что установленная законом ответственность, не в полной мере отвечает требованиям соразмерности тяжести данных преступлений. Так, за получение и дачу взятки, коммерческий подкуп возможно назначение виновному уголовного наказания в виде штрафа [24, с. 223]. Во многих западных странах ответственность служащих определяется несколько иначе. В США, получение подарков из одного источника на сумму более 50 долларов, считается взяткой, за которое предусмотрена уголовная ответственность.

2. Постоянный рост в России служащих государственного аппарата, что неизбежно ведёт к расширению количества коррупционных преступлений. По проведённому опросу 98% руководителей коммерческих структур, подвергались с вымогательством чиновников, 96 % не по своей воле должны были идти на дачу взяток [24, с. 223].

3. Малоэффективная работа государственного аппарата нашей страны. Исполнительная власть безответственно относится к своим обязанностям, наплеватьски относясь к указаниям законодательной и судебной системы. Это проявляется в особом формировании государственного аппарата, когда «нужный» человек проталкивается на министерские и иные ключевые посты без обсуждения кандидатуры в законодательных органах власти [23 с. 3].

Одной из существенных условий распространения коррупционных преступления вытекает из слабости социального контроля. К этим условиям относятся: приём на работу граждан, исходя не из профессиональных качеств, а по «договорённости»; недостатки в организации служебных дел (распределение обязанностей, избыточная нагрузка, передача полномочий); недостатки учёта и контроля; недостаток внимания за контролем доходов и расходов должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей, игнорирование фактов коррупции [24, с. 223].

4. Несовершенство политики, направленной на борьбу с коррупцией. Особо чётко это видно, когда высших должностных лиц, пойманных на взятках, следует привлекать к уголовной ответственности. В данном случае начинают следовать не закону, а своим личным взаимоотношениям, когда, например, имеет место родство.

Антикоррупционное законодательство нуждается в многочисленных доработках, присутствуют проблемы в практике применения данных норм. Существуют противоречия внутри самих законов, что порождает для органов государственной власти и органов местного самоуправления, допустимость на своё усмотрение выбора норм. Законодательство, направленное на истребление коррупции, также является неразборчивым, неэффективным, тем самым являясь стимулом для продолжения развития коррупции [23, с. 4].

Интересен и тот факт, что в одних регионах действуют одни антикоррупционные нормы, в других регионах действуют другие. Это говорит об отсутствии единства законов, имеющих целью регулирование коррупционной деятельности. Из-за вот таких недочётов нашей государственной политики, коррупция, навряд ли исчезнет.

Необходимо постоянно совершенствовать антикоррупционное законодательство. Т. к. ситуация в стране с каждым годом меняется, коррупционеры с каждым разом работают более профессионально при получении взяток, следует модернизировать антикоррупционные меры и программы.

5. Наличие пробелов в распределении полномочий между государственными ветвями.

6. Также, одна из главных причин коррупции вытекает из экономической деятельности. Рост теневой экономики способствует процветанию коррупции в России. Некоторые авторы считают, что теневая экономика и коррупция достаточно взаимосвязаны. Спрос на предоставление услуг в сфере коррупции в государственном аппарате создают именно члены теневой экономики, оплачивая противозаконные услуги служащих. Также и коррупционеры, создают проблемы,

увеличивая честным структурам бизнеса различные издержки, тем самым снижая конкурентоспособность добросовестным бизнесменам [23, с. 4].

Описывая причины взяточничества, следует обратить внимание и на такие специфические моменты, связанные с особенностями, условиями государственной и муниципальной службы [24, с. 223].

Известно, что ещё с древних времён, чиновники жили на небольшое жалованье, которое их «толкало» на получение подарков, взяток. С тех пор условия их службы, размер зарплаты, не позволяют им достойно жить, что в свою очередь, является некой мотивацией на совершение коррупционных преступлений [24, с. 223].

Многие чиновники действуют несогласно нормативному предписанию, а исходя из ситуации. Многие вопросы служащие решают по своему усмотрению, используя данную возможность, они действуют в личных интересах.

Важное значение, имеют и отрицательные личностные качества самих служащих государственного аппарата. К таким качествам относятся: властолюбие, эгоизм, наличие корыстной направленности, готовность преступить закон, в целях собственного обогащения, зависть, отсутствие профессиональной чести и достоинства.

Данные качества могут быть заложены в человеке изначально, при устройстве на службу, в данном случае на него будет влиять желание обогатиться, нажиться, используя в этих случаях свою работу, присутствие в жизни роскоши, богатства. Эти качества могут быть приобретены и в процессе службы. Служащим может двигать на совершение коррупционного преступления, значительно высокий уровень финансовой составляющей лиц, работающих в одной среде, ориентированность на материальное благосостояние, желание поднять своё материальное состояние с помощью взяточничества [24, с. 224].

На распространение коррупции влияет и психологическая обстановка в коллективе, коррупция признаётся сред служащих абсолютно нормальным явлением.

Многие зарубежные учёные и эксперты считают, что на коррупцию в России значительное влияние оказала международная коррупция.

1. «Ослабление государства при переходе к рынку объективно усиливает ка давление на него международной преступности, так и действенность этого давления» [25].

2. Объёмная раздача средств иностранными инвесторами российским политикам. Данная раздача была не только в виде грантов, но и кредитов, в силу того, что растраты не контролировались государством, это легло в форме внешнего долга страны.

3. Коррупция стала неким проникновением на рынок международного бизнеса. «Так, многие государства позволяют своим корпорациям выводить расходы на подкуп зарубежных чиновников из-под налогообложения, рассматривая их как столь же необходимые для производства, как затраты на приобретение сырья и материалов» [25].

Таким образом, причины коррупции имеют самые разнообразные формы и проявления. Они кроются практически во всех областях общества, затрагивая как политику, так и право, экономику, весь социум в целом. Анализ данных причин должен помочь в разработке новых проектов, мер, направленных на борьбу с коррупцией, а также выявить пробелы и доработать уже действующее законодательство в области взяток и должностных преступлений.

1.3 Проявление коррупции в различных сферах общества

В современном мире коррупция, является неотъемлемой частью жизни общества. С каждым разом, нам приходится сталкиваться с различными её проявлениями в повседневной жизни. С коррупцией можно встретиться на работе, в быту, проходя мимо разных государственных и негосударственных организаций, можно с уверенностью сказать, что во многих из них, если не во всех, царит беззаконие и коррупция. Практически каждый человек при любой удобной возможности старается «ухватить своё», в данном случае «своё», является государственными, общественными ресурсами. Отсюда и вытекает, что гражданин, работая в той или иной сфере, пытается нажиться на простом народе.

Коррупция, проникая в различные сферы жизни, тормозит развитие общества, способствуя разложению социальных отношений, такие понятия, как: «честь», «достоинство», «законность» теряют свою значимость. Коррупция в высших эшелонах власти приводит к экономическому, политическому, социальному кризису [32, с. 2].

Рассмотрим проявления коррупции в таких сферах как: политика, экономика, коррупция в правоохранительных органах, коррупция в судах.

Анализ феномена политической коррупции, необходим для более полного понимания сущности коррупции.

К понятию политической коррупции, авторы подходят с разных сторон. Например, А.И. Гуров, определяет политическую коррупцию таким образом – когда служащие государственной власти идут наперекор закону и нравственным нормам, ради политической выгоды, семейных связей и т. д.

Г.Н. Горшенков, Д.А. Шестаков рассматривают политическую коррупцию как один из видов политической преступности.

Н.В. Селихов, В.А. Шабалин представляют коррупцию как девиантное (отклоняющееся) поведение должностных лиц в высших эшелонах власти, для укрепления своей власти [36, с. 8–9].

По мнению А.И. Мизерий, политическая коррупция представляет деяния политиков во время проведения различных политических мероприятий, с целью заполучить и сохранить должность или статус, путём использования властных полномочий, ресурсов [36, с. 8].

Б.В. Волженский и В.В. Колесников видят в политической коррупции разрушительную силу для экономики и государства [36, с. 9].

Нельзя не согласиться с мнениями данных авторов. Политическая коррупция это и нарушение закона, что в итоге является политическим преступлением, это и

нарушение норм морали. В любом случае, политическая коррупция это отклоняющееся поведение чиновников, должностных лиц государственно-властных органов, порицаемое международными, национальными и служебными нормами [36, с. 12–13].

Таким образом, политическая коррупция, означает использование должностным лицом государственного органа, возложенных на него прав и полномочий, своего статуса и статуса властного органа, в котором он работает, для извлечения выгоды в личных или групповых целях, а также в пользу третьих лиц [33].

Из данного определения, выделяются составляющие, присущие политической коррупции:

- субъектами коррупции в данной области могут являться лица государственно-властных органов (лица, наделённые политической властью, правами), так и частные лица;
- целью политических коррупционеров является противоправное извлечение политической выгоды;
- действия, направленные на личное обогащение, состоят в использовании своих прав и полномочий, осуждаемые российским уголовным законом;
- характер действия составляют – злоупотребления, незаконные действия, нарушение общественных норм [34, с. 46].

Политическая коррупция имеет свои специфические черты. К ним относятся.

1. В политической коррупции участвует узкий круг субъектов и объектов, что значительно повышает её латентность. Как правило, политическая коррупция находится в высших эшелонах власти.

2. В данной сфере «подкуп» не всегда воплощается в виде денег, или оказания услуг. Некоторые эксперты считают, что в политике отсутствует взяточничество в виде денег, так как вознаграждение используется не в личных интересах служащего, а во властно-политических целях [34, с. 47].

3. Действия лиц, участвующих в политической коррупции, являются длительными и имеют различную направленность. В силу того, что граждане, занимающие государственную должность, имеют значительные полномочия и широкий круг знакомств в различных сферах, предоставляемые ими услуги также носят универсальный характер [34, с. 47].

4. По оценкам общественности и в политических кругах, коррупция в политике считается практически легитимной. «Дело в том, что в контексте широко распространенного понимания политики как «грязного дела» общественность воспринимает политическую коррупцию как неотъемлемую составляющую этой «грязи» и далеко не всегда относится к ней как к общественно вредному явлению» [34, с. 47].

5. Политическая коррупция, является более скрытой, не всегда простой гражданин может её распознать.

Не смотря на скрытый характер политической коррупции и ей легитимный характер в политических кругах, никто не сомневается в том, что коррупция, является общественно-опасным явлением. «Опасность политической коррупции

связана, прежде всего, с тем, что она приводит к принципиальным ценностным сдвигам в системе «средство – цель» [34, с. 47].

Субъектами политической коррупции в соответствии с вышеизложенными особенностями, являются субъекты, находящиеся в высших эшелонах власти, к ним относятся: политики, чиновники, другие лица, выполняющие политические функции. Кроме представленных субъектов, в политической коррупции могут участвовать и иные лица, в полномочия которых не входит участие в политическом процессе (правоохранительные органы, судебные ветви власти, другие физические лица) [34, с. 48].

Субъекты политической коррупции подразделяются на: индивидуальные и коллективные. К индивидуальным субъектам относятся должностные лица, отдельные чиновники; к коллективным – депутатские фракции, политические партии [34, с. 48].

Можно выделить две группы целей политической коррупции. К первой группе относятся цели, направленные на личное или групповое материальное обеспечение. Эти цели достигаются путём использования субъектами своих властных полномочий, которые могут быть как аморальными, так и противозаконными. В данном случае это может достигаться такими средствами, как: взятки, гонорары; мошенничество; рыночные привилегии для бизнеса, созданные политической элитой; изъятие средств из государственного бюджета для финансирования политических партий [34, с. 48].

Ко второй группе относятся действия чиновников, направленные на получение, удержание и увеличение политической власти. В этом случае, в ход идут следующие средства: покупка голосов, фаворитизм, клиентелизм); издание законов, правил «под себя»; покупка решений властных органов; использование государственных средств для обеспечения политических партий, избирателей и другое [34, с. 48].

Особенность характера действий субъектов политической коррупции, состоит в том, что данные действия могут расцениваться как правонарушения, и в тоже время могут и не быть противоправными. Субъектов совершающих политические преступления достаточно трудно выявить, так как служащие властных органов издают правовые акты «под себя». Сложность состоит ещё и в том, что чиновники, следуя принципу непотизма, предоставляют должности в правоохранительных органах «своим» лицам, что в свою очередь помогает им избежать ответственности. Субъекты политической коррупции, создают «обходные пути», это проявляется, например, в том, что действия, содержащие признаки политической коррупции, осуществляются в полном соответствии с законодательством [34, с. 48].

Политическая коррупция подразделяется на виды. В зависимости от того, какой уровень власти она поражает, выделяется политическая коррупция федерального, регионального и местного уровня. По стадиям взаимодействия субъекта политики с публичной властью, коррупция подразделяется на стадию завоевания власти и стадия использования власти [35, с. 1].

На стадии завоевания власти выделяется электоральная коррупция. Электоральная коррупция, означает противозаконное использование в ходе избирательного процесса государственных организаций, должностных лиц, путём создания привилегий правящим политическим силам, торможение конкурентов, фальсификации избирательных документов. Электоральную коррупцию, необходимо вовремя пресечь, иначе она приводит к полной деформации избирательного процесса [35, с. 2].

На стадии удержания, выделяется приватизация власти. Под приватизацией власти, понимается приписывание в свою собственность лицами, состоящими на государственной должности всех властных полномочий и прав, принятие нормативно-правовых актов, правил, с целью устранить политическую оппозицию, назначение на должности своих приближенных людей [35, с. 2].

Особенность политической коррупции, проявляется в форме злоупотреблений ресурсами государственной власти. Злоупотребление ресурсами власти, означает незаконное пользование, присвоение таких ресурсов, его использование не для того, для чего оно предназначалось, а для извлечения какого-либо преимущества, материальной или нематериальной выгоды [35, с. 2].

Для обозначения ресурсов публичной власти, используется термин «административный ресурс». Выделяется множество классификаций видов «административного ресурса». Согласно классификации «Transparency International», выделяются следующие типы административных ресурсов.

Силовой ресурс. К данному типу относятся правоохранительные органы и иные органы, наделённые властными полномочиями, такими как принуждение. Силовой ресурс, является наиболее жестоким ресурсом, так как с его применением нарушаются законные права и интересы человека [35, с. 3].

Регуляторный ресурс. К нему относятся принятие экономических, социальных, политических и правовых решений государственными служащими. Этот ресурс может быть использован не по прямому назначению, а для выдвижения личных или групповых интересов в различных отраслях общества, игнорируя все правила. Примером может быть отказ в официальной регистрации и запрет действовать политическим партиям в интересах господствующего политического режима [35, с. 3].

Особенно значимой причиной развития коррупции в политике играет злоупотребление регуляторным ресурсом в кадровой сфере. Это состоит в принятии и назначении на должность, продвижения по карьерной лестнице в государственных и негосударственных органах, не по профессиональным качествам, а по принципу nepotизма, кумовства, местничества и т. д. В следствии чего, это приводит к постоянному вращению коррупции в данной сфере [35, с. 4].

Законодательный ресурс. Злоупотребление законодательным ресурсом заключается в формировании и принятии законов политическими органами «для себя», то есть для закрепления своих политических, экономических и иных интересов.

Институциональный ресурс. Он в свою очередь подразделяется на материальный и кадровый ресурс.

К материальному ресурсу, относятся различные государственные здания и организации, различные оборудования, технические средства, транспортные средства и т. д. Злоупотребление данными ресурсами, заключается в использовании этих ресурсов не в государственных интересах, а в личных и групповых.

Злоупотребление кадровыми ресурсами заключается в том, что сотрудники властных органов, государственных и муниципальных организаций вынуждены исполнять полномочия не связанные с их должностными обязанностями, для удовлетворения личных или групповых политических интересов. Примером выступает принуждение сотрудников государственных или муниципальных органов, и их семей голосовать за определённого человека [35, с. 5].

Финансовый ресурс. Он представляет собой денежные средства бюджетов федерального, регионального и муниципального уровней власти. Злоупотребление этим ресурсом состоит в незаконном использовании данных средств бюджетов, согласно интересам политических, экономических группировок. Например, подкуп голосов избирателей из средств внебюджетных фондов.

Информационный ресурс – это информационные средства государственных органов (газеты, журналы, СМИ) направлены на распространение информации о деятельности политических органов власти. Злоупотребление этим ресурсом кроется в использовании данной информации для внедрения в массы в личных политических, социальных и экономических целях. В современном мире, в результате развития интернета, смартфонов действовать на сознание граждан стало намного проще и результативнее.

Статусный ресурс – это положение должностного лица в органах государственной власти.

Примером служит «Использование тем или иным образом, в частности совместно со злоупотреблением информационным ресурсом, статуса политического должностного лица государства с целью привлечения голосов избирателей в поддержку правящей партии или кандидата правящего режима на выборах» [35, с. 7].

Таким образом, политическую коррупцию, можно выделить в особую категорию, так она содержит определённые специфические моменты. Как мы уже выяснили, субъекты политической коррупции обладают определённым статусом, что во многом позволяет им «обходить» закон и избегать ответственности. Тем самым, политическая коррупция, относится к наиболее опасным видам коррупции в различных сферах общества.

Коррупция негативно влияет на экономическое развитие нашей страны. Деньги бюджета страны, которые могли бы пойти на развитие культуры, образования, медицины, строительство школ, детских садов, заводов и т. д. попросту расходуются на оплату взяток чиновникам, другим физическим или юридическим лицам, что довольно сильно подрывает экономику России.

Рыночная экономика положительно воздействует на благополучие общества. Для её нормальной жизнедеятельности, необходимо наличие конкуренции на

рынке. Коррупция отрицательно сказывается на конкуренции, ведёт к производству монополии (например, служащий при производстве государственных закупок, ограничивает конкуренцию, и заключает контракт по ценам намного выше рыночных) [37, с. 192].

Также, коррупция влияет на рост инфляции в экономике, ограничивает рост производства.

Черты, влияющие на коррупцию в экономике:

- чиновники, используя информационный ресурс, могут умалчивать информацию о государственных контрактах, использовать «инсайдерскую» информацию о намеченных государственных проектах и т. д. [37, с. 192];

- коррупция искажает рыночные отношения. Чиновники, преследуя цель, заключить договор по максимально возможным ценам, значительно завышают их, путём включения в государственные контракты свои незаконные вознаграждения;

- очень часто служащие принимают решения исходя не от общественной пользы, а из личной корыстной заинтересованности;

- из-за завышения цен государственных закупок и расходов организаций на взятки, повышается рост инфляции. В среднем цены поднимаются на 15 %, а в некоторых сферах до 60 % от реальных цен [37, с. 192].

Стоит отметить, что при таком значительном росте цен, доходы населения остаются прежними. Народ не может удовлетворить свои потребности должным образом, гражданам приходится покупать товары низшего качества. Эти явления, приводят к снижению уровня жизни населения, к социальной напряженности в обществе.

- фирмы, которые являются исполнителями государственных контрактов, зачастую получают маленькую прибыль, это происходит из-за того, что стоимость контракта ограничена определённой ценой, а из данной цены необходимо дать противоправное вознаграждение чиновнику [37, с. 192];

- коррупция приводит к монополизации экономики. Это является следствием снижения прибыли фирм, роста издержек и риска. Фирмы перестают заниматься своим производством. Монополизация, существенно влияет на инфляцию, происходит снижение производства.

Вследствие закрытия многих фирм, снижается налогооблагаемая база, что приводит к уменьшению государственных доходов и расходов. Также, это является причиной роста безработицы [37, с. 192];

- коррупция влияет на перераспределение ресурсов от фирм и государства к чиновникам. Потребление чиновниками денежных средств государства ограничено общественным контролем. В основном эти средства тратятся на покупку недвижимости, дорогих машин, премиальных товаров. Таким образом, данные средства инвестируются не в реальный сектор экономики, а на рынок дорогих товаров и услуг. В результате эти ресурсы попадают в отрасли ориентированные на обеспеченных людей, в свою очередь ущерб наносится производству, направленному на создание продукции менее обеспеченных граждан [37, с. 192].

Таким образом, на основе всего этого негативного воздействия на экономику, государство вынуждено минимизировать расходование средств на социальную сферу.

«Коррупция вызывает «сжатие» бюджетной области потребителя, в результате чего его точка оптимума (товарный набор, при котором максимизируется совокупная полезность для покупателя) достигается при меньшем количестве товара, то есть его потребности удовлетворяются в меньшей степени» [37, с. 192].

Непосредственное воздействие на работу государственного управления, оказывает кража государственных средств, она влияет на социально-экономическое развитие России [38, с. 184].

Кража или растрата государственных средств имеет свои отличия от взяточничества. Взятки в основном создают трудности для коммерческих организаций, представляя для них дополнительные издержки, влияя на экономическую активность, это приводит к замедлению экономического роста.

Растрата же государственных средств или их использование в личных целях не имеют влияния непосредственно на экономическую активность.

Имеется коррупция «с воровством» и «без воровства». При коррупции «с воровством» чиновники берут взятки вместо налогов. Данный вид коррупции положителен для обеих сторон, если взятка берётся намного ниже, чем размер самого налога. За счёт меньших издержек, организации могут вложить оставшиеся средства в расширение производства. Это влияет на уменьшение налоговых поступлений, происходит уход предприятий в теневую экономику [38, с. 185].

Растрата государственных средств ведёт к сокращению размеров ресурсов, которые направлены на повышение жизни населения, услуг в сфере здравоохранения, образования; на развитие культурных программ; уменьшения бедности населения.

Взятки в отличие от кражи государственных средств из бюджета, увеличивают затраты предприятий на производство экономической деятельности, в результате чего, у предприятия не остаётся средств на оплату зарплаты высокопрофессиональным работникам, возможность получить высокооплачиваемую работу существенно сокращается, получение соответствующего образования становится невыгодным. Все эти факторы негативно сказываются на экономике. Коррупция занимает одно из первых мест в ряде факторов отрицательно влияющих на экономическую активность (более 13 %) [38, с. 186].

На основе данных всемирно экономического форума, такой фактор конкурентоспособности и экономического развития России, как инновация не реализуется на должном уровне, одной из причин является коррупция. В 2017 году Россия по возможностям инновационного развития заняла 65-е место из 137 мест, 84-е место по доступу к современным технологиям, 72-е место по применения современных технологий на организациях и предприятиях [38, с. 186].

Коррупция сказывается и на ВВП.

В 2017 году Владимиром Владимировичем Путиным была утверждена Стратегия экономической безопасности РФ сроком до 2030 года. Согласно данному документу Правительство обязано обеспечить выполнение разработанных мер, необходимых для производства этой Стратегии. Ставится задача увеличить эффективность работы управления в акционерных обществах с государственным участием, государственных компаний и корпораций. Выявлены меры борьбы с теневой и криминальной экономикой, взятками и растратами государственных ресурсов [38, с. 189].

Меры, направленные на снятие коррупционной составляющей можно разделить на две группы. Первая группа – это краткосрочные меры, которые влияют на внешние признаки коррупции. Вторая группа – долгосрочные меры, которые направлены на уменьшение условий возникновения и распространения коррупции. К первой группе можно отнести «сокращение чрезмерной регламентации экономической деятельности; устранение пробелов в регламентации социально-трудовых отношений; ускорение перехода к электронным системам обслуживания населения в процессе получения государственных услуг и развитие безналичных систем расчета, что повышает прозрачность деятельности органов власти и любых коммерческих структур» [38, с. 190].

Ко второй группе относятся, необходимость регулировать экономическое развитие, повышение конкурентоспособности, снижение сырьевой направленности экономики.

О.Б. Лемешонок предлагает ввести систему люстрации (запрет занимать вышестоящие посты), конфискация имущества. Необходимо сформировать адекватную систему премирования, пенсионного обеспечения, ставки заработных плат, которые должны сравнить население по доходам, т. е. значительно повысить доход нищих слоёв населения. Требуется сделать экономическую деятельность более открытой, прозрачной [38, с. 191].

Все вышеперечисленные меры, необходимо выполнять системно, заостряя внимание на каждом аспекте. Только в этом случае получится стабилизировать проявления коррупции в экономике.

Нам издавна известно, что судебная система, как и другие отрасли общества, проникнута коррупцией. Данной проблеме уделялось и уделяется достаточно много внимания. По одной из версий, сам термин коррупция появился благодаря судебной системе. В Римском праве, термин «*согитреге*» означал деятельность лиц, направленные на «повреждение» судебного процесса или процесса по делам общества. В течение большого количества времени главноуправляющие многих стран, пытались изменить деятельность суда в лучшую сторону, к сожалению, удалось это не многим [39].

Судебная система является центральным звеном в процедуре формирования честного, справедливого и открытого правительства. В задачи судебной системы входит проверка работы правительства и должностных лиц государственных органов на отсутствие в этой работе нарушений конституции и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации. Для решения этой задачи судебная власть

должна чётко и беспрекословно следовать принципу независимости судебной системы [40, с. 1].

В.И. Полудняков назвал коррупцию «одним из трех главных обвинений в адрес российской судебной власти (наряду с волокитой и «абсолютной безнаказанностью судей»)» [40, с. 1].

«Коррупция в судебной системе – эксплуатация статуса, организационных и властных полномочий судьи и должностных лиц, осуществляющих административное руководство судебными органами, вопреки установленных Конституцией РФ и законодательством норм их функционирования, которая наносит ущерб охраняемым законодательством правам и интересам граждан» [40, с. 2].

Достаточно много поступает жалоб на деятельность судов примерно 89 %. Из них 74 % это жалобы на деятельность судов общей юрисдикции по гражданским делам, из этого количества 6 % имеют жалобы на коррупцию. 12 % составляют жалобы на судей уголовного судопроизводства, из этого количества 11 % жалобы на коррупцию в суде [39].

Работники судов берут взятки и другие привилегии по самым разным поводам.

Неправомерное решение судьи имеет место, когда на него идёт давление со стороны. Назначение дел к слушанию, разрешение дела, также имеет свои моменты, граждане, предоставляя взятки или другие блага могут, как ускорить, так и затормозить этот процесс, всё зависит от желания стороны. «Как говорят сами судьи, берем не за принятие незаконного решения, а за принятие законного» [39].

По статистике, в первую очередь, судьи предпочитают «подкуп» в виде наличных денежных средств. Второе место занимают: недвижимость, ценные бумаги, выдел доли в предприятиях.

Злоупотребления в судебной системе могут быть связаны с личной корыстной заинтересованностью, а могут и не иметь корыстный интерес. К первому случаю относятся: взяточничество в виде денег, предоставления иных материальных благ, в обмен на вынесение судьёй неправомерного решения, создание процессуальных трудностей для защиты интересов взятодателей. Также, имеет место продвижение интересов преступных групп – правовое закрепления через суд деятельности преступных группировок, взятие в свою собственность промышленных предприятий, объектов, освобождение от ответственности руководителей этих группировок. Ко второму случаю относятся, нарушение судьёй закона по просьбе вышестоящих лиц. Нарушения могут быть безвозмездными, могут быть и возмездными – предоставление благ, которые положены по закону (предоставление жилья, премии и т. д.); использование судьёй своих должностных полномочий для личных нематериальных благ (помощь родственникам, знакомым; получение тайной информации) [40, с. 2].

Коррупционные правонарушения в судебной системе подрывают авторитет судебной системы, деформируют судебные органы, ведут к нарушению социальной справедливости.

В каждом суде имеются свои определённые ставки, тарифы. По коррумпированности на первом месте стоят суды общей юрисдикции по гражданским делам. Сумма взяток здесь варьируется от 50 000 до 2 500 000 рублей. Цена зависит от вопроса, какой рассматривается в суде. Очень часто коррумпированность судей прикрывает председатель суда, который также берёт часть взяток судей себе «в карман». На втором месте стоят суды общей юрисдикции по уголовным делам. Данные суды имеют свои отличительные черты взяточничества от судов по гражданским делам. Во-первых, они значительно реже берут взятки, чем судьи по гражданскому судопроизводству. Так как уже возбуждённое уголовное дело закрыть практически не представляется возможным, взяточничество попросту не имеет смысла. Во-вторых, цены здесь существенно выше, они варьируются от 100 000 до 10 000 000 рублей, это происходит вследствие большого риска. Достаточно часто судьи берут взятки за смягчение приговора или для переквалификации статьи УК на менее тяжкую. Судьи практически не выносят оправдательных приговоров, так как они могут быть обжалованы в вышестоящие инстанции. Таким образом, осуждённые получают менее суровое наказание, минимально возможные сроки, или же получают условное осуждение. Третье место занимают арбитражные суды. В данных судах существует негласное правило, сумма взятки зависит от цены иска (10 % от цены иска). Нередко судьи взаимодействуют с предпринимателями, они помогают предпринимателям устранить конкурентов, что в свою очередь приносит немаленькую прибыль. Четвёртое место занимают военные суды. «Подкуп» здесь принимает самые разные формы (улучшение жилищных условий, деньги, повышение в должности, предоставление иных привилегий). На пятом месте – мировые суды. В связи с тем, что мировые суды занимаются рассмотрением административных и ограниченных уголовных дел, то и взятки они получают соответствующие (сумма взяток не превышает 50 000 рублей) [39].

На основе вышеперечисленной информации, ряд юристов предлагают ввести специальное законодательство, которое будет способствовать снижению уровня коррупции в судебной системе.

Стоит отметить, что не все судьи в нашей стране, являются подкупными. Многие судьи остаются честными и справедливыми, с достоинством неся свой служебный долг.

В настоящих условиях, ставится вопрос о необходимости проведения в России судебной реформы. Комаров Александр Александрович, предлагает:

- 1) создать специальную дисциплинарную комиссию, рассматривающие исключительно судейский правонарушения;
- 2) ограничить полномочия председателя суда, лишить его возможности распределения дел;
- 3) создать институт присяжных заседателей, с тем, чтобы присяжные заседатели могли участвовать в судебном процессе, тогда когда об этом пожелает подсудимый;
- 4) ввести измененный закон о судоустройстве;
- 5) ввести обязательный, длительный срок стажировки судей [39].

Данные задачи в совокупности, помогут если не искоренить коррупцию в судебной власти, то хотя бы значительно снизить её распространение. Однако следует действовать во всех сферах жизни.

Коррупция в правоохранительных органах, как и в других сферах общества, является достаточно острой проблемой, поскольку служащие правоохранительных органов, вместо того, чтобы защищать законные интересы граждан, используют своё должностное положение для собственного обогащения. Взятничество в правоохранительных органах негативно сказывается на национальной безопасности государства [41].

Коррупция в правоохранительных органах выражается в игнорировании, нарушении законов Российской Федерации, в отступлении от норм регулирующих правоохранительную деятельность органов прокуратуры, органов внутренних дел, органов исполнения наказания, и др. [42].

Особенно коррупционная деятельность сотрудников проявляется в использовании своего властного положения в неприятии к преступнику законных мер, направленных на разоблачение преступника, его отвод от ответственности за содеянное. Это происходит путём следующих действий, незаконное прекращение уголовных дел; фальсификация, скрывание доказательств и т. д. [42].

Не для кого не секрет, что в правоохранительной системе коррупционная преступность довольно распространена, однако существует высокий уровень латентности этого явления. «По современным оценкам, коррупционные преступления (особенно взяточничество) выявляются не более чем на 0,1–2 % по отношению к их фактическому уровню» [42].

Статистика показывает тенденцию роста данных преступления в правоохранительных органах. «Всего за девять месяцев 2019 года их выявлено 26 114. За тот же период прошлого года – 25 004. За весь 2018 год было зафиксировано 30 495 преступлений, а за позапрошлый год – 29 634. Если в 2017 году доля таких преступлений в общем объеме составляла 1,4 %, то только за три квартала этого года – уже 1,7 %.» [43].

Также анализ показывает, что первое место преступлений коррупционной направленности в правоохранительной системе занимает взятка.

Основные причины развития коррупции в правоохранительной системе:

- низкий уровень правосознания граждан;
- склонность некоторых граждан действовать не по своим внутренним убеждениям, а «по совету» других;
- наличия у граждан мнения, что даже законные интересы, невозможно удовлетворить без «подкупа»;
- нежелание людей нести ответственность за свои поступки, правонарушения;
- недостаточная заработная плата служащих правоохранительных органов [41].

Со стороны работника правоохранительных органов действуют: корыстные цели или желание получить больше привилегий; беспринципность; конформизм, действия под давлением других лиц, нежелание или неумение отстаивать свою точку зрения.

Данное явление вызывает недоверие населения к работе правоохранительных органов, а также происходит профессиональное искажение сотрудников.

Согласно международным исследованиям, в странах в которых преобладает высокий уровень коррупции, существует низкий уровень дохода населения [41].

Так как, сотрудники правоохранительных органов, являются защитниками закона и правопорядка, им следует в первую очередь соблюдать нормы и законы не смотря на собственные корыстные цели, для собственной безопасности от коррупционных нарушений [41].

За несоблюдение закона сотрудник может быть подвергнут дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

Коррупцию стоит рассматривать и как психологическое явление, которое действует на сознание работников правоохранительных органов. Нацеленность на получение взятки формирует у сотрудника соответствующий стиль мышления, негативные взгляды, установки [41].

Чтобы избавиться от коррупции в правоохранительной системе, конечно требуется профилактика всех сфер жизни. Служащим необходимо быть честными, неподкупными, следовать следующим требованиям: приоритет общественных интересов над собственными; защита Конституции и законов РФ; законное выполнение своих должностных полномочий; верность данной сотрудником присяге [41].

Таким образом, чтобы снизить уровень коррупции в России, хотя бы стабилизировать её показатели, необходимо действовать во всех направлениях. Для этого требуется проведение комплекса мероприятий антикоррупционной направленности, с тем чтобы повлиять на все сферы жизни общества. Нужно бороться с коррупцией в социальной, духовной, экономической, политической и других отраслях общества.

Выводы по разделу 1

Теоретический анализ коррупции в различных сферах общества позволил сделать ряд выводов.

1. Если говорить о времени возникновения коррупции в России и зарубежных странах, она зародилась в глубокой древности. Уже в те времена чиновники образовывались в группы, они не были довольны данным им жалованьем, поэтому стали пользоваться своими властными полномочиями, в своих противоправных целях. В средневековье коррупция всё больше распространила своё влияние. За данные преступления предусматривались довольно жестокие наказания. На протяжении многих веков правящие лица государств делали попытки побороть коррупцию, но ни одному государству это не удалось сделать. К концу XX века коррупция становится мировой проблемой.

2. Анализ нормативно-правовых актов, литературы позволил выделить следующие сущностные характеристики коррупции:

- коррупция – злоупотребление лицом своим должностным положением, полномочиями; дача, получение взятки; иные незаконные действия, направленные на собственные, групповые или в интересах третьих лиц корыстные интересы;
- в качестве взятки первое место занимают деньги, потом идут различные материальные ценности, а на последнем месте нематериальные блага;
- высокая общественная опасность преступлений коррупционной составляющей, так как коррупция затрагивает государственный строй, работу все органов и учреждений, частных лиц;
- главными причинами развития коррупции являются: несовершенство российского законодательства; рост бюрократического аппарата страны; неэффективная работа государственного аппарата России; недостаточно проработанная антикоррупционная политика.

3. Коррупция прочно вошла и продолжает развиваться в следующих сферах общества: политика, экономика, судебная и правоохранительная системы, а также в других отраслях жизни. На основе изученного материала, можно сделать вывод, что коррупция является одной из главных причин разложения общества, государственной системы, деформации сознания, а также правосознания населения.

2 ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРУПЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВА

2.1 Состав коррупционных преступлений

Для того чтобы нам определить состав коррупционных преступлений, в первую очередь необходимо понять сущность состава преступлений вообще, нужно дать определение данному понятию.

В Уголовном кодексе Российской Федерации не содержится понятия «состав преступления». Однако наука уголовного права произвела определение этого понятия [44].

В науке уголовного права, состав преступления представляет собой совокупность установленных законом субъективных и объективных признаков, которые характеризуют общественно опасное деяние, как конкретное преступление [44].

Любое преступление состоит из четырёх признаков, которые именуется элементами состава преступления.

Состав преступления состоит из:

- объекта преступления;
- объективной стороны преступления;
- субъекта преступления;
- субъективной стороны преступления.

Если хотя бы один признак отсутствует, то состава преступления нет, соответственно лицо, не может нести уголовную ответственность.

Объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает субъект преступления. Объекту преступления причиняется вред или же он может быть поставлен под угрозу причинения вреда совершением преступления.

Можно сказать, что в ст. 2 Уголовного кодекса РФ перечислены самые значимые общественные отношения, которые подлежат охране уголовным законом от различных преступных посягательств, в частности это: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ [28, 44].

Объективная сторона – совокупность фактических обстоятельств и признаков, характеризующее конкретное общественно опасное деяние на охраняемые законом права, интересы, ценности, которые признаются объектом преступления [45, с. 69].

Объективная сторона преступления состоит их определённых признаков.

Необходимым и самым главным элементов является общественно опасное действие или бездействие [45, с. 69].

Дополнительными признаками являются: вредные последствия; причинная связь между действием или бездействием и наступившими общественно опасными последствиями [44].

Способ действия, орудия, средства, место, время, обстановка совершения преступления также относятся к признакам состава преступления [45, с. 87].

Субъект преступления – это лицо, которое совершило общественно опасное деяние, признаваемое преступлением, которое способно нести за данное преступление уголовную ответственность. К признакам субъекта преступления относятся: возраст, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ); вменяемость [45, с. 91].

Субъективная сторона преступления представляет собой психическую деятельность виновного лица, которая сопряжена с фактом совершения общественно опасного деяния. К субъективной стороне преступления относятся такие признаки, как: вина, мотив, цель [45, с. 106].

Перейдем к преступлениям, которые относятся к преступлениям коррупционной направленности.

Только при наличии всех перечисленных ниже условий, противоправные деяния относятся к преступлениям коррупционной направленности:

- во-первых, должны присутствовать субъекты уголовно – наказуемого деяния, в данном случае к ним относятся должностные лица. Какие лица признаются должностными отмечено в примечании к ст. 285 УК РФ «Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов), лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой и иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечании к статье 201 УК РФ»[28, 46];
- связь противоправных деяний лица с его должностным положением, отступление от его прямых обязанностей и прав [46];
- преступления коррупционной направленности совершаются только с прямым умыслом [46];

Данное условие имеет некоторые исключения. К исключениям относятся преступления, не относящиеся к указанным требованиям, но которые относятся к коррупционным в связи с ратифицированным Российской Федерации международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также которые связаны с подготовкой условий для получения должностными лицами, государственными служащими и служащими органов местного самоуправления, а также лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, либо незаконного представления такой выгоды [46].

Без каких либо условий, к коррупционным преступлениям относятся:

- ст. 141.1 Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;
- ст. 184 Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов;
- п. «б» ч. 3 ст.188 Контрабанда б) должностным лицом с использованием своего служебного положения;
- ст. 204 Коммерческий подкуп;
- ст. 289 Незаконное участие в предпринимательской деятельности;
- ст. 290 Получение взятки;
- ст. 291 Дача взятки [46].

Также, существует множество преступлений, которые могут быть отнесены к коррупционным, только при наличии определённых условий.

Мы остановимся на рассмотрении преступлений, которые относятся к коррупционным без каких либо условий.

Ст. 141.1 Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Объектом данного преступления является порядок финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Предметом преступления являются денежные и материальные средства, которые были предназначены для финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения и т. д.

Объективная сторона этого преступления выражается в деянии, которое направлено на оказание незаконной материальной поддержки в крупных размерах [47, с. 62].

Способом совершения этого преступления могут являться:

- 1) изготовление или распространение агитационных материалов, не оплаченных из избирательного фонда или оплаченных из избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам [47, с. 62];

- 2) оплата изготовления или распространения таких агитационных материалов [48];
- 3) в целях осуществления избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока передача денежных средств или иных материальных ценностей на безвозмездной основе или же по необоснованно заниженным расценкам [47, с. 63];
- 4) оказание финансовой поддержки в крупных размерах группам по проведению референдума, иным группам участников референдума помимо средств фонда референдума путем изготовления и (или) распространения агитационных материалов, не оплаченных из фонда референдума или оплаченных из фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам [47, с. 63];
- 5) передача денежных средств, материальных ценностей на безвозмездной основе или по необоснованно заниженным расценкам члену или уполномоченному представителю инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума для осуществления ими деятельности, направленной на получения определенного результата на референдуме, выдвижение инициативы проведения референдума [47, с. 63];
- б) через подставных лиц внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума [47, с. 63].

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 141.1 УК РФ, связана с деянием в виде использования или расходования в крупных размерах незаконной финансовой поддержки [47, с. 63].

Составы преступлений предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 141.1 УК РФ относятся к формальным и считаются оконченными с момента выполнения действий, которые указаны в диспозиции этой статьи.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла [47, с. 64].

Субъектом состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 141.1 УК РФ является вменяемое, физическое лицо, достигшее 16-го возраста. К субъекту состава преступления, предусмотренного ч. 2. ст. 141.1 УК РФ относится специальный субъект. В данном случае к специальному субъекту могут быть отнесены различные лица, которые участвуют в проведении избирательной кампании и незаконно используют средства для ее проведения [47, с. 64].

Ст. 184. Подкуп участников и организаторов профессиональных, спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Деяния этого преступления, разделены законодателем на три группы, что и составляет объективную сторону этого преступления:

- 1) подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов (ч. 1 ст. 184 УК РФ) [47, с. 136];
- 2) незаконное получение спортсменами денег, ценных бумаг или иного имущества, переданных им в целях оказания влияния на результаты указанных

соревнований, а равно незаконное пользование спортсменами услугами имущественного характера (ч. 3 ст. 184 УК РФ) [47, с. 136];

3) незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов (ч. 4 ст. 184 УК РФ) [47, с. 137].

Состав данного преступления относится к формальному и является оконченным с момента выполнения деяний, указанных в данной статье.

Субъективная сторона имеет умышленную форму вины с прямым умыслом.

Цель этого преступления состоит в оказание влияния на результаты конкурсов или соревнований [47, с. 137].

Под субъектом в ч. 1 ст. 184 УК РФ предполагается физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет [47, с. 137].

Ч. 2 ст. 184 субъектом преступления является организованная группа.

В ч. 3 и ч. 4 ст. 184 субъектами преступлений являются специальные субъекты, в виде спортсменов, спортивные судьи, тренеры, руководители, организаторы спортивных мероприятий, конкурсов, также другие участники, задействованные в данных мероприятиях [47, с. 137].

Ст. 204. Коммерческий подкуп.

Данная статья предполагает два самостоятельных состава преступления:

- 1) ч. 1 и ч. 2 ст. 204 УК РФ дача коммерческого подкупа;
- 2) ч. 3 и ч. 4 ст. 204 УК РФ получение коммерческого подкупа.

Объектом данных составов преступлений является интересы нормальной, слаженной работы в коммерческих организациях [47, с. 163].

Предметом преступления являются деньги, ценные бумаги, иное имущество и услуги, выгоды имущественного характера [47, с. 163].

Объективная сторона дачи коммерческого подкупа включает в себя такие деяния, как:

- 1) незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг или иного имущества;
- 2) незаконное оказание лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации услуг имущественного характера [47, с. 163].

Данный состав преступления является формальным, считается оконченным с момента выполнения действий, указанных в статье.

Субъективная сторона дачи коммерческого подкупа состоит в умышленной форме вины с прямым умыслом.

Субъектом является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет [47, с. 165].

Ч. 2 ст. 204 имеет два квалифицирующих признака преступления:

- 1) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

2) совершение преступления за заведомо незаконные действия или бездействие [47, с. 165].

Объективная сторона получения предмета коммерческого подкупа (ч. 3 ст. 204 УК РФ) также имеет альтернативные деяния:

1) незаконное получение предмета коммерческого подкупа лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, за совершение действий или бездействия в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением;

2) незаконным пользованием этим же лицом услугами имущественного характера за совершение действий или бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым субъектом преступления служебным положением [47, с. 165].

Данный состав преступления формальный.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины с прямым умыслом [47, с. 165].

Субъект данного состава преступления специальный, это лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой организации [47, с. 165].

Ч. 4. ст. 204 УК РФ предусматривает два квалифицирующих признака:

- 1) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору;
- 2) организованной группой;
- 3) сопряженность с вымогательством предмета коммерческого подкупа;
- 4) совершение за незаконные действия (бездействие) [47, с. 166].

Ст. 289 УК РФ Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Действия, указанные в диспозиции ст. 289 УК РФ составляют объективную сторону данного состава преступления, к ним относятся:

- 1) учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность;
- 2) участия в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо [48].

Данные действия считаются преступными в том случае, если они совершаются вопреки запрету установленному законом, а также если эти деяния связаны с предоставлением данной организации льгот и преимуществ или покровительства в иной форме [28, 47, с. 299].

Состав данного преступления формальный, считается оконченным с момента совершения деяний указанных в диспозиции данной статьи [47, с. 299].

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины с прямым умыслом.

Субъектом преступления является должностное лицо [47, с. 299].

Ст. 290. Получение взятки.

Объективная сторона этого преступления состоит в таких действиях, как: «получении взятки лично или через посредника в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной

организации либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе» [47, с. 299].

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона состоит в умышленной форме вины, с прямым умыслом [47, с. 300].

Предусмотрен специальный субъект преступления, т. е. должностное лицо.

В ч. 2 ст. 290 УК РФ предусмотрено получение взятки должностным лицом, иностранным должностным лицом публичной международной организации в значительном размере (превышающее двадцать пять тысяч рублей) [47, с. 300].

В ч. 3 ст. 290 предусмотрено получение взятки за незаконные действия или бездействия должностного лица, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации [47, с. 300].

Ответственность за совершение вышеуказанных действий лицами, занимающими государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления предусмотрено в ч. 4 ст. 290 УК РФ [47, с. 300].

Ч. 5 ст. 290 УК РФ содержит следующие квалифицирующие признаки:

- 1) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) совершение преступления, сопряженное с вымогательством взятки;
- 3) совершение преступления, сопряженное с вымогательством взятки в крупном размере [47, с. 300].

В ч. 6 ст. 290 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за совершённые деяния, указанные в ч. 1, ч. 3, ч. 4 и пп. «а» и «б» этой статьи, которые совершены в особо крупном размере (особо крупным размером признаётся сумма превышающая один миллион рублей) [47, с. 300].

Ст. 291. Дача взятки.

Объективную сторону этого преступления составляют такие действия, как: «незаконное вручение, передача материальных ценностей или предоставление выгод имущественного характера должностному лицу лично или через посредника за совершение действий (бездействия), входящих в служебные полномочия должностного лица, в пользу взяткодателя или представляемых им лиц или за содействие должностным лицом в силу занимаемого им положения совершению действий (бездействия) другим должностным лицом либо за общее покровительство или попустительство по службе взяткодателю или представляемым им лицам» [47, с. 301].

Ч. 2 ст. 291 УК РФ характеризуется дачей взятки в значительном размере.

В ч. 3 ст. 291 предусмотрено дача взятки за незаконные действия или бездействия должностного лица, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации [47, с. 301].

Особо квалифицирующие признаки данного преступления предусмотрены в ч. 4 данной статьи. Они состоят в выполнении вышеуказанных действий в составе

группы лиц по предварительному сговору или организованной группой, также дача взятки в крупном размере [47, с. 301].

Ответственность за совершение действий указанных в ч. 1–4 ст. 291 УК РФ в особо крупном размере содержится в ч. 5 ст. 291.

Состав данного преступления формальный.

Субъективная сторона дачи взятки состоит в умышленной форме вины, с прямым умыслом.

Субъект данного преступления является вменяемое, физическое лицо, достигшее возраста 16 лет [47, с. 302].

Ст. 291.1 Посредничество во взяточничестве.

Объективную сторону преступления составляют «непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере» [28].

Квалифицирующие признаки содержит ч. 2 ст. 291.1 УК РФ, в частности это: «посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения» [28].

Особо квалифицирующие признаки содержатся в ч. 3 этой статьи, они состоят в:

- 1) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) совершение преступления в крупном размере [47, с. 302].

За посредничество во взяточничестве в особо крупном размере ответственность предусмотрена в четвертой части данной статьи [48].

Ответственность за обещание или предложение посредничества во взяточничестве предусмотрена в пятой части ст. 291.1 УК РФ [47, с. 302].

Рассмотрим коррупционные преступления, предусмотренные ст. 290, 291 УК РФ, приведенные из судебной практики.

Находкинский городской суд Приморского края, рассмотрел уголовное дело № 1-455-20 в отношении подсудимого Солдатова В.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3. ст. 291 УК РФ [48].

Солдатов В.А., являясь студентом второго курса заочной формы обучения по направлению подготовки 26.02.05 «Эксплуатация судовых энергетических установок» Дальневосточного мореходного училища (филиал) ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз» в период с 01.10.2017 по 17.01.2018 года, не имел возможности присутствовать при сдаче сессии по своей специальности в «ДМУ» (филиал) ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз», в связи с нахождением в морском рейсе в Охотоморской экспедиции на БМРТ «Генерал Трошев» и отсутствию фактической возможности проверки у него навыков и знаний по учебным дисциплинам, заведомо зная о том, что сдача сессии, осуществляется студентом лично.

В связи с этим, Солдатов В.А. обратился за помощью к руководителю заочного отделения ФИО1. «В ходе телефонного разговора с ФИО1, Солдатов получил предложение от ФИО1 перевести на указанный ею банковский счет взятку в виде

денег в размере 20 000 рублей за совершение ФИО1 в его пользу заведомо незаконных действий, а также за содействие ей, в силу своего должностного положения совершению указанных действий, выразившихся во внесении лично ФИО1 в официальные документы, а именно: в экзаменационные, зачетные ведомости и в ведомость по контрольной работе по учебным дисциплинам заведомо ложных сведений о положительной сдаче Солдатовым В.А. экзаменов, зачетов и контрольной работы без фактической проверки у него навыков и знаний, при отсутствии последнего, а также организации подписания указанных официальных документов преподавателями заочного отделения, по учебным дисциплинам, не осведомленными о преступном умысле ФИО1, влекущие юридические последствия в виде возникновения оснований для его перевода на следующий курс обучения, а также внесение заведомо ложных сведений лично ФИО1 как преподавателем по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» положительной отметки об успешной сдаче экзамена в экзаменационную ведомость, являющуюся официальным документом по указанной дисциплине, и в конечном итоге, последующее утверждение ею лично, как заведующей заочного отделения, сводной ведомости успеваемости учащихся, с внесенными в нее вышеуказанными заведомо ложными сведениями» [48].

Осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, действуя умышленно, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде совершения преступления против государственной власти, имея умысел на дачу взятки в виде денег через посредника должностному лицу за вышеуказанные незаконные действия, а также за содействие ей, в силу своего должностного положения совершению указанных действий, Солдатов В.А., согласился с данным предложением ФИО1. Сознавая, что в случае не сдачи сессии он не будет переведен на следующий учебный курс, а в последствии будет отчислен из учебного учреждения, дал указание своей матери – ФИО3, не осведомленной о преступном умысле Солдатова В.А., перевести денежные средства в размере 20 000 рублей с ее личного банковского счета, за совершение ФИО1 вышеуказанных незаконных действий, а также за содействие ей, в силу своего должностного положения совершению указанных действий в пользу Солдатова В.А. [48].

После чего, ФИО3, выступающая в качестве посредника Солдатова В.А и не осведомлённая о преступном умысле последнего посредством установленного в ее мобильном устройстве приложения «Сбербанк онлайн», перевела денежные средства в размере 20 000 рублей, за счет средств Солдатова В.А., с банковского счета на имя ФИО3, на банковский счет на имя ФИО1 в качестве взятки за совершение последней заведомо незаконных действий, а также за содействие ей, в силу своего должностного положения совершению указанных действий в пользу Солдатова В.А., которые поступили на вышеуказанный банковский счет [48].

Исследовав все собранные по делу доказательства, суд признал Солдатова Вячеслава Андреевича виновным в совершении преступления, предусмотренного

ч. 3. ст. 291 УК РФ и назначил Солдатову наказание в виде штрафа в размере 30 000 тысяч рублей [48].

Таким образом, на основе всего вышеизложенного нами определены элементы данного состава преступления.

Объектом преступления является нормальная работа, деятельность в «ДВМУ» (филиал) ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз».

Предметом преступления являются денежные средства в размере 20 000 тысяч рублей.

Объективная сторона преступления состоит в даче взятки за заведомо незаконные действия. Незаконные действия выражаются во внесении лично ФИО1 в официальные документы, а именно в экзаменационные, зачётные ведомости и в ведомости по контрольной работе по учебным дисциплинам заведомо ложных сведений о положительной сдаче Солдатовым экзаменов, зачётов и контрольной работы без фактической проверки у него навыков и знаний, при отсутствии последнего, а также организации подписания указанных официальных документов преподавателями заочного отделения, по учебным дисциплинам, не осведомленными о преступном умысле ФИО1, влекущие юридические последствия в виде возникновения оснований для его перевода на следующий курс обучения [48].

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины, с прямым умыслом.

Из-за боязни, что Солдатова В.А. могут отчислить, полностью осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, он согласился с предложением ФИО1 перечислить ей на счёт сумму в размере 20 000 тысяч рублей.

Субъектом данного преступления является Солдатов В.А, являющихся учащимся второго курса «ДВМУ» (филиал) ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз».

Посредником преступления выступает мать учащегося ФИО3, которая не знала о преступном намерении своего сына Солдатова В.А.

Далее приведём пример коррупционного преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

Полярным районным судом Мурманской области рассмотрено уголовное дело № 1-36/2020 от 13 октября 2020 года.

Суд установил, что Титова Т.Н., являясь должностным лицом, получила взятку, в значительном размере, за совершение незаконных действий и бездействий, при следующих обстоятельствах.

Титова Т.Н., занимая должность (социального и пенсионного обеспечения) военного комиссариата (городов Полярный, Гаджиево и Снежногорск Мурманской области) и обладая полномочиями по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы в нарушение требований должностной инструкции, Методических рекомендаций ГУВБиФ Минобороны России и Методических рекомендаций военного комиссариата Мурманской области, согласившись с предложением военного пенсионера

Свидетель № 1, за денежное вознаграждение, умолчать о ставшем ей известным факте проживания Свидетель № 1 за пределами района Крайнего Севера, а именно непроведение мероприятий по проверке его проживания в г. Полярном Мурманской области и непредставление в центр социального обеспечения военного комиссариата Мурманской области донесения о выявленном факте убытия Свидетель № 1 на новое место жительства, влекущем прекращение ему выплаты к пенсии районного коэффициента, установленного за проживание в районе Крайнего Севера, возмещения государству в возможно короткий срок излишне выплаченных сумм пенсий, а также незаконные действия по внесению отметок о проверке правильности получения пенсии в карточке персонального учета пенсионера Свидетель № 1, из корыстной заинтересованности и незаконного личного обогащения, получила 22.12.2016 года на свой банковский счёт денежные средства в размере 10 000 тысяч рублей [49].

В дальнейшем Свидетель № 1, находясь в различное время в период с 19.05.2017 по 08.08.2019 в г. Мытищи Московской области, действуя в соответствии с ранее достигнутой с Титовой Т.Н. договоренностью, продолжал передачу ей взятки в виде денег, путем совершения банковских операций по перечислению денежных средств [49].

Всего в период с 22.12.2016 по 08.08.2019 Титова Т.Н. получила денежные средства от Свидетеля № 1 за совершение незаконных действий (бездействий) в размере 42 000 рублей [49].

Из вышеприведённых обстоятельств можно определить элементы данного состава преступления.

Объектом преступления является нормальная работа военного комиссариата района, ведение работы по пенсионному обеспечению и социальному обслуживанию уволенных с военной службы военнослужащих и членов их семей, состоящих на учете в военном комиссариате района.

Объективная сторона состоит в незаконных действиях и бездействиях, которые выражались в несообщении в центр социального обеспечения военного комиссариата Мурманской области сведений о том, что Свидетель № 1 по месту регистрации не проживает, в выставлении отметок в карточку персонального учёта пенсионера о проверки правильности получения пенсии Свидетелем № 1.

Предметом преступления являются денежные средства, в размере 42 000 тысячи рублей.

Субъект преступления Титова Т.Н., являющаяся должностным лицом.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, с прямым умыслом. Цель преступления – личное обогащение.

Рассмотрим следующее судебное решение.

Холмским городским судом Сахалинской области были рассмотрены материалы уголовного дела № 1-95/2020 от 30 июля 2020 года, в отношении подсудимой Федоровой О.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ [50].

Суд установил следующее: «Федорова О.В. покушалась на дачу взятки должностному лицу лично, в значительном размере, за совершение заведомо

незаконного бездействия, однако преступление не было доведено до конца по независящим от неё обстоятельствам» [50].

Преступление было совершено при следующих обстоятельствах.

При проведении оперативно-профилактического мероприятия «Контрафакт» заместителем начальника 1 МРО ЭБ и ПК в торговой точке индивидуального предпринимателя Федоровой О. В. (далее – ИП Федорова О.В.), осуществляющей деятельность по реализации одежды и обуви в магазине «Ирина, был установлен факт реализации одежды и обуви с незаконно нанесенными товарными знаками марки «ADIDAS» и «REEBOK» [50].

Пытаясь избежать уголовную ответственность за незаконное использование средств индивидуализации товаров у Федоровой О.В. возник преступный умысел на дачу взятки должностному лицу заместителю начальника МРО ЭБ и ПК УЭБ и ПК УМВД России по Сахалинской области майору полиции ФИО, в виде денег, за не привлечение ее к установленной законом ответственности, предусмотренной ст. 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров) [50].

Федоровой О.В. заместителю начальника 1 МРО ЭБ и ПК (с дислокацией в г. Холмск) УЭБ и ПК УМВД России по Сахалинской области ФИО была предложена взятка в размере 50 000 тысяч рублей, а не привлечение ее к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров), однако последний от получения взятки отказался [50].

Установим элементы состава данного преступления.

Объект преступления представляет нарушение интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Предмет преступления – денежные средства в размере 50 000 тысяч рублей.

Объективная сторона преступления состоит в предложении должностному лицу, осуществляющим полномочия представителя власти (заместителю начальника 1 МРО ЭБ и ПК УЭБ и ПК УМВД России по Сахалинской области) денежной суммы в размере 50 000 тысяч рублей, за не привлечение Федоровой к уголовной ответственности.

Субъектом преступления выступает ИП Федорова О.В.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, с прямым умыслом. Преступный умысел был вызван нежеланием нести уголовную ответственность по ст. 180 УК РФ.

Таким образом, мы выявили, что состав преступления состоит из четырех элементов, а именно: объект преступления, объективная сторона, субъект преступления и субъективная сторона. Отсутствие хотя бы одного из данных элементов, говорит об отсутствии преступления.

Нами на примере из судебной практики были проанализированы уголовные дела, предусмотренные ст. 290, 291 УК РФ. В ходе анализа, были выявлены элементы данных составов преступлений. Все преступления характеризовались

умышленной виной, с прямым умыслом. Предметом во всех случаях выступали денежные средства.

2.2 Проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей

При привлечении лиц, совершивших коррупционные преступления к уголовной ответственности, возникают достаточно большие сложности, связанные с реализацией норм уголовного закона, главная сложность кроется в правильной уголовно-правовой оценке содеянного [51].

Квалификация преступления предполагает отнесение конкретного деяния признакам состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса РФ.

Правильная уголовно-правовая квалификация является главной задачей при применении уголовного закона. Основную сложность по уголовным делам коррупционной составляющей представляет корректная уголовно-правовая оценка преступления, т. к. от признаков состава совершённого преступления зависит верное определение предмета доказывания [51].

Для правильной квалификации содеянного необходимо соблюдение ряда условий и этапов.

Этапы квалификации.

На начальном этапе квалификации нужно чётко определить фактические обстоятельства произошедшего, и из всей этой совокупности обстоятельств необходимо отобрать юридически значимые признаки, которые характеризуют объект преступления, объективную сторону, субъект преступления и субъективную сторону.

На втором этапе необходимо выделить группу уголовно-правовых норм, к которым относятся выделенные признаки содеянного.

Далее из всей этой группы уголовно-правовых норм, должна быть выделена одна уголовно-правовая норма, содержащая состав преступления, которому полностью соответствуют юридически значимые признаки совершённого преступления. Именно эта норма подлежит применению.

Очень важен тот момент, что при квалификации преступлений особое внимание следует уделять не только уголовно правовым нормам Особенной части УК, но и нормам Общей части УК РФ. Так как нормы Общей части содержат важную информацию, которую следует применять при квалификации преступлений. Например, преступление, предусмотренное п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ предполагает получение взятки группой лиц. В данном случае здесь необходимо применить ст. 33 УК РФ, которая предусмотрена Общей частью [51].

Правовые последствия квалификации преступлений.

1. Квалификация преступлений влияет на вид и размер применяемого к виновному наказания. О справедливости назначенного наказания можно говорить только тогда, когда будет произведена правильная квалификация содеянного, в результате, которой будет назначено соответствующее наказание [52, с. 102].

2. Квалификация преступлений влечёт процессуальные последствия. В зависимости от того, по какой статье было квалифицировано преступное деяние, определяется вид уголовного преследования, подсудность уголовного дела, форма предварительного расследования и подследственность уголовных дел [52, с. 103].

3. Квалификация преступлений влияет на криминологическую и судебную статистику. На основе этих данных формируются меры направленные на борьбу с преступностью, вносятся изменения в законодательство [52, с. 103].

Остановимся на рассмотрении проблем квалификации преступлений коррупционной направленности.

1. Нами определено, что уголовно-правовые нормы, содержащиеся в Уголовном кодексе РФ, принятого 24.05.1996 года, за почти 25 лет претерпели существенные изменения. Данные изменения коснулись и преступлений коррупционной составляющей. Были внесены дополнения в санкции данные преступлений, появились новые статьи, предусматривающие уголовную ответственность за преступления коррупционной составляющей (изменениям подверглись ст. 290, 291.1; появилась ст. 291.2 УК РФ). Это послужило появлению некоторых трудностей, связанных с квалификацией преступлений коррупционной составляющей. Появление новых статей произвело сложности при переквалификации преступлений. Также, трудности при квалификации коррупционных преступлений в некоторых случаях вызваны применением норм Федеральных законов.

Исследовав апелляционное постановление № 22-5227/2020 от 20.10.2020 года по делу № 4/4-1/2020 в отношении осужденного Абдулаева Т.Р., который принёс апелляционную жалобу на постановление суда первой инстанции, мы выявили, что в отношении Абдулева Т.Р. была нарушена ч. 4 ст. 7 УПК РФ «Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными» [55]. В связи с чем, Абдулаеву был назначен приговор, не отвечающий требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ. Данное нарушение было вызвано неправильным применением норм уголовного закона (ст. 10 УК РФ), уголовно-процессуального закона (ст. 7 УПК РФ), при переквалификации ч. 3 ст. 291 УК РФ на ч. 1 ст. 291.1 УК РФ была нарушена ст. 10 УК РФ. Также, было нарушено применение постановления от 24 апреля 2015 года № 6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг.» [55].

Таким образом, в данном случае проблема квалификации преступлений коррупционной составляющей были вызваны трудностями при переквалификации преступления с более тяжкого (ч. 3 ст.291 УК РФ) на преступление менее тяжкое (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ), при применении норм Общей части УК РФ, уголовно-процессуального закона и применении федерального закона (постановление № 6576-6ГД).

2. Проблему квалификации преступлений коррупционной составляющей составляют также трудности определения предмета преступления.

Предметом коррупционных преступлений выступают деньги, ценности, ценные бумаги, имущество, выгоды имущественного характера. Проблема состоит в том, что предметом могут выступать как движимое, так и недвижимое имущество. Также определённую сложность образуют выгоды имущественного характера [52, с. 104].

3. Трудности возникают и при разграничении субъектов преступлений ст. 290, 291 УК РФ. Субъектами данных составов преступлений являются: должностное лицо, иностранное должностное лицо, должностное лицо публичной международной организации. В процессе правоприменения возникают трудности относительно отграничения должностного лица, иностранного должностного лица и должностного лица публичной международной организации [52, с. 105].

4. Проблемы возникают и при разграничении взяточничества и мошенничества. Так, «по приговору суда М. осужден за получение должностным лицом лично взятки в виде денег за незаконное бездействие, в крупном размере и за покушение на мошенничество, то есть на хищение чужого имущества путем обмана, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.

«Согласно предъявленному М. обвинению, в период проведения указанной выше проверки у М. возник преступный умысел, направленный на получение денег от К., реализуя который, он предложил К. передать ему лично денежные средства за незаконное бездействие, выраженное в невыполнении им своих должностных обязанностей, а именно – за непроведение дополнительных проверочных мероприятий в ООО «...» и непривлечение К. и самого ООО «...» к административной ответственности, с чем последняя согласилась. После передачи ему К. указанных денежных средств у М. вновь возник преступный умысел, направленный на получение денежных средств от К. в виде ежемесячных платежей за незаконное бездействие, выраженное в непроведении проверочных мероприятий в отношении ООО «...» и ООО «...», реализуя который, М. в период с 20 октября 2012 г. по 20 мая 2013 г. лично получил от К. и ее сожителя Х. деньги».

Вместе с тем «доказательств, свидетельствующих о наличии у осужденного соответствующих должностных полномочий, от осуществления которых он незаконно отказался вследствие получения денежных средств, в том числе его должностной инструкции, в приговоре не приведено. Показания свидетелей А. и Д. о должностных полномочиях М., на которые имеется ссылка в апелляционном определении, в приговоре получили иную оценку, как не имеющие правового значения для разрешения дела».

Исходя из этого, Судебная коллегия ВС РФ переквалифицировала содеянное осужденным в этой части с п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ на ч. 3 ст. 159 УК РФ [53, 54].

В Постановлении № 24 Пленум ВС РФ обозначил проблемы разграничения взяточничества и мошенничества.

Критерием такого разграничения Пленум считает наличие либо, напротив, отсутствие у лица возможности совершения с использованием служебных

полномочий или с использованием служебного положения действий (бездействия), за которые оно получило взятку. Если должностное лицо располагает такими служебными возможностями, то из абз.1 п. 24 постановления № 24 следует, что принятие ценностей следует квалифицировать как получение взятки (а не как мошенничество) даже в случае, когда это лицо в действительности не намеревалось совершать обещанные взяткодателю действия (бездействие).

В абзаце 3 п. 24 данного постановления обозначено правило квалификации, которым Пленум требует руководствоваться с 1990 г. Мошенничество следует квалифицировать как действия лица, получившего ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки, однако заведомо не намеревавшегося исполнять свое обещание и обратившего эти ценности в свою пользу; владелец же переданных ценностей в указанных случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки [52, с. 106].

5. Мы выяснили, что проблемы возникают и при разграничении таких составов преступлений как дача взятки (ст. 291 УК РФ) и посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

Данная проблема состоит в схожести признаков данных составов преступлений.

Исследовав судебное решение № 1-455/2020 от 23.09.2020 года по делу № 1-455/2020 в отношении Солдатова В.А., который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ [48].

Судом установлено, что Солдатов В.А., являясь учащимся второго курса заочной формы обучения, не имел возможности присутствовать лично при сдаче сессии. В связи с этим он обратился за помощью к заведующей заочного отделения (ФИО1). ФИО1 предложила Солдатову перечислить на её счёт денежную сумму в размере 20 000 тысяч рублей за совершение в пользу Солдатова заведомо незаконных действий (во внесении ФИО1 в официальные документы по учебным дисциплинам заведомо ложных сведений о положительной сдаче Солдатовым В.А. экзаменов при его фактическом отсутствии) [48].

Данные денежные средства были перечислены на счёт ФИО1 через посредника, а именно через свою мать (ФИО3), которая не была осведомлена о преступном умысле Солдатова В.А. [48].

Таким образом, в данном случае мы видим, что на лицо 2 состава преступления: ст. 291 «Дача взятки» и ст. 291.1 «Посредничество во взяточничестве». Однако ФИО3 не может нести уголовную ответственность за посредничество во взяточничестве, так как она не была осведомлена о преступном умысле своего сына (Солдатова В.А.) Всё это подтверждается собранными по делу доказательствами. В этом случае Солдатову В.А. вменена в вину ч. 3 ст. 291.

6. Нами выявлено, что проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей возникают и при выявлении элементов состава данных преступлений, когда человек подвергается уголовной ответственности, а в

дальнейшем выясняется, что в деянии отсутствует состав преступления. Данные трудности также порождают проблемы при реабилитации осужденного, в отношении которого было необоснованно возбуждено уголовное дело, или который незаконно был привлечён к уголовной ответственности.

Исследовав апелляционное постановление № 22-1231/2020 от 26 августа 2020 г. по делу № 4/17-19/2020, в отношении Базарова, мы выявили, что Базаров был незаконно привлечён к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и ч. 1 ст. 290 УК РФ, в связи с чем он был отстранен от занимаемой должности, а затем уволен из органов МВД РФ [56].

В дальнейшем выяснилось, что в деяниях отсутствует состав преступления, что явилось основанием прекращения уголовного дела. Однако в нарушение требований ст. 134 УПК РФ следователь не признала за Базаровым, право на реабилитацию. В связи с этим суд возложил обязанности о направлении указаний по размещению сообщений о реабилитации Базарова В.В. в средства массовой информации, а также о направлении информации о его реабилитации по месту работы на момент необоснованного возбуждения уголовного дела в ОМВД России по г. Лангепасу, на органы прокуратуры [56].

На приведённом нами примере, мы видим, что органами предварительного расследования зачастую нарушаются права и свободы человека. Данные нарушения, производимые при квалификации преступления, приводят к отрицательным последствиям в отношении осужденного.

7. Нами установлено, что трудности возникают и при разграничении таких признаков, как вымогательство взятки и возмещение причинённого вреда.

Рассмотрим данную проблему на примере.

Мы изучили апелляционное постановление № 22-2056/2020 от 25 августа 2020 г. по делу № 1-440/2020, в отношении осужденной Исляевой О.С. по ч. 2 ст. 306 УК РФ [57].

Забайкальским краевым судом установлено, что Исляева О.С. осуждена за заведомо ложный донос, соединённого с обвинением лица (Потерпевшего № 1) в преступлении, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ [57].

В апелляционном постановлении адвокат Исляевой О.С. Марусинина А.В. выражала несогласие с вынесенным приговором в отношении Исляевой О.С., находя его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене. В апелляционной жалобе говорится о вымогательстве в отношении Исляевой и передаче взятки в размере 14 000 тысяч рублей [57].

Проверив материалы дела и имеющиеся в них доказательства, оценив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не нашёл оснований для удовлетворения апелляционной жалобы [57].

«Судом установлено, что мотивом преступления явилось нежелание Исляевой О.С. возмещать Потерпевшему № 1 ущерб в сумме 26 000 рублей, причиненный его автомобилю в результате дорожно-транспортного происшествия, поэтому она и обвинила Потерпевшего № 1 в якобы вымогательстве у неё указанной суммы, которую потерпевший действительно

требовал ему возместить, что явно следует из СМС-переписки между Исляевой О.С. и Потерпевшим № 1» [57].

Мы пришли к выводу, что действия Исляевой по ч. 2 ст. 306 УК РФ квалифицированы судом верно.

Таким образом, нами было дано определение квалификации преступления, выявлены этапы и правовые последствия квалификации преступлений, а также изучив судебную практику и научные работы юристов, мы раскрыли проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей. В основном проблемы квалификации кроются в нарушении применения уголовно правовых, уголовно-процессуальных норм, также видны нарушения применения норм федеральных законов. Проблемы квалификации нами раскрыты и в разграничении таких преступлений, как мошенничество, дача взятки, посредничество во взяточничестве.

При анализе судебной практике, мы выяснили, что органам предварительного расследования следует более точно и детально изучать уголовное дело, с тем, чтобы с точностью устанавливать элементы состава преступления, для того, чтобы это не привело к нарушениям прав и свобод обвиняемого, осужденного.

Так как предметами коррупционных преступлений могут быть различные средства, для правильной квалификации этих преступлений необходимо точно устанавливать предмет преступления.

2.3 Антикоррупционная политика Российской Федерации и перспективы её направления

Коррупция является одной из главных препятствий для успешного развития и совершенствования экономики, роста её конкурентоспособности, эффективности, а также улучшения качества жизни населения [58, с. 1].

В частности, она мешает вложениям инвестиций в экономику, является причиной роста стоимости продуктов, товаров, услуг, значительно снижает их качество. Коррупция тормозит эффективность норм права действующего законодательства страны. Являясь барьером для реализации конституционного законодательства, она создаёт трудности для развития институтов гражданского общества [58, с. 1].

Противодействие коррупции является достаточно важной задачей для Российской Федерации.

Противодействие данному явлению должно включать скоординированную, целенаправленную деятельность институтов гражданского общества и государственной власти [60, с. 131].

Антикоррупционную политику государства можно определить как научно обоснованную деятельность, направленную на разработку и реализацию мер по выявлению, устранению, искоренению причин коррупции; выявлению лиц, склонных к совершению коррупционных правонарушений и допускающих эти правонарушения, предупреждение их коррупционного поведения; формирование у граждан нетерпимости к данному негативному явлению [61, с. 70].

Антикоррупционная политика взаимодействует со многими социальными явлениями, она взаимодействует с правом, моралью, экономикой и т. д. Однако главным и единственным социальным институтом, имеющим право применять, изменять или же отменять правовые нормы, является государство. Таким образом, именно государство является важнейшим субъектом антикоррупционной политики [60, с. 130].

Для того чтобы наиболее полно иметь представление о коррупции, как одного из препятствий на пути развития современной России, а также для того чтобы повысить эффективность антикоррупционной политики, нам необходимо дать оценку состояния и тенденций развития антикоррупционной политики Российской Федерации [60, с. 131].

Антикоррупционная политика в России прошла ряд этапов.

1990-е годы приходятся на начало подготовки формирования антикоррупционной политики России. Президент России в своем Указе от 4 апреля 1992 г. № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» признал, что «коррупция не только цинично ущемляет конституционные права граждан (что уже само по себе недопустимо), но и подрывает демократические устои государства, дискредитирует деятельность аппарата государственного управления, извращает принципы гуманизма, законности и социальной справедливости» [60, с. 131].

6 марта 1997 года Президент России в послании Федеральному Собранию РФ, говорил о необходимости объявления войны коррупции, устранение причин и условий, порождающих коррупцию. В УК РФ начинают входить статьи, которые квалифицируют преступления как коррупционные (дача, получение взятки; злоупотребление должностным положением) [60, с. 132].

Первым этапом формирования антикоррупционной политики в России считается деятельность межведомственной рабочей группы, которая была образована 3.02.2007 г. В её задачи входила подготовка предложений по реализации в законах РФ положений Конвенции ООН против коррупции от 31.10.2003 г., и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 г. [60, с. 132].

Этой группой был подготовлен проект федерального закона, сущность этого закона сводилась к созданию такого единого органа исполнительной власти, главным назначением которого была борьба с коррупцией. К сожалению, данный орган так и не был создан [60, с. 132].

Следующим этапом был Указ Президента «О мерах по противодействию коррупции» от 19.05.2008 г. Был подготовлен Национальный план противодействия коррупции. В задачи национального плана входило следующее: «разработка первоочередных мер по противодействию коррупции, в том числе: установление специальных требований к лицам, претендующим на замещение должностей судей, государственных должностей Российской Федерации и должностей государственной службы, а также контроль над доходами, имуществом и обязательствами имущественного характера указанных лиц; совершенствование механизмов антикоррупционной экспертизы нормативных

правовых актов Российской Федерации; разработка системы мер, направленных на совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы, и стимулирование добросовестного исполнения обязанностей государственной и муниципальной службы на высоком профессиональном уровне; развитие процедуры досудебного и внесудебного разрешения споров и т. п.» [60, с. 132].

От 13.04.2010 года Президентом РФ был издан Указ «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы». В данном указе Национальный план был изложен в новой редакции [60, с. 133].

К концу 2008 года, был принят пакет антикоррупционных законов. Данный пакет включал:

- ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный конституционный закон, который внёс изменения в ст. 10 ФКЗ «О правительстве РФ»;
- два федеральных закона, которые вносили изменения почти в 30 Федеральных законов [60, с. 133].

В 2009 году был издан ряд указов, в частности, это порядок представления государственным служащими сведений о своих доходах и об имуществе и доходах и об имуществе супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, порядок размещение этих данных на сайтах в сети Интернет; порядок проверки этих сведений [60, с. 133].

В УК РФ и КоАП РФ Федеральным законом от 4.05.2011 года были внесены изменения:

- 1) в зависимости от размера выделялось четыре вида взятки;
- 2) лишение свободы рассматривается как наказание альтернативное штрафу;
- 3) за посредничество во взяточничестве введена ответственность;
- 4) на первом месте в санкциях за преступления назван штраф до стократной сумме взятки (не менее двадцати пяти тысяч рублей и не более пятисот миллионов рублей);
- 5) введен институт освобождения от уголовной ответственности, если лицо, давшее взятку или выступающее в качестве посредника, активно способствовало раскрытию преступления, либо имело место вымогательство, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки или подкупа органу, имеющему право возбудить уголовное дело [60, с. 133].

21.11.2011 был издан Федеральный закон № 329–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», который предусматривал освобождение от должности как меру юридической ответственности за коррупционные правонарушения [60, с. 134].

В 2012 году был принят Федеральный закон № 230–ФЗ «Закон о расходах», который обязывал лиц, замещающих должности представлять сведения о доходах, сведения об источниках получения средств для приобретения земельного участка, объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций, если сумма

сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки [60, с. 134].

7 мая 2013 года был введён Федеральный закон № 79–ФЗ, который ввёл запрет некоторым категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами [60, с. 134].

План противодействия коррупции на 2016–2017 года включал указания, направленные на привлечение общественности к действиям антикоррупционной направленности, федеральные органы должны предавать гласности каждый случай конфликта интересов руководящих сотрудников [60, с. 134].

29 июня 2018 года был принят Указ Президента РФ № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» [63].

Данный Указ обязывает руководителей федеральных органов исполнительной власти и других государственных органов обеспечить должную реализацию всех мероприятий, направленных на противодействие коррупции [63].

Для этих целей была создана специальная рабочая группа. В указе говорится «Президиуму Совета при президенте России по противодействию коррупции образовать рабочую группу по мониторингу реализации мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции» [63].

В Указ было включено требование усовершенствование системы ограничений, запретов и требований, направленных на противодействие коррупции [63].

Президент РФ потребовал от кабинета министров усовершенствовать порядок получения подарков некоторыми категориями работников [63]. В целях повышения эффективности мер предотвращения и урегулирования конфликтов интересов был включён пункт обеспечения единообразного применения законодательства РФ о противодействии коррупции; необходимость совершенствования мер противодействия коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд; совершенствование порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход РФ имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходов, об имуществе и обязательствах имущественного характера; повышения уровня правового сознания граждан. Формирование антикоррупционного поведения государственных служащих; актуализация нормативно-правовой базы по вопросам, касающимся противодействия коррупции; международное сотрудничество РФ в области противодействия коррупции [64, с. 116].

В сфере противодействия коррупции особое место занимают информационные технологии. Президент РФ В.В. Путин в своём послании Федеральному Собранию РФ от 1.03.2018 года подчеркнул, что «цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности, – мощный фактор противодействия коррупции» [64, с. 117].

Разработанная Федеральной службой по финансовому мониторингу «Единая информационная система в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» создана в целях снижения уровня коррупции [64 с. 117].

Для повышения прозрачности деятельности государственных и муниципальных органов власти применяются зарекомендовавшие себя такие информационные системы, как Единая информационная система в сфере закупок zakupki.gov.ru и Единый портал государственных и муниципальных услуг gosuslugi.ru [64, с. 117].

За последнее время в России была создана обширная законодательная база по противодействию коррупции. Были приняты стратегические и плановые документы, нормативно-правовые акты, направленные на реализацию этих документов. Особая роль отводилась антикоррупционным документам программного характера. Однако, несмотря на принятие различных законодательных актов, направленных на противодействие коррупции, уровень коррупции в России оставляет желать лучшего.

Коррупция в России приобрела системный характер, поэтому требует создания адекватных системных мер и методов противодействия. Для успешной реализации данных мер необходимо, чтобы они были научно обоснованы и продуманны на будущее [60, с. 131].

Антикоррупционная политика России является одной из главных направлений государственной политики. Цели антикоррупционной политики состоят в «разработке и реализации целей, задач и форм деятельности федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов и институтов гражданского общества по предупреждению (профилактике) коррупции, борьбе с нею и минимизации (ликвидации) негативных последствий» [60, с. 131].

Самыми главными и эффективными условиями антикоррупционной политики являются:

- проведение жёсткой борьбы с коррупционными проявлениями в России;
- активная поддержка населением, обществом в целом государства в сфере борьбы с коррупцией, нацеленность граждан на борьбу с данным «злом»;
- доскональное изучение международного опыта борьбы с коррупцией, практическое внедрение данных мер;
- комплексность данных мер [61, с. 71].

По мнению Ю.И. Мхитарян (генеральный директор НИИ «Интерэкомс», советник председателя Федерального межотраслевого совета «Деловой России», д.э.н, академик Международной академии информатизации), главная задача в данном направлении, состоит в соединении усилий граждан и государства для образования такой антикоррупционной политики, которая сможет существенно снизить уровень коррупции [58, с. 1].

Правильно построенная антикоррупционная политика позволит повысить доверие граждан к государственной власти, повысить авторитет Российской Федерации, как государства, которое ставит в приоритет развитие своей страны,

обеспечение и защита субъективных и объективных прав, ответственность и законность [58, с. 1].

Ю.И. Мхитарян считает, что, для того чтобы изменить уровень коррупции, который существует в настоящее время, необходимо создать новые подходы к управлению антикоррупционной политики в России [58, с. 1].

В первую очередь нужно изменить принципы антикоррупционной политики России, которые отражены в ФЗ от 25.12.2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно ФЗ от 25.12.2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции», основными принципами противодействия коррупции, являются:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами [59].

Изменения вышеприведённых принципов позволит наиболее эффективно подойти к улучшению ситуации коррупции в стране, поможет снизить уровень коррупции, повысить эффективность национальной экономики [58, с. 1].

Предлагаются следующие принципы в управлении антикоррупционной политики.

«1. Признание, обеспечение и защита основных прав, свобод человека, гражданина, юридических лиц.

2. Обеспечение социальной, правовой эффективности норм права и законность.

3. Обеспечение ответственности органов государственной власти, должностных лиц.

4. Публичность, отчетность деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

5. Обеспечение открытости, прозрачности и ответственности деятельности организаций.

6. Развитие институтов гражданского общества, саморегулирования, обеспечение прозрачности и ответственности их деятельности.

7. Неотвратимость наказания за ущемление интересов, прав человека, гражданина, организаций и возмещение вреда, нанесенного коррупционным правонарушением.

8. Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

9. Оптимизировать количество органов государственной власти, государственных чиновников и выполняемых ими функций.

10. Передача некоторых государственных функций институтам гражданского общества, саморегулируемым организациям и создание условий для их деятельности.

11. Системное взаимодействие государственной власти и институтов гражданского общества, саморегулирования, организаций и физических лиц в вопросах противодействия коррупции.

12. Комплексное применение политических, правовых, организационных, экономических и иных мер» [58, с. 1].

На наш взгляд, принципы, которые предложил Ю.И. Мхитарян, схожи с принципами, изложенными в ФЗ «О противодействии коррупции», однако есть и значительные отличия. Например, Ю.И. Мхитарян предлагает передать некоторые государственные функции институтам гражданского общества, что значительно повысит прозрачность и открытость деятельности государственной власти. Также он добавил, что защите основных прав и свобод подлежат и юридические лица. Применяемые нормы права должны быть эффективными, как в правовом, так и в социальном плане. Меры по предупреждению коррупции, должны стоять в приоритете.

Таким образом, нельзя не согласиться с предложенными Ю.И. Мхитаряном изменениями в Федеральный закон «О противодействии коррупции». Мы считаем, что данные изменения повысили бы контроль над коррупцией в России.

В условиях настоящего времени законодательство предлагает создание в органах государственной власти и органах местного самоуправления специальных органов, направленных на координацию деятельности по противодействию коррупции в рамках отдельных учреждений [61, с. 71].

Для эффективной антикоррупционной политики органы государственной власти и местного самоуправления разрабатывают соответствующие правовые акты. Также подготавливаются проекты постановлений, указов, распоряжений, которые рассматриваются Президентом РФ и Правительством РФ. Вопросы в области противодействия коррупции регулируются и актами федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации деятельности в области противодействия коррупции [61, с. 71].

Негосударственные общественные организации также являются активными субъектами противодействия коррупции. Международная организация «Transparency International» является одной из самых главных организаций, которая занимается вопросами коррупции. Данная компания активно изучает проблемы коррупции, их причины, проводит мониторинг состояния преступности в данной области, изучает и распространяет положительный опыт борьбы с данной проблемой [61, с. 71].

В данной сфере также следует отметить и выделить независимые средства массовой информации, которые освещают коррупционные правонарушения,

факты привлечения чиновников к ответственности за данные преступления. СМИ способствуют формированию у населения нетерпимости к данным проявлениям, информируют граждан о способах противодействия коррупции. Широко применяется практика размещения в различных организациях, осуществляющих приём граждан информации о недопустимости коррупции и возможной ответственности за коррупционные правонарушения. В совокупности с другими мерами это положительно влияет на противодействие коррупции [61, с. 71].

Шорохов В.Е. в своей статье «Перспективы антикоррупционной политики в современной России» говорит о необходимости развития антикоррупционного образования.

В законодательстве многих субъектов нашей страны антикоррупционное образование является одним из инструментов профилактики коррупции (Мурманская, Новгородская области, Республика Татарстан и др.) [62, с. 67].

В нормативно-правовых актах регионов России антикоррупционное образование представляется как воспитание, формирование в личности, в обществе антикоррупционного мировоззрения, повышение их правовой культуры [62, с. 67].

Для эффективного формирования системы подготовки государственных и муниципальных служащих необходимо изучить опыт в данной области в зарубежных странах [62, с. 67].

В зарубежных странах антикоррупционная подготовка служащих понимается как деятельность, направленная на предупреждение проявлений коррупционных преступлений, уменьшение и нейтрализация условий, которые вызывают коррупцию [62, с. 67].

Методы антикоррупционной подготовки в зарубежных странах зависят от многих факторов (национальный, территориальный фактор; обычаи, традиции и т. д.).

Проанализировав различные приёмы, меры, способы антикоррупционной подготовки служащих в зарубежных странах, можно выделить следующие методы: лекции, курсы, тренинги, конференции, специализированная литература, видеофильмы антикоррупционной направленности; практические методы: заполнение анкет, опросов, выполнение заданий, и многое другое. В зарубежных странах антикоррупционной проблеме особое внимание уделяется не только в высших учебных заведениях, данной проблеме внимание уделяется уже во время обучения в начальных классах, происходит общественная пропаганда искоренения коррупции. Данную практику необходимо вводить и в России [62].

Считается необходимым ввести в российское законодательство понятия антикоррупционной подготовки государственных и муниципальных служащих. Для учащихся по направлениям подготовки, связанной с государственной или муниципальной службой, необходимо введение обязательных учебных программ по предотвращению и противодействию коррупции [62, с. 67].

Также следует решать вопросы сотрудничества учебных заведений с организациями, которые занимаются вопросами в данной сфере (организация стажировок, практик, привлечение специалистов организаций, учреждений и

органов власти, осуществляющих антикоррупционную деятельность, к антикоррупционному просвещению и т. д.) [62, с. 67].

Мы считаем, что вводить специальные антикоррупционные программы в высших учебных заведениях стоит не только для учащихся по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», но и для всех остальных учащихся. В связи с тем, что коррупция проникла во все сферы жизни общества, подготавливать и просвещать в данном направлении нужно всё молодое поколение.

Проанализировав множество предложений по совершенствованию антикоррупционного законодательства, предложений по разработке методов противодействия коррупции, мы предлагаем следующие меры, которые должны если не полностью решить данную проблему, то значительно её минимизировать.

Итак, мы предлагаем следующие предложения.

1. Для правильного формирования системы противодействия коррупции в первую очередь необходимо выявить причины, порождающие коррупцию.

Всем известно, что, для того чтобы решить какую либо проблему, нужно сначала найти корень этой проблемы, источник, её породивший. Мы считаем, чтобы точно определить причины, породившие коррупцию, нужно досконально изучить историю появления и развития коррупции с самых древних времён. В пункте 1.1. «История развития коррупции в России и зарубежных странах» мы изучили данную проблему и выявили причины. В частности причины коррупции кроются в неудовлетворении чиновников своими доходами, что и привело к использованию должностного положения в своих корыстных интересах. В последующем это всё переросло в такие огромные размеры, что даже на сегодняшний день, имея достаточно хорошо оплачиваемую должность, лица продолжают пренебрегать своими прямыми обязанностями (получение, дача взятки).

2. Чтобы разработать адекватные меры нейтрализации коррупции, нужно подходить комплексно к данному явлению. Необходимо систематизировать выводы специалистов, касающиеся коррупции в различных областях (юристы, экономисты, политики и т. д.).

Для разработки единого нормативного акта, мер, направленных на противодействие коррупции, нужно изучить, проанализировать мнения людей, которые изучают данную проблему в различных направлениях. Важно наиболее полно собрать выводы лиц, которые предлагают методы решения данной проблемы. Только полностью изучив данные материалы, можно выработать наиболее подходящие ко всем областям жизни (политика, образование, здравоохранение, правоохранительная деятельность и другое) меры противодействия коррупции.

3. Необходимо постоянно совершенствовать антикоррупционное законодательство с тем, чтобы оно отвечало современным реалиям сегодняшней ситуации в стране.

Каждый год, каждый день мир меняется, развивается, наступают новые проблемы, которые требуют современные подходы в их решении. Это касается и

коррупции. Проникая в абсолютно разные сферы жизни, приобретая новый облик, коррупция нуждается в её решении, с помощью новых, эффективных мер её противодействия. Нужно постоянно анализировать меры противодействия коррупции. Те меры, которые несколько не влияют на минимизацию коррупции, которые становятся просто неэффективными, должны просто ликвидироваться. На смену этим мерам должны разрабатываться и применяться новые, более эффективные.

4. Вся работа, деятельность федеральных, региональных, местных органов власти должна быть максимально открытой и прозрачной.

Открытая деятельность органов властей всех уровней поможет сразу пресекать коррупционные действия должностных лиц, избличать потенциальных коррупционеров, лиц, которые игнорируют действующее законодательство, свои прямые обязанности. Это значительно повысит раскрываемость коррупционных правонарушений, а лица, совершившие данные правонарушения будут нести справедливое наказание, что станет уроком для множества граждан, склонных к коррупционным правонарушениям.

5. Исходя из настоящей ситуации с коррупцией в стране, необходимо оздоровить государственный и муниципальный аппарат, регламентировать жёсткие права и обязанности государственным служащим. Деятельность чиновником должна быть открытой и понятной обществу.

Оздоровление государственного и муниципального аппарата предполагает смещение с должностей лиц, которые занимают эту должность достаточно долгое время. Лицам, которые преступили антикоррупционный закон, необходимо запретить занимать должность или заниматься определённой деятельностью. Это должно касаться даже самых незначительных коррупционных правонарушений.

Выход за рамки своих прав и обязанностей, также должно подвергаться наказанию.

6. Основой антикоррупционной политики должно стать законодательство, которое включает опыт нейтрализации коррупции в зарубежных странах, международные меры и условия противодействия коррупции.

Для разработки эффективных мер и способов противодействия коррупции, должен учитываться не только отечественный опыт борьбы с коррупцией, но международный опыт. Антикоррупционное законодательство РФ должно включать самые высокоэффективные, действенные методы борьбы с коррупцией, которые также применяются в зарубежных странах и дают достаточно высокий результат.

7. Необходима должная защита информаторов, которые сообщают правоохранительным органам или другим высшим органам власти, должностным лицам о проявлениях коррупции.

Множество коррупционных преступлений так и остаются не раскрытыми, а лица не привлекаются к ответственности только потому, что многие граждане, знающие о проявлениях коррупции (на работе, в быту), просто молчат, боясь последствий разглашения такой информации. Для этого необходимо выработать

меры защиты данных людей. Например, неразглашение своего подлинного имени, возможность оставаться анонимом.

8. Нужно, чтобы все государственные органы уделяли особое внимание совершенствованию системы правоприменения.

Наказания, применяемые к лицам, виновным в совершении коррупционных правонарушений должны отвечать условиям современности, быть справедливыми и, что очень важно, быть эффективными. Чтобы человек в процессе исполнения наказания извлёк урок из своего поступка. Мы считаем, что для того, что человек исправился, нужно применять достаточно жёсткие наказания. Коррупционные правонарушения должны относиться к особо опасным преступлениям. Наказание должно быть в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет.

9. Как уже было отмечено Шороховым Е.В., необходимо вводить антикоррупционное образование. С самых ранних лет человеку нужно прививать важность соблюдения законодательства. Молодому поколению необходимо доходчиво объяснять сущность антикоррупционной политики, возможную ответственность за коррупционные правонарушения. В этих целях нужно уже в начальной школе проводить специальные классные часы, мероприятия, направленные на воспитание у учащихся антикоррупционного мировоззрения. С помощью государственной поддержки и финансирования в высших учебных заведениях надлежит ввести специальную дисциплину, которая также будет воспитывать в людях правильное антикоррупционное мышление, повышать правовое сознание граждан.

10. Привлечение к данной проблеме общественности. Это может выражаться в проведении лекций, семинаров, конференций для всех желающих. В больших торговых центрах, в общественном транспорте или в других общественных местах можно раздавать антикоррупционные памятки, брошюры, буклеты и т. д.

В СМИ необходимо широко освещать факты коррупционных правонарушений.

Таким образом, в настоящее время принимаются различные законодательные акты, направленные на борьбу с коррупцией; активизируются различные организации, правоохранительные органы, средства массовой информации, граждане для борьбы с этим явлением. Для успешного решения этой проблемы необходимо подходить комплексно. Для этих целей нами было предложено десять мер, направленных на минимизацию коррупции в России. Только в совокупности данные меры могут привести к положительному результату. Необходимо, чтобы каждый человек, каждая организация, орган государственной власти активизировался, ведь только сложением всех усилий можно победить «язву» современного общества.

Выводы по разделу 2

Практический анализ коррупции в различных сферах общества позволил нам прийти к следующим выводам.

1. Взяв примеры коррупционных преступлений из судебной практики, мы выявили элементы составов данных преступлений. Конкретно нами были выявлены: объект преступлений, предмет преступлений, объективная сторона преступлений, субъект преступлений и субъективная сторона преступлений.

Мы выяснили, что все изученные нами преступления характеризуются умышленной формой вины, с прямым умыслом. Предметом же всегда выступали деньги. Объектом преступлений в основном была нормальная работа, деятельность тех или иных организаций. Объективная сторона состояла в незаконных действиях (бездействия) в виде даче, получении взятки, посредничестве во взяточничестве.

2. Произведённый нами анализ судебной практики, изучения научной литературы о проблеме коррупции, позволил нам определить ряд проблем квалификации преступлений коррупционной составляющей. Нами определено, что проблемы квалификации являются довольно разнообразными. К данным проблемам относятся: неоднозначность, неопределённость правовых норм; криминализация деяний (появление в Уголовном кодексе новых коррупционных преступлений). Особую роль играют проблемы разграничения схожих составов преступлений коррупционной составляющей.

Правоохранительным, следственным органам, судам к каждому уголовному делу следует подходить с особой серьёзностью, так как часто данные органы допускают ошибки в квалификации данных преступлений.

3. Заключительным этапом в написании диплома, стало изучение нормативно-правовых актов, федеральных законов, научной литературы в области противодействия коррупции. На данном этапе нами было предложено несколько мер, направленных на минимизацию уровня коррупции в нашей стране. Данные меры включают в себя выявление причин, порождающих коррупцию; систематизация вывод и мнений различных специалистов, изучающих данную проблему в самых разных областях; необходимость постоянного совершенствования, обновления законодательства; работа государственных органов, органов местного самоуправления и других организаций должна стать более открытой; включение в законодательство эффективных мер, направленных на ликвидацию коррупции, применяемых в зарубежных странах; защита информаторов, сообщающих о фактах проявления коррупции; введение антикоррупционного законодательства в школы, высшие учебные заведения; привлечение широкого круга общественности; широкое освещение данной проблемы по радио, телевидению, СМИ и т. д.

Таким образом, проведенный нами анализ судебной практики помог выявить проблемы квалификации преступлений коррупционной составляющей, нами были разработаны предложения противодействия коррупции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное нами теоретико-практическое исследование проблемы коррупции в различных сферах общества, направленное на разработку эффективных мер противодействия коррупции показало, что данная проблема является весьма актуальной.

Актуальность выдвинутой проблемы обусловлена:

- эволюцией, развитием коррупции в различных сферах общества;
- деформация, разложение сфер жизни, которые пропитаны коррупцией.

Целью данной выпускной квалификационной работы являлось исследование коррупции в различных сферах общества, выявление проблем классификации преступлений коррупционной составляющей, разработка предложений по противодействию коррупции.

Базисным для нашего исследования является понятие «коррупция», которое мы определили следующим образом: коррупция – это противоправное использование должностным лицом своих служебных полномочий, в целях получения личной выгоды в виде денег, имущества, имущественных прав, ценностей.

На основе проведённого исследования в области коррупции, мы выявили следующие сущностные характеристики коррупции:

- общественная опасность коррупционных преступлений;
- деформация сознания населения, государственного строя;
- развитие коррупции, возникновение новых форм и проявлений данной проблемы;
- рост числа коррупционных преступлений;
- высокая латентность коррупционных преступлений;
- необходимость совершенствования, доработки антикоррупционного законодательства.

При проведении практического исследования коррупционных преступлений, взятых из судебной практики, мы выявили следующие проблемы классификации преступлений коррупционной составляющей:

- неоднозначность, неопределённость уголовно-правовых норм;
- криминализация деяний;
- проблемы определения предмета преступления;
- проблемы при разграничении субъектов преступлений ст. 290, 291 УК РФ;
- разграничение мошенничества и взяточничества;
- разграничение таких составов преступлений как дача взятки (ст. 291 УК РФ) и посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).
- проблемы квалификации при выявлении элементов состава коррупционных преступлений;
- разграничение таких признаков, как вымогательство взятки и возмещение причинённого вреда.

Теоретический и практический анализ проблемы коррупции, позволил нам предложить меры, направленные на противодействие коррупции.

Мы предложили следующие меры противодействия коррупции:

- необходимость выявления причин, порождающих коррупцию;
- комплексный подход к данной проблеме, систематизация мнений и выводов по этой проблеме специалистов различных областей;
- постоянное совершенствование антикоррупционного законодательства;
- разработка мер, направленных на создание условий открытости деятельности и работы органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- оздоровление государственного аппарата власти;
- включение в законодательство опыт противодействия коррупции зарубежных стран;
- совершенствование системы правоприменения;
- введение антикоррупционного образования;
- привлечение общественности.

Таким образом, в ходе проведённого нами исследования, нами были представлены предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства, представлены методы борьбы с коррупцией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. История возникновения и развития коррупции. Основные направления борьбы с коррупционными преступлениями в зарубежных странах. – <https://music4good.ru/electrical-measurements/istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya-korrupcii-osnovnye-napravleniya.html>
2. История коррупции. – <https://linguanet.ru/ob-universitete/protivodeystvie-korrupcii/istoriya-korrupcii/>
3. Коррупция: понятие, виды, история появления и развития. – <http://kamadm.ru/anticorruption/media/2018/8/3/korrupciya-ponyatie-vidyi-istoriya-royavleniya-i-razvitiya/>
4. История коррупции. – <http://culturolog.ru/content/view/1446/64/>
5. Возникновение и история развития коррупции. – <http://komitet-anapa.ru/publikacii/vozniknovenie-i-istoriya-razvitiya-korrupcii>
6. О коррупции. – <https://miet.ru/page/47395>
7. Коррупционные проявления в Средние века. – https://studref.com/321838/buhgalterskiy_uchet_i_audit/korrupcionnye_proyavleniya_srednie_veka
8. История образования коррупции в России. – <https://45.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>
9. История развития коррупции в России. – <https://moluch.ru/archive/240/55566/>
10. История возникновения коррупции в России. – https://mdou218.ru/images/17-18/doc/korr/istoriya_voznik_korr_v_rossii.pdf
11. История возникновения и развития коррупции в России. – https://studme.org/1115121221658/ekonomika/istoriya_vozniknoveniya_razvitiya_korrupcii_rossii
12. История возникновения коррупции в российской Федерации. – <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vozniknoveniya-korrupcii-v-rossiyskoy-federatsii>
13. История возникновения коррупции в России. – <http://lsk.omsunpov.ru/?id=68772>
14. Исторические аспекты возникновения и развития коррупции в России. – <https://scienceproblems.ru/istoricheskie-aspekty-vozniknovenija/3.html>
15. Возникновение и история развития коррупции в России. – <https://centerbereg.ru/m146.html>
16. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. – https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
17. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. – <http://docs.cntd.ru/document/901858911>

18. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273–ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/
19. Большой юридический словарь. – https://petroleks.ru/dictionaries/dict_big_law11.php
20. Россия в Индексе восприятия коррупции-2019: 28 баллов и 137 место. – <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2019-28-ballovo-i-137-mesto.html>
21. Лекция 1. Понятие и общая характеристика коррупции. – https://kpfu.ru/docs/F769475982/2_Xalil_korub.pdf
22. Коррупция в России. – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8
23. Причины коррупции в России. – <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-korruptsii-v-rossii>
24. Майоров, А.В. Криминология: учебное пособие / А.В. Майоров., А.С. Черепашкин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – 236 с.
25. Коррупция в системе государственного управления России: значение, причины и механизмы искоренения. – <http://www.svor.ru/public/2000/content0003500123.htm>
26. Сущность коррупции. – <http://novaum.ru/public/p644>
27. Адамова, Т.И. Формы проявления коррупции в современном российском обществе / Т.И. Адамова. – <https://scienceproblems.ru/images/PDF/2016/3/formy-projavenija-korruptsii-v-sovremennom.pdf>
28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 30.12.2020). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
29. Формы и виды проявления коррупции в современном российском обществе. – <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-vidy-proyavleniya-korruptsii-v-sovremennom-rossijskom-obschestve>
30. Понятие, содержание и виды коррупции. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-soderzhanie-i-vidy-korruptsii>
31. Лоббизм. – <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B1%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BC>
32. Коррупция как социально-экономическое явление современного общества. – <https://kpfu.ru/docs/F241970676/Vak8.pdf>
33. Политическая коррупция. – <https://cfuv.ru/wp-content/uploads/2015/12/Present-Polit-Corrupt.pdf>
34. Политическая коррупция: понятие, цели, субъекты. – <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-korruptsiya-ponyatie-tseli-subekty>

35. Политическая коррупция: определение, формы проявления, механизм и ресурсы. – <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/6lxafrpk03/direct/63968530.pdf>
36. Чуева, Д. Хрестоматия по проблематике политической коррупции (выдержки из актуальных научных трудов) / Д. Чуева. – http://www.law.msu.ru/uploads/files/local_documents/nauchnie%20proekti/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80.%D1%85%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F.%D0%94.%D0%A7%D1%83%D0%B5%D0%B2%D0%B0.pdf
37. К вопросу о влиянии коррупции на экономику. – <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vliyanii-korrupsiy-na-ekonomiku>
38. Влияние коррупционных факторов на экономику России. – <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-korrupsionnyh-faktorov-na-ekonomiku-rossii>
39. Коррупция в системе судов РФ: современное состояние и пути воздействия. – <http://www.finexg.ru/korrupciya-v-sisteme-sudov-rf-sovremennoe-sostoyanie-i-puti-vozdejstviya/>
40. Коррупция в судебной системе и методы борьбы с ней. – <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-sudebnoy-sisteme-i-metody-borby-s-ney>
41. Коррупция в правоохранительных органах как угроза национальной безопасности российской федерации. – <https://research-journal.org/law/korrupciya-v-pravooxranitelnyx-organax-kak-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossijskoj-federacii/#:~:>
42. Проблема коррупции в правоохранительных органах (сравнительный анализ). – <http://kuzovatovo.ulregion.ru/korurt/2192/11344.html>
43. Чайка: Генпрокуратура отметила рост числа коррупционных преступлений. – <http://anticorr.media/chajka-genprokuratura-otmetila-rost-chisla-korrupsionnyx-prestuplenij/>
44. Состав преступления по УК РФ. Понятие, виды, признаки, элементы состава. – <http://logos-pravo.ru/articles/sostav-prestupleniya-po-uk-rf-ponyatie-vidy-priznaki-elementy-sostava>
45. Игнатов, А.Н. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Общая часть / А.Н. Игнатов., Ю.А. Красиков. – М.: Издательство НОРМА. – 639 с.
46. Перечень преступлений коррупционной направленности. – <https://r56.fssp.gov.ru/Prkorr7/>
47. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Международный юридический институт, 2012. – 392 с.
48. Приговор № 1-455/2020 от 23 сентября 2020 г. по делу № 1-455/2020. – <https://sudact.ru/regular/doc/zBGwYouk1O5T/>

49. Приговор № 1-36/2020 от 13 октября 2020 г. по делу № 1-36/2020. – <https://sudact.ru/regular/doc/9qlspc3hqrLj/>
50. Приговор № 1-95/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-95/2020. – <https://sudact.ru/regular/doc/8D3aJINUhBdv/>
51. Проблемы квалификации коррупционных преступлений. – <http://academy-skrf.ru/science/publications/2018/>
52. Правовые проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности. – <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-kvalifikatsii-prestupleniy-korrupsionnoy-napravlennosti>
53. Определение ВС РФ от 10 марта 2016 г. № 85-УД15-12. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=456449#06694735564907353>
54. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 13.04.2021). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/f5c3db1837a657c14a41cd8ea577f01e9f8f9209/
55. Апелляционное постановление № 22-5227/2020 от 20 октября 2020 г. по делу № 4/4-1/2020. – <https://sudact.ru/regular/doc/uq644sx33yZb/>
56. Апелляционное постановление № 22-1231/2020 от 26 августа 2020 г. по делу № 4/17-19/2020. – <https://sudact.ru/regular/doc/22WvyKg5SQZw/>
57. Апелляционное постановление № 22-2056/2020 от 25 августа 2020 г. по делу № 1-440/2020. – <https://sudact.ru/regular/doc/INV3Fto4Cs5W/>
58. Антикоррупционная политика России. Новые подходы. – https://www.qs.ru/anticorrupt/doc/MUI_akpRF.pdf
59. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/9c25ae5432dd35c13bb140322c13ccc304cc10cf/
60. Антикоррупционная политика России: тенденции формирования и реализации. – <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-politika-rossii-tendentsii-formirovaniya-i-realizatsii>
61. Антикоррупционная политика в современной России. – <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-politika-v-sovremennoy-rossii>
62. Перспективы антикоррупционной политики в современной России. – <https://humanities.fa.ru/jour/article/view/306/292#>
63. Национальный план по борьбе с коррупцией до 2020 года. – <https://www.rbc.ru/politics/30/06/2018/5b374a489a7947f2c9e8372f>
64. Антикоррупционные практики российского законодательства. – <http://publishing-vak.ru/file/archive-law-2019-6/15-nekrasov.pdf>