

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Прохоров
_____ 2021 г.

Убийства по найму: криминалистическая характеристика и особенности
расследования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.02522. ВКР

Руководитель работы
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ С.В. Полякова
_____ 2021 г.

Автор работы
студент группы ДО–538
_____ Е.И. Ларцева
_____ 2021 г.

Нормоконтролер
ст. преподаватель кафедры СОТ
_____ Е.Н. Бородина
_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Ларцева Е.И. Убийства по найму: криминалистическая характеристика и особенности расследования. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–538, 62 с., библиогр. список – 63 наим., 16 л. плакатов ф. А4.

Объект выпускной квалификационной работы – общественные отношения, которые складываются при расследовании убийств, совершенных по найму.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование и изучение правовых основ, регулирующих расследование данного вида преступлений, а также изучение теоретических положений, анализ следственных действий с целью выявления особенностей совершения убийств по найму. Разработка рекомендаций по основным направлениям расследования.

В работе рассмотрена криминалистическая характеристика убийств, совершенных по найму и проблемы расследования заказных убийств, через нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, уголовного законодательства, судебной практики, теоретического положения, основы и методики, расследования убийств по найму, особенности проведения отдельных следственных действий, необходимых для расследования данного вида убийств.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм уголовно-процессуального права.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 УБИЙСТВА ПО НАЙМУ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИИ...	8
1.1 Понятие убийства по найму.....	8
1.2 Криминалистическая характеристика убийств, совершенных по найму.....	13
2 ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ПО НАЙМУ.....	24
2.1 Основания для выдвижения версии о возможном убийстве, совершенном по найму.....	24
2.2 Общая программа расследования убийств, совершенных по найму.....	29
3 АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ВОЗМОЖНЫХ ПУТЕЙ РЕШЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ПО НАЙМУ В РОССИИ.....	40
3.1 Проблема расследования заказных убийств.....	40
3.2 Предложения по решению проблем расследования заказных убийств.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Актуальность темы исследования обоснована необходимостью определенного подхода к криминалистическим характеристикам и характеристикам расследования убийств, совершенных по найму, поскольку этот вид убийств является новым явлением как с точки зрения масштабов противоправных проявлений, так и таких как степень разрушительного воздействия на жизнь общества, безопасность и функционирование страны, права и свободы граждан.

Как правило, дела об убийствах вызывают большой общественный резонанс. Следовательно, об эффективности работы правоохранительных органов граждане судят в большей степени по результатам расследования таких преступлений, как убийства.

В среднем разрешенность убийств по найму составляет около 10 %. Степень разрушительного воздействия этого вида убийства на общество значительно выше, чем у других квалифицированных убийств. Распространенность и сложность расследования делают их особенно опасными в социальном плане.

Насильственные преступления имеют необратимые последствия, жертвами их ежегодно становятся сотни тысяч людей, что вызывает у граждан тревогу, разрушает их веру в защиту от преступных посягательств. Таким образом, создается потенциальная угроза национальной безопасности.

Таким образом, актуальность данного исследования заключается в объективной необходимости получения системы научных знаний об убийствах, совершаемых по найму, о проблемах практики их распространения и расследования, а также в улучшении расследования этих убийств, с учетом особенностей развития современных социально-экономических отношений.

Степень разработанности проблемы. Существенный вклад в анализ убийств по найму внесли такие исследователи как О.В. Булаева, В.С. Бурданова, В.А. Гуняев и др.

Объект выпускной квалификационной работы – общественные отношения, которые складываются при расследовании убийств, совершенных по найму.

Предмет выпускной квалификационной работы – нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, уголовного законодательства, судебной практики, теоретического положения, основы и методики, расследования убийств по найму, особенности проведения отдельных следственных действий, необходимых для расследования данного вида убийств.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование и изучение правовых основ, регулирующих расследование данного вида преступлений, а также изучение теоретических положений, анализ следственных действий с целью выявления особенностей совершения убийств по найму. Разработка рекомендаций по основным направлениям расследования.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- изучить понятие убийства по найму;

- рассмотреть криминалистическую характеристику убийств, совершенных по найму;
- обобщить основания для выдвижения версии о возможном убийстве, совершенном по найму;
- проанализировать общую программу расследования убийств, совершенных по найму;
- изучить проблемы расследования заказных убийств;
- предложить варианты по решению проблем расследования заказных убийств.

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные концепции и разработки, представленные в научных исследованиях российских и зарубежных ученых по вопросам роли суда в состязательности сторон.

Нормативно-правовую базу составили Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации.

Научная новизна выпускной квалификационной работы достаточно высока, но несмотря на это остается множество нерешенных вопросов и задач.

В работе содержится развернутая криминологическая характеристика убийств, совершаемых по найму в различных сферах общественной жизни, а также лиц, их совершивших, проанализирован причинный комплекс названных преступлений.

Научная новизна работы связана также с обоснованием и формулировкой целого ряда мер общего и специального, в том числе виктимологического, предупреждения изучаемых преступлений.

Результаты выпускной квалификационной работы в частности, представленные предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального права, имеют **теоретическую и практическую значимость**.

Структура работы: введение, три главы, шесть пунктов, заключение, список литературы.

1 УБИЙСТВА ПО НАЙМУ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие убийства по найму

Убийство (ст. 105) как преступление определяется как умышленное причинение смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105). Непосредственным объектом убийства является жизнь конкретного человека (людей).

С объективной стороны убийство выражается в умышленном причинении смерти другому человеку.

Большая часть умышленных убийств совершается путем общественно опасного действия (например, с применением огнестрельного, холодного, оружия, нанесения ранений острыми, колющими, режущими предметами, а также путем сожжения, длительного лишения пищи, воды и др.).

Убийство, может быть совершено и путем общественно опасного бездействия (например, в результате отказа матери в кормлении малолетнего ребенка, либо отказ виновного по уходу за престарелыми больными людьми и в других случаях).

Убийство признается оконченным преступлением с момента причинения потерпевшему (потерпевшим) смерти, то есть общественно опасного последствия в виде лишения жизни другого человека (людей).

Для умышленного убийства обязательным является наличие причинной связи, которая свидетельствует о наступлении смерти потерпевшего (потерпевших) от действия (бездействия) виновного, то есть смерть человека (людей) наступает в результате совершения конкретных противоправных действий (бездействия) и конкретным лицом (субъектом преступления).

Убийство представляет собой преступление с материальным составом и считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего.

Если разобраться и оглянуться назад, то можно заметить, что еще в 80-е – начало 90-х 20 века приобрел особое значение и распространение термин – заказное убийство.

Как правило мотивы в те времена были немного ограничены. Они были связаны с межличностными отношениями:

- 1) ревность;
- 2) личная неприязнь;
- 3) месть;
- 4) корысть;
- 5) желание избавиться от свидетеля преступления и т. д.

Заказное убийство совершали специально нанятые люди за вознаграждение.

Чаще всего исполнителя и посредника выбирали из своих знакомых. Главное, чтобы они были настроены антисоциально и соответственно были в «хороших» отношениях с заказчиком.

В качестве орудий преступления обычно применялись: нож, топор, молоток, охотничье ружье, обрез.

В последующие года, когда произошел экономический рост в обществе, стало открываться много бизнесов и коммерческих структур. Это привело к

возникновению преступных групп, которые в свою очередь и существовали за счет этих бизнесов.

В России начались убийства из корыстных побуждений, в том числе и заказных. Все эти деяния были направлены на запугивание, устранение или наказание неугодных конкурентов¹.

Убийства, совершенные по найму, бич лихих 90-х, в последнее время вновь становятся актуальной проблемой в стране. Периодически в полицейских сводках и на лентах появляются сообщения о покушениях на представителей криминальных структур, предпринимателей, общественных деятелей, правозащитников. О современных особенностях заказных убийств «МК» рассказал заместитель начальника Главного управления уголовного розыска МВД России, курирующий линию преступлений против личности, полковник полиции Игорь Шутов.

Если посмотреть на литературу в отношении криминала, то можно заметить, что там часто фигурирует два понятия «убийство по найму» и «заказное убийство». В свою очередь мы не видим разницы у этих понятий, однако авторы вкладывают в них иногда разное содержание.

К примеру, А. Стуканов представляет синонимами «убийства по найму» и «заказные убийства», которые, по его мнению, являются взаимозаменяемыми понятиями².

Не обращают внимания на смысловые различия данных терминов и некоторые другие ученые³. В связи с этим возникает вопрос: для чего вводить в научный оборот термин «заказное убийство», которого нет в законодательстве, если значение его совпадает с термином «убийство по найму»?

Некоторые исследователи различают данные термины исходя из того, что убийство по найму предполагает материальное вознаграждение, а заказное убийство может совершаться и без такого вознаграждения.

К примеру, С.Х. Нафиев пишет следующее: «Степень общественной опасности убийства по найму (за вознаграждение) значительно выше, нежели убийства по заказу, лишённому корыстной основы. Обусловлено это, на наш взгляд, тем, что при убийстве по найму проявляется более высокая степень выраженности антисоциальности (индивидуализма) как со стороны нанимателя, так и со стороны исполнителя. Иные, не корыстные мотивы и мотивы, которые не указаны в ч. 2 ст. 105 УК РФ, не могут быть причислены к разряду квалифицирующих либо особо квалифицирующих признаков»⁴.

Однако точка зрения С.Х. Нафиева противоречива, поскольку затем он предлагает следующее: «С учетом предложенного уточнения смысловой нагрузки

¹ Стуканов, А. Убийства по найму: только факты / А. Стуканов // Законность. – 1997. – №5. – 43 с.

² Пояркин, А.С. Правовые и организационные вопросы расследования убийств, совершаемых по найму / А.С. Пояркин, А.Е. Федюнин // Следователь. – 2001. – №1. – С. 25–28.

³ Нафиев, С.Х. Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация (уголовно-правовые и криминологические аспекты) / С.Х. Нафиев. – Казань, 2013. – 62 с.

⁴ Драпкин, Л.Я. Тактика следственных действий / Л.Я. Драпкин, В.Н. Долинин. – Екатеринбург: Издат. дом Урал. гос. юрид. ун-та, 2015. – 133 с.

словосочетания «убийства по найму» становится очевидным, что убийство по заказу, не сопряженное с корыстным мотивом, следует рассматривать как самостоятельный вид квалифицированного убийства, выделение которого в диспозиции ч. 2 ст. 105 УК РФ было бы, на наш взгляд, целесообразным».

С.Х. Нафиев полагает, что общественная опасность убийства по найму в значительной мере выше общественной опасности заказного убийства, но при этом предлагает и заказное убийство считать квалифицированным преступлением. Многие авторы придерживаются точки зрения, что убийство по заказу – это убийство, которое всегда совершается только из корыстных побуждений, а убийство по найму может быть совершено и без материального вознаграждения.

Проанализировав мнение авторов и литературу, мы пришли к выводу, что есть три подхода к соотношению понятий «заказное убийство» и «убийство по найму».

1. Оба понятия обозначают одно и то же.

2. Т. к. убийство по найму предполагает материальное вознаграждение исполнителя, то оно охватывается вторым понятием. Убийство по заказу может быть выполнено и без материального вознаграждения.

3. Понятие «убийство по найму» по своему содержанию обширнее второго, так как именно убийство по заказу является корыстным, потому что совершается за материальное вознаграждение, а убийство по найму может быть совершено и по иным мотивам.

«В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике и делам об убийстве» от 27. 01. 1999 (ред. От 03.03.2015), убийство из корыстных побуждений нужно рассматривать как лишение человека жизни для получения материальной выгоды для преступника или иных людей.

При этом, под материальной выгодой понимаются деньги, имущество или права на его получение, права недвижимость, землю, а также избавление от материальных трат, что актуально для ситуаций, когда преступник имел финансовые обязательства перед жертвой, например, должен был выплачивать алименты или возратить долг.

Как убийство по найму в России квалифицируют преступления, обусловленные получением материального вознаграждения исполнителем. Понятие заказного убийства было впервые определено в УК РФ, до этого убийство за вознаграждение квалифицировалось как корыстное убийство.

Квалифицировать убийство по найму можно по двум основным признакам: Основной мотив преступления у исполнителя является материальным, убийство осуществляется ради получения денег или услуг от заказчика.

Как правило, исполнитель даже не знаком со своей предполагаемой жертвой. У наемника нет личной заинтересованности в том, чтобы человек был убит.

Такая заинтересованность является характеристикой заказчика.

Мы выяснили, что есть два вида схожих преступлений: убийство из корыстных побуждений и убийство по найму»⁵.

⁵ Особенности определения убийства из корыстных побуждений и возможное наказание за преступление по найму. Классификация по п. «З» ч. 2 ст. 105 УК РФ. –

В следственной практике и криминалистической теории кроме понятия «убийство по найму», приведенного в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, иногда используется синонимическое понятие «заказное убийство».

Некоторые ученые определяют убийство по найму как умышленное и, как правило, профессионально подготовленное и исполненное лишение жизни заранее намеченного субъекта. С нашей точки зрения, они упускают из виду следующее⁶.

Во-первых, что убийство, предусмотренное ст. 105 УК РФ, есть всегда умышленное криминальное деяние, а потому не требует дополнительной характеристики.

Во-вторых, профессионализм убийц не всегда достаточно высок.

Р.В. Локк считает убийство по найму разновидностью умышленного лишения жизни человека, обусловленной привлечением исполнителя для непосредственного совершения преступления в интересах нанимателя⁷. При этом заказчик преступления предоставляет (обещает предоставить) исполнителю материальную или иную выгоду.

Здесь, полагаем мы, также требуется уточнение. Поскольку исполнителями убийства нередко являются либо сотрудники службы безопасности (другого подразделения) криминализованной коммерческой организации (предприятия), выполняющие поручение своего шефа, либо родственники (сын, брат) заказчика, либо младшие партнеры собственника организации (предприятия), то такие типичные убийства по заказу, осуществляемые без всякого вознаграждения, следует отличать от убийств по найму, о которых пойдет речь в данной статье.

По нашему мнению, убийство, совершенное по найму (наемное убийство) – это умышленное лишение жизни другого человека, совершенное исполнителем по поручению и в интересах заказчика за вознаграждение.

Наемное убийство может быть совершено при содействии других лиц (организатора, посредника, пособника).

Хотя все разновидности убийств относятся к преступлениям повышенной общественной опасности, убийства по найму среди них занимают одно из первых мест. Несмотря на общее снижение уровня преступности, в ряде регионов с интенсивными рыночными отношениями они остаются привычным криминальным фактом.

Давайте разберемся, кто такой заказчик и исполнитель убийства.

«Заказчик преступления – это лицо, которое привлекает исполнителя для совершения убийства человека для решения каких-либо своих проблем»⁸.

<https://pravovoi.center/ugolovnoe-pravo/prestupleniya-protiv-lichnosti/protiv-zhizni-i-zdorovya/ubijstvo/otyagoshhayushie/po-najmu.html>

⁶ Сергеев, В.В. Отдельные вопросы тактики и психологии проведения следственного эксперимента / В.В. Сергеев, 2017. – № 2. – С. 144–147.

⁷ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2003. – 944 с.

⁸ Убийства по найму: понятие, криминалистическая характеристика, раскрытие и расследование. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=35197483>

«Исполнитель преступления – это человек, которого нанимают для совершения убийства за определенное вознаграждение.

Если убийство совершается исполнителем за определенное вознаграждение, то такое преступление считается убийством по найму.

Многие считают, что лицо, в интересах которого совершается убийство по найму, называют нанимателем, однако это будет не совсем верно. Т. к. нанимать исполнителя может не только заинтересованное лицо, но и его посредник.

Роль заказчика, состоит в том, что именно он инициирует вопрос о совершении убийства и может нанять себе посредника»⁹.

Таким образом, Е.А. Логинов отмечает: «В заказном убийстве самый ответственный момент не гонорар за исполнение, а главное – принятие решения¹⁰. Именно с этого момента начинается расчет сил и средств, которые необходимо привлечь для реализации задуманного. В этой связи употребление термина «заказное убийство» представляется наиболее правильным, в отличии от термина «убийство по найму»¹¹.

Термин «убийство по найму» (в соответствии со значением слова «наем») предполагает, в первую очередь, оплату, то есть вознаграждение за совершенное убийство. Термин же «заказное убийство» ставит на первое место сам факт поручения, то есть просьбы о совершении убийства, договоренности об этом. С нашей точки зрения, это является более правильным для понимания сущности убийств, совершенных по найму»¹².

Похоже, что сам факт приказа или запроса об убийстве не может быть решающим, так как свидетельствует лишь о том, что убийство было совершено по подстрекательству.

Подстрекательство – вид преступной деятельности, заключающийся в склонении другого лица или группы лиц к совершению преступления.

Конечно, на основании этого факта далеко не все преступления, совершенные путем подстрекательства, могут быть признаны убийствами по найму. Наемник – главная фигура в убийстве по найму, он готов убить человека из корыстных побуждений.

Это действия наемника, т.е. исполнителя, который совершил убийство за вознаграждение, попадают под действие п. «З» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Действия клиента являются лишь соучастием в данном правонарушении. Не было бы человека которого наняли, не было бы убийства. В связи с этим, исходя из действующего законодательства, анализируемый вид квалифицированного убийства правильнее называть все-таки совершенным по найму, а не по заказу. На

⁹ Проблемы квалификации убийств из корыстных побуждений в уголовном праве РФ. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=27702944>

¹⁰ Безлепкии, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Б.Т. Безлепкии. – Проспект, 2017. – 340 с.

¹¹ Грачева, Ю.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – 288 с.

¹² Карлов, В.Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы, учеб. пособие / В.Я. Карлов. Альфа-Пресс, 2014. – 272 с.

наш взгляд, фигура исполнителя «превосходит» фигуру заказчика в уголовно-судебной оценке преступления, совершенного за материальное возмещение.

Как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или другого вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Таким образом, заказные убийства в зависимости от характера конфликта, можно классифицировать по следующим видам.

1. Убийства, совершенные на почве бытового конфликта – на почве мести, ревности, возможности получения материальной выгоды, то есть из корыстных побуждений и т. д. (бытовые заказные убийства).

2. Убийства, совершенные на почве конфликта в коммерческой сфере – убийства представителей коммерческих структур, в том числе полукриминального характера или связанных с преступным миром. Причины могут быть самыми разными – отказ оказывать «дань уважения» криминальным авторитетам, нарушение различных обязательств или конкретного соглашения, устранение других соучредителей или деловых партнеров (заказные убийства в сфере бизнеса).

3. Убийства, совершенные на почве криминального конфликта, связанного с криминальными столкновениями, устранением представителя соперничающей преступной группы, борьбой за влияние преступных группировок и др.¹³

1.2 Криминалистическая характеристика убийств, совершенных по найму

Преступление по найму осуществляется с участием как минимум двух человек – заказчика и исполнителя.

Мотивация у заказчика и исполнителя может быть разной, но цель – всегда идентична (лишить жизни неугодного человека).

Преступление считается совершенным в момент смерти жертвы, даже если исполнитель в итоге не получает положенное вознаграждение, факт его корыстных мотивов считается установленным в момент предоставления согласия заказчику выполнить преступную работу.

Важно понимать, что преступление по найму не характеризуется личной заинтересованностью исполнителя в устранении жертвы.

Убийство по найму связано с предоставлением наемнику материального или иного вознаграждения за устранение человека, в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 105 УК РФ. Однако окончательным преступление будет считаться в момент наступления гибели человека, даже если исполнитель так и не получил желаемого и обещанного вознаграждения.

¹³ Поздняков, А.Н. Отдельные аспекты организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений в мигрантской среде / А.Н. Поздняков. Труды Академии управления МВД России, 2017. – № 4 (44). – С. 131–135.

Чтобы квалифицировать убийство по пункту 3 части 2 статьи 105 важно лишь доказать наличие корыстного мотива, а факт его получения лежит за рамками состава преступления по статье УК России. Под вознаграждением для лица, согласившегося устранить человека, действительно можно рассматривать любую услугу или материальную ценность.

Но в рамках квалификации по пункту 3 части 2 статьи 105 подобно поведение все равно будет трактоваться как «желание субъекта получить за совершение преступления материального вознаграждения в любом виде».

Вознаграждение может быть каким угодно, но является мотивацией убийцы за выполненную работу.

Под объектом следует понимать жизнь человека, таким образом субъективная сторона будет представлена в лишении жизни другого человека с целью получения вознаграждения за проделанную работу.

Объективная сторона убийства на заказ характеризуется совершением действий по подготовке, совершению и сокрытию осуществленного убийства.

Субъектом будет выступать не только сам преступник, но и организатор убийства, а также все вовлеченные в преступление лица.

Субъективную сторону составляют умысел/неосторожность, мотив и цель – в случае с наемным убийством речь идет о прямом умысле, поскольку наемник осознает и допускает причинение смерти другому лицу. Выяснение мотива и целей является основополагающим процессом, позволяющим квалифицировать убийство по найму¹⁴.

Убийства при наличии отягчающих обстоятельств являются одними из самых тяжких преступлений согласно уголовному законодательству.

Виды таких убийств были изучены в зарубежном и отечественном законодательстве с уголовно-правовых, криминологических, психологических, социально-исторических позиций неоднократно.

Однако за последние 15 лет криминологический анализ этого вида убийств, квалифицируемых как заказные убийства, в национальной криминологической литературе не проводился.

Убийство по найму как самостоятельный вид квалифицированных убийств было регламентировано Уголовным кодексом РФ только в 1996 г. Между тем еще в конце 1980-х – начале 1990-х гг. заказными в России называли убийства, совершаемые в отношении конкурентов на фоне реформирования социалистических отношений в капиталистические, активизации организованных преступных группировок и преступных сообществ, незаконного передела собственности и привлекательных экономических активов. Именно в этот период в специальной литературе все чаще стали употреблять термины «заказное убийство», «убийство по найму», «наемное убийство».

¹⁴ Особенности определения убийства из корыстных побуждений и возможное наказание за преступление по найму. – <https://pravovoi.center/ugolovnoe-pravo/prestupleniya-protiv-lichnosti/protiv-zhizni-izdorovya/ubijstvo/otyagoshhayushie-po-najmu.html>

После установления подробных правил, определяющих порядок убийства по найму в уголовном праве оно стало предметом исследования в нескольких тезисах по уголовному праву и криминологической характеристике этого явления в начале 2000-х годов. Однако в последующие годы, вплоть до настоящего времени, этот вид убийства не подвергался глубокому криминологическому анализу.

Именно убийства по найму часто являются резонансными случаями, в которых жертвами становятся либо известные личности, либо политики, и общественность невольно чувствует, что такие преступления широко распространены.

Статья посвящена определению реальной распространенности и интенсивности убийств в России, а также анализу динамики их абсолютных и относительных показателей на основе 17-летнего временного ряда (2003-2019 гг.), показатели которого сопоставимы¹⁵.

Люди, ставшие жертвами убийств организованных преступных групп, могут надолго пропасть без вести. Их тела могут быть захоронены в заброшенных местах, которые ранее помещались в свежую могилу до официального захоронения умершего, не являющегося преступником. С момента убийства до раскрытия преступника проходит много месяцев и даже десятилетий.

Уровень скрытности убийств, которые совершаются группой людей объединённых общими этническими характеристиками, повышается из-за того, что чаще всего такие группы закрытые от других людей, которые отличаются по этническим соображениям.

А также из-за внутренней взаимной ответственности этих групп и психология противопоставления этноса другим общественным и государственным объединениям¹⁶.

Средства массовой информации и кино сформировали в общественном сознании стереотип, что почти каждое убийство по найму сопровождается выстрелами или взрывами. Однако анализ выявленных заказных убийств, совершенных с применением: огнестрельного оружия, взрывных устройств, взрывчатых веществ.

Динамика состояния представленных убийств с помощью таких способов имеет волнообразный характер. Однако данный способ не используется так часто, как нам это показывают.

Это говорит о том, что в основном выявляются так называемые домашние убийства по найму, совершенные непрофессиональным человеком (исполнителем), не имеющим доступа к огнестрельному оружию или навыкам обращения с ним.

Кроме того, если жертва преступления не принимает мер для собственной безопасности, то по причинам заговора убийце разумнее не применять

¹⁵ Степанов, М.Е. Особенности способа убийств, совершенных организованными преступными группами, скрытых инсценировками / М.Е. Степанов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2012. – № 1. – С. 276–282.

¹⁶ Поздняков, А.Н. Отдельные аспекты организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений в мигрантской среде / А.Н. Поздняков // Труды Академии управления МВД России, 2017. – № 4 (44). – С. 131–135.

огнестрельное оружие или взрывные устройства, чтобы не привлекать к убийству больше внимания.

Исполнителю проще всего замаскировать это под домашнее убийство, грабеж, самоубийство или несчастный случай. Именно так обычно такие преступники отводят подозрения.

В процессе раскрытия наемных убийств следователи и оперативные сотрудники сталкиваются с острым недостатком информации, особенно в отношении непосредственных исполнителей. В связи с этим большое значение имеет криминалистическая характеристика рассматриваемых преступлений. Она содержит хотя и обобщенные, но дополнительные данные по расследуемому уголовному делу: описание типовых признаков события, обстановки, способа совершения общественно опасного деяния, процесса образования и локализации следов, типологических качеств личности и поведения виновных, особенностей иных объектов преступного посягательства, а также связей и отношений между всеми структурными элементами преступления.

В условиях дефицита исходных данных сведения, содержащиеся в криминалистической характеристике, должны активно использоваться следователем при построении версий, ведущих к раскрытию наемных убийств, при планировании процесса расследования, поиске доказательств по уголовным делам. Так, в одном из уголовных дел по факту убийства одинокого пенсионера, проживающего в трехкомнатной квартире, несмотря на острый недостаток исходных данных, следователь профессионально используя криминалистическую характеристику преступления, выдвинул перспективные версии и в течение пяти дней раскрыл его. Благодаря этому были раскрыты еще два аналогичных убийства, совершенных той же организованной группой «черных риелторов»¹⁷.

Правда, некоторые ученые-криминалисты, в том числе Р.С. Белкин, совершенно необоснованно отрицают поисковое значение криминалистической характеристики преступлений, предлагая, в частности, заменить ее обстоятельствами, подлежащими доказыванию.¹⁸

Такое суждение более чем странно, поскольку перечень этих обстоятельств представляет собой вопросы, на которые следует получить достоверные ответы в ходе расследования, тогда как в видовой (групповой) криминалистической характеристике преступлений уже даны общие (типовые) ответы на многие вопросы, подлежащие обязательному доказыванию в выдвигаемой следователем версии по уголовному делу. От количества и качества информации, содержащейся в видовой (групповой) характеристике преступлений, во многом зависит эффективность выдвижения версий.

¹⁷ Буз, С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. – № 3 (37). – С. 8–11.

¹⁸ Буз, С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2017. – № 3 (37). – С. 8–11.

Отрицание эффективности видовой (групповой) характеристики преступлений не только ошибочно, но и вредно, так как ориентирует следователей на неиспользование значительной, хотя и обобщенной информации, содержащейся в ее структуре и позволяющей выдвигать перспективные версии, эффективно раскрывать даже самые сложные преступления, к которым относятся и убийства по найму.

Отметим, что отдельные ученые-юристы заблуждаются, включая в содержание криминалистической характеристики рассматриваемых убийств элементы, не имеющие конкретной информации для раскрытия (например, криминалистическую классификацию преступлений).

Содержание любой криминалистической характеристики преступлений, в том числе наемных убийств, составляют следующие элементы.

К настоящему «коллапсу» преступлений, но и к появлению новых, очень опасных их проявлений, в том числе убийств, совершенных наемниками повлияло то, что присутствуют:

- 1) негативные тенденции в экономике и общественных отношениях;
- 2) тормозящие процессы реформирования экономической и финансовой системы;
- 3) резкое ограничение государственного контроля;
- 4) заметная утрата квалификации правоохранительных органов;
- 5) другие негативные явления.

Широкое распространение получили так называемые заказные убийства, количество которых увеличилось в десять раз. Это тем более опасно, что в подавляющем большинстве они остаются нераскрытыми.

Более того, посредством таких убийств лидеры организованных преступных групп и сообществ не только устраняют конкурентов в криминальном бизнесе и законной экономической деятельности, чтобы взять под контроль наиболее прибыльные сферы теневой и легальной экономики, но и пытаются навязать режим криминального террора, прорваться к рычагам государственной власти.

Когда мы говорим о заказном убийстве, мы имеем в виду участие как минимум двух человек. Чаще всего это конечно заказчик или, как его называют, организатор и исполнитель.

Организатор – человек, который намеревается лишить другого человека жизни, но не может сделать это самостоятельно или не хочет по известным только ему причинам. Именно в этом умышленном преступлении фигурирует исполнитель.

Преступником или по-другому исполнителем является непосредственно лицо, совершившее преступление. Совершенно очевидно, что такой человек не делает это просто так, он получает за это награду.

Награда – единственный мотив для совершения убийства, как правило, у преступника нет личного мотива для заказного убийства.

Можно выделить некоторые признаки заказного убийства, такие как¹⁹:

¹⁹ Арабянц, З.А. Криминалистическая классификация убийств, совершенных по найму / З.А. Арабянц. – Научный журнал КубГАУ, 2010. – С.1–11.

- умышленный характер;
- наличие признаков выслеживания жертвы;
- непринятие мер, направленных на сокрытие следов преступления;
- незначительное количество повреждений только на жизненно важных органах и т. д.

Как пример рассмотрим, расстрел бизнесмена Калмановича – его «казнь» была больше, чем демонстрацией. Произошло это в центре Москвы, под окнами ОВД, такие преступные расправы были бы невозможны в России, если бы не было людей, которые их задумали и мастерски осуществили. Сюда входят слаженные группы, хорошо вооруженные последними военными новинками в сфере вооружений, и неприметные бойцы-одиночки – они всегда бдительны, в полной боевой готовности и ждут на стартовых позициях²⁰.

В любом виде убийства есть объективные процессы совершения и сокрытия следов. Криминалистические характеристики, в свою очередь, основываются на этих процессах и определяют закономерности моделирования этих явлений в реальности.

Во-первых, типичные криминалистические ситуации убийства, то есть оружие, время и место. Заказные убийства могут осуществляться с применением любого вида холодного и огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и т. д. Существует тщательный выбор места и времени убийства с учетом собственной безопасности, удобства использования оружия.

Во-вторых, информация об объекте, в случае заказного убийства это, конечно же, жизнь человека.

В-третьих, типичные способы совершения преступления составляют элемент криминалистической характеристики преступления. Способы заказного убийства очень разные, среди типичных способов лишения жизни: нанесение смертельных телесных повреждений различными видами оружия; введение в организм большого количества ядовитых веществ и др.

В-четвертых, особое место среди элементов криминалистической характеристики данной категории преступлений занимают личные качества злоумышленника.

По статистике, среди исполнителей заказных убийств чаще всего встречаются лица, ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности, не состоящие на учете в органах внутренних дел. Не исключено, что виновными в преступлении являются люди федерального уровня или представители стран ближнего и дальнего зарубежья.

В-пятых, криминалистическая характеристика преступлений предполагает изучение типичных следов преступления. Хотя для этой категории преступлений характерны умышленные действия с целью лишить человека жизни, это не избавляет его от типичных следов.

²⁰ Хмелева, А.В. Криминалистическая характеристика убийств по найму / А.В. Хмелева // Проблемы права. – 2015. – № 3 (51). – С. 137–140.

Раскрытие и расследование заказных убийств – сложная и многогранная задача. Ведь именно заказные убийства раскрыть очень сложно, поскольку они тщательно планируются, готовятся и совершаются профессионалами. Часто на месте преступления не остается и следа убийц.

Расследование заказных убийств осложняется задачей установить заказчика убийства. Без идентификации заказчика установить преступника невозможно, но возможен и обратный смысл раскрытия информации, когда первым идентифицированным членом преступной группы будет исполнитель.

Криминалистическая характеристика убийства, совершенного по заказу, может быть представлена в виде системы связанной информации о преступной группе, криминалистических характеристиках личности клиента, наемника, других участников преступления и личности потерпевшего, а также типовой механизм совершения преступления, особенности ситуации и образование следа совершения убийства.

Таким образом, структура криминалистической характеристики заказного убийства формируется с помощью таких элементов, как:

- 1) криминалистическая характеристика преступников (непосредственный автор, заказчик убийства, организатор убийства и посредник между этими преступниками).
- 2) криминалистическая характеристика преступной группы и криминального прошлого.
- 3) криминалистическая характеристика потерпевшего.
- 4) ситуация, в которой были совершены преступления (время, место и другие условия совершения убийства).
- 5) механизм совершения преступлений (способы подготовки, совершения убийства и способы сокрытия).
- 6) отслеживание ресурсов по найму и убийству.

Простой и квалифицированный виды убийства объединены теперь в одной статье, что соответствует структуре других статей УК, предусматривающих квалифицирующие признаки в частях и пунктах той же нормы. Признаки простого убийства (основной состав) обязательны и для состава квалифицированного убийства наряду с предусмотренными в ч. 2 комментируемой статьи отягчающими обстоятельствами. Кроме того, эти признаки имеют значение и для квалификации других преступлений против жизни.

Поэтому анализ состава простого убийства можно рассматривать как анализ «убийства вообще». 2. В ч. 1 комментируемой статьи 105 УК РФ впервые дано законодательное определение убийства: «умышленное причинение смерти другому человеку». Это определение в основных чертах соответствует понятию убийства, выработанному теорией уголовного права. Имеется лишь одно существенное отличие.

Согласно принятому ранее взгляду убийством считалось как умышленное, так и неосторожное лишение жизни другого человека. Теперь же в определении данного преступления совершенно четко говорится только об умышленном причинении смерти. Понятия неосторожного убийства УК не знает.

Почти все доктринальные определения убийства включают указание на противоправность (неправомерность, уголовную противоправность) причинения смерти.

Указание в определении убийства на причинение смерти другому человеку подчеркивает, что причинение смерти самому себе (самоубийство) не рассматривается как преступление, и в случае неудачной попытки суицида лицо не несет за это ответственности. Отсюда вытекает, что и выражения «соучастие в самоубийстве», «подстрекательство к самоубийству» лишены юридического смысла. В таких случаях принято говорить о содействии в самоубийстве, склонению (подговору) к самоубийству.

Объектом убийства является жизнь человека, понимаемая не только как физиологический процесс, но и как обеспеченная законом возможность существования личности в обществе. Как физиологический процесс жизнь человека имеет начало и конец. Началом жизни принято считать начало физиологических родов.

Жизнь как объект преступления не подлежит качественной или количественной оценке. Равная защита всех людей от преступных посягательств на их жизнь – важнейший принцип уголовного права. Не имеет значения возраст, состояние здоровья потерпевшего или его «социальная значимость». Уголовное законодательство РФ не допускает лишения жизни и безнадежно больного человека даже при наличии его согласия или просьбы (эвтаназия).

Именно равноценностью объекта объясняется, почему причинение смерти человеку, ошибочно принятому за другого, не рассматривается как «ошибка в объекте» и не влияет на квалификацию содеянного как оконченного убийства. Установление повышенной ответственности за убийство отдельных категорий лиц в специальных нормах (ст. ст. 277, 295, 317 УК) связано не с особой ценностью жизни потерпевшего, а с наличием одновременно другого объекта посягательства или дополнительных последствий, отягчающих вину.

С объективной стороны убийство как типичное преступление с материальным составом представляет собой единство трех элементов:

- 1) действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого лица;
- 2) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат;
- 3) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

Чаще убийство совершается путем активных действий с использованием каких-либо орудий преступления или путем непосредственного физического воздействия на организм потерпевшего.

Убийство путем бездействия (в отличие от причинения смерти по неосторожности) встречается относительно редко. Оно предполагает, что на виновном лежала обязанность предотвратить наступление смертельного исхода. Эта обязанность может вытекать из договора, трудовых отношений, предшествующего поведения виновного и других фактических обстоятельств. Судебной практике известны случаи, когда мать умышленно причиняет смерть

своему ребенку, оставив его без пищи и посторонней помощи одного в запертой квартире на длительное время.

Обязательное условие ответственности за убийство — наличие причинной связи между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего. Для убийства типична прямая (непосредственная) причинная связь. Например, выстрел в голову потерпевшего влечет за собой его смерть.

Значительно сложнее бывает установить причинную связь, когда она носит не прямой, опосредованный характер. Причинная связь при убийстве может быть опосредована:

- 1) действием автоматических устройств (часовой механизм, различные замедлители при взрыве);
- 2) ожидаемыми действиями потерпевшего, которые могут быть как правомерными (например, вскрытие адресатом посылки, содержащей взрывное устройство, либо приведение в действие двигателя заминированной автомашины потерпевшего), так и неправомерными (например, сознательное оставление в салоне автомобиля бутылки с отравленной водкой в расчете на то, что угонщик ее выпьет);
- 3) действием малолетнего или психически больного, не осознающих характера содеянного;
- 4) действием природных сил (например, оставление на морозе избитого до потери сознания потерпевшего);
- 5) действием третьих лиц (например, запоздалое или неквалифицированное оказание медицинской помощи потерпевшему).

Для установления причинной связи в подобной ситуации определяющим является вывод о том, что смертельный исход — необходимое последствие действия (бездействия) виновного и при наличии опосредующих факторов. Деление причинных связей на прямые и опосредованные имеет практический смысл, поскольку свидетельствует о разном уровне воздействия виновного на преступный результат. Отсюда следует и деление способов преступления на сильно управляемые и слабо управляемые.

Степень воздействия виновного на преступный результат нужно иметь в виду, когда решается вопрос о форме вины, о содержании и направленности умысла, о покушении на убийство, о сознании мучительного характера способа убийства или его опасности для жизни многих людей и т. д.

Убийство признается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего. Не имеет значения, когда наступила смерть: немедленно или спустя какое-то время. УК в традициях российского законодательства не устанавливает никаких «критических сроков» наступления смерти, если у виновного был умысел на убийство.

Действия лица, непосредственно направленные на причинение смерти другому человеку, если они по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, не привели к этому результату, квалифицируются как покушение на убийство.

С субъективной стороны убийство предполагает наличие прямого или косвенного умысла на причинение смерти. Убийство совершается с прямым

умыслом не только тогда, когда причинение смерти является самоцелью для виновного.

Цель может лежать и за пределами состава убийства. Например, убийство случайного очевидца преступления (цель – избежать разоблачения) или убийство кассира, отказавшегося передать преступнику деньги (цель – завладение деньгами).

Желание как волевой элемент умысла имеется и в этих случаях, хотя эмоциональное отношение к причинению смерти может быть негативным. При косвенном умысле виновный не направляет свою волю на причинение смерти, но своими действиями сознательно допускает ее наступление.

Косвенный умысел на убийство встречается, например, при поджоге помещения, в котором находятся люди; при использовании кляпа или пластыря, для того чтобы не дать потерпевшему возможности позвать на помощь, если в результате этого наступила смерть; при убийстве посторонних людей в случае применения взрывных устройств или иного общеопасного способа преступления.

Закон не противопоставляет косвенный умысел прямому, а объединяет их.

Разграничение этих видов умысла приобретает решающее значение при ненаступлении смертельного результата.

Мотив мести предполагает ответную реакцию на насилие или иную обиду со стороны потерпевшего, выразившиеся в конкретном действии, но без признаков аффекта или необходимой обороны. Этот вид простого убийства следует отличать от убийства по мотиву кровной мести.

Поводом для мести могут быть как правомерные, так и неправомерные действия потерпевшего, в том числе и преступные. Установив, что убийство совершено подсудимым в связи с противоправным поведением потерпевшего, явившегося поводом для преступления, суд должен учесть данное обстоятельство в качестве смягчающего.

В основе таких мотивов, как зависть, ненависть, неприязнь, обычно лежат личные отношения, возникшие между знакомыми людьми задолго до убийства. «Внезапно возникшая личная неприязнь», на которую иногда ссылаются, возможна и при обстоятельствах, с которыми связаны некоторые квалифицированные виды убийства.

Простым убийством может быть признано причинение смерти из сострадания к безнадежно больному или раненому, из ложного представления о своем общественном или служебном долге, из страха перед ожидаемым или предполагаемым нападением при отсутствии состояния необходимой обороны и т. д.

К простому убийству относится также умышленное причинение смерти в обоюдной драке или ссоре под влиянием эмоциональных мотивов — гнева, ярости, страха за свою жизнь (при отсутствии признаков сильного душевного волнения), либо из желания утвердить свое превосходство (без признаков хулиганства).

Выводы по разделу 1

Таким образом, убийство по заказу – это умышленное вторжение в жизнь человека, которое отличается от типичных убийств высоким уровнем профессиональной подготовки к преступлению.

Криминалистическая характеристика заказных убийств устанавливает систему взаимосвязанных элементов, определяющих порядок расследования и последующего эффективного раскрытия преступлений.

Умышленное убийство в современном уголовном праве окончательно признается самостоятельным составом преступления, который предусматривает определенный ряд особенностей (наличие вербовки, условия выплаты вознаграждения, особый состав субъектов и т. д.).

Кроме того, это также подтверждается сложившейся судебной-следственной практикой.

Поэтому, в связи с наличием особых признаков представляется целесообразным организовать выведение его из квалифицирующего признака «из корыстных побуждений» и выделение в отдельный квалифицирующий признак ч. 2 ст. 105 УК РФ, что позволит не только уточнить квалификацию данного деяния, но и предоставит возможность правильно, планомерно и целенаправленно осуществить процесс расследования исследуемой категории преступлений на практике.

2 ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ПО НАЙМУ

2.1 Основания для выдвижения версии о возможном убийстве, совершенном по найму

Особенностью работы по раскрытию убийств является обязательное участие в осмотре места происшествия следователя Следственного комитета и судебно-медицинского эксперта. В ряде областных УМВД созданы и действуют специализированные лаборатории, в состав которых входят эксперт-криминалист и судебно-медицинский эксперт экспертно-криминалистического центра (ЭКЦ).

Сотрудники указанных лабораторий участвуют в осмотре места происшествия в случае совершения убийств и обнаружения неопознанных трупов. Кроме того, необходимым является участие в проведении осмотра и на вскрытии трупа сотрудников вышестоящего подразделения уголовного розыска.

Есть разные обстоятельства, при которых можно утверждать, что убийство совершено по найму. Рассмотрим такие ситуации²¹.

1. Самое первое и самое важное обстоятельство – это личность убитого. Чаще всего преступления по найму совершаются в отношении: руководителей коммерческого частного предприятия, предприниматель и т. п.

2. Телесные повреждения. Кто бы мог подумать, но телесные повреждения так же могут сказать, было это убийство по найму или нет. Они могут помочь сделать выводы о том, что: убийство планировалось заранее и продуманы более или менее детально время, место и способ убийства.

Например, так же могли быть применены определённые меры к потерпевшему, чтобы он не сопротивлялся: потерпевший связан, телесные повреждения нанесены сзади, использована удавка, по признакам изготовленная заранее, приняты специальные меры, чтобы осложнить установление личности потерпевшего.

3. Труп был найден не на месте преступления. Это значит, что убийца специально принял меры для того, чтобы сложнее было обнаружить труп и какие-либо следы преступления.

Например труп был доставлен на транспорте с места преступления.

4. На трупе имеются телесные повреждения, характерные для следов пыток.

5. Обнаружено тело человека, недавно приватизировавшего квартиру (другое жилье). Это жилье было завещано заранее или было предметом купли-продажи, для чего был заключен и нотариально заверен соответствующий договор. Приватизированная квартира перепродана или уже занята другими квартиросъемщиками или другому собственнику.

6. Гражданин или гражданка пропал без вести после приватизации жилья, составления завещания, договора дарения и т. д.

«Убийство по найму – явление новое, как по размаху незаконных проявлений, так и по степени деструктивного воздействия на жизнь общества, безопасность страны и ее функционирование, права и свободы граждан.

²¹ Репецкая, А.Л. Убийства в России: методика определения латентного массива / А.Л. Репецкая // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 32. – С. 55–68.

Как правило, дела об убийствах вызывают большой общественный резонанс.

Следовательно, об эффективности работы правоохранительных органов граждане судят в большей мере по результатам расследования таких преступлений, как убийства. В среднем раскрываемость убийств, совершенных по найму, составляет приблизительно 10 %.

Степень разрушающего воздействия на общество рассматриваемого вида убийств значительно больше, чем у иных квалифицированных убийств. Сложность выявления, раскрытия и расследования данного вида посягательств на жизнь человека, делают их особо общественно опасными.

Расследование этого преступления обычно проводится в условиях минимума информации о произошедшем факте, так что значительный объем информации о совершении преступления, позволяющий его раскрыть, может быть предоставлен именно наблюдением с места происшествия.

Также в отличие от других категорий преступлений, требует от следователя длительной и трудоемкой работы по собиранию следов преступления. Практика расследования убийств по найму свидетельствует о том, что именно поверхностный, небрежный осмотр места происшествия ведет к утрате ценной информации, необходимой для эффективного раскрытия преступления.

В случае заказных убийств могут иметь место случаи инсценировки самоубийства. Пистолет, вложенный в руки погибшего, уничтожающий любые следы чужого присутствия на месте происшествия, создает образ самоубийцы. Таким образом, тщательный осмотр места и орудий совершения преступления, осмотр тела с участием судебного эксперта и анализ доказательств позволяют выявить так называемые негативные обстоятельства и незамедлительная формулировка достаточно обоснованных следственных версий²².

Осмотр места происшествия по делам о корыстных убийствах по найму осуществляется по традиционной для криминалистической тактики схеме, но имеет свои особенности, вытекающие из специфики преступного деяния. Заказные убийства хорошо подготовлены и поэтому предполагают сокрытие преступника и следов его пребывания на месте происшествия. Поэтому рекомендации по осмотру места происшествия в основном направлены на обнаружение так называемых нетрадиционных следов, содержащих информацию о преступнике.

По мнению И.С. Поволокина, к ним могут быть отнесены окурки сигарет со следами слюны, по которым можно установить генную принадлежность; микрочастицы одежды (нити, пушинки), имеющие значение для установления того, во что был одет преступник; а также одорологические следы (следы запаха), которые при расследовании убийств нередко игнорируются, между тем как они имеют большое значение при проведении такой операции, как выборка, проводимой в оперативных целях для установления личности преступника²³.

²² Кабарт, И. Современная практика осмотра места обнаружения трупа / И. Кабарт, Г. Велч. – М: Академия, 2007. – 253 с.

²³ Яковлев, Д.Ю. Проблема расследования заказных убийств / Д.Ю. Яковлев, С.П. Башенхаева // Молодой ученый. – 2021. – № 21 (363). – С. 321–323.

При осмотре места преступлений важным направлением должны быть действия по поиску возможных заметок, планов, фотографий. С первого взгляда может показаться, что они не имеют никакого отношения к делу.

Но эти предположения могут быть ошибочными, поэтому при осмотре в случае обнаружения таких объектов не следует прикасаться без разрешения следователя, так как они могут содержать определенную доказательную информацию, которая в случае небрежного обращения может быть уничтожена.

Так как, в большинстве случаев, исполнитель не знаком с жертвой, то речь может идти о записях, которые могут указывать адрес жертвы, его имя, номер автомобиля, план расположения домов, подъездные пути. На фотографии, как правило, изображается жертва, чтобы по ошибке не убить другое лицо.

На этих предметах могут находиться следы рук исполнителя, а в некоторых случаях посредника или организатора²⁴.

В целях наиболее быстрого и эффективного расследования целесообразно в следственно-оперативную группу, проводящую осмотр места происшествия, включать следователя, оперативных работников, судебно-медицинского эксперта, техника-криминалиста с фото- и видеоаппаратурой, проводника служебно-розыскной собаки.

В тех случаях, когда убийство совершено с применением огнестрельного оружия, необходимо привлекать судебного баллиста, так как его помощь может оказаться полезной для визирования в целях установления места, с которого производился выстрел и последующего его осмотра, а также для обнаружения таких следов выстрела, как пули, гильзы, дробь и тому подобное²⁵.

В случаях применения взрывных устройств необходимо участие двух следователей. Это объясняется значительной протяженностью места происшествия и необходимостью его тщательного исследования²⁶.

В этих целях необходимо также приглашать специалиста по взрывному делу, который в процессе осмотра может оказать существенную помощь при обнаружении и фиксации следов взрыва и фрагментов взрывного устройства. При обнаружении осколков взрывного устройства, в протоколе осмотра места происшествия описывается способ их извлечения, а также материал, форма, размеры, толщина, особенности краев и другие индивидуальные признаки²⁷.

Место происшествия при расследовании преступлений названной категории может быть достаточно обширным. В него включаются: место преступного события, место, где преступник находился в засаде, ожидая жертву, место ухода (отъезда) преступника (следы обуви, следы транспортных средств).

В этой связи следы пребывания преступника на месте происшествия и примыкающих территориях могут быть самыми разнообразными, и их обнаружение и фиксация требуют большого внимания. Работа на месте

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

происшествия направлена на выяснение картины события, обнаружение и сбор вещественных доказательств, в том числе и тех, которые впоследствии могут быть использованы для производств экспертиз.

Таким образом, следует отметить, что наиболее важную информацию, способствующую расследованию убийств, совершаемых по найму организованными группами, получают при осмотре места происшествия как сосредотачивающего наибольшее количество различного рода следов. Их анализ и оценка во всех случаях являются предпосылкой для организации расследования – выдвижения следственных версий, планирования и организации других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий»²⁸.

Перечисленные совокупные данные служат основой для выдвижения версии об убийстве по найму наряду с другими обоснованно выдвигаемыми версиями.

Одновременно с этими признаками следует указать криминалистические признаки совершения данного вида убийства²⁹:

- 1) погибший ухожен, очевидно, следил за собой;
- 2) одежда погибшего дает основания полагать, что он состоятелен, респектабелен, занимает в обществе определенное социальное положение;
- 3) способ совершения убийства представляется изощренным, имеющим явные следы предварительной его подготовки;
- 4) убийство потерпевшего совершено с применением огнестрельного оружия, отравляющих веществ или же с использованием взрывных устройств;
- 5) использованы особенные приемы сокрытия трупа, например, труп в водоеме, в мусоре на строительной площадке, залит бетоном, в глухом лесу.

При расследовании убийств следует учитывать, что будет противодействие со стороны расследования очень влиятельных лиц, инициировавших убийство, и без проверки их причастности к преступлению, в том числе благодаря вмешательству коррумпированных чиновников, не будет никаких подозрений.

В ходе расследования также может быть установлено, что сама потерпевшая была вовлечена в преступную деятельность, имела обширные связи с дилерами в «теневом» бизнесе.

Как правило, в случаях заказного убийства по прибытии на место происшествия следователь с учетом своих теоретических знаний и опыта следственной работы может определить ситуацию с преступлением. С учетом разработанных судебной экспертизой организационно-тактических методов и процессуальных положений и требований, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, субъект расследования обязан по ч. 1 ст. 73 УПК РФ сделать все для выявления и фиксации обстоятельств, подлежащих установлению в качестве элемента доказывания, в частности, по делам о заказном убийстве.

²⁸ Яковлев, Д.Ю. Проблема расследования заказных убийств / Д.Ю. Яковлев, С.П. Башенхаева // Молодой ученый. – 2021. – № 21 (363). – С. 321–323.

²⁹ Бурданова, В.С. Расследование убийств, совершенных по найму: учебное пособие / В.С. Бурдановой. – СПб, 1997. – 40 с.

На стадии возбуждения уголовного дела, в ходе следственного расследования, как правило, устанавливаются: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления – элемент подготовки к совершению и сокрытия преступления).

Наряду с фактом совершения преступлений при установлении личности трупа следователь, как правило, делает вывод о мотиве и цели преступления и имеет возможность предположительно построить следственные версии. В криминалистике обстоятельства, которые необходимо установить, в частности событие преступления, мотив и цель совершенного преступления, обычно называют элементами криминалистической характеристики совершенного преступления.

Изучение практики расследования данных преступлений показывает, что мотивы и цели совершения заказных убийств могут быть самыми разнообразными и определяются, как правило, характером конфликтной ситуации, возникшей между потерпевшим и организатором. Мотивом заказных убийств, совершаемых на почве коммерческих конфликтов, в основном является корысть. Поводы к убийству предпринимателя могут быть следующие:³⁰

- 1) отказ участвовать в сомнительных сделках;
- 2) отказ кредитовать малоизвестные фирмы;
- 3) невыполнение условий контракта; нежелание выполнять свои долговые обязательства;
- 4) отказ в возможности контроля деятельности коммерческих предприятий, торговых точек и получения mzды; устранение конкурента.

Также мотивами убийства на почве коммерческих конфликтов может быть такой повод, как зависть. Изучение уголовных дел о заказных убийствах, совершенных в сфере бизнеса, позволило составить характеристику мест совершения преступлений и подразделить их на несколько групп.

Место совершения заказных убийств на почве коммерческих конфликтов³¹:

- 1) жилище потерпевшего – 6 %;
- 2) прилегающая к жилищу территория (подъезд дома, двор и т. д.) – 72 %;
- 3) места, связанные с хранением и стоянкой автотранспорта (гараж, автостоянка) – 8 %;
- 4) места, характеризующиеся безлюдностью и уединенностью (лесопосадка, поле и т. п.) – 11 %;
- 5) иные места – 3 %.

Некоторые криминалисты полагают, что найм является мотивом действий исполнителя убийства по найму.

Например, А.Е. Федюнин и А.С. Пояркин обосновывают свою позицию таким образом: «Договорные отношения, в основе которых лежит объективное

³⁰ Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник / В.Ю. Голубовский. – М.: Проспект, 2020. – 736 с.

³¹ Джинджолия, Р.С. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы) / Р.С. Джинджолия, В.Б. Боровиков. – М.: Прометей, 2018. – 158 с.

существование спроса на предоставляемые услуги, сами по себе могут иметь мотивирующую силу и порождать действия, запрещенные уголовным законом. В этой связи найм может рассматриваться как специфический мотив убийства и в этом качестве влиять и на квалификацию действий исполнителя, и на определенные меры его ответственности»³².

2.2 Общая программа расследования убийств, совершенных по найму

Совершение заказного убийства квалифицируется как убийство и не теряет актуальности в настоящее время. Ежегодно в нашей стране и в мире совершается множество заказных убийств. Лишь некоторые из них, ввиду сложности расследования, суд признает совершенным по найму, а не простым убийством.

В российском уголовном законе данное преступление предусмотрено п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Пленум Верховного Суда в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 №1 как убийство, совершенное по найму, понимает, как «убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения».

Причинами совершения убийства согласно установленной судебной практике являются корысть, установление или поддержание контроля, сфера влияния в делах товарного рынка, месть, ревность, желание освободиться от ненужного человека. Данное преступление актуально и в настоящий момент, поскольку, прибегая к нему, организатор преступления пытается решить свои проблемы или избежать их, устранив ненужного человека.

Организатор преступления после формирования преступного умысла пытается отыскать исполнителя убийства. По сложившейся судебной практике, одни организаторы преступления тщательно занимается подбором исполнителя.

Для них важно, чтобы исполнитель был очень квалифицированным специалистом в этой области, либо иной субъект, но имеющий криминальный опыт. Другие организаторы подбирают исполнителя убийства по найму поверхностно. В связи с чем, исполнитель обладает лишь малым набором физических и личностных качеств³³.

Часто преступления, совершенные с целью отстранения, немедленно раскрывались обвинению просто потому, что исполнитель обладал лишь небольшой частью характеристик, которые были предъявлены исполнителю для достижения поставленной цели. Из-за этого наемные убийцы совершают ряд критических ошибок, в результате которых преступление не доводится до конца или создаются благоприятные условия для успешного расследования.

Например, наемный убийца теряет жертву из виду и причиняет смерть в неблагополучном месте, причиняет смерть не тем орудием преступления, которое

³² Звечаровский, И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / И.Э. Звечаровский, А.А. Бимбинов, С.А. Боженок, Ю.В. Грачева. – М.: Проспект, 2020. – 688 с.

³³ Якимова, Е.А. Проблемы квалификации убийств по найму. Разграничение убийства по найму от смежных составов преступлений / Е.А. Якимова. – <https://legalbook.ru/kriminalistika/277-osobennosti-rassledovaniya-ubijstv-po-najmu.html>

обсуждается с организатором преступления, из-за небольшого криминального опыта в этом случае, оставляет много доказательств для дальнейшего расследования.

В преступлении, мотивированном ревностью, организатор преступления часто выбирает для осуществления своего преступного намерения друга или знакомого, а не опытного убийцу. Это связано с тем, что простому человеку не хватает такой мощной охраны по сравнению с влиятельным человеком.

Так что преграды для совершения такого убийства нет. Следователи, достаточно долго расследующие такие преступления, считают, что наемный убийца должен обладать значительным хладнокровием и превосходной настойчивостью, нестандартным мышлением, высокоразвитой интуицией, смекалкой, решительностью и храбростью.

Несмотря на наличие определенных личных характеристик, наемный убийца также должен обладать определенными навыками, такими как: способность управлять транспортным средством, преодолевать препятствия, использовать огнестрельное и холодное оружие, владеть навыками рукопашного боя и уметь одеваться. осуществлять скрытое наблюдение за назначенным объектом.

Следует отметить, что помимо личного знакомства с будущим преступником, организатор преступления может искать будущего преступника на различных сайтах.

По опыту многих следователей, рекламу таких услуг оставляют три группы людей. Это мошенники, которые обещают совершить убийство в аренду, внести предоплату и скрыться от организатора.

Вторую группу возглавляют сотрудники правоохранительных органов, которые размещают эту рекламу, чтобы в ближайшем будущем связаться с фактическим организатором или исполнителем возможного покушения. Третью группу замыкают настоящие организаторы и исполнители убийств. Как показывает практика, более 80 % этих объявлений оставляют правоохранители, чтобы выследить будущего организатора преступления.

Сергей Мигдаль, бывший оперативник международного департамента израильской полиции, эксперт по вопросам безопасности ответил, что выступило причинами резкого роста убийств по найму. Как отметил Сергей Мигдаль, что «ситуация обострилась из-за ухудшения экономического положения. Оно бьет не только по простым людям, но и по бизнесу. И это означает, что усиливается конкуренция за уменьшающееся количество доходов, поступлений и финансовых возможностей»³⁴.

Следует согласиться с данной позицией, так как действительно в последний год было расследовано несколько громких убийств по найму, мотивом которых выступало стремление избавиться от материальных проблем. Так в октябре

³⁴ Рокотянская, А.А. Особенности расследования убийств по найму // Волгоградский институт управления РАНХиГС. – <https://legalbook.ru/kriminalistika/277-osobennosti-rassledovaniya-ubijstv-po-najmu.html>

2020 года, Следственный комитет завершил расследование уголовного дела в отношении организатора убийства по найму в Северо-Кавказском округе³⁵.

Обвиняемой в организации убийства стала Ольга Швецова, бывший прокурор, которая попросила сотрудника уголовного розыска Руслана Юртова разобраться с бывшим мужем своей сестры. Мотивом организации наемного убийства Ольги Швецовой стало стремление избавить сестру от материальных трудностей, которые могли бы наступить после раздела совместно нажитого имущества сестры и ее бывшего мужа.

Хочется отметить, что из-за возникших сложностей расследования преступления оно затянулось на целых восемь лет. Главной причиной этому поспособствовала тщательная спланированность совершения преступления, а также высококвалифицированный исполнитель преступления в лице Руслана Юртова.

По некоторым данным, именно он рассматривается Следственным комитетом России в качестве одного из штатных киллеров ОПС ДЖАКО. Ему инкриминировано более 60 убийств, в числе которых имеются и заказные.

Еще одной немаловажной проблемой в успешном предварительном расследовании является отставание по качественным и количественным показателям криминалистической техники.

Таким образом, высокий уровень подготовленности исполнителя наемного убийства и опыт в совершении преступлений, выступает одной из главных причин в замирании расследования. Еще одним резонансным убийством по найму 2020 года, которое было совершено по мотиву финансового обогащения, стал заказ на убийство Генералом-майором супруги своего брата³⁶.

Генерал-майор Александр Туривненко организовал убийство по найму для жены своего погибшего брата. Мотивом убийство стало стремление не делить ни с кем его наследство. Для этого он решил убить жену брата и возглавить опеку над их несовершеннолетних детей и управлять его бизнесом.

Благодаря немедленному реагированию сотрудников правоохранительных органов на разоблаченный преступный умысел Туривненко, им удалось предотвратить совершение убийства. Так сотрудники правоохранительных органов инсценировали расправу над жертвой. Организатор Александр Туривненко был задержан при передаче денег за реализацию преступного умысла. Сумма убийства по найму была оценена в 150 тысяч рублей.

Мотивом еще одного убийства по найму, совершенного в 2020 году явилась конкуренция за уменьшающееся количество доходов, а также раздел сферы влияния в городе Выборге.

24 октября произошло громкое убийство авторитетного бизнесмена и депутата Александра Петрова.

³⁵ Рокотянская А.А. Особенности расследования убийств по найму // Волгоградский институт управления РАНХиГС. – <https://legalbook.ru/kriminalistika/277-osobennosti-rassledovaniya-ubijstv-po-najmu.html>

³⁶ Там же.

Местом совершения убийства являлся загородный участок погибшего в поселке Великий. Во время отдыха за ним уже вел слежку киллер. Орудием совершения преступления стала снайперская винтовка калибра 7,62. О предполагаемой версии убийства по найму может свидетельствовать высокая подготовленность совершения преступления, тщательная продуманность всех обстоятельств. Также необходимо отметить версию, что организатор этого убийства лично был знаком с погибшим Александром Петровым и знал его распорядок и планы дня, в связи с чем направил исполнителя к его участку. Цену за такое убийство по найму эксперты оценили в 3 миллиона рублей³⁷.

В Москве 5 ноября полицейские задержали женщину, которую обвинили в подстрекательстве к заказному убийству своего отца из-за спора недвижимости. Таким образом, еще одним мотивом убийства является стремление достичь финансового благополучия. На фоне личных неприязненных отношений из-за раздела недвижимости обвиняемая решила организовать убийство своего отца. Убийство она оценила в размере 1,5 миллиона рублей. Предоставив исполнителям преступления всю информацию об отце касательно его местонахождения, она передала часть суммы за реализацию преступного умысла.

В силу своевременного реагирования сотрудников правоохранительных органов и предупреждения жертвы убийства преступление удалось предотвратить. Необходимо отметить, что достоверной статистики о совершенных убийствах по найму никто не ведет. Но достаточно обратить внимание на приведенные мною за текущий год уголовные дела по ч. 2 п. «з» ст. 105 РФ, чтобы убедиться об актуальности совершения в России убийств по найму.

Михаил Вячеславович Игнатов, бывший оперативный сотрудник регионального управления по борьбе с организованной преступностью МВД России по городу Москва отметил, о появлении более современных способах совершения убийств по найму. К ним он относит конспирация убийства под несчастный случай, применения ядов, приводящих к смерти, причиной смерти которой выступит острая сердечная недостаточность.

Таким образом, появляются новые способы совершения убийств, которые могут не только затормозить расследование уголовного дела, но и спрятать след.

Необходимо отметить, что осложнение финансового положения людей вызывает потребность в ликвидации невыгодных лиц, в связи с чем, возрастает популярность убийства по найму. Как было выяснено на примере рассмотренных уголовных дел, к убийству по найму прибегают разные социальные группы, как и влиятельные люди, так и простые граждане³⁸.

Благодаря своевременной реакции сотрудников правоохранительных органов на незаконный умысел организаторов убийства по найму, несколько убийств были

³⁷ Рокотянская, А.А. Особенности расследования убийств по найму // Волгоградский институт управления РАНХиГС. – <https://legalbook.ru/kriminalistika/277-osobennosti-rassledovaniya-ubijstv-po-najmu.html>

³⁸ Рокотянская А.А. Особенности расследования убийств по найму // Волгоградский институт управления РАНХиГС. – <https://legalbook.ru/kriminalistika/277-osobennosti-rassledovaniya-ubijstv-po-najmu.html>

предотвращены еще на стадии подготовки к преступлению. Это позволило снизить количество жертв и спасти человеческие жизни.

Раскрытие и расследование «заказных убийств» – сложная и многогранная деятельность, что связано с особой природой данной категории преступлений: продуманностью, тщательной подготовкой, участием в реализации плана ряда лиц – организатора, посредник, сообщники, виновные и другие.

Дела об убийствах по найму вызывают наибольший общественный резонанс, поскольку они совершаются, как правило, общественно опасным способом (использование взрывчатых веществ, автоматического оружия).

Проблема убийств по найму в Российской Федерации остаётся актуальной проблемой и по сей день.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановил, что убийство из корыстных побуждений необходимо квалифицировать как убийство, целью которого является получение выгоды для виновного или иных лиц (денег, имущества или имущественных прав) или избавиться от тех или иных обязательств (долговых, оплаты услуг).

Убийство по найму следует квалифицировать как убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Лицо, организовавшее убийство, подстрекательство к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несет ответственность по ст.33 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ.

В психологии убийство по найму – крайний способ решения межличностных конфликтов, где участниками выступают заказчик, исполнитель и потерпевший (жертва). Заказчик не совершает преступление собственноручно, инструментом устранения потерпевшего является исполнитель. Надо отметить, что доход у киллеров (исполнителей) очень высокий, но, как известно, чем выше доход, тем больше риск.

Преступления против личности вообще расследуются достаточно долго, это нормальная практика – особенно, когда дело касается высокопоставленных лиц. В таких случаях очень непросто разобраться³⁹.

Не секрет, что привлечение к ответственности организаторов какого-либо преступления – вообще работа очень сложная и кропотливая. Сперва устанавливаются исполнители, с ними ведутся следственные действия – допросы, собирается доказательная база. И только после этого, причем далеко не сразу и не всегда, появляется возможность выйти на заказчиков.

У большинства преступников сохраняются остатки совести, несмотря на все то, что они совершили. В компании себе подобных таким людям море по колено. Им кажется, что им все позволено, все сойдет с рук. А когда их задерживают и сажают в камеру на длительный срок, когда они начинают давать показания поодиночке, когда осознают, что не получается откупиться, не получается выйти на свободу побыстрому, тогда они начинают задумываться и идти на контакт со следствием.

³⁹ Бывший следователь объяснила долгие сроки расследования заказных убийств. – <https://vz.ru.turbopages.org/vz.ru/s/news/2020/7/9/1049168.html>

Большая часть преступлений рано или поздно раскрываются. Истина тем или иным образом выходит наружу. Пусть и не сразу. Поэтому такие тяжкие нарушения закона, как заказное убийство, на мой взгляд, вовсе не должны иметь срока давности.

Особенностью работы по раскрытию убийств является обязательное участие в осмотре места происшествия следователя Следственного комитета и судебно-медицинского эксперта.

В ряде областных УМВД созданы и действуют специализированные передвижные криминалистические лаборатории, в состав которых входят эксперт-криминалист и судебно-медицинский эксперт экспертно-криминалистического центра (ЭКЦ).

Сотрудники указанных лабораторий участвуют в осмотре места происшествия в случае совершения убийств и обнаружения неопознанных трупов. Кроме того, необходимым является участие в проведении осмотра и на вскрытии трупа сотрудников вышестоящего подразделения уголовного розыска.

Организация и тактика проведения первоначальных ОРМ. Оперуполномоченный уголовного розыска должен уяснить и проанализировать обстановку места преступления, время, способ совершения убийства; было ли оно совершено там, где обнаружен труп; какие действия и в какой последовательности произвели преступники; установить обстоятельства, предшествующие убийству, и на основании полученных данных, в совокупности с анализом показаний свидетелей и очевидцев, установить предполагаемый мотив преступления, выдвинуть первоначальные оперативно-розыскные версии.

После выдвижения предварительных версий оперативный сотрудник намечает и проводит ОРМ. Причем, работать необходимо одновременно по нескольким версиям, чтобы не упустить из вида незначительную на первый взгляд информацию, которая в итоге может стать ключевой в раскрытии преступления.

Установление личности потерпевшего, если она неизвестна, на первоначальном этапе осмотра места происшествия является одним из основных факторов, который может повлиять на дальнейшее раскрытие убийства.

На месте совершения убийства работают, как правило, несколько сотрудников уголовного розыска. Один из них принимает непосредственное участие в осмотре места происшествия и прилегающей территории, обращая внимание не только на следы и орудия преступления, но и на источники информации, которые могут быть выявлены в ходе осмотра и помогут выявить свидетелей и подозреваемых (компьютеры, ноутбуки, планшеты сотовые телефоны, записные книжки, личные дневники, записи адресов и телефонов знакомых и родственников, открытки, письма, телеграммы, фотографии и т. д.).

При этом необходимо выяснить, были ли похищены у потерпевшего какие-либо ценные вещи, их приметы, оказывал ли потерпевший сопротивление преступникам, и какие следы могли остаться на их теле и одежде. Полученная информация незамедлительно передается в дежурную часть, а дежурный ориентирует весь личный состав органа внутренних дел.

Важное значение на первоначальном этапе работы имеет подворно-поквартирный обход прилегающих к месту происшествия жилых домов, предприятий, учреждений, а также опросы лиц, которые по роду своей работы могли стать очевидцами преступления: дворники, почтальоны, работники ЖКХ или других предприятий, производящих ремонтные работы в этом месте.

В процессе подворно-поквартирного обхода необходимо выявлять места, где могут находиться видеокамеры, а также владельцев автомобилей с видеорегистраторами, на которые могут фиксироваться события, прошедшие в определенный период времени.

Если вблизи места происшествия собралась толпа любопытных, необходимо, кроме опросов, организовать наблюдение за собравшимися, так как среди них могут находиться и причастные к убийству лица. Поведение их отличается от поведения окружающих настороженностью либо излишней активностью, внимательным наблюдением за действиями членов следственно-оперативной группы, повышенным интересом к обнаруженным следам.

Для выявления лиц, находившихся в районе места происшествия в момент совершения преступления, необходимо проводить определение места нахождения телефонов этих лиц.

В целях розыска преступников применяются служебно-розыскные собаки, определяются пути вероятного отхода преступников, организуется преследование, заслоны и засады, вводятся в действие оперативные типовые планы, для ориентирования личного состава органов внутренних дел используют фотографии или описание примет возможного убийцы.

Розыск преступников осуществляется с применением средств массовой информации, оперативно-справочных картотек и АБД, в этих же целях на учет ставят похищенные вещи. Организуется проверка подучетного элемента, а также лиц, попавших в поле зрения уголовного розыска.

Организация и тактика проведения последующих ОРМ. При наличии подозреваемого проводится комплекс ОРМ, направленных на установление причастности к преступлению и изобличение виновного лица, который включает:

- проверку подозреваемых по учетам;
- проверку их алиби;
- опросы по месту работы и жительства подозреваемых с целью получения дополнительных сведений;
- осмотры жилых и служебных помещений подозреваемых и их связей;
- ПТП и проведение других оперативно-технических мероприятий;
- проведение оперативных комбинаций, направленных на активизацию действий подозреваемых по сокрытию или уничтожению орудий совершения преступления, похищенного имущества, трупов;
- задержание подозреваемых при наличии законных оснований, в том числе за совершение других преступлений и правонарушений.

Разрабатываются ОРМ, направленные на выявление и изобличение преступника. К ним относятся:

- 1) дополнительное информирование соседних территориальных органов внутренних дел о приметах преступников, времени и способе совершенного преступления;
- 2) анализ преступлений и иных правонарушений, совершенных до и после убийства, при этом особое внимание уделяется аналогичным преступлениям;
- 3) анализ прекращенных уголовных дел и отказных материалов;
- 4) активизация разработки лиц, обоснованно подозреваемых в совершении аналогичных преступлений и проходящих по делам оперативного учета;
- 5) организация наблюдения за местом происшествия с целью фиксации лиц, посещающих его, и установление среди них свидетелей либо подозреваемых (разведывательно-поисковые мероприятия);
- б) поисковая работа среди граждан, собравшихся на похоронах убитого; проверка потерпевшего по всем учетам органов внутренних дел;
- 7) изучение личности убитого, его связей, привычек, наклонностей, характера, взаимоотношений потерпевшего с окружающими;
- 8) установление лиц, заинтересованных в его смерти;
- 9) проверка травмпунктов, больниц, поликлиник для выявления лиц, обращавшихся за медицинской помощью в связи с телесными повреждениями;
- 10) изучение информации в социальных сетях Интернет;
- 11) проведение ОРМ в местах сбыта похищенного; запрос в АБД относительно примет преступников и способов совершения преступления;
- 12) проверка на причастность к преступлению определенных категорий лиц: ранее судимых за аналогичные деяния, а также психических больных и т. д.;
- 13) разведывательные опросы всех задержанных и арестованных за различные правонарушения и преступления.

Особенности раскрытия убийств, в случаях обнаружения неопознанных трупов. Нередко, при осмотре места происшествия, несмотря на принятые меры поискового характера, личность потерпевшего остается неустановленной. В таких случаях при осмотре трупа внимательно обследуют одежду и вещи, находящиеся при убитом, труп дактилоскопируют и фотографируют, отдельно фотографируют лицо, татуировки, характерные признаки внешности, одежду.

С учетом полученных данных о неопознанном трупе и факте убийства ориентируются все органы внутренних дел, изучаются ориентировки, поступившие из соседних ОВД, и заявления о без вести пропавших лицах, проводится проверка по АИПС «Опознание», «Розыск» и дактилоскопическим учетам ИЦ УМВД и ГИАЦ МВД России.

Для установления личности по приметам внешности осуществляется запрос в АБД, кроме того, фотографию убитого предъявляют местным жителям, работникам гостиниц, предприятий общественного питания. Для этих же целей используют возможности средств массовой информации.

Особенности раскрытия убийств, сопровождающихся расчленением трупа. При обнаружении частей расчлененного трупа первоочередной задачей является, как и в случае обнаружения неопознанного трупа, установление личности потерпевшего. С этой целью организуется поиск недостающих частей тела и их исследование.

Поиск обычно проводится с использованием значительных сил на большой территории, примыкающей к месту обнаружения частей трупа.

Принимаются меры по установлению личности погибшего на территории, прилегающей к месту происшествия, проводятся подворно-поквартирные обходы с целью выявления внезапного исчезновения лиц, приметы которых сходны с приметами убитого.

Одновременно ведется работа по установлению личности среди лиц, пропавших без вести, поиск которых осуществляется по заведенным розыскным делам или заявлениям и сообщениям об исчезновении граждан.

Рассмотрим практику.

Суд в Челябинске признал местного жителя виновным в убийстве отца его приятеля за \$2 тыс. Мужчине назначено наказание в виде лишения свободы на 10 лет в колонии строгого режима, сообщил журналистам пресс-центр областной прокуратуры⁴⁰.

«Центральный районный суд Челябинска признал местного жителя виновным по п. «з» ч. 2 ст. 105 («Убийство по найму») УК РФ, ч. 2 ст. 222 («Незаконное хранение и перевозка оружия») УК РФ.

Судом ему назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы с ограничением свободы один год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима", – говорится в сообщении.

По данным прокуратуры, преступление было совершено в сентябре 2018 года. Мужчина получил предложение за 400 тыс. рублей убить отца своего приятеля. Он трижды выстрелил в жертву в присутствии его супруги. От полученных ранений пострадавший умер в больнице. Убийца получил часть обещанного вознаграждения – \$2 тыс.

Второй пример: Челябинский областной суд огласил приговор заказчику и трем исполнителям убийства магнитогорского бизнесмена, совершенного в мае 2018 года. Все подсудимые признаны виновными и осуждены на сроки от 15 до 17 лет лишения свободы с компенсацией морального вреда, сообщили в четверг в судебной инстанции⁴¹.

В суде установлено, что за два года до убийства у заказчика возникли разногласия с партнером по бизнесу, переросшие в судебную тяжбу. Решив избавиться от партнера, он нанял для его устранения своего знакомого, передав ему 850 тысяч рублей. Тот, в свою очередь, привлек к исполнению заказа двоюродного брата и приятеля. На полученные от заказчика деньги они приобрели автомобиль и начали отслеживать передвижения жертвы.

24 мая 2018 года исполнители прибыли к месту жительства потерпевшего, дождались, когда он сядет в свою машину, и совершили на него нападение. Однако

⁴⁰ Жителя Челябинска осудили на 10 лет лишения свободы за убийство по найму. – https://news.rambler.ru/crime/43131140/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

⁴¹ На Урале четырех человек осудили за заказное убийство бизнесмена. – <https://rg.ru/2020/11/19/reg-urfo/na-urale-chetyreh-chelovek-osudili-za-zakaznoe-ubijstvo-biznesmena.html>

жертве удалось вырваться и забежать в подъезд. Там и началась драка, во время которой предприниматель получил 30 ножевых ранений. Он скончался на крыльце от раны в шею, которая привела к острой кровопотере.

За организацию убийства по найму заказчик преступления приговорен к 17 годам лишения свободы. Исполнители получили от 15 до 16 с половиной лет в колонии строгого режима.

Кроме того, суд взыскал с них стоимость похищенного у убитого телефона и семь миллионов рублей компенсации морального вреда в пользу супруги, детей и сестры погибшего.

Оперативники МУРа получили информацию, что жительница столицы на почве личной неприязни к своему бывшему супругу решила организовать его убийство. Для этого она обратилась к знакомому, который нашел исполнителя преступления за денежное вознаграждение в размере более 3 млн рублей. Однако впоследствии мужчина, нанятый в качестве киллера, добровольно отказался от совершения преступления и обратился в правоохранительные органы с сообщением о полученном предложении, а также дал согласие на участие в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

«Под контролем сотрудников Московского уголовного розыска было инсценировано убийство потерпевшего. После этого же было сообщено об исполнении ее заказа и в качестве доказательства переданы соответствующие фотографии.

В результате оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками полиции были задержаны подозреваемая и ее пособник.

По данному факту СУ СК РФ по г. Москве в отношении женщины было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33 ч. 1 ст. 30 ч. 2 ст. 105 УК РФ «Организация приготовления к убийству по найму», а в отношении пособника – по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 30 ч. 2 ст. 105 УК РФ «Приготовление к пособничеству в убийстве по найму».

В отношении задержанных избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Выводы по разделу 2

Исходя из вышесказанного, мы сделали вывод, что убийства по найму имеют целый ряд отличительных особенностей, отличающего его от других видов преступлений, связанных с угрозой жизни и здоровью людей, среди которых на первый план выступают, то, что это всегда заранее спланированное, хорошо продуманное и подготовленное мероприятие, имеющее целью решение конкретной задачи, а также отсутствие, как правило, каких-либо отношений между жертвой и непосредственным убийцей (убийцами), который является лишь исполнителем заказа третьего лица.

И именно поэтому, необходимо шире использовать в практике раскрытия убийств по найму те оперативно-розыскные мероприятия, которые, представляя

определенную сложность в их организации и проведении, несомненно, являются самыми результативными.

Главным ключом к успеху будет служить интегрированный банк данных, а также использование новейших научных разработок в области оперативно-розыскной деятельности и потенциал других наук с целью борьбы с преступностью.

3 АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ВОЗМОЖНЫХ ПУТЕЙ РЕШЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ПО НАЙМУ В РОССИИ

3.1 Проблема расследования заказных убийств

Раскрывать заказные убийства весьма сложно. При осмотре места преступлений важным направлением должны быть действия по поиску возможных заметок, планов, фотографий. С первого взгляда может показаться, что они не имеют никакого отношения к делу. Но эти предположения могут быть ошибочными, поэтому при осмотре в случае обнаружения таких объектов не следует прикасаться без разрешения следователя, так как они могут содержать определенную доказательственную информацию, которая в случае небрежного обращения может быть уничтожена.

Так как, в большинстве случаев, исполнитель не знаком с жертвой, то речь может идти о записях, которые могут указывать адрес жертвы, его имя, номер автомобиля, план расположения домов, подъездные пути. На фотографии, как правило, изображается жертва, чтобы по ошибке не убить другое лицо. На этих предметах могут находиться следы рук исполнителя, а в некоторых случаях посредника или организатора.

Т. к. расследование убийств – это первоначальный этап, то для обнаружения проблем по данному этапу нужно искать в протоколах места происшествия, документах о возбуждении уголовного дела, а лучше всего информацию нужно узнать у людей, которые имеют к этому прямое отношение.

В судебной практике, а именно в судебных решениях мы не нашли отголоски действий следственных структур и возможные проблемы с которыми они сталкиваются, поэтому было принято решение обратиться к Катаеву Игорю Вячеславовичу подполковнику милиции в отставке, ушедшего с должности заместителя начальника отделения уголовного розыска УВД г. Златоуста и Барбашину Максиму Сергеевичу заместителю начальника ОМВД России по ЗГО подполковнику полиции, Фаттахову Марату Фаатовичу ветерану МВД России полковнику милиции в отставке (далее эксперты). Именно они рассказали нам, с какими трудностями сталкивалась и до сих пор сталкивается полиция при расследовании заказных убийств, что на самом деле происходит внутри системы.

Давайте разберем основные проблемы расследования заказных убийств.

Первая проблема состоит в слабых оперативных действиях. Без сильных оперативных позиций, которые позволяют ориентироваться в преступной среде, нельзя ничего сделать. Важны оперативные позиции, то, как умеешь разговаривать с людьми. Если с человеком найдешь контакт, то его можно разговорить, и тогда все раскрывается.

Оперативно-розыскные мероприятия являются составным структурным элементом ОРД, состоящим из системы взаимосвязанных организационных действий, которые позволяют решать конкретные тактические задачи.

Под организационными действиями понимаются элементы управленческих действий, включающих планирование, подготовку, проведение конкретных ОРМ, оптимальную реализацию принятия решения по результатам их проведения. При

этом ОРМ носят разведывательно-поисковый характер и соответственно выступают организационно-тактической формой осуществления ОРД.

Прежде всего, необходимо отметить недостатки в раскрытии данного вида преступлений: расследование уголовных дел спланировано неудовлетворительно.

Если начать с самого начала, то первым этапом при обнаружении трупа является осмотр места происшествия. Из слов Катаева И.В. – «Осмотр места происшествия иногда проводится не так как хотелось бы, недостаточно тщательно».

В большинстве случаев следствие не учитывает все возможные сценарии. Часто даже по запланированным версиям не разрабатывается весь комплекс следственных действий. Результаты часто требуют исправления, планирования дополнительных действий, а иногда и разработки совершенно новой версии.

Одним из критерия проблемы слабых следственных действий является то, что осмотр участков места происшествия необоснованно сужен. Следствие не рассматривают пути отхода исполнителя, не принимают достаточное количество мер для фиксации следов и их поиска. И еще один немало важный момент, это неправильная работа с вещественными доказательствами, которые находят на месте преступления.

Мы согласны что для таких убийств, а именно по найму, характерна хорошая подготовка к преступлению, поэтому преступники почти не оставляют следов, однако тщательное изучение места убийства с помощью технологий и экспертов может помочь найти даже самые еле заметные улики.

Еще одним характерным случаем для заказных убийств, является оставление оружия убийства на месте преступления, как инициирование самоубийства. Таким образом преступники пытаются скрыть любые свои действия, сводя следствие к версии самоубийства.

Как правило оружие, которое преступник намеренно оставляет, является незарегистрированным, на нем как правило нет следов (максимум следы жертвы) поэтому считается что пользы от его обнаружения очень мало.

Поэтому такие преступления сложно раскрыть, следствие использует ограниченный набор экспертных исследований.

Например, почему при расследовании не используется трасология, или исследование микрочастиц?

Трасология занимается разработкой средств, приемов и методик сбора и изучения следов с целью их применения для того, чтобы раскрыть, расследовать либо предупредить преступления.

Место трасологии в системе расследования очень важно, и ее задачи диагностического и идентификационного характера решаются в контексте экспертиз.

Роль следователя и эксперта важна для проведения высококачественной экспертизы следов. Следователь должен искать следы, фиксировать их, сохранять для предъявления на экспертизу, а эксперт, в свою очередь, должен проводить качественное исследование, отвечая на заданные вопросы.

Рост числа нераскрытых преступлений так или иначе связан с неработающими методами обнаружения и интерпретации следов, которые присутствуют на месте происшествия.

Важность криминалистической диагностики следов при проведении оперативно-розыскных мероприятий, неопределима. Очень часто оперативным работникам приходится самостоятельно работать со всеми следами на месте происшествия, и потому важно внимательно относиться к специальной подготовке по криминалистической трасологии в юридических учебных заведениях. Внимание должно уделяться не только теории, но и практическим навыкам работы со следами.

В современной практике расследования все чаще применяются микротрасологический анализ, объектами которого являются:

- 1) микроследы;
- 2) микрочастицы (такие объекты, ни одна из трех величин которых (длина, ширина, высота);
- 3) микроколичества следов-веществ.

В качестве самостоятельных микроследов чаще всего фигурируют царапины, оставленные поверхностью очень малого размера. Например, на металлических частях портфеля типа «дипломат» могут быть образованы царапины кончиком ножа, которым его пытались вскрыть. На микрофотоснимках этих следов удастся обнаружить мельчайшие трассы от неровностей кончика ножа и по ним идентифицировать нож.

К сожалению эти экспертизы редко проводятся, как говорят эксперты из г. Златоуста.

Так же одной из проблем является неполное исследование личности потерпевшего.

Из практики экспертов г. Златоуста: «В лесу была найдена голова мужчины. Понятно, что это чья-то голова. Начали устанавливать личность преступника, установили личность, установили окружение. Выяснили что у жертвы была подруга, но она куда-то пропала. Установили, что, проживая с потерпевшим, он ей в один момент надоел. Девушка нашла себе нового ухажёра, предложила убить сожителя. И вот тут начинается самое интересное. Она расплачивается с исполнителем деньгами, а исполнитель решил просто отдохнуть в ресторане на эти полученные деньги. Однако, опять ей надоел уже новый ухажер и она нанимает еще одного чтобы его убить. Его поймали перед убийством. Запомните, самая основная проблема установить личность жертвы и что его окружало. Нужно понять за что его убили. Это самое главное»⁴² – Катаев И.В.

Специфика данного недостатка состоит в том, что в большинстве случаев не направляются определенные запросы в соответствующие органы, тем самым не приобретается информация о личности. Также не исследуются вопросы, касающиеся связей убитого (убитых) с криминальными структурами. Неполно

⁴² Катаев, И.В. – подполковник милиции в отставке, ушедший с должности заместителя начальника отделения уголовного розыска УВД г. Златоуста.

исследуется круг общения личности убитого, с кем он взаимодействовал, в каких отношениях был.

Судебно-медицинское и специализированное оборудование, средства связи и транспорт, доступные следователям по количественным и качественным параметрам, часто уступают арсеналу преступников, то есть для исследования требуется новейшее оборудование, которое достаточно дорогое и не в каждом следственном отделе есть.

Лица, участвующие в уголовном процессе, не защищены от угроз, преследований со стороны преступников, которые заставляют потерпевших и свидетелей умышленно давать ложные показания и отказываться от дачи показаний. Очевидцев нет. Хорошо спланированное заказное убийство всегда требует четкого выполнения каждым из его участников возложенной на него роли как на подготовительном этапе, так и во время совершения преступления, что сводит к минимуму возможность наличия базы свидетелей.

Однако эксперты г. Златоуста говорят, что, если расширить круг поиска на месте происшествия, обязательно один свидетель, да найдется.

Просто чаще всего их не ищут должным образом. Но иногда даже при явных доказательствах, убийство по найму, не всегда по найму.

По рассказам из их практики «В г. Златоусте в квартире нашли труп директора завода. Первая мысль у следствия была, что это точно заказное убийство. Составили уже все документы, думали, что дело легкое. Но, как я уже говорил, вся проблема в слабых оперативных действиях. Т. к. все было слишком очевидно, не стали копаться дальше. Следы преступления есть, личность потерпевшего установлена. Как известно, весь преступный мир связан, преступники все равно общаются между собой. И при допросе одного грабителя, было выяснено, что убийство было совершено в результате обычной квартирной кражи. Директор приехал в обед в момент совершения кражи. Его убили просто как свидетеля»⁴³ – рассказал Катаев И.В.

При осмотре места руководитель следственно-оперативной группы должен принять решение о проведении основных розыскных мероприятий.

Во-первых, необходимо провести поквартальный обход.

Притом чаще всего как это происходит, опрашивают одного человека с квартиры, а там их может жить 3 человека. Проблема в том, что многие на это не обращают внимание, что, например, Иван Петрович, хозяин квартиры ничего не видел, а его дочь видела, но ее не опросили.

Во-вторых, следует организовать поиск и задержание исполнителей преступления по «горячим следам». Перечисленные следственные и оперативные мероприятия главным образом нацелены на поиск исполнителя убийства.

Основная работа по установлению организатора, посредников должна строиться с учетом анализа поступившей в ходе следствия информации о возможных мотивах и предполагаемых заказчиках преступления. На этом этапе

⁴³ Катаев И.В. – подполковник милиции в отставке, ушедший с должности заместителя начальника отделения уголовного розыска УВД г. Златоуста.

особо важным становится четкое взаимодействие следователей и оперативных сотрудников при отработке выдвинутых версий.

Главный принцип взаимодействия – взвешенное принятие совместных решений по полученной информации из различных источников и своевременный обмен этой информацией. Безусловно, все перечисленные мероприятия должны проводиться по поручению следователя в соответствии с действующим законодательством.

Проанализировав судебную практику по данной категории дел, можно сделать вывод, что в России в целом, наблюдается рост количества заказных убийств, отличающихся изощренностью исполнения.

Преступники тщательно планируют преступление и принимают меры предосторожности при разработке и исполнении планируемых действий. По данным прокуратуры Саратовской области, раскрываемость убийств составляет до 80 %, заказных убийств только 20 %, что свидетельствует о сложности дел этой категории.

Анализируя общую статистику, можно сказать, что количество убийств по найму, совершаемых в стране, продолжает увеличиваться. Расследование длится годами, не давая положительного результата.

По ряду уголовных дел, имевших явные признаки «заказных убийств», тактические ошибки приводили к утере доказательств, сокрытию следов преступления и уклонению от ответственности лиц, к ним причастных.

В связи с этим имеется необходимость в выработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности действий по раскрытию и расследованию убийств, совершенных по найму. Для разработки необходимо выявить характерные закономерности, присущие данному виду преступлений, определить взаимосвязь его структурных элементов, то есть раскрыть особенности криминалистической характеристики.

К таким элементам относятся.

1. Осмотр места происшествия.
2. Наружный осмотр трупа на месте его обнаружения.
3. Назначение судебно-медицинской экспертизы трупа и в зависимости от ситуации некоторых иных экспертиз, связанных с исследованием трупа.
4. Преследование преступников по горячим следам.
5. Перекрытие возможных путей отхода (бегства) преступников.
6. Поквартирный обход и проведение разведывательных опросов с целью установления очевидцев и получения информации о подозреваемых.

И это лишь наиболее типовой набор структурных элементов распространенной тактической операции. Последовательное получение и анализ имеющейся информации позволяет правильно организовать и спланировать исследование, определить следственные и оперативно-розыскные мероприятия, которые необходимо провести, что в конечном итоге способствует успешному раскрытию преступления.

Вторая проблема – это взаимодействие служб расследования убийств.

Изучение практики расследования умышленных убийств показывает, что одним из наиболее важных факторов повышения результатов раскрытия и расследования

подобных преступлений является рационально организованное сотрудничество между субъектами, принимающими участие в данной работе⁴⁴.

Необходимо отметить, что значительное количество умышленных убийств остаются нераскрытыми из-за отсутствия надлежащего взаимодействия между следователями СК России и сотрудниками подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел⁴⁵.

Конечно, в определенной степени низкая раскрываемость преступлений обусловлена плохой организацией следственной работы, низким профессионализмом лиц, осуществляющих предварительное следствие, а также допускаемыми упущениями и нарушениями уголовно-процессуальных норм на последующих этапах предварительного следствия⁴⁶.

Вместе с тем на качестве раскрытия умышленных убийств и проценте раскрываемости данного вида преступлений также сказывается неудовлетворительная деятельность подразделений уголовного розыска. Это выражается в низком уровне организации оперативной работы сотрудников уголовного розыска, в формальном подходе к обеспечению постоянного оперативного сопровождения проводимого расследования, отсутствии должного взаимодействия сотрудников оперативных подразделений со следователями СК России.⁴⁷

Расследование умышленных убийств, как, впрочем, и любых других совершаемых преступлений эффективно в случае, если оно осуществляется в тесном деловом сотрудничестве всех участников расследования. Рассматриваемое взаимодействие включает в себя.

1. Составление единого, согласованного плана, по которому будут осуществляться строго скоординированные действия.

2. Четкость в распределении обязанностей, а также взаимное понимание, помощь, поддержка.

3. Информированность о результатах работы каждого из участников участника.

4. Максимальное использование оперативного сопровождения следственных действий, так и следственное сопровождение оперативно-розыскных мероприятий⁴⁸.

Важнейшей стадией уголовного судопроизводства, является возбуждение уголовного дела, а в расследовании умышленных убийств это не исключение. К сожалению, проблемы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений имеют место именно на данной стадии.

⁴⁴ Кулиев, И.Б. Взаимодействие подразделений уголовного розыска, экспертно-криминалистических подразделений со Следственным комитетом Российской Федерации при расследовании умышленных убийств / И.Б. Кулиев // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 4. – С. 329–331.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

С одной стороны, отсутствие должной требовательности следователя к качеству представленных оперативными сотрудниками материалов может привести к негативным последствиям при доказывании вины преступника.

С другой – возвращение к первоначальным следственным действиям и следственно-оперативным мероприятиям приводит к отвлечению следственно-оперативной группы от работы по установлению лиц, причастных к убийству, которые, таким образом, получают возможность скрыться от правоохранительных органов и помешать установлению истины по делу.

Вышесказанное в очередной раз подтверждает, то что достижение положительных результатов в расследовании умышленных убийств мало вероятно, без тесного и скоординированного сотрудничества оперативных подразделений органов внутренних дел с иными правоохранительными органами.

Так же следует отметить, что взаимодействие оперативных сотрудников МВД России со следователями СК России является ключевым моментом в реализации правоохранительной и правообеспечивающей функций полиции по защите жизни и здоровья граждан.

Однако говоря о взаимодействии и сотрудничестве, нельзя не отметить огромный вклад, который делает еще один участник уголовного судопроизводства – эксперт.

Особенно большое значение его участие приобретает в сложных случаях исследований, например, при недостатке содержащейся информации в следах, маркировке идентификационных признаков, разрушении следов и т. п.

В ходе исследования следственной и экспертной практики выявлено, что именно недоброкачество материалов, представленных на исследование являлось основной причиной вероятных заключений или отказа эксперта от дачи заключения.

Поэтому следователю СК РФ, оперативному сотруднику целесообразно при обнаружении следов, либо при получении образцов для сравнительного исследования, посоветоваться с экспертом. Вопросы о методах и способах закрепления, получения, а также упаковки изъятых образцов должны решаться ими совместно.

При производстве оперативно-розыскных мероприятий, а так же в ряде следственных действий, эксперт должен оказывать содействие и в иных, не предусмотренных законом формах. Конечно же информация и данные полученные на основе таких действий являются факультативными, поэтому речь идет о непроцессуальной помощи⁴⁹.

Третья проблема – значимость оперативных подразделений в раскрытии преступлений.

⁴⁹ Кулиев, И.Б. Взаимодействие подразделений уголовного розыска, экспертно-криминалистических подразделений со Следственным комитетом Российской Федерации при расследовании умышленных убийств / И.Б. Кулиев // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 4. – С. 329–331.

1. Палочная система. Мы считаем это первой и самой главной причиной того, что система МВД такая, как мы сейчас видим. Ну невозможно раскрыть 5 краж, 7 мошенничеств и 25 преступлений в сфере защиты и охраны здоровья населения (связанные с запрещёнными веществами), если совершено только 1 хулиганство. Зачем искать то, чего нет, что даже не произошло? Зачем вообще этим заниматься, если можно потратить силы и средства на те преступления, которые совершены и которые действительно нужно раскрыть? И сколько раз великие умы со своих высоких мест говорили о недопустимости палочной системы. Статистика есть, главный информационный аналитический центр всего МВД России работает и пропади оно все пропадом, если не раскрыто нужное количество преступлений или не направлено определённое количество дел в суд.

2. Огромное количество ненужной бумажной работы. Все без исключения сотрудники полиции загружены невероятным количеством бумажной работы. Вот есть у нас уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Там нужных бумаг, которые содержат в себе смысл – листов 40. То есть возбуждение дела, допросы, обвинение и обвинительное заключение. Остальные 150 страниц – вообще никому ненужные уведомления, постановления о передачи дела от следователя к следователю и т. д. И вот вместо того, чтобы бороться с преступностью мы пишем, пишем и пишем никому ненужные данные.

Четвертая проблема – игнорирование опыта прошлых лет.

Что мы понимаем под опытом? Опыт – это совокупность накопленных знаний и общественной практики людей.

Передовой опыт деятельности органов внутренних дел – это наилучшие приемы, методы, способы успешного решения оперативно-служебных задач подразделениями внутренних дел.

Если говорить в целом о значении передового опыта, то можно сделать вывод, что он имеет большое значение, носит ярко выраженный характер.

В опыте необходимо видеть положительную психологическую сторону – естественное стремление человека подражать лучшим образцам.

Здесь очень важен тот момент, что при распространении передового опыта осуществляется оптимистический подход к человеку, дается установка на лучшее. Подчеркивая важность распространения передового опыта, необходимо отметить, что это общегосударственная задача.

И не случайно в число обязанностей каждого руководителя входит задача обобщения и распространения передового опыта. Но, чтобы знать, как вести эту работу, необходимо владеть приемами обучения, распространения передового опыта.

Под изучением и обобщением опыта деятельности органов внутренних дел понимается проверка новых способов, приемов, средств во всех направлениях работы. С их помощью обеспечивается повышение роли заместителей начальников по кадрам в мобилизации личного состава на решение оперативно-служебных задач, а, следовательно, более успешная реализация требований Правительства и МВД РФ в области укрепления правопорядка в стране.

Прежде всего, отметим, что в настоящее время, в соответствии со ст. 74 УПК РФ допрос с использованием полиграфа не является допустимым доказательством.

Как показывает статистика, правильность выводов, сделанных на основе полиграфа, достигает весьма высокой степени вероятности (80–90 %), а во многих случаях все выводы оказываются достоверными, если тактика применения полиграфа точно реализует принцип избирательного воздействия.⁵⁰

Полиграф, как средство получения доказательств упоминается в очень ограниченном перечне правовых актов, на уровне федерального закона это ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»⁵¹.

Также имеются ведомственные приказы, например, это Приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 (ред. от 04.12.2017) «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности») ⁵².

Пятая проблема – долгие сроки расследования заказных убийств.

Преступления против личности вообще расследуются достаточно долго, это нормальная практика – особенно, когда дело касается высокопоставленных лиц. В таких случаях очень непросто разобраться.

Не секрет, что привлечение к ответственности организаторов какого-либо преступления – вообще работа очень сложная и кропотливая. Сперва устанавливаются исполнители, с ними ведутся следственные действия – допросы, собирается доказательная база. И только после этого, причем далеко не сразу и не всегда, появляется возможность выйти на заказчиков.

У большинства преступников сохраняются остатки совести, несмотря на все то, что они совершили. В компании себе подобных таким людям море по колено. Им кажется, что им все позволено, все сойдет с рук. А когда их задерживают и сажают в камеру на длительный срок, когда они начинают давать показания поодиночке, когда осознают, что не получается откупиться, не получается выйти на свободу побыстрому, тогда они начинают задумываться и идти на контакт со следствием.

Большая часть преступлений рано или поздно раскрываются. Истина тем или иным образом выходит наружу. Пусть и не сразу. Поэтому такие тяжкие нарушения закона, как заказное убийство, на мой взгляд, вовсе не должны иметь срока давности.

⁵⁰ Хаитжанов, А. Использование полиграфа при получении значимой для расследования преступлений информации / А. Хаитжанов. – [https:// cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-poligrafa-pri-poluchenii-znachimoy-dlya-rassledovaniya-prestupleniya-informatsii](https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-poligrafa-pri-poluchenii-znachimoy-dlya-rassledovaniya-prestupleniya-informatsii)

⁵¹ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» – СПС «Консультант Плюс».

⁵² Приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru>

В то же время, следует отметить, что ряд российских исследователей, например, В.А. Семенцов, Я.В. Комиссарова, а также зарубежных, в частности Л. Килер, указывают на полезность использования полиграфа в качестве доказательства⁵³.

С 2003 г. в России стали вести учет убийств по найму, совершенных организованной преступной группой (ОПГ), преступным сообществом (преступной организацией) (ПС). Следует отметить, что за исследуемый период темпы снижения уровня убийств по найму, совершенных ОПГ и ПС, были в 2 раза выше темпов, которые демонстрирует вся совокупность убийств данного вида: абсолютные показатели сократились в 13 раз, а темпы их снижения по базовому году составили 92,4 %.

В структуре убийств по найму доля убийств, совершенных ОПГ и ПС, составила в 2003 г. 26,8 %, в 2019 г. – 18,2 %, что свидетельствует о снижении их удельного веса в 1,5 раза по сравнению с базовым годом. Самое большое количество выявленных убийств по найму, совершенных ОПГ и ПС, было зафиксировано в 2004 г. – 48 преступлений, что составило 90,5 % в общей структуре исследуемого вида убийств. В последние годы рассматриваемого периода активность ОПГ и ПС стала заметно реже попадать в регистрацию. За ними числится только каждое пятое выявленное убийство по найму, а абсолютные показатели составляют единицы.

Лица, ставшие жертвами убийств, совершенных организованными группами, могут долгое время считаться без вести пропавшими. Их тела могут погребаться в безлюдных местах, заранее помещаться в свежую могилу, перед официальным захоронением некриминально умершего человека. От момента совершения убийства до изобличения виновных – членов ОПГ очень часто проходят многие годы и даже десятилетия.

В целом динамика состояния представленного вида убийств по найму свидетельствует о том, что, несмотря на волнообразный характер изменения удельного веса наемных убийств, совершенных общеопасным способом, с амплитудой колебания от 33,3 до 0 %, их доля на конец исследуемого периода осталась на прежнем уровне, хотя абсолютные показатели снизились в 6 раз.

В десятки раз снизилось количество погибших в результате применения при совершении убийства по найму огнестрельного оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, что, несомненно, является положительной тенденцией. Такие убийства стали совершаться более «точно», не затрагивая случайных лиц.

Стоит констатировать, что подавляющее большинство зарегистрированных убийств по найму совершается без использования огнестрельного оружия, взрывных устройств или взрывчатых веществ. Это говорит о том, что выявляются в основном так называемые бытовые убийства по найму, совершенные непрофессиональным исполнителем, не имеющим доступа к огнестрельному оружию или навыков обращения с ним⁵⁴.

⁵³ Семенцов, В.А. Новое следственное действие – проверка показаний на полиграфе / В.А. Семенцов // Российский юридический журнал, 2010. – № 5. – 133 с.

⁵⁴ Репецкая, А.Л. Проблемы статистического учета преступлений против жизни и реальное состояние убийств в современной России / А.Л. Репецкая // Библиотека криминалиста, 2017. – № 4 (33). – С. 357–366.

Кроме того, если жертва преступления не предпринимает мер для своей безопасности, то по соображениям конспирации для убийцы разумнее не применять огнестрельное оружие или взрывные устройства, чтобы не привлекать повышенного внимания к убийству, проще замаскировать его под бытовое убийство, разбойное нападение, самоубийство или несчастный случай.

Таким образом, представленный анализ позволяет сделать несколько выводов.

Во-первых, в Российской Федерации убийства по найму не относятся к распространенным преступлениям: их доля в структуре убийств за последнее десятилетие не превысила 0,15 %, хотя сами убийства в общей структуре преступности составляют не более 0,5 %.

Данный вывод расходится со сложившимся мнением о том, что наемные убийства – распространенное явление, а любое резонансное преступление носит заказной характер. В Российской Федерации есть субъекты, где с 1997 г. не было зарегистрировано ни одного убийства по найму либо данное преступление носило единичный характер.

Во-вторых, анализ динамики данного преступления выявил не только устойчивую тенденцию к снижению его количественных показателей, но и опережающие темпы их снижения по сравнению с динамикой убийств в целом. Аналогичные тенденции характерны для показателей наемных убийств, которые числятся за ОПГ и ПС. Между тем доля таких убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, остается относительно стабильной в структуре убийств по найму, хотя абсолютные показатели этих преступлений составляют единицы.

В-третьих, система регистрации и статистического учета убийств по найму имеет отличительную особенность – они регистрируются только после утверждения обвинительного заключения. При этом запутанная система учета данных убийств по различным показателям позволяет не демонстрировать реальное состояние данного преступления. Значительно искажают картину и показатели убийств за предыдущие годы, переходящие в отчетный период.

В-четвертых, убийство по найму является преступлением с более высокой степенью латентности, чем простое убийство (которое также не относится к низколатентным преступлениям). Латентность убийств по найму носит объективный характер и связана с особенностями правовой оценки этого преступления, а также с действиями лиц, совершающих убийство по найму, для сокрытия его заказного характера и маскировки под несчастные случаи, самоубийства и другие некриминальные виды наступления смерти.

Примеры заказных убийств:

Известному красноярскому бизнесмену Анатолию Быкову с учетом полученных в ходе расследования уголовного дела доказательств повторно предъявлено обвинение в подстрекательстве к совершению убийства по найму. Дело ведет первое управление по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Красноярскому краю и республике Хакасия.

По данным следствия, в 2004 году Быков на почве личной неприязни задумал убить 42-летнего красноярского бизнесмена. Следователи не называют имени

жертвы, но известно, что речь идет о исполнительном директоре фирмы по утилизации промышленных отходов ООО «ВостокСибстрой» Андрее Неколове.

Предположительно, в один из дней в период с сентября по октябрь Быков встретился с будущим киллером у себя дома в поселке Удачном и договорился с ним об убийстве, предложив за это 50 тысяч долларов США. После достигнутой договоренности киллер стал выслеживать потерпевшего, чтобы выбрать наиболее благоприятную для убийства обстановку. В итоге утром 18 января 2005 года около спуска к гаражному массиву у дома № 66 по ул. Ады Лебедевой города Красноярска он расстрелял жертву, произведя не менее четырех выстрелов из пистолета ТТ.

При дальнейшей встрече Анатолий Быков заплатил знакомому за убийство бизнесмена часть денег в сумме 10 тысяч долларов США, уменьшив размер вознаграждения в связи с тем, что киллер слишком долго занимался подготовкой и совершением убийства потерпевшего. Свою причастность к совершенному преступлению обвиняемый (Быков) отрицает. В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на завершение расследования уголовного дела.

Напомним, Анатолий Быков с мая 2020 года находился под арестом. Против него возбуждено 5 уголовных дел – за организацию двойного убийства, подстрекательство к убийству и подстрекательство к убийству по найму, организацию преступного сообщества, а также уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере.

Второй пример: следователи и оперативники предотвратили заказное убийство в Кунгуре. Местный житель 50 лет решил нанять киллера для убийства 66-летнего предпринимателя. Причиной стала личная неприязнь.

Обвиняемый искал киллера и обещал тому, кто выполнит работу, заплатить 800 000 тысяч рублей, сообщает пресс-служба СК СКР по Пермскому краю. Однако задуманное реализовать не удалось.

Под видом киллера на встречу с мужчиной пришел человек от правоохранительных органов. Оперативники задержали заказчика при передаче денег. Сейчас мужчина находится под стражей. Ему инкриминируют организацию и приготовление к убийству по найму.

3.2 Предложения по решению проблем расследования заказных убийств

Как справедливо подмечено Н.П. Яблоковым «криминалистическая методика расследования преступлений является важным элементом системы процессуально-криминалистической деятельности, которую криминалистическая методика обеспечивает комплексом методических рекомендаций разного характера, позволяющих на должном профессиональном уровне решать задачи раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»⁵⁵.

⁵⁵ Яблоков, Н.П. Криминалистическая классификация преступлений в методике расследования и ее виды / Н.П. Яблоков // Вестник МГУ. Серия «Право». – 2015. – № 5.

Криминалистическая характеристика заказных убийств, разработанная А.А. Светличным, предусматривает наличие следующих составных элементов, к которым автор относит «сведения о способах подготовки, совершения и сокрытия преступления; особенности личности организатора, посредника, исполнителя и жертвы; обстоятельства, способствующие совершению преступления; сведения о форме и величине вознаграждения; условия криминальной ситуации, отражающие закономерные связи между ними и служащие построению и проверке версий для решения конкретных задач расследования»⁵⁶.

Однако данная характеристика также не может быть признана идеальной, поскольку не содержит в себе такой не менее важной составляющей как обстановка совершения преступления, которая играет весьма значимую роль для определения убийства в качестве заказного.

Таким образом, следует признать, что несмотря на то, что ученые-криминалисты стремятся к созданию универсальной системы структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, все же такая система имманентна для определенного типа преступления и динамична в условиях технологического прогрессирования общества, а, следовательно, выработать единую для всех – сложная и практически невыполнимая задача.

Нельзя не согласиться с Ю.М. Антоняном, что «успешное предупреждение преступлений возможно лишь в случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения. Можно поэтому сказать, что эта личность – основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения»⁵⁷.

Давайте вспомним основные проблемы по расследованию заказных убийств.

1. Первая проблема состоит в слабых оперативных действиях.
2. Вторая проблема – это взаимодействие служб расследования убийств.
3. Третья проблема – значимость оперативных подразделений в раскрытии преступлений.
4. Четвертая проблема – игнорирование опыта прошлых лет.
5. Пятая проблема – долгие сроки расследования заказных убийств.

Для решения данных проблем мы предлагаем следующее, в первую очередь для того чтобы преступление было раскрыто, нужно:

- установить личность потерпевшего;
- мотив совершения преступления;
- круг связей потерпевшего.

Так же на месте преступления должен быть проведен качественный осмотр места происшествия. Должны быть выполнены следующие действия – фиксирование вещественных доказательств.

Фиксация доказательств – один из элементов стадии (этапа) доказывания, как собирание доказательств.

⁵⁶ Светличный, А.А. Использование специальных знаний при расследовании убийств по найму: дисс. ... канд. юрид. наук. / А.А. Светличный. – Тула, 2014.

⁵⁷ Антонян, Ю.М. Криминология. Учебник / Ю.М. Антонян. – М.: Учебник, 2013.

Полная отработка близлежащих территорий к месту преступления, с учетом потоков движения людей (домой, на работу, магазины и т. д.).

Объединение следственного комитета и оперативных подразделений под одно руководство.

Цель: улучшение взаимодействия и достижения конечного результата расследования.

Четко налаженное, деловое и рациональное взаимодействие между экспертно-криминалистическими, оперативными и следственными подразделениями выступает одним из главных условий, обеспечивающих раскрытие и расследование умышленных убийств.

Вследствие того, что вышеперечисленные органы обладают специфическими, присущими только им средствами и методами раскрытия преступлений, очень важно, чтобы они были использованы в комплексе, а не разрозненно.

Одним из существенных признаков взаимодействия выступает согласованность, которая достигается в работе посредством рационального сочетания мер, предпринимаемых субъектами взаимодействия.

Однако взаимодействие предполагает также и четкое разграничение прав и обязанностей между участниками такой совместной деятельности.

Каждый из них, действуя в пределах своей компетенции, используя свои средства и методы, в конечном итоге стремится к достижению единой цели – быстрому и полному раскрытию преступлений и изобличению виновных.

Таким образом, основой взаимодействия подразделений уголовного розыска, экспертно-криминалистическими следственными подразделениями должно быть установленное законом разграничение компетенции взаимодействующих органов при наиболее целесообразном сочетании присущих им средств и методов работы.

Использование опыта прошлых лет.

Леонид Видонов – советский и российский криминалист, автор фундаментального научного труда под зубодробильным названием «Криминалистические характеристики убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства в отсутствие очевидцев».

Суть: на основе огромного статистического материала Видонов вывел закономерности: о чем свидетельствует та или иная деталь в следовой картине о личности убийцы. Это очень неочевидные знания, превращающие следовую картину в текст, который профессионал считывает в течение нескольких часов.

Используя таблицы Видонова, можно, например, по характеру изнасилования с определенной долей вероятности предположить был ли ранее судим насильник (бывшие зэки более склонны к анальному сексу).

В зависимости от того, как наносились побои, есть возможность определить пол преступника (на рефлекторном уровне женщины щадят лицо жертвы). Или, например, такое: множественные, явно избыточные ножевые ранения позволяют выдвинуть версию, что убийца не очень силен физически, не уверен в себе, действовал, вполне возможно, в состоянии аффекта.

Вклад любого ученого в развитие науки нельзя ограничить только хвалебными отзывами. Научное наследие конкретного автора, как правило, весьма по-разному

оценивается в те или иные исторические периоды. Позитивная или негативная оценка одних и тех же научных положений может менять на противоположную, в зависимости от развития науки в целом и научной позиции тех ученых, которые производят эту оценку.

Как видим, и через тридцать лет, работы Л.Г. Видонова оцениваются как «практически единственный пример» создания рекомендаций, имеющих непосредственно прикладное значение.

На основе данных таблиц, с применений новых практик, можно создать новую модель построения версий, основанную на методологии Видонова Л.Г.

При расследовании заказных убийств у следственных органов возникают значительные трудности, как при установлении личности непосредственного убийцы, так и личности заказчика. Значительную помощь могло бы оказать законодательное закрепление исследования на детекторе лжи (полиграфе) как вида доказательств.

Дополнить ст. 74 УПК РФ пунктом 7, где указать, что исследования на детекторе лжи (полиграфе) являются видом доказательств, а также дополнить УПК РФ ст. 84.1, которая бы описывала конкретные условия использования полиграфа как доказательства в уголовном процессе.

Так же считаем, что нужно убрать палочную систему. Нужно вернуть значимость оперативных подразделений. Зачем искать то, чего нет, что даже не произошло? Зачем вообще этим заниматься, если можно потратить силы и средства на те преступления, которые совершены и которые действительно нужно раскрыть. Все внимание нужно обратить не на нужное количество преступлений или не направлено определённое количество дел в суд, а на качество раскрытия преступлений.

Так же считаем, что нужно всю бумажную работу передать на других лиц. У людей кто расследует преступления огромное количество ненужной бумажной работы. Все без исключения сотрудники полиции загружены невероятным количеством бумажной работы. Вместо того, чтобы бороться с преступностью мы пишем, пишем и пишем. Оперативные подразделения должны быть на первом месте, не кадры, не тыл, а именно те, кто раскрывают преступления. И загружать бумажной работой этих людей, мы считаем кощунством. Все это время, что они тратят, на самом деле бесценно.

По поводу сроков расследования, в следственном комитете есть два основополагающих понятия, это не нарушить срок расследования и вовремя его приостановить или направить в суд.

Обычно если кончился срок расследования преступления, прошла 9 месяцев или год, его отправляют в архив и не вспоминают.

И есть другое подразделение — это криминальная полиция где сроков давности нет.

Поэтому эти подразделения нужно объединить. Раньше у этих подразделений был один начальник, поэтому легко контролировались сроки, теперь же начальники у каждого отдела свои, они не как не связаны.

Выводы по разделу 3

Таким образом, при расследовании заказных убийств у следственных органов возникают значительные трудности, как при установлении личности непосредственного убийцы, так и личности заказчика.

Значительную помощь могло бы оказать законодательное закрепление исследования на детекторе лжи (полиграфе) как вида доказательств.

Дополнить ст. 74 УПК РФ пунктом 7, где указать, что исследования на детекторе лжи (полиграфе) являются видом доказательств, а также дополнить УПК РФ ст. 84.1, которая бы описывала конкретные условия использования полиграфа как доказательства в уголовном процессе.

Следует отметить, что наиболее важную информацию, способствующую расследованию убийств, совершаемых по найму организованными группами, получают при осмотре места происшествия как сосредотачивающего наибольшее количество различного рода следов.

Их анализ и оценка во всех случаях являются предпосылкой для организации расследования – выдвижения следственных версий, планирования и организации других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В заключение отметим, что раскрытие, расследование и привлечение всех лиц, причастных к совершению заказного убийства, представляются необычайно сложной задачей, требующей усиленной работы правоохранительных органов, ведь убийства по найму очень сложно раскрыть, так как они тщательно спланированы, подготовлены и совершаются, как правило, профессионалами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование данного вопроса, показало, что, убийство по найму представляет собой умышленное посягательство на жизнь человека, отличающееся от типичных убийств высоким уровнем профессиональной подготовки к преступлению.

Криминалистическая характеристика заказных убийств позволяет установить систему взаимосвязанных элементов, определяющих порядок расследования и дальнейшего эффективного раскрытия преступлений.

Убийство по найму в современном уголовном праве определенно признано как самостоятельный состав преступления, предусматривающий целый ряд специфических признаков (наличие найма, условие о выплате вознаграждения, особый субъектный состав и т. д.).

Убийства по найму имеют целый ряд отличительных особенностей, отличающего его от других видов преступлений, связанных с угрозой жизни и здоровью людей, среди которых на первый план выступают, то, что это всегда заранее спланированное, хорошо продуманное и подготовленное мероприятие, имеющее целью решение конкретной задачи, а также отсутствие, как правило, каких-либо отношений между жертвой и непосредственным убийцей (убийцами), который является лишь исполнителем заказа третьего лица.

И именно поэтому, необходимо шире использовать в практике раскрытия убийств по найму те оперативно-розыскные мероприятия, которые, представляя определенную сложность в их организации и проведении, несомненно, являются самыми результативными. Главным ключом к успеху будет служить интегрированный банк данных, а также использование новейших научных разработок в области оперативно-розыскной деятельности и потенциал других наук с целью борьбы с преступностью.

Таким образом, при расследовании заказных убийств у следственных органов возникают значительные трудности, как при установлении личности непосредственного убийцы, так и личности заказчика.

Для решения проблем мы предлагаем следующее:

В первую очередь для того чтобы преступление было раскрыто, нужно

- 1) установить личность потерпевшего;
- 2) мотив совершения преступления;
- 3) круг связей потерпевшего.

Так же на месте преступления должен быть проведен качественный осмотр места происшествия. Должны быть выполнены следующие действия – фиксирование вещественных доказательств.

Фиксация доказательств – один из элементов стадии (этапа) доказывания, как собирание доказательств.

Полная отработка близлежащих территорий к месту преступления, с учетом потоков движения людей (домой, на работу, магазины и т. д.).

Объединение следственного комитета и оперативных подразделений под одно руководство.

Использование опыта прошлых лет. Леонид Видонов – советский и российский криминалист, автор фундаментального научного труда под зубодробильным

названием «Криминалистические характеристики убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства в отсутствие очевидцев».

При расследовании заказных убийств у следственных органов возникают значительные трудности, как при установлении личности непосредственного убийцы, так и личности заказчика. Значительную помощь могло бы оказать законодательное закрепление исследования на детекторе лжи (полиграфе) как вида доказательств.

Дополнить ст. 74 УПК РФ пунктом 7, где указать, что исследования на детекторе лжи (полиграфе) являются видом доказательств, а также дополнить УПК РФ ст. 84.1, которая бы описывала конкретные условия использования полиграфа как доказательства в уголовном процессе.

Так же считаем, что нужно убрать палочную систему. Нужно вернуть значимость оперативных подразделений. Зачем искать то, чего нет, что даже не произошло? Зачем вообще этим заниматься, если можно потратить силы и средства на те преступления, которые совершены и которые действительно нужно раскрыть. Все внимание нужно обратить не на нужное количество преступлений или не направлено определённое количество дел в суд, а на качество раскрытия преступлений.

Так же считаем, что нужно всю бумажную работу передать на других лиц. У людей кто расследует преступления огромное количество ненужной бумажной работы. Все без исключения сотрудники полиции загружены невероятным количеством бумажной работы. Вместо того, чтобы бороться с преступностью мы пишем, пишем и пишем. Оперативные подразделения должны быть на первом месте, не кадры, не тыл, а именно те, кто раскрывают преступления. И загружать бумажной работой этих людей, мы считаем кощунством. Все это время, что они тратят, на самом деле бесценно.

По поводу сроков расследования, в следственном комитете есть два основополагающих понятия, это не нарушить срок расследования и вовремя его приостановить или направить в суд.

Обычно если кончился срок расследования преступления, прошла 9 месяцев или год, его отправляют в архив и не вспоминают.

И есть другое подразделение – это криминальная полиция где сроков давности нет.

Поэтому эти подразделения нужно объединить. Раньше у этих подразделений был один начальник, поэтому легко контролировались сроки, теперь же начальники у каждого отдела свои, они не как не связаны.

В заключение отметим, что раскрытие, расследование и привлечение всех лиц, причастных к совершению заказного убийства, представляются необычайно сложной задачей, требующей усиленной работы правоохранительных органов, ведь убийства по найму очень сложно раскрыть, так как они тщательно спланированы, подготовлены и совершаются, как правило, профессионалами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 – М.: Юристъ, 2021. – 120 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) – М.: Юрид. лит., 2021. – 230 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019) – М.: Юрид. лит., 2021. – 272 с.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». – СПС «Консультант Плюс».
5. Приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» / Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru>.
6. Аларушкина, А.В. Механизм заказного убийства как криминалистическая категория / А.В. Аларушкина // Молодежь Сибири науке России: Междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 8–10.
7. Антонян, Ю.М. Криминология. Учебник / Ю.М. Антонян. – М.: Учебник, 2013. – 285 с.
8. Арабянц, З.А. Криминалистическая классификация убийств, совершенных по найму / З.А. Арабянц // Научный журнал КубГАУ. – 2010. – С.1–11.
9. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2017. – 340 с.
10. Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А.А. Бессонов. – 2014. – № 4.
11. Буз, С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. – № 3 (37). – С. 8–11.
12. Бутырская, А.В. Убийство по найму: криминалистические и уголовно-процессуальные вопросы: учеб. пособие / А.В. Бутырская // Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева. – 2019. – 184 с.
13. Волеводз, А.Г. Некоторые аспекты планирования расследования при международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства / А.Г. Волеводз // Уголовное судопроизводство. – 2016. – № 3.
14. Глазырин, В.Ф. Особенности расследования «заказных» убийств на начальном этапе (отдельные аспекты): дисс. ... докт. юрид. наук. / В.Ф. Глазырин. – Волгоград, 1998. – 110 с.
15. Голубовский, В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник / В.Ю. Голубовский. – М.: Проспект, 2020. – 736 с.
16. Грачева, Ю.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – 288 с.

17. Давтян, Д.Н. Особенности расследования убийств, совершенных по найму / Д.Н. Давтян // Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч. – 2019. – С.110–112.
18. Джинджолия, Р.С. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы) / Р.С. Джинджолия, В.Б. Боровиков – М.: Прометей, 2018. – 158 с.
19. Драпкин, Л.Я. Тактика следственных действий / Л.Я. Драпкин, В.Н. Долинин. – Екатеринбург: Издат. дом Урал. гос. юрид. ун-та, 2015. – 133 с.
20. Ищенко, Е.П. Основы расследования убийств / Е.П. Ищенко, В.И. Комиссарова. – М.: Юрист, 2007. – С. 352–369.
21. Журавель, К.С. Проблемы расследования заказных убийств / К.С. Журавель // Юридический факт. – 2019. – № 78. – С. 41–43.
22. Звечаровский, И.Э. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / И.Э. Звечаровский, А.А. Бимбинов, С.А. Боженок, Ю.В. Грачева. – М.: Проспект, 2020. – 688 с.
23. Кабарт, И. Современная практика осмотра места обнаружения трупа / И. Кабарт, Г. Велч. – М: Академия, 2007. – 253 с.
24. Кангезов, М.Р. Особенности расследования заказных убийств. Пробелы в российском законодательстве / М.Р. Кангезов // Юридический журнал. – 2018. – № 4.
25. Капинус, О.С. Уголовное право России / О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2017. – 504 с.
26. Карлов, В.Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы; учеб. пособие / В.Я. Карлов. – М.:Альфа-Пресс, 2014. – 272 с.
27. Кислинская, М.И. Проблемы, возникающие при расследовании заказных убийств / М.И. Кислинская // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство В сборнике: юридические науки, правовое государство и современное законодательство сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. – 2018. – С. 150.
28. Комиссарова, Я.В. О практике использования полиграфа в уголовном судопроизводстве России / Я.В. Комиссарова // Российский следователь. – 2008. – № 12. – С. 36–37.
29. Михайлова, Л.А. Особенности расследования заказных убийств / Л.А. Михайлова // Синергия наук. – 2019. – № 41. – С. 449–456.
30. Мишанова, Е.Ю. Криминалистические методологии в расследовании заказных убийств / Е.Ю. Мишанова // Синергия наук. – 2019. – № 39. – С. 169–178.
31. Модестов, Н. Киллера узнают по «почерку» / Н. Модестов // Вечерняя Москва. – 2007. – 04 июня.
32. Нафиев, С.Х. Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация (уголовно-правовые и криминологические аспекты) / С.Х. Нафиев. – Казань, 2013. – 62 с.

33. Нечепаяев, В.В. Особенности раскрытия и расследования убийств, совершаемых по найму, с учетом пространственно-временных факторов: дисс. ... канд. юрид. наук. / В.В. Нечепаяев. – Воронеж, 2008. – 112 с.
34. Новости: Комсомольская правда. – <https://www.stav.kp.ru/daily/27050.1/4116262/>
35. Новости: Комсомольская правда. – <https://radiokpru.turbopages.org/radiokp.ru/s/podcast/nefantastika/99632>
36. Новости: Комсомольская правда. – <https://www.volgograd.kp.ru/daily/217193/4302562/>
37. Новости: Российская газета. – <https://rg.ru/2020/10/25/reg-szfo/stali-izvestny-povye-podrobnosti-ubijstva-deputata-petrova.html>
38. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2003. – 944 с.
39. Поволкин, И.С. Тактика осмотра места происшествия / И.С. Поволкин. – Караганда: Арал, 2007. – 153 с.
40. Поздняков, А.Н. Отдельные аспекты организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений в мигрантской среде / А.Н. Поздняков // Труды Академии управления МВД России, 2017. – № 4 (44). – С. 131–135.
41. Пояркин, А.С. Правовые и организационные вопросы расследования убийств, совершаемых по найму / А.С. Пояркин, А.Е. Федюнин // Следователь. – 2001. – №1. – С. 25–28.
42. Репецкая, А.Л. Проблемы статистического учета преступлений против жизни и реальное состояние убийств в современной России / А.Л. Репецкая // Библиотека криминалиста. – 2017. – № 4 (33). – С. 357-366.
43. Репецкая, А.Л. Убийства в России: методика определения латентного массива / А.Л. Репецкая // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 32. – С. 55-68.
44. Репецкая А.Л. Убийство по найму: криминологический анализ современного состояния в РФ / А.Л. Репецкая, С.В. Габеев // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14. – № 4. – С. 541-552.
45. Рогов, А.Ю. О значении криминологического исследования личности преступника в процессе расследования заказных убийств / А.Ю. Рогов, Е.И. Фойгель // Сибирские уголовно-процессуальные и криминологические чтения. – 2015. – № 2. – С. 251.
46. Саньков, В.В. Недостатки о первоначальных следственных действиях по делам об умышленных убийствах / В.В. Саньков // Законность. – № 3. – 2001. – 17 с.
47. Саньков, В.В. Недостатки о первоначальных следственных действиях по делам об умышленных убийствах / В.В. Саньков // Законность, 2001. – 17 с.
48. Светличный, А.А. Использование специальных знаний при расследовании убийств по найму: дисс. ... канд. юрид. наук. / А.А. Светличный. – Тула, 2014. – 98 с.

49. Семенцов, В.А. Новое следственное действие – проверка показаний на полиграфе / В.А. Семенцов // Российский юридический журнал. – 2010. – № 5. – С. 133.
50. Сергеев, В.В. Отдельные вопросы тактики и психологии проведения следственного эксперимента / В.В. Сергеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – № 2. – С. 144–147.
51. Скрипниченко, В.В. К вопросу о раскрываемости убийств (заметки судмедэксперта) / В.В. Скрипниченко // Российский следователь. – 2012. – № 10. – С. 3–4.
52. Сологуб, Б.И. Методика расследования убийств из корысти / Б.И. Сологуб. – Таллинн: МКО, 2005. – 187 с.
53. Степанов, М.Е. Особенности способа убийств, совершенных организованными преступными группами, скрытых инсценировками / М.Е. Степанов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2012. – № 1. – С. 276–282.
54. Стуканов, А. Убийства по найму: только факты / А. Стуканов // Законность. 1997. – № 5. – 43 с.
55. Тимонина, И.В. Информационная модель при расследовании заказных убийств / И.В. Тимонина // Законность. – 2006. – № 9. – 51 с.
56. Убийство Анны Политковской. – <https://ru.wikipedia.org/wiki>
57. Хаитжанов, А. Использование полиграфа при получении значимой для расследования преступлений информации / А. Хаитжанов. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-poligrafa-pri-poluchenii-znachimoy-dlya-rassledovaniya-prestupleniya-informatsii>
58. Хмелева, А.В. Криминалистическая характеристика убийств по найму / А.В. Хмелева // Проблемы права. – 2015. – № 3 (51). – С. 137–140.
59. Шагаева, Д.Р. Проблема установления личности при заказных убийствах / Д.Р. Шагаева // Молодой ученый. – 2019. – № 22 (260). – С. 376–378.
60. Яблоков, Н.П. Криминалистическая классификация преступлений в методике расследования и ее виды / Н.П. Яблоков // Вестник МГУ. Серия «Право». – 2015. – № 5.
61. Яковлев, Д.Ю. Проблема расследования заказных убийств / Д.Ю. Яковлев, С.П. Башенхаева // Молодой ученый. – 2021. – № 21 (363). – С. 321–323.
62. Яшин, А.А. Проблема расследования заказных убийств (убийств по найму) / А.А. Яшин, Р.П. Кузьмин, А.Е. Бебех. – Казань: Бук, 2016. – 282 с.