

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2021 г.

Уголовная ответственность несовершеннолетних и особенности освобождения
несовершеннолетних от уголовной ответственности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.02311. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ С.В. Полякова

_____ 2021 г.

Автор работы

студент группы ДО–538

_____ Е.А. Юнович

_____ 2021 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Юнович Е.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних и особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–538, 58 с., библиогр. список – 20 наим., 14 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются уголовная ответственность несовершеннолетних как уголовно–правовое явление, институт принудительных мер воспитательного воздействия, а также правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних.

Целью данной работы является наиболее полный анализ особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних, изучение правового регулирования и применения данных особенностей на практике.

В работе проведен анализ особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних, изучение правового регулирования и применения данных особенностей на практике.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм уголовно–процессуального права.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	8
1.1 Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних.....	8
1.2 Уголовная ответственность несовершеннолетних и условия ее наступления.....	11
2 ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	20
2.1 Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, соединенная с наказанием.....	20
2.2 Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, соединенная с иными мерами уголовно–правового характера.....	27
3 ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ.....	30
3.1 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.....	30
3.2 Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современных условиях развития и существования российского государства нельзя отрицать тот факт, что проблема, связанная с преступностью несовершеннолетних стоит особенно остро – это связано, в том числе, с недостатками в воспитании, с негативными социальными процессами, протекающими в современном обществе, а так же с несовершенством системы предупреждения преступности. На сегодняшний день на первое место в числе важнейших мер, связанных с предупреждением преступности несовершеннолетних, уверенно вышла уголовная ответственность.

Уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой реакцию общества в ответ на противопоставленное ему противоправное поведение несовершеннолетних. Следует отметить, что эффективность уголовной ответственности несовершеннолетних, безусловно, зависит от важнейших принципов дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности. Однако, не стоит забывать и о том, что возможность реализации этого принципа на практике во многом связана с наличием у судебных органов возможности применять по отношению к несовершеннолетним весь спектр уголовно-правовых мер, предусмотренных законом.

Степень разработанности проблемы. Существенный вклад в анализ убийств по найму внесли такие исследователи как О.В. Булаева, В.С. Бурданова, В.А. Гуняев и др.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются уголовная ответственность несовершеннолетних как уголовно-правовое явление, институт принудительных мер воспитательного воздействия, а также правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства, регламентирующие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних в России, практика их применения и научные исследования в данной области, а также международные правовые акты, касающиеся уголовной ответственности несовершеннолетних.

Целью данной работы является наиболее полный анализ особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних, изучение правового регулирования и применения данных особенностей на практике.

Задачи выпускной квалификационной работы.

1. Изучить понятие уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Рассмотреть уголовную ответственность несовершеннолетних и условия ее наступления.
3. Обобщить особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, соединенная с наказанием.
4. Проанализировать особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, соединенная с иными мерами уголовно-правового характера.
5. Изучить освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.
6. Изучить особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.

Теоретическую базу работы составили научные труды известных отечественных ученых в области криминологии, уголовного, уголовно-процессуального права, а также философии, истории, социологии, психологии, педагогики и других отраслей науки.

Нормативно-правовую базу составили Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно–процессуальное законодательство Российской Федерации.

Научная новизна выпускной квалификационной работы определяется комплексным и детальным исследованием теоретических и практических проблем, связанных с уголовной ответственностью и освобождением от нее несовершеннолетних.

В работе впервые осуществлена характеристика и анализ различных видов освобождения от уголовной ответственности.

Результаты работы. В результате исследования обобщен нормативно–правовой материал по вопросам уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, даны предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних

«Уголовная ответственность – это самый строгий вид ответственности. Она наступает, за совершение преступлений, то есть, наиболее опасных правонарушений»¹.

Вопрос ответственности несовершеннолетних за преступления очень актуален в настоящее время. Это обусловлено не только правовым положением ребенка в нашем государстве, но и значительным ростом преступности среди подростков: если взять статистику МВД за последние годы, то за период с января по июль 2018 года каждое двадцать седьмое преступление, что составляет примерно 4 % от общего числа преступлений, совершается несовершеннолетними или с их участием.

Общее число выявленных несовершеннолетних лиц составило 22 787. Все это обусловило необходимость выделения в отдельную главу УК РФ положений об уголовной ответственности несовершеннолетних. Для того, чтобы дальше рассматривать вопросы об ответственности именно несовершеннолетних лиц по УК РФ, целесообразно будет сначала дать понятие несовершеннолетнего лица. Согласно ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются физические лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 14, но которые еще не достигли 18-летнего возраста².

Что касается вопроса об уголовной ответственности вышеуказанных лиц, то она регулируется общими положениями УК РФ. При этом в обязательном порядке учитываются особенности психического развития личности: у подростков часто наблюдается неустойчивая психика, они не способны правильно давать оценку своим действиям в связи с личностной незрелостью.

Важно отметить, что действующим законодательством обязательно учитываются многие обстоятельства при определении границ возраста уголовной ответственности несовершеннолетних, но также немаловажную роль играют особенности развития их интеллекта и воли. Так, согласно ст. 20 УК РФ, для большинства преступлений характерно наступление уголовной ответственности с 16 летнего возраста, и лишь за некоторые преступления – с 18 лет.

Последнее объясняется тем, что субъектом указанных преступлений (например, преступления против военной службы, различные должностные преступления), может быть только совершеннолетнее лицо. Также существует минимальный предел возраста уголовной ответственности – 14 лет. Что касается видов наказаний,

¹ О юридической ответственности несовершеннолетних. – <https://duhov.admin-smolensk.ru/srtuktura/obr/o-yuridicheskoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih/>

² Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая часть. Учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. – М.: Юрайт, 2015. – 212 с.

которые применяются в действующем законодательстве для несовершеннолетних, то они регламентированы ст. 88 УК РФ.

Видами наказания для несовершеннолетних являются: штраф; лишение права на занятие определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок. Таким образом, мы видим, что из 13 видов наказаний, предусмотренных УК РФ для всех видов осужденных, к несовершеннолетним могут применяться только 6, в большей степени соответствующих возрасту таких лиц, их статусу в обществе и целям наказания³.

Чтобы было удобнее рассматривать виды наказаний, применяемые к несовершеннолетним, можно разделить их условно на 2 группы: наказания, не предусматривающие ограничение свободы и наказания, связанные с ограничением свободы. Первую группу наказаний составляют такие санкции, как: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы.

Особенности штрафных санкций для несовершеннолетних заключаются в том, что размер штрафа варьирует от 1 до 50 тысяч рублей, либо в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от 2 недель до полугода. Назначение штрафа также возможно, если у несовершеннолетнего не имеется какого-либо дохода или имущества, которое подлежало бы взысканию. В этом случае штраф взыскивается с родителей или законных представителей несовершеннолетнего, согласно решению суда. Однако судам при назначении штрафа и определении его размера необходимо обязательно учитывать материальное положение несовершеннолетнего, чтобы он не был лишен необходимых материальных благ, важных для жизни.

В случае злостного уклонения осужденного от уплаты штрафа такой вид наказания может быть заменен на обязательные или исправительные работы, исходя из размера назначенного штрафа. Но на самом деле, на практике штраф несовершеннолетним назначается крайне редко. Что касается лишения права заниматься определенной деятельностью, то его сроки и порядок назначения применительно к несовершеннолетнему закон почему-то не устанавливает. В таком случае суду при его назначении следует руководствоваться ст. 47 УК РФ.

Обязанности по исполнению данного вида наказания несет уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного несовершеннолетнего. Как основной вид наказания оно может быть назначено на срок от 1 года до 5 лет, а в качестве дополнительного – от 6 месяцев до 3 лет. К основным видам наказания, также назначаемого несовершеннолетним, относятся и обязательные работы. По срокам исполнения такое наказание ограничено: минимальный предел составляет 40 часов, максимальный 160 часов.

Исполнение такого вида наказания осуществляется в свободное от основной работы или от учебы время. Если существуют уважительные причины, то со

³ Зильберштейн, А.А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций / А.А. Зильберштейн. – М.: Проспект, 2013. – 200 с.

стороны уголовно-исполнительной инспекции возможно сократить количество часов в течение недели. Данный Особенности данного вида наказания состоят в том, что его исполнение осуществляется по месту жительства осужденного. Если же такие работы ставят под угрозу жизнь или здоровье несовершеннолетнего, то их применение запрещено законом. Однако применение обязательных работ в настоящее время не осуществляется, поскольку отсутствуют необходимые условия для исполнения такого вида наказания⁴.

Что касается исправительных работ, то они могут быть назначены несовершеннолетним на срок до 1 года (максимальный срок). Данный вид наказания также является основным. Минимальный срок, на который могут быть назначены исправительные работы, оговорен в ст. 50 УК РФ, и составляет 2 месяца. Учитывая вышеизложенное, можно говорить о том, что наказания, назначаемые несовершеннолетним, которые не связаны с ограничением свободы, более мягкие, чем аналогичные виды наказаний для взрослых лиц. Рассматривая вторую группу наказаний, т. е. связанных с ограничением свободы, отметим, что к ним относятся: ограничение свободы непосредственно, а также лишение свободы на определенный срок.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания данного наказания судом может быть заменена его неотбытая часть лишением свободы следующим образом: 1 день лишения свободы за 2 дня ограничения свободы. Лишение свободы является самым строгим видом наказания для лиц, не достигших 18 лет. Особенности такого вида наказания заключаются в том, что оно назначается лицам в возрасте до 16 лет, но на срок, не превышающий 6 лет. В случае совершения особо тяжкого преступления максимальный срок такого наказания для несовершеннолетнего продляется до 10 лет⁵.

Что касается условного осуждения, то оно применяется не в качестве наказания, а выступает в качестве освобождения от такового, в тех случаях, когда совершенное преступление по характеру тяжести является небольшой тяжести и совершено впервые. Подводя итоги, хотелось бы отметить, что несовершеннолетние являются особой категорией лиц, с их несформированным мировоззрением неосознанной в полной мере системой ценностей, а потому к ним должны проявляться повышенное внимание и забота со стороны старших, а также в лице государства. Существующие нормы УК РФ в полной мере учитывают гражданскую, физическую и духовную незрелость несовершеннолетних: потому и виды уголовной ответственности для них более гуманны.

Важно также учитывать и воспитательный момент: назначая наказание несовершеннолетнему, суд должен в полной мере учитывать цель наказания – перевоспитание осужденного. Ведь порой, ужесточив ответственность, далеко не

⁴ Зорькина, А.А. Некоторые особенности сравнительного анализа уголовной ответственности несовершеннолетних по законодательству СНГ / А.А. Зорькина // Матрица научного познания. 2017. – № 4. – С. 102–108.

⁵ Малинин, В.Б. Уголовно-исполнительное право / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. – М.: Издание профессора Малинина, 2009. – 360 с.

всегда можно достичь желаемого результата, а только усугубить ситуацию, навредив несформировавшейся психике несовершеннолетнего там, где необходимо было просто помочь ему стать на правильный путь. Обязательно должно быть соответствие наказания принципу индивидуализации: учитывать возраст несовершеннолетнего, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства.

1.2 Уголовная ответственность несовершеннолетних и условия ее наступления

Несовершеннолетний, как любой гражданин, имеет права и обязанности и несёт юридическую ответственность за свои поступки перед государством и другими людьми.

Эта ответственность зависит от возраста и тяжести совершённого поступка. Чтобы не допускать совершения правонарушений и уметь защититься от несправедливого обвинения, нужно знать основные положения законодательства об ответственности несовершеннолетних.

Основная обязанность любого, в том числе несовершеннолетнего гражданина, соблюдать законы и не совершать правонарушений, а также не нарушать прав и законных интересов других лиц.

За невыполнение этой обязанности гражданин, в том числе, несовершеннолетний, может привлекаться к четырём видам юридической ответственности⁶:

- 1) уголовной;
- 2) административной;
- 3) юридической;
- 4) дисциплинарной.

Кроме того, несовершеннолетний может быть направлен в специализированное учебное заведение, что формально наказанием не считается, но наступает также за совершение правонарушения.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Уголовная ответственность наступает, по общему правилу, с 16 лет, но за многие деяния, которые явно являются преступлениями с 14 лет. Например, с 14 лет наступает уголовная ответственность за убийство, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (в том числе, например, в драке), изнасилование, кражу, грабёж, вымогательство, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, угон транспортного средства, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, хищение либо вымогательство наркотических средств и другие. Нужно иметь в виду, что совершение преступления в составе группы (то есть, несколькими людьми) является отягчающим обстоятельством и влечёт более строгое наказание.

⁶ Наумова, Д.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних / Д.В. Наумова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3-7. – С. 101–104.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267).

Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности⁷.

Достижение установленного УК РФ возраста – одно из общих обязательных условий уголовной ответственности лица (ст. 19 УК РФ)⁸. Возрастной критерий ответственности в любой правовой системе неразрывно связан со способностью лица осознавать значение своих действий и руководить ими, т. е. с его вменяемостью. Привлечение малолетнего к ответственности за действия, опасность которых он не сознает, исключает вменяемость и не соответствует целям наказания.

Юридически возраст субъекта преступления определяется не в день его рождения, а по его истечении, т. е. с нуля часов следующих суток. При отсутствии документов возраст лица может быть определен на основе заключения судебно-медицинского эксперта и днем рождения считается последний день года, указанного в заключении. При невозможности определения года рождения и установлении возраста в пределах минимального и максимального числа лет возраст определяется исходя из их минимального числа, т. е. сомнения толкуются в пользу лица.

⁷ Розанова, Е.С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних / Е.С. Розанова // В сборнике: Новая наука: опыт, традиции, инновации международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 220–223.

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

В п. 4.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила» от 29 ноября 1985 г.), отмечено, что в правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости. То есть минимальный предел возраста уголовной ответственности не может быть ниже возраста, когда у человека образуются определенные правовые представления, когда он в состоянии уяснить и усвоить уголовно-правовые запреты.

Уголовный кодекс традиционно сохраняет дифференцированный подход к установлению возраста уголовной ответственности.

Согласно общему правилу, определенному в ч. 1 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16-летнего возраста ко времени совершения преступления⁹.

В ч. 2 ст. 20 УК РФ исчерпывающе перечислены составы преступлений, за которые ответственность наступает с 14-летнего возраста.

Выделение преступлений с более низким возрастом уголовной ответственности осуществляется по определенным критериям. При этом высокая степень общественной опасности является не единственным и не основным из них. При дифференциации возраста ответственности учитывается возможность несовершеннолетних по-разному воспринимать и оценивать различные правовые запреты. Поэтому в число преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, включены лишь такие деяния, общественная опасность которых доступна пониманию в этом возрасте. Как видно из перечня, речь идет о посягательствах на жизнь, здоровье, половую свободу, отношения собственности и общественную безопасность, т. е. преимущественно об однообъектных преступлениях, выражающихся в активных действиях, повлекших материальные последствия по объективной стороне, общественная опасность которых носит очевидный характер.

Другим критерием является форма вины: лица в возрасте от 14 до 16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления. Исключением может считаться ст. 267 УК РФ об ответственности за приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение смерти или тяжкого вреда здоровью человека.

Уголовными наказаниями для несовершеннолетних являются: штраф (при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или собственного имущества), лишение права заниматься определённой деятельностью (например, предпринимательством), обязательные работы (работы, выполняемые в свободное от учёбы время, без оплаты труда), исправительные работы (работы по месту,

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

назначенному администрацией города или района, с удержанием из заработка), арест и лишение свободы на определённый срок (до десяти лет)¹⁰.

Если несовершеннолетний совершил преступление небольшой или средней тяжести, наказание может быть ему заменено принудительными мерами воспитательного воздействия (состоящих, например, в отдаче под надзор специализированному органу, обязанности возместить причиненный вред, запрете посещения определённых мест, ограничении пребывания вне дома и т. д.). Кроме того, по усмотрению суда несовершеннолетний может быть направлен в специализированное учебное заведение на срок до наступления совершеннолетия, но не более чем на 3 года.

Порядок привлечения к уголовной ответственности:

Если в полицию или прокуратуру поступают сведения о совершении преступления, сначала проводится проверка этих фактов, затем, если факты подтвердились, возбуждается уголовное дело и начинается расследование. По окончании расследования дело передаётся в суд, который рассматривает дело и выносит приговор.

На стадии проверки, если несовершеннолетний имеет отношение к преступлению, его могут опросить. Если уголовное дело уже возбуждено и начато расследование, то могут вызвать на допрос, который должен проводиться по определённым правилам: если несовершеннолетний является потерпевшим или свидетелем, то при допросе может, а если ему менее 14 лет, должен присутствовать педагог, а по желанию может также один из родителей. В этой ситуации, если подростку нет 16 лет, вызывать на допрос могут через твоих родителей или опекунов, либо через администрацию по месту учёбы или работы.

Если подростку 16 лет и больше, то за дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний он может быть привлечён к уголовной ответственности, о чём предупреждают в начале допроса.

Если несовершеннолетний подозревается или обвиняется в совершении преступления, в допросе обязательно должен участвовать защитник. Если несовершеннолетний не достиг возраста 16 лет, то обязательно участие в допросе также педагога или психолога. Родители могут тоже участвовать в допросе и других следственных действиях на основании постановления об их допуске. Вызвать несовершеннолетнего на допрос могут только через законных представителей (родителей, опекунов); исключение составляет только случай, когда несовершеннолетний находится в специальном учебном заведении. Участие защитника обязательно должно быть обеспечено, а участие родителей должно быть обеспечено по их требованию также при проведении других следственных действий (обыска, очной ставки и т. д.).

Если несовершеннолетний подозревается в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, он может быть задержан при условии, если был застигнут на месте преступления или сразу после

¹⁰ Рыжаков, А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних / А.П. Рыжаков. – Москва, 2017. – С.30.

его совершения, либо на него укажут потерпевшие или очевидцы преступления, либо у него будут обнаружены явные следы преступления, а также в некоторых других случаях, например, если не установлена его личность. О задержании должны немедленно уведомляться родители или опекуны.

С момента задержания несовершеннолетний имеет право требовать предоставления защитника (адвоката). Подростку должны сразу разъяснить, на каком основании и по какому подозрению его задерживают. В течение 3 часов должен быть составлен протокол задержания, который необходимо внимательно прочитать и подписать, если в нём всё указано верно.

Задержать несовершеннолетнего могут на срок не более 48 часов (этот срок может быть продлён до 72 часов), после чего должны отпустить, либо на основании постановления судьи заключить под стражу, что допускается только по подозрению в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.

После задержания несовершеннолетнего должны допросить. До начала допроса по его просьбе должно быть обеспечено свидание с защитником наедине. Порядок допроса здесь такой же, как описано выше.

Также надо иметь в виду, что и при задержании, и во всех других случаях, сотрудники полиции имеют право применять физическую силу, в том числе боевые приёмы борьбы, но только для пресечения преступления и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, и только если ненасильственные способы не действуют.

При этом, при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан: предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения требований сотрудника полиции, стремиться к тому, чтобы причинённый ущерб был минимальным; обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, предоставление доврачебной помощи и уведомление в возможно короткий срок их родственников. Сам же задерживаемый обязан подчиняться законным требованиям полиции.

Иные меры, применяемые к несовершеннолетним.

Если несовершеннолетний в возрасте 11 лет и старше совершил уголовно наказуемое деяние, но ещё не достигли возраста уголовной ответственности, либо совершил преступление средней тяжести, но был освобождён судом от наказания, он может быть помещён в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Это делается на основании постановления судьи или приговора суда. Максимальный срок, на который несовершеннолетний может быть туда направлен, 3 года. Эта мера юридически считается не наказанием, а особой формой воспитания несовершеннолетних.

Несовершеннолетние, совершившие общественно опасные деяния, могут быть временно направлены в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. Там они содержатся, по общему правилу, не более 30 суток.

К несовершеннолетним, содержащимся в специальных образовательных учреждениях, могут применять такие меры взыскания, как предупреждение, выговор, строгий выговор.

Ещё одной мерой, применяемой к несовершеннолетним, является исключение из образовательного учреждения (школы, училища и т. д.). Оно может применяться за грубые и неоднократные нарушения устава учреждения или совершение противоправных действий по решению администрации учреждения. Однако эта мера может применяться только к детям, достигшим 14 лет.

Возраст, по достижении которого лицо можно привлечь к ответственности за совершение тяжкого преступления (в том числе убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование), в России составляет 14 лет (п. 2 ст. 20 УК РФ). Аналогичную норму в части минимального возраста содержал также Уголовный кодекс РСФСР 1960г. (ст.10). Более того, Уголовные кодексы РСФСР 1922 и 1926 годов также указывали на невозможность применения наказания к лицам, не достигшим 14-летнего возраста.

Возникает вопрос, насколько уместно говорить о невозможности привлечения малолетних (т. е. не достигших возраста 14 лет) к уголовной ответственности за ряд тяжких преступлений в современных условиях? Не пора ли уменьшить «возрастную планку»?

Сам по себе минимальный возраст, с которого лицо можно привлечь к уголовной ответственности, установлен для того, чтобы отделить тех, кто осознает негативные последствия и общественную опасность своих преступных посягательств от тех, кто в силу возраста, понимать их не способен, и поэтому отвечать за совершенное не может.

При этом, в мире есть государства, где указанный возраст меньше, чем в России. Например, в США для преступлений федерального уровня это 11 лет, в Англии – 10 лет, во Франции – 13 лет. В России же традиционно считается, что 10-ти, 12-ти, 13-ти летние убийцы и насильники неподсудны, ибо в силу возраста «не ведают что творят». «Они же дети», да.

Ниже приведены несколько примеров того, что многие малолетние преступники прекрасно осознают, что они делают и каковы разрушительные последствия их действий. Умышленно указываю минимум деталей – читать такое эмоционально тяжело, да и посыл мой вполне понятен без подробностей (для желающих ознакомиться – конкретика по ссылкам ниже):

В г. Златоуст двое шестиклассников 12-ти и 13-лет изнасиловали, а впоследствии, в целях сокрытия преступления, решили убить 9-ти летнюю девочку.

В г. Уфе подростки (предполагаемому виновнику – 13 лет) задушили 8-ми летнюю девочку и в целях сокрытия преступления, сбросили тело в реку.

В Ленинградской области девочку 12-лет подозревают в соучастии в убийстве и расчленении. В попытке скрыть следы преступления был инсценирован поджог.

Указанные выше преступления объединяет принятие малолетними реальных мер для сокрытия их следов. Очевидно, что скрывают следы совершенного преступления только те, кто прекрасно понимает, что совершает. Знает «что такое хорошо и что такое плохо». И пытается избежать наказания. Которого и не будет, кстати. Желание «замести следы», подобно опытным преступникам, выдает таких «детей» с головой. Почему же тогда они неподсудны? Потому что законодатель считает (вопреки всем фактам), что они в силу возраста не понимают, что делают!

Максимум, что может им грозить – это помещение в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (спецшкола-интернат).

Можно наверное возразить, что данные спецшколы немногим отличаются от воспитательных колоний. Кроме одного – максимальный срок пребывания в такой «школе» не может превышать три года, и поместить туда можно только с 11 лет. Независимо от тяжести совершенного преступления. Или преступлений.

Я считаю, что минимальный возраст, необходимый для привлечения к ответственности по ряду тяжких преступлений против личности и половой свободы и неприкосновенности (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование) нужно снизить. Например, до 10 лет. При этом в каждом конкретном случае необходимо проводить комплексное психиатрическое обследование малолетнего преступника с целью установить, понимал ли он значение своих преступных действий и мог ли ими руководить. Малолетний возраст индульгенцией быть не должен.

Выделение в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) специального раздела «Уголовная ответственность несовершеннолетних», а в нем главы 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в Российской Федерации впервые осуществлено в 1996 году.

Поскольку уголовным законом устанавливается минимальный возраст уголовной ответственности, возникает необходимость в каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего точно устанавливать его возраст (число, месяц, год его рождения).

Это может производиться как с использованием существующих документов, так и (когда документально установить возраст невозможно) судебно-медицинской экспертизой.

Так, исходя из сложившейся судебной практики, лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток, при этом учитываются часовые пояса места рождения лица и места совершения преступления; если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днем рождения подсудимого считается последний день года, названного экспертами, а если назван минимальный и максимальный возможный возраст лица, суд исходит из минимального возраста.

Уголовным кодексом РФ предусмотрен общий минимальный возраст уголовной ответственности – 16 лет. В ч.2 ст. 20 УК РФ перечисляются составы преступлений, по которым устанавливается пониженный до 14 лет возраст уголовной ответственности. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, в соответствии со ст. 88 УК РФ являются:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в следующих случаях: – в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ); – в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ); – в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ). Основания освобождения от наказания: – нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания, – утрата или значительное уменьшение общественной опасности лица, совершившего преступление, – ухудшения состояния здоровья несовершеннолетнего, – невысокая степень общественной опасности деяния и личности, позволяющая достичь целей наказания другими, не уголовно–правовыми мерами.

Освобождение от уголовной ответственности возможно, если несовершеннолетний впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести (ст. 90 УК РФ). При освобождении от уголовной ответственности за преступление средней тяжести к подростку применяются меры воспитательного характера (ст. 90 УК РФ). При освобождении от наказания он должен быть помещен в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Согласно ст. 93 УК РФ предпосылками, совокупность которых является основанием условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего, являются:

- а) совершение преступления лицом, не достигшим 18-летнего возраста;
- б) осуждение за это преступление к лишению свободы или исправительным работам;
- в) фактическое отбытие:
 - не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
 - не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
 - не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших 18 лет, от уголовной ответственности связаны с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления

небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести.

Выводы по разделу 1

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия, эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений.

Статья 95 УК РФ предусматривает сокращенные сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступление до достижения возраста 18 лет.

1. Один год после отбытия лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести.

2. Три года после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

2 ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, соединенная с наказанием

Глава 14 Уголовного кодекса Российской Федерации посвящена особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Согласно ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Совершение несовершеннолетним лицом преступления свидетельствует о недостатках его воспитания, нравственно–правового развития.

Данное преступление может негативно отразиться на дальнейшей судьбе подростка, определить характер его последующих отношений с уголовным законом.

На преступное поведение несовершеннолетних лиц оказывают большое влияние негативные социальные процессы и явления, происходящие в обществе, причем указанные лица в гораздо большей степени подвержены воздействию таких факторов, чем совершеннолетние.

Криминализация среды несовершеннолетних требует реагирования, в том числе и при помощи уголовно-правовых мер. Именно поэтому вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних являются актуальными и практически значимыми.

Анализируя нормы главы 14 УК РФ, Я.Н. Ермолович указывает, что несовершеннолетие виновного признается «обстоятельством, дифференцирующим

Пикин Иван Викторович – к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии, Владимирский юридический институт ФСИИ России.

Тараканов Илья Александрович – к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии, Владимирский юридический институт ФСИИ России Пичугин Сергей Андреевич – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии, Владимирский юридический институт ФСИИ России уголовную ответственность»¹¹, и отмечает, что «особенности уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются в следующем.

1. Несовершеннолетие признается обстоятельством, смягчающим наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

2. При назначении наказания несовершеннолетнему, кроме общих обстоятельств, также учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89).

3. Наличие особого основания освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней

¹¹ Ермолович, Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих / Я.Н. Ермолович // Право в Вооруженных Силах. – 2016. – № 1. – С. 88–98.

тяжести, если будет признано, что их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 90).

4. Наличие особых оснований освобождения от наказания несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 92).

5. Наличие особых оснований освобождения от наказания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92).

6. Наличие особых правил условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, применяемых к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы (ст. 93).

7. Наличие особых правил исчисления сроков давности совершения преступления и исполнения обвинительного приговора суда (ст. 94).

8. Наличие особых правил исчисления сроков погашения судимости (ст. 95)¹².

На необходимость точного установления возраста несовершеннолетнего обращается особое внимание в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: «В соответствии со статьями 19, 20 УК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 421, статьей 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т. е. с нуля часов следующих суток.

При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица».

Однако достижение определенного законом возраста, называемого паспортным или хронологическим, не всегда означает, что лицо способно нести уголовную ответственность.

На это указывает И.М. Мухачева: «Следует отметить, что законодатель, определяя возраст наступления уголовной ответственности, предполагает, что все несовершеннолетние, находящиеся в возрастном периоде с 14 до 18 лет, способны осознавать значение, общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Но несовершеннолетние, имеющие один и тот же паспортный возраст, зачастую имеют различное физическое и психическое развитие.

Поэтому считать дату вступления подростка в определенный возрастной период универсальным критерием автоматической осознанности, волевого контроля и

¹² Ермолович, Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих / Я.Н. Ермолович. – Право в Вооруженных Силах. – 2016. – № 1. – С. 88–98.

способности прогнозировать последствия своего поведения не совсем верно. Устанавливая низший возрастной порог уголовной ответственности, законодатель учитывает данные возрастной психологии, опираясь на типичные характеристики подросткового возраста.

При этом физиологические и психологические показатели, правосознание (осознание и понимание уголовно–правовых запретов) могут не соответствовать общепринятым характеристикам подросткового возраста. Созревание мозговых структур, формирование функциональных систем, нравственных ориентиров и становление системы правосознания в одном и том же возрастном периоде у разных несовершеннолетних может быть различным»¹³.

Это обуславливает необходимость юридического закрепления такого состояния несовершеннолетнего, как возрастная невменяемость. Так, согласно ч. 3 ст. 20 УК РФ, если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Анализируя понятие возрастной невменяемости, И.М. Мухачева отмечает: «Для применения ч. 3 ст. 20 УК РФ определяющее значение имеет несоответствие фактически достигнутого паспортного возраста уровню психического развития, что не позволяет лицу во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать фактический характер своих действий (бездействия)»¹⁴.

Несовершеннолетний возраст виновного лица имеет значение для признания рецидива преступлений. Согласно п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ, при рецидиве преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет.

Такое законодательное решение И.Г. Возжанникова объясняет следующим образом: «Эта позиция законодателя предполагает, что личность несовершеннолетнего преступника все же в принципе не отождествляется с личностью профессионального преступника. Рецидив вполне естествен как показатель общественной опасности личности взрослого преступника. Однако, учитывая несформированность личности несовершеннолетнего правонарушителя, нельзя однозначно утверждать о прочной фиксированности негативных личностных качеств и установок в его самосознании»¹⁵.

По этому поводу В.А. Лелеков и Е.В. Кошелева справедливо замечают, что в отношении несовершеннолетних можно говорить только о криминологическом рецидиве: «По уголовному законодательству Российской Федерации рецидивной

¹³ Мухачева, И.М. Применение положений ч. 3 ст. 20 УК РФ о «возрастной незрелости» / И.М. Мухачева // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 6. – С. 118–125.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Будякова, Т.П. Несовершеннолетний преступник как особая жертва / Т.П. Будякова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 4. – С. 6-9.

преступности среди несовершеннолетних не существует... В статистических карточках, таблицах и сборниках МВД России такие лица именуются ранее совершавшими преступления, в том числе в несовершеннолетнем возрасте. Однако кроме уголовного права понятие рецидива определяет и криминология. Это совершение повторного преступления любыми лицами независимо от того, привлекались ли они или не привлекались к уголовной ответственности за ранее совершенные преступления.

Криминологический рецидив именуется фактическим. Для повышения эффективности борьбы с преступностью изучение криминологического рецидива несовершеннолетних представляет значительный интерес¹⁶.

Кроме того, согласно п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ, несовершеннолетие виновного признается обстоятельством, смягчающим наказание. Сходное обстоятельство нашло свое отражение в административном законодательстве. Как отмечает М.Ф. Мингалимова, «п. 9 ч. 1 ст. 4.2 КоАП соответствует по содержанию п. «б» ч. 1 ст. 61 УК: совершение административного правонарушения несовершеннолетним / несовершеннолетие виновного»¹⁷.

Признание несовершеннолетия виновного обстоятельством, смягчающим наказание, подвергалось критике со стороны отдельных ученых.

Так, К.В. Дядюн утверждал, что «наличие в ст. 61 УК РФ пункта «б» (несовершеннолетие виновного) представляется излишним, поскольку игнорируется необходимость гуманного отношения к охраняемым интересам общества и государства, что отрицательно сказывается на достижении целей уголовного наказания»¹⁸.

Аналогичного мнения придерживается Г.И. Чечель¹⁹. Полагаем, что несовершеннолетие виновного указывает на недостаточную социальную и психическую зрелость такого лица, и потому должно учитываться судом при назначении наказания наряду с другими смягчающими и отягчающими наказание обстоятельствами в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ.

Следует обратить внимание, что принудительные меры воспитательного воздействия могут быть назначены только несовершеннолетним. По мнению К.А. Волкова, принудительные меры воспитательного воздействия можно рассматривать в качестве мер компромисса или альтернативных мер в борьбе с преступностью несовершеннолетних, позволяющих достигать целей уголовной

¹⁶ Лелеков, В.А. О некоторых особенностях криминологического рецидива несовершеннолетних / В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 4. – С. 8–11.

¹⁷ Мингалимова, М.Ф. Институт смягчающих обстоятельств в отраслях российского права / М.Ф. Мингалимова // Законность. – 2015. – № 12. – С. 52–55.

¹⁸ Дядюн, К.В. Реализация принципа гуманизма в законотворческой и правоприменительной деятельности / К.В. Дядюн // Российский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 28–38.

¹⁹ Чечель, Г.И. Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним / Г.И. Чечель // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 180–185.

ответственности вне традиционной схемы: преступление – наказание – судимость²⁰.

Сходное мнение высказывает С.А. Бурлака: «Возможность применения к несовершеннолетним принудительным мерам воспитательного воздействия в соответствии со ст.ст. 90–92 Уголовного кодекса РФ на сегодняшний день наиболее выраженная качественная особенность уголовно-правового статуса несовершеннолетних правонарушителей»²¹.

Несовершеннолетний возраст осужденного имеет значение и при определении вида исправительного учреждения, где он будет отбывать наказание в виде лишения свободы. Так, согласно ч. 3 ст. 58 УК РФ, лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. Достижение же таким лицом 18 лет обуславливает возможность его перевода в изолированный участок воспитательной колонии, функционирующий как исправительная колония общего режима, или в исправительную колонию (ч. 2 ст. 140 УИК РФ). Когда же такой осужденный достигает девятнадцатилетнего возраста – перевод в исправительную колонию общего режима является обязательным (ч. 3 ст. 140 УИК РФ).

На проблему, связанную с достижением лицом восемнадцатилетнего возраста к моменту вынесения приговора, обращала внимание И.Г. Возжанникова: «Так, ст. 58 УК РФ не содержит ограничений относительно выбора вида учреждения для несовершеннолетних, достигших к моменту вынесения приговора восемнадцати лет. Поэтому можно было бы, например, сделать вывод о возможности назначения такому лицу исправительной колонии строгого режима. Вместе с тем это не так.

В соответствии с ч. 3 ст. 58 УК РФ лица, не достигшие восемнадцати лет, помещаются в воспитательные колонии. Однако по достижении восемнадцати лет они могут быть переведены, а по достижении девятнадцати лет – переводятся из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима (ст. 140 УИК РФ).

Таким образом, несовершеннолетний, перейдя в категорию взрослых лиц, может быть переведен только в исправительную колонию общего режима. Более строгий режим исправительной колонии ему не может быть определен. Возникает вопрос: может ли суд назначить лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, более строгий вид исправительного учреждения, чем тот, в который данное лицо могло бы быть переведено из воспитательной колонии?»²².

²⁰ Волков, К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики / К.А. Волков // Российский следователь. – 2015. – № 9. – С. 15–17.

²¹ Бурлака, С.А. Особенности правоотношений, возникающих в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия / С.А. Бурлака // Российский следователь. – 2018. – № 5. – С. 34–39.

²² Возжанникова, И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы / И.Г. Возжанникова // Российский следователь. – 2014. – № 3. – С. 32–36.

Для решения указанной проблемы И.Г. Возжанникова предлагает дополнить ч. 3 ст. 58 УК РФ следующим предложением: «Лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, но достигшие восемнадцати лет к моменту вынесения приговора, помещаются в исправительные колонии общего режима»²³.

Однако достижение лицом восемнадцатилетнего возраста не означает утраты возможности применения к нему положений главы 14 УК РФ.

Согласно статье 96 УК РФ, суд вправе применить эти положения и к лицам, которым исполнилось не более двадцати лет, за исключением помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию.

Анализируя целесообразность такого применения, Н.М. Хромова отмечает: «Применение ст. 96 УК РФ может быть признано обоснованным в связи с социальной и психической незрелостью лица во время совершения преступления, например при наличии у лица ограниченной (уменьшенной) вменяемости (ст. 22 УК РФ) либо отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, тяжелых условий жизни и воспитания, небольшой или средней тяжести совершенного деяния, ряда смягчающих обстоятельств»²⁴.

Изложенное позволяет выделить следующие особенности влияния несовершеннолетнего возраста виновного лица на основания и пределы уголовной ответственности.

1. Несовершеннолетие виновного признается обстоятельством, смягчающим наказание.

2. Несовершеннолетие виновного лица препятствует применению к нему отдельных видов наказания.

3. Несовершеннолетие виновного лица существенно сокращает максимальные пределы назначения ему наказания.

4. Несовершеннолетие виновного лица обуславливает в случае назначения ему наказания в виде лишения свободы помещение его в воспитательную колонию.

5. Несовершеннолетие виновного лица в отдельных случаях позволяет освободить его от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

6. Несовершеннолетие виновного лица в отдельных случаях позволяет применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

7. Несовершеннолетие виновного лица сокращает сроки фактического отбывания наказания для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения приговора суда, а также сроки погашения судимости.

8. Совершение несовершеннолетним лицом преступления исключает возможность учета судимости за него при признании рецидива.

²³ Там же.

²⁴ Хромова, Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних / Н.М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 96–109.

9. Недостижение совершеннолетним лицом возраста двадцати лет позволяет применить к нему меры уголовно–правового характера, применяемые к несовершеннолетним, за исключением помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что несовершеннолетний возраст лица, совершившего преступление, существенно сокращает пределы уголовной ответственности, позволяя при этом применить к виновному лицу специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Выделение в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) специального раздела «Уголовная ответственность несовершеннолетних», а в нем главы 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в Российской Федерации впервые осуществлено в 1996 году²⁵.

Поскольку уголовным законом устанавливается минимальный возраст уголовной ответственности, возникает необходимость в каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего точно устанавливать его возраст (число, месяц, год его рождения). Это может производиться как с использованием существующих документов, так и (когда документально установить возраст невозможно) судебно-медицинской экспертизой. Так, исходя из сложившейся судебной практики, лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток, при этом учитываются часовые пояса места рождения лица и места совершения преступления; если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днем рождения подсудимого считается последний день года, названного экспертами, а если назван минимальный и максимальный возможный возраст лица, суд исходит из минимального возраста.

Уголовным кодексом РФ предусмотрен общий минимальный возраст уголовной ответственности – 16 лет. В ч. 2 ст. 20 УК РФ перечисляются составы преступлений, по которым устанавливается пониженный до 14 лет возраст уголовной ответственности. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, в соответствии со ст. 88 УК РФ являются²⁶:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок.

²⁵ Прокурор ВАО Виктор Савицкий разъясняет: Уголовная ответственность несовершеннолетних. – <https://veshnyaki.mos.ru/law-enforcement-and-security/information-of-the-prosecutor-s-office/news-of-the-prosecutor-s-office/detail/9575042.html>

²⁶ Прокурор ВАО Виктор Савицкий разъясняет: Уголовная ответственность несовершеннолетних. – <https://veshnyaki.mos.ru/law-enforcement-and-security/information-of-the-prosecutor-s-office/news-of-the-prosecutor-s-office/detail/9575042.html>

При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в следующих случаях:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Основания освобождения от наказания:

- нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания;
- утрата или значительное уменьшение общественной опасности лица, совершившего преступление;
- ухудшения состояния здоровья несовершеннолетнего;
- невысокая степень общественной опасности деяния и личности, позволяющая достичь целей наказания другими, не уголовно-правовыми мерами²⁷.

2.2 Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, соединенная с иными мерами уголовно-правового характера

В соответствии с разделом VI Уголовного кодекса РФ, к иным, не связанным с уголовной ответственностью и наказанием мерам уголовно-правового характера УК РФ относит принудительные меры медицинского характера, конфискацию имущества и судебный штраф. Эти меры применяются только по решению суда и исключительно к лицам, совершившим общественно опасные поступки, деяния, в том числе преступления.

Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом одной из четырех категорий лиц:

- совершившим деяния, предусмотренные УК РФ, в состоянии невменяемости;
- тем, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;
- преступникам, страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией) (ст. 97 УК РФ).

Целями применения принудительных мер медицинского характера являются: излечение, улучшение психического состояния, предупреждение совершения новых деяний, предусмотренных УК РФ.

Может быть назначен один из следующих видов принудительных мер медицинского характера:

- принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;

²⁷ Там же

– принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях (общего типа, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным наблюдением).

Целями применения принудительных мер медицинского характера являются излечение лиц совершивших преступления или улучшение психического состояния таких лиц.

Также лицу, которому назначено принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию врачей–психиатров не реже одного раза в шесть месяцев. Конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества на основании обвинительного приговора суда. Может быть конфисковано следующее имущество (в случаях, предусмотренных УК РФ):

- 1) деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступлений;
- 2) деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступлений, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;
- 3) деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

В действующем УК РФ дается понятие судебного штрафа. Так согласно ч.1 ст. 104.4 УК РФ «под ним понимается денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности. Если лицо своевременно не выплатит судебный штраф, суд вправе отменить судебный штраф и лицо привлекается к уголовной ответственности. Суд определяет размер судебного штрафа, учитывая тяжесть совершенного преступления и имущественного положения лица освобождаемого от уголовной ответственности».

Данная норма иллюстрирует уже устоявшееся отношение законодателя к нормам уголовного закона. В целом установление судебного штрафа в уголовном законе позволяет констатировать продолжение тенденций к выстраиванию системы мер «квазиуголовного права», параллельной системе мер уголовной ответственности.

Начало этому было положено введение конфискаций имущества в качестве «иной меры уголовно–правового характера», по существу таковой не являющейся. Такая новая система в том виде в каком формируется сегодня ведет к необоснованному «размыванию» задач, предмета и метода уголовного права²⁸.

²⁸ Валеев, М.Т. Денежное возмещение, пред. ч. 2 ст.76.1 УК РФ как элемент «квазиуголовного права» / М.Т. Валеев // Уголовная юстиция. – 2016. – № 2(8). – 9 с.

Вывод по разделу 2

Вывод о возможности исправления подростка с помощью принудительно воспитательных мер носит прогностический характер, но основывается на данных действительности. Определение такой возможности связано с индивидуальным прогнозированием дальнейшего поведения несовершеннолетнего. Индивидуальное прогнозирование – это предвидение возможного (положительного или отрицательного) поведения отдельного лица в течение определенного времени, предвидение позитивных изменений в криминогенной личности предметом прогноза должна быть не только реальная возможность совершения лицом преступления (ибо информативность такого прогноза очень бедна), а предвидение изменений в личности правонарушителя, иначе говоря, изменение ее типических характеристик в сторону от худшего к лучшему (от криминогенной личности в сторону нормотипа, или наоборот).

Очевидно, что уровень достоверности такого предвидения будет находиться в зависимости от того, насколько тщательно установлены и проанализированы все признаки, характеризующие в совокупности обстоятельства дела (особенности деяния, его мотивацию, степень участия лица в преступлении и т. п.) и данные о личности правонарушителя и окружающей его социальной среде (объективные и субъективные признаки).

3 ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

3.1 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности

Выделение в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) специального раздела «Уголовная ответственность несовершеннолетних», а в нем главы 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в Российской Федерации впервые осуществлено в 1996 году²⁹.

Поскольку уголовным законом устанавливается минимальный возраст уголовной ответственности, возникает необходимость в каждом конкретном случае привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего точно устанавливать его возраст (число, месяц, год его рождения).

Это может производиться как с использованием существующих документов, так и (когда документально установить возраст невозможно) судебно-медицинской экспертизой.

Так, исходя из сложившейся судебной практики, лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток, при этом учитываются часовые пояса места рождения лица и места совершения преступления; если возраст устанавливается судебно-медицинской экспертизой, днем рождения подсудимого считается последний день года, названного экспертами, а если назван минимальный и максимальный возможный возраст лица, суд исходит из минимального возраста.

Уголовным кодексом РФ предусмотрен общий минимальный возраст уголовной ответственности – 16 лет. В ч.2 ст. 20 УК РФ перечисляются составы преступлений, по которым устанавливается пониженный до 14 лет возраст уголовной ответственности.

При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в следующих случаях:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Основания освобождения от наказания:

- нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания;
- утрата или значительное уменьшение общественной опасности лица, совершившего преступление;
- ухудшения состояния здоровья несовершеннолетнего;

²⁹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021)

– невысокая степень общественной опасности деяния и личности, позволяющая достичь целей наказания другими, не уголовно-правовыми мерами.

Освобождение от уголовной ответственности возможно, если несовершеннолетний впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести (ст. 90 УК РФ). При освобождении от уголовной ответственности за преступление средней тяжести к подростку применяются меры воспитательного характера (ст. 90 УК РФ). При освобождении от наказания он должен быть помещен в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Согласно ст. 93 УК РФ предпосылками, совокупность которых является основанием условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего, являются:

- 1) совершение преступления лицом, не достигшим 18-летнего возраста.
- 2) осуждение за это преступление к лишению свободы или исправительным работам;
- 3) фактическое отбытие:
 - не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
 - не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
 - не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших 18 лет, от уголовной ответственности связаны с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия³⁰:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия, эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ судимости за преступления,

³⁰ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021).

совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений.

Статья 95 УК РФ предусматривает сокращенные сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступление до достижения возраста 18 лет:

- а) один год после отбытия лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести;
- б) три года после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Нормы Общей части УК РФ, предусматривающие возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, распространяются и на лиц, совершивших преступление в возрасте от 14 до 18 лет.

Освобождение от уголовной ответственности по основаниям применения ст.ст.75 и 76 УК РФ – право суда, поэтому при разрешении

ходатайств о прекращении уголовного дела, суды должны учитывать не только факт деятельного раскаяния виновного либо его примирение с потерпевшим, но и обстоятельства дела, а также данные о личности обвиняемого.

Освобождение от уголовной ответственности по ст.ст. 75 и 76 УК РФ не влечет для лица никаких правовых последствий.

В тех случаях, когда нет оснований для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности в порядке ст.ст. 75–76 УК РФ, следует рассматривать вопрос о возможности его освобождения с применением мер воспитательного воздействия.

Освобождение от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст.90 УК РФ, с применением принудительных мер воспитательного воздействия, влечет для лица последствия, так как в случае систематического неисполнения подростком принудительной меры воспитательного воздействия, она может быть отменена, а несовершеннолетний – привлечен к уголовной ответственности, если не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 90 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены: если преступление (совершенное как впервые, так и не впервые) относится к категории небольшой и средней тяжести и имеются основания для признания, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Если суд придет к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему мер воспитательного воздействия, то уголовное дело по указанному основанию может быть прекращено как на стадии предварительного слушания, так и в результате судебного разбирательства с вынесением решения о применении к несовершеннолетнему этих мер³¹.

³¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021)

Судам следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 90 УК РФ несовершеннолетнему одновременно может быть назначено несколько принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в части второй.

В постановлении необходимо указывать срок, в течение которого применяется избранная мера.

Одной из приоритетных задач государства является сокращение роста правонарушений и преступлений, которые совершают несовершеннолетние, а также повышение эффективности процесса предупреждения таких деяний.

Следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора могут прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего и подать в суд ходатайство о применении в отношении лица, не достигшего возраста совершеннолетия принудительных мер воспитательного воздействия, определенных ч. 2 ст. 90 УК РФ³².

При этом обязательно должно быть установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания. Именно в подобных случаях уголовное дело совместно с ходатайством может быть направлено в суд.

В ч. 1 ст. 90 УК РФ предусмотрено, что «несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия».

В ч. 2 ст. 90 УК РФ указано: «несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего».

Перечень не является исчерпывающим, так как суд на свое обоснованное и мотивированное усмотрение, с учетом характера несовершеннолетнего, его привычек, особенностей поведения и личности, а также в целях достижения исправления несовершеннолетнего назначает справедливое и уместное ограничение каких-либо его прав и свобод.

К подросткам в возрасте 16–18 лет принудительные меры воспитательного воздействия надлежит применять реже, чем к несовершеннолетним от 14 до 16 лет.

Это обусловлено более развитым сознанием представителей первой возрастной группы, более правильным пониманием ими общественной опасности совершаемых действий, а также наступивших последствий. В связи с этим,

³² Аюбов, Л.С. Некоторые проблемы освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Л.С. Аюбов // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 170–172.

например, применение к ним предупреждения как меры практически бессмысленно, в то время как действенной будет такая мера, как обязанность загладить причиненный ущерб.

В п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»³³ разъяснено, что «суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ».

«Освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия возможно лишь при совершении преступлений небольшой или средней тяжести. Если суд сочтет целесообразным, то на основании ч. 3 ст. 90 УК РФ он может назначить несколько принудительных мер воспитательного воздействия, указывая в своем решении продолжительность срока применения этих мер.

В ч. 3 ст. 90 УК РФ определен срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, он является дифференцированным в зависимости от категории совершенного преступления и устанавливается продолжительностью «от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести», но на основании п. 34 постановления от 01.02.2011 № 1 действие мер прекращается по достижении лицом 18-летнего возраста.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия является условным. Ч. 4 ст. 90 УК РФ предусматривает, что в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности³⁴.

«Одной из проблем является отсутствие в ст. 90 УК РФ целей применения принудительных мер воспитательного воздействия. Как представляется, цель применения принудительных мер воспитательного воздействия должна быть определена следующим образом: восстановление социальной справедливости, исправление несовершеннолетнего осужденного и предупреждение совершения несовершеннолетним новых преступлений. Законодатель также не считал нужным привести определение систематического неисполнения таких мер как основания их отмены.

³³ Аюбов, Л.С. Некоторые проблемы освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Л.С. Аюбов // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 170–172.

³⁴ Там же.

Не определено в уголовном законе и то, каким органом должен производиться контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия, в то время как нам видится необходимым закрепление перечня специальных органов в законе.

С нашей точки зрения, в качестве специализированных государственных органов, контролирующих исполнение принудительных мер воспитательного воздействия, должны выступать:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- отделы (отделения) по профилактике правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел;
- специализированные образовательные учреждения (школы, профессиональные училища, техникумы и т. д.).

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить определенные проблемы освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия и предложить некоторые пути их решения»³⁵.

Подростки, отбывшие наказание, становятся легкой добычей для организованной преступности, торговцев наркотиками, иногда сами включаются в систему распространения наркотиков, поскольку иного способа зарабатывания не находят.

Проблема реабилитации и ресоциализации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, всегда очень остро стояла в нашем обществе и на всем протяжении современной истории решалась одинаково неудовлетворительно; но еще большую остроту имеет проблема реабилитации несовершеннолетних.

Люди в более зрелом возрасте имеющие какой-либо жизненный опыт до заключения, профессию, к которой могут вернуться, семью, за которую нужно нести ответственность; а у несовершеннолетних, отбывших заключение, ничего этого нет.

А порой после выхода на свободу, бывший несовершеннолетний заключенный узнают, что и жилья у него нет – квартиру продали или разменяли. Ведь большинство несовершеннолетних заключенных выросли в неблагополучных семьях, и моральные устои их родителей абсолютно не гарантируют родительскую заботу.

Следует обратить внимание, что в России существует огромная группа риска – около 4 млн. безнадзорных детей. В их числе вовсе не обязательно сироты, дети даже могут иметь вполне благополучных родителей, которые, однако, ими не занимаются по различным причинам.

Следующая проблема в том, что судебная система ориентирована на выполнение карательных, а не воспитательных функций. Повсеместно российское уголовное законодательство не рассматривает судопроизводство по делам

³⁵ Аюбов, Л.С. Некоторые проблемы освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Л.С. Аюбов // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 170–172.

подростков как процедуру, коренным образом отличающуюся от разбирательства уголовных дел взрослых.

Контроль за поведением несовершеннолетних, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, осуществляют органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Сегодня как показывает статистика основное наказание для малолетних – условный срок.

Взрослые осужденные воспринимают условный срок как победу, оправдательных приговоров Российские суды по прежнему не выносят за исключением 0,4 %. Несовершеннолетние мгновенно впитывают в силу своей незрелости этот постулат и условное осуждение оценивают как безнаказанность. Условное осуждение без комплекса мер социального воздействия специально обученными людьми не приносит должного эффекта.

Рецидив преступлений порождает все большее распространение среди малолетних убийств, изнасилования, грабежей, сбыта наркотиков.

В общей структуре преступлений несовершеннолетних 73,6 % составляют тяжкие и особо тяжкие. В развитых странах данные меры называют «программы воспитательного правосудия» рассматривая их как дополняющие традиционные формы правосудия. Повсеместное введение ювенальных судов предлагается Советом при президенте РФ по вопросам правосудия.

Как видится, Россия в материальном плане готова к подобному шагу. Выделение отдельной коллегии по делам несовершеннолетних потребует затрат.

При каждом суде будет один или несколько судей для рассмотрения дел несовершеннолетних. Затраты реальны для российского бюджета, законопроект готов уже два года, не хватает политической воли. Армия беспризорников и детей, оставшихся без попечения родителей достигает трех миллионов.

7 основных причин подростковой преступности и пути их решения.

Причина № 1: слабая профилактика правонарушений среди несовершеннолетних.

Под профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних понимают систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних.

Не стоит забывать, что проблема профилактики правонарушений среди несовершеннолетних – это комплексная проблема, и она касается не только правоохранительных органов, но и всех субъектов профилактики (в том числе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов управления социальной защитой населения, органов опеки и попечительства и т. д.). Правоохранители не обязаны воспитывать наших детей.

Правоохранители – это те люди, которые могут отсигналить о проблемах, из-за которых дети оказались в трудной ситуации. Мы же перевешиваем всю ответственность за профилактику на силовые структуры. Посмотрите, у нас всегда спрос с прокуратуры, с МВД России. Конечно, МВД России курирует комиссию о

профилактике правонарушений и старается что-то предпринять, но очевидно, что это не головное ведомство, которое должно так или иначе формировать политику в этой области.

Мы должны выстроить систему профилактики общественных структур неправоохранительного характера.

Причина № 2: плохая организация общественной работы с несовершеннолетними.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, около 75 % несовершеннолетних, совершивших преступления в 2019 году, – учащиеся и студенты. В связи с этим представляется логичным создание в учебных заведениях специальных органов, способствующих формированию правосознания подростков и предупреждению совершения правонарушений.

Хороший опыт работы с проблемными подростками показывают созданные во многих учебных учреждениях «Службы примирения».

Урегулирование спора при помощи этой службы напоминает медиацию: ученики разбирают конфликты между своими сверстниками и ребятами из младших классов.

В проекте принимают участие школьники средних и старших классов, а руководит процессом социальный педагог, прошедший тренинг по восстановительной медиации. Не акции и не лекции, а медиация должна быть первичной основой профилактики.

Однако торопиться с введением обязательной "Службы примирения" в каждом учебном заведении не стоит.

Было бы серьезной ошибкой, если бы мы завтра распорядились создать по всей России школьные "Службы примирения". Послезавтра у нас отчитались бы, что службы созданы, только на деле ничего не произойдет. Очень важно выстраивать эту работу осторожно, ведь это своего рода социальное садовничество, садоводство, очень аккуратное и очень тонкое.

«Советы профилактики правонарушений» в образовательных учреждениях помогают комплексно решать проблемы подростков. При работе указанных советов формируется единый подход к проблемам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защищаются права подростков, осуществляется их социальная реабилитация, адаптация и коррекция.

Если государство не может заставить родителя регулярно проводить с детьми воспитательные беседы, обучить его основам нравственности и толерантности, выработать у учащегося стойкую неприязнь к преступной среде, то вменить это в обязанность образовательного учреждения – задача реальная.

Причина № 3: отсутствие воспитательной функции в системе обучения.

Система образования декларирует, что ее главная задача – учить и воспитывать. На самом деле вся система образования в России ориентирована на дрессировку, на натаскивание на знания. Воспитание при всех многочисленных декларациях остается «под ковром».

В школах вообще убрали систему воспитания. Закрыт вход для патриотических клубов. Никто не работает с преподавателями.

В отношении некоторых трудных подростков необходима организация оказания психологической помощи. Линия со школьным психологом не выстроена, ее просто не существует. Посмотрите рейтинги школ – это ЕГЭ, ГИА и т. д. А ведь рейтинг школ, это не пустой звук: это гранты, дополнительные выплаты учителям и всем остальным.

Мы можем много говорить красивых слов о подростке, о возрастной физиологии, но если все знают, что за это школа получает дополнительное финансирование, за это получают поощрения учителя и т. д., они и будут заниматься прежде всего предметниками. Мы можем говорить, что нужно отправлять врачей, психологов на переподготовку, но школы, которые получают на это деньги, будут отправлять математиков, учителей русского языка и литературы, потому что это обязательные экзамены. Когда мы оцениваем школы, то давайте посмотрим, что за атмосфера в этой школе, что происходит с ее детьми после обязательных занятий. Это все должно быть вписано в отчетный критерий, а не только выпускной экзамен или какой-то еще.

Причина № 4: недостаточная организация системы безопасности учебных заведений.

У нас есть вообще система безопасности в школах? Ее нету. Хотите сделать систему безопасности – пожалуйста, есть система вневедомственной охраны. Сегодня те люди, которые работают в режиме ЧОПа, обязательно должны иметь подготовку, пройти полицейскую или другую службу. Во всем мире создаются органы резерва, которые сегодня обеспечивают охрану детских учебных учреждений. И по-моему, мы должны принять вот эти первоочередные меры, чтобы защитить наших детей. Надо создать условия для обеспечения комплексной безопасности детей на всей территории нашей страны.

Причина № 5: проблемы межведомственного взаимодействия.

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов федерации, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждения уголовно-исполнительной системы. А это значит, что для организации эффективной работы по профилактике подростковой преступности необходимо взаимодействие всех указанных выше органов.

Недостаточное межведомственное взаимодействие является одним из важнейших факторов увеличения роста преступности среди несовершеннолетних. Если вы занимаете нишу в своем направлении, вы можете сколько угодно это делать, но толку от этого не будет, пока вы не начнете взаимодействовать с другими органами.

Причина № 6: излишне мягкая ответственность за совершение преступления.

Напомним, что особенностям привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних посвящена глава 14 УК РФ. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Некоторые правоприменители утверждают, что срок привлечения к уголовной ответственности необходимо снизить с 14 до 12 лет, а судам чаще использовать в качестве меры наказания к таким лицам ограничение и лишение свободы.

Как это может быть в нашем государстве и обществе, где нет никакой системы? Это издевательство над детьми. Ни в коем случае нельзя снижать возраст уголовной ответственности.

Причина № 7: отсутствие системы пробации.

Пробация – форма условного осуждения, при которой суд направляет осужденного на определенный срок под наблюдение чиновника службы пробации, которому поручается осуществлять контроль за его поведением. Оставленному на свободе осужденному надлежит исполнять установленные приговором правила поведения (например, пройти курс обучения или лечения, отказаться от посещения определенных мест и встреч с определенными людьми, проживать по указанному адресу и т. д.). В настоящее время института пробации в нашей стране нет, хотя споры о его создании длятся уже несколько лет. Введение пробации в России предусматривает также создание специализированной службы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

3.2 Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности

Сразу же хотелось бы отметить, что к несовершеннолетним могут быть применены различные нормы, регламентирующие освобождение от уголовной ответственности и от наказания, предусмотренные ст. 75–85 УК и другими. В рамках данной работы речь будет идти, прежде всего, о тех основаниях освобождения, которые касаются именно несовершеннолетних.

Несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;

- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Продолжительность срока применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами «б» и «г» части второй статьи 90 УК РФ, устанавливается продолжительностью от 1 месяца до 2 лет – за преступления небольшой тяжести; от 6 месяцев до 3 лет – за преступления средней тяжести.

«В случае неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного характера, эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности».

Принудительные меры воспитательного воздействия на несовершеннолетнего по своей юридической природе могут быть видом освобождения не только от уголовной ответственности, но и от наказания, особой формой индивидуализации уголовной ответственности в случаях их применения в соответствии с положениями ст. 92 УК.

Такие меры являются психолого-педагогическими, особой формой индивидуализации ответственности несовершеннолетних и, в исключительных случаях, лиц в возрасте до 20 лет, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести. Они не влекут судимости, содержат минимум элементов кары, обусловленной их принудительным характером, обязательностью исполнения и контролем за исполнением, возлагаемым по постановлению судьи на специализированный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетнего.

Основанием освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности является убеждение органа, прекращающего уголовное дело (суда, прокурора, а также следователя с согласия прокурора), в том, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также согласие несовершеннолетнего на такое освобождение.

Критерии освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности:

- 1) совершение преступления впервые;
- 2) совершение преступления, относящегося к категории небольшой или средней тяжести;
- 3) возможность исправления несовершеннолетнего без уголовной ответственности или без наказания.

При наличии основания и указанных критериев, а также с учетом мотивов совершенного преступления и поведения виновного после содеянного, а равно при выяснении вопросов о том, применялись ли к нему ранее принудительные меры воспитательного воздействия и какие именно. Вопрос о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия может быть поставлен как на стадии предварительного следствия, так и на стадии судебного разбирательства.

На стадии предварительного расследования прокурор или следователь с согласия прокурора выносит постановление о прекращении уголовного дела и передаче его материалов в специализированный государственный орган, который назначает несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с положениями настоящей статьи.

На стадии судебного разбирательства суд сам выносит постановление об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и назначает ему одну или несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания и применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 и ч. 2 ст. 92 УК РФ, принимается судом коллегиально, в результате судебного разбирательства. Только суд правомочен, применить к лицу принудительные меры воспитательного характера в порядке, установленном ст. 427 УПК РФ. При этом в судебное заседание должны быть вызваны прокурор, несовершеннолетний, в отношении которого прекращено уголовное преследование, его законный представитель и заслушано мнение участников процесса, о возможности ограничиться применением принудительных мер воспитательного воздействия.

«Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет на момент рассмотрения дела в суде, достигнет совершеннолетия – функции законного представителя прекращаются». Однако, эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 УК) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Принудительные меры воспитательного воздействия не делятся на основные и дополнительные. Орган, назначающий эти меры, сам определяет продолжительность их срока, основываясь на данных о личности виновного и всех обстоятельствах дела.

По смыслу закона и с учетом разъяснений вышеназванного постановления Пленума, при освобождении лица от уголовной ответственности в связи с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия вопрос о его виновности или невиновности судом не решается. Несовершеннолетний сам решает этот вопрос, и если считает себя невиновным в инкриминируемом ему деянии, то вправе возражать против такого освобождения.

Принудительные меры воспитательного воздействия являются особой мерой государственного принуждения, применяемой к несовершеннолетним. В отличие от наказания они не влекут судимости, назначаются, прежде всего, на основе данных о личности виновного и условиях его жизни.

«Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия условно. Последствием систематического неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного характера является возможность привлечения его к уголовной

ответственности по представлению специализированного государственного органа и направлению им материалов в суд».

Содержание принудительных мер воспитательного воздействия раскрыто в ст. 91 УК РФ.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом. Предупреждение имеет важное воспитательное и правовое значение. «Факт совершения преступления лицом, в отношении которого выносилось предупреждение, негативно характеризует личность лица, совершившего новое преступление после предупреждения».

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

«Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим».

В статье указываются лишь основные моменты содержания той или иной меры воспитательного воздействия и последствия ее неисполнения. Их особенности определяются условиями жизни несовершеннолетнего и личным восприятием назначенной ему меры.

Большое воспитательное значение для виновного имеет сам процесс судебного разбирательства и провозглашения судом постановления о применении принудительной меры воспитательного воздействия.

Предупреждение как мера воспитательного воздействия реализует цели исправления и превенции посредством разъяснения подростку характера и степени опасности совершенного им деяния, размера причиненного преступлением вреда и возможных последствий.

В практике суда имел место случай, когда данная мера принудительного воздействия была применена к несовершеннолетнему, положительно зарекомендовавшему себя в школе, из благополучной семьи за впервые совершенное им преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Это преступление относится к категории средней тяжести. Оглашая постановление, судья обратил особое внимание на то, сколько

материальных средств и времени было затрачено и сколько задействовано людей для проверки поступившего сообщения, какой материальный ущерб был нанесен государству и моральный вред людям. В постановлении подчёркивалось, что в случае совершения нового преступления подростку будет назначено наказание.

«Необходимость такого рода разъяснений обусловлена тем, что в силу психологических возрастных особенностей, несовершеннолетний не в состоянии, в полной мере осознать степень фактически причиненного им вреда». Например: степень морального вреда, нанесенного потерпевшему при совершении такого преступления, как угон автомобиля или иного транспортного средства без цели хищения (ч. 1 ст. 166 УК РФ); степень морального и физического вреда, причиненного потерпевшему уничтожением или повреждением его имущества; психическим расстройством и физической травмой, полученными при совершении хулиганства, вандализма; умышленного или неосторожного уничтожения или повреждения чужого имущества, побоев (ст. 115, 116, 167, 168, ч. 1 п. «а» и «б» ч. 2 ст. 213, ст. 214 УК РФ).

Назначая несовершеннолетнему принудительную меру воспитательного воздействия в виде передачи его под надзор родителей или лиц, их заменяющих, судам необходимо выяснить, могут ли эти лица осуществлять такой надзор (характер их работы, образ жизни и проч.) и оказывать на него воспитательное воздействие.

Воспитательное воздействие, передачи несовершеннолетнего под надзор предполагает проявление к нему особого внимания, например, организацию и проведение с ним совместного досуга; проявление интереса к его увлечениям; развитие его природных способностей; знание специфики подростковой психологии, оказание влияния своим личным авторитетом, примером и проч.

В п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» подчеркивается, что при «передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и – повседневный контроль за несовершеннолетним.

Для этого необходимо истребовать характеризующий соответствующих лиц материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т. д. Несмотря на то, что закон не требует согласия родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, такое согласие судом должно быть получено».

Необходимо отметить, что в отношении родителей и лиц, их заменяющих, обязанность контроля поведения детей существует и на основе семейного права. «Применение этой меры не дает родителям и другим лицам в отношении несовершеннолетних никаких прав, которых бы они не имели, исходя из норм семейного права». Данная мера является своеобразным предупреждением родителям и другим лицам о возможности привлечения их ребенка (подопечного)

к ответственности, с тем, чтобы побудить их к более активной воспитательной деятельности.

Контроль, за поведением несовершеннолетнего, являющийся обязательным элементом передачи под надзор, предполагает постоянную осведомлённость лиц, осуществляющих надзор, о его времяпрепровождении и нахождении в любое время суток, о его друзьях и т. п.

УК предусматривает возложение обязанностей по воспитательному воздействию и контролю, за поведением подростка на специализированный орган, каковым может стать инспекция по делам несовершеннолетних органа внутренних дел. Работники указанного органа в силу выполнения специфических обязанностей должны посещать подростка по месту жительства, интересоваться его учёбой, проводить беседы, контролировать его поведение.

«Имущественное положение несовершеннолетнего в случае возложения на него обязанности загладить причиненный вред определяется наличием у него самостоятельного заработка, трудовых навыков».

Имущественное положение определяется наличием самостоятельных доходов, виды которых определены в ст. 26 ГК РФ. Это заработок, стипендия, иные доходы, гонорар за свою интеллектуальную деятельность (как автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения), вклады в кредитные учреждения, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации, доходы, полученные несовершеннолетними в возрасте от 16 до 18 лет от членства в кооперативах в соответствии с законом о кооперативах.

Трудовые навыки несовершеннолетнего в целях возмещения вреда, причиненного преступлением, используются с учетом положений ст. 92, 94, 99 и др. Трудового кодекса РФ (о сокращении продолжительности работы; о запрещении работы в ночное время; о работах, на которых запрещается применение труда лиц моложе 18 лет; о запрещении привлекать работников моложе 18 лет к сверхурочным работам; о нормах выработки для молодых рабочих).

Трудовые навыки предполагают умение несовершеннолетнего работать, наличие у него постоянной или временной работы, способностей к занятию общественно полезным трудом и отсутствие противопоказаний к трудовой деятельности, обусловленных инвалидностью, возрастом, психическими травмами и проч.

В вышеназванном постановлении Пленума отмечается, что «в силу ст. 21 и 27 ГК РФ и ст. 13 СК РФ самостоятельную ответственность за причиненный вред несут несовершеннолетние, которые в момент причинения вреда, а также в момент рассмотрения судом вопроса о возмещении вреда обладали полной дееспособностью в порядке эмансипации либо вступили в брак до достижения 18-летнего возраста».

Впервые указанным постановлением Пленума – с учетом реализации положений ст. 1074 ГК РФ – за несовершеннолетними от 14 до 18 лет признана обязанность – загладить причиненный моральный вред и вред от преступного

деяния самостоятельно, а в необходимых случаях – с помощью родителей, опекунов и лиц, их заменяющих. Размер компенсации морального вреда определяются судом с учетом характера физических и нравственных страданий потерпевшего, степени вины, а также имущественного положения виновных лиц и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В п. 19 вышеназванного постановления Пленума прямо говорится о том, что если «органами предварительного следствия при наличии к тому оснований к участию в деле в качестве гражданских ответчиков не были привлечены родители, опекуны, попечители, а также лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения или другие аналогичные учреждения, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями несовершеннолетнего, суд должен вынести определение о признании указанных лиц и организаций гражданскими ответчиками, разъяснить им права, предусмотренные соответствующими статьями УПК РФ, и обеспечить условия для реализации этих прав»

В соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях, и лишь в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. «Поэтому, суду прежде всего следует обсудить вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним».

Загладить причиненный вред несовершеннолетний может:

- 1) возмещением денежного эквивалента из личных средств;
- 2) своим трудом с соблюдением положения Трудового кодекса РФ (гл. 42);
- 3) уходом за потерпевшим, обустройством его быта, нарушенного преступлением, и проч.

В случае неисполнения несовершеннолетним возложенной на него обязанности загладить причиненный вред эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 90 УК РФ).

Содержание ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего связано с его окружением, условиями жизни и прочими обстоятельствами, например: характером трудовой деятельности, учебной, материальной, служебной или иной зависимостью, взаимоотношениями с потерпевшим и др.

В ч. 4 ст. 91 УК РФ приведен примерный перечень ограничений, которые могут быть установлены несовершеннолетнему. Ограничение досуга может быть выражено и в предъявлении к несовершеннолетнему других требований, которые существенно, по мнению суда, уменьшают негативное влияние на него. Например, ему может быть запрещено общение с определённым лицом или лицами, употребление алкогольных напитков, он может быть ограничен в выборе работы (например, связанной с хранением материальных ценностей), в посещении отдельных дискотек, кафе, иных заведений и проч.

В постановлении необходимо указать срок, в течение которого к нему будут применяться особые требования и ограничения досуга. Поскольку на практике ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего определяются наряду с передачей его под надзор, постольку и срок их действия должен быть аналогичным.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним установленных для него ограничений досуга и особых требований эта мера по представлению специализированного государственного органа, отменяется и материалы направляются для привлечения его к уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 4 и 5 ст. 427 УПК РФ суд в постановлении вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль, за исполнением требований, предусмотренных мерой воспитательного воздействия. «В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству этого учреждения отменяет постановление, которым было прекращено уголовное преследование и применена принудительная мера воспитательного воздействия, направляет материалы уголовного дела прокурору. Дальнейшее производство по делу продолжается в порядке ч. 2 ст. 427 УПК РФ».

Рассмотренные меры воспитательного воздействия на практике применяются редко. «Суды чаще всего ограничиваются общепринятыми видами наказаний – лишением свободы, условным осуждением к лишению свободы. Причины такого подхода к вынесению решений различны. Во-первых, подростки совершают больше преступлений, относящихся к категории тяжких, за которые может быть назначено лишь наказание; во-вторых, в ряде случаев нецелесообразно применять меру воспитательного воздействия в силу различного рода обстоятельств (например, неблагополучная или неполная семья, где отсутствует надлежащий контроль за подростком; либо та или иная мера воздействия уже заведомо не достигнет своей цели); в-третьих, недостаточно в материалах дела данных, позволяющих суду применить ту или иную меру воспитательного воздействия к несовершеннолетнему; в-четвертых, обстоятельства совершенного преступления принципиально не позволяют суду применить к обвиняемому какую-либо из мер воспитательного воздействия».

Примером освобождения от уголовной ответственности и назначения принудительных мер воспитательного воздействия может служить постановление суда в отношении Костюка Кирилла Михайловича.

Суд счел возможным ходатайство следователя следственного отделения при ЛОВД на станции Тула о применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия удовлетворить.

Суд учитывал степень общественной опасности содеянного, то, что совершенное подсудимым преступление, в силу ст. 15 ч. 2 УК РФ, отнесено к категории средней тяжести, принял во внимание несовершеннолетний возраст подсудимого, ранее не судимого, чистосердечно раскаявшегося в содеянном, положительно характеризующегося по месту учебы и жительства, воспитывающегося в семье с обоими родителями. Костюку К. М. назначены принудительные меры воспитательного воздействия в виде предупреждения и

передачи под надзор родителей. Установлен срок применения принудительных мер воспитательного характера согласно ч. 2 п.п. «б, г» ст. 90 УК РФ – 1 год 6 месяцев.

«Главным в борьбе с преступностью несовершеннолетних является ее предупреждение, но если не удалось предупредить совершение первого преступления, то нужно постараться не допустить его совершения еще раз. В ряде случаев это возможно и при назначении принудительных мер воспитательного воздействия, которые являются специальными основаниями освобождения от уголовной ответственности и наказания».

«Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Срок, на который возможно применение этой меры, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трёх лет при совершении преступления средней тяжести».

Вывод по разделу 3

Таким образом, можно отметить, что рассмотренные положения об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности весьма специфичны и предоставляют возможность для частого их применения. Эти условия освобождения от уголовной ответственности наказания носят либеральный характер. Мне кажется, что нашим законодателям стоит учитывать специфику нашего государства, а не «оглядываться» на зарубежные страны. Необходимо лишь учитывать их опыт, нововведения и преломлять все это на нашу действительность. По крайней мере, не следует злоупотреблять возможностью их применения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная картина общества демонстрирует тот факт, что возраст совершающих преступления лиц с каждым годом становится все меньше и меньше. Несовершеннолетние граждане попадают на скамью подсудимых за самые разные правонарушающие поступки. И хотя совершают их совсем еще дети, последствия деяния порой имеют совсем не детские.

Основные причины, толкающие малолетних на такие действия, это отсутствие внимания со стороны взрослых, ошибки воспитания, нездоровая атмосфера в семье. Именно возраст от 14 до 18 считается периодом, когда ребенок эмоционально и нравственно неустойчив и может поддаваться негативному влиянию, побуждающему к совершению противозаконных поступков. И хотя несовершеннолетние не имеют полной дееспособности, государством устанавливаются определенные виды ответственности за правонарушения.

Согласно ст.87 Уголовного Кодекса РФ к категории несовершеннолетних относятся лица, которым на момент совершения правонарушительных действия уже исполнилось 14 лет, но порог 18 лет еще не преодолен. То есть от 14 до 18 лет это возраст, когда человек считается несовершеннолетним.

После исполнения ребенку 18 лет он автоматически становится «взрослым», теряя свой предшествующий статус. Уголовная ответственность несовершеннолетних наступает с момента исполнения 14 лет.

Уголовная ответственность по отношению к несовершеннолетним более лояльная и имеет свои особенности. Так, наказание для подростков будут направлены в первую очередь на воспитание и предупреждение ошибочных деяний в будущем.

Зачастую судом назначается условное наказание, чтобы ребенок смог прочувствовать тяжесть совершенного поступка, соблюдая ряд обязанностей, но при этом не попадал в атмосферу полного заключения и изоляции в местах лишения свободы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая часть. Учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. – М.: Юрайт, 2015. – 212 с.
2. Будякова, Т.П. Несовершеннолетний преступник как особая жертва / Т.П. Будякова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 4. – С. 6–9.
3. Бурлака, С.А. Особенности правоотношений, возникающих в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия / С.А. Бурлака // Российский следователь. – 2018. – № 5. – С. 34–39.
4. Возжанникова И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы / И.Г. Возжанникова // Российский следователь. – 2014. – № 3. – С. 32–36.
5. Волков, К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики/ К.А. Волков // Российский следователь. – 2015. – № 9. – С. 15–17.
6. Дядюн, К.В. Реализация принципа гуманизма в законотворческой и правоприменительной деятельности / К.В. Дядюн // Российский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 28–38.
7. Ермолович, Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих / Я.Н. Ермолович // Право в Вооруженных Силах. – 2016. – № 1. – С. 88–98.
8. Зильберштейн, А.А. Уголовно–исполнительное право. Конспект лекций / А.А. Зильберштейн. – М.: Проспект, 2013. – 200 с.
9. Зорькина, А.А. Некоторые особенности сравнительного анализа уголовной ответственности несовершеннолетних по законодательству СНГ / А.А. Зорькина // Матрица научного познания. – 2017. – № 4. – С. 102–108.
10. Лелеков, В.А. О некоторых особенностях криминологического рецидива несовершеннолетних / В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 4. – С. 8–11.
11. Малинин, В.Б. Уголовно–исполнительное право / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. – М.: Издание профессора Малинина, 2009. – 360 с.
12. Мингалимова, М.Ф. Институт смягчающих обстоятельств в отраслях российского права / М.Ф. Мингалимова // Законность. – 2015. – № 12. – С. 52–55.
13. Мухачева, И.М. Применение положений ч. 3 ст. 20 УК РФ о «возрастной незрелости» / И.М. Мухачева // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 6. – С. 118–125.
14. Наумова, Д.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних / Д.В. Наумова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3–7. – С. 101–104.
15. Прокурор ВАО Виктор Савицкий разъясняет: Уголовная ответственность несовершеннолетних. – <https://veshnyaki.mos.ru/law-enforcement-and-security/information-of-the-prosecutor-s-office/news-of-the-prosecutor-s-office/detail/9575042.html>
16. Рогова, Е.В. Меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним. Учебное пособие для курсантов и слушателей

- образовательных организаций высшего образования системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / Е.В. Рогова. – Иркутск, 2017. – 30 с.
17. Розанова, Е.С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних / Е.С. Розанова // В сборнике: Новая наука: опыт, традиции, инновации международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 220–223.
 18. Рыжаков, А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних / А.П. Рыжаков. – Москва, 2017. – 64 с.
 19. Научно-практический журнал высшей школы России // Уголовная юстиция. – 2016. – № 2(8). – С. 9.
 20. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
 21. Хромова, Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних / Н.М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 96–109.
 22. Чечель, Г.И. Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним / Г.И. Чечель // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 180–185.