

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2021 г.

Подходы к разработке государственного задания для учреждения социального обслуживания (на примере БУ Ханты-мансийского автономного округа – Югры «Региональный комплексный центр социального обслуживания населения»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04.2021.11594. ВКР

Руководитель работы

преподаватель кафедры СОТ

_____ А.П. Щавлева

_____ 2021 г.

Автор работы

студент группы ДО–535

_____ И.И. Ваисова

_____ 2021 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2021 г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Ваисова И.И. Подходы к разработке государственного задания для учреждения социального обслуживания (на примере БУ Ханты-мансийского автономного округа – Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения»). – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–535, 72 с., 4 ил., 4 табл., библиогр. список – 34 наим., 1 прил., 13 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования является деятельность по формированию государственного (муниципального) задания.

Цель исследования заключается в выявлении направлений и подходов к разработке государственного задания для учреждения социального обслуживания.

В выпускной квалификационной работе рассмотрена понятие и структура государственного задания для бюджетных учреждений; изучены методы разработки государственного задания для бюджетных учреждений; дана характеристика государственных заданий для учреждения социального обслуживания; выявлены проблемы формирования государственных заданий; определены подходы к формированию государственного задания для учреждения социального обслуживания; спрогнозирована эффективность государственного задания.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в деятельности учреждения социального обслуживания, а также при формировании государственного (муниципального) задания для бюджетных учреждений в целом.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ.....	7
1.1 Понятие и структура государственного задания для бюджетных учреждений.....	7
1.2 Методы разработки муниципального задания для бюджетных учреждений.....	16
2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ В БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ БУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ «МЕГИОНСКИЙ КОМПЛЕКСНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»).....	29
2.1 Характеристика государственных заданий для учреждения социального обслуживания.....	29
2.2 Проблемы формирования государственных заданий.....	35
3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ.....	43
3.1 Подходы к формированию государственного задания для учреждения социального обслуживания.....	43
3.2 Прогноз эффективности государственного задания.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Форма формирования государственного задания.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что разработка государственного (муниципального) задания как документа важна для любого бюджетного учреждения, поскольку именно в нём закладываются условия его функционирования, финансово-хозяйственной деятельности.

Форма муниципального задания становится инструментом для контроля учредителя за выполнением качественных и объёмных показателей оказания государственной (муниципальной) услуги/работы. Степень детализации разделов этого документа в конечном итоге может упростить или усложнить деятельность учреждения. Поэтому так важно, чтобы документ имел ясный и доступный характер как по формату (структуре разделов), так и по содержанию заложенных в нём показателей.

При этом четкой формы государственного задания нет, приводятся общие правила и положения, наименования и содержание разделов, которые должны быть включены в форму государственного (муниципального) задания, что позволяет разработчику задания вносить коррективы, исходя из специфики сферы деятельности учреждения, которому формируется задание.

Таким образом, **объектом исследования** является деятельность по формированию государственного (муниципального) задания.

Предмет исследования – подходы к разработке государственного задания для учреждения социального обслуживания.

Цель исследования заключается в выявлении направлений и подходов к разработке государственного задания для учреждения социального обслуживания.

Задачами исследования являются:

- рассмотреть понятие и структуру государственного задания для бюджетных учреждений;
- изучить методы разработки государственного задания для бюджетных учреждений;
- дать характеристику государственных заданий для учреждения социального обслуживания;
- выявить проблемы формирования государственных заданий;
- определить подходы к формированию государственного задания для учреждения социального обслуживания;
- спрогнозировать эффективность государственного задания.

Структура работы представлена введением, тремя главами, включающих 6 параграфов, заключением и библиографическим списком.

Нормативно-правовой и информационной базой для написания выпускной квалификационной работы послужили федеральные законы, постановления Правительства РФ и другие нормативно-правовые акты.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в деятельности учреждения социального обслуживания, а также при формировании государственного (муниципального) задания для бюджетных учреждений в целом.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ

1.1 Понятие и структура государственного задания для бюджетных учреждений

Под государственным (муниципальным) заданием (ГМЗ) понимается документ, устанавливающий:

- 1) показатели, характеризующие качество и (или) объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), увязанные с целевыми индикаторами государственных (муниципальных) программ;
- 2) содержание, условия и (или) формы оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ);
- 3) порядок контроля за исполнением государственного (муниципального) задания;
- 4) требования к отчетности об исполнении государственного (муниципального) задания.

Нормативное положение о формировании и финансовом обеспечении выполнения государственного задания учреждениями установлено действующим бюджетным законодательством (ст. 69.2 БК РФ).

Структура ГМЗ представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура ГМЗ¹

Таким образом, ГМЗ должно содержать, кроме указанного, также порядок контроля за исполнением ГМЗ и требования к отчетности об исполнении ГМЗ.

Государственное задание для учреждений, в соответствии с Постановлением Правительства от 26.06.2015 № 640 «О порядке формирования государственного

¹ Чулков, А.С. Формирование и порядок контроля над выполнением государственного (муниципального) задания / А.С. Чулков, Г.Н. Бондаренко // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4 (117). – С. 562–565.

задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания»², создается в рамках основополагающих принципов:

- обеспечение соблюдения основных направлений деятельности федерального государственного учреждения, предусмотренных его учредительными документами;
- необходимость учета показателей эффективности выполнения учреждением государственного задания;
- обеспечение учета предложений и возможностей государственного учреждения при предоставлении соответствующих услуг и работ;
- обеспечение соответствия запланированных услуг и (или) выполнения работ, утвержденных ведомственным списком государственных услуг и работ.

Государственное задание формируется учредителем государственного учреждения. На основе показателей и ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых подведомственными учреждениями, разрабатывается государственное задание. Отличительной чертой задания является зависимость финансирования от планируемых результатов учреждения: финансируется не сама деятельность учреждения, а количество и качество конкретной услуги (рисунок 2)³.

² Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 (ред. от 28.12.2020) «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (вместе с «Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания») // «Собрание законодательства РФ». – 2015. – № 28. – ст. 4226.

³ Тонян, М.Н. Бюджетные учреждения и особенности их финансирования / М.Н. Тонян, Н.В. Лоскутов // Управление экономикой, системами, процессами сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 150–153.



Рисунок 2 – Источники финансирования ГМЗ

Принято следующее условное разделение государственных услуг и государственных работ:

Услуга – это результат деятельности учреждения в интересах определенного физического (юридического) лица – получателя услуги (например, реализация образовательных программ среднего профессионального образования, первичная медико-санитарная помощь, библиотечное обслуживание пользователей библиотеки).

Работа – это результат деятельности учреждения в интересах неопределенного количества лиц или общества в целом (например, создание театральной постановки, организация выставок и соревнований, благоустройство территории).

Для «услуги» характерно определенное число потребителей и однородность оказываемой им услуги, как следствие, объем оказания услуги может быть измерен, и норматив затрат может быть рассчитан на единицу оказания услуги. Для «работы» оценить точное количество потребителей затруднительно, а сами работы значительно отличаются по своей сути, в результате нормирование затрат на единицу работы, как правило, невозможно.

Финансовое обеспечение государственных заданий, выполняемых государственными учреждениями, осуществляется путем предоставления субсидий. Помимо субсидий на оказание услуг бюджетным учреждениям могут быть предоставлены субсидии на иные цели. Например, получение гранта,

субсидии на капитальный ремонт имущества, субсидии на погашение кредиторской задолженности учреждения⁴.

Государственное задание формируется учредителем государственного учреждения (рисунок 3). Согласно Федеральному закону от 8 мая 2010 г. № 83–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»⁵ все государственные (муниципальные) учреждения подразделяются на казенные, автономные и бюджетные учреждения.

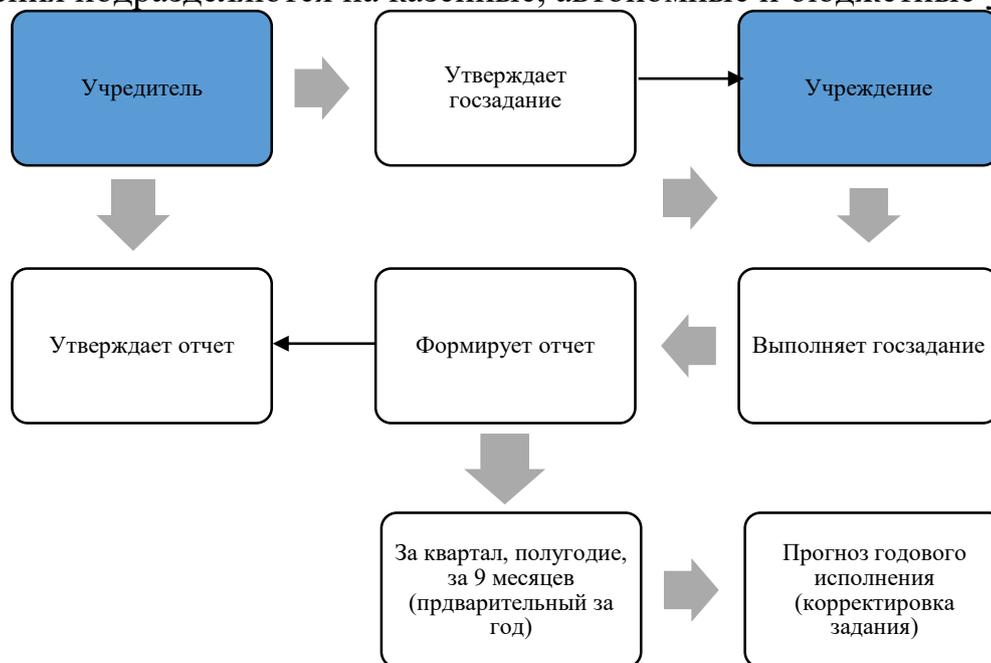


Рисунок 3 – Процесс формирования ГМЗ

Государственное (муниципальное) задание утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня утверждения главными распорядителями бюджетных средств (ГРБС) лимита бюджетных обязательств (ЛБО). Распределение показателей объема государственных услуг (работ), содержащихся в государственном задании, утвержденном федеральному государственному учреждению, между созданными им в установленном порядке обособленными подразделениями осуществляется не позднее 10 рабочих дней со дня утверждения государственного задания федеральному государственному учреждению.

Деление учреждений по уровням управления обуславливает порядок формирования задания и финансового обеспечения:

– на федеральном уровне – Правительство РФ;

⁴ Логвинова, Ю.М. Виды и методы финансового контроля выполнения государственного (муниципального) задания / Ю.М. Логвинова // Экономика и социум. – 2018. – № 10 (53). – С. 401–406.

⁵ Федеральный закон от 08.05.2010 № 83–ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // «Собрание законодательства РФ». – 2010. – № 19. – ст. 2291.

- на региональном уровне – высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ;
- на местном уровне – администрацией муниципального образования.

Законодательством РФ установлены требования к содержанию, порядку формирования и финансовому обеспечению выполнения государственного задания. На подготовительном этапе формирования задания заполняются основные характеристики: показатели, характеризующие качество и объем оказываемых услуг; категории физических (юридических) лиц – потребителей услуг; порядок оказания услуг; предельные цены на оплату услуг или порядок их установления; порядок контроля; требования к отчетности.

Вместе с тем, в условиях неопределенности не регламентируется проблема возможных отклонений, корректировок государственных заданий по требованию, инициативе самого учреждения, увязка зависимости уровня оплаты труда сотрудников со снижением объемов услуг, произошедших по не зависящим от учреждения причинам⁶. Нормой стала негативная практика принятия учредителем «по умолчанию» корректировок государственного задания, без оценки и прогнозирования рисков⁷.

В 2010 году был принят Федеральный закон от 08.05.2010 № 83–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В результате принятия Закона:

- появилось уже три типа учреждения: автономные, бюджетные и казенные;
- обеспечено разграничение прав и обязанностей в зависимости от типа учреждения;
- работа автономных и бюджетных учреждений стала осуществляться на основании субсидии на выполнение задания (казенные учреждения по решению учредителя могут получать задание, либо и далее работать по смете);
- осуществлен переход от управления затратами (когда важно было освоить в полном объеме выделенные бюджетные средства) к управлению результатами (бюджетному и автономному учреждению в новых условиях приоритетной целью ставится необходимость оказать услуги (выполнить работы) с достижением установленных показателей объема и качества).

Однако, по прошествии времени, в ходе практического применения новых механизмов, выявились определённые недостатки, в их числе:

- достаточно распространенная практика расчета объема финансового обеспечения оказания государственных (муниципальных) услуг не на основе экономически обоснованных затрат, необходимых для оказания таких услуг в соответствии с

⁶ Лоскутов, Н.В. Совершенствование планирования финансово-хозяйственной деятельности агропромышленного предприятия / Н.В. Лоскутов, Т.Я. Пивень // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко. – 2017. – С. 1640–1641.

⁷ Тонян, М.Н. Этапы и методы управления рисками в хозяйственной деятельности предприятий / М.Н. Тонян, Н.В. Лоскутов // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы XI международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 552–556.

требованиями нормативных правовых актов, а исходя из объема бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете на соответствующий финансовый год;

- деятельность по выполнению государственного задания в большей части направлена на выполнение количественных показателей при стандартных показателях качества (дублируются из года в год, без тщательного мониторинга и пересмотра). В связи с этим, дополнительные усилия учреждений, при прочих равных условиях, направляются на развитие платной деятельности, а не на повышение ее качества при выполнении государственного задания;
- отдельной проблемой, снижающей общую эффективность бюджетных расходов, является неэффективное использование имущественных комплексов учреждений. Отсутствие показателей эффективности использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственным (муниципальным) учреждением, вынуждает публично-правовые образования финансировать расходы учреждений на содержание неиспользуемого ими при выполнении государственного задания имущества;
- режим распоряжения имуществом, закрепленным на праве оперативного управления, не создает учреждению стимулов для эффективного использования государственного (муниципального) имущества (в том числе для модернизации основных средств);
- препятствием для развития системы оказания государственных услуг является также имеющее место в ряде случаев распределение государственных заданий по государственным учреждениям административным методом (без должного учета объема и качества услуг);
- отсутствие увязки стимулирующей части заработной платы основного персонала с уровнем достижения показателей объема и качества, что влияет на удовлетворенность потребителей оказываемых услуг их качеством;
- слабая координация взаимодействия участников планирования бюджета в части вопросов финансового обеспечения задания.

Учитывая результаты исследований, достигнутых в ходе проведения реформ, Министерство финансов Российской Федерации предусмотрело в разработанной Концепции повышения эффективности бюджетных расходов⁸, ряд новых инструментов, призванных продолжить реформирование сферы оказания услуг:

- внедрение государственного (муниципального) социального заказа;
- внедрение проектов социального воздействия.

Согласно статье 1 Федеральному закону от 13.07.2020 № 189–ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»⁹, к социальному заказу относятся заказы на оказание государственных (муниципальных) услуг

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-п «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах» // «Собрание законодательства РФ». – 2019. – № 6. – ст. 542.

⁹ Федеральный закон от 13.07.2020 № 189–ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» // «Собрание законодательства РФ». – 2020. – № 29. – ст. 4499.

физическим лицам за счет субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в отраслях социальной сферы, к которым относятся образование, здравоохранение, социальная защита, занятость населения, физическая культура и спорт, туризм (далее – отрасли социальной сферы), в том числе права и обязанности участников таких отношений, отношения, связанные со способами отбора исполнителей государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере на конкурентной основе, с осуществлением контроля за соблюдением требований, установленных Федеральным законом «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».

Основной начальной стадией апробации законопроекта в 2017 году стала задача по определению потенциала негосударственных организаций на территории регионов, способных быть вовлеченными в оказание государственных услуг.

Проведенный анализ практики привлечения субъектами Российской Федерации негосударственных организаций в целях оказания государственных услуг показал, что практически все субъекты Российской Федерации имеют соответствующий опыт. Выяснилось, что на 1 января 2018 года в Российской Федерации зарегистрировано более 223 тыс. некоммерческих организаций (на 1 января 2021 года – уже 669,9 тыс.), из которых более 140 тыс. являются социально ориентированными некоммерческими организациями, способными оперативно реагировать на интересы потребителей услуг.

С 2019 года уже плотно приступили к проработке инструментов социального заказа. Ведущими пилотами стали Московская область и Ханты-Мансийский автономный округ. Позже к ним присоединились еще 4 региона (Калининградская область, Ярославская область, Красноярский край и Нижегородская область).

По результатам апробации выяснилось, что процесс вовлечения некоммерческих организаций в сферу оказания государственных услуг осложнен наличием заведомо неравных условий для некоммерческих организаций и для государственных (муниципальных) учреждений.

Самые значимые из них перечислены ниже¹⁰:

- государственные (муниципальные) учреждения имеют налоговые льготы, поскольку в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах оказание государственных (муниципальных) услуг за счет субсидий на финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания не является объектом налогообложения;
- в силу положений гражданского законодательства Российской Федерации за государственными (муниципальными) учреждениями на праве оперативного управления закреплено государственное (муниципальное) имущество, содержание которого, в том числе капитальный ремонт и реконструкция, осуществляется за счет средств соответствующего бюджета (затраты, связанные с содержанием

¹⁰ Старшинова, А.В Деятельность НКО в сфере социальных услуг: общественные ожидания и региональные практики / А.В. Старшинова, О.И. Бородкина // Журнал исследований социальной политики. – 2020. – Т. 18. – № 3. – С. 411–428.

указанного имущества, учитываются при определении размера субсидии на выполнение государственного задания);

– непрозрачность порядка определения размера субсидии (так, зачастую стоимость оказания государственной услуги государственным учреждением оказывается выше, чем стоимость оказания такой услуги негосударственной некоммерческой организацией), что не позволяет негосударственным организациям планировать свою деятельность и осуществлять вложения в объекты социальной инфраструктуры;

– основными инструментами финансирования социальных услуг являются субсидии, предоставляемые на возмещение затрат поставщиков. Длительные сроки выплаты негосударственным поставщикам средств, затраченных на оказание услуг, также являются барьером для участия представителей частного сектора в оказании государственных (муниципальных) услуг;

– субсидия некоммерческой организации, как правило, предоставляется в форме грантовой поддержки сроком на один год, поэтому договор с публично-правовым образованием на оказание услуг не имеет долгосрочного характера. В связи с этим стабильный процесс оказания услуг организовать сложно, поскольку у некоммерческой организации отсутствуют оборотные средства.

По результатам апробации определен блок мероприятий, которые необходимо решить на законодательном уровне приняв соответствующие Законы, что и было сделано в 2020 году. В таблице 1 отражены наиболее значимые аспекты, закрепленные нормами пакета федеральных законов, регулирующих применение государственного (муниципального) социального заказа.

Таблица 1 – Значимые аспекты, закрепленные нормами пакета федеральных законов, регулирующих применение государственного (муниципального) социального заказа

НПА	Новации, закрепляемые Законами
Федеральный закон от 13.07.2020 № 189–ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»	– публичное определение социального заказа. – применение новых способов организации оказания государственных (муниципальных) услуг. – единые подходы к финансовому обеспечению государственных и негосударственных исполнителей. – разграничение ответственности за неоказание (ненадлежащее оказание) государственных (муниципальных) услуг. – новые нормы, установленные законом, применяются в режиме апробации в период 2021-2024 годов.

Окончание таблицы 1

НПА	Новации, закрепляемые Законами
Федеральный закон от 13.07.2020 № 190–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»	Закреплены особенности применения в отраслях: – «Социальная защита» (внесение поправок в Закон № 442–ФЗ от 28.12.2013 «Об основах социального обслуживания граждан в РФ») – присвоение статуса сертификата уже закрепленным законом ранее индивидуальным программам. – «Физическая культура и спорт» (внесение поправок в Закон № 329–ФЗ от 04.12.2007 «О физической культуре и спорте в РФ») – закрепление возможности установления социального заказа на услуги по спортивной подготовке.
Федеральный закон от 13.07.2020 № 191–ФЗ «О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»	Созданы равные условия налога на прибыль для бюджетного и некоммерческого сектора: – освобождены от налогообложения государственные (муниципальные) услуги в социальной сфере, оказываемые в соответствии с соглашениями, заключенными по результатам отбора исполнителей государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном (муниципальном) социальном заказе.
Федеральный закон от 13.07.2020 № 192–ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»	Бюджетными ассигнованиями на оказание государственных (муниципальных) услуг выполнение (работ) теперь признаются и субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг в целях финансового обеспечения исполнения государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере

Каким именно способом выполнять государственный (муниципальный) социальный заказ, каждое публично-правовое образование будет решать самостоятельно – в пределах общих для всех (рамочных) принципов и подходов, обеспечивающих единство правоприменительной практики на всей территории Российской Федерации.

Следует отметить, что одним из способов реализации механизмов Закона о социальном заказе является уже привычный способ – через доведение учреждению государственного (муниципального) задания.

Таким образом, несмотря на то, что в направлении совершенствования предоставления услуг населению принимаются меры, этого недостаточно для повышения качества формирования государственного заказа.

Так, необходимо отметить, что монополистическое положение бюджетных учреждений на рынке социальных услуг было ликвидировано появлением возможности оказывать социальные услуги по социальному заказу у

некоммерческих организаций. В связи с этим стало необходимым более тщательно подходить к формированию государственного заказа для учреждений.

Полагаем, что с появлением НКО в перечне субъектов, которые могут оказывать услуги по социальному заказу, бюджетные учреждения стали подходить более планомерно к исполнению государственного заказа. Кроме того, появилось подобие конкуренции, однако все еще в недостаточной степени бюджетные учреждения осознают важность качества предоставления социальных услуг по государственному заказу, эффективного планирования доходов и, что немаловажно, расходов.

1.2 Методы разработки государственного задания для бюджетных учреждений

Разработка государственного задания для бюджетных учреждений основывается на правилах формирования ГМЗ федеральному государственному учреждению и опирается на классификатор услуг (работ) оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями.

Пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640 предусмотрено, что ФОИВ, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, вправе утвердить отраслевые перечни государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными учреждениями в установленной сфере деятельности.

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации № 640, государственное задание, не содержащее сведений, составляющих государственную тайну, размещается на портале бюджетной системы РФ и в сети Интернет.

Решение о формировании перечней государственных (муниципальных) услуг (работ) оказываемых (выполняемых) государственными (муниципальными) учреждениями субъекта Российской Федерации (муниципального образования) принимаются самим субъектом Российской Федерации (муниципальным образованием).

При составлении государственного или муниципального задания надо использовать перечни (классификаторы), на основании Федерального закона от 18.07.2017 № 178–ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»¹¹.

¹¹ Федеральный закон от 18.07.2017 № 178–ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 2017. – №30. – ст. 4458.

Государственное или муниципальное задание нужно формировать на основании следующих перечней:

- общероссийский базовый (отраслевой) перечень. Он применяется только в части государственного и муниципального задания по услугам, которые оказывают физлицам учреждения всех уровней. Правительство установило «правила», по которым эти перечни нужно формировать, вести и утверждать;
- федеральные перечни (классификаторы) госуслуг, которые не включены в общероссийские. Они предусмотрены для федеральных органов власти. Последние также используют их при составлении госзадания для федеральных госучреждений. Порядок формирования, ведения и утверждения этих классификаторов также «определило» правительство;
- региональные перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг. В них должны быть перечислены те услуги, которые не названы в общероссийских базовых (отраслевых) перечнях. Их используют органы власти субъектов РФ и органы местного самоуправления при формировании заданий для подведомственных учреждений. Порядок формирования, ведения и утверждения регионального перечня устанавливает высший исполнительный орган власти субъекта РФ.

Федеральные органы государственной власти вправе формировать государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральными учреждениями также в соответствии с федеральными перечнями (классификаторами) государственных услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации. Формирование, ведение и утверждение федеральных перечней (классификаторов) государственных услуг и работ осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации (органы местного самоуправления) вправе формировать государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг и выполнение работ учреждениями субъекта Российской Федерации (муниципальными учреждениями муниципальных образований, находящихся на территории данного субъекта Российской Федерации) также в соответствии с региональным перечнем (классификатором) государственных (муниципальных) услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации (муниципальными правовыми актами), в том числе при осуществлении переданных им полномочий Российской Федерации и полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Формирование, ведение и утверждение регионального перечня (классификатора) государственных (муниципальных) услуг и работ осуществляется в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти

субъекта Российской Федерации. Включение в указанный перечень (классификатор) положений, приводящих к возникновению расходных обязательств муниципальных образований, не допускается.

Региональные перечни (классификаторы) государственных (муниципальных) услуг и работ размещаются на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях и на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

В соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации учреждение имеет право оказывать услуги на платной основе только сверх задания. Учреждение не имеет права отказаться от выполнения данного государственного (муниципального) задания в пользу оказания услуг на платной основе (статья 69.2 БК РФ). Сверх установленного задания учреждение вправе оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, за плату физическим и юридическим лицам на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. При этом для бюджетных учреждений учредителем устанавливается порядок определения указанной платы, если иное не предусмотрено федеральным законом, а для автономных учреждений не предусмотрено установления федеральными законами порядка оказания таких услуг.

Бюджетное учреждение также вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах¹².

Финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов РФ, бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией¹³.

Направления использования средств, полученных учреждением в соответствии с законодательством РФ, в том числе субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, определяются в плане финансово-хозяйственной деятельности, составленном и утверждаемом учреждением в

¹² Халимбекова, А.М. Финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий / А.М. Халимбекова, А.М. Шахбанова, Г.А. Салимова // Теория и практика мировой науки. – 2021. – № 1. – С. 51–54.

¹³ Подкопаев, О.А. Формирование государственных (муниципальных) заданий и финансовое обеспечение их выполнения как одна из основных форм регулирования деятельности учреждений культуры / О.А. Подкопаев // Финансы России в условиях глобализации. Материалы III Международной научно-практической конференции, приуроченной ко «Дню финансиста – 2018». – 2018. – С. 173–177.

порядке, установленном органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении такого учреждения, в соответствии с Требованиями к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденными Приказом Минфина РФ от 31.08.2018 № 186н¹⁴ (далее – Требования № 186н, план финансово-хозяйственной деятельности). Требованиями № 186н не установлены нормы, согласно которым показатели по выплатам, отраженные в плане финансово-хозяйственной деятельности, должны соответствовать по объему и назначениям нормативным затратам, использованным при расчете объема субсидии на государственное задание.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания предоставляется учреждению общей суммой (без детализации направлений ее расходования), Минфин считает (см. Письмо от 27.02.2020 № 09-07-10/13976), что учреждение вправе направлять средства субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на направления, определенные в плане финансово-хозяйственной деятельности, самостоятельно. При этом такое определение направления расходов не должно повлиять на достижение показателей, характеризующих качество и объем оказываемых услуг (выполняемых работ), установленных в государственном задании.

Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается по формуле

$$R = \sum_i N_i * V_i + \sum_w N_w - \sum_i P_i * V_i + N^{УН} + N^{СИ}, \quad (1)$$

где N_i – нормативные затраты на оказание i -й государственной услуги, установленной государственным заданием;

V_i – объем i -й государственной услуги, установленной государственным заданием;

N_w – нормативные затраты на выполнение w -й работы, установленной государственным заданием;

V_w – объем w -й работы, установленной государственным заданием;

P_i – размер платы (тариф и цена) за оказание i -й государственной услуги, установленной государственным заданием;

$N^{УН}$ – затраты на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения;

$N^{СИ}$ – затраты на содержание имущества учреждения, не используемого для оказания государственных услуг (выполнения работ) и для общехозяйственных нужд (далее – неиспользуемое для выполнения государственного задания имущество).

¹⁴ Приказ Минфина России от 31.08.2018 № 186н (ред. от 02.04.2021) «О Требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.10.2018 № 52417) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://pravo.gov.ru> (15.10.2018).

Порядок расчета нормативных затрат осуществляется по следующей формуле:

$$N_i = N_{i \text{ баз}} \cdot K_{\text{отр}} \cdot K_{\text{тер}}, \quad (2)$$

где $N_{i \text{ баз}}$ – базовый норматив затрат на оказание i -й услуги ГМЗ;

$K_{\text{отр}}$ – отраслевой корректирующий коэффициент;

$K_{\text{тер}}$ – территориальный корректирующий коэффициент.

Сам базовый норматив рассчитывается как норматив, непосредственно связанный с оказанием услуги, и норматив на общехозяйственные нужды на оказание государственной услуги.

К затратам, связанным с оказанием госуслуги, относятся:

- затраты на оплату труда с начислениями на выплаты по оплате труда работников, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги;
- затраты на приобретение материальных запасов ценного движимого имущества, потребляемого в процессе оказания государственной услуги, в том числе затраты на арендные платежи;
- иные затраты, непосредственно связанные с оказанием государственной услуги.

К затратам на общехозяйственные нужды относятся:

- затраты на коммунальные услуги;
- затраты на содержание объектов недвижимого имущества, в том числе на арендные платежи;
- затраты на содержание объектов особо ценного движимого имущества, в том числе на арендные платежи;
- затраты на приобретение услуг связи;
- затраты на приобретение транспортных услуг;
- затраты на оплату труда с начислениями на выплаты по оплате труда работников, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной услуги;
- затраты на прочие общехозяйственные нужды.

К документам, которые применяются при составлении и ведении плана финансово-хозяйственной деятельности федерального бюджетного и автономного учреждения начиная с плана финансово-хозяйственной деятельности на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, относятся, во-первых, письмо, которое упомянуто выше (датировано февралем 2020 года). Позже был разработан и утвержден Приказ Минфина РФ от 17.08.2020 № 168н «Об утверждении Порядка составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений»¹⁵ (утвержденный документ далее – Порядок № 168н). Пунктом 32 Порядка № 168н установлено, что расчет расходов производится по видам осуществляемых учреждением расходов с учетом норм трудовых, материальных, технических ресурсов, используемых для оказания учреждением услуг (выполнения работ), а также требований, установленных

¹⁵ Приказ Минфина России от 17.08.2020 № 168н «Об утверждении Порядка составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.09.2020 № 59789) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru>, (14.09.2020).

ГОСТами, СНИП СанПиН, нормативными правовыми (правовыми) актами, в том числе стандартами, порядками и регламентами (паспортами) оказания государственных услуг (выполнения работ), включая требования к обеспечению их безопасности.

В силу п. 53 Порядка № 168н расчеты расходов, связанных с выполнением учреждением государственного задания, могут осуществляться с превышением нормативных затрат, определенных в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 69.2 БК РФ, в пределах общего объема средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

Из всего вышесказанного следует, что расчет нормативных затрат на выполнение работ ведется (в целом или – в случае установления в государственном задании показателей объема выполнения работы – на единицу объема работы) учредителем и на основании полученных данных определяется объем субсидии.

Расходы учреждения, связанные с выполнением учреждением государственного задания, могут не совпадать с нормативными затратами, определенными в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 69.2 БК РФ, но должны быть произведены в пределах общего объема средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания¹⁶. При этом показатели задания учредителя должны быть выполнены. Рассматривая необходимость соблюдения учреждением норматива затрат на выполнение работы, услуги, проанализируем Постановление АС ДВО от 08.11.2019 № Ф03-4392/2019 по делу № А37-59/2019¹⁷.

МОГБУЗ являлось государственным бюджетным учреждением, получившим в 2017 году на основании соглашения субсидию на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, рассчитанную с учетом нормативных затрат на оказание государственных услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного имущества. По решению органа государственной власти, государственного органа, осуществляющих в соответствии с законодательством РФ функции и полномочия учредителя, при определении объема финансового обеспечения выполнения государственного задания использовались нормативные затраты на выполнение работ (абз. 3 п. 4 ст. 69.2 БК РФ).

Подпунктом 2 п. 5 ст. 69.2 БК РФ определено, что порядок формирования государственного задания и финансового обеспечения выполнения государственного задания должен содержать в том числе расчет и утверждение нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг на основе базовых нормативов затрат на оказание государственных (муниципальных)

¹⁶ Акимова, О.А. Нормативное распределение бюджетных ассигнований на содержание бюджетного учреждения в рамках выполнения государственного (муниципального) задания / О.А. Акимова // Синергия Наук. – 2018. – № 21. – С. 179-188.

¹⁷ Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.11.2019 № Ф03-4392/2019 по делу № А37-59/2019. – <https://ras.arbitr.ru/>.

услуг и корректирующих коэффициентов к ним, а также нормативных затрат на выполнение работ.

На территории Магаданской области применяются свои Порядок формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении областных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания и Порядок определения нормативных затрат на оказание областными государственными учреждениями государственных услуг (выполнения работ).

Согласно п. 3 Порядка определения нормативных затрат на оказание областными учреждениями государственных услуг (выполнение работ) нормативные затраты на оказание государственной услуги рассчитываются на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в государственном задании, на основании базового норматива затрат, утверждаемого учредителем.

В ходе проверки установлено, что ведомственные правила расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг, выполнение работ и значения базовых нормативов затрат, корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг государственными учреждениями, подведомственными Минздраву Магаданской области, не утверждены. Расчет нормативных затрат производился исходя из объема бюджетных ассигнований, утвержденных законом об областном бюджете.

Расходование средств субсидии на выполнение государственного задания учреждением осуществляется учреждением согласно плану ФХД. Показатели финансово-хозяйственной деятельности учреждений должны соответствовать показателям, отраженным в плане ФХД (см. также Постановление АС СЗО от 05.10.2018 № Ф07-10058/2018 по делу № А56-84124/2017)¹⁸.

Обстоятельства нарушения учреждением условий заключенного с учредителем соглашения на выделение субсидии либо превышения расходов над показателями (нормативами затрат), которые установлены утвержденным планом ФХД, проверяющими не выявлены.

Из акта проверки, послужившего основанием для выдачи в адрес учреждения представления в части возмещения в областной бюджет средств, следует, что учреждением в 2017 году за счет субсидии на выполнение государственного задания осуществлены выплаты стимулирующего характера, которые, по мнению контрольно-счетной палаты, не предусмотрены системой оплаты труда государственных учреждений Магаданской области и не являются расходами на оплату труда, связанными с оказанием государственных услуг (выполнением государственного задания).

Судами установлено, что спорные выплаты осуществлялись учреждением по итогам работы за определенный рабочий период и непосредственно связаны с оценкой эффективности выполнения каждым работником трудовых обязанностей в течение данного периода. Стимулирующие выплаты, приуроченные к

¹⁸ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.10.2018 № Ф07-10058/2018 по делу № А56-84124/2017. – <http://fasszo.arbitr.ru/cases/ccase?nd=838854830>.

юбилейным датам, определялись с учетом критериев результативного и добросовестного исполнения должностных обязанностей работниками.

Таким образом, применительно к рассматриваемому случаю обстоятельства невыполнения условий соглашения и объемов государственного задания, необеспечения своевременности и полноты выплат, непосредственно связанных с оказанием услуг и выполнением работ, включенных в государственное задание, а также превышения расходов на оплату труда над показателями (нормативами затрат), которые установлены утвержденным планом ФХД и согласованы учредителем, не выявлены. Нецелевого расходования предусмотренных в областном бюджете на указанные цели ассигнований, а также нерезультативного использования средств субсидии не установлено.

Кроме того, согласно отчетам о выполнении государственного задания выполнение объемных показателей за 2017 год произведено учреждением с превышением плановых показателей, что свидетельствует о достижении наилучшего результата использования бюджетных средств, направленных на обеспечение деятельности учреждения (см. Определение ВС РФ от 02.04.2020 № 303-ЭС20-631 по делу № А37-59/2019¹⁹).

Поскольку факта использования учреждением средств субсидии на выполнение государственного задания не в соответствии с условиями и целями ее предоставления, в том числе сверхнормативного их использования, не установлено, основания для применения бюджетной меры принуждения путем выдачи представления в части возмещения в областной бюджет неправомерно использованных средств у контрольно-счетной палаты Магаданской области отсутствовали. Позже ВС РФ отказал ей в передаче кассационной жалобы и направлении дела на новое рассмотрение.

Рассмотрим региональные практики формирования государственного задания на примере Ханты-Мансийского автономного округа²⁰ и Тюменской области²¹ (Таблица 2).

¹⁹ Определение Верховного Суда РФ от 2 апреля 2020 г. № 303-ЭС20-631 по делу № А37-59/2019 Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегияу Верховного Суда Российской Федерации. – <https://base.garant.ru/73847074/>.

²⁰ Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 сентября 2015 № 318-п «О формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и финансовом обеспечении его выполнения» (с изменениями на 18 мая 2020 года) // «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры». – 2015. – № 9 (часть I). – ст. 853.

²¹ Постановление Правительства Тюменской области от 12 октября 2015 № 468-п «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Тюменской области и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (с изменениями на 24 декабря 2020 года) // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. – <http://www.admtymen.ru> (19.10.2015).

Таблица 2 – Сравнительная характеристика методик формирования государственного задания Ханты-Мансийского автономного округа и Тюменской области

ХМАО-Югра	Тюменская область
Формирование (изменение) государственного задания	
<p>Государственное задание формируется с учетом оценки потребности в соответствующих услугах и работах, осуществляемой на основании прогнозируемой динамики количества потребителей услуг и работ, а также показателей выполнения государственным учреждением государственного задания в отчетном финансовом году.</p>	<p>Государственное задание формируется с учетом предложений государственного учреждения, касающихся потребности в соответствующих услугах и работах, оцениваемых на основании прогнозируемой динамики количества потребителей услуг и работ, уровня удовлетворенности существующими объемом и качеством услуг, результатов работ и возможностей государственного учреждения по оказанию услуг и выполнению работ, а также показателей выполнения государственным учреждением государственного задания в отчетном финансовом году.</p>
<p>В государственном задании могут быть установлены допустимые (возможные) отклонения в процентах (абсолютных величинах) от установленных показателей качества и (или) объема, но не более 5 % (установленной абсолютной величины).</p>	<p>В государственном задании (либо его части) могут быть установлены допустимые (возможные) отклонения в процентах от установленных показателей качества и (или) объема.</p>
<p>Государственное задание формируется в процессе составления бюджета автономного округа на очередной финансовый год и плановый период (при технической возможности формируется в электронном виде с использованием специализированного программного обеспечения для автоматизации бюджетного процесса) в отношении бюджетных, автономных учреждений (учредителем) и казенных учреждения (главным распорядителем бюджетных средств).</p>	<p>Государственное задание формируется в процессе подготовки областного бюджета на очередной финансовый год и на плановый период в отношении казенных учреждений – главными распорядителями средств областного бюджета, в ведении которых находятся казенные учреждения, в отношении бюджетных или автономных учреждений – органами, осуществляющими функции и полномочия учредителя (далее – уполномоченные органы).</p>
<p>Государственное задание утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня доведения органу показателей сводной бюджетной росписи бюджета автономного округа на финансовое обеспечение выполнения государственного задания</p>	<p>Государственное задание утверждается не позднее 10 рабочих дней со дня утверждения сводной бюджетной росписи областного бюджета на очередной финансовый год</p>

Окончание таблицы 2

ХМАО-Югра	Тюменская область
Формирование (изменение) государственного задания	
<p>Отчеты о выполнении государственного задания учреждением предоставляются в уполномоченный орган в соответствии с периодичностью и сроками, установленными в государственном задании.</p> <p>Контроль за выполнением государственного задания бюджетными, автономными и казенными учреждениями осуществляет орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя соответственно бюджетного или автономного учреждения, главный распорядитель средств бюджета автономного округа, в ведении которого находится казенное учреждение (в случае принятия им решения о формировании государственного задания), и органы финансового контроля автономного округа.</p>	<p>Отчеты о выполнении государственного задания учреждением предоставляются в уполномоченный орган в соответствии с периодичностью и сроками, установленными в государственном задании.</p> <p>Контрольные мероприятия осуществляет орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя или ГБРС.</p> <p>Контроль в форме проведения выездной проверки осуществляется уполномоченным органом по месту нахождения учреждения. Выездные проверки подразделяются на плановые и внеплановые.</p>
Финансовое обеспечение выполнения государственного задания	
<p>Определение базового норматива осуществляется с использованием показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги (содержание, условия (формы) оказания государственной услуги), установленных в общероссийском базовом перечне и (или) региональном перечне, а также показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги, установленных в общих требованиях, отраслевой корректирующий коэффициент при которых определяется по каждому показателю индивидуально</p>	<p>Определение базового норматива осуществляется с использованием показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги (содержание, условия (формы) оказания государственной услуги), установленных в общероссийском базовом перечне и (или) региональном перечне</p>

Таким образом, результаты сравнительной характеристики методик формирования государственного задания в ХМАО-Югре и Тюменской области показал, что, при явном их сходстве существуют некоторые отличия в следующем.

Так, в Тюменской области более подробно описывается источник формирования государственного задания – если в ХМАО-Югре указывается, что ГЗ основывается на оценке потребностей в услугах (работах), исходя из прогноза количества потребителей, а также показателей выполнения ГЗ в отчетном году, то в Тюменской области этот перечень дополняется также уровнем удовлетворенности объемом и качеством услуг, результатов работ и возможностей госучреждения по оказанию услуг (работ).

Далее, любое ГЗ определяет не только показатели, но и допустимые отклонения от них в ту или иную сторону. В ХМАО-Югре к данному процессу подход более конкретный, чем в Тюменской области – указывается, что отклонение не может быть более 5 %, тогда как в Тюменской области допускаются отклонения, но не

указывается их точный объем, что позволяет варьировать этот объем для разных учреждений.

Формирование ГЗ в виде электронного документа допустимо в ХМАО-Югре, в Тюменской области о такой возможности не указано.

Сроки утверждения государственного задания со дня доведения сводной бюджетной росписи также отличаются в регионах. Так, в ХМАО-Югре специально указывается, что это должна быть роспись автономного округа на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, и утверждается не позднее 15 рабочих дней.

В Тюменской области бюджетная роспись – областного бюджета на очередной финансовый год, ГЗ со дня утверждения бюджетной росписи утверждается не позднее 10 рабочих дней.

Контрольные мероприятия в регионах заключаются в предоставлении учреждениями отчета о выполнении государственного задания и контрольных мероприятий. В документе, который регулирует формирование ГЗ в ХМАО-Югре, не указаны конкретные мероприятия. Напротив, в документе Тюменской области указаны выездные проверки в качестве методов контроля – плановые и внеплановые проверки.

Финансовое обеспечение осуществляется за счет бюджетных средств. Особо необходимо отметить, что если государственное задание выполнено в большем объеме, чем это запланировано ГЗ, то средства не возмещаются. В противном случае (задание выполнено в меньшем объеме) средства должны быть возвращены в бюджет.

Объем финансирования обусловлен базовыми нормативами, определение которых осуществляется, в Тюменской области, с использованием показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги (содержание, условия (формы) оказания государственной услуги), установленных в общероссийском базовом перечне и (или) региональном перечне.

В документе ХМАО-Югры также указано, что используются показатели, отражающих отраслевую специфику государственной услуги, установленных в общих требованиях, отраслевой корректирующий коэффициент при которых определяется по каждому показателю индивидуально.

Выводы по разделу 1

Таким образом, подводя итоги раздела, можно сделать выводы.

1. Несмотря на то, что в направлении совершенствования предоставления услуг населению принимаются меры, этого недостаточно для повышения качества формирования государственного заказа.

Так, необходимо отметить, что монополистическое положение бюджетных учреждений на рынке социальных услуг было ликвидировано появлением возможности оказывать социальные услуги по социальному заказу у некоммерческих организаций. В связи с этим стало необходимым более тщательно подходить к формированию государственного заказа для учреждений.

Полагаем, что с появлением НКО в перечне субъектов, которые могут оказывать услуги по социальному заказу, бюджетные учреждения стали подходить более планомерно к исполнению государственного заказа. Кроме того, появилось подобие конкуренции, однако все еще в недостаточной степени бюджетные учреждения осознают важность качества предоставления социальных услуг по государственному заказу, эффективного планирования доходов и, что немаловажно, расходов.

2. При рассмотрении методов разработки государственного задания нами был проведен сравнительный анализ положений о формировании госзадания двух регионов.

Результаты сравнительной характеристики методик формирования государственного задания в ХМАО-Югре и Тюменской области показал, что, при явном их сходстве существуют некоторые отличия в следующем.

Так, в Тюменской области более подробно описывается источник формирования государственного задания – если в ХМАО-Югре указывается, что ГЗ основывается на оценке потребностей в услугах (работах), исходя из прогноза количества потребителей, а также показателей выполнения ГЗ в отчетном году, то в Тюменской области этот перечень дополняется также уровнем удовлетворенности объемом и качеством услуг, результатов работ и возможностей госучреждения по оказанию услуг (работ).

Далее, любое ГЗ определяет не только показатели, но и допустимые отклонения от них в ту или иную сторону. В ХМАО-Югре к данному процессу подход более конкретный, чем в Тюменской области – указывается, что отклонение не может быть более 5 %, тогда как в Тюменской области допускаются отклонения, но не указывается их точный объем, что позволяет варьировать этот объем для разных учреждений.

Формирование ГЗ в виде электронного документа допустимо в ХМАО-Югре, в Тюменской области о такой возможности не указано.

Сроки утверждения государственного задания со дня доведения сводной бюджетной росписи также отличаются в регионах. Так, в ХМАО-Югре специально указывается, что это должна быть роспись автономного округа на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, и утверждается не позднее 15 рабочих дней.

В Тюменской области бюджетная роспись – областного бюджета на очередной финансовый год, ГЗ со дня утверждения бюджетной росписи утверждается не позднее 10 рабочих дней.

Контрольные мероприятия в регионах заключаются в предоставлении учреждениями отчета о выполнении государственного задания и контрольных мероприятий. В документе, который регулирует формирование ГЗ в ХМАО-Югре, не указаны конкретные мероприятия. Напротив, в документе Тюменской области указаны выездные проверки в качестве методов контроля – плановые и внеплановые проверки.

Финансовое обеспечение осуществляется за счет бюджетных средств. Особо необходимо отметить, что если государственное задание выполнено в большем

объеме, чем это запланировано ГЗ, то средства не возмещаются. В противном случае (задание выполнено в меньшем объеме) средства должны быть возвращены в бюджет.

Объем финансирования обусловлен базовыми нормативами, определение которых осуществляется, в Тюменской области, с использованием показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги (содержание, условия (формы) оказания государственной услуги), установленных в общероссийском базовом перечне и (или) региональном перечне.

В документе ХМАО-Югры также указано, что используются показатели, отражающих отраслевую специфику государственной услуги, установленных в общих требованиях, отраслевой корректирующий коэффициент при которых определяется по каждому показателю индивидуально.

2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАНИЙ В БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ БУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ «МЕГИОНСКИЙ КОМПЛЕКСНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»)

2.1 Характеристика государственных заданий для учреждения социального обслуживания

Рассматривая деятельность организации БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» относительно выполнения государственного задания, проведем анализ основных показателей.

Так, проверок со стороны контролирующих и вышестоящих органов за период 2018–2019 гг. в отношении учреждения не проводилось, в 2020 году Управлением социальной защиты населения по г. Мегиону было осуществлено 2 проверки²²: проверка готовности бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» к осенне-зимнему периоду 2020-2021 гг.; проверка соблюдения бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» комплексной безопасности и готовности к праздничным мероприятиям. Нарушений выявлено не было.

Государственное задание формируется для бюджетного учреждения Департаментом социального развития Ханты–Мансийского автономного округа.

В пункте 3.1. раздела 1 «Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество государственной услуги» отчета о выполнении государственного задания за 2018 год²³ доступность получения социальных услуг в организации (возможность сопровождения получателя социальных услуг при передвижении по территории учреждения социального обслуживания, а также при пользовании услугами; возможность для самостоятельного передвижения по территории учреждения социального обслуживания, входа, выхода и перемещения внутри такой организации (в том числе для передвижения в креслах-колясках), для отдыха в сидячем положении, а также доступное размещение оборудования и носителей информации; дублирование текстовых сообщений голосовыми сообщениями, оснащение учреждения социального обслуживания знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, ознакомление с их помощью с надписями, знаками и иной текстовой и графической информацией на территории учреждения; дублирование голосовой информации текстовой информацией, надписями и (или) световыми сигналами, информирование о предоставляемых

²² Выполненные проверки в учреждении, 2020 г. – <https://bus.gov.ru/info-card/457248>.

²³ Отчет о выполнении государственного задания за 2018 год. – http://gar86.tnweb.ru/upload/iblock/909/bu-megionskiy-ktsson_-g.megion-otchet-ob-ispol_ii-gz-za-2018-god-_1.pdf.

социальных услугах с использованием русского жестового языка (сурдоперевода) в полустационарной форме обслуживания, составило 99,2 % в связи с тем, что проектной документацией ООО «Анфилада» «Реконструкция комплексного центра социального обслуживания населения в г. Мегион» в процессе реконструкции объекта БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения предусмотрено оснащение автостоянкой для маломобильных групп населения (МГН), поручнями, лифтами для МГН.

Также для оснащения объекта имеется в наличии оборудование: кресла-коляски, таблички со шрифтом Брайля и др.

В 2018 году реконструкция объекта БУ не завершена. В соответствии с письмом КУ «УКС Югры» от 14.11.2018 № 4380 ввод в эксплуатацию был запланирован на февраль 2020 года.

В разделе 3 пункта 3.2 «Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем государственной услуги» показатель «Численность граждан, получивших социальные услуги» по исполнению составляет 63 человека и превышает установленное плановое значение на 5 % (3 человека) в связи с принятием на обслуживание в отделение граждан взамен отчисленных (смерть получателей социальных услуг, смена постоянного места жительства).

В 2019 году результаты выполнения государственного задания показали следующее. В пункте 3.1. раздела 1 «Удовлетворенность получателей социальных услуг в оказанных социальных услугах» отчета о выполнении государственного задания за 2019 год²⁴ в полустационарной форме обслуживания составило 98,2 % (3023 человека) в связи с тем, 0,8 % (55 человек) от общего количества опрошенных (3078 человек) указали на удаленность учреждения от центра города, отсутствие шаговой доступности от остановок общественного транспорта.

В 2019 году учреждение находилось в арендуемом помещении, проблема должна решиться после переезда в новое здание, расположенное в центре города.

В пункте 3.1. раздела 1 «Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество государственной услуги» отчета о выполнении государственного задания за 4 квартал 2020 года²⁵ доступность получения социальных услуг в организации составило 99,2 % в связи с тем, что согласно проектной документации «Реконструкция комплексного центра социального обслуживания населения в г. Мегион» в процессе реконструкции объекта БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» оснащение автостоянкой для МГН, поручнями, лифтами для МГН.

Также для оснащения объекта имеется в наличии оборудование: кресла-коляски, таблички со шрифтом Брайля, пандусы телескопические, информационный терминал с программным обеспечением для всех категорий инвалидов.

²⁴ Отчет о выполнении государственного задания за 2019 год. – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/76f/otchet-ob-ispol.-gz-za-2019-god-_318_p_.pdf

²⁵ Отчет о выполнении государственного задания за 4 квартал 2020 года. – <http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/ea2/otchet-gz-za-4-kvartal-2020-goda.pdf>.

В 2019 году реконструкция объекта БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» не завершена. В соответствии с Государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Социальное и демографическое развитие» ввод объекта в эксплуатацию запланирован на 2022 год

В пункте 3.1. раздела 1 «Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество государственной услуги» отчета о выполнении государственного задания за 2020 год доступность получения социальных услуг в организации составило 99,5 % в связи с тем, что в рамках реализации «Подпрограммы I. Обеспечение условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения» Программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Доступная среда» на объекте: г. Мегион, пгт. Высокий, ул. Строителей, д. 22 в 2020 году проведены работы по установке поручней, так же приобретены: звуковой маяк-информатор и бегущая строка (для улицы и помещения), резиновая противоскользящая тактильная лента на самоклеющейся основе, световой маяк для обозначения габаритов входной двери или проемов.

В 4 квартале 2020 года реконструкция объекта БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» не завершена. В соответствии с Государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Социальное и демографическое развитие» ввод объекта в эксплуатацию запланирован на 2022 год.

Отчеты об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению с целью выполнения государственного задания, за период 2018–2020 гг. показывают, что средства реализуются практически в полном объеме (Таблица 3).

Таблица 3 – Сведения об операциях БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» с субсидиями, 2018–2020 гг.

в тыс. руб.		
Наименование субсидии	Объем средств	Объем исполнения
2018 год ²⁶	113 125,4	99,95 %
2019 год ²⁷	113 301,9	99,34 %
2020 год ²⁸	103 092,5	100 % (плановое)

²⁶ Отчет об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению на 2018 год. – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/98f/svedeniya-o-rezultatakh-uchrezhdeniya-po-ispolneniyu-gosudarstvennogo-_munitsipalnogo_-zadaniya-_forma-po-okud-0503762_.pdf.

²⁷ Отчет об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению на 2019 год. – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/2ee/otchet-ob-ispolnenii-uchrezhdeniem-plana-ego-fkhd-_forma-po-okud-0503737_-_subsidii-na-vypolnenie-gos._munits._-zadaniya.pdf.

²⁸ Отчет об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению на 2020 год (плановые значения). – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/06b/plan-fkhd-na-2020-god-i-planovyyu-period-2021-_2022-godov-_redaktsiya-01_.pdf.

Таким образом, в результате своей деятельности учреждение практически в полном объеме осуществляет выполнение государственного задания, освоение представляемых субсидий.

В 2020 году обслужено 4957 получателей социальных услуг:

- в рамках реализации индивидуальных программ предоставления социальных услуг (ИППСУ) – 2366 чел. (в 2019 году – 1021 чел., в 2018 году – 843 чел);
- в рамках предоставления срочных социальных услуг – 2436 чел. (в 2019 году – 2893 чел, в 2018 году – 6594 чел.);
- в рамках проведения профилактических мероприятий, направленных на профилактику обстоятельств, обуславливающих ухудшение условий жизнедеятельности, – 155 чел. (в 2019 году – 1174 чел., в 2018 году – 1307 чел.).

Показатель предоставления социальных услуг по ИППСУ в рамках предоставления индивидуальных программ социального обслуживания в среднем вырос в 2020 году на 100 % по сравнению с 2016 годом и держится в достигнутых пределах. Это свидетельствует о повышении качества социального обслуживания населения работниками учреждения в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»²⁹.

Снижение количества обслуженного населения в 2020 году по предоставлению срочных социальных услуг и профилактических мероприятий, направленных на профилактику обстоятельств, обуславливающих ухудшение условий жизнедеятельности, обусловлено снижением государственного задания учреждению по количеству обслуженных граждан на 2018-2020 годы, а также изменением порядка социального обслуживания граждан в Российской Федерации и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 01.01.2015, а также:

- с 01 января 2018 года – из структуры учреждения выведено кризисное отделение для женщин (приказ Депсоцразвития Югры от 31.10.2017 № 952-р «Об утверждении структур и штатной численности учреждений социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры»);
- с 01 августа 2018 года из структуры учреждения выведено отделение срочного социального обслуживания (приказ Депсоцразвития Югры от 11.05.2018 № 498-р «Об утверждении структур и штатной численности учреждений социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры»);
- с 01 августа 2019 года из структуры учреждения выведены отделение дневного пребывания несовершеннолетних, отделение социальной адаптации несовершеннолетних (приказ Депсоцразвития Югры от 29.05.2019 № 507-р «Об утверждении структур и штатной численности учреждений социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры»);
- с 01 октября 2020 года на основании приказа Депсоцразвития Югры от 31.07.2020 № 956-р «Об утверждении структур и штатной численности учреждений

²⁹ Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 2013. – № 52 (часть I). – ст. 7007.

социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры») в структуру учреждения в отделение социального сопровождения граждан добавлен Сектор сопровождения социальных контрактов (в том числе содействие гражданам в признании нуждающимися в социальном обслуживании и социальном сопровождении).

Во многих случаях в 2020 году неостребованных койко-дней в отделениях было обусловлено введением карантинных мероприятий в Ханты- Мансийском автономном округе – Югре с целью недопущения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (Приказ Депсоцразвития Югры от 26.03.2020 № 329-р «Об организации режима работы в связи с введением карантинных мероприятий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Учреждением в 2020 году социальные услуги предоставлялись как бесплатно, так и на условиях частичной и полной оплаты в условиях полустационарного обслуживания, социального обслуживания на дому.

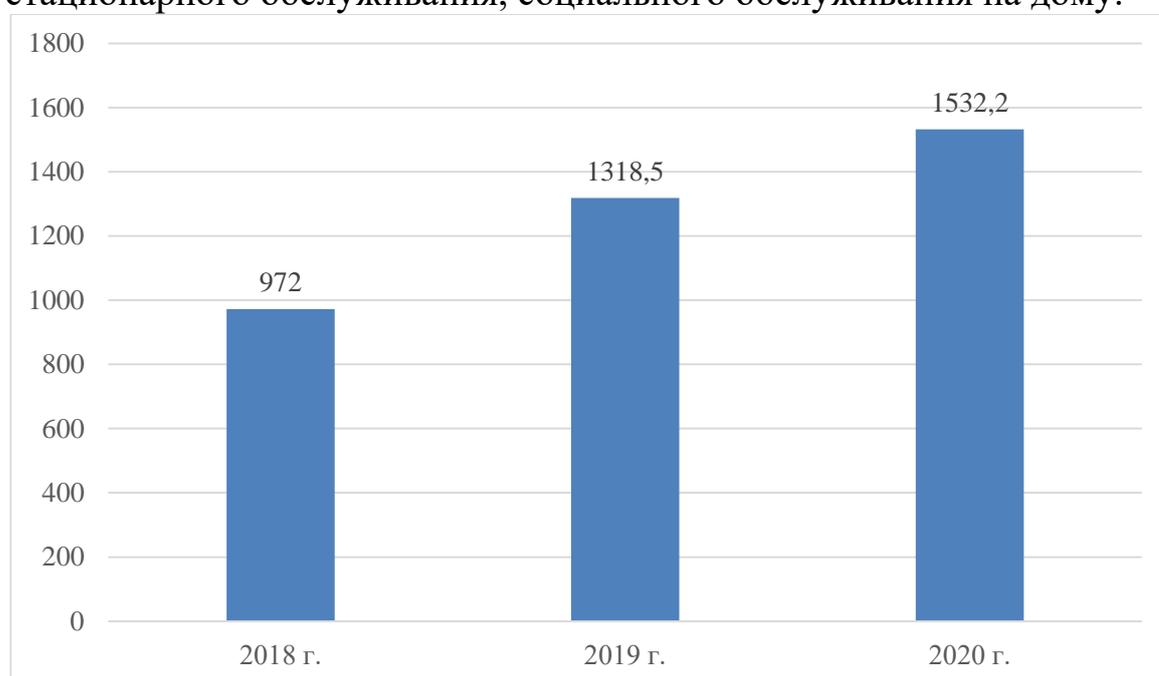


Рисунок 4 – Динамика стоимости социальных услуг, предоставленных БУ «Мегионский центр социального обслуживания населения», 2018–2020 гг., тыс. руб.³⁰

Причиной увеличения суммы денежных средств в 2020 году на 15,5 % послужило продолжение работы по оказанию введенных в 2019 году в деятельность специализированного отделения социально-медицинского обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов услуг населению на платной основе.

Таким образом, учреждением полностью выполняется государственное задание.

³⁰ Отчет бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» за 2020 год. – <http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/47b/otchet-uchrezhdeniya-za-2020-god.pdf>.

Анализ результатов деятельности учреждения позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования деятельности в части повышения качества предоставляемых услуг, внедрения инновационных технологий в деятельность учреждения.

1. Механизм обеспечения качества предоставляемых социальных услуг в учреждении. Для достижения поставленной цели и более полного удовлетворения запросов получателей социальных услуг, в учреждении внедрен и поддерживается и непрерывно совершенствуется механизм обеспечения качества социальных услуг – Система менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями Национальных стандартов РФ ГОСТ Р ИСО 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования» и ГОСТ Р 52497-2005 «Социальное обслуживание населения. Система качества учреждений социального обслуживания», ГОСТ Р 56020-2014 Бережливое производство.

В основу процессов заложен принцип системного подхода, в соответствии с которым вся деятельность учреждения рассматривается как ряд взаимосвязанных и взаимодействующих процессов, преобразующих входные данные в выходные данные, которые становятся исходными данными при осуществлении последующего процесса. Кроме того, применение системного подхода позволяет рассматривать взаимоотношения между структурными подразделениями как отношения «поставщика услуг» и «получателя социальных услуг», уточнять и формализовать требования к «входным» и «выходным» данным, предупреждать появление несоответствий и тем самым добиваться результата, когда «качество процессов определяет качество услуг».

Таким образом, система менеджмента качества в учреждении предназначена для создания необходимых условий для гарантированного удовлетворения законных запросов клиентов, повышения эффективности и качества социальных услуг на всех стадиях их предоставления с целью предупреждения возможных отклонений от заданных требований к этим предоставляемым услугам.

2. Создание в учреждении стимулирующей среды разработки и внедрения в установленном порядке инновационных социальных технологий. Сюда относятся программы по деятельности мультидисциплинарной бригады, функционированию приемной семьи для пожилого человека, деятельности «Службы домашнего визитирования» семей воспитывающим детей-инвалидов (в том числе с ограничениями способностей к передвижению), детей с ограниченными возможностями, с целью профилактики возникновения и преодоления социальной исключенности (изолированности) семьи, с предоставлением социальных услуг по месту их жительства и в условиях учреждения и подобные.

3. Создание условий для формирования и развития профессиональных компетенций у работников учреждения. Для решения поставленных задач руководством учреждения большое внимание уделяется повышению квалификации работников.

Так в 2020 году уже обеспечено прохождение программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки 48 работников учреждения, в том числе 2 человека прошли профессиональную переподготовку, 22 работника

осуществили обучение за собственный счет (2019 год – 49, 2018 год – 34 чел.). Актуализирован и распространен среди специалистов учреждения буклет «Требования к ведению телефонных разговоров». Работники учреждения принимают активное участие в конкурсах всероссийского, окружного, городского значения, в рамках учреждения, также привлекая к участию получателей социальных услуг. Данные направления необходимо развивать и дополнять программами обучения по различным направлениям деятельности в социальной сфере.

2.2 Проблемы формирования государственных заданий

Для выявления проблем формирования государственного задания рассмотрим плановые и фактические показатели выполнения государственного задания (Таблица 4).

Таблица 4 – Показатели выполнения государственного задания БУ «Мегионский центр социального обслуживания населения», 2018-2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Доля получателей социальных услуг, среди лиц, находящихся на соц.обслуживании			
План/факт, %	100	100	100
Отклонение	–	–	–
Показатель объема услуги			
Численность человек, получивших соц.услуги (план/факт), чел.	8741/8744	8777/8744	4957/4957
Удовлетворенность получателей социальных услуг в оказанных социальных услугах			
План/факт, %	99/99,5	99/99,5	99/100
Отклонение	+0,5	+0,5	
Укомплектование организации специалистами, оказывающими социальные услуги			
План/факт, %	95/97,9	96,5/97,9	95/100
Отклонение	+2,9	+1,4	
Повышение качества социальных услуг и эффективности их оказания			
План/факт, %	–	–	100/102
Отклонение	–	–	+2
Доступность получения социальных услуг в организации			
План/факт, %	99,2/99,2	99,2/99,2	100/99,5
Отклонение			-0,5

Анализируя плановые и фактические показатели государственного задания, необходимо, во-первых, отметить, что показатели выполняются, при этом даже в большем объеме, чем запланировано.

Учитывая, что услуги в течение календарного года предоставляются неравномерно, допускается поквартальное отклонение значений – 5 %. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме

(показатель выполнения государственного задания в процентах от годового объема оказания государственных услуг, кроме IV квартала): I квартал – 25, II квартал – 50, III квартал – 75, IV квартал – 100. Предоставление социального обслуживания в форме на дому (показатель выполнения государственного задания в процентах от годового объема оказания государственных услуг, кроме IV квартала): I квартал – 80%, II квартал – 85%, III квартал – 90%, IV квартал – 100%.

Большое значение в государственном задании имеют указания на конкретные работы или услуги, показатели выполнения которых отклоняется от плановых.

Так, в 2019 году (как и в 2018 году) отклонение доступности получения социальных услуг было прокомментировано в задании следующим образом:

Проектной документацией ООО «Анфилада» «Реконструкция комплексного центра социального обслуживания населения в г. Мегион» в процессе реконструкции объекта БУ «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» по адресу г. Мегион, ул. Дружбы 6А, предусмотрено его оснащение автостоянкой для маломобильных групп населения, оборудованной и входными группами в здание (пандусами, поручнями), поручнями внутри здания, адаптированными лифтами, для маломобильных групп населения.

При этом в 2019 году отклонения в удовлетворенности обслуживанием объясняются тем, что 0,8 % от общего количества опрошенных указали на удаленность учреждения от центра города, отсутствие шаговой доступности от остановок общественного транспорта. На данный момент учреждение находится в арендуемом помещении, проблема решится после переезда в новое здание, расположенное в центре города.

Отклонение по укомплектованности специалистами: по состоянию на 01.07.2019 в учреждении имеются 6,5 вакансий (врач-специалист, 3 специалиста по социальной работе, медицинская сестра по физиотерапии, социальный работник, инструктор по лечебной физкультуре). Из них в связи с проведением в учреждении организационно-штатных мероприятий сокращение численности или штата работников), 5 работников расторгли трудовые договоры до истечения срока уведомления о сокращении (2 специалист по социальной работе, социальный работник и др.

В 2020 году отклонение показателей доступности социального обслуживания объяснялось тем, что на 2 квартал 2020 года в рамках реализации «Подпрограммы I. Обеспечение условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения» Программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Доступная среда» в 2020 году осуществлена установка поручней на входной группе на объекте по адресу: пгт. Высокий, ул. Строителей, д. 22.

Рассмотрим выполнение государственного задания с финансовой точки зрения (Таблица 5).

Таблица 5 – Сведения о результатах деятельности учреждения по исполнению государственного задания, 2018-2019 гг.³¹

в тыс. руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.
Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме, план/факт	102 752,7/102 695,7	102 331,0/101 905,3
Предоставление социального обслуживания в форме на дому, план/факт	9375,9/9375,9	100 786,0/100 786,0
Расходы по содержанию имущества	996,8/996,8	892,2/558,9

Отклонение по исполнению бюджета в 2018 году обусловлено следующим причинами:

– отклонение по предоставлению социального обслуживания в полустационарной форме составило 56 956,05 руб., из них: неисполнение по расходным показателям обусловлено наличием принятых и неисполненных обязательств в рамках закупочной деятельности в сумме 42 498,86 руб.

Отклонение по исполнению бюджета в 2019 году обусловлено следующими причинами:

– отклонение по предоставлению социального обслуживания в полустационарной форме составило 425 723,26 руб., из них: неисполнение по расходным показателям обусловлено наличием принятых и неисполненных обязательств в рамках закупочной деятельности в сумме 349 619,05 руб.

– отклонение по расходам на содержание имущества составило 333 678,29 руб. и обусловлено отменой налога на имущество в отношении движимого имущества учреждения.

Таким образом, анализ государственного задания для учреждения социального обслуживания позволяет говорить о том, что от качества формулировки разделов в задании зависит и степень его выполнения.

В настоящее время можно сказать, что формирование государственного задания для учреждения является в большей степени формальностью, а не способом выстраивания определенных отношений. Полагаем, что это обусловлено тем, что в законодательстве четко не определена структура государственного задания, данный элемент остается на усмотрение разработчика.

Кроме того, при определении показателей объема необходимо иметь в виду, что показатели в соответствии с действующим законодательством увязаны с объемами финансирования учреждений. Каждому показателю объема должно соответствовать конкретное значение нормативных затрат на оказание услуги. В то же время анализ заданий учреждения показывает, что подобная связь учитывается далеко не всегда. Так, например, в учреждении социального обслуживания

³¹ За 2020 год нет данных.

особенности заключаются в том, что одним и тем же получателям услуг эти услуги могут оказываться как на дому, так и в полустационарной форме, а планирование объема услуг с учетом дублирования ведет к дублированию издержек.

Также, по нашему мнению, включение в состав показателей объема уровня укомплектованности кадрами представляется некорректным. Такой показатель, скорее, должен быть отнесен к характеристике качества услуги, так же, как и расходы по содержанию имущества.

Еще одной проблемой формирования государственного задания является отсутствие указания подробных статей расходов в задании. Так, не указывается оплата труда сотрудников, которые непосредственно задействованы в процессе исполнения государственного задания (а между тем, данные расходы учитываются в нормативных затратах, на основе которых исчисляется объем субсидии.) В связи с этим в учреждении некорректно могут распределяться расходы на себестоимость работ, выполняемых в рамках государственного задания. Это определяет, в свою очередь, увеличение расходов за счет субсидий на выполнение государственного задания, но сокращает расходы по приносящей доход деятельности.

Напомним, что Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 определяет в п. 11, что объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за федеральным государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных федеральному государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование) (далее – имущество учреждения), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

Значения нормативных затрат на оказание государственной услуги учреждением утверждаются самим учреждением. Представляется, что при сохранении единого подхода к финансовому обеспечению оказания услуг государственными учреждениями в методике определения нормативных затрат должны найти отражение все расходы, которые несет бюджетное учреждение в настоящее время. Результатом расчета нормативной стоимости затрат явится калькуляция себестоимости услуги, оказываемой при исполнении Задания. Методической сложностью при ее расчете может стать перечень затрат, относимых на себестоимость.

Как указано в Письме Минфина России от 20.04.2020 № 09-07-07/31689 «Об использовании средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения

государственного задания...»³², пунктом 44 Требований № 186н³³ установлено, что расчеты расходов, связанных с выполнением учреждением государственного задания, могут осуществляться с превышением нормативных затрат, определенных в соответствии с Положением о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640.

Учитывая изложенное, по мнению Министерства финансов Российской Федерации, средства субсидии на выполнение государственного задания могут быть направлены, в том числе, на выплату заработной платы сотрудников учреждений, а также на оплату иных обязательств, в случае если соответствующие направления расходов установлены планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения.

Согласно приказу Минфина России от 1 июля 2015 г. № 104н, в базовый норматив затрат на общехозяйственные нужды, возникающие в связи с оказанием государственной (муниципальной) услуги, включают следующие затраты: на коммунальные услуги; на содержание объектов недвижимого имущества (в том числе арендные платежи); на содержание объектов особо ценного движимого имущества; на приобретение услуг связи; на приобретение транспортных услуг; на оплату труда, в том числе начисления на зарплаты работников, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной (муниципальной) услуги; на прочие общехозяйственные нужды.

Несмотря на утвержденные нормативные затраты, на практике в большинстве учреждений объемы финансового обеспечения государственного (муниципального) задания учредитель рассчитывает самостоятельно, согласно установленным методикам расчета нормативных затрат, и доводит до учреждений по факту. В этом случае учреждение должно самостоятельно спланировать (распределить) средства по видам расходов.

Бюджетному учреждению при составлении плана финансово-хозяйственной деятельности на очередной финансовый год необходимо распределить планируемые общехозяйственные расходы по видам деятельности. Доходы по субсидиям на выполнение государственного задания планируются на основании данных, полученных от учредителя, об объеме выделенных ему субсидий.

Поскольку учет операций за счет средств субсидии и доходов от предпринимательской деятельности ведется отдельно, то и выплаты заработной платы из разных источников должны производиться по разным ведомостям. Табель

³² Письмо Минфина России от 20.04.2020 № 09-07-07/31689 «Об использовании средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) подведомственными им санаторно-курортными учреждениями». – СПС «Консультант Плюс».

³³ Приказ Минфина России от 31.08.2018 № 186н (ред. от 07.02.2020) «О Требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.10.2018 № 52417) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://pravo.gov.ru> (15.10.2018).

учета рабочего времени является основанием для начисления зарплаты. Следовательно, по каждому виду деятельности должен вестись свой отдельный табель учета рабочего времени.

При этом законодательство не содержит указаний относительно формирования положений об оплате труда, различных для сотрудников, занятых в выполнении государственного задания, и не занятых. Однако полагаем, что учреждение должно сформировать отдельные положения об оплате труда для сотрудников, занятых в разных видах деятельности учреждения. Например, отдельное положение для сотрудников, занятых в приносящей доход деятельности, отдельное для занятых в госзадании и так далее.

Специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также – вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников³⁴.

При этом учреждение вправе сделать одно положение с общими нормами для всех сотрудников, а в дополнительных положениях конкретизировать особенности выплат для отдельных категорий сотрудников. При данном подходе станет возможным разделение затрат пропорционально выполненным функциям в выполнении государственного задания (сумма которых относится к объему финансирования государственного задания). Доплаты и надбавки, начисленные сотрудникам, непосредственно занятым в производстве, следует учитывать в составе прямых расходов, оплаты (надбавки), установленные администрации учреждения, – в составе косвенных расходов.

Таким образом, в задании подлежат отражению нормативно рассчитанные расходы на:

- оплату труда персонала, включая предусмотренные действующим законодательством налоговые и страховые отчисления;
- обеспечение необходимой квалификации персонала и ее повышения;
- аренду имущества, необходимого для исполнения Задания;
- приобретение расходных материалов;
- услуги связи;
- командировки;
- транспорт;
- охранные услуги;
- иные виды расходов, необходимых для выполнения задания.

³⁴ Федеральный закон от 28.12.2013 № 426–ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О специальной оценке условий труда» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // «Собрание законодательства РФ». – 2013. – № 52 (часть I). – ст. 6991.

Также следует обратить внимание на отсутствие выездных проверок учреждения на предмет объема выполнения государственного задания. Это также является проблемой, поскольку не позволяет формировать государственное задание с учетом проведенных проверочных мероприятий и их результатов, по аналогии с уровнем удовлетворенности получателей социальных услуг (который в задании обозначен).

Выводы по разделу 2

Таким образом, подводя итоги раздела, можно сформулировать выводы.

1. Учреждением БУ Ханты-мансийского автономного округа – Югры «Региональный комплексный центр социального обслуживания населения» полностью выполняется государственное задание.

Анализ результатов деятельности учреждения позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования деятельности в части повышения качества предоставляемых услуг, внедрения инновационных технологий в деятельность учреждения.

2. В настоящее время можно сказать, что формирование государственного задания для учреждения является в большей степени формальностью, а не способом выстраивания определенных отношений. Полагаем, что это обусловлено тем, что в законодательстве четко не определена структура государственного задания, данный элемент остается на усмотрение разработчика.

Также, по нашему мнению, включение в состав показателей объема уровня укомплектованности кадрами представляется некорректным. Такой показатель, скорее, должен быть отнесен к характеристике качества услуги, так же, как и расходы по содержанию имущества.

В качестве еще одной проблемы было отмечено, что в задании не указываются подробные статьи расходов. Например, отсутствует указание на оплату труда сотрудников, которые непосредственно заняты в исполнении госзадания.

Таким образом, в задании подлежат отражению нормативно рассчитанные расходы на:

- оплату труда персонала, включая предусмотренные действующим законодательством налоговые и страховые отчисления;
- обеспечение необходимой квалификации персонала и ее повышения;
- аренду имущества, необходимого для исполнения Задания;
- приобретение расходных материалов;
- услуги связи;
- командировки;
- транспорт;
- охранные услуги;
- иные виды расходов, необходимых для выполнения задания.

Кроме того, каждому показателю объема должно соответствовать конкретное значение нормативных затрат на оказание услуги, а планирование объема услуг с

учетом дублирования ведет к дублированию издержек, что и наблюдается в учреждении.

Также следует обратить внимание на отсутствие выездных проверок учреждения на предмет объема выполнения государственного задания. Это также является проблемой, поскольку не позволят формировать государственное задание с учетом проведенных проверочных мероприятий и их результатов, по аналогии с уровнем удовлетворенности получателей социальных услуг (который в задании обозначен).

3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

3.1 Подходы к формированию государственного задания для учреждения социального обслуживания

Для разработки подходов к формированию государственного задания для учреждения социального обслуживания необходимо представить новый порядок его формирования

В настоящее время можно сказать, что формирование государственного задания для учреждения является в большей степени формальностью, а не способом выстраивания определенных отношений. Полагаем, что это обусловлено тем, что в законодательстве четко не определена структура государственного задания, данный элемент остается на усмотрение разработчика.

Также, по нашему мнению, включение в состав показателей объема уровня укомплектованности кадрами представляется некорректным. Такой показатель, скорее, должен быть отнесен к характеристике качества услуги, так же, как и расходы по содержанию имущества.

В качестве еще одной проблемы было отмечено, что в задании не указываются подробные статьи расходов. Например, отсутствует указание на оплату труда сотрудников, которые непосредственно заняты в исполнении госзадания.

Таким образом, в задании подлежат отражению нормативно рассчитанные расходы на:

- оплату труда персонала, включая предусмотренные действующим законодательством налоговые и страховые отчисления;
- обеспечение необходимой квалификации персонала и ее повышения;
- аренду имущества, необходимого для исполнения Задания;
- приобретение расходных материалов;
- услуги связи;
- командировки;
- транспорт;
- охранные услуги;
- иные виды расходов, необходимых для выполнения задания.

Кроме того, каждому показателю объема должно соответствовать конкретное значение нормативных затрат на оказание услуги, а планирование объема услуг с учетом дублирования ведет к дублированию издержек, что и наблюдается в учреждении.

Также следует обратить внимание на отсутствие выездных проверок учреждения на предмет объема выполнения государственного задания. Это также является проблемой, поскольку не позволят формировать государственное задание с учетом проведенных проверочных мероприятий и их результатов, по аналогии с уровнем удовлетворенности получателей социальных услуг (который в задании обозначен).

Государственное задание для учреждения формируется на основании Постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 сентября 2015 года № 318-п «О формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и финансовом обеспечении его выполнения».

Ранее уже было рассмотрено данное постановление в рамках сравнительного анализа с документом другого региона по поводу формирования государственного задания. Мы выяснили, что положения в сравниваемых регионах отличаются, и выяснили различия.

Поэтому, на основании этого, а также указанных выше проблем в формировании государственного задания для учреждения социального обслуживания, нами были разработаны методические рекомендации по формированию государственного задания для учреждения социального обслуживания.

1. Государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами государственного учреждения, с учетом предложений государственного учреждения, касающихся потребности в соответствующих услугах и работах, оцениваемых на основании прогнозируемой динамики количества потребителей услуг и работ, уровня удовлетворенности существующими объемом и качеством услуг, результатов работ и возможностей государственного учреждения по оказанию услуг и выполнению работ, а также показателей выполнения государственным учреждением государственного задания в отчетном финансовом году.

2. Государственное задание должно содержать:

- а) показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) государственной услуги (работы) (для учреждения социального обслуживания этими показателями будут являться: объем – количество оказанных услуг на дому/полустационарно; качество – укомплектованность кадрами, уровень оплаты труда работников, занятых на исполнении государственного задания, обеспечение необходимой квалификации персонала и ее повышения, расходы на содержание недвижимого имущества (в том числе земельных участков) и особо ценного движимого имущества, объем уплаченных налогов на указанное имущество; охранные услуги имущества, занятого в выполнении госзадания);
- б) порядок контроля исполнения государственного задания, в том числе условия и порядок его досрочного прекращения;
- в) требования к отчетности об исполнении государственного задания;
- г) определение категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями государственных услуг с указанием категорий и объема услуг, в которых они нуждаются, на основании отчетности учреждения;
- д) порядок оказания государственных услуг;
- е) предельные цены (тарифы) на оплату государственных услуг физическими и (или) юридическими лицами в случаях, если законодательством Российской

Федерации предусмотрено их оказание на платной основе в рамках государственного задания, либо порядок установления указанных цен (тарифов) в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

3. Государственное задание содержит требования к оказанию одной либо нескольких государственных услуг (выполнению одной или нескольких работ). При установлении государственного задания на выполнение нескольких услуг (работ) государственное задание формируется из нескольких разделов, каждый из которых посвящен одной услуге. *Информация, касающаяся государственного задания в целом, включается в заключительную часть государственного задания.*

4. При установлении государственному учреждению государственного задания на оказание государственной услуги (услуг) и выполнение работы (работ) государственное задание формируется из двух частей, каждая из которых должна содержать отдельно требования к оказанию государственной услуги (услуг) и выполнению работы (работ). Информация, касающаяся государственного задания в целом, включается в третью часть государственного задания.

5. В государственном задании могут быть установлены допустимые (возможные) отклонения в процентах (абсолютных величинах) от установленных показателей качества и (или) объема, но не более 5 % (установленной абсолютной величины), *что определяется на основании отраслевой специфики деятельности учреждения.*

6. Государственное задание утверждается не позднее 15 рабочих дней со дня доведения органу, осуществляющему функции и полномочия учредителя бюджетного или автономного учреждения, показателей сводной бюджетной росписи бюджета автономного округа на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на срок, соответствующий сроку действия закона о бюджете автономного округа.

7. Утвержденное государственное задание направляется в адрес государственного учреждения в течение 3 рабочих дней после его утверждения.

8. В случае внесения изменений в показатели государственного задания формируется новое (с учетом внесенных изменений) государственное задание (при технической возможности формируется в электронном виде с использованием специализированного программного обеспечения для автоматизации бюджетного процесса), в течение 5 рабочих дней и направляется учреждению не позднее следующего рабочего дня.

9. Государственное учреждение обязано размещать на своем официальном сайте в сети Интернет государственное задание и отчет об его выполнении, за исключением содержащихся в них сведений, составляющих государственную тайну, не позднее 3 рабочих дней после утверждения государственного задания ГРБС или учредителем и получения государственного задания учреждением.

10. Государственное задание считается невыполненным в случае отрицательного отклонения показателей государственного задания, которые характеризуются объем/качество оказываемых услуг (выполняемых работ).

11. В случае оптимизации численности работников учреждения вносятся изменения в утвержденное государственное задание с учетом выполненного

объема услуг (работ) и объема услуг (работ) на оставшийся период до конца финансового года.

12. Государственное задание формируется на оказание государственных услуг (выполнение работ), определенных в качестве основных видов деятельности государственных учреждений, содержащихся в общероссийских базовых (отраслевых) перечнях (классификаторах) государственных и муниципальных услуг (общероссийские базовые перечни), и региональном перечне (классификаторе) государственных (муниципальных) услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг (работ).

Региональный перечень государственных (муниципальных) услуг (работ) осуществляется в порядке, установленном Правительством автономного округа.

13. Региональный перечень и отчеты о выполнении государственного задания в обязательном порядке размещаются на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru) и на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

14. Расчет объема финансового обеспечения выполнения государственного задания осуществляется на основании нормативных затрат на оказание государственной услуги (работы) и рассчитывается по формуле

$$R = \sum_i N_i \cdot V_i + \sum_w N_w \cdot V_w - \sum_i P_i \cdot V_i - \sum_w P_w \cdot V_w + N^{УН} + N^{СИ}, \quad (3)$$

где N_i – нормативные затраты на оказание i -й государственной услуги, установленной государственным заданием (включая объем заработной платы работников, занятых на выполнении государственного задания);

V_i – объем i -й государственной услуги, установленной государственным заданием;

N_w – нормативные затраты на выполнение w -й работы, установленной государственным заданием (включая объем заработной платы работников, занятых на выполнении государственного задания);

V_w – объем w -й работы, установленной государственным заданием;

P_i – размер платы (тариф и цена) за оказание i -й государственной услуги, установленный государственным заданием;

$N^{УН}$ – затраты на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения;

$N^{СИ}$ – затраты на содержание имущества учреждения, не используемого для оказания государственных услуг (выполнения работ) и для общехозяйственных нужд.

14. Определение базового норматива осуществляется с использованием показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги (содержание, условия (формы) оказания государственной услуги), установленных в общероссийском базовом перечне и (или) региональном перечне, а также показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги,

установленных в общих требованиях, отраслевой корректирующий коэффициент при которых определяется по каждому показателю индивидуально.

15. Нормативные затраты на коммунальные услуги, включаемые в базовые нормативы затрат на оказание услуг, и нормативные затраты на выполнение работ определяются *исходя из фактических объемов потребления коммунальных услуг за прошлые годы с учетом изменения в составе используемого при оказании государственных услуг особо ценного движимого и недвижимого имущества.*

В случае заключения энергосервисного договора (контракта) в состав затрат на коммунальные услуги *не включаются затраты на оплату исполнения энергосервисного договора (контракта), они включаются в нормативные затраты общехозяйственного назначения.*

16. При определении базового норматива затрат используются нормы материальных, технических и трудовых ресурсов, используемых для оказания государственных услуг (работ) в установленной сфере. При отсутствии норм они определяются *на основании анализа отчетности учреждения за последние 10 лет и устанавливаются в минимальном объеме затрат, требуемых для оказания услуги (работы) с выполнением требований к их качеству на основании медианного значения и анализа отчетности учреждений региона, оказывающих подобную услугу (работу).*

17. Базовый норматив содержит нормативные затраты, непосредственно связанные с оказанием государственной услуги (выполнением государственной работы): на оплату труда работников, непосредственно занятых на оказании государственной услуги (выполнении государственной работы), на приобретение материальных запасов, иные затраты; нормативные затраты на общехозяйственные нужды на оказание государственной услуги (выполнение государственной работы): на коммунальные услуги, на содержание объектов недвижимого имущества, содержание объектов особо ценного движимого имущества, приобретение услуг связи, приобретение транспортных услуг, оплату труда работников, непосредственно не занятых на оказании государственных услуг (выполнении государственной работы)

Затраты, связанные с приобретением основных средств, включаются в нормативные затраты, *на основании их предполагаемого непосредственного участия в выполнении государственного задания, исходя из размера (предельной суммы), устанавливаемого (-ой) органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетного или автономного учреждения.*

18. Значения базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг, утверждаемые ГРБС или учредителем органа, *уточняются в обязательном порядке (для учреждений социального обслуживания) с указанием суммы затрат на оплату труда с начислениями на выплаты по оплате труда работников, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги; коммунальные услуги и содержание недвижимого имущества, необходимого для выполнения государственного задания на оказание государственной услуги.*

19. Нормативные затраты на выполнение работы (оказание услуги) рассчитываются *на единицу объема и на всю работу (услугу) в целом.*

20. В случае, если учреждение оказывает услуги (работы) на платной основе сверх объема государственного задания, затраты на уплату налогов на имущество учреждения, не занятое выполнению государственного задания, рассчитывается с учетом коэффициента платной деятельности, который рассчитывается как отношение планируемого объема финансового обеспечения выполнения государственного задания к общей сумме, включающей планируемые поступления от субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и доходов платной деятельности, исходя из указанных поступлений, полученных в отчетном финансовом году. При расчете коэффициента не учитываются целевые бюджетные поступления, безвозмездные поступления, возмещение расходов в связи с эксплуатацией имущества, переданного в аренду, *а также дополнительные поступления на основании изменения объема государственного задания.*

Если учреждение осуществляет платную деятельность по оказанию услуг, выполнению работ, которые входят в перечень, установленный государственным заданием, размер финансового обеспечения подлежит уменьшению на планируемый объем поступлений, *на основании анализа деятельности учреждения, приносящей доход, за последние 3 года.*

21. Объем нормативных затрат и субсидии на выполнение государственного задания может изменяться в случаях, предусмотренных законодательством округа.

При фактическом исполнении государственного задания в большем объеме, чем это предусмотрено государственным заданием, объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания может быть увеличен в следующем финансовом году на выполнение государственного задания.

22. Контроль за выполнением государственного задания осуществляется уполномоченным органом в следующих формах:

– *наблюдении в режиме реального времени за выполнением государственного задания. Результатом мониторинга является прогнозный анализ перспектив выполнения учреждением государственного задания и, в случае наличия перспектив невыполнения – принятие мер, направленных на обеспечение его выполнения;*

– анализ отчетов о выполнении государственного задания и дополнительной информации (материалов) о выполнении государственного задания. при представлении ежемесячных, ежеквартальных или полугодовых отчетов о выполнении государственного задания – прогнозный анализ перспектив его выполнения и в случае наличия перспектив невыполнения – принятие мер, направленных на обеспечение его выполнения; при представлении ежегодных отчетов – оценка результатов выполнения государственного задания, в случае невыполнения – определение причин невыполнения и принятие мер, обеспечивающих их устранение.

– *контроль в форме проведения выездной проверки осуществляется уполномоченным органом по месту нахождения учреждения. Выездные проверки подразделяются на плановые и внеплановые.*

Плановые выездные проверки осуществляются в соответствии с планом выездных проверок на очередной финансовый год (далее – План проверок), который

утверждается руководителем уполномоченного органа до 25 декабря текущего года. План проверок включает в себя перечень объектов контроля, в отношении которых уполномоченным органом планируется осуществить выездные проверки в следующем финансовом году, и срок проведения выездной проверки.

Формирование Плана проверок осуществляется исходя из следующих критериев:

а) информации о планируемых (проводимых) органами государственного финансового контроля идентичных проверках в целях исключения их дублирования;

б) выявления невыполнения государственного задания по результатам контроля в виде наблюдения и анализа отчетов, и невозможности определения причин невыполнения иным способом, кроме выездной проверки.

Проведение внеплановой выездной проверки осуществляется на основании решения руководителя уполномоченного органа в одном из следующих случаев:

а) поступившие поручения от Губернатора Тюменской области, Вице-Губернатора Тюменской области, заместителя Губернатора Тюменской области, координирующего и контролирующего соответствующее направление деятельности;

б) по результатам контроля в виде наблюдения и анализа отчетов, выявить невыполнение государственного задания, определить причины невыполнения и принять меры по их устранению невозможно иным способом, кроме выездной проверки;

в) жалобы заявителей, для рассмотрения которых необходимо осуществить выездную проверку.

Решение о проведении выездной проверки оформляется приказом, в котором указываются наименование объекта контроля, тема проверки, должностные лица, уполномоченные на проведение проверки, руководитель проверки, срок проведения проверки.

Срок проведения выездной проверки не может превышать 15 рабочих дней со дня начала проверки, установленной приказом. Продление срока выездной проверки осуществляется руководителем уполномоченного органа на основании мотивированной докладной записки руководителя проверки, но не более чем на 10 рабочих дней.

Результаты выездной проверки оформляются актом в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня окончания выездной проверки. В акте выездной проверки должны содержаться факты выявленных проверкой нарушений, а также предложения о принятии мер по устранению выявленных проверкой нарушений.

Акт выездной проверки подписывается руководителем проверки и в течение трех рабочих дней со дня его подписания вручается (направляется) руководителю учреждения. Учреждение вправе в течение 10 рабочих дней со дня получения акта выездной проверки направить свои возражения и замечания руководителю проверки, которые приобщаются к акту выездной проверки и являются их неотъемлемой частью.

Форма государственного задания приведена в Приложении А.

Далее, еще одной из проблем было указано отсутствие четкого разделения труда сотрудников, что оказывает влияние на оплату их труда по государственному заданию – происходит дублирование функций, поэтому оплата труда сотрудников, не занятых в госзадании, также относят к затратам по заданию.

Здесь можно рекомендовать принятие положения об оплате труда, с четким разделением функций.

Общехозяйственные расходы существуют независимо от того, оказывает ли учреждение услуги, выполняет работы или производит продукцию. Причем один и тот же вид расходов, предусмотренный бюджетной классификацией, может быть отнесен как к общехозяйственным, так и к прямым или накладным расходам. Например, если работники заняты оказанием государственных (муниципальных) услуг, то оплата их труда и начисления на эти суммы считаются прямыми расходами. А заработная плата административно-управленческого персонала – это общехозяйственные расходы.

Согласно приказу Минфина России от 1 июля 2015 г. № 104н, в базовый норматив затрат на общехозяйственные нужды, возникающие в связи с оказанием государственной (муниципальной) услуги, включают следующие затраты: на коммунальные услуги; на содержание объектов недвижимого имущества (в том числе арендные платежи); на содержание объектов особо ценного движимого имущества; на приобретение услуг связи; на приобретение транспортных услуг; на оплату труда, в том числе начисления на зарплаты работников, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной (муниципальной) услуги; на прочие общехозяйственные нужды.

Несмотря на утвержденные нормативные затраты, на практике в большинстве учреждений объемы финансового обеспечения государственного (муниципального) задания учредитель рассчитывает самостоятельно, согласно установленным методикам расчета нормативных затрат, и доводит до учреждений по факту. В этом случае учреждение должно самостоятельно спланировать (распределить) средства по видам расходов.

Автономному учреждению при составлении плана финансово-хозяйственной деятельности на очередной финансовый год необходимо распределить планируемые общехозяйственные расходы по видам деятельности. Доходы по субсидиям на выполнение государственного задания планируются на основании данных, полученных от учредителя, об объеме выделенных ему субсидий. Кроме того, планируются доходы от оказания платных услуг (по видам услуг), а также предоставления имущества в аренду.

Согласно учетной политике учреждения накладные и общехозяйственные (распределяемые) расходы, произведенные за отчетный период (месяц), распределяются на себестоимость оказанных услуг пропорционально фонду оплаты труда основного персонала, непосредственно участвующего в оказании услуг.

Поскольку учет операций за счет средств субсидии и доходов от предпринимательской деятельности ведется отдельно, то и выплаты заработной платы из разных источников должны производиться по разным ведомостям. Табель

учета рабочего времени является основанием для начисления зарплаты. Следовательно, по каждому виду деятельности должен вестись свой отдельный табель учета рабочего времени.

При этом законодательство не содержит указаний относительно формирования положений об оплате труда, различных для сотрудников, занятых в выполнении государственного задания, и не занятых. Однако полагаем, что учреждение должно сформировать отдельные положения об оплате труда для сотрудников, занятых в разных видах деятельности учреждения. Например, отдельное положение для сотрудников, занятых в приносящей доход деятельности, отдельное для занятых в госзадании и так далее.

Специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также – вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников .

При этом учреждение вправе сделать одно положение с общими нормами для всех сотрудников, а в дополнительных положениях конкретизировать особенности выплат для отдельных категорий сотрудников.

При данном подходе станет возможным разделение затрат пропорционально выполненным функциям в выполнении государственного задания (сумма которых относится к объему финансирования государственного задания). Доплаты и надбавки, начисленные сотрудникам, непосредственно занятым в производстве, следует учитывать в составе прямых расходов, оплаты (надбавки), установленные администрации учреждения, – в составе косвенных расходов.

Таким образом, разработанный нами подход к формированию государственного задания, основанный на методических рекомендациях по формированию госзадания и решения некоторых проблем, связанных с оплатой труда работников, занятых и не занятых на выполнении госзадания. В данном случае наши рекомендации заключались в том, чтобы сформировать одно положение об оплате труда с общими нормами для всех сотрудников, а в дополнительных положениях конкретизировать особенности выплат для отдельных категорий сотрудников, что делает возможным разделение затрат пропорционально выполненным функциям в выполнении государственного задания (сумма которых относится к объему финансирования государственного задания).

3.2 Прогноз эффективности государственного задания

Как известно, сегодня в государственном секторе активно реализуется финансирование, предусматривающее предоставление субсидий на выполнение

государственного задания (в том числе это может касаться и казенных учреждений). В этом контексте реализация Закона № 83–ФЗ и внедрение государственных (муниципальных) программ являются звеньями одной цепи, поскольку любая услуга, предоставляемая учреждением на основании госзадания и госпрограмм, влияет на общий стратегический эффект. То есть в идеале доведение госзадания – это способ прямой, целенаправленной интеграции в систему учреждений и их деятельность значимых стратегических показателей, определяющих достижение конкретного социально-экономического эффекта.

Реализацию Закона № 83–ФЗ, который обозначил в качестве центрального элемента системы не учреждение, а предоставляемые им услуги, сегодня нельзя считать завершенной, так как названный Закон применяется в контексте отраслевой нормативной базы (в частности, в сфере соцобслуживания).

Специфика работы в указанной сфере заключается в том, что здесь в понятие качества входит несколько составляющих. Во-первых, оно включает в себя соответствие некоему стандарту, эталону, во-вторых, – достижение удовлетворенности потребителя. В-третьих, качество и эффект от оказания социальной услуги измеряются в экономической плоскости (требуется оказать максимум услуг с минимальными затратами). В-четвертых, существует социальный эффект: посредством предоставления данных услуг должны решаться определенные социальные задачи. И если сопоставление с эталоном является процедурой, универсальной для всех сфер, то социальная эффективность имеет ярко выраженный отраслевой характер.

В то же время требования к качеству содержатся в перечнях услуг: исходя из этого каждой услуге может быть присвоен некий набор критериев качества и их значений, при достижении которых госзадание будет выполнено. Сегодня такой критерий один: услуга должна полностью соответствовать установленным требованиям и предоставляться своевременно. Если названный критерий соблюден, услуга считается оказанной с надлежащим качеством.

Однако на уровне учредителей могут разрабатываться дополнительные критерии качества (например, наличие у специалистов, оказывающих услугу, соответствующей квалификации и опыта работы (что может влиять на число граждан, удовлетворенных качеством и доступностью услуги), отсутствие обоснованных жалоб, а также нарушений, выявленных надзорными органами). Предполагается, что подобные дополнительные критерии тоже, возможно, воздействуют на качество услуги, но, на наш взгляд, это довольно спорно.

Дело в том, что Закон РФ № 83–ФЗ ввел в организацию работы учреждений жесткую экономику, а значит, достижение критериев качества влечет за собой деньги. Если учреждение оказало услуги ненадлежащего качества, они не должны финансироваться либо в отношении учреждения должны действовать какие-то штрафные санкции (поскольку госзадание не выполнено). При этом возникает проблема объективности, например, такого критерия, как удовлетворенность потребителя услуги.

В системе социального обслуживания есть учреждения, оказывающие услуги по содержанию заключенных, обслуживающие маргинальные категории граждан,

учреждения психоневрологического профиля. Вряд ли удовлетворенность граждан услугами указанных учреждений должна быть в числе значимых факторов при определении качества.

Приведем другой пример, когда результативность оказания услуги привязывается к степени улучшения психоэмоционального состояния клиента. Если услуга оказана (и в соответствии со стандартом), в нее вложены ресурсы, однако она не изменяет психоэмоционального фона гражданина, значит, надо пересматривать стандарт на услугу. Но это не должно быть поводом для претензий к исполнителю.

На наш взгляд, единственный критерий качества, который может стать основанием для того, чтобы профинансировать учреждение, – это соответствие определенному стандарту.

Во-первых, многие дополнительные критерии поглощаются стандартом. Так, если в нем прописаны требования к квалификации специалистов и эта квалификация недостаточная, услуга будет предоставляться не в соответствии со стандартом. Если поступила жалоба и она обоснована, если надзорный орган обнаружил какие-либо нарушения, это говорит только о том, что при оказании услуги опять-таки произошло отклонение от стандарта.

Во-вторых, если при предоставлении услуги стандарт выполнен (то есть услуга надлежащего качества, полноты и объема оказана в срок), но гражданин недоволен (может быть, он ждал от государства большего), это не повлечет за собой каких-либо карательных мер в отношении учреждения-исполнителя. В данном случае учредитель не может наказывать учреждение.

Однако если услуга не решает проблему гражданина (хотя должна это делать), прежде всего надо пересматривать стандарт. При этом важно вести мониторинг удовлетворенности населения услугами. Но мониторинг должен обнаруживать некие точки напряжения, являющиеся поводом для улучшения стандарта, кодекса профессиональной этики и т.п., а не становиться безусловным критерием качества, на основании которого выделяются деньги.

Стандарты социальных услуг определены в каждом учреждении, которое оказывает социальные услуги населению. В БУ Ханты-мансийского автономного округа – Югры Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения такие стандарты установлены паспортом услуг (система менеджмента качества), утвержденным директором учреждения в 2015 году³⁵. Так, в паспорте определены стандарты оказания 7 видов услуг, к которым относятся: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-педагогические, социально-психологические, социально-трудовые, социально-правовые услуги, а также услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов.

³⁵ Паспорт социальных услуг БУ ХМАО–Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения. – https://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/322/pasp_sots-_uslug.pdf.

Критерии, определяющие качество услуги: объем предоставления услуги, периодичность, содержание услуги и условия ее предоставления, ответственные лица за предоставление услуги, показатели качества и оценка результатов предоставления социальной услуги.

На основании разработанных нами методических рекомендаций, с учетом вышеизложенного, предполагается повышение эффективности формирования государственного задания и его выполнения.

Так, учет стандартов оказания услуг в государственном задании позволит контролирующим органам опираться на документы при мониторинге и контроле выполнения государственного задания, более четко формулировать недостатки при выполнении выездных проверок.

Исключение из показателей качества выполнения государственного задания степени удовлетворенности лиц, получивших услугу, и формирования на основании этого нового государственного задания позволит более объективно рассматривать уровень выполнения госзадания и соответствие услуг стандартам. При этом показатель удовлетворенности следует рассчитывать и учитывать в отчетах учреждения. На основании уровня удовлетворенности учреждение сможет выявить причины негативной оценки и принять меры, и уже на основании этого делать прогнозы выполнения задания и корректировать стандарты (при необходимости).

Автоматизация в сфере формирования и выполнения государственного задания, аккумуляция документов по заданию, в том числе само задание, промежуточные и годовые отчеты учреждения, результаты наблюдения, выездных проверок в одной отдельной подсистеме «Государственное задание» системы «Региональный бюджет» позволит учитывать в автоматическом режиме все нюансы.

Во-первых, учреждения получают госзадания, сформированные посредством программного комплекса, а министерство социальной политики доводит госзадания в бумажном виде по соответствующей форме. Их параметры также вводятся в отраслевую информационную систему учета услуг (она установлена во всех учреждениях).

Во-вторых, каждое отделение любого учреждения заносит в отраслевую информационную систему информацию обо всех процедурах и действиях (от заключения договора с клиентом до заполнения журнала приема конкретного специалиста). Исходя из этих данных, система сама ведет учет услуг, формирует отчетность, в том числе сводную (по итогам квартала), и названные сведения передаются в информационную систему регионального Минфина, чтобы учреждение получило следующую часть финансового обеспечения.

В-третьих, автоматизация технологии предоставления услуг в учреждении изначально предполагает соответствие указанных услуг стандарту. Иначе услуги в информационную систему не попадают и, соответственно, не учитываются.

Например, если учреждение предоставляет в рамках госзадания социально-бытовую услугу (допустим, покупку и доставку продуктов питания гражданину, у которого нарушена способность к самостоятельному передвижению), то перед тем,

как данная услуга появится в отчете учреждения, должны быть произведены и отражены в информационной системе следующие действия:

- 1) собран пакет документов от гражданина (заявление на получение такой социально-бытовой услуги, подтверждение права на ее получение и др.);
- 2) заключен договор с гражданином на оказание соответствующей услуги;
- 3) оказание данной услуги включено в график социального работника;
- 4) при предоставлении услуги социальный работник заносит сведения о ней в журнал, где гражданин проставляет свою подпись, а после этого отражает данные в отчете социального работника;
- 5) акт приема выполненных работ подписан гражданином.

Поскольку предоставление услуги социальным работником запланировано на конкретное время, сроки также контролируются системой. Она сама как автоматизированный бизнес-процесс обеспечивает надлежащее качество предоставляемой услуги. И когда процесс обслуживания завершен и услуга попала в отчет, она по умолчанию соответствует стандарту.

Таким образом, учреждения оказываются в жестких рамках технологии, которая самостоятельно шлифует процесс оказания услуги и приводит к тому, что последняя соответствует предъявляемым требованиям. Это позволяет учредителю делать акцент не на контрольных мероприятиях, а на управлении процессом оказания государственных услуг. Иными словами, создается инфраструктура качества, не делая ставку на точечные проверки и карательные меры для тех, кто отклонился от стандарта. И изначально выстраивается система работы так, чтобы качество услуг обеспечивалось в безусловном порядке.

Итак, автоматизация управления госзадаанием позволяет не только определять степень выполнения госзадания, но и определять заработную плату сотрудников, непосредственно занятых на выполнении госзадания.

Относительно заработной платы сотрудников мы выявили, что требуется формирование Положения об оплате труда с целью установления дифференцированной оплаты труда для работников, занятых в выполнении задания, и не занятых в таковом.

Итак, в первую очередь следует учесть, что в соответствии с ч. 4 ст. 135 ТК РФ³⁶, локальные нормативные акты, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников. При разработке Положения об оплате труда в автономном учреждении надо руководствоваться «Едиными рекомендациями по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2021 год» (утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых

³⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197–ФЗ (ред. от 20.04.2021) // «Собрание законодательства РФ». – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 3.

отношений от 29.12.2020, протокол № 13³⁷) Таким образом, положение об оплате труда учреждение разрабатывает самостоятельно.

Трудовое законодательство не устанавливает обязательное согласование Положения об оплате труда с учредителем бюджетного учреждения. Между тем утверждение положения предусмотрено учредительными документами учреждения (Уставом) – документ утверждается генеральным директором ФАУ.

В Положение включают следующие разделы: общие положения; система оплаты труда, применяемая в организации; положения о полагающихся сотрудникам доплатах и надбавках; порядок премирования сотрудников; порядок выплаты и индексации зарплаты сотрудников.

Положение следует утвердить у руководителя учреждения и ознакомить с его текстом сотрудников организации под подпись (ч. 3 ст. 68 ТК РФ). Для этого можно, в частности, вести лист ознакомления сотрудников с Положением, где сотрудники будут ставить свои подписи.

Предварительно следует произвести следующие действия:

- 1) провести специальную оценку условий труда;
- 2) установить (обновить) оклады сотрудникам;
- 3) заключить новый коллективный договор (ст. ст. 24, 40-42 ТК РФ);
- 4) заключить дополнительные соглашения к трудовым договорам.

Из приведенного перечня затрат требует только оценка условий труда, которую осуществляет специальная организация.

Примерная стоимость за одно офисное рабочее место (не имеют вредных факторов, влияющих на рабочее место (например, директор, бухгалтер, менеджер, секретарь) – 550 руб.

Примерная стоимость рабочих мест первой группы (за место) (любые физические, химические и биологические составляющие среды, в которой человек находится на протяжении рабочего дня (например, врач, грузчик, монтажник) – 1800 руб.

В среднем оценку необходимо провести по 15 должностям: 5 офисных и 10 должностей первой группы.

Затраты приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Затраты на оценку условий труда

Наименование статьи затрат	Сумма, руб.
Оценка офисного рабочего места (5 должностей)	2750
Оценка рабочего места первой группы (10 должностей)	18 000
Итого	20 750

³⁷ «Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2021 год» (утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 29.12.2020, протокол № 13) // «Российская газета». – 2021. – 12 января. – № 2.

После получения заключения по условиям труда разрабатываются положения об оплате труда группой сотрудников: начальник отдела кадров, главный бухгалтер во главе с генеральным директором. Отдельной оплаты за разработку производить не требуется.

Затраты на реализацию мероприятий составят 20 750 руб.

Исключение статей расходов, которые не должны быть отнесены на затраты на выполнение государственного задания, позволит сократить объем финансирования, либо отнести эти затраты на другие статьи.

Таким образом, прогноз эффективности государственного задания состоит в том, что были определены направления развития системы государственного задания в рамках учреждения социального обслуживания. Так, было определено, что учет стандартов оказания услуг в государственном задании позволит контролирующим органам опираться на документы при мониторинге и контроле выполнения государственного задания, более четко формулировать недостатки при выполнении выездных проверок.

Исключение из показателей качества выполнения государственного задания степени удовлетворенности лиц, получивших услугу, и формирования на основании этого нового государственного задания позволит более объективно рассматривать уровень выполнения госзадания и соответствие услуг стандартам. При этом показатель удовлетворенности следует рассчитывать и учитывать в отчетах учреждения. На основании уровня удовлетворенности учреждение сможет выявить причины негативной оценки и принять меры, и уже на основании этого делать прогнозы выполнения задания и корректировать стандарты (при необходимости).

Автоматизация в сфере формирования и выполнения государственного задания, аккумуляция документов по заданию, в том числе само задание, промежуточные и годовые отчеты учреждения, результаты наблюдения, выездных проверок в одной отдельной подсистеме «Государственное задание» системы «Региональный бюджет» позволит учитывать в автоматическом режиме все нюансы. Автоматизация управления госзадаaniem позволяет не только определять степень выполнения госзадания, но и определять заработную плату сотрудников, непосредственно занятых на выполнении госзадания.

Формирование положения об оплате труда на основании оценки условий труда позволит не только установить дифференцированную оплату труда для работников, занятых в выполнении задания, и не занятых в таковом, но и позволит сократить объем финансирования, либо отнести эти затраты на другие статьи.

Выводы по разделу 3

Таким образом, подводя итоги раздела, можно сделать выводы.

1. Разработанный нами подход к формированию государственного задания, основанный на методических рекомендациях по формированию госзадания и решения некоторых проблем, связанных с оплатой труда работников, занятых и не занятых на выполнении госзадания. В данном случае наши рекомендации

заклучались в том, чтобы сформировать одно положение об оплате труда с общими нормами для всех сотрудников, а в дополнительных положениях конкретизировать особенности выплат для отдельных категорий сотрудников, что сделает возможным разделение затрат пропорционально выполненным функциям в выполнении государственного задания (сумма которых относится к объему финансирования государственного задания).

2. Прогноз эффективности государственного задания состоит в том, что были определены направления развития системы государственного задания в рамках учреждения социального обслуживания. Так, было определено, что учет стандартов оказания услуг в государственном задании позволит контролирующим органам опираться на документы при мониторинге и контроле выполнения государственного задания, более четко формулировать недостатки при выполнении выездных проверок. Исключение из показателей качества выполнения государственного задания степени удовлетворенности лиц, получивших услугу, и формирования на основании этого нового государственного задания позволит более объективно рассматривать уровень выполнения госзадания и соответствие услуг стандартам. При этом показатель удовлетворенности следует рассчитывать и учитывать в отчетах учреждения. На основании уровня удовлетворенности учреждение сможет выявить причины негативной оценки и принять меры, и уже на основании этого делать прогнозы выполнения задания и корректировать стандарты (при необходимости).

Автоматизация в сфере формирования и выполнения государственного задания, аккумуляция документов по заданию, в том числе само задание, промежуточные и годовые отчеты учреждения, результаты наблюдения, выездных проверок в одной отдельной подсистеме «Государственное задание» системы «Региональный бюджет» позволит учитывать в автоматическом режиме все нюансы. Автоматизация управления госзаданием позволяет не только определять степень выполнения госзадания, но и определять заработную плату сотрудников, непосредственно занятых на выполнении госзадания. Формирование положения об оплате труда на основании оценки условий труда позволит не только установить дифференцированную оплату труда для работников, занятых в выполнении задания, и не занятых в таковом, но и позволит сократить объем финансирования, либо отнести эти затраты на другие статьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование и проведенный анализ подходов к разработке государственного задания позволили сформулировать следующие выводы.

1. Несмотря на то, что в направлении совершенствования предоставления услуг населению принимаются меры, этого недостаточно для повышения качества формирования государственного заказа.

Так, необходимо отметить, что монополистическое положение бюджетных учреждений на рынке социальных услуг было ликвидировано появлением возможности оказывать социальные услуги по социальному заказу у некоммерческих организаций. В связи с этим стало необходимым более тщательно подходить к формированию государственного заказа для учреждений.

Полагаем, что с появлением НКО в перечне субъектов, которые могут оказывать услуги по социальному заказу, бюджетные учреждения стали подходить более планомерно к исполнению государственного заказа. Кроме того, появилось подобие конкуренции, однако все еще в недостаточной степени бюджетные учреждения осознают важность качества предоставления социальных услуг по государственному заказу, эффективного планирования доходов и, что немаловажно, расходов.

2. При рассмотрении методов разработки государственного задания нами был проведен сравнительный анализ положений о формировании госзадания двух регионов.

Результаты сравнительной характеристики методик формирования государственного задания в ХМАО-Югре и Тюменской области показал, что, при явном их сходстве существуют некоторые отличия в следующем.

Так, в Тюменской области более подробно описывается источник формирования государственного задания – если в ХМАО-Югре указывается, что ГЗ основывается на оценке потребностей в услугах (работах), исходя из прогноза количества потребителей, а также показателей выполнения ГЗ в отчетном году, то в Тюменской области этот перечень дополняется также уровнем удовлетворенности объемом и качеством услуг, результатов работ и возможностей госучреждения по оказанию услуг (работ).

Далее, любое ГЗ определяет не только показатели, но и допустимые отклонения от них в ту или иную сторону. В ХМАО-Югре к данному процессу подход более конкретный, чем в Тюменской области – указывается, что отклонение не может быть более 5 %, тогда как в Тюменской области допускаются отклонения, но не указывается их точный объем, что позволяет варьировать этот объем для разных учреждений.

Формирование ГЗ в виде электронного документа допустимо в ХМАО-Югре, в Тюменской области о такой возможности не указано.

Сроки утверждения государственного задания со дня доведения сводной бюджетной росписи также отличаются в регионах. Так, в ХМАР-Югре специально указывается, что это должна быть роспись автономного округа на финансовое

обеспечение выполнения государственного задания, и утверждается не позднее 15 рабочих дней.

В Тюменской области бюджетная роспись – областного бюджета на очередной финансовый год, ГЗ со дня утверждения бюджетной росписи утверждается не позднее 10 рабочих дней.

Контрольные мероприятия в регионах заключаются в предоставлении учреждениями отчета о выполнении государственного задания и контрольных мероприятий. В документе, который регулирует формирование ГЗ в ХМАО-Югре, не указаны конкретные мероприятия. Напротив, в документе Тюменской области указаны выездные проверки в качестве методов контроля – плановые и внеплановые проверки.

Финансовое обеспечение осуществляется за счет бюджетных средств. Особо необходимо отметить, что если государственное задание выполнено в большем объеме, чем это запланировано ГЗ, то средства не возмещаются. В противном случае (задание выполнено в меньшем объеме) средства должны быть возвращены в бюджет.

Объем финансирования обусловлен базовыми нормативами, определение которых осуществляется, в Тюменской области, с использованием показателей, отражающих отраслевую специфику государственной услуги (содержание, условия (формы) оказания государственной услуги), установленных в общероссийском базовом перечне и (или) региональном перечне.

В документе ХМАО-Югры также указано, что используются показатели, отражающих отраслевую специфику государственной услуги, установленных в общих требованиях, отраслевой корректирующий коэффициент при которых определяется по каждому показателю индивидуально.

3. Учреждением БУ Ханты-мансийского автономного округа – Югры «Региональный комплексный центр социального обслуживания населения» полностью выполняется государственное задание.

Анализ результатов деятельности учреждения позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования деятельности в части повышения качества предоставляемых услуг, внедрения инновационных технологий в деятельность учреждения.

4. В настоящее время можно сказать, что формирование государственного задания для учреждения является в большей степени формальностью, а не способом выстраивания определенных отношений. Полагаем, что это обусловлено тем, что в законодательстве четко не определена структура государственного задания, данный элемент остается на усмотрение разработчика.

Также, по нашему мнению, включение в состав показателей объема уровня укомплектованности кадрами представляется некорректным. Такой показатель, скорее, должен быть отнесен к характеристике качества услуги, так же, как и расходы по содержанию имущества.

В качестве еще одной проблемы было отмечено, что в задании не указываются подробные статьи расходов. Например, отсутствует указание на оплату труда сотрудников, которые непосредственно заняты в исполнении госзадания.

Таким образом, в задании подлежат отражению нормативно рассчитанные расходы на:

- оплату труда персонала, включая предусмотренные действующим законодательством налоговые и страховые отчисления;
- обеспечение необходимой квалификации персонала и ее повышения;
- аренду имущества, необходимого для исполнения Задания;
- приобретение расходных материалов;
- услуги связи;
- командировки;
- транспорт;
- охранные услуги;
- иные виды расходов, необходимых для выполнения задания.

Кроме того, каждому показателю объема должно соответствовать конкретное значение нормативных затрат на оказание услуги, а планирование объема услуг с учетом дублирования ведет к дублированию издержек, что и наблюдается в учреждении.

Также следует обратить внимание на отсутствие выездных проверок учреждения на предмет объема выполнения государственного задания. Это также является проблемой, поскольку не позволят формировать государственное задание с учетом проведенных проверочных мероприятий и их результатов, по аналогии с уровнем удовлетворенности получателей социальных услуг (который в задании обозначен).

5. Разработанный нами подход к формированию государственного задания, основанный на методических рекомендациях по формированию госзадания и решения некоторых проблем, связанных с оплатой труда работников, занятых и не занятых на выполнении госзадания. В данном случае наши рекомендации заключались в том, чтобы сформировать одно положение об оплате труда с общими нормами для всех сотрудников, а в дополнительных положениях конкретизировать особенности выплат для отдельных категорий сотрудников, что сделает возможным разделение затрат пропорционально выполненным функциям в выполнении государственного задания (сумма которых относится к объему финансирования государственного задания).

6. Прогноз эффективности государственного задания состоит в том, что были определены направления развития системы государственного задания в рамках учреждения социального обслуживания. Так, было определено, что учет стандартов оказания услуг в государственном задании позволит контролирующим органам опираться на документы при мониторинге и контроле выполнения государственного задания, более четко формулировать недостатки при выполнении выездных проверок.

Исключение из показателей качества выполнения государственного задания степени удовлетворенности лиц, получивших услугу, и формирования на основании этого нового государственного задания позволит более объективно рассматривать уровень выполнения госзадания и соответствие услуг стандартам. При этом показатель удовлетворенности следует рассчитывать и учитывать в

отчетах учреждения. На основании уровня удовлетворенности учреждение сможет выявить причины негативной оценки и принять меры, и уже на основании этого делать прогнозы выполнения задания и корректировать стандарты (при необходимости).

Автоматизация в сфере формирования и выполнения государственного задания, аккумуляция документов по заданию, в том числе само задание, промежуточные и годовые отчеты учреждения, результаты наблюдения, выездных проверок в одной отдельной подсистеме «Государственное задание» системы «Региональный бюджет» позволит учитывать в автоматическом режиме все нюансы. Автоматизация управления госзаданием позволяет не только определять степень выполнения госзадания, но и определять заработную плату сотрудников, непосредственно занятых на выполнении госзадания.

Формирование положения об оплате труда на основании оценки условий труда позволит не только установить дифференцированную оплату труда для работников, занятых в выполнении задания, и не занятых в таковом, но и позволит сократить объем финансирования, либо отнести эти затраты на другие статьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197–ФЗ (ред. от 20.04.2021) // «Собрание законодательства РФ». – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 3.
2. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83–ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // «Собрание законодательства РФ». – 2010. – № 19. – ст. 2291.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 426–ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О специальной оценке условий труда» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // «Собрание законодательства РФ». – 2013. – № 52 (часть I). – ст. 6991.
4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442–ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 2013. – № 52 (часть I). – ст. 7007.
5. Федеральный закон от 18.07.2017 № 178–ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 2017. – № 30. – ст. 4458.
6. Федеральный закон от 13.07.2020 № 189–ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» // «Собрание законодательства РФ». – 2020. – № 29. – ст. 4499.
7. Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 (ред. от 28.12.2020) «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (вместе с «Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания») // «Собрание законодательства РФ». – 2015. – № 28. – ст. 4226.
8. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах» // «Собрание законодательства РФ». – 2019. – № 6. – ст. 542.
9. Приказ Минфина России от 31.08.2018 № 186н (ред. от 02.04.2021) «О Требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.10.2018 № 52417) //

- Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://pravo.gov.ru> (15.10.2018).
10. Приказ Минфина России от 31.08.2018 № 186н (ред. от 07.02.2020) «О Требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.10.2018 № 52417) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://pravo.gov.ru> (15.10.2018).
 11. Приказ Минфина России от 17.08.2020 № 168н «Об утверждении Порядка составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.09.2020 № 59789) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru> (14.09.2020).
 12. Письмо Минфина России от 20.04.2020 № 09-07-07/31689 «Об использовании средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) подведомственными им санаторно-курортными учреждениями». – СПС «Консультант Плюс».
 13. Определение Верховного Суда РФ от 2 апреля 2020 г. № 303-ЭС20-631 по делу № А37-59/2019 Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегияу Верховного Суда Российской Федерации. – <https://base.garant.ru/73847074/>
 14. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.11.2019 № Ф03-4392/2019 по делу № А37-59/2019. – <https://ras.arbitr.ru/>
 15. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.10.2018 № Ф07-10058/2018 по делу № А56-84124/2017. – <http://fasszo.arbitr.ru/cases/ccase?nd=838854830>.
 16. «Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2021 год» (утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 29.12.2020, протокол № 13) // «Российская газета». – 2021. – 12 января. – № 2.
 17. Акимова, О.А. Нормативное распределение бюджетных ассигнований на содержание бюджетного учреждения в рамках выполнения государственного (муниципального) задания / О.А. Акимова // Синергия Наук. – 2018. – № 21. – С. 179-188.
 18. Логвинова, Ю.М. Виды и методы финансового контроля выполнения государственного (муниципального) задания / Ю.М. Логвинова // Экономика и социум. – 2018. – № 10 (53). – С. 401–406.
 19. Лоскутов, Н.В. Совершенствование планирования финансово-хозяйственной деятельности агропромышленного предприятия / Н.В. Лоскутов, Т.Я. Пивень // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции

- молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко. – 2017. – С. 1640–1641.
20. Подкопаев, О.А. Формирование государственных (муниципальных) заданий и финансовое обеспечение их выполнения как одна из основных форм регулирования деятельности учреждений культуры / О.А. Подкопаев // Финансы России в условиях глобализации. Материалы III Международной научно-практической конференции, приуроченной ко «Дню финансиста – 2018». – 2018. – С. 173–177.
 21. Старшинова, А.В. Деятельность НКО в сфере социальных услуг: общественные ожидания и региональные практики / А.В. Старшинова, О.И. Бородкина // Журнал исследований социальной политики. – 2020. – Т. 18. – № 3. – С. 411–428.
 22. Тонян, М.Н. Бюджетные учреждения и особенности их финансирования / М.Н. Тонян, Н.В. Лоскутов // Управление экономикой, системами, процессами сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 150–153.
 23. Тонян, М.Н. Этапы и методы управления рисками в хозяйственной деятельности предприятий / М.Н. Тонян, Н.В. Лоскутов // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики Материалы XI международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 552–556.
 24. Халимбекова, А.М. Финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий / А.М. Халимбекова, А.М. Шахбанова, Г.А. Салимова // Теория и практика мировой науки. – 2021. – № 1. – С. 51–54.
 25. Чулков, А.С. Формирование и порядок контроля над выполнением государственного (муниципального) задания / А.С. Чулков, Г.Н. Бондаренко // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4 (117). – С. 562-565.
 26. Выполненные проверки в учреждении, 2020 г. – <https://bus.gov.ru/info-card/457248> .
 27. Отчет бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения» за 2020 год. – <http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/47b/otchet-uchrezhdeniya-za-2020-god.pdf> (дата обращения 27.03.2021).
 28. Отчет о выполнении государственного задания за 2018 год. – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/909/bu-megionskiy-ktsson_-g.megion-otchet-ob-ispol_ii-gz-za-2018-god-_1.pdf .
 29. Отчет о выполнении государственного задания за 2019 год. – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/76f/otchet-ob-ispol.-gz-za-2019-god-_318_p_.pdf .
 30. Отчет о выполнении государственного задания за 4 квартал 2020 года. – <http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/ea2/otchet-gz-za-4-kvartal-2020-goda.pdf>
 31. Отчет об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению на 2018 год. – <http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/98f/svedeniya->

- o-rezultatakh-uchrezhdeniya-po-ispolneniyu-gosudarstvennogo-_munitsipalnogo_-zadaniya-_forma-po-okud-0503762_.pdf
32. Отчет об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению на 2019 год. – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/2ee/otchet-ob-ispolnenii-uchrezhdeniem-plana-ego-fkhd-_forma-po-okud-0503737_-_-subsidii-na-vypolnenie-gos._munits._-zadaniya.pdf
33. Отчет об операциях с субсидиями, предоставленными государственному учреждению на 2020 год (плановые значения). – http://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/06b/plan-fkhd-na-2020-god-i-planovyyu-period-2021-_-2022-godov-_redaktsiya-01_.pdf
34. Паспорт социальных услуг БУ ХМАО–Югры «Мегионский комплексный центр социального обслуживания населения. – https://gar86.tmweb.ru/upload/iblock/322/pasp_sots-_uslug.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Форма формирования государственного задания

		Приложение № 1 к Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного	
		(в ред. Постановлений Правительства РФ от 09.07.2019 № 873, от 16.07.2020 № 1052)	
УТВЕРЖДАЮ			
Руководитель (уполномоченное лицо)			
(наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя, главного распорядителя средств федерального бюджета, федерального государственного учреждения)			
		(должность)	(подпись)
		" "	20__ г.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗАДАНИЕ № 1			Коды
			0506001
		на 20__ год и на плановый период 20__ и 20__ годов	Дата начала действия
			Дата окончания действия ²
Наименование федерального государственного учреждения (обособленного подразделения)			Код по сводному реестру
государственного учреждения (обособленного подразделения)			
			По ОКВЭД
			По ОКВЭД
			По ОКВЭД
		(указываются виды деятельности федерального государственного учреждения, по которым ему утверждается государственное задание)	

Рисунок А.1 – Форма формирования государственного задания

Часть I. Сведения об оказываемых государственных услугах ³													
Раздел _____													
1. Наименование государственной услуги							Код по общероссийскому базовому перечню или федеральному перечню						
2. Категории потребителей государственной услуги													
3. Показатели, характеризующие объем и (или) качество государственной услуги													
3.1. Показатели, характеризующие качество государственной услуги ⁴													
Уникальный номер реестровой записи ⁵	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги			Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги		Показатель качества государственной услуги			Значение показателя качества государственной услуги			Допустимые (возможные) отклонения от установленных показателей качества государственной услуги ⁷	
	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	единица измерения	код по ОКЕИ ⁶	20__ год (очередной финансовый	20__ год (1-й год планового периода)	20__ год (2-й год планового периода)	в процентах	в абсолютных величинах
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Рисунок А.2 – Форма формирования государственного задания

3.2. Показатели, характеризующие объем государственной услуги																
Уникальный номер реестровой записи ⁵	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги ⁵			Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги ⁵		Показатель объема государственной услуги		Значение показателя объема государственной услуги			Размер платы (цена, тариф) ⁸			Допустимые (возможные) отклонения от установленных показателей объема государственной услуги ⁷		
	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	единица измерения		20__ год	20__ год	20__ год	20__ год	20__ год	20__ год	в процен-тах	в абсолют-ных величинах
							наименование ⁵	код по ОКЕИ ⁶	(очередной финансовый год)	(1-й год планового периода)	(2-й год планового периода)	(очередной финансовый год)	(1-й год планового периода)	(2-й год планового периода)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
4. Нормативные правовые акты, устанавливающие размер платы (цену, тариф) либо порядок ее установления																
Нормативный правовой акт																
вид		принявший орган			дата		номер		наименование							
1		2			3		4		5							
5. Порядок оказания государственной услуги																
5.1. Нормативные правовые акты, регулирующие порядок оказания государственной услуги																
(наименование, номер и дата нормативного правового акта)																
5.2. Порядок информирования потенциальных потребителей государственной услуги																
Способ информирования					Состав размещаемой информации					Частота обновления информации						
1					2					3						

Рисунок А.3 – Форма формирования государственного задания

Часть II. Сведения о выполняемых работах ³													
Раздел _____													
1. Наименование работы _____										Код по федеральному перечню _____			
2. Категории потребителей работы _____													
3. Показатели, характеризующие объем и (или) качество работы													
3.1. Показатели, характеризующие качество работы ⁴													
Уникальный номер реестровой записи ⁵	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель качества работы			Значение показателя качества работы			Допустимые (возможные) отклонения от установленных показателей качества работы ⁷	
	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	единица измерения		20__ год (очередной финансовый	20__ год (1-й год планового периода)	20__ год (2-й год планового периода)	в процентах	в абсолютных величинах
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Рисунок А.4 – Форма формирования государственного задания

3.2. Показатели, характеризующие объем работы																	
Уникальный номер реестровой записи ⁵	Показатель, характеризующий содержание работы			Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель объема работы			Значение показателя объема работы			Размер платы (цена, тариф) ⁸			Допустимые (возможные) отклонения от установленных показателей объема работы ⁷		
	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	наименование показателя ⁵	единица измерения		описание работы	20__ год	20__ год	20__ год	20__ год	20__ год	20__ год	в процентах	в абсолютных величинах
							наименование ⁵	код по ОКЕИ ⁶		(очередной финансовый год)	(1-й год планового периода)	(2-й год планового периода)	(очередной финансовый год)	(1-й год планового периода)	(2-й год планового периода)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4. Нормативные правовые акты, устанавливающие размер платы (цену, тариф) либо порядок ее установления ⁷																	
Нормативный правовой акт																	
вид		принявший орган			дата			номер			наименование						
1		2			3			4			5						
Часть III. Прочие сведения о государственном задании ⁹																	
1. Основания (условия и порядок) для досрочного прекращения выполнения государственного задания (контроля за выполнением) государственного задания																	
3. Порядок контроля за выполнением государственного задания																	
Форма контроля						Периодичность						Федеральные органы исполнительной власти (государственные органы), осуществляющие контроль за выполнением государственного задания					
1						2						3					

Рисунок А.5 – Форма формирования государственного задания

4. Требования к отчетности о выполнении государственного задания	
4.1. Периодичность представления отчетов о выполнении государственного задания	
4.2. Сроки представления отчетов о выполнении государственного задания	
4.2.1. Сроки представления предварительного отчета о выполнении государственного задания	
4.3. Иные требования к отчетности о выполнении государственного задания	
5. Иные показатели, связанные с выполнением государственного задания ¹⁰	
<p>¹ Номер государственного задания присваивается в системе "Электронный бюджет".</p> <p>² Заполняется в случае досрочного прекращения выполнения государственного задания.</p> <p>³ Формируется при установлении государственного задания на оказание государственной услуги (услуг) и выполнение работы (работ) и содержит требования к оказанию государственной услуги (услуг) и выполнению работы (работ) отдельно по каждой из государственных услуг (работ) с указанием порядкового номера раздела.</p> <p>⁴ Заполняется в соответствии с показателями, характеризующими качество услуг (работ), установленными в общероссийском базовом перечне или федеральном перечне, и единицами их измерения.</p> <p>⁵ Заполняется в соответствии с общероссийскими базовыми перечнями или федеральными перечнями.</p> <p>⁶ Заполняется в соответствии с кодом, указанным в общероссийском базовом перечне или федеральном перечне (при наличии).</p> <p>⁷ Заполняется в случае, если для разных услуг (работ) устанавливаются различные показатели допустимых (возможных) отклонений или если указанные отклонения устанавливаются в абсолютных величинах. В случае если единицей объема работы является работа в целом, показатель не указывается.</p> <p>⁸ Заполняется в случае, если оказание услуг (выполнение работ) осуществляется на платной основе в соответствии с законодательством Российской Федерации в рамках государственного задания. При оказании услуг (выполнении работ) на платной основе сверх установленного государственного задания указанный показатель не формируется.</p> <p>⁹ Заполняется в целом по государственному заданию.</p> <p>¹⁰ В числе иных показателей может быть указано допустимое (возможное) отклонение от выполнения государственного задания (части государственного задания), в пределах которого оно (его часть) считается выполненным, при принятии органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя федеральных бюджетных или автономных учреждений, главным распорядителем средств федерального бюджета, в ведении которого находятся федеральные казенные учреждения, решения об установлении общего допустимого (возможного) отклонения от выполнения государственного задания, в пределах которого оно считается выполненным (в процентах, в абсолютных величинах). В этом случае допустимые (возможные) предусмотренные подпунктами 3.1 и 3.2 частей I и II настоящего государственного задания, принимают значения, равные установленному допустимому (возможному) отклонению от выполнения государственного задания (части государственного задания). В случае установления требования о представлении ежемесячных или ежеквартальных отчетов о выполнении государственного задания в числе иных показателей устанавливаются показатели выполнения государственного задания в процентах от годового объема оказания государственных услуг (выполнения работ) или в абсолютных величинах как для государственного задания в целом, так и относительно его части (в том числе с учетом неравномерного оказания государственных услуг (выполнения работ) в течение календарного года).</p>	

Рисунок А.6 – Форма формирования государственного задания