

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

директор МБОДО «ДШИ гп. Приобье»

_____ Н.В. Кулишова

_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 20__ г.

Применение программно-целевого подхода в управлении сферой культуры

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.04.04.2021.11178. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

_____ Н.К. Демина

_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–396

_____ А.В. Климова

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 20__ г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Климова А.В. Применение программно-целевого подхода в управлении сферой культуры. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–396, 70 с., 9 ил., 13 табл., библиогр. список – 45 наим., 1 прил., 19 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является деятельность учреждений сферы культуры.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление особенностей применения программно-целевого подхода в управлении сферой культуры.

В выпускной квалификационной работе выявлена сущность программно-целевого подхода в управлении сферой культуры, рассмотрены технологии программно-целевого метода в бюджетных процессах, рассмотрены особенности разработки программ развития в сфере культуры, проведен анализ применения программно-целевого подхода к управлению сферой культуры на примере ХМАО-Югры, дана оценка результативности реализации программ в сфере культуры, а также выявлены особенности реализации муниципальных заданий учреждениями сферы культуры социально-экономического развития.

В работе анализируются преимущества программно-целевого метода, этапы программной деятельности, предназначение программ в сфере культуры, возможности программно-целевого подхода, что позволяет обосновать целесообразность применения проектного подхода в управлении сферой культуры со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Результаты выпускной квалификационной работы, в частности, аналитические таблицы применения программно-целевого подхода к управлению сферой культуры на примере ХМАО-Югры, особенности реализации муниципальных заданий учреждений сферы культуры имеют теоретическую и практическую значимость и могут применяться при формировании стратегии развития регионов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ.....	6
1.1 Программно-целевой подход к управлению в общественном секторе экономики.....	6
1.2 Отражение технологии программно-целевого метода в бюджетных процессах.....	10
1.3 Особенности разработки программ развития в сфере культуры	15
2 АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ХМАО-ЮГРЫ...	24
2.1 Оценка результативности реализации программ в сфере культуры	24
2.2 Особенности реализации муниципальных заданий учреждений сферы культуры	38
3 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КРИЗИСА	48
3.1 Корректировка показателей оценки исполнения муниципальных заданий учреждений, включенных в программы развития	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	62
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Паспорт государственной программы «Культурное пространство» (ХМАО-ЮГРЫ).....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Сфера культуры как объект управленческой деятельности в последнее время находится в постоянном дискуссионном поле научного сообщества и практикующего звена. Последнее время отмечаются осложнения международной обстановки, рост террористической и военной опасности во всем мире, нарастанием потоков беженцев из неблагоприятных регионов планеты, пандемия, удаленная работа, переход на дистанционную форму. Значение культуры в такие периоды особенно возрастает, так как именно культура формирует личность гражданина Российской Федерации, и в полной мере может рассматриваться как фактор укрепления единства общества при сохранении его разнообразия. Призвание государства – обеспечение планомерного и долгосрочного инвестирования в человеческий потенциал России через культуру. Исходя из этого автором рассматривается один из методов управления сферой культуры – проектный метод как организационно-управленческая деятельность субъектов культурной политики, суть которой заключается в разработке системы мероприятий с целью эффективного решения проблем в сфере культуры с определенными временными рамками. Источником практической информации служил опыт Ханты-Мансийского автономного округа, поскольку в данном регионе система проектного управления действует достаточно долгое время и их реализация проходит на высоком уровне.

Объект выпускной квалификационной работы – деятельность учреждений сферы культуры.

Предмет выпускной квалификационной работы – управление сферой культуры в рамках применения программно-целевого подхода.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление особенностей применения программно-целевого подхода в управлении сферой культуры.

Задачи работы выпускной квалификационной работы:

- выявить сущность программно-целевого подхода в управлении сферой культуры;
- выяснить особенности разработки программ развития в сфере культуры;
- провести анализ применения программно-целевого подхода к управлению сферой культуры на примере ХМАО-Югры;
- дать оценку результативности реализации программ в сфере культуры;
- изучить особенности реализации муниципальных заданий учреждений сферы культуры.

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные концепции и разработки, представленные в научных исследованиях российских ученых по вопросам программно-целевого подхода в управлении в целом, и сферой культуры, в частности.

Нормативно-правовую базу составили муниципальные задания учреждений, государственные программы, муниципальные программы, нормативно-правовые документы, отчетность по исполнению муниципальных заданий, планы финансово-хозяйственной деятельности учреждений.

Информационной базой выпускной квалификационной работы являются официальный сайт для размещения информации об учреждениях, данные

федеральной службы государственной статистики РФ, единый официальный сайт государственных органов ХМАО-Югры, других источников.

Результаты выпускной квалификационной работы, в частности, аналитические таблицы применения программно-целевого подхода к управлению сферой культуры на примере ХМАО-Югры, особенности реализации муниципальных заданий учреждений сферы культуры имеют теоретическую и практическую значимость, а также могут быть использованы при формировании стратегий социально-экономического развития регионов.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

1.1 Программно-целевой подход к управлению в общественном секторе экономики

На сегодняшний день оптимизация управленческих процессов в экономике является крайне актуальной, в силу ограниченности ресурсов как у частных компаний, так и в организациях общественного сектора.

За последние несколько лет на федеральном и региональном уровнях применение программно-целевого метода, как способа эффективного расходования бюджетных средств, показало достойные результаты.

Проектный менеджмент – одна из популярных технологий управленческой работы в современной экономике, во многом это связано с переходом на информационную стадию развития общественной формации и усложнение системы взаимодействия участников производства продукта.

Цель программно-целевого метода планирования – достичь соответствия объемов доходных источников их распределению и выполнения всех имеющихся задач государственной политики.

Отличительными особенностями его можно назвать следующее:

- интерес на решение проблем, имеющих разносторонний характер, по большей части межтерриториальный и межотраслевой;
- наличие влияния и связей интересов, целей и задач учреждений и организаций государственной власти, и субъектов хозяйствования;
- наличие отношений между расходами бюджета и итогами их осуществления [14, с. 164].

В государствах с развитой экономикой программно-целевое планирование используется для правильной и рациональной организации экономики и социальной сферы с помощью осуществления государственной поддержки мероприятиям, цель которых – поднять уровень экономики, решить определенные проблемы в социальной сфере, а также увеличить уровень благосостояния и жизни граждан в целом.

США являются той страной, которая наиболее преуспела в использовании программно-целевого бюджетирования [22, с. 99]. Так, бюджет этого государства создается на основании 19 функций, где каждая имеет свое направление расходов, которые соотносятся с различными программами. Федеральные министерства и ведомства каждый год создают долгосрочные планы, годовые планы деятельности и ежегодные отчеты об их исполнении, где можно ознакомиться с тем, насколько поставленные цели были выполнены и в каком объеме. Если выявляется их несоответствие друг другу, в обязанности органов исполнительной власти входит разбор причин произошедшего. Они также обязаны предоставить план по исправлению сложившейся ситуации. Если данные структуру полагают, что достичь требуемых результатов невозможно, они могут внести свои предложения и скорректировать цели.

Во Франции в текущий момент можно наблюдать распределение государственных расходов, ориентируясь на нужды отдельных программ и сфер. Именно выполнение поставленных задач, а не использование бюджета является ключевым моментом его исполнения. Начиная с 23 июля 2008 г., государственный бюджет Франции определяется стратегическими планами, то есть строится на многолетней основе. Примером первого такого бюджета можно считать принятый 9 февраля 2009 г. Он был ориентирован на срок до 2012 года.

С помощью такого подхода, Франции удалось понизить расходы, запланированные на достижения задач, связанных с социальной сферой государства, до 21,4 млрд. евро в 2020 году в сравнении с 23,1 млрд. евро в 2019 году [44, с. 93].

Каждый субъект Российской Федерации характеризуется своим особым подходом к решению различных проблем, своей оценкой сложившейся ситуации, касающейся скоординированного развития каждой из подсистем, таких как экономическая, научно-техническая, социальная, демографическая, инвестиционная, культурная, строительная, экологическая и другие.

Проблемы развития той или иной сферы зачастую могут переплетаться, и в их взаимной сложной увязке четко вырисовывается необходимость проведения тщательного изучения и анализа ситуации, разработки и реализации конкретных приемлемых мероприятий по их решению, которые не только будут бороться с недостатками системы, но и способствовать развитию и укреплению позитивных тенденций. В данном случае наиболее целесообразно использование такого инструмента, как программно-целевое управление.

Переход от системно-организационных целей и задач к комплексу действий и мероприятий по их достижению является сердцевиной программно-целевого подхода. При этом важна согласованность поставленных программных целей и сформированных мероприятий с установленным временем реализации этих мероприятий, заданными ресурсами и другими возможными ограничениями.

Подобное соответствие достигается при условии формирования программ согласно логической схеме, выражаемой формулой: цели-пути- средства. Благодаря такому требованию при использовании программно-целевого управления рационально и плодотворно сочетаются принципы целенаправленности, ресурсообеспеченности, системности, предполагающие учет взаимодействия и взаимозависимости, свойственных процессам решения комплексных задач и управления этими процессами [35, с. 117].

Другой характерной чертой рассматриваемого подхода является приспособление к поиску эффективных и в то же время экономичных вариантов проблемных решений, что связано с ограниченными бюджетными ресурсами. В процессе выбора и принятия результативного и максимально выгодного решения осуществляется не только взаимная подборка целей, но и вариантный анализ по их достижению с учетом доступных для этого ресурсов.

Программно-целевое управление используется в большинстве своем при условии наличия трудностей и препятствий, непреодолимых в инерционном режиме жизнедеятельности страны и ее регионов, то есть в процессе естественного

функционирования проблема не устраняется в течение определенного количества времени, а, напротив, констатируется лишь обострение ситуации.

Таким образом, использование такого непростого организационно-хозяйственного инструмента, как программно-целевое управление, обусловлено необходимостью решения лишь приоритетных, наиболее значимых вопросов, возникающих при функционировании хозяйственных систем.

Выделяют следующие условия и предпосылки применения программно-целевого управления в Российской Федерации и ее регионах:

- необходимость кардинального преобразования структуры экономики страны и ее регионов, борьбы с неблагоприятными последствиями, возникшими в результате определенных сдвигов и перемен;
- комплексность возникших проблем при их комбинировании и взаимосвязи с изменениями тенденций развития той или иной сферы, что нередко требует межрегиональной и межотраслевой координации действий и принятия решений;
- невозможность достижения поставленных целей при сложившемся уровне взаимодействия органов власти и хозяйствующих субъектов Российской Федерации и ее регионов [38, с. 20].

Среди преимуществ использования программно-целевого управления территориальным развитием можно выделить:

- системный характер важнейших целей и задач программ, направленных на решение сложных комплексных проблем социально-экономического развития;
- единство методологических приемов и способов к решению задач территориального развития;
- концентрация необходимых и, как правило, ограниченных ресурсов, материальных, финансовых, трудовых, на решении принципиально серьезных первенствующих проблем;
- получение мультипликативного эффекта при использовании различных видов ресурсов [38, с. 90].

Среди преимуществ применения программно-целевого подхода следует также отметить его гибкость и мобильность, эластичность и способность к изменениям. Программы – это наиболее эффективный способ реализации стратегии социально-экономического развития региона.

Программно-целевой подход благотворно влияет на борьбу с разрывами, появляющимися на границах ведомственной компетенции и являющимися одним из источников организационных конфликтов и разногласий в работе, что приводит к более успешному осуществлению политики социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов.

В муниципальных образованиях, где бюджет сильно ограничен и отличается от региона к региону, организация программно-целевого планирования встречается с трудностями. Это связано с тем, что почти все муниципальные образования финансируются из региональных бюджетов, следовательно, они не могут определить стратегию на долгосрочное развитие. В существующих законах РФ не прописано, какие права в плане утверждения и осуществления перечисленных

мероприятий есть у представительных организаций на муниципальном уровне и местных администраций.

В общественном секторе оценка затрат и результатов дается с позиции всего общества, даже в том случае, если эта оценка может быть определена на основе суммирования обеспечивающих это благо частных, рыночных благ.

Повышать эффективность программно-целевого бюджетирования возможно на уровне операционной деятельности органов исполнительной власти, прежде всего при осуществлении государственных закупок, усовершенствуя технологию, обеспечивается прозрачность их проведения, доступность для всех заинтересованных лиц.

В 2011 году были утверждены 2 государственные программы «Доступная среда» и «Информационное общество». В период с 2012 по 2018 годы были разработаны и утверждены еще 37 государственных программ.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2019–2020 годах 39 государственных программ были актуализированы и приведены в соответствие с утвержденными параметрами федерального бюджета.

Перечень программ Российской Федерации сформирован по отраслевому признаку, исходя из приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации, отраженных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года и Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации.

На всех уровнях власти (государственном, региональном и муниципальном) порядок и сроки подготовки итогового отчета по проекту, его согласования и рассмотрения, принятия решения о закрытии проекта, необходимости проведения постпроектного мониторинга, назначении ответственного за проведение постпроектного мониторинга устанавливаются Регламентом управления проектом.

Задачей стадии постпроектного мониторинга является определение получения общественно значимого эффекта от реализации проекта.

Стадия постпроектного мониторинга начинается после закрытия проекта и принятия решения о проведении постпроектного мониторинга и завершается рассмотрением отчета по постпроектному мониторингу общественно значимого эффекта от реализации проекта (далее – отчет по постпроектному мониторингу).

На стадии постпроектного мониторинга оформляется план постпроектного мониторинга, проводятся мероприятия плана постпроектного мониторинга, осуществляется приемка результатов постпроектного мониторинга [3].

План постпроектного мониторинга должен содержать:

- перечень мероприятий, направленных на определение общественно значимого эффекта от реализации проекта;
- сроки выполнения мероприятий;
- данные об ответственном за проведение постпроектного мониторинга.

На стадии постпроектного мониторинга ответственный за проведение постпроектного мониторинга отвечает за подготовку плана постпроектного мониторинга, проведение его мероприятий, соблюдение сроков и порядка подготовки отчета по постпроектному мониторингу.

Мониторинг реализации Программ проводится по пяти критериям, по которым определены весовые коэффициенты:

- функциональный анализ;
- индикативный (параметрический) анализ;
- оценка качества финансового менеджмента;
- оценка эффективности реализации программ;
- рейтинг социально-экономического развития регионов [3].

1.2 Отражение технологии программно-целевого метода в бюджетных процессах

Государственные программы являются одним из важнейших инструментов стратегического планирования. Уже не первый год действует программный принцип формирования и исполнения бюджета, и именно государственные программы являются основой формирования бюджета.

В соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 104–ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» Российская Федерация с 2014 г. переходит на полномасштабное применение программно-целевого метода в бюджетном процессе, который повышает заинтересованность ответственных исполнителей государственных программ в достижении наилучших результатов в рамках ограниченных финансовых ресурсов.

Внедрение программно-целевого метода бюджетной политики в Российской Федерации началось в 1995 г. Процесс внедрения можно условно разделить на 5 этапов.

1. 1995–2003 гг. – период появления целевых программ. Для решения приоритетных социально-экономических, оборонных, научно-технических, природоохранных и других важнейших задач межведомственного характера принимали целевые программы или аналогичные программы на региональном и муниципальном уровнях. Также в этот период появились программы социально-экономического развития и отраслевые стратегии развития. 26.06.1995 г. был принят Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ (№ 594), в осуществлении которых принимала участие Российская Федерация.

2. 2004–2006 гг. – период появления ведомственных целевых программ. 19.04.2005 г. было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 239 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ». В течение данного периода действовала Концепция реформирования бюджетного процесса, которая обозначила цели, задачи, показатели для всех видов деятельности органов исполнительной власти и определила переход в федеральных органах исполнительной власти к управлению по результатам и среднесрочному бюджетированию, ориентированному на результат.

3. 2007–2010 гг. – период появления долгосрочных целевых программ. В 2007 г. в Бюджетный кодекс РФ была включена специальная статья, посвященная долгосрочным целевым программам.

4. 2010–2012 гг. – период внедрения государственных программ и перехода к программному формату федерального бюджета. Действовавшая Программа Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов определила законодательную основу для программного формата бюджетов бюджетной системы РФ, новую форму управления учреждениями, оказывающими государственные услуги (вместо сметы государственное задание – показатели деятельности учреждений).

5. 2013 г. – настоящее время – период перевода большей части расходов федерального бюджета на принципы программно-целевого планирования, контроля и последующей оценки эффективности их использования. Достижению поставленных целей данного периода способствовала действующая Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».

Сущность программно-целевого метода состоит в отборе основных целей социального, экономического и научно-технического развития, разработке взаимоувязанных мероприятий по их достижению в намеченные сроки при сбалансированном обеспечении ресурсами и эффективном развитии производства. Данный метод не просто прогнозирует будущие состояния системы, а позволяет составить конкретные программы достижения желаемых результатов.

Программно-целевой подход используется в Российской Федерации для решения проблем на разных уровнях управления.

В процессе управления программно-целевой подход опирается на другие методы управления, такие как нормативный, балансовый, прогнозный, стратегического планирования.

Основные черты программно-целевого подхода:

- использование в условиях наличия проблемной ситуации;
- формулировка целей;
- переход от совокупности целей и задач к системе программных действий;
- использование логической схема формирования программ «цели – пути – средства»;
- поиск эффективных, экономичных вариантов решения проблем;
- учет ограничений внешней среды;
- создание организационно-экономических механизмов управления реализацией намеченных программных мер [15, с. 24].

Непосредственным продуктом реализации программно-целевого подхода является программа. В рамках реализации программы ставятся определенные цели, на которые следует ориентироваться при её реализации.

Говоря об особенностях программ, стоит отметить, что программа всегда ориентирована на достижение единой генеральной цели, в отличие от плана, которому присущ многоцелевой характер. Так же программа содержит исчерпывающий перечень ресурсов, необходимых для достижения поставленной

цели и содержит более полную и детализированную систему мероприятий, необходимых для достижения цели. Кроме того, программа имеет строгие временные рамки, которые четко устанавливаются для каждого этапа программы и четко определяют последовательность намеченных мероприятий.

Программы не могут решать вопросы, требующие безотлагательного вмешательства, такие как чрезвычайные ситуации и проблемы, которые не представляют значительного интереса для экономики и общества.

Программы могут быть классифицированы по следующим основным признакам:

- 1) по масштабу решаемых проблем (комплексные, целевые);
- 2) по статусу (федеральные, региональные, муниципальные);
- 3) по источникам финансирования (федеральный бюджет, бюджет субъекта РФ, местный бюджет, межбюджетные субсидии, кредиты, средства организаций, предприятий);
- 4) по охватываемой территории (РФ, субъект РФ, МО);
- 5) по характеру решаемых проблем (стабилизации, развития);
- 6) по срокам реализации (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные);
- 7) по предметной направленности (экономические, социальные, производственные, экологические, научно-технические и т. д.);
- 8) по отраслевому охвату (межотраслевые, отраслевые) [15, с. 24].

В настоящее время в РФ на разных уровнях управления разрабатываются следующие виды программ.

1. Программы РФ:

- федеральные целевые программы;
- государственные программы РФ;
- программа социально-экономического развития РФ.

2. Программы субъекта РФ:

- программа социально-экономического развития субъекта РФ;
- государственные программы субъекта РФ;
- ведомственные целевые программы субъекта РФ;
- адресная инвестиционная программа субъекта РФ.

3. Программы муниципальных образований:

- ведомственная целевая программа муниципального образования;
- муниципальная программа;
- программа социально-экономического муниципального образования.

В настоящее время в Российской Федерации ведется процесс разработки и реализации государственных программ на двух уровнях управления: РФ и субъекта РФ.

Необходимость реализации государственных программ в регионах обусловлена их направленностью на обеспечение более благоприятного социально-экономического развития территории.

Преимущество государственных программ состоит в том, что объемы выделяемых средств на их реализацию могут быть пересмотрены в любой момент.

Основным ориентиром для планирования должен стать «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России).

Поддержка культуры является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития России, в соответствии с данным документом.

Разработка государственных программ субъекта РФ как инструмента стратегического планирования определяется Федеральным законом «О стратегическом планировании в РФ».

Поскольку государственные программы развития региона решают более объемный перечень вопросов, то переработка ДОЦП и ВЦП в государственные программы региона для субъектов была связана с расширением перечня вопросов, подлежащих отражению в программе, но с сохранением целей и задач [3].

Государственные программы на региональном уровне используются для решения проблем, которые не могут быть решены в процессе естественного функционирования той сферы, в которой она возникает, а, напротив, только ухудшает положение. При выявлении проблемы, возникает необходимость принять специальные программные меры, сконцентрировать усилия и мобилизовать ресурсные возможности, чтобы осуществить решение проблемы в определенный срок.

Изучение практики разработки и реализации государственных программ в регионах свидетельствует о недостатках в использовании этого инструмента управления.

Результатом применения программно-целевого метода являются коренные сдвиги в развитии экономики социальной сферы, переход к новым состояниям экономических систем, которые не могут быть достигнуты в процессе реализации частных целей развития каких-либо отдельных производственных, инфраструктурных или иных элементов хозяйственных систем. Для этого необходимо обеспечить интеграцию деятельности либо объединение материальных и финансовых ресурсов независимых субъектов-участников программ. Осуществление интеграционных процессов в экономике обусловлено, с одной стороны, возрастанием сложности, комплексности проблем экономического развития, требующих для своего решения эффективных межотраслевых, межведомственных, межрегиональных взаимодействий, и, с другой, высокой степенью отраслевой и территориальной дифференциации развития производительных сил, дополняемой многообразием форм собственности.

Именно программно-целевой метод обеспечивает реализацию одновременно двух типов интеграции социально-экономических и научно-технических процессов:

- 1) пространственной, когда требуется объединить усилия субъектов, принадлежащих к различным отраслям, регионам или формам собственности;
- 2) временной, когда требуется добиться четкой последовательности и единства различных этапов (стадий) общего процесса движения к конечной цели, предусмотренной программой.

В соответствии с Постановлением от 25 декабря 2015 г. № 485-п «О системе управления проектной деятельностью в исполнительных органах государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» [8] система управления проектной деятельностью внедряется в исполнительных органах государственной власти автономного округа с целью повышения эффективности и результативности их деятельности за счет:

- обеспечения достижения результатов, запланированных исполнительными органами государственной власти автономного округа;
- обеспечения соблюдения и сокращения сроков достижения результатов;
- обеспечения эффективного использования временных, человеческих и финансовых ресурсов, выделяемых для реализации проектов;
- обеспечения прозрачности, обоснованности и своевременности принимаемых решений посредством предоставления актуальной и достоверной информации о реализации проектов, портфелей проектов;
- повышения эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами и организациями;
- обеспечения эффективных механизмов контроля за реализацией проектов, портфелей проектов;
- обеспечения возможности прогнозировать ход реализации проектов, портфелей проектов и своевременно предпринимать корректирующие меры [8].

Актуализирует эту тему и целый комплекс нерешенных задач:

- информационная открытость органов федеральной и региональной власти, что позволяет властным структурам реализовывать решения, которые не всегда совпадают с интересами граждан, избегать публичной критики при принятии управленческих решений, создавать благоприятные условия для развития коррупции;
- развитие программно-целевого подхода и совершенствование системы контроля за реализацией государственных программ напрямую зависят от компетентности кадров, осуществляющих контроль за данной сферой, а настоящее время характеризуется нехваткой квалифицированного персонала в вопросах программно-целевого управления.

Нормативно-правовая база в области программно-целевого управления как на федеральном, так и на региональном уровне достаточно обширна и полностью координирует деятельность по разработке и реализации государственных программ на федеральном и региональном уровнях. Однако для более эффективной разработки и реализации государственных программ требуют совершенствования все нормативно-правовые акты.

Существуют проблемы и в решении таких вопросов, как: недостаточная квалификация кадров в области программно-целевого управления, неисполнение ряда мероприятий в рамках подпрограмм, наличие по итогам года государственных программ, признанных неэффективными.

Необходимо скорректировать систему реализации государственных программ, поскольку на современном этапе государственные программы являются важнейшим инструментом управления бюджетом на региональном и федеральном уровнях.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что государственные программы на региональном уровне являются важнейшим инструментом, который способствует эффективному управлению бюджетом субъектов РФ. Совершенствование процесса реализации государственных программ в регионах окажет положительное влияние на социально-экономические показатели в регионах, а также поспособствует улучшению позиций отстающих в развитии субъектов РФ.

1.3 Особенности разработки программ развития в сфере культуры

В условиях постоянно изменяющейся внешней среды результативность функционирования системы управления сферой культуры во многом обусловлена эффективностью стратегического планирования, являющегося основой комплексного развития ее отдельных структурных элементов.

В научной литературе под стратегией понимается набор правил, которыми организация руководствуется в своей деятельности [29, с. 19], либо направления развития, образ действий руководителей, которые стремятся достичь определенных целей [43, с. 47].

В процессе стратегического планирования необходимо определить основные ориентиры развития учреждений культуры в долгосрочной перспективе, обеспечивая тем самым основу для тактического и оперативного планирования и распределения финансовых потоков между отдельными хозяйствующими субъектами, которые нуждаются в дополнительном финансировании за счет средств федерального бюджета с учетом тех задач, решение которых в настоящее время имеет приоритетный характер.

По нашему мнению, стратегический план развития сферы культуры должен включать определенные разделы, что позволит эффективно решать важнейшие задачи функционирования культурного комплекса Российской Федерации на основе рационализации управляющих воздействий, обеспечивающих достижение имеющихся целевых ориентиров при минимизации затрат материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов.

Во-первых, целевая функция сферы культуры – ее предназначение, главная причина, смысл ее существования. В научной литературе в качестве целевой функции (миссии) объекта управления нередко понимается удовлетворение потребностей граждан страны в товарах и услугах определенного рода [43, с. 47]. По нашему мнению, по отношению к сфере культуры такой подход представляется не вполне оправданным.

С одной стороны, потребности представляют собой достаточно общую категорию, причем каждая из них может быть удовлетворена различным способом. Например, у человека нет потребности в туристских услугах, а есть потребность в качественном отдыхе, причем каждый индивидум понимает ее по-разному в

зависимости от своего жизненного опыта и финансовых возможностей. При таком подходе категория «культурные потребности» представляет собой определенную абстракцию, которая хотя и может быть использована в научной литературе для краткости изложения материала (эта категория нашла свое применение и в настоящем исследовании), тем не менее не имеет того сущностного содержания, которое позволило бы оперировать ею при формировании стратегического плана развития сферы культуры.

С другой стороны, рациональное управление сферой культуры предусматривает решение глобальных задач социально-экономического развития страны. Удовлетворение культурных потребностей само по себе не может выступать в качестве такой задачи, поскольку не позволяет сделать вывод об эффективности управляющих воздействий, осуществляемых в соответствии с имеющимися целевыми ориентирами. В данном отношении удовлетворение культурных потребностей – это лишь средство для достижения неких целей.

Исходя из всего вышесказанного, автору представляется, что целевой функцией сферы культуры является повышение степени комфортности жизни граждан Российской Федерации. Такое определение целевой функции отвечает всем указанным ранее требованиям, отражая реальные социально-экономические процессы, происходящие в современном обществе. В то же время в отличие от уровня жизни степень комфортности проживания является субъективным показателем, который может быть получен только в результате проведения социологических исследований. Однако проблема заключается в том, что на динамику рассматриваемого показателя влияют не только культурные, но и другие социально-экономические процессы, полностью элиминировать воздействие которых не представляется возможным. Впрочем, само по себе формулирование миссии (предназначения) и не предполагает четкого определения критериев, свидетельствующих о степени ее достижения, а лишь задает направление развития, создает благоприятные условия для гармонизации взаимодействия работников сферы культуры на всех уровнях управленческой иерархии, поскольку представляет собой важнейший элемент общих ценностей любой организационно-правовой структуры.

Искусство и культура необходимы для построения сообщества, поддержки развития, поддержания здоровья и благополучия, а также для создания экономических возможностей. В совокупности искусство и культура позволяют понять прошлое и предвидеть общее, более справедливое будущее. В неинвестированных сообществах культура выступает в качестве инструментов развития сообщества, формирования инфраструктуры, транспорта, доступа к здоровой пище и другим основным удобствам. В сообществах с низкими доходами культура способствует укреплению культурной самобытности, исцелению травм и укреплению общего видения сообщества.

По всей территории России растущие движения, ориентированные на справедливое развитие и ориентированные на сообщества искусства и культуры, объединяются, чтобы усилить влияние своей работы на равенство. Движение за справедливое развитие, которое приносит расовую и экономическую

справедливость в сфере развития сообществ, зависит от участия сообществ с низкими доходами в определении приоритетов, проектировании и реализации их чаяний в отношении будущего своих районов, городов. Движение искусства и культуры, ориентированное на сообщества, в которое входят деятели социальной справедливости, агентства искусства и культуры, занимающиеся вопросами расового равенства, и культурные центры, которые обслуживают сообщества с низкими доходами, – лидирует в сохранении культурных ценностей, построении большой социальной сплоченности и подпитки экономической активности [43, с. 47].

За последнее десятилетие растущее сотрудничество между этими двумя движениями привело к преобразующим и творческим изменениям. Искусство и культура – важнейшие элементы системы справедливости; они отражают достоинства сообществ и способствуют сплочению плюралистической нации. Без справедливости перестройка сообщества может улучшить физическое пространство, но оставить людей позади, подавить широкое творчество, принести экономическую выгоду лишь немногим, привести к однородному сообществу или вытеснить многих. Инструменты искусства и культуры могут ускорить равенство, создать сообщества возможностей и спроектировать для всеобщего процветания.

Стремление к достижению справедливости требует ответов на три вопроса: кто получает выгоду, кто платит и кто решает. Отражая потребности людей и места, искусство и культура предлагают средства для вовлечения разнообразных и плюралистических сообществ в изучение таких вопросов и совместной работы для поиска ответов. Для определения желаемых результатов справедливость является мерой успеха и руководством по коррекции курса.

По всей территории России эти растущие движения к достижению справедливости сосредоточены на продвижении политики, которая может обеспечить такие результаты. Такие усилия объединяют художников, лидеров культурных организаций, носителей культуры, муниципальных планировщиков, местных лидеров, разработчиков сообществ, государственных чиновников, жителей, микрорайоны и благотворительные организации для формирования политики, которая создает и поддерживает устойчивые, инклюзивные и процветающие сообщества.

Справедливое развитие – это проявление справедливости в зависимости от места проживания. Желаемый результат равноправного развития – это создание сообществ возможностей, которые характеризуются справедливым и справедливым участием, которые формируют общественную волю к решениям справедливости и которые расширяют возможности местных лидеров и жителей направлять ресурсы на повышение качества жизни в малоинвестированные сообщества. Способность искусства и культуры вовлекать сообщество усиливает этот результат и демонстрируется новаторскими государственными и местными агентствами искусства и культуры, которые предлагают соображения справедливости для партнерств, объединяющих искусство, культуру и развитие сообщества.

Справедливое развитие основывается на культуре, признании общих взаимозависимых ценностей и практик, которые определяют качество нашей жизни. Формы искусства выражают и воплощают культуру, и в любой форме – визуальной, исполнительской, пейзажной – отражают, отражают, информируют, объясняют и придают смысл и содержание культурным практикам и социальным движениям. В общественных местах формы искусства являются проявлением мест, где люди живут и переосмысливают свою жизнь, и где они собираются, чтобы отстаивать справедливость для всех [40, с. 170].

За последние два десятилетия как государственные, так и частные источники продвинули вперед подход, известный как творческое создание, которое оживляет места с культурным и художественным замыслом. Тем не менее, творческое обустройство мест не освобождает от усиления неравенства или перемещения людей. Искусство и культура могут рассматриваться как агенты джентрификации, а также как субъекты джентрификации. Однако, когда к творческому размещению людей привнесены объективные соображения справедливого развития, сила искусства и культуры может быть использована для дальнейшего продвижения справедливости путем объединения и углубления культурной и социальной ткани общественной жизни.

Создание изменений подчеркивает подходы, которые могут быть реализованы путем изменения политики, обращаясь к общинам с низким доходом, иммигрантам и сельским общинам, опираясь на их культурные корни, стимулируя творческое самовыражение и направляя общественные ресурсы на преобразование их кварталы, города и регионы. По мере того, как политики инвестируют в искусство и культуру, отражающие и укрепляющие все более разнообразные сообщества, культурные сообщества могут противодействовать перемещению.

Большое разнообразие художественных и культурных практик – одно из величайших сокровищ России, и оно настолько глубоко укоренилось в жизни общества, что его можно считать само собой разумеющимся. Эти традиции отражены в еде, танцах, песнях, фресках, ремеслах, парикмахерских, кафе, винных погребах, клубах, парадах, фестивалях и в бесчисленном множестве других способов. Они излюбленные элементы американского пейзажа и источник гордости и расширения возможностей в сообществах с низкими доходами. Федеральная политика, политика штата и местная политика должны намеренно поднимать и поддерживать культурные богатства, которые объединяют людей, питают дух, оживляют сообщества и создают яркую нацию [38, с. 109].

Правительство России продвинуло практику соединения искусства и культуры с инфраструктурой и справедливым развитием, предлагая конкурентные потоки финансирования, которые позволяют создавать творческие инновации.

Также в последние годы несколько государственных и местных агентств по искусству и культуре, ориентированных на инновации, начали настаивать на необходимости обеспечения справедливости при налаживании межведомственных партнерств, которые включают искусство, культуру и развитие сообществ.

Креативный подход к созданию мест, определяемый одним из ведущих сторонников как «проекты, в которых искусство играет намеренную и

интегрированную роль в планировании и развитии местного сообщества» 7, в последние годы претерпел изменения, чтобы отразить более сильную приверженность равенству и вовлечению, а также большую актуальность для сообществ с низкими доходами. В прошлом планы реактивации городских общественных пространств иногда скептически рассматривались как средства потенциальной джентрификации, если не вытеснения.

Подобные усилия необходимы, но это только начало. Необходимы дополнительные действия, инновации и инвестиции для интеграции и поддержки искусства и культуры, чтобы служить растущему множеству, восстанавливать разрушающуюся инфраструктуру и оживлять обездоленные сообщества.

В сферах искусства и культуры, ориентированных на сообщества, и равноправного развития, заинтересованные художники и местные культурные учреждения помогают определять участие и сотрудничество сообщества. Инвестиции государственного сектора в сочетании с искусством и культурными активами могут поддержать рост здоровых сообществ и построить процветающую инклюзивную экономику. Федеральная политика, политика региона и местная политика, направленная на поддержку взаимосвязанного роста искусства, культуры и справедливого развития, может быть продвинута шестью основными способами.

1. Нанести на карту художественные и культурные ценности городов, поселков, уделяя особое внимание культурным ресурсам сообществ с низким доходом.

2. Оценить экономические условия, включая текущие инвестиции в общественные работы, искусство и культуру, используя данные с разбивкой по расе, этнической принадлежности и району проживания.

3. Выявить барьеры к ресурсам для сообществ с низкими доходами и реструктуризация процессов порождать доступ.

4. Работать с художниками, дизайнерами, молодежью и носителями культуры для вовлечения сообщества и информирования о процессах, основанных на равенстве, для развития сообщества.

5. Расширять инвестиции в искусство и культуру, ориентированные на равенство, через государственные учреждения через культурные планы, ориентированные на сообщества, бюджетные ассигнования и целевые ассигнования на неблагополучные сообщества, художников и культурные учреждения, обслуживающие сообщества с низким доходом.

6. Убедиться, что руководство и укомплектование персоналом являются представителями населения, обслуживаемого агентством [38, с. 82].

Инвестиции государственного сектора в искусство и культуру в России могут сыграть фундаментальную и каталитическую роль в обеспечении экономической справедливости в развитии общества. Искусство и культура укрепляют связь между идентичностью района и развитием, особенно когда они являются центральным элементом проектов в других секторах, таких как жилье, здравоохранение и транспорт. Более того, когда общественные агентства по искусству и культуре считают равенство императивом, их творческий подход к

решению проблем может привести другие агентства в соответствие с миссией, основанной на равенстве.

Инвестиции в общественное искусство и культуру имеют значительные экономические и социальные последствия. Многие города и регионы признают искусство и культуру местными активами и экономическими факторами, которые можно использовать для укрепления сообществ. В Санкт-Петербурге, например, более 75 000 рабочих мест – 10 процентов занятости города – связаны с творческой экономикой. Сюда входят не только национальные памятники и музеи, но и значимые культурные ценности окрестностей. В настоящее время город использует инвестиции в искусство и культуру, чтобы оживить районы с недостаточным уровнем обслуживания, чтобы оживить улицы и кварталы и лучше увязать государственное образование, развитие трудовых ресурсов и творческий сектор [37, с. 12].

Культурная экономика играет важную роль не только в городах, но также в сельских поселениях. Сектор искусства и культуры г. Москва отличается большим разнообразием рабочей силы и лидерства, чем сектор в национальном масштабе, но он все еще не был таким разнообразным, как население города. Полученные данные побуждают город к действиям, направленным на обеспечение справедливости, по привлечению более представительного персонала и членов совета директоров.

Во-вторых, целевые приоритеты государственной политики в сфере культуры, которые формируются на федеральном уровне в соответствии с выбранной макроэкономической стратегией развития Российской Федерации. В отличие от целевой функции, которая остается неизменной на протяжении длительного периода времени, целевые приоритеты могут трансформироваться в соответствии с изменяющимися условиями функционирования народнохозяйственного комплекса.

Обеспечение того, чтобы сектор искусства и культуры служил текущим целям, описано в таблице 1.

Таблица 1 – Политика справедливости и стратегии в области культуры [19, с. 14]

Политика справедливости	Стратегии в области искусства и культуры
1	2
Необходимо включить искусство, культуру и справедливость в основополагающие документы планирования	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать главу об искусстве, культуре и справедливости в долгосрочных общих планах или всеобъемлющих планах муниципалитетов. • Разработать план культурной справедливости, который отображает активы, оценивает доступ к искусству и культурным ресурсам и излагает стратегии инвестиций и сохранения культурного наследия. • Разработать план культурной экономики, чтобы инвестировать и

Окончание таблицы 1

Политика справедливости	Стратегии в области искусства и культуры
1	2
<p>Прямое финансирование и программы в области искусства и культуры для малообеспеченных сообществ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Провести оценку справедливости распределения финансирования искусства и культуры и препятствий для сообществ с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. • Устранение препятствий в процессах подачи заявок на гранты, чтобы позволить организациям искусства и культуры, обслуживающим малообеспеченные сообщества, успешно бороться за средства. • Включите разнообразие правления и персонала в критерии оценки грантов. • Включите художников и представителей культуры в состав советов директоров, комиссий и других агентств инфраструктуры / развития. <p>отражать демографические характеристики и интересы своих сообществ, а также информировать проекты в своих сообществах.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработать целевую политику закупок и комиссионных, которая
<p>Приложить общегородские и общегосударственные усилия по решению проблемы расового равенства в государственном, некоммерческом и частном секторах.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Назначить Управление искусства и культуры, чтобы содействовать / обучать различные агентства по вопросам расового равенства и руководить процессами равноправного взаимодействия с общественностью во всех департаментах. • Включение оценок культурного воздействия в процессы обзора государственного сектора (например, Закон о качестве окружающей среды Калифорнии, Закон о национальной экологической политике, планы реконструкции и оценки справедливого жилья). • Создавать обучающие группы сотрудников государственного сектора и лидеров сообществ под руководством Управления искусства и культуры для обучения и поддержки способов преодоления барьеров расового равенства во всех секторах.
<p>Повышать способность обездоленных сообществ влиять на решения процессов местного развития.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Использовать искусство и культуру как организационный механизм для обеспечения развития, отражающего приоритеты сообществ с низкими доходами. • Включить искусство и культуру в процессы проектирования развития сообщества, и пусть художники и культурные организации возглавят процессы дизайна сообщества. • Создавать стратегические партнерские отношения между художниками, активистами, предприятиями и политиками для обсуждения и активизации роли искусства и культуры в укреплении сообществ.

Каждый целевой приоритет должен характеризовать определенный критерий, свидетельствующий о степени его достижения, что создаст необходимые предпосылки для объективной оценки принимаемых управленческих решений.

В-третьих, в стратегический план, формируемый для повышения результативности функционирования сферы культуры, входит базовая стратегия

развития сферы культуры. В научной литературе выделяются такие базовые стратегии, как интенсивный рост, ограниченный рост, сокращение и сочетание стратегических альтернатив [32, с. 50]. Рассмотрим возможности использования указанных стратегий в сфере культуры Российской Федерации на современном этапе социально-экономического развития.

Выводы по разделу 1

К общим проблемам, препятствующим рациональному использованию культурного потенциала национальной экономики, необходимо отнести:

- сокращение финансирования учреждений культуры за счет средств бюджетов всех уровней;
- отсутствие рационального механизма взаимодействия федеральных, региональных, местных органов власти и хозяйствующих субъектов различных отраслей национальной экономики, который бы позволил обеспечить привлечение внебюджетных средств в сферу культуры;
- недостаток специалистов необходимой квалификации (прежде всего работников аппарата управления);
- рост различий в уровне социально-экономического и культурного развития между отдельными административно-территориальными образованиями Российской Федерации;
- постоянные изменения бюджетного и налогового законодательства, что препятствует достижению необходимого уровня адаптивности системы управления хозяйствующими субъектами сферы культуры к условиям внешней среды;
- низкая эффективность использования государственной собственности в сфере культуры, особенно той ее части, которая способна обеспечить поступление значительного объема финансовых ресурсов в стратегическом периоде времени;
- отсутствие равных условий для доступа граждан России к услугам культурного характера.

При этом проблема финансирования сферы культуры остается основной, поскольку решение других проблем культурного развития граждан Российской Федерации будет во многом определяться возможностями предприятий и учреждений культурного комплекса страны по привлечению дополнительных ресурсов из федерального, региональных и местных бюджетов.

Наконец, в стратегическом плане должна быть отражена региональная специфика развития сферы культуры Российской Федерации. В ряде регионов России (например, республики Северного Кавказа) существуют такие особенности функционирования предприятий и учреждений культуры, которые необходимо учесть в процессе формирования стратегического плана, что может потребовать реализации дополнительных мер, обеспечивающих повышение результативности деятельности хозяйствующих субъектов рассматриваемой подсистемы национальной экономики.

Кроме того, в механизм стратегического планирования развития социальной сферы, одной из структурных составляющих которой является культура, должны

быть также включены задачи по расширению рынка и повышению качества предоставляемых услуг, дальнейшему развитию негосударственного сектора социальных услуг [32, с. 55].

При этом результативность функционирования культурных учреждений

Таким образом, сегодня программно-целевой подход активно используется в отдельных отраслях народного хозяйства, в отраслях промышленности, сельского хозяйства, а также в социальной сфере, включая отрасль культуры.

Программно-целевой подход благотворно влияет на борьбу с разрывами, появляющимися на границах ведомственной компетенции и являющимися одним из источников организационных конфликтов и разногласий в работе, что приводит к более успешному осуществлению политики социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов.

2 АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ХМАО-ЮГРЫ

2.1 Оценка результативности реализации программ в сфере культуры

В разработке программ стратегического развития могут участвовать специалисты органов управления, руководители организаций культуры, общественные и научные коллективы с учетом требований законодательства Российской Федерации.

Целевая программа включает в себя общность принципов и норм, которым следует государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры.

Типовая структура региональной целевой программы развития культуры включает в себя следующие элементы:

- анализ ситуации и характеристика существующих проблем;
- стратегическую цель программы, разработка «древа» целей и задач, направленных на решение выявленных проблем;
- система мероприятий (характеристика, сроки и порядок реализации), расчет затрат, необходимых для их осуществления;
- ресурсное обеспечение (финансовое, организационное, кадровое, материально-техническое и технологическое);
- способы реализации программы;
- контроль за ходом реализации программы;
- оценка ожидаемой эффективности и социально-экономических последствий от реализации программы.

Таким образом, целевая программа региона является очень примечательной не только для сотрудника органа управления, но и для руководителя учреждения культуры, так как сама структура программы позволяет увидеть и получить всю информацию происходящего в регионе, стране, муниципальном образовании, а также можно оценить роль и место определенного типа учреждения в культурной карте.

Остановимся более подробно на региональных целевых программах развития в сфере культуры Ханты-Мансийского Автономного округа-Югры.

При разработке Национального проекта развития культуры необходимо учитывались следующие критерии [23, с. 70]:

- укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации;
- создания, восстановления и переоборудования культурно-образовательных и музейных комплексов, включающих в себя концертные залы, театральные, музыкальные, хореографические и другие творческие школы, а также выставочные пространства;
- обеспечения детских музыкальных, художественных, хореографических школ, училищ и школ искусств необходимыми инструментами, оборудованием и материалами;

- продвижения талантливой молодёжи в сфере музыкального искусства, в том числе посредством создания национального молодёжного симфонического оркестра;
- создания (реконструкции) культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений, развития муниципальных библиотек; создания виртуальных концертных залов не менее чем в 500 городах Российской Федерации;
- создания условий для показа национальных кинофильмов в кинозалах, расположенных в населённых пунктах с численностью населения до 500 тыс. человек;
- подготовки кадров для организаций культуры;
- модернизации региональных и муниципальных театров юного зрителя и кукольных театров путём их реконструкции и капитального ремонта;
- поддержки добровольческих движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия народов Российской Федерации.

Госпрограмм «Культурное пространство» нацелена на укрепление единого культурного пространства Югры, создание условий и равных возможностей доступа населения к культурным ценностям, цифровым ресурсам, самореализации и раскрытия таланта каждого жителя региона. Общий объем финансирования госпрограммы на 2019–2024 годы превысил 17 миллиардов рублей. Только в 2021 году на эти цели будет направлено почти 3,4 миллиарда [26].

Благодаря таким вложениям, в следующем году будут созданы модельная библиотека в Советском районе, 4 мультимедийных гида в музеях региона, реализован проект по созданию академической истории Югры. Помимо этого, в зданиях муниципальных детских школ искусств в Нижневартовске и Сургутском районе будет произведен капитальный ремонт, обновлены музыкальные инструменты, оборудование, учебная литература в 15 организациях в сфере художественного образования. К участию в творческих мероприятиях за год планируется привлечь около 53 тысяч детей.

При реализации госпрограммы «Культурное пространство» в 2021 году в поселке Горноправдинск Ханты-Мансийского района будет построен сельский дом культуры. А до 2025 года будут воздвигнуты депозитарий на почти 220 тысяч единиц хранения в Ханты-Мансийске, сельский дом культуры и библиотека в поселке Куть-Ях Нефтеюганского района и центр культурного развития в сельском поселении Половинка Кондинского района.

Реализация комплекса мероприятий позволит увеличить до 2024 года количество зрителей публичных кинозалов на 15 процентов.

Паспорт государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культурное пространство» представлен в приложении.

Структура национального проекта содержит несколько программ, включенных в Федеральный проект.

1. Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры («Культурная среда»). Направлен на повышение качества жизни граждан путем модернизации инфраструктуры культуры и реновации учреждений от

национальных, имеющих мировое значение – до сельских организаций культуры. Все эти объекты формируют культурное пространство нашей страны.

2. Создание условий для реализации творческого потенциала нации («Творческие люди»). Направлен на поддержку творческих инициатив, способствующих самореализации населения, в первую очередь талантливых детей и молодежи. Задачей проекта также является выравнивание условий доступности для жителей всех регионов страны к лучшим образцам музыкального, театрального, хореографического и изобразительного искусства, народного творчества.

3. «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры» («Цифровая культура»). Обеспечит широкое внедрение цифровых технологий в культурное пространство страны [26].

Финансовое обеспечение реализации национального проекта за счет всех источников составляет 113,5 млрд. Из них 109 млрд. из федерального бюджета, 3,8 млрд. из регионального. Большая часть средств будет задействована в реализации федерального проекта «Культурная среда» (84 млрд. рублей), на «Цифровую культуру» будет потрачено 6,8 млрд. рублей, федеральный проект «Творческие люди» обойдется совокупному бюджету в 22,6 млрд. рублей.

Рассмотрим динамику реализации программы «Культурная среда» по некоторым показателям (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка достижений ключевых целевых показателей государственной программы [26]

Показатель	2019г. IV квартал		Коэффициент изменений %	2020 III квартал		Коэффициент изменений %
	План	Факт		План	Факт	
1	2	3	4	5	6	7
Количество созданных (реконструированных) и капитально отремонтированных объектов организации культуры (ед.) (нарастающим итогом)	3	3	100	3	3	100
Количество организаций культуры, получивших современное оборудование (ед.) (нарастающим итогом)	15	15	100	15	15	100
Увеличение числа посещений организаций культуры на 15,0 % к базовому значению (чел.)	6063,48	6301,00	103,92	5881.132	6186.73	105,2

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Количество специалистов, прошедших повышение квалификации на базе Центров непрерывного образования (чел)				474	474	100
Количество реализованных творческих проектов некоммерческими организациями в области музыкального, театрального и изобразительного искусства (единица)				1	1	100
Переоснащены муниципальные библиотеки по модельному стандарту	0	0	0	4	4	100

Значения целевых показателей портфеля проектов «Культура» достигнуты:

- увеличение числа посещений организаций культуры на 15,0 % к базовому значению – 103,92 %, при плане на год – 100,0 %;
- увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз к базовому значению – 102,3 %, при плане на год – 100,0 %.

Показатели, характеризующие уровень развития культуры, отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика показателей развития культуры [26]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Введено в эксплуатацию объектов, единиц/мест	4/1279	4/855	6/2107	6/1255	3/420	0/0	3/1947	2/905	2/835	2/360
Обеспеченность учреждениями культурно-досугового типа, процент от норматива	55,0	54,0	56,0	66,0	64,0	56,0	57,0	92,0	92,0	92,0
Обеспеченность учреждениями музейного типа, процент от норматива	25,0	24,0	23,0	23,0	23,0	21,0	21,0	97,0	97,0	97,0
Обеспеченность кинотеатрами, процент от норматива	105,0	113,0	132,0	132,0	140,0	169,0	144,0	133,0	133,0	133,0
Количество передвижных фондов (выставок) ведущих музеев автономного округа, единиц	6	8	53	63	85	64	89	110	111	112

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество выставочных проектов, организованных на базе государственных и муниципальных музеев автономного округа, единиц	951	852	985	1067	1223	1168	1431	1742	1750	1755
Количество одаренных детей, получателей стипендии, человек	19	20	25	25	106	124	60	60	60	33
Количество выдающихся деятелей культуры и искусства, молодых талантливых авторов, мастеров художественных промыслов автономного округа, удостоенных мер государственной поддержки (гранты, премии, стипендии), человек	x	70	90	91	96	75	95	98	99	99
Доля библиотечных фондов общедоступных библиотек, отраженных в электронных каталогах, в процентах	49,9	52,8	58,6	69,3	86,6	93,7	97,3	99,0	100,0	100,0
Доля музейных предметов и музейных коллекций, отраженных в электронных каталогах, в общем объеме музейных фондов и музейных коллекций, в процентах	x	60	64	69	76	80,8	85,0	91,6	95,0	100,0
Объем расходов консолидированного бюджета в сфере культуры на 1 жителя, тыс. рублей	3,7	3,8	3,9	4,1	4,3	4,4	4,5	5,0	6,0	4,3

Основные показатели деятельности общедоступных библиотек представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Основные показатели деятельности общедоступных библиотек [31]

Наименование показателя	Период			± к 2017 году (%)
	2016	2017	2018	
1	2	3	4	5
Количество пользователей (тыс. человек)	455 984	460 424	467 327	+1,5
в т.ч. удаленных пользователей	26 453	31 667	32 979	+4,1
Количество посещений (тыс. единиц)	3 655 368	3 637 167	3 739 081	+2,2
в т.ч. массовых мероприятий	684 375	703 202	748 499	+9,4
Количество книговыдач (тыс. единиц)	9 511 041	9 545 856	9 643 962	+1,4
Объем документного фонда (экз.)	5 157 303	5 201 599	5 270 120	+2,2

Объемы электронных ресурсов собственной генерации в 2018 году продолжали расти: объем электронных каталогов библиотек составил 100 % от библиотечных фондов во всех библиотеках, за исключением Городской библиотеки города Покачи; количество оцифрованных документов составило 6981 экз. (0,13 % от совокупного библиотечного фонда). Объем Сводного каталога увеличился на 20 % и составил 862 096 библиографических записей (2017 год – 718 801; 2016 год – 590 758; 2015 год – 317 128).

В 2018 году объем финансирования на комплектование сократился на 10 % или 4170,1 тыс. рублей.

Объемы финансирования комплектования библиотечных фондов представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Объемы финансирования комплектования библиотечных фондов [31]

Наименование показателя	Финансирование			± к 2016 году (%)
	2016	2017	2018	
Расходы на комплектование документного фонда библиотек (тыс. руб.)	50 961,1	43 925,2	39 757,1	-22

На выравнивание возможностей муниципальных образований были направлены субсидии на модернизацию общедоступных библиотек из бюджета автономного округа, из бюджета муниципального образования и федерального бюджета. В общем объеме они составили 19 190,56 тыс. руб. (в 2017 году – 18 008,7 тыс. рублей, в 2016 году – 20 807,0 тыс. рублей). Из федерального бюджета выделены средства в размере 510,0 тыс. рублей (в 2017 году – 462,0 тыс. рублей) на комплектование фондов общедоступных библиотек с софинансированием в размере 81 % из бюджета региона в объеме 3047,1 тыс. рублей.

Музеи Югры реализуют просветительскую, научно-исследовательскую и образовательную деятельности. К региональному и муниципальному подчинению относятся 34 музея округа. Это 20 музеев историко-краеведческой направленности, 4 художественных, 9 этнографических и 1 естественно-научный. В Югре 4

государственных музея и 2 филиала, подведомственных Департаменту культуры округа.

Объем музейного фонда государственных музеев составляет 210 231 единиц, это 30,8 % от общего объема музейного фонда округа.

Рассмотрим государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры», а также ее реализацию в ХМАО-Югра [21].

В государственной программе содержатся следующие подпрограммы, программы, в том числе федеральные целевые программы: подпрограмма 1 «Наследие»; подпрограмма 2 «Искусство»; подпрограмма 3 «Туризм»; подпрограмма 4, подпрограмма 7 «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2015–2016 годы)»; Федеральная целевая программа «Культура России (2012–2018 годы)»; Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)»; Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)».

При исполнении данной государственной программы должны достигнуты следующие цели:

- реализация стратегической роли культуры как духовно-нравственного основания для формирования гармонично развитой личности;
- укрепления единства российского общества и гражданской идентичности, а также комплексное развитие туризма для приобщения граждан Российской Федерации к культурному и природному наследию с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах Российской Федерации [21].

Для достижения поставленных целей необходимо решение следующих задач: сохранение культурного и исторического наследия народа, обеспечение гражданам доступа к культурным ценностям, создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала, повышение качества и конкурентоспособности туристского продукта Российской Федерации на внутреннем и мировом рынках, создание благоприятных условий для устойчивого развития сфер культуры и туризма.

Сроки реализации государственной программы установлены на 2013-2020 годы, как представлено в таблице 6 ниже.

Таблица 6 – Сроки реализации государственной программы [21]

Этапы	Сроки
1 этап	1 января 2013г. – 31 декабря 2014 г.
2 этап	1 января 2015 г. – 31 декабря 2018 г.
3 этап	1 января 2019 г. – 31 декабря 2020 г.

Таким образом, на момент написания данной магистерской диссертации данная программа уже была реализована на территории ХМАО-Югра.

Далее представим объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию Программы (таблица 7).

Таблица 7 – Объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию Программы [21]

Год	Финансирование
2013 год	100 428 294,1 тыс. руб.
2014 год	102 264 554,2 тыс. руб.
2015 год	105 222 822,7 тыс. руб.
2016 год	101 277 596,5 тыс. руб.
2017 год	93 347 901,5 тыс. руб.
2018 год	89 301 584,5 тыс. руб.
2019 год	74 067 465,3 тыс. руб.
2020 год	74 123 174,3 тыс. руб.
Итого	740 033 393,1 тыс. руб.

Как видно из данной таблицы, максимальные финансовые вложения были сделаны в первые четыре года реализации программы.

Результатами, которые ожидаются от реализации данной программы, должны стать:

- укрепление единого культурного пространства России как исторического государства-цивилизации, а также духовного единства многонационального народа Российской Федерации;
- поддержка разнообразия национальных культур народов России на основе единого культурного кода, развития межнациональных и межрегиональных культурных связей;
- выравнивание уровня доступности и качества культурных благ и художественного образования независимо от места проживания (например, в малых городах и сельской местности), размера доходов, социального статуса граждан Российской Федерации;
- формирование культурной среды, отвечающей растущим потребностям личности и общества, повышение качества, разнообразия и эффективности услуг в сферах культуры и туризма;
- создание условий для доступности участия всего населения в культурной жизни, а также вовлеченности детей, молодежи, лиц пожилого возраста и людей с ограниченными возможностями в активную социокультурную деятельность.

Анализ реализации данной программы в ХМАО-Югра с анализа показателя средней численности участников клубных формирований в расчете на 1 тыс. человек, представлена на рисунке 1.

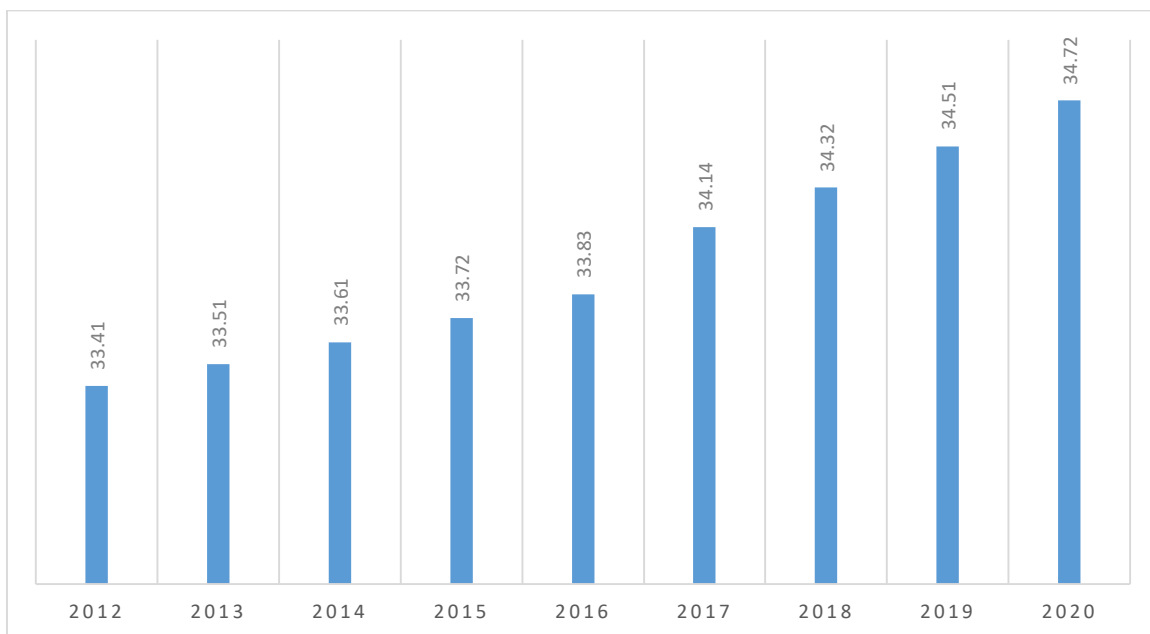


Рисунок 1 – Средняя численность участников клубных формирований в расчете на 1 тыс. человек, Человек в ХМАО-Югра [36]

Показатель вырос с 33,41 в 2012 году до 34,72 в 2020 году, что является хорошим индикатором реализации государственной программы.

Далее рассмотрим количество посещений библиотек (на 1 жителя в год), посещения в ХМАО-Югра и данные представим на рисунке 2.

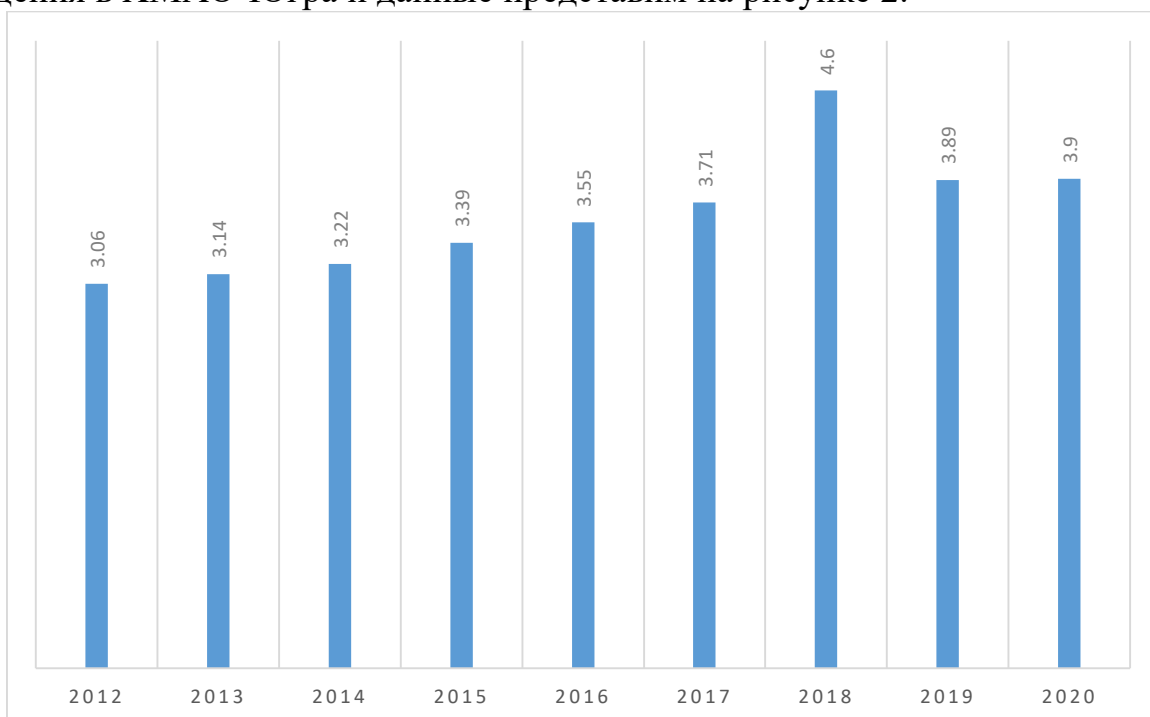


Рисунок 2 – Количество посещений библиотек (на 1 жителя в год), посещения в ХМАО-Югра (включая дистанционное обращение) [36]

Показатель посещений библиотек вырос с 3,06 в 2012 году до 3,9 в 2020 году, что является хорошим индикатором реализации государственной программы. Максимальное количество посещений было достигнуто в 2018 году (5 посещений в год на 1 жителя ХМАО-Югра (включая дистанционное обращение)).

Библиотеки во всем мире упорно работают над обеспечением удаленного доступа к своим фондам и услугам, зачастую вкладывая массу усилий и времени в обновление своих сайтов и компьютерных систем, чтобы удовлетворить все запросы.

Во многих библиотеках в ХМАО-Югра наблюдается значительный рост интереса к электронным ресурсам, что в некоторых случаях уже привело к перераспределению ресурсов в пользу цифровых материалов. Например, в Государственной библиотеки Югры, увеличили лимит по количеству выдачи, чтобы пользователи могли получать больше электронных книг. Результаты опроса показали рост количества запросов на электронные книги, что, возможно, приведет к перераспределению бюджета, среди вопросов, вызывающих озабоченность, были названы цифровые ключи и лимиты издателей на количество выдаваемых одновременно книг.

Далее рассмотрим охват населения библиотечным обслуживанием в ХМАО-Югра (рисунок 3).

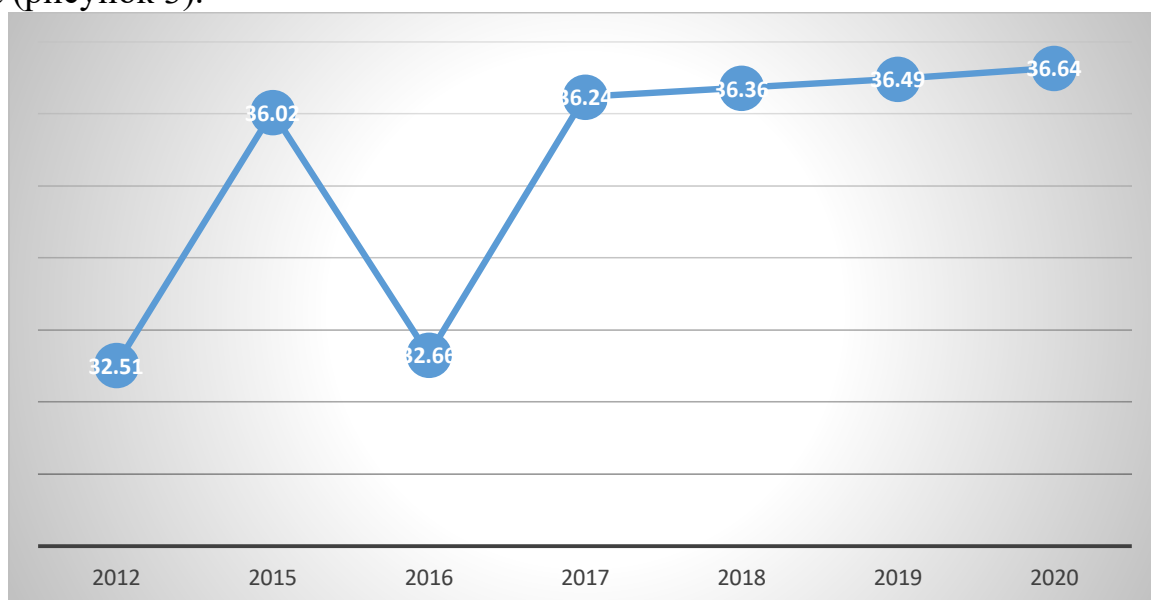


Рисунок 3 – Охват населения библиотечным обслуживанием, % [36]

Показатель охвата населения библиотечным обслуживанием вырос с 32,51 в 2012 году до 36,64 в 2020 году, что является хорошим индикатором реализации государственной программы. Минимальное количество по сравнению с 2012 годом было достигнуто в 2016 году (32,66 % охваченного библиотечным обслуживанием населения ХМАО-Югра).

Изучив государственную программу «Развитие культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы и на период до 2030 года» было определено, что в регионе много внимания уделяется развитию библиотечного обслуживания и его цифровой модификации. Например, в 2019 году был разработан сайт муниципального учреждения культуры «Кондинская межпоселенческая централизованная библиотечная система» [www.МЦБС-конда.рф.](http://www.МЦБС-конда.рф), а также подключена к Интернету 161 общедоступная библиотека, установлено программное обеспечение.

Все это позволило постепенно увеличивать значение показателей по посещению библиотек дистанционно.

Кроме этого, в 2019 году было приложено немало усилий по цифровизации имеющихся книг, журналов и иной литературы. Для этого обеспечен перевод документов в электронную форму (32 годовых комплекта периодических изданий и 91 издание (12 527 страниц) [31].

Дальнейшее развитие получило взаимодействие общедоступных библиотек с некоммерческими организациями, участие в конкурсах на получение грантов, средств из депутатских фондов с целью реализации социальных проектов и привлечения внебюджетных средств. Основные примеры взаимодействия представим в таблице 8.

Таблица 8 – Взаимодействие общедоступных библиотек с некоммерческими организациями в ХМАО-Югра в 2019 году

Взаимодействие	Финансовые показатели взаимодействия
молодежная творческая группа «Магия света» ЦБС г. Когалыма и ПАО «ЛУКОЙЛ»	грант в сумме 150 000 рублей
проект «Открытое пространство «ЛИТОСФЕРА» ЦБС города Ханты-Мансийска – летний читальный зал в парке Б. Лосева и компании «Газпромнефть-Хантос»	грант в сумме 100 000 рублей
проекты «#ЛетоКнигаДОБРОвольцы» и «Клубы по интересам: инновационная форма массовой работы библиотеки» ЦБС Кондинского района	грант в сумме 75 000 рублей
МБУ «ЦБС г. Югорска» и местная общественная организация литературно-творческое объединение г. Югорска «Элегия»	привлечение дополнительного финансирования в размере свыше 1000,0 тыс. рублей и проекта «Академия новогодних чудес» (800 тыс. рублей в конкурсе Департамента культуры автономного округа на предоставление СО НКО грантов в форме субсидий)

Таким образом, в результате можно сделать вывод, что в ХМАО-Югра большое внимание уделяется библиотечному обслуживанию с учетом современных реалий жизни в период пандемии Covid-19.

Далее проанализируем количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года в ХМАО – Югра (рисунок 4).

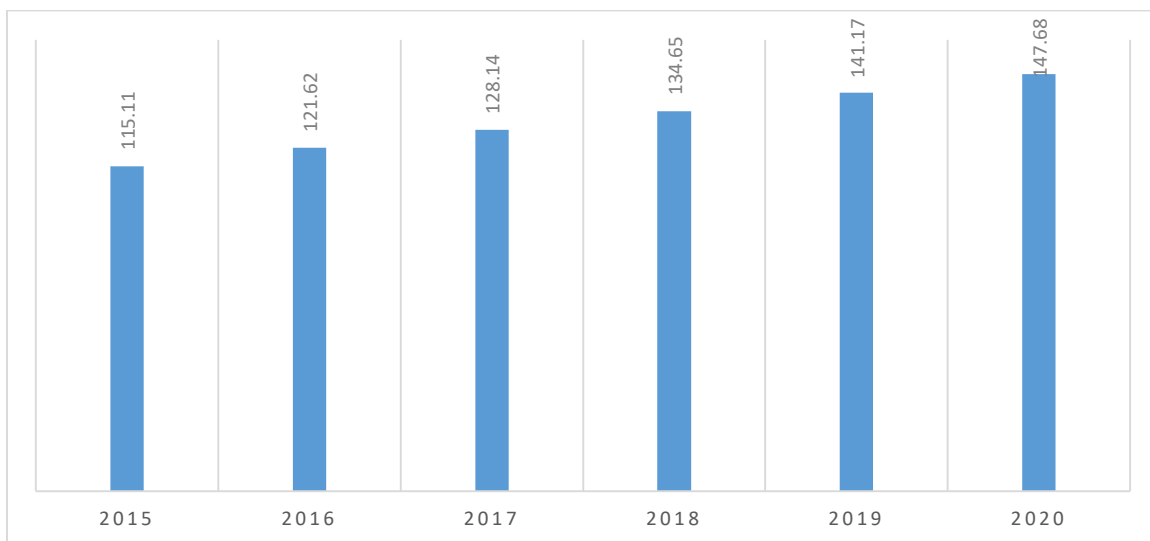


Рисунок 4 – Количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года, % [36]

Количества посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года значительно выросли с 115,11 в 2010 году до 147,68 в 2020 году, что является отличным индикатором реализации государственной программы.

Далее рассмотрим показатель средней численности зрителей на мероприятиях театров в расчете на 1 тыс. человек (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 317, 2013–2016 годы) в ХМАО-Югра (рисунок 5).

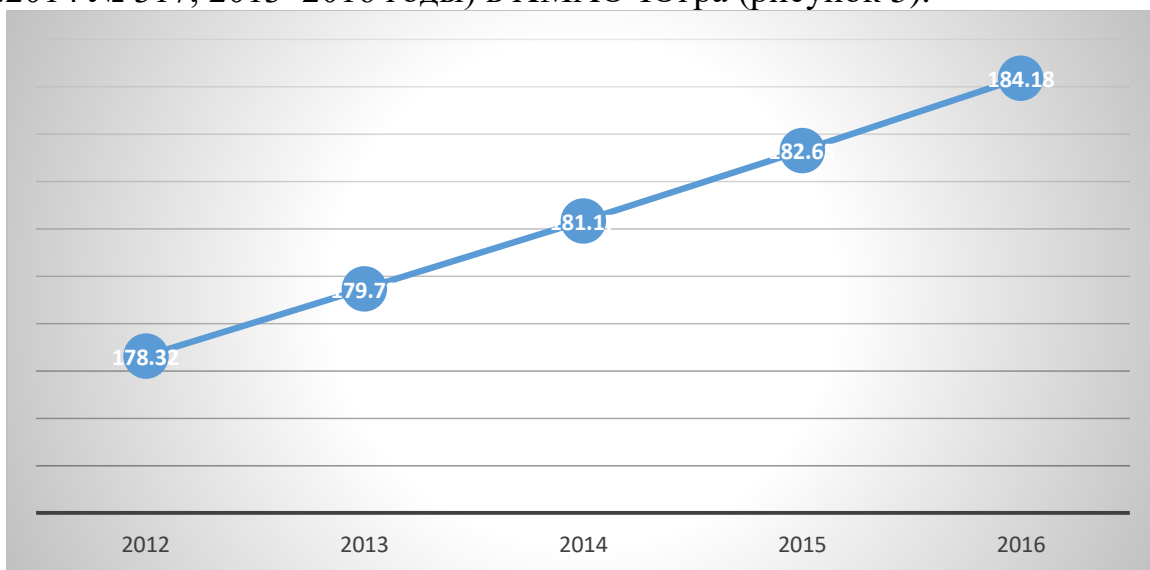


Рисунок 5 – Средняя численность зрителей на мероприятиях театров в расчете на 1 тыс. человек (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 317, 2013–2016 годы), человек [36]

Показатель средней численности зрителей на мероприятиях театров в расчете на 1 тыс. человек ежегодно рос: со 178,32 в 2012 году до 184,18 в 2016 году, что является отличным индикатором реализации государственной программы.

Далее рассмотрим показатель средней численности посетителей зоопарков на 1 тыс. человек в ХМАО-Югра (рисунок 6).

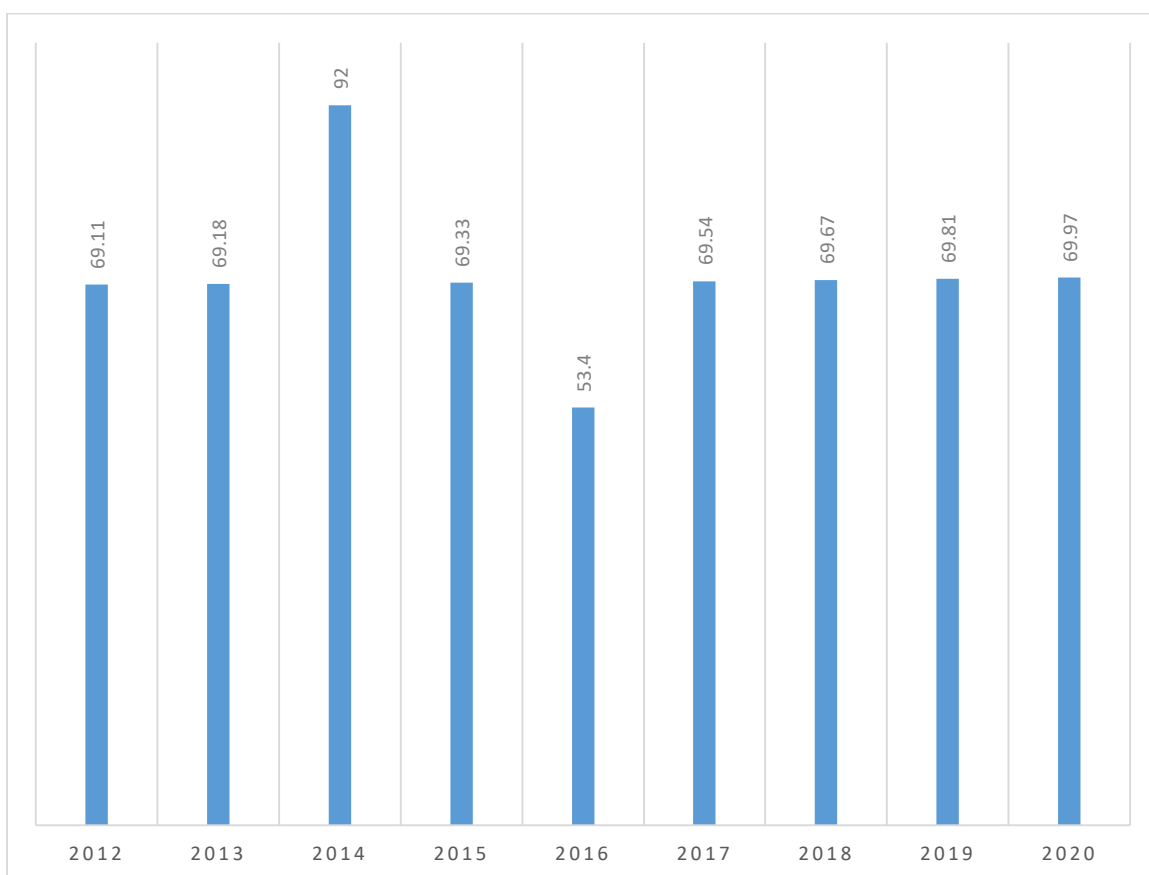


Рисунок 6 – Средняя численность посетителей зоопарков на 1 тыс. человек, Человек [36]

Показатель посетителей зоопарков на 1 тыс. человек практически не вырос: со 69,11 в 2012 году до 69,97 в 2020 году, что является отличным индикатором реализации государственной программы.

Максимальное количество посетителей было достигнуто в 2014 году (92 человека на 1 тысячу жителей).

Далее рассмотрим показатель среднего количества выставок в расчете на 10 тыс. человек в ХМАО-Югра (рисунок 7).

Показатель посетителей выставок в расчете на 10 тыс. человек вырос по сравнению с 2012 годом: с 4,34 в 2012 году до 4,84 в 2020 году, что является отличным индикатором реализации государственной программы.

Максимальное скачек посещений был достигнут в 2015 году (с 4,34 в 2012 году до 4,6 в 2015 году на 10 тысяч жителей).

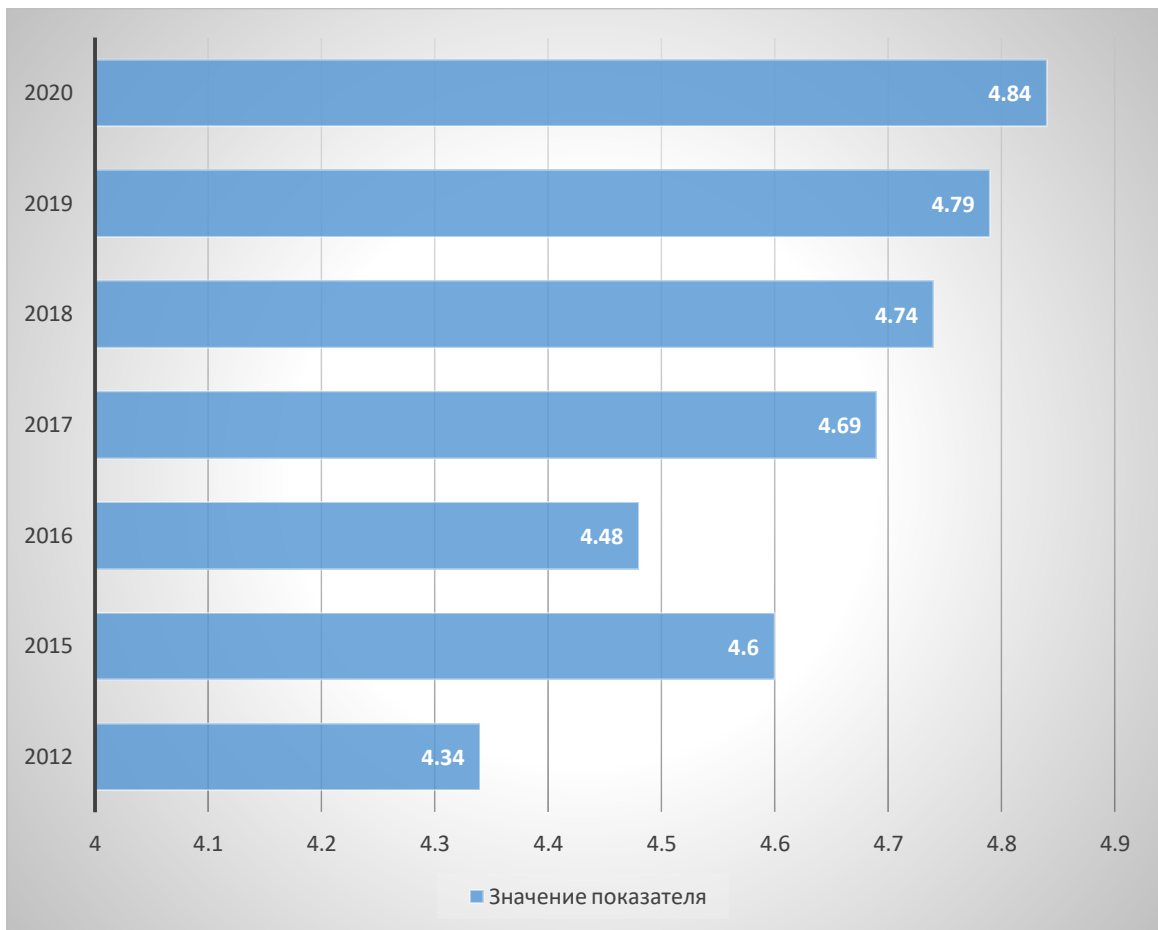


Рисунок 7 – Среднее количество выставок в расчете на 10 тыс. человек, Единица [36]

Особое внимание в ХМАО-Югра было уделено развитию музейной отрасли в рамках реализации программно-целевого подхода. Рассмотрим основные показатели, характеризующие данное направление. Одним из показателей востребованности музеев стало увеличение передвижных выставочных проектов на территории субъектов Российской Федерации. В других регионах Российской Федерации музеи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представили 21 выставочный проект, что в 3 раза превышает уровень 2017 года [31].

Общее количество всех мероприятий, проведенных музеями в 2017-2018 годах в ХМАО-Югра представлено на рисунке 8 ниже.

Итак, общее количество всех мероприятий, проведенных музеями в 2018 году составило 18 003, что составило прирост 5 % к 2017 году (17 216), из них количество проведенных экскурсий – 11 646 (2017 – 12 176), количество проведенных массовых мероприятий (праздники, фестивали, народные гуляния, лекции, образовательные программы), организованных музеями – 6357 (2017 – 5040).

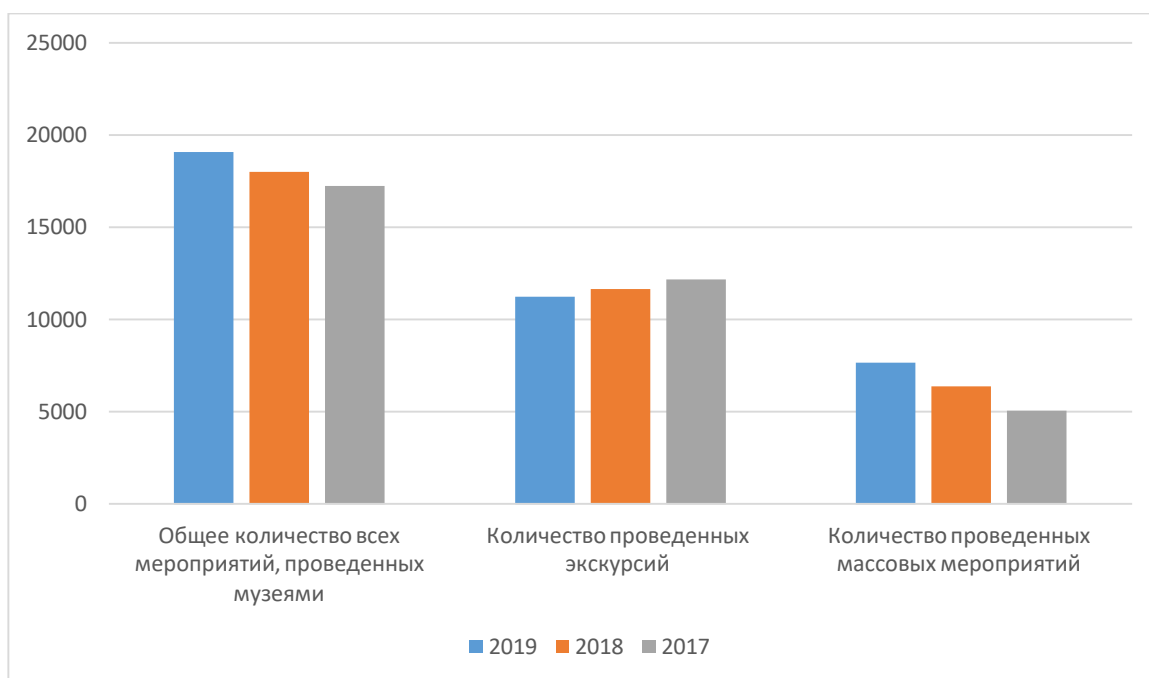


Рисунок 8 – Общее количество всех мероприятий, проведенных музеями в 2017–2018 годах в ХМАО-Югра

Как показал проведенный анализ реализация государственной программы «Развитие культуры» в ХМАО-Югра шла активно и результативно. В дальнейшем необходимо обеспечение условий для развития культуры на территории региона, что требует применения адекватного инструментария, прогрессивных методов и технологий управления.

Представляется, что одним из наиболее эффективных способов решения проблем отрасли культуры должно стать применение методов программно-целевого планирования, которые позволят соединить различные источники финансовых средств, а также привлечь иные формы поддержки для реализации целей государственной культурной политики.

2.2 Особенности реализации муниципальных заданий учреждений сферы культуры

В современной реальности государство выделяет бюджетные средства для достижения поставленных перед учреждениями целей и целевых задач. При этом, цели и задачи, которые государство готово «оплатить», указывают в документе – государственном (муниципальном) задании.

Муниципальное задание – это документ, в котором прописаны требования к содержанию, количеству, качеству, результату услуг, оказываемых конкретным учреждением. А так как услуги и виды работ, указанные в муниципальном задании, выполняются частично или целиком за счет средств бюджета, то данный документ является и планированием финансирования, при составлении проекта местного бюджета.

Основой для формирования задания служат:

- 1) реестр муниципальных услуг (работ);

- 2) правовая база, регулирующая предоставление муниципальных услуг (выполнение работ);
- 3) результаты оценки потребности в муниципальных услугах и оценки стоимости услуг;
- 4) стандарты качества услуг;
- 5) официальные формы статистической отчетности;
- 6) финансовые отчеты о деятельности учреждения и иная информация.

Согласно статье 69.2 Бюджетного кодекса РФ государственное (муниципальное) задание должно содержать:

- 1) показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ);
- 2) порядок контроля за исполнением государственного (муниципального) задания, в том числе условия и порядок его досрочного прекращения;
- 3) требования к отчетности об исполнении государственного (муниципального) задания.

Государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам также должно содержать:

- определение категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями соответствующих услуг;
- порядок оказания соответствующих услуг;
- предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическими или юридическими лицами в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен (тарифов) в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

У каждого учреждения культуры есть признак или особенность, которые характеризуют качество услуг. Например, признаки, характеризующие качество услуг концертного зала или театра, содержат следующие сведения:

- 1) заполняемости залов при проведении спектаклей (процент);
- 2) динамика количества зрителей к предыдущему периоду (процент);
- 3) доля показов новых постановок на стационаре и на гастролях (процент).

Для расчета данных показателей используют информацию о:

- числе зрителей;
- количестве спектаклей;
- количестве поступивших в продажу и проданных билетов.

К критериям качества услуг детских школ искусств являются следующие сведения:

- 1) доля детей, осваивающая дополнительные предпрофессиональные программы;
- 2) доля детей, ставшими победителями или призерами конкурсов;
- 3) доля родителей, удовлетворенных качеством и условиями предоставляемой услуги.

Аналогичные особенности показателей (о посещаемости мероприятий, количестве участников, проданных билетах и т. п.) указывают в государственных (муниципальных) заданиях учреждений культуры (музеи, выставочные комплексы, дома творчества) и учреждений спорта (спортшколы, бассейны и т. п.).

Иными словами, чтобы учреждение могло получить желаемый объем финансирования, оно должно четко выполнить доведенный ему «план» по результатам. Если учреждение не достигает указанных в задании результатов, то оно в лучшем случае лишается некоторой доли финансирования. По замыслу реформаторов ориентирование учреждений бюджетной сферы на достижение результатов должно было способствовать повышению их конкурентоспособности и улучшению качества оказываемых ими услуг.

Вопросами исполнения и регулирования муниципального задания занимается администрация муниципального образования. Задание рассчитывается на срок до одного года в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и на срок до трех лет, если бюджет утвержден на очередной финансовый год и плановый период. Как правило, задание содержит следующие пункты:

- 1) основные термины и понятия (услуга, работа, муниципальное задание, реестр муниципальных услуг и др.);
- 2) ответственные за разработку, утверждение и исполнение задания;
- 3) порядок, сроки формирования и утверждения задания;
- 4) требования к форме, структуре, содержанию муниципального задания и формам отчетности о его исполнении;
- 5) порядок, сроки формирования и представления отчетности об исполнении задания;
- 6) условия, порядок изменения и досрочного прекращения выполнения задания;
- 7) порядок финансового обеспечения выполнения задания [22, с. 99].

В 2016 году Министерство культуры Российской Федерации создало методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по разработке стандарта качества услуг государственных (муниципальных) учреждений культуры.

Рассмотрим таблицу 9, в котором указан перечень услуг муниципальных учреждений, на примере городского поселения Приобье ХМАО-Югры, находящихся под руководством административных центров Октябрьского района Российской Федерации.

Как правило, муниципальное задание утверждается руководством административных центров. Но, иногда, данными компетенциями могут обладать и сами поставщики. К примеру, в малых населенных пунктах, разработку и ответственность за муниципальное задание несет глава поселения. Как правило, перечень, объем и качество муниципальных услуг являются полномочиями распорядителя бюджетных средств.

Таблица 9 – Основные муниципальные учреждения гп. Приобье ХМАО-Югры находящиеся под руководством административных центров Октябрьского района Российской Федерации

№	Услуга	Потребители услуги	Муниципальное учреждение, оказывающее услугу (поставщики)
1	Предоставление дополнительного образования детей	Население муниципального образования в возрасте от 6,5 до 18 лет	Муниципальная бюджетная организация дополнительного образования детей «Детская школа искусств» гп. Приобье.
2	Информационно-библиотечное обслуживание населения	Население муниципального образования	Муниципальное бюджетное учреждение культурно-информационный центр «Кредо» Приобская библиотека семейного чтения
3	Организация досуга населения	Население муниципального образования	Муниципальные культурно-досуговые учреждение «Дом культуры»
4	Предоставление дополнительного образования детей	Население муниципального образования в возрасте от 5 до 18 лет	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества «Новое Поколение»
5.	Социальные услуги в сфере физической культуры и спорта	Население муниципального образования в возрасте от 7 до 21 года	Муниципальное бюджетное учреждение спортивной подготовки «Районная спортивная школа олимпийского резерва»
6	Удовлетворение потребности населения в сценическом искусстве	Население муниципального образования	-Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества "Новое Поколение» - Муниципальные культурно-досуговые учреждение «Дом культуры» - Муниципальная бюджетная организация дополнительного образования детей «Детская школа искусств» гп. Приобье.

Показатели качества могут немного отличаться в зависимости от муниципального учреждения, но в целом они отражают единую картину (таблица 10)

Таблица 10 – Показатели качества оказания муниципальной услуги в сфере культуры, на примере муниципальных организаций гп. Приобье ХМАО-Югры

№	Услуга	Показатель качества
1	2	3
1	Предоставление дополнительного образования детей	<p>Результативность учебно-воспитательного процесса.</p> <p>Наличие победителей профильных конкурсов различного уровня (городских, зональных, всероссийских, региональных; международных).</p> <p>Количество отделений (специализаций) в образовательном учреждении.</p> <p>Участие творческих коллективов образовательных учреждений и солистов в городских концертно-выставочных мероприятиях</p> <p>Удовлетворенность родителей (законных представителей) воспитанников качеством предоставленной услуги.</p>
2	Информационно-библиотечное обслуживание населения	<p>Количество пользователей библиотек (чел.).</p> <p>Количество документов/выдач.</p> <p>Количество посещений, чел.</p> <p>Число мероприятий, проведенных библиотекой за год.</p> <p>Объем поступления новых документов в фонд учреждения (экз.).</p> <p>Наличие документов на различных носителях информации.</p> <p>Наличие собственных баз данных, полнотекстовых баз данных и т. д.</p> <p>Наличие электронного каталога (количество записей).</p> <p>Количество автоматизированных рабочих мест сотрудников.</p> <p>Количество автоматизированных рабочих мест пользователей.</p> <p>Обслуживание удаленных пользователей, интенсивность виртуальных посещений web-сайта.</p> <p>Процент удовлетворенных запросов читателей.</p> <p>Доля обоснованных жалоб потребителей, по которым приняты меры.</p>
3	Организация досуга населения	<p>Количество участников клубных формирований.</p> <p>Число культурно-досуговых мероприятий.</p> <p>Численность участников культурно-досуговых мероприятий.</p> <p>Количество наград высших степеней за участие учреждения в смотрах, фестивалях, конкурсах и т. п.</p> <p>Участие руководителей разно-жанровых коллективов и учреждений в творческих лабораториях, семинарах, мастер-классах, способствующих росту их профессионализма, обмену опытом в творческой деятельности.</p> <p>Удовлетворенность участников культурно-досугового мероприятия качеством предоставленной услуги.</p>
4	Удовлетворение потребности населения в сценическом искусстве	<p>Количество обслуженных зрителей в год.</p> <p>Количество спектаклей, концертов в год.</p> <p>Среднее количество мероприятий на стационарных площадках в год.</p>

Окончание таблицы 10

1	2	3
		Количество новых театральных постановок, концертных программ, в среднем в год. Продвижение положительного имиджа учреждения средствами рекламы, электронных краевых, муниципальных СМИ.
5	Социальные услуги в сфере физической культуры и спорта	Количество спортивных мероприятий (проектов), организованных и проведенных самим учреждением. Организация лагерей с дневным пребыванием, тренировочных сборов на базе учреждения в каникулярное время. Наличие мероприятий по сохранению и укреплению здоровья детей. Наличие обучающихся, зачисленных в группы спортивного совершенствования и высшего мастерства. Наличие спортивных мероприятий (проектов), в которых учреждение приняло участие.

Разработчики муниципального задания обязательно заполняют графу с «Критериями допустимости отклонений». Если отклонения имеются, то к отчету прикрепляется аналитическая записка, в которой отображается анализ выявленных отклонения от нормы и фактический результат объема и качества муниципального задания. Помимо этого, в записку необходимо включить план действий по устранению отклонений. Следует отметить, что описание отклонений от нормы, необходимо выполнить по каждому критерию.

В таблице 11, рассмотрим более детально пример муниципального задания учреждения культуры, МБОУДО «Белоярская детская школа искусств» г. Белоярский Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Таблица 11 – Динамика некоторых показателей за 2018 и 2019 годы

показатель	2018		Коэффициент исполнения %	2019		Коэффициент выполнения %
	план	факт		план	Факт	
1	2	3	4	5	6	7
Обучающиеся (фортепиано) кол.во человеко-часов	10 379	10 379	100	21 160,66	21 160,66	100
Обучающиеся (духовые и ударные инструменты) Кол.во человеко-часов	4536,79	4536,79	100	11 958,40	11 958,40	100
Хореографическое творчество	48 273	47 861	99	46 591,62	46 591,62	100

В данной таблице в период 2018–2019 г. прослеживается увеличение показателей (за исключение хореографии) почти в 2 раза. Это отличный результат для учреждения. Кроме этого, стоит отметить, что сами планы развития на плановый период возросли, а фактическое исполнение назначенных показателей исполнено в полном объеме.

Посмотрим на 2020 год (таблица 12).

Таблица 12 – Плановые показатели некоторых муниципальных услуг МБОУДО «Белоярская школа искусств» за 2020 год

Показатель	Форма обучения (условия)	2020	
		план	Факт
Освоение предпрофессиональных программ			
Обучающиеся (фортепиано) кол.во человеко-часов	Очная	20 168	-
Обучающиеся (духовые и ударные инструменты) Кол.во человеко-часов	Очная	15 298	-
Хореографическое творчество	Очная	48 666,50	-

Рассматривая муниципальное задание на 2020 год, мы видим, что некоторые плановые показатели ниже показателей предыдущего года. Учитывая сегодняшнюю обстановку, это даже на руку учреждению. Потому что, мы помним, что весной 2020 года дети больше двух месяцев учились дистанционно. Осенью 2020 года по факту детей пришлось учиться меньше, чем в 2019, по понятным причинам. Дистанционное обучение, хоть и частично, но все же никуда не исчезло. Отсюда следует, что не все родители соглашались с дистанционной формой обучения исполнительскому и художественному искусству, помимо этого, не всем учащимся под силу обучение, например, игре на скрипке по скайпу. То есть качество освоения предпрофессиональных программ падает. На конец 2020 года (к четвертому кварталу), показатели качества снизились, и наряду с ними снизились показатели численности обучающихся. Переход на дистанционный формат обучения школ искусств оказался нерезультативным. В соответствии с вышеизложенным и доля детей, ставших призерами конкурсов снижается, и, следовательно, доля удовлетворенных качеством родителей также имеет тенденцию к снижению.

Пока, к сожалению, в образовательных учреждениях культуры прогнозы характеризуются негативными тенденциями.

В целях повышения качества муниципальной услуги, разрабатываются административные стандарты (регламенты) предоставления услуг, содержащие следующие разделы:

- общие положения;
- требования к порядку предоставления муниципальной услуги;
- административные процедуры;
- контроль за исполнением муниципальной услуги;

– порядок обжалования решений и действий (бездействия) органов, предоставляющих муниципальную услугу, а также должностных лиц и муниципальных служащих.

В регламентах дается полное понятие и основные составляющие муниципальной услуги, понятия исполнителей и получателей услуги, порядок информирования получателей о предоставлении услуги, требования к порядку предоставления муниципальной услуги, описание последовательности действий при исполнении услуги, основания для приостановления муниципальной услуги, и т. д.

Помимо административных стандартов, в учреждении культуры составляется и утверждается стандарт качества муниципальных услуг. Данный документ содержит основные факторы, влияющие на качество оказания услуг, техническое оснащение муниципальных учреждений, оказывающих услуги, и требования к квалификации их кадров, механизм контроля за качеством.

Разработку стандарта качества учреждений культуры, посвященные вопросам предоставления информации о деятельности организации, необходимо готовить с учетом требований, установленных в Приказе Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети Интернет».

Практика регионов по вопросу о разработке стандартов качества государственных (муниципальных) услуг (работ) в сфере культуры весьма разнообразна в плане стандартизации видов работ и услуг. В наше время мы часто наблюдаем формальный подход к формированию государственного (муниципального) задания, так как чаще всего его формируют люди, которые не совсем понимают специфику отрасли. Например, несовместимость подробно задокументированного плана расходования бюджетных средств с творческим процессом. Иными словами, после составления сметы доходов и расходов на год бюджетное учреждение не вправе отступить от нее, тогда как постановка спектаклей и концертов требует значительной гибкости системы финансирования. В качестве примера, можно предложить ситуацию с декорациями для спектакля, которые были закуплены на год вперед, но режиссер посчитал нужным заменить реквизиты, и вместо кресел использовать стулья. В этом случае, предполагается, что средства бюджета потрачены нецелесообразно. В соответствии с Федеральным законом № 44–ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для приглашения в театр режиссера-постановщика, стоимость услуг которого превышает 100 тыс. руб. необходимо размещать заказ, иными словами, проводить торги. Это занимает огромное количество времени. Чтобы избежать таких происшествий, обоснованным решением для театрально-концертных объединений является изменение организационно-правовой формы в рамках Федерального закона от 08.05.2010 № 83–ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и переход в автономное учреждение. Автономное учреждение полностью избавлено от таких ограничений и имеет право самостоятельно расходовать полученные денежные средства и заключать гражданско-правовые договоры.

В ходе исследовательской работы были сформулированы рекомендуемые уточнения по показателям муниципального задания учреждений сферы культуры.

1. Для муниципальной услуги по библиотечному обслуживанию населения муниципальными библиотеками:

- количество посадочных мест в читальных залах;
- число редких экземпляров библиотечного фонда в общем объеме библиотечного фонда;
- доля востребованных экземпляров библиотечного фонда в общем библиотечном фонде.

2. Для муниципальной услуги по организации досуга населения:

- число посетителей культурно-досугового мероприятия;
- количество выступлений самодеятельных творческих коллективов.

3. Для муниципальной услуги на предоставление дополнительного образования детей:

- доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации не менее одного раза в пять лет, в общем числе педагогов.

Такая услуга как «Удовлетворение потребности населения в сценическом искусстве» из всех перечисленных услуг, пожалуй, самая сложная. Эту отрасль услуг можно разделить на несколько видов, а именно:

- муниципальную работу по созданию спектаклей, концертов и концертных программ, иных зрелищных программ;
- муниципальную услугу по показу спектаклей;
- муниципальную услугу по показу концертов и концертных программ.

Для каждого вида услуги необходимо определить показатели качества и объема (состава) оказываемой муниципальной услуги, порядок оказания муниципальной услуги и информирования потребителей о ней, порядок контроля за исполнением муниципального задания, требования к отчетности об исполнении муниципального задания.

Учитывая реалии жизни в нашей стране, приходится говорить о том, что эффективность оказания муниципальных услуг обостряется тем, что нормы оплаты труда руководящего, артистического и художественного персонала театрально-концертных учреждений культуры отсутствуют. Также обстоит дело и с нормативами затрат на постановочные расходы, сценическую одежду и обувь. Расчет потребности производится согласно предварительным сметам, проиндексированным с учетом коэффициента-дефлятора, составленного на уровне сложившихся затрат по постановкам за предшествующие периоды, с учетом роста цен и объема сценографии.

Подобные проблемы, к сожалению, возникают и у главных распорядителей бюджетных средств. Они связаны с определением порядка, в соответствии с которым финансируется выполнение задания, а также с условиями и порядком внесения корректировок, выбором форм и сроков представления отчетности об исполнении задания, несмотря на то, что данные механизмы должны быть ясны на этапе разработки проектов муниципальных заданий.

Чтобы избежать эти перечисленные проблем и сделать работу по составлению, исполнению, контролю, корректировке, финансовому обеспечению муниципального задания ясной и предсказуемой, необходимо, чтобы местная администрация разработала подробнейший порядок формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания, а также методические рекомендации по заполнению разделов муниципального задания, в том числе с учетом специфики сферы деятельности учреждения.

Итак, делая вывод, можно с уверенностью утверждать, что такая сфера как культура содержит немало особенностей в составлении муниципальных (государственных) заданий.

Выводы по разделу 2

Главным инструментом реализации целей и задач Ханты-Мансийского автономного округа и источником финансирования реализуемых мероприятий является национальный проект «Культура», рассчитанный на 2019–2024 гг.

В государственной программе нашли отражение региональные и муниципальные приоритеты развития культурного комплекса Югры, среди которых мероприятия как по основным направлениям отрасли (библиотечное и музейное дело, кинематография, образование в сфере культуры, народное творчество и традиционная культура, художественные промыслы и ремесла, профессиональное искусство, сохранение и популяризация историко-культурного наследия), так и развитие негосударственного сектора (поддержка малого и среднего предпринимательства, создание благоприятного инвестиционного климата, некоммерческих и общественных организаций в сфере культуры). Внимание уделено также вопросам развития материально-технической базы (приобретение современного оборудования, капитальный ремонт и строительство новых зданий и сооружений).

На сегодняшний день цели и задачи достигнуты в полном объеме.

При составлении муниципальных заданий для учреждений культуры необходимо учитывать немало особенностей, тем более в условиях сегодняшней пандемии.

3 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КРИЗИСА

3.1 Корректировка показателей оценки исполнения муниципальных заданий учреждений, включенных в программы развития

Весной 2020 года весь мир, и в частности нашу страну, поглотила пандемия. Органы исполнительной власти вынуждены были принимать решительные действия для нераспространения коронавирусной инфекции. Началась всеобщая самоизоляция, которая кардинально изменила сферу культуры. Цифровизация наступила внезапно и стремительно – как многие не могли себе и представить ранее. Экономика страны претерпела очень серьезные убытки. И, конечно, пандемия сказалась и на сфере культуры и искусства. Пришлось ограничить посещение концертных залов, театров, выставочных залов, учреждений культуры и спорта, а также других бюджетных учреждений. Но, вслед за этим, органам власти, пришлось пересматривать сложившийся порядок обеспечения финансово-хозяйственной деятельности таких учреждений.

Деятельности учреждений бюджетной сферы не раз приходилось переживать реформы. С некоторыми трудностями, но все же принимались «правила игры» государства. Например, для привлечения большего числа посетителей учреждения культуры и спорта стали активно придумывать различные шоу, проводить рекламные компании и т. д.

Но, совершенно неожиданно, вдруг в марте 2020 года началось распространение коронавирусной инфекции, началась пандемия. В связи с чем Министерство культуры РФ приказом от 17 марта 2020 года № 363 рекомендовало руководителям находящихся в его ведении учреждений приостановить допуск посетителей в учреждения или приостановить функционирование организаций для посетителей. Министерство культуры в данном приказе так же рекомендовало органам исполнительной власти субъектов РФ принять соответствующие решения в отношении региональных учреждений культуры. Таким образом, мэр Москвы указом от 25 марта 2020 г. № 28-УМ временно приостановил:

- проведение выставочных, просветительских и подобных мероприятий;
- работу учреждений библиотечной сети и учреждений культурно-досугового типа;
- предоставление государственных услуг в помещениях многофункциональных центров.

Иными словами, уже в марте было очевидно, что распространение коронавирусной инфекции существенно снизит показатели качества и объема государственных (муниципальных) услуг, оказываемых рядом учреждений бюджетной сферы. К сожалению, Министерство культуры, впрочем, как и другие федеральные ведомства, пока не сообщило, будет ли учтена ситуация с распространением инфекции при утверждении отчетных показателей выполнения заданий учреждениями по итогам 2020 года.

Срок окончания распространения коронавирусной инфекции предсказать невозможно. Правительство РФ постановлением от 18 марта 2020 г. № 294

утвердило Временные правила оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина. Данное постановление вступило в силу с 20 марта 2020 г. и действовало до 1 июля 2020 года. Предполагалось, что к 1 июля ситуация стабилизируется. Однако, помимо того, что в летние месяцы, ряд учреждений культуры (например, театры) уезжают на гастроли, а спортивные учреждения закрывают на каникулы, ситуация стабилизировалась не полностью. То есть разрешены были мероприятия на открытом воздухе. Не все могли это себе позволить. А в данном осенний период, снова бюджетные учреждения закрываются, в силу подъема заболеваемости Covid-19. Иными словами, началась вторая волна. Следовательно, второй и последующие кварталы, для бюджетных учреждений по показателям качества и объема оказанных услуг станет провальным. Очевидно, что оптимальным вариантом, с учетом данной ситуации, показатели муниципального задания желательно скорректировать [24].

Поскольку в текущем году финансовые возможности учреждения будут сокращены в случае уменьшения объема субсидии на государственное задание, то учреждению нужно внести необходимые изменения в следующие документы:

- 1) план финансово-хозяйственной деятельности (смету доходов и расходов);
- 2) план-график закупок.

Если учреждением были начаты закупочные процедуры, то их целесообразно проанализировать и отменить или перенести на другие сроки. Если в виду сокращения объемов финансирования учреждение не сможет выполнить свои обязательства по уже заключенным контрактам, то об этом следует уведомить поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, учреждения могут сократить объемы закупок товаров, работ и услуг, а также воспользоваться неконкурентными процедурами. Минфин России в письме от 19 марта 2020 г. № 24-06-06/21324 указал, что распространение коронавирусной инфекции носит чрезвычайный и непреодолимый характер, в связи с чем является обстоятельством непреодолимой силы. Поэтому заказчик вправе осуществить некоторые закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе. При этом не подлежит применению условие об отсутствиикупаемых товаров работ, услуг в перечне ТРУ, используемом для оказания гуманитарной помощи или ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 23.05.2020 «Об использовании средств субсидий учреждениями пострадавших отраслей экономики», Правительство дало послабление федеральным бюджетным и автономным учреждениям, которые работают в отраслях, наиболее пострадавших от коронавируса.

В 2020 году в период вынужденного приостановления (частичного приостановления) деятельности эти учреждения могут осуществлять расходы за счет субсидии на госзадание независимо от объема оказанных ими госуслуг или выполненных работ. Это касается расходов на оплату труда, уплату налогов и сборов, страховых взносов, а также расходов по коммунальным платежам и

содержанию имущества. Таким образом, средства на их оплату не будут учитываться при расчете остатка субсидии, который необходимо вернуть в бюджет в случае невыполнения муниципального (государственного) задания.

На сегодняшний день, несмотря на распространение коронавирусной инфекции, государственным и муниципальным учреждениям необходимо обеспечить бесперебойность своей деятельности. Особенно это актуально для учреждений, расположенных в городах и крупных населенных пунктах. А органы исполнительной власти будут вынуждены перейти от схемы по управлению результатом к задаче соблюдения оптимального соотношения расходов на содержание и социальной значимости учреждений бюджетной сферы. Каким образом обеспечить эту бесперебойность? Роспотребнадзор подготовил рекомендации для работы учреждений культуры. Например, в театрах и концертных залах существуют обязательные условия, рассмотренные ниже.

1. Зрителей допустят на концерт или театральное представление только при наличии защитной маски. Площадкам рекомендуется обеспечить посетителей возможностью купить их на месте.

2. Продажа продуктов питания будет запрещена во время спектаклей и концертов, но разрешена продажа воды и напитков в промышленной упаковке.

3. Исключаются спектакли с хоровыми и массовыми сценами.

4. Музыканты, играющие на духовых инструментах, должны на репетициях соблюдать дистанцию не менее двух метров. При этом расстояние между играющими на струнных, ударных или клавишных инструментах должно быть не менее 1,5 метра, между дирижером и оркестром – не менее двух метров на репетиции и не менее 1,5 метра на концерте.

5. Расположение артистов во время выступления останется традиционным, но перед духовыми инструментами будут установлены защитные экраны.

6. Исполнители на духовых инструментах также не смогут очищать их путем продувки. Протирать инструменты необходимо одноразовыми полотенцами, а стойки, пульта, защитные экраны и другие рабочие поверхности – дезинфицировать после репетиции или концерта.

7. Приобретать билеты на спектакли и концерты рекомендуется в кассах бесконтактным способом оплаты, а также в автоматах по продаже и мобильных приложениях.

8. Артисты, музыканты и другие сотрудники по возвращении из-за рубежа в течение трех дней должны будут сдать тест на коронавирус. А иностранцам, которых театры приглашают сотрудничать, необходимо будет предоставить медицинский документ, подтверждающий отрицательный тест на коронавирус.

Выполняя вышеперечисленные рекомендации, театры смогут работать и выполнять государственное задание.

Что касается образовательных учреждений культуры (школы искусств, художественные школы), то для этих учреждений разработаны рекомендации по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения рисков распространения Covid-19, разработанные Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В основном

рекомендации содержат санитарные нормы дезинфекции и обработки окружающей среды, но некоторые из них существенно меняют условия (формы) предоставления услуг в учреждении культуры. Например, исключение проведения массовых мероприятий, таких как конкурсы, концерты, родительские собрания, отчетные концерты. Очные мероприятия заменяются дистанционными. Еще один пункт, это – сокращение количества обучающихся в группе (до 5 человек). Помимо этого, при выявлении какого-либо учащегося с признаками простуды или подтвержденным анализом covid-19, на карантин отправляется весь класс. Следовательно, обучение проходит с применением дистанционных технологий.

Таким образом, запланированные муниципальные задания, возможно и выполняются, учитывая все рекомендации и корректировки. Это покажет время. Но, интересно посмотреть на показатели планов на 2020 год.

Несмотря на имеющиеся успехи в работе, при исследовании действенности и результативности работы Управления культурой в ХМАО-Югра, установлен ряд недостатков, требующих устранения.

Во-первых, заметное снижение культурно-образовательного уровня населения в ХМАО-Югра.

Во-вторых, снижение доступности культурных форм досуга для жителей сельской местности и небольших городских поселений.

В-третьих, неудовлетворительное состояние большинства организаций культуры, находящихся в ведении региональных образований.

В-четвертых, значительное сокращение сети культурно-досуговых учреждений и ухудшение ассортимента и качества предоставляемых услуг.

В-пятых, дефицит квалифицированных кадров, в первую очередь для проведения реставрационных работ на объектах культурного наследия, в фондах музеев и библиотек.

В-шестых, недостаточное привлечение населения к участию в культурной жизни региона (5 % населения региона посещают занятия, проводимые в учреждениях культуры).

В-седьмых, недостаточное количество профессиональных кадров (35 % сотрудников учреждений культуры имеют специальное образование, 10 % сотрудников принимают участие в образовательных семинарах).

В-восьмых, отсутствие на региональном уровне активной пропаганды достижений художественной самодеятельности.

Исследование показало, что ключевой проблемой, из которой вытекает ряд выявленных в Управлении культурой ХМАО-Югра недостатков, является финансирование.

Как было установлено в ходе проведенного в предыдущей главе исследования в ХМАО-Югра существует недостаток средств на финансирование сферы культуры и искусства. На сегодняшний день справедливо утверждать, что данная проблема является одной из главных во всех регионах РФ. Почти каждое учреждение культуры испытывает дефицит бюджетного финансирования. При таких условиях значительную роль в развитии данных структур начинает играть получение средств из дополнительных источников финансирования, включая

пожертвования на благотворительность от физических лиц, коммерческих и других организаций.

В современной России и на ее отдельных территориях можно констатировать очевидное движение в развитии спонсорства вообще и в частности спонсорства культуры. Условия, на которых предоставляется спонсорская поддержка, должны быть оформлены специальным договором и прилагаемыми к нему специальными протоколами. Спонсорство регулируется законом о рекламе [24].

Благотворительность же является проявлением филантропии, не предполагая каких-то финансовых и прочих обязательств со стороны получающих поддержку. Благотворитель демонстрирует акт свободной воли, оказывая поддержку как акт дарения. Оформляться благотворительность может посредством дарственной, перечисления средств, оплаты счетов, передачи ценностей с баланса на баланс.

Вступление в подобные правоотношения должно быть подтверждено заключением договора пожертвования, который оформляется определенным способом и регламентируется ГК РФ.

Статья 582 Гражданского Кодекса Российской Федерации гласит, что пожертвованием на благотворительность является дарение той или иной вещи или права в общепользовательных целях. Поскольку сферу культуры считают особо значимой сферой социальных интересов, она без какого-либо сомнения может считаться общепользовательной целью.

Договор пожертвования – это разновидность договора дарения. Его регуляторами являются те самые нормы Гражданского Кодекса, которые регулируют правила для договора дарения. Одним из главных правил, установленных законодательством для подобного договора, является его безвозмездность. Поэтому передача вещи или права, обусловленная встречным обязательством одаряемого совершить какие-либо действия в пользу дарителя, не может быть признана дарением или пожертвованием. Сторонами договора пожертвования являются жертвователь и одаряемый. Поэтому необходимо обратить особое внимание на отличие пожертвования и спонсорства с юридической точки зрения. В Федеральном законе «О рекламе» имеется четкое определение понятия «спонсор». В соответствии с данным документом спонсором считают рекламодателя, который получает от спонсируемого лица встречное возмещение в виде рекламы. Средства, поступающие от спонсора, подлежат налогообложению, поскольку относятся к доходам, полученным от размещения рекламы. Поэтому, составляя письменный документ, в котором отражаются договорные отношения пожертвования, не желательно использовать понятия «спонсор» или «спонсорский». В роли одаряемых могут выступать следующие категории: физические лица; лечебные, воспитательные, учебные, культурные учреждения; учреждения социальной защиты; общественные и религиозные организации; муниципалитеты; субъекты Российской Федерации. Роль жертвователя может принадлежать любым организациям и дееспособным гражданам, которые являются собственниками передаваемой вещи или правообладателями передаваемого имущественного права. В статье 575 Гражданского Кодекса Российской Федерации означены категории граждан,

которым запрещается дарение. К ним относятся: работники учреждений; граждане, находящиеся в них на лечении, содержании или воспитании; родственниками данных граждан. Если стоимость даримого имущества составляет более трех тысяч рублей, то такое дарение категорически запрещено. Отсюда вытекает, что право работников учреждения на получение подарков со стороны родителей и воспитанников либо обучающихся в возрасте свыше 14 лет ограничено [24].

Предметом договора пожертвования может выступать передача денежных средств, ценных бумаг, права требования (к примеру, процентов или дивидендов), передача натурального имущества производственного либо потребительского назначения, предоставление права безвозмездного пользования имуществом, а также оказание безвозмездных услуг и многое другое. Если же жертвователь, внося пожертвование, указывает его цели и назначение, то учреждение, выступающее в роли одаряемого, в обязательном порядке должно использовать данное имущество в соответствии с указаниями жертвователя. В этом случае законодательство требует предоставления обособленного учета относительно использования пожертвованного имущества. Если пожертвование будет использовано не по назначению, то жертвователь вправе его отменить, составив по этому поводу заявление.

Одним из способов проблемы финансирования является налоговое стимулирование доноров в сфере культуры.

Выявлено, что хорошие финансовые результаты региональному образованию может принести проведение платных художественных выставок, в связи с чем потребуется постановка на систематическую основу работы органов региональной власти над подготовкой плана таких выставок. Подобное мероприятие можно рассматривать как один из способов внебюджетного финансирования сферы культуры.

Несмотря на то, что на сегодняшний день платные выставки искусства широко распространены, справедливо будет отметить, что это распространение распространяется, главным образом, на частные и коммерческие организации, а также на частных лиц. Можно сделать вывод, что управление культурой в любом регионе должно концентрировать усилия на полноценной реализации данного способа дополнительного финансирования, а органы местного самоуправления должны заниматься этим вопросом с регулярным постоянством, что поможет до известной степени урегулировать проблемы финансирования развития культуры на конкретных территориях.

Организаторами подобных выставок должно выступать управление культурой и детская художественная школа, которая входит в состав регионального учреждения.

Продуманную художественную выставку характеризует хорошо прослеживаемая тема, которая дает ощущение целостности. Важно также, какой посыл молодому поколению, прежде всего, должна передавать организуемая выставка. Безусловную пользу может принести проведение на постоянной основе платных выставок детского изобразительного искусства, приуроченных к определённым дням, таких, к примеру, как День защиты детей, День космонавтики

или же посвященный другой актуальной проблеме общества, например, сплочению многонациональной культуры. Это позволит расширить культурный уровень населения, в частности детей, приведет к их вовлечению в культурную жизнь региона [24].

Исследование вопроса о внедрении платных выставок на постоянной основе, позволяет сделать вывод о том, что данное внедрение может служить не только для достижения дополнительного финансирования, но и для укрепления интереса детей к искусству.

В целом, приоритетные направления политики в сфере культуры на 2021–2022 годы:

- юбилейные мероприятия, посвященные дню рождению Заслуженного художника России, члена – корреспондента Российской академии художеств, заслуженного деятеля культуры Ханты-Мансийского автономного округа Геннадия Степановича Райшева;
- цифровизация библиотечной и музейной отраслей;
- поддержка учреждений культуры на селе (библиотечных пунктов и оснащение библиотек библиобусами, кинозалов, сельских модельных библиотек);
- продвижение чтения среди детей и молодежи;
- выявление и поддержка одаренных детей Югры, увеличение охвата детей, обучающихся по программам дополнительного образования в области искусств;
- поддержка любительских творческих коллективов;
- развитие и поддержка добровольческих движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия народов Российской Федерации;
- поддержка социокультурных проектов СО НКО;
- предоставление субсидий муниципальным образованиям автономного округа для оснащения образовательных учреждений в сфере культуры музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами.

Главные проекты в 2021–2022 годах:

- «Создание 5 культурных агломераций для увеличения количества «Центров роста» культуры в регионе;
- «Умная библиотека», «Открытый кинозал»;
- «Электронная библиотека Югры» (совместный проект с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина);
- «Познавательная культура»;
- «Школа музейного добровольца» (программа «Волонтеры культуры»);
- образовательный проект «Творческая школа «Новые имена Югры»;
- историко-познавательный проект «Югра многовековая»;
- культурно-просветительский проект «Уроки литературы в театре» [24].

Цифровые технологии приходят в музеи, библиотеки и концертные залы, расширяя их аудиторию. Сделать культурное наследие технологичным и по-настоящему доступным для всех – одна из главных целей нацпроекта «Культура».

Именно сфера культурного наследия формирует приток капитала в города за счет развития внутреннего и внешнего туризма, отмечают в Аналитическом центре при правительстве РФ.

Рассмотрим, как будет расти креативный класс в регионах России:

- 500 виртуальных концертных залов должно быть создано в стране к концу 2024 года;
- 600 онлайн-трансляций различных культурных событий должно быть размещено на портале Культура.рф;
- 450 мультимедиа-гидов по экспозициям и выставочным проектам с использованием технологии дополненной реальности будет создано к 2025 году;
- 48 000 книжных памятников будут оцифрованы и включены в Национальную электронную библиотеку.

Предлагаем внедрение следующих сервисов для цифровой культуры.

1. Виртуальное концертное пространство.

Практически все учреждения культуры, включая Муниципальную бюджетную организацию дополнительного образования «Детская школа искусств» гп. Приобье сегодня представлены в социальных сетях. Наиболее продвинутые из них наряду с массой появившихся в этом пространстве частных просветительских инициатив (например, Instagram-журналов об искусстве) активно ведут свои странички.

2. Переоснащение детских школ искусств в цифровую среду.

Нацпроект предусматривает техническое переоснащение детских школ искусств. К концу 2024 года 1800 образовательных учреждений в сфере культуры (детских школ искусств и училищ) должны быть оснащены новыми музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами.

Для корректировки показателей оценки исполнения муниципальных заданий учреждений, включенных в программы развития, предлагается внедрение процессов цифровизации в Муниципальную бюджетную организацию дополнительного образования «Детская школа искусств» гп. Приобье. В работе предложен план финансово-хозяйственной деятельности Муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детская школа искусств» гп. Приобье на плановый период 2021–2022 годов, в котором отражены показатели цифровизации (таблица 13).

Таблица 13 – План финансово-хозяйственной деятельности Муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детская школа искусств» гп. Приобье на плановый период 2021–2022 годов

Наименование показателя	Код строки	Год начата закупки	Сумма выплат по расходам на закупку товаров, работ и услуг, руб. (с точностью до двух знаков после запятой - 0.00)								
			всего на закупки			в том числе:					
						в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44–ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»			в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223–ФЗ №О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»		
			на 2020 г. очередной финансовый год	на 2021 г. 1-й год планового периода	на 2022 г. 2-й год планового периода	на 2020 г. очередной финансовый год	на 2021 г. 1 -й год планового периода	на 2022 г. 2-й год планового периода	на 2020 г. очередной финансовый год	на 2021 г. 1 -й год планового периода	на 2022 г. 2-й год планового периода
Выплаты по расходам на закупку товаров, работ, услуг всего:	1	X	2 724 000,00	3 558 700,00	6 365 700,00	2 724 000,00	3 558 700,00	6 365 700,00	0,00	0,00	0,00
в том числе: на оплату контрактов, заключенных до начала очередного финансового года:	1001	X	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
на закупку товаров, работ, услуг по году начата закупки:	2001	X	2 724 000,00	3 558 700,0	6 365 700,0	2 724 000,00	3 558 700,0	6 365 700,00	0,00	0,00	0,00

Источник: https://priobdmsh.hmansy.muzkult.ru/media/2020/02/03/1250293615/Plan_FXD_na_2020_god_i_planovy_j_2021-2022_godov.pdf

КРІ нацпроекта «Культура»:

- 500 сельских домов культуры будет построено и отреставрировано к концу 2024 года;
- 1200 кинозалов будет создано и модернизировано в городах с населением до 500 тыс. жителей к концу 2024 года.

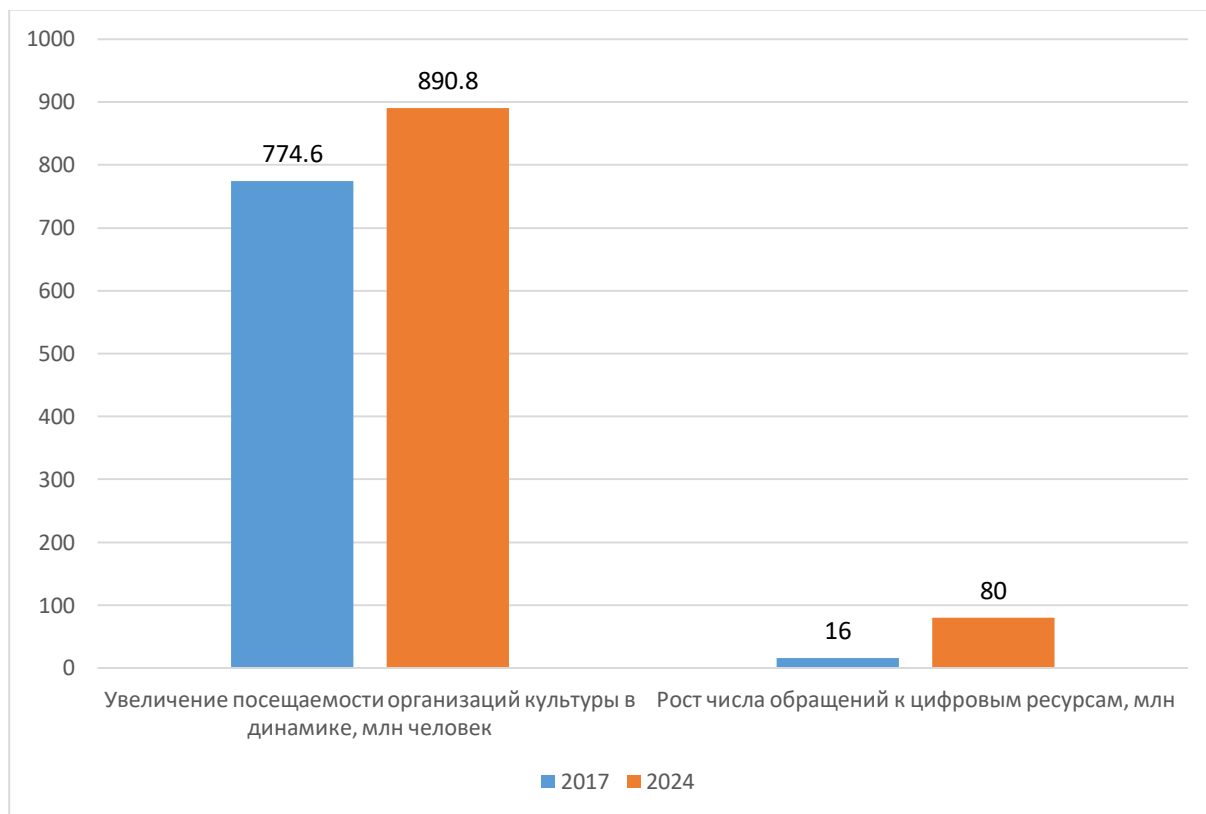


Рисунок 9 – КРІ нацпроекта «Культура» с внедрение цифровизации

Таким образом, видно, что увеличение посещаемости организаций культуры произойдет на 15 % в 2024 году, а рост числа обращений к цифровым ресурсам увеличится в 5 раз.

Выводы по разделу 3

Учитывая условия, в которых сегодня находятся учреждения культуры, приходится корректировать муниципальные задания, так как выполнить их в полном объеме не представляется возможным на сегодняшний день.

Корректировка государственного (муниципального) задания в конце года может повлечь уменьшение объема финансового обеспечения, предусмотренного на текущий год, но позволит избежать более серьезных последствий – невыполнения задания учреждением, привлечения его руководителя к административной ответственности и разбирательств в суде. В свою очередь, главные распорядители бюджетных средств с помощью такой корректировки могут оперативно контролировать ход выполнения задания и использование выделенных на это, средств (субсидии или лимитов бюджетных обязательств).

Сам процесс внесения изменений в задание и объем его финансирования должен быть определен в порядке формирования и финансового обеспечения

задания, действующем на конкретной территории. Именно в данном нормативном акте следует искать ответы на вопросы о том, что является основанием для уменьшения объема средств в текущем году, когда подавать предварительный (промежуточный) отчет и учреждениям каких типов нужно это делать.

Таким образом, сегодня требуется пересмотр традиционных подходов в управлении сферой культуры. В целом, деятельность и структура Департамента культуры ХМАО-Югра остается достаточно традиционной. Управленческая деятельность направлена, главным образом, на сохранение прежней системы учреждений культуры и выполнение ими привычных функций. Отсутствие должного стратегического подхода в управлении культурой в регионе приводит к тому, что управленческие усилия концентрируются, прежде всего, на поддержании текущей деятельности этих учреждений и выполнении ими краткосрочных планов и программ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программно-целевой подход является высокоэффективным методом управления совершенствованием и развитием организации. В современных экономических условиях интенсивной конкуренции, программно-целевое управление позволяет эффективно решать поставленные задачи. Практическим преимуществом внедрения данного метода является то, что составляющие стратегического управления, бюджетирования, контроля и других направлений менеджмента организации уже используют элементы программно-целевого управления. Необходимо продолжать предпринимать последовательные шаги по совершенствованию применения программно-целевого подхода к эффективному государственному управлению, регулирующему использование государственных программ, что, в свою очередь, позволяет решать актуальные проблемы в разрезе различных отраслей и территорий.

Государственное программирование в сфере культуры, как и любой другой отрасли, является тем инструментом, с помощью которого органам власти удастся компенсировать возникающие «провалы рынка», находить эффективные рычаги воздействия на национальную экономику в периоды обострения экономических, социальных и других проблем.

Основной проблемой, препятствующей широкому использованию программно-целевого управления в организациях, является отсутствие типового механизма постановки системы программно-целевого управления предприятием в целом или недостаточная квалификация управленческого персонала, что, к сожалению, встречается не редко.

Для выявления проблемной области в управлении культурой в регионе проведена оценка деятельности Департамента культуры ХМАО-Югра.

Установлены следующие сильные стороны деятельности этого органа управления, которые способствуют повышению уровня культуры и улучшению досуга населения в регионе. Департамента культуры администрации ХМАО-Югра активно участвует в разработке стратегии социально-экономического развития региона, ежегодно составляется план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития региона; разрабатываются проекты и организуется исполнение региональных и ведомственных целевых программ в сфере культуры; рассматривается и размещается на официальном сайте администрации ХМАО-Югра в сети Интернет информация о результатах независимой оценки качества оказания услуг подведомственных учреждений; разрабатывается План мероприятий («Дорожная карта»), направленный на развитие сферы культуры региона, осуществляются полномочия по организации досуга и обеспечению жителей услугами организаций культуры в соответствии с законодательством Российской Федерации; принимается участие в создании творческих коллективов и структур по организации и проведению культурных крупномасштабных мероприятий; осуществляются полномочия по организации смотров, конкурсов, фестивалей, конференций, семинаров, выставок и других мероприятий. Департамент культуры осуществляет координацию гастрольной деятельности на территории ХМАО-Югра; информирует его население о

достижениях культуры и искусства с использованием средств массовых коммуникаций в пределах компетенции Департамента культуры, предоставляет информацию в сфере культуры ХМАО-Югра для служб массовой информации; организует социологические исследования и мониторинг по вопросам, отнесенным к компетенции Департамента культуры; взаимодействует с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав ХМАО-Югра, по вопросам развития культуры.

Установлено, что особенностью управления сферой культурой является необходимость концентрации управленческих усилий на поддержке творческих коллективов и талантливой молодежи на постоянной основе; организация на постоянной основе квалификационной аттестации руководителей подведомственных учреждений; налаживание подготовки тематических планов деятельности подведомственных учреждений; определение показателей бюджетной сметы подведомственных региональных казенных учреждений; планирование работы по реконструкции, капитальному и текущему ремонту зданий подведомственных учреждений в пределах выделенных ассигнований, обязательное рассмотрение в установленном порядке обращения граждан и юридических лиц.

Проведенная оценка деятельности Департамента культуры по результатам целевой программы «Культурное пространство» на 2019–2030 годы показала, что увеличилось число населения, привлеченного к участию в культурной жизни, увеличилось число участников клубных формирований, на 3 %; проведены работы по укреплению и развитию материально-технической базы учреждений культуры региона; сформирована межведомственная система взаимодействия органов местного самоуправления региона с областными ведомствами, общественными организациями, региональными, региональными учреждениями и организациями культуры по вопросам развития культуры; сформирована система проведения городских фестивалей культурно-массовых мероприятий.

Несмотря на имеющиеся успехи в работе, при исследовании действенности и результативности работы Департамента культуры администрации ХМАО-Югра, выявлен ряд недостатков, требующих устранения: заметное снижение культурно-образовательного уровня населения в ХМАО-Югра; снижение доступности культурных форм досуга для жителей сельской местности и небольших городских поселений; неудовлетворительное состояние большинства организаций культуры, находящихся в ведении региональных образований; значительное сокращение сети культурно-досуговых учреждений и ухудшение ассортимента и качества предоставляемых услуг; дефицит квалифицированных кадров, в первую очередь для проведения реставрационных работ на объектах культурного наследия, в фондах музеев и библиотек; недостаточное привлечение населения к участию в культурной жизни региона (5 % населения региона посещают занятия, проводимые в учреждениях культуры); недостаточное количество профессиональных кадров (35 % сотрудников учреждений культуры имеют специальное образование, 10 % сотрудников принимают участие в образовательных семинарах); отсутствие на

региональном уровне активной пропаганды достижений художественной самодеятельности.

Исследование показало, что ключевой проблемой, из которой вытекает ряд выявленных в Департаменте культуры ХМАО-Югра недостатков, является финансирование, организованное по остаточному принципу. Важным моментом в совершенствовании деятельности Департамента культуры должно стать дальнейшее улучшение финансового управления сферой культуры, что предполагает решение следующих задач: повышение уровня доходов работников культуры; создание условий для карьерного и профессионального роста в сфере культуры; укрепление связей и расширение взаимодействия между организациями культуры и образовательными учреждениями, формирующими управленческие кадры для сферы культуры; внедрение передового европейского и мирового опыта управления культурными процессами; формирование современной системы повышения квалификации работников культуры; повышение доходов учреждений культуры от предоставления платных и дополнительных услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – СПС «Гарант»
2. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ № 474. – СПС «Гарант»)
3. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, утвержден председателем Правительства Российской Федерации от 7 мая 2019 г. № 4043п-П13. – <http://government.ru/news/36606/>
4. Постановление Правительства российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/
5. Постановление Губернатора Челябинской области от 16.12.2019 № 554 «О Положении и штатной численности Управления проектной деятельности Правительства Челябинской области». – <https://docs.cntd.ru/document/561668169>
6. Постановление администрации города Ханты-Мансийска от 15.08.2016 № 896 «Об утверждении Положения о системе управления проектной деятельностью Администрации города Ханты-Мансийска» – <https://docs.cntd.ru/document/429064313>
7. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 285-п от 29.07.2016 О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 декабря 2015 года № 485-п «О системе управления проектной деятельностью в исполнительных органах государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» – <https://admhmansy.ru/upload/news/>
8. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 485-п от 25.12.2015 О системе управления проектной деятельностью в исполнительных органах государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – <https://admhmansy.ru/upload/news/>
9. Протокол заседания № 3 от 29 сентября 2020 года Общественного совета при Департаменте проектного управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – <https://admhmansy.ru/upload/news/>
10. Приказ Службы по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 28-Пр-177 от 10.12.2018 Об утверждении методики расчета показателей эффективности реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культурное пространство» – <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/8601201912170003?rangeSize=10>

11. Приказ Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 97 от 08.05.2019 О рабочей группе по вопросам внедрения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры успешных практик, отобранных в рамках стратегической инициативы АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» «Единое информационное пространство для лучших практик развития субъектов Российской Федерации» и практик – финалистов Всероссийского конкурса лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации – <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/8601202104150002>
12. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 101-рп от 22.03.2013 О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года (в ред. от 16.08.2019) – <https://docs.cntd.ru/document/411709517>
13. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 20-рп от 25.01.2019 О бюджетном прогнозе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2036 года – <https://docs.cntd.ru/document/550323420>
14. Антропова, Ю.Ю. Проектное управление как инструмент развития системы социального обслуживания населения в современных условиях / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Культурология. – 2009. – Вып.11 (149). – С. 164–168.
15. Васильева, М.В. Оценка эффективности и результативности использования бюджетных средств при проведении финансового контроля / М.В. Васильева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. Рубрика «Вопросы экономики». – 2011 г. – Вып.6. – С. 24–34.
16. Востряков, Л.Е. Государственная культурная политика: понятия и модели: монография / Л.Е. Востряков. – СПб.: Издательство СЗИ РАХНиГС, 2011. – 168 с.
17. Востряков, Л.Е. Об особенностях новой модели государственной культурной политики России / Л.Е. Востряков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». – 2018. – № 9. – С. 4–9.
18. Востряков, Л.Е. К проблеме разработки критериальной модели оценки реализации государственной культурной политики / Л.Е. Востряков, И.А. Ивлиева // Вестник СПбГИК. – 2019. – № 1. – С. 6–10
19. Востряков, Л.Е. Творческие индустрии как фактор государственной культурной политики / Л.Е. Востряков, В.А. Кавера // Культура и образование. – 2019. – № 2. – С. 86–97
20. Востряков, Л.Е. Новая модель государственной культурной политики России / Л.Е. Востряков, А.С. Тургаев // Вестник СПбГИК. – 2018. – № 3. – С. 6–16

21. Государственная программа «Развитие культуры». – <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/> (дата обращения 05.12.2020)
22. Грунистая, О.С. Проектный подход как современный метод управления сферой культуры / О.С. Грунистая // Государственное управление в условиях рынка. – 2015. – С. 99–103.
23. Добролюбова, Е.И. Государственные программы в регионах: анализ практики и рекомендации / Е.И. Добролюбова, Е.Н. Ключкова, В.Н. Южаков; Российская акад. народного хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской Федерации. – Москва: Дело, 2016. – 170 с.
24. Доклад Латыпова А.А. по МТБ на комитете по соц. политике Думы ХМАО-Югры. – <https://depcultura.admhmao.ru/deyatelnost/deyatelnost-depkultury-yugry/doklady-stati-i-vystupleniya/doklady/2020-god/5097734/doklad-latypova-a-a-po-mtb-na-komitete-po-sots-politike-dumy-khmao-yugry/> (дата обращения 29.12.2020)
25. Зубаков, В.Д. Программно-целевое планирование / В.Д. Зубаков, Г.С. Гладков; под ред. В.Д. Зубакова. – М.: Сов. радио, 1980. – 48 с.
26. Информация о достигнутых результатах деятельности в области «Культура» за 2019 год. – <https://depcultura.admhmao.ru/deyatelnost/deyatelnost-depkultury-yugry/otchety/otchet-o-realizatsii-edinoy-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruge/4699949/informatsiya-o-dostignutykh-rezultatakh-deyatelnosti-za-2019-god/> (дата обращения 29.12.2020)
27. Информация об оценке достижений ключевых целевых показателей государственной программы «Культурная среда» в ХМАО-Югре за 2019 год. – <https://depcultura.admhmao.ru/programmy-razvitiya-kultury/gosudarstvennaya-programma-kulturnoe-prostranstvo-vstupet-v-silu-s-1-01-2019/otchety-o-khode-realizatsii-gosudarstvennoy-programmy/2019-god/4249234/otchet-o-khode-realizatsii-gosudarstvennoy-programmy-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-kul/>
28. Калинина, Л.Е. Программно-целевой метод как метод государственного управления / Л.Е. Калинина // Российская юстиция. – 2012. – № 12. – С. 36–37.
29. Клименко, А.В. О гармонизации документов государственного стратегического планирования: препринт WP8/2015/01 / А.В. Клименко, В.А. Королев, Д.Ю. Двинских, И.Ю. Сластихина. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 48 с.
30. Козельская, И.Н. Тенденции развития механизма государственного регулирования национальной экономики / И.Н. Козельская, С.А. Умерова // Наука и общество. – 2013. – № 2 (11).
31. Кудрявцев, А.А. Проблемы повышения результативности расходов на реализацию федеральных целевых программ / А.А. Кудрявцев // Финансы и кредит: науч.-практ. и теорет. журнал. АООТ «Фининнова»; ТОО НПП «Ареал». – 2009. – № 32.

32. Культура и искусство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Информационно-аналитический сборник по итогам деятельности в 2018 году: Информационно-аналитический сборник / Департамент культуры ХМАО – Югры. – Ханты-Мансийск, 2019. – 82 с.
33. Максимец, Н.В. Теоретические и методические основы программно-целевого управления / Н.В. Максимец, Г.Р. Шакирова // Российское предпринимательство. – 2012. – № 21 (219).
34. Писарюк, С.Н. Применение методов программно-целевого управления на предприятиях / С.Н. Писарюк // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9. – № 3А. – С. 112–118.
35. Пожаров, В.А. Методология разработки и практика реализации среднесрочных программ социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Саратовской области) / Пожаров В.А. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 3. – С. 61–65.
36. Райзберг, Б.А. Целевые программы в системе государственного управления экономикой: монография / Б.А. Райзберг. – М.: Инфра-М, 2016. – 267 с.
37. Сведения о показателях Государственной программы «Развитие культуры». – <https://programs.gov.ru/Portal/programs/indicatorsByTerr?gpId=11&terrId=3ac72d75-87f3-45d3-954bffe154ab3cc> (дата обращения 05.05.2021)
38. Смирнов, В.В. Принципы формирования ФЦП «Культура России (2001–2005 гг.)» / В.В. Смирнов // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2004. – № 9. – С. 12–24.
39. Соколов, И.А. Программно-целевое управление бюджетом: опыт и перспективы в России / И.А. Соколов, Т. Тищенко, А. Хрусталева. – М.: Дело, 2013. – 245 с.
40. Таксир, К.И. Финансовый баланс территории и его использование: / К.И. Таксир, В.Д. Грибов, Е.М. Бухвальд и др.; науч. ред. Н.Г. Сычев, К.И. Таксир. – М.: Финансы и статистика, 2003 (Великолук. гор. тип.). – 334 с.
41. Фесик, С.В. Внедрение программно-целевого метода в бюджетный процесс Российской Федерации / С.В. Фесик // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 383 (июнь). – С. 170–175.
42. Хаиров, Б.Г. Модели, формы и методы государственной поддержки участников логистической интеграции / Б.Г. Хаиров // Экономические науки. «Экономика и управление народным хозяйством». – 2015 г. – Выпуск 8. – С. 68–72.
43. Чалая, Ю.Ю. Особенности формирования и исполнения муниципальных заданий / Ю.Ю. Чалая // Руководитель бюджетной организации. – 2010. – № 5.
44. Чулков, А.С. Особенности формирования и исполнения муниципального задания в сфере культуры / А.С. Чулков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. Рубрика «Вопросы экономики». – 2012 г. – Вып. 6. – С. 47–52.

45. Kelly M. Introduction: France as a Laboratory of Culture / M. Kelly // French Cultural Studies. – 2020. – № 31(2). – С. 93–96.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Паспорт государственной программы «Культурное пространство» (ХМАО-Югры)

Наименование государственной программы	Культурное пространство
Дата утверждения государственной программы (наименование и номер соответствующего нормативного правового акта)	Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.10.2018 № 341-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Культурное пространство»
Ответственный исполнитель государственной программы	Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (далее также - Депкультуры Югры)
Соисполнители Государственной программы	Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Аппарат Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Служба государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Цель государственной программы	Укрепление единого культурного пространства Ханты- Мансийского автономного округа - Югры, создание комфортных условий и равных возможностей доступа населения к культурным ценностям, цифровым ресурсам, самореализации и раскрытия таланта каждого жителя Ханты- Мансийского автономного округа - Югры
Задачи государственной программы	Задача 1. Повышение качества услуг в сфере культуры путем модернизации имущественного комплекса учреждений и организаций культуры. Задача 2. Создание равной доступности для населения к знаниям, информации и культурным ценностям, реализации каждым человеком его творческого потенциала. Задача 3. Совершенствование системы управления сферы культуры, архивного дела и историко-культурного наследия
Подпрограммы	Подпрограмма I. Модернизация и развитие учреждений и организаций культуры. Подпрограмма II. Поддержка творческих инициатив, способствующих самореализации населения. Подпрограмма III. Организационные, экономические механизмы развития культуры, архивного дела и историкокультурного наследия
Целевые показатели государственной программы	Увеличение числа граждан, принимающих участие в культурной деятельности, с 1% до 15,0%. Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры на 25% к базовому значению. Увеличение средней численности пользователей архивной информацией с 350 до 510 человек на 10 тыс. человек населения. Увеличение числа обращений к цифровым ресурсам архивов на 28% к базовому значению. Увеличение доли негосударственных, в том числе некоммерческих, организаций, предоставляющих услуги в сфере культуры, в общем числе организаций, предоставляющих услуги в сфере культуры, на уровне до 26%. Увеличение доли граждан, получивших услуги в негосударственных, в том числе некоммерческих, организациях, в общем числе граждан, получивших услуги в сфере культуры, до 6%
Сроки реализации	2019 - 2025 годы и на период до 2030 года
Параметры финансового обеспечения государственной программы	Общий объем финансирования государственной программы составляет 28 858 695,9 тыс. рублей, в том числе в: 2019 году - 2 558 934,8 тыс. рублей; 2020 году - 2 546 855,1 тыс. рублей; 2021 году - 2 618 242,0 тыс. рублей; 2022 году - 2 549 693,6 тыс. рублей; 2023 году - 2 323 121,3 тыс. рублей; 2024 году - 2 323 121,3 тыс. рублей; 2025 году - 2 323 121,3 тыс. рублей; 2026-2030 годах - 11 615 606,5 тыс. рублей
Параметры финансового обеспечения портфеля проекта, направленного в том числе на реализацию в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре национальной программы Российской Федерации, реализуемой в составе государственной программы	Общий объем финансирования портфеля проектов составляет 1 154 886,2 тыс. рублей, в том числе в: 2019 году - 282 931,4 тыс. рублей; 2020 году - 287 864,9 тыс. рублей; 2021 году - 176 823,1 тыс. рублей; 2022 году - 246 881,2 тыс. рублей; 2023 году - 80 192,8 тыс. рублей; 2024 году - 80 192,8 тыс. рублей

Рисунок А.1 – Паспорт государственной программы «Культурное пространство» (ХМАО-Югры)

