

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 20__ г.

Условия действительности сделок в современном гражданском праве

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.90023. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

_____ Н.Г. Деменкова

_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–465

_____ К.М. Мусина

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 20__ г.

Челябинск 2021

АННОТАЦИЯ

Мусина К.М. Условия действительности сделок в современном гражданском праве. – Челябинск: ЮУрГУ, 2021, ДО–465, 65 с., 1 ил., 1 табл., библиогр. список – 60 наим., 10 плакатов ф. А4.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении сделки между сторонами.

Цель работы – изучение и анализ условий признания сделок действительными в гражданском законодательстве РФ, а также выявление правовых пробелов в регулировании института сделок для разработки предложений и рекомендаций по его совершенствованию.

В работе рассмотрены история становления института сделок со времен римского частного права; понятие и сущность сделок, а также их виды; основные условия признания сделки действительной; последствия признания сделки недействительной; а также проанализирована судебная практика по данному вопросу.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского законодательства, касающихся условий действительности сделок.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СДЕЛКИ КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА	6
1.1 История появления и развития института сделки	6
1.2 Понятие, сущность и состав сделки как юридического факта	10
1.3 Виды сделок и их особенности	14
2 ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ УСЛОВИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ	21
2.1 Общие положения действительности сделок	21
2.2 Законность содержания сделки как основное условие ее действительности	36
3. НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ	41
3.1 Понятие и виды недействительных сделок: проблемы теоретико-правового закрепления	41
3.2 Последствия признания сделок недействительными	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Классификация сделок	61
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Предметы договоров	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время гражданско-правовые сделки являются важнейшим юридическим фактом и инструментом регулирования общественных отношений, т. к. они пронизывают весь гражданский оборот и являются основным способом установления, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей. Сделками оформляются отношения, связанные с оборотом государственного и муниципального имущества. Широкое распространение они получили в социально-экономической деятельности юридических и физических лиц. Сделки также являются основными средствами правового регулирования социально-экономических связей.

Для того, чтобы сделка реализовывала свою цель и создавала необходимые правовые последствия, она должна отвечать всем представленным законом требованиям. На сегодняшний день известны четыре основных предопределяющих сделку условия: законность содержания, способность субъектов, участвующих в сделке участвовать в ней – единство воли и волеизъявления, а также форма и содержание. Несоблюдение одного или нескольких из указанных условий сделки приводит к ее недействительности. Нарушения и расхождения с законом в процессе проведения сделок неизбежно приводят к образованию спорных ситуаций и конфликтов, разрешаемых в судах. С каждым годом число подобных дел только растет.

Кроме того, в постоянно изменяющихся хозяйственных условиях, благодаря научно-техническому прогрессу, возникают новые виды сделок, например электронная форма сделки, которая в настоящее время слабо регламентирована российским законодательством.

Таким образом, выбор темы для выпускной квалификационной работы обусловлен тем, что исследование института сделок и ранее, и сейчас является вопросом актуальным, т. к. именно его можно назвать одним из центральных в системе гражданско-правовых отношений и его изучение, анализ и совершенствование законодательства в данной сфере необходимы для сокращения растущих с каждым днем судебных исков, связанных с требованием одной из сторон признать сделку недействительной.

Методологической и теоретической основой исследования являются труды ученых по общей теории права, а также ученых-цивилистов: Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Ю.И. Гревцова, Н.В. Васева, Е.В. Васьковского, В.В. Витрянского, И.А. Данилова, Н.В. Рабиновича, В. И. Кайнова, О.А. Красавчикова, И.Б. Новицкого, Д.И. Мейра, Е.А. Суханова, В.А. Тархова, К.П. Татаркиной, Д.О. Тузова, Е.А. Суханова, М.М. Филиппова, Ф.С. Хейфеца, В.П. Шахматова, Г.Ф. Шершеневича и др.

Анализируется гражданское законодательство Российской Федерации: федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, акты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и иных органов, практика арбитражных судов и судов общей юрисдикции, практика заключения договоров физическими и юридическими лицами и др.

Целью работы является изучение и анализ условий признания сделок действительными в гражданском законодательстве РФ, а также выявление правовых пробелов в регулировании института сделок для разработки предложений и рекомендаций по его совершенствованию.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих основных задач:

- проанализировать историю появления и развития института сделки;
- рассмотреть понятие, сущность и состав сделки как юридического факта;
- изучить типологию сделок и их особенности;
- изучить и проанализировать общие положения, предъявляемые законом к действительности сделок;
- рассмотреть требование законности содержания сделки в качестве основного условия её действительности;
- рассмотреть понятия и виды недействительных сделок;
- проанализировать последствия признания сделки недействительной.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении сделки между сторонами.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и дополнительная литература по вопросам о сделках и условиях их действительности в гражданском праве России, а также последствия признания сделок недействительными.

В процессе написания работы нами были использованы такие методы научного познания, как исследование, анализ, синтез, абстрагирование, а также некоторые частнонаучные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, приемы правового моделирования и т. д.

Новизна исследования заключается в выявлении актуальных недостатков и пробелов законодательства, регулирующего институт сделок. Подробно рассматривается новая форма заключения сделок – электронная. Понятие «недействительной сделки» рассматривается в альтернативных подходах и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные нами результаты исследования могут выступать как методологическая основа для дальнейшего изучения теории сделок, а также для применения на практике при разработке, совершенствовании гражданского законодательства и в учебных целях.

Структура работы. Представленная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 7 разделов, заключения и списка использованной литературы.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СДЕЛКИ КАК ГРАЖДАНСКО ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА

Институт сделки является одним из самых обширных в гражданско-правовом законодательстве, т. к. является наиболее универсальным инструментом для регулирования общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности. Ежедневно в мире совершаются миллионы различных сделок, на основе которых люди покупают и продают товары, выполняют работы, оказывают услуги. Потому, вопрос об изучении и анализе института сделок, его совершенствовании и дальнейшем развитии в контексте динамики общественных отношений, существует уже долгое время: начиная со времен юристов римского частного права и заканчивая учеными-цивилистами современности.

1.1 История появления и развития института сделки

Понятие «сделки» появилось еще в античные времена, когда юридическая наука только зарождалась. Огромное влияние на развитие данного института оказали юристы Древнего Рима, которые всегда отличались высокой степенью знаний в области права и шли «на шаг впереди», что объясняется развитостью общественно-экономических отношений. О том влиянии, какое римское право оказало на европейское законодательство, наиболее точно сказал И.А. Покровский: «... если Европа должна была двигаться вперед, она должна была радикально перестроить себя. И во всех указанных отношениях римское право шло навстречу прогрессивным течениям того времени. Взамен неясных и спорных обычаев оно несло вполне определенное, писаное право – *lex scripta*. Взамен раздробленных до крайности правовых систем оно предлагало право, единое для всех мест и сословных групп. Оно несло формы, способные регулировать самые сложные отношения торгового оборота; оно проповедовало освобождение личности и свободу собственности, развязывало личную энергию, необходимую для более интенсивной экономической деятельности»¹.

В Древнем Риме понятие сделки («*negotium*») употреблялось в двойном смысле:

- 1) «под юридической сделкой понимался всякий частноправовой акт, направленный на установление, изменение или прекращение правоотношений между субъектами права;
- 2) юридическими сделками назывались только такие частноправовые акты, которые удовлетворяли всем требованиям закона»².

Существовало множество форм заключения сделок, которые отличались формализмом и применением особых форм их заключения. Наиболее распространенными из них, известными римскому праву, были *либральные*, то есть такие, которые совершались с использованием весов и меди (*per aes et librum*).

¹ Покровский, И.А. История римского права / Вступит. статья, переводы с лат., научн. ред. и коммент. А.Д. Рудокваса. – СПб.: Издательско-торговый дом «Летний Сад», 1998. – С. 269.

² Кайнов, В. И. Римское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Кайнов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – С. 96.

В стремительно развивавшемся праве Рима были сделки купли-продажи, наем вещей, поручение подряд и другие. Например, одним из видов либральной сделки являлась *nexum*. А. Гойхбарг писал о сделке *nexum* как об «одной из древнейших сделок личного займа в римском праве».

Mancipatio являлась одним из важнейших институтов квиритского права, посредством которого осуществлялся переход права собственности между римскими гражданами. Лицо, приобретающее право собственности, должно было взять вещь рукой.

Такие виды сделок осуществлялись с совершением определенного ритуала: стороны произносили торжественные слова при свидетелях и весовщике, а затем отмеряли количество меди на весах.

С совершенствованием законодательства, самым распространенным видом сделок в римском праве становится *stipulatio*. «Совершая *stipulatio*, кредитор (*stipulator*) задавал вопрос должнику, обязуется ли последний совершить определенное исполнение в его пользу. Должник (*promissor*) в свою очередь утвердительно отвечал. Последовательно произнесенные вопрос кредитора и ответ должника порождали между ними одностороннее обязательство; на стороне должника возникала обязанность исполнить обещанное, а кредитор получал право требовать от должника исполнения»³.

В рамках вопроса о действительности сделок стоит отметить, что несоблюдение в Риме какой-либо из установленных форм, влекло за собой отсутствие зарождения прав и обязанностей у сторон, участвующих в сделке. Д.В. Дождев отмечал, что «римские юристы не различали ничтожность и недействительность: для них отсутствие эффекта сделки (*nullum esse*) выражается как признание ее несуществующей (*non esse*), даже если остается принципиально допустимой реанимация эффекта первоначально недействительного акта...»⁴.

Становление и развитие института сделок в сфере гражданско-правовых отношений в России прошло долгий путь и во многих вопросах было основано на преемственности иностранного опыта, и многие достижения римского частного права были реципированы странами континентальной правовой системы, в том числе Русью. Долгое время на Руси не существовало понятия сделки, т. к. большинство отношений регулировались правовыми обычаями. В этом плане, право на Древней Руси значительно отличалось и было менее сформированным, число форм сделок также было меньшим, чем было известно в Риме.

Первый древний источник права на Руси – Русская Правда. В ней впервые упоминаются требования к процедуре заключения договора. В одной из ее частей – *Пространной Правде* уже было включено значительное количество положений о сделках, последствиях их неисполнения, наследовании по закону и завещанию, порядке осуществления гражданского судопроизводства. Схожесть

³ Татаркина, К.П. Формы сделок по древнему римскому частному праву: учебное пособие. – Томск: Изд-во Томского университета, 2008. – С. 30.

⁴ Дождев, Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / под ред. Д.В. Дождев. – М.: Норма, 2008. – С. 253.

этих правовых норм с римским правом можно проследить в том, что юридически значимые действия совершались торжественно и прилюдно. В Пространной Правде закрепляется, что для оформления сделки теперь следовало приглашать свидетелей. Как и в Древнем Риме, участие свидетелей было необходимо не только в качестве доказательства, но являлось важным конститутивным элементом формы сделки.

«Смысл форм сделок, применявшихся на ранних этапах развития Руси, заключался в том, чтобы не только закрепить содержание сделки, что, конечно, имело большое значение при возникновении спора, но и придать юридическим действиям публичность, довести их совершение до сведения иных лиц»⁵.

Еще одним важным документом стала *Псковская судная грамота (XVв.)*, которая устанавливала более развитую систему договоров: купля-продажа, дарение, заем, мену, поклажу, личный заем, шорничество и другие. «Псковская судная грамота является первым правовым актом, во-первых, применившим письменность для оформления сделок на Руси, во-вторых, ставящих действительность договоров в зависимость от соблюдения письменной формы. Разделение письменных форм сделок по юридической силе напоминает современное разделение письменной формы на простую и квалифицированную. В период действия Псковской грамоты публичная власть впервые в истории российского права стала привлекаться для оформления письменных договоров, а ее авторитет сообщал особую доказательственную силу письменному документу».

Дальнейшее «социально-экономическое развитие общества привело к тому, что законодатели оказались не в состоянии учесть и отразить все возрастающее многообразие договоров и социально значимых односторонних актов поведения. В то же время логика гражданского оборота требовала признавать юридическую силу за любым соответствующим его нормальному развитию и не нарушающему законов актом поведения. Разрешению этого противоречия способствовала идея об едином обобщенном закреплении в праве понятия договоров и социально значимых односторонних актов поведения. Так появляется новая правовая категория – сделки»⁶.

В XIX в. произошла кодификация русского права и в 1835 году был издан *Свод законов Российской империи*. В новом правовом акте выделялся специальный раздел – четвертая книга первой части десятого тома. Он был посвящен вопросам составления, совершения, исполнения и прекращения договоров. Например, статья 966 устанавливала: «Договор составляется по взаимному согласию договаривающихся лиц. Предметом его могут быть или имущества, или действия лиц; цель его должна быть непротивна законам, благочинию и общественному

⁵ Татаркина, К.П. Формы сделок в гражданском праве Древней Руси // Гражданское право и гражданское законодательство : материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной юбилею Гражданского кодекса Республики Казахстан. – Алматы, 2009. – С. 294.

⁶ Егоров, Ю.П. Сделка как юридический факт особого рода / Ю.П. Егоров / Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота. 2007. – №2 (2). – С. 293-297

порядку»⁷.

Условиям действительности договора здесь отдавалось очень важное значение. Основными из них являлись: способность лиц, заключающих договор, вступать в договорные отношения; согласие сторон договора; предмет договора и законные цели и причины его заключения. Этот закон также предусматривал деление сделок на «безусловно недействительные и посредственно действительные». Кроме того, некоторые статьи содержат положения о недействительности части сделки (например, духовные завещания, которые оставались действительными в той части, которая не противоречит закону).

Многие нормы Свода, в том числе в вопросе требований к сделке, легли в основу последующих нормативно – правовых актов.

Например, в *Гражданском уложении (1895 г.)* условиями действительности сделки являлись согласие сторон и соответствие предмета договора закону, добрым нравам и общественному порядку. Статья 151 давала следующее определение сделкам: «Действия, совершаемые для приобретения, передачи, изменения или прекращения прав (акты или сделки), суть: 1) изъявления воли одного лица и 2) договоры или соглашения двух или нескольких лиц»⁸.

Известным ученым – цивилистом того времени является Д.И. Мейер, который характеризует сделки по действующему в то время в Российской империи законодательству. «Он утверждал, что юридического значения сделки в законе не закреплено, однако, в правовой науке было толкование сделки, под которой понималось «всякое юридическое действие, направленное к изменению существующих юридических отношений»⁹.

«Существенными условиями сделки Д. И. Мейер называл следующие:

- 1) чтобы юридическое действие произвело изменение в существующих юридических отношениях (установление права, ранее не существовавшего; переход права от одного лица к другому; прекращение права);
- 2) чтобы юридическое действие было направлено к изменению существующих юридических отношений»¹⁰.

Н.Л. Дювернуа, русский правовед того времени, определяет юридическую сделку как «такое волеизъявление лица или такое его деяние, коим, в пределах его гражданской дееспособности, достигаются изменения правоотношения, на которое волеизъявление направлено»¹¹.

⁷ Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. – Санкт - Петербург : Печатано в типографии II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1832. – URL: <https://www.prilib.ru/item/364026>

⁸ Проект первой книги Гражданского уложения с объяснительною запиской. – Спб.1895. – С. 30.

⁹ Усова, Е. В. Становление и развитие правовых норм, регулирующих отношения по совершению сделки, в период Российской империи / Е. В. Усова, А. К. Вальтер, С. И. Быкова. – Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 384.

¹⁰ Мейер, Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 2-е, испр. / Д.И. Мейер. – М.: Статут, 2000. – С. 213.

¹¹ Дювернуа, Н.Л. Чтения по гражданскому праву. Т. 2: Учение о вещах. Учение о юридической сделке / Н.Л. Дювернуа. – М.: Зерцало, 2004. – С. 77-78.

После событий Великой Октябрьской революции 1917 года и смены формы государственного устройства, регулирование института сделок, развитие обязательственного и договорного права производилось на основе дореволюционной цивилистики уже в рамках *ГК РСФСР (1922 г.)* и его последующих редакций. В нем впервые было закреплено понятие сделки как «действия, направленного на возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений». В то время характерный для СССР теоретический подход применяется и в области договорного права. Главные достижения советской цивилистической мысли находят закрепление в Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961 г., а также в новой редакции *ГК РСФСР*.

В *ГК РСФСР (1964 г.)* определение сделки перешло почти неизменным, а ст. 48 устанавливает, что «недействительна такая сделка, которая не соответствует требованиям закона». Кодексом предусмотрены виды недействительных сделок, а также правовые последствия для оспоримых и ничтожных сделок.

На современном этапе, в рамках правовой системы Российской Федерации, договорное право и институт о сделках в целом развивается в качестве элемента кодифицированного нормативно-правового акта – *ГК РФ*, принятого Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 21 октября 1994 г. В их содержании достаточно полно отражаются легальные определения и понятия договора и сделки, содержание этих категорий, условия действительности действительности сделок и порядок их заключения, исполнение отдельных видов договоров и т. д.

Таким образом, институт сделок начинает свою историю с древних времен, но его изучение и анализ является актуальными и по сей день. Как показывает история, динамика общественной жизни, изменение и усложнение социальных отношений приводят к тому, что нормы, регулирующие договорные и обязательственные отношения, нуждаются в постоянных доработках и совершенствовании, с целью обеспечения более эффективной защиты прав и интересов сторон. Одним из важных этапов на этом пути является изучение сущности и содержания сделки, а также ее осмысление в системе иных юридических фактов.

1.2 Понятие, сущность и состав сделки как юридического факта.

Из истории формирования и развития понятия «сделки» можно сделать вывод о том, что прежде всего данное определение связано с действиями.

Например, Д.И. Мейер, который первый в нашей гражданско-правовой литературе отводил учению о сделке очень широкое место, под юридической сделкой понимал «всякое юридическое действие, направленное к изменению существующих юридических отношений»¹². Г.Ф. Шершеневич современниками оценивался как автор, впервые в русской литературе давший достаточно полно

¹² Мейер, Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 2-е, испр. / Д.И. Мейер. – М.: Статут, 2000. – С. 275.

развитое учение о юридических фактах. Он считал, что «под именем юридической сделки, – понимается такое выражение воли, которое непосредственно направлено на определенное юридическое последствие, т. е. на установление, изменение или прекращение юридических отношений»¹³. Е.В. Васьковский в своем учебнике гражданского права 1894 года впервые в отечественной литературе дает систематизацию юридических фактов гражданского права, весьма сходную с современной. В нем он определяет сделки как «такие дозволенные юридические действия, которые специально направлены на произведение какого-либо юридического последствия»¹⁴.

Ученые времен советской и постсоветской цивилистики стремятся к поиску такого научного определения сделки, которое вбирало бы в себя все особенности и отграничивали сделку от иных юридических актов.

По мнению И. Б. Новицкого «сделкой называется правомерное юридическое действие, совершаемое одним или несколькими дееспособными лицами, выступающими в качестве субъектов имущественных (гражданских) прав, и направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений»¹⁵.

Среди научных изысканий в области определения понятия и характерных черт сделки особого внимания заслуживают теоретические подходы В. П. Шахматова, который предлагал не давать единой дефиниции сделке, а рассматривать отдельно действительные и недействительные сделки, т. к. недействительная сделка не имеет правовых последствий, т. к. не соответствует признакам состава сделок, указанных в законе, а значит имеет иную правовую природу.

В настоящее время легальное определение сделок дано в ст. 153 ГК: «сделки – это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей».

Данное понятие помогает нам лучше понимать саму природу сделки, по которой на данный момент между учеными и правоприменителями не выявлено единого мнения. В отечественном законодательстве не содержится легального толкования понятия «природа сделки» или «правовая природа сделки». Высший Арбитражный Суд Российской Федерации фактически признает под природой сделки ее тип. В некоторых случаях арбитражные суды под природой сделки понимали содержание договорного обязательства, существенные условия сделки. Если связать судебную практику и теорию, то в общем виде «правовая природа сделки» – это совокупность свойств, признаков, особенностей, которые

¹³ Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2005. – С. 82.

¹⁴ Васьковский, Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия / Е.В. Васьковский. – М.: Статут, 2016. – http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/vaskovskij_ev_kurs_grazhdanskogo_proc_essa/

¹⁵ Новицкий, И.Б. Римское частное право. Учебник / Под ред.: Новицкий И.Б., Перетерский И.С. – М.: Юриспруденция, 2009. – С. 118.

характеризуют сущность конкретной сделки, а также определяют ее тип и содержание.

Норма, изъясняющая правовую природу сделки, содержится в п. 50 Постановления Пленума ВС РФ № 25: по смыслу ст. 153 ГК при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок следует учитывать, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки).

Из данного пояснения следует, что сделки, в первую очередь, являются *юридическим фактом*, т. к. «с ними закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей»¹⁶. Сделка – действие юридического характера, всегда порождает определенные правовые последствия и непосредственно влияет на права и обязанности сторон (нельзя назвать сделкой договоренность двух друзей съездить на пикник или сходить в кино).

Сделка является действием, основой которого является *волеизъявление и воля* лица (субъекта сделки) на совершение такой сделки. Воля – детерминированное и мотивированное желание лица достичь поставленной цели, то есть процесс психического регулирования поведения субъектов. Волеизъявление в свою очередь – это выражение воли лица вовне, благодаря которому она становится доступной восприятию других лиц. Если воля субъекта не получила внешнего выражения, то она никаким образом не может воздействовать на правоотношения сторон. Отсюда следует, что «для совершения сделки необходимо, чтобы субъект понимал значение своих действий и мог ими руководить, поскольку только в этом случае у него может быть воля как внутренне осознанное намерение достичь того или иного правового результата, а его волеизъявлению придается юридическое значение. Кроме того, воля и волеизъявление должны соответствовать друг другу и не должны быть опорочены (лицо совершает сделку не под влиянием обмана или угрозы или иных факторов, влияющих на волеизъявление, четко представляя себе предмет, природу сделки и иные юридически значимые обстоятельства)»¹⁷.

Сделкой может считаться только *правомерное действие*, совершенное в соответствии с требованиями закона. По данному признаку сделки отличаются от правонарушений, представляющих собой волевые юридические, но не соответствующие закону и иным правовым актам действия. В ином случае сделка может быть признана недействительной.

«Исходя из природы сделки – ее отличительных признаков – мы можем определить критерии, отличающие сделку от иных юридических фактов:

¹⁶ Красавчиков, О. А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: в 2 т. – Т. 2. – М.: Статут, 2005. – С. 50.

¹⁷ Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – С. 248.

- 1) сделка подразумевает действия и, следовательно, относится к такому виду юридических фактов, как правомерные действия (сделки, совершенные неправомерно – с нарушениями – признаются оспоримыми или ничтожными);
- 2) сделка подразумевает действия субъектов, в том числе и конклюдентные действия;
- 3) сделка как юридический факт может предполагать возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей как в настоящем так и будущем: обещание дарения, установление завещательного отказа в завещании и т.д».

«Сделка относится к *индивидуальным* юридическим актам, которые необходимо отграничивать от юридических поступков. Будучи индивидуальным юридическим актом, сделка характеризуется особой направленностью на достижение определенного правового результата, тогда как правовые последствия юридического поступка наступают независимо от направленности воли субъекта на их создание...совершая сделку, стороны стремятся создать именно те правовые последствия, которые присущи данной сделке»¹⁸. Например, при заключении договора поставки поставщик – желает этот товар продать и получить за это деньги, а покупатель – отдавая свои деньги, его приобрести.

Важно отметить, что понятие «сделка», «подобно понятиям любого юридически значимого, или правохарактерного, действия, содержит в себе определенные составные элементы. Элементами состава сделки являются субъект гражданского права, субъективная сторона сделки (его умысел или волевые намерения), объект и предмет гражданских правоотношений, а также реально предпринятые субъектом действия, направленные на установление, изменение или прекращение ожидаемых им гражданских прав и обязанностей»¹⁹.

Субъектами сделки могут быть физические и юридические лица, государство и муниципальные образования. Они должны обладать правоспособностью (т. е. способны иметь права и обязанности) и дееспособностью (т. е. способны своими действиями приобретать, осуществлять, изменять и прекращать гражданские права и обязанности).

Объект сделки – это та область общественных отношений, которые регулируются заключенной сделкой (договором). Будь то правоотношения купли – продажи, дарения, обмена и т. д.

Субъективная сторона сделки характеризуется целью и предметом, которые являются сущностью данной сделки. Цель сделки должна быть законной и осуществимой, и отличаться направленностью на определенные положительные правовые результаты. Предмет сделки должен быть законным, отчуждаемым по своей природе и определен с необходимой степенью точности.

Объективная сторона сделки, которая собственно выражается в одном из признаков сделки, в воле и волеизъявлении сторон. Способы выражения субъектом

¹⁸ Там же. – С. 248.

¹⁹ Бейтуллаева, З.А. О гражданско-правовых сделках и договорах в современном законодательстве / Вопросы управления, 2015. – №4. – С. 262.

собственной воли могут быть различными, в соответствии с ними выделяют формы сделок:

- письменные (простая и нотариально заверенная формы);
- устные;
- конклюдентные действия;
- бездействие.

Таким образом, сделка по своей природе является юридическим фактом, т. к. может порождать, изменять и прекращать гражданские права и обязанности. Она, включает в себя несколько элементов: субъект, объект, субъективную и объективную стороны. И все обозначенные нами в данном разделе признаки и элементы позволяют более точно классифицировать сделки по различным основаниям: форме заключения, субъектному или объектному составу и т. д.

1.3 Виды сделок и их особенности.

В Гражданском праве существует множество сделок и для более удобного сравнительного анализа и изучения, а также поиска эффективного метода их регулирования, нами в данном исследовании была выработана типология сделок. Они могут классифицироваться по различным основаниям, в зависимости от того какая цель ставится при осуществлении классификации. Рассмотрим основные из них (рис. 1)

В ст. 154 ГК РФ говорится о том, что «сделки могут быть *двух- или многосторонними (договоры) и односторонними.*

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка)».

В общем виде такая сделка, в соответствии со ст. 155 ГК РФ создает обязанности только для лица, совершившего сделку. Однако бывают исключительные случаи, например в ст. 1137 ГК «завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц ... ».

Одностороннюю сделку в свою очередь можно разделить на:

- *правопорождающую*, т. е. ту, которая способствует появлению гражданских правоотношений (например, завещание),
- *правоизменяющую*, т. е. опосредующую реализацию гражданских правоотношений (принятие долга кредитором, оформление доверенности);
- а также *правопрекращающую*, т. е. ту, которая способствует прекращению правоотношений в целом или отдельных прав и обязанностей (отказ участника общей долевой собственности от права преимущественной покупки; отказ от права собственности).

В вопросе правового регулирования, к односторонним сделкам применяются те же самые правила, которыми регулируются двух- и многосторонние сделки, т. к. это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки.

Наиболее распространенными являются *двухсторонние сделки* – это сделки, для заключения которых необходимо выражение согласованной воли двух сторон. В свою очередь это не обязательно значит, что в данной сделке два участника. «Так, купля-продажа всегда остается двусторонней сделкой, несмотря на то что в ее заключении могут участвовать несколько лиц на стороне покупателя или несколько лиц на стороне продавца. В таких случаях принято говорить о множественности лиц, составляющих сторону в сделке»²⁰.

Особенностью такой сделки является и то, что она может состояться только при условии, если воля и волеизъявление двух сторон противоположно по направленности и встречно по содержанию. Встречный характер обусловлен желанием сторон заключить договор на взаимно приемлемых условиях, а противоположная направленность означает различный результат, который эти стороны хотят получить (арендатор – получить в пользование жилье, арендодатель – получить оплату за него).

Именно поэтому такое взаимное соглашение сторон в гражданском обороте называют *договором*. Отсюда вытекает необходимость разграничения понятий «сделка» и «договор» как общее и частное. Любой договор является сделкой, однако не все сделки являются договором (т. к. понятие «договора» не охватывает односторонние соглашения).

При заключении *многосторонней* сделки необходимо волеизъявление трех и более сторон (п. 3 ст. 154 ГК). В этом случае воли и волеизъявления сторон не имеют противоположной направленности, а характеризуются единой направленностью на достижение общей цели. Более распространенными договорами, порождающими обязательства из многосторонних сделок являются: договор простого товарищества и учредительный договор. Так, в договоре простого товарищества (ст. 1041 ГК) стороны объединяют свои вклады, для того чтобы совместными усилиями достичь какой-то общий интересующий всех результат (например, получить прибыль, построить здание и т. д.).

По характеру взаимных обязательств (встречному предоставлению) сделки можно разделить на *возмездные и безвозмездные*.

Возмездной называется та сделка, в которой сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей. Подавляющее число сделок являются возмездными: за передаваемую вещь в договоре купли-продажи покупатель уплачивает деньги; за полученную в собственность вещь в договоре ренты плательщик ренты предоставляет ренту; за выполненную работу подрядчик получает деньги или иное не денежное предоставление. Стоит отметить, что подавляющая часть сделок в

²⁰ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С.350.

гражданско – правовых отношениях в России строятся на возмездных отношениях и законом в ст. 423 ГК РФ предусмотрена презумпция возмездного договора. Даже при отсутствии в договоре конкретной денежной суммы или иных условий встречного удовлетворения, встречное предоставление определяется ценой, которая взимается за аналогичные товары, работы и услуги.

При *безвозмездной* сделке обязанность предоставления встречного удовлетворения другой стороной отсутствует. Данный вид гораздо реже встречается в гражданских правоотношениях и таких сделок немного. Здесь прослеживается прямая связь с количеством сторон в договоре, т. к. односторонние сделки всегда являются безвозмездными (договор дарения, договор безвозмездного пользования, договор поручения).

Сделки с участием нескольких сторон в свою очередь могут быть:

– *консенсуальными*, которые считаются заключенными с момента достижения соглашения в требуемой законом форме. Она порождает между участниками договора обязательственные отношения и все дальнейшие действия сторон, даже если они совершаются в тот же самый момент, представляют собой исполнение заключенной сделки. К таким сделкам можно отнести договор купли-продажи, аренды, договор подряда, договор комиссии и т. п;

– для совершения *реальной* сделки одного соглашения между ее сторонами недостаточно, т. к. такой договор считается заключенным с момента передачи вещи или осуществления иного действия. Реальны некоторые сделки по передаче имущества в собственность или иное вещное право (например, сделки дарения и займа, не сформулированные как обещание подарить и выдать заем). Реальны отдельные сделки о временной передаче вещей (например, договоры хранения, перевозки грузов и некоторые другие).

Все сделки можно подразделить по наличию (отсутствию) основания правовой цели на *каузальные и абстрактные*.

Большинство сделок являются каузальными – это сделки, из содержания которых видна их правовая цель и реализация этой цели является необходимым условием действительности сделки. Перенесение на покупателя права собственности в договоре купли-продажи, передача денег в собственность в договоре займа образуют каузу договора купли-продажи и договора займа соответственно. Права и обязанности субъектов, вытекающие из каузальной сделки, должны соответствовать ее основанию, а их осуществление – условиям сделки.

В то время как при заключении абстрактной сделки правовая цель не видна и ее осуществление не влияет на действительность сделки, а права и обязанности несколько обособлены от предмета сделки (от лат. *abstrahere* – отрывать, отделять). Конечно, у каждой сделки основание есть. «Пример абстрактной сделки – выдача векселя, который удостоверяет либо ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель), либо ничем не обусловленное предложение указанному в векселе плательщику (переводной вексель) оплатить при наступлении предусмотренного векселем срока денежную сумму, оговоренную в нем. Из векселя не видно, на основании чего возникло право

векселедержателя требовать выплаты денежных сумм. На этом основана его оборотоспособность. По действующему гражданскому законодательству все сделки по выдаче и передаче ценных бумаг отнесены к разряду абстрактных сделок. Согласно п. 2 ст. 147 ГК отказ от исполнения обязательства, удостоверенного ценной бумагой, со ссылкой на отсутствие основания обязательства либо его недействительность не допускается»²¹.

В классификацию также включаются сделки по форме их заключения. Под формой сделки в российском гражданском праве принято понимать способ выражения воли лиц, участвующих в сделке. Гражданским кодексом предусмотрены устный (ст. 159), письменный (ст. 160), нотариальный (ст. 163) и новый – электронный (п.1 абз. 2 ст. 160).

Устная форма сделки заключается в том, что стороны выражают волю словами (при встрече, по телефону), благодаря чему воля воспринимается непосредственно. В соответствии со ст. 159 ГК РФ «сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена устно. Таким образом, субъектам предоставлена свобода выбора при заключении договора, если это вписывается в рамки правовой нормы.

Устно могут совершаться все сделки, исполняемые при самом их совершении (например, покупка продуктов в магазине, когда и получение, и оплата товара происходят одновременно). Исполнение сделок, совершенных в устной форме, может сопровождаться выдачей документов, подтверждающих их исполнение (товарных чеков, справок о покупке товарно-материальных ценностей и т. п.). Но это не меняет сути устной формы.

Письменная форма (простая) сделки позволяет наиболее адекватно, документально закрепить волю субъектов сделки и тем самым обеспечить доказательства действительной направленности их намерений. По соглашению субъектов можно облечь в письменную форму любую сделку, хотя по закону такая форма и не обязательна для нее. Такая форма позволяет сторонам договора более точно разграничить процесс переговоров от самого факта заключения сделки. Простая письменная форма считается соблюденной, а договор заключенным с момента подписания сторонами документа, содержащего их волеизъявления.

Гражданский кодекс в ст. 161 устанавливает, что «сделки должны заключаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения в двух случаях:

- 1) сделки юридических лиц между собой и с гражданами;
- 2) сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, – независимо от суммы сделки».

Простая письменная форма сделки считается соблюденной, если воля лиц закрепляется в документе, который содержит условия сделки, подписывается участниками сделки; произведен обмен сторонами договора документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от

²¹ Там же. – С. 352

стороны по договору; а также письменное предложение заключить договор принято другой стороной посредством конклюдентных действий – фактических действий, свидетельствующих о намерении заключить договор.

Последствия несоблюдения простой письменной формы сделки установлены ст. 162 ГК и состоят в том, что стороны лишаются права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но они могут приводить письменные и другие доказательства.

Нотариальное заверение договора требуется в некоторых случаях:

- 1) «в случаях, указанных в законе (доверенность, выданная в порядке передоверия (п. 3 ст. 187 ГК), договор ренты (ст. 584 ГК), завешание (ст. 1124 ГК), брачный договор (п. 2 ст. 41 СК), сделка, направленная на отчуждение доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (п. 11 ст. 21 Закона об обществах с ограниченной ответственностью);
- 2) в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требуется.

Нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном Основами законодательства РФ о нотариате»²².

Таким образом, в случае если нотариальная форма заключения договора не соблюдена, такая сделка будет признана недействительной.

Законом иногда предусматривается и государственная регистрация сделок, заключенных в письменной форме. Данное требование не является какой-либо из форм сделок, однако по общему правилу регистрации подлежит не сама сделка, а лишь переход права на соответствующий объект недвижимости. Для отдельных видов сделок с недвижимостью в виде исключения сохраняются требования о государственной регистрации (в частности, подлежат государственной регистрации договор долевого участия в строительстве), договор аренды недвижимого имущества на срок более года (п. 2 ст. 609, п. 2 ст. 651 ГК).

Регистрацию сделок с недвижимостью, подлежащих государственной регистрации, осуществляет Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

И наконец с активным внедрением современных технологий во все сферы нашей жизни, в том числе в правовое поле, относительно новым явлением является *электронная форма* заключения сделки.

«Л. Ефимова указывает, что электронная форма документа не является разновидностью простой письменной формы договора, а представляет собой качественно новый способ волеизъявления. Автор делает упор на то, что и электронный документ, и электронная подпись представляют собой определенный файл, код, набор байтов машинной информации. В связи с чем Л. Ефимова

²² Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – С. 259.

обосновывает необходимость специального правового регулирования электронных сделок, указывая на отсутствие необходимости искусственно приспособлять к электронной форме сделки законодательство, устанавливающее требования к простой письменной форме сделки»²³.

«По наличию (отсутствию) в сделке условия как юридического факта, с которым стороны связали возникновение (прекращение) прав и обязанностей по сделке, сделки могут быть обычными и условными.

В обычных сделках права и обязанности сторон возникают либо с момента их заключения, либо в сроки, установленные законом или договором, а прекращаются в момент исполнения сделки либо иной момент, также определяемый законом или договором.

Условная сделка – это сделка, в которой возникновение или прекращение прав и обязанностей поставлено сторонами в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит»²⁴.

Выводы по разделу 1

Таким образом в первом разделе нами были изучены основные виды сделок в российском гражданском праве.

На основании изученного материала можно сделать вывод о том, что появление и развитие института сделок имеет долгую историю и берет начало в истоках римского частного права. Отдельные нормы, регулирующие договорное право были переняты Древней Русью из римских источников.

С того времени авторы разработали множество определений понятию «сделки» исходя из природы и сущности данного термина. Однако главной чертой является то, что сделка – это прежде всего действие, выражающееся в юридическом факте, который может породить, изменять или прекращать гражданско-правовые отношения.

Сделки обладают собственным составом, в который входят: субъект и объект, субъективная и объективная стороны, а также имеют свои особенности. Например, сделка подразумевает действия субъектов, относится к индивидуальным юридическим актам, а основой ее заключения является воля и волеизъявление лица на совершение сделки.

Типология сделок является еще одним важным элементом изучения, т. к. позволяет более эффективно и глубоко изучить каждый из ее видов. Типология может строиться на множестве оснований: по характеру взаимных обстоятельств, по количеству сторон, по наличию правовых целей, по форме заключения и т. д. Важно отметить, что в классификации сделок по количеству сторон, лишь

²³ Евдокимова, И.С. Особенности правового регулирования электронной формы сделки, заключаемой в интернет-пространстве / И.С. Евдокимова // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права. – 2017. – С. 43.

²⁴ Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – С. 253.

двусторонние и многосторонние сделки являются договором. Что означает соотношение «сделки» и «договора» как общего и частного.

Нами была также рассмотрена относительно новая форма заключения сделок – электронная, более подробный анализ которой представлен во втором разделе. В следующем разделе работы нами также будут рассмотрены общие положения действительности сделок, то, какие основные условия действительности сделок выдвигает законодательство РФ и законность содержания сделок как основное требование к ее действительности.

2 ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ УСЛОВИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ

2.1 Общие положения действительности сделок

Для того, чтобы сделка влекла за собой те правовые последствия, которые желали ее стороны, при заключении договора необходимо соблюдение всех изученных нами ранее элементов и признаков сделки. «Действительность сделки означает признание за ней качеств юридического факта, порождающего тот правовой результат, к которому стремились субъекты сделки»²⁵.

В.П. Шахматов предложил следующее определение действительной сделки: «сделка – это такое волеизъявление субъекта гражданского права, обладающего надлежащей сделкоспособностью, содержание которого детерминировано его свободной волей, выражено предусмотренным законом способом, включает в себя условия, признаваемые правом существенными, и направлено на достижение законной и осуществимой цели, заключающейся в установлении, изменении либо прекращении гражданских прав и обязанностей»²⁶.

Таким образом, действительность сделки заключается в четырех основных условиях: с

«В основном это соответствует тем основаниям, которые были выработаны в римском праве. Для заключения действительного юридического акта необходимы были следующие условия:

- 1) действующие лица должны быть дееспособны к юридическим действиям;
- 2) содержание их воли должно признаваться правом (оно не должно быть невозможным фактически или юридически);
- 3) воля действующих лиц должна быть проявлена (при формальных действиях – предписанной формой, при неформальных действиях – словами или хотя бы молча);
- 4) высказывание каждого действующего лица должно соответствовать его воле»²⁷.

Содержание сделки является одним из ее главных элементов, т. к. в нем содержатся все основные условия ее осуществления. Потому, для признания сделки действительной необходимо соответствие ее содержания, в первую очередь, юридическим требованиям.

Юридические требования, предъявляемые к содержанию сделки, заключаются в установлении законности совершаемой сделки. Она должна соответствовать

²⁵ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 344.

²⁶ Шахматов, В.П. Сделки, совершенные с целью, противной интересам государства и общества. – Томск, 1966. – С.16.

²⁷ Бартошек, М. Римское право. Понятие, термины, определения / под ред. М. Бартошек. – М., 1989. – С. 114.

требованиям гражданско-правового законодательства, указам Президента, постановлениям Правительства и иным нормативно-правовым актам, предусматривающим регулирование данного института, общим началам и смыслу гражданского права. Законность содержания сделки является отдельной обширной и очень важной темой для изучения, т. к. именно данный элемент наполняет сделку правовым смыслом и имеет множество особенностей. Поэтому, рассмотрению данного вопроса мы выделим отдельный раздел.

Тем не менее, некоторыми авторами выдвигается точка зрения о том, что помимо юридических требований к содержанию, можно выделить также фактические требования. По мнению И.А. Данилова, «фактические же требования к содержанию сделок означают наличие всех существенных условий и реальную возможность их осуществления субъектами сделок»²⁸. О.А. Красавчиков полагал, что они «заключаются в установлении (или допущении сторонами) реальной (фактической) возможности осуществлять права или исполнять принимаемые по сделке обязанности»²⁹.

В соответствии с требованиями к фактическому содержанию, у сторон должна быть реальная возможность и наличие всех существенных условий для реализации данной сделки. Из этого следует, что договор не может обладать юридической силой при принятии на себя субъектом обязательств, которые явно для него невыполнимы. Результат соблюдения фактических требований к содержанию свидетельствует о фактической осуществимости цели сделки.

Однако, выделение данного вида условия действительности является дискуссионным в правовой науке и на данный момент в каком-либо законодательном акте не закреплено. Семенов Е. И. в своей работе отмечает, что «данная классификация с практической точки зрения не совсем оправдана – деление требований, предъявляемых к содержанию сделки, на юридические и фактические ничего не дает для практики, а скорее даже вводит в замешательство обычных участников гражданского оборота»³⁰.

Согласно третьей позиции требования, предъявляемые к содержанию сделки, «можно подразделить на три составляющие: законность содержания, возможность исполнения, определенность содержания».

Каждая из данных точек зрения имеет место быть, т. к. не только прямое несоответствие закону, но и иные факторы могут повлечь недействительность сделки и обуславливает ее как незаключенную.

Например, важным является соблюдение существенных условий в содержании договора, о чем указано в ст. 432 ГК РФ: «договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто

²⁸ Данилов, И.А. Юридические и фактические требования к содержанию сделок // Гражданское право. – 2010. – № 2. – С. 15.

²⁹ Красавчиков О.А. Советское гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. О.А. Красавчикова. – М.: Высшая школа, 1985. – Т.1. – 1985. – С. 186.

³⁰ Семенов, М.И. Законность содержания сделки как условие ее действительности. – Юрист. 2001. – №5. – <https://center-bereg.ru/b17722.html>

соглашение по всем существенным условиям договора». К существенным условиям можно отнести вопросы о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Действующее законодательство общего понятия определению «предмет договора» не устанавливает, но ученые сходятся в мнении о том, что предмет договора прежде всего имущественное или неимущественное благо, по поводу которого составляется договор (например, предметом договора найма может быть жилое помещение; предметом договора поставки являются товары и т. д.).

Предмет должен быть законным, т. е. не противоречить каким-либо правовым нормам, определенным и отчуждаемым по своей природе. Например, «книга может выступать предметом договора купли-продажи, мены, дарения и пр., а право на авторское имя хотя и регламентируется нормами гражданского права, но как неотчуждаемое по своей природе не находится в гражданском обороте, таким образом, по поводу этого права совершение сделки невозможно»³¹.

К существенным условиям совершения сделки можно отнести условия о цене, сроках исполнения обязательств, место представления предмета сделки, способ осуществления сторонами своих обязательств и др.

Хочется также обратить внимание на классификацию, предложенную И.А. Даниловым, согласно его точке зрения, «все действительные сделки подразделяются на два вида:

- 1) сделки с определенным содержанием – их содержание четко определено с самого начала;
- 2) сделки с определенным содержанием – их содержание изначально не определено, но имеются ясные указания, позволяющие определить содержание сделки»³².

Таким образом, для признания сделки действительной, важнейшей составляющей является ее содержание, которое должно быть четко определено и верно отражать чего желали стороны. Порок в содержании приводит к признанию сделки оспоримой или ничтожной.

В качестве субъектов при заключении сделки выступают как физические, так и юридические лица. Основным требованием к ним является наличие дееспособности (в некоторых источниках – сделкоспособности). Это условием является необходимым, т. к. сделка является осознанным волевым действием, постольку применительно к субъектам – физическим лицам требуется, чтобы они обладали определенным уровнем сознания и воли. В полном объеме таким уровнем обладают только полностью дееспособные граждане, которые могут совершать любые сделки.

³¹ Егоров, Ю. П. Законодательные требования к совершению сделок // Право и экономика. – 2004. – № 6. – С. 8.

³² Данилов, И.А. Юридические и фактические требования к содержанию сделок // Гражданское право. – 2010. – № 2. – С. 16.

Положение о дееспособности физических лиц, то есть о способности приобретать своими действиями права, реализовывать их, а также приобретать гражданские обязанности и, соответственно, их исполнять закреплено в ГК РФ. По общему правилу полная дееспособность лица наступает с достижения восемнадцатилетия и прекращается со смертью. Однако есть и исключения из правил, когда дееспособность может наступить раньше: при вступлении в брак и при эмансипации (объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным).

Лица, не достигшие 14 лет, могут быть субъектами сделок, определенных п. 2 ст. 28 ГК. Они могут распоряжаться средствами, которые были предоставлены им родителями, а также совершать безвозмездные сделки, не направленные на получение выгоды (получение подарков) и мелкие бытовые сделки (например, небольшие покупки в магазине).

Еще одним неурегулированным вопросом является отсутствие законодательного определения понятию «мелкая сделка». Характеристика данного термина складывается исключительно из его традиционного понимания в науке и практики.

При квалификации сделки в качестве мелкой бытовой, авторы сходятся в мнении о том, что следует опираться на три основных критерия – сущностный, возрастной и стоимостный.

То есть мелкая бытовая сделка должна:

- 1) удовлетворять бытовые (личные) потребности несовершеннолетнего;
- 2) соответствовать возрасту, т. е. уровню социальной, физической и духовной зрелости несовершеннолетнего;
- 3) быть незначительной по стоимости и, как правило, исполняться при самом совершении и за наличный расчет.

Как показывает практика, суды по-разному трактуют и применяют ст. 28 ГК в каждом отдельном случае. Например, в решении Судебного участка №126 г. Черемхово от 5 июля 2017 г. по делу № 5-112/2017, мелкие бытовые сделки определяют как «сделки, заключаемые на небольшую сумму за наличный расчет, исполняемые при их заключении и имеющие целью удовлетворить личные потребности». На наш взгляд, такая трактовка является не совсем верной, т. к. в настоящее время большинство покупок совершаются по безналичному расчету (например, по карте родителя) и тогда характеристика мелкой сделки как сделки с наличными, представляется ограничивающей³³.

Анализируя решение мирового суда г. Асбеста от 19 января 2017 г. по делу № 2-4/2017 можно сделать вывод о том, что в точности нельзя назвать и предметы, покупка которых по определению являлась бы мелкой сделкой. Так, мировой судья отказал в возврате продавцу приобретенного несовершеннолетним телефона, т. к. посчитал сумму 990 руб. незначительной для конкретной семьи. «Учитывая пояснения истца о том, что она дает сыну ежемесячно денежную сумму в размере

³³ Решение судебного участка №126 г. Черемхово от 5 июля 2017 г. по делу № 5-112/2017. – <https://sudact.ru>

300 рублей в качестве «карманных» денег, а среднемесячный доход семьи составляет около 35 000 рублей, сумма сделки в размере 990 рублей в данном случае не является значительной»³⁴.

В то же время, оплата за коммунальные услуги, какая либо плата за жилое помещение, которая по сумме может не превышать размеров, указанных нами выше, к числу мелких сделок не относится, если следовать выводам в решении судебного участка № 4 Вольского района от 19 июля 2016 г. по делу № 2-447/2016.

Таким образом, для улучшения правового регулирования отношений с участием несовершеннолетних и единого применения и толкования норм, представляется разумным законодательно закрепить: «мелкая бытовая сделка – это сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, соответствующая возрасту несовершеннолетнего, незначительная по сумме и, как правило, исполняемая в момент ее совершения».

Далее, объем дееспособности лиц от 14 до 18 лет становится шире, они могут быть субъектами любых сделок, но при условии получения письменного согласия своих законных представителей.

Лица, ограниченные в дееспособности, могут совершать лишь мелкие бытовые сделки и иные, с согласия попечителя (ст. 30 ГК РФ). Лица, которые признаны судом недееспособными, не могут осуществлять никаких сделок.

Однако возможность участия лица в сделке нельзя сводить лишь к вопросу о его правосубъектности. Необходимо рассматривать это требование шире, как легитимность (соответствующая закону способность) лица к совершению сделки. «Поэтому способность лица к участию в сделке также означает наличие у лица права распоряжения имуществом, являющимся предметом сделки. Так, для совершения сделки залога вещи залогодатель должен владеть ею на праве собственности, а для совершения сделки субаренды лицо должно обладать правами арендатора»³⁵.

Субъектом сделки также может выступать юридическое лицо. В соответствии со ст. 49 ГК РФ: «Правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении». Дееспособность, в свою очередь, появляется и прекращается одновременно с правоспособностью.

«Юридические лица осуществляют свою гражданскую правосубъектность (приобретают гражданские права, принимают на себя юридические обязанности и осуществляют то и другое путем сделок) через свои органы, созданные и действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами (п. 1 ст. 53 ГК РФ). Под органом юридического лица в литературе и законодательстве обычно понимается физическое лицо

³⁴ Решение мирового суда г. Асбеста от 19 января 2017 г. по делу № 2-4/2017. – <https://sudact.ru>

³⁵ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 345.

(единоличный орган) или группа физических лиц (коллегиальный орган), представляющих интересы юридического лица в отношениях с другими субъектами права без специальных на то полномочий (без доверенности)»³⁶.

Чаще всего сделки с юридическим лицом заключаются от имени единоличного исполнительного органа, например генерального директора. Либо заключаются представителями по выданной уполномоченным органом юридического лица доверенности. Таким образом, при составлении документов, генеральный директор или представитель должны понимать, что совершают правовые действия не от себя лично, а от лица организации и руководствоваться в первую очередь именно нормами законодательства о правоспособности данного юридического лица, учитывать разрешенные виды деятельности, закрепленные в его учредительных документах.

Иначе, применяя ст. 173 ГК РФ: «сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, может быть признана судом недействительной по иску этого юридического лица, его учредителя (участника) или иного лица...».

Соответствие требований к субъекту сделки является важным, т. к. их невыполнение также ведет к признанию сделки недействительной по причине порока субъекта. К ним относят:

- 1) «сделки с пороком дееспособности физического лица;
- 2) сделки с пороком, совершенные в противоречии с целями деятельности юридического лица;
- 3) сделки, порочность которых выражается в нелегитимности правомочий лица, их совершающих»³⁷.

Любая сделка должна представлять собой акт выражения намерения субъекта. С одной стороны это означает свободу в принятии решения, «нормальные условия формирования воли», с другой – соответствие действия (волеизъявления) воле лица. Рассмотрим более подробно понятия «воли» и «волеизъявления» и сопоставим их между собой.

Воля – внутреннее намерение, желание субъекта, направленное на достижение определенного правового результата. Несмотря на разные подходы к пониманию воли, данное понятие является в первую очередь психологическим, и в каких бы смыслах оно не употреблялось, в общем плане оно всегда обозначает некий психологический процесс.

«Воля определяется как «психическое регулирование поведения, заключающееся в детерминированном и мотивированном желании достижения поставленной цели, в выборе решения, разработке путей, средств и применения усилий для их осуществления»³⁸. Несмотря на разные подходы к пониманию воли,

³⁶ Невзгодина, Е.Л. Гражданско-правовое представительство и правовой статус органов и работников юридического лица, руководителей представительств и филиалов // Вестник Омского университета. – Серия «Право». 2007. – № 1 (10). – С. 46.

³⁷ Макеева, С. Б. Сделки с пороком субъекта / С. Б. Макеева // Молодой ученый. – 2019. – № 16 (254). – С. 100.

³⁸ Шестакова, Н.Д. Недействительность сделок. – СПб.: Юридический центр Пресс. 2008. – С. 10.

данное понятие является в первую очередь психологическим, и в каких бы смыслах оно не употреблялось, в общем плане оно всегда обозначает некий психологический процесс. И.Д. Левитов писал: «волю принимают в качестве сознательной постановки целей и преодоления трудностей на пути к достижению этой цели»³⁹. Академик А.В. Венедиктов даже так охарактеризовал волю: «Воля – это признанная правопорядком власть лица»⁴⁰. М.М. Филиппов дает следующее определение: «Воля – социально-обусловленное психофизиологическое состояние человека, выраженное в его способности к сознательному регулированию и активизации своего поведения»⁴¹.

Таким образом, воля представляет собой комплексный психический процесс, который с точки зрения права способствует появлению, изменению и прекращению правоотношений. Для того, чтобы сделка была действительной, необходимо, чтобы воля формировалась свободно и в нормальных условиях

Необходимым условием совершения сделки является внешнее выражение воли – волеизъявление. Волеизъявление чаще всего рассматривается как объективный фактор, определяющий характер сделок. «Волеизъявление – выражение воли лица вовне, благодаря которому она становится доступной восприятию других лиц. Волеизъявление – это суть самой сделки».

Еще со времен частного Римского права действительность сделок в первую очередь обращалась к волеизъявлению. Предполагается, что воля выраженная в волеизъявлении является подлинной волей лица и не нуждается в дополнительной проверке и подтверждении.

И.Б. Новицкий указывал, что «пока не доказано обратное, предполагается, что волеизъявление (выражение воли) лица соответствует по своему смыслу подлинной воле данного лица». Н.В. Рабинович отмечала, что «надо исходить из презумпции совпадения воли и волеизъявления, констатируя обратное лишь при наличии соответствующих доказательств»⁴².

Изыявление воли при совершении сделки является важнейшим фактором для достижения желаемых правовых последствий на обоюдных выгодных условиях, а также основным условием действительности сделки. Однако на практике случаются случаи, когда воля и волеизъявление не совпадают или совпадают только частично. «Может случиться, что воля выражена лицом так неудачно, что внешнее ее выражение (или волеизъявление) оказалось не соответствующим внутреннему решению, тому намерению, которое было у данного лица. Тогда

³⁹ Левитов, И.Д. О психических состояниях человека / под ред. И.Д. Левитова – М., 1964. – С. 138.

⁴⁰ Венедиктов, А.В. Государственная социалистическая собственность / Академия наук СССР. Институт права // А.В. Венедиктов. – М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1948. – С. 36.

⁴¹ Филиппов, М.М. Понятие воли в советской психологии. Опыт определения воли. Проблемы методологии и логики / под ред. М.М. Филиппова. – Томск: Изд-во Томского университета. – С. 123

⁴² Рабинович, Н.В. Недействительность сделок и ее последствия / под ред. Н.В. Рабинович. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – С. 8.

возникают вопросы: чему придать преимущественное значение – воле или ее внешнему выражению, и можно ли признать договор состоявшимся»⁴³.

Изъявить волю можно различными способами:

1) «прямое волеизъявление, выражающееся непосредственно внутреннюю волю путем устной или письменной передачи её содержания именно в том виде, в каком воля сформировалась. Например, при заключении договора поставки стороны определяют форму поставки, срок, цену, предмет поставки и т. д., т. е. используют прямое волеизъявление;

2) косвенное (конклюдентное) волеизъявление, выражающее внутреннюю волю не непосредственно, а путем совершения действий, на основе оценки которых можно уверенно прийти к заключению о намерении совершить сделку и установить, какая именно воля за ним скрывается. Например, интернет-магазин, заходя на страницу которого ты видишь товар и цену, понимая, что данный товар предназначен для продажи.

3) изъявление посредством молчания, приобретающее юридическую силу лишь в тех случаях, когда молчанию придается такое значение по прямому указанию закона»⁴⁴. Например, непринятие наследства (ст. 1161), продолжение аренды (п. 2 ст. 621) и иные, предусмотренные в соответствии ст. 158 ГК РФ.

Следует также отметить, что иногда встречается такой фактор, как *упречность (дефектность) воли*, которую не стоит путать с простым несоответствием воли волеизъявлению. При упречности, воля лица формируется под влиянием угроз, насилия, стечения обстоятельств, обмана или искажается в результате влияния другой стороны. «Такая воля может совпадать с волеизъявлением, но она формируется несвободно или искажается представителем. Упречная (дефектная) воля не отражает действительные желания и устремления субъекта. Поэтому упречность (дефектность) воли лица, совершающего сделку, является основанием для признания сделки недействительной»⁴⁵.

Таким образом, при заключении сделки воля и волеизъявление должны совпадать. В противном случае могут образоваться, так называемые, пороки в воле и волеизъявлении, которые состоят в следующем:

1) волеизъявление не соответствует воле – сделка совершена под влиянием обмана, насилия, угрозы, на крайне невыгодных условиях, чем другая сторона воспользовалась, вследствие стечения тяжелых обстоятельств (кабальная сделка) (ст. 179 ГК);

⁴³ Хейфец, Ф.С.. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву / Ф.С. Хейфец. – 2. изд., доп. – М.: Юрайт, 1999. – С. 15.

⁴⁴ Петров, А.Ю. Гражданско-правовое значение воли и волеизъявления в сделке / Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. – Т. 19. – №45. – С. 112.

⁴⁵ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 346.

- 2) сделка совершена лишь для вида, без намерения создать правовые последствия либо с целью прикрыть другую сделку (ст. 170 ГК);
- 3) волеизъявление соответствует воле, но воля была сформирована под воздействием внешних факторов, неблагоприятно повлиявших на ее формирование, – сделка, совершенная под влиянием существенного заблуждения (ст. 178 ГК);
- 4) волеизъявление было сделано в состоянии, когда гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, т. е. воли на совершение сделки не было (ст. 177 ГК).

Все указанные сделки являются оспоримыми, за исключением мнимых и притворных (ст. 170 ГК), которые являются ничтожными.

Волеизъявление субъектов сделки должно быть облечено в надлежащую форму. Под формой сделки в российском гражданском праве принято понимать способ выражения воли лиц, участвующих в сделке.

Гражданским кодексом установлено три основных вида сделки:

- 1) согласно п. 1 ст. 159 ГК РФ: «сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена *устно*»;
- 2) согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ: «сделка *в письменной форме* должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами»;
- 3) согласно п. 1 ст. 163 ГК РФ: «нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие».

Молчание только в исключительных, предусмотренных законом случаях может свидетельствовать о воле совершить сделку (например, п. 4 ст. 486 ГК).

Итак, при заключении устной сделки, стороны никак письменно не закрепляют свои намерения и достигнутые договоренности.

Сделка на словах имеет точно такую же юридическую силу, как и письменная, если законом допускается оформление правоотношений в подобном виде. В ст. 159 ГК РФ перечислены существенные условия осуществления соглашений такого рода:

- 1) действующим законодательством или соглашением сторон ранее не была утверждена письменная форма;
- 2) исполнение происходит в момент заключения. Исключение – сделки, несоблюдение бумажного вида которых приводит к признанию их недействительными (например, сделки по недвижимому имуществу, для которых обязательна регистрация в Росреестре; сделки где одна сторона – юридическое лицо, а другая – физическое лицо и др);
- 3) стороны договорились на применение словесных согласований в письменном документе. Это допускается в том случае, когда не противоречит закону.

Таким образом, ограничены устные сделки: между юридическими лицами; между юридическими и физическими лицами; на сумму более 10 тыс. рублей; отдельные виды сделок; сделки с конкретными участниками, объектами и (или) суммой.

Основным риском при заключении договора в данной форме является – невозможность подтверждения факта ее совершения. Потому, наличие словесной договоренности не отменяет того факта, что договор требует доказательств. Заинтересованным сторонам в суде придется подтвердить наличие гражданских правоотношений между ними, а также конкретные условия принимаемые при достижении договоренностей. В качестве доказательств стороны могут предоставить:

- свидетельские показания;
- чеки, квитанции и прочие документы, доказывающие выполнение работ / оказание услуг по данному договору;
- личные переписки, которые имеют отношение к делу.

Изучение практики показывает, что анализ доказательств при заключении устной сделки проводится очень тщательно и единой оценки для данных дел нет, т. к. в каждом складывается разная картинка.

Например, в Постановлении Мосгорсуда по делу № 33-23683 истец по договору займа передал ответчику средства, суммой 45 000 руб., но деньги ответчиков возвращены не были. Суд счел доказательства, предоставленные истцом – не соответствующими требованиям, т. к. представленные квитанции о перечислении денежных средств не отвечают требованиям, «поскольку в них не указано назначение платежа, а представленная смс-переписка сторон не синхронизирована, надлежащим образом не заверена, т. е. не отвечает требованиям ст. 60 ГПК РФ. Из представленных суду доказательств невозможно установить сумму займа, срок возврата, условия предоставления денежных средств»⁴⁶. Таким образом, суд отказал в удовлетворении иска.

Письменная форма заключения сделки является более удобной и эффективной, т. к. основным ее преимуществом является *ясность* факта заключения сделки. Письменное оформление сделки позволяет сторонам точно разграничить процесс ведения переговоров от факта заключения сделки.

Составление сделки в письменной форме заставляет стороны более четко формулировать условия и содержание договора. «Письменное оформление сделки может также побудить стороны согласовать те условия, которые при заключении сделки устно не были бы оговорены»⁴⁷. Данное преимущество можно назвать *четкостью* содержания.

⁴⁶ Постановление Мосгорсуда по делу № 33-23683. – URL: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/159b7c76-0ae3-4a3c-bb93-1b1b154bc216?caseNumber=33-23683>

⁴⁷ Черемных, И. Г. Теоретические основы независимого нотариата России / И. Г. Черемных. – М.: Издательский дом «Буквоед», 2006. – С.16.

Еще одним преимуществом по сравнению с устной сделкой является защита участников сделки от необдуманных, поспешных волеизъявлений. Для оформления договора сторонам требуется определенное время (составить и перепроверить текст договора, подписать его и т. д.), а значит у сторон появляется и дополнительное время для анализа условий и содержания договора. Иногда, благодаря этому обстоятельству, участники воздерживаются от совершения опрометчивых волеизъявлений и необдуманного заключения сделок.

Ну и конечно одной из важнейших функций письменного договора является *доказательственная*. Наличие такого документа само по себе является доказательством факта наличия сделки.

«Простая письменная форма заключения сделки считается соблюденной, если:

- 1) составлен документ, выражающий содержание сделки, подписанный лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, допускается использование факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи. Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин, при этом его подпись должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно;
- 2) произведен обмен сторонами договора документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору;
- 3) письменное предложение заключить договор принято другой стороной посредством конклюдентных действий – фактических действий, свидетельствующих о намерении заключить договор (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т. п.)»⁴⁸.

Однако, несоблюдение письменной формы напрямую не влечет недействительности сделки, а лишь на предусмотренные п.2 ст. 162 ГК РФ. Например, несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке (ст. 331 ГК), договора поручительства (ст. 362 ГК), договора продажи недвижимости (ст. 550 ГК) и т. д.

Основное же последствие несоблюдения этой формы, согласно п. 1 ст. 162 ГК РФ, состоит в лишении сторон права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но стороны не лишены права

⁴⁸ Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – С. 258.

приводить письменные и другие доказательства, таким образом усложняется процесс доказывания.

Главной особенностью *нотариально* удостоверяемой сделки является привлечение особого субъекта, наделенного специальными полномочиями, для удостоверения волеизъявления лиц, обратившимся за нотариальным удостоверением сделки. Такими субъектами являются нотариусы, но в некоторых случаях, предусмотренных законом это, могут быть и иные лица обладающими равными правами с нотариусом.

К таким субъектам, наделенных правом совершать нотариальные действия, в ст. 1 и ст. 20 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» относят:

- 1) нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, и нотариусов, занимающихся частной практикой;
- 2) лицо, замещающее временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой;
- 3) главу местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения;
- 4) главу местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района;
- 5) консульских должностных лиц консульского учреждения РФ и консульских должностных лиц консульского отдела дипломатического представительства РФ (далее – консульское должностное лицо), уполномоченных на совершение нотариальных действий.

Законом также устанавливаются сделки, для которых нотариальное удостоверение является обязательным. К ним относят:

- 1) договор ренты (ст. 584 ГК РФ).
- 2) сделки по отчуждению или договоры ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, за исключениями, предусмотренными отдельными нормативно – правовыми актами.
- 3) сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным (ст. 54 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218–ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).
- 4) договор залога доли или части доли в уставном капитале общества (ст. 22 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14–ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).
- 5) договор залога в обеспечение исполнения обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (ст. 339 ГК РФ).
- б) доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами (ст. 185.1 ГК РФ).

- 7) доверенность, выдаваемая в порядке передоверия (ст. 187 ГК РФ).
- 8) договор эскроу, за исключением случаев депонирования безналичных денежных средств и (или) бездокументарных ценных бумаг (ст. 926.1 ГК РФ).
- 9) уступка требования и перевод долга, основанные на сделке, совершенной в нотариальной форме (389 ГК РФ, 391 ГК РФ).
- 10) завещание (ст. 1124 ГК РФ).
- 11) наследственный договор (ст. 1140.1 ГК РФ).
- 12) брачный договор (ст. 41 Семейного кодекса Российской Федерации).
- 13) соглашение об уплате алиментов (ст. 100 Семейного кодекса Российской Федерации).
- 14) сделки, направленные на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества (ст. 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).
- 15) договор инвестиционного товарищества (ст. 8 Федерального закона от 28 ноября 2011 г. № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе»).
- 16) соглашение об управлении хозяйственным партнерством (ст. 6 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»).
- 17) сделки, направленные на отчуждение доли в складочном капитале хозяйственного партнерства, в том числе предусматривающие обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли в складочном капитале хозяйственного партнерства при возникновении определенных обстоятельств или исполнении другой стороной встречного обязательства (ст. 12 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»).

При нотариальном удостоверении сделки, нотариус должен проверить ее на законность, а также на соответствие всем условиям признания сделки действительной: дееспособность субъектов, проверка содержания и условий сделки на их соответствие волеизъявлению сторон и т. д. Только при условии что сделка соответствует всем требованиям, нотариус принимает решение о ее удостоверении. Если сделка не отвечает установленным законом требованиям, нотариус отказывает в совершении данного нотариального действия (ст. 48 Основ законодательства РФ о нотариате).

Относительно новой формой заключения сделки является *электронная сделка*, введенная 1 октября 2019 года и которая с внедрением новых технологий и развитием сети Интернет становится все более распространенной.

В настоящее время существует две точки зрения относительно данного вида сделок.

Одни авторы считают, что электронные сделки ничем существенным не отличаются от письменных. Например, Гладкова Е.О. указывает, что «сделка, заключаемая посредством Интернет сети, по признакам не отличается от сделки, заключаемой вне виртуального пространства. Эта сделка также должна представлять волевое правомерное действие, направленное на достижение определенной цели. Таким образом, Интернет является средством заключения

сделки, т. е. это обычная гражданско-правовая сделка, оформленная с помощью Интернет-технологий»⁴⁹.

В то же время существует мнение о том, что электронная сделка является отличной от письменной формы. Так, Л. Ефимова указывает, что «электронная форма документа не является разновидностью простой письменной формы договора, а представляет собой качественно новый способ волеизъявления. Автор делает упор на то, что и электронный документ, и электронная подпись представляют собой определенный файл, код, набор байтов машинной информации»⁵⁰. В связи с чем Л. Ефимова обосновывает необходимость специального правового регулирования электронных сделок, указывая на отсутствие необходимости искусственно приспособлять к электронной форме сделки законодательство, устанавливающее требования к простой письменной форме сделки.

Тем не менее, анализ различных статей приводит к выводу о том, что электронная форма сделки выступает разновидностью письменной формы, но наличие определенных технических особенностей обуславливает специфику заключения таких договоров. При заключении сделки в Интернет пространстве, могут возникнуть трудности в установлении лица, совершающего сделку, места заключения договора, сохранение конфиденциальности, сложности в доказывании совершения такой сделки и т. д.

Трудности возникают и при применении нормативных актов по данной форме сделки, т. к. на данный момент эта сфера не имеет достаточной правовой определенности, а единый правовой акт, который бы регулировал порядок совершения таких сделок – отсутствует.

Суды на практике применяют отдельные нормы ГК, например ст. 434 ч. 4 «электронным документом, передаваемым по каналам связи, признается информация, подготовленная, отправленная, полученная или хранимая с помощью электронных, магнитных, оптических либо аналогичных средств, включая обмен информацией в электронной форме и электронную почту». В свою очередь, каждая отдельная норма не раскрывает сути таких отношений, что приводит к их неправильному толкованию, спорам о правильности способа регулирования процесса заключения электронных сделок, использованию пробелов законодательства интернет-хакерами и иными злоумышленниками в корыстных целях и т. д.

Исходя из законодательных условий в ст. 160, в электронном формате могут заключаться все сделки, соответствующие условиям признания сделки действительной. Чаще всего ими являются:

⁴⁹ Гладкова, Е.О. Правовое регулирование электронной формы заключения сделок / Е.О. Гладкова // Актуальные проблемы современного частного права Сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции. – 2016. – С. 15.

⁵⁰ Ефимова, Л. Правовые особенности сделок в электронной форме в банковской практике / Л. Ефимова // Хозяйство и право. – 2012. – № 7. – С. 94.

- розничный договор купли-продажи, может быть выдан электронный чек (ст. 493 ГК РФ);
- выставление товаров в сети «Интернет» признается публичной офертой таких товаров, как и когда товары выставляются в месте их продажи (ст. 494 ГК РФ);
- договор номинального счета (ст. 860.2 ГК РФ);
- нормы о договоре страхования дополнены прямым указанием на возможность заключения договора страхования в электронной форме (ст. 940 ГК РФ) и др.

Обязательным условием для совершения сделки в электронном виде является наличие электронной подписи. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63–ФЗ «Об электронной подписи» электронной подписью признается «информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию». В ст. 6 данного Закона установлено положение о том, что информация в электронной форме и подписанная электронной подписью признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

«Усиленная квалифицированная электронная подпись (квалифицированная подпись) создается с помощью подтвержденных ФСБ 219 криптографических средств и имеет сертификат от аккредитованного удостоверяющего центра, выступающего гарантом подлинности подписи. Электронный документ, подписанный квалифицированной электронной подписью, во всех случаях приравнивается законодательством к бумажному документу с собственноручной подписью»⁵¹.

Как показывает анализ судебной практики, наличие электронной подписи не всегда гарантирует правильность заключения договора и его действительность. Например, в решении № 2-2766/2019 2-305/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-2766/2019 Левобережного районного суда г. Воронежа указывается на то, что на истца был оформлен договор займа у Микрофинансовой компании и подтвержден электронной подписью. «Между тем, в рамках спора истцом было объективно доказано, что такая простая электронная подпись истцу в действительности не принадлежит. Иск был удовлетворен»⁵².

Таким образом, заключение сделок посредством электронного документооборота имеет определенные риски и нуждается в создании акта, полноценно регулирующего данный вид отношений.

«Попытки принять специальный закон уже были в практике российского законодателя (в 2000 году в ГД ФС РФ вносился проект ФЗ «О сделках,

⁵¹ Крысанова, Н.В. Электронные сделки в гражданском праве / Государство и право в новой информационной реальности. – 2018. – №1. – С. 218.

⁵² Решение Левобережного районного суда г. Воронежа № 2-2766/2019 2-305/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-2766/2019. – URL: <https://sudact.ru/>

совершаемых при помощи электронных средств (Об электронных сделках)». Целями данного проекта являлось обеспечение правовых условий для совершения сделок в предпринимательской деятельности с применением электронных средств, установление требований к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность с применением электронных средств, определение правил обмена электронными данными. Однако данный проект так и не приобрел законную силу, оставив вопрос правового регулирования заключения электронных сделок нерешенным»⁵³.

Представляется, что разработка нового законодательства по вопросам заключения сделок в электронном виде и электронной коммерции, является вопросом ближайшего будущего. В первую очередь, для развития электронной торговли необходимо в общих положениях о сделках в ГК РФ выделить такую форму сделок, как сделки, осуществляемые посредством информационно-телекоммуникационных средств и закрепить данное положение в п. 1 ст. 158 ГК РФ. А затем и отдельный нормативный акт, который бы в полной мере отражал сущность электронного документооборота.

Таким образом, в данном разделе нами были рассмотрены основные требования для признания сделок действительными. К ним относятся: требования к содержанию сделки, к субъектам сделки, к воле и волеизъявлению сторон, к форме сделки. Несоответствие хотя бы одного из представленных требований приводит к признанию сделки недействительной, потому при заключении договора необходимо проверять и анализировать данные «пункты».

2.2 Законность содержания сделки как основное условие ее действительности

Требование к законности содержания сделки является важнейшим вопросом, т. к. охватывает множество аспектов, таких как: предмет и цель сделки, соответствие сделки нормам права и другие. Именно данный элемент наполняет сделку правовым смыслом и имеет множество особенностей, потому данному вопросу мы посвятили отдельный раздел.

На наш взгляд стоит начать с самого понимания термина «содержание сделки». Содержанием сделки можно назвать сумму тех условий, на которых она была заключена. Существенные условия сделки оговорены законодателем в ст. 432 ГК РФ: «существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение».

В свое время Г.Ф. Шершеневич обращал внимание на то, что «содержание договора, или, как неправильно выражается наш закон, предмет договора есть то юридическое последствие, на которое направлена согласная воля двух или более лиц. Достижение этой цели предполагает, прежде всего, действительность

⁵³ Епифанцев, А.В. Современные электронные средства и формы сделок / под ред. А.В. Епифанцева, С.Н. Петрова // Юридические науки. – 2018. – №4. – С. 260

договора, т. е. наличие всех условий, при которых государственная власть готова дать юридическую обеспеченность соглашению. Действительность договора обуславливается именно его содержанием»⁵⁴.

В отношении определения сущности условия о законности содержания сделки можно выделить и иные позиции авторов.

В соответствии с первой точкой зрения, которой придерживается большинство ученых цивилистов, *законность содержания сделки* – есть соответствие содержания сделки требованиям нормативных актов. Т. е. содержание должно соответствовать требованиям гражданско-правового законодательства, указам Президента, постановлениям Правительства и иным нормативно-правовым актам, предусматривающим регулирование данного института, что является условием выполнения юридического требования к содержанию сделки.

При анализе содержания сделки, условия которой прямо не урегулированы правовыми нормами, стоит учитывать предписание ст. 6 ГК РФ, в соответствии с которой: «В случаях, когда отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Таким образом, закон позволяет признать сделку законной, если ее содержание не противоречит общим началам, смыслу и принципам гражданского законодательства. Ту же мысль подтверждает и ст. 8 ГК РФ, в соответствии с которой гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, *хотя и не предусмотренных законом*, но не противоречащих общим началам и смыслу гражданского законодательства.

Данное понимание включает в себя также условие соответствия содержания сделки еще и принципам гражданского законодательства. Данной позиции придерживается и Верховный Суд РФ в Постановлении №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

В соответствии с другой точкой зрения, требования, предъявляемые к содержанию сделки, можно подразделить на три составляющие: законность содержания, возможность исполнения, определенность содержания»⁵⁵.

Итак, говоря о цели сделки (ее также называют основанием сделки - causa) стоит упомянуть, что именно она побуждает стороны брать на себя те или иные

⁵⁴ Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2005. – С. 74.

⁵⁵ Данилов, И.А. Юридические и фактические требования к содержанию сделок / И. А. Данилов // Гражданское право. – 2010. – № 2 . – С. 15.

обязанности. Цель сделки всегда носит правовой характер (например, приобретение права собственности), потому сделкой нельзя назвать морально-бытовые соглашения (например, соглашение о прогулке). Благодаря правовой цели, преследуемой лицом, совершающим сделку, она приобретает конкретную юридическую определенность, позволяющую ответить на вопрос, к какому признаваемому действующим гражданским законодательством типу волеизъявлений (односторонних сделок или договоров) относится эта сделка.

«Так, основанием (типичной правовой целью) договора займа является передача займодавцем в собственность заемщика денег или иных вещей, определяемых родовыми признаками, с возложением на заемщика обязанности по возврату той же суммы денег или равного количества вещей того же рода и качества. Для договора дарения основанием (типичной правовой целью) является безвозмездная передача имущества дарителем в собственность одаряемого. Естественно, если одно лицо передает другому лицу в собственность, допустим, деньги, то для них обоих важно, какая правовая цель преследовалась отдающим деньги – безвозмездная передача без обязанности их возврата или передача с обязанностью их возврата, ибо важно знать, дарит или отдает займы отдающий деньги. Из этого видно, почему правовая цель именуется основанием сделки»⁵⁶.

Многими авторами также отмечается, что цель сделки должна соответствовать не только нормам законодательства, а в то же время не нарушать нормы нравственности, что следует из ст. 169 ГК РФ: «сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные ст. 167».

Помимо соответствия цели сделки гражданскому законодательству, она также должна быть фактически осуществимой. В отечественном гражданском праве фактическая возможность исполнения договора никогда нормативно не закреплялась как одно из условий действительности сделок. Д. И. Мейер оправдывал данную позицию законодателя тем, что «в юридическом быту такие сделки редко заключаются, а участники их или шутят или не владеют нормальными умственными способностями». Но тем не менее это не исключает того факта, что субъект, являющийся стороной сделки, должен иметь реальную возможность осуществления прав и обязанностей, указанных в договоре, для достижения указанной цели.

Помимо этого, важнейшим условием содержания договора является его предмет, т. е. благо имущественного или неимущественного характера, тот объект, по поводу которого договор заключен. Предмет сделки также должен быть законным, т. е. не противоречить действующему законодательству и принципам гражданского права. Например, в соответствии со ст. 1.2 Закона «О недрах»: «Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме. Права пользования недрами могут

⁵⁶ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 341.

отчуждаться или переходить от одного лица к другому в той мере, в какой их оборот допускается федеральными законами». Таким образом, следует тщательно проверять предмет договора на его законность.

Предметом могут быть все явления, которые являются отчуждаемыми по своей природе. К примеру недвижимость может быть предметом договора, т. к. право собственности на нее можно передать другому лицу, в то время как авторские права являются неотчуждаемыми по своей природе, ведь они принадлежат конкретному лицу, а значит не находятся в гражданском обороте и предметом сделки являться не могут.

Следует также отметить, что каждый вид договора имеет свой основной предмет, данные мы отобразили в табл. 1. Исходя из анализа данной таблицы можно сделать вывод о том, что предметов договоров в настоящее время целое множество, многие из них урегулированы действующим законодательством. В тоже время стоит помнить о существовании ст. 421 ГК РФ: «Стороны могут заключить договор ... не предусмотренный законом или иными правовыми актами. К договору, не предусмотренному законом или иными правовыми актами, при отсутствии признаков, указанных в пункте 3 статьи, правила об отдельных видах договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами, не применяются, что не исключает возможности применения правил об аналогии закона к отдельным отношениям сторон по договору». Таким образом, данный список является незакрытым и может включать в себя и иные предметы.

Существенными условиями для сделок могут быть цена, срок, место представления предмета сделки или место его нахождения, время совершения сделки и т. д. Так, для договоров аренды зданий и сооружений существенным условием является цена; для договора поставки – срок и другие. Таким образом, для действительности сделки необходимо, чтобы ее содержание было четко определено и позволяло установить то, что желали стороны.

В случае, когда содержание и условия сделки расходятся с требованиями законодательства, возникает порок содержания и это является первостепенным основанием признания сделки недействительной. И в зависимости от характера нарушения нормативного акта нарушения в сделке можно разделить:

- образующие преступление;
- образующие административный проступок;
- образующие гражданско-правовой деликт.

Выводы по разделу 2

Итак, в данной главе нами были изучены основные условия для признания сделок действительными.

Действительность сделки заключается в четырех основных условиях:

1) содержание сделки является важнейшим элементом сделки, т. к. содержит в себе условия ее заключения, цену, наименование товара, предмет договора и т. д. Выполнение требований к содержанию сделки означает выполнение его

юридических (т. е. соответствие всем правовым нормам) и фактических (т. е. реальность ее исполнения) требований.

2) выполнение требований к субъекту сделки (наличие право – и дееспособности лица, а также легитимность лица к совершению сделки);

3) соответствие воли субъекта его волеизъявлению (т. е. внутреннее желание стороны сделки выражается во вне в соответствующей форме и верно отражено в самом договоре); не может считаться действительным договор, заключение под воздействием или давлением какого – либо лица на волю стороны сделки.

4) соблюдение формы заключения сделки (на данный момент их выделяют четыре: устная, письменная, нотариальная и электронная. Правовое регулирование электронных сделок сейчас является одним из преимущественных направлений работы законодателя).

Затронув вопрос требований к субъекту сделки, нами был выявлен недостаток правового регулирования сделок, совершаемых малолетними и категории «мелкие сделки», а также предложен вариант разрешения данного правового пробела.

Законность сделки является одним из важнейших условий ее заключения, т. к. ее содержание в первую очередь не должно противоречить правовым нормам и общим началам и принципам гражданского законодательства. Если цель или предмет сделки являются противоправными и не соответствует действительности, такая сделка будет признана недействительной.

В целом, несоблюдение какого-либо из перечисленных условий действительности влечет за собой признание сделки недействительной и вместе с тем – определенные правовые последствия, которые будут подробнее рассмотрены нами в следующем разделе.

3. НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ

3.1 Понятие и виды недействительных сделок: проблемы теоретико-правового закрепления

В настоящее время авторы не пришли к единому пониманию термина «недействительная сделка» и данный вопрос является одним из наиболее дискуссионных. Обсуждаются вопросы о том, является ли недействительная сделка сделкой или правонарушением и можно ли считать недействительную сделку юридическим фактом.

Например, по мнению А.В. Кострубы «можно делать вывод, что наличие условия наступления юридически значимых последствий юридического факта, закрепленных в норме права, приводит к действительности юридического факта, а их отсутствие – к его дефектности и недействительности»⁵⁷.

Тузов Д.О. полагает, «недействительная сделка не существует для права как сделка; она существует лишь как факт, но не юридический. Возможные «атипичные» последствия, в которых обычно усматривают эффект недействительности сделок, закон связывает не со сделкой таковой, а с иным фактическим составом, выполняющим гипотезу иной нормы и именно с точки зрения последней рассматриваемым как производящий правовой эффект»⁵⁸.

Ф.С. Хейфец считает, что «правомерность действия – это конститутивный элемент сделки, отличающий ее от правонарушения. Отсутствие в конкретной сделке элемента правомерности означает, что возникшее по форме как сделка действие на самом деле является не сделкой, а правонарушением»⁵⁹.

Проанализировав данные точки зрения можно прийти к выводу о том, что в целом недействительная сделка нарушает положения норм гражданского законодательства, затрагивает права или законные интересы заинтересованных субъектов и по своей правовой природе является правонарушением.

В самом законодательстве определения «недействительной сделки» не дано, в п.1 ст. 166 ГК РФ говорится: «Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка)». Таким образом, закон выделяет два вида недействительных сделок: *ничтожную и оспоримую*.

«Ничтожность сделки означает, что действие, совершённое в виде сделки, не порождает и не может породить желаемые для её участников правовые последствия

⁵⁷ Коструба, А. В. Недостатки формы и содержания сделки как дефекты правопрекращающего юридического факта, а также особенности защиты гражданских прав и законных интересов ее участников // Право и государство: теория и практика. – 2013. – №6 (102). – С. 49

⁵⁸ Тузов, Д.О. Общие учения теории недействительных сделок и проблемы их восприятия в российской доктрине, законодательстве, судебной практике: автореф.дисс., д.ю.н. – Томск, 2006. – С. 5.

⁵⁹ Тархов, В.А. Гражданское право и ответственность: Монография. – Уфа: УВШ МВД РФ. 1996. – С. 129.

в силу несоответствия его закону»⁶⁰. То есть сделка является ничтожной вне зависимости от признания её таковой судом.

К числу ничтожных среди составов, предусмотренных статьями ГК, относятся сделки:

- совершенные с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст.169 ГК);
- мнимые и притворные сделки (ст.170 ГК);
- совершенные гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (ст.171 ГК);
- совершенные несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (ст. 172 ГК);
- совершенные с нарушением формы, если закон специально предусматривает такое последствие (п.2, 3 ст.162 и п.1 ст.165 ГК).

Сделки, совершенные с целью, противной основам правопорядка и нравственности вызывают как у ученых, так и у правоприменителей множество вопросов. Так, например, Р.О. Халфина выделяет их в особую группу антисоциальных сделок и указывает на возможность их совершения без каких-либо пороков в содержании. По мнению автора, «достаточным основанием для признания сделки недействительной по основаниям статьи 169 ГК РФ является ее цель, а также умысел хотя бы одной из сторон»⁶¹. По мнению Н.Д. Шестаковой, «сделка не должна противоречить требованиям закона. Для признания ее недействительной на основании ст. 169 ГК РФ достаточно лишь, чтобы один из участников сделки преследовал цель, противную основам правопорядка или нравственности»⁶².

На наш взгляд, данные суждения имеют место в теоретическом рассмотрении проблемы, но на практике не применимы. Например, стороны заключили между собой договор купли-продажи орудия, которое в дальнейшем будет использовано для совершения кражи со взломом. Однако, изначально сделка заключается в рамках гражданско-правового договора, продавцу почти невозможно заранее узнать цель покупки товара, и признание такого договора ничтожным никаким образом не предотвратит наступление последствий, которые в дальнейшем должны регулироваться уголовным законодательством.

Таким образом, этот состав очень редко применяется судами на практике при рассмотрении дел, а данная формулировка, имеющая оценочное понятие «нравственности» затрудняет ее использование.

⁶⁰ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 365

⁶¹ Халфина, Р. О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – С. 92.

⁶² Шестакова, Н.Д. Недействительность сделок: процессуальный и материальный аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук / Н.Д. Шестакова. – СПб., 2001. – С. 27.

Мнимые и притворные сделки, в свою очередь, также имеют определенную специфику, т. к. представляют собой умышленное сокрытие или искажение фактов путем совершения сделки. То есть стороны заключаемой сделки на самом деле не желают возникновения тех правовых последствий, которые она влечет, а стремятся добиться некоего незаконного результата.

В соответствии со ст. 170 ГК РФ: «1. Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

2. Притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила».

При совершении мнимой сделки, воля сторон формируется нормальным путем, они осознают, что их намерения фиктивны и желают, чтобы правовые последствия данной сделки не осуществились. Главной особенностью мнимой сделки является отсутствие главного признака сделки – ее направленность на создание, изменение или прекращение предусмотренных условиями данной сделки гражданских прав и обязанностей. Таким образом, для квалификации сделки в качестве мнимой необходимо установить намерение сторон ее исполнять или требовать исполнения.

Так, в решении Камышинского городского суда № 2-554/2020 2-554/2020~М-248/2020 от 12 ноября 2020 г. суд приходит к выводу о том, что договор купли – продажи автомобиля является фиктивным, т. к. на него было обращено взыскание, что дополнительно подтверждается невнесением изменений в регистрационные данные на автомобиль в подразделении ГИБДД МВД РФ на нового владельца⁶³. Исходя из этого сделка является мнимой, а значит недействительной.

При совершении притворной сделки, как и в случае с мнимой, воля и волеизъявление субъектов направлены на то, чтобы не достигнуть того правового результата договора, который он подразумевает. Но отличие от мнимой сделки состоит в том, что притворная сделка направлена на возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей, но не тех, которые возникают из собственно притворной сделки. Дополнительным элементом притворной сделки является «настоящая» сделка, которую стороны «прячут» и правовой результат которой на самом деле желателен для обеих сторон.

«В соответствии с п. 2 ст. 170 ГК РФ к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила. При этом прикрываемая сделка может оказаться законной (дарение совершено под видом купли-продажи с целью избежать огласки сведений, относящихся к личной тайне - купля-продажа) либо недействительной (купля-продажа совершена под видом дарения, чтобы обойти правила о

⁶³ Решение Камышинского городского суда № 2-554/2020 2-554/2020~М-248/2020 от 12 ноября 2020 г. – <https://sudact.ru/>

преимущественном праве покупки доли другими участниками общей собственности, учредителями (участниками) хозяйственного общества)»⁶⁴.

Существует мнение о том, что притворные и мнимые сделки достаточно сложно отличить от сделок, совершенных с целью, противоправной основам правопорядка и нравственности, т. к. притворные и мнимые сделки также совершаются с противоправной целью – обойти установленные законодательством ограничения и запреты, получить необоснованные преимущества и т. д.

Таким образом, основными признаками, позволяющими признать сделку мнимой или притворной можно назвать:

- 1) общая целевая установка сторон замаскировать путем совершения данной сделки свои подлинные намерения;
- 2) невыполнение сторонами тех действий, которые предусмотрены условиями заключаемой сделки. «То, с какой целью совершаются сделки, а равно совпадают ли стороны в прикрывающей и прикрываемой сделках, не влияет само по себе на факт квалификации сделок в качестве притворных, хотя и может иметь значение в процессе обоснования соответствующей позиции»⁶⁵.

Договор также будет считаться ничтожным при пороке субъекта, если сделка совершена гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства или несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет. Связано это прежде всего с тем, что данные лица не обладают в полной мере способностью осознавать свои действия и руководить ими, либо данная способность была утрачена вовсе. А значит, в правовом понимании, воля и волеизъявление малолетних и недееспособных формироваться самостоятельно не может. Стоит взять во внимание п. 2 ст. 171 ГК РФ: «В интересах гражданина, признанного недееспособным вследствие психического расстройства, совершенная им сделка может быть по требованию его опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде этого гражданина».

Также, по общему правилу, несоблюдение формы заключения сделки влечет признание ее оспоримой, за исключением случаев, когда нарушение данного условия напрямую влечет ничтожность такой сделки. К таким можно отнести:

- 1) п. 2 ст. 429 ГК РФ: «Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность»;
- 2) ч. 2 ст. 820 ГК РФ: «Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным»;

⁶⁴ Кагальницкова, Н.В. Мнимые и притворные сделки в реформированном ГК РФ // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 98

⁶⁵ Сергеев, А.П., Терещенко, Т.А. Сделки в обход закона vs притворные и мнимые сделки: отдельные вопросы квалификации // Арбитражные споры. – 2015. – № 2. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=88025#tRfTObs0QE4CFMRE2>

3) п. 2 ст. 836 ГК РФ: «Несоблюдение письменной формы договора банковского вклада влечет недействительность этого договора. Такой договор является ничтожным»;

4) абз. 2 п. 1 ст. 1028 ГК РФ: «Несоблюдение письменной формы договора коммерческой концессии влечет его недействительность. Такой договор считается ничтожным».

Ничтожными также являются сделки, к которым предъявляется требование о нотариальном удостоверении.

Вообще, вопрос ничтожности сделок является достаточно дискуссионным и актуальным уже не первый год. Авторы ведут рассуждения на различные аспекты: начиная с самого термина «ничтожности» и заканчивая практикой применения данной категории права.

Например, по мнению И. Б. Новицкого, сам термин «ничтожность» неудачен, так как он предполагает, что это юридический нуль, и, следовательно, никаких последствий из ничтожной сделки не возникает. И. Б. Новицкий предложил «разделить недействительные сделки на абсолютно недействительные и относительно недействительные»⁶⁶. Ф.С. Хейфец, в свою очередь, солидарен с мнением Новицкого, ведь «ничтожность сделки означает, что она как сделка равна нулю (аннулируется), правовые же последствия эти отрицательного свойства, как и у всякого неправомерного действия»⁶⁷.

Однако, на наш взгляд, данные рассуждения являются более теоретическими, не имеют абсолютного практического значения. Больше внимание следует уделить вопросу о том, в каком порядке следует признавать ничтожность сделки, ведь прямого указания на это в ст. 166 не содержится, что порождает некоторые правоприменительные проблемы.

Но в п. 1 ст. 166 ГК РФ указано, что ничтожная сделка является недействительной независимо от признания её таковой судом. Кодекс тем временем никак не ограничивает подачу исков о признании сделки недействительной и споры по таким требованиям подлежат их рассмотрению в общем порядке по заявлению любого заинтересованного лица. В то же время, не установлен и точный перечень органов и лиц, которые могли бы признать сделку ничтожной. Исходя из того, что ничтожная сделка недействительна вне зависимости от признания её таковой судом – могут, в том числе если эта сделка связана с деятельностью этих органов. Но мнения ученых цивилистов и судебная практика не так однозначны.

А. Томилин по этому поводу высказывает свое мнение о том, что должностные лица государственных органов «берутся самостоятельно устанавливая факты ничтожности той или иной сделки вследствие неясности и возможности различного толкования некоторых норм, посвященных ничтожным сделкам»⁶⁸.

⁶⁶ Новицкий, И.Б. Сделки. Исковая давность / И.Б. Новицкий И.Б. – М.: Госюриздат, 1954. – С. 70.

⁶⁷ Хейфец, Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву / Ф.С. Новицкий. – М., 2001. – С. 53.

⁶⁸ Томилин, А. Ничтожные и оспоримые сделки: трудности правоприменительной практики // Хозяйство и право. – 1998. – № 8. – С.108.

В.П. Шахматов утверждает: «Для объявления ничтожных сделок недействительными судебное решение необходимо, но поскольку недействительность их заранее предreshена законом, то это имеет практическое значение, главным образом, для определения последствий недействительности»⁶⁹.

На наш взгляд, с целью упорядочения гражданских правоотношений важным является устранить существующие противоречия путем уточнения в ст. 166 ГК за какими органами признается право признания ничтожной сделки недействительной и более четко разграничить понятие ничтожной и оспоримой сделок.

С одной стороны, наличие правомочия признать сделку ничтожной у государственных органов помимо суда, позволит более эффективно осуществлять управленческие функции без постороннего вмешательства. В то же время, развитое гражданское общество и современные условия рынка требуют подтверждения и правового основания при признании сделки недействительной, поэтому важна судебная констатация данного факта.

Оспоримые сделки, в свою очередь, являются недействительными в силу признания их таковыми судом. «Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия. Суд не вправе самостоятельно оценить оспоримую сделку как недействительную без соответствующего требования истца. Правом оспаривания обладают стороны сделки либо лица, прямо указанные в законе»⁷⁰.

Е.А. Суханов выделяет следующие черты, характерные для оспоримых сделок: «Во-первых, это законодательно закрепленная возможность признания их недействительными, а не изначальная их недействительность.

Во-вторых, возможность их оспаривания только лицами, указанными в законе. При этом положение п. 2 ст. 166 ГК о том, что требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лицами, указанными в ГК, следует толковать расширительно. Дело в том, что основания оспоримости и виды оспоримых сделок могут определяться не только ГК, но и другими законами.

В-третьих, в отличие от ничтожной сделки, которая во всех случаях недействительна с момента ее совершения, если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть прекращена лишь на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время (п. 3 ст. 167 ГК)»⁷¹.

По мнению Б.Х. Габоева, оспоримую сделку можно характеризовать следующими признаками:

⁶⁹ Шахматов, В.П. Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия / В.П. Шахматов. – Томск, 1967. – С. 148.

⁷⁰ Гонгалло, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгалло. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – С. 262.

⁷¹ Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 368.

- «является действительной сама по себе до того момента, когда произошло оспаривание, она лишилась юридических последствий. Только после этого она становится недействительной;
- право оспаривания принадлежит только строго определенным, заинтересованным лицам;
- оспаривание может производиться только судом либо административным органом;
- отменить последствия оспариваемой сделки может только судебное решение;
- в результате оспаривания действительная сделка лишается своих правовых последствий в отношении заинтересованных лиц. В отношении же остальных лиц сделка продолжает оставаться в силе»⁷².

Таким образом, оспоримая сделка порождает ситуацию, в которой сделка лишается желаемых субъектами правовых последствий, после того, как суд вынесет решение о признании такой сделки недействительной. К оспоримым сделкам относятся:

- 1) сделки, совершенные за пределами полномочий или правоспособности:
 - сделки юридических лиц, выходящие за пределы их правоспособности;
 - сделки, совершенные с превышением ограниченных полномочий;
 - сделки несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;
 - сделки, совершенные гражданином, ограниченным судом в дееспособности;
- 2) сделки с пороками воли:
 - сделки, совершенные гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими;
 - сделки, совершенные под влиянием заблуждения;
 - сделки, совершенные под влиянием обмана;
 - сделки, совершенные под влиянием насилия и угрозы;
 - сделки, заключенные под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;
 - кабальные сделки (сделки, которые совершаются на невыгодных для одной из сторон условиях, из – за стечения тяжелых обстоятельств).

Важным отличием оспоримой сделки от ничтожной является то, что при оспоримой сделке сторона договора должна самостоятельно подать иск в суд для защиты собственных прав, ведь в ином случае признание такой сделки недействительной будет невозможно. В случае, например, со сделкой, совершенной под влиянием заблуждения – необходимо чтобы само лицо подтвердило наличие таких обстоятельств.

Далее, «пострадавший» может применить судебную форму защиты своих прав и обратиться в суд с исковым заявлением. Суд рассматривает поданные документы и если они удовлетворяют общим требованиям процессуального законодательства, выносит определение о принятии заявления. Затем назначается предварительное судебное заседание и выносится судебное решение по делу.

⁷² Габоев, Б. Х. Проблема классификации недействительных сделок на ничтожные и оспоримые // Бизнес в законе. – 2010. – № 3. – С.68.

Итак, институт недействительности сделок является еще одним обширным аспектом при рассмотрении вопроса о признании сделок действительными.

Недействительные сделки законодательство делит на две крупные группы: ничтожные и оспоримые. Оспоримые сделки являются недействительными в силу признания их таковыми судом, а ничтожные сделки являются недействительными независимо от какого-либо судебного акта.

Судебная форма защиты прав при совершении недействительных сделок является самой эффективной и суд, после рассмотрения конкретного дела издает решение, в котором предусматривает последствия, которые понесут стороны, заключившие сделку не в соответствии с требованиями закона и иных правовых актов.

3.2 Последствия признания сделок недействительными.

Ст. 167 ГК РФ достаточно подробно регламентирует те последствия, которые влечет за собой заключение недействительной сделки: «1. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения...

2. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом...».

Если сделка, совершенная с нарушением требований закона не была исполнена, то она попросту аннулируется. В случае, когда такая сделка все же была совершена, по общему правилу стороны должны вернуться в то имущественное положение, которое каждая из них имела до совершения недействительной сделки. Такой возврат сторон в первоначальное положение называется *реституцией*. Г.Ф. Шершеневич так определял смысл реституции в гражданском праве: «Все, что на основании сделки было передано одним лицом другому – должно быть возвращено по принадлежности»⁷³.

Реституция является достаточно распространенным способом защиты гражданских прав, начиная со времен Древнего Рима она прочно проникла и в отечественную правовую доктрину, и в гражданское право других стран.

Можно выделить два основных вида реституции.

1. Двусторонняя реституция. «Возвращение сторонами друг другу всего полученного по сделке, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возмещение его стоимости в деньгах, т. е. возврат сторон в то имущественное положение, которое имело место до исполнения недействительной сделки.

2. Односторонняя реституция. Возвращение в прежние положение только одной стороны – потерпевшей, получило название односторонняя реституция.

⁷³ Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2005. – С.126

Виновная сторона права на получение обратно переданного ею имущества не имеет, имущество подлежит взысканию в доход государства»⁷⁴.

Таким образом, при реституции субъектам необходимо возвратить все полученное по сделке имущество, при возвращении имущества в натуре важно обратить внимание на его состояние и если имуществу был каким – либо образом нанесен ущерб, то должно быть компенсировано его повреждение с учетом нормальной амортизации.

В случае когда лицо, у которого после совершения сделки находилось имущество, внесло в него улучшения, в результате чего увеличилась его стоимость, то соответствующая сумма должна быть передана стороной, к которой имущество возвращается. Если возвратить имущество в натуре не является возможным, сторона обязана возместить её эквивалентную (действительную) стоимость.

Итак, под возвратом в прежнее положение стоит также понимать:

- лицо считается по-прежнему связанным ранее существовавшими обязательствами, а третьи лица - обязательствами, от которых они освободились через отмененные юридические последствия;
- лицо, которому возвращается вещь, само должно выдать то, что приобрело по недействительной сделке.

Реституция применяется всегда, вне зависимости от основания недействительности сделки и указание на такое последствие в статье. Исключение предусмотрено ст. 169 ГК, в соответствии с которой по сделкам, цели которых противны основам правопорядка или нравственности, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Такой процесс называется *«недопущение реституции»*, является особым видом последствий признания сделки недействительной и заключается во взыскании в доход государства всего полученного сторонами или причитающегося к получению по сделке, если вина в совершении недействительной сделки имеется у обеих сторон.

Однако, возможность истребования имущества в пользу государства не позволяет делать вывод о том, что у лица утрачивается право собственности на него. Связано это с тем, что во первых, ст. 235 ГК РФ об основаниях прекращения права собственности не предусматривает такого случая, во – вторых, поскольку собственность доставляет своему обладателю не одни только блага, но и известные обременения – иногда настолько существенные, что утрачивается сам интерес в обладании вещью, – это право, как правило, не может возникнуть у лица вопреки его воле. В-третьих, «буквальное содержание формулировок ст. ст. 169 и 179 ГК – «в доход Российской Федерации взыскивается все полученное... по сделке...»; «имущество, полученное по сделке... обращается в доход Российской Федерации» – указывает, как представляется, на активность действий

⁷⁴ Желонкин, С.С. К вопросу о правовой природе двусторонней реституции, как общем последствии недействительности сделок // Современная наука. – 2010. – №1. – С. 34

государственных органов по обращению соответствующего имущества в собственность государства, а не на пассивную роль последнего при возникновении у него права собственности в силу закона в момент осуществления передачи вещи по недействительной сделке»⁷⁵.

Таким образом, «специфика правового положения традента, не имеющего права на реституцию, состоит в том, что его право собственности, поскольку оно ничем не обеспечено, превращается по сути в *nudumius*: оно не прекращается, но и не подлежит какой-либо защите, и собственник не может истребовать по суду владение своей вещью»⁷⁶.

Основной целью в таком случае является в основном имущественное наказание той стороны, которая действовала недобросовестно. Эту меру нередко смешивают с *конфискацией*, однако они не являются идентичными. Основное их различие состоит в том, что конфискация применима к обращению взыскания на любое имущество, в то время как недопущение реституции – лишь на имущество, по поводу которого была заключена сделка, которая была исполнена хотя бы одной из сторон.

Итак, защита гражданских прав по недействительной сделке осуществляется через судебные инстанции. Немаловажным является вопрос о соблюдении срока для обращения в суд с соответствующими требованиями, поскольку законодательство Российской Федерации в качестве одного из принципов гражданского оборота определяет стабильность отношений. «Для требований сторон ничтожной сделки о применении последствий ее недействительности и о признании такой сделки недействительной устанавливается трехлетний срок исковой давности и исчисляется со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, т. е. одна из сторон приступила к фактическому исполнению сделки, а другая – к принятию такого исполнения»⁷⁷.

В судебной практике существует множество дел, касающихся несоблюдения условий и требований к действительности сделок, которые вследствие признаются недействительными и к которым решением суда применяется реституция. Рассмотрим некоторые из подобных дел и решений по ним:

Так, например, в решении Мышкинского районного суда № 2-295/2019 2-34/2020 2-34/2020(2-295/2019;) ~М-282/2019 М-282/2019 от 26 ноября 2020 г. по делу № 2-295/2019 рассматривается иск о признании заявления о наследстве недействительным, по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ).

Судом была назначена судебная психолого-психиатрическая экспертиза, в соответствии с заключением которой при подписании договора купли-продажи

⁷⁵ Тузов, Д.О. Общие учения теории недействительных сделок и проблемы их восприятия в российской доктрине, законодательстве, судебной практике: автореф.дисс., д.ю.н. – Томск, 2006. – С. 23.

⁷⁶ Там же, С. 24.

⁷⁷ Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – С. 277.

спорной квартиры умерший не мог понимать значение своих действий и не мог руководить ими.

В данном случае образуется порок воли и волеизъявления субъекта, т. к. на момент подписания завещания лицо не могло руководить своими действиями, что подтверждается результатами исследования экспертной комиссии. Сделка является недействительной, и т. к. никаких обязательств по ней еще выполнено не было – аннулируется. Суд признает за истцом право наследования в порядке очереди по закону⁷⁸.

Решение Бердского городского суда № 2-1344/2020 2-1344/2020~М-1058/2020 М-1058/2020 от 17 ноября 2020 г. является примером выявления судом мнимой сделки. На автомобиль ответчика было обращено взыскание в пользу кредитора-истца, однако ответчик заявил об отмене обеспечительных мер относительно его автомобиля, т. к. он продал его по договору купли-продажи третьему лицу.

Суд установил, что сделка является недействительной в силу статей 10, 168 и 170 ГК РФ и договор заключен с целью вывода имущества должника и причинения вреда кредиторам по следующим доказательствам: сбыт автомобиля был осуществлен по заниженной цене, сам договор купли-продажи был подписан другим лицом, ответчик также не предоставил пояснения о том, кому были переданы денежные средства за автомобиль и т. д.

По этим основаниям договор купли-продажи был признан ничтожным и в силу ст. 167 ГК РФ не влечет юридических последствий, недействителен с момента его совершения. Взыскание на автомобиль ответчика в пользу кредитора сохранено⁷⁹.

Таким образом, на основании проанализированной нами в данной исследовательской работе судебной практики можно сделать вывод о том, что количество спорных вопросов, связанных с требованиями к условиям действительности сделок, установлением обстоятельств для признания сделки мнимой или притворной, вопросы о пороке субъектного состава сделки и порока воли и др. – с каждым разом растут. Это с одной стороны образует судебные прецеденты, на основании которых могут решаться аналогичные дела. Но то же время законодателю, на наш взгляд, важно устранить все выявленные правовые пробелы не только, чтобы сделать применение норм единообразным, но и в целях предотвращения злоупотребления правом, поиска «лазеек» в законе недобросовестными участниками гражданского оборота и т. д.

В ходе исследования нами были выявлены следующие недочеты.

1. Неурегулированным вопросом является законодательное определение понятию «мелкая сделка», т. к. на данный момент характеристика данного термина складывается исключительно из его традиционного понимания в науке и практике. Следствием является размытие границ того, субъектами каких именно сделок могут являться малолетние, на какую сумму они могут осуществлять сделки, какая

⁷⁸ Решение Мышкинского районного суда № 2-295/2019 2-34/2020 2-34/2020(2-295/2019;) ~М-282/2019 М-282/2019 от 26 ноября 2020 г. – <https://sudact.ru/regular/doc/MJFyk34SQILx/>

⁷⁹ Решение Бердского городского суда № 2-1344/2020 2-1344/2020~М-1058/2020 М-1058/2020 от 17 ноября 2020 г. – <https://sudact.ru/regular/doc/rBL3IOP9I9WQ/>

сделка может считаться судом недействительной по причине порока субъектного состава.

Потому, считаем необходимым закрепить в п.2 ст. 28 ГК РФ положение о том, что: «мелкая бытовая сделка – это сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, соответствующая возрасту несовершеннолетнего, незначительная по сумме для семьи несовершеннолетнего и как правило, исполняемая в момент ее совершения»

Вопрос о незначительности суммы устанавливается судом в каждом конкретном случае при учете различных обстоятельств: уровня достатка семьи, возраста участника сделки, особенностей воспитания и др».

2. Относительно новым вопросом, требующим дальнейшей законодательной разработки является вопрос заключения сделки в электронной форме. В современное время в сети Интернет совершается множество различных электронных сделок и отсутствие их прямого регулирования в законодательстве приводит к отсутствию гарантий гражданских прав в случае невыполнения условий сделки, а также усложняет их защиту. Особенность также заключается в затруднении установления лица, совершающего сделку в Интернете, т. к. заключение договора в данной сети не исключает возможности установления анонимности лица.

Правовая природа электронной формы сделки в литературе определяется как разновидность простой письменной формы, однако нельзя с точностью сказать, что при заключении такой сделки сохраняются формальные признаки письменной формы. Особенностью является и то, что при заключении сделки в Интернет пространстве, могут возникнуть трудности в установлении лица, совершающего сделку, места заключения договора, сохранение конфиденциальности, сложности в доказывании совершения такой сделки и т. д.

Потому, с целью развития электронной формы заключения сделок необходимо в общих положениях о сделках в ГК РФ выделить такую форму сделок, как сделки, осуществляемые посредством информационно-телекоммуникационных средств и закрепить данное положение в п. 1 ст. 158 ГК РФ. А затем разработать отдельный нормативный акт, который бы в полной мере отражал сущность электронного документооборота.

3. Законодателем создана неточность в вопросе о том, кем устанавливается ничтожность сделки. Если в соответствии с п.1 ст. 166 ГК РФ «сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка)», то ничтожная сделка является недействительной «независимо от такого признания». В то же время Кодекс не вводит каких – либо ограничений на подачу иска по делу о ничтожности сделки, требования о применении последствий недействительной сделки стороны также подают в суд. Не установлены и иные органы и лица, которые могут признать ничтожную сделку недействительной. Данные вопросы порождают некоторую путаницу в применении данной нормы.

На наш взгляд, с целью упорядочения гражданских правоотношений важным является устранить существующие противоречия путем закрепления отдельной

статьей закрытого списка тех сделок, несоблюдение требований к которым ведет к их ничтожности (ст. 429 ГК, ст. 820 ГК, ст. 1028 ГК и др.), а также уточнения в ст. 166 ГК за какими органами признается право признания ничтожной сделки недействительной.

Выводы по разделу 3

Итак, в данном разделе нами была рассмотрена проблема недействительности сделок и последствия признания сделок недействительными. Недействительность сделки означает, что действие, совершённое в виде сделки, не порождает и не может породить желаемые для её участников правовые последствия в силу несоответствия его закону.

В законодательстве выделяются два вида недействительных сделок: ничтожные и оспоримые. Оспоримые сделки являются недействительными в силу признания их таковыми судом, а ничтожные сделки являются недействительными с самого момента их заключения, независимо от суда.

С целью защиты гражданских прав и интересов, любое заинтересованное лицо может подать в суд иск о признании заключенной сделки недействительной и к такой сделке будут применены определенные последствия: двусторонняя или односторонняя реституция – т. е. возвращение имущественного положения сторон в начальное положение путем возврата имущества в натуре или возврата его действительной стоимости. Законом предусмотрена такая мера, как недопущение реституции (которое не стоит путать с конфискацией) – взыскание имущества по сделке в доход государства, если обе стороны договора – недобросовестные.

В данном разделе нами была дополнительно проанализирована судебная практика и обобщены правовые пробелы и недочеты. Условно мы выделили их в три основных блока: урегулирование понятия «мелкая сделка», заключение сделок в электронной форме, а также установление ничтожной сделки в качестве недействительной.

Таким образом, последствия, применяемые к недействительным сделкам, лишний раз помогают убедиться в важности и необходимости соблюдения сторонами договора всех требований к условиям действительности сделки для достижения ими желаемых правовых результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей выпускной квалификационной работе нами был рассмотрен институт сделок, а также условия действительности сделок в современном гражданском праве.

На основании изученных нормативно-правовых актов и дополнительной литературы по вопросу истории зарождения сделок, можно сделать вывод о том, что появление и развитие данного института имеет долгую историю и берет начало в истоках римского частного права. Отдельные нормы, регулирующие договорное право были переняты Древней Русью из римских источников. С того времени авторы разработали множество определений понятию «сделки» исходя из природы и сущности данного термина. Однако главной чертой является то, что сделка – это прежде всего действие, выражающееся в юридическом факте, который может порождать, изменять или прекращать гражданско-правовые отношения. Норма-дефиниция данного понятия закреплена в ст. 153 ГК: сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделки обладают собственным составом, в который входят: субъект и объект, субъективная и объективная стороны. Основными ее особенностями является то, что сделка подразумевает действия субъектов, относится к индивидуальным юридическим актам, а основой ее заключения является воля и волеизъявление лица на совершение сделки.

Еще одним важным элементом изучения является типология сделок, т. к. она позволяет более эффективно и глубоко изучить каждый из ее видов. Типология может строиться на множестве оснований: по характеру взаимных обстоятельств, по количеству сторон, по наличию правовых целей, по форме заключения и т. д. Важно отметить, что в классификации сделок по количеству сторон, лишь двусторонние и многосторонние сделки являются договором. Что означает соотношение «сделки» и «договора» как общего и частного.

В разделе 2 нами были рассмотрены требования, предъявляемые к условиям действительности сделки и выделили четыре основных:

- 1) содержание сделки является важнейшим элементом сделки, т. к. содержит в себе условия ее заключения, цену, наименование товара, предмет договора и т. д. Выполнение требований к содержанию сделки означает выполнение его юридических (т. е. соответствие всем правовым нормам) и фактических (т. е. реальность ее исполнения) требований.
- 2) выполнение требований к субъекту сделки (наличие право – и дееспособности лица, а также легитимность лица к совершению сделки);
- 3) соответствие воли субъекта его волеизъявлению (т. е. внутреннее желание стороны сделки выражается во вне в соответствующей форме и верно отражено в самом договоре); не может считаться действительным договор, заключение под воздействием или давлением какого-либо лица на волю стороны сделки.
- 4) соблюдение формы заключения сделки (на данный момент их выделяют четыре: устная, письменная, нотариальная и электронная. Правовое регулирование

электронных сделок сейчас является одним из преимущественных направлений работы законодателя).

Законность сделки является одним из важнейших условий ее заключения, т. к. ее содержание в первую очередь не должно противоречить правовым нормам и общим началам и принципам гражданского законодательства. Если цель или предмет сделки являются противоправными и не соответствуют действительности, такая сделка будет признана недействительной.

В целом, несоблюдение какого-либо из перечисленных условий или элементов действительности влечет за собой признание сделки недействительной и вместе с тем – определенные правовые последствия.

Недействительность сделки означает, что действие, совершённое в виде сделки, не порождает и не может породить желаемые для её участников правовые последствия в силу несоответствия его закону. В законодательстве выделяются два вида недействительных сделок: ничтожные и оспоримые. Оспоримые сделки являются недействительными в силу признания их таковыми судом, а ничтожные сделки являются недействительными с самого момента их заключения. Недействительность сделки может явить собой серьезные последствия и упущенную выгоду.

С целью защиты гражданских прав и интересов, любое заинтересованное лицо может подать в суд иск о признании заключенной сделки недействительной и к такой сделке будут применены определенные последствия: двусторонняя или односторонняя реституция – т. е. возвращение имущественного положения сторон в начальное положение путем возврата имущества в натуре или возврата его действительной стоимости. Законом предусмотрена такая мера, как недопущение реституции (которое не стоит путать с конфискацией) – взыскание имущества по сделке в доход государства, если обе стороны договора – недобросовестные.

В данном разделе нами была проанализирована судебная практика и выделены правовые пробелы и недочеты, найденные при анализе дополнительной литературы в процессе написания выпускной квалификационной работы, а также предложены пути их разрешения. Условно мы выделили их в три основных блока: урегулирование понятия «мелкая сделка», заключение сделок в электронной форме, а также установление ничтожной сделки в качестве недействительной.

1. Неурегулированным вопросом является законодательное определение понятию «мелкая сделка», т. к. на данный момент характеристика данного термина складывается исключительно из его традиционного понимания в науке и практике.

Потому, считаем необходимым закрепить в п.2 ст. 28 ГК РФ положение о том, что: «мелкая бытовая сделка – это сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, соответствующая возрасту несовершеннолетнего, незначительная по сумме для семьи несовершеннолетнего и как правило, исполняемая в момент ее совершения»

Вопрос о незначительности суммы устанавливается судом в каждом конкретном случае при учете различных обстоятельств: уровня достатка семьи, возраста участника сделки, особенностей воспитания и др».

2. Относительно новым вопросом, требующим дальнейшей законодательной разработки является вопрос заключения сделки в электронной форме.

Потому, с целью развития электронной формы заключения сделок необходимо в общих положениях о сделках в ГК РФ выделить такую форму сделок, как сделки, осуществляемые посредством информационно-телекоммуникационных средств и закрепить данное положение в п. 1 ст. 158 ГК РФ. А затем разработать отдельный нормативный акт, который бы в полной мере отражал сущность электронного документооборота.

3. Законодателем создана неточность в вопросе о том, кем устанавливается ничтожность сделки. Если в соответствии с п.1 ст. 166 ГК РФ «сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка)», то ничтожная сделка является недействительной «независимо от такого признания».

На наш взгляд, с целью упорядочения гражданских правоотношений важным является устранить существующие противоречия путем закрепления отдельной статьей закрытого списка тех сделок, несоблюдение требований к которым ведет к их ничтожности (ст. 429 ГК, ст. 820 ГК, ст. 1028 ГК и др.), а также уточнения в ст. 166 ГК за какими органами признается право признания ничтожной сделки недействительной.

На основании проведенного исследования нами были изучены и проанализированы условия признания сделок действительными в современном гражданском праве РФ, выявлены правовые пробелы в регулировании института сделок и разработаны некоторые предложения и рекомендации по его совершенствованию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 №138–ФЗ. –http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 г. Москва «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» . – <https://rg.ru/2015/06/30/grkodeks-dok.html>
4. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 №4462-1). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/
5. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. – Санкт - Петербург : Печатано в типографии II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1832. – <https://www.prlib.ru/item/364026>
6. Постановление Мосгорсуда по делу № 33-23683. – <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/159b7c76-0ae3-4a3c-bb93-1b1b154bc216?caseNumber=33-23683>
7. Решение Бердского городского суда № 2-1344/2020 2-1344/2020~М-1058/2020 М-1058/2020 от 17 ноября 2020 г. – <https://sudact.ru/regular/doc/rBL3lOP9l9WQ/>
8. Решение Камышинского городского суда № 2-554/2020 2-554/2020~М-248/2020 от 12 ноября 2020 г. – <https://sudact.ru/regular/doc/Khz6K8xE0718/>
9. Решение Левобережного районного суда г. Воронежа № 2-2766/2019 2-305/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-2766/2019. – <https://sudact.ru/regular/doc/liwXOhRgxUbn/>
10. Решение мирового суда г. Асбеста от 19 января 2017 г. по делу № 2-4/2017. – <https://sudact.ru/magistrate/doc/LAL7wWYmw6LX/>
11. Решение Мышкинского районного суда № 2-295/2019 2-34/2020 2-34/2020(2-295/2019;) ~М-282/2019 М-282/2019 от 26 ноября 2020 г. – <https://sudact.ru/regular/doc/MJFyk34SQlLx/>
12. Решение судебного участка №126 г. Черемхово от 5 июля 2017 г. по делу № 5-112/2017. – <https://sudact.ru/magistrate/doc/vGMUT8iFbpbY/>

РАЗДЕЛ 2 ИНЫЕ ИСТОЧНИКИ

13. Бартошек, М. Римское право. Понятие, термины, определения / под ред. М. Бартошек. – М., 1989. – 448 с.
14. Бейтуллаева, З.А. О гражданско-правовых сделках и договорах в современном законодательстве / Вопросы управления, 2015. – №4. – С. 261–264.

15. Васьковский, Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия / Е.В. Васьковский. – М.: Статут, 2016. – http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/vaskovskij_ev_kurs_grazhdanskogo_processa/
16. Венедиктов, А.В. Государственная социалистическая собственность / Академия наук СССР. Институт права // А.В. Венедиктов. – М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1948. – 840 с.
17. Габоев, Б. Х. Проблема классификации недействительных сделок на ничтожные и оспоримые // Бизнес в законе. – 2010. – № 3. – С. 67–69.
18. Гонгалло, Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгалло. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 511 с.
19. Гладкова, Е.О. Правовое регулирование электронной формы заключения сделок / Е.О. Гладкова // Актуальные проблемы современного частного права Сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции. – 2016. – С. 14–18.
20. Данилов, И.А. Юридические и фактические требования к содержанию сделок // Гражданское право. – 2010. – № 2. – С. 15–18.
21. Дождев, Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / под ред. Д.В. Дождев. – М.: Норма, 2008. – 784 с.
22. Дювернуа, Н.Л. Чтения по гражданскому праву. Т. 2: Учение о вещах. Учение о юридической сделке / Н.Л. Дювернуа. – М.: Зерцало, 2004. – 320 с.
23. Евдокимова, И.С. Особенности правового регулирования электронной формы сделки, заключаемой в интернет-пространстве / И.С. Евдокимова // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права. – 2017. – С. 43–46.
24. Егоров, Ю. П. Законодательные требования к совершению сделок // Право и экономика. – 2004. – № 6. – С. 21–28.
25. Егоров, Ю.П. Сделка как юридический факт особого рода / Ю.П. Егоров / Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота. 2007. – №2 (2). – С. 293–297
26. Епифанцев, А.В. Современные электронные средства и формы сделок / под ред. А.В. Епифанцева, С.Н. Петрова // Юридические науки. – 2018. – №4. – С. 260–264.
27. Ефимова, Л. Правовые особенности сделок в электронной форме в банковской практике / Л. Ефимова // Хозяйство и право. – 2012. – № 7. – С. 91–98
28. Желонкин, С.С. К вопросу о правовой природе двусторонней реституции, как общем последствии недействительности сделок // Современная наука. – 2010. – №1. – С. 33–38.
29. Кайнов, В. И. Римское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Кайнов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 222 с.
30. Кагальницкова, Н.В. Мнимые и притворные сделки в реформированном ГК РФ // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 96–100.

31. Коструба, А. В. Недостатки формы и содержания сделки как дефекты правопрекращающего юридического факта, а также особенности защиты гражданских прав и законных интересов ее участников // *Право и государство: теория и практика*. – 2013. – №6 (102). – С. 48–53.
32. Красавчиков О.А. Советское гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. О.А. Красавчикова. – М.: Высшая школа, 1985. – Т.1. – 1985. – 544 с.
33. Красавчиков, О. А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: в 2 т. – Т. 2. – М.: Статут, 2005. – 184 с.
34. Крысанова, Н.В. Электронные сделки в гражданском праве / Государство и право в новой информационной реальности. – 2018. – №1. – С. 216–226.
35. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека / под ред. Н.Д. Левитова – М., 1964. – 344 с.
36. Макеева, С. Б. Сделки с пороком субъекта / С. Б. Макеева // *Молодой ученый*. – 2019. – № 16 (254). – С. 100–104.
37. Мейер, Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 2-е, испр. / Д.И. Мейер. – М.: Статут, 2000. – 831 с.
38. Невзгодина, Е.Л. Гражданско-правовое представительство и правовой статус органов и работников юридического лица, руководителей представительств и филиалов // *Вестник Омского университета*. – Серия «Право». 2007. – № 1 (10). – С. 45–56.
39. Новицкий, И.Б. Римское частное право. Учебник / Под ред.: Новицкий И.Б., Перетерский И.С. – М.: Юриспруденция, 2009. – 464 с.
40. Новицкий, И.Б. Сделки. Исковая давность / И.Б. Новицкий И.Б. – М.: Госюриздат, 1954. – 248 с.
41. Петров, А.Ю. Гражданско-правовое значение воли и волеизъявления в сделке / *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2007. – Т. 19. – №45. – С. 110–116.
42. Покровский, И.А. История римского права / Вступит. статья, переводы с лат., научн. ред. и коммент. А.Д. Рудокваса. – СПб.: Издательско-торговый дом «Летний Сад», 1998. – 560 с.
43. Рабинович, Н.В. Недействительность сделок и ее последствия / под ред. Н.В. Рабинович. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – 171 с.
44. Семенов, М.И. Законность содержания сделки как условие ее действительности. – *Юрист*. 2001. – №5. – <https://center-bereg.ru/b17722.html>
45. Сергеев, А.П., Терещенко, Т.А. Сделки в обход закона vs притворные и мнимые сделки: отдельные вопросы квалификации // *Арбитражные споры*. – 2015. – № 2. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=88025#tRfTO bS0QE4CFMRE2>
46. Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные

- неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – 958 с.
47. Тархов, В.А. Гражданское право и ответственность: Монография. – Уфа: УВШ МВД РФ. 1996. – 326 с.
 48. Татаркина К.П. Формы сделок в гражданском праве Древней Руси // Гражданское право и гражданское законодательство : материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной юбилею Гражданского кодекса Республики Казахстан. – Алматы, 2009. – 359 с.
 49. Татаркина, К.П. Формы сделок по древнему римскому частному праву: учебное пособие. – Томск: Изд-во Томского университета, 2008. – 56 с.
 50. Томилин, А. Ничтожные и оспоримые сделки: трудности правоприменительной практики // Хозяйство и право. – 1998. – № 8. – С.107–108.
 51. Тузов, Д.О. Общие учения теории недействительных сделок и проблемы их восприятия в российской доктрине, законодательстве, судебной практике: автореф.дисс., д.ю.н. – Томск, 2006. – 23 с.
 52. Усова, Е. В. Становление и развитие правовых норм, регулирующих отношения по совершению сделки, в период Российской империи / Е.В. Усова, А.К. Вальтер, С. И. Быкова. – Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 384–386.
 53. Филиппов, М.М. Понятие воли в советской психологии. Опыт определения воли. Проблемы методологии и логики / под ред. М.М. Филиппова. – Томск: Изд-во Томского университета. – 228 с.
 54. Халфина, Р. О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 188 с.
 55. Хейфец, Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву / Ф.С. Хейфец. – 2. изд., доп. – М. : Юрайт, 1999. – 162 с.
 56. Черемных, И. Г. Теоретические основы независимого нотариата России / И. Г. Черемных. – М.: Издательский дом «Буквоед», 2006. – 16 с.
 57. Шахматов, В.П. Сделки, совершенные с целью, противной интересам государства и общества. – Томск, 1966. – 140 с.
 58. Шахматов, В.П. Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия / В.П. Шахматов. – Томск, 1967. – 311 с.
 59. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 2. Особенная часть / Г.Ф. Шершеневич. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 450 с.
 60. Шестакова, Н.Д. Недействительность сделок: процессуальный и материальный аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук / Н.Д. Шестакова. – СПб., 2001. – 188.с

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Классификация сделок

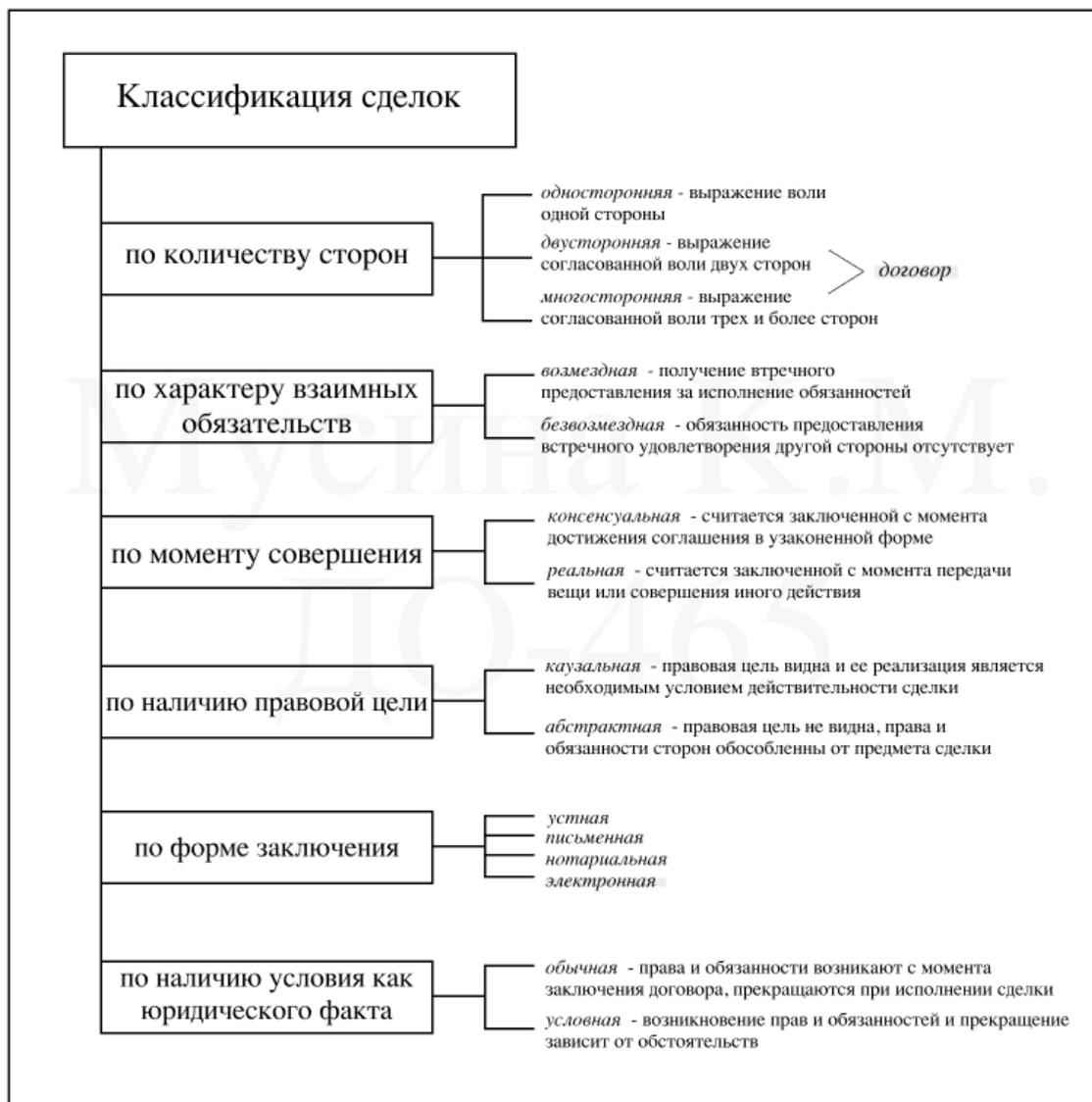


Рисунок А.1. – Классификация сделок.

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Предметы договоров

Таблица В.1. – Предметы договоров

Название договора	Предмет договора
Купли - продажи	Наименование и количество товара
Поставки	Наименование и количество поставляемого товара
Дарения	Вещь, передаваемая дарителем одаряемому в собственность
Аренды	Наименование арендуемого имущества
Подряда	Вид выполняемой работы
Займа	Денежная сумма займа
Хранения	Наименование и количество товара, передаваемого на хранение
Залога	Предмет залога и его оценка
Поручительства	Обеспечиваемое обязательство и др.