

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Прохоров

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Правовое регулирование усыновления (удочерения) с иностранным элементом

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.01073. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ С.В. Полякова

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы

студент группы ДО–537

\_\_\_\_\_ Н.С. Акбаев

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск 2021

## АННОТАЦИЯ

Акбаев Н.С. Правовое регулирование усыновления (удочерения) с иностранным элементом: Челябинск «ЮУрГУ», ДО-537, 75 с., библиогр. список – 70 наим., 14 л. плакатов ф. А4.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые складываются и развиваются в процессе реализации международного усыновления (удочерения) детей, являющихся гражданами РФ.

Предметом исследования являются международно-правовые акты в сфере охраны и обеспечения прав, законных интересов и свобод усыновленного ребенка иностранными гражданами, а также российское и зарубежное законодательство, регламентирующее отношения, складывающиеся в процессе международного усыновления.

Цель квалификационной выпускной работы сводится к комплексному исследованию общей характеристики и отдельных аспектов правового регулирования усыновления (удочерения) детей, являющихся гражданами РФ, иностранными лицами, а также выявлению проблемных аспектов и путей их преодоления.

В процессе написания выпускной квалификационной работы нами были рассмотрены общие положения и отдельные особенности международного усыновления детей, являющихся гражданами РФ, установлены наиболее актуальные проблемные аспекты, которые существенно снижают эффективность реализации рассматриваемого института. По результатам проведенного исследования сформулированы пути совершенствования действующего законодательства.

Результаты ВКР имеют как практическую, так и теоретическую значимость, что обусловлено результатами проведенного исследования, выявлением проблемных направлений усыновления российских детей иностранными гражданами, а также формулированием путей совершенствования действующего законодательства.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 СТАНОВЛЕНИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	10
1.1 Ретроспективный анализ становления института усыновления (удочерения) в России.....	10
1.2 Нормативно-правовая основа усыновления (удочерения) с иностранным элементом в современной России.....	17
1.3 Особенности правового регулирования усыновления (удочерения) с иностранных элементов в зарубежных странах...	25
2 ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ ДЕТЕЙ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	33
2.1 Условия, порядок и последствия реализации усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами.....	33
2.2 Условия, порядок и последствия отмены усыновления ребенка РФ иностранными гражданами.....	39
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСЫНОВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	48
3.1 Проблемы и коллизии законодательства по усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами.....	48
3.2 Пути совершенствования российского законодательства в области международного усыновления.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Усыновление как перспективная форма устройства детей, которые остались без попечения родителей, выступает одной из наиболее приоритетных как в РФ, так и в иностранных государствах. Действующее семейное и гражданское законодательство РФ устанавливает приоритет национального усыновления перед международным (в котором участвуют иностранные граждане), однако, нельзя не назвать последнее актуальной формой и видом усыновления. В современном, динамично развивающемся мире люди обладают обширными возможностями общения вне зависимости от принадлежности к тому или иному государству, а также места фактического проживания лица. В связи с этим, особую актуальность приобретает усыновление ребенка иностранными гражданами, а также организация переезда ребенка за пределы РФ.

**Актуальность темы** выпускной квалификационной работы подтверждается следующими данными. Количество детей, усыновленных иностранными гражданами с 2012 года существенно сократилось. Так, в 2012 году иностранцами было усыновлено 2 604 ребенка, а к 2020 году данный показатель снизился до 240, что свидетельствует о снижении в 11 раз. Кроме того, в 2 раза уменьшилось количество случаев, когда граждане РФ усыновили детей сирот. Рассматривая структуру международного усыновления в РФ, отметим, что в 2012 году большую часть российских сирот усыновили представители Италии – 262 ребенка, жители США – 646, Испании – 502 ребенка, граждане Франции – 245 детей, немца – 129 сирот. К 2020 году список указанных стран существенно изменился, поскольку итальянцы усыновили лишь 165 сирот-россиян, граждане Аргентины – 23 ребенка, испанцы – 16 детей, французы – 12 сирот<sup>1</sup>.

В процессе регулирования отдельных направления международного усыновления, следует отметить, что в процесс вовлекается два, а иногда и более государств, а значит, начинают взаимодействовать различные правовые системы. В связи с этим, остро возникает вопрос относительно применимости права, поскольку в связи с наличием ряда коллизий и проблемных аспектов, показатели международного усыновления существенно снижается, о чем указано выше. Вопросы совершенствования правового регулирования аспектов международного усыновления (удочерения) в РФ выступают актуальными как для науки, так и для правоприменительной деятельности, поскольку от степени налаженности данного направления зависит эффективность деятельности на практике.

**Степень разработанности проблемы.** Существенный вклад в исследование отдельных аспектов усыновления детей РФ иностранными гражданами был внесен Абдулиной О.П., Абрамовой С.А., Антокольской М.В., Батуриной Н.И., Буяновой Е.В., Гойхбарг А.Г., Зайковой О.Н., Зиминой Е.В., Иоффе О.С., Катионовой А.О., Летовой Н.В., Лукьянова Н.Е., Мананковой Р.П., Матвеева Г.К., Мейер Д.И., Минеевой Е.Н., Нечаевой А.М., Рыжовой Е.А., Чигира В.Ф.,

---

<sup>1</sup> Число усыновленных иностранцами российских детей-сирот сократилось в 11 раз с 2012 года. Информационный портал ТАСС. – <https://tass.ru/obschestvo/10307641> (дата обращения: 05.06.2021).

Ходыревой Е.Б. и иными.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, которые складываются и развиваются в процессе реализации международного усыновления (удочерения) детей, являющихся гражданами РФ.

**Предметом** исследования являются международно-правовые акты в сфере охраны и обеспечения прав, законных интересов и свобод усыновленного ребенка иностранными гражданами, а также российское и зарубежное законодательство, регламентирующее отношения, складывающиеся в процессе международного усыновления.

**Цель** квалификационной выпускной работы сводится к комплексному исследованию общей характеристики и отдельных аспектов правового регулирования усыновления (удочерения) детей, являющихся гражданами РФ, иностранными лицами, а также выявлению проблемных аспектов и путей их преодоления.

Исходя из поставленной цели нами были сформулированы следующие **задачи** квалификационной выпускной работы.

1. Проведение ретроспективного анализа становления института усыновления (удочерения) в России.

2. Исследование нормативно-правовой основы усыновления (удочерения) с иностранным элементом в современной России.

3. Анализ особенностей правового регулирования усыновления (удочерения) с иностранными элементами в зарубежных странах.

4. Изучение условий, порядка и последствий реализации усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами.

5. Рассмотрение условий, порядка и последствий отмены усыновления ребенка РФ иностранными гражданами.

6. Выявление проблем и коллизий законодательства по усыновлению детей РФ иностранными гражданами.

7. Формулирование путей совершенствования российского законодательства в области международного усыновления.

**Теоретической и методологической базой** работы исследования послужили фундаментальные концепции и разработки, представленные в научных исследованиях российских и зарубежных ученых по вопросам усыновления российских детей иностранными гражданами.

**Нормативно-правовую основу** данной работы составляют многочисленные международные акты, Конституция РФ, система федерального законодательства, подзаконные, а также ведомственные нормативные акты, результаты обобщения практики, отражающие состояние международного усыновления детей, являющихся гражданами РФ.

**Новизна исследования** заключается в проведении комплексного исследования широкого спектра проблемных аспектов, возникающих в связи с реализацией международного усыновления, а также в обобщении существующего теоретического материала и появившихся практических знаний в рассматриваемой сфере. Кроме того, новизной характеризуются выводы автора, а

также положения и пути совершенствования законодательства, сформулированные им в ходе написания выпускной квалификационной работы.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в детальном исследовании материалов по теме, а также анализ положений и трудов ученых в данном направлении, формулирование самостоятельных выводов относительно предмета и объекта исследования.

Результаты исследования имеют **практическую значимость**, содержат выводы и предложения относительно разрешения обозначенных в выпускной квалификационной работе проблем, связанных с организацией международного усыновления. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также при изучении предмета «Семейное право».

**Структура выпускной квалификационной работы** построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, в которых семь параграфов, заключения и библиографического списка.

# 1 СТАНОВЛЕНИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

## 1.1 Ретроспективный анализ становления института усыновления (удочерения) в России

Институт усыновления (удочерения) представляет собой важнейший социально-правовой феномен, ориентированный на защиту прав, а также законных интересов детей. Вместе с этим, исследование данного института целесообразно начинать с ретроспективного анализа, поскольку изучение исторических корней и основ становления института, позволит выявить тенденции его становления. Ввиду того, что усыновление (удочерение) представляет собой социально-правовой институт, целесообразно рассматривать его не только через призму правовой системы Древней Руси, но и через систему социальных институтов, которые являлись источниками реализации данного феномена.

Интересно, что первое упоминание относительно усыновления и удочерения было сформировано еще в 1750-х годах до нашей эры, а именно, в Своде законов Хаммурапи. Значимость рассматриваемого института подчеркивалось тем, что в данном Своде усыновлению было посвящено около 70 параграфов. Например, параграф 185 устанавливал следующее положение: «если человек взял на усыновление малолетнего ребенка и вырастил его, это говорит о том, что данный воспитанник не может быть родителями потребован обратно по иску». Кроме того, параграф 186 рассматриваемого Свода устанавливает, что если человек взял на усыновление малолетнего ребенка, а тот, после того, как его забрали, увидел своих биологических родителей, то воспитанник имеет право вернуться в дом родного отца<sup>2</sup>.

Интересным представляется опыт законодательства Древнего Рима, которое определяет, что ключевыми условиями для усыновления выступают.

1. Пол усыновителя – в большинстве случаев обязательным условием является наличие усыновителя мужского пола.

2. Отсутствие подчиненности – усыновитель не должен быть подвластен иному лицу.

3. Возраст усыновителя – разница между усыновителем и усыновленным должна составлять минимум 18 лет<sup>3</sup>.

Рассматривая институт усыновления (удочерения) в России, следует отметить, что на протяжении длительного времени был известен на территории Древней Руси. Так, первые упоминания о рассматриваемой возможности были сформированы еще в период существования язычества. В тот период становления

---

<sup>2</sup> Чеснокова, Ю.В. Институт усыновления детей: проблемы и тенденции развития / Ю.В. Чеснокова // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 1 (181). – С. 283-285.

<sup>3</sup> Гонгало, Б.М. Семейное право: учебное пособие. / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. – М.: Статут, 2016. – 158 с.

государственности удочерение не являлось самостоятельным институтом, а представляло собой фактическое явление. С принятием христианства на Руси усыновление стало реализовываться церковью при помощи особенного акта, который исходил от представителей церковной власти. Рассматриваемая процедура называлась «сынотворение». Для того, чтобы усыновление вступило в законную силу, необходимо было, чтобы его утвердил епархиальный архиерей в условиях соблюдения особенного ритуала. Рассматриваемые требования относительно усыновления пришли из опыта Византии, под воздействием которой в тот период времени находилась Древняя Русь<sup>4</sup>.

Великий князь Владимир I установил поручение в 996 году общественное призрение, в состав которого включалась поддержка и помощь сиротам, а также попечение и надзор со стороны духовенства. Кроме того, сформированная государственная структура проявляла заботу, а также организации прикормления сирот, раздавая убогим, странникам, а также сиротам великую милостыню. Вместе с этим, порядок усыновления в разнообразных губерниях был разным, при этом в большинстве случаев усыновление ребенка не требовало соблюдения какого-либо обряда или процедуры, то есть было достаточным только передача ребенка в семью усыновляемого лица. Зачастую усыновленные дети назывались приемышами. Например, в процессе описания состава и структуры древнерусского семейства, исследователи отмечали, что в землевладельческих, особенно, в южноуральских районах государства вплоть до XX века семья была более сложным феноменом, поскольку включала в себя не только прямых, но и боковые, то есть косвенных родственников, то есть двоюродных и троюродных родственников, дядей, тетей, племянников и иных родственников, принятых в дом зятя<sup>5</sup>.

В российском обычном праве существовало множество процедур относительно организации усыновления. Например, распространенным был обряд фиктивного рождения, под которым понимался процесс того, что на мнимую роженицу надевали рубашку, испачканную кровью. Кроме того, в качестве одной из процедур усыновления можно было назвать процесс женитьбы мужчины на вдове брата, либо заключение договора между усыновителем и усыновленным, а также фактический прием ребенка в дом. С течением времени начала формироваться цель усыновления – приобретение наследника, который мог бы в дальнейшем помянуть умершие души лиц, которые при жизни не имели детей. Единственное ограничение, сложившееся на Древней Руси относительно усыновления, заключался в следующем: запрет на усыновление своего незаконнорожденного ребенка. Включение данного правила в формирующуюся

---

<sup>4</sup> Глухарева, В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в России / В.Г. Глухарева // История государства и права. – 2001. – № 1. – С. 39–41.

<sup>5</sup> Карибян, С.О. Становление института усыновления в дореволюционной России / С.О. Карибян // Вестник ВУиТ. – 2015. – № 2 (82). – С. 73–80.



практику было сопряжено с тем, чтобы на собственность, имущество усыновителя не могли претендовать дети, являющиеся незаконнорожденными<sup>6</sup>.

Процесс усыновления (удочерения) был известен в период существования патриархального семейства, при котором главой семьи выступал отец и него на одинаковых условиях включались как дети, так и рабы, а также примаки. Под примаками понимались лица, принятые в данную семью из какой-либо чужой. Несколько начала меняться цель усыновления на тот период времени, в качестве которой выступали формирование потребности сохранения прочности и численности существующей общины. Вместе с этим, в процессе усыновления принимались во внимание не только интересы, а также права и свободы усыновителей, но и самих усыновляемых, которые остались лишенными своей кровной семьи. На протяжении длительного периода, правила, которые касались и относились к усыновлению не претерпели множество изменений и отличались своим многообразием. В период укрепления частной собственности в государстве, в семейных отношениях все большее значение стало приобретать положение относительно запрета на усыновление своего незаконнорожденного ребенка.

В период правления Петра I существенных изменений относительно правового регулирования института усыновления (удочерения) в РФ, поскольку система законодательства, сформированная императором, была ориентирована в большей степени на военную политику государства, а также становление института уголовной ответственности, а не на социальный аспект жизни общества. На данном этапе становления государственности специальных норм, регламентирующих процедуру усыновления, не складывалось. В порядке исключения данный процесс допускался только двум братьям, являющимся графами посредством усыновления старшего внука их сестры. Рассматриваемое разрешение в будущем выступило основанием для положительного решения в иных случаях усыновления с позволения уже императрицы, Екатерины II. Особенность усыновления в тот период становления государственности заключалась в формировании индивидуального подхода к разрешению тех или иных дел, поскольку фактов усыновления было не так много и императрица рассматривала каждое дело в индивидуальном порядке<sup>7</sup>.

На протяжении XVIII–XIX веков формируются, а также динамично развиваются нормы законодательства относительно установления и реализации усыновления. Характерной особенностью в то время выступало неукоснительное соблюдение принципов сословности, которое формально выражалось в требованиях Закона «О состояниях». Так, в 1839 году впервые в истории усыновления на территории России в качестве усыновителей допускались лица, являющиеся иностранными гражданами. Так, положениями Закона «О

---

<sup>6</sup> Зайкова, О.Н. Усыновление в России: История и современность / О.Н. Зайкова // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 17. – С. 38.

<sup>7</sup> Анненков, К.Н. Система русского гражданского права. Т. 6: Право наследования / К.Н. Анненков. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1902. – 63 с.

состояниях» регламентировались разнообразные права состояния относительно природных обывателей, которые составляли как городское, так и сельское население, а также иностранцев и тем иностранцев, которые проживали на территории империи. Активное развитие российского института усыновления началось в 1803 году, когда 11 октября был разработан и принят указ, разрешающий бездетным дворянам усыновлять ближайших законнорожденных родственников через передачу им при жизни как фамилии, так и герба, указывающего на происхождение человека и принадлежность к тому или иному роду<sup>8</sup>.

В середине XIX века на законодательном уровне активно стали формироваться нормы относительно реализации института усыновления (удочерения), которые нашли отражение в Уставе гражданского судопроизводства. Так, например, ст. ст. 1460–1461 регламентировали основания для разграничения таких категорий, как «узаконение» и «усыновление детей». Кроме того, подробная регламентация усыновления была отражена в Своде законов гражданских, а именно, в статьях 145–151. Так, ст. 145 Свода устанавливала следующее положение: «все лица, независимо от своего состояния, пола, а также иных положений, социальных критериев разграничения, обречены на безразличие, если у них нет своих законных детей, в связи с чем, допускается реализация ими усыновления своих воспитанников, а также приемышей и чужих детей». Данное положение заложило основу относительно разрешения вопросов установления прав родных и приемных детей. Кроме того, обратимся к ст. 150 Свода, положения которой касались установлению обязательного согласия на усыновление детей второго супруга. При этом, уже в тот период времени законодатель устанавливал возрастной ценз, а именно, усыновителями не могли быть лица, которые не достигли 30 лет, а также не обладали специальными качествами и свойствами, необходимыми для воспитания ребенка<sup>9</sup>. Законодательство, действующее в государстве того периода продолжало основываться на принципе сословности, то есть в зависимости от сословной принадлежности выделялось несколько видов усыновления: усыновление дворянами; усыновление лицами, относящимися к податным сословиям; усыновление иностранными лицами. Для каждого из указанных видов усыновления предусматриваются свои правила и положения, предусматривающие специфику сословия.

Особое значение в истории становления института усыновления, приобрел закон от 12 марта 1891 года «О детях, усыновленных и узаконенных», который провел разграничение между несколькими видами усыновления. Так, закон предусматривал усыновление в связи с обещанием – наиболее социально значимый и ценный вид усыновления; усыновление за вознаграждение;

---

<sup>8</sup> Клюквина, К.С. Исторические аспекты становления и развития правового института усыновления в России / К.С. Клюквина // Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях. – 2016. – № 1. – С. 105–109.

<sup>9</sup> Садеева, Г.М. История становления и развития законодательного регулирования института усыновления в России / Г.М. Садеева // История государства и права. – 2014. – № 11. – С. 59–63.

усыновление ребенка кормилицей, которая привязалась к нему и может оказать содействие в воспитании. В конце XIX века процесс усыновления характеризовался своими особенностями: законодателем накладывался запрет на усыновление христиан лицами, не являющимися христианами, а также наоборот; усыновление ребенка женщиной не допускалось в силу ее материальной и экономической несостоятельности. Наиболее сложная процедура касалась дворян, процедура усыновления у которых выглядела следующим образом: формирование акта относительно усыновления у нотариуса; представление сформированного акта на рассмотрение в суд; утверждение документа судебной палатой. Отличительной чертой такого вида устройства детей, как узаконение, выступало то, что узаконить можно было только тех детей, которые признаны внебрачными, то есть лица признавали свое отношение к ребенку, рожденному от них внебрачно. Касательно усыновления российских детей иностранными гражданами вопрос разрешался весьма принципиально, поскольку иностранцы должны были строго соблюдать требования российского законодательства, при этом неукоснительно соблюдался принцип сословности

Дальнейший этап становления института усыновления характеризуется формированием и принятием 22 октября 1918 года кодекса законов об актах гражданского состояния, а также семейном, брачном и опекуном праве. Положения рассматриваемого кодекса устанавливали, что усыновленные дети в своих правах приравнивались к родным, при этом на перспективу процесс усыновления прекращался. Так, положения кодекса не предусматривали возможность организации усыновления как такового, но, нормы данного закона контролировали правовое положение граждан, которые были усыновлены или усыновили на момент его принятия<sup>10</sup>. С течением времени необходимость в усыновлении оказала свою значимость и актуальность, что обусловлено особенностями процессов, протекающих в обществе, а именно, необходимостью дополнительной рабочей силы, роста количества бездомных детей, которые были лишены родителей из-за негативных социальных происшествий (войн и революций). Проблемы колоссального количества детей, оставшихся без семьи на территории всей России, начали разрешаться посредством формирования и введения в действие специализированных учреждений. Широко распространенными стали случаи фактического принятия ребенка в семью без необходимого на то юридического оформления. В некоторых ситуациях граждане начали подавать в суд заявления с целью получения разрешения на усыновление ребенка<sup>11</sup>.

Ввиду того, что потребность в возрождении института усыновления ребенка стала возникать все острее, 1 марта 1926 года был разработан и утвержден Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «Об изменении Кодекса об актах гражданского состояния,

---

<sup>10</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекуном праве (принят ВЦИК 16.09.1918) (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1918. – №76–77. – Ст. 818.

<sup>11</sup> Морозова, О.А., история становления института международного усыновления в России / О.А. Морозова, Ю.П. Титаренко // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. – 2016. – № 10(49). – С. 50–53.

брачном, семейном и опекуном праве», в соответствии с которым была отменена глава «Об усыновленных» и включена новая глава – «Усыновление», тем самым законодатель вновь легализовал такую процедуру, как «усыновление». В дальнейшем законодательство, принимаемое советской властью, признавало равные права между детьми, рожденными в официальном браке, а также права ребенка, рожденного вне брака. Кроме того, новая глава Кодекса «Усыновление» регламентировала последовательность процедуры усыновления. В структуру органов государственной власти включались органы опеки и попечительства, которые проводили процедуру усыновления, подлежащую обязательной фиксации и регламентации в органах записей актов гражданского состояния<sup>12</sup>.

В советский период становления законодательства некоторые аспекты усыновления были переняты из прошлого опыта законодателя, однако, многие вопросы разрешились несколько иначе. Так, процесс был трансформирован из судебного в административный, что объясняется стремлением к упрощению и совершенствованию процедуры. Свое значение потеряло такое условие усыновления, как наличие возрастного ценза, при этом, особое значение приобретал общественный контроль за правоотношениями в ходе усыновления. Процесс усыновления был ориентирован на интересы несовершеннолетних, при этом, даже после усыновления, ребенок мог поддерживать общение с биологическими родителями. Кроме того, регламентировалось такое условие, как истребование согласия усыновляемого на усыновление, а также на его отмену по достижению ребенком определенного возраста.

Наибольшую активность усыновление приобрело в период, а также сразу после Великой отечественной войны. Например, с целью организации противодействия детской беспризорности, а также выбора способа замены родителям детей, которые их лишились, 8 апреля 1943 года было принято Постановление ВЦИК РСФСР «О патронировании, опеке и попечительстве детей, оставшихся без попечения родителей», в соответствии с которым орган государственной власти, руководящий усыновление, должен удостовериться, что у лица, которое хочет усыновить ребенка, есть все необходимые ресурсы и условия<sup>13</sup>. Вместе с этим, 8 сентября 1943 года был принят Указ «Об усыновлении», который установил, что усыновление выступает наиболее оптимальным и выгодным способом устройства детей, оставшихся без родителей. Так, допускалась возможность присвоения усыновленному ребенку фамилии усыновителя, а также отчества по его имени. Вместе с этим, в актовые книги вносились соответствующие записи, указывающие на принадлежность ребенка к

---

<sup>12</sup> Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 01.03.1926 «Об изменении Кодекса Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекуном праве» (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1926. – № 13. – Ст. 101.

<sup>13</sup> Рябова, Т.С. Патронирование, опека, усыновление в годы Великой Отечественной войны: нормативно-правовая база и региональные практики (на материалах Южного Урала) // Т.С. Рябова // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 2 (32). – С. 125–129.

усыновителю. Указанные положения демонстрируют ориентированность законодателя на права и интересы ребенка<sup>14</sup>.

Административный процесс усыновления ребенка сохранился в Кодексе о браке и семье РСФСР, принятом 30 июля 1969 года, в главе 12 которого впервые было употреблено не только понятие «усыновление», но и «удочерение». Это говорит о том, что на законодательном уровне допускалось принятие ребенка не только мужского, но и женского пола. До 1996 года система законодательства относительно регламентации процедуры усыновления разрабатывалась достаточно подробно. Так, были приняты такие акты, как Инструкция «О порядке передачи детей и подростков на усыновление, под опеку (попечительство) и их медицинском обеспечении» 12. Инструктивно-методические рекомендации по вопросам усыновления (удочерения) несовершеннолетних от 28 марта 1991 года и многие другие. Вместе с этим, 1 марта 1996 года в силу вступил Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ), действующий и в настоящее время.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что ретроспективный анализ становления института усыновления позволяет выделить следующие этапы.

1. Относительно опыта удочерения на международном уровне, следует отметить, что первые упоминания относительно усыновления, содержались в Своде законов Хаммурапи, в котором подробно регламентировались правила реализации данного института.

2. Первые упоминания о рассматриваемой возможности в Древней Руси были сформированы еще в период существования язычества. В тот период становления государственности удочерение не являлось самостоятельным институтом, а представляло собой фактическое явление. Источником реализации усыновления выступала церковь и ее представители.

3. На протяжении длительного периода времени с X по XVII веков процесс усыновления не регламентировался нормами законодательства, при этом, в рамках каждой из губерний раскрывались различные процедуры усыновления. В государстве сложились различные формы и виды проявляется данного института: женитьба на вдове, фактическое принятие ребенка, фиктивное рождение и иные. При этом, институт семьи понимался намного шире, нежели в современных условиях, поскольку в его состав включались не только прямые родственники, но и косвенные, в том числе, дальние родственники и приемные дети.

4. В период правления Петра I не существовало отдельных норм, касающихся вопросов усыновления детей, вместе с этим, Екатерина II начала закладывать порядок реализации данного института, а именно, рассматривала индивидуально каждый случай и выносила по нему решение относительно возможности принятия ребенка в семью.

5. В середине XIX века на законодательном уровне активно стали формироваться нормы относительно реализации института усыновления (удочерения), которые нашли отражение в Уставе гражданского

---

<sup>14</sup> Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении» // Ведомости ВС СССР. – 1943. – № 34.

судопроизводства. Законодатель регламентировал достаточно подробно нормы, устанавливающие правила, основания и порядок усыновления детей. К концу XIX века законодатель выделил несколько разновидностей усыновления в зависимости от принадлежности к сословию, для каждого из которых предусматривался свой порядок реализации процедуры. Начали формироваться основы усыновления детей иностранными гражданами, которые в свою очередь обязывались соблюдать требования российского законодательства.

6. Начиная с 1918 года по 1943 год институт усыновления был исключен, однако, потребности общества продемонстрировали необходимость его возрождения. В связи с этим, законодатель начал активно разрабатывать систему нормативных актов в данном направлении, регламентирующих отдельные аспекты реализации рассматриваемого института. В 1996 году был принят СК РФ, являющийся результатом многолетнего опыта законодателя в исследуемой сфере.

## **1.2 Нормативно-правовая основа усыновления (удочерения) с иностранным элементом в современной России**

Усыновление (удочерение) ребенка представляет собой сложный феномен, источниками правового регулирования которого выступают положения не только гражданского, но и семейного, а также иного отраслевого законодательства. Ввиду того, что тема выпускной квалификационной работы ориентирована на исследование удочерения (усыновления) ребенка иностранными гражданами, следует отметить, что данный аспект относится к сфере регулирования международного частного права. На значение норм международного права как источников правового регулирования российских правоотношений, указывает ст. 6 СК РФ, в соответствии с которой, «если международным договором РФ регламентируются иные правила, нежели те, что предусматриваются национальным семейным законодательством, используются правила международного договора». Кроме того, ч. 1 ст. 165 СК РФ регламентирует, что при усыновлении ребенка на территории РФ гражданами без гражданства или иностранными гражданами, используются требования не только СК РФ, но и положений международных договоров РФ о межгосударственном сотрудничестве в сфере усыновления детей.

Принимая во внимание природу международного усыновления (удочерения), полагаем необходимым рассмотреть в первую очередь международные нормативные акты, после чего перейти к национальному законодательству. В первую очередь обратимся к Всеобщей декларации прав человека, которая была принята еще в 1948 году и положила основу формирования национального законодательства в различных сферах, в том числе, в усыновлении. Положения данного акта установили, что права ребенка находятся под особой защитой со стороны государства, при этом, ребенку должна оказываться дополнительная,

особенная забота и помощь<sup>15</sup>. Направленность на права ребенка ярко выражена в Декларации прав ребенка, которая была принята в 1959 году, ключевым положением которой является: «человечество принимает на себя обязанность давать ребенку все самое лучшее, чем оно обладает». Кроме того, положения данной Декларации обращают пристальное внимание на социальные, а также правовые принцип, ориентированные на защиту и благополучие детей. Важнейшей идеей, провозглашенной Декларацией, выступает призыв семей, неправительственных организаций к соблюдению положений и прав, регламентированных Декларацией относительно прав, а также свобод человека. Важность рассматриваемого международного акта заключается в том, что он положил начало современной политике государств на национальном уровне<sup>16</sup>. Однако, ввиду того, что Декларация не является обязательной к исполнению и выступает как рекомендательный акт, возникла необходимость формирования Конвенции.

Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года и вступившая в силу для СССР 15 сентября 1990 года (далее – конвенция), построена в духе следующих принципов: государства-участники должны предоставлять ребенку и защищать его права без какого-либо проявления дискриминации в соответствии со ст. 2; особое внимание в государственной политике должно быть уделено обеспечению прав, законных интересов ребенка по правилам ст. 3; государство обеспечивает, а также защищает права на жизнь, развития и здоровье ребенка по правилам ст. 6. Кроме того, ст. 16 Конвенции указывает, что дети не могут выступать в качестве объекта произвольного (неправомерного) вмешательства в реализацию его права на личную, а также семейную жизнь. Ввиду того, что государства должны стремиться к наиболее эффективному обеспечению интересов ребенка, они гарантируют соблюдение следующих положений.

1. Усыновление ребенка как один из наиболее значимых вопросов в жизни последнего, должен разрешаться исключительно компетентными органами государственной власти при условии соблюдения процедуры, заложенной действующим законодательством с соблюдением интересов несовершеннолетнего и иных лиц.

2. Усыновление ребенка иностранными лицами допускается как одна из альтернатив национальному усыновлению при условии, что возможности передать ребенка на воспитание в семью, которым могла бы обеспечивать надлежащий уход, нет.

3. Ребенок, который усыновляется иностранными гражданами, может быть уверен в том, что его права и интересы, гарантированные национальным

---

<sup>15</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 1995.

<sup>16</sup> Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1995 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.

законодательством государства, в котором происходит усыновление (в данном случае РФ), будут соблюдены.

4. Государство должно принять меры к тому, чтобы ребенок, усыновленный иностранными гражданами, в другом государстве был обеспечен необходимым проживанием, обучением и воспитанием.

5. Государством предпринимаются все меры административного и законодательного характера, которые могли бы оградить ребенка от физического или психологического насилия и возможности его эксплуатации третьими лицами<sup>17</sup>.

В свете реализации международного усыновления (удочерения) в РФ, интересной представляется Гагская конвенция о защите ребенка и сотрудничества в сфере международного усыновления (удочерения), принятая 29 мая 1993 года (далее – Гагская конвенция). Положения Гагской конвенции применяются в том случае, когда ребенок постоянно проживает в одном договаривающемся государстве, а после усыновления переезжает в другое договаривающееся государство. Анализируя положения рассматриваемого международного акта, следует выделить следующие цели, на реализацию которых он направлен.

1. Предоставление гарантий соблюдения прав, законных интересов и свобод ребенка, касающихся международного усыновления (удочерения).

2. Формирование системы сотрудничества государств-участников в области усыновления, при этом, главным звеном системы выступают органы, назначаемые и формируемые государством.

3. Договаривающиеся государства должны признавать усыновления, которые реализованы в соответствии с гагской конвенцией.

Положения рассматриваемого международного акта исключили коллизионные нормы и особое внимание уделили уполномоченным национальным органами государственной власти, реализуемым процесс усыновления. Так, в соответствии со ст. 23 Гагской конвенции, если усыновление осуществлено в соответствии с данным нормативным актом, то оно признается действующим во всем договаривающихся государствах. В том случае, если процедура противоречит публичному порядку, который запрашивает государство, то усыновление может быть признано неправомерным в соответствии со ст. 24 Гагской конвенции<sup>18</sup>.

На уровне Европы признаны и действуют такие международные акты, как Конвенция об усыновлении от 24 апреля 1967 года, заключенная в Страсбурге. Положения рассматриваемого акта распространяются на государства, являющиеся участниками Европейского Совета. В Конвенции об усыновлении сосредоточены унифицированные положения относительно усыновления, а также правовых последствий усыновления. Кроме того, регламентированы условия, без

---

<sup>17</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – XLVI. – 1993.

<sup>18</sup> Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (рус., англ.) (Заключена в г. Гааге 29.05.1993). Международное частное право. // Сборник документов. – М.: БЕК, 1997. – С. 712– 720.



соблюдения которых усыновление не считается признанным в иных государствах. Важное положение, отраженное в Конвенции об усыновлении, заключается в приравнивании прав усыновленного ребенка с правами ребенка, рожденного в законном браке<sup>19</sup>. Россией данная Конвенция была подписана 7 сентября 2000 года, однако, в настоящее время она остается нератифицированной. Г.Ю. Федосеева полагает, что данная ситуация связана с тем, что ратификация данного документа может привести к ослаблению контролю за ввозом и вывозом детей за пределы РФ, что негативно скажется на порядок реализации контроля в рассматриваемом аспекте<sup>20</sup>. Рассматривая данную точку зрения, отметим, что помимо данной причины, конвенция остается нератифицированной также потому, что в ней находят отражение особенности государственности европейских держав, не находящихся своего распространения в РФ.

Европейская конвенция об усыновлении 1967 года в 2008 году была заменена на новую конвенцию об усыновлении, которая в настоящее время действует как дополнение к действующей Гаагской конвенции, о которой шла речь ранее. Положения конвенции об усыновлении от 2008 года ориентированы на детей, принимающих участие в усыновлении, не достигших возраста 18 лет. Кроме того, в рамках данного международного акта регламентирован порядок, а также условия реализации процедуры усыновления. Ключевыми условиями, предъявляемыми усыновителям, являются: возрастной – не менее 18 и не более 30 лет, при этом, разница в возрасте между усыновляемым и усыновителем должна быть не менее 16 лет; половой – усыновлять ребенка могут только лица разного пола, то есть в случае однополого брака реализация процедуры недопустима<sup>21</sup>.

Ввиду того, что процедура усыновления ребенка РФ иностранными гражданами представляет собой сложный феномен, проявляющийся не только на международном, но и на национальном уровне, необходимо обратиться также ко второй группе нормативных актов: национальные нормативно-правовые акты. Именно данные акты играют существенную роль в разрешении вопросов передачи ребенка и вывоза его за пределы РФ. Верховным законом, действующим на территории РФ, выступает Конституция РФ, которая не регламентирует порядок усыновления, условия и юридические последствия его реализации, однако, закладывает основы и устанавливает принципы, на которых строится вся система национального законодательства. Так, ст. 17 Конституции РФ регламентирует, что в РФ признаются и охраняются права, а также свободы человека в соответствии с международными актами и законами РФ. Ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ определяет, что ребенок является ключевым приоритетом

---

<sup>19</sup> 23. Европейская конвенция об усыновлении детей ETS № 058 (г. Страсбург, 24 апреля 1967 г.). – <http://base.garant.ru/4089527/> (дата обращения: 02.06.2021).

<sup>20</sup> 64. Федосеева, Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права / Г.Ю. Федосеева // Lex Russica. – 2006. – № 2. – С.400.

<sup>21</sup> «Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная)» (CETS №202). (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008 г.) (Конвенция вступила в силу 01.09.2011 г.). – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=55507#07384746515316765> (дата обращения: 02.06.2021).

государственной политики РФ. Это говорит о том, что законодатель и система органов государственной власти должны формировать условия, которые будут способствовать всестороннему, духовному, а также нравственному и иному развитию личности ребенка, его воспитанию в духе патриотизма и уважения к взрослым. В отношении детей, оставшихся без попечения родителей, государство выступает в роли родителей, поскольку должно также о них заботиться и принимать участие в воспитании. Ст. 72 устанавливает такой предмет совместного ведения РФ и субъектов РФ, как защита семьи, материнства, отцовства, а также формирование условий для полноценного воспитания ребенка в семье.

Ключевым федеральным законом, регламентирующим условия, особенности и порядок усыновления, выступает СК РФ. Так, раздел VI СК РФ определяет особенности и порядок осуществления ключевым форм воспитания детей, оставшихся без родителей. Глава 19, включенная в состав данного раздела, регламентирует понятие и специфику осуществления удочерения (усыновления). Ст. 165 СК РФ, включенная в структуру раздела VIII СК РФ, определяет особенности усыновления (удочерения) детей, являющихся гражданами РФ, иностранными элементами. Так, ч. 1 ст. 165 СК РФ регулирует, что процесс усыновления (удочерения), в том числе, отмена данных процедур на территории РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства в отношении ребенка, являющегося гражданином РФ, осуществляется с учетом требований и правил законодательства того государства, гражданином которого является усыновитель. При этом, в процессе усыновления ребенка, усыновителю необходимо истребовать согласие законного представителя ребенка и уполномоченного органа РФ, а также самого ребенка. Ч. 2 ст. 165 СК РФ предусматривает возможность отмены усыновления (удочерения) в судебном порядке в том случае, если итоги рассматриваемой процедуры могут нарушить права и законные интересы ребенка. Защита прав ребенка, вывезенного за пределы РФ, осуществляется консульскими учреждениями РФ, в которых ведется учет несовершеннолетних до момента достижения им возраста 18 лет в соответствии с ч. 3 ст. 165 СК РФ.

Усыновление (удочерение) ребенка регламентируется также положениями Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), а именно, главой 29 ГПК РФ. Так, ст. 269 ГПК РФ в ч. 2 устанавливает место подачи заявления усыновителей, являющихся иностранными гражданами; ст. 270 – определяет структуру заявления об усыновлении; ст. 271 – перечень приложений, которые должны дополнять заявление об усыновлении; ст. 272 – последовательность и особенности подготовки дела к судебному разбирательству; ст. 273 – специфика рассмотрения заявления по делу; ст. 274 – вынесение судом решения относительно поданного заявления об усыновлении. Ст. 275 ГПК РФ устанавливает, что рассмотрение, а также разрешение дела относительно отмены усыновления (удочерения) организуется в порядке искового производства.

Принимая во внимание тему настоящего исследования, обратимся также к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62–ФЗ «О гражданстве РФ», требования

которого в ст. 26 определяют, что ребенок (гражданин РФ), усыновленный или удочеренный иностранными гражданами, остается с гражданством РФ. При этом, гражданство может быть прекращено в случае, если оба усыновителя или единственный усыновитель подадут соответствующее заявление, гарантируя при этом, что ребенок не остается апатридом. Ребенок, который усыновлен супругами, один из которых является гражданином РФ, а второй имеет гражданство иного государства, может приобрести гражданство РФ в упрощенном порядке на основании заявления лица, являющегося гражданином РФ, при этом не имеет значение место жительства ребенка<sup>22</sup>. Косвенно процедура усыновления (удочерения) регулируется положениями Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния», глава V определяет порядок и особенности государственной регистрации усыновления (удочерения)<sup>23</sup>.

Помимо системы федерального законодательства, в РФ действуют также подзаконные нормативные акты, а именно, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ. В качестве ключевого постановления Правительства РФ выделим Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (далее – постановление Правительства РФ № 275), раздел IV которого определяет порядок усыновления ребенка иностранными гражданами. Так, п. 24 постановления Правительства № 275 устанавливает, что усыновление ребенка иностранными гражданами допускается только в том случае, когда нет возможности передать ребенка на воспитание в семью граждан РФ. Данное положение устанавливает приоритет российских усыновителей перед усыновителями-иностранцами. П. 24 (1) определяет пакет документов, которые должны предоставить усыновители, являющиеся гражданами иностранного государства. Иные положения постановления Правительства РФ № 275 предусматривают порядок и особенности реализации усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами<sup>24</sup>. Помимо указанного нормативного акта, на территории РФ действует постановление Правительства РФ от 11 сентября 2020 г.

---

<sup>22</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

<sup>23</sup> Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

<sup>24</sup> Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

№ 1396 «О деятельности органов и организаций государство по усыновлению (удочерению) детей на территории РФ и контроле за ее осуществлением» (далее – постановление Правительства РФ № 1396), которое регламентирует особенности деятельности представительств и иностранных организаций, занимающихся вопросами усыновления (удочерения), а также представляющих интересы иностранных усыновителей. Так, п. 2 постановления Правительства РФ № 1396 определяет, что государственные организации, осуществляющие деятельность по усыновлению, должны получить соответствующее разрешение в Министерстве просвещения РФ, а также уведомить Министерство юстиции в том случае, если организация является некоммерческой. П. 5 данного постановления определяет пакет документов, необходимых для подачи обращения в Министерство просвещения РФ, а также в постановлении есть иные нормы, определяющие специфику работы рассматриваемых организаций<sup>25</sup>.

На ведомственном уровне отдельными министерствами разработаны и учреждены соответствующие приказы. Так, Министерством просвещения РФ принят приказ от 07 октября 2020 г. № 554 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством просвещения Российской Федерации государственной услуги по предоставлению гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для передачи их на воспитание в семьи граждан, выдаче предварительных разрешений на усыновление (удочерение) детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Положения рассматриваемого приказа устанавливают, что уполномоченные органы государственной власти осуществляют проверку полноты, а также достоверности сведений, предоставленных кандидатами на усыновителей на основании соответствующего заявления со стороны иностранцев. В том случае, если специалистами были обнаружены основания для отказа в предоставлении государственной услуги (предоставление информации относительно детей, оставшихся без родителей), соответствующее решение передается в консульское учреждение РФ с разъяснением причин отказа. Кроме того, иные положения рассматриваемого приказа детально регламентируют порядок, особенности и

---

<sup>25</sup> Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» (вместе с «Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением») // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 38. – Ст. 5875.

порядок представления рассматриваемой услуги как гражданами РФ, так и иностранными гражданами<sup>26</sup>.

Источником правового регулирования усыновления (удочерения) ребенка, являющегося гражданином РФ, иностранными гражданами, выступают материалы высшей судебной инстанции. Так, в РФ действует постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (далее – постановление Пленума ВС РФ № 8). П. 14 постановления Пленума ВС РФ № 8 устанавливает, что при рассмотрении дела относительно усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ, лицами, являющимися иностранными гражданами, следует принимать во внимание следующее.

1. Усыновление иностранными гражданами допускается только в том случае, если усыновление российскими гражданами в данной ситуации не представляется возможным. В связи с этим, суд должен истребовать у органов опеки и попечительства соответствующие документы, подтверждающие невозможность усыновления ребенка российскими гражданами.

2. Ребенок может быть передан иностранному гражданину по истечении 12 месяцев с момента поступления в федеральный банк данных сведений о данном ребенке.

3. К заявлению об усыновлении иностранные граждане должны приложить пакет дополнительных документов.

4. Предоставляемые документы должны быть переведены на русский язык.

5. Особое внимание судами должно уделяться факту установления контакта между усыновителями и усыновляемыми.

6. Иностранному гражданину, как и гражданину РФ, обследуется на предмет наличия заболеваний, которые могут препятствовать усыновлению.

7. Если права ребенка могут быть нарушены, заявление об усыновлении не удовлетворяется<sup>27</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что процесс усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ, иностранными лицами, представляется как важнейший феномен как национального, так и международного частного права. В связи с этим, нами были выделены следующие группы нормативных актов в данном направлении.

---

<sup>26</sup> Приказ Минпросвещения России от 07.10.2020 № 554 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством просвещения Российской Федерации государственной услуги по предоставлению гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для передачи их на воспитание в семьи граждан, выдаче предварительных разрешений на усыновление (удочерение) детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» (документ опубликован не был). – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372186/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372186/) (дата обращения: 05.06.2021).

<sup>27</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.

1. Международные договоры, соглашения, конвенции – главенствующими выступают Всеобщая декларация прав человека, а также декларация прав ребенка. Кроме того, на международном уровне разработаны и приняты множественные договоры и конвенции, определяющие порядок, условия и основания усыновления детей как внутри государства, так и иностранными элементами. Особое внимание следует уделить двусторонним (многосторонним) соглашениям государств относительно усыновления детей исключительно между ними. Такие договоры характеризуют особенности правовых систем и отношений между конкретными государствами.

2. Конституция РФ – закладывает основные принципы и положения, выступающие в качестве основы федерального и иного национального законодательства.

3. Система федерального законодательства представлена СК РФ, ГПК РФ, ФЗ «О гражданстве РФ». Положения рассматриваемых законов определяют общий порядок усыновления, условия и основания его реализации, а также некоторые особенности усыновления иностранными гражданами.

4. Ведомственные нормативные акты – в рамках исследуемого направления ведущим ведомством признается Министерство просвещения РФ, которое определяет порядок осуществления отдельных процедур, сопровождающих усыновление.

5. Материалы высшей судебной инстанции – постановление Пленума ВС РФ отражает рекомендации для судов в вопросах рассмотрения материалов дела об усыновлении.

### **1.3 Особенности правового регулирования усыновления (удочерения) с иностранных элементов в зарубежных странах**

Вопросы правового регулирования, а также реализации международного усыновления приобретают все более значимый характер не только для РФ, но и для всех государств мирового сообщества. Данный вопрос относится к числу транснациональных, а значит, его благоприятное разрешение зависит от степени слаженности и взаимодействия государств на международном уровне. Вместе с этим, несмотря на то, что данный вид усыновления характеризуется как международный частно-правовой феномен, он представляется и как национальный институт. В связи с этим, полагаем необходимым обратиться к особенностям правового регулирования международного усыновления в различных государствах мирового сообщества. Анализ такого опыта позволит выявить тенденции, которые могли бы быть полезными для РФ.

На наш взгляд, сравнительный анализ целесообразно осуществлять не только на примере Германии, но и на примере Испании, Италии, США, Франции, Великобритании. Выбор данных государств обусловлен тем, что граждане именно данных государств принимают активное участие в качестве усыновителей российских детей-сирот, а также тех детей, которые остались без попечения

родителей. Кроме того, следует отметить, что у РФ с Германией существуют тесные и длительные связи в аспекте усыновления детей, а с иными государствами, а именно, Испанией, Италией, Францией у РФ заключены соответствующие двусторонние договоры относительно сотрудничества в данной области. Обращение к опыту США и Великобритании позволит выявить те стороны деятельности, которые существенно отличаются от российской правовой системы.

В первую очередь остановиться на опыте Федеративной республики Германии (далее – ФРГ), в которой процедуры усыновления характеризуется как более сложная по сравнению с системой, сложившейся в РФ. Источником регулирования рассматриваемого института выступают ст.ст. 1741–1772 Гражданского кодекса ФРГ. С организационной точки зрения чертой, отличающей систему РФ от системы ФРГ, выступает наличие в последней специализированных опекунских судов, то есть если в РФ в соответствии со ст. 269 ГПК РФ дела об усыновлении рассматриваются районными судами, то в ФРГ данное полномочие отведено опекунским судам. Указанные суды активно взаимодействуют с органами опеки, то есть каждый случай рассматривается в равной степени как органами опеки, так и опекунскими судами. Перед тем, как вынести окончательное решение, суд организует беседу с лицами, нуждающимися в опеке в привычных к нему условиях<sup>28</sup>. В данном направлении полагаем необходимым перенять опыт ФРГ в РФ, а именно, в части формирования специализированных судебных инстанций, рассматривающих не только дела об усыновлении, но и в целом дела, связанные с семейными спорами. Кроме того, в современных условиях, на наш взгляд, сформировалась необходимость введения специальной семейно-правовой квалификации для судей.

Особенностью существующего немецкого законодательства признается возможность признания усыновления неправомерным. В настоящее время в РФ данная возможность не предусматривается, однако, в период становления советского законодательства она предусматривалась в ст. ст. 111, 112 Кодекса о браке и семье в РСФСР. В ФРГ устанавливается следующее отличие отмены усыновления от признания его недействительным: признание усыновления недействительным возможно в случаях, которые не связаны с выполнением усыновителей родительских обязанностей, возложенных на них действующим законодателем. Например, если компетентными органами была установлено, что решение основано на базе фальсифицированных документов, признается недействительным<sup>29</sup>. Рассматривая данное положение, полагаем необходимым включить аналогичную норму в СК РФ, что существенно расширит подход к

---

<sup>28</sup> Чуркина, Л.М. Анализ законодательства и правоприменительной практики усыновления (удочерения) в зарубежных странах / Л.М. Чуркина // Вестник ВЭГУ. – 2019. – № 2 (100). – С. 96.

<sup>29</sup> Буянова, Е.В. К вопросу о правовой процедуре усыновления (удочерения) детей по законодательству некоторых зарубежных стран / Е.В. Буянова // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2010. – № 11. – С. 133–149.

пониманию института усыновления в целом, и международного усыновления, в частности.

Нормы, касающиеся усыновления, находят отражение в действующем гражданском законодательстве, которое регламентирует также иные семейные отношения. Вместе с этим, отметим, что в Италии, а также государствах англо-саксонской правовой системы правоотношения в сфере усыновления регламентируются отдельным нормативно-правовым актом. Например, в США разработан и действует самостоятельный закон, который устанавливает порядок реализации как закрытого, так и открытого типа усыновления. Так, под закрытым усыновлением понимается форма устройства ребенка, при котором биологические родственники последнего теряют любое взаимодействие и возможность связываться с ребенком. Сохраняются исключительно алиментные обязательства перед детьми. Открытое усыновление понимает под собой ту форму устройства ребенка, при которой принимающая семья поддерживает взаимодействие с ребенком наравне с биологической. Кроме того, принимающая семья несет отчет перед биологической относительно состояния усыновленного, а также допускает разрешение последней с ребенком. Вместе с этим, закон устанавливает запрет на общение с ребенком в том случае, если семья жестоко с ним обращалась<sup>30</sup>. Дифференциация усыновления предусматривается также в Германии, Франции, но только в США они регламентируются специальным законом. На наш взгляд, по аналогии с опытом США, в РФ было бы целесообразно разработать специальный закон, предусматривающий условия, основания, порядок и специфику реализации усыновления, в том числе, международного. На наш взгляд, принятие данного закона позволит выделить специфику и порядок международного усыновления (удочерения), выделив его как самостоятельную форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Ввиду того, что действующее российское законодательство характеризуется рядом пробелов в данном направлении, принятие данного закона видится нам перспективным направлением совершенствования российского законодательства. Кроме того, интересной нам представляется концепция дифференциации усыновления на открытый и закрытый тип, характеризующиеся различной природой и особенностями реализации.

Во Франции в настоящее время также действует два вида усыновления, а именно, полное и простое. Полное усыновление понимается как формы устройства ребенка, при которой усыновляемый лишается любой связи с биологической семьей и признается членом приемной семьи. Так, полному усыновлению могут быть подвергнуты следующие категории детей.

1. Те дети, родители которых дали свое согласие на усыновление их третьими лицами.
2. Те, которые находятся на государственном попечении.

---

<sup>30</sup> Антакольская, М.В. Семейное право: учебное пособие для студентов / М.В. Антакольская. – М.: Юристъ, 2002. – 336 с.



3. Те, кто признан оставленными без родителей на условиях, установленных действующим законодательством, а именно, не проявляют должного интереса к ребенку.

Во всех остальных ситуациях усыновление реализуется на общих основаниях, то есть у ребенка сохраняются все связи и возможность взаимодействовать с биологической семьей<sup>31</sup>.

Интересным представляется опыт Франции в свете установления критериев относительно длительности брачных отношений между супругами. Потенциальные усыновители должны пребывать в официальном браке не менее 2 лет, в течение которых они должны фактически проживать друг с другом. Введение данных мер является оправданным, поскольку государство столкнулось с проблемой множественных разводов, а также стремлением граждан проживать в незарегистрированных отношениях. Сформированная позиция во Франции призвана обеспечивать стабилизацию института семьи в государстве, а также стимулирование граждан к вступлению в официальные, зарегистрированные отношения<sup>32</sup>. На наш взгляд, представленный инструмент является актуальным и для РФ, поскольку использование такого условия усыновления, как обязательное проживание кандидатов в зарегистрированном браке в течение определенного времени, позволит повысить степень их ответственности и нормализовать институт семьи.

Особенностью действующей французской системы усыновления выступает наличие условия относительно необходимости того, чтобы потенциальные усыновители заранее получили лицензию, срок действия которой ограничивается 5 годами. Так, процедура усыновления ребенка, являющегося гражданином Франции, начинается с момента подачи соответствующего заявления в городской совет с просьбой получить соответствующее разрешение (лицензию). В том случае, если в процессе оформления документов на усыновление пара отказывается от данной процедуры, то возобновить ее реализацию супруги могут только по истечении 30 месяцев. Аналогичный срок и правило действуют в случае, если уполномоченные должностные лица отказали гражданину в предоставлении лицензии. Для того, чтобы получить лицензию, кандидаты проходят психологические и иные исследования, специалисты проверяют материальные и психологические аспекты жизни семьи. После того, как лицензия выдана кандидатам, сотрудники городского совета вносят граждан в список департамента, только после этого кандидатуры рассматриваются на

---

<sup>31</sup> Задесенская, Я.В. Особенности правовой природы усыновления в России, Испании, Италии и Франции / Я.В. Задесенская // Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере. – 2013. – № 1. – С. 298-300.

<sup>32</sup> Потапенко, Е.Г. Международное усыновление: российско-французский опыт / Е.Г. Потапенко // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 9. – С. 230-234.

социализированном Совете по делам семьи, который распределяет детей по семьям<sup>33</sup>.

Перед принятием окончательного решения относительно возможности усыновления ребенка, члены Совета по делам семьи организуют длительный процесс знакомства усыновляемого с усыновителями. Так, кандидатам рассказывается подробная информация относительно судьбы, здоровья, психического и физического состояния ребенка, а также могут показывать фотографии и видео. Первоначальные встречи потенциальных родителей с ребенком осуществляются исключительно в присутствии педагогов, только по истечении нескольких месяцев последние могут забрать ребенка домой. Время и периодичность первоначальных встреч устанавливается графиком и варьируется в зависимости от возраста ребенка и степени готовности граждан стать родителями. В целом, процесс получения лицензии длится от 9 до 12 месяцев, а сам процесс усыновления от 7 месяцев до 7–8 лет<sup>34</sup>. Сложившаяся системы усыновления по Франции характеризуется как наиболее усложненная, что обусловлено низким показателем количества сирот, а также наличием большого количества семей, желающих усыновить ребенка.

Анализ законодательства представленных государств позволяет установить, что во всех случаях предусматривается как передача детей на усыновление в иные государства, так и ситуации приема детей из иных государств. Принимая во внимание тему выпускной квалификационной работы, полагаем необходимым провести сравнительное исследование систем рассматриваемых государств по следующим основаниям.

1. Усыновление супругами – во всех государствах предусматривается возможность усыновления ребенка супругами, при этом, по сравнению с усыновлением единственным усыновителем, первая форма является приоритетной, поскольку она наиболее полно соответствует интересам ребенка. Аналогичное правило относится и к однополым бракам, присущим США, Франции и Великобритании.

2. Возможность усыновления ребенка единственным супругом – предоставляется не во всех государствах. Так, в граждане США, некоторые состоят в браке, но приняли единоличное решение усыновить ребенка, не могут сделать это в отношении ребенка из Индии и Китая.

3. Усыновление ребенка единственным человеком, не состоящим в браке – признается возможным в большинстве государств, а именно, во Франции, Испании и Германии. При этом, интересным представляется опыт США, законодательство которой предусматривают следующее положение: «при разрешении вопроса относительно усыновления лицом, не находящимся в браке,

---

<sup>33</sup> Абрамова, С.А. Защита прав и интересов детей-граждан России при их усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук / С.А. Абрамова. – М., 2008. – 27 с.

<sup>34</sup> Буянова, Е.В. Процедура усыновления по законодательству зарубежных стран: учебное пособие / Е.В. Буянова. – Оренбург: Издательство Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, 2013. – 248 с.

ребенка, являющегося гражданином США, необходимо уделить внимание проверке, происходит ли такое усыновление исходя из установления родительско-детских отношений или лицо преследует иные цели»<sup>35</sup>.

4. Усыновление ребенка парой, которая не находится в официальных отношениях – такой вариант предусматривается только в Великобритании, при этом, один из сожителей подает заявление на усыновление ребенка, а второй должен подать заявку на получение вида на жительство. При этом, полная родительская власть распространяется исключительно на первого сожителя, который является гражданином Великобритании и подает изначально заявление об усыновлении.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что изучение опыта зарубежных стран позволяет сформулировать следующие направления совершенствования российской системы международного усыновления.

1. В данном направлении полагаем необходимым перенять опыт ФРГ в РФ, а именно, в части формирования специализированных судебных инстанций, рассматривающих не только дела об усыновлении, но и в целом дела, связанные с семейными спорами. Кроме того, в современных условиях, на наш взгляд, сформировалась необходимость введения специальной семейно-правовой квалификации для судей.

2. Рассматривая данное положение, полагаем необходимым включить аналогичную норму в СК РФ, что существенно расширит подход к пониманию института усыновления в целом, и международного усыновления, в частности.

3. По аналогии с опытом США, в РФ было бы целесообразно разработать специальный закон, предусматривающий условия, основания, порядок и специфику реализации усыновления, в том числе, международного. На наш взгляд, принятие данного закона позволит выделить специфику и порядок международного усыновления (удочерения), выделив его как самостоятельную форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Ввиду того, что действующее российское законодательство характеризуется рядом пробелов в данном направлении, принятие данного закона видится нам перспективным направлением совершенствования российского законодательства. Кроме того, интересной нам представляется концепция дифференциации усыновления на открытый и закрытый тип, характеризующиеся различной природой и особенностями реализации.

4. Интересным представляется опыт Франции в свете использования такого условия усыновления, как обязательное проживание кандидатов в зарегистрированном браке в течение определенного времени, позволит повысить степень их ответственности и нормализовать институт семьи.

---

<sup>35</sup> Джанхот, Д.А. Сравнительный анализ института усыновления по российскому и зарубежному законодательству / Д.А. Джанхот // Молодой ученый. – 2019. – № 39. – С. 88–91.

## Выводы по разделу 1

В данном разделе был проведен ретроспективный анализ института усыновления (удочерения), процесс становления которого обуславливался особенностями развития государственности. Кроме того, исследована правовая основа, на которой строится процесс реализации усыновления и удочерения на территории РФ, а также изучен опыт зарубежных стран по данному вопросу. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Ретроспективный анализ становления института усыновления позволяет выделить следующие этапы.

1. Относительно опыта удочерения на международном уровне, следует отметить, что первые упоминания относительно усыновления, содержались в Своде законов Хаммурапи, в котором подробно регламентировались правила реализации данного института.

2. Первые упоминания о рассматриваемой возможности в Древней Руси были сформированы еще в период существования язычества. В тот период становления государственности удочерение не являлось самостоятельным институтом, а представляло собой фактическое явление. Источником реализации усыновления выступала церковь и ее представители.

3. На протяжении длительного периода времени с X по XVII веков процесс усыновления не регламентировался нормами законодательства, при этом, в рамках каждой из губерний раскрывались различные процедуры усыновления. В государстве сложились различные формы и виды проявляется данного института: женитьба на вдове, фактическое принятие ребенка, фиктивное рождение и иные.

4. В период правления Петра I не существовало отдельных норм, касающихся вопросов усыновления детей, вместе с этим, Екатерина II начала закладывать порядок реализации данного института, а именно, рассматривала индивидуально каждый случай и выносила по нему решение относительно возможности принятия ребенка в семью.

5. В середине XIX века на законодательном уровне активно стали формироваться нормы относительно реализации института усыновления (удочерения), которые нашли отражение в Уставе гражданского судопроизводства. Законодатель регламентировал достаточно подробно нормы, устанавливающие правила, основания и порядка усыновления детей. К концу XIX века законодатель выделил несколько разновидностей усыновления в зависимости от принадлежности к сословию, для каждого из которых предусматривался свой порядок реализации процедуры. Начали формироваться основы усыновления детей иностранными гражданами.

6. Начиная с 1918 года по 1943 год институт усыновления был исключен, однако, потребности общества продемонстрировали необходимость его возрождения. В связи с этим, законодатель начал активно разрабатывать систему нормативных актов в данном направлении, регламентирующих отдельные аспекты реализации рассматриваемого института. В 1996 году был принят действующий СК РФ.

Процесс усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ, иностранными лицами, представляется как важнейший феномен как национального, так и международного частного права. В связи с этим, нами были выделены следующие группы нормативных актов в данном направлении.

1. Международные договоры, соглашения, конвенции – главенствующими выступают Всеобщая декларация прав человека, а также декларация прав ребенка. Кроме того, на международном уровне разработаны и приняты множественные договоры и конвенции, определяющие порядок, условия и основания усыновления детей как внутри государства, так и иностранными элементами. Особое внимание следует уделить двусторонним (многосторонним) соглашениям государств относительно усыновления детей исключительно между ними. Такие договоры характеризуют особенности правовых систем и отношений между конкретными государствами.

2. Конституция РФ – закладывает основные принципы и положения.

3. Система федерального законодательства представлена СК РФ, ГПК РФ, ФЗ «О гражданстве РФ». Положения рассматриваемых законов определяют общий порядок усыновления, условия и основания его реализации, а также особенности усыновления иностранными гражданами.

4. Ведомственные нормативные акты – в рамках исследуемого направления ведущим ведомством признается Министерство просвещения РФ, которое определяет порядок осуществления отдельных процедур, сопровождающих усыновление.

5. Материалы высшей судебной инстанции – постановление Пленума ВС РФ отражает рекомендации для судов в вопросах рассмотрения материалов дела об усыновлении.

Изучение опыта зарубежных стран позволяет сформулировать следующие направления совершенствования международного усыновления в РФ.

1. В данном направлении полагаем необходимым перенять опыт ФРГ в РФ, а именно, в части формирования специализированных судебных инстанций, рассматривающих не только дела об усыновлении, но и в целом дела, связанные с семейными спорами. Кроме того, в современных условиях, на наш взгляд, сформировалась необходимость введения специальной семейно-правовой квалификации для судей.

2. Рассматривая данное положение, полагаем необходимым включить аналогичную норму в СК РФ, что существенно расширит подход к пониманию института усыновления в целом, и международного усыновления, в частности.

3. По аналогии с опытом США, в РФ было бы целесообразно разработать специальный закон, предусматривающий условия, основания, порядок и специфику реализации усыновления, в том числе, международного. Кроме того, интересной нам представляется концепция дифференциации усыновления на открытый и закрытый тип, характеризующиеся различной природой и особенностями реализации.

4. Интересным представляется опыт Франции в свете использования такого условия усыновления, как обязательное проживание кандидатов в зарегистрированном браке в течение определенного времени, позволит повысить степень их ответственности и нормализовать институт семьи.

## 2 ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ ДЕТЕЙ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1 Условия, порядок и последствия реализации усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами

Последовательность, а также условия и порядок реализации усыновления гражданина РФ иностранными гражданами реализуется в соответствии с правилами и положениями, установленными нормами СК РФ и иными законами, а также подзаконными нормативными актами. Обращаясь к ч. 2 ст. 169 СК РФ, следует отметить, что судебный порядок реализации усыновления детей принят с момента введения СК РФ в законную силу, а также с момента внесения соответствующих изменений в ГПК РСФСР. Замена существующего ранее административного процесса на судебный характеризуется позитивно, поскольку в пределах усыновления разрешаются важнейшие вопросы в отношении детей, имеющие существенное юридическое значение.

Рассматривая условия реализации усыновления детей РФ иностранными гражданами, целесообразно обратиться к положениям ст. 124 СК РФ. Так, можно выделить следующие общие условия усыновления, которые характерны как для российских усыновителей, так и для иностранцев.

1. Объектами усыновления выступают несовершеннолетние дети, интересы которых должны ставиться в приоритет.

2. Судья и усыновители должны действовать с целью обеспечения полноценного физического, психического, духовного, а также нравственного развития.

3. По общему правилу не допускается усыновление братьев и сестер различными лицами. Исключение представляют случаи, когда такое усыновление отвечает законным интересам и правам ребенка. Например, если дети не знают о том, что они являются родственниками; дети проживали отдельно и воспитывались совместно; дети находятся в различных организациях для детей-сирот; дети не могут жить, а также воспитываться вместе с связи с состоянием здоровья<sup>36</sup>.

Кроме того, законодатель установил систему условий, необходимых для усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ иностранными гражданами. К числу таковых относятся: усыновлением иностранными гражданами допускается только в том случае, если усыновление данного ребенка российскими гражданами невозможно; передача ребенка иностранному гражданину возможна только по истечении 12 месяцев с момента включения сведений о ребенке в федеральный банк данных о детях, которые остались без попечения родителей. На

---

<sup>36</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.

практике первое условие приобретает существенное значение при рассмотрении материалов дела.

Принимая во внимание этот факт, судами при рассмотрении дел относительно международного усыновления, выясняется вопрос о том, предлагался ли ребенок на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление его родственникам. Обобщение практики за 2019 год, указывает на то, что органам опеки и попечительства запрашивались сведения в ЗАГСе относительно актовых записей о рождении родителей ребенка, на основании которых определялось, кто является бабушкой и дедушкой ребенка, а также есть ли иные родственники, а также определяется место их регистрации. Рассматриваемые сведения проверялись сотрудниками органов опеки и попечительства посредством направления соответствующих запросов в миграционные органы, а также выезда сотрудников органов опеки и попечительства по адресу места жительства или регистрации родственников ребенка. Установленные родственники на практике в большинстве случаев оформляли письменное заявление, в котором отражался отказ принятия ребенка в свою семью с указанием причин принятого решения. На практике основными причинами такого отказа выступали: тяжелое материальное положение, которое вызывается отсутствием постоянного места работы; неудовлетворительные жилищные условия; преклонный возраст родственников; состояние здоровья; отсутствие каких-либо родственных чувств к ребенку. В большинстве случаев родственники ребенка опрашивались в суде в качестве свидетелей, подтверждающих факт попытки органов опеки передать ребенка в их семью, а не иностранным гражданам<sup>37</sup>.

В качестве примера, иллюстрирующего значимость установления судом невозможности передать ребенка в российскую семью, рассмотрим следующее дело. при рассмотрении Верховным Судом Республики Коми дела по заявлению супругов - граждан Италии об усыновлении мальчика, 2010 года рождения, судом было установлено, что у ребенка по линии отца есть бабушка, 1957 года рождения, и тетя, 1989 года рождения. Сотрудники органов опеки и попечительства направил уведомление родственникам с просьбой выразить свое мнение относительно возможности или невозможности принять ребенка в свою семью. Данных граждан также неоднократно посещал специалист по месту жительства. Как установил суд, ни бабушка, ни тетя ни разу не навещали мальчика в детском доме, однако во время посещения их представителями органа опеки и попечительства они не согласились с тем, чтобы ребенок воспитывался в чужой семье. Для того, чтобы разрешить поставленный вопрос, судом было направлено поручение о необходимости производства допроса свидетелей по месту их жительства. В судебном заседании бабушка высказала желание взять

---

<sup>37</sup> Обзор практики рассмотрения в 2019 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 12.



ребенка под опеку, однако пояснила, что возможности сделать это она не имеет. Тетя ребенка также подтвердила в суде намерение взять ребенка в семью, однако, как установил суд, каких-либо действий по устройству ребенка в свою семью не предпринимала, объяснив свое бездействие желанием улучшить свои жилищные условия (а именно – сделать ремонт в квартире) и отсутствием знаний о процедуре и порядке устройства ребенка в семью. Судом предоставлялось тете время для принятия мер по устройству ребенка в ее семью. Органом опеки и попечительства тете и ее супругу была дана подробная консультация по вопросу оформления опеки над несовершеннолетним, выдан перечень необходимых документов. При последнем посещении представителями органами опеки и попечительства тетя ребенка сообщила о решении оформить опекуном ребенка своего супруга, не являющегося родственником ребенка. В результате проведенной беседы органом опеки и попечительства был сделан вывод об отсутствии заинтересованности супругов принять племянника на воспитание в свою семью, поскольку конкретные действия по сбору документов для оформления опеки данными лицами фактически не осуществлялись. В акте о невозможности передачи несовершеннолетнего в семью родственников орган опеки и попечительства указал, что устройство мальчика в семью тети невозможно и нецелесообразно, поскольку родственники не заинтересованы принять ребенка в свою семью на воспитание, за весь период нахождения мальчика в детском учреждении они его ни разу не навестили. Исследовав все обстоятельства по делу, суд пришел к выводу о том, что усыновление ребенка гражданами Италии с учетом его возраста и состояния здоровья - это единственно возможный вариант устройства ребенка в семью, поскольку поведение биологических родственников мальчика в течение длительного времени показало, что они не намерены принимать ребенка в свои семьи<sup>38</sup>.

Последовательность реализации процесса усыновления ребенка иностранным гражданином, условно делится на три важнейших этапа, каждый из которых целесообразно рассмотреть в отдельности.

1. Досудебный этап разбирательства – начинается с момента подачи субъектом, являющимся иностранным гражданином и желающим усыновить ребенка, заявления в верховный суд республики, краевой, областной суд, а также суд города федерального значения или суд автономной области, округа по месту жительства или нахождения ребенка, который планируется быть усыновленным в соответствии с ч. 2 ст. 269 ГПК РФ. На рассмотрение компетентным органам передаются не только заявление от иностранного гражданина, но и следующие документы: краткая автобиография кандидатов в усыновители; справка с места работы, отражающая не только должность, но и уровень доходов лица; заключение об итогах медицинского освидетельствования; копия свидетельства о

---

<sup>38</sup> Обзор практики рассмотрения в 2019 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 12.

браке; копия свидетельства, отражающего факт прохождения лицами, желающими усыновить ребенка, соответствующей подготовки; документ уполномоченного органа государственной власти того государства, гражданином которого является кандидат, подтверждающий отсутствие однополых браков; документ, который подтверждает отсутствие у гражданина обстоятельств, установленных п. П. 9-11 ч. 1 ст. 127 СК РФ (судимость, уголовное преследование в отношении лица)<sup>39</sup>. В процессе реализации подготовительных мероприятий суд возлагает на органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка, обязательства предоставить в суд соответствующее заключение относительно соответствия усыновления интересам, правам и свободам ребенка<sup>40</sup>.

2. Судебный этап включает в себя рассмотрение дела об усыновлении судьей, при котором должны устанавливаться все обстоятельства, которые относятся к делу, в том числе и те, которые формируют основания для признания усыновления невозможным. Кроме того, суд устанавливает, проверены ли все доказательства, которые представлены участниками разбирательства. Так, суд обязуется удостовериться в факте невозможности передать ребенка на воспитание в российскую семью, о чем говорилось ранее. Кроме того, судья должен рассматривать и ориентированность на нравственные и личные качества усыновителя, в том числе, обстоятельства, которые характеризуют человека в быту, работе, а также его состояние здоровья, взаимоотношения между гражданами и ребенком. Указанный этап характеризуется как наиболее длительный и сложный, при этом заканчивается вынесением соответствующего решения<sup>41</sup>.

3. Постсудебный, в рамках которого суд в течение 3 дней с момента вступления решения в законную силу, направить выписку из него в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения в соответствии с п. 3 ст. 125 СК РФ. В свою очередь, отделение загса должно произвести регистрацию усыновления в случае, если сам усыновитель в течение месяца с момента реализации усыновления не обратился с соответствующим заявлением.

Вопросы регулирования международного усыновления в настоящее время остаются одними из наиболее актуальных и острых. Рассматривая порядок реализации международного усыновления, отметим, что наиболее актуальной является проблема организации контроля государства за тем, как соблюдаются

---

<sup>39</sup> Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

<sup>40</sup> Бессмертная, А.И. Порядок и стадии международного усыновления (удочерения) детей / А.И. Бессмертная // Соотношение российского и международного права. – 2017. – № 1. – С. 28-31.

<sup>41</sup> Тринченко, К.О. Трансграничное усыновление: проблемы признания / К.О. Тринченко // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 101-104.

права, а также законные интересы ребенка в процессе их усыновления иностранными гражданами. Так, в соответствии с п. 32 постановления Правительства РФ № 275, иностранные граждане составляют отчеты в порядке и сроки, установленные российским законодательством и передаются в соответствующие органы государственной власти<sup>42</sup>. Вместе с этим, на практике данное требование нередко соблюдается с нарушениями. Например, можно рассмотреть дела Димы Яковлева и иных детей. Так, Дима Яковлев 2006 года рождения был помещен в Дом ребенка, находящийся в Псковской области, ориентированный на детей с нарушениями и поражениями центральной нервной системы с нарушением психики. Его мать, которая сама была воспитанницей детского дома. Дала свое согласие на усыновление ребенка иными лицами. Сотрудниками органы опеки и попечительства неоднократно предпринимались попытки устроить ребенка в российскую семью, однако, это не привело к должному результату. В связи с этим, 21 февраля 2008 года решением Псковского областного суда Дима Яковлев был усыновлен супругами из США, которые с целью усыновления ребенка трижды приезжали в Россию для оформления соответствующих документов и усыновления ребенка. Позднее в открытом доступе появилась информация о смерти усыновленного ребенка от жары в автомобиле. Так, приемный отец оставил ребенка на весь день в закрытой машине под солнцем, в результате сильного нагревания автомобиля ребенок не выдержал жары и умер<sup>43</sup>. Несмотря на то, что представленная ситуация была совершена более 10 лет назад, вопросы защиты детей, находящихся за пределами РФ и усыновленными иностранными гражданами, остаются актуальными до сих пор. На практике особое значение должно отводиться процессу установления взаимодействия и контакта кандидата в усыновители с усыновляемыми детьми. Так, суд должен принимать во внимание устойчивость и длительность устанавливаемого контакта между ребенком и усыновителем. В ходе судебного разбирательства судьи рассматривали и исследователи обстоятельства того, насколько успешно кандидаты в усыновители, которые ранее усыновили ребенка, успешно справляются с родительскими обязанностями, которые на него возложены.

На наш взгляд, организация контроля, а также фиксации бытовых условий проживания ребенка, а также его психическое, моральное и физическое состояние, помогает оценить адаптацию ребенка в новом государстве, а также психическое состояние ребенка позволяет оценить адаптацию ребенка в новом

---

<sup>42</sup> Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

<sup>43</sup> В США снова погиб приемный ребенок из РФ: в убийстве обвиняют его отца. // Информационный портал NEWS.RU.COM. – <https://www.newsru.com/crime/11jul2008/dite.html> (дата обращения: 06.06.2021).

государстве. Следует принимать во внимание, что если в процессе реализации проверочных мероприятий будут выявлены неправомерные действия в отношении ребенка, то применению подлежат нормы государства, в котором проживает семья, при этом нормы российского законодательства существенно значения не имеют, что вытекает из п. 1 ст. 165 СК РФ<sup>44</sup>. Анализируя последовательность и особенности реализации международного усыновления, можно выделить несколько проблемных аспектов, нуждающихся в разрешении в настоящее время.

1. Ненадлежащая организация контроля за соблюдением прав, законных свобод и интересов детей, усыновленных иностранными гражданами и вывезенными за пределы РФ.

2. Проблемные аспекты с процессом перевода документов, которые предоставляются кандидатами в суд, связанные с несоответствием перевода оригинальному документу.

3. Невозможность отмены процесса усыновления – в отношении усыновленного начинает действовать законодательство иностранного государства, которое не допускает отмену усыновления, даже в случае жестокого обращения с ребенком<sup>45</sup>.

Рассматривая особенности международного усыновления, полагаем необходимым обратиться не только к порядку реализации процедуры, но и к юридическим последствиям. С момента вступления соответствующего решения суда в законную силу, усыновленные дети по отношению к усыновителям приравниваются в личных неимущественных, а также имущественных права, обязанностях к родственникам по происхождению, то кровным детям. Принимая во внимание специфику усыновления ребенка иностранными гражданами, следует выделить такое важнейшее последствие, как приобретение гражданства усыновляемым. При этом, общим правилом выступает сохранение ребенком гражданства РФ, которое при желании усыновителей может быть аннулировано только при условии, что ребенку будет оформлено гражданство иностранного государства. Процесс приобретения гражданства реализуется в соответствии с законодательством государства, гражданами которого являются усыновители, и реализуется двумя способами: автоматический – по достижении ребенком установленного возраста; после регистрации усыновления в соответствующих органах государственной власти. Например, в США в большинстве случаев гражданство приобретается автоматически по достижении лицом возраста 18 лет. В Швеции ребенок автоматически признается гражданином данного государства в том случае, если он прибыл на его территорию до достижения возраста 12 лет<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Аргашева, О.Е. Особенности усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами / О.Е. Аргашева // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 181–191.

<sup>45</sup> Мустафин, Р.Ф. К вопросу о международном усыновлении детей: порядок и перечень проблем / Р.Ф. Мустафин, С.А. Мустафина, Е.С. Слезко // Эпомен. – 2020. – № 47. – С. 224–232.

<sup>46</sup> Мусаев, М.Г. Правовые последствия межгосударственного усыновления. Отмена усыновления / М.Г. Мусаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 7. – С. 140–147.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что международное усыновление в настоящее время на территории РФ регламентируется нормами СК РФ, а также ГПК РФ. При этом, в отношении иностранных граждан используются общие правила, условия и требования, которые ориентированы и на граждан РФ, вместе с этим, в отношении иностранного лица действуют также специальные правила и особенности, обусловленные спецификой статуса иностранного лица. Важнейшим специфичным условием усыновления ребенком иностранным гражданином выступает невозможность принятия данного ребенка в российскую семью. Рассматривая процесс международного усыновления, можно выделить три важнейших этапа: подготовительный (в рамках которого собираются необходимые документы и осуществляется подготовка к рассмотрению дела); судебный – рассмотрение материалов дела в суда; постсудебный – регистрация реализуемой процедуры и введение в действие соответствующих юридических последствий. Проблема международного усыновления на протяжении длительного времени была и остается острой, а сформированная система законодательства в данном направлении требует более детального регулирования и устранения противоречий. Анализируя особенности международного усыновления, нами были выделены следующие направления его совершенствования.

1. Формирование и повышение эффективности системы мер воздействия на должностных лиц, которые несут ответственность за усыновление детей.

2. Принятие нормальных актов как на национальном, так и на международном уровне, ориентированных на регламентацию процесса проверки документов, которые предоставляют иностранные граждане в суд с целью исключения возможности предоставления поддельного, фальсифицированного перевода.

3. Введение механизма международной ответственности за нарушение прав, а также законных свобод и интересов детей, усыновленных представителями иностранных государств.

## **2.2 Условия, порядок и последствия отмены усыновления ребенка РФ иностранными гражданами**

Усыновление как приоритетная форма устройства детей, которые остались без попечения родителей, регламентируется не только с позиции установления, но и с точки зрения возможности ее отмены. Международное усыновление как форма устройства детей, при которой граждане одного государства, оставшиеся без попечения родителей, передаются на воспитание в семью, члены которой являются гражданами иного государства, характеризуется наличием специфических особенностей, обусловленных транснациональностью возникающих правоотношений. Усыновление детей предусматривается наличием особого характера санкций, которые в свою очередь могут быть использованы в отношении усыновителей за неисполнение, либо ненадлежащее исполнение ими родительских обязанностей в отношении усыновленного ребенка. Ввиду того, что усыновители приобретают родительские права в силу усыновления, а не

рождения младенца, при наличии обстоятельств, перечисленных выше, возникает вопрос не лишения родительских прав, а отмены усыновления.

Рассматривая возможность отмены усыновления в РФ, следует отметить, что данная процедура реализуется исключительно в судебном порядке. Для того, чтобы рассмотреть особенности международного усыновления, целесообразно в первую очередь обратиться к общим правилам и положениям отмены усыновления, регламентированным действующим российским законодательством. Так, условиями, способствующими отмене усыновления, можно назвать следующие ситуации.

1. Уклонение усыновителей от надлежащего исполнения ими обязанностей, возложенных на них действующим законодательством.

2. Злоупотребление родительскими правами.

3. Жестокое обращение с ребенком, который был принят в семью на условиях усыновления.

4. Наличие диагноза хронического алкоголизма, либо наркомании усыновителей.

5. Невозможность установления взаимодействия между усыновителями и усыновленным ребенком, то есть между лицами не устанавливается контакт, необходимый для нормального развития, воспитания и становления личности ребенка. Сюда же относится неналаженное взаимопонимание в силу личных качеств и поведения лица.

Рассматривая данные условия, следует отметить, что на границе РФ российская юрисдикция заканчивается и органам опеки и попечительства, действующим в пределах РФ достаточно сложно должным образом проанализировать жизнь усыновленного ребенка и обеспечить надлежащий контроль за ней. Ввиду того, что консульскими учреждениями формируются нередко препятствия относительно реализации контроля за иностранными семьями, которые приняли российского ребёнка, необходимо заключение многосторонних или двухсторонних соглашений, который могли бы регулировать особенности реализации той или иной процедуры, связанной как с усыновлением, так и с устройством ребенка за пределами РФ<sup>47</sup>.

Относительно отмены усыновления, обратимся к ст. 141 СК РФ, в которой содержится положение относительно того, что на территории РФ действует суд, который в случае установления нарушений прав и законных интересов ребенка, может отменить принятие решение об усыновлении при наличии соответствующих доказательств, подтверждающих факт нарушения и степень его воздействия на ребенка. Вместе с этим, следует отметить, что особенность международного усыновления заключается в том, что в данный процесс вовлекаются представители нескольких государств, а не только РФ. В связи с этим, юрисдикция российского законодательства не распространяется за

---

<sup>47</sup> Голокин, Р.Б. Отмена усыновления в правовом и психологическом аспекте: отечественный и международный опыт / Р.Б. Голокин, К.А. Шумова // Бюллетень науки и практики. – 2018. – Т. 4. – № 12. – С. 553–559.

пределами РФ, то есть на территории иностранных государств не принимается во внимание. Таким образом, если суд примет решение относительно отмены усыновления на территории РФ, исполнение соответствующего решения, а также возврат ребенка на территорию РФ зависит от признания решения российского суда на территории того государства, в пределах которого находится ребенок. Так, иностранное государство может не принять вынесенное на территории РФ решение, в связи с чем ребенок остается вне пределов РФ<sup>48</sup>. Сложившаяся ситуация относительно отмены усыновления характеризует отсутствие контроля за усыновителями на территории стороннего государства, а также невозможность исполнения вынесенного на территории РФ решения.

Анализируя положения российского гражданского и семейного законодательства, позволяет сделать вывод, что в РФ отсутствует норма, которая регламентировала бы порядок отмены процедуры усыновления российского ребенка иностранными гражданами. Возможность отмены усыновления в сложившейся ситуации предусматривается в случае нарушения прав, а также законных интересов ребенка, либо содержания ребенка в ненадлежащих условиях. Решение об отмене усыновления может быть вынесено судебной инстанцией, но при этом привести его в исполнение можно только с согласия усыновителей. Таким образом, сложившаяся ситуация указывает на то, что если иностранный гражданин, усыновивший ребенка, не справляется с возложенными на него обязанностями по воспитанию ребенка, и самостоятельно не обращается в суд об отмене усыновления, ребенок так и останется в иностранном государстве, после чего будет передан либо в новую семью, либо в специализированное детское учреждение, то есть не будет возвращен на территорию РФ в прежнее специализированное учреждение<sup>49</sup>.

Принимая во внимание особенности усыновления российского ребенка иностранными гражданами, следует обратиться к нормам международного права. На транснациональном уровне действует множество коллизионных норм. Например, в соответствии с п. 37 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (далее – Минская конвенция), усыновление и его отмена определяются действующим законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которого выступает усыновитель в момент подачи соответствующего заявления от усыновлении или его отмене. В том случае, если ребенок является гражданином иной Договаривающейся Стороны (международное усыновление), при усыновлении или его отмене целесообразно получить согласие со стороны законного представителя и уполномоченного органа государственной власти, а также согласие самого ребенка, если это требуется по законодательству Договаривающейся Стороны, гражданином которой он является. В том случае,

---

<sup>48</sup> Попанова, А.А. Проблемные аспекты невозможности отмены международного усыновления / А.А. Попанова // Образование. Культура. Общество. – 2020. – № 1. – С. 132–134.

<sup>49</sup> Ерохина, А.А. Отмена международного усыновления / А.А. Ерохина // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – № 1. – С. 175–177.

если ребенок усыновляется супругами, из которых один выступает гражданином одного государства, а второй – гражданином другого государства, усыновление или его отмена должны осуществляться по правилам, предусмотренным действующим законодательством обеих сторон<sup>50</sup>. Ситуация усложняется тем, что национальное законодательство иностранных государств предполагает возможным внесение соответствующих изменений в запись актов гражданского состояния относительно рождения ребенка, то есть вплоть до полного изменения персональных данных ребенка – фамилии, имени, отчества. В дальнейшем это полностью исключает возможность проконтролировать судьбу ребенка в будущем.

Анализируя сложившуюся ситуацию, следует отметить, что разрешение сложившейся ситуации может достигнуто путем организации деятельности в двух направлениях. Первое – формирование многочисленных двусторонних соглашений, которые позволят учитывать особенности правовых систем различных государств, а также достаточно детально регламентировать реализацию процедуры усыновления или его отмены. Так, РФ могла бы заключать двусторонние соглашения с иными государствами, граждане которых зачастую изъявляют желание усыновить российского ребенка. Анализируя положения Обзора Практики рассмотрения в 2020 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, чаще всего в 2020 году российских детей усыновляли граждане Италии (28 % дел, рассмотренных с удовлетворением заявления), граждане Германии (14 %) и Франции (14 %)<sup>51</sup>. Вместе с этим, в настоящее время у РФ есть лишь четыре таких договора, а именно, с Италией, Францией, Испанией и Израилем. Однако, анализ рассматриваемых договоров позволяет установить, что в них не отражен четкий порядок и конкретных обстоятельств, которые могут выступать в качестве оснований для отмены усыновления. В рассматриваемых международных актах закреплена лишь такая формулировка, как «если того требуют интересы ребёнка, обеспечить возвращение в государство происхождения». Принимая во внимание значимость института усыновления и его отмены, целесообразно включить в соглашения также меры, устанавливающие ответственность усыновителей на неисполнение или

---

<sup>50</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.

<sup>51</sup> Обзор практики рассмотрения в 2020 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.06.2021) (документ опубликован не был). – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_385803/#dst100002](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385803/#dst100002) (дата обращения: 06.06.2021).



ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на усыновителей в связи с усыновлением.

Относительно реализации процедуры отмены усыновления, необходимо также обратиться к ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка устанавливает, что государства-участники, подписавшие и ратифицировавшие данный международный акт, должны оказывать содействие достижению целей первостепенного учета наилучших интересов ребенка в процессе усыновления посредством заключения двусторонних и многосторонних соглашений<sup>52</sup>. На наш взгляд, данное положение формирует основу и содержит предписание для государств относительно необходимости разработки и подписания соглашений между собой.

В качестве второго направления выделим деятельность органов государственной власти, которая ориентирована на организацию механизма помощи и поддержки интересов ребенка, а также ужесточение досудебного контроля, начиная с проверки кандидатов в усыновители, а также их подготовкой к процедуре, и заканчивая проверкой законности, обоснованности вынесенных решений компетентными органами государственной власти. На наш взгляд, необходимость ужесточения механизма контроля за подготовкой и организацией процедуры связывается с необходимостью дополнительной проверки документов и сведений, предоставляемых иностранными гражданами при усыновлении ребенка из РФ. Нередко справки и иные документы, необходимые для оформления усыновления, подписываются частнопрактикующими врачами, а также специалистами других направлений, не имеющих необходимых компетенций и познаний в той или иной сфере. Кроме того, принимая во внимание специфику международного усыновления, отметим, что на практике нередко возникают ошибки при переводе официальных документов, из-за чего возникает несоответствие фактического содержания документа произведенному переводу, что указывает на недостаточную достоверность предоставляемых сведений. Аналогичная ситуация складывается вокруг социально-психологических отчетов, предоставляемых иностранными гражданами при подаче заявления на усыновление<sup>53</sup>. Сложившаяся ситуация может быть исключена в случае установления требования к перепроверке документов (оригиналов) предоставляемым переводам на территории РФ. Кроме того, на территории РФ целесообразно инициировать повторное тестирование, исследование кандидатов в усыновители.

В том случае, если РФ полагает возможным передать ребенка на усыновление гражданам того или иного иностранного государства, целесообразно особо значение уделить перепроверке потенциальных кандидатов в усыновители, а также документов, которые предоставляются ими. В первую очередь,

---

<sup>52</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – XLVI. – 1993.

<sup>53</sup> Гиленко, Л.А. Проблемы регулирования международного усыновления в российском законодательстве / Л.А. Гиленко // Вестник магистратуры. – 2019. – № 10-1 (97). – С. 39–40.

представители органов государственной власти и социальных служб должны спрогнозировать, насколько надежна принимающая семья в вопросах воспитания, обучения и становления личности усыновляемого. При этом, следует принимать во внимание особенности государственного менталитета той страны, гражданами которой являются усыновители, поскольку усложненная адаптация ребенка может существенно нарушить его интересы. Реализация ужесточенного контроля со стороны органов государственной власти на первоначальном этапе усыновления позволит исключить возможность жестокого обращения с ребенком, а также нарушения прав последнего, а, следовательно, отмену усыновления<sup>54</sup>.

Рассматривая сущность отмены усыновления, целесообразно обратиться также к последствиям реализации данной процедуры. Так, анализируя положения ст. 143 СК РФ, выделим следующие последствия отмены усыновления, заключающиеся в разрешении вопросов о: восстановлении взаимных прав, а также обязанностей ребенка и родителей, либо его родственников, если таковых требуют интересы ребенка в соответствии с п. 1 ст. 143 СК РФ; передаче ребенка на попечение и воспитание родителям, а если таковых нет – органам опеки и попечительства в соответствии с п. 2 ст. 143 СК РФ; относительно сохранения за ребенком фамилии, имени и отчества, полученных в результате усыновления в соответствии с п. 3 ст. 143 СК РФ; относительно установления обязанности бывшего усыновителя выплачивать денежные средства на содержание ребенка в соответствии со ст. 81, 83 СК РФ. Представленные последствия отмены в юридической науке подвергаются критике. В.В. Рязанцев, анализируя данный аспект усыновления, отмечает, что «восстановление правоотношений с родителями несомненно возможно только в тех случаях, когда усыновление отменяется по их требованию, либо если ребенок к ним возвращается. Вместе с этим, для признания данных правоотношений необходимо вынесение соответствующего судебного решения. Разрешение данного вопроса должно основываться на интересах ребенка»<sup>55</sup>.

В российской юридической науке складывается достаточно противоречивый подход относительно толкованию категории «интересы ребенка». Так, некоторые исследователи отмечают, что категория «интересы ребенка» тесно связана с понятием «нуждаемость». М.В. Антокольская, анализируя последствия отмены усыновления, отмечает, что «алиментные выплаты взыскиваются с усыновителя только в том случае, если ребенок нуждается в получении соответствующего содержания от них»<sup>56</sup>. Нуждаемость как критерий оценки в данном случае рассматривается с позиции отсчета при разрешении судом вопросов относительно взыскания алиментов. На данный подход указывает и Г.В. Арутюнян, который отмечает, что ««взыскание алиментов с бывшего усыновителя не есть наказание

---

<sup>54</sup> Аргашева, О.Е. Особенности усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами / О.Е. Аргашева // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 181–191.

<sup>55</sup> Рязанцев, В.В. Правоотношения усыновления в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Рязанцев. – М., 2001. – 261 с.

<sup>56</sup> Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / Г.В. Антокольская. – М.: Юрист, 2006. – 290 с.

за противоправное поведение, не зависит от вины усыновителя в отмене усыновления, а связано с нуждаемостью ребенка в материальной помощи, т.е. это вынужденная мера, без применения которой нет другой возможности обеспечить материальную поддержку ребенку, например, при дальнейшей передаче его под опеку малоимущим родственникам»<sup>57</sup>. Принимая во внимание представленные точки зрения, отметим, что на наш взгляд требование, предъявляемое к усыновителям, принявшим на себя обязанности родителей, относительно выплаты алиментов, не должно зависеть от нуждаемости ребенка. В связи с этим, полагаем необходимым изложить п. 4 ст. 143 СК РФ в следующем виде: «Отмена усыновления не освобождает лиц, ранее усыновлявших ребенка, от обязанности оказывать последнему материальную поддержку и содержать усыновленного ребенка».

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что отмена усыновления представляет собой крайне негативное явление, которое оказывает существенное негативное воздействие на психическое состояние ребенка, а также дестабилизирует институт усыновления в целом. Анализируя особенности международного усыновления, отметим, что у РФ как на национальном, так и на международном (с иными государствами) уровнях не предусматривается порядок, условия и последствия отмены международного усыновления. Отдельные аспекты процедуры усыновления детей, являющихся гражданами РФ, регулируются двусторонними соглашениями. В настоящее время у РФ есть лишь четыре таких договора, а именно, с Италией, Францией, Испанией и Израилем. Однако, анализ рассматриваемых договоров позволяет установить, что в них не отражен четкий порядок и конкретных обстоятельств, которые могут выступать в качестве оснований для отмены усыновления. В рассматриваемых международных актах закреплена лишь такая формулировка, как ««если того требуют интересы ребёнка, обеспечить возвращение в государство происхождения»». Принимая во внимание значимость института усыновления и его отмены, целесообразно включить в соглашения также меры, устанавливающие ответственность усыновителей на неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на усыновителей в связи с усыновлением. Кроме того, анализируя правовые последствия отмены усыновления, полагаем необходимым изложить п. 4 ст. 143 СК РФ в новой редакции: «Отмена усыновления не освобождает лиц, ранее усыновлявших ребенка, от обязанности оказывать последнему материальную поддержку и содержать усыновленного ребенка».

## **Выводы по разделу 2**

В данном разделе особое внимание было уделено порядку, основаниям и условиям, а также последствиям усыновления (удочерения) российских детей

---

<sup>57</sup> Арутюнян, Г.В. Правовое регулирование форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей: учебно-методическое пособие / Г.В. Арутюнян. – М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. МГИМО-Университет, 2009. – 142 с.

иностранными гражданами. Кроме того, отдельно был исследован институт отмены усыновления (удочерения) на международном уровне. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Международное усыновление в настоящее время на территории РФ регламентируется нормами СК РФ, а также ГПК РФ. При этом, в отношении иностранных граждан используются общие правила, условия и требования, которые ориентированы и на граждан РФ, вместе с этим, в отношении иностранного лица действуют также специальные правила и особенности, обусловленные спецификой статуса иностранного лица. Важнейшим специфичным условием усыновления ребенка иностранным гражданином выступает невозможность принятия данного ребенка в российскую семью. Рассматривая процесс международного усыновления, можно выделить три важнейших этапа: подготовительный (в рамках которого собираются необходимые документы и осуществляется подготовка к рассмотрению дела); судебный – рассмотрение материалов дела в суда; постсудебный – регистрация реализуемой процедуры и введение в действие соответствующих юридических последствий. Проблема международного усыновления на протяжении длительного времени была и остается острой, а сформированная система законодательства в данном направлении требует более детального регулирования и устранения противоречий. Анализируя особенности международного усыновления, нами были выделены следующие направления его совершенствования.

1. Формирование и повышение эффективности системы мер воздействия на должностных лиц, которые несут ответственность за усыновление детей;

2. Принятие нормальных актов как на национальном, так и на международном уровне, ориентированных на регламентацию процесса проверки документов, которые предоставляют иностранные граждане в суд с целью исключения возможности предоставления поддельного, фальсифицированного перевода;

3. Введение механизма международной ответственности за нарушение прав, а также законных свобод и интересов детей, усыновленных представителями иностранных государств.

Отмена усыновления представляет собой крайне негативное явление, которое оказывает существенное негативное воздействие на психическое состояние ребенка, а также дестабилизирует институт усыновления в целом. Анализируя особенности международного усыновления, отметим, что у РФ как на национальном, так и на международном (с иными государствами) уровнях не предусматривается порядок, условия и последствия отмены международного усыновления. Отдельные аспекты процедуры усыновления детей, являющихся гражданами РФ, регулируются двусторонними соглашениями. В настоящее время у РФ есть лишь четыре таких договора, а именно, с Италией, Францией, Испанией и Израилем. Однако, анализ рассматриваемых договоров позволяет установить, что в них не отражен четкий порядок и конкретных обстоятельств, которые могут выступать в качестве оснований для отмены усыновления. В рассматриваемых международных актах закреплена лишь такая формулировка, как «если того

требуют интересы ребёнка, обеспечить возвращение в государство происхождения». Принимая во внимание значимость института усыновления и его отмены, целесообразно включить в соглашения также меры, устанавливающие ответственность усыновителей на неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на усыновителей в связи с усыновлением. Кроме того, анализируя правовые последствия отмены усыновления, полагаем необходимым изложить п. 4 ст. 143 СК РФ в новой редакции: «Отмена усыновления не освобождает лиц, ранее усыновлявших ребенка, от обязанности оказывать последнему материальную поддержку и содержать усыновленного ребенка».

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСЫНОВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### 3.1 Проблемы и коллизии законодательства по усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами

В современных условиях в РФ существенное внимание уделяется вопросам реализации международного усыновления, поскольку в данный период становления государственности представители многих иностранных государств обращаются к представителям органов государственной власти РФ с заявлением относительно усыновления ребенка. Вместе с этим, анализируя судебную практику, отметим существенный спад количества дел рассматриваемой категории. Так, в 2019 году областными и иными (равными им) судами с вынесением соответствующего решения было рассмотрено 203 дела о международном усыновлении, что на 20,7% меньше, чем в 2018 году (в 2018 году было рассмотрено 256 дел). В сравнении с 2016 годом (было рассмотрено 433 дела с вынесением решения), в 2019 году количество рассматриваемых дел уменьшилось на 53,1 %. При этом, в 2019 году по одному делу было вынесено решение с отказом, остальные 202 дела завершились удовлетворением заявленных требований<sup>58</sup>. В 2020 году областными (иными равными им) судами было рассмотрено 42 дела с вынесением соответствующего решения относительно международного усыновления, что на 79 % меньше, нежели в 2019 году, а также на 84 % меньше, чем в 2018 году. Вместе с этим, все рассмотренные дела завершились вынесением положительного решения, допускающего возможность усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ иностранными гражданами<sup>59</sup>. Представленные данные указывают на стремительное снижение количества дел, рассматриваемых судами по вопросам международного усыновления, что указывает на необходимость совершенствования рассматриваемого процесса и нейтрализации проблемных аспектов, которые возникают на практике.

В первую очередь обратимся к положениям российского законодательства, регламентирующим порядок, условия и последствия усыновления. Так, ст. 165 СК РФ регламентирует вопрос относительно применении положений российского

---

<sup>58</sup> Обзор практики рассмотрения в 2019 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 12.

<sup>59</sup> Обзор практики рассмотрения в 2020 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.06.2021) (документ опубликован не был). – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_385803/#dst100002](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385803/#dst100002) (дата обращения: 06.06.2021).

законодательства при реализации международного усыновления. В соответствии со ст. 165 СК РФ, при усыновлении (удочерении), а также его отмене в пределах РФ, гражданами иностранного государства, производится в соответствии с требованиями законодательства того государства, гражданином которого выступает усыновитель. На практике сложности возникают в процессе установления содержания иностранного права. Г.Ю. Федосеева, рассматривая данные положения, отмечает, что «в п. 1 ст. 165 СК РФ целесообразно включить положение, в соответствии с которым устанавливался бы круг правоотношений, на которые распространяется данное требование относительно привязки к праву того государства, гражданином которого является усыновитель»<sup>60</sup>. Рассматривая представленную точку зрения, отметим, что в данный подход к разрешению коллизионного аспекта в сфере международного частного права едва ли разрешит существующие сложности, возникающие на практике.

На наш взгляд, привязка к праву и законодательству иностранного государства должна быть использована наравне с привязкой к законодательству государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок, то есть, РФ. При таком подходе можно сохранить императивную норму п. 2 ст. 165 СК РФ, но при этом, следует включить в нее соответствующие изменения. Так, в процессе рассмотрения дела о международном усыновлении судья может прийти к выводу о том, что наилучшим образом интересам ребенка будет отвечать законодательство иностранного государства, гражданином которого является усыновитель, тем более, если в будущем ребенок будет постоянно проживать именно на территории иностранного государства. Вместе с этим, судья также обязательно должен принимать во внимание законодательство РФ, гражданином которого является ребенок<sup>61</sup>. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо строго регламентировать, какие именно правоотношения будут подчиняться и регламентироваться нормами российского законодательства, а какие – нормами иностранного законодательства.

Помимо вопросов применимости права и законодательства относительно регламентации правоотношений, связанных с международным усыновлением, в РФ складывается и ряд иных проблемных аспектов. Например, к числу наиболее актуальных вопросов относится реализация государственного контроля за предоставлением гарантий и осуществления механизма защиты законных интересов и прав ребенка, усыновляемого иностранными гражданами. А.О. Захаркина отмечает, что «из-за непроработанного и недостаточного контроля за соблюдением и защитой прав, законных интересов и свобод ребенка со стороны РФ, стали все более актуальными и распространенными случаи

---

<sup>60</sup> Федосеева, Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права / Г.Ю. Федосеева // *Lex Russica*. – 2006. – № 2. – С. 406–407.

<sup>61</sup> Черных, И.А. Проблемы развития института международного усыновления в РФ и пути их преодоления / И.А. Черных, П.В. Шустова, К.А. Костюкевич // *Вопросы российского и международного права*. – 2020. – № 7-1. – С. 233–239.

незаконного усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ иностранными гражданами»<sup>62</sup>.

Анализируя вопросы недостаточности контроля за соблюдением прав и законных свобод, интересов ребенка, являющегося гражданином РФ, обратимся к материалам судебной практики. Во Владивостоке в качестве подсудимого перед судом выступил представитель мэрии, а также старший воспитатель 2-й городской детской больницы. Указанных должностных лиц обвинили в попытке оказать содействие в неправомерном усыновлении ребенка РФ гражданами США. Ленинский городской суд г. Владивосток признал виновной гражданку З., являющуюся главным специалистом по охране прав детей отдела образования администрации города Владивосток, которая совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 303 УК РФ (формирование фальсифицированных документов по гражданскому делу). Тем же приговором признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 154 и 303 УК РФ, гражданка Л., являющаяся старшим воспитателем социального отделения детской городской больницы № 2 г. Владивостока. В рассматриваемом деле З. и Л. умышленно внесли изменения в официальные документы посредством внесения заведомо ложных сведений относительно усыновляемого ребенка. Согласно фальсифицированным документам, российский ребенок якобы предлагался на усыновление 4 российским семьям, которые отказались от него, в связи с чем было принято решение передать ребенка на усыновление в семью США<sup>63</sup>. Анализируя Обзор практики рассмотрения дел за 2020 год об усыновлении, а также представленный пример, очевидно, что с незаконным усыновлением тесно взаимосвязаны такие явления, как взяточничество, фальсификация официальных документов, злоупотребление должностными полномочиями.

Вопросы реализации международного усыновления детей, являющихся гражданами РФ, усложняются не только процессом усыновления, но и необходимостью адаптации ребенка на территории иностранного государства. Обретение семьи и родителей для ребенка становится важнейшим, переломным жизненным моментом, который накладывает существенный отпечаток на его психику. Вместе с этим, международное усыновление характеризуется куда большим стрессом, поскольку помимо обретения семьи и необходимости привыкать к новым людям, возникает потребность в адаптации к условиям новой страны, менталитету, языку и иному. Принимая во внимание повышенную сложность реализации данного процесса, законодатель закрепил требование к усыновителям быть готовыми принять ребенка в свою семью. В связи с этим, 1 сентября 2012 года в силу вступили изменения, предусматривающие ужесточенный порядок и требования, которые предъявляются к усыновителям. Так, с 2012 года для в отношении кандидатов обязательно прохождение

---

<sup>62</sup> Захаркина, А.О. Международное усыновление как объект международного частного права Российской Федерации / А.О. Захаркина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – № 12. – С. 31–35.

<sup>63</sup> Кебец, И. Рассмотрение дел об усыновлении детей иностранными гражданами / И. Кебец // Законность. – 2006. – № 5. – С. 15.



специально психолого-педагогической подготовки<sup>64</sup>. Кроме того, в соответствии со ст. 127 СК РФ, кандидаты в усыновители могут пройти специальную подготовку на территории того государства, где она постоянно проживают. Вместе с этим, возникает ряд сложностей, которые связываются с содержанием и последовательностью реализации программы подготовки усыновителей в иностранных государствах. Так, программа иностранного государства может существенно отличаться от той, что предусматривается в РФ и адаптирована под детей, проживающих на территории РФ. В процессе разработки программы должны приниматься во внимание такие условия приема ребенка в семью, как: этническое происхождение, отношение ребенка к культуре и религии, родной язык в соответствии со ст. 123 СК РФ. Если в пределах РФ оценить степень готовности усыновителей принять ребенка в семью, не составляет сложности, то за границей профессионализм и опыт общения с российскими детьми, вызывают сомнения<sup>65</sup>.

Процесс международного усыновления связывается не только с порядком приема ребенка в семью, но и характеризуется возможностью отмены усыновления в исключительных случаях. Данный вопрос также является одним из наиболее сложных и актуальных, на что ранее уже указывалось в данной работе. Ключевая сложность, с которой можно столкнуться в рассматриваемом аспекте – отсутствие института усыновления в некоторых странах, представители которых зачастую проявляют инициативу к усыновлению ребенка из РФ. Например, законодательство штата Теннесси США предусматривает положения, согласно которым, с момента подписания решения относительно усыновления, ни у одной стороны, принимающей участие в процессе усыновления, нет права подвергать сомнению законность и справедливость принятого решения. В том случае, если ребенок усыновлен в соответствии с законодательством штата, усыновление не может быть прекращено ни по каким основаниям. В том случае, если усыновители нарушаются в той или иной степени законодательство штата, лишение родительских прав реализуется наравне с биологическими родителями. Вместе с этим, в Испании действует ГК, в соответствии со ст. 108 которого усыновление признается окончательным и не может подвергаться отмене, но при этом, может быть признан в судебном порядке незаконным<sup>66</sup>. А.З. Дзугаева, рассматривая данный вопрос, отмечает, что «в современных условиях возникла необходимость устранения (исключения) института отмены международного усыновления». Позволим себе не согласиться с данной позицией, поскольку

---

<sup>64</sup> Постановление Правительства РФ от 10.02.2014 № 93 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам устройства детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи» // СЗ РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2416.

<sup>65</sup> Ланчава, Р.Г. Особенности усыновления детей российской федерации иностранными гражданами / Р.Г. Ланчава // Современные научные исследования и разработки. – 2019. – № 1. – С. 267–271.

<sup>66</sup> Спитченко, К.С. Проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами / К.С. Спитченко // Актуальные проблемы права. – 2018. – № 1. – С. 146–150.

институт отмены усыновления, на наш взгляд, признается защиты и обеспечения прав, законных интересов детей. В связи с этим, полагаем необходимым несколько совершенствовать данный институт, но не исключать его.

Актуальными выступают вопросы установления ответственности иностранных усыновителей в случае отмены усыновления. Так, в соответствии с п. 1 ст. 141 СК РФ, усыновление может быть отменено при наличии вины усыновителей, при условии, что они уклоняются от исполнения обязанностей, которые на них возложены; жестоко обращаются с усыновленным ребенком; злоупотребляют представленными им правами, связанными с приемом ребенка; в отношении них поставлен диагноз «алкоголизм» или «наркомания». Принимая во внимание интересы ребенка, суд может отменить усыновление и при иных условиях. Например, в том случае, если усыновители не смогли найти контакта и наладить взаимодействие с ребенком, либо не сформировали условия, необходимые для развития и воспитания ребенка. В последних случаях поведение родителей не может характеризоваться как противоправное и виновное, однако, ставит ребенка в неблагоприятные условия, в связи с чем усыновление подлежит отмене<sup>67</sup>. Анализируя данный аспект усыновления, полагаем необходимым на законодательном уровне закрепить случаи, при которых усыновители могут обратиться с соответствующим заявлением относительно необходимости отменить усыновление в суд, а также в каких ситуациях это может сделать усыновленный. Кроме того, следует отметить, что представители органов опеки и попечительства, а также прокурор должны быть инициаторами отмены усыновления только в том случае, если усыновители не смогли установить контакт с ребенком. Установление конкретных ситуаций в отношении каждого из участников правоотношений позволит распределить их процессуальные роли.

Одним из наиболее интересных вопросов международного усыновления, нам представляется государственная тайна. Такие вопросы, как понятие «тайна усыновления», соотношение прав и интересов ребенка с возможностью знать своих родителей, а также тайной усыновления, приобретают все большее значение при международном усыновлении, поскольку законодательство многих государств, в том числе, Англии, Франции, Канады, Испании, не предусматривают аналогичных норм. Международные соглашения и договоры также не отражают требований относительно тайны усыновления. В РФ рассматриваемый феномен гарантируется ст. 23 Конституции РФ, а также ст. 139 СК РФ. Кроме того, ст. 273 ГПК РФ устанавливает, что дела относительно усыновления детей, рассматриваются в закрытом порядке, а за разглашение соответствующих сведений предусматривается ответственность по ст. 155 УК РФ. Вместе с этим, несмотря на то, что категория «тайна усыновления» достаточно часто используется законодателем, на уровне СК РФ она не раскрывается. Анализируя положения ст. 139 СК РФ, можно прийти к выводу, что к тайне

---

<sup>67</sup> Гордиенко, А.Е. Проблемы при усыновлении несовершеннолетних детей, являющихся гражданами Российской Федерации иностранными гражданами / А.Е. Гориденко // Актуальные проблемы, технологии и инновации в образовании и науке. – 2018. – № 1. – С. 39–44.

усыновления относятся факты совершившегося усыновления в отношении конкретного ребенка определенными лицами. При этом, тайными признаются те сведения, которые содержатся в судебном решении. Вместе с этим, некоторые исследователи отмечают, что под тайными сведениями также следует понимать данные относительно усыновителя и усыновляемого, а также время, место и иные ключевые обстоятельства усыновления<sup>68</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что институт международного усыновления признается одним из наиболее несовершенных, при этом, социально значимых. В связи с этим, нами было обращено внимание на наиболее острые и актуальные проблемы, складывающиеся в процессе реализации усыновления детей РФ иностранными гражданами.

1. В соответствии со ст. 165 СК РФ, при усыновлении (удочерении), а также его отмене в пределах РФ, гражданами иностранного государства, производится в соответствии с требованиями законодательства того государства, гражданином которого выступает усыновитель. На практике сложности возникают в процессе установления содержания иностранного права. На наш взгляд, привязка к праву и законодательству иностранного государства должна быть использована наравне с привязкой к законодательству государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок, то есть, РФ.

2. К числу наиболее актуальных вопросов относится реализация государственного контроля за предоставлением гарантий и осуществления механизма защиты законных интересов и прав ребенка, усыновляемого иностранными гражданами. Из-за непроработанного и недостаточного контроля за соблюдением и защитой прав, законных интересов и свобод ребенка со стороны РФ, вопросы незаконного усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ иностранными гражданами, становятся все более актуальными.

3. Вопросы реализации международного усыновления детей, являющихся гражданами РФ, усложняются не только процессом усыновления, но и необходимостью адаптации ребенка на территории иностранного государства. Так, программа иностранного государства может существенно отличаться от той, что предусматривается в РФ и адаптирована под детей, проживающих на территории РФ.

4. Отмена усыновления приобретает все больше значение, поскольку ключевая сложность, с которой можно столкнуться в рассматриваемом аспекте – отсутствие института отмены усыновления в некоторых странах, представители которых зачастую проявляют инициативу к усыновлению ребенка из РФ. В связи с этим, некоторые исследователи указывают на необходимость отмены рассматриваемого института в РФ. Позволим себе не согласиться с данной позицией, поскольку институт отмены усыновления, на наш взгляд, признается защиты и обеспечения прав, законных интересов детей. В связи с этим, полагаем

---

<sup>68</sup> Корсун, Д.И. Актуальные проблемы международного усыновления (удочерения) / Д.И. Корсун // Социально-юридическая тетрадь. – 2020. – № 10. – С. 184–193.

необходимым несколько совершенствовать данный институт, но не исключать его.

5. Дискуссионным остается вопрос относительно соотношения права ребенка знать своих родителей и тайной усыновления, что особенно актуально для международного усыновления. Это связано с тем, что некоторые государства, а именно, Англия, Франция, Канада, Испания, не предусматривают норм относительно тайны усыновления. Кроме того, несмотря на предоставление данной гарантии, российский законодатель не закрепил понятие «тайна усыновления», а также не предусмотрел особенности ее реализации при международном усыновлении.

### **3.2 Пути совершенствования российского законодательства в области международного усыновления**

На протяжении последнего десятилетия проблемные аспекты, касающиеся усыновления, признаются одними из наиболее актуальных и дискуссионных. Нередко иностранные граждане отмечают, что выбор детей из РФ обуславливается упрощенной процедурой усыновления, что нельзя сказать о странах Европы. Например, в Испании регламентирован повышенный возраст, по достижении которого лицо может выступать в качестве кандидата на усыновление (25 лет). Вместе с этим, в Нидерландах усыновление допускается только семейным парам, чьи отношения официально зарегистрированы, при этом, семья не может быть однополной, а в браке супруги должны быть зарегистрированы не менее 5 лет. Вместе с этим, рассмотренная ранее статистика указывает на резкий спад количества дел о международном усыновлении, рассматриваемых российскими судами, что свидетельствует о наличии некоторых сложностей и проблемных аспектов. На основе выявленных ранее проблем, полагаем необходимым сформулировать пути совершенствования действующего семейного законодательства РФ в вопросах реализации международного усыновления.

Одним из важнейших проблемных аспектов осуществления усыновления российских детей иностранными гражданами, выступает вопрос применимости иностранного права и законодательства. На наш взгляд, следует применять привязку к законодательству того государства, гражданином которого является усыновитель только в условиях взаимодействия с требованиями российского законодательства<sup>69</sup>. В связи с этим, в ст. 165 СК РФ, а именно, в п. 1 данной статьи, целесообразно включить изменения, изложив данную норму в следующем виде: «Усыновление (удочерение), в том числе отмена усыновления, на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении (удочерении) ребенка лицом

---

<sup>69</sup> Корсун, Д.И. Актуальные проблемы международного усыновления (удочерения) / Д.И. Корсун // Социально-юридическая тетрадь. – 2020. – № 10. – С. 184–193.

без гражданства – в соответствии с законодательством государства, в котором постоянно проживает последний) на момент подачи заявления об усыновлении (удочерении) или об отмене усыновления, и законодательства государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок (Российской Федерации)».

Обращаясь к абзацу второму п. 1 ст. 165 СК РФ, следует обратиться к перечню императивных норм, регламентирующих отдельные аспекты международного усыновления, поскольку данные нормы оказывают существенное влияние на рассматриваемый институт при регламентации трансграничных брачно-семейных взаимоотношений. В связи с этим, полагаем необходимым внести изменения в абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ, уменьшив количество ограничений относительно применения законодательства иностранного государства в процессе регламентации международного усыновления. Действительно, положения, связанные с установлением разницы в возрасте между участниками усыновления, а именно, усыновителем и усыновляемым, а также правила, определяющие дачу согласия родителями на усыновление ребенка, могут регламентироваться и нормами того государства, гражданином которого выступает усыновитель, поскольку в перспективе ребенок будет проживать именно там и подчиняться требованиям законодательства того государства<sup>70</sup>. В остальном положения абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ целесообразно оставить без изменений, поскольку только императивный характер норм, предусматривающих порядок усыновления ребенка, а также согласие ребенка на усыновление, учет детей (которые подлежат усыновлению), позволит гарантировать соблюдение прав ребенка и защиту его законных интересов.

В качестве самостоятельной и наиболее актуальной проблемы, связанной с международным усыновлением, нами было выделено отсутствие должного контроля за предоставлением гарантий защиты прав, а также законных интересов и свобод ребенка, которые могут быть нарушены в процессе международного усыновления. Сложившуюся ситуацию нельзя разрешить посредством проведения многочисленных, разрозненных проверок со стороны представителей органов государственной власти РФ в отношении семей усыновителей, проживающих за пределами РФ. Контроль должен включать механизм отслеживания судеб детей, которые были переданы на воспитание иностранным гражданам. Кроме того, представители опеки и попечительства в РФ должны по необходимости оказывать необходимую помощь и поддержку детям, в том числе, по возвращению на родину в том случае, если ребенку это необходимо (когда усыновители отказываются от ребенка, либо не установили с ним необходимый контакт)<sup>71</sup>. С целью налаживания такого механизма контроля, полагаем необходимым заключать большее количество двусторонних соглашений и договоров,

---

<sup>70</sup> Астахова, О.Я. Усыновление детей иностранными гражданами / О.Я. Астахова, А.Ю. Федорищева // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие общества, науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 208–211.

<sup>71</sup> Муллахметова, А.Р. Актуальные проблемы международного усыновления в России / А.Р. Муллахметова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 59-5. – С. 22–25.

касающихся трансграничного усыновления. В первую очередь, полагаем необходимым заключить таковые договоры с теми государствами, представители которых проявляют большую инициативу в усыновлении ребенка.

Следующим спорным аспектом, нуждающимся в разрешении на наш взгляд, выступает срок, по истечении которого иностранные усыновители могут принять ребенка при условии, что они не являются его родственниками. Так, законодатель установил данный срок в размере 12 месяцев, однако ранее действовал срок 6 месяцев. На наш взгляд, полугодовая продолжительность является наиболее актуальной и применимой на практике, поскольку это в большей степени соответствует интересам ребенка. Дети находятся в том периоде жизни, когда формируется и совершенствуется их личность, в связи с чем даже первые месяцы ребенку необходим постоянный контроль и забота, а также поддержка со стороны взрослых. Нахождение в специализированном детском учреждении на протяжении года может существенно повлиять на психику ребенка и привести к неисправимым негативным последствиям. В связи с этим, полагаем необходимым сократить срок с 12 месяцев на 6.

Особое внимание хотелось бы уделить изменениям, которые взаимосвязаны с ужесточением требований к кандидатам в усыновители. Кандидаты должны пройти психолого-педагогическую подготовку, а также правовую подготовку перед тем, как начать принять ребенка в свою семью. Рассматриваемое требование предусматривает более мягкие границы и требования в отношении усыновителей, являющихся представителями иностранного государства. Законодатель предусматривает возможность прохождения подготовки иностранных усыновителей в том государстве, в котором они постоянно проживают. Рассматриваемое смягчение требований по отношению к представителям иностранных государств может привести к нарушению интересов, прав и свобод ребенка. Это связано с тем, что ребенок, проживающий на территории РФ окружен той атмосферой, которая наверняка чужда для представителей иностранных государств<sup>72</sup>. В связи с этим, для того, чтобы понять ребенка, почувствовать менталитет государства, в котором он родился и проживал, а также понять его интересы и культуры, полагаем необходимым организовать подготовку иностранных кандидатов в усыновители на базе центров, находящихся на территории РФ.

Программы для подготовки кандидатов в усыновители разрабатывают на уровне субъектов РФ. Например, в Мурманской области действует приказ Министерства образования и науки, которым утверждается региональная программа подготовки лиц, изъявляющих желание принять участие в усыновлении детей и принять в свою семью ребенка, который остался без попечения родителей. Программа условно делится на три ключевых блока, а

---

<sup>72</sup> Приказ министерства образования и науки Мурманской области от 26 июня 2015 г. № 1325 «Об утверждении Порядка подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» (документ опубликован не был). – [https://minobr.gov-murman.ru/files/prikaz/pr\\_1325-15.pdf](https://minobr.gov-murman.ru/files/prikaz/pr_1325-15.pdf) (дата обращения: 09.06.2021).

общая продолжительность обучения составляет 80,5 часов. В Мордовии также действует отдельный приказ, посвященный организации подготовки кандидатов в усыновители к принятию ребенка в свою семью. В соответствии с региональным законодательством Республики Мордовия, в процессе подготовки принимают участие медицинские работники, а также логопеды, психологи, при этом продолжительность реализации программы составляет 72 часа<sup>73</sup>. Вместе с этим, обращаясь к региональной законодательной базе Челябинской области, отметим, что аналогичного нормативного акта в данном субъекте РФ не существует, что на наш взгляд оказывает негативное воздействие на складывающуюся практику и порядок подготовки граждан (в том числе иностранных) к усыновлению ребенка. Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, полагаем необходимым на территории каждого из субъектов РФ сформировать самостоятельный приказ, регламентирующий порядок прохождения подготовки лицами, желающими усыновить ребенка. На наш взгляд, такая практика позволит разработать полноценные программы, в которые можно вовлекать не только граждан РФ, но и иностранных граждан, которые приняли решение усыновить (удочерить) ребенка, являющегося гражданином РФ.

Возможность исключения института отмены усыновления на территории РФ на протяжении длительного времени относится к числу наиболее дискуссионных вопросов. На наш взгляд, исключение рассматриваемого феномена нецелесообразно, поскольку усыновление характеризуется как уникальная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Это говорит о том, что лишение родительских прав как один из способов прекращения взаимоотношений, возникающих между ребенком и родителями, не может распространяться на усыновление, а значит, целесообразно оставить институт отмены усыновления. Вопросы относительно ответственности иностранных усыновителей в случае отмены усыновления, когда речь идет о невозможности установить нормальные взаимоотношения и контакт между усыновляемым и усыновленным, становятся все более актуальными в случае реализации международного усыновления. Семейно-правовая ответственность как один из видов юридической ответственности может определяться через призму обязанность лица претерпевать некоторые лишения, а также иные неблагоприятные последствия, связанные с противоправным поведением человека. Рассматриваемое определение раскрывает сущность ответственности, но и учитывает специфику правоотношений, поскольку в данном случае в первую очередь следует обратиться к личному характеру ответственности, только потом – к имущественному<sup>74</sup>.

В правовой доктрине сложилось мнение относительно того, что при отмене усыновления, когда лица (усыновитель и усыновляемый) не смогли наладить

---

<sup>73</sup> Приказ министерства образования и науки Республики Мордовия «Об утверждении программы и порядка подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» // Известия Мордовии. – 2012. – № 200–69.

<sup>74</sup> Беланова, Г.О. О совершенствовании института международного усыновления / Г.О. Беланова, И.С. Шульenko // Философия права. – 2015. – № 1 (68). – С. 71–74.

между собой взаимодействие и установить контакт, ответчиком выступает ребенок, а истцом – усыновитель. На наш взгляд, представленная точка зрения не совсем верна, поскольку ребенок не может выступать в роли ответчика в делах рассматриваемой категории, поскольку усыновление реализуется в его интересах, которые он сам нарушить не в состоянии в силу своего положения. У биологических родителей, которые лишаются родительских прав, сохраняется обязанность выплачивать материальное содержание в отношении своего ребенка – алименты. При этом, рассматривать данные меры как форму проявляется семейно-правовой ответственности, было бы неверным, поскольку данный инструмент выступает в роли способа защиты прав, а также законных интересов и свобод ребенка. Таким образом, в случае усыновления выплат алиментов выступает как дополнительное обременение, лежащее на усыновителях, а значит, может расцениваться как мера ответственности, но исключительно в отношении усыновителей, а не биологических родителей<sup>75</sup>.

В заключение обратимся к проблемам установления и определения тайны усыновления, которая является одной из наиболее важных как для всего института усыновления, так и для международного усыновления в частности. К тайне усыновления при этом следует относить любые сведения, касающиеся процесса, посредством которой можно узнать, что родители, воспитывающие ребенка, не родные, а приняли ребенка через процедуру усыновления. Принимая во внимание повышенное значение тайны усыновления, отметим, что остро встает вопрос ее разглашения, особенно по прошествии длительного периода времени. Органы опеки и попечительства, на которые ложится обязанность охранять тайну усыновления под страхом привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 155 УК РФ, не могут сообщать информацию о биологических родителях. При этом, усыновленные дети, узнавшие о том, что их воспитывали не родные родители, нередко испытывают существенный интерес к своему происхождению, то есть предпринимают попытку установить, кто является биологическим родителем<sup>76</sup>. Разрешение сложившейся ситуации видится в введении изменений в ст. 139 СК РФ, а именно, включении дополнений в виде: «п. 3 Тайна усыновления может быть раскрыта усыновленному ребенку, достигшему совершеннолетия (18 лет) в том случае, если он изъявляет таковое желание и фиксирует его в письменной форме». Указанная норма позволит не отказаться от концепции «тайны усыновления», но в то же время, сформирует возможность для разглашения соответствующих сведений исключительно в отношении усыновленного ребенка по достижении соответствующего возраста.

---

<sup>75</sup> Зими́на, Е.В. Международное усыновление в российской системе устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы функционирования и развития / Е.В. Зими́на, О.В. Витько // *Vaikal research journal*. – 2017. – № 1. – С. 30.

<sup>76</sup> Чуркина Л.М. Основные проблемы правоприменительной практики и меры совершенствования законодательства о международном усыновлении в Российской Федерации / Л.М. Чуркина // *Вестник ВУиТ*. – 2019. – № 2. – С. 84–95.



Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что институт международного усыновления выступает одним из наиболее сложных, поскольку помимо граждан РФ, в процесс его реализации вовлекаются иностранные лица. На протяжении последних 3 лет наблюдается существенный спад количества дел, рассматриваемых судами по вопросам международного усыновления. Это обуславливает необходимость реформирования сформировавшегося в РФ института. Принимая во внимание проблемы, выделенные нами ранее, сформулируем следующие пути совершенствования законодательства.

1. На наш взгляд, следует применять привязку к законодательству того государства, гражданином которого является усыновитель только в условиях взаимодействия с требованиями российского законодательства. В связи с этим, в ст. 165 СК РФ, а именно, в п. 1 данной статьи, целесообразно включить дополнения в виде: «и законодательства государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок (российской федерации)».

2. Императивные нормы, регламентированные абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ целесообразно несколько совершенствовать, сократив круг норм, регламентирующих отдельные аспекты международного усыновления, поскольку данные нормы оказывают существенное влияние на рассматриваемый институт при регламентации трансграничных брачно-семейных взаимоотношений. В связи с этим, полагаем необходимым внести изменения в абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ, уменьшив количество ограничений относительно применения законодательства иностранного государства в процессе регламентации международного усыновления.

3. С целью налаживания механизма контроля за соблюдением прав и законных свобод усыновляемого (усыновленного) ребенка, полагаем необходимым заключать большее количество двусторонних соглашений и договоров, касающихся трансграничного усыновления. В первую очередь, полагаем необходимым заключить таковые договоры с теми государствами, представители которых проявляют большую инициативу в усыновлении ребенка.

4. Дети находятся в том периоде жизни, когда формируется и совершенствуется их личность, в связи с чем даже первые месяцы ребенку необходим постоянный контроль и забота, а также поддержка со стороны взрослых. Нахождение в специализированном детском учреждении на протяжении года может существенно повлиять на психику ребенка и привести к неисправимым негативным последствиям. В связи с этим, полагаем необходимым сократить срок, по истечении которого ребенок передается в семью иностранных граждан с 12 месяцев на 6.

5. Для того, чтобы понять ребенка, почувствовать менталитет государства, в котором он родился и проживал, а также понять его интересы и культуры, полагаем необходимым организовать подготовку иностранных кандидатов в усыновителей на базе центров, находящихся на территории РФ.

6. Ввиду того, что не в каждом регионе РФ сформирован приказ о порядке подготовки лиц, которые решили принять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, полагаем необходимым на территории каждого из

субъектов РФ сформировать соответствующий приказ. На наш взгляд, такая практика позволит разработать полноценные программы, в которые можно вовлекать не только граждан РФ, но и иностранных граждан, которые приняли решение усыновить (удочерить) ребенка, являющегося гражданином РФ.

### Выводы по разделу 3

В данном разделе нами было проведено исследование проблемных аспектов, а также коллизий действующего российского законодательства и норм международного права, регламентирующих порядок усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами. Кроме того, нами предложены пути совершенствования действующего законодательства в данном направлении. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Институт международного усыновления признается одним из наиболее несовершенных, при этом, социально значимых. В связи с этим, нами было обращено внимание на наиболее острые и актуальные проблемы, складывающиеся в процессе реализации усыновления детей РФ иностранными гражданами.

1. В соответствии со ст. 165 СК РФ, при усыновлении (удочерении), а также его отмене в пределах РФ, гражданами иностранного государства, производится в соответствии с требованиями законодательства того государства, гражданином которого выступает усыновитель. На практике сложности возникают в процессе установления содержания иностранного права. На наш взгляд, привязка к праву и законодательству иностранного государства должна быть использована наравне с привязкой к законодательству государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок, то есть, РФ.

2. К числу наиболее актуальных вопросов относится реализация государственного контроля за предоставлением гарантий и осуществления механизма защиты законных интересов и прав ребенка, усыновляемого иностранными гражданами. Из-за непроработанного и недостаточного контроля за соблюдением и защитой прав, законных интересов и свобод ребенка со стороны РФ, вопросы незаконного усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ иностранными гражданами, становятся все более актуальными.

3. Вопросы реализации международного усыновления детей, являющихся гражданами РФ, усложняются не только процессом усыновления, но и необходимостью адаптации ребенка на территории иностранного государства. Так, программа иностранного государства может существенно отличаться от той, что предусматривается в РФ и адаптирована под детей, проживающих на территории РФ.

4. Отмена усыновления приобретает все больше значение, поскольку ключевая сложность, с которой можно столкнуться в рассматриваемом аспекте – отсутствие института отмены усыновления в некоторых странах, представители которых зачастую проявляют инициативу к усыновлению ребенка из РФ. В связи с этим, некоторые исследователи указывают на необходимость отмены рассматриваемого института в РФ. Позволим себе не согласиться с данной позицией, поскольку институт отмены усыновления, на наш взгляд, признается защиты и обеспечения прав, законных интересов детей. В связи с этим, полагаем необходимым несколько совершенствовать данный институт, но не исключать его.

5. Дискуссионным остается вопрос относительно соотношения права ребенка знать своих родителей и тайной усыновления, что особенно актуально для международного усыновления. Это связано с тем, что некоторые государства, а именно, Англия, Франция, Канада, Испания, не предусматривают норм относительно тайны усыновления. Кроме того, несмотря на предоставление данной гарантии, российский законодатель не закрепил понятие «тайна усыновления», а также не предусмотрел особенности ее реализации при международном усыновлении.

Институт международного усыновления выступает одним из наиболее сложных, поскольку помимо граждан РФ, в процесс его реализации вовлекаются иностранные лица. На протяжении последних 3 лет наблюдается существенный спад количества дел, рассматриваемых судами по вопросам международного усыновления. Это обуславливает необходимость реформирования сформировавшегося в РФ института. Принимая во внимание проблемы, выделенные нами ранее, сформулируем следующие пути совершенствования законодательства.

1. На наш взгляд, следует применять привязку к законодательству того государства, гражданином которого является усыновитель только в условиях взаимодействия с требованиями российского законодательства. В связи с этим, в ст. 165 СК РФ, а именно, в п. 1 данной статьи, целесообразно включить дополнения в виде: «и законодательства государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок (российской федерации)».

2. Императивные нормы, регламентированные абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ целесообразно несколько совершенствовать, сократив круг норм, регламентирующих отдельные аспекты международного усыновления, поскольку данные нормы оказывают существенное влияние на рассматриваемый институт при регламентации трансграничных брачно-семейных взаимоотношений. В связи с этим, полагаем необходимым внести изменения в абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ, уменьшив количество ограничений относительно применения законодательства иностранного государства в процессе регламентации международного усыновления.

3. С целью налаживания механизма контроля за соблюдением прав и законных свобод усыновляемого (усыновленного) ребенка, полагаем необходимым заключать большее количество двусторонних соглашений и договоров, касающихся трансграничного усыновления. В первую очередь, полагаем необходимым заключить таковые договоры с теми государствами, представители которых проявляют большую инициативу в усыновлении ребенка.

4. Дети находятся в том периоде жизни, когда формируется и совершенствуется их личность, в связи с чем даже первые месяцы ребенку необходим постоянный контроль и забота, а также поддержка со стороны взрослых. Нахождение в специализированном детском учреждении на протяжении года может существенно повлиять на психику ребенка и привести к неисправимым негативным последствиям. В связи с этим, полагаем необходимым

сократить срок, по истечении которого ребенок передается в семью иностранных граждан с 12 месяцев на 6.

5. Для того, чтобы понять ребенка, почувствовать менталитет государства, в котором он родился и проживал, а также понять его интересы и культуры, полагаем необходимым организовать подготовку иностранных кандидатов в усыновителей на базе центров, находящихся на территории РФ.

6. Ввиду того, что не в каждом регионе РФ сформирован приказ о порядке подготовки лиц, которые решили принять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, полагаем необходимым на территории каждого из субъектов РФ сформировать соответствующий приказ. На наш взгляд, такая практика позволит разработать полноценные программы, в которые можно вовлекать не только граждан РФ, но и иностранных граждан, которые приняли решение усыновить (удочерить) ребенка, являющегося гражданином РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международное усыновление представляет собой одну из наиболее сложных и наименее урегулированных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Вместе с этим, рассматриваемый институт отличается повышенной социальной значимостью, поскольку ориентирован на защиту и обеспечение прав, законных интересов и свобод детей. Ввиду того, что на протяжении последних лет количество дел, рассматриваемых в связи с усыновлением российского ребенка иностранными гражданами, резко снизился, целесообразно реформировать исследуемый институт, что обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы. По результатам проведенного исследования нами сформулированы следующие выводы.

Ретроспективный анализ становления института усыновления позволяет выделить следующие этапы.

1. Относительно опыта удочерения на международном уровне, следует отметить, что первые упоминания относительно усыновления, содержались в Своде законов Хаммурапи, в котором подробно регламентировались правила реализации данного института.

2. Первые упоминания о рассматриваемой возможности в Древней Руси были сформированы еще в период существования язычества. В тот период становления государственности удочерение не являлось самостоятельным институтом, а представляло собой фактическое явление. Источником реализации усыновления выступала церковь и ее представители.

3. На протяжении длительного периода времени с X по XVII веков процесс усыновления не регламентировался нормами законодательства, при этом, в рамках каждой из губерний раскрывались различные процедуры усыновления. В государстве сложились различные формы и виды проявляется данного института: женитьба на вдове, фактическое принятие ребенка, фиктивное рождение и иные. При этом, институт семьи понимался намного шире, нежели в современных условиях, поскольку в его состав включались не только прямые родственники, но и косвенные, в том числе, дальние родственники и приемные дети.

4. В период правления Петра I не существовало отдельных норм, касающихся вопросов усыновления детей, вместе с этим, Екатерина II начала закладывать порядок реализации данного института, а именно, рассматривала индивидуально каждый случай и выносила по нему решение относительно возможности принятия ребенка в семью.

5. В середине XIX века на законодательном уровне активно стали формироваться нормы относительно реализации института усыновления (удочерения), которые нашли отражение в Уставе гражданского судопроизводства. Законодатель регламентировал достаточно подробно нормы, устанавливающие правила, основания и порядка усыновления детей. К концу XIX века законодатель выделил несколько разновидностей усыновления в зависимости от принадлежности к сословию, для каждого из которых предусматривался свой порядок реализации процедуры. Начали формироваться

основы усыновления детей иностранными гражданами, которые в свою очередь обязывались соблюдать требования российского законодательства.

6. Начиная с 1918 года по 1943 год институт усыновления был исключен, однако, потребности общества продемонстрировали необходимость его возрождения. В связи с этим, законодатель начал активно разрабатывать систему нормативных актов в данном направлении, регламентирующих отдельные аспекты реализации рассматриваемого института. В 1996 году был принят СК РФ, являющийся результатом многолетнего опыта законодателя в исследуемой сфере.

Процесс усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ, иностранными лицами, представляется как важнейший феномен как национального, так и международного частного права. В связи с этим, нами были выделены следующие группы нормативных актов в данном направлении.

1. Международные договоры, соглашения, конвенции – главенствующими выступают Всеобщая декларация прав человека, а также декларация прав ребенка. Кроме того, на международном уровне разработаны и приняты множественные договоры и конвенции, определяющие порядок, условия и основания усыновления детей как внутри государства, так и иностранными элементами. Особое внимание следует уделить двусторонним (многосторонним) соглашениям государств относительно усыновления детей исключительно между ними. Такие договоры характеризуют особенности правовых систем и отношений между конкретными государствам.

2. Конституция РФ – закладывает основные принципы и положения, выступающие в качестве основы федерального и иного национального законодательства.

3. Система федерального законодательства представлена СК РФ, ГПК РФ, ФЗ «О гражданстве РФ». Положения рассматриваемых законов определяют общий порядок усыновления, условия и основания его реализации, а также некоторые особенности усыновления иностранными гражданами.

4. Ведомственные нормативные акты – в рамках исследуемого направления ведущим ведомством признается Министерство просвещения РФ, которое определяет порядок осуществления отдельных процедур, сопровождающих усыновление.

5. Материалы высшей судебной инстанции – постановление Пленума ВС РФ отражает рекомендации для судов в вопросах рассмотрения материалов дела об усыновлении.

Изучение опыта зарубежных стран позволяет сформулировать следующие направления совершенствования российской системы международного усыновления.

1. В данном направлении полагаем необходимым перенять опыт ФРГ в РФ, а именно, в части формирования специализированных судебных инстанций, рассматривающих не только дела об усыновлении, но и в целом дела, связанные с семейными спорами. Кроме того, в современных условиях, на наш взгляд, сформировалась необходимость введения специальной семейно-правовой квалификации для судей.

2. Рассматривая данное положение, полагаем необходимым включить аналогичную норму в СК РФ, что существенно расширит подход к пониманию института усыновления в целом, и международного усыновления, в частности.

3. По аналогии с опытом США, в РФ было бы целесообразно разработать специальный закон, предусматривающий условия, основания, порядок и специфику реализации усыновления, в том числе, международного. На наш взгляд, принятие данного закона позволит выделить специфику и порядок международного усыновления (удочерения), выделив его как самостоятельную форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Ввиду того, что действующее российское законодательство характеризуется рядом пробелов в данном направлении, принятие данного закона видится нам перспективным направлением совершенствования российского законодательства. Кроме того, интересной нам представляется концепция дифференциации усыновления на открытый и закрытый тип, характеризующиеся различной природой и особенностями реализации.

4. Интересным представляется опыт Франции в свете использования такого условия усыновления, как обязательное проживание кандидатов в зарегистрированном браке в течение определенного времени, позволит повысить степень их ответственности и нормализовать институт семьи.

Международное усыновление в настоящее время на территории РФ регламентируется нормами СК РФ, а также ГПК РФ. При этом, в отношении иностранных граждан используются общие правила, условия и требования, которые ориентированы и на граждан РФ, вместе с этим, в отношении иностранного лица действуют также специальные правила и особенности, обусловленные спецификой статуса иностранного лица. Важнейшим специфичным условием усыновления ребенка иностранным гражданином выступает невозможность принятия данного ребенка в российскую семью. Рассматривая процесс международного усыновления, можно выделить три важнейших этапа: подготовительный (в рамках которого собираются необходимые документы и осуществляется подготовка к рассмотрению дела); судебный – рассмотрение материалов дела в суда; постсудебный – регистрация реализуемой процедуры и введение в действие соответствующих юридических последствий. Проблема международного усыновления на протяжении длительного времени была и остается острой, а сформированная система законодательства в данном направлении требует более детального регулирования и устранения противоречий. Анализируя особенности международного усыновления, нами были выделены следующие направления его совершенствования.

1. Формирование и повышение эффективности системы мер воздействия на должностных лиц, которые несут ответственность за усыновление детей.

2. Принятие нормальных актов как на национальном, так и на международном уровне, ориентированных на регламентацию процесса проверки документов, которые предоставляют иностранные граждане в суд с целью исключения возможности предоставления поддельного, фальсифицированного перевода.



3. Введение механизма международной ответственности за нарушение прав, а также законных свобод и интересов детей, усыновленных представителями иностранных государств.

Отмена усыновления представляет собой крайне негативное явление, которое оказывает существенное негативное воздействие на психическое состояние ребенка, а также дестабилизирует институт усыновления в целом. Анализируя особенности международного усыновления, отметим, что у РФ, как на национальном, так и на международном (с иными государствами) уровнях не предусматривается порядок, условия и последствия отмены международного усыновления. Отдельные аспекты процедуры усыновления детей, являющихся гражданами РФ, регулируются двусторонними соглашениями. В настоящее время у РФ есть лишь четыре таких договора, а именно, с Италией, Францией, Испанией и Израилем. Однако, анализ рассматриваемых договоров позволяет установить, что в них не отражен четкий порядок и конкретных обстоятельств, которые могут выступать в качестве оснований для отмены усыновления. В рассматриваемых международных актах закреплена лишь такая формулировка, как «если того требуют интересы ребёнка, обеспечить возвращение в государство происхождения». Принимая во внимание значимость института усыновления и его отмены, целесообразно включить в соглашения также меры, устанавливающие ответственность усыновителей на неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на усыновителей в связи с усыновлением. Кроме того, анализируя правовые последствия отмены усыновления, полагаем необходимым изложить п. 4 ст. 143 СК РФ в новой редакции: «Отмена усыновления не освобождает лиц, ранее усыновлявших ребенка, от обязанности оказывать последнему материальную поддержку и содержать усыновленного ребенка».

Институт международного усыновления признается одним из наиболее несовершенных, при этом, социально значимых. В связи с этим, нами было обращено внимание на наиболее острые и актуальные проблемы, складывающиеся в процессе реализации усыновления детей РФ иностранными гражданами.

1. В соответствии со ст. 165 СК РФ, при усыновлении (удочерении), а также его отмене в пределах РФ, гражданами иностранного государства, производится в соответствии с требованиями законодательства того государства, гражданином которого выступает усыновитель. На практике сложности возникают в процессе установления содержания иностранного права. На наш взгляд, привязка к праву и законодательству иностранного государства должна быть использована наравне с привязкой к законодательству государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок, то есть, РФ.

2. К числу наиболее актуальных вопросов относится реализация государственного контроля за предоставлением гарантий и осуществления механизма защиты законных интересов и прав ребенка, усыновляемого иностранными гражданами. Из-за непроработанного и недостаточного контроля за соблюдением и защитой прав, законных интересов и свобод ребенка со

стороны РФ, вопросы незаконного усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ иностранными гражданами, становятся все более актуальными.

3. Вопросы реализации международного усыновления детей, являющихся гражданами РФ, усложняются не только процессом усыновления, но и необходимостью адаптации ребенка на территории иностранного государства. Так, программа иностранного государства может существенно отличаться от той, что предусматривается в РФ и адаптирована под детей, проживающих на территории РФ.

4. Отмена усыновления приобретает все больше значение, поскольку ключевая сложность, с которой можно столкнуться в рассматриваемом аспекте – отсутствие института отмены усыновления в некоторых странах, представители которых зачастую проявляют инициативу к усыновлению ребенка из РФ. В связи с этим, некоторые исследователи указывают на необходимость отмены рассматриваемого института в РФ. Позволим себе не согласиться с данной позицией, поскольку институт отмены усыновления, на наш взгляд, признается защиты и обеспечения прав, законных интересов детей. В связи с этим, полагаем необходимым несколько совершенствовать данный институт, но не исключать его.

5. Дискуссионным остается вопрос относительно соотношения права ребенка знать своих родителей и тайной усыновления, что особенно актуально для международного усыновления. Это связано с тем, что некоторые государства, а именно, Англия, Франция, Канада, Испания, не предусматривают норм относительно тайны усыновления. Кроме того, несмотря на предоставление данной гарантии, российский законодатель не закрепил понятие «тайна усыновления», а также не предусмотрел особенности ее реализации при международном усыновлении.

Принимая во внимание проблемы, выделенные нами ранее, сформулируем следующие пути совершенствования законодательства.

1. На наш взгляд, следует применять привязку к законодательству того государства, гражданином которого является усыновитель только в условиях взаимодействия с требованиями российского законодательства. В связи с этим, в ст. 165 СК РФ, а именно, в п. 1 данной статьи, целесообразно включить дополнения в виде: «и законодательства государства, гражданином которого является усыновляемый ребенок (российской федерации)».

2. Императивные нормы, регламентированные абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ целесообразно несколько совершенствовать, сократив круг норм, регламентирующих отдельные аспекты международного усыновления, поскольку данные нормы оказывают существенное влияние на рассматриваемый институт при регламентации трансграничных брачно-семейных взаимоотношений. В связи с этим, полагаем необходимым внести изменения в абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ, уменьшив количество ограничений относительно применения законодательства иностранного государства в процессе регламентации международного усыновления.

3. С целью налаживания механизма контроля за соблюдением прав и законных свобод усыновляемого (усыновленного) ребенка, полагаем необходимым заключать большее количество двусторонних соглашений и договоров, касающихся трансграничного усыновления. В первую очередь, полагаем необходимым заключить таковые договоры с теми государствами, представители которых проявляют большую инициативу в усыновлении ребенка.

4. Дети находятся в том периоде жизни, когда формируется и совершенствуется их личность, в связи, с чем даже первые месяцы ребенку необходим постоянный контроль и забота, а также поддержка со стороны взрослых. Нахождение в специализированном детском учреждении на протяжении года может существенно повлиять на психику ребенка и привести к неисправимым негативным последствиям. В связи с этим, полагаем необходимым сократить срок, по истечении которого ребенок передается в семью иностранных граждан с 12 месяцев на 6.

5. Для того, чтобы понять ребенка, почувствовать менталитет государства, в котором он родился и проживал, а также понять его интересы и культуры, полагаем необходимым организовать подготовку иностранных кандидатов в усыновителей на базе центров, находящихся на территории РФ.

6. Ввиду того, что не в каждом регионе РФ сформирован приказ о порядке подготовки лиц, которые решили принять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, полагаем необходимым на территории каждого из субъектов РФ сформировать соответствующий приказ. На наш взгляд, такая практика позволит разработать полноценные программы, в которые можно вовлекать не только граждан РФ, но и иностранных граждан, которые приняли решение усыновить (удочерить) ребенка, являющегося гражданином РФ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, С.А. Защита прав и интересов детей-граждан России при их усыновлении иностранными гражданами и лицами без гражданства по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук / С.А. Абрамова. – М., 2008. – 27 с.
2. Анненков, К.Н. Система русского гражданского права. Т. 6: Право наследования / К.Н. Анненков. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1902. – 63 с.
3. Антакольская, М.В. Семейное право: учебное пособие для студентов / М.В. Антакольская. – М.: Юристъ, 2002. – 336 с.
4. Антакольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антакольская. – М.: Юристъ, 2006. – 290 с.
5. Аргашева, О.Е. Особенности усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами / О.Е. Аргашева // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 181-191.
6. Арутюнян, Г.В. Правовое регулирование форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей: учебно-методическое пособие / Г.В. Арутюнян. – М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. МГИМО-Университет, 2009. – 142 с.
7. Астахова, О.Я. Усыновление детей иностранными гражданами / О.Я. Астахова, А.Ю. Федорищева // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие общества, науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 208–211.
8. Беланова, Г.О. О совершенствовании института международного усыновления / Г.О. Беланова, И.С. Шульenko // Философия права. – 2015. – № 1 (68). – С. 71–74.
9. Бессмертная, А.И. Порядок и стадии международного усыновления (удочерения) детей / А.И. Бессмертная // Соотношение российского и международного права. – 2017. – № 1. – С. 28–31.
10. Буянова, Е.В. К вопросу о правовой процедуре усыновления (удочерения) детей по законодательству некоторых зарубежных стран / Е.В. Буянова // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2010. – № 11. – С. 133–149.
11. Буянова, Е.В. Процедура усыновления по законодательству зарубежных стран: учебное пособие / Е.В. Буянова. – Оренбург: Издательство Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, 2013. – 248 с.
12. В США снова погиб приемный ребенок из РФ: в убийстве обвиняют его отца // Информационный портал NEWS.RU.COM. – <https://www.newsru.com/crime/11jul2008/dite.html> (дата обращения: 06.06.2021).

13. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 1995.
14. Гиленко, Л.А. Проблемы регулирования международного усыновления в российском законодательстве / Л.А. Гиленко // Вестник магистратуры. – 2019. – № 10–1 (97). – С. 39–40.
15. Глухарева, В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в России / В.Г. Глухарева // История государства и права. – 2001. – № 1. – С. 39–41.
16. Голокин, Р.Б. Отмена усыновления в правовом и психологическом аспекте: отечественный и международный опыт / Р.Б. Голокин, К.А. Шумова // Бюллетень науки и практики. – 2018. – Т. 4. – № 12. – С. 553–559.
17. Гонгало, Б.М. Семейное право: учебное пособие / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. – М.: Статут, 2016. – 158 с.
18. Гордиенко, А.Е. Проблемы при усыновлении несовершеннолетних детей, являющихся гражданами Российской Федерации иностранными гражданами / А.Е. Гордиенко // Актуальные проблемы, технологии и инновации в образовании и науке. – 2018. – № 1. – С. 39–44.
19. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1995 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.
20. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 01.03.1926 «Об изменении Кодекса Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1926. – № 13. – Ст. 101.
21. Джанхот, Д.А. Сравнительный анализ института усыновления по российскому и зарубежному законодательству / Д.А. Джанхот // Молодой ученый. – 2019. – № 39. – С. 88–91.
22. Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная)» (СЕТS №202). (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008 г.) (Конвенция вступила в силу 01.09.2011 г.). – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=55507#07384746515316765> (дата обращения: 02.06.2021).
23. Европейская конвенция об усыновлении детей ETS № 058 (г. Страсбург, 24 апреля 1967 г.). – <http://base.garant.ru/4089527/> (дата обращения: 02.06.2021).
24. Ерохина, А.А. Отмена международного усыновления / А.А. Ерохина // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – № 1. – С. 175–177.
25. Задесенская, Я.В. Особенности правовой природы усыновления в России, Испании, Италии и Франции / Я.В. Задесенская // Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере. – 2013. – № 1. – С. 298–300.
26. Зайкова, О.Н. Усыновление в России: История и современность / О.Н. Зайкова // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 17. – С. 38.

27. Захаркина, А.О. Международное усыновление как объект международного частного права Российской Федерации / А.О. Захаркина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – № 12. – С. 31–35.
28. Зимина, Е.В. Международное усыновление в российской системе устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы функционирования и развития / Е.В. Зимина, О.В. Витько // *Vaikal research journal*. – 2017. – № 1. – С. 30.
29. Карибян, С.О. Становление института усыновления в дореволюционной России / С.О. Карибян // Вестник ВУиТ. – 2015. – № 2 (82). – С. 73–80.
30. Кебец, И. Рассмотрение дел об усыновлении детей иностранными гражданами / И. Кебец // *Законность*. – 2006. – № 5. – С. 15.
31. Клюквина, К.С. Исторические аспекты становления и развития правового института усыновления в России / К.С. Клюквина // *Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях*. – 2016. – № 1. – С. 105–109.
32. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) (утратил силу) // *СУ РСФСР*. – 1918. – № 76–77. – Ст. 818.
33. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (рус., англ.) (Заключена в г. Гааге 29.05.1993). *Международное частное право*. // *Сборник документов*. – М.: БЕК, 1997. – С. 712–720.
34. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // *Сборник международных договоров СССР*. – XLVI. – 1993.
35. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // *Собрание законодательства РФ*. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.
36. Корсун, Д.И. Актуальные проблемы международного усыновления (удочерения) / Д.И. Корсун // *Социально-юридическая тетрадь*. – 2020. – № 10. – С. 184–193.
37. Ланчава, Р.Г. Особенности усыновления детей российской федерации иностранными гражданами / Р.Г. Ланчава // *Современные научные исследования и разработки*. – 2019. – № 1. – С. 267–271.
38. Морозова, О.А., история становления института международного усыновления в России / О.А. Морозова, Ю.П. Титаренко // *Научная дискуссия: вопросы юриспруденции*. – 2016. – № 10 (49). – С. 50–53.
39. Муллахметова, А.Р. Актуальные проблемы международного усыновления в России / А.Р. Муллахметова // *Тенденции развития науки и образования*. – 2020. – № 59–5. – С. 22–25.

40. Мусаев, М.Г. Правовые последствия межгосударственного усыновления. Отмена усыновления / М.Г. Мусаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 7. – С. 140–147.
41. Мустафин, Р.Ф. К вопросу о международном усыновлении детей: порядок и перечень проблем / Р.Ф. Мустафин, С.А. Мустафина, Е.С. Слезко // Эпомен. – 2020. – № 47. – С. 224–232.
42. Обзор практики рассмотрения в 2015 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 9.
43. Обзор практики рассмотрения в 2019 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 12.
44. Обзор практики рассмотрения в 2020 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.06.2021) (документ опубликован не был).  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_385803/#dst100002](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385803/#dst100002) (дата обращения: 06.06.2021).
45. Попанова, А.А. Проблемные аспекты невозможности отмены международного усыновления / А.А. Попанова // Образование. Культура. Общество. – 2020. – № 1. – С. 132–134.
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.
48. Постановление Правительства РФ от 10.02.2014 № 93 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам устройства детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи» // СЗ РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2416.
49. Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее

- осуществлением» (вместе с «Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением») // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 38. – Ст. 5875.
50. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.
51. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 14.12.2019) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.
52. Потапенко, Е.Г. Международное усыновление: российско-французский опыт / Е.Г. Потапенко // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 9. – С. 230–234.
53. Приказ министерства образования и науки Мурманской области от 26 июня 2015 г. № 1325 «Об утверждении Порядка подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» (документ опубликован не был). – [https://minobr.gov-murman.ru/files/prikaz/pr\\_1325-15.pdf](https://minobr.gov-murman.ru/files/prikaz/pr_1325-15.pdf) (дата обращения: 09.06.2021).
54. Приказ министерства образования и науки Республики Мордовия «Об утверждении программы и порядка подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» // Известия Мордовии. – 2012. – № 200–69.
55. Приказ Минпросвещения России от 07.10.2020 № 554 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством просвещения Российской Федерации государственной услуги по предоставлению гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для передачи их на воспитание в семьи граждан, выдаче предварительных разрешений на усыновление (удочерение) детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» (документ опубликован не был). – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372186/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372186/) (дата обращения: 05.06.2021).



56. Рябова, Т.С. Патронирование, опека, усыновление в годы Великой Отечественной войны: нормативно-правовая база и региональные практики (на материалах Южного Урала) / Т.С. Рябова // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 2 (32). – С. 125–129.
57. Рязанцев, В.В. Правоотношения усыновления в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук. / В.В. Рязанцев. – М., 2001. – 261 с.
58. Садеева, Г.М. История становления и развития законодательного регулирования института усыновления в России / Г.М. Садеева // История государства и права. – 2014. – № 11. – С. 59–63.
59. Спитченко, К.С. Проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами / К.С. Спитченко // Актуальные проблемы права. – 2018. – № 1. – С. 146–150.
60. Тринченко, К.О. Трансграничное усыновление: проблемы признания / К.О. Тринченко // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 101-104.
61. Указ Президиума ВС СССР от 08.09.1943 «Об усыновлении» // Ведомости ВС СССР. – 1943. – № 34.
62. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143 – ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.
63. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62 – ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.
64. Федосеева, Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права / Г.Ю. Федосеева // Lex Russica. – 2006. – № 2. – С. 400.
65. Федосеева, Г.Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права / Г.Ю. Федосеева // Lex Russica. – 2006. – № 2. – С. 406–407.
66. Черных, И.А. Проблемы развития института международного усыновления в РФ и пути их преодоления / И.А. Черных, П.В. Шустова, К.А. Костюкевич // Вопросы российского и международного права. – 2020. – № 7–1. – С. 233–239.
67. Чеснокова, Ю.В. Институт усыновления детей: проблемы и тенденции развития / Ю.В. Чеснокова // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 1 (181). – С. 283–285.
68. Число усыновленных иностранцами российских детей-сирот сократилось в 11 раз с 2012 года. Информационный портал ТАСС. – <https://tass.ru/obschestvo/10307641> (дата обращения: 05.06.2021).
69. Чуркина, Л.М. Анализ законодательства и правоприменительной практики усыновления (удочерения) в зарубежных странах / Л.М. Чуркина // Вестник ВЭГУ. – 2019. – № 2 (100). – С. 96.

70. Чуркина, Л.М. Основные проблемы правоприменительной практики и меры совершенствования законодательства о международном усыновлении в Российской Федерации / Л.М. Чуркина // Вестник ВУиТ. – 2019. – № 2. – С. 84–95.