

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
« Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

28 мая 2021 г.

Охрана права интеллектуальной собственности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021. 582.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/Н.А.Семерьянова /

21 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
Обучающийся группы НвФл -524

/У.С.Пьянкова/

20 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/

21 мая 2021 г.

Нижневартовск 2021

АННОТАЦИЯ

Пьянкова У.С. Охрана права интеллектуальной собственности. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл -524, 60 с., ил. - нет, таб. - нет, библиогр. список – 83 наим., прил. - нет, слайдов – нет.

Выпускная квалификационная работа написана на важную общесоциальную и юридическую тему. Развитие права интеллектуальной собственности заставило обратить существенное внимание на охрану этих прав в правоприменительной практике. Выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав, 7 параграфов, введения, заключения и библиографического списка. Целью выпускной квалификационной работы является подробная характеристика охраны правы интеллектуальной собственности. В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были выполнены поставленные задачи, путем изучения существующих материалов юридической практики, работ российских и зарубежных авторов, а также путем применения общенаучных методов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	8
1.1 История становления права интеллектуальной собственности.....	8
1.2 Понятие и правовая природа интеллектуальной собственности	12
1.3 Объекты права интеллектуальной собственности: авторское и патентное право	17
2 ОХРАНА АВТОРСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ	25
2.1 Охрана авторского права.....	25
2.2 Проблемы охраны авторского права.....	29
2.3 Охрана патентных прав.....	35
2.4 Проблемы охраны патентных прав.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы является в практическом интересе к изучаемым в ее рамках вопросам: современный мир, который существует в стадии развития инновационной экономики имеет ряд ключевых объектов интеллектуальной собственности, которые становятся одними из важных составляющих технологического процесса, именно они дают конкурентные преимущества своему правообладателю в условиях рынка.

Анализируя опыт прошлых лет, можно заметить значительность изменений в подходах к правовому регулированию охраны интеллектуальной собственности, включающих в себя как сами определения толкования данных прав, так и способов их защиты, под воздействием цифровизации и глобализации современного общества.

Важно также отметить, что в нашей стране до сих пор возникают многочисленные споры, не только в отношении природы интеллектуального права, но и относительно способов защиты объектов интеллектуальной собственности, что создаёт хорошие условия для действия в обход закона, в том числе злоупотребления им.

В российском законодательстве за 2020 год было принято множество законов, направленных на повышение защиты объектов интеллектуальной собственности, включающих в себя как упрощение получения законного права владения данными объектами, их защиты, а также включение в понятие интеллектуальной собственности новых объектов.

Наблюдается рост заявок на регистрацию товарного знака на 7% по сравнению с 2019 годом.

Средняя длительность рассмотрения заявок на изобретение по итогам 2020 года составила 4,07 месяца, что на 28,5% меньше, чем в 2019 году (5,69 месяца), при этом число выданных патентов за 2020 год сократилось на 16% по сравнению с показателями 2019 года.

На 11% выросло число заявок на промышленные образцы, количество заявок на государственную регистрацию программ для электронных вычислительных машин увеличилось на 1,0%, количество заявок на государственную регистрацию баз данных увеличилось на 9,9%, а количество заявок на государственную регистрацию топологий интегральных микросхем фактически осталось без значительных изменений¹.

Данная статистика указывает на активную деятельность по регистрации объектов интеллектуального права, что определяет необходимость развития законодательства, направленного на охрану данных объектов.

Объект исследования в работе – институт интеллектуальной собственности в гражданском праве.

Предмет исследования в работе – правовая охрана общественных отношений, регулирующих интеллектуальную собственность.

Цель выпускной квалификационной работы – дать характеристику охране права интеллектуальной собственности.

Задачи работы:

- изучить историю становления права интеллектуальной собственности;
- сформулировать понятие и рассмотреть правовую природу интеллектуальной собственности;
- выделить объекты права интеллектуальной собственности: авторское и патентное право;
- дать характеристику охране авторского права;
- исследовать проблемы охраны авторского права;
- рассмотреть охрану патентного права;
- изучить проблемы охраны патентного права.

Теоретическую основу исследования составили современные правовые концепции, фундаментальные исследования по теории гражданского права, труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные отдельным правовым

¹ Роспатент годовой отчет 2020 // Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности : официальный сайт. – 2021. – URL: rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2020-ru.pdf (дата обращения 02.04.2021)

институтам интеллектуальной собственности, научные публикации, материалы научных конференций, круглых столов, семинаров по проблемам интеллектуальной собственности. Также изучены работы российских и зарубежных ученых в области интеллектуальной собственности: Беляцкий С.А., Близнец И. А., Вавилин Е.В., Ворожевич А.С., Гаврилов Э.П., Гордон М.В., Дозорцев В.А., Зенин И.А., Ершов И.В., Калятин В.О., Крупко С.И., Матузов Н.И., Пиленко А.А., Павлова Е.А., Рузакова О.А., Сергеев А.П., Савина В.С., Щербак Н. В, Энтин В.Л. и другие.

Эмпирическую основу исследования составило российское законодательство, постановления правительства РФ в сфере интеллектуальной собственности, а также нормативно-правовые документы регулирующие взаимоотношения между авторами и правообладателями результатов интеллектуальной деятельности, материалы судебной практики.

Основные методы, используемые при написании выпускной квалификационной работы – методы структурного анализа, дедукция, индукция, обобщение и правовая аналитика, сравнительно-правовой метод.

Практическая основа выпускной квалификационной работы определяется обращением внимания на решение актуальных проблем правового регулирования интеллектуальной собственности, реальной возможностью применения выработанных предложений и рекомендаций в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Работа является комплексным исследованием, в котором подробно рассматриваются проблемы защиты прав на интеллектуальные продукты, возникающие в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий, и предлагаются пути их решения. Предложена классификация совокупности прав, которые объединяются понятием интеллектуальная собственность. Изучена статистика и законодательство, направленные на защиту объектов интеллектуальной собственности, сделаны выводы о проблемах их динамики и направление их развития и сформулированы рекомендации по повышению эффективности развития и защиты прав в интеллектуальной

собственности. Определена необходимость формулировки в законодательстве разграничения имущественных и неимущественных объектов интеллектуальной собственности и предложено авторское определение со способами ограничений;

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав, 7 параграфов, введения, заключения и библиографического списка, общий объем работы 60 страниц.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1 История становления права интеллектуальной собственности

Исторический анализ указывает на постоянное существование явлений, связанных с интеллектуальным трудом и информацией. При том, что законодательно эти определения закрепились достаточно давно – на данный момент происходит их постоянное изменение и доработка.

Первые упоминания о законодательно закрепленных правовых нормах интеллектуальной собственности, в частности авторских правах, встречаются в описании времен Древней Греции. Таким образом определялись права на литературу и искусство. Уточнялось, что произведения древнегреческих авторов должны быть воспроизведены исключительно в неизменном виде. Также, в описании древнеримского права встречается такое понятие как «гонорар», обозначающее оплату творческому деятелю за его труды.

При этом творческие труды оказались признанными объектами интеллектуальной собственности не так давно, так как они не являлись элементом рыночных отношений.

Знаменитые ораторы, летописцы и философы получали свои доходы от деятельности, не связанной напрямую с их творчеством. Они существовали как за счет пожертвований представителей обеспеченного сословия, так и оказывая им различные услуги, например консультационные или преподавательские. Леонардо да Винчи вынужден был признавать: «Служу тому, кто мне платит»¹. Моцарт и Сальери были придворными музыкантами. Большинство объектов культурного наследия и искусства того времени были созданы при финансовой поддержке обеспеченных покровителей культурных деятелей. Очевидно, что при этом статус и стабильность жизни деятелей интеллектуального труда существовали в непостоянном состоянии, что значительно снижало как

¹ Близнец, И. А. Право интеллектуальной собственности. Учебник / И.А. Близнец. – Москва : Проспект, 2020. – 896 с.

престижность данного вида деятельности, так и желание для молодых людей быть причастными к этим процессам.

При этом защиту интересов как творца, так и его наследников также обеспечивали властвующие особы и их приближенные.

В 1474 году впервые встречается упоминания авторского права и понятие преемственности права в отношении произведений искусства и технических новшеств. Также упоминается об ограничении во времени исключительного права владения и использования объектов интеллектуальной собственности.

Первый закон об авторском праве встречается в 1710 году в Англии. Он носил название «Статут королевы Анны»¹, в нем описывается и закрепляется право на защиту опубликованного произведения от нелегального и неправильного воспроизведения. За автором на 14 лет закреплялось право на единоличное использование, воспроизведение и публикацию своих интеллектуальных трудов, а также уточнялась возможность продления данного срока еще на 14 лет.

После этого законы об авторском праве начали появляться в остальных странах Европы и в США. Началась активная торговля как в процессе издания литературного произведения, так и в постановке различных пьес. В это же время началось закрепление авторского права регистрации при использовании названий компаний и торговых марок. Однако, эти институты работали отдельно друг от друга и не имели ни общих правил, ни единой системы.

Термин «интеллектуальная собственность» впервые встречается во французском законодательстве в конце 18 века. В этом описании предполагалась покупка права на использование объекта интеллектуального права компанией у изобретателя, после чего монопольно и беспрепятственно использует его в своих целях.

После революции 1789 года было провозглашено, что любой результат интеллектуальной деятельности после его демонстрации или публикации становится собственностью всего общества. Однако, уже в 1791 году было

¹ Статут королевы Анны, 1710 год, Англия // Infosplanet: официальный сайт. – 2021. – URL: <http://infosplanet.info/dokumenty/statut-korolevy-anny-1710-god> (дата обращения 04.04.2021)

закреплена защита всех прав на владение результатом интеллектуального труда и творчества всеми доступными в это время методами, закрепленный в первом патентном законе.

Анализируя историю развития института интеллектуальной собственности в мире, можно сделать вывод о том, что авторское право постоянно изменяется и дорабатывается, когда патентное право является более консервативным и неизменным.

Российская история развития института интеллектуальной собственности проходит соответствующие процессы параллельно с европейскими странами.

В 1667 году был принят устав о необходимости отметки ремесленниками собственной продукцией соответствующим клеймом. В 1774 году был издан указ о необходимости обязательно маркировать русские товары определенными знаками. Далее появились законы о привилегированных правах авторов и изобретателей, просуществовавшие до 1917 года.

После революции объекты авторского права были национализированы и распространены по усмотрению руководства коммунистической партии. Теперь специалисты интеллектуального труда перестали самостоятельно распоряжаться результатами собственной деятельности и стали государственными служащими, работающими за фиксированную заработную плату. Государственно закреплено отчуждение продукта интеллектуальной деятельности от своего создателя.

В этой системе результаты интеллектуального труда обходились государству значительно дешевле, чем в других странах. При этом распределение трудозатрат на каждое изобретение определялось руководством государства и являлись его монопольным правом. При этом, достижения науки и техники перестали олицетворяться с конкретными учеными и изобретателями. Исключением являлись литература и произведения искусства. В этой сфере удалось сохранить авторство.

Ожидаемо произошло снижение мотивации при осуществлении интеллектуальной деятельности.

Основным мотивирующим фактором эффективной интеллектуальной работы в этих условиях была сама работа, как творческий процесс и его результат. Это свойство творцов - увлеченность своим делом - свойство, присущее творческой личности в целом (независимо от страны, в которой он живет, национальности и т. д.), бесстыдно использовалось государством многие годы, присвоив почти бесплатно продукт интеллектуального труда. Поскольку значительная часть профессиональных работников была занята в сферах науки, образования и культуры, финансируемых из государственного бюджета на остаточной основе, уровень заработной платы этих работников был заметно ниже, чем в других секторах народного хозяйства.

При становлении рыночной экономики в России после распада Советского Союза появился вопрос о создании института защиты прав интеллектуальной деятельности, защиту ее результатов и повышения статуса ее участников.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы: исторически основными факторами, повлиявшими на формирование института интеллектуальной собственности, были: разделение труда, выделение интеллектуального труда в особый вид деятельности, превращение продуктов интеллектуального труда в товары и их вовлечение в рыночный товарооборот.

Основными нормативными актами в области защиты результатов интеллектуальной деятельности были также Закон о правовой защите программ; Закон о правовой защите топологии интегральных микросхем и Закон Российской Федерации «О селекционных достижениях». Средства индивидуализации товаров и их производителей охраняются Законом о товарных знаках, знаках обслуживания и обозначениях происхождения.

В дополнение к вышеупомянутым законам и постановлениям, элементы судебной и арбитражной практики в Российской Федерации также были определены как источники правового регулирования интеллектуальной собственности и информации.

Несмотря на то, что в нашей стране не применяется прецедентное право, судья зачастую смотрят на правоприменительную практику и в случае сомнений принимают решения, соответствующие наиболее распространенным.

Например, в приговоре по делу №1–108/2020 судья рассматривал следующую ситуацию: подсудимый руководил производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельностью организации, самостоятельного принимал решения по всем вопросам деятельности указанного общества, нес всю полноту ответственности за последствия принимаемых решений, сохранности и эффективного использования имущества общества, а также финансово-хозяйственных результатов его деятельности, при этом он использовал программное обеспечение, приобретенное данной организацией для осуществления деятельности собственного ИП, нарушив тем самым закон¹.

Таким образом, анализ источников правового регулирования и истории становления объектов интеллектуального права можно сделать вывод о естественности его развития и логическом обосновании его происхождения. Также, нами отмечена необходимость постоянного редактирования и адаптации данных элементов права в соответствии с постоянно изменяющимися условиями и под влиянием цифровизации и глобализации современного общества в целом.

1.2 Понятие и правовая природа интеллектуальной собственности

Как мы определили ранее, относительно большинства других правовых норм, право интеллектуальной собственности является новой областью юридической науки. Также, интеллектуальная собственность оперирует сложными терминами и сталкивается с новыми проблемами в течение всего периода собственного развития. При этом «собственность» как элемент

¹ Приговор № 1–108/2020 от 24 сентября 2020 г. по делу № 1-108/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – 2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Tg3F5jz1VEox> (дата обращения 04.04.2021)

юридической деятельности является наиболее изученной категорией¹. Таким образом необходимость правового регулирования владения человеком каким-либо имуществом является его неотъемлемым правом и является основой как рыночной экономики, так и жизнедеятельности современного общества. Следовательно, собственность является как экономической категорией, так и социальной.

В Российском законодательстве фигурирует определение того, что собственность гражданина является неприкосновенной: «Принцип неприкосновенности собственности, как частной, так и публичной, означает обеспечение собственникам возможности использовать принадлежащее им имущество в своих интересах, не опасаясь его произвольного изъятия или запрета либо ограничений в его использовании»².

При этом собственность напрямую является объектом гражданских прав гражданина, что закреплено в 128 статье ГК РФ. В ней описывается, что объектом прав являются как вещи и имущество и имущественные права, так и результаты проделанной гражданином работы и оказанных им услуг и иные результаты интеллектуальной деятельности. В ней указывается разделение объектов права на материальные и нематериальные и перечисляются результаты интеллектуальной деятельности, а именно: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-

¹ Мазаев В.Д. Публичная собственность в России: конституционные основы / В.Д. Мазаев. – Москва : ОАО Издательский дом Городец, 2004. – 346 с.

² Куликова, И.П. Неприкосновенность собственности как важнейшая гарантия стабильности имущественного оборота / И.П. Куликова // Юрист. – 2003. – №11. – С. 29.

хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения¹.

Для внедрения интеллектуальной собственности в экономическую жизнь общества необходимо как закрепить соответствующие права и терминологию, так и обеспечить их соблюдение. Таким образом мы подходим к трактовке понятия «интеллектуальная собственность» как к части обособленного объекта права, отличного от понятия «собственность».

И.А. Дозорцев в своих работах указывает: «Интеллектуальные права выполняют в отношении нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности в отношении материальных. Интеллектуальное право и есть абсолютное право на нематериальные объекты, только использующее в соответствии с натуральными свойствами объекта другие правовые средства, чем право собственности»². В нашем понимании это понятие является наиболее предпочтительным.

Другие же авторы определяют интеллектуальную собственность как совокупность прав его обладателей, применяя в этом словосочетании «собственность» для обозначения исключительности этих прав.

Сущность права на обладание интеллектуальной собственностью заключается в том, что как любой другой объект правообладания подразумевает собой возможность использования его для обмена на материальные блага и вознаграждение.

Природа владения интеллектуальной собственностью бывает относительной, имущественной и неимущественной. Имущественная составляющая прав владением интеллектуальной собственностью заключается в подтверждении экономического характера интеллектуального права. Неимущественная составляющая отличается от имущественной, отсутствием

¹ Комментарий к статье 128 ГК РФ / гражданский кодекс РФ последняя действующая редакция с комментариями : официальный сайт. – 2021. – URL: <http://stgkrf.ru/128> (дата обращения 04.04.2021)

² Дозорцев, В.А. На рынке идей / В.А. Дозорцев // Закон. – 1993. – № 2. – С. 38-42.

оборотоспособности и срочности. Относительная составляющая заключается в сочетании в себе признаков имущественной и неимущественной составляющей.

Интеллектуальная собственность является составляющей гражданского права. При этом право интеллектуальной собственности регулирует как имущественные, так и неимущественные отношения, которые возникают в процессе создания объектов интеллектуального права.

Правовое регулирование использования прав интеллектуальной собственности разделяется на национальное и международное. При этом российское законодательство предусматривает федеральную юрисдикцию рассмотрения данного вопроса. Источником обеспечения соблюдения интеллектуального права является ГК РФ.

Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности не может быть ограничена рамками одного государства, поэтому важнейшую роль в регулировании соответствующих отношений играют международные соглашения, главные из которых:

- Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (1886 г.);
- Всемирная конвенция об авторском праве (1952 г. пересмотрена в 1971 г.);
- Договор ВОИС по авторскому праву (1996 г.);
- Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав (1993 г.);
- Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (1971 г.);
- Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (1961 г.);
- Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (1996 г.);
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (1994 г.);

- Договор о регистрации товарных знаков (1973 г.);
- Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883 г.);
- Договор о патентной кооперации (1970 г.);
- Евразийская патентная конвенция (1994 г.);
- Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (1891 г.);
- Ниццкое соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (1957 г.).

Интеллектуальная собственность основана на праве владения результатами собственной интеллектуальной деятельности, такими как изобретения, бизнес-модели и промышленные образцы.

Неотъемлемой его частью является возможность использования их любым образом по своему усмотрению.

Например, запрет использования запатентованной технологии третьим лицам без соответствующим образом полученного разрешения.

При этом, зачастую применение защиты прав интеллектуальной собственности базируется именно на запрете пользования результатами чужой интеллектуальной деятельности третьим лицам, а не только закрепления права пользования объектом его создателем.

На основании этого нами был сделан вывод о том, что интеллектуальная собственность не регулируется антимонопольным законодательством.

Таким образом, нами было определено, что понятие и природа обеспечения обладания объектом интеллектуальной собственности базируется на возможности правообладателем использовать результат собственной деятельности, так и ограничением использования этих результатов третьими лицами.

1.3 Объекты права интеллектуальной собственности: авторское и патентное право

ГК РФ гарантирует соблюдение прав интеллектуальной собственности в 4 части «Интеллектуальные права и средства индивидуализации», обеспечивая соблюдение прав: авторских, смежных, патентных и других интеллектуальных прав, и средства их защиты.

Результатами интеллектуальной деятельности являются следующие элементы:

1. Художественные, литературные и научные произведения, программное обеспечение (особый ПО) - объекты авторского права.

2. Исполнения артистов и дирижеров, постановки режиссеров, передачи по кабелю и в эфир, фонограммы, базы данных - объекты смежных прав.

3. Изобретения, промышленные образцы, полезные модели – объекты патентного права.

4. Новые (нетрадиционные) объекты промышленной собственности являются селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу- хау).

Средствами индивидуализации являются: знаки обслуживания, товарные знаки, фирменные наименования, коммерческие обозначения, наименования мест происхождения товаров.

Средства индивидуализации отличаются от других объектов интеллектуальных прав собственности. Они не являются результатами интеллектуальной деятельности, а относятся к похожему правовому режиму.

Смысл выделения данной категории прав интеллектуальной собственности в том, чтобы участник гражданского оборота имел право на обозначение собственного производства и продукции, используя оригинальное имя и создавая собственный образ.

Авторское право в широком смысле обеспечивает возможность регулирование отношений создателя интеллектуальных объектов с

потенциальными пользователями. В него включаются как произведения литературы, искусства и науки, а также базы данных, программное обеспечение и любые компьютерные программы.

Объектами авторского права являются:

- литературные произведения;
- музыкальные произведения;
- фильмы (аудиовизуальные произведения);
- произведения изобразительного искусства;
- фотографии;
- программы для ЭВМ и базы данных;
- произведения архитектуры;
- драматические произведения;
- др.

Все эти объекты являются результатом осуществления творческой деятельности. Творчество является основным характеризующим элементом объектов авторского права.

Правообладатель или автор – это субъект авторского права. Он является создателем объекта авторского права, занятый творческим трудом. Данное понятие подразумевает под собой невозможность признания автором юридического лица, так как создателем произведения считается именно человек. Лица, способствующие получению результата творческой деятельности, консультирующие, сопровождающие и финансирующие также не могут быть признаны автором. Однако, совместное творчество, оно же соавторство, имеет место в правовом обеспечении авторского права.

При этом правообладатель имеет исключительное право на произведение. Изначально именно автор является правообладателем, до момента передачи прав на владение объектом интеллектуальной собственности на удовлетворительных условиях. В таком случае человек остается автором, но правообладателем он быть перестает. Следовательно, в отличии от автора, правообладателем может быть, как физическое, так и юридическое лицо.

В тот момент, когда объект творческой деятельности создан появляются и авторские права. Они выражаются как в устной, так и в письменной форме, так же в форме изображения, видеозаписи, аудиозаписи или иной форме.

Защита авторского права начинает обеспечиваться с момента появления авторского права, то есть с момента создания объекта творческой деятельности. Для начала распространения защиты авторского права не требуется никаких формальных действий, таких как регистрация.

Также существует возможность регистрации авторского права на программное обеспечение и базы данных. После регистрации данных объектов авторского права они признаются устойчивыми и не требуют доказательств их суде и других государственных органах.

Авторские права бывают:

1. Личные неимущественные;

Личные неимущественные права включают в себя право признания себя автором объекта творческой деятельности, право на запрет изменений без согласия автора, право на представление объекта творческой деятельности общественности и право на отказ в публикации результатов своей творческой деятельности.

2. Исключительные;

Исключительное право подразумевает под собой возможность использования результатов своей творческой деятельности по своему усмотрению любым образом и в любой форме.

3. Иные.

Такие как, право следования, заключающееся в возможности получения частичной цены от оригинала при осуществлении публичной продажи и право доступа, заключенное в возможности требования возможности копирования произведения у автора.

Исключительное право на владение объектом творческой деятельности заключено в возможности использования этого объекта любым путем и любым способом, например: воспроизводство множества новых экземпляров авторского

произведения, показ и исполнение на публике, распространение произведения и его экземпляров, ввоза и вывоза экземпляров произведения за территорию государства, размещение в интернете, социальных сетях и средствах массовой информации, перевод, переработка и изменение.

Это не все возможные способы реализации исключительного права на владение авторского результата творческой деятельности. Любые манипуляции с объектом авторского права возможны только с согласия правообладателя.

В современном законодательстве передача имущественного права, исключительного права и неисключительного права подробно описана и поддается регулированию. Основное понятие в этом смысле – «авторский договор». Такой договор фиксирует способы передачи исключительных прав и границы их использования и определяет каким образом объект авторского права может использовать автор, правообладатель и третьи лица. При этом, если право на использование включает в себя возможность на использование объекта права любым способом и в любой форме, то права автора являются исключительными, а по договору могут быть переданы только исключительные права.

Авторский договор заказа – это форма авторского договора, при которой результат деятельности автора сразу же переходит под управление заказчику. В нем указываются условия выплат для автора, ответственность сторон и неустойки за невыполнения условий для заказчиков и исполнителей.

Договор отчуждения или уступки авторских прав – договор, по которому передается исключительное авторское право на результат творческой деятельности, по которому авторское право полностью передается от текущего правообладателя правопробретателю полностью. Этот договор подразумевает компенсацию правообладателю за передачу авторских прав, и если размер компенсации не прописан в этом договоре, то он считается недействительным.

Лицензионный договор – это договор на частичную передачу авторского права в пределах условий, описанных в этом договоре.

Открытая лицензия подразумевает под собой договор присоединения, по условиям которого авторское право предоставляется неопределенному кругу лиц.

В авторском договоре указываются все условия использования объектом авторского права, которые могут посчитать необходимым стороны заключения этого договора. При этом обязательными к указанию являются следующие условия: перечень и объем права, сроки его передачи и территория действия, порядок и размер получаемого автором вознаграждения.

Сроки действия авторского права зависят от их вида. Исключительное право имеет срок деятельности – в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти. Авторское право на имя и неприкосновенность произведения сохраняется бессрочно. Право доступа ограничивается сроком жизни автора. Право следования ограничивается действие срока исключительного права. В момент завершения действия исключительного права авторское право прекращает свое существование и объект творческой деятельности становится достоянием общественности.

Территориальная ограниченность на авторское право не распространяется в большинстве цивилизованных стран. 179 государств учувствуют в соглашении об охране авторского права по правилам Бернской конвенции. Российская Федерация также является участником данного соглашения. При этом авторское право других стран-участниц также охраняются на территории Российской Федерации. При этом авторские права защищаются помимо этого каждым государством, на территории которого происходит их нарушение.

Помимо авторского права существенной составляющей интеллектуального права является патентное право.

Необходимость совершенствования производимых товаров и создание новых обеспечило стремление производителей развития создаваемых продуктов. Так как это трудозатратный и энергоемкий процесс, результаты его деятельности также должны быть защищены от копирования и воспроизведения конкурентами. Помимо этого, существуют увлеченные и независимые изобретатели, которые тоже заинтересованы в том, чтобы существовал эффективный механизм защиты их прав на интеллектуальную собственность.

Патентное право позволяет человеку самостоятельно использовать объекты патентного права, запрещая использования их другими людьми в течение некоторого временного периода.

Патентное право, как элемент юридической науки включает в себя совокупность множества правовых норм, которые относятся к выдаче патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели и использование соответствующих результатов интеллектуальной деятельности. При этом патентное право обозначает совокупность имущественных и неимущественных интеллектуальных прав человека на технические и дизайнерские новинки, используемые в промышленности.

Признаки патентного права, отличающие его от других правовых институтов, в том числе от институтов интеллектуального права:

1. Патентное право возникает на интеллектуальные объекты, защищающие идеологическое содержание.

2. Патентное право включает в себя закрытый перечень объектов: установленные законным образом изобретения, промышленные образцы и полезные модели, их технические и конструкторские решения.

3. Патентное право абсолютно, любое лицо неуказанное в патенте не имеет право его использования.

4. Для начала действия патентного права необходимо пройти обязательную регистрацию по четко установленной форме и с обязательной публикацией патентной информации.

5. Патент имеет ограниченный срок действия. Этот срок значительно короче, чем срок действия авторского права и смежных прав.

Для раскрытия системы патентного права правильнее всего будет охарактеризовать патентные правоотношения, его субъекты, объекты и содержание. Каждый его элемент будет рассмотрен далее, но в общих чертах.

Субъекты патентного права:

1. Автор, то есть физическое лицо, осуществляющее творческую деятельность и создающим новое конструкторское или техническое решение.

2. Патентообладатель – лицо, обладающее исключительным патентным правом.

3. Третьи лица, которым запрещено использование патента без согласия владельца;

4. Патентное ведомство – оно же Роспатент, выдающее и отказывающее в выдаче патента.

Объекты патентного права – это результаты творческой деятельности, такие как новые технические решения и художественные новинки.

Право на патент, заключается в возможности подать заявку на регистрацию патента на новшество, реализуемое при соблюдении определенных государством условий. Участниками этого права являются заявитель и Роспатент.

Российское законодательство в отношении патентных прав в настоящее время включает в себя следующие виды патентных прав, применяемые по отношению к патентообладателю:

1. Личные неимущественные права: право на авторство и право на имя.

2. Имущественные права: право получения патента, право восстановления патента, право на вознаграждение за создание запатентованной технологии или образца.

3. Иные.

Источниками патентного права могут являться как сами правовые акты, направление на регулирование деятельности по регистрации и выдаче патентов, так и их использование, и защиту. Данные нормы описываются в международных правовых актах, федеральных законах и постановлениях. Федеральные законы, регулирующие патентное право основываются на главах 69 и 72 ГК РФ, в которых описываются положение об интеллектуальной собственности и правила в отношении патентов.

Патентное право разделяется по двум главным классификациям:

1. По видам объектов: патенты на изобретения, промышленные образцы и полезные модели.

В такой классификации специфика патентного права опирается на природно-правовые особенности собственности. К примеру, промышленный образец признается использованным, даже в том случае, когда другой объект просто производит такое же общее впечатление. Что невозможно применить к изобретению и полезной модели.

2. По содержанию прав: имущественные и неличные права.

Имущественные права являются исключительными, и наделяют правообладателя возможностью использования объекта патентования любым способом, включая импорт, экспорт, продажу, изготовление, применение, и создание аналогичных продуктов.

Таким образом, авторское право представляет собой юридическое регулирование взаимоотношений между автором творческого интеллектуального труда и потенциальными пользователем, либо распространителем. Патентное право же включает в себя совокупность множества правовых норм, которые относятся к выдаче патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели и использование соответствующих результатов интеллектуальной деятельности. Используется в деятельности производителей для защиты собственной продукции от копирования и адаптации.

2 ОХРАНА АВТОРСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ

2.1 Охрана авторского права

Для охраны авторского права создаются сложные государственные и международные институты, разрабатывающие и обеспечивающие соблюдение норм и принципов защиты авторского права и предотвращающие нарушение авторских прав.

Существует закон¹, регулирующий отношения между авторами произведений науки, искусства и литературы, и будущими пользователями результатов его деятельности. Закон об авторском праве регулирует как формы использования результатами творческой деятельности автора, так и нормы его использования. При этом уточняется форма изготовления и распространения объекта авторского права.

Данный закон четко описывает все условия обнародования объекта авторского права, разграничивает ответственность каждого участника данного процесса и способы извлечения и распределения итоговой коммерческой прибыли.

Также в законе о авторском праве описываются сферы, в которых действует смежное право, а именно права исполнителя признаются, когда:

- исполнитель, автор – гражданин Российской Федерации;
- исполнение, реализация впервые произошло на территории Российской Федерации;
- постановка, либо исполнение впервые записано на территории Российской Федерации.

В законе перечислены субъекты смежного права:

- исполнители произведений;
- производители записей выступлений;

¹ Закон Российской Федерации Об авторском праве и смежных правах (ред. от 20.07.2004 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 17.04.2021)

- организации, обеспечивающие телевидение, радиовещание и вообще выпуск объекта авторского права в эфир.

При этом воспроизведение, запись и вещание объекта авторского права происходит исключительно после получения на это разрешения автора в установленной законом форме.

После получения разрешения на исполнение исполнителю принадлежат следующие права:

- право на использование исполнения в любой выбранной им форме, на защиту его исполнения и право на собственное имя;

- право на передачу в эфир и распространение исполнения и запись ранее не записанного исполнения для последующей передачи в эфир, передачи записи исполнения в прокат в коммерческих целях и распространение во всеобщий доступ через интернет.

Однако, в случае, когда выступление или любой другой способ реализации авторского права исполнителем происходит в общественном месте, открытом для свободного посещения, запрет на запись в некоммерческих целях не распространяется.

В общем смысле охрана авторского права подразумевает под собой защиту результатов интеллектуальной деятельности автора от использования их третьими лицами с целью получения выгоды без получения на это согласия автора.

При этом данное право позволяет автору самостоятельно распоряжаться результатами собственного интеллектуального труда и строить на основании результатов собственной деятельности отношения с другими участниками рыночной экономики и потенциальными пользователями.

Компьютерное обеспечение и базы данных по этому закону относятся к литературным произведениям и попадают под его действие аналогичным способом. Для обозначения объектов авторского права применяется специальная символика – это буква «С» в круге. Также, указывается имя автора и год первой публикации объекта авторского права.

Помимо закона об авторском праве для защиты авторских и смежных прав используется 150 статья ГК РФ. В нем уточняется, что использование третьими лицами объекта авторского права возможно только после получения ими разрешения от автора либо правообладателя в установленной законом форме, кроме установленных законодательством исключений, таких как цитирование или и использования фрагментов произведения с критической или описательной целью.

Для реализации этой части авторского права и его защиты применяется лицензионный договор, описанный нами ранее.

Для доказательства факта нарушения авторского права существует несколько обязательных условий:

- факт, доказывающий использование произведения в коммерческих целях, в том числе одним из видов действий, предусмотренных 1270 статьей ГК РФ;

- факт, доказывающий отсутствие у лица, нарушающего авторское право лицензионного договора либо другого договора, заключенного с правообладателем.

В этом случае правообладатель в праве обратиться в суд для восстановления нарушенных прав и запросе компенсации в отношении третьих лиц, даже в том случае, когда лицо, нарушившее авторское право не установлен.

В ряде случаев ГК РФ устанавливает специальные методы защиты прав, предназначенные для применения только в случаях нарушения в отдельных случаях, в частности правила о возможности получения специальной компенсации за нарушение исключительного права.

Защита авторских прав (Статья 1252 Гражданского Кодекса РФ) может осуществляться путем направления претензии о нарушении и предъявлением требования к нарушителю прав:

- о признании права;
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- о возмещении убытков (в частности, за использование без договора);

- об изъятии материального носителя (оборудования, устройств и материалов);
- о публикации решения суде о допущенном нарушении прав (такое требование может быть предъявлено к любому нарушителю исключительного права вне зависимости от наличия его вины).

Особо следует отметить, что ответственность, установленная за внеконтрактное использование произведений, несут лицензиаты, вышедшие за рамки использования произведения, установленного лицензионным соглашением.

За различные случаи нарушений авторских прав законодательством установлена ответственность:

- гражданско-правовая;
- административная;
- уголовная.

Правообладатели понимают необходимость заранее позаботиться об охране и защите прав интеллектуальной собственности и регистрируют права.

Существует определенный перечень, в котором отражены те объекты творческой деятельности человека, которые не могут быть защищены авторским правом. Авторское право не защищено: идеи. При этом нельзя сказать, что идея кому-то принадлежит, а значит, она не может быть доказана или подтверждена, а также подлежит государственной регистрации. Стоит отметить, что люди могут создавать самые разные работы, основанные на одной и той же идее.

Например, книга, основанная на этой идее, может быть защищена авторским правом. Кроме того, здесь стоит поговорить о методах, фактах и так далее. Законы и другие официальные документы. Фольклор и другое народное творчество, если авторство не указано или его невозможно доказать. Государственные или муниципальные символы и знаки. Информационные сообщения о фактах или событиях.

По законодательству страны все права носят неограниченный характер, но после смерти автора произведения его можно комментировать, добавлять иллюстрации и предисловия. После смерти автора его наследники или

правопреемники могут опубликовать произведение по своему усмотрению. Если в процессе передачи авторских прав они каким-либо образом были нарушены, правопреемник (наследник произведения) может обратиться в суд с жалобой для уточнения процедуры и выбора меры пресечения.

Таким образом, охрана авторского права включает в себя необходимость защиты результатов творческой деятельности автора без полученного на это законным образом разрешения, чаще всего представляемого лицензионным соглашением пользователя или лицензионным договором.

2.2 Проблемы охраны авторского права

Одним из направлений реформирования гражданского законодательства России на современном этапе является совершенствование законодательства об авторском праве. Основные нововведения в правовом регулировании институтов авторского права отражены в Федеральном законе от 12 марта 2014 г. 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Вместе с тем на сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации и в правоприменительной практике остается нерешенный ряд проблем в области авторского права, к числу которых можно отнести:

- распространение произведений литературы, науки и искусства в информационно-телекоммуникационных сетях с нарушением авторских и (или) смежных прав;
- отсутствие единых критериев охраноспособности произведений (проблема объекта авторского права);

¹ Федеральный закон №35 О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 17.04.2021)

- распоряжение исключительными правами на произведение, созданное в соавторстве; добросовестность правообладателей при охране их личных авторских прав;

- срок правовой охраны авторских прав.

В настоящее время наиболее часто обсуждаемым вопросом авторского права является распространение литературных, научных и художественных произведений в нарушение авторских и смежных прав в информационных и телекоммуникационных сетях, включая Интернет. Государственные органы совместно с научным и экспертным сообществом в последнее время предприняли ряд шагов для решения этой проблемы.

Законодательную работу по направлению установления ограниченного доступа к объектам авторского права на территории Российской Федерации в сети Интернет, происходящей на данный момент нелегальным образом необходимо вести в первую очередь.

С 1 августа 2013 года аналогичная процедура ограничения доступа действует для фильмов, в том числе фильмов и телесериалов.

Принимая во внимание определенную эффективность правового механизма превентивного ограничения доступа пользователей к незаконно распространяемому контенту в виде фильмов, законодатель принял решение расширить указанный механизм ограничения доступа в отношении других объектов авторского права и смежных прав, с учетом за исключением фотографических работ и произведений, полученных методами, аналогичными фотографии.

С указанной целью был принят Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»¹.

¹ Федеральный закон №364 Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 17.04.2021)

Второе направление законодательной работы связано с разработкой и внедрением в национальное законодательство принципиально нового подхода к противодействию незаконному распространению объектов авторских и смежных прав в информационных и телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, получившего название «глобальная лицензия».

Смысл «глобальной лицензии» заключается в том, чтобы ввести в Российской Федерации государственную аккредитацию в сфере использования объектов авторских и смежных прав в цифровой среде («право на доведение до всеобщего сведения»).

На практике уследить за использованием контента в интернете можно только с использованием сложного отдельного программного и аппаратного обеспечения, работающего с технологией Deep Packet Inspection (DPI), которое должно быть расположено в сегментах сети каждого оператора связи. Учитывая, что сегодня большинство операторов связи не установили указанный программно-аппаратный комплекс, им придется нести затраты на установку, которые в дальнейшем будут возмещены ими за счет пользователей Интернета, что неизбежно приведет к удорожанию Интернет-трафика, что, в свою очередь, может ограничить доступ к сети для малообеспеченных слоев населения.

Нами установлено, что механизм применения лицензирования на территории Российской Федерации не может в полной мере защитить правообладателей и авторов в условиях глобализации в сети Интернет, так как там существуют механизмы обхода блокировок нелегального и пиратского контента, путем получения доступа через специализированные программы из другого государства.

Глобальное лицензирование необходимо распространить на всех заинтересованных институтов авторского права. При этом в силу установившихся традиций в сети Интернет необходимость платить за доступ к программному обеспечению и авторским произведениям встречается с общественным осуждением.

Также, существенная проблема развития авторского права связана с тем, что российская судебная практика не имеет единых критериев в определении того, что необходимо предпринимать для охраны авторского контента и произведений для признания их объектом авторского права и установления режима соответствующей правовой защиты.

Учитывая, что гражданское законодательство Российской Федерации не устанавливает критериев охраны литературных, научных и художественных произведений, а содержит только норму о том, что результат интеллектуальной деятельности создается в процессе творческой деятельности автора (п. 1 ст. 1228, 1259 ГК РФ), на практике существует множество спорных ситуаций, в которых автор должен доказать, что созданное им произведение является результатом творческого труда и на него распространяется защита авторских прав.

Судебное толкование, согласно которому «отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности само по себе не может указывать на то, что такой результат не был создан в результате творческой работы, а значит, не подлежит авторскому праву.

В доктрине гражданского права оригинальность дается как критерии защиты произведений авторским правом, такие как новизна и творческая независимость. В отдельных случаях составные части произведения могут быть признаны самостоятельными произведениями, если по своему характеру они являются независимыми результатами творческой работы авторов и соответствуют требованиям, установленным п. 3 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, как показывает судебная практика, эти вопросы включаются в предмет доказывания по делу, в связи с которым необходимо уточнить составные части произведения, якобы имеющие самостоятельное значение, и их статус, а также дать описание должны быть установлены характерные особенности.

Еще одна серьезная проблема авторского права – это отчуждение исключительных прав на произведение, созданное в соавторстве. Эта проблема в

основном связана со сложностью определения творческого вклада каждого из соавторов в создание произведения. Под соавторством понимается совместная творческая работа двух и более граждан. При этом эта творческая работа может быть разграничена, когда каждый из соавторов создает определенную часть произведения (например, пишет главу в учебнике), или ее нельзя разграничить при создании произведения.

Учитывая сложность определения размера вознаграждения, причитающегося каждому из соавторов, в случае возникновения спора между ними при реформировании части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации законодательный орган пытался решить эту проблему следующим образом. Согласно статье 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации отношения лиц, которым совместно принадлежит исключительное право, определяются соглашением между ними.

Также закреплено правило о совместном распоряжении соавторами исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, созданный в соавторстве. Доход от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, или от совместной передачи исключительного права на этот результат или таких средств индивидуализации будет распределяться между всеми правообладателями в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

В частности, законодательный орган устанавливает, что каждый из правообладателей вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Также, проблемой авторского права в вопросах соавторства заключается в том, что авторское право не распространяется автоматически на всех соавторов, что приводит к тому, что один из авторов вынужден принимать меры по защите прав каждого соавтора.

Решение этой проблемы, в нашем понимании заключается в том, чтобы закрепить в статье 1229 ГК РФ нормы о том, что в тех случаях, когда нарушается авторское право, для восстановления нарушенных прав одновременно

привлекаются к разбирательству все авторы произведения (либо один автор от лица всех соавторов), тем самым формируя коллективный иск к лицу, нарушившему авторское право.

Стоит отметить и такую актуальную проблему авторского права, как добросовестность правообладателей при охране личных авторских прав.

В рамках судебной практики обычным делом стало предъявление исков к нарушителям авторских прав со значительной ценой исковых требований.

Надо признать, что истцы в некоторых случаях злоупотребляют своими правами и стремятся извлечь для себя максимальную выгоду в связи с нарушением своих авторских прав. Наиболее частыми примерами злоупотреблений являются: подача исков о компенсации за одно и то же преступление под предлогом нескольких случаев злоупотребления результатом интеллектуальной деятельности.

Добросовестность также имеет большое значение в случаях, когда правообладатель реализует свои права на произведение, когда произведение используется после смерти автора. В соответствии со вторым абзацем п. 2 ст. 1266 ГК РФ, лицо, которое обладает исключительным правом на произведение, при использовании произведения после смерти автора вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не будет искажен замысел автора и не нарушится целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или в иной письменной форме.

Нами было отмечено, что охранный срок для имущественных авторских прав соответствует нормам международного права, но по отношению к остальным видам авторских прав это не так.

Срок действия ограничений по отношению к исключительным авторским правам изменялся в российском законодательстве 5 раз. Основным проблемой в данном вопросе является в отсутствии у новых законов обратной силы, что означает, что при вступлении в силу новых законов с увеличенными сроками охраны исключительного авторского права, они уже не будут распространяться на

объекты авторского права для которых этот срок истек. В этом случае возникает проблема неопределенности действий по этим объектам авторского права.

Подводя итог, следует отметить, что законодательство Российской Федерации в области авторского права и смежных прав в настоящее время наиболее нуждается в реформировании с целью обеспечения соблюдения правовых норм в сфере общественных отношений и современного уровня передачи информации.

Это обстоятельство вызывает необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы путем решения вышеуказанных проблем с обязательным учетом прав и законных интересов всех категорий вопросов авторских правоотношений.

Таким образом, несмотря на очевидную демократизацию института авторского права с течением времени, его оптимизация и адаптация под условия постоянно изменяющегося мира происходит недостаточно быстро. Авторское право должно распространяться на более длительный период времени, защищая не только автора, но и его наследников и право приемников. Требуется доработка системы имущественных и неимущественных интересов автора как составляющей института защиты авторских прав. Нами было определено, что разделение авторских прав на исключительные, личные неимущественные и иные является несостоятельным, так как основывается на исторически сложившихся правилах, а не на теоретических основах. Нами предложено деление авторских прав на имущественные и неимущественные, как это происходит в развитых странах.

2.3 Охрана патентных прав

Патентные права удостоверяются патентом и защищают сущность технического решения: никто, кроме владельца патента (или с его разрешения), не имеет права использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Использовать – осуществлять техническое решение согласно формуле (производить продукцию, осуществлять способ) или продавать продукцию/услуги, полученные в соответствии с осуществлением технического решения по патенту.

На результаты интеллектуальной деятельности (на интеллектуальную собственность) в нашей стране признаются интеллектуальные права.

Интеллектуальные права на технические решения - изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами и регулируются нормами патентного права (статья 1345 Гражданского кодекса Российской Федерации). Соответственно, эти права охраняются государством, то есть субъекты патентных прав имеют право на подсудность, в том числе судебную защиту. Субъектом патентных прав являются авторы и патентообладатели (правообладатели). Объектом патентных прав являются изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Изначально патентные права принадлежат автору. Патентные права включают исключительные права и авторские права. Авторское право является моральным правом, оно неотчуждаемо и не подлежит передаче. Автор технического решения – гражданин, творческий труд которого реализован. Авторами изобретения, полезной модели и промышленного образца признаются лица, указанные в заявке на патент (статья 1347 ГК РФ).

Исключительное право является имущественным правом и представляет собой право использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец. Под использованием понимается изготовление запатентованного технического решения, его применение, предложение о продаже, ввоз на территорию Российской Федерации, повторное введение в гражданский оборот (ст. 1358 ГК РФ). Законодательство предусматривает некоторые изъятия из исключительного права (ст. 1359 ГК РФ). В частности, разрешается без согласия правообладателей бесплатно использовать запатентованные технические решения для научных исследований, для личных, бытовых, семейных нужд, для уникального изготовления лекарственных средств по рецептам врачей в аптеках

путем использования технического решения в транзитных транспортных средствах. Платное использование возможно в интересах национальной безопасности и в экстренных ситуациях. Также известны случаи использования обязательной лицензии при длительном неиспользовании запатентованного технического решения и его социальной необходимости. (ст. 1362 ГК РФ).

Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец признается и охраняется только после государственной регистрации (ст. 1353 ГК РФ). Специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти - Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), а точнее подведомственный орган Федерального государственного института «Федеральный институт промышленной собственности», осуществляет государственную регистрацию и выдает соответствующий патент.

Срок действия патентных прав составляет 20 лет для изобретений, 15 лет для промышленных образцов и 10 лет для полезных моделей. При этом срок полезного использования полезных моделей можно легко продлить на 3 года. Расчет срока действия патента начинается с даты регистрации заявки, а правовая защита предоставляется с даты публикации решения о выдаче патента. В период с момента публикации информации о заявке на патент до публикации информации о выдаче патента изобретение имеет право на временную правовую охрану.

Патентообладатели вправе передавать свои исключительные права полностью или в установленных пределах по договорам простой или исключительной лицензии. Правообладатели также имеют право отчуждать исключительные права. Все действия по передаче или отчуждению исключительных прав должны оформляться соответствующим соглашением, которое необходимо зарегистрировать в Роспатенте.

Авторы и правообладатели изобретений, полезных моделей и промышленных образцов должны учитывать, что правовая защита их патентных прав предполагает их активное участие в выявлении нарушений этих прав. Другими словами, никто, кроме авторов и правообладателей, не будет раскрывать

нарушение их прав. В случае выявления нарушений патентных прав, связанных с делопроизводством по заявке, решениями экспертизы, порядком и законностью выдачи патентов, сферой правовой защиты патентов, необходимо обратиться в Палату по патентным спорам Роспатента. В случае споров по авторству, правообладанию, в случае нарушения исключительных прав в суд по интеллектуальным правам, федеральный суд и прокуратуру. Конечно, во многих случаях юридические споры можно разрешить в досудебном порядке, что гораздо предпочтительнее. Для этого необходимо иметь надежную доказательную базу, в частности, правильно составленные формулу и описание.

При защите своих интеллектуальных прав на технические решения авторы, как правило, не учитывают возможность дополнительной защиты с помощью стандартов авторского права. Используя авторское право, вы можете защитить приоритет своих творческих идей, защитить дизайн и внешний вид устройств, защитить литературные и рекламные описания, научные разработки по этой теме и имена, защищенные авторским правом. Используя эти возможности, можно осуществлять не только защиту сущности технического решения, но и защиту технических работ в форме.

Закон предусматривает гражданскую и уголовную ответственность за нарушение патентных прав. Таким образом, в соответствии с ГК РФ (статья 1406.1) патентообладатель может потребовать от нарушителя по своему усмотрению возмещения ущерба.

Компенсация может быть двух видов:

- в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей на усмотрение суда;
- в двукратном размере стоимости права использования запатентованного технического решения, определяемой на основе практики использования аналогичных решений.

Уголовная ответственность за нарушение «изобретательских и патентных прав» определяется ст. 147 УК РФ. Условием для применения этой статьи послужит причинение «крупного ущерба» правообладателю. При этом

определения «крупного ущерба» не дано. В связи с этим практическое применение этой статьи затруднено.

Таким образом, охрана патентных прав направлена на организацию мер и правового обеспечения юридических процедур по закреплению исключительного права использования результата интеллектуальной деятельности, включая споры о восстановлении нарушенного права и получении по ним компенсации. Нами определено, что для эффективной охраны патентного права необходима своевременная работа по внедрению новых мер и мероприятий по доработке и адаптации действующего законодательства.

2.4 Проблемы охраны патентных прав

В настоящее время новые изобретения появляются почти каждый день, а существующие изобретения существенно видоизменяются. В связи с этим возникает необходимость в разработке правовых механизмов защиты прав, связанных с созданием и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, то есть объектов интеллектуальной собственности, охраняемых патентом.

Особенно это актуально для России, так как в результате тяжелой экономической ситуации 90-х годов прошлого века наша страна серьезно отстала от наиболее развитых стран во многих областях науки, а основой ее экономики на фоне стремительного падения цен на энергоносители до сих пор остается топливно-энергетический комплекс. Поэтому современные экономические реформы, проводимые руководством страны, в качестве одного из своих приоритетов ставят задачу придания экономике страны инновационного характера, то есть использование передовых разработок отечественных ученых и изобретателей во всех областях.

Поэтому одной из важнейших предпосылок развития инновационной экономики является наличие развитого института патентного права. По этой причине большое значение по-прежнему придается защите прав авторов

изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в России и за рубежом.

Однако несмотря на то, что институт патентного права имеет огромное значение для научно-технического и экономического прогресса общества и государства, в нашей стране существует целый ряд проблем в данной области.

По данным Роспатента¹ наблюдается рост заявок на регистрацию товарного знака на 7% по сравнению с 2019 годом.

Средняя длительность рассмотрения заявок на изобретение по итогам 2020 года составила 4,07 месяца, что на 28,5% меньше, чем в 2019 году (5,69 месяца), при этом число выданных патентов за 2020 год сократилось на 16% по сравнению с показателями 2019 года.

На 11% выросло число заявок на промышленные образцы, количество заявок на государственную регистрацию программ для электронных вычислительных машин увеличилось на 1,0%, количество заявок на государственную регистрацию баз данных увеличилось на 9,9%, а количество заявок на государственную регистрацию топологий интегральных микросхем фактически осталось без значительных изменений.

В США, за тот же период времени, по данным американского World Intellectual Property Organization по патентам и товарным знакам, было подано 621 453² заявки на получение патента. При этом чуть более половины заявок в Соединенных Штатах приходится на иностранные организации.

Исходя из этих данных можно сделать вывод о существующей динамике получения патентов в Российской Федерации. Мы зафиксировали существенное отставание нашей страны от большинства развитых стран в этом показателе. Иностранные разработчики также регистрируют в нашей стране свои патенты значительно реже чем в других странах с развитой экономикой несмотря на то,

¹ Роспатент годовой отчет 2020 // Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности : официальный сайт. – 2021. – URL: rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2020-ru.pdf (дата обращения 02.04.2021)

² World Intellectual Property Indicators Report: Trademark and Industrial Design Filing Activity Rose in 2019; Patent Applications Marked Rare Decline // WIPO : официальный сайт. – 2021. – URL: https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2020/article_0027.html (дата обращения 14.04.2021)

что они ведут деятельность на территории Российской Федерации. Это указывает на невысокую привлекательность России для патентования иностранных разработок, связанную с некачественной охраной объектов авторского права и сложностей в процессе получения патента на территории нашего государства. Поэтому, нами проведен анализ статистики защиты патентных прав на территории Российской Федерации.

Отказ от защиты и восстановления своих патентных прав у патентообладателей и изобретателей связан с тем, что процедура, направленная на это, имеет множество сложностей и затяжной процесс его реализации. Это обуславливается тем, что российское законодательство в этой сфере несовершенно.

Например, для упрощения получения патента на изобретение многие пользуются тем, что можно зарегистрировать ее как патентование как полезную модель, так как в российском законодательстве нет четких критериев, а у этих объектов патентного права много схожих черт.

Так как для получения патента и на полезную модель, и на изобретение необходим одна и тот же пакет документов, зачастую изобретатели подают заявку на патент на оба объекта патентного права, чем увеличивают свои шансы на его получение. При этом любая итоговая неточность будет использоваться нарушителем как способ ухода от ответственности за нарушение патентных прав.

Не менее часто используется лазейка по получению патента на схожую с существующей разработку, путем небольшого видоизменения известной технологии и регистрацию его как чего-то нового.

Этим обуславливается существование нескольких схожих запатентованных решений, в виде изобретения и полезной модели, а также существование нескольких модификаций одной технологии как разных патентов. Это существенно снижает желание изобретателей заниматься разработками и патентования принципиально новых технических решений.

Также, следует заметить преимущественное положение в этой сфере крупных организаций и предприятий, способных финансово обеспечивать как

отделы, занимающиеся разработкой новых технических решений и изобретений, так и отделы, занимающиеся их патентованием и восстановлением нарушенных патентных прав. Для обеспечения эффективной работы в этой сфере организации обеспечивают данные разработки обязательной коммерческой тайной, защищаясь от конкурентов, заинтересованных в получении их разработок.

Но конкурентная борьба в коммерческих компаниях в сфере разработок и патентов также оказывает влияние на институт прав интеллектуальной собственности. Разрабатываются механизмы регулирования нечестных компаний, прибегающих к промышленному шпионажу.

На интеллектуальную собственность в данном случае распространяется как коммерческая тайна, так и патентное право. В такой ситуации компании делают выбор, запатентовать свою разработку или же оставить ее под защитой коммерческой тайн, так как существует возможность получения третьих лиц к информации о запатентованной технологии и использовании ее в корыстных целях.

Следует сравнить эти типы защиты интеллектуальной собственности для коммерческой организации и определить их сходства и различия.

Коммерческая тайна, как способ защиты интеллектуальной собственности, не имеет временных рамок по своей реализации, при этом не требуется осуществлять ее государственную регистрацию и раскрывать суть своего изобретения. Соответственно происходит экономия времени и денежных средств на обеспечении данных процедур. Однако для обеспечения коммерческой тайны существуют свои денежные затраты, определяемые каждой организацией самостоятельно.

Недостатком использования коммерческой тайны вместо патентования является возможность утечки информации нелегальным путем, при участии собственных сотрудников или действия конкурентов. Также существуют и законные способы раскрытия коммерческой тайны.

Например, при применении обратного инжиниринга, возможно при доступе к готовому продукту затратить время и деньги на определение способа

его создания и определение материалов, требующихся для этого, а этом случае у конкурентов появляется возможность как открыть собственное аналогичное производство, так и запатентовать эту технологию без участия ее авторов.

В таком случае доказательство прав автора на патент становится весьма сложным, при этом доказывать свои права необходимо будет в суде, что влечет за собой финансовые, временные и трудозатраты.

Следовательно, выбирая коммерческую тайну вместо патентования своих разработок компания берет на себя риски раскрытия собственных технологий.

Избавление от этих недостатков коммерческой тайны защитит разработку с помощью патента. После получения патента разработчик получает гарантированную защиту своего исключительного права на использование запатентованного объекта.

Благодаря этому девелоперская компания может защитить себя от недобросовестной конкуренции. Если любое такое изобретение независимо разработано или реконструировано третьей стороной, исключительное право останется за первоначальным изобретателем в любом случае.

Основным недостатком такой защиты разработок является то, что срок действия патента ограничен положениями закона. Согласно российскому законодательству, срок действия патента составляет от пяти до двадцати лет в зависимости от предмета.

Поскольку регистрация разработки в государственном учреждении раскрывает ее основные характеристики, после истечения срока действия патента и перехода объекта в общественное достояние любой может использовать его, и компания - первоначальный разработчик - теряет свое конкурентное преимущество.

Несмотря на некоторое сходство между патентной системой и защитой объектов промышленной собственности путем установления режима коммерческой тайны, по закону они являются взаимоисключающими методами правовой защиты.

Неразвитость патентного учреждения может стать одним из факторов, препятствующих научно-техническому и экономическому развитию нашей страны, поэтому необходимо уделять большое внимание решению проблем в этой области.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что необходимо уточнить и закрепить в соответствующем законодательстве разделение патентных прав на личные, имущественные и иные. Уточнение классификации действующего законодательство предлагается оформить следующим образом:

а) личные неимущественные права:

- право авторства;
- право на имя (в том числе право на псевдоним);

б) имущественные права:

- исключительное (имущественное) право;
- иные права:
- право на получение патента;
- право на восстановление действия патента;
- право на вознаграждение за служебное изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Также, предлагает дополнить классификацию патентных прав по объектам возникновения, характеру владения и субъекту права, то есть разделить между собой авторов и патентообладателей.

После корректировки классификации необходимо соответствующим образом доработать способы защиты и восстановления нарушенных патентных прав. Также, рекомендуется дополнительно сократить сроки проведения экспертизы для получения патента, для упрощения данного процесса. В этом случае помимо увеличения привлекательности создания новых запатентованных технологий, также снижаются риски одновременной регистрации нескольких схожих технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1) Интеллектуальные права выполняют в отношении нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности в отношении материальных. Интеллектуальное право и есть абсолютное право на нематериальные объекты, только использующее в соответствии с натуральными свойствами объекта другие правовые средства, чем право собственности. Интеллектуальная собственность является составляющей гражданского права. При этом право интеллектуальной собственности регулирует как имущественные, так и неимущественные отношения, которые возникают в процессе создания объектов интеллектуального права. Интеллектуальная собственность является составляющей гражданского права. При этом право интеллектуальной собственности регулирует как имущественные, так и неимущественные отношения, которые возникают в процессе создания объектов интеллектуального права.

2) В общем смысле охрана интеллектуальной собственности подразумевает под собой защиту результатов интеллектуальной деятельности автора от использования их третьими лицами с целью получения выгоды без получения на это согласия автора.

Авторское право в широком смысле обеспечивает возможность регулирование отношений создателя интеллектуальных объектов с потенциальными пользователями. В него включаются как произведения литературы, искусства и науки, а также базы данных, программное обеспечение и любые компьютерные программы.

Патентное право, как элемент юридической науки включает в себя совокупность множества правовых норм, которые относятся к выдаче патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели и использование соответствующих результатов интеллектуальной деятельности.

При этом патентное право обозначает совокупность имущественных и неимущественных интеллектуальных прав человека на технические и дизайнерские новинки, используемые в промышленности.

3) Охрана авторского права включает в себя необходимость защиты результатов творческой деятельности автора без полученного на это законным образом разрешения, чаще всего представляемого лицензионным соглашением пользователя или лицензионным договором.

4) Охрана патентных прав направлена на организацию мер и правового обеспечения юридических процедур по закреплению исключительного права использования результата интеллектуальной деятельности, включая споры о восстановлении нарушенного права и получении по ним компенсации.

5) Проблемой авторского права нами считается то, что несмотря на очевидную демократизацию института авторского права с течением времени, его оптимизация и адаптация под условия постоянно изменяющегося мира происходит недостаточно быстро. Авторское право должно распространяться на более длительный период времени, защищая не только автора, но и его наследников и право приемников. Требуется доработка системы имущественных и неимущественных интересов автора как составляющей института защиты авторских прав. Было определено, что разделение авторских прав на исключительные, личные неимущественные и иные является несостоятельным, так как основывается на исторически сложившихся правилах, а не на теоретических основах. Предложено деление авторских прав на имущественные и неимущественные, как это происходит в развитых странах.

6) Также, проблемой авторского права в вопросах соавторства заключается в том, что авторское право не распространяется автоматически на всех соавторов, что приводит к тому, что один из авторов вынужден принимать меры по защите прав каждого соавтора.

Решение этой проблемы, в нашем понимании заключается в том, чтобы закрепить в статье 1229 ГК РФ нормы о том, что в тех случаях, когда нарушается авторское право, для восстановления нарушенным прав одновременно привлекаются к разбирательству все авторы произведения (либо один автор от

лица всех соавторов), тем самым формируя коллективный иск к лицу, нарушившему авторское право.

7) Таким образом, был сделан вывод о том, что необходимо уточнить и закрепить в соответствующем законодательстве разделение патентных прав на личные, имущественные и иные. Также, предлагает дополнить классификацию патентных прав по объектам возникновения, характеру владения и субъекту права, то есть разделить между собой авторов и патентообладателей. После корректировки классификации необходимо соответствующим образом доработать способы защиты и восстановления нарушенных патентных прав. Также, рекомендуется дополнительно сократить сроки проведения экспертизы для получения патента, для упрощения данного процесса. В этом случае помимо увеличения привлекательности создания новых запатентованных технологий, также снижаются риски одновременной регистрации нескольких схожих технологий.

8) Предлагается приравнять факт недобросовестного получения патента с нарушением законов о конкурентной деятельности, и, следовательно, к недобросовестной конкуренции.

9) Анализируя историческое развития охраны прав интеллектуальной собственности нами был сделан вывод об унификации и гармонизации действующих юридических норм, что является закономерно относительно общим тенденциям развития общества. При этом нами рекомендуется расширение и более глубокое внедрение в законодательство вопросов, связанных с распространением, легальным и нелегальным результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет. Таким образом удастся сформировать нормы, одинаковые, вне зависимости от территориального расположение как объекта, так и субъекта права.

Например, предлагается ограничить возможность копирования результатов интеллектуального труда и приравненных к ним объектов в другой языковой сегмент глобальной сети без специально оформленного разрешения.

10) Рекомендация произвести адаптацию российских правовых норм с международными, включая объекты авторского права в условиях их распространения через Интернет. В данном случае необходимо спроектировать специализированные юридические формулировки в этой сфере, а в дальнейшем и внедрением их действующее законодательство.

11) После разработки дополнительных классификаций в авторском и патентном праве необходимо внедрить их в способы коммерческой реализации объектов интеллектуального права и вовлечения их в гражданский оборот. Таким образом, не только объект интеллектуального права собственности станет частью рыночной экономики, но и право владения им обретет законодательную ценность.

Поэтому существенное внимание необходимо уделить регуляции классификации объектов и субъектов интеллектуального права в соответствии с глобальными изменениями и развитием цифровых технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 13.04.2021).

1.2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 13.04.2021).

1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 03.04.2021).

1.4. Закон Российской Федерации Об авторском праве и смежных правах (ред. от 20.07.2004 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 17.04.2021).

1.5. Федеральный закон №35 О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 17.04.2021).

1.6. Федеральный закон №364 Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 17.04.2021).

1.7. Федеральный закон № 149 Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 13.04.2021).

1.8. Статут королевы Анны 1710 год, Англия // Infosplanet: официальный сайт. – 2021. – URL: <http://infosplanet.info/dokumenty/statut-korolevy-anny-1710-god> (дата обращения 04.04.2021).

2. Научная и учебная литература

2.1. Андреева, Е. Ю. Проблемы оборота объектов гражданских прав в современной науке и юридической практике / Е.Ю. Андреева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 131. – С. 245–255.

2.2. Бирюков, П.Н. Право интеллектуальной собственности : учебник и практику м для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 315 с.

2.3. Близнец, И. А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. Учебник. Москва : Проспект, 2020. – 896 с.

2.4. Близнец, И.А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / И. А. Близнец. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 252 с.

2.5. Бузанов, В.Ю. Институт преждепользования в патентном праве / В.Ю. Бузанова // Журнал российского права. – 2017. – № 7. – С. 69–80.

2.6. Буч, Ю.И. Интеллектуальная собственность: Договорная практика (Методические материалы) / Ю.И. Буч. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, 2014. – 567 с.

2.7. Вавилин, Е.В. Осуществление и защита гражданских прав / Е.В. Вавилин. – Москва : Волтерс Клувер, 2019. – 225 с.

2.8. Варфоломеева, Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития: моногр. / Ю.А. Варфоломеева. – Москва : Ось-89, 2015. – 484 с.

2.9. Васильева, Е.Н. Юрисдикционная форма защиты в области патентного права / Е.Н. Васильева // Труды Института государства и права РАН. – 2017. –Том 12. – № 6. – С. 25–43.

2.10. Васильева, Е.Н. Юрисдикционная форма защиты в области патентного права / Е.Н. Васильева // Труды Института государства и права РАН. – 2017. – № 6 (64). – С. 25–43.

2.11. Волынкина, М.В. Исключительное право, как мера возможного или дозволенного поведения / М.В. Волынкина // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2013. – № 9. – С. 5–8.

2.12. Волынкина, М.В. Содержание исключительного права: право запрета как принцип абсолютного права / М.В. Волынкина // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2012. – № 9. – С. 5–11.

2.13. Гаврилов, Э. П. Интеллектуальные права в современной России: теоретические проблемы. Часть 1. / Э.П. Гаврилов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2013. – № 1. – С. 3–9.

2.14. Гаврилов, Э. П. Исключительные права на нематериальные объекты / Э.П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2001. – № 3. – С. 13–20.

2.15. Гаврилов, Э.П. Право на вознаграждение за служебные объекты патентного права / Э.П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2014. – № 10. – С. 19–28.

2.16. Городов, О.А. Временная правовая охрана изобретений / О.А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2016. – № 9. – С. 28–33.

2.17. Городов, О.А. О временной правовой охране промышленных образцов / О.А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2019. – № 2. – С. 19–25.

2.18. Городов, О.А. О новых формах использования результатов интеллектуальной деятельности / О.А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2018. – № 10. – С. 14–21.

2.19. Городов, О.А. Патентная монополия на изобретение / О.А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – С. 12–21.

2.20. Городов, О.А. Патентное право / О.А. Городов. – Москва : Проспект, 2017. – 395 с.

2.21. Городов, О.А. Патентование изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в иностранных государствах / О.А. Городов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2016. – № 6. – С. 8–13.

2.22. Гришаев, С.П. Объекты гражданских прав. Деньги, иное имущество, интеллектуальная собственность и другие / С.П. Гришаева. – Москва : Библиотека Российской Газеты, 2014. – 176 с.

2.23. Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система / В.А. Дозорцев. – Москва : Статут, 2015. – 416 с.

2.24. Дозорцев, В.А. На рынке идей / В.А. Дозорцев // Закон. – 1993. – № 2. – С. 38-42.

2.25. Дозорцев, В.А. Понятие исключительного права / В.А. Дозорцев. – Москва : Статут, 2016 – 247 с.

2.26. Елисеев, В.И. Правовая охрана зависимых объектов патентных прав // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 1. – С. 91–101.

2.27. Еременко, В.И. Новая система третейского разбирательства в Российской Федерации / В.И. Еременко // Законодательство и экономика. – 2017. – № 2. – С. 33–44.

2.28. Еременко, В.И. О личных неимущественных правах авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов в соответствии с 176 частью четвертой ГК РФ / В.И. Еременко // Законодательство и экономика. – 2008. – № 6. – С. 13–20.

2.29. Еременко, В.И. О сроке действия патентной монополии / В.И. Еременко // Законодательство и экономика. – 2014. – № 4. – С. 30–36.

2.30. Жарова, А.К. Защита интеллектуальной собственности : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. К. Жарова ; под общ. ред. А. А. Стрельцова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 341 с.

2.31. Завадский, А.В. О праве на собственное изображение / А.В. Завадский. – Москва : Медиа, 2017. – 419 с.

2.32. Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. — 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 318 с.

2.33. Калятин, В.О. Право интеллектуальной собственности. Правовое регулирование баз данных : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. О. Калятин. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 186 с.

2.34. Калятин, В.О. Право публикатора в проекте четвертой части Гражданского кодекса / В.О. Калятин // Патенты и лицензии. – 2006. – № 8. – С. 7-12.

2.35. Крупко, С.И. Деликтные обязательства в сфере интеллектуальной собственности в международном частном праве: монография. / С.И. Крупко. – Москва : Статут, 2018. – 279 с.

2.36. Кузнецов, М.Н. Осторожно, плагиат! / М.Н. Кузнецов// Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 2. – С. 77–78.

2.37. Куликова, И.П. Неприкосновенность собственности как важнейшая гарантия стабильности имущественного оборота / И.П. Куликова // Юрист. – 2003. – №11. – С. 29.

2.38. Леанович, Е.Б. Международная охрана интеллектуальной собственности / Е.Б. Леанович. – Москва : ИВЦ Минфина, 2015. – 400 с.

2.39. Лопатин, В.Н. Интеллектуальная собственность. Словарь терминов и определений / В.Н. Лопатин. – Москва : Патент, 2012. – 152 с.

2.40. Мазаев, В.Д. Публичная собственность в России: конституционные основы / В.Д. Мазаев. – Москва : ОАО Издательский дом Городец, 2004. – 346 с.

2.41. Мартенс, Ф.Ф. О праве частной собственности во время войны / Ф.Ф. Мартенс. – Москва : ИЛ, 2013. – 173 с.

2.42. Матвеев, А.Г., Синельникова В.Н. Объекты интеллектуальной собственности, получающие охрану в XXI веке / А.Г. Матвеев // Вестник Пермск. ун-та. Юрид. науки. – 2019. – № 44. – С. 296–299.

2.43. Мирских, И.Ю. Природа исключительных прав и их защита / И.Ю. Мирских // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2015. – № 23. – С. 47–50.

2.44. Михайлова Н.С. Понятие и виды патентных обязательств / Н.С. Мирских // Пермский юридический альманах. – 2020. – № 3. – С. 358–367.

2.45. Моргунова, Е.А. Защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации / Е.А. Моргунова. Серия книг «Некоммерческие организации» под общей редакцией П.Ю. Гамольского. – Москва : ИП Писаревский Д.Р., 2012. – 364 с.

2.46. Моргунова, Е.А. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы / Е.А. Моргунова. – Москва : НОРМА, ИНФРА-М, 2014. – 176 с.

2.47. Новоселова, Л. А. Право интеллектуальной собственности. Учебник / Л.А. Новоселова. – Москва : Юрайт, 2019. – 344 с.

2.48. Новоселова, Л.А. Право интеллектуальной собственности : учебник для академического бакалавриата / Л. А. Новоселова. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 302 с.

2.49. Носенко, В. А. Защита интеллектуальной собственности / В.А. Носенко, А.В. Степанова. – Москва : ТНТ, 2012. – 192 с.

2.50. Орехов, А.М. Интеллектуальная собственность. Опыт социально-философского и социально-теоретического исследования / А.М. Орехов. – Москва : Либроком, 2017. – 224 с.

2.51. Осипов, К.В. Российское и евразийское патентное законодательство: плюсы и минусы для заявителя / К.В. Осипов // Патентный поверенный. – 2013. – № 4. – С. 14–18.

2.52. Осипов, Ю.К. Подведомственность юридических дел / Ю.К. Осипов // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – Санкт-Петербург : Издательский Дом Санкт-Петербург, 2004. – 243 с.

2.53. Павлов, В.П. Смежные права как юридическая монополия в предпринимательской деятельности / В.П. Павлов // Развитие системы интеллектуальной собственности в России. Материалы XX Международной научно-практической конференции Роспатента (Москва, 19-20 октября 2016 г.). – Москва : Издательство ФИПС, 2016. — С. 76–78.

2.54. Позднякова, Е.А. Авторское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. А. Позднякова. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 243 с.

2.55. Потемкин, С.Ю. Бухгалтерский и налоговый учет в инновационной сфере. От создания результатов научно-технической деятельности до использования прав на интеллектуальную собственность / С.Ю. Потемкин. – Москва : Экзамен, 2014. – 240 с.

2.56. Ревинский, О.В. Понятие и принципы патентного права / О.В. Ревинский. – Москва : РГАИС, 2014 – 122 с.

2.57. Ревинский, О.В. Право промышленной собственности: курс лекций / О.В. Ревинский. – Москва: Юрсервитум, 2017. – 325 с.

2.58. Рожкова, М.А. Интеллектуальная собственность. Основные аспекты охраны и защиты. Учебное пособие / М.А. Рожкова. – Москва : Проспект, 2017. – 618 с.

2.59. Роспатент годовой отчет 2020 // Роспатент Федеральная служба по интеллектуальной собственности : официальный сайт. – 2021. – URL: rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2020-ru.pdf (дата обращения 02.04.2021)

2.60. Рузакова, О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учебно-практическое пособие для магистров / О.А. Рожкова. – Москва : Проспект, 2017. – 144 с.

2.61. Рузакова, О.А. Развитие законодательства о свободном использовании объектов патентного права / О.А. Рузакова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 6. – С. 2–9.

2.62. Рябов, В.Н. Исковая давность при разрешении споров о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации / В.Н. Рябов // Гражданское право. – 2018. – № 2. – С. 31–34

2.63. Серго, А.Г. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов / А.Г. Серго, В.С. Пушин. – Москва : Интернет-университет информационных технологий, БиноМосква Лаборатория знаний, 2017. – 240 с.

2.64. Ситдилов, Р.Б. Ноу-хау как альтернатива патентно-правовой охране / Р.Б. Ситдилов // Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность. – 2009. – № 10. – С. 40–45.

2.65. Ситдилова, Р.И. Конституционно-правовые гарантии охраны творчества / Ситдилов / Р.И. Ситдилова // Казанский Государственный университет. – 2011. – № 4. – С. 114–122.182

2.66. Ситдилова, Р.И. Справедливый баланс частных и общественных интересов как критерий эффективности правового регулирования / Р.И. Ситдилова // Имущественные отношения в РФ. – 2014. – №11 (158). – С. 87–94.

2.67. Ситдилова, Р.И. Участие Российской Федерации в современной системе международных договоров в сфере охраны интеллектуальной собственности / Р.И. Ситдилова // Казанский Государственный университет. – 2016. – №2. – С. 443–457.

2.68. Соснин, Э.А. Основы патентования : учебник и практикум для СПО / Э. А. Соснин, В. Ф. Канер. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 384 с.

2.69. Соснин, Э.А. Патентование : учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Э. А. Соснин, В. Ф. Канер. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 384 с.

2.70. Сударилов, С.А. Право интеллектуальной собственности: учебник / С.А. Сударилов. – Москва : Проспект, 2011. – 114 с.

2.71. Щербак, Н.В. Авторское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. В. Щербак. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 182 с.

2.72. Щербак, Н.В. Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права / Н.В. Щербак. – Москва : Юрайт, 2019. – 310 с.

2.73. Щербачева, Л.В. Гражданско-правовая регламентация интеллектуальной собственности в России на современном этапе / Л.В. Щербачева. – Москва : Юнити-Дана, 2014. – 144 с.

2.74. Энтин, В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза / В.Л. Энтин. – Москва: Статут, 2018. – 174 с.

3. Материалы правоприменительной практики

3.1. Приговор № 1–108/2020 от 24 сентября 2020 г. по делу № 1-108/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – 2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Tg3F5jz1VEox> (дата обращения 04.04.2021).