

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

28 мая 2021 г.

Арбитражный процесс: исковое производство

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.627.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/С.П. Кузнецов/

21 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
Обучающийся группы НвФл - 524

/А.Г. Стрела/

20 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В. Назарова/

21 мая 2021 г.

Нижневартовск 2021

АННОТАЦИЯ

Стрела А.Г. Арбитражный процесс: исковое производство. – Нижневартонск: филиал ЮУрГУ, НвФл -524, 61 с., ил. - нет, таб. - нет, библиогр. список – 45 наим., прил. – нет. слайдов – 10.

Интерес к арбитражному процессуальному законодательству в последние годы сильно возрос, так как знание всех особенностей судопроизводства в арбитражных судах крайне важно, как для получения юридического образования в высших учебных заведениях, так и для эффективного и осмысленного участия в осуществляемом на практике арбитражном процессе в тех или иных спорах.

Структура работы состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка. В первой главе рассматривается понятие иска в арбитражном процессе; изучается возбуждение искового производства в арбитражном процессе, предмет, система и принципы арбитражного процессуального права. Вторая глава исследования посвящена лицам, участвующим в деле, и иным участникам процесса; подготовке дела к судебному разбирательству; системе подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. В третьей главе рассмотрены досудебные процедуры урегулирования споров.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей искового производства в арбитражном процессе.

Методология исследования: простейшие логические методы – анализ и синтез, обобщение; специальные методы – правовой анализ, системный, структурный и функциональный виды анализа.

В результате проведенного исследования автором сделаны выводы о необходимости внесения некоторых изменений в законодательство.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	7
1.1 Понятие иска в арбитражном процессе	7
1.2 Возбуждение искового производства в арбитражном суде.....	12
1.3 Предмет, система и принципы арбитражного процессуального права.....	16
2 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ИСКА И ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ	25
2.1 Лица, участвующие в деле, и иные участники процесса.....	25
2.2 Подготовка дела к судебному разбирательству.....	29
2.3 Система подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции.....	34
3 ДОСУДЕБНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Совершенствование экономических отношений вызвало необходимость создания адекватной им судебной системы. Основу современных экономических отношений РФ составляет рыночная экономика, т.е. экономика, основанная на предпринимательской деятельности, поэтому в противовес ранее действующей системе государственного арбитража, функционировавшего в экономике административно-командного типа, была создана система арбитражных судов, задачей которых является защита нарушенных прав и законных интересов субъектов права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Как следствие, в 1991 г. в РФ была создана система арбитражных судов.

Арбитражные суды - особая разновидность судебных органов, осуществляющих судебную власть путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к их ведению. Они имеют собственную, только им присущую подведомственность. Порядок судопроизводства в них имеет определенную специфику, установленную АПК РФ.

Как известно, действующий Арбитражный процессуальный кодекс в сравнении с предшествующими кодексами от 1992 года и от 1995 года в существенной мере усложнился. Именно по данной причине важное условие успешной защиты в арбитражном суде оспариваемых либо нарушенных законных интересов, прав лиц заключается в знании действующих положений арбитражного процессуального законодательства, а также в правильном их применении.

Интерес к арбитражному процессуальному законодательству в последние годы сильно возрос, так как знание всех особенностей судопроизводства в арбитражных судах крайне важно, как для получения юридического образования в высших учебных заведениях, так и для эффективного и осмысленного участия в осуществляемом на практике арбитражном процессе в тех или иных спорах.

Таким образом, **объект данного исследования** - система общественных от-

ношений, связанных с реализацией права на судебную защиту в исковом порядке.

Предметом исследования является нормы, определяющие порядок искового производства в арбитражном процессе.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей искового производства в арбитражном процессе.

Задачи, поставленные и решаемые в ходе исследования:

- 1) рассмотреть понятие иска в арбитражном процессе;
- 2) изучить возбуждение искового производства в арбитражном процессе;
- 3) исследовать предмет, система и принципы арбитражного процессуального права;
- 4) дать характеристику лицам, участвующим в деле, и иным участникам процесса;
- 5) рассмотреть подготовку дела к судебному разбирательству;
- 6) изучить систему подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции;
- 7) рассмотреть досудебные процедуры урегулирования споров.

Теоретическая основа исследования представлена научными исследованиями в области арбитражного процессуального права таких ученых, как В.В. Ярков, С.Л. Дегтярев, А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, К.М. Арсланов, А.А. Власов и других.

Эмпирическая база исследования представлена данными судебной практики, обзорами ВАС РФ (действующие акты) РФ и ВС РФ.

Методология исследования: простейшие логические методы – анализ и синтез, обобщение; специальные методы – правовой анализ, системный, структурный и функциональный виды анализа.

Практическая основа исследования состоит в следующем: его результаты могут использоваться при чтении лекций в вузах по курсу «Арбитражное процессуальное право», «Арбитражный процесс» и подобных, а также в процессе совершенствования Арбитражного процессуального кодекса РФ, некоторые поло-

жения могут быть приняты во внимание при совершенствовании Гражданского кодекса РФ и Гражданско–процессуального кодекса РФ.

Научная новизна исследования представлена тем, что в исследовании проанализировано действующее законодательство и даны рекомендации относительно терминологического аппарата.

Структура работы состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка, общий объем работы 61 страница.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Понятие иска в арбитражном процессе

Иск в современном арбитражном процессе - это самое основное процессуальное средство судебной защиты оспариваемого либо нарушенного права. Собственное право на судебную защиту субъект реализует именно путем предъявления судебного иска, причем исковое заявление, которое подается в суд, - это внешнее выражение выдвигаемого требования¹.

Специфическая теория иска пока еще не выработана в арбитражном процессе, тем самым, наука арбитражного процессуального права ключевые подходы непосредственно берет из теории гражданского процесса. Самым популярным является определение, которого придерживается автор С.С. Куприн. Так, иск, в соответствии с данным определением, - это обращенное через суд требование (материально-правовое) истца в отношении ответчика².

О.В. Исаенкова придерживается другой позиции. Понятие иска, по ее мнению, необходимо толковать в следующих значениях: во-первых, это материально-правовое значение (то есть, материально-правовое исковое требование, которое предъявляется истцом в отношении ответчика), во-вторых, это процессуальное значение иска (это обращение истца в судебную инстанцию за защитой своего права). Иск в процессуальном значении является институтом процессуального права³.

Е.И. Вялыхвыдвинул еще один подход к определению иска. Так, иск, по его мнению, это требование заинтересованного субъекта к определенному юридическому органу (в том числе, к судебной инстанции) о защите охраняемого

¹ Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2017. – С. 127.

² Куприн, С.С. К вопросу о современном состоянии института обеспечения иска в арбитражном процессе / С.С. Куприн // Цивилистика: право и процесс. – 2019. – № 1. – С. 58-61.

³ Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография / О.В. Исаенкова и др. – Москва, 2019. – С. 65.

действующим законом интереса или оспариваемого либо нарушенного права одним из способов, установленных в действующем законодательстве, на основании решения правового спора¹.

Кроме того, есть еще один вариант толкования этого понятия, который содержится в научных работах К.Л. Брановицкого, Д.Б. Абушенко, А.В. Абсалямова². Иск, как отмечают авторы, представляет собой требование о защите охраняемого законом интереса либо спорного субъективного права, которое обращено в арбитражный судебный орган первой инстанции.

Проанализировав все определения иска, которые были предложены авторами в сфере арбитражного процессуального права, можно сказать о следующем: все вариации толкования рассматриваемого нами термина основаны на споре о праве, разрешаемом судом, иначе говоря, органом государственной власти, которые независимым от сторон дела и который не заинтересован в его исходе.

Однако нужно сказать об отличиях в указанных выше определениях этого понятия. Они состоят в следующем: при формулировании этого понятия некоторые авторы ставят упор именно на материально-правой стороне искового заявления, иначе говоря, на нарушенном праве субъекта, а также на материально-правовом исковом требовании, которое предъявляется истцом в отношении ответчика через суд. Некоторые авторы ставят акцент на процессуальную сторону иска, точнее говоря, на обращении к судебному органу с исковым требованием о защите оспариваемого либо нарушенного права³. Второй подход, как представляется, не является абсолютно правильным, так как обращение в суд во всех случаях основано на споре о материальном праве, что же касается процессуального аспекта, то оно имеет большое, тем не менее, не первостепенное значение.

¹ Вялых, Е.И. Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид.наук / Е.И. Вялых. – Екатеринбург, 2018. – С. 71.

² Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – С. 134.

³ Еременко, К.М. Понятие и элементы иска в арбитражном процессе / К.М. Еременко // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2020. – Т.2. №4(43). – С. 379–383.

Обратившись к статьям 125, 128 АПК РФ, можно подтвердить эту позицию¹. В соответствии с названными нормами, основанием для оставления иска без движения является отсутствие в иске указания на требование, выдвигаемое истцом по отношению к ответчику. Тем самым, отсутствие материально-правовых отношений между сторонами, а также спора, который из них вытекает, ведет к тому, что обращение в судебную инстанцию с требованием о судебной защите оспариваемого и нарушенного права, становится бессмысленным.

Однако нужно сказать о значимости процессуального аспекта иска, так как иск - это процессуальный инструмент защиты в суде субъективных прав. Тем самым, иск подразумевает комбинирование материально-правовых и процессуальных структурных элементов, которые объединяются друг с другом в целостный механизм.

Изучая важность иска в современном арбитражном процессе, нужно сказать также о его элементах. У иска, как и у любого другого явления объективной действительности, есть своя внутренняя структура, иначе говоря, имеются элементы, которые определяют содержание иска, а также имеют место индивидуализирующие иски, которые дают возможность отличать их между собой. В сравнении с вопросом о понятии иска, более дискуссионным является вопрос относительно дифференциации структурных элементов иска.

М.К. Треушников является сторонником классического подхода, в соответствии с которым, предмет иска и его основание - это его элементы. Иногда может быть выделен третий элемент иска, например: в качестве еще одного элемента иска автор М.Ю. Лебедев выделяет его содержание², в свою очередь, автор М.И. Галюкова говорит, что именно стороны иска являются его третьим элементом³.

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.

² Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — С. 211.

³ Галюкова, М.И. Иск: теория и практика: учебное пособие. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2020. – С. 32.

Необходимо понять, какой из данных подходов самый правильный. Для этого нужно будет определить, что именно под каждым элементом иска понимается в теории юриспруденции.

Предмет иска - это требование истца, имеющее материально-правовой характер, выдвигаемое в отношении ответчика, разрешаемое через суд с практическим применением процессуального механизма. Например, истец, согласно статье 130 Арбитражного процессуального кодекса, может объединить в своем иске ряд взаимосвязанных друг с другом требований, а пункт 3 указанной статьи дает суду возможность выделить в отдельное производство одно либо несколько исковых требований.

Существование основания иска в качестве его элемента тоже не является спорным. Это сложный фактический состав, куда включаются, во-первых, правопроизводящие факты, во-вторых, факты легитимации (активной, а также пассивной), и, наконец, в-третьих, факты повода к иску. К примеру, наличие договорного обязательства - это правопроизводящий факт. Существование связи между истцом и кредитором - это факт активной легитимации. Существование связи между ответчиком и должником - это факт пассивной легитимации. И, наконец, задержка должника в исполнении своих обязательств - это факт повода к иску¹.

Основание иска включает в себя следующие части: фактическая часть и юридическая часть. Отметим, что в фактическую часть включаются только такие факты, с которыми материальные нормы сопрягают возникновение прав, а также обязанностей субъектов материального правового отношения, их изменение либо их прекращение.

Указание в иске на законы, а также другие нормативные акты - это его юридическое основание. П. 4 статья 125 Арбитражного процессуального кодекса предполагает, чтобы подающее заявление лицо делало ссылку на законы и другие нормативно-правовые положения, на такое положение, которое, как он считает, было нарушено со стороны ответчика.

¹ Арбитражный процесс: учебник для студентов высших учебных заведений / К. М. Арсланов и др. ; отв. ред. Д. Х. Валеев, Ю. М. Чельшев. – Москва: Статут, 2010. – С. 149.

Стороны иска могут быть рассмотрены в качестве третьего его элемента, так как существование спора о законном интересе либо субъективном праве - это тоже признак исковой формы защиты этого интереса либо права. В свою очередь, это подразумевает наличие сторон, имеющих противоположные интересы, то есть, спорящих субъектов. Таким образом, для иска является важным существование такого структурного элемента, как его стороны.

Данный теоретический вывод был подтвержден в процессуальном праве, а это показывает его практическую значимость. Например, производство по делу, согласно пункту 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса, арбитражный суд должен будет прекратить, если есть законный акт суда по спору между этими же самыми субъектами, по этим же самым основаниям, а также об этом же самом предмете.

Основанием для прекращения судопроизводства по делу в п. 3 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса является наличие решения третейского суда, которое было принято по спору между этими же самыми субъектами, по этим же самым основаниям, а также об этом же самом предмете, если арбитраж отказал выдать исполнительный документ на принудительное исполнение вынесенного третейским судом решения.

Тем самым, предмет иска и его основание - это его необходимые, а также бесспорные элементы. Стороны, как представляется, тоже должны быть отнесены к элементам иска. Ведь стороны раскрывают содержание иска, а также способствуют его конкретизации. Если бы этого элемента не было, то понять, между кем именно появился спор о праве, было бы не возможно, а без этого, в свою очередь, было бы невозможно обращение в судебную инстанцию о защите оспариваемого либо нарушенного права.

Указанные элементы составляют содержание иска, иначе говоря, совокупность информации о его процессуальной, а также материально-правовой составляющих. Тем самым, в качестве элемента иска будет нецелесообразно и нелогично выделять его содержание.

Итак, в арбитражном процессе иск - это инструмент защиты права, которое было оспорено либо нарушено ответчиком, и которое в качестве структурных элементов включает в себя предмет и основание. Указанные элементы являются определяющими и позволяют отделять один иск от другого, определять объем и направление судебного процесса и исследования дела в нем. Защита права может быть осуществлена посредством обращения истца в суд (арбитражный), как для защиты собственного права, так и прав третьего лица.

1.2 Возбуждение искового производства в арбитражном суде

Возбуждая дело, судья не выясняет наличие у заявителя права на предъявление иска. Поэтому в арбитражном процессе не предусмотрен институт отказа в принятии заявления. Установив в ходе судебного разбирательства, что у истца отсутствуют предпосылки права на предъявление иска, арбитражный суд прекратит производство по делу.

Исключение из вышеуказанного правила составляют дела о банкротстве (несостоятельности), при инициации и разрешении которых в статье 43 ФЗ № 127¹ был оставлен институт отказа в принятии иска о возбуждении соответствующего дела. В этих делах вопрос о наличии у заявителя права на обращение в арбитражный суд и его предпосылок решается судьей арбитражного суда единолично при принятии заявления.

При выявлении дефектов заявления, согласно ст. 113, 127, 128- 130 Арбитражного процессуального кодекса, принимается ряд ниже перечисленных решений²:

¹ О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.

² Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: АПК РФ с учетом последних изменений, внесенных Федеральным законом № 82-ФЗ / С.А. Алешукина [и др.]; под общей редакцией Л.В. Тумановой. – Москва: Проспект, 2016. – С. 160.

1. Оставление иска без движения (статья 128 Арбитражного процессуального кодекса).

Институт оставления иска без движения (ФЗ №127) неприменим в отношении заявлений о признании должника банкротом (несостоятельным).

2. Возвращение заявления (ст. 129 Арбитражного процессуального кодекса).

Судья не вправе вернуть исковое заявление без предварительного оставления его без движения в связи с неуплатой государственной пошлины.

Объединение в одном иске лишь связанных друг с другом требований (часть 1 статья 130 Арбитражного процессуального кодекса). К примеру, взаимосвязанными признаются такие требования, которые касаются взыскания невозвращенной своевременно ссуды, начисленных процентов, а также неустойки.

Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично, вне зависимости от правил о коллегиальном рассмотрении дел, в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд (ст. 127 АПК РФ).

Можно назвать ряд следующих особенностей, которые выдвигаются к содержанию иска, а также к его форме помимо общих с Гражданским процессуальным кодексом¹ требований²:

1) Иск может быть подан в арбитраж не только, как обычно, в письменной форме, но и посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

2) В исковом заявлении должны быть обязательно указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца и могут быть указанные аналогич-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

² Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под редакцией И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – С. 144.

ные сведения для ответчика или других лиц, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения.

3) ст. 125 АПК РФ обязывает истца обосновать заявленное требование ссылкой на законы, подлежащие применению, а также указать сведения о соблюдении им досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров, когда это предусмотрено федеральным законом или договором.

4) Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии иска и прилагаемых к нему документов, заказным письмом с уведомлением о вручении (ч. 3 ст. 125 АПК РФ).

АПК РФ предусматривает обязательный перечень документов, прилагаемых к иску (ст. 126 АПК РФ).

Согласно ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить лицам, участвующим в деле, отзыв на иск. Должны быть приложены документы, подтверждающие возражения против иска, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания. Отзыв также направляется или представляется в арбитражный суд.

Арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеется несколько дел, требования по которым отвечают условиям первоначального и встречного исков, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения по правилам, установленным статьей 130 АПК РФ.

В отличие от ГПК РФ, допускающего возможность обеспечения иска только после возбуждения дела, ст. 99 АПК предоставляет право арбитражному суду по заявлению гражданина или организации применять предварительные обеспечительные меры, направленные на защиту имущественных интересов заявителя до предъявления иска. В дальнейшем после предъявления иска предварительные меры действуют как меры по обеспечению иска (ч. 9 ст. 99 АПК РФ)¹.

¹ Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; ответственный редактор И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — С. 228.

После принятия иска к своему производству арбитражный судебный орган первой инстанции выносит определение, которое касается подготовки дела к разбирательству в суде. Арбитражный суд указывает участникам этого дела на возможность заявить ходатайство о его рассмотрении с непосредственным участием арбитражных заседателей. Кроме того, суд указывает сторонам на действия, которые им нужно будет осуществить, а также определяет сроки осуществления данных действий.

Судья на стадии подготовки дела к судебному разбирательству разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику последствия осуществления данных действий, содействует примирению сторон, принимает все возможные меры для заключения между ними мирового соглашения.

В арбитражном процессе, в сравнении с гражданским процессом, является обязательным проведение по каждому отдельному делу предварительного судебного заседания.

Таким образом, стадия возбуждения искового производства в арбитражном процессе обусловлена различными нормами. Однако, по нашему мнению, необходимо внести некоторые изменения в АПК РФ. Так, например, следует сократить количество дней, в течение которых судья должен принять иск к производству, до трех дней, и уточнить, что дни – рабочие (ч. 1 ст. 127 АПК РФ).

Кроме того, в пакете документов, которые истец должен представить к заявлению, совершенно открытым остается их перечень, которым истец должен подтвердить обстоятельства, указанные в исковом заявлении (п.3 ч. 1 ст. 126 АПК РФ). Поскольку таких документов может быть множество, следует указать, что они должны быть оформлены и заверены должным образом, со ссылкой на соответствующие нормы, и относится непосредственно к заявленным требованиям.

Также нужно учесть, что в статье 131 Арбитражного процессуального кодекса не указывается срок, в течение которого должен направляться отзыв на исковое требование ответчиком. Несмотря на то, что в ч. 3 указанной статьи говорится о том, что это срок, необходимый для ознакомления, и, кроме того, он устанавливается определением арбитражного суда о принятии искового заявления к производству, следует указать в АПК РФ точный разумный срок, который позволит, не затягивая процесс, в короткие сроки и с большей эффективностью рассмотреть дело.

1.3 Предмет, система и принципы арбитражного процессуального права

С точки зрения В.В. Яркова, арбитражное процессуальное право представляет собой совокупность правовых норм, регламентирующих работу арбитражного суда, а также иных заинтересованных лиц, которая связана с осуществлением правосудия по арбитражным делам¹.

С точки зрения А.Т. Боннер, арбитражное процессуальное право - это совокупность правовых положений, содержащихся в различных источниках, и, прежде всего, в Арбитражном процессуальном кодексе, регламентирующих работу арбитражных судебных органов и участников арбитражного процесса, которая сопряжена с осуществлением правосудия в экономической сфере (в том числе, в предпринимательской)².

Однако указанные мнения не учитывают главные особенности арбитражного процессуального права, поэтому самой правильной необходимо считать позицию С.Ф. Афанасьева и других исследователей³, полагающих, что арбитражное

¹ Арбитражный процесс: Практикум: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Яркова, проф. С.Л. Дегтярева; Урал. гос. юрид. ун-т. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – С. 92.

² Боннер, А.Т. Избранные труды: [в 7 т.]. Т. 6: Проблемы административной юстиции, особого производства, гражданского и медицинского права. Юридическая публицистика / А. Т. Боннер. - Москва : Проспект, 2017. – С. 129.

³ Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. – С. 237.

процессуальное право в настоящее время, - это отрасль, однородная (дублирующая) с гражданским процессуальным правом. Правовые отношения, которые носят гражданский процессуальный характер, выступают в качестве предмета дублирования. Также дублирующий характер рассматриваемой нами отрасли проявляется в следующем: арбитражное процессуальное право стремится по-другому урегулировать однородные процессуальные гражданские отношения, которые характеризуются наличием у них другого субъектного состава участников.

Арбитражное процессуальное право (АПП) - это так называемая отрасль «дубль». Тем самым, с позиции системы права, арбитражное процессуальное право не должно было существовать, тем не менее, фактически оно существует в отечественном праве.

В данном случае нет смысла вести речь о приоритете той или иной отрасли права, нецелесообразно обосновывать совершенно другой метод нормативно-правового регулирования АПП, нет смысла вести речь о разнородности предметов нормативно-правового регулирования.

АПП - это самостоятельная отрасль права. У административного процессуального права есть свой предмет, а также у него есть свой метод правового регулирования. Состав административного процессуального права является целостным и однородным. Тем самым, важно, чтобы административное процессуальное право являлось внутренне согласованной системой, как и все иные отрасли права.

Тем самым, нужно сказать, в качестве предмета этого права выступают процессуальные действия заинтересованных лиц и суда, в процессе реализации правосудия по арбитражным делам.

Предмет данного права - это, прежде всего, объективное, неюридическое понятие, так как находится за рамками права, как комплекс отношений и действий, которые формируются в силу осуществления данной деятельности.

У арбитражного процессуального права есть своя структура, которая включает в себя взаимосвязанные между собой элементы. На структуру арбитражного процессуального права влияет подразделение арбитражного процесса на несколько

ко самостоятельных стадий.

Условно система АПП включает в себя общую, а также особенную часть.

Что касается общей части этой системы, то ее образуют правовые нормы, а также правовые институты АПП, чье действие непосредственно распространяется почти на все процессуальные отношения, которые регулируются этой отраслью права. Выделяется здесь главный общий институт этой отрасли, который носит общезакрепляющий характер. В разделе «Общие положения» Арбитражного процессуального кодекса были закреплены общие нормы и общие институты. В главе 1 Арбитражного процессуального кодекса были организационно закреплены основные общие институты. Здесь содержатся разные основополагающие нормы, например, нормы-принципы, нормы-задачи, нормы о судопроизводстве, и так далее. В других главах Арбитражного процессуального кодекса содержатся общие нормы и общие институты о подсудности и подведомственности, о составе суда, о представительстве, об участниках арбитражного процесса, об обеспечительных мерах арбитража, о доказательствах, о процессуальных сроках, о судебных расходах, о судебных извещениях, о судебных штрафах, и так далее.¹

Отдельные стадии арбитражного процесса регулируются институтами и нормами особенной части АПП. Их задача состоит в конкретизации, а также в детализации институтов и норм общей части АПП. Отметим, что особенную часть этого права представляют институты и нормы о предъявлении искового заявления и об инициации делу, о судебном разбирательстве дела, о подготовке его к судебному разбирательству, об определении и решении арбитражного судебного органа, об исполнении судебных актов, о производствах по пересмотру принятых судом решений в апелляционном и другом порядке, и так далее.

В их числе самой важной частью являются нормы, которые регламентируют производство дела в арбитражном судебном органе первой инстанции. В свою очередь, анализируемая часть тоже может подразделяться на общую и на особен-

¹ Соловых, С.Ж. Процессуально-правовой механизм обеспечения прав сторон в арбитражном суде первой инстанции: диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.15 / С.Ж. Соловых. - Саратов, 2019. – С. 105.

ную: к общей части необходимо будет отнести общие правила, которые регламентируют исковое производство (кроме специализированных правил), в том числе, об оставлении иска без рассмотрения, о приостановлении производства по судебному делу, о его прекращении, об определении арбитражного суда, о судебном решении, и так далее.¹

Специальные институты и нормы - это нормы, обуславливающие специфику рассмотрения дел, которые возникают из публичных правовых отношений (в том числе, из административных и других), об установлении фактов, которые имеют юридическое значение, дел о банкротстве (несостоятельности), с участием граждан других государств, о признании решений зарубежных судов и арбитражей и о приведении их в исполнение, и так далее.

К принципам АПП необходимо отнести следующие:

1. Принцип законности (статья 6 Арбитражного процессуального кодекса).

В соответствии с положениями статьи 6 Арбитражного процессуального кодекса законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов, а также соблюдением судьями арбитражных судов правовых норм, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судебных органах. По существу законность - это абсолютное соответствие всех процессуальных действий судебного органа и участников арбитражного судебного процесса, судебных актов арбитражных судебных органов действующим положениям процессуального, а также материального права.

Гражданский процессуальный кодекс допускает возможность применения судебным органом положений процессуального права по аналогии действующего закона. В отличие от него, в статье 3 Арбитражного процессуального кодекса такого положения нет. Тем не менее, здесь не предполагается, что данные институты не применяются в арбитражном процессе. Так, например, в ГПК РФ имеется ряд норм, посвященных участию специалиста в гражданском процессе. В арбитраж-

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям / Ассоциация бухгалтеров, аудиторов и консультантов (АБАК) ; под редакцией Г. Ю. Касьяновой. - Изд. 12-е, перераб. и доп. - Москва : АБАК, 2021. - С. 118.

ном судопроизводстве эти нормы могут применяться по аналогии права¹.

Арбитражный суд, согласно закону либо согласно международному договору РФ, применяет обычаи делового оборота и правовые нормы иных государств.

2. Принцип диспозитивности.

Граждане и юридические лица, согласно пункту 1 статьи 1 и пункту 1 статьи 9 Гражданского кодекса, приобретают и реализуют гражданские права в собственном интересе и собственной волей и по личному усмотрению реализуют все эти права.

Принцип диспозитивности вытекает из содержания большого количества разных положений арбитражного процессуального права (например, статья 4, статья 36 Арбитражного процессуального кодекса и другие статьи). Это правило, в соответствии с которым лицо, заинтересованное в исходе судебного разрешения дела, может само распоряжаться субъективными материальными правами, которые ему принадлежат, а также процессуальными средствами защиты этих прав.

Причем, В.А. Илюхина справедливо говорит о том, что едва ли правильным будет связывать возникновение диспозитивности как принципа процесса с особым свойством субъективного гражданского права². Стоит сказать о том, что диспозитивность присуща, как для субъективных прав, юридическая природа которых является частноправовой, так и для субъективных прав, природа которых является публично-правовой, а также смешанной.

Тем не менее, едва ли возможновести речь о неограниченном действии этого принципа. Под непосредственным контролем арбитражного суда находится совершение множества диспозитивных действий сторон. Арбитражный суд в не-

¹ Ралетняя, А.А. Принципы арбитражного процессуального права / А.А. Ралетняя // *Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. сборник статей по материалам XXXI студенческой международной научно-практической конференции.* – Москва, 2020. – С. 68-70.

² Илюхина, В.А. Принципы арбитражного процессуального права российской федерации понятие и классификация / В.А. Илюхина // *Второй конгресс цивилистов правоохранительных органов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.* – 2020. – С. 273-280.

которых случаях может разрешить требования, не заявляемые ранее сторонами. Таким образом, в арбитражном процессе обеспечивается оптимальное равновесие частного и публичного. Это проявление важности сочетания и изыскания путей достижения рационального баланса в гражданском обороте частноправового и публично-правового начал.

Важной особенностью Арбитражного процессуального кодекса является норма статьи 42, согласно которой лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе его обжаловать, а также оспорить в порядке надзора. При этом они наделяются правами и обязанностями лиц, участвующих в деле.

На первый взгляд, данная норма противоречит диспозитивному началу, поскольку лица, о которых идет речь, в рассмотрении дела не участвовали. На самом же деле это правило в полной мере согласуется с принципом диспозитивности, так как позволяет субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности защищать их нарушенные или оспоренные права и законные интересы путем вступления в арбитражный процесс на его последующих стадиях. Вместе с тем, детальная регламентация дает возможность не допустить такие ситуации, при которых противоречили бы друг другу акты арбитражных судебных органов по различным делам ¹.

3. Принцип состязательности (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса).

Содержание данного принципа состоит в следующем: стороны и иные лица, участвующие в судебном деле, должны сообщить арбитражу, если они стремятся добиться благоприятного судебного решения в свою пользу, все факты, являющиеся значимыми для рассмотрения этого дела, а также представить суду необходимые доказательства, которые будут опровергать либо подтверждать дан-

¹ Могутова, Н.Г. О Принципах арбитражного процессуального права / Н.Г. Могутова // Актуальные проблемы административного, финансового и трудового права. сборник научных статей по итогам работы круглого стола. Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2019. – С. 82-86.

ные факты. Кроме того, он должен осуществить другие действия, предусмотренные действующим законодательством, чтобы арбитражный суд аргументировано убедить в собственной правоте.

Принцип состязательности включает в себя два весьма важных компонента: с одной стороны, он регулирует действия лиц, участвующих в деле, прежде всего, сторон, а также арбитражного суда по представлению, собиранию и исследованию доказательств, и, вместе с тем, выражается в состязательной форме судопроизводства в арбитражном суде¹.

4. Принцип судебной (объективной) истины.

Главное содержание этого принципа исходит из содержания части 3 статьи 9, части 1 статьи 64 др. Арбитражного процессуального кодекса.

Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, и др. (ч. 3 ст. 9 АПК РФ).

С учетом специфики судопроизводства в арбитражных судах за редчайшими исключениями истина здесь может быть познана лишь опосредованным путем с помощью установленной процессуальным законом системы процессуальных доказательств. Арбитражный суд познает истину не в полном объеме, оставляя за пределами судебного разбирательства обстоятельства дела, которые не имеют юридического значения в рамках конкретного правоотношения.

5. Принцип равноправия (процессуального) сторон (статья 8 Арбитражного процессуального кодекса)

Согласно положениям части 2 статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объясне-

¹ Зайков, Д.Е. Процессуальные принципы: проблемы правового регулирования / Д.Е. Зайков // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1 (118). – С. 113-121.

ний, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных АПК РФ.

Своими действиями арбитражный суд не может ставить в преимущественное положение ту или иную сторону, также он не может умалять права той или иной стороны судебного разбирательства.

Вместе с тем, этот принцип более емко и точно был сформулирован в части 2 статьи 44 Арбитражного процессуального кодекса, согласно которой процессуальные права сторон являются равными.

6. Принцип сочетания в судебном разбирательстве письменности и устности

В сравнении с Гражданским процессуальным кодексом, провозглашающим в части 2 статьи 157 принцип устности, данный принцип прямо не закрепляется в Арбитражном процессуальном кодексе. Это не удивительно, потому что первостепенную роль в арбитражном процессе играют разные письменные доказательства, а также разные письменные процессуальные документы.

Автор А.А. Власов справедливо говорит о том, что арбитражному процессу присуща весьма стабильная письменная форма, так как в судьбе заявленного иска решающее значение имеют документы, оформленные надлежащим образом. Объяснения, чаще всего, необходимы для разъяснения связи между разными документами¹.

7. Принцип непосредственности судебного процесса (статья 10 и статья 162 Арбитражного процессуального кодекса).

Согласно этому принципу, арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу. Доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта. Судебный акт может быть обоснован только теми доказательствами, которые непосредственно исследованы в судебном заседании в процессе разбирательства дела.

¹ Власов, А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: Учебное пособие / А.А. Власов. – Москва: Изд-во Юрайт, 2020. – 236 с.

Очень важно, чтобы копии документов, а также выписки из документов были должным образом заверены и, если потребуется, они должны быть сверены с подлинниками. В соответствии с законом отдельные обстоятельства могут подтверждаться исключительно подлинными документами.

Таким образом, рассматривая предмет, систему и принципы арбитражного процессуального права, можно отметить, что все это представляет сущность арбитражного процессуального права и обуславливает его особенности.

При этом следует уточнить, что хотя предмет и система АПП непосредственно не указываются в Арбитражном процессуальном кодексе, они подразумеваются, а принципы содержатся во всем кодексе, так как на их основании осуществляется разумное судопроизводство, включая судебное примирение сторон.

2 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ ИСКА И ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

2.1 Лица, участвующие в деле, и иные участники процесса

Согласно статье 40 Арбитражного процессуального кодекса, лицами, участвующими в деле, являются: стороны судебного разбирательства, третьи лица; заинтересованные субъекты и заявители - по делам о банкротстве (несостоятельности), по делам особого производства, а также в других случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом; прокурор, органы государственной и муниципальной власти, другие организации и органы, граждане, которые обратились в арбитраж в установленных Арбитражным процессуальным кодексом случаях.

В эту группу субъектов АПП вместе с тем включаются лица, которые в деле не принимали своего участия, однако вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен арбитражем (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса).

Так, в одном из дел, рассмотренных Арбитражным судом Уральского округа в июле 2020 года (Постановление от 27 июля 2020 г. по делу № А76-4808/2017¹) по взысканию задолженности по договорам от 2013 года. Начиная рассмотрение дела с упрощенного производства, суд перешел к рассмотрению по общим правилам искового производства и определением от 11 сентября 2017 г. к участию в деле было привлечено общество с ограниченной ответственностью «Сервис безопасности» в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Выделение лиц, участвующих в деле, базируется на ряде конкретных критериев. В данном случае нужно сказать о наличии заинтересованности в исходе

¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27 июля 2020 г. по делу № А76-4808/2017 // Официальный сайт Судакт (<https://sudact.ru>): [сайт]. –URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/ybklrNREg05g/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo (дата обращения 09.02.2021).

судебного дела. Отметим, что юридическая заинтересованность определяет процессуальную деятельность участников судебного разбирательства, а также стимулирует ее. Лица, которые участвуют в деле, в силу данного критерия имеют право на активное влияние на движение данного дела, кроме того, они наделяются возможностью защищать собственную правовую позицию, а также аргументировать ее.

Эти лица в целях успешной реализации своих функций имеют обширную совокупность процессуальных прав и обязанностей. В том числе, право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства;
- знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле;
- знать о жалобах, поданных другими лицами, знать о принятых по данному делу судебных актах;
- знакомиться с особым мнением судьи по делу;
- обжаловать судебные акты, пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК и другими федеральными законами, и др.

Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами может повлечь неблагоприятные последствия в соответствии с АПК - например, на данное лицо может возлагаться обязанность по полной уплате понесенных судебных расходов, вне зависимости от результатов судебного рассмотрения соответствующего дела (статья 111 Арбитражного процессуального кодекса).

Вместе с тем, на этих лиц возлагаются и некоторые иные процессуальные обязанности, согласно Арбитражному процессуальному кодексу, скажем, обязан-

ность обращаться к арбитражу стоя, подчиняться всем распоряжениям председательствующего и т.д.

А.Т. Боннер указывает на то, что в арбитражном суде правом на возбуждение дела пользуются, прежде всего, лица, которые субъективно заинтересованы в исходе соответствующего дела. Формально до минимальных пределов были уменьшены на сегодняшний день возможности органов прокуратуры по инициации арбитражных дел в защиту общественных либо государственных интересов, и, вместе с тем, в защиту интересов граждан и организаций в экономической сфере (в том числе, в предпринимательской) (статья 52 Арбитражного процессуального кодекса).

Стороны - истец и ответчик - это главные участники арбитражного процесса. В силу спора между истцом и ответчиком возникает арбитражный процесс, и арбитражный суд должен разрешить этот спор. Возможности по правовой защите собственных интересов и прав у сторон являются равными.

В уже начатый судебный процесс вступают третьи лица. Исходя из характера их заинтересованности, а также, исходя из их связи со сторонами дела и спорным материальным правовым отношением, третьи лица подразделяются следующим образом: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

В делах особого производства заинтересованные лица и заявители участвуют в случае разрешения дел, которые касаются установления юридических фактов. Участники судебного разбирательства по делу о банкротстве (несостоятельности) выделяются в отдельную группу. Здесь участвуют также и другие лица, наряду с заинтересованными лицами, заявителями.

Прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане вправе обратиться с иском в арбитражный суд в защиту публичных интересов. Вместе с тем, по ряду категорий дел прокурор может вступать в арбитражный судебный процесс для обеспечения законности.

Эти субъекты участвуют для защиты интересов публичных, а также иных лиц (а не для защиты своих собственных интересов).

В Арбитражном процессуальном кодексе, в сравнении с Гражданским процессуальным кодексом, более детально был отражен статус: свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, а также помощников судьи и секретарей судебных заседаний (статьи 54 - 58 Арбитражного процессуального кодекса). Отметим, что в Арбитражном процессуальном кодексе они называются иными участниками. Правовой статус лиц, содействующих осуществлению правосудия в арбитражном процессе, характеризуется необходимостью выполнения обязанностей перед арбитражным судом - по сообщению необходимой доказательственной информации, выполнению обязанностей по полному, правильному и своевременному переводу, и др.

Так, участие эксперта в деле, рассмотренном Арбитражным судом Уральского округа в декабре 2016 года (Постановление от 05.12. 2016 г. по делу № А76-18298/2014¹) позволило определить, что заявленная конкурсным управляющим жалоба на то, что экспертом была неверно отражена стоимость транспортных средств, несостоятельна, по следующим основаниям. Управляющий представил суду заключение экспертизы, где указана стоимость только одного транспортного средства. Однако суд ссылается на показания эксперта, которого он привлек в качестве участника судебного процесса. В своих показаниях эксперт, осуществивший ранее экспертизу стоимости всех транспортных средств, принадлежащих должнику, указал на то, что в заключении экспертизы, представленной управляющим, не содержится информации о фактическом пробеге транспортных средств, а между тем это оказывает большое влияние на рыночную стоимость. Пояснения эксперта к заключению экспертизы позволили вынести суду правомерное решение, основанное на законодательстве.

¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 декабря 2016 г. по делу № А76-18298/2014 // Официальный сайт Судакт (<https://sudact.ru>): [сайт]. –URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/A2TNReawF9d3/?arbitral-txt=%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo (дата обращения 10.02.2021).

Таким образом, как отмечается, в АПК РФ довольно подробно указываются лица, которые могут принимать участие в судебном процессе. Довольно важным является такой факт: стороны обладают равными обязанностями по доказыванию тех фактов и тех обстоятельств, на которые они непосредственно ссылаются, что обуславливает реализацию принципа состязательности в полном объеме. Также обращает на себя внимание возможность третьих лиц, как не заявляющих обособленных требований, так и имеющих требования к истцу, принять участие в процессе, в том числе по определению суда.

2.2 Подготовка дела к судебному разбирательству

После принятия искового заявления к производству судья готовит дело к судебному разбирательству (гл. 14 АПК). Этапу подготовки дела к судебному разбирательству арбитражное процессуальное законодательство и судебная практика всегда уделяли большое внимание. Основной целью подготовки дела является создание условий, направленных на обеспечение правильного и своевременного разрешения спора.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде в соответствии с ч. 1 ст. 133 АПК являются:

- определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению законодательства, обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела. Выполнение этой задачи происходит путем уяснения судьей сущности требований истца и возражений ответчика, установления предмета спора, а также определения обстоятельств, подлежащих доказыванию, и законодательства, подлежащего применению;

- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса. Реализация этой задачи возможна только после проведения анализа спорного правоотношения, характер которого позволяет установить лиц, имеющих заинтересованность в деле;

- оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств. Несмотря на то что одним из основополагающих принципов арбитражного процесса является состязательность (ст. 9 АПК), законодатель не превращает его в самоцель, поскольку основной задачей судебного процесса является разрешение возникшего конфликта на основах законности, справедливости, обоснованности и оперативности, разрешение спорной ситуации, с тем чтобы экономический оборот развивался последовательно и поступательно. В связи с этим и сам суд должен быть заинтересован в представлении всех доказательств, необходимых для решения спора, в том числе и тех, которые участники спора не могут представить самостоятельно по ряду причин. Поэтому законодатель и требует от арбитражных судов именно на стадии подготовки оказывать участникам дела содействие в получении таких доказательств в порядке, установленном ст. 66 АПК;

- примирение сторон. Немалая часть спорных ситуаций, возникающих при осуществлении экономической деятельности, не является принципиально неразрешимыми. Например, большинство споров, связанных с неисполнением договорных обязательств, вполне может быть урегулировано сторонами на добровольной основе. И важнейшую роль в этом играет суд: судья, как должностное лицо, наделенное особыми полномочиями, пользующийся авторитетом, разбирающийся в праве, представляющий законы экономики, как никто другой может способствовать примирению сторон.

Помимо задач, решение которых является обязательным для суда при подготовке дела к судебному разбирательству в соответствии с ч. 1 ст. 133 АПК, можно назвать еще четыре задачи, хотя и не перечисленные в законе, но также направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела. К ним относятся:

- 1) установление полномочий арбитражного суда на рассмотрение данного дела;
- 2) обеспечение надлежащего состава суда;

3) обеспечение надлежащего извещения о процессе лиц, участвующих в деле, иных заинтересованных лиц;

3) организация судебного процесса.

Полномочия суда на рассмотрение данного дела устанавливаются путем проверки соответствия спора критериям подведомственности и подсудности, установленным законом.

Обеспечение надлежащего состава суда - это определение того, должно ли дело рассматриваться судьей единолично или коллегиально, нет ли оснований для самоотвода судьи, - является задачей прежде всего этапа подготовки дела, поскольку решение этой задачи на стадии судебного разбирательства, как правило, приводит к затягиванию рассмотрения дела.

Обязательное извещение лиц, участвующих в деле, или иных потенциально заинтересованных лиц обеспечивается на стадии подготовки путем рассылки определений суда по всем выявленным при изучении материалов дела адресам, а также адресам, полученным от органов государственной регистрации места нахождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и места жительства граждан.

Однако в одном из дел, рассмотренных Арбитражным судом Уральского округа в июле 2020 года (Постановление от 6 июля 2020 г. по делу № А50-12004/2019¹), неизвещение надлежащим образом ответчика стало причиной отмены (на основе пункта 2 части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса) определения арбитражного судебного органа первой инстанции от 26 декабря 2019 года, а также постановления арбитражного апелляционного судебного органа от 10.03.2020 года.

К организации процесса можно отнести: определение срока рассмотрения данного дела; определение времени, необходимого для проведения судебного за-

¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 6 июля 2020 г. по делу № А50-12004/2019 // Официальный сайт Судакт (<https://sudact.ru>): [сайт]. –URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/YMIF6hBQUroC/?arbitral-txt=%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BB%D0%B8%D1%86&arbitral-case_doc (дата обращения 10.02.2021).

седания, с учетом сложности дела; установление, по возможности, реальной связи с лицами, участвующими в деле, для оперативного решения возникающих процессуальных и организационных вопросов; решение вопроса о привлечении к подготовке помощника судьи.

Решение всех перечисленных задач, стоящих перед судом при подготовке дела к судебному разбирательству и представляющих совокупность организационных мер и процессуальных действий судьи, направлено на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела (п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65¹) не более чем в двух заседаниях суда.

Судья единолично подготавливает дела к судебному разбирательству (любые дела, в частности, дела, рассматриваемые в коллегиальном порядке).

Согласно статье 134 Арбитражного процессуального кодекса, подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей. Продолжительность этого срока зависит от разных факторов: сложности дела, удаленности сторон, объема необходимых процессуальных действий, нагрузки судьи и т.д. Главное условие - подготовка дела должна быть завершена таким образом, чтобы дело было рассмотрено в срок, установленный АПК. На практике суды завершают подготовку в течение двух месяцев со дня поступления заявления (по делам, имеющим трехмесячный срок рассмотрения).

Подготовка дела к судебному разбирательству начинается сразу же после принятия заявления, о чем судья выносит соответствующее определение, которым возбуждается производство по делу (ч. 3 ст. 127, ч. 1 ст. 134 АПК) и завершается проведением предварительного судебного заседания.

Стадия подготовки имеет исключительно важное значение для успешного проведения судебного разбирательства и, соответственно, достижения конечного результата судопроизводства - принятия обоснованного, законного и правильного решения. Как показывает практика разрешения арбитражными судами дел, именно недостаточная подготовка дела во многих случаях и является причиной неод-

¹ Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. – № 4. – апрель. – 2007.

нократного отложения его рассмотрения, дает вполне законную возможность затягивания процесса лицам, заинтересованным в этом, нередко приводит в конце концов к принятию незаконного и необоснованного решения, что, естественно, умаляет авторитет правосудия и государства в целом, от имени которого осуществляется правосудие.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания, и они не заявили по возражение по поводу разрешения судебного дела в их отсутствие, то предварительное судебное заседание суд может завершить и вправе открыть заседание в первой инстанции, кроме такого случая, когда согласно Арбитражному процессуальному кодексу, необходимо коллегиальное рассмотрение этого дела (часть 4 статья 137 Арбитражного процессуального кодекса).

Тем самым, подготовка дела к разбирательству в суде включает ряд элементов, определяющих, в результате, законность вынесенного решения. Особо нужно обратить внимание на следующее: в арбитражном процессе, в связи со сложностью правоотношений, возникающих преимущественно юридическими лицами, бюджетными учреждениями и т.д., предварительное заседание является обязательным. На данном этапе судья выясняет степень готовности сторон к судебному процессу и в ходе заседания указывает на документы и факты, которые должны быть подготовлены к следующему заседанию, если сведения о них отсутствуют.

Кроме задач подготовки дела к судебному заседанию, в процессе которого решаются процессуальные вопросы, следует также отметить и не указанные в законодательстве, то есть такие, как: определение полномочий суда на рассмотрение конкретного дела, обеспечение установленного состава суда, извещение лиц, участвующих в процессе, организация реализации судебного процесса.

2.3 Система подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится судьей единолично (ч. 2 ст. 133 АПК). Достаточно подробный перечень действий судьи по подготовке дела к судебному разбирательству приведен в ст. 135 АПК. В то же время названный перечень не является исчерпывающим, о чем свидетельствует содержание п. 6 ч. 1 указанной статьи, дающего судье право совершать и иные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения спора. Таким образом, судья не ограничен в выборе действий, которые могут способствовать подготовке судебного разбирательства и успешному проведению судебного процесса.

Вообще все действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству достаточно условно можно разделить на два вида:

- первый вид действий совершается судьей в свободной, не ограниченной процессуальными требованиями форме, в объеме, определяемом самостоятельно, они направлены в основном на подготовку к делу самого судьи;

- второй вид действий носит публичный характер, так как является обязательным, облекается в строгую процессуальную форму, совершается в установленном АПК порядке, преследует целью подготовку к судебному разбирательству прежде всего лиц, участвующих в деле.

В свободной форме судьей совершаются действия, направленные на выяснение существа заявленного требования и возможных возражений, на определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению законодательства, обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, и круга доказательств, подлежащих исследованию в судебном разбирательстве, на разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле. В этих целях судья:

- изучает материалы дела и устанавливает основание и предмет иска, определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, и,

соответственно, круг доказательств, подлежащих исследованию, изучает законодательство, подлежащее применению;

- вызывает стороны и (или) их представителей для собеседования. В ходе собеседования судья выясняет у истца сущность требований и возможных возражений ответчика. При собеседовании с ответчиком судья выясняет сущность его возражений, предлагает раскрыть доказательства. Следует обратить внимание на то, что требование о раскрытии доказательств может быть обращено судьей не только к ответчику, но и к истцу и другим лицам, участвующим в деле. Кроме того, как правило, при собеседовании судья разъясняет участникам дела их процессуальные права и обязанности, последствия совершения или несовершения процессуальных действий в определенный срок, право сторон на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, на передачу спора на разрешение третейского суда. Оформление хода собеседования и его результатов процессуальным документом (протоколом, определением) АПК не требует;

- изучает представленные участниками процесса дополнительные материалы, устанавливает обязанность участников процесса, а также иных лиц по представлению доказательств, а в случаях, предусмотренных АПК, истребует по своей инициативе доказательства, в том числе путем вызова в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечения переводчика, при необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств;

- рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, например, третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, при необходимости информирует о рассмотрении спора лиц, имеющих потенциальный интерес относительно предмета спора, что не исключает возможность их вступления в процесс в качестве соответствующих третьих лиц. Анализирует состав истцов и ответчиков на предмет их замены в порядке, установленном АПК: истца или ответчика - в результате процессуального правопреемства, ответчиков - путем замены ненадлежащего ответчика, а также привлечения других ответчиков;

- решает (для себя) вопрос о соединении или разъединении исковых требований, проведении выездного судебного заседания;

- содействует примирению сторон путем разъяснения сторонам возможности заключения мирового соглашения и последствий его заключения, обращения за содействием к посреднику в целях урегулирования спора.

Все вышеперечисленные действия судья начинает совершать в момент принятия искового заявления и вплоть до проведения предварительного судебного заседания.

В обязательном порядке, с соблюдением строгой процессуальной формы - путем вынесения определения и оформления протокола - судья в ходе подготовки совершает следующие действия:

- истребует доказательства. Если судья истребует доказательства по собственной инициативе у лиц, участвующих в деле, об этом указывается в определении о подготовке дела к судебному разбирательству. Если же доказательства истребуются в результате удовлетворения ходатайства лица, участвующего в деле, не имеющего возможности самостоятельно их получить, или у лица, не участвующего в деле (ст. 66 АПК), судья выносит, как правило, отдельное определение;

- назначает экспертизу, вызывает экспертов, свидетелей, назначает время осмотра письменных и вещественных доказательств в месте их нахождения;

- соединяет или разъединяет несколько требований, принимает встречное исковое заявление, привлекает к участию в деле ответчиков и третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, заменяет истца или ответчика;

- принимает обеспечительные меры (отменяет их), обеспечивает доказательства, направляет судебные поручения;

- выносит определения по результатам рассмотрения иных заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле;

- назначает дату и проводит предварительное судебное заседание.

Помимо перечисленных действий судья вправе совершать при подготовке и иные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела. К иным можно отнести следующие действия:

- подбор арбитражных заседателей при отсутствии предложений сторон (ч. 3 ст. 19 АПК);
- проверка полномочий представителей сторон;
- направление запросов в налоговые органы с целью уточнения места нахождения участника процесса, судебные извещения которому не доставляются органами связи;
- наложение судебных штрафов, например, за неисполнение обязанности по представлению истребованных судом доказательств в установленные сроки (ч. 9 статья 66 Арбитражного процессуального кодекса) и т.д.

Подготовка дела, проведенная надлежащим образом, может выявить возможность разрешения данного дела в порядке упрощенного производства. Суд может сделать этот вывод на основе установленных обстоятельств и собранных доказательств, тем не менее, суд имеет право перейти к указанной форме производства лишь в случае согласия сторон (часть 3 статья 135 Арбитражного процессуального кодекса).

Определенные особенности имеет подготовка к судебному разбирательству дела, в котором участвуют иностранные лица. Прежде всего после принятия такого искового заявления судья должен идентифицировать одну из сторон как иностранное лицо, обладающее статусом юридического лица. В качестве подтверждения такого статуса ВАС РФ¹ рекомендовал арбитражным судам использовать выписку из торгового реестра страны происхождения.

Затем судья должен определить круг правоотношений, сложившихся между сторонами, и установить применимое право, т.е. то законодательство - российское, иностранное или международное, которым следует руководствоваться при

¹ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1996 № 10 <Обзор практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц> // Специальное приложение к Вестнику ВАС РФ. – № 11 (ч. 2). – 2003.

рассмотрении спора. В случае если из материалов дела следует, что при разрешении спора суд должен будет опираться на иностранное или международное законодательство, доступ к которому затруднен, необходимо обязать стороны представить надлежаще переведенный и удостоверенный экземпляр такого акта.

При подготовке дела важно правильно решить вопрос об определении юридической силы официальных иностранных документов. Большинство такого рода документов для использования их в процессе судебного разбирательства в качестве доказательств должны быть засвидетельствованы дипломатическими или консульскими службами РФ.

Еще одной важной проблемой подготовки к судебному разбирательству дел с участием иностранных лиц является извещение названных лиц о принятии искового заявления к производству и о назначении времени и места разбирательства. АПК не делает каких-либо изъятий для иностранных лиц в этом вопросе. Поэтому определение о подготовке дела к судебному разбирательству направляется иностранному участнику почтовой связью с уведомлением о вручении¹.

Что касается истца, то он, как лицо, инициировавшее судебное разбирательство, безусловно, должен быть готов к нему еще на стадии подготовки искового заявления. Тем не менее дополнительные обстоятельства, возникшие после принятия искового заявления, такие как появление возражений ответчика, изложенных в отзыве на исковое заявление, указания судьи о представлении тех или иных доказательств, изменение обстоятельств, послуживших основанием для направления в арбитражный суд искового заявления, и др., вызывают необходимость тщательной подготовки истца к процессу. В равной степени это относится и к ответчику, содержание подготовки которого сводится к обоснованию с опорой на нормы материального и процессуального права своих возражений, установлению круга доказательств, опровергающих требования истца, механизма и способа

¹ Сулейменов, М.К. Судебное извещение, направляемое иностранному юридическому лицу: порядок и способы вручения \ М.К. Сулейменов // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – № S1 (59). – С. 121-129.

их представления¹.

При этом, готовясь к судебному разбирательству, стороны не должны забывать, несмотря на определенную «помощь» судьи, об одном из основных принципов арбитражного процесса - состязательности судопроизводства (ст. 9 АПК), заключающейся в том, что каждая из сторон самостоятельно должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в качестве оснований своих требований и возражений, т.е. убедить суд в своей правоте².

Таким образом, система подготовка дела к разбирательству включает действия судьи двух видов: исходя из разумной необходимости обеспечения процесса и следуя букве закона. Что касается первого, то судья не ограничен в выборе действий, которые могут способствовать подготовке судебного разбирательства и успешному проведению судебного процесса. Действия судьи, имеющие строго процессуальную форму, заключаются в истребовании доказательств, назначении экспертизы (экспертиз), вызове свидетелей, экспертов, назначении времени и места осмотра доказательств (если нет возможности представить их суду по месту заседания), а также судья решает вопрос о соединении или разъединении требований, о принятии обеспечительных мер и т.д. Указанные действия сопровождаются вынесением определения. Подготовка дела также завершается определением даты предварительного заседания.

Особо необходимо отметить подготовку дела с участием иностранного лица и действия судьи в этом случае, относящиеся к первому типу. Так, нормы, посвященные извещению иностранных лиц, в отношении которых закон не делает исключений, особенностям подготовки и юридической силы иностранных документов, применению иностранного законодательства, нуждается на сегодняшний

¹ Лысенкова, И.Е. Защита ответчика против иска / И.Е. Лысенкова // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 18-й Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: С.П. Бортников [и др.]. – 2020. – С. 216-219.

² Мыслывая, А.А. Соотношение принципов равноправия и состязательности в арбитражном процессе / А.А. Мыслывая // Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 1. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 201-205.

день в доработке. Так, необходимо изменить порядок извещения: не через органы юстиции, а через судебный орган, поскольку, полагаем, что извещение лиц и обеспечение их присутствия в судебном заседании является процессуальным действием и должно обеспечиваться судом иностранного государства.

3 ДОСУДЕБНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

Правовой институт досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров отнюдь не новое явление в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Он существует достаточно давно, но соблюдать его было необходимо лишь в двух случаях: если это прямо указано в законе для определенного вида сделок или если это условие отражено в договоре (соглашении). ФЗ - № 47¹ были внесены изменения в АПК РФ, в том числе в отношении претензионного порядка, которые вступили в силу с 01.06.2016. В связи с этим, право на добровольное досудебное урегулирование спора между кредитором и должником в арбитражном процессе превратилось в их обязанность.

Указанные изменения в первую очередь призваны решить задачу, связанную с необходимостью разгрузки арбитражных судов. Как показывает судебная практика, изначально в договоре предусматривают обязательное разрешение спора только в судебном порядке, хотя спор вполне можно было разрешить мирным путем. Введение обязательного досудебного порядка направлено на примирение сторон посредством переговоров и взаимных уступок. Претензионный порядок заключается в направлении должнику письменного требования исполнить обязательство. Это достаточно распространенный инструмент, способный убедить сторону исполнить принятое обязательство, избежать затяжного спора в суде, а также сэкономить время и деньги. Несоблюдение претензионного порядка может послужить основанием для возвращения искового заявления или для оставления искового заявления без рассмотрения. В таком случае у истца есть право предоставить недостающие документы в отведенное судом время. Если же суд обнаружит отсутствие доказательств соблюдения досудебного порядка после возбуждения производства по делу, он оставит иск без рассмотрения. Ни в одном из этих случаев истец не лишится права на судебную защиту, но потеряет время, так как пре-

¹ О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Собрание законодательства РФ. – 07.03.2016. – № 10. – Ст. 1321.

тензию ответчику все равно придется направить.

Некоторые особенности применения претензионного порядка содержатся в Обзоре судебной практики ВС РФ № 4, утвержденном Президиумом ВС РФ 23 декабря 2015 г., который в качестве преимуществ данного способа указывает, что «претензионный порядок урегулирования спора в судебной практике рассматривается как способ, который позволяет добровольно без дополнительных расходов на уплату госпошлины со значительным сокращением времени восстановить нарушенные права и законные интересы»¹.

Таким образом, суд должен исходить из реальной возможности разрешения конфликта между сторонами при наличии воли сторон к совершению соответствующих действий, направленных на самостоятельное урегулирование спора. При наличии доказательств, свидетельствующих о невозможности реализации досудебного порядка, иск подлежит рассмотрению в суде.

Суд также не учитывает фактическое неполучение претензии ответчиком как основание для несоблюдения досудебного порядка, руководствуясь лишь тем, что истец фактически отправил претензию в адрес ответчика, что возможно подтвердить благодаря тому, что документы, которые подтверждают направление претензии, нужно прикладывать к иску (п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ).

Поэтому обязательным условием является документальное подтверждение (соблюдение) претензионного порядка. Необходимо отслеживать всю переписку, сохранять документы, почтовые конверты с отметками Почты РФ, извещения, квитанции и т.д. Все эти формальности значительно осложняют процесс доказывания для юридических лиц. Хотя и нагрузка на судебный аппарат будет снижена, но не даст значительного эффекта. А.Ф. Воронов отмечает, что «претензионная процедура, очевидно, будет играть на руку ответчику, поскольку отведенный для нее 30-дневный срок предоставляет реальные возможности предпринять меры, направленные на уклонение от обязанности исполнения требований кредито-

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. —2016. —№ 9.

ра, начиная от смены состава участников корпорации и заканчивая отчуждением активов должника третьим лицам»¹. С данной позицией соглашается И.И. Черных, отмечая, что «задержка в истребовании средств в 30 дней зачастую может быть критична для малого и среднего бизнеса, средства и ликвидность которого ограничены»².

Тем самым, необходимо будет поддержать точку зрения ученых, которые считают тридцатидневный срок ответа на претензию, установленный в Арбитражном процессуальном кодексе, чрезмерно большим, истец в данном случае не может прибегать к применению предварительных обеспечительных мер (часть 5 статья 99 Арбитражного процессуального кодекса). Как представляется, в данной ситуации необходимо установить десятидневный срок. Тем не менее, нужно помнить, что часть 5 статьи 99 Арбитражного процессуального кодекса предусматривает обязанность предъявить исковое заявление в течение пятнадцати рабочих дней после того, как судом будет вынесен судебный акт об указанных выше мерах. Законодатель не урегулировал момент, в который ответчик вправе заявить ходатайство о несоблюдении претензионного порядка. Как представляется, соответствующее ходатайство должно быть заявлено до начала рассмотрения дела по существу.

Не ясно, как должна применяться ст.202 ГК РФ, когда может быть приостановлен срок исковой давности на срок 6 месяцев и более³. На данный момент кредитор имеет возможность манипулировать исковой давностью, предоставляя претензию, но не подавая исковое заявление в суд. На наш взгляд, необходимо законное ограничение истца в сроках подачи искового заявления после направления претензии, что может быть достигнуто путем распространения действия ст.204 ГК РФ на досудебный порядок в части оставления заявления без рассмотрения – то

¹ Воронов, А.Ф. На круги своя: об обязательном досудебном порядке урегулирования споров в арбитражном процессе / А.Ф. Воронов // Военное право. —2017. —№ 2(42). —С. 93—101

² Черных, И.И. Проблемы применения норм АПК России о досудебном порядке урегулирования гражданско-правовых споров/ И.И. Черных, Р.М. Масаладжиу // Законы России: опыт, анализ, практика. —2016. —№ 9. —С. 28—34.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

есть, если потенциальный ответчик не ответил на претензию в течение 10 дней, то срок исковой давности возобновляет свое течение.

Отдельно необходимо сказать о таком виде урегулирования споров, в том числе и в досудебном порядке, как медиация или примирительные процедуры.

К большому сожалению, уровень деловой этики и правовой культуры в Российской Федерации пока еще не дает возможность завершать миром такое число споров, как в Соединенных Штатах Америки либо в Японии (семьдесят - восемьдесят процентов). Арбитражное процессуальное законодательство, однако, расширяет круг правовых условий, которые повышают вероятность примирения сторон, в частности, в суде, и успешность реализуемых мер в значительной степени зависит от воли, а также от профессионализма судей¹.

Более или менее детально в Арбитражном процессуальном кодексе было урегулировано лишь мировое соглашение (как разновидность примирительных процедур), хоть и мировое соглашение не является, строго говоря, сугубо примирительной процедурой, так как это не процедура, а результат действий. Однако из части 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса можно увидеть, что законодатель отнес мировое соглашение к примирительным процедурам².

Кроме того, была названа процедура медиации. Она регламентируется отдельным законом федерального уровня³.

Медиация как примирительная процедура может быть определена с использованием специальных литературных источников, а также на основе международного судебного опыта.

Медиация (посредничество) - это деятельность, направленная на оказание спорящим субъектам в разрешении споров необходимого содействия. Она осу-

¹ Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абонова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». – С. 135.

² Федоренко, Н.В. К вопросу о применении процедуры медиации в арбитражном процессе / Н.В. Федоренко, Г.Д. Чайкин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 6 (109). – С. 91-93.

³ Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2010. – № 31. – Ст. 4162.

ществляется посредником (медиатором), который был избран сторонами или который был рекомендован судом.

Посредник - это лицо, имеющий знания и опыт в конкретной сферехозяйственного оборота (к примеру, в сфере фондового рынка), которое не связано с участниками спора теми или иными отношениями¹.

В последнее время активно развиваются в нашей стране научные, организационные, а также правовые основы медиации. Например, в России действует Закон о медиации, издаются специализированные журналы, учреждаются саморегулируемые организации посредников, осуществляется подготовка высококвалифицированных медиаторов, создана доктрина медиации².

Рассмотрим, в чем состоит сущность медиации³:

- если у участников спора есть воля к взаимному примирению, то тогда между ними заключается договор об использовании процедуры медиации, в частности, посредством совершения в гражданско-правовом договоре так называемой медиативной оговорки (статья 7 Закона о медиации). Заключаться данное соглашение может не только до обращения в судебный орган, но и после начала разбирательства дела в суде;

- среди лиц, которые являются представителями саморегулируемых организаций, участники спора выбирают себе медиатора. Совместно с ним стороны определяют различные аспекты, например, цели и задачи процедуры, ее сроки, условия оплаты труда медиатора, способы посредничества, и тому подобное;

- медиатор осуществляет посредничество посредством ведения переговоров со сторонами. В ходе их проведения сторонам предлагаются различные способы урегулирования конфликта. Переговоры организуются в свободной форме,

¹ Федоренко, Н.В. К вопросу о применении процедуры медиации в арбитражном процессе / Н.В. Федоренко, Г.Д. Чайкин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 6 (109). – С. 91-93.

² Зеленцов, А.Б. Судебное административное право: учебник / А.Б. Зеленцов, О.А. Ястребов. – Москва: Статут, 2017. – С. 521.

³ Торопова, А.А. Медиация в арбитражных судах Российской Федерации или примирительные процедуры в российском арбитражном процессе / А.А. Торопова // Лучшая студенческая статья 2018. сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса. В 2 частях. – 2018. – С. 176-181.

которая абсолютно не похожа на судебное заседание, так как посредник вообще не имеет властных полномочий и, тем самым, не связан вообще никакими процедурными правилами. Посредник разъясняет участникам спора юридические последствия его разрешения, а также помогает сторонам сконцентрироваться на личностной и экономической основе возникшего между ними спора. Посредник, используя в большей мере собственный жизненный и профессиональный опыт, разъясняет сторонам возможности, а также последствия разрешения конфликта, исходя из их интересов. Сохранение тайны переговоров - это важная обязанность посредника;

- результаты процедуры в ситуации ее успеха оформляются медиативным соглашением. В этом документе устанавливается порядок исполнения заключенного соглашения.

По итогам этой процедуры стороны заключают между собой медиативное соглашение – это договор (сделка) гражданско-правового характера, который ориентирован на установление прав и обязанностей сторон, их изменение либо их прекращение посредством достижения соглашения о прощении долга, о новации, об отступном, о зачете требований, о признании права, о переводе долга и так далее.

Если медиативное соглашение было заключено сторонами на этапе судебного разбирательства дела, то тогда при их желании его можно утвердить как мировое соглашение (статья 12 Закона о медиации) с дальнейшей остановкой производства по данному делу¹.

Арбитражный процесс, прежде всего, по делам, которые возникают из гражданско-правовых отношений, - это почти что идеальная сфера применения посреднических процедур: именно данным способом в пользу примирения говорит и принципиальная заинтересованность сторон в стабильности хозяйственного оборота, и экономический характер споров, и наличие специалистов в сфере эко-

¹ Хоменко, А.И. Медиация как способ урегулирования правового конфликта в гражданском и арбитражном процессе / А.И. Хоменко // NovaUm.Ru. – 2019. – № 21. – С. 119-122.

номики, юриспруденции, а также в сфере судебного процесса¹.

Для стимулирования сторон к примирению с применением этой процедуры законодатель предусмотрел ряд ниже перечисленных процессуальных инструментов:

- при подготовке дела судья разъясняет сторонам их право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в частности, к медиатору - статья 135 Арбитражного процессуального кодекса;

- выясняет в судебном заседании, есть ли у участников стремление обратиться к посредничеству медиатора (статья 153 Арбитражного процессуального кодекса);

- при обращении участников к медиатору арбитражный суд получает законное право отложить разбирательство дела в судна шестьдесят дней - часть 7 статья 158 Арбитражного процессуального кодекса;

- в случае утверждения медиативного соглашения арбитражным судом истец получает обратно половину уплаченной госпошлины - часть 7 статья 141 Арбитражного процессуального кодекса.

Таким образом, широкое использование процедуры посредничества возможно лишь в таком обществе, которое достигло высокого уровня правовой культуры и толерантности, и в развитии медиации самую важную роль должна выполнять юридическая общественность.

Таким образом, досудебные процедуры урегулирования споров между участниками арбитражного процесса включают претензионный порядок урегулирования и медиацию. На наш взгляд, в данном отношении имеется ряд проблем, относящихся к законодательству. Так, на претензию, направленная в досудебном порядке, ответчик должен ответить в течение 30 дней, что, по нашему мнению, является слишком длительным сроком, поскольку за это время ответчик может совершить действия, направленные на уклонение от исполнения обязательств.

¹Багинский, А.П. Применение примирительных процедур в арбитражном процессе / А.П. Багинский // Цивилистика: право и процесс. – 2019. – № 1. – С. 89-91.

Поэтому, полагаем, что 10–дневный срок для ответа на претензию вполне может обеспечить досудебный порядок урегулирования спора. Кроме того, для данного случая также должна применяться статья 204 ГК РФ при досудебном порядке в части оставления заявления без рассмотрения – то есть, если потенциальный ответчик не ответил на претензию в течение 10 дней, то срок исковой давности возобновляет свое течение.

Что касается медиации, как формы досудебного урегулирования спора, то ее применение не является популярным и обязанности по проведению медиативных процедур не установлено, в отличие от досудебного претензионного порядка разрешения спора. Поэтому здесь необходимо говорить о формировании положительного опыта применения медиативных процедур и в целом института медиации в России. С этой целью, при разъяснении прав и обязанностей сторон, судья может также пояснять, что у них есть право обратиться к посреднику для разрешения спора при помощи медиативных процедур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги исследования, сделаем выводы:

1. Иск в арбитражном процессе можно понимать, как средство защиты права, нарушенного или оспоренного ответчиком, включающее в качестве элементов предмет и основание. Указанные элементы являются определяющими и позволяют отделять один иск от другого, определять объем и направление судебного процесса и исследования дела в нем. Защита права может быть осуществлена посредством обращения истца в суд (арбитражный), как для защиты собственного права, так и прав третьего лица.

2. Стадия возбуждения искового производства в арбитражном процессе обусловлена различными нормами. Однако, по нашему мнению, необходимо внести некоторые изменения в АПК РФ. Так, например, следует сократить количество дней, в течение которых судья должен принять иск к производству, до трех дней, и уточнить, что дни – рабочие (ч. 1 ст. 127 АПК РФ).

Кроме того, в пакете документов, которые истец должен представить к заявлению, совершенно открытым остается их перечень, которым истец должен подтвердить обстоятельства, указанные в исковом заявлении (п.3 ч. 1 ст. 126 АПК РФ). Поскольку таких документов может быть множество, следует указать, что они должны быть оформлены и заверены должным образом, со ссылкой на соответствующие нормы, и относится непосредственно к заявленным требованиям.

Также нужно обратить внимание на следующее: в статье 131 АПК РФ не указывается срок, в течение которого нужно направлять отзыв на исковое требование ответчиком. Несмотря на то, что в ч. 3 указанной статьи говорится о том, что это срок, необходимый для ознакомления, и, кроме того, он устанавливается определением арбитражного суда о принятии искового заявления к производству, следует указать в АПК РФ точный разумный срок, который позволит, не затягивая процесс, в короткие сроки и с большей эффективностью рассмотреть дело.

3. Рассматривая предмет, систему и принципы арбитражного процессуаль-

ного права, можно отметить, что все это представляет сущность арбитражного процессуального права и обуславливает его особенности.

При этом следует уточнить, что хотя в АПК РФ непосредственно не указываются предмет, а также система арбитражного процессуального права, они подразумеваются, а принципы содержатся во всем кодексе, так как на их основании осуществляется разумное судопроизводство, включая судебное примирение сторон.

4. В АПК РФ довольно подробно указываются лица, которые могут принимать участие в судебном процессе. Довольно важным является такой факт: стороны обладают равными обязанностями по доказыванию тех фактов и тех обстоятельств, на которые они непосредственно ссылаются, что обуславливает реализацию принципа состязательности в полном объеме. Также обращает на себя внимание возможность третьих лиц, как не заявляющих обособленных требований, так и имеющих требования к истцу, принять участие в процессе, в том числе по определению суда.

5. Подготовка дела к разбирательству в суде включает ряд элементов, определяющих, в результате, законность вынесенного решения. Особо нужно обратить внимание на следующее: в арбитражном процессе, в связи со сложностью правоотношений, возникающих преимущественно юридическими лицами, бюджетными учреждениями и т.д., предварительное заседание является обязательным. На данном этапе судья выясняет степень готовности сторон к судебному процессу и в ходе заседания указывает на документы и факты, которые должны быть подготовлены к следующему заседанию, если сведения о них отсутствуют.

Кроме задач подготовки дела к судебному заседанию, в процессе которого решаются процессуальные вопросы, следует также отметить и не указанные в законодательстве, то есть такие, как: определение полномочий суда на рассмотрение конкретного дела, обеспечение установленного состава суда, извещение лиц, участвующих в процессе, организация реализации судебного процесса.

6. Система подготовка дела к разбирательству включает действия судьи

двух видов: исходя из разумной необходимости обеспечения процесса и следуя букве закона. Что касается первого, то судья не ограничен в выборе действий, которые могут способствовать подготовке судебного разбирательства и успешному проведению судебного процесса. Действия судьи, имеющие строго процессуальную форму, заключаются в истребовании доказательств, назначении экспертизы (экспертиз), вызове свидетелей, экспертов, назначении времени и места осмотра доказательств (если нет возможности представить их суду по месту заседания), а также судья решает вопрос о соединении или разъединении требований, о принятии обеспечительных мер и т.д. Указанные действия сопровождаются вынесением определения. Подготовка дела также завершается определением даты предварительного заседания.

Особо необходимо отметить подготовку дела с участием иностранного лица и действия судьи в этом случае, относящиеся к первому типу. Так, нормы, посвященные извещению иностранных лиц, в отношении которых закон не делает исключений, особенностям подготовки и юридической силы иностранных документов, применению иностранного законодательства, нуждается на сегодняшний день в доработке. Так, необходимо изменить порядок извещения: не через органы юстиции, а через судебный орган, поскольку, полагаем, что извещение лиц и обеспечение их присутствия в судебном заседании является процессуальным действием и должно обеспечиваться судом иностранного государства.

7. Досудебные процедуры урегулирования споров между участниками арбитражного процесса включают претензионный порядок урегулирования и медиацию. На наш взгляд, в данном отношении имеется ряд проблем, относящихся к законодательству. Так, на претензию, направленная в досудебном порядке, ответчик должен ответить в течение 30 дней, что, по нашему мнению, является слишком длительным сроком, поскольку за это время ответчик может совершить действия, направленные на уклонение от исполнения обязательств. Поэтому, полагаем, что 10-дневный срок для ответа на претензию вполне может обеспечить досудебный порядок урегулирования спора. Кроме того, для данного случая также

должна применяться статья 204 ГК РФ при досудебном порядке в части оставления заявления без рассмотрения – то есть, если потенциальный ответчик не ответил на претензию в течение 10 дней, то срок исковой давности возобновляет свое течение.

Что касается медиации, как формы досудебного урегулирования спора, то ее применение не является популярным и обязанности по проведению медиативных процедур не установлено, в отличие от досудебного претензионного порядка разрешения спора. Поэтому здесь необходимо говорить о формировании положительного опыта применения медиативных процедур и в целом института медиации в России. С этой целью, при разъяснении прав и обязанностей сторон, судья может также пояснять, что у них есть право обратиться к посреднику для разрешения спора при помощи медиативных процедур.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1.1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

1.3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

1.4. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.

1.5. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2010. – № 31. – Ст. 4162.

1.6. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Собрание законодательства РФ. – 07.03.2016. – № 10. – Ст. 1321.

2. Научная и учебная литература

2.1. Арбитражный процесс: Практикум: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Яркова, проф. С.Л. Дегтярева; Урал. гос. юрид. ун-т. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 352 с.

2.2. Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2017. – 752 с.

2.3. Арбитражный процесс: учебник для студентов высших учебных заведений / К.М. Арсланов и др.; отв. ред. Д. Х. Валеев, Ю. М. Челышев. – Москва: Статут, 2010. – 570 с.

2.4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям / Ассоциация бухгалтеров, аудиторов и консультантов (АБАК) ; под редакцией Г. Ю. Касьяновой. - Изд. 12-е, перераб. и доп. - Москва: АБАК, 2021. – 317 с.

2.5. Багинский, А.П. Применение примирительных процедур в арбитражном процессе / А.П. Багинский // Цивилистика: право и процесс. – 2019. – № 1. – С. 89-91.

2.6. Боннер, А.Т. Избранные труды: [в 7 т.]. Т. 6: Проблемы административной юстиции, особого производства, гражданского и медицинского права. Юридическая публицистика / А. Т. Боннер. - Москва: Проспект, 2017. - 448 с.

2.7. Власов, А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: Учебное пособие / А.А. Власов. –Москва: Изд-во Юрайт, 2020. – 236 с.

2.8. Воронов, А.Ф. На круги своя: об обязательном досудебном порядке урегулирования споров в арбитражном процессе / А.Ф. Воронов // Военное право. —2017. —№ 2(42). —С. 93—101

2.9. Вялых, Е.И. Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид.наук / Е.И. Вялых. – Екатеринбург, 2018. – 251 с.

2.10. Галюкова, М.И. Иск: теория и практика: учебное пособие. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2020. – 75 с.

2.11. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 446 с.

2.12. Еременко, К.М. Понятие и элементы иска в арбитражном процессе / К.М. Еременко // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2020. – Т.2. №4(43). – С. 379–383.

2.13. Зайков, Д.Е. Процессуальные принципы: проблемы правового регулирования / Д.Е. Зайков // Российский юридический журнал. – 2018. – № 1 (118). – С. 113-121.

2.14. Зеленцов, А.Б. Судебное административное право: учебник / А.Б. Зеленцов, О.А. Ястребов. – Москва: Статут, 2017. – 768 с.

2.15. Илюхина, В.А. Принципы арбитражного процессуального права российской федерации по-нятие и классификация / В.А. Илюхина // Второй конгресс цивилистов правоохранительных органов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2020. – С. 273-280.

2.16. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография / О.В. Исаенкова и др. – Москва, 2019. – 183 с.

2.17. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: АПК РФ с учетом последних изменений, внесенных Федеральным законом № 82-ФЗ / С.А. Алешукина [и др.]; под общей редакцией Л.В. Тумановой. – Москва: Проспект, 2016. – 687 с.

2.18. Куприн, С.С. К вопросу о современном состоянии института обеспечения иска в арбитражном процессе / С.С. Куприн // Цивилистика: право и процесс. – 2019. – № 1. – С. 58-61.

2.19. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. – 656 с.

2.20. Лысенкова, И.Е. Защита ответчика против иска / И.Е. Лысенкова // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 18-й Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: С.П. Бортников [и др.]. – 2020. – С. 216-219.

2.21. Могутова, Н.Г. О Принципах арбитражного процессуального права / Н.Г. Могутова // Актуальные проблемы административного, финансового и трудового права. сборник научных статей по итогам работы круглого стола. Мини-

стерство образования и науки Донецкой Народной Республики; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2019. – С. 82-86.

2.22. Мыслывая, А.А. Соотношение принципов равноправия и состязательности в арбитражном процессе / А.А. Мыслывая // Современные проблемы юридической науки. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 1. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. – 2019. – С. 201-205.

2.23. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под редакцией И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.

2.24. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». – 324 с.

2.25. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.]; ответственный редактор И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 480 с.

2.26. Ралетняя, А.А. Принципы арбитражного процессуального права / А.А. Ралетняя // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. сборник статей по материалам XXXI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва, 2020. – С. 68-70.

2.27. Соловых, С.Ж. Процессуально-правовой механизм обеспечения прав сторон в арбитражном суде первой инстанции: диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.15 / С.Ж. Соловых. - Саратов, 2019. - 481 с.

2.28. Сулейменов, М.К. Судебное извещение, направляемое иностранному юридическому лицу: порядок и способы вручения / М.К. Сулейменов // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – № S1 (59). – С. 121-129.

2.29. Торопова, А.А. Медиация в арбитражных судах Российской Федера-

ции или примирительные процедуры в российском арбитражном процессе / А.А. Торопова // Лучшая студенческая статья 2018. сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса. В 2 частях. – 2018. – С. 176-181.

2.30. Федоренко, Н.В. К вопросу о применении процедуры медиации в арбитражном процессе / Н.В. Федоренко, Г.Д. Чайкин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 6 (109). – С. 91-93.

2.31. Федоренко, Н.В. К вопросу о применении процедуры медиации в арбитражном процессе / Н.В. Федоренко, Г.Д. Чайкин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 6 (109). – С. 91-93.

2.32. Хоменко, А.И. Медиация как способ урегулирования правового конфликта в гражданском и арбитражном процессе / А.И. Хоменко // NovaUm.Ru. – 2019. – № 21. – С. 119-122.

2.33. Черных, И.И. Проблемы применения норм АПК России о досудебном порядке урегулирования гражданско-правовых споров/ И.И. Черных, Р.М. Масаладжиу // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 9. – С. 28-34.

3. Материалы судебной практики

3.1. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. – № 4. – апрель. – 2007.

3.2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1996 № 10 <Обзор практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц> // Специальное приложение к Вестнику ВАС РФ. – № 11 (ч. 2). – 2003.

3.3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. —2016. —№ 9.

3.4. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 декабря 2016 г. по делу № А76-18298/2014 // Официальный сайт Судакт (<https://sudact.ru>): [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/A2TNReawF9d3/?arbitral->

txt=%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo (дата обращения 10.02.2021).

3.5 Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27 июля 2020 г. по делу № А76-4808/2017 // Официальный сайт Судакт (<https://sudact.ru>): [сайт].

– URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/ybklrNREg05g/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo (дата обращения 09.02.2021).

3.6 Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 6 июля 2020 г. по делу № А50-12004/2019 // Официальный сайт Судакт (<https://sudact.ru>): [сайт].

– URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/YMIF6hBQUroC/?arbitral-txt=%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BB%D0%B8%D1%86&arbitral-case_doc (дата обращения 10.02.2021).