

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
в г. Нижневартовске  
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

28 мая 2021 г.

---

Трудовая адаптация лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы

---

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 40.03.01.2021.650.ВКР

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководитель работы  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/С.П. Кузнецов/  
21 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Автор работы  
Обучающийся Группы НвФл-525

\_\_\_\_\_  
/А.Н. Мальцева/  
20 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
/Н.В. Назарова/  
21 мая 2021 г.

Нижневартовск 2021

## АННОТАЦИЯ

Мальцева А.Н. Трудовая адаптация лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл -525, 67 с., 4 ил., 8 таб., библиогр. список – 37 наим., прил. – нет, 12 л. слайдов

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки рекомендаций по совершенствованию организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

В выпускной квалификационной работе проанализирована история развития форм социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы; исследована российская система ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы; проанализирован международный опыт формирования условий занятости для лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

В работе исследована эффективность реализации права на труд в учреждениях уголовно-исполнительной системы ХМАО-Югры; определены проблемы трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы; разработаны рекомендации по совершенствованию организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

В целях развития института адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, разработан комплекс мероприятий.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОТБЫВШИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....	10
1.1 История развития форм социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы .....	10
1.2 Российская система ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы .....	17
1.3 Международный опыт формирования условий занятости для лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы .....	27
2 ТРУДОВАЯ АДАПТАЦИЯ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, В ХМАО-ЮГРЕ .....	35
2.1 Реализация права на труд в учреждениях уголовно-исполнительной системы ХМАО-Югры .....	35
2.2 Проблемы трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы .....	43
2.3 Пути совершенствования организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в настоящее время трудоустройство осужденных к лишению свободы и освобожденных от него является проблемным вопросом в силу ряда различных обстоятельств. Действующее уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает комплекс мероприятий, непосредственно связанных с содействием трудоустройству осужденных в постпенитенциарный период.

На территории Российской Федерации дислоцируется 965 учреждений уголовно-исполнительной системы, в том числе 716 исправительных колоний; 8 тюрем; 24 воспитательных колоний и 217 следственных изоляторов.

По данным ФСИН России по количеству пенитенциарных учреждений лидируют Красноярский, Приморский и Пермский край, республика Коми, Нижегородская, Свердловская и Кемеровская области. Почти на каждый регион приходится от 20 до 30 федеральных казенных учреждений, из которых ежемесячно выходит на свободу по различным основаниям значительное количество осужденных, что влечет за собой существенные расходы средств региональных бюджетов, а также необходимость проведения работы по возвращению бывших осужденных к жизни в социуме, приобретение ими нужных умений для жизни в обществе, соблюдение принятых норм и законодательства.

Из анализа статистических данных следует очевидная проблема ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, отсутствие единых подходов на федеральном уровне к урегулированию данной проблемы, которая впоследствии существенно влияет на уровень рецидивной преступности в субъектах Российской Федерации, а также нивелирует цели наказания в виде лишения свободы.

Сохраняющийся высокий уровень тюремного заключения, высокий уровень рецидивизма (особенно среди молодежи) после относительно длительных приговоров требуют пересмотра существующей пенитенциарной философии.

**Объектом выпускной квалификационной работы** выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

**Предметом выпускной квалификационной работы** является дореволюционное и действующее законодательство Российской Федерации и опыт зарубежных стран в области организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, статистические данные.

**Целью выпускной квалификационной работы** является комплексное исследование исторического и зарубежного опыта трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, а также разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Достижение указанной цели обеспечено постановкой и решением следующих **задач**:

- проанализировать историю развития форм социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы;
- исследовать российскую систему ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы;
- проанализировать международный опыт формирования условий занятости для лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы;
- исследовать эффективность реализации права на труд в учреждениях уголовно-исполнительной системы ХМАО-Югры;
- определить проблемы трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- разработать рекомендации по совершенствованию организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

**Теоретическую базу исследования** составляют отечественные исторические источники уголовно-исполнительного права, действующее уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации; опыт зарубежных стран; статистические данные Судебного департамента при

Верховном Суде Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; работы таких ученых и специалистов в области уголовно-исполнительного права, социологии и психологии, как: В.И. Алексеев, С. Борсученко, О.Н. Ведерникова, С.А. Ветошкин, О.В. Гейнце, Н. Гонгхадзе, А.А. Джагрунов, А.П. Некрасов, И.Н. Соловьев и др.

**Методологическую основу исследования** составляют системный, статистический, структурно-функциональный, исторический и сравнительный методы.

**Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы** состоит в углублении теоретических знаний о факторах, способствующих трудовой адаптации лиц, освобожденных из исправительных учреждений.

**Практическая значимость исследования** заключается в комплексном анализе проблем, возникающих у лиц, отбывших наказание, обосновании перспектив развития института адаптации данной категории граждан.

**Структура выпускной квалификационной работы** определена целью и основными задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования. Раскрывается методологическая и теоретическая основы, практическая значимость работы.

В первой главе приведены основные теоретико-правовые аспекты трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Вторая глава посвящена изучению организации трудовой адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в ХМАО-Югре.

В заключении сформулированы основные теоретические выводы и предложения, а также рекомендации, разработанные в ходе исследования.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОТБЫВШИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

## 1.1 История развития форм социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы

Поиск эффективной и действенной модели исправления, социальной реабилитации и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы, определяется социально-экономическими и политическими условиями, преобладающими представлениями о характере преступления и взглядами на возможность и средства исправления. В связи с чем целесообразно проанализировать эволюцию концепции исправления преступников в правоохранительных структурах в дореволюционный период.

Философия пенитенциарной системы Российской империи развивалась совершенно отдельно от Европы. С начала XVIII века появилась почти безграничная возможность отправлять нежелательных лиц в далекую Сибирь. Примерно в то же время Европа также опробовала практику депортации и изгнания.

В 1802 году Министерство внутренних дел Российской империи учредило отдел, наделенный полномочиями по управлению тюрьмами и исправительными работами. В 1879 году в составе Министерства было введено Главное тюремное управление. В течение XIX и XX веков Ведомственная принадлежность уголовно-исполнительной системы менялась семь раз, переходя от Министерства внутренних дел к Министерству юстиции, пока в 1998 году независимая была создана структура – Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации. Созданная в антагонистическом обществе тюрьма выступала средством защиты отношений, основанных на межклассовом неравенстве, защиты собственности, обеспечения верховенства закона в государстве и, наряду с изоляцией правонарушителя, и преследовала цель формирования законопослушной личности. В Российской империи хронологически

существовало несколько последовательных подходов к этому вопросу. Создание пенитенциарной системы как системы изоляции от общества тех, кто совершал преступления, веяло идеей не только наказания, но и унижения достоинства. Лица, отбывавшие наказание в тюрьмах и каторжных учреждениях, становились социальными изгоями. Следует также отметить тот факт, что до судебных реформ 1870-х годов существующий порядок содержания под стражей касался, как правило, представителей непривилегированных классов.

Начиная со второй половины XIX века карательная парадигма меняется: главная задача тюрем, наряду с содержанием под стражей, теперь заключается в исправлении и нравственном воспитании заключенных. Это было обусловлено рядом обстоятельств, в первую очередь утилитарной целью предупреждения преступности и сокращения числа повторных правонарушений, а также гуманизацией общественной и научной мысли и передовой журналистики, которая набирала силу и становилась заметной. В тот же период формируется наука уголовного права, появляются научные труды М.Н. Гернета, С.В. Познышева, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, В.Н. Никитина, заложившие основы отечественной пенитенциарной науки.

В 1880-е годы критерии исправления осужденных были определены во внутренних нормативных актах Министерства внутренних дел. Для достижения цели исправления заключенных был определен комплекс мер, в обеспечении которых решающая роль принадлежала церкви. «Более других в тюрьмах настоящего времени, – писал И.Я. Фойницкий, – укоренилось религиозное воспитание; с этой целью во всех местах заключения заботятся о присутствии тюремного священника, а посещение церкви считается неременной обязанностью заключенных...».<sup>1</sup>

В данный период церковь занималась организацией тюремной жизни, а священнослужители через проповедь занимались религиозно-нравственным воспитанием заключенных. Велась активная работа по объединению усилий

---

<sup>1</sup> Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. – Москва : Издательство «Лань», 2014. С. 173.



тюремных и духовных работников в формировании законопослушной личности, церковь была непременным атрибутом каждой тюрьмы.<sup>1</sup>

Изменение социально-экономических условий наложило свой отпечаток на количественный и качественный состав осужденных, вынуждая систему искать и внедрять в тюремную практику новые средства, формы и методы воздействия на различные категории преступников. В конце XIX – начале XX веков Главное тюремное управление признало необходимость дифференциации лиц, совершивших преступления, а также организации исправительно-нравственного воспитания заключенных, призванного не только повысить уровень прав человека, но и возможность исключения «праздности» лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Впервые в практике исполнения наказания был поставлен вопрос о возможности исправления трудом тех, кто изначально стремился обогатиться преступным путем.<sup>2</sup>

Однако в условиях применявшейся в то время карательно-воспитательной концепции трудно было добиться социально значимого результата. В основе отношений государства с осужденным лежали репрессивные средства; жестокость, издевательства и произвол, господствующие в тюрьмах – неотъемлемые элементы тюремной жизни со дня образования карательных учреждений.

Попытки правительства ограничить произвол, ввести элементы организации и единообразия требований в систему исполнения наказания, провести целенаправленную коррекцию и «нравственное воспитание» заключенных (в стиле того времени) в тюрьмах России, как правило, были неэффективными.

---

<sup>1</sup> Алексеев, В.И. О соотношении карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879-1917 гг.) / В.И. Алексеев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 4. С. 30.

<sup>2</sup> Алексеев, В.И. О соотношении отраслевого и территориального (губернского) тюремного управления органами исполнения наказания как элемент реформирования тюремной системы (нач. XIX - нач. XX в.) / В.И. Алексеев // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. С. 59.

Широкое использование таких мер, как бритье половины головы, приковывание к тачке, работа в шахтах или пожизненное заключение, указывает на главную цель тюрьмы наказание – наказать виновного и заставить его раскаяться и бояться наказания, и вряд ли могло способствовать исправлению и нравственному воспитанию.

В России была разрушена структура дореволюционных пенитенциарных учреждений, за исключением тюрем, и были введены новые формы содержания под стражей. В годы Гражданской войны были организованы лагеря принудительного труда для «классово чуждых элементов» – бывших представителей дворянства, буржуазии, офицеров и казаков.

В 1930-е годы первые образовательные и социальные программы стали частью содержания под стражей, женщины и несовершеннолетние преступники были разделены. Советский период российской государственности ознаменовался началом массового труда заключенных, постепенно переходя от принудительного труда в (политических) лагерях к более современной политике. Исправительные колонии этого периода были полностью самообеспеченными и приносили прибыль крупным заводам по всему СССР. Была налажена работа для инвалидов. Полезный уровень трудовой активности составлял от 85 до 92%.<sup>1</sup>

В период НЭПа были созданы специальные изоляторы, а во время коллективизации сельского хозяйства и «ликвидации кулачества как класса», были организованы трудовые лагеря.

Самым ярким проявлением сталинской государственной политики в отношении осужденных является ГУЛАГ. В этот период карательная функция государства по отношению к заключенным, приговоренным к лишению свободы, где использовались декларативные лозунги о важности труда по перевоспитания «врагов Советской власти» является первоочередной.

Реформирование системы исполнения наказаний и создание нового органа

---

<sup>1</sup> Алексеев, В.И. Пенитенциарная политика в сфере уголовно-правового стимулирования осужденных в пореформенный период (1879-1917 гг.) / В.И. Алексеев // История государства и права. – 2017. – № 18. С. 46.

– Федеральной службы исполнения наказаний – привело к переориентации исправительных учреждений на решение преимущественно исправительно-профилактических задач при сохранении наказания за совершенное преступление в качестве основной составляющей исправления осужденных к лишению свободы.

Переходный период от распада СССР можно разделить на три основных этапа с точки зрения тюремной системы:

– 1991-1994 гг. – массовая преступность в тюрьмах, огромные проблемы с персоналом, финансированием, оборудованием и т.д.

– 1995-2000 гг. – реформирование системы исправительных учреждений, подготовка и размещение персонала, создание законодательной базы, обновление объектов и систем безопасности, создание программ реабилитации после освобождения;

– 2001-2015 гг. – обновление материальной базы, профессиональное укомплектование кадрами, завершение законодательных реформ, централизация. В то же время происходит стагнация: снижение внутреннего развития.

Социальная изоляция, которая частично заменила негативное явление колоний советского типа, создает новые факторы, которые в конечном итоге могут быть разрушительными для личности. Кроме того, в современных тюрьмах отмечается отсутствие или недостаточная трудовая активность.

Несмотря на все эти реформы и относительный успех в ряде областей Российская Федерация сталкивается с высоким уровнем тюремного заключения, высоким уровнем рецидивизма и, следовательно, проблемами (повторной) социализации правонарушителей. Средства на борьбу с преступностью и рецидивизмом, несмотря на критику в местных СМИ и внешних экспертов, по-прежнему расходуются в основном на объекты и укрепление административной системы исправительных учреждений. Гораздо меньше средств из бюджета выделяется заключенным на реабилитационные нужды.

Среди принципов социальной работы по исправлению осужденных на

современном этапе развития пенитенциарной системы можно выделить следующие:

1) принцип воспитания в группе вытекает из социальной обусловленности исправления осужденных;

2) принцип деятельности через осуществление осужденным общественно полезной деятельности (образовательной, общественной, культурной и спортивной) способствует их социальной переориентации, перевоспитанию;

3) принцип дифференцированного подхода в процессе воспитания означает, что среди осужденных находятся люди с различными социальными, социально-психологическими, социально-экономическими, социально-демографическими показателями, которые позволяют выявить наиболее значимые черты характера осужденного, и это должно быть включено в социальную работу на любом этапе;

4) принцип опоры на позитивное ядро личности направлен на то, чтобы в воспитательной работе с осужденным сотрудники учреждения подчеркивали влияние не только недостатков личности, но и ее положительных качеств;

5) принцип комплексного подхода вытекает из понимания личности как целостности, к которой должен быть применен комплекс мер предосторожности для исправления; это требует вовлечения всех сотрудников подразделений и общественности в воспитательную работу и всестороннего изучения личности осужденных на всех этапах воспитательного процесса.

Исправление осужденных в пенитенциарных учреждениях осуществляется по нескольким направлениям:

1) правовое воспитание способствует формированию правосознания, организации правомерного, ответственного и социально активного поведения, развитию законопослушности;

2) нравственное воспитание направлено на преодоление нравственных качеств и убеждений чуждых обществу; это должно привести к формированию у осужденных нравственных чувств, сознания и нравственного поведения;

3) трудовое воспитание лиц, отбывающих наказание, заключается в укреплении навыков и умений личности, а также в развитии психологической готовности к труду, нравственного отношения к труду и осознанной потребности в труде;

4) физическое и санитарно-гигиеническое воспитание осужденных позволяет предотвратить деградацию личности осужденного, сохранить его человеческое достоинство, развить физические способности, укрепить здоровье.

Средствами процесса коррекции как неотъемлемой части процесса социальной работы, обеспечивающими его эффективность, являются труд, режим, культурно-досуговая деятельность, общественная работа и т.д.

Среди показателей эффективности социальной работы по исправлению осужденных можно выделить следующие: изменение их ценностей и изменение отношения к различным видам деятельности в пенитенциарном сообществе, а также сознательное участие в социальной, образовательной и трудовой деятельности; позитивные изменения в мотивационной структуре их деятельности и в отношении к ним; реальные отношения с другими осужденными; повышение социальной ответственности; добровольное участие в общественно значимой деятельности.

В благоприятных социально-экономических условиях, творчески используя положительный отечественный и зарубежный пенитенциарный опыт, позволит создать и реализовать на практике отечественную концепцию реабилитации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, что позволит снизить уровень рецидивизма.

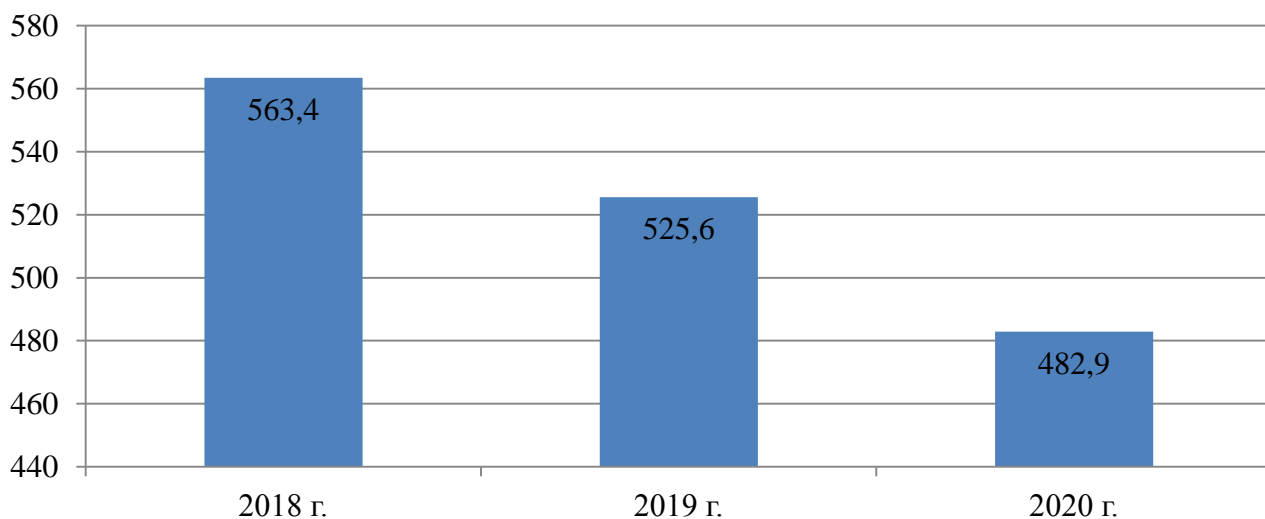
Историко-правовой анализ деятельности органов, осуществляющих уголовное наказание, приводит к ряду выводов. Прежде всего, основы концепции исправительных учреждений были заложены в деятельности Министерства внутренних дел. По мере усложнения целей и задач управления, расширяются функции Министерства внутренних дел по борьбе с преступностью, усложняется сама административная структура. В рассматриваемый период ведется поиск

наиболее эффективной и действенной модели управления в указанном направлении. Формирование государственной политики в области исправления лиц, совершивших преступление, определялось социально-экономическими и политическими условиями и сложившимися в обществе представлениями о характере преступления, возможности исправления и средств правовой защиты.

С начала XXI века можно констатировать формирование и дальнейшую целенаправленную реализацию уголовно-исполнительной политики.

## 1.2 Российская система ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы

По состоянию на 1 января 2021 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы страны содержалось 482,9 тыс. чел. (рисунок 1.1).<sup>1</sup> При численности населения в 2,4% от общемировой в Российской Федерации содержится около 7,5% от общего числа заключенных по всему миру.



■ Количество лиц, содержащихся в местах лишения свободы, тыс. чел.

Рисунок 1.1 – Динамика числа лиц, содержащихся в местах лишения свободы, тысяч человек на конец года

<sup>1</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Федеральная служба исполнения наказаний России [сайт]. – URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 17.03.2021)

В расчете на 100 тыс. населения в Российской Федерации приходится свыше 304 заключенных.

Система исправительных учреждений в настоящее время переживает изменения. На сегодняшний день система насчитывает порядка 850 исправительных, воспитательных, лечебных колоний, а также колоний-поселений, в частности, 716 исправительных колоний, 126 колоний-поселений, 217 следственных изоляторов, 8 тюрем, 24 воспитательных колоний для несовершеннолетних (таблица 1.1).<sup>1</sup>

Таблица 1.1 – Динамика количества исправительных учреждений ФСИН

Количество исправительных учреждений, ед.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Исправительные колонии	728	725	716
– колонии-поселения	129	127	126
– исправительные колонии для осужденных к пожизненному лишению свободы	6	6	6
Следственные изоляторы	219	218	217
Тюрьмы	8	8	8
Воспитательные колонии для несовершеннолетних	41	32	24
Всего	996	983	965

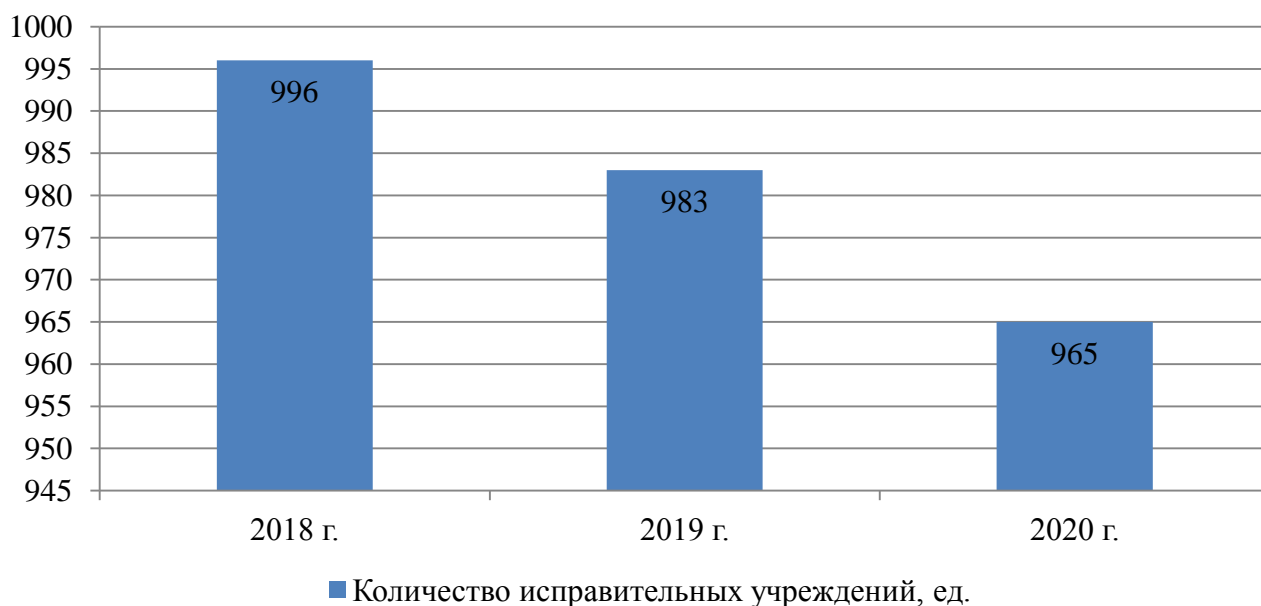


Рисунок 1.2 – Динамика количества исправительных учреждений в РФ

<sup>1</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Федеральная служба исполнения наказаний России [сайт]. – URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 17.03.2021)

Также изменилась система наказаний применительно к несовершеннолетним правонарушителям. Поэтому многие воспитательные колонии были закрыты или перепрофилированы в женские исправительные колонии, так как женские колонии переполнены. Закрытие исправительных учреждений связано не только с сокращением спецконтингента, но и с оптимизацией бюджетных расходов на содержание. Организация производственной деятельности в удаленных колониях также затруднительна.

Учреждения пенитенциарной системы имеются в 81 субъектах РФ. Количество учреждений зависит от численности населения региона и сложившейся системой исправительных учреждений, сохранившихся с советского периода. Тюремны расположены в крупных городах и тяготеют к наиболее плотно заселенным пространствам, т.к. в этом случае требуются особые условия охраны и возможность своевременного вмешательства оперативных групп. Тюремны равномерно распределены по территории России: 7 в Центральной России, 2 в Поволжье, по одной на Урале и в Восточной Сибири.

Уровень преступности в России за 10 лет снизился в 1,6 раза (на 38%). В то же время число осужденных сократилось всего в 1,2 раза (на 18%). То, что число осужденных не сокращается пропорционально снижению преступности, свидетельствует о явных диспропорциях в работе судебной и тюремной системы (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Количество осужденных, освобожденных из исправительных колоний в России, тыс. чел.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Освобождено осужденных	230,7	222,2	230,3
В т.ч. условно-досрочно или в связи с заменой лишения более мягким наказанием	68,9	57,8	51,0
Доля освобожденных досрочно в общем числе освобожденных осужденных	30%	26%	22%

Динамика количества осужденных, освобожденных из исправительных колоний в России, представлена на рисунке 1.3.



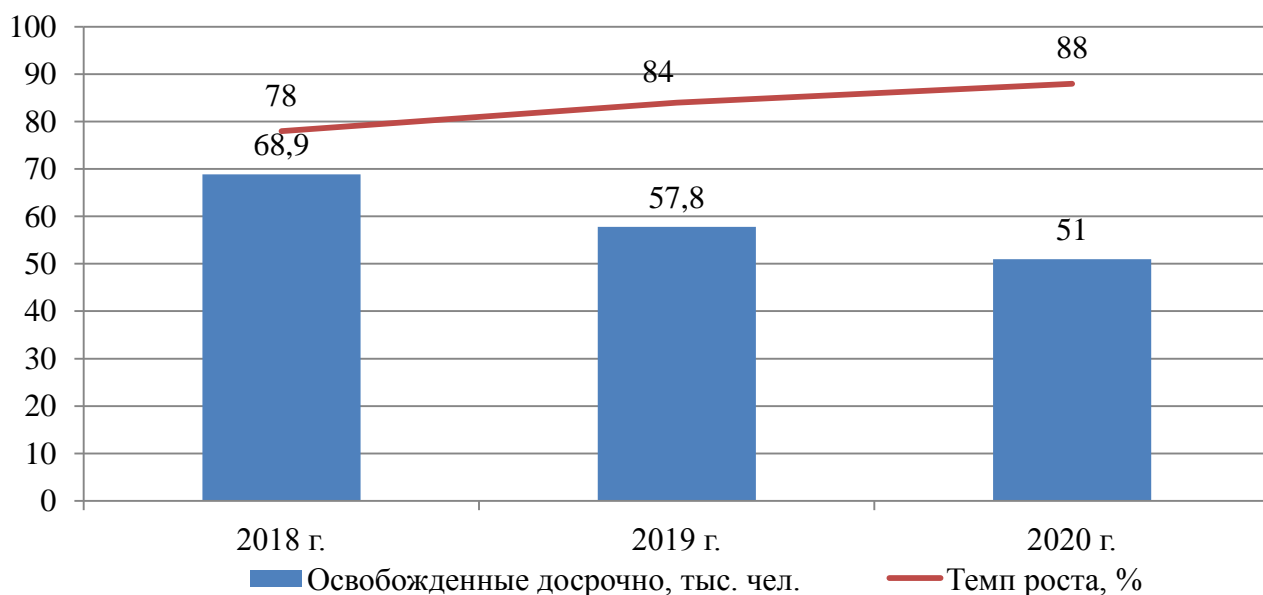


Рисунок 1.3 – Динамика досрочно освобожденных осужденных

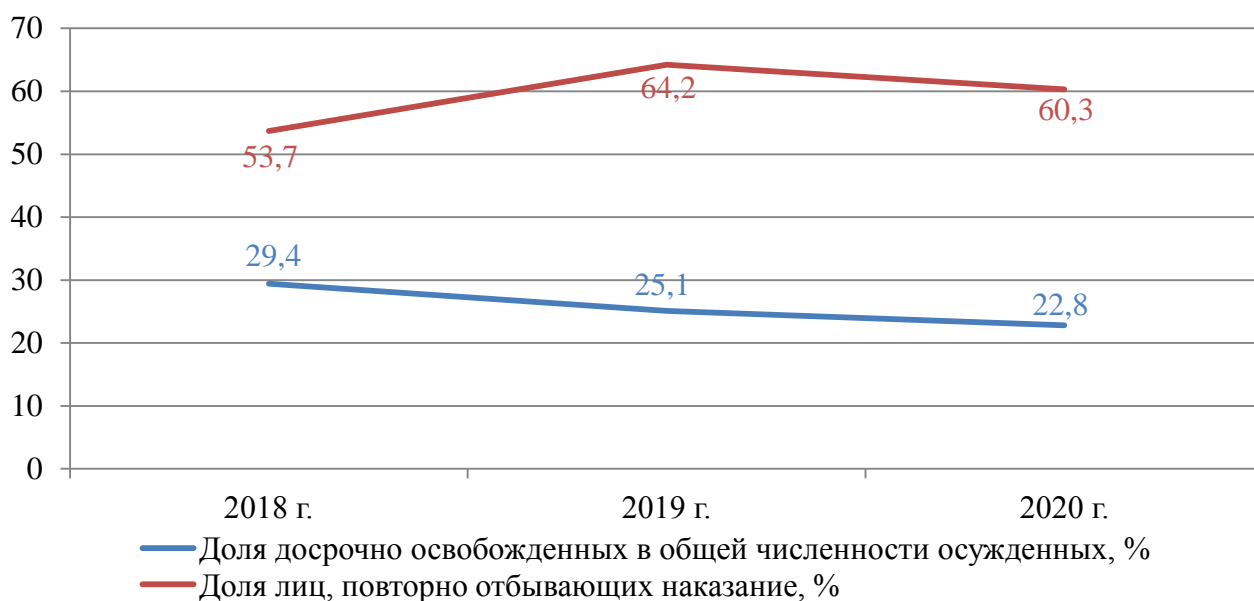


Рисунок 1.4 – Влияние возможности досрочного освобождения осужденных на рецидивную преступность

Можно отметить наличие тесной зависимости между уровнем рецидивной преступности и досрочным освобождением осужденных из мест лишения свободы. Сокращение доли досрочно освобождаемых осужденных ведет к росту удельного веса повторно отбывающих наказание осужденных. Корреляция между этими двумя параметрами составляет 86%, такое значение признается наукой как

высокий уровень тесноты взаимосвязи между показателями.

Объясняется наличие подобной зависимости тем, что лица, которым неоднократно было отказано в таком акте гуманизма (а зачастую, и справедливости) как условно-досрочное освобождение, более склонны к повторному совершению преступлений. Для многих осужденных, в особенности уже отбывших длительный срок наказания, сам процесс рассмотрения их ходатайства о досрочном освобождении становится тяжелым моральным испытанием – он занимает достаточно большое количество времени, которое осужденный проводит в состоянии неопределенности относительно своей дальнейшей судьбы.

С освобождением из мест лишения свободы у человека резко изменяется правовой статус, практически в полном объеме восстанавливается правоспособность. После освобождения из мест заключения такие лица, как правило, сталкиваются со значительными трудностями при самореализации в обществе.

Среди основных проблем лиц, освободившихся из мест лишения свободы, следует отметить: разрыв социальных связей, отсутствие жилой площади, работы, документов, удостоверяющих личность, наличие инвалидности, социально опасных заболеваний, достижение пенсионного возраста. Также фиксируются стойкие психические изменения, вызванные спецификой тюремного мира – в условиях изоляции, в процессе усвоения криминальной субкультуры асоциальные качества получают дальнейшее развитие.

Однако следует выделять из основной массы лиц, освободившихся из мест лишения свободы, рецидивистов, отличающихся стойкими асоциальными установками и пренебрежением общественными интересами. Уровень рецидивной преступности среди ранее осужденных лиц незначительно снизился за период 2018-2020 гг. На 2020 год уже около 35% всех обвинительных приговоров в стране выносятся в отношении ранее судимых лиц (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Доля ранее судимых осужденных (по приговорам суда) в регионах России

Федеральные округа / регионы	Доля ранее судимых лиц в общем количестве осужденных по приговорам суда			Доля региона в России по числу ранее судимых осужденных
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Центральный федеральный округ	31,0	31,0	31,0	15,54
Северо-Западный федеральный округ	40,6	40,2	39,6	11,60
Южный федеральный округ	28,7	28,9	29,3	8,83
Северо-Кавказский федеральный округ	35,2	22,4	23,6	99,91
Приволжский федеральный округ	35,9	35,9	35,6	25,66
Сибирский федеральный округ	40,1	39,9	38,9	20,51
Уральский федеральный округ	38,5	36,7	35,8	8,62
В т.ч. Ханты-Мансийский АО – Югра	36,9	31,1	30,2	1,13
Дальневосточный федеральный округ	35,4	36,5	36,8	7,41
Крымский федеральный округ	-	-	16,1	0,00
Военные суды	4,6	4,3	3,5	0,09
РОССИЯ	34,9	34,7	34,3	100,00

Деятельность учреждений ФСИН по социальной адаптации осужденных регламентирована Приказами Министра юстиции Российской Федерации от 13 января 2006 г. № 2 «Об утверждении инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы»<sup>1</sup> и 30 декабря 2005 г. № 262 «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы».<sup>2</sup> В статье 20 Федерального закона от 2 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определены категории граждан, имеющих

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2. – [по состоянию на 26 декабря 2019 г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 7.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 30 декабря 2005 г. № 262. – [по состоянию на 21 июля 2016 г.] // Бюллетень Минюста РФ. – 2006. – № 3.

право на получение бесплатной юридической помощи.<sup>1</sup> Однако среди них отсутствуют граждане, освободившиеся из мест лишения свободы, которых следует отнести к социально незащищенным слоям населения.

В УИК РФ содержится глава 22, посвященная помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контролю над ними.<sup>2</sup> Кроме того, в ст. 182 УИК содержится указание на то, что освобожденные, прибывшие к месту жительства, имеют право на трудовое, бытовое устройство и получение иных видов социальной помощи.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации функционирует около 200 центров социальной реабилитации, в которые могут обращаться и лица, освободившиеся из мест лишения свободы.

Особым направлением работы ФСИН является обеспечение стандартов обращения с заключенными и осужденными. В этих целях федеральной службой сформирован комплекс мер по их социальной реабилитации и постпенитенциарной адаптации. Сделаны важные шаги по решению социальных проблем, восстановлению социально полезных связей, содействию в оформлении паспортов и документов, необходимых для получения пенсий, социальных пособий и ежемесячных денежных выплат. С 2017 года в 106 исправительных учреждениях России реализуется эксперимент по апробации модели центра исправления осужденных, совершенствуются методы воспитательной, социальной и психологической работы с осужденными.<sup>3</sup>

Рассматривая вопрос о системе работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, следует отметить, что на федеральном уровне отсутствует четкое нормативное правовое регулирование вопросов их адаптации.

---

<sup>1</sup> О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 ноября 2011 г. № 324-ФЗ. – [по состоянию на 26 июля 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

<sup>2</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. – [по состоянию на 5 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

<sup>3</sup> Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных: монография / под ред. Т.В. Кленовой. – Москва : Юрлитинформ, 2019. С. 87.

Вопросами социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, занимаются различные государственные структуры. Исходя из этого, возникают вопросы о координации их работы, механизмах взаимодействия, критериях эффективности.

Каждым регионом вопросы социальной адаптации решаются самостоятельно и зависят от уровня социально-экономической обеспеченности субъекта РФ.

Специального регионального закона о социальной адаптации осужденных на территории субъектов РФ нет. Данные вопросы регулируются подзаконными актами и межведомственными соглашениями.

Вопрос о достаточности подобной «компенсационной модели» регулирования правоотношений, целесообразности совершенствования системы социальной адаптации бывших осужденных, принятии соответствующего регионального закона, по-прежнему остается актуальным.

В ряде регионов России, например, в Ульяновской, Омской, Тюменской, Кировской, Архангельской областях, Республике Башкортостан приняты и действуют законы о социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем, в большинстве субъектов РФ по-прежнему действует вышеописанная «компенсационная модель» правового регулирования.

Трудоустройство является одним из первоочередных вопросов, который возникает у освободившихся из мест лишения свободы.

Осужденные, освободившиеся из мест лишения свободы, обладают практически такими же правами при трудоустройстве на работу, как и остальные граждане (требование об отсутствии судимости, в том числе снятой либо погашенной, и (или) факта уголовного преследования для замещения определенной должности устанавливается Трудовым кодексом РФ и другими федеральными законами). Несмотря на это, большинство работодателей не имеют желания принимать на работу вышеуказанную категорию лиц. Как правило,

работодатели не сообщают об истинной причине отказа из-за существующего в законодательстве запрета.

Так, например, в прокуратуру Волжского района г. Саратова поступило обращение гражданина Д., имеющего непогашенную судимость, по вопросу отказа в трудоустройстве.

В ходе прокурорской проверки было установлено, что заявитель обратился с целью трудоустройства в Саратовское отделение АО «Энергоремонт Т плюс» на должность электрогазосварщика. Организацией было принято решение об отказе ему в трудоустройстве в связи с наличием судимости. При этом заявитель на момент обращения имел необходимую квалификацию, и в вышеуказанной организации имелась вакансия электрогазосварщика.

По данному факту прокуратурой Волжского района г. Саратова руководителю организации было внесено представление, по результатам которого виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, а в отношении директора возбуждено дело об административном правонарушении.<sup>1</sup>

Отказ работодателем в приеме на работу лицам, освободившимся из мест лишения свободы, в связи с наличием судимости, вынуждает лиц освободившихся из мест лишения свободы зарабатывать временными и неофициальными заработками либо побуждает опять идти на совершение преступления.

Отсутствие работы побуждает к злоупотреблению спиртными напитками и, как следствие, к совершению преступлений в состоянии алкогольного опьянения.

Действующие центры адаптации осуществляют временную регистрацию в учреждении, оказывают содействие в восстановлении утраченных документов, осуществляют социально-правовую помощь. Срок проживания в Центрах не превышает шести месяцев. Если по истечении шести месяцев, гражданину некуда

---

<sup>1</sup> Соловьев, И.Н. О некоторых вопросах ресоциализации осужденных, освобождающихся из исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы / И.Н. Соловьев // Юридическая науки и практика: Вестник Нижегородской Академии МВД России. – 2018. – № 4 (44). С. 285.

пойти, он при наличии свободных мест может быть размещен в Центре еще до двенадцати месяцев на платных условиях. В целях трудоустройства организован ежемесячный обмен информацией с Центром занятости населения по электронной почте. Сотрудниками Центров ежемесячно контролируются и посещаются места работы лиц, освобожденных из мест лишения свободы проживающих в Центрах.

Так, к примеру, в Республике Татарстан с 2014 года действует Автономная некоммерческая организация «Центра социальной реабилитации и адаптации», которая формирует систему социального сопровождения бывших осужденных, обеспечивает трудоустройство, предоставляет им временное жилье, обеспечивает продовольственным набором, в случае необходимости помогает восстановить документы и оказывает медицинскую помощь, а так же помощь в восстановлении социально-полезных связей.

Работа специализированных центров адаптации показывает более высокие результаты с бывшими осужденными в отличии от центров адаптации общего профиля. Немаловажное значение также имеет и обеспечение в специализированных центрах необходимого контроля за поведением бывших осужденных со стороны правоохранительных органов.

Несмотря на комплекс мероприятий, проводимых с целью трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы, остается много проблем, которые тормозят процесс их трудоустройства и требуют конструктивного решения. К таким проблемам можно отнести:

- низкий уровень конкурентоспособности бывших осужденных, связанный с отсутствием у них профессионального образования, соответственно профессии, опыта работы либо потерей профессиональных навыков в период нахождения в местах лишения свободы;

- бытовая неустроенность граждан данной категории, отсутствие у них жилья и документов, необходимых для постановки на регистрационный учет в органы службы занятости и трудоустройства;

– наличие у бывших осужденных психологических барьеров при трудоустройстве, вызванных их уголовным прошлым, а зачастую нежелание осуществлять трудовую деятельность, аргументируя плохим состоянием здоровья;

– нежелание работодателей трудовых коллективов принимать на работу ранее судимых граждан из-за их уголовного прошлого, низкого уровня ответственности и исполнительской дисциплины.

– низкий образовательный и профессиональный уровень граждан данной категории.

### 1.3 Международный опыт формирования условий занятости для лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы

При изучении теоретических основ трудовой адаптации бывших осужденных важно учитывать не только нормы национального законодательства, но и международные стандарты, которые гласят, что к лицу, лишенному свободы, следует относиться с полным уважением его прав, и «цели наказания в виде лишения свободы или аналогичных мер, лишаящих человека свободы, заключаются в первую очередь в защите общества от преступности и сокращении рецидивизма, что может быть достигнуто, если время, проведенное в тюрьме, обеспечивает, насколько это возможно реинтеграцию этих лиц в общество после освобождения».<sup>1</sup> Именно поэтому пенитенциарные учреждения должны обеспечивать образование, профессиональную подготовку и работу, а также другие формы соответствующих образовательных, моральных, духовных, социальных, медицинских и спортивных мероприятий и помощи, а отношения с заключенными должны быть направлены на их усилия по социальной интеграции

---

<sup>1</sup> Процесс обучения и реабилитации осужденных в пенитенциарной системе: кабинетное исследование. – Тбилиси, 2018. С. 43.



посредством реабилитации.<sup>1</sup>

Следовательно, в процессе ресоциализации и реабилитации осужденного государство должно руководствоваться международными стандартами, что делает его более эффективным для достижения своей цели.

Международные исследования подтверждают, что трудоустройство бывших осужденных и заключенных значительно снижает уровень рецидивизма.<sup>2</sup> В 2011 году Квakerский совет по европейским делам (QCEA) опубликовал доклад, обобщающий статистические данные о статусе занятости осужденных в государствах-членах до и после их задержания. Если рассмотреть пример Берлина (Германия), то около 75% обвиняемых были безработными до вынесения приговора. В Косово их число составляет 70%, а число безработных увеличилось до 90% после отбытия наказания.<sup>3</sup> Структура преступности большинства стран – участников СНГ не менялась в течение многих лет, и количественно преступлений против собственности превосходит другие виды преступлений.<sup>4</sup> Эти данные позволяют полагать, что одной из основных причин преступности являются бедность и безработица.

По данным 2018 года в тюрьме Хайдеринга, учреждении высокого риска в Берлине, работало 75% заключенных.<sup>5</sup> Как культура управления тюрьмами, так и отношение персонала к осужденным направлены на защиту наилучших интересов

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы): Резолюция Генеральной Ассамблеи 70/175 от 17 декабря 2015 г. // Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности [сайт]. – URL: [https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson\\_Mandela\\_Rules-R-ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf) (дата обращения 17.03.2021)

<sup>2</sup> Экспериментальная статистика // Официальный сайт Правительства Великобритании [сайт]. – URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/217412/impact-employment-reoffending.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/217412/impact-employment-reoffending.pdf) (дата обращения 17.03.2021)

<sup>3</sup> Официальный сайт Квakerского совета по европейским делам [сайт]. – URL: <http://www.qcea.org/wp-content/> (дата обращения 17.03.2021)

<sup>4</sup> Показатели преступности России // Портал правовой статистики [сайт]. – URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 17.03.2021)

<sup>5</sup> Некрасов, А.П. К проблеме трудоустройства бывших осужденных // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы международной научно-практической конференции. 11-12 октября 2018 г. (г. Самара) / А.П. Некрасов. – Самара : Самарский юридический институт ФСИИ России, 2018. С. 90.

заклученного и предоставление выбора всем осужденным. Они могут выбрать, отбывать ли наказание в камере или работать на одном из двух крупных предприятий. Осужденные получают не менее 9 евро в день в качестве компенсации, с которой определенный процент собирается на личный счет и только после освобождения им предоставляется доступ к накопленной сумме. Хотя большинство рабочих мест в пенитенциарных учреждениях Берлина создано самим Министерством юстиции, два предприятия в тюрьме Хейдаринг были запущены частным бизнесом. Основным мотиватором для бизнеса в данном случае является низкая заработная плата сотрудников и социальная ответственность самой бизнес-компании.

Самозанятость также считается одной из самых успешных моделей трудоустройства заключенных, таких случаев много и в некоторых странах – участниках СНГ. Однако коллективные формы, такие как социальное предпринимательство, могут не только создать стабильные возможности трудоустройства, но и вооружить осужденных конкретными профессиональными навыками, научить их быть ответственными по отношению к коллегам и руководству, а также в дальнейшем способствовать самостоятельной занятости бывших осужденных.

В международной практике существует множество успешных и неудачных примеров трудоустройства заключенных на социальное предприятие. В одной из женских тюрем Италии есть предприятие «создано в тюрьме», где женщины-заключенные шьют сумки и аксессуары в винтажном стиле. На предприятии работают 14 женщин-заключенных, а список ожидающих приема на работу часто превышает 30. Второе социальное предприятие, придавая большое значение своей истории, находилось в Англии, в учреждении с низким уровнем риска. Предприятие было основано в 2004 году Лигой Говарда и закрыто в 2009 году.<sup>1</sup> В отличие от первого примера, это предприятие использовало интеллектуальные ресурсы осужденных и сначала обучало их, а затем заказывало различные

---

<sup>1</sup> Гонгхадзе, Н. Реабилитация бывших заключенных и осужденных: исследование международного опыта / Н. Гонгхадзе. – Тбилиси, 2017. С. 57.

дизайнерские продукты.

На этапе планирования политики предупреждения преступности и реабилитации осужденных уже имеется несколько примеров использования социального предпринимательства в качестве превентивного инструмента. В 2016 году Министерство юстиции и равенства Ирландии разработало «Новый путь вперед – Стратегия социального предпринимательства на 2017-2019 годы», которая направлена на экономическую и социальную интеграцию тех, кто находится в конфликте с законом, путем содействия их занятости, запуска новых и сотрудничества с существующими социальными предприятиями.<sup>1</sup>

Министерство юстиции Грузии в реабилитационно-ресоциализационной части плана действий по реформированию системы уголовного правосудия на 2019-2020 годы учло популяризацию идеи и поддержку концепции социального предпринимательства.<sup>2</sup>

В то время как социальное предпринимательство по своему содержанию подразумевает решение конкретной социальной проблемы, предприятия, предназначенные для интеграции людей, находящихся в конфликте с законом, сталкиваются на этом пути со многими проблемами. Однако при межсекторальном сотрудничестве и государственной поддержке у него есть большой потенциал для создания успешных примеров.

Интересен опыт ресоциализации и реабилитации Норвегии. В Норвегии большое внимание уделяется ресоциализации и реабилитации осужденных. Именно поэтому процесс и условия вынесения приговора государством были разработаны таким образом, чтобы осужденный не чувствовал себя исключенным из общества и впоследствии легко возвращался в него.

---

<sup>1</sup> Экспериментальная статистика // Официальный сайт Правительства Великобритании [сайт]. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/217412/impact-employment-reoffending.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/217412/impact-employment-reoffending.pdf) (дата обращения 17.03.2021)

<sup>2</sup> Антропов, Р.В. Особенности организации и обеспечения трудовой деятельности в пенитенциарных учреждениях (на примере России и Германии) / Р.В. Антропов, С.А. Ташлыкова, О.В. Фирсов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 10. С. 49.

Пенитенциарная система Норвегии действует на основе так называемого «принципа нормализации», который подразумевает, что ограничение свободы является наказанием, но оно не отменяет другие права, и поэтому преступник, приговоренный к лишению свободы, имеет те же права, что и другие лица, проживающие в Норвегии; кроме того, никто не отбывает наказание в более строгих условиях, чем это необходимо для безопасности общества, и жизнь в исправительном учреждении максимально похожа на внешний мир.<sup>1</sup> Важнейшие реабилитационные услуги в тюрьмах передаются на аутсорсинг местным и муниципальным поставщикам услуг и, следовательно, доставляются в тюрьму из местного сообщества, обеспечивая как непрерывность предоставления услуг, так и участие сообщества в пенитенциарной системе, и улучшение имиджа заключенных. Правительство, в свою очередь, гарантирует реинтеграцию тем, кто отбыл наказание. Поэтому им гарантирован доступ к занятости и образованию, жилью, доходам, услугам в области здравоохранения и лечения наркомании, а также консультациям по управлению долгом.<sup>2</sup>

Тот факт, что при вынесении приговора основное внимание смещается на личные интересы и ресоциализацию, подтверждается тюрьмой в норвежском городе Халден, считающейся одним из самых меблированных и гуманных пенитенциарных учреждений в мире. Хотя тюрьма предназначена для осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, которые подлежат строгому наказанию, тюрьма хорошо оборудована. Это означает, что он окружен лесом площадью 30 га, где заключенным разрешается гулять без присмотра. Заключенный должен находиться в камере с 20:30 до 7:00. Остальное время заключенный может посвятить работе и получать соответствующую оплату. В тюрьме созданы все условия для того, чтобы осужденные могли самостоятельно готовить себе еду. Осужденному также разрешается три телефонных звонка в неделю, и, самое главное, очень редки случаи конфликтов между заключенными

---

<sup>1</sup> Гонгхадзе, Н. Реабилитация бывших заключенных и осужденных: исследование международного опыта / Н. Гонгхадзе. – Тбилиси, 2017. С. 31.

<sup>2</sup> Там же. С. 34.

или между заключенными и администрацией тюрьмы.<sup>1</sup>

Соответственно, Норвегия сосредоточена на ресоциализации и реабилитации правонарушителя, с целью обеспечить его возвращение в общество в качестве полноправного члена, который может продолжать жить, основываясь на накопленном опыте, и больше не совершать преступлений. В этом процессе, как уже упоминалось выше, всесторонне участвуют как государство, так и общество.

Обобщая опыт европейских стран, следует отметить, что Европейская платформа против бедности и социальной изоляции является одной из семи основных инициатив Европейской стратегии 2020 по разумному, устойчивому и инклюзивному развитию. Среди других подходов платформа поддерживает:

1) осуществление действий по всему спектру социальной политики, таких как рынок труда, поддержка минимального дохода, здравоохранение, образование, жилье и доступ к основным банковским счетам;

2) более эффективное использование средств ЕС для поддержки социальной интеграции.<sup>2</sup>

В практическом плане активное включение Европейской комиссии означает предоставление:

1) адекватной поддержки получения дохода вместе с помощью для получения работы;

2) инклюзивных рынков труда – облегчение для людей присоединения к рабочей силе, борьба с бедностью на рабочем месте, предотвращение бедности и сдерживающих факторов для работы;

3) доступа к качественным услугам, помогающим людям активно

---

<sup>1</sup> Антропов, Р.В. Особенности организации и обеспечения трудовой деятельности в пенитенциарных учреждениях (на примере России и Германии) / Р.В. Антропов, С.А. Ташлыкова, О.В. Фирсов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 10. С. 47.

<sup>2</sup> Некрасов, А.П. К проблеме трудоустройства бывших осужденных // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы международной научно-практической конференции. 11-12 октября 2018 г. (г. Самара) / А.П. Некрасов. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. С. 161.

участвовать в жизни общества, включая возвращение к работе.

Социальная защита и социальная интеграция с точки зрения ЕС включает защиту от рисков и потребностей, связанных с безработицей, жильем, социальной изоляцией. Все эти угрозы были высказаны при освобождении заключенных. Открытый метод координации, поддерживаемый Европейской комиссией, подтверждает данные опроса.<sup>1</sup>

В рамках указанной стратегии Правительство Эстонии в 2015 году создало новую программу улучшения социального обеспечения. Международный аудит свидетельствует о том, что число государственных программ развития и совершенствования слишком велико, но их реализация неэффективна, и эстонская научно-инновационная политика должна быть более целенаправленной. То же самое подчеркивает и Государственный аудит – национальные интересы не являются приоритетными, и государство не разработало критериев для оценки их эффективности. Подробные руководящие принципы были рекомендованы законодательным органам Эстонии.<sup>2</sup>

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что ресоциализация и реабилитация осужденного очень важны для предотвращения повторных преступлений и для возвращения осужденного в общество в качестве полноправного члена. Успешная реабилитация и ресоциализация человека, находящегося в конфликте с законом, зависит от сочетания многих факторов: либеральной политики уголовного правосудия, эффективного функционирования государственных органов, поддержки представителей общественности и т.д. Российская Федерация предприняла значительные шаги и разработала программы ресоциализации и реабилитации, однако по-прежнему сохраняются такие проблемы, как отсутствие инфраструктуры, необходимой для программ, а также

---

<sup>1</sup> Некрасов, А.П. К проблеме трудоустройства бывших осужденных // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы международной научно-практической конференции. 11-12 октября 2018 г. (г. Самара) / А.П. Некрасов. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. С. 165.

<sup>2</sup> Попова, Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика: монография / Е.Э. Попова. – Москва : Юрлитинформ, 2019. С. 77.

низкая мотивация бенефициаров и криминальная субкультура, которые необходимо решать путем совершенствования законодательства, расширения доступа бенефициаров к программам и, следовательно, увеличения бюджетов на программы, а также увеличения числа и привлечения психологов и социальных работников. Важно, чтобы в период отбывания наказания права осужденных не были незаконно ограничены и/или лишены, а условия отбывания наказания способствовали их личностному развитию. Поэтому в этой связи следует учитывать зарубежную практику, например норвежскую. Также важно, чтобы на каждом этапе учитывались международные стандарты. Эффективные комплексные процессы могут в конечном итоге достичь цели ресоциализации и реабилитации правонарушителя и полного возвращения в общество, что положительно скажется и резко снизит уровень преступности в стране.

## 2 ТРУДОВАЯ АДАПТАЦИЯ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, В ХМАО-ЮГРЕ

### 2.1 Реализация права на труд в учреждениях уголовно-исполнительной системы ХМАО-Югры

Количество осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре, в 2020 году составило 1747 человек, что на 235 человек меньше, чем в 2019 году (1982 человек) (таблица 2.1).<sup>1</sup>

При лимите наполнения 3712 человек в учреждениях УИС округа на начало 2021 года фактически содержалось 1747 осужденных и заключенных под стражу.

Таблица 2.1 – Количество осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре

Показатели	Лимит наполняемости	Фактическая численность		
		2018 г.	2019 г.	2020 г.
1 ИК-15, из них:	394	385	369	334
1.1 УКП ИК-15	35	41	30	33
2 ИК-11, из них:	1855	1385	1276	1132
2.1 УКП ИК-11	30	32	28	29
3 ЛИУ-17, из них:	1463	351	337	281
3.1 УКП ЛИУ-17	147	138	120	115
Всего		2121	1982	1747

Реализация права на труд осужденных осуществляется в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре посредством трудоустройства их на работы по хозяйственно-лагерному обслуживанию учреждений, в центры трудовой адаптации осужденных, производственные мастерские. Организация трудоустройства, оплата труда осужденных к лишению свободы осуществляется в соответствии со статьями 103-107 УИК РФ. Промышленный сектор УФСИН

<sup>1</sup> Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Федеральная служба исполнения наказаний России [сайт]. – URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 17.03.2021)



России по ХМАО-Югре составляет два центра трудовой адаптации осужденных (ЦТАО) в ИК-11, ИК-15 и одна лечебно-производственная мастерская в ЛИУ-17. В 2020 году среднесписочная численность осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях автономного округа, подлежащих обязательному привлечению к труду, составляет 1169 человек (2019 Г. – 1 294 чел.), в том числе: ИК-11 – 743 чел.; ИК-15 – 301 чел.; ЛИУ-17 – 125 чел., из них привлечено к оплачиваемым работам 459 осужденных (2019 г. – 518 чел.), что составляет 39% от числа осужденных, в отношении которых имеются обязательства по исполнительным документам (2019 г. – 40 %): ИК-11 – 207 чел.; ИК-15 – 127 чел.; ЛИУ-17 – 125 чел. Одна из причин низкой трудозанятости осужденных – осужденные к лишению свободы и имеющие материальные иски просто отказываются работать и оплачивать долг по исполнительным листам.

Перед этим «нежеланием» трудиться практически бессильны и сотрудники уголовно-исполнительной системы: они, с одной стороны, обязаны трудоустраивать заключенных, а с другой – лишены законодательного инструментария для исполнения этой функции.

Неисполнение осужденными приговоров и решений судов в части погашения исковых требований ведет к нарушению прав значительного числа граждан, являющихся взыскателями по исполнительным листам, а зачастую – пострадавшими от преступлений этих же осужденных.

Другая причина низкой трудозанятости осужденных – низкая заработная плата осужденных и отсутствие рабочих мест. По информации УФСИН России по ХМАО-Югре, среднедневная заработная плата осужденных, занятых на производстве, по итогам 2020 года составила – 399,46 руб., увеличение за год в сравнении с 2019 Г. на 71,28 руб.

Согласно части 3 статьи 107 УИК РФ в исправительных учреждениях на лицевой счет осужденных зачисляется, независимо от всех удержаний, не менее 25% начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов. Из-за низкой заработной платы у осужденных отсутствует мотивация к труду.

Низкий размер заработной платы труда осужденных, среди прочих отрицательных последствий, влечет непоступление денежных средств (страховых взносов) в Пенсионный фонд России, что влияет на будущую пенсию осужденного.

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам человека по ХМАО-Югре поступило 166 обращений от лиц, содержащихся в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре, что в 1,5 раза больше, чем в 2019 году (106 обращений) (таблица 2.2). С одной стороны, это говорит о наличии проблем, возникающих у заявителей и требующих разрешения с участием Уполномоченного, а с другой стороны, такое количество обращений и жалоб свидетельствует о реализации начальниками исправительных учреждений и руководством УФСИН России по ХМАО-Югре прав осужденных на подачу предложений, заявлений и ходатайств к Уполномоченному.

Таблица 2.2 – Тематика обращений, содержащихся в жалобах, в интересах лиц, находящихся в исправительных учреждениях

Типовой вопрос содержания обращения	Количество обращений		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Гарантии прав человека в уголовном судопроизводстве, в том числе несогласие с приговором суда	18	23	14
Гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов	15	7	10
Социальные права	3	10	17
Личные права	5	10	13
Экономические права	0	1	10
Трудовые права	0	6	10
Гарантии прав человека в исправительных учреждениях, из них:	37	55	96
– условия содержания, в том числе право на получение посылок, передач и писем, предоставление права на свидание	12	6	11
– медицинское обеспечение	6	8	17
– жалоба на действия (бездействие) сотрудников	10	15	27
– право на информацию	4	11	16
– другое	5	15	25
Всего	78	106	166

Отбывание наказания осужденными в условиях исправительного учреждения является ведущим фактором, оказывающим влияние на их дальнейшую жизнь, в связи с чем ресоциализация осужденных является

приоритетной задачей, направленной на возвращение освободившихся к жизни в социуме, приобретение ими нужных умений для жизни в обществе, соблюдение принятых норм и законодательства.

Эти категории осужденных нуждаются в создании специальных условий по реабилитации на основе трудовой терапии для восстановления способности к бытовой, общественной и профессиональной деятельности.

В деятельности исправительных учреждений отмечается как положительный фактор ресоциализации осужденных: недопущение освобождения осужденных без профессии, организация круглогодичного обучения, оформление осужденным страховых медицинских полисов, психологическое сопровождение осужденных, взаимодействие с исполнительными органами государственными власти автономного округа и социально ориентированными некоммерческими организациями, организация кружковой работы с осужденными (художественной самодеятельности, изобразительного творчества, литературных и спортивных кружков), проведение различных мероприятий (творческих, спортивных и других).

Так, в УФСИН России по ХМАО-Югре для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования осужденными функционирует казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» при ФКУ ИК-11. Филиалы школы функционируют в ФКУ ИК-15, ФКУ ЛИУ-17 (таблица 2.3).

Школы при исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре 100% укомплектованы штатной численностью.

Таблица 2.3 – Информация о количестве обучающихся КОУ ХМАО-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1»

Показатели	ФКУ ИК-11			ФКУ ИК-15			ФКУ ЛИУ-17		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Подлежало обязательному обучению	91	92	65	46	64	51	9	9	7
Обучалось	114	98	77	64	65	51	9	9	7

Согласно статье 108 УИК РФ в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре организовано получение обязательного профессионального обучения и среднего профессионального образования осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении, а также после освобождения из него.

В целях реализации права осужденных на получение среднего профессионального образования по программам квалифицированных рабочих служащих, профессионального обучения в ИК-11, ИК-15, ЛИУ-17 УФСИН России по ХМАО-Югре функционируют 2 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждения № 254, № 255.

В образовательных организациях ведется обучение по 14 профессиям, по которым осужденный может быть трудоустроен как на производственных объектах исправительных учреждений, так и после освобождения.

В целях недопущения освобождения осужденных без профессии обучение организовано круглогодично в период с 1 сентября по 31 августа учебного года в соответствии с приказом Министерства юстиции РФ от 7 мая 2013 г. № 67 «Об утверждении Порядка осуществления начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных к лишению свободы».

За 2019-2020 учебный год прошло обучение 564 чел., или 107% от установленной УФСИН России по ХМАО-Югре контрольной цифры приема в 525 человек, что на 4% больше аналогично периода прошлого года (2019 г. – 539 чел.): ИК-11 – 251 чел.; ИК-15 – 262 чел.; ЛИУ-17 – 51 чел.

Из обученных осужденных трудоустроено на объектах исправительных учреждений по итогам 2019-2020 учебного года 122 человека: ИК-11 – 40 чел.; ИК-15 – 73 чел.; ЛИУ-17 – 9 чел.

Депсоцразвития Югры осуществляет социальную реабилитацию лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, в рамках реализации мероприятий государственной программы «Социальное и

демографическое развитие» (подпрограмма III «Повышение эффективности и качества оказания социальных услуг в сфере социального обслуживания»), которые направлены на создание условий для социальной и трудовой адаптации лиц без определенного места жительства и занятий, лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств.<sup>1</sup>

Между УФСИН России по ХМАО-Югре и Депсоцразвития Югры третий год действует соглашение о сотрудничестве. В рамках данного соглашения Депсоцразвития Югры:

- представляет по запросам УФСИН России по ХМАО-Югре справочные, информационные и методические материалы по социальному обслуживанию граждан;

- осуществляет контроль за процессом социальной адаптации, реабилитации и ресоциализации лиц, освобожденных из исправительных учреждений;

- специалисты учреждений социального обслуживания, подведомственные Депсоцразвития Югры, проводят информационные дни по вопросам, связанным с социальной помощью для граждан, подлежащих освобождению из исправительных учреждений;

- лица, освободившиеся из мест лишения свободы, получают содействие от специалистов учреждений социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры, при получении государственных услуг в сфере социальной защиты населения (государственной социальной помощи, социального обслуживания населения, социальной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, реабилитации и социальной интеграции инвалидов).

---

<sup>1</sup> О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социальное и демографическое развитие»: Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 г. № 339-п. – [по состоянию на 2 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – 2018. – № 10. – Ст. 993.

Негосударственными поставщиками социальных услуг реализуются сертификаты на оплату услуг по реабилитации лиц без определенного места жительства, лиц, освободившихся из мест лишения свободы (услуги ночного пребывания).

В качестве временной меры по решению жизнеустройства в учреждениях (отделениях) социального обслуживания для лиц без определенного места жительства за 2020 год предоставлен ночлег 565 лицам, освободившимся из мест лишения свободы (за 2019 год – 451 человек).

В 2020 году предоставлено 50 сертификатов на оплату услуг по социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, лиц, освободившихся из мест лишения свободы (услуги ночного пребывания), объем финансирования составил – 936,9 тыс. рублей.

Департамент труда и занятости Югры также заключено соглашение с УФСИН России по ХМАО-Югре, в рамках которого Департамент труда и занятости Югры проводит мероприятия по следующим направлениям:

- выездные встречи, консультации специалистами органов службы занятости населения на территориях исправительных учреждений автономного округа;
- оказание государственных услуг в области содействия занятости населения гражданам рассматриваемой категории при их личном обращении после освобождения;
- трудоустройство лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в рамках мероприятий государственной программы содействия занятости населения на зарезервированные рабочие места на предприятиях муниципальных образований автономного округа.

В 2020 году за содействием в поиске работы обратилось 358 граждан, освободившихся из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы (2019 год – 379 человек).

Из числа обратившихся трудоустроены 63 гражданина (2019 год – 49

человек), в том числе на постоянные рабочие места 15 человек (2 человека зарегистрировали предпринимательскую деятельность), на временные рабочие места – 48 человек.

Всего в 2020 году было выдано 949 направлений на работу данной категории граждан (2019 год – 1 146 направлений), по которым получены отказы, в том числе:

- 367 отказов работодателя (2019 год – 526 отказов);
- 179 отказов граждан от направлений на работу (2019 год – 209 отказов);
- 117 отказов граждан от подходящей работы (2019 год – 129 отказов).

За длительную (более 1 месяца) неявку в Центр занятости населения (ЦЗН) сняты с учета 224 человека, или 62,6% от числа обратившихся данной категории (2018 год – 129 человек), 15 человек отказались от государственных услуг ЦЗН (2018 год – 13 человек).

Положительным фактором ресоциализации осужденных является система поощрений осужденных. Однако из информации, представленной УФСИН России по ХМАО-Югре, следует, что количество взысканий на осужденных в исправительных учреждениях № 11 и № 15 значительно больше, чем количество поощрений (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Информация о количестве поощрений и взысканий на осужденных в разрезе исправительных учреждений УФСИН России по ХМАО-Югре

Мера	Год	ИК-11	ИК-15	ЛИУ-17
Поощрение	2018	490	553	417
	2019	553	667	519
	2020	854	685	922
Взыскание	2018	6784	1064	976
	2019	6230	907	776
	2020	6518	888	919

Администрациями исправительных учреждений в недостаточной степени используется воспитательный потенциал поощрений. В целях поддержания надлежащего порядка в исправительных учреждениях, стимулирования осужденных к правопослушному поведению исправительным учреждениям

УФСИН России по ХМАО-Югре следует активнее применять развернутую систему мер поощрений.

## 2.2 Проблемы трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы

Найти подходящую работу в условиях современного рынка труда подчас непросто даже квалифицированным специалистам, имеющим образование, опыт работы и положительные рекомендации. Значительно сложнее трудоустроиться человеку, имеющему справку об освобождении вместо трудовой книжки.

Цель обращения многих граждан данной категории – не трудоустройство, а получение справки о постановке на учет в службе занятости (такие справки нужны для оформления некоторых документов, для предоставления в органы социальной защиты, в службу судебных приставов и т.п.), после получения справки в центр занятости они больше не приходят. Некоторые из бывших заключенных изначально не настроены на поиски работы, а некоторые утратили надежду найти подходящую работу при посредничестве службы занятости.

Наглядные последствия нелегальной занятости можно проиллюстрировать на примере бывшего осужденного К. После освобождения из мест лишения свободы он присоединился к группе бывших заключенных и лиц без определенного места жительства, которые занимались разбором старого здания завода. Правила техники безопасности не соблюдались. В ходе демонтажа здания на мужчину обрушилась металлоконструкция, он получил тяжелейшую травму позвоночника, ему была установлена инвалидность 1 группы.<sup>1</sup>

Для того, чтобы проанализировать причины проблем с трудоустройством лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, нужно представлять себе

---

<sup>1</sup> О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году: доклад / Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; сост.: Н.В. Стребкова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2021. С. 253.



усредненный статистический портрет современного заключенного – потенциального соискателя работы.

Согласно сводным статистическим сведениям о состоянии судимости в России, подготовленным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, более половины всех осужденных на момент совершения преступления относились к возрастной группе от 30 до 49 лет; более трети осужденных являются рецидивистами; почти две трети осужденных относятся к категории «трудоспособные лица без постоянного источника дохода»; треть осужденных имеют среднее профессиональное образование, еще треть – среднее общее образование, каждый пятый осужденный имеет основное общее или начальное образование или не имеет образования вовсе; каждый третий осужденный совершил преступление против собственности.

Среднестатистический преступник – это мужчина трудоспособного возраста со средним или средним профессиональным образованием, ранее не имевший постоянного источника дохода (т.е. перебивавшийся случайными заработками, трудившийся неофициально или не работавший вовсе), скорее всего ранее судимый и имеющий опыт хищения чужого имущества. Такой собирательный портрет соискателя способен скорее отпугнуть, чем заинтересовать большинство потенциальных работодателей.

Еще одной проблемой является отсутствие социологических исследований в отношении осужденных, освободившихся из мест лишения свободы. Отсутствует «обратная связь» с такой категорией лиц, не проводится какое-либо анкетирование для выявления их готовности к освобождению и оказания необходимой им помощи после освобождения. Также нет портрета бывших осужденных женщин и несовершеннолетних, которые после отбывания наказания в соседних регионах возвращаются в Томскую область.

Законом РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, отнесены к категории граждан,

испытывающих трудности в поиске работы.

При трудоустройстве граждан, освободившихся из мест лишения свободы, приходится сталкиваться с такими проблемами, как низкий профессионально-квалификационный уровень, отсутствие или низкий уровень мотивации к труду, завышенные требования к оплате труда, отсутствие регистрации по месту жительства, ограничения трудоспособности, отсутствие навыков самостоятельного поиска работы.

В период отбывания наказания многие осужденные проходят профессиональное обучение по профессиям, некоторые из которых можно назвать востребованными на рынке труда: маляр, каменщик, штукатур, мастер строительных работ, электромонтер, каменщик, пекарь, повар, кондитер, токарь, слесарь-ремонтник, слесарь по ремонту автомобилей, слесарь-сантехник, крановщик, стропальщик. Однако, в большинстве случаев граждане, освобожденные из мест лишения свободы, трудоустраиваются по профессиям, не требующим какой-либо квалификации (разнорабочий, грузчик, подсобный рабочий, сторож, уборщик производственных и служебных помещений).

Ситуация кажется парадоксальной: некоторые бывшие заключенные выходят на рынок труда с документами о прохождении обучения по востребованным профессиям, но работодатели не спешат с предложениями о трудоустройстве. Одна из причин – отсутствие у соискателей опыта работы по специальности. Свою квалификацию нужно подтвердить, например, положительными отзывами с предыдущих мест работы, сведениями о поощрениях в трудовой книжке и пр.

Кроме того, на практике найти работу по некоторым специальностям, полученным в период отбывания наказания, бывает непросто. Например, сложно составить перечень действующих производств, готовых принять на работу мужчину – бывшего заключенного, имеющего специальность «швея» («портной»).

Наличие удостоверений об окончании различных учебных курсов в период

отбывания наказания не гарантирует трудоустройство – работодатели отказывают соискателям в приеме на работу без объяснения причин.

С учетом того, что бывшие заключенные могут рассчитывать, по большей части, на выполнение неквалифицированного труда, уровень предлагаемой им заработной платы также ниже среднерыночного. Зачастую бывшим осужденным предлагаются вакансии, которые долгое время оставались невостребованными из-за низкой оплаты. Основная составляющая мотивации к труду – это заработная плата. Настроить себя на то, что работать нужно, пусть и за небольшую оплату, непросто даже тем лицам из числа бывших заключенных, которые твердо решили больше не возвращаться на преступный путь.

Еще один немаловажный момент – отсутствие у многих граждан, освобождающихся из мест лишения свободы, регистрации по месту жительства или по месту пребывания. Без регистрации по месту жительства или по месту пребывания невозможно встать на учет по безработице, получить направление на профессиональное обучение от службы занятости. Кроме того, для некоторых работодателей отсутствие у соискателя регистрации является практически безусловным основанием для отказа в трудоустройстве.

Также существенный аспект проблемы трудоустройства лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, – плохое состояние здоровья. В местах лишения свободы содержится не самый физически и психически здоровый контингент граждан. В дополнение к различным соматическим заболеваниям большинство граждан, отбывающих наказание в учреждениях УИС, имеют те или иные расстройства поведения. Немногие работодатели готовы принимать работников, которые в перспективе будут регулярно не выходить на работу по болезни, отпрашиваться в рабочее время для посещения медицинских учреждений и пр.

В обращении, адресованном Уполномоченному, один из заключенных перечислил свои диагнозы, типичные для определенного круга лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы: «хроническая обструктивная болезнь

легких, хронический вирусный гепатит «В» и «С», ВИЧ-инфекция, хронический холецистит и т.д.».<sup>1</sup>

Другой заявитель, недавно освободившийся из мест лишения свободы, рассказал, что нуждается в оперативном лечении, тяжелым физическим трудом в настоящее время заниматься не может. Центром занятости населения выдавались ему направления на работу сторожем, волочильщиком проволоки, уборщиком территорий. Трудоустройство не состоялось по причине отказа соискателя по состоянию здоровья или отказа работодателя по результатам собеседования. Также ему предлагались варианты для самостоятельного посещения работодателей по вакансиям сторожа, разнорабочего. Практического смысла оформлять трудовые отношения для того, чтобы через непродолжительное время уйти на больничный, не было ни у соискателя, ни у работодателей.<sup>2</sup>

Также бывают случаи, когда основания для установления инвалидности отсутствуют, а ограничения трудоспособности очевидны. Так, в аппарат Уполномоченного обратился бывший осужденный – молодой мужчина, страдающий от врожденных дефектов развития обеих рук. Инвалидность ему не установлена. На вопрос о том, кем он может работать, заявитель не смог ответить – трудовых навыков у него нет, тяжелый физический труд выполнять нельзя по вполне очевидным причинам. Как искать работу, вести переговоры с работодателями, он не знает, соответствующих навыков у него нет.<sup>3</sup>

Действующее законодательство устанавливает определенные ограничения при трудоустройстве для ранее судимых граждан: они не смогут устроиться на работу в правоохранительные структуры, не могут быть военнослужащими, в некоторых случаях – нельзя работать в образовательных учреждениях,

---

<sup>1</sup> О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году: доклад / Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; сост.: Н.В. Стребкова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2021. С. 236.

<sup>2</sup> О соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году: доклад / Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; сост.: Н.В. Стребкова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2020. С. 276.

<sup>3</sup> Там же. С. 279.

организациях здравоохранения и т.д.

На практике круг профессий, по которым могут работать ранее судимые граждане, ограничен значительно серьезнее, чем это допускается законодательством. Во многих организациях соискатель, имеющий судимость, никогда не получит согласования кадровой службы или службы безопасности.

В исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре расположены терминалы с базой данных, содержащей региональные вакансии для поиска подходящей работы лицами, готовящимися к освобождению. Среди предложений для трудоустройства есть вакансии «военнослужащий», «медсестра в детский стационар», «преподаватель в колледже, университете», «младший воспитатель», «полицейский». Однако на эти вакансии не могут быть трудоустроены люди, имеющие судимость. Наличие в базе данных и списках, размещаемых в отрядах, подобных вакансий нельзя назвать иначе, чем безразличным отношением к содействию в трудоустройстве лиц, которым предстоит освобождение из колонии.

Такая же ситуация с вакансиями, которые предлагаются в центрах занятости лицам, освобожденным из исправительных учреждений, несмотря на то, что они по закону относятся к особой категории, т.е. гражданам, испытывающих трудности в поиске работы. В списке вакансий зачастую значатся следующие вакансии: подсобный рабочий и дворник в детский сад, дворник в Управление ФСБ России по ХМАО-Югре.

Подобрать подходящую вакансию, используя Интерактивный портал службы занятости населения ХМАО-Югры, также не удастся. На Портале предусмотрен поиск для особой категории «Освобожденные из учреждений исполнения наказаний», однако при формировании запроса портал предоставляет информацию об отсутствии каких-либо вакансий.

Бывшие заключенные нередко сталкиваются с дискриминацией при трудоустройстве, хотя это прямо запрещено трудовым законодательством. Законом установлены меры по борьбе с недобросовестными работодателями:

соискатель вправе потребовать письменные объяснения причин отказа в трудоустройстве, оспаривать незаконный отказ в приеме на работу в судебном порядке. Однако эти нормы на практике почти не применяются.

Отсутствие в уполномоченных органах соответствующих обращений не свидетельствует о том, что проблемы трудовой дискриминации бывших заключенных не существует. Дело в том, что далеко не каждый судимый гражданин знает о своих правах и о том, что на работодателей вообще можно жаловаться. Обращение бывшего заключенного в суд с иском о дискриминационном характере отказа в приеме на работу представляется весьма маловероятным.

Даже в случае возникновения конфликтных ситуаций в связи с отказами в трудоустройстве работодатель находится в более выгодном положении, чем соискатель. Дело в том, что работодатель имеет право самостоятельно, под свою ответственность принимать необходимые кадровые решения, заключение трудового договора с конкретным лицом, ищущим работу, является правом, а не обязанностью работодателя. При таких обстоятельствах работодатели могут отказывать судимым гражданам в трудоустройстве без объяснения причин.

Помимо устройства на работу, по отношению к лицам, отбывшим наказание в местах лишения свободы, свойственно «специфическое» отношение со стороны руководства и трудового коллектива. Для того, чтобы преодолеть негативные предубеждения своих коллег и начальства, работник с судимостью должен неукоснительно подчиняться трудовой дисциплине, демонстрировать положительные деловые качества и не давать поводов для претензий. Не так много бывших осужденных способны придерживаться грамотной линии поведения в коллективе.

Цель исследования состояла в том, чтобы собрать адекватные данные, наметить пробелы и предложить решения на экспериментальном уровне с учетом существующего законодательства, рыночной ситуации, существующей подготовки во время тюремного заключения, признания общественности,

возможностей, предлагаемых местными органами власти и для них, и потенциала существующих специалистов.

Исследование показывает, что получение достаточного дохода законными средствами чрезвычайно сложно после освобождения и что существующая система реабилитации неадекватна а) учету различных групп заключенных; б) ситуации на рынке труда; в) реализации существующих возможностей социальной защиты и интеграции; г) информированию о потребностях заключенных.

Действующие в округе меры по трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы позволяют решить проблему трудоустройства только единиц из числа бывших осужденных (притом, что ежегодно из учреждений УИС округа освобождается больше 100 граждан, нуждающихся в оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве). Очевидно, что существующие меры являются недостаточно эффективными.

### 2.3 Пути совершенствования организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы

Анализ научной литературы, российского и зарубежного опыта позволил выделить два ключевых фактора, определяющих успех в социализации и трудовой адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы:

– легальная, последовательная и адекватно вознаграждаемая занятость или возможность начать частное предпринимательство или совместное успешное участие на рынке труда;

– доступ к информации, источникам обучения и развития, поощрение адаптации и развития.

Изменить ситуацию в сфере трудоустройства лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, можно путем реализации комплекса мероприятий:

1) оказание лицам, освобождающимся из мест лишения свободы,

комплексной помощи в социализации, в том числе психологической помощи;

2) оказание помощи бывшим осужденным в профориентации, сопровождение процесса их трудоустройства, оказание помощи в ведении переговоров с работодателями;

3) введение законодательных норм о квотировании рабочих мест для лиц, освобождающихся из мест лишения свободы (в некоторых регионах приняты специальные законы, например: Пензенская, Тверская области и др.);

4) разработка комплекса эффективных мер экономической поддержки работодателей, принимающих на работы граждан, недавно освободившихся из мест лишения свободы;

5) налаживание взаимодействия с работодателями с тем, чтобы после окончания срока отбывания наказания освобождающиеся имели возможность обратиться именно к тем работодателям, которые готовы принимать на работу данную категорию граждан;

6) выяснение у работодателей, готовых принимать на работу лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, потребности в работниках определенных специальностей и организация обучения осужденных именно по этим специальностям.

Актуальным является вопрос о том, каким образом заинтересовать работодателя в приеме на работу судимого сотрудника. Стимулировать работодателя к трудоустройству судимых граждан можно с помощью специального комплекса мер, действующих на территории округа или страны в целом.

Таким решением может стать установление в ХМАО-Югре пониженной ставки по налогу на прибыль для организаций, в которых работают лица, освобожденные из мест лишения свободы. При определении объема льготы по налогу на прибыль организаций, в расчет принимается заработная плата, начисленная лицам из числа освобожденных из мест лишения свободы, с первого дня трудоустройства и до истечения двух лет со дня освобождения из мест



лишения свободы.

Следующим предложением может стать временное трудоустройство в рамках договоров о совместной деятельности между центром занятости населения и работодателем. Работодатель производит за счет собственных средств оплату труда работников в размере не ниже минимальной оплаты труда, установленной законодательством РФ, служба занятости, со своей стороны, осуществляет из средств областного бюджета материальную поддержку сверх оплаты труда.

Для стимулирования работодателей и расширения возможности трудоустройства целесообразно введение дополнительной меры – временное трудоустройство граждан, освобожденных из мест лишения свободы, с частичным возмещением затрат работодателя на выплату заработной платы за счет средств окружного бюджета (возмещение затрат работодателя в течение двух месяцев с учетом районного коэффициента и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды).

В целях совершенствования трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, предлагается принятие федеральной программы содействия занятости и социальной адаптации лиц, отбывающих и (или) отбывших наказание в виде лишения свободы, с беззаявительным порядком участием в ней бывших заключенных при отбытии наказания.

Таблица 2.5 – Паспорт долгосрочной целевой программы «Содействие занятости и социальная адаптация лиц, отбывающих и (или) отбывших наказание в виде лишения свободы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2021-2023 годы»

Наименование программы	«Содействие занятости и социальная адаптация лиц, отбывающих и (или) отбывших наказание в виде лишения свободы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2021-2023 годы» (далее – программа)
Основание для разработки программы	статья 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации; постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02 июля 2012 г. № 227-п «О порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

Продолжение таблицы 2.5

Государственный заказчик программы	Администрация Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Исполнители мероприятий программы	департамент социальной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, окружные государственные бюджетные учреждения социального обслуживания; департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; окружные государственные учреждения здравоохранения; департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; департамент образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; окружные государственные бюджетные учреждения образования; агентство труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, окружные государственные бюджетные учреждения службы занятости населения
Цель программы	снижение уровня повторной преступности среди граждан, освобожденных из мест лишения свободы
Задачи программы	содействие в трудоустройстве лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы; содействие в социальной адаптации лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы; содействие в повышении уровня образования лицам, отбывающим и (или) отбывшим наказание в виде лишения свободы; содействие в улучшении состояния здоровья лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы
Сроки реализации программы	2021-2023 годы
Целевые индикаторы программы	снижение уровня рецидивной преступности на 10-12 % по Ханты-Мансийского автономного округа – Югре за три года; уровень трудоустройства лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и обратившихся в органы службы занятости населения в целях поиска работы, в 2021 году – 25 %, в 2022 году – 35%, в 2023 году – 45%; уровень рецидивной преступности из числа лиц, получивших социальную помощь в центрах социальной адаптации, в 2021 году – 25%, в 2022 году – 20%, в 2023 году – 15%; снижение рецидивов преступлений, совершенных в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, на 9-10 % по Ханты-Мансийского автономного округа – Югре за три года
Источники финансирования программы	Бюджет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Ожидаемые конечные результаты реализации программы	оказание услуг по социальной адаптации на рынке труда гражданам, подлежащим освобождению из мест лишения свободы; материально-техническое оснащение федеральных профессиональных училищ, созданных на базе исправительных УИС округа; приобретение передвижного флюорографического аппарата.

Предполагается, что участник Программы получает поддержку для первоначального проживания – проживание предоставляется по принципу общежития, а не по договору социального найма.

Если участник Программы находится в группах предпринимательской деятельности, он получает целевой кредит для предпринимательского стартапа на условиях, аналогичных студенческому кредиту.

Участник Программы уведомлен, что он должен работать, и эта работа предоставляется на с учетом его навыков, опыта, способностей и (если возможно) предпочтений. Эта работа оплачивается, по крайней мере, по средней заработной плате по округу, если все обязательства по участию выполнены.

Контракты с работодателем или предложения о работе устанавливаются Программой. Оценка задач и эффективности, платежей, управления и планирования осуществляется с участием участника Программы – это служит открытой коммуникацией для сторон.

В программе подчеркивается, что основная нагрузка лежит на местном самоуправлении, но при более тесном сотрудничестве предоставляется возможность разделить ответственность и выгоды:

Предлагаемая модель трудовой адаптации предполагает создание сплоченного и инклюзивного общества, сокращение доли лиц без профессионального образования или профессиональной подготовки, снижение уровня долгосрочной безработицы и повышение уровня участия в трудовой деятельности.

Помимо изложенного, можно выделить ряд рекомендаций, направленных на совершенствование организации трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы:

1) Федеральной службе исполнения наказаний:

– повышение размера единовременного денежного пособия, выдаваемого осужденным, освобождаемым из мест лишения свободы, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2006 г . № 800 «О размере

единовременного денежного пособия, которое может быть выдано осужденным, освобождаемым из мест лишения свободы»;

- дополнительные меры по обеспечению возможности направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали;

2) Управлению ФСИН России по ХМАО-Югре:

- обеспечение возможности осуществления осужденными в период отбывания наказания оплачиваемой трудовой деятельности;

- создания условий трудовой реабилитации осужденных, имеющих инвалидность;

- проведения в исправительных учреждениях мероприятий по правовому просвещению осужденных;

- создания на базе исправительных учреждений УФСИИ России по ХМАО-Югре реабилитационного центра подготовки осужденных к освобождению;

3) ГУ МВД России по ХМАО-Югре:

- своевременно направлять ответы на запросы исправительных учреждений УФСИИ России по ХМАО-Югре в рамках проводимых мероприятий по подготовке осужденных к освобождению;

- оказывать возможное содействие в документировании осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в том числе осужденных с неопределенным гражданско-правовым статусом;

4) Департаменту социального развития ХМАО-Югры:

- открытие на территории ХМАО-Югры специализированного центра адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

5) Департаменту труда и занятости ХМАО-Югры:

- ориентировать работодателей на недопустимость безосновательных отказов в приеме на работу бывших осужденных;

– своевременно направлять ответы на запросы исправительных учреждений УФСИН России по ХМАО-Югре в рамках проводимых мероприятий по подготовке осужденных к освобождению;

6) Департаменту здравоохранения ХМАО-Югры и Управлению ФСИН России ХМАО-Югры:

– проведение добровольного медицинского обследования освобождающихся осужденных с выдачей им медицинского заключения, необходимого для размещения в центре социальной адаптации;

7) Органам местного самоуправления:

– оказывать возможное содействие исправительным учреждениям УФСИН России по ХМАО-Югре по запросам о восстановлении социальных связей осужденных, а также в трудовом и бытовом устройстве лиц, освобождающихся из мест лишения свободы;

– своевременно направлять ответы на запросы исправительных учреждений УФСИН России по ХМАО-Югре в рамках проводимых мероприятий по подготовке осужденных к освобождению.

8) Правительству ХМАО-Югры:

– принятие на территории ХМАО-Югры закона о социальной адаптации осужденных;

9) Общественной палате ХМАО-Югры:

– участие общественных объединений в работе по оказанию помощи в социальной адаптации осужденных;

10) Органам законодательной власти:

– внесения изменений в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», устанавливающих для лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о нежелательности их пребывания на территории Российской Федерации, а также имеющих неснятую (непогашенную) судимость, и депортация которых за пределы Российской Федерации невозможна, специальный режим

пребывания (проживания) в Российской Федерации и порядок осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Оценка эффективности и результатов трудовой адаптации должна происходить:

- напрямую от исследуемых, а через тюремную администрацию или работодателей;
- собранные статистические данные должны быть открытыми;
- в достаточном количестве исследуемых (лиц, из числа бывших заключенных);
- по принятой статистической методологии с целью нивелирования неверных интерпретаций анализа данных;
- с привлечением экспертов в области реабилитации, трудоустройства, социальной помощи и медицинского лечения;
- с обновлением устаревших научных данных и обращения к статистическим данным зарубежных стран.

Предлагаемая модель затрагивает действующее законодательство, бюджет пенитенциарной системы, учитывает правила пенитенциарной и пенитенциарной системы, использует уже имеющиеся источники и меры, пытается сопоставить опыт других стран с возможностями Российской Федерации.

Модель направлена на то, чтобы побудить все вовлеченные стороны проанализировать возможности и быть открытыми для многоаспектных решений в улучшении будущих перспектив отдельного человека (бывшего заключенного), сообщества, местного управления, социальной коммуникации, безопасности и, как следствие, сплоченности общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Историко-правовой анализ деятельности органов, осуществляющих уголовное наказание, приводит к ряду выводов. Прежде всего, основы концепции исправительных учреждений были заложены в деятельности Министерства внутренних дел. По мере усложнения целей и задач управления, расширяются функции Министерства внутренних дел по борьбе с преступностью, усложняется сама административная структура. В рассматриваемый период ведется поиск наиболее эффективной и действенной модели управления в указанном направлении. Формирование государственной политики в области исправления лиц, совершивших преступление, определялось социально-экономическими и политическими условиями и сложившимися в обществе представлениями о характере преступления, возможности исправления и средств правовой защиты.

С начала XXI века можно констатировать формирование и дальнейшую целенаправленную реализацию уголовно-исполнительной политики.

Трудоустройство является одним из первоочередных вопросов, который возникает у освободившихся из мест лишения свободы.

Осужденные, освободившиеся из мест лишения свободы, обладают практически такими же правами при трудоустройстве на работу, как и остальные граждане (требование об отсутствии судимости, в том числе снятой либо погашенной, и (или) факта уголовного преследования для замещения определенной должности устанавливается Трудовым кодексом РФ и другими федеральными законами). Несмотря на это, большинство работодателей не имеют желания принимать на работу вышеуказанную категорию лиц. Как правило, работодатели не сообщают об истинной причине отказа из-за существующего в законодательстве запрета.

Несмотря на комплекс мероприятий, проводимых с целью

трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы, остается много проблем, которые тормозят процесс их трудоустройства и требуют конструктивного решения. К таким проблемам можно отнести:

- низкий уровень конкурентоспособности бывших осужденных, связанный с отсутствием у них профессионального образования, соответственно профессии, опыта работы либо потерей профессиональных навыков в период нахождения в местах лишения свободы;

- бытовая неустроенность граждан данной категории, отсутствие у них жилья и документов, необходимых для постановки на регистрационный учет в органы службы занятости и трудоустройства;

- наличие у бывших осужденных психологических барьеров при трудоустройстве, вызванных их уголовным прошлым, а зачастую нежелание осуществлять трудовую деятельность, аргументируя плохим состоянием здоровья;

- нежелание работодателей трудовых коллективов принимать на работу ранее судимых граждан из-за их уголовного прошлого, низкого уровня ответственности и исполнительской дисциплины.

- низкий образовательный и профессиональный уровень граждан данной категории.

Ресоциализация и реабилитация осужденного очень важны для предотвращения повторных преступлений и для возвращения осужденного в общество в качестве полноправного члена. Успешная реабилитация и ресоциализация человека, находящегося в конфликте с законом, зависит от сочетания многих факторов: либеральной политики уголовного правосудия, эффективного функционирования государственных органов, поддержки представителей общественности и т.д. Российская Федерация предприняла значительные шаги и разработала программы ресоциализации и реабилитации, однако по-прежнему сохраняются такие проблемы, как отсутствие инфраструктуры, необходимой для программ, а также низкая мотивация



бенефициаров и криминальная субкультура, которые необходимо решать путем совершенствования законодательства, расширения доступа бенефициаров к программам и, следовательно, увеличения бюджетов на программы, а также увеличения числа и привлечения психологов и социальных работников. Важно, чтобы в период отбывания наказания права осужденных не были незаконно ограничены и/или лишены, а условия отбывания наказания способствовали их личностному развитию. Поэтому в этой связи следует учитывать зарубежную практику, например норвежскую. Также важно, чтобы на каждом этапе учитывались международные стандарты. Эффективные комплексные процессы могут в конечном итоге достичь цели ресоциализации и реабилитации правонарушителя и полного возвращения в общество, что положительно скажется и резко снизит уровень преступности в стране.

Реализация права на труд осужденных осуществляется в исправительных учреждениях УФСИН России по ХМАО-Югре посредством трудоустройства их на работы по хозяйственно-лагерному обслуживанию учреждений, в центры трудовой адаптации осужденных, производственные мастерские.

Получение достаточного дохода законными средствами чрезвычайно сложно после освобождения и что существующая система реабилитации неадекватна а) учету различных групп заключенных; б) ситуации на рынке труда; в) реализации существующих возможностей социальной защиты и интеграции; г) информированию о потребностях заключенных.

Действующие в округе меры по трудовой адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, позволяют решить проблему трудоустройства только единиц из числа бывших осужденных (притом, что ежегодно из учреждений УИС округа освобождается больше 100 граждан, нуждающихся в оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве). Очевидно, что существующие меры являются недостаточно эффективными.

Анализ научной литературы, российского и зарубежного опыта позволил выделить два ключевых фактора, определяющих успех в социализации и

трудовой адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы:

– легальная, последовательная и адекватно вознаграждаемая занятость или возможность начать частное предпринимательство или совместное успешное участие на рынке труда;

– доступ к информации, источникам обучения и развития, поощрение адаптации и развития.

Предлагается изменить ситуацию в сфере трудоустройства лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, путем реализации комплекса мероприятий:

1) оказание лицам, освобождающимся из мест лишения свободы, комплексной помощи в социализации, в том числе психологической помощи;

2) оказание помощи бывшим осужденным в профориентации, сопровождение процесса их трудоустройства, оказание помощи в ведении переговоров с работодателями;

3) введение законодательных норм о квотировании рабочих мест для лиц, освобождающихся из мест лишения свободы (в некоторых регионах приняты специальные законы, например: Пензенская, Тверская области и др.);

4) разработка комплекса эффективных мер экономической поддержки работодателей, принимающих на работы граждан, недавно освободившихся из мест лишения свободы;

5) налаживание взаимодействия с работодателями с тем, чтобы после окончания срока отбывания наказания освобождающиеся имели возможность обратиться именно к тем работодателям, которые готовы принимать на работу данную категорию граждан;

6) выяснение у работодателей, готовых принимать на работу лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, потребности в работниках определенных специальностей и организация обучения осужденных именно по этим специальностям.

Актуальным является вопрос о том, каким образом заинтересовать

работодателя в приеме на работу судимого сотрудника. Стимулировать работодателя к трудоустройству судимых граждан предлагается с помощью специального комплекса мер, действующих на территории округа или страны в целом.

Предлагается принятие целевой программы содействия занятости и социальной адаптации лиц, отбывающих и (или) отбывших наказание в виде лишения свободы, с беззаявительным порядком участием в ней бывших заключенных при отбытии наказания. Имеет место быть заимствование положительного опыта некоторых зарубежных стран с учетом специфики российского законодательства.

Разработанная модель направлена на то, чтобы побудить все вовлеченные стороны проанализировать возможности и быть открытыми для многоаспектных решений в улучшении будущих перспектив отдельного человека (бывшего заключенного), сообщества, местного управления, социальной коммуникации, безопасности и, как следствие, сплоченности общества.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1 Нормативно-правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 12. – Ст. 1855.

1.2 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы): Резолюция Генеральной Ассамблеи 70/175 от 17 декабря 2015 г. // Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности [сайт]. – URL: [https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson\\_Mandela\\_Rules-R-ebook.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf) (дата обращения 17.03.2021)

1.3 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. – [по состоянию на 5 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

1.4 Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1. – [по состоянию на 5 апреля 2021 г.] // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

1.5 О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 ноября 2011 г. № 324-ФЗ. – [по состоянию на 26 июля 2019 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

1.6 Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 13 января 2006 г. № 2. – [по состоянию на 26 декабря 2019 г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 7.

1.7 Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 30 декабря 2005 г. № 262. – [по состоянию на 21 июля 2016 г.] // Бюллетень Минюста РФ. – 2006. – № 3.

1.8 О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социальное и демографическое развитие»: Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 г. № 339-п. – [по состоянию на 2 апреля 2021 г.] // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – 2018. – № 10. – Ст. 993.

## **2 Научная и учебная литература**

2.1 Алексеев, В.И. О соотношении карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879-1917 гг.) / В.И. Алексеев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 4. – С. 30-32.

2.2 Алексеев, В.И. О соотношении отраслевого и территориального (губернского) тюремного управления органами исполнения наказания как элемент реформирования тюремной системы (нач. XIX - нач. XX в.) / В.И. Алексеев // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 57-61.

2.3 Алексеев, В.И. Пенитенциарная политика в сфере уголовно-правового стимулирования осужденных в пореформенный период (1879-1917 гг.) / В.И. Алексеев // История государства и права. – 2017. – № 18. – С. 43-49.

2.4 Антропов, Р.В. Особенности организации и обеспечения трудовой деятельности в пенитенциарных учреждениях (на примере России и Германии) / Р.В. Антропов, С.А. Ташлыкова, О.В. Фирсов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 10. – С. 47-51.

2.5 Борсученко, С. Уголовно-исполнительная система: понятие и содержание / С. Борсученко // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 41. – С. 2-5.

2.6 Ведерникова, О.Н. Влияние практики назначения уголовного наказания на состояние рецидивной преступности: региональный аспект / О.Н. Ведерникова, О.В. Гейнце // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 109-115.

2.7 Ветошкин, С.А. Определение целей российского уголовно-исполнительного законодательства / С.А. Ветошкин // Теория и практика современной юридической науки: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Самара : Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 87-91.

2.8 Голодов, П.В. Трудоустройство осужденных к наказаниям без изоляции от общества и лиц, освободившихся из мест лишения свободы: организационно-правовые аспекты / П.В. Голодов // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 4 (37). – С. 50-55.

2.9 Гонгхадзе, Н. Реабилитация бывших заключенных и осужденных: исследование международного опыта / Н. Гонгхадзе. – Тбилиси, 2017. – 242 с.

2.10 Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 17.03.2021)

2.11 Джагрунов, А.А. Цели наказания в правоприменительной практике в рамках уголовного права / А.А. Джагрунов // Вопросы управления. – 2018. – № 2. – С. 181-187.

2.12 Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Федеральная служба исполнения наказаний России [сайт]. – URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 17.03.2021)

2.13 Латышева, Л.А. Проблемы ресоциализации осужденных к лишению свободы: уголовно-исполнительный и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Латышева. – Екатеринбург, 2015. – 269 с.

2.14 Некрасов, А.П. К проблеме трудоустройства бывших осужденных // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт:

материалы международной научно-практической конференции. 11-12 октября 2018 г. (г. Самара) / А.П. Некрасов. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – 321 с.

2.15 О соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году: доклад / Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; сост.: Н.В. Стребкова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2020. – 328 с.

2.16 О соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году: доклад / Уполномоченный по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре; сост.: Н.В. Стребкова. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2021. – 298 с.

2.17 Официальный сайт Квакерского совета по европейским делам [сайт]. – URL: <http://www.qcea.org/wp-content/> (дата обращения 17.03.2021)

2.18 Показатели преступности России // Портал правовой статистики [сайт]. – URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 17.03.2021)

2.19 Попова, Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика: монография / Е.Э. Попова. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 264 с.

2.20 Преступность в регионах // Портал правовой статистики [сайт]. – URL: [https:// http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](https://http://crimestat.ru/regions_chart_total) (дата обращения 17.03.2021)

2.21 Процесс обучения и реабилитации осужденных в пенитенциарной системе: кабинетное исследование. – Тбилиси, 2018. – 136 с.

2.22 Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных: монография / под ред. Т.В. Кленовой. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 432 с.

2.23 Ресоциализация осужденных мусульман в условиях мегаполиса: монография / И.В. Лескова, С.Ю. Зязин. – Москва : Изд-во АНО НПЦ «Аль-Васатыя – умеренность», 2018. – 336 с.

2.24 Соловьев, И.Н. О некоторых вопросах ресоциализации осужденных, освобождающихся из исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы / И.Н. Соловьев // Юридическая науки и практика: Вестник Нижегородской Академии МВД России. – 2018. – № 4 (44). – С. 285-288.

2.25 Состояние преступности в Югре // Управление МВД России по Ханты-Мансийскому АО – Югре [сайт]. – URL: [https://86.mvd.rf/Dejatelnost/Sostojanie\\_prestupnosti\\_v\\_JUgre](https://86.mvd.rf/Dejatelnost/Sostojanie_prestupnosti_v_JUgre) (дата обращения 17.03.2021)

2.26 Темаев, Т.В. Концептуализация социально-экономических и демографических оснований реализации пенитенциарного ресоциализационного потенциала: автореф. дис. ... д-ра социол. наук / Т.В. Темаев. – Саратов, 2017. – 39 с.

2.27 Теохаров, А.К. О целях и назначении уголовно-исполнительного законодательства / А.К. Теохаров // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 9. – С. 151-158.

2.28 Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. – Москва : Издательство «Лань», 2014. – 576 с.

2.29 Экспериментальная статистика // Официальный сайт Правительства Великобритании [сайт]. – URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/217412/impact-employment-reoffending.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/217412/impact-employment-reoffending.pdf) (дата обращения 17.03.2021)