



## АННОТАЦИЯ

Жирнов Е.Ю. Алиментные обязательства членов семьи: теория и практика. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл -441, 90 с., ил. – нет, таб. – нет, библиогр. список – 35 наим., прил. - нет, слайдов – нет.

Алиментные обязательства представляют собой форму материального снабжения другого лица, однако, обязанность по содержанию такого лица должна иметь прямо регламентированную установку, которая позволит выделить, как основания возникновения такого обязательства, так и ее социальную основу. Целью работы является комплексный анализ, действующего и предшествовавшего отечественного и зарубежного законодательства, а также анализ отдельных видов правоприменительной практики, регулирующих алиментные обязательства в семейном праве РФ, позволяющий выработать соответствующие рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере, которые в дальнейшем могут быть использованы при совершенствовании законодательства в области семейного права. Представляется, что разработка, принятие и своевременное применение нового законодательства по вопросам алиментных обязательств между членами семьи, выстроенных на научной основе, позволит снизить нагрузку на судебные органы, а также обеспечить соблюдение законных прав и интересов нуждающихся лиц в полном объеме.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ .....	6
1.1 Понятие алиментных обязательств членов семьи .....	6
1.2 Становление и развитие института алиментных обязательств в России.....	10
1.3 Алиментные обязательства членов семьи в зарубежных странах .....	20
2 ВИДЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ .....	32
2.1 Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.....	29
2.2 Алименты на нетрудоспособных совершеннолетних детей. Участие родителей в дополнительных расходах на детей .....	36
2.3 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей .....	42
2.4 Алиментные обязательства супругов и бывших супругов .....	47
2.5 Алиментные обязательства других членов семьи .....	54
3 ПОРЯДОК УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ .....	65
3.1 Соглашение об уплате алиментов .....	62
3.2 Взыскание алиментов в судебном порядке .....	66
3.3 Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты.....	70
3.4 Прекращение алиментных обязательств .....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	83

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** - обусловлена тем, что тенденции развития современного мира порождают изменения, связанные с институтом алиментных обязательств между родственными лицами. Ключевую роль играет своевременное предложение и внедрение нововведений, связанных с дополнительными мерами регулирования, касающихся вопросов алиментного содержания, раскрытием и обоснованием важности дополнительной поддержки нуждающихся лиц и адаптации некоторых положений в соответствии с современными условиями существования.

**Объектом исследования** являются семейные правоотношения, которые возникают между субъектами алиментных обязательств.

**Предмет исследования:** семейно-правовые и гражданско-правовые нормы, регулирующие указанные правоотношения, научные разработки ученых и теоретиков, а также практика реализации некоторых норм.

**Целью ВКР** являются комплексный анализ, действующего отечественного и зарубежного законодательства, анализ предшествовавшего законодательства СССР и анализ отдельных видов правоприменительной практики, регулирующих алиментные обязательства в семейном праве РФ, позволяющий выработать соответствующие рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере.

**Задачи ВКР** является: 1) определение понятия алиментных обязательств; 2) анализ становления данного института в нашем государстве и проведение аналогии с зарубежным законодательством в данной сфере; 3) выявление проблемных аспектов по выплате алиментов на основании соглашения об уплате алиментов; 4) выявление особенностей взыскания алиментов в судебном порядке.

**Теоретическую основу исследования** составляют труды российских и зарубежных ученых в области института алиментных обязательств и семейного права, связанные с регулированием алиментных обязательств и взаимоотношений между членами семьи, таких ученых как Т.В. Шершень, М.В. Антокольский, А.И.

Антонова, С.А. Сорокина, О.А. Макеева, А.В. Курпатов, О.А. Кабышев, С.Л. Симонян. Результаты исследования должны восполнить имеющиеся пробелы в области института алиментных обязательств между членами семьи и обосновать необходимость внедрения предложенных нововведений в правоприменительную деятельность семейного права.

**Эмпирическую базу исследования** составляют статистические данные с области семейного права и примеры судебной практики, а также "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ.

**Методологию исследования** составляют общенаучные и частнонаучные методы. В качестве общенаучных методов применялись системно-структурный, исторический, диалектико-материалистический метод, анализ, синтез, абстрагирование, дедукция и иные. Среди частнонаучных методов были применены логический и сравнительный анализ. В основу работы был положен технико-юридический метод познания, позволивший полноценно и углубленно изучить объект и предмет исследования.

**Практическая основа исследования** заключается в том, что разработанные предложения могут быть использованы при совершенствовании законодательства в области семейного права. Представляется, что разработка, принятие и своевременное применение нового законодательства по вопросам алиментных обязательств между членами семьи, выстроенных на научной основе, позволит снизить нагрузку на судебные органы, а также обеспечить соблюдение законных прав и интересов нуждающихся лиц в полном объеме.

**Научная новизна исследования** обусловлена комплексным теоретико-эмпирическим исследованием алиментных обязательств в семейном праве России.

**Структура работы:** Выпускная квалифицированная работа состоит из 3 глав и 12 параграфов, присутствует заключение и библиографический список, общий объем работы 90 страниц.

# 1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

## 1.1 Понятие алиментных обязательств членов семьи

Алименты представляют собой форму материального снабжения другого лица, однако, обязанность по содержанию такого лица должна иметь прямо регламентированную установку, которая позволит выделить, как основания возникновения такого обязательства, так и ее социальную основу. Обязательство по заботе, поддержке и охране своей семьи несет в себе моральную установку, которая складывалась в нашем обществе на протяжении многих веков. Именно поэтому данная установка нашла формальное отражение в законодательстве нашей страны. Обусловлено это, в первую очередь, тем, что не все лица, наделенные алиментными обязательствами, выполняют их добросовестно. И государство, как источник исполнительной власти, как гарант защиты прав и свобод граждан, наделено всеми необходимыми ресурсами, которые позволят исполнить алиментные обязательства даже в принудительном порядке.

Формально юридическая обязанность по выплате алиментов определяется конкретными жизненными обстоятельствами и нуждаемостью получателя таких алиментов, а также в объективной необходимости в его обеспечении. Данная необходимость обуславливается, в первую очередь, тем, что законодательное закрепление обязанности по поддержке лица, которое может обеспечивать себя самостоятельно – являлось бы бессмысленным. К тому же, было бы несуразным, если бы закон обязывал исполнять алиментные обязательства лиц, у которых для этого нет необходимых средств или возможности предоставления, как финансовой, так и иного вида поддержки. Законодатель предусмотрел такой вариант развития событий, именно поэтому СК РФ включает в себя положения, которые дают право лицу, исполняющему алиментные обязательства, уменьшить размер таких выплат.

Важно отметить, что законодатель связывает момент возникновения права на получение алиментов не с документальной формой закрепления данного положения, а с тем, что у лица появляется субъективное право на их взыскание. Получается, что какое-либо соглашение между этими членами семьи или же само судебное решение об уплате алиментов лишь конкретизирует способ исполнения данного обязательства (объем, форма исполнения и т.д.). В виду такого уточнения, мы хотели бы обратить внимание на п.1 ст. 120 СК РФ, где преобладающим термином является «соглашение», которое, по своей правовой природе, может приравниваться к одному из гражданских обязательств, вытекающих на основании договора. Такой подход является достаточно узким и не раскрывает сути правовой природы субъективного права на получение алиментов. Интересным является тот факт, что законодатель в п.2 этой же статьи формулирует норму в более корректной форме, указывая «выплату алиментов, взыскиваемых в судебном порядке». Как было сказано выше, законодатель проводит параллель, в первую очередь, с субъективным правом лиц на получение алиментов, а не с решением принятым судьей в ходе судебного заседания. По нашему мнению, формулировка п.2 ст. 120 СК РФ более точно отражает правовую природу и сущность понятия «алименты»<sup>1</sup>.

Некоторая группа ученых, определяя сущность алиментного обязательства, исходит из позиции возникновения таких обязательств, при этом, подчеркивая незначительность динамично меняющегося мира, который на их взгляд не меняет сущности таких отношений. К таким ученым можно отнести М.Г. Столбова, который в своих исследованиях подчеркивает, что алиментные обязательства по своей природе предполагают передачу содержания от одного лица другому. Автор подразумевает, что суть содержания сводится к предоставляемым денежным средствам, отбрасывая иные виды поддержки членов своей бывшей семьи.

---

<sup>1</sup> Билдинмаа, А. А. Понятие и содержание алиментных обязательств в семейном праве / А. А. Билдинмаа // Вестник Тувинского Государственного Университета. — 2018. — № 1. — С. 131.

Другая группа ученых, таких как О.С. Иоффе и М.Г. Маскевич полагают, что алиментные обязательства возникают в силу необходимости получения такого содержания при наступлении определенных жизненных обстоятельств, при этом, важными критериями в таком случае выступают: 1) императивный характер правоотношений; 2) регламентированный размер доли или же твердой денежной суммы взыскания; 3) разрыв семейных связей; 4) обязательный порядок обращения в органы государственной власти для обеспечения принудительного порядка обязывания и взыскания с лица алиментного содержания.

Теоретик Л.Н. Рогович, определяя сущность алиментного обязательства исходит из позиции объективно наступивших последствий. Так, в своих исследованиях автор подчеркивает, что наступление алиментного обязательства связано в большей мере с нетрудоспособностью и нуждаемостью лиц в алиментном содержании. При этом, автор отводит государственной структуре ключевую роль, в этих отношениях, поскольку, последняя наделена полномочиями, по регулированию и охране таких правоотношений. Автор ряда работ по алиментным обязательствам Т.А. Фадеева исследуя алиментные обязательства между родителями и детьми, считает, напротив, что ключевая роль в таких обязательствах отводится определенным возникающим фактам, которые можно классифицировать, как правовое основание на получение какого-либо содержания от одного лица другому. К таким она причисляла: самостоятельное содержание детей, раздельное проживание, материальное положение и другие<sup>1</sup>.

Интересным представляется тот факт, что в профессиональном сообществе нередко возникают споры и по поводу определения сущности таких понятий, как “алименты” и “содержание”, в виду их неоднократного синонимичного использования, как в правовой, так и в публицистической литературе. Корни данной проблемы берут свое начало от проведения дефиниций советской и современной законодательной базы. В советские годы, как законодателем, так и

---

<sup>1</sup> Кузнецов, Е. Н. Системность проблематики исполнительного производства по делам, возникающим из семейных правоотношений / Е. Н. Кузнецов // *Juvenis scientia*. — 2018. — № 10. — С. 52.



практикующими специалистами проводилась грань между правоотношениями, где основанием выступали либо непосредственно сами алиментные обязательства между субъектами, либо материальное содержание. Как было упомянуто выше, на сегодняшний день законодателем используется, как первая, так и вторая формулировка, которые можно встретить в СК РФ, в виду чего и поднимается дискуссионный вопрос о целесообразности использования унифицированной и наиболее раскрывающей сущности определения. На сегодняшний день в правовой доктрине превалирует точка зрения, в соответствии с которой нельзя ставить знак тождества между перечисленной категорией понятий.

Теоретик Е.О. Жучкова утверждает, что определение “содержание” является более обширным понятием, которое включает в себя алименты. Обусловлено это тем, что алименты подразумевают денежное содержание, которые передаются в установленном законе порядке от одного лица другому, когда как содержание подразумевает денежные выплаты лишь одним из способов обеспечения обязательств. Ю.Ф. Беспалов придерживается аналогичной позиции, отмечая, что понятие “содержание” гораздо шире “алиментов”, поскольку подразумевает, помимо денежного содержания, дополнительные виды и формы оказания поддержки членам семьи. Теоретик в своих исследованиях выявил тенденцию, согласно которой добровольное предоставление содержания, в противовес императивному обязательству, во многом превосходит последнее по следующим причинам: 1) сохранение не только формальных, но и духовных связей между членами семьи; 2) добровольное содержание, как правило, значительно больше того, которое могло быть назначено судьей, что важно, в первую очередь, для ребенка, который может нуждаться в достойном содержании.

Исходя из вышесказанного, целесообразно отметить, что под алиментами понималось содержание, которое предоставлялось своему получателю вследствие обращения в один из органов власти с дальнейшим вынесением судебного постановления, которым подчеркивалась не добровольная, а принудительная составляющая сущности такого обязательства. Институт алиментных

обязательств содержит в себе разнообразие юридических составов, требуемых для возникновения таких обязательств, в частности:

1) Сосуществование семейной ячейки, как единого целого, а также наличие взаимоотношений между такими субъектами;

2) Наличие юридических фактов, в виду которых у субъектов правоотношений появляется право на получение алиментного содержания;

3) Наличие добровольного соглашения между субъектами алиментных правоотношений о предоставлении алиментного содержания, судебный решение или приказ.

По нашему мнению, определение “содержание” раскрывает правовую природу алиментных обязательств наиболее корректно и шире, поскольку содержание подразумевает не только отдельно взятые виды выплат конкретному лицу, но также и смысл такого содержания в целом, отвечает на вопросы для чего такое содержание предоставляется, в каком количестве, размере и отвечает на вопрос, что именно содержится в конкретном правоотношении между субъектами. Полагаем, что было бы целесообразно унифицировать формально закрепить и заменить в СК РФ понятие "алиментов" на “содержание”.

## 1.2 Становление и развитие института алиментных обязательств в России

До принятия христианства, не существовало четко регламентированных положений, которые могли бы освещать и регулировать вопросы, связанные с семейной жизнью супругов и их родственников. В виду племенной этнической организации иерархичного строя субъектов, регулятором внутрисемейных вопросов выступали, сложившиеся со временем обычаи той или иной общности, которые характеризовались своей уникальностью и самобытностью. Характерной чертой такой социальной организации, как племя выступал и абсолютный патриархат, в виду чего существовало определенное разграничение обязанностей между мужчинами и женщинами. В виду такой установки в нашем Древнерусском государстве женщины не пользовались каким-либо

привилегированным положением, в отличие от мужчин. Конечно, существовали и исключения, которые были обусловлены необходимостью не оставить незамужнюю девушку ни с чем, потому что, в противном случае, она могла полностью выбыть из семейной социальной ячейки, как со стороны родных родственников, так и со стороны перспективных женихов, которым не нужна была невеста без приданого.

Следующим этапом развития семейного права стал X век, который ознаменовался переходом с языческой религии на христианскую, в виду крещения Киевской Руси князем Владимиром I. Крещение 988 года способствовало тому, что брачно-семейные отношения отходили от привычного регулирования уровней подчиненности между членами семьи, нововведением стало то, что теперь такие взаимоотношения перешли в надзор и управление церкви. Это способствовало тому, что церковная власть устанавливала и распространяла определенные нормы поведения, которые должны были преобладать у ее подданных, тем самым укрепляя свой институт и влияние среди жителей земель. Одним из ярких примеров распространения церковных норм является сборник под названием “Кормчая книга”, которая содержала положения, касающиеся размышлений о том, для чего предназначен брак между супругами и как они должны себя вести по отношению друг к другу.

Несмотря на уже имеющиеся предпосылки, принято считать, что первое упоминание об алиментных обязательствах содержится в нормах, которые были закреплены в «Русской Правде». Так, в одной из статей устанавливалось, что обязательства, вытекающие из опеки над малолетними детьми, должны были выполняться ближайшим родственником этого ребенка, либо же его отчимом. Там же было отмечено, что имущество, принадлежавшее детям, отдавалось их законному опекуну, который уже после мог отдать его в «рост». Но важным условием было то, что это должно было происходить в присутствии посторонних людей (или же свидетелей). По истечении определенного времени имущество возвращалось воспитанникам с наступлением их совершеннолетия, а если данное

имущество принесло какую-то прибыль за время нахождения его у опекуна, то последний оставлял таковую у себя<sup>1</sup>.

В статьях 100-102, а также 106 «Русской Правды» пространной редакции содержались нормы, которые регламентировали правоотношения супругов, связанные с наследством, причем, приоритетное право всегда оставалось за мужчинами, что в очередной раз подчеркивает патриархальную форму социальной организации семьи. Выходило так, что после смерти отца, единственными законными наследниками являлись его же дети, которые осуществляли уход и содержали отца при его жизни. Супруга, в отличие от своих детей, не могла никак претендовать на имущество, оставленное после смерти супруга, не считая «прожитка» и возвращенного приданого.

Следующий этап развития внутрисемейного законодательства приходится на XV- XVIII века. Характерной особенностью является то, что прежде большую часть внимания на внутрисемейную жизнь уделяла церковь, теперь же, отношения регулировались, в совокупности как светским, так и церковным правом. Особую ценность представляет, принятый в 1649 г. Земским собором – свод Соборного Уложения. Данный сборник включил в себя новеллу, которая заключалась в формальном оформлении ответственности недобросовестных детей, которые применяли по отношению к своим родителям насилие или же недопустимое поведение, которое заключалось, как в пренебрежительном отношении по уходу за престарелыми родителями или же полный отказ от такового (ст. 5 гл. XXII). Наказание за такое отношение было суровым, виновников приговаривали к физической расправе, после чего их воля автоматически теряла всякое значение, поскольку теперь она находилась в руках родителей такого недобросовестного ребенка. Как и во всех отношениях, данный сборник содержал в себе и исключительные аспекты, которые касались только лиц мужского пола. Так сборник закрепил положение, согласно которому владельцы имущества в виде поместий могли передать их только своим кровным

---

<sup>1</sup> Семейное право : учебное пособие / А. А. Билдинмаа. — Кызыл : ТувГУ, 2018. — 67 с.

родственникам по мужской линии, которые были обязаны в дальнейшем содержать такое имущество в течение всей своей жизни, если обстоятельства не вынуждали их отказаться от занятий такого рода вида деятельности.

На пороге новых грядущих открытий и реформирования, значимым этапом в становлении внутрисемейного отечественного права принято считать эпоху правления Петра I (XVII-XVIII вв.). Главным источником новелл явился Артикул воинский 1715 года. По своей природе, данный свод законов представлял в большей степени уголовное законодательство, однако, содержались и положения, которые касались института алиментов. К примеру, в нём предусматривались нормы, которые обременяли отца ребенка, родившегося вне брачного союза, содержать, как саму мать, так и появившегося на свет новорожденного. Кроме того, руководствуясь моральными принципами, закон обязывал такого отца вступить с женщиной в брачный союз, поскольку отсутствие такого союза позорило честь и достоинство, как самой женщины, так и отца ребенка. Ко всему прочему, содержалась в данной норме и санкция, которая предусматривала церковное наказание, в случае невыполнения вышеперечисленного условия, а в худшем случае – тюремное заключение. В этот значимый исторический период проводится более ясно регламентированная дифференциация прекращения брачного союза. Брак расторгался официально в случае, если один из супругов уйдет из жизни или же вследствие развода. При первом раскладе событий (смерти главы семейства) жена могла рассчитывать также, как и в прежние периоды на «прожиток», однако, новеллой явилось то, что теперь у такого «прожитка» появилась эквивалентная стоимость, которая впервые была закреплена в «Морском уставе» 1720 г., составленном при личном участии Петра I. Если быть точным, женщины, оставшиеся без главы семейства, возраст которых достиг сорока лет и старше – получали одну восьмую часть жалования супруга пожизненно либо же, до следующего замужества. Другая категория женщин, оставшихся без мужа, возраст которых составлял меньше сорока лет – получали годовое жалование кормильца в единовременном порядке.

Еще одной специфической формой расторжения брачного союза в петровскую эпоху считался – уход в монастырь. Такой уход не подразумевал ничего хорошего, поскольку, чаще всего это происходило в виду обстоятельств, связанных с девиантным поведением одного из супругов (неповиновение закону, проступки, ропот и др.). Если женщина принимала решение уйти в монастырь и посвятить оставшуюся жизнь служению Богу, она автоматически теряла свое право на получение «прожитка». А вот уход главы семейства в монастырь очень строго ограничивался, поскольку учитывалось, что в большинстве случаев мать детей не сможет обеспечить их необходимыми средствами для существования, а это было равнозначно смерти.

Следующий период развития внутрисемейного права ознаменовался XVIII – началом XX веков. На этом этапе начала продвигаться более детальная регламентация и решение проблем, связанных с вопросами содержания нуждающихся членов семьи. Как и в предыдущие эпохи, глава семейства главным образом обременялся обязанностью по благополучному содержанию своей социальной ячейки в форме семьи. Однако, права женщин продолжали набирать охранительную базу, в виду чего заключение договоров, которые могли бы посягать на права супруги, ухудшать её положение или же вовсе прямо противоречить её интересам на благополучную жизнь - считались недействительными. Примечательно то, что в данном случае не учитывалось материальное положение супруга и возможность им уплаты алиментов, подобная обязанность носила строго императивный характер и требовала обеспечение мужем своей обязанности по уплате такого содержания в любом случае. Однако, было исключение, в соответствии с которым в противоположность не учета материального положения супруга, учитывалось материальное положение супруги. Закон закрепил принцип, согласно которому имущество жены являлось приоритетным оценочным фактором, благодаря которому можно было сделать выводы о её финансовом благополучии. В случае не выявления проблем с

последним, обременение снималось с супруга, в виду того, что супруга может самостоятельно обеспечить своё благополучное проживание.

Следующей значимой датой был 1830 год. Он ознаменовался тем, что, по факту, произошла крупномасштабная кодификация всей имеющейся на то время нормативной базы, начиная со второй половины XVII века. Руководителем этой операции выступил выдающийся государственный деятель XIX века М.М. Сперанский. В результате работы было составлено «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах, которое вышло в 15 томах в 1832 году. Данный сборник расширил и адаптировал под условия того времени нормы, касающиеся обязанности по содержанию родителей детьми, при этом, включив положения, по которым дети некоторых категорий родителей могли быть освобождены от такого обременения. В соответствии со сборником дети, которые достигли совершеннолетия (несовершеннолетние в том числе, при наличии у них материальной базы), при этом, обремененные алиментными обязательствами по отношению к родителям, были обязаны содержать своих опекунов в полной мере, насколько они могли себе позволить в виду их финансового и имущественного положения. В данном случае сборник учитывал материальное положение детей, что является важным фактором, который в дальнейшем сыграет ключевую оценочную роль при назначении алиментного содержания между субъектами таких правоотношений. Отмечается, что санкция за неисполнение такого обязательства претерпела существенное изменение, в результате которого физическая расправа над недобросовестными детьми заменялась на арест.

Не обошлось и без формальной детализации обязанностей родителей, по отношению к своим детям. Однако, новеллой явилось то, что теперь было официально закреплено положение, которое проводило дифференциацию между наследниками законнорожденными и родившихся вне брачного союза. Это влияло, главным образом, на размеры таких алиментов, а именно, если они назначались детям, которые родились вне брачного союза, то их доля была соразмерна имущественному положению отца и социальному положению матери

среди общества. Следует отметить, что произошла переадресация возможностей в сторону увеличения объема прав родителей по отношению к своим детям. Так, теперь дети лишились возможности требовать алиментного содержания со стороны родителей, в виду предполагаемого законодателем укрепления таким образом духовных связей, которые бы исключали материальную заинтересованность будущих наследников. Конечно, было и исключение, которое вновь затрагивало права и интересы женщин. В соответствии с таким исключением, право на получение алиментного содержания имела дочь, которая вынуждена просить такой помощи в виду ее материальной не самостоятельности.

Таким образом, алиментные отношения претерпели изменения, в виду которых ключевым фактором стал не возраст будущих наследников, а фактические обстоятельства, которые позволяли судить о наследниках с оценочной точки зрения, а именно: 1) самостоятельность в содержании самих себя (новой семьи); 2) для девушек таким фактором являлось фактическое замужество за супруга, который мог ее обеспечить; 3) занятие деятельностью, приносящей доходы для благополучного проживания и другие факторы.

Переломным этапом в развитии алиментных обязательств в нашем государстве является и начало XX века. Связано по большей части это с великой Октябрьской революцией, которая в корне поменяла ход нашей отечественной истории и во многом предопределила дальнейший путь развития. В ходе революционного, для нашего государства, реформирования были подвергнуты кардинальному изменению положения, касающиеся семейного законодательства. Юридическую силу теперь приобретали только официально оформленные в специализированных органах браки, также произошла отмена нормативно-правовых актов, которые регулировали вопросы, связанные с алиментными обязательствами членов семьи, был поднят вопрос о возможности проведения эмансипации для законнорожденных и родившихся вне брачного союза наследников. Большое внимание законодатель уделит и матери новорожденного ребенка. Так в соответствии с положениями декретов, она имела право обратиться



в специализированные органы и составить заявление об установлении отцовства определенного лица. Данная процедура закрепляла статус “отца” такого лица не только формально, но и предполагала биологический аспект. В соответствии с нововведенными декретами появился регламент, который позволял супругам оспаривать свое отцовство в судебном порядке. Конечно, для этого требовались веские основания, что обуславливалось временем, отсутствием специализированных методов и способов определения отцовства, однако, в случае неудовлетворения такого оспаривания, суд возлагал на истца обязанность всеми способами обеспечить расходы и нужды, связанные с беременностью и родами матери такого ребенка.

Новацией выступило положение в нормах Кодекса законов об актах гражданского состояния, устанавливающее минимальный размер выплаты по алиментному обязательству, которая гласило, что предоставление средств не могло быть ниже половины прожиточного минимума, установленного для обеспечения достойных условий жизни, в которых ребенок мог существовать. Также нововведением выступило положение, которое регулировало отношения супругов между собой в случае, если один из супругов попадал в затруднительное положение. Нормы Кодекса законов об актах гражданского состояния формально закрепили понятие нуждаемости и нетрудоспособности в своих положениях, признав, что в если один из супругов соответствует таким критериям, то он имеет право на получение содержания от другого супруга, даже в случае, если брак был давно расторгнут. Определение давности расторжения брака не имело никакого значения в виду того, что исковая давность по таким обстоятельствам вовсе не учитывалась, что предполагало наличие обязательств супругов друг перед другом на неопределенный круг времени. Новшеством явилось и то, что Кодексом законов об актах гражданского состояния было разработано положение, касающееся членов семьи, круг которых значительно расширился. Появилось формальное закрепление такой категории лиц, как “другие члены семьи”. Закон разграничил круг родственников на первую и вторую очередь, тем самым

определив приоритетную направленность, выражающуюся в первостепенности по отношению к алиментным обязательствам. К другим членам семьи относились: 1) родственники по прямой линии (нисходящей и восходящей); 2) полнородные и не полнородные братья и сестры.

Интересным представляется нововведение в Кодексе законов о браке, семье и опеке 1926 г., которое приравнило фактическое сожительство к браку. Если супруги проживали совместно, вели общее хозяйство и при этом официально не регистрировали свой союз, то нормы кодекса формально приравнивали такую совместную деятельность в качестве зарегистрированного брака, при этом, наступление юридических последствий начиналось с момента фактического сожительства таких лиц. Исходя из такой позиции законодателя, можно сделать вывод о том, в данном случае преследовалась цель регламентировать границы наступления правовых последствий, что облегчило бы работу органов, которые специализировались в данной сфере, так и внесло бы свои коррективы в понимание сущности брачной жизни самих супругов. В результате этого законодатель также практически формально вывел из обихода определение внебрачных детей, поскольку теперь любая форма проживания лиц совместно подразумевала оформление между ними фактического брачного союза. В итоге, как показывает судебная статистика, вплоть до 30-х годов большую часть разбирательств, связанных с семейными правоотношениями, составляли дела об взыскании алиментов.

Великая Отечественная война, которая нанесла огромный удар по всему миру во всех отношениях -внесла свои коррективы и в наше семейное законодательство. Так в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и утверждении ордена «Материнская слава» и «Медали материнства» алиментные обязательства между отцом и ребенком возникали только в том случае, если отец и мать состояли в

зарегистрированном браке в момент зачатия или рождения ребенка. Получается, что правовая связь между отцом и ребенком, рожденным вне брачного союза, полностью утрачивалась.

Уже позже, в 1967 году был принят закон “Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье”, содержание которого сводилось к тому, что теперь формально можно было закрепить определенную денежную сумму обязательства или иначе говоря “твердую денежную сумму”. Необходимость данного положения была вызвана финансовой нестабильностью и невозможностью участников алиментных правоотношений определить в долевом соотношении необходимую для взыскания сумму выплат, причитающихся получателю такой доли. Также были регламентированы основания, по которым участник алиментного правоотношения мог сократить взыскиваемую с него сумму содержания или же вовсе прекратить такое правоотношение, при наличии объективных и квалифицирующих оснований.

Распад СССР был ключевой точкой отчета, после которой требовалась глобальная модернизация и реструктуризация всего нашего отечественного законодательства, в частности, это касалось и вопросов, связанных с семейными правоотношениями. Вступившая с 01.03.1996 Конституция РФ в своей 7 статье закрепила основополагающие положения, одним из которых провозглашалось, что наше государство -социальное. В виду резких изменений, которые были обусловлены объективными, как внутренними, так и внешними причинами, вопросы, связанные с доктринальным определением семейных правоотношений не раз порождали споры среди теоретиков “нового” и “старого поколения”. В виду сложившейся ситуации, появилась необходимость определения сущности таких отношений в новом времени.

Подводя итог всему вышеперечисленному необходимо отметить, что наше отечественное семейное право берет свои истоки еще с самого зарождения государства. Ретроспективный анализ показал, что ключевые события из прошлого по сей день отзываются в нашем современном законодательстве в

области семейного права, в нашей повседневной жизни и отражаются в динамично меняющихся условиях, в которых мы находимся. Как было неоднократно отмечено, на сегодняшний день социальная ячейка семьи невероятным образом сужается несмотря на то, что круг алиментобязанных лиц остается довольно широким. В виду такого ярого противоречия возникают и проблемы, которые по большей части связаны с недостатком финансовых средств со стороны государства, которыми оно должно обеспечивать нуждающихся лиц, а не возлагать данные обязательства на других членов семьи.

### 1.3 Алиментные обязательства членов семьи в зарубежных странах

Несмотря на то, что в связи с последними изменениями в нашем законодательстве, связанных с приоритетом Российского права над Международным, нашему государству всё также требуется тщательный анализ и квалификация норм международного права. Данная необходимость обусловлена, в первую очередь, тем, что динамично меняющийся мир с его новыми тенденциями диктует новые условия существования такой социальной ячейки, как семья. К тому же, квалифицированные исследования в данной области позволят выявить возможные недостатки и определить дальнейшие пути совершенствования нашего отечественного законодательства в данной области.

Анализ правовых норм зарубежных стран демонстрирует, что положения регулирующие алиментные обязательства в ряде стран были восприняты ими после того, как они были апробированы в СССР в 50-60 годы. Но существовала и обратная тенденция, где в ряде стран законодательство постоянно изменялось, в связи с объективными внешними и внутренними побуждающими факторами, когда как наше могло оставаться без внимания и реформирования законодателя на протяжении долгого периода времени, что, конечно, неблагоприятно сказывалось на жизни общества.

Так, например, в США в конце 60-х был разработан документ, который формально закреплял положения, связанные с браком и семейными правоотношениями. В виду особенностей, связанных с тем, что США являются федеративной президентской республикой, все штаты (в том числе и города) наделены правом принимать собственные законопроекты, которые в обязательном порядке должны быть согласованы с Конгрессом, при этом, отмечается, что правовая природа отдельных законопроектов не должна противоречить, как основному закону страны, так и действующим федеральным и международным положениям. Нормы, содержащиеся в документе, представляют для нашего законодательства большой интерес, в первую очередь, в связи с имеющимися различиями, которые обусловлены рядом факторов. Необходимо отметить, что законодатель США, в первую очередь, наделил обязанностью мужа материально обеспечивать свою семью (жену и ребенка), при этом не учитывая показатели трудоспособности и нуждаемости, тем самым, переводя данную обязанность в категорию “обязательных” и “должных”. Конечно, есть и противоположная обязанность членов семьи по содержанию своих родителей, в том числе и мужа. Так, если супруг оказался в затруднительной ситуации, то он имеет право на требования содержания, которое, в частности, можно получить по таким основаниям, как: 1) стойкая болезнь супруга; 2) достижение зрелого возраста; 3) чрезвычайные и экстренные ситуации. При этом, законодатель проводит дефиниции между следующими видами содержания на члена семьи: 1) реабилитирующие; 2) временные; 3) постоянные. Что касается постоянных алиментов, то правоприменительная практика назначения такого содержания встречается довольно редко, ко всему прочему в законах некоторых штатов она даже находится под строгим запретом. Связано это по большей части с тем, что ребенок, будучи оставленным с одним из супругов, в редких случаях нуждается в большом алиментном содержании, в связи с чем, закон позволяет супругу, не проживающим совместно с ребенком, платить содержание отталкиваясь от объективных факторов, основным из которых является заработная плата и

конкретный штат, где находятся супруги. Так, например в штате Нью-Йорк, если доход супруга превышает заработную плату другого супруга, оставшегося с ребенком, то ему необходимо платить 6/10 долей от причитающейся уплате суммы, но если доход такого супруга меньше дохода другого супруга, тогда с него будут списывать средства в размере 4/10 долей от причитающейся суммы. Таким образом мы видим, что законодатель отталкивается не только от финансовой необходимости содержать ребенка и бывшего супруга, но и от материального положения и возможности взыскания таких средств с должника.

Наибольшим спросом пользуются реабилитирующие алименты, поскольку основным их предназначением является восстановление материальной, профессиональной и иной составляющей одного из супругов, которое могло быть утрачено за время совместного проживания. По статистике чаще всего такие реабилитирующие алименты получают женщины, в виду того, что они занимались домашним хозяйством и воспитанием детей, в виду чего и могла утратиться их профессиональная компетенция, не говоря уже и о том, что им требуется дальнейшее получение профессиональных знаний, которые позволят существовать вне брака и осуществлять профессиональную деятельность. Однако, в данном случае есть и свои проблемы. На практике встречались случаи манипуляции мужьями своих бывших жен за счет запугивания оставления женщин без содержания, если последняя заведет знакомство с новым мужчиной или вступит с ним не обязательно в брак, но и даже в сожительство, что является основанием для прекращения выплат алиментного содержания. Классификация по выплате ребенку в США производится следующим образом: 1) Для детей не достигших 7 лет выплачивается содержание в сумме 103 евро; 2) для детей достигших 7 лет и до 18 летнего возраста выплачивается содержание в размере 122,5 евро; 3) для детей от 19 лет и до 21 года выплачивается содержание в размере 28,5% от ежемесячной получаемой заработной платы одним из супругов. Важно отметить, что США не дифференцирует детей, рожденных вне брака и рожденных в брачном союзе, так как и те и другие имеют полное равное право на

получение алиментного содержания в полной мере. И хотя в прошлом дети, называемые “бастардами” (дети, рожденные вне брака) имели дурную репутацию, то теперь законодатель исходит из позиции равенства прав всех граждан своей страны, так, в частности, Верховный Суд США неоднократно отмечал, что дети, рожденные вне брака не виноваты в своем формальном происхождении, и что обделять их правами, в то время, когда дети, рожденные в браке будут иметь все привилегии, бессмысленно. Данное положение нашло свое отражение и в основном законе США, провозгласив равенство всех своих граждан, тем самым уравнивая в правах и защищая наиболее уязвимые категории граждан.

Еще одним ярким представителем англо-саксонского права, к которому проявляется наибольший интерес, является Англия. Богатая история этой страны позволяет выделить беспрецедентные случаи в области семейных правоотношений, на которые и стоит обратить внимание. Как и во многих государствах, в Англии предусмотрены алиментные обязательства, как со стороны бывшего супруга, так и со стороны бывшей супруги. Примечательно то, что, как и в случае с США исторически основная доля обязанности по материальному обеспечению семьи принадлежала главе семейства-мужу, в то время как супруга отвечала по большей части за воспитание детей и сохранность имущества, которое предоставлял ей супруг. В случае расторжения брака супруги имеют право единолично договориться о размере выплат содержания от одного супруг другому, что в последующем должно быть в обязательном порядке подтверждено соответствующим судебным решением. Беспрецедентным является тот факт, что законодательством Англии не установлено границ, регламентирующих размеры взыскания такого алиментного содержания. В соответствии с каноническим сводом, супруга имеет право на получение содержания в размере, как минимум соответствующим размеру одной трети существовавшего семейного совместного с супругом бюджета. Также в соответствии с законом не определен и срок соответствующих выплат, что говорит о возможности предоставления такого содержания одним из супругов

вплоть до самой смерти, что подтверждается существующим принципом пожизненного содержания. Однако не все супруги могут претендовать на такое право, поскольку судом учитываются и следующие факторы: 1) насколько долго продержался брак (продолжительность); 2) основания расторжения брака; 3) факт наличия недобросовестного отношения одного из супругов к другому (недостойное поведение).

На сегодняшний день в связи с изменяющимися условиями жизни, в частности, обособлением и приобретением в Англии женщинами в большей мере, как финансовой, так и иной самостоятельной составляющей, принцип пожизненного содержания утрачивает свою бывалую актуальность и постепенно сводится к тому, что им не руководствуются суды при вынесении соответствующего решения. Чаще всего судья руководствуется собственными убеждениями и назначает алиментное содержание в том размере и на такой срок (как правило, это три года), который посчитает нужным для того, чтобы другой супруг мог восстановить после расторжения брака свое финансовое положение, а в лучшем случае приобрести финансовую самостоятельность и независимость. Существуют в английском законодательстве и свои особенности. Одним из таких являются вопросы алиментного и имущественного характера, которые решаются между родителями и их детьми. По общему правилу родители детей отвечают по обязательствам по уходу за ребенком, хоть формально общее право не содержит в себе таких положений. Однако, несмотря на это, неисполнение обязанности по воспитанию, участию в дополнительных расходах, выплате содержания - будут расцениваться судом, как правонарушение. Еще одной особенностью Англии является то, что алиментное содержание на ребенка выплачивается одним из родителей по достижению ребенком шестнадцатилетнего возраста, с возможным продлением таких выплат (до 20 лет), в случае поступления ребенка на следующую ступень учебного образования (A-level). В таком случае решающую роль, определяющую размер алиментного содержания играют: 1) финансовое положение родителя, производящего выплаты; 2) количество детей в семье; 3)



финансовое положение ребенка (даже если ребенок работает, это всё равно не идет в учет). Алименты на содержание ребенка могут выплачиваться в виде: 1) определенной единовременной суммы; 2) периодических платежей; 3) перераспределения имущества.

Большой интерес представляет и французское законодательство. Связано это в большей мере с тем, что на протяжении истории Франции, её право всегда характеризовалось правовым партикуляризмом, что находит отражение и в ее современном законодательстве в сфере семейных правоотношений. Воспитание во Франции всегда характеризовалось, как строгое и дисциплинированное, что отчасти связано с тем, что родители обладали значительной властью над своим чадом (от воспитания до управления его имуществом), но такая строгость в отношениях обоснована законодателем в первую очередь для защиты семейных ценностей (целостности семьи и ее имущества). Данное положение регулируется ст. 217 ГК Франции, которой регламентируется обязанность супругов участвовать в семейной жизни друг друга, учитывая их финансовое состояние по отношению к исполнению того или иного вида обязательства по содержанию. В случае расторжения брака французским законодателем был сформулирован принцип, согласно которому бывшие супруги обязаны, в первую очередь, обеспечить себе (как супругу с ребенком, так и без) по отдельности свою финансовую независимость. Но с учетом разных жизненных обстоятельств, законом предусмотрена и возможность взыскания алиментного содержания, как с мужа, так и с жены. Как показывает судебная статистика, суд Франции практикует определение денежного содержания одним супругом другому не в виде периодически уплачиваемых денежных средств, а в виде единовременной выплаты. Сущность такой выплаты заключается в предоставлении одним супругом другому (наименее финансово самостоятельному) денежного содержания для начального старта существования вне брака и последующего обретения финансовой независимости. В данном случае суд учитывает: 1) количество детей в браке; 2) финансовое состояние, как одного, так и другого

супруга; 3) берутся в расчет возраст и состояние здоровья; 4) есть ли у супруга профессиональные компетенции в соответствии с которыми, он мог бы устроиться на работу и обеспечивать себя самостоятельно.

Интересным представляется положение ст. 281 ГК Франции, которое регламентирует порядок и обременяет супруга, явившегося инициатором развода. Согласно этому положению «в случае развода на основании разрыва совместной жизни за супругом, являющимся инициатором развода, в полной мере сохраняются обязанности по оказанию материальной помощи». Это говорит о том, что инициатор развода так или иначе будет обременен ответственностью за свое действие в форме выплачиваемого денежного содержания другой стороне этих правоотношений, что, на наш взгляд, является очень справедливым положением, которое можно инвертировать и применить к нашему отечественному законодательству, с учетом специфики применения такой нормы, а также обстоятельств, которые побудили одного из супругов прибегнуть к такой крайней мере (недостойное поведение одного из супругов; посягательство на жизнь и здоровье и другие факторы). Что касается алиментных обязанностей между детьми и родителями, то во Франции тоже регламентирован порядок взыскания такого содержания. В случае нарушения порядка условий предоставления алиментного содержания предусмотрена, может быть предусмотрен штраф, который будет необходимо выплатить должнику в установленные сроки (как правило, до двух месяцев). Но если же должник вовсе скрывается и всячески уклоняется от исполнения выплаты алиментного содержания, то такие действия судом классифицируются как преступление, санкция которого влечет за собой либо лишение свободы, либо выплаты дополнительных штрафов.

Еще одним представителем романо-германской правовой семьи является ФРГ. Интересным представляется позиция законодателя, связанной с возложением обязанности по алиментному содержанию на одного из супругов, которое основано на том, что бремя обеспечения должен нести тот из супругов,

который в виду своей деятельности и образа жизни является наиболее финансово устойчивым и обеспеченным. Такая позиция законодателя, на наш взгляд, является справедливой по отношению к наименее защищенному супругу, который будет испытывать сложности с процессом вхождения в привычный образ жизни после расторжения брака и приобретением экономической независимости. Законодатель делает акцент на том, что возникающие после расторжения брака финансовые проблемы должны решаться главным образом не при помощи обеспечения одного супруга другим (но и не без этого), а при помощи справедливого и пропорционального распределения, имевшегося у них в собственности имущества. Лицами, имеющими право на содержание, могут быть те, «кто не может работать по серьезным причинам, и отказ от предоставления содержания с учетом интересов обоих супругов был бы явно несправедливым». Кроме того, правом требовать выплату содержания закон наделил и тех, кому для адаптации к жизни после развода необходимо закончить прерванное из-за вступления в брак или рождения ребенка обучение или пройти курс повышения квалификации. Однако, законодателем предусмотрены основания, по которым суд вправе отказать в удовлетворении требований истца (одного из супругов) в предоставлении другим супругом алиментного содержания, такими являются: 1) непродолжительность брака; 2) совершение данным супругом преступления или серьезного умышленного правонарушения по отношению к другому супругу или его близким родственникам; 3) ситуации, в которых один из супругов умышленно ставил себя в положение нуждающегося; 4) иные обстоятельства имеющие значение для судебного решения. Как и в случае с Англией, при вынесении соответствующего решения суд не руководствуется принципом пожизненного содержания супругов, делается акцент на конкретно определенные временные рамки, в которых один из супругов сможет приобрести финансовую независимость и стабильность. Такие рамки устанавливает суд устанавливает, учитывая конкретные жизненные обстоятельства имеющиеся на момент вынесения решения, также, руководствуясь своими внутренними убеждениями.

Как правило, суд назначает выплату такого алиментного содержания в виде единовременной выплаты и в редких случаях используются периодические. При этом, как и в большинстве стран законодательством предусмотрен порядок прекращения выплаты алиментного содержания в случаях, если: 1) нуждающимся супругом в алиментном содержании зарегистрирован новый брак; 2) если у супруга получателя есть ребенок, то выплаты будут производиться не только на содержание супруга, но и на ребенка. Ко всему прочему, законодателем ФРГ, как и в случае с США установлено приоритетное право внебрачных детей на получение содержания от своего отца, в виду того, что они являются наиболее уязвимой категорией. Так, если у должника по алиментному содержанию будет формально несколько детей, то приоритетным правом будет обладать ребенок, рожденный вне брачного союза (если такой есть).

Таким образом мы видим, что законодательство об алиментных правоотношениях, как в России, так и за рубежом претерпевало изменения на всем пути своего становления и эволюции к нынешнему виду. Квалифицированное исследование выявило, что в данной области у разных государств имеются свои особенности и возможные недостатки, которые можно адаптировать, устранить и применить к нашему отечественному законодательству в данной области. К примеру, положение из французского законодательства, в соответствии с которым инициатор развода так или иначе будет обременен ответственностью за свое действие в форме выплачиваемого денежного содержания другой стороне этих правоотношений, что, на наш взгляд, является очень справедливым положением, которое можно инвертировать и применить к нашему отечественному законодательству, с учетом специфики применения такой нормы, а также обстоятельств, которые побудили одного из супругов прибегнуть к такой крайней мере (недостойное поведение одного из супругов; посягательство на жизнь и здоровье и другие факторы).

## 2 ВИДЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ

### 2.1 Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей

На сегодняшний день обеспечение ребенком всем необходимым, начиная от воспитания и заканчивая удовлетворением его необходимых первичных и вторичных потребностей, является ключевой и приоритетной целью каждого законного представителя. Нашим законодательством, в частности, Конституцией РФ и Семейным Кодексом РФ данное положение регламентировано, и в соответствии с ним оба родители в равном объеме обязаны выполнять обеспечительную функцию содержания своих детей.

Основной закон нашей страны в своих нормах (ст. 38 Конституции РФ) прямо регламентирует положение, согласно которому родители обязаны заботиться о своих детях, причем, в эту заботу входит: 1) воспитание детей; 2) поддержка и работа с ними; 3) материальное обеспечение их всех необходимым; 4) защита от различного рода посягательств на их права и законные интересы. Поскольку перечисленные пункты, порой, выполняются некоторой категорией родителей недобросовестно (или же вообще не выполняются), государство приняло на себя функцию по охране и наблюдению установленных правовым предписанием норм, чтобы в случае неблагоприятной ситуации можно было быстро среагировать и использовать принудительный механизм во благо интересов ребенка. В большей мере, обязанность по алиментному содержанию детей подразумевает выполнение одним из родителей своей функции по достижении ребенком установленного законом возраста совершеннолетия. Несмотря на то, что данная обязанность закреплена в нашем законодательстве, на практике подтверждается положение о том, что в большей мере она характеризуется своей свободой и добровольностью родителей в качественном аспекте. Качество заключается в том, что порядок и форму содержания ребенка могут определить сами законные представители ребенка, причем, в свободной форме, основным критерием которой будет являться достойный и справедливый

размер алиментного содержания, исходя из которого возможно выполнить перечисленные выше пункты по обязанности родителей заботиться о своем ребенке<sup>1</sup>.

Основная проблематика заключается в том, что на практике очень часто прослеживаются случаи нарушения родителями выполнения своих обязательств по выплате, содержанию и воспитанию ребенка. К примеру, можно заострить внимание на одном из оснований, встречаемых на практике, согласно которому один из родителей имеет право на уменьшение выплачиваемых алиментов. Речь идет об уменьшении выплачиваемых алиментов в пользу несовершеннолетнего лица, который находится в детском доме или интернате, где его полностью обеспечивает государство. В семейном законодательстве отсутствует такая правовая процедура как отречение от ребенка. Отказ от ребенка в добровольном порядке в нашем законодательстве по правовой природе подразумевает лишение родительских прав граждан, являющихся кровными родственниками отпрыска. В таком случае вступают в силу положения ст. 71 СК РФ. Так, если родитель был лишен прав на своих детей, то он утрачивает возможность воспользоваться преференциями, которые основаны на родстве с ребенком (как пример, получение и требование в дальнейшем средств с ребенка на своё обеспечение, предусмотренных ст. 87 п.5 СК РФ). Однако, ни отец, ни мать, отказавшиеся от ребенка, который находится в интернате, не освобождаются от необходимости содержать несовершеннолетнего гражданина (п. 2 ст.71 СК РФ). Пребывание отпрыска в воспитательном учреждении не отменяет положений семейного законодательства в части, касающейся обязательств родителей, но одновременно является основанием для уменьшения размеров алиментного содержания. В таком случае, мы полагаем, что для наибольшей защиты такой уязвимой категории детей необходимо отменить данный критерий уменьшения размеров выплачиваемого содержания со стороны, как правило, недобросовестного

---

<sup>1</sup> Артемьева, Ю. А. Правовые аспекты применения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей России / Ю. А. Артемьева // Социально-политические науки. — 2018. — №5. — С. 189.

родителя, который уже и так избежал ответственности за воспитание ребенка, так еще и пытающегося избежать алиментного обязательства

Нередко на практике встречаются случаи нарушения обязательства по предоставлению алиментного содержания, согласованного супругами в совместном соглашении. Кроме того, достаточно часто встречаются ситуации, когда родитель, обязанный выплачивать алименты, скрывает получаемые им доходы, для уменьшения выплачиваемой суммы. Эксперты в области семейных правоотношений, например Т.В. Шершень, не раз отмечали, что одним из недобросовестных супругов могут быть намеренно скрыты лицевые счета, не предоставлены банковские реквизиты, на которые начисляются денежные средства, часть которых не может быть взыскана нуждающимся супругом без установления факта наличия такого дохода. В результате такой манипуляции ребенок, на которого взыскивается алиментное содержание получает только часть содержания (не в полном объеме), не учитывая денежных средств, находящихся в тени недобросовестного родителя.

Расторжение брака с последующим разрывом семейных связей, как правило, сопровождается, как с негативным откликом со стороны супругов по отношению друг к другу, так и с переживаниями ребенка по поводу дальнейшей судьбы существования и взаимоотношения его родителей. Нередки случаи, когда матери, оставшиеся с ребенком, в случае развода не хотят никак контактировать с бывшим супругом и не подпускают его, как к себе, так и к ребенку, соответственно, ни о каком соглашении об уплате алиментного содержания тут не может быть и речи. Однако, в данном случае родитель, оставшийся с ребенком, должен понимать, что ему нельзя отказываться от получения алиментного содержания со стороны другого супруга, поскольку это может ущемить права ребенка, который может нуждаться в таком содержании. В данном случае защитой и охраной законных прав и интересов ребенка занимаются органы опеки и попечительства (п.3 ст.80 СК РФ), в силу которой «при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при не предоставлении содержания

несовершеннолетним детям и при не предъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них)». Конечно же, законодателем предусмотрены четко регламентированные основания, исходя из которых суд и органы опеки и попечительства могут говорить о наступлении обязанности по алиментного содержанию на ребенка, возлагаемой на одного из супругов, такими являются: 1) Родственная связь между ребенком и лицом, предоставляющим алиментное содержание; 2) имеющееся в наличии соглашение между супругами, обязывающие и определяющее размеры выплат такого содержания; 3) возраст ребенка и его совокупное материальное положение с родителем, с которым он находится. Исключением может быть то, что в некоторых случаях родственная связь подвергается экспертизе, результаты которой и станут решающими в вопросе по выплате алиментного содержания. Так, если выяснится, что отец ребенка не является биологическим по происхождению, лицо будет обязано выплачивать алиментное содержание до вынесения соответствующего судебного постановления, после которого алиментные выплаты будут остановлены<sup>1</sup>.

Нашим законодательством, на наш взгляд, предусмотрено не совсем корректное положение, в соответствии с которым фактические родители ребенка обязаны предоставлять алиментное содержание своему ребенку вне зависимости от условий их финансового положения и по нашему мнению, такой подход является несправедливым по отношению к лицу, предоставляющему алиментное содержание на своего ребенка. Судебная практика показывает, что даже в случаях изменения материального положения должника в худшую сторону, суды, как правило, отказывают в изменении размера выплаты алиментного содержания на ребенка, мотивируя это тем, что такое изменение повлечет за собой изменение

---

<sup>1</sup> Артемьева, Ю. А. Оспаривание соглашений об уплате алиментов на несовершеннолетних детей / Ю. А. Артемьева // Проблемы экономики и юридической практики. — 2019. — №5. — С. 226.



уровня жизни ребенка, что, по мнению суда, является недопустимым фактом. Исходя из вышесказанного, вытекает необходимость дополнить ст. 80 СК РФ:

1) п.1 положением “Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно исходя из их финансового положения”;

2) п.2 положением “В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке, исходя из их финансового положения”

Сфера взаимоотношений между бывшими супругами и супругами, находящимися на грани развода, содержит в себе, как правило, негативную конфликтную составляющую, сопровождающуюся длительными судебными разбирательствами, затратами средств и вредным влиянием на ментальное здоровье каждого из участников и в большинстве случаев это полностью соответствует действительности. По нашему мнению, законодатель может внедрить альтернативный способ урегулирования сферы взаимоотношений членов семьи. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" в судебные прения между бывшими супругами можно внедрить эксперта, который смог бы урегулировать основные вопросы, которые касаются, как содержания договора об уплате алиментных обязательств, так и взаимоотношений между бывшими супругами и их ребенком. В 2020 году с инициативой введения обязательной досудебной медиации по гражданским делам, связанных с семейным правом, выступила Уполномоченный по правам ребенка Кузнецова А.Ю. подчеркивая целесообразность такой процедуры<sup>1</sup>. На сегодняшний день процедура медиации является достаточно редкой в судебной

---

<sup>1</sup> Васильева, О. В. Трансформация современной семьи и ее функций как социального института и малой группы // Современные научные исследования и инновации. — 2019. — № 12. — С. 21-22.

практике подобного рода дел, однако, в большей мере их услугами пользуются истцы и ответчики в разбирательствах, касающихся третейских споров. При анализе предоставленных сведений Верховным Судом Российской Федерации о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» можно выделить, как проблемные аспекты, которые препятствуют распространению такой процедуры, так и явные преимущества ее использования. К преимуществам мы можем отнести: 1) небольшой размер госпошлины; 2) частичное возмещение судами расходов по оплате услуг представителей; 3) относительно короткие сроки рассмотрения дел; 4) обеспечение новых рабочих мест; 5) введение первой законодательно закрепленной в нашей стране процедуры, которая будет направлена на реальное восстановление взаимоотношений между супругами и их ребенком.

Среди ученых отмечается, что основными причинами неиспользования альтернативного способа урегулирования споров в форме медиации, выступают: 1) относительная новизна такого способа урегулирования споров; 2) неизвестность и не распространенность в массах и для среднестатистического гражданина; 3) проблемы с кадровым набором персонала в виду новизны; 4) неготовность граждан пользоваться коммерческими услугами экспертов в виду недоверия новым способам урегулирования споров; 5) неготовность граждан к излишним затратам, несмотря на возможный эффективный результат; 6) личный характер спорных правоотношений, в виду которого участники не хотят допускать третьих лиц. Особенностью данной процедуры является то, что она направлена в первую очередь на поиск компромисса между сторонами, а это является достаточно серьезным отличием от процесса судебного разбирательства, где зачастую судом удовлетворяются и учитываются требования одной стороны, что порождает возможность открытия нового судебного прения. Такие условия обуславливают необходимость более тщательного подхода к регулированию вопросов, связанных с алиментными правоотношениями.

Разбирательство, проходящее с использованием услуг медиатора, должно сократить, как судебную нагрузку, так затрачиваемое на регулирование вопросов время. Поскольку деятельность медиатора является достаточно специфичной, она может осуществляться в нескольких формах: 1) как на платной основе; 2) так и на бесплатной с учетом желания супругов в использовании такого эксперта. Это подтверждает тот факт, что процедура медиации по своей природе является демократичной и может применяться только на основе добровольного согласия супругов. В случае согласия супругов на оказание им услуг посредничества, работа медиатора должна способствовать тому, что: 1) во-первых, каждая из сторон самостоятельно определит векторы своего интереса; 2) во-вторых, у участников такого посредничества есть реальная возможность управления процессом переговоров; 3) В-третьих, согласие между участниками может быть достигнуто только в случае, если стороны будут удовлетворены предъявленными и зафиксированными требованиями. Следует учесть, что стороны всегда вправе отказаться от такого вида услуг и вернуться к судебному разбирательству.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что демократичная по своей природе процедура медиации может стать эффективным инструментом, который может использовать судебная система, как в случае разбирательств с делами, связанными с алиментными обязательствами. Как отмечают ученые, медиация по своей природе может быть сопоставима с мировым соглашением, однако, важно учесть, что если процедура медиации направлена в большей мере на досудебное регулирование вопросов, связанных с конкретным делом, то мировое соглашение достигается в процессе непосредственного судебного разбирательства только между сторонами дела, без участия в процессе посредника.

Таким образом, представляется, что необходимо введение данного альтернативного добровольного способа урегулирования споров в число обязательных процедур досудебного и судебного и после судебного разбирательства, который в дальнейшей перспективе мог бы стать одним из

важных механизмов, способствующих регулированию проблемных аспектов, нахождению компромисса и возможному сохранению семейных связей между участниками. Целесообразность введения данной процедуры обусловлена следующими факторами: 1) урегулирование споров всегда будет направлено не на односторонний, а на общий интерес сторон, то есть как на интересы родителей, так и на потребности ребенка; 2) возможное восстановление социальных связей между родителями и их ребенком; 3) возможность восстановления и воссоединения брака.

## 2.2 Алименты на нетрудоспособных совершеннолетних детей. Участие родителей в дополнительных расходах на детей

Один из супругов, который в силу обстоятельств больше не находится в составе семьи, должен платить алиментное содержание. Данная обязанность распространяется на родителей и в случаях достижения ребенком совершеннолетнего возраста. Однако, существуют и прецеденты, когда родители обязаны содержать своих детей до глубокой старости. Связано это по большей части с тем, что ребенок не может самостоятельно себя обеспечивать в виду его нетрудоспособности (полной или частичной), которая чаще всего вызвана различными заболеваниями или же сложившимися жизненными обстоятельствами, в виду которых лицо могло потерять либо полностью, либо часть своей трудоспособности<sup>1</sup>. Важно отметить, что обязанность по содержанию такого ребенка возлагается не только на того родителя, который проживает вместе с ребёнком, но и того, кто давно ушёл из семьи, что говорит о защите данной наиболее уязвимой категории лиц законом. Алиментное содержание, которое может быть взыскано для нуждающегося по традиции предоставляется: а) либо в добровольном порядке, путем заключения соглашения между законными

---

<sup>1</sup> Фельдман, О. Ю. Взыскание алиментов как реализация правовой культуры граждан / О. Ю. Фельдман // Вестник Тувинского Государственного Университета. — 2016. — № 1. — С. 132-134.

представителями ребенка; 2) либо принудительно (по решению суда), задействовав органы государственного принуждения для обеспечения данного обязательства.

В соответствии с п.2 ст.85 СК РФ, как в первом, так и во втором случае алиментное содержание на нуждающегося ребенка должно предоставляться в твердой денежной сумме, для обеспечения его стабильного существования с необходимыми средствами для удовлетворения первичных потребностей, связанных, в первую очередь, со здоровьем. Суд при назначении суммы денежного содержания учитывает следующие факторы: 1) состояние здоровья нуждающегося в алиментном содержании ребенка (с учетом возможности его трудоустройства, самостоятельного, ведения хозяйства и иной деятельности, имеющей важное значение для существования); 2) установленный на дату вынесения решения суда прожиточный минимум (с учетом специфики региона); 3) финансовое положение нуждающегося в алиментном содержании ребенка и законного представителя; 4) положение ответчика (состав семьи, наличие лиц на его иждивении и состояние здоровья).

Нередки случаи, когда можно встретить в алиментных обязательствах между членами семьи добровольный порядок предоставления алиментного содержания, который по статистике не ограничивается лишь денежными выплатами, но и характеризуется постоянным контактом с членами бывшей семьи, а также оказанием всяческой поддержкой, способствующей улучшению ситуации как для ребенка, так и для бывшего супруга<sup>1</sup>. В соответствии с нашим законодательством в области семейного права (ст. 85 СК РФ) родители нетрудоспособного ребенка обязаны заботиться о нем, даже по достижении пенсионного возраста, что говорит о возможных затруднительных ситуациях, связанными как с размерами выплат, так и с оказанием ухода за таким ребенком, с которыми могут столкнуться, как родители такого ребенка, так и сам

---

<sup>1</sup> Вихтоденко, А. В. Психологические портреты мальчиков-подростков, лишенных родительского попечительства / А. В. Вихтоденко // Развитие личности. — 2018. — № 4. — С. 113.

нуждающийся в содержании. Алиментное содержание на нетрудоспособных совершеннолетних детей по нашему законодательству взыскиваются в следующих случаях:

Во-первых, если у ребенка есть группа инвалидности (I и II группа), которая по своей сути является юридическим фактом, в виду которого родитель такого ребенка может потребовать соответствующих выплат от бывшего супруга. Конечно, в нашем законодательстве в соответствии с ФЗ N 181 “О социальной защите инвалидов в РФ” и других дополняющих нормативно-правовых актах (Постановление (приказ) Правительства России №95; Приказ Министерства здравоохранения за номером 317; Приказ №17 Министерства труда; Постановление (приказ) Правительства России под номером 74) имеются положения, которые предоставляют лицам со статусом “инвалид” определенные льготы, к примеру: 1) скидку при оплате коммунальных услуг; 2) налоговый вычет; 3) бесплатные путевки, лечение и многое другое. Однако, как показывает практика инвалиды далеко не всегда могут воспользоваться всеми льготами, с одной стороны, это мотивируется не желанием воспользоваться такими льготами законными представителями инвалидов (или их незнанием), а с другой стороны выступает, порой, неправомерный отказ правомочных органов оказывать услуги инвалидам на основании их статуса. Ко всему перечисленному нужна в дополнительном алиментном содержании обусловлена и обостряется тем, что государственная пенсия для инвалидов и иные виды выплат ничтожно малы (к примеру, на инвалида I категории ЕДВ составляет 2 580 рублей).

Во-вторых, важно отметить, что законодатель отмечает, что если у супругов имеется совершеннолетний нетрудоспособный ребенок, то группа инвалидности не играет никакой роль в решении назначения алиментного содержания. Однако, на практике часто встречаются случаи, когда один из супругов может уменьшить размер выплачиваемого алиментного содержания в виду того, что инвалиды III группы имеют право работать с ограничениями по условиям труда. К примеру, в нашем ХМАО-Югре действует закон №89 «О

гарантиях трудовой занятости инвалидов в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» согласно которому, организационно-правовая форма и форма собственности не играют значения для выделения квот для лиц с категорией инвалидности. Такая квота должна быть равна 2 процентам от средней численности работников, число которых в общей сложности должно превышать 35 человек. Несмотря на то, что определенные квоты имеются, данный показатель является недостаточным для того, чтобы можно было трудоустроить всех нуждающихся. В этой связи, является целесообразным то, что ребенок должен получить такое образование, которое позволит ему заниматься своей профессиональной деятельностью без затрат на то средств и сил на поиск подходящей работы, на которую он мог бы устроиться.

Получение средне специального или высшего образования большей части, как обычных совершеннолетних детей, так и совершеннолетних детей, имеющих категорию инвалидности, является не новым, но достаточно перспективным вектором развития, к которому должно стремиться наше государство. Данный процесс достаточно затратный, как в финансовом вопросе для самих родителей нуждающихся, так и в материальном плане организаций, которые могли бы обеспечить учебный процесс ребенка всей необходимой материальной базой. Как правило, родители идут на уступки, помогая своему ребенку пройти этап окончания высшего учебного заведения или же при получении ребенком средне специального образования. Однако, на практике такая инициатива не всегда сопровождается интересом одного из родителей, к тому же, выплачиваемые алименты, предусмотренные нашим законодательством, на период обучения имеют весьма ограниченный спектр времени. Возраст обучающегося, по нашему законодательству, не должен превышать 23 лет. Законодатель подразумевает, что примерно к этому времени ребенок уже должен закончить учебное заведение (высшее или средне специальное) после чего он может приступить к выполнению своих трудовых обязанностей в соответствии с полученной компетенцией по специализации и получать соответствующие доходы, тем самым, обеспечивая

свою экономическую независимость. Однако, на практике очень часто жизненные ситуации и обстоятельства вносят свои коррективы.

Мы хотели бы остановиться подробнее на данном аспекте, поскольку он имеет важное значение в настоящее время и требует, по нашему мнению, корректировки со стороны законодателя. Высокие темпы научно-технического прогресса, повсеместное распространение информационных технологий, быстро меняющиеся условия труда коренным образом изменили характер производственного фактора, что в свою очередь сказалось на требованиях, предъявляемых к квалификации современного специалиста. На действующем рынке труда базовому работнику мало обладать только определённым багажом знаний, связанных лишь с одной областью. Он также должен уметь мыслить аналитически и при этом ориентироваться в разных сферах для достижения наибольшего успеха.

Из-за активного развития технологий происходит быстрое устаревание специальных знаний во многих областях, связанных с производством и техникой, а некоторые специализации и вовсе утрачивают свою актуальность, что порождает безработицу и недостижимую среду вхождения в определенную трудовую сферу. Это, в свою очередь, предполагает, что на данном этапе необходимо постоянное повышение квалификации специалиста, вызванное необходимостью, как в перспективном получении первого (высшего, средне специального) или второго образования, которое будет получено явно после достижения ребенком 23 лет. Конечно же, для получения и того и другого, ребенку в ряде случаев необходима материальная поддержка со стороны родителей. Данная необходимость вызвана рядом факторов: 1) стоимость оплаты обучения; 2) обеспечение учебного процесса; 3) место проживания и другие важные факторы. Большая часть проблем на сегодняшний день приходится на оплату обучения, в связи с тем, что на данный момент существует тенденция повышения оплаты за обучение, как в высших учебных заведениях, так и в средне специальных по всей стране, а количество бюджетных мест повсеместно



сокращается, что только усложняет ситуацию получения квалифицированного высшего образования и последующего успешного трудоустройства для молодых граждан.

В соответствии с нашим законодательством возраст получения алиментного содержания достаточно ограничен сроком такого получения (до 23 лет). Вопрос о повышении возраста необходимого для взыскания не раз обсуждался учеными в области семейного законодательства, причем, однозначной точки зрения так и не удалось добиться. К примеру, М.В. Антокольский придерживается точки зрения, согласно которой в виду недостаточной материальной базы обеспечения со стороны государства, необходимо привлечь законных представителей совершеннолетних детей для предоставления ими алиментного содержания до того момента, пока ребенок не закончит образование и не трудоустроится, что обеспечит финансовую стабильность, как для самого ребенка, так и облегчит материальную нагрузку, которая приходится на самих родителей. Ю.А. Рустамова утверждает, что наше законодательство не нуждается в регламентированном продлении возраста, согласно которому нуждающиеся дети могут получать алиментное содержание дольше, чем они его получают сейчас. Хотя, с другой стороны, автор исследований убеждена, что необходимо ввести “достаточные” социальные выплаты для молодых специалистов, которые гарантировали бы их стабильность во время периода обучения без сильного обременения законных представителей. Совсем противоположную точку зрения занимает Д.А. Медведев, который считает, что такое обременение, как на государство, так и на родителей не даст положительных результатов, в виду того, что такие введения будут “шагом назад” и что обучение человека после наступления им совершеннолетия - уже обязанность самого ребенка. Мы не согласны с такой точкой зрения в виду того, что, как было сказано выше, ребенок, в связи с сложившимися современными условиями, нуждается во всевозможной поддержке, как со стороны государства, так и со стороны его законных представителей на начальном старте становления

своего жизненного пути, чтобы в дальнейшем он мог обеспечить себя самостоятельно и стать экономически независимым от своих законных представителей гражданином.

Таким образом, в соответствии с нашим законодательством обязанность по содержанию нетрудоспособного совершеннолетнего ребенка в большей мере ложится на его законных представителей. Чаще всего такой уход осуществляется на добровольной основе (соглашению), но существуют и прецеденты, когда гражданам приходится обращаться в судебные органы, для того чтобы суд обязал предоставлять содержание в твердой денежной сумме одного из родителей нуждающегося в помощи ребенка. Если один из родителей проживал отдельно от семьи и предоставлял алиментное содержание ребенку по достижению им восемнадцатилетнего возраста, то на этом его алиментные обязательства считаются выполненными, за исключением других случаев, предусмотренных нашим законодательством. В частности, к таким случаям относятся обстоятельства, когда совершеннолетний нетрудоспособный ребенок получает группу инвалидности и предоставляемых государством средств на лечение и уход оказывается существенно недостаточно.

### 2.3 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей

Социальная ячейка семьи претерпевает значительные изменения на современном этапе развития, родители обязаны содержать своих детей, как формально по закону, так и по чувству собственного долга. Согласно статистике, большинство родителей оказывают материальную поддержку как своему совершеннолетнему ребенку, который только строит карьеру и испытывает сложности в виду различных обстоятельств (финансовое положение, возможные трудности с трудоустройством и т.д.), так и даже тому, кто уже обзавелся своей собственной семьей, что, по нашему мнению, подтверждает заключения ученых (А.И. Антонова, С.А. Сорокина и других), согласно позиции которых духовные

ценности семьи в нашем государстве выходят на первый план, нежели ценности индивидуализма, которые распространены в западноевропейских странах. Однако, как показывает практика в случае необходимости (финансовых затруднений, проблем со здоровьем и других факторов) не все дети добросовестных родителей могут ответить взаимной поддержкой на добровольной основе, что противоречит, как нашим традиционным моральным установкам, так и закону в целом. Законодатель формально закрепил положения, регулирующие вопросы, связанные с алиментными обязательствами по содержанию детьми своих родителей в 87 статье СК РФ.

Как и во всех случаях установления судом обстоятельств, имеющих важное значение для дела, законодательством определяются юридические факты, в соответствии с которыми трудоспособные совершеннолетние дети будут обязаны предоставлять алиментное содержание своим родителям, если не в добровольном, то в принудительном порядке.

Во-первых, это перечень субъектов, в соответствии с которым к ним относятся: 1) родители, достигшие пенсионного возраста (от 55 лет и старше - женщины и от 60 лет и старше - мужчины); 2) лица, имеющие категорию инвалидности от I до III группы. Если с лицами, имеющими категорию инвалидности с I по II категорию, правоприменительная практика, как правило, всегда сводится к удовлетворению исковых требований, касающихся алиментного содержания по отношению к таким лицам, то III группа инвалидности имеет свои специфические особенности, связанные в большей мере с тем, что лицо не может найти соответствующую работу, которая соответствовала бы его медицинским предписаниям, ограничивающих тот или иной вид деятельности. Как показывает практика, только в случае проблем, связанных с трудоустройством лица, имеющего III группу инвалидности совершеннолетний трудоспособный ребенок может быть обременен алиментным содержанием такого родителя<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Чернова, П. А. Конституционно-правовые основы защиты детей-инвалидов в Российской Федерации / П. А. Чернова // *Juvenis scientia*. — 2018. — № 2. — С. 27.

Во-вторых, наиболее значимыми фактами при назначении алиментного содержания на нетрудоспособных родителей являются: 1) невозможность трудоустройства родителей (болезнь, старость); 2) если родитель не получает пенсию или же размер этой пенсии чрезвычайно мал, для удовлетворения первичных потребностей нуждающегося (лекарства, продовольствия).

Законодателем предусмотрены два варианта оформления алиментных обязательств между трудоспособными совершеннолетними детьми и нетрудоспособными нуждающимися родителями: 1) в добровольной форме-соглашения; 2) назначение судом твердой денежной суммы.

Соглашение между участниками данного правоотношения характеризуется тем, что в первую очередь они смогли прийти к компромиссу и тем условиям, которые бы удовлетворяли, как первую, так и вторую сторону. Естественно, что данное соглашение может быть подписано всеми ее участниками только в случае соблюдения главного принципа - добровольного волеизъявления. И хотя в такое соглашение не подлежит обязательному нотариальному удостоверению и присутствует добровольное волеизъявление, как показывает практика, несмотря на это, стоит обратиться за услугами нотариального заверения, в виду динамично меняющихся условий и настроений участников такого соглашения.

Второй вариант развития предполагает принудительное взыскание с совершеннолетних трудоспособных ответчиков- детей алиментного содержания на своих нетрудоспособных родителей. Конечно, родители вправе обратиться в суд, для того чтобы принудить своего ребенка выплачивать им содержание. В этом случае суд будет учитывать материальное положение: 1) нуждающихся нетрудоспособных родителей; 2) совершеннолетнего трудоспособного ребенка (или детей, если их несколько) после чего будет вынесено соответствующее решение, в котором будет указан размер предоставляемого алиментного содержания. В нашем семейном законодательстве предусмотрены и исключения, которые освобождают совершеннолетних трудоспособных детей от бремени содержания своих нетрудоспособных нуждающихся родителей. Закон

приписывает следующие основания: 1) если родитель был лишен родительских прав, в соответствии с основаниями предусмотренными ст. 69 СК РФ, но и в этом случае суд принимает во внимание добровольное волеизъявление ребенка в оказании помощи такому родителю, в связи с чем может быть принято решение о назначении алиментного содержания нуждающемуся родителю; 2) если ребенок докажет, что его нуждающийся родитель недобросовестно исполнял свои обязанности по отношению к воспитанию, поддержке и обеспечению ребенка всем необходимым; 3) если судом будет выявлено, что предъявивший иски требования родитель сам уклонялся от исполнения алиментного обязательства по предоставлению нуждающемуся ребенку содержания.

Если у нетрудоспособных нуждающихся родителей несколько детей, то такие трудоспособные совершеннолетние дети несут в равной мере свои обязанности по предоставлению алиментного содержания, если такое обременение не будет ухудшать их материального положения и финансовой независимости. Приведем немногочисленную судебную практику:

Пименова О.И. была обратилась в суд с исковым заявлением, в котором она хотела обязать своих совершеннолетних трудоспособных детей Е. и Д. на выплату периодического алиментного содержания в виду того, что она являлась инвалидом II группы и предоставляемая ей государственная пенсия не покрывает все необходимые расходы для проживания, при этом отмечая, что дети не участвуют в оказании ей необходимой материальной поддержке. Решением Торжокского районного суда Тверской области было принято решение взыскать алиментное содержание в твердой денежной сумме только с ответчика Д., в иске к ответчику Е. было отказано, в виду того, что ответчик не имеет постоянной работы, а, следовательно, и постоянного дохода, с которого могли бы перечисляться денежные средства для предоставления алиментного содержания своей матери<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Летова, Н. В. Особенности рассмотрения и принятия судебных решений по делам о взыскании алиментов / Н. В. Летова // Социально-политические науки. — 2019. — №4. — С.65.

В СК РФ предусмотрено, что дети нуждающихся нетрудоспособных родителей обязаны “содержать” и “заботиться” о них, но на практике очень часто принужденные алиментным обязательством лица выполняют лишь часть такого обязательства, предусмотренного данным определением, а именно, выплачивают материальные средства, опуская на задний план поддержание родственных связей и заботу о таком лице. Представляется, что законодателем не установлено четкой регламентации определения “заботы” о нуждающихся родителях, ко всему прочему, не установлены дефиниции по тому, как эта “забота” должна проявляться. Толковый словарь С.И. Ожегова определяет данный термин, как деятельность конечной целью которой является благополучие человека, о котором заботятся. Но тогда возникает соответствующий вопрос, неужели материальные средства, которые направляются от трудоспособного ребенка к своему нуждающемуся родителю в принудительном порядке являются мерой “заботы”. Данный термин является некорректным, поскольку определение “забота” включает в себя неопределенное количество возможных толкований, как со стороны законодателя, так и со стороны лиц, которые руководствуются данным положением, в виду чего его необходимо исключить из ст. 87 СК РФ, оставив следующую формулировку, раскрывающую суть данных алиментных обязательств: “Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей.”.

Таким образом, в данном случае целью СК РФ является защита законных прав и интересов престарелых нетрудоспособных родителей, которые, по нашему мнению, в случае добросовестного отношения к воспитанию своих детей и уходу за ними, имеют полное право на взаимную поддержку и уважение со стороны своих детей. Добровольная поддержка является чаще всего наиболее эффективным способом оказания помощи своим близким родственникам, которая включает в себя не только периодические выплаты, но и поддержание родственных связей между членами семьи. Как показала практика, далеко не все престарелые нетрудоспособные родители обращаются за поддержкой в

государственные органы принуждения, в виду того, что такая практика до сих пор крепко не устоялась в правосознании наших граждан. Связано это и с тем, что на сегодняшний день, в отличие от советской эпохи, где законодательно так же предусматривалась возможность назначения алиментов на нетрудоспособных родителей, социальная ячейка семьи постепенно сужается, что коренным образом меняет и отношение не только в самой семье, но и отношение к своим ближайшим родственникам. В отличие от добровольного предоставления алиментного содержания своему родственнику, принудительное назначение алиментного содержания через судебные органы будет, как правило, означать разрыв всевозможных семейных связей между истцом и ответчиком в таком деле, однако, мы полагаем, что разумнее всего в такой ситуации заключить соглашение об уплате алиментов или же воспользоваться услугой медиатора, которая может стать новшеством в сфере взаимоотношений между членами семьи.

#### 2.4 Алиментные обязательства супругов и бывших супругов

Заключая брак, все молодожены, как правило, планируют свою жизнь со своим супругом на долгие годы вперед, что является неотъемлемой частью семейной жизни, однако жизненные обстоятельства не всегда позволяют воплотить все цели и стремления таких супругов в жизнь в виду различных обстоятельств, к которым можно отнести: 1) финансовые трудности супругов; 2) недопонимание и нежелание решать накопившиеся за период брака проблемы; 3) некоторые теоретики, несмотря на то что есть тенденция повышения возраста заключения брака, приписывают к таким факторам социальную незрелость супругов; 4) недостойное поведение одного из супругов по отношению к другому и многие другие факторы, которые не позволяют вести совместную жизнь супругов благополучно. Не все семейные пары на сегодняшний день готовы терпеть подобные обстоятельства в своем браке, что и является по большей части причиной расторжения такого союза. Как отмечает один из ведущих

психотерапевтов А.В. Курпатов семья, как ячейка общества претерпевает существенные изменения, что связано, прежде всего, с современными тенденциями развития технологий. Автор отмечает, что в отличие от советского времени, у современного человека сформирован в большей мере потребительский взгляд не только на материальные блага, ценности, но и на взаимоотношения с людьми, что приводит к возникновению ложного чувства доступности и взаимозаменяемости, как людей, так и материальных благ одних на другие<sup>1</sup>.

Перед заключением брака у супругов есть возможность заключить брачный договор или соглашение, в котором бы регламентировался порядок материального или имущественного отношения между ними. Но как показывает практика таким правом пользуются далеко не все супруги, поскольку, одним из факторов является то, что, как и в случае, предусмотренном с алиментными обязательствами трудоспособных совершеннолетних детей перед нетрудоспособными нуждающимися родителями - такой подход не является традиционным для нашего среднестатистического гражданина. Еще одним немаловажным фактором выступает то, что практика признания брачных договоров или соглашений недействительными у судов крайне мала. Приведем пример из судебной практики:

В марте 2007 года между супругами С. и А. Гладковыми был заключен брачный союз, после чего супруги собирались приобрести совместную жилплощадь для дальнейшего совместного проживания. Для такого приобретения супруга С. Гладкова взяла на себя сначала кредит, целью которого был первоначальный взнос за жилплощадь и сумма которого составляла 750 тысяч рублей, а после оформила ипотечный договор, сумма которого составляла 2,25 млн. Рублей, в связи с чем супруга С. значилась собственником квартиры, за которую производились периодические взносы, в единоличном порядке. Супруг А. Гладков в данном случае выступил поручителем, как по ипотечному договору, так

---

<sup>1</sup> Буданова, Н. С. Проблемы имущественных правоотношений супругов (раздел имущества супругов) / Н. С. Буданова // Наука. Общество. Государство. — 2018. — № 4. — С. 124.



и по кредиту, приобретенному в банке. Позже, в апреле 2013 года между супругами С. и А. Гладковыми был заключен брачный договор условиями которого были следующие положения: 1) лицо, которым было приобретено имущество в период брака - является ее полноценным собственником; 2) С. Гладкова в единственном лице является собственником квартиры, в связи с чем супруг А. не претендует на право собственности жилплощади; 3) В случае отчуждения жилплощади или иного имущества супругой С. согласия супруга А. Гладкова не требуется; 4) За супругом А. Гладковым признается единоличное право собственности на следующее имеющееся имущество: а) личное транспортное средство, б) специализированная недвижимость для автомобиля (гараж). Позже супруги подали на развод и супруг А. подал иск в Анапский городской суд о признании недействительным брачного договора. Суд первой инстанции не удовлетворил исковых требований истца, ссылаясь на то, что такой договор не противоречил действующему законодательству и что лицо добровольно согласилось на те условия, которые были в нем прописаны. Однако, апелляционная инстанция отменила решение суда первой инстанции и удовлетворила иск, ссылаясь на то, что супруг А. был изначально поставлен в невыгодное положение, ко всему прочему супругом А. была изначально продана собственная жилплощадь для приобретения семейного жилья<sup>1</sup>.

Однако часто развод становится причиной того, что один из супругов всегда может оказаться в неблагоприятном для него положении в виду многих причин: 1) отказ от заключения брачного договора или его заключение на невыгодных для супруга условиях; 2) традиционные стереотипы выработанные в ходе нашей истории, одним из которых и является пренебрежительное отношение к заключению брачного договора; 3) финансовые возможности отдельно взятого супруга и другие. В связи с перечисленными обстоятельствами, нашим законодательством предусмотрена возможность взыскания алиментного

---

<sup>1</sup> Белова, И. Е. Особенности оспаривания сделки должника-гражданина: тенденции законодательства и правоприменительной практики / И. Е. Белова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2020. — №6. — С. 175.

содержания с супруга. Как и в других случаях алиментного взыскания предусматривается добровольная и принудительная форма. Семейное законодательство предусматривает следующие основания для взыскания алиментного содержания: 1) если на иждивении супруги находится ребенок (дети), который не достиг трехлетнего возраста; 2) если бывшая супруга беременна и биологическим отцом ребенка является бывший супруг; 3) если на иждивении супруга находится ребенок с любой категорией инвалидности; 4) если одному из супругов за время нахождения в браке была присвоена категория инвалидности (или в течение года после расторжения брака); 4) если один из супругов достиг пенсионного возраста.

Если супруги не заключили соглашение об уплате алиментного обязательства в добровольном порядке, то в таком случае размер предоставляемого алиментного содержания определяется судом исходя из следующих, подлежащих учету факторов: 1) финансовое положение сторон; 2) есть ли у супругов лица, которые находятся на их иждивении; 3) вступили ли супруги в новый брак; 4) место проживания супругов. С учетом этих положений суд назначает соответствующую сумму алиментного содержания, которая изменяется в последующем, как с ежеквартальной индексацией, так и с изменяющимися условиями жизни каждого из супругов. При этом важно отметить, что назначаемая сумма содержания имеет и специфические особенности: 1) в зависимости от субъекта РФ; 2) в зависимости от категории граждан, которым предоставляется такое содержание. Но, как и во всех случаях с алиментами, самым компромиссным решением считается выплата алиментов по взаимному соглашению сторон. На практике очень часто встречаются случаи алиментного содержания не только одного из супругов, но также находящихся на его иждивении несовершеннолетних детей. С учетом этих обстоятельств, судом в первую очередь взыскивается алиментное содержание на ребенка, а уже после, в зависимости от суммы остаточных средств, определяется содержание на супруга.

Важно отметить, что для того, чтобы обосновать заявленные требования, истцу необходимо собрать все необходимые документы, которые подтверждают тот или иной юридический факт, на основе которых в дальнейшем суд будет принимать решение в пользу истца или же ответчика. Как показывает практика, самыми сильными доказательственными значениями обладают такие факты, как: 1) наличие у обремененного алиментным содержанием лица других малолетних, несовершеннолетних и нуждающихся лиц на иждивении (к примеру, второй ребенок от другой женщины, больные отец и мать); 2) собственное состояние здоровья лица, предоставляющего алиментное содержание (наличие заболевания, требующего дополнительные расходы на медикаменты и лечение). В данных случаях истец, целью которого было уменьшение суммы алиментного содержания может добиться поставленной цели, однако, если же данное лицо в виду обстоятельств наоборот улучшит свое финансовое положение и это будет отражено на объективных источниках информации (к примеру, размер его заработной платы), то размер алиментного содержания может быть увеличен в пользу нуждающихся лиц с учетом всех конкретных обстоятельств дела.

В соответствии со статьей 90 СК РФ право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака. По общему правилу нетрудоспособность бывшего супруга должна быть стойкой. Взыскание алиментов при временной нетрудоспособности - например, до выздоровления истца - возможно только при продолжительности временной нетрудоспособности. Думается, что временная нетрудоспособность в пределах года позволяет говорить о праве на алименты, поскольку этот срок является достаточно продолжительным для возникновения нужды материальной помощи.

На практике встречаются случаи, когда при вступлении в брак один из будущих супругов скрыл наличие заболевания, которое во время брака привело

его к нетрудоспособности<sup>1</sup>. И хотя статья 15 СК РФ предусматривает медицинское обследование вступающих в брак, но такое обследование возможно только с их согласия и результаты обследования составляют врачебную тайну «... и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование». В таком случае, представляется верным предложение О. А. Макеевой, о том, что законодателю необходимо дополнить ст. 92 СК РФ положениями, предусматривающими освобождение добросовестного супруга от уплаты алиментного содержания в пользу такого супруга, который намеренно скрыл факт наличия заболевания при вступлении в брак.

Также, необходимо обратить внимание на положение, предусмотренное пунктом 1 статьи 90 СК РФ. В соответствии с этим положением один из бывших супругов, который никогда не занимался трудовой деятельностью или иной деятельностью, приносящей доходы, имеет право взыскать алиментное содержание не позднее чем через пять лет после расторжения брака, при этом подчеркивается “длительное время” такого брачного союза. В правовой доктрине нет единого мнения по проведению дефиниций, связанных с определением длительности брачного союза, ко всему прочему, формально законодателем не учитывается, какой период времени супруги находились во взаимоотношениях до оформления официального брачного союза. К примеру, О.А. Кабышев считает, что длительность семейных отношений должна составлять более пяти лет, другая группа ученых в лице М.В. Антокольской, Е.С. Гетман, С.Л. Симоняна - считают, что приемлемой цифрой продолжительности брачного союза является десятилетний и больший срок совместного ведения хозяйства супругов, а некоторая группа ученых предполагает, что данный показатель должен учитываться неформально, не с точки зрения закона, а с точки зрения внутреннего убеждения судьи по каждому конкретному делу. Мы считаем, что наиболее

---

<sup>1</sup> Кузнецов, Е. Н. Системность проблематики исполнительного производства по делам, возникающим из семейных правоотношений / Е. Н. Кузнецов // *Juvenis scientia*. — 2018. — № 10. — С. 55.

приемлемой цифрой является десятилетний срок давности, поскольку такой показатель определяет наиболее устойчивые брачные отношения.

В соответствии со статьей 90 Семейного кодекса РФ, получать алименты от бывшего супруга может бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. В правовой доктрине некоторыми учеными (Н.Н. Тарусиной, Л.М. Пчелицевой) природа возникновения такого права на получение алиментного содержания рассматривается, как должное, не нуждающееся в формальном закреплении, поскольку наличие ребенка уже автоматически предполагает, что такое лицо нуждается в материальном и ином содержании, а также находится в состоянии нетрудоспособности, в виду того, что оно должно ухаживать за новорожденным ребенком. В научной литературе можно найти много доводов в пользу того, что отец, равно, как и мать, должны предоставлять содержание и оказывать всяческую поддержку тому супругу, кто занимается уходом за ребенком и что отец ребенка должен нести расходы, связанные с содержанием по беременности и родам во всех случаях без исключения, даже если формально брак не был зарегистрирован. Мы считаем, что п.1 ст. 90 необходимо дополнить указанием на то, что «в независимости от юридического оформления брака, отец ребенка обязан принимать участие в денежных расходах, связанных с беременностью и родами».

Также важно отметить, что в жизни встречаются случаи, когда уход за ребенком с момента рождения осуществляет не мать, а отец. Но законодательство не наделяет бывшего супруга правом на получение алиментов с бывшей супруги несмотря на то, что ст. 61 СК РФ определен принцип равенства прав супругов в отношении совместных детей. Пленум Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" указал, что «В случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона (статья 5 СК РФ) указанный супруг (бывший супруг) вправе обратиться в

суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет.» Но, по нашему мнению, было бы более справедливо, если бы это положение нашло отражение в СК РФ. Такую позицию занимает и Т.В. Шершень, утверждая, что необходимо предусмотреть в семейном законодательстве право бывшему супругу, осуществляющему уход за ребенком с момента рождения и до достижения им возраста 3 лет, требовать в судебном порядке алиментов от матери ребенка, обладающей необходимыми для этого средствами.

## 2.5 Алиментные обязательства других членов семьи

Как уже было неоднократно заявлено, социальная ячейка семьи претерпевает существенные изменения, одной тенденцией из которых является фактическое сужение взаимоотношений между лицами, находящимися в родственных связях. В виду этого, анализ спектра обязательств правоотношений между алиментобязанными лицами второй очереди и лицами, которые нуждаются в их содержании представляется достаточно актуальным. Перечень лиц второй очереди, в соответствии с нашим законодательством исчерпывающий:

- 1) кровные братья и сестра нуждающегося в содержании родственника;
- 2) дедушки и бабушки;
- 3) трудоспособные совершеннолетние внуки;
- 4) фактические воспитанники и воспитатели;
- 5) мачехи, пасынки и падчерицы.

На практике существует много прецедентов, в соответствии с которыми, бремя алиментного содержания нуждающегося выпадает не на законного опекуна в лице родителя, а на ближайшего родственника, который по нашему законодательству также наделен обязанностью поддерживать и содержать нуждающихся близких членов семьи. Происходит это по разным основаниям: 1) если у ребенка нет родителей или в виду обстоятельств невозможно установить их местоположение; 2) если размер предоставляемого родителями алиментного содержания для ребенка является недостаточным для удовлетворения первичных

потребностей; 3) если стороны заключили соглашение, в соответствии с которым нуждающемуся лицу будет оказываться материальная или иная помощь; 4) в принудительном порядке.

В рассматриваемых правоотношениях особенностью является то, что у нуждающегося лица и (или) его законного представителя (а также органа опеки и попечительства или прокурора) есть возможность выбрать перспективного содержателя по алиментным обязательствам, после чего можно будет предъявить ему законные требования на оказание поддержки, после чего суд, с учетом всех важных обстоятельств, решит кому данные требования будут предъявлены. Важно отметить, что судом могут быть рассмотрены и те лица, требования к которым не предъявлялись, однако, в виду обстоятельств они имеют статус алиментобязанных лиц. Положение семейного кодекса (ст.93 СК РФ) формально закрепляет алиментные правоотношения между родными братьями и сестрами, которые относятся к лицам второй очереди “алиментобязанной категории”. В случае, если один из участников данных правоотношений попал в тяжелую жизненную ситуацию, вызванную объективными причинами и у него появился формально статус нуждающегося, то между братьями и сестрами может быть заключено соглашение, основой которого является личное волеизъявление стороны помочь нуждающемуся родственнику<sup>1</sup>. Но если одна из сторон не проявила заинтересованности в оказании поддержки, то в таком случае возможен судебный порядок взыскания алиментного содержания. Законодательством выделяются следующие существенные основания: 1) если нуждающееся в алиментном содержании лицо является несовершеннолетним и назначаемых алиментов с лиц первой очереди (родители) недостаточно (или вовсе нет родителей), при этом необходимо предъявить доказательства того, что получаемых средств (в случае их получения) недостаточно для удовлетворения всех первичных потребностей; 2) если нуждающееся в алиментном содержании

---

<sup>1</sup> Серебрякова, А. А. Обязанности по материальному содержанию в семейных отношениях / А. А. Серебрякова // Социально-политические науки. — 2020. — №4. — С. 120.

лицо является совершеннолетним и нетрудоспособным; 3) если невозможно никакими способами взыскать алиментное содержание с лиц первой очереди, при этом, истец должен предъявить доказательства, что им были сделаны попытки привлечь к алиментной обязанности таких лиц; 4) финансовое положение самих лиц, предоставляющих алиментное содержание (наличие постоянного места работы, количество или наличие лиц на иждивении).

Также к категории других членов семьи законодатель относит кровных бабушек и дедушек (ст. Ст. 94, 95 СК РФ). Законодателем предусмотрены аналогичные обстоятельства, как и в случае с братьями и сестрами, при наступлении которых возможно принудительное взыскание алиментного содержания, а именно: 1) нуждающееся в алиментном содержании внуки должны быть несовершеннолетним и назначаемых алиментов с лиц первой очереди (родители) недостаточно (или вовсе нет родителей), при этом необходимо предъявить доказательства того, что получаемых средств (в случае их получения) недостаточно для удовлетворения всех первичных потребностей; 2) если нуждающийся в алиментном содержании внук является совершеннолетним и нетрудоспособным; 3) если невозможно никакими другими способами взыскать алиментное содержание с лиц первой очереди, при этом, истец должен предъявить доказательства, что им были сделаны попытки привлечь к алиментной обязанности таких лиц. Важно отметить, что суд учитывает всех имеющих бабушек и дедушек внуков, как с одной стороны родства, так и с другой.

Но существуют и обратные ситуации, когда нуждающимися становятся бабушки и дедушки трудоспособных совершеннолетних внуков. В таких случаях, суд учитывает: 1) возраст нуждающихся лиц; 2) их финансовое состояние (сумма получаемой пенсии, наличие недвижимого и иного имущества); 3) нуждающееся в алиментном содержании бабушки и дедушки должны предъявить доказательства того, что получаемых средств с алиментного содержания лиц первой очереди (детей, в случае их наличия) недостаточно для удовлетворения всех первичных потребностей; 4) совершеннолетие и трудоспособность внуков,



которые смогли бы оказать помощь нуждающимся бабушкам и дедушкам в сложившейся ситуации.

Наиболее интересными, на наш взгляд, представляются отношения, закрепленные ст. 96 СК РФ, которые формально закрепляют алиментные обязательства между фактическими воспитателями и их воспитанниками. Дело в том, что фактическое воспитание подразумевает оказание помощи (материальной, просветительской, духовной) ребенку, таким лицом, которое может быть, как связано с ребенком кровным родством, так фактически быть совершенно посторонним человеком, который в последствии становится ребенку родным в силу обретенных между ними духовных связей. Получается, что законодатель формально закрепил и подтвердил то, что наибольшую ценность между лицами представляют их духовные ценности и связи, в виду которых и возникают правовые последствия, в частности, по алиментному содержанию. Такое содержание может быть взыскано, как в принудительном, так и в добровольном порядке. Формально, основаниями возникновения алиментного обязательства между такими лицами являются: 1) нуждающийся в алиментном содержании фактический воспитатель, должен быть нетрудоспособным в виду объективных причин; 2) если воспитанник нуждающегося лица является совершеннолетним и трудоспособным, при этом законодатель не учитывает финансового положения воспитанника, в виду того, что его фактический воспитатель в свое время в добровольном порядке принял всевозможные меры по содержанию такого лица; 3) если невозможно никакими другими способами взыскать алиментное содержание с лиц первой очереди (дети, супруг), при этом, истец должен предъявить доказательства, что им были сделаны попытки привлечь к алиментной обязанности таких лиц.

Конечно, в соответствии с п. 2 ст. 96 СК РФ воспитанник может быть освобожден от алиментной обязанности в случаях, если: 1) связь между воспитанником и его фактическим воспитателем поддерживалась менее пяти лет; 2) если фактический воспитатель недобросовестно относился к воспитаннику и не

исполнял должных обязательств по предоставлению необходимого содержания. На наш взгляд, необходимо изменить формулировку данной статьи и оставить только одно основание освобождения от алиментного содержания воспитанника: “Суд вправе освободить воспитанников от обязанности содержать фактических воспитателей, если последние содержали и воспитывали их менее пяти лет”. Сокращение части, касающейся ненадлежащего воспитания обусловлено тем, что она противоречит смыслу взаимоотношений между воспитанниками и фактическими воспитателями в виду следующих обстоятельств: 1) такое воспитание предоставляется лицом добровольно и отсутствует всякое принуждение, что говорит о доброжелательном волеизъявлении фактического воспитателя; 2) воспитанник мог в любой момент изъявить желание о прекращении взаимоотношений между ним и его фактическим воспитателем, следовательно, никаких правовых последствий не последовало бы; 3) в СК РФ отсутствует положение, согласно которому фактический воспитатель наделяется алиментными обязательствами перед своим воспитанником, однако, несмотря на это, судебная практика показывает, что суды назначают алиментное содержание нуждающимся воспитанникам от их фактических воспитателей. Отметим еще раз, что фактическими воспитателями могут быть и алиментнообязанные родственники ребенка. Если дед, бабушка, брат или сестра фактически воспитывали ребенка, они вправе предъявить к нему в последующем иск о взыскании алиментов на свое содержание как фактического воспитателя (а не как деда, бабушки и т.п.). Это более удобно - право фактического воспитателя на алименты не зависит от наличия у воспитанника необходимых средств (п.1 ст.96 СК), в то время как алименты деду, бабушке, брату и т.п., предоставляются только при соответствующей материальной обеспеченности плательщика (ст.ст.93, 95 СК).

Алиментные обязательства отчимов, мачех, пасынков и падчериц, согласно статей 97 и 98 СК рассматриваются последними в системе алиментных обязательств других членов семьи, хотя, Кодекс о браке и семье 1969 г. ставил их

на первое место. Алиментную обязанность несут пасынки и падчерицы; алиментирование отчимов и мачех может производиться по соглашению (здесь стороны самостоятельно определяют условия алиментирования) или принудительно - в этом случае алименты отчима и мачехам предоставляются при наличии следующих условий: 1) взыскатели нетрудоспособны и нуждаются; 2) в прошлом отчим или мачеха воспитывали и содержали пасынка (падчерицу); 3) предполагается, что воспитание и содержание были систематическими и многолетними. Не имеет значения, получали ли дети алименты от родителей, а также размер, понесенных отчимом или мачехой расходов, а также осуществлялось ли отчимом (мачехой) воспитание и содержание несовершеннолетнего самостоятельно или вместе с родителем ребенка, но при этом сам факт проживания отчима (мачехи) одной семьей с ребенком и его родителем еще не дает отчиму (мачехе) права на алименты (это следует из буквального толкования п.1 ст.97 СК - норма говорит о воспитании и содержании пасынка (падчерицы). Плательщики алиментов в данном случае должны быть совершеннолетними, трудоспособными и обладающими необходимыми средствами, взыскатели не могут получить алименты от совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов, в том числе и бывших.

Пасынки и падчерицы могут быть освобождены от алиментной обязанности при непродолжительности их содержания и воспитания взыскателями алиментов (менее 5 лет) либо если взыскатели алиментов исполняли свои обязанности ненадлежащим образом. Несмотря на отсутствие в СК нормы об алиментировании пасынков и падчериц отчимами и мачехами, выплата алиментов продолжается, если решение суда об этом было вынесено до 01.03.1996 г. (п. 23 ПП ВС №9).

Отчим (мачеха) могут в последующем усыновить пасынка или падчерицу. Иногда в литературе обосновывается необходимость перевести подобные дела из компетенции суда в компетенцию административных органов (органов опеки и попечительства), поскольку семейные отношения уже сложились (это, на наш

взгляд, разумно, так как позволило бы упростить процедуру установления правовой связи между ребенком и отчимом (мачехой). Естественно, что после усыновления бывшие пасынки и падчерицы приобретают право на содержание как родные дети. В предыдущем законодательстве подобные нормы также закреплялись. Так, в соответствии со ст.421 Кодекса 1926г. содержание пасынков и падчериц производилось, если у детей нет родителей или у родителей отсутствуют достаточные средства и если дети находились на иждивении отчима (мачехи); пасынки и падчерицы несли алиментную обязанность, если они находились на иждивении отчимов и мачех не менее 10 лет. Статья 80 Кодекса 1969г. закрепляла алиментную обязанность отчима и мачехи, которая не зависела от материального положения плательщиков и носила субсидиарный характер по отношению к алиментной обязанности биологического родителя; ст.81 давала возможность пасынкам и падчерицам защищаться от алиментных притязаний отчимов (мачех), если последние воспитывали или содержали их менее 5 лет или ненадлежащим образом выполняли свои обязанности (обратим внимание на то, что Кодекс 1969г. в отличие от СК императивно не закреплял обязанности отчима (мачехи) одновременно содержать и воспитывать пасынка (падчерицу).

Таким образом, анализ норм об алиментных отношениях других членов семьи позволяет отметить следующие проблемы и пробелы в этой области:

В литературе неоднозначно решается вопрос о возможности взыскания алиментов с обязанных лиц второй очереди при явной недостаточности средств от обязанных лиц первой очереди. На наш взгляд, нельзя согласиться с мнением о том, что наличие обязанных лиц первой очереди и теоретическая возможность получения от них алиментов исключает возможность получения средств от обязанных лиц второй очереди. Слова «не могут получить содержание» в ст.ст.93-97 СК должны трактоваться с позиций максимально возможного удовлетворения потребностей получателей алиментов - при недостаточности средств, получаемых от обязанных лиц первой очереди, нет никаких препятствий к предъявлению требования к обязанным лицам второй очереди.

СК возлагает алиментную обязанность на трудоспособных лиц второй очереди (ст.ст.93,95,96,97; Кодекс 1969г. такого ограничения не закреплял); единственное исключение сделано для алиментнообязанных дедов и бабушек (ст.94 СК). На наш взгляд, исключать нетрудоспособных лиц из круга потенциальных плательщиков алиментов нелогично - эти лица могут обладать доходным имуществом (на которое сегодня можно обратить взыскание - ст.112 СК) и значительными средствами. Из указанных норм СК желательно исключить императивное указание на трудоспособность алиментнообязанных лиц второй очереди; суды должны получить право в интересах получателя алиментов взыскивать алименты и с нетрудоспособного плательщика.

Заслуживают внимания и формулировки ст.ст.94,96,97 СК. Законодатель не указал всех лиц первой очереди, невозможность получения алиментов от которых вынуждает взыскателя обращаться к лицам второй очереди - так, в ст.94 не указаны совершеннолетние дети претендующего на алименты внука, в ст.ст.96,97 - родители претендующих на алименты фактических воспитателей, отчимов и мачех. На первый взгляд, довольно трудно представить ситуацию, когда внук требует алименты от деда или бабушки, не имея возможности получить помощь от собственных совершеннолетних детей, однако теоретическую возможность подобных ситуаций в законе желательно предусмотреть.

### 3 ПОРЯДОК УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

#### 3.1 Соглашение об уплате алиментов

Соглашение об уплате алиментов представляет договор, в соответствии с которым, одна сторона обязуется выплачивать алиментное содержание другой, имеющей на это право, нуждающейся стороне. Нередки случаи, когда можно встретить в алиментных обязательствах между членами семьи добровольный порядок предоставления алиментного содержания, который по статистике не ограничивается лишь денежными выплатами, но и характеризуется постоянным контактом с членами бывшей семьи, а также оказанием всяческой поддержкой, способствующей улучшению ситуации как для ребенка, бывшего супруга, так и для других членов семьи.

Правом на заключение такого соглашения обладает определенный нашим законодательством круг лиц, к которым относятся родители, обязанные содержать своих трудоспособных и нетрудоспособных детей; совершеннолетние трудоспособные дети, которые обязаны заботиться о своих нетрудоспособных престарелых родителях; нуждающиеся в материальной поддержке супруги и бывшие супруги, а также другие члены семьи<sup>1</sup>.

Важно отметить, что такое соглашение не может заключаться в устной форме, поскольку оно предполагает обязательное письменное волеизъявление лиц, подлежащее обязательному нотариальному заверению, в соответствии с чем, отказ от обязательной формы влечет ничтожность любой договоренности между лицами. Существует классификация соглашений, которая зависит по большей части от времени его заключения: 1) соглашение, составленное на добровольной основе между членами семьи до судебного разбирательства и которые было нотариально заверено; 2) соглашение, которое было заключено, на этапе судебного разбирательства, также именуемым, как мировое соглашение.

---

<sup>1</sup> Сергеева, В. В. Особенности принудительного исполнения соглашения / В. В. Сергеева // Пробелы в российском законодательстве. — 2018. — №3. — С. 226.

Форма соглашения предполагает и обязательные пункты, которые необходимо закрепить, такими являются: 1) информация, идентифицирующая лиц, которые заключают соглашение между собой, а также место заключения и дату; 2) жизненные и иные обстоятельства, в виду которых такое заключение вообще заключается; 3) обязательные условия исполнения обязательств лицами; 4) форма предоставляемого алиментного содержания, а также его размер; 5) сроки выплаты алиментного содержания; 6) порядок индексации алиментного содержания в денежной сумме; 7) подписи сторон, подтверждающие, как то, что каждая из них ознакомлена с условиями такого соглашения, так и то, что такое соглашение заключено на добровольной основе лиц. Уже после того, как стороны определяют все существенные условия соглашения, разработают документ и поставят собственноручно свои подписи, соглашение должно быть нотариально заверено, для того чтобы в дальнейшем оно приобрело силу исполнительного листа, по которому после возбуждается на законных основаниях исполнительное производство. В нормативном регулировании и нотариальной практике удостоверения соглашений об уплате алиментов существует множество коллизий и дискуссионных вопросов. К их числу относится вопрос о правильном определении надлежащего субъектного состава такого соглашения. Чаще всего с просьбой удостоверить соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей обращаются бывшие супруги, которые после расторжения брака имеют намерение проживать раздельно. Ребенок в таком случае продолжает проживать с одним из родителей. В обязанности нотариуса входит ознакомление сторон с положениями Семейного кодекса РФ, разъяснение им правовых последствий заключаемого соглашения.

Нотариусы часто сталкиваются с незнанием (непониманием) сторонами сути алиментных обязательств<sup>1</sup>. Чаще всего лица, на которых законом возложена обязанность выплачивать алименты на содержание своих детей, воспринимают

---

<sup>1</sup> Нестерова, Т. И. Нотариальное удостоверение семейно-правовых сделок / Т. И. Нестерова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2019. — №5. — С. 216.

складывающиеся правоотношения несколько искаженно. Возникают ситуации, когда плательщик хочет передавать деньги непосредственно ребенку, либо желает «заморозить» их на банковском счете до достижения ребенком совершеннолетия. Подобные подходы могут стать причиной споров и перевести проблему из нотариальной в судебную. Задача нотариуса – разъяснить сторонам порядок заключения и исполнения соглашения, а также стать гарантом соблюдения прав несовершеннолетнего ребенка. Рассмотрим подробнее различные подходы к особенностям субъектного состава соглашения об уплате алиментов.

В профессиональном сообществе нотариусов не сложилось единого мнения относительно того, кто является непосредственным получателем алиментов. Подавляющее большинство придерживается мнения, что получателем алиментов является непосредственно ребенок, в интересах которого действует его законный представитель. Это также может быть ребенок, достигший возраста 14 лет и самостоятельно заключивший такое соглашение с обязанным родителем. В последнем случае второй родитель выражает свое согласие при нотариальном оформлении договора. Отметим, что Семейный кодекс, иные нормативные акты не содержат законодательного определения алиментного соглашения. Но при этом именно разногласия по поводу определения предмета и субъектного состава данного соглашения стали одним из основных препятствий на пути к выработке единой дефиниции соглашения об уплате алиментов

В соответствии со статьей 99 Семейного кодекса РФ соглашение об уплате алиментов (о размере, условиях и порядке выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем. Следовательно, сторонами соглашения об уплате алиментов выступают родитель-плательщик с одной стороны и ребенок – с другой. Представляется, что подобное установление субъектов соглашения не является однозначным и гарантирующим полное исполнение плательщиком его обязательств по содержанию ребенка. С одной стороны, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, однако, объем этого содержания законодательно не закреплен. Отсюда возникает



первое противоречие – в понимании плательщиком объема действий по содержанию ребенка. Плательщик совершенно обоснованно желает, чтобы алименты шли именно на содержание ребенка, а не на нужды второго родителя.

Таким образом, говоря о соглашении об уплате алиментов важно понимать следующие обстоятельства. Какую бы форму ни избрал нотариус, как бы ни обозначил круг субъектов и как бы ни определил существенные условия – такое соглашение должно носить бесспорный характер и обеспечивать защиту прав ребенка. Здесь на нотариуса возлагается не только материальная, но и моральная ответственность. Особую важность приобретает вопрос практической реализации документа. Действительно, делая получателем алиментов ребенка и выплачивая деньги непосредственно ему, родитель-плательщик не исполняет своей обязанности по содержанию ребенка. Конечно, он может лично оплачивать квитанции, школу, закупать продукты. Но подобного рода манипуляции (при наличии спора или конфликта между бывшими супругами) невозможно закрепить документально и признать во внесудебном порядке участием в содержании ребенка. Независимо от определения субъектного состава такого соглашения, интересы семьи и защита прав несовершеннолетних детей будут ставиться в приоритет перед личными амбициями обязанных лиц, проживающих отдельно. Невозможность согласования всех существенных условий соглашения будет являться основанием для отказа в удостоверении соглашения об уплате алиментов и передачи дела на рассмотрение суда. Если стороны способны прийти к согласию в вопросе содержания своих детей и могут при этом независимо определить порядок и условия содержания, то закрепление их воли, как воли законных представителей своих детей - это задача нотариуса при удостоверении соглашения об уплате алиментов на содержание детей.

### 3.2 Взыскание алиментов в судебном порядке

В соответствии с действующим законодательством, нуждающиеся в алиментном содержании лица имеют право предъявить требования по взысканию средств в судебном порядке с алиментобязанных лиц в бессрочном порядке, за исключением случаев, когда последний ранее уже выплачивал их в соответствии с соглашением. Также предусмотрены и иные правила, в соответствии с которыми: 1) алименты присуждаются с момента обращения в суд (абз. 1 п. 2 ст. 107 Семейного кодекса Российской Федерации); 2) алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если лицо, обязанное уплачивать алименты, уклонялось от их уплаты (абз. 3 п. 2 ст. 107 Семейного кодекса Российской Федерации); 3) суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда в законную силу, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей - до вынесения судом решения о взыскании алиментов (п. 1 ст. 108 Семейного кодекса Российской Федерации); 4) наличие существенных условий, в виду которых суд может признать право на назначение алиментного содержания.

Судебный приказ в случае с алиментами – это судебное постановление, которое принимается судьей единолично на основании заявления, исключительно содержащее требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц и не имеющее иных дополнительных требований, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает 500 тысяч рублей, что предусмотрено положениями ст.ст. 23, 122, 123 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Важно отметить, что судебный приказ является одновременно и исполнительным документом. В данном случае имеются следующие стадии приказного производства: 1) возбуждение производства (на основании поданного стороной

заявления); 2) выдача приказа либо отказ в его выдаче; 3) отмена приказа. Осуществляется судьей, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно исполнения судебного приказа, которые могут содержать только доводы о несогласии с судебным актом (ст. 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Как предусмотрено положениями ст. 126 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ выносится в течении пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений. Данный судебный акт обжалуется только в кассационной инстанции, минуя суд апелляционной инстанции, в порядке, срок и по основаниям, предусмотренным главой 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 г. №13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»; п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62). После вынесения постановления (судебного приказа) суд извещает должника о состоявшемся решении. Должник может оспорить судебный приказ в течении 10 дней с момента его получения на руки. Если возражения в указанный срок не поступают, суд выдает взыскателю алиментов второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью, который может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю по просьбе взыскателя. В том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 130 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Белова, И. Е. Особенности оспаривания сделки должника-гражданина: тенденции законодательства и правоприменительной практики / И. Е. Белова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2020. — №6. — С. 175.

По делам о взыскании алиментов применяется общий порядок искового производства чаще всего в следующих случаях: 1) должник подал возражения в суд на ранее вынесенный судебный приказ; 2) если одновременно рассматриваются требования о взыскании алиментов и расторжении брака, либо оспаривании факта отцовства (материнства) и т.д.; 3) между родителями имеется спор о детях (вопрос о месте их проживания, порядке воспитания); 4) когда к рассмотрению дела об алиментах привлекаются заинтересованные лица.

Как правило, существует четыре основных стадии гражданского процесса: 1) возбуждение дела; 2) подготовка дела к судебному разбирательству; 3) судебное разбирательство; 4) вынесение решения.

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции (ст. 133 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Основания отказа в принятии искового заявления, его возвращения, либо оставления без движения перечислены в ст.ст. 134, 135, 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Затем начинается подготовка к судебному разбирательству судьей, в производстве которого находится дело.

В ст. 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подробно изложен порядок подготовки дела к судебному разбирательству.

Судья разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности; опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок; опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены; разрешает вопрос о вступлении в дело заинтересованных (третьих) лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика,

соединении и разъединении исковых требований; принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий; разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства; извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации; разрешает вопрос о вызове свидетелей; назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика; по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно; в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств; направляет судебные поручения; принимает меры по обеспечению иска; в случаях, предусмотренных ст. 152 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте; совершает иные необходимые процессуальные действия<sup>1</sup>.

Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может

---

<sup>1</sup> Фельдман, О. Ю. Взыскание алиментов как реализация правовой культуры граждан / О. Ю. Фельдман // Вестник Тувинского Государственного Университета. — 2016. — № 1. — С. 130-133.

взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным ст. 99 Кодекса. Во время судебного разбирательства судом должны быть выполнены следующие задачи: 1) в начале заседания судья удостоверяется в явке сторон, а в случае форс мажорных ситуаций (например, если один из участников задерживается) судебное заседание переносится на другое время этого же дня; 2) если все лица явились на судебное заседание, то суд оглашает состав суда, после чего разъясняет присутствующим их права и обязанности; 3) после вступительных процедур судья приступает непосредственно к рассмотрению искового заявления, в котором устно отражает его содержание при этом, выслушивая доводы или возражения сторон; 4) заключительным этапом является удаление судьи в совещательную комнату, после чего она им должно быть вынесено решение по конкретному делу. Исковые требования нуждающегося в алиментном содержании лица могут быть удовлетворены полностью или же частично, при этом, судья оглашает не все части решения, а только его резолютивную часть, в виду того, что полное решение будет доступно каждому из участников процесса по истечении пяти дней после такого оглашения. Важно отметить, что в силу такой судебный акт вступает сразу с момента оглашения резолютивной части. После судебных процедур участнику выдается исполнительный лист, уже в соответствии с которым, он может обратиться в государственные органы судебных приставов и на законных основаниях получать необходимое алиментное содержание.

### 3.3 Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты

Современный мир характеризуется своей динамичностью, в соответствии с которой привычное положение человека в его жизни может значительно измениться, как в худшую, так и в положительную сторону. Это касается и потенциальных участников алиментных правоотношений. В соответствии с

заключенным соглашением между участниками или же с судебным решением сумма алиментного содержания определяется в твердой форме, и изменяется (индексируется) в соответствии с текущим прожиточным минимумом. Для изменения размера алиментного содержания требуются существенные основания, которые могут быть учтены судом, к примеру, такие как: 1) изменение финансового состояния обремененного алиментными обязательствами лица; 2) заключение нового брака одной из сторон правоотношений; 3) получение нуждающимся в алиментном содержании нового источника доходов; 4) если лицо, которое выплачивает алименты, было обременено таким обстоятельством вновь, вследствие рождения нового ребенка. Так или иначе, если сторона намерена добиться изменения размера предоставляемого алиментного содержания, то в таком случае лицу необходимо обратиться в суд с иском заявлением, в котором будут указаны соответствующие требования. Уже по итогу рассмотрения, предъявленного искового заявления, судом будет определено подлежит сумма уплачиваемых средств изменению и являются ли существенными предъявленные условия, на которые ссылается истец. В случае удовлетворения судом искового заявления истца, органы производящие отчисления имеют полное право изменить причитающуюся сумму в том размере, в котором её определил суд, с учетом всех обстоятельств.

Наиболее часто можно встретить ситуации, когда определяется изменение установленного судом размера алиментов. В соответствии с действующими правовыми нормами данное обстоятельство может быть применено в тех случаях, когда имеется основание для утверждения относительно изменения материального или семейного положения сторон алиментных соглашений. Суд идет на снижение, изменение размера алиментов только при наличии явных доказательств того, что плательщик находится в действительно критической финансовой ситуации. Его материальное положение таково, что выполнять свои обязательства по уплате алиментов он просто не в состоянии. Очень высокий уровень доходов плательщика также может стать основанием для того, чтобы

размер алиментов был уменьшен. Это связано с тем, что уплачиваемые суммы настолько велики, что в десятки раз превышают расходы на все, что необходимо для нормальной жизни ребенка. Однако такие случаи в судебной практике являются исключением. Следовательно, если материальное положение получателя алиментов улучшится, то суд, по обращению плательщика, может установить меньшую сумму выплат. Если же материальное положение стало хуже, например, у получателя появились проблемы с трудоспособностью или развилась тяжелая форма болезни, то в такой ситуации суд пойдет ему навстречу и увеличит сумму ежемесячных алиментных отчислений. Это возможно также в случае смерти лица, которое оказывало получателю алиментов материальную помощь. А также при появлении у получателя новых алиментных обязательств<sup>1</sup>.

Однако, как было сказано выше, для этого необходимо подать заявление об изменении размера алиментов, исковое заявление об изменении размера алиментов. Повышение суммы алиментов суд разрешает только при наличии неопровержимых доказательств значительного ухудшения материального положения плательщика или необходимости покупки дорогостоящих лекарств для ребенка. Кроме материального и семейного факторов, изменение размера алиментов может быть установлено при наличии иных оснований. Например, при изменении уровня прожиточного минимума, размер алиментов может быть скорректирован и проиндексирован. Это также считается изменением суммы выплат. Освобождение от уплаты алиментов может быть применено исключительно на основании судебного постановления, когда подается исковое заявление об изменении размера алиментов. Однако для того, чтобы суд подтвердил право плательщика официально устраниваться от обязанностей по выплате материального содержания, чтобы было принято решение об освобождении от уплаты алиментов, необходимо наличие определенных условий, в частности: 1) помещение получателя выплат в специализированные заведения

---

<sup>1</sup> Сергеева, В. В. Особенности принудительного исполнения соглашения / В. В. Сергеева // Пробелы в российском законодательстве. — 2018. — №3. — С. 227.



на государственное обеспечение; 2) помещение получателя алиментов на поруки общественных или благотворительных организаций; 3) если получатель алиментов восстановил свою трудоспособность и имеет возможность самостоятельно обеспечивать себя всем необходимым; 4) если в отношении получателя алиментов были определены официальные опекуны, на которых будет возложена обязанность по его содержанию. Решение об освобождении от уплаты алиментов может приниматься судом при условии, что получатель сам добровольно отказывается от алиментов.

Что касается ситуации с несовершеннолетними детьми, то семейное законодательство не предусматривает прямых условий для освобождения плательщика от совершения выплат. Тем не менее, если ребенок получит опекунов, или же в отношении него будет проведена процедура усыновления, то плательщик алиментов может рассчитывать на отмену возложенных на него обязательств, однако при условии, что у него нет никаких неимущественных интересов по отношению к собственному ребенку. В таких ситуациях суд может принять решение об освобождении от уплаты алиментов. Если возникают обстоятельства, при которых необходимо провести перерасчет алиментов, то стоит сразу же уяснить, что право на осуществлении данной меры принадлежит судебным инстанциям. Поэтому необходимо обратиться в суд по месту жительства и подать исковое заявление об изменении размера алиментов. Сразу же стоит заметить, что при подаче иска, у истца должны быть основания, в соответствии с которыми суд пойдет навстречу и назначит перерасчет выплат. Для того, чтобы подтвердить свою правоту, необходимо будет помимо письменного заявления предоставить суду доказательную базу, которая послужит подтверждением необходимости совершения процедуры изменения алиментных выплат. Эти документы должны сопровождать исковое заявление об изменении размера алиментов. Данное исковое заявление не имеет установленной формы, и потому может быть написано в произвольной форме. Единственное условие – чтобы документ не содержал никаких ошибок, в том числе и грамматического характера.

Такое заявление может быть подано плательщиком выплат, однако при обязательном условии наличия соответствующих оснований, которые дадут ему возможность требовать реализацию данной просьбы. В частности, освобождение от уплаты задолженности по алиментам может быть реализовано в том случае, если плательщик подтвердит свою финансовую несостоятельность временного характера, или же предоставит документы о наличии иных уважительных причин, например, тяжелой болезни.

В любом случае, иск подается в письменной форме. Он не имеет установленной формы написания. Однако все же, лучше привлечь к процессу написания иска адвоката или юриста консультанта, дабы избежать возможных неточностей и проблем в дальнейшем. В этом случае шансы на освобождение от уплаты алиментов будут значительно повышены.

Таким образом, прекращение или уменьшение содержания выплат алиментных платежей происходит в том случае, когда у одной из сторон соглашения существенно меняются финансовые или семейные обстоятельства. Изменение размера алиментов может быть осуществлено в том случае, если одна из сторон алиментных отношений подала в суд иск о принятии соответствующего решения. Если доводы, указанные в иске, будут приняты судом, как подтверждающие факты, то будет вынесено решения о перерасчете алиментов с учетом новых требований и обстоятельств. Что касается порядка изменения размеров алиментов, то он состоит из нескольких этапов: 1) подача искового заявления и приложение к нему необходимого документального сопровождения, которое будет выступать в роли доказательной базы; 2) оплата судебных издержек и государственной пошлины; 3) определение подсудности, то есть определение конкретной судебной инстанции, в которую необходимо будет подать иск; 4) непосредственно само изменение суммы алиментных отчислений; 5) порядок освобождения от уплаты алиментов.

### 3.4 Прекращение алиментных обязательств

Алиментные обязательства устанавливаются на долгосрочной основе, и отказаться от их исполнения невозможно. В том случае, если будут нарушены обстоятельства алиментных взаимоотношений между плательщиком и получателем, то нарушитель будет нести ответственность в соответствии с действующим законодательством. Тем не менее, в некоторых ситуациях может произойти прекращение алиментных обязательств. Однако все это может произойти при условии, что это не нарушает основных положений текущей законодательной базы и находится в полном соответствии с правовым полем. Прекращение алиментных обязательств регулируется на законодательном уровне. Данный вопрос рассматривается в п.1 ст.120 СК РФ. В соответствии с данным законодательным нормативом, алиментные отношения могут быть прекращены при следующих обстоятельствах: 1) если одна из сторон алиментного соглашения скоропостижно скончалась; 2) если срок действия договора вышел, и стороны не намерены его продлевать в дальнейшем; 3) по достижению детей 18-летнего возраста. В некоторых ситуациях алиментные обязательства могут быть продлены, до того момента, пока ребенок не получит высшее образование, о чем упоминалось ранее. В результате возникновения иных условий, которые предусматриваются в соответствии с положениями алиментных договоренностей. К примеру, это может быть восстановление трудоспособности получателя алиментов, улучшение финансовых обстоятельств получателя, в следствии чего он не будет испытывать нужду в материальной помощи от плательщика. Что касается оснований для прекращения алиментных обязательств, которые взыскиваются по решению судебных инстанций, то они перечислены в п.2 ст.120 СК РФ. В соответствии с ними, выплата алиментного пособия на ребенка прекращается по достижению им совершеннолетнего возраста. Тем не менее, в некоторых ситуациях выплаты могут быть продлены при наличии весомых обстоятельств.

Кроме того, прекращение алиментных обязательств может иметь место в тех случаях, когда ребенок, достигнувший 16-летнего возраста, получает полную дееспособность в результате эмансипации, или же в соответствии с судебным решением. Одной из наиболее распространенных причин для прекращения действия алиментного соглашения является смерть одной из сторон договора. В частности, предполагается, что алиментные обязательства не могут быть наследованы, и потому в подобной ситуации действие договора прекращается, и он теряет свою законную силу. Если неожиданно погибает плательщик алиментов, то он освобождается от ответственности в материальном плане перед получателем выплат. По сути, это событие означает утрату договоренностей законной силы и признание соглашения расторгнутым. В той ситуации, если погибает получатель выплат, плательщик также приобретает право расторгнуть соглашение, если в соответствии с его основными положениями не предусматривалось иное.

Большая часть алиментных соглашений, которые не касаются вопросов содержания несовершеннолетних детей, имеют ограниченный срок действия. В частности, к подобным соглашениям можно отнести обязанность содержать получателя выплат до того момента, пока он не восстановит свое здоровье, или же не поправит свое финансовое положение. Учитывая этот факт, при подписании договоренностей, определяется граничный срок, по истечению которого будет считаться, что плательщик в полном объеме исполнил свои обязательства перед получателем алиментных выплат, и потому соглашение может быть расторгнуто, в следствии чего оно теряет свою юридическую силу. При этом стоит обратить внимание на тот факт, что по решению сторон, или же в соответствии с судебным постановлением, срок действия соглашения может поддаваться корректировке. В частности, если получатель выплат ранее запланированного срока восстановит свою финансовую стабильность, плательщик имеет право через суд добиться снятия с него обязательств по выплате материального содержания. Если же по истечению срока действия договоренностей получатель будет продолжать

нуждаться в финансовой помощи, то он может обратиться в суд с просьбой о продлении действия договора. В соответствии с действующими положениями семейного права, главной обязанностью родителей несовершеннолетнего ребенка является его содержание и материальное обеспечение. Причем избавиться или отказаться от этой обязанности невозможно. В соответствии с действующими законодательными нормативами, выплата алиментов на содержание ребенка происходит до того момента, как ему исполнится 18 лет и он приобретет полную дееспособность. Но вместе с тем, в законодательстве предусмотрены ситуации, при которых алиментные обязательства будут продлены. В частности, если ребенок находится на обучении и не имеет возможности в полной мере обеспечивать себя всем необходимым, то по решению суда алиментные обязательства со стороны его родителей могут быть продлены до того момента, пока он не закончит обучение. Однако стоит обратить внимание, что данное обстоятельство действует исключительно в тех ситуациях, когда ребенок находится на дневном стационарном обучении. Аналогичная ситуация может возникнуть в тех ситуациях, если ребенок тяжело болен и нуждается в финансовой помощи, или же его трудоспособность по неким причинам ограничена<sup>1</sup>.

В некоторых ситуациях прекращение алиментных обязательств может быть установлено в том случае, если ребенок, в адрес которого происходили выплаты, был усыновлен и получил официальных законных опекунов. Данное обстоятельство возникает на основании того, что по основным догмам семейного законодательства, приемные семьи и опекуны приобретают в отношении ребенка те же права и обязанности, что и его биологические родители. То есть, по сути, наблюдается передача родительских прав и обязательств, в том числе и по содержанию ребенка, на его опекунов. Данный вопрос, который прямо

---

<sup>1</sup> Мосиенко, Т. А. Порядок и законодательное регулирование процедуры расчета задолженности по алиментам, особенности ведения исполнительного производства об алиментных обязательствах / Т. А. Мосиенко // Проблемы экономики и юридической практики. — 2018. — №5. — С. 168.

затрагивает прекращение выплат алиментов на содержание ребенка, рассматривается в соответствии со ст.440 ГПК. Здесь указано, что появление у ребенка опекунов и наличие судебного решения об усыновлении (удочерении) является достаточным обстоятельством для прекращения алиментных обязательств со стороны его биологических родителей. Однако, стоит обратить внимание, что решение суда об усыновлении не освобождает того родителя, который выплачивает алименты на ребенка от осуществления платежей, если в соответствии с п.3 ст.137 СК РФ при усыновлении за ним были сохранены определенные обязанности и личные неимущественные права. В такой ситуации данный родитель может быть освобожден от алиментных обязанностей исключительно по согласованию с усыновителями.

Некоторые договоренности, подписанные плательщиком и получателем алиментных выплат, предусматривают автоматическую отмену соглашения при наступлении определенных обстоятельств. В частности, если алиментный договор был принят на основании плохого финансового положения получателя выплат, то в случае восстановления его финансовой стабильности, договор прекратит свое действие, а плательщик будет избавлен от обязанностей по содержанию. Аналогичное решение будет принято судом в том случае, если в соглашении указано, что алименты выплачиваются до тех пор, пока получатель не восстановит свою трудоспособность и не получит возможность самостоятельно обеспечивать себя всем необходимым. Как только трудоспособность получателя будет восстановлена, в тот же момент алиментные отношения между ним и плательщиком будут разорваны, а соглашение потеряет свою юридическую силу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования института алиментных обязательств между членами семьи, проанализировав труды ученых, специализирующихся в данной области, отечественную правоприменительную практику и зарубежный опыт, можно прийти к следующим выводам:

В научной литературе уделяется должное внимание исследованию правового регулирования и практики алиментных обязательств членов семьи.

СК РФ в разделе V надлежаще урегулировал вопросы о взыскании алиментов. Тем не менее при применении правовых норм, закрепляющих порядок взыскания алиментов обнаруживается ряд пробелов законодательного регулирования, которые требуют их дальнейшего совершенствования.

1. В случае, если родители отказываются от ребенка в добровольном порядке, они не освобождаются от необходимости содержать несовершеннолетнего ребенка, который находится в воспитательном учреждении (п. 2 ст. 71 СК РФ). Однако законодательством предусматривается возможность уменьшения размеров алиментного содержания, что представляется не обоснованным в отношении родителя, который уже и так избежал ответственности за воспитание ребенка, так еще и пытающегося избежать алиментного обязательства.

2. Сфера взаимоотношений между бывшими супругами и супругами, находящимися на грани развода, содержит в себе, как правило, негативную конфликтную составляющую, сопровождающуюся длительными судебными разбирательствами, затратами средств и вредным влиянием на ментальное здоровье каждого из участников и в большинстве случаев это полностью соответствует действительности. По нашему мнению, законодатель может внедрить альтернативный способ урегулирования сферы взаимоотношений членов семьи. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника

(процедуре медиации)" в судебные прения между бывшими супругами можно внедрить эксперта, который смог бы урегулировать основные вопросы, которые касаются, как содержания договора об уплате алиментных обязательств, так и взаимоотношений между бывшими супругами и их ребенком. В случае согласия супругов на оказание им услуг посредничества, работа медиатора должна способствовать тому, что: 1) во-первых, каждая из сторон самостоятельно определит векторы своего интереса; 2) во-вторых, у участников такого посредничества есть реальная возможность управления процессом переговоров; 3) В-третьих, согласие между участниками может быть достигнуто только в случае, если стороны будут удовлетворены предъявленными и зафиксированными требованиями. Следует учесть, что стороны всегда вправе отказаться от такого вида услуг и вернуться к судебному разбирательству.

3. На практике встречаются случаи, когда при вступлении в брак один из будущих супругов скрыл наличие заболевания, которое во время брака привело его к нетрудоспособности. И хотя статья 15 СК РФ предусматривает медицинское обследование вступающих в брак, но такое обследование возможно только с их согласия и к тому же, результаты обследования составляют врачебную тайну, в связи с чем не представляется возможным огласить результаты обследования заинтересованному супругу без согласия лица, прошедшего обследование.

В таком случае, мы согласны с предложением О. А. Макеевой, о том, что законодателю необходимо дополнить ст. 92 СК РФ положениями, предусматривающими освобождение добросовестного супруга от уплаты алиментного содержания в пользу такого супруга, который намеренно скрыл факт наличия заболевания при вступлении в брак

4. Также, необходимо обратить внимание на положение, предусмотренное пунктом 1 статьи 90 СК РФ. В соответствии с этим положением один из бывших супругов, который никогда не занимался трудовой деятельностью или иной деятельностью, приносящей доходы, имеет право взыскать алиментное содержание не позднее чем через пять лет после расторжения брака, при этом



подчеркивается “длительное время” такого брачного союза. В правовой доктрине нет единого мнения по проведению дефиниций, связанных с определением длительности брачного союза, одни ученые предлагают длительным считать срок-5 лет, другие-10 и более. Думается, что наиболее приемлемой цифрой является десятилетний срок, поскольку такой показатель определяет наиболее устойчивые брачные отношения.

5. В соответствии со статьей 90 Семейного кодекса РФ, получать алименты от бывшего супруга может бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Считаем целесообразным, дополнить п.1 ст. 90 указанием на то, что «в независимости от юридического оформления брака, отец ребенка обязан принимать участие в денежных расходах, связанных с беременностью и родами».

6. Также важно отметить, что в жизни встречаются случаи, когда уход за ребенком с момента рождения осуществляет не мать, а отец. Но законодательство не наделяет бывшего супруга правом на получение алиментов с бывшей супруги несмотря на то, что ст. 61 СК РФ определен принцип равенства прав супругов в отношении совместных детей. Пленум Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" указал, что «В случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона (статья 5 СК РФ) указанный супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет.» Но, по нашему мнению, было бы более справедливо, если бы это положение нашло отражение в СК РФ.

7. В юридической литературе неоднозначно решается вопрос о возможности взыскания алиментов с обязанных лиц второй очереди при явной недостаточности средств от обязанных лиц первой очереди. На наш взгляд, нельзя согласиться с мнением о том, что наличие обязанных лиц первой очереди и

теоретическая возможность получения от них алиментов исключает возможность получения средств от обязанных лиц второй очереди. Слова «не могут получить содержание» в ст.ст.93-97 СК РФ должны трактоваться с позиций максимально возможного удовлетворения потребностей получателей алиментов - при недостаточности средств, получаемых от обязанных лиц первой очереди, нет никаких препятствий к предъявлению требования к обязанным лицам второй очереди.

8. Семейный Кодекс РФ возлагает алиментную обязанность на трудоспособных лиц второй очереди (ст.ст.93,95,96,97; Кодекс 1969 г. такого ограничения не закреплял); единственное исключение сделано для алиментнообязанных дедов и бабушек (ст.94 СК РФ). На наш взгляд, исключать нетрудоспособных лиц из круга потенциальных плательщиков алиментов нелогично - эти лица могут обладать доходным имуществом (на которое сегодня можно обратить взыскание - ст.112 СК РФ) и значительными средствами. Из указанных норм СК РФ желательно исключить императивное указание на трудоспособность алиментнообязанных лиц второй очереди; суды должны получить право в интересах получателя алиментов взыскивать алименты и с нетрудоспособного плательщика.

Таким образом, можно сказать, что данные нововведения необходимы в связи с тем, что разработка, принятие и своевременное применение нового законодательства по вопросам алиментных обязательств между членами семьи, выстроенных на научной основе, позволит: снизить нагрузку на судебные органы; унифицировать толкование отдельных положений; защитить права и интересы добросовестных супругов; обеспечить финансовую стабильность для плательщиков алиментного содержания; а также обеспечить соблюдение законных прав и интересов нуждающихся лиц в полном объеме.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом изменений, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.02.2021).

1.2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 07.02.2021).

1.3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 11.03.2021).

1.4. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 02.04.2021).

1.5. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 12.03.2021).

1.6. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №56 // Официальный интернет-портал правовой информации

([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 04.03.2021).

1.7. О судебной практике по делам о наследовании : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 22.03.2021).

1.8. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.04.2021).

1.9. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 (ред. от 28.11.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 17.04.2021).

1.10. О порядке и условиях признания лица инвалидом : Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 (ред. от 26.11.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 11.03.2021).

1.11. Об утверждении порядка информирования застрахованных лиц о выявленных нарушениях при оказании им медицинской помощи в соответствии с территориальной программой обязательного медицинского страхования : Приказ Министерства здравоохранения РФ от 08.03. 2021 № 317н // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 23.02.2021).

1.12. О квотировании рабочих мест инвалидам в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре : Закон ХМАО - Югры от 23.12.2004 № 89-оз (ред. от 25.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 15.04.2021).

## **2. Научная и учебная литература**

2.1. Артемьева, Ю. А. Оспаривание соглашений об уплате алиментов на несовершеннолетних детей / Ю. А. Артемьева // Проблемы экономики и юридической практики. — 2019. — №5. — С. 224-227.

2.2. Артемьева, Ю. А. Правовые аспекты применения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей России / Ю. А. Артемьева // Социально-политические науки. — 2018. — №5. — С. 188-196.

2.3. Белова, И. Е. Особенности оспаривания сделки должника-гражданина: тенденции законодательства и правоприменительной практики / И. Е. Белова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2020. — №6. — С. 172-177.

2.4. Билдинмаа, А. А. Понятие и содержание алиментных обязательств в семейном праве / А. А. Билдинмаа // Вестник Тувинского Государственного Университета. — 2018. — № 1. — С. 130-135.

2.5. Буданова, Н. С. Проблемы имущественных правоотношений супругов (раздел имущества супругов) / Н. С. Буданова // Наука. Общество. Государство. — 2018. — № 4. — С. 120-125.

2.6. Васильева, О. В. Трансформация современной семьи и ее функций как социального института и малой группы // Современные научные исследования и инновации. — 2019. — № 12. — С. 21-24.

2.7. Вихтоденко, А. В. Психологические портреты мальчиков-подростков, лишенных родительского попечительства / А. В. Вихтоденко // Развитие личности. — 2018. — № 4. — С. 100-119.

2.8. Загоровский, А. И. Семейное право: учебник / А. И. Загоровский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 468 с.

2.9. Костина, Е. А. Субъекты алиментных обязательств в международном частном праве / Е. А. Костина // Бюллетень науки и практики. — 2019. — № 1. — С. 359-363.

2.10. Кузнецов, Е. Н. Системность проблематики исполнительного производства по делам, возникающим из семейных правоотношений / Е. Н. Кузнецов // *Juvenis scientia*. — 2018. — № 10. — С. 52-56.

2.11. Левушкин, А. Н. Теория правовой формы в семейном праве / А. Н. Левушкин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2017. — № 35. — С. 73-83.

2.12. Летова, Н. В. Особенности рассмотрения и принятия судебных решений по делам о взыскании алиментов / Н. В. Летова // Социально-политические науки. — 2019. — №4. — С.64-68.

2.13. Макаренцева, А. О. Изменения масштабов сиротства в России в ходе реформы деинституционализации / А. О. Макаренцева // Экономическое развитие России. — 2020. — № 10. — С. 98-108.

2.14. Мосиенко, Т. А. Порядок и законодательное регулирование процедуры расчета задолженности по алиментам, особенности ведения исполнительного производства об алиментных обязательствах / Т. А. Мосиенко // Проблемы экономики и юридической практики. — 2018. — №5. — С. 166-170.

2.15. Нестерова, Т. И. Нотариальное удостоверение семейно-правовых сделок / Т. И. Нестерова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2019. — №5. — С. 214- 217.

2.16. Образовательное и семейное право : учебное пособие / Т. Е. Щенина. — ГГПИ : имени Короленко, 2020. — 126 с.

2.17. Семейное право : учебное пособие / А. А. Билдинмаа. — Кызыл : ТувГУ, 2018. — 67 с.

2.18. Сергеева, В. В. Особенности принудительного исполнения соглашения / В. В. Сергеева // Пробелы в российском законодательстве. — 2018. — №3. — С. 224-228.

2.19. Серебрякова, А. А. Обязанности по материальному содержанию в семейных отношениях / А. А. Серебрякова // Социально-политические науки. — 2020. — №4. — С.118-123.

2.20. Устюжанин, Ф. Р. Психологические портреты девочек-подростков, лишенных родительского попечительства / Ф. Р. Устюжанин // Развитие личности. — 2018. — № 2. — С. 149-167.

2.21. Фельдман, О. Ю. Взыскание алиментов как реализация правовой культуры граждан / О. Ю. Фельдман // Вестник Тувинского Государственного Университета. — 2016. — № 1. — С. 130-134.

2.22. Чернова, П. А. Конституционно-правовые основы защиты детей-инвалидов в Российской Федерации / П. А. Чернова // *Juvenis scientia*. — 2018. — № 2. — С. 24-29.

### **3. Материалы правоприменительной практики**

3.1. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей : Президиум Верховного Суда РФ от 13.05.2015 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. — URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.02.2021).