



## АННОТАЦИЯ

Захарова Т.О. Особенности расследования разбойных нападений совершаемых группами несовершеннолетних: по материалам ХМАО-Югры. — Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл-441, 76 с., ил. – нет, таб. – нет, библиогр. список - 44 наим., прил. - нет, слайдов - нет

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью комплексного исследования теоретических и практических аспектов особенностей расследования разбойных нападений совершаемых группами несовершеннолетних: по материалам ХМАО-Югры.

В выпускной квалификационной работе определены обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних; дана характеристика личности преступника и жертвы; рассмотрены типичные модели механизма совершения преступлений группами несовершеннолетних.

Также в работе рассмотрен первоначальный этап расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних; определено использование специальных знаний. Выявлены особенности взаимодействия при расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних; рассмотрен последующий и заключительный этап расследования; проанализированы криминалистические методы нейтрализации и противодействия разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних: по материалам ХМАО-Югры.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ГРУППАМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ..	11
1.1 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних.....	11
1.2 Характеристика личности преступника и жертвы.....	19
1.3 Типичные модели механизма совершения преступлений группами несовершеннолетних .....	24
2 МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ГРУППАМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО МАТЕРИАЛАМ ХМАО-ЮГРЫ.....	34
2.1 Первоначальный этап расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних .....	34
2.2 Использование специальных знаний. Особенности взаимодействия при расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних.....	46
2.3 Последующий и заключительный этапы расследования .....	54
2.4 Криминалистические методы нейтрализации и противодействия разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних: по материалам ХМАО-Югры.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Преступность в среде несовершеннолетних – это проблема, с которой так или иначе сталкивается и борется каждое государство. Проблема заключается не только в том, что совершаются преступления, которые необходимо расследовать и наказывать виновных, но и в том, что субъектами совершенных преступлений являются несовершеннолетние.

На рост преступности среди несовершеннолетних влияет неблагоприятная «семейная демография», криминогенная зараженность многих семей (пьянство родителей, рост наркомании, влияние ранее судимых родственников, материальная нужда семей и др.) Истоки многих преступлений подростков – это недостаток семейного воспитания. Родители испытывают дефицит свободного времени, материальные проблемы, нехватку педагогического опыта, плохие жилищные условия. Все это формирует у многих несовершеннолетних такие свойства личности, как озлобленность, неудовлетворенность социальным и материальным положением своей семьи, эмоциональную неуравновешенность и раздражительность, проявляющуюся в конфликтности и агрессивности.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что борьба с преступностью, в целом и с «групповой» преступностью несовершеннолетних - одна из наиболее важных государственных задач на современном этапе развития российского общества. В условиях современного развития российского общества важное место занимает исследование и разрешение проблемы повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью. Анализ следственной и судебной практики показал, что сегодня происходит значительное омоложение участников преступных формирований.

**Объектом исследования** выступают, с одной стороны, общественные отношения, возникающие в связи с совершением групповых разбойных нападений несовершеннолетними лицами; с другой – деятельность органов

предварительного расследования по раскрытию, расследованию и противодействию вышеуказанных преступлений.

**Предметом исследования** работы являются уголовное законодательство Российской Федерации, практика применения правоохранительными органами норм российского законодательства в методах расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, юридическая литература и материалы научных исследований по вопросам борьбы с преступлениями.

**Цель ВКР** заключается в изучении и анализе проблем теории и практики расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Определить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних;
2. Раскрыть характеристику личности преступника и жертвы
3. Рассмотреть типичные модели механизма совершения преступлений группами несовершеннолетних
4. Рассмотреть первоначальный этап расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних
5. Определить использование специальных знаний. Особенности взаимодействия при расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних
6. Рассмотреть последующий и заключительный этапы расследования
7. Рассмотреть криминалистические методы нейтрализации и противодействия разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних: по материалам ХМАО-Югры.

**Теоретическую основу** исследования составляют работы российских ученых в области уголовного права и криминалистики, связанные с анализом и

методом расследования преступлений, ученых как Кропачев Н.М.<sup>1</sup>, Яблоков Н.П.<sup>2</sup>, Каневский Л.Л.<sup>3</sup>, Белкин Р. С.<sup>4</sup>, Аверьянова Т. В.<sup>5</sup> и другие. Результаты исследования должны восполнить имеющийся пробел в российском законодательстве, а также выявить уязвимые факторы, влияющие на преступность совершаемые несовершеннолетними.

**Эмпирическая база исследования** представляет собой результаты анализа следственной и судебной практики расследования разбоев, совершенных группами несовершеннолетних в ХМАО-Югре.

**Методологическую базу** составляют основные положения материалистической диалектики, которые позволяют выявить содержание и суть принципов построения, формы и способы исследования проблемы.

**Практическая основа исследования** заключается в том, что опыт расследования данной категории преступлений, может быть использован в качестве рекомендаций в ходе повседневной практической деятельности сотрудников следственных, оперативных, экспертно-криминалистических подразделений, подразделений по делам несовершеннолетних.

**Научная новизна исследования** определяется, прежде всего, тем, что в нем были выявлены типичные следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, обоснованы предложения по основным направлениям расследования на каждом из этапов.

---

<sup>1</sup> Кропачев, Н. М. Криминология: Учебное пособие / Н. М. Кропачев, В. В. Вандышев, В. Н. Бурлаков. – Санкт Петербург.: Питер, 2019. – 304 с.

<sup>2</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Н. П. Яблоков, И. В. Александров ; под общ. ред. И. В. Александрова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 205 с.

<sup>3</sup> Каневский, Л. Л. Криминологические и криминалистические проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью и иными правонарушениями среди молодежи: часть 2. / под. ред. Л. Л. Каневского. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2002.– 282 с.

<sup>4</sup> Криминалистика: Учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – Москва : НОРМА, 2001. – 990 с.

<sup>5</sup> Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – Москва : НОРМА, 2018. – 480 с.

В данной работе уточнены, имеющиеся практические рекомендации по нейтрализации противодействия расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, а также по оптимизации использования специальных знаний в ходе расследования данных преступлений и повышению качества взаимодействия.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав и 7 параграфов, присутствует заключение и библиографический список, общий объем работы 76 страницы.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ГРУППАМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних

Оптимизация расследования групповых корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является одной из первоочередных задач, решаемых правоохранительными органами на современном этапе. Для улучшения качества и эффективности проводимого расследования многими учеными-криминалистами указывается на необходимость постоянного усовершенствования частных криминалистических методик расследования отдельных видов (групп) преступлений.

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, определен в ст. 73 УПК РФ, а также в ст. 421 УПК РФ приведен перечень обстоятельств, которые устанавливаются при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.<sup>1</sup>

Так, предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, шире общего предмета доказывания. Доказывание производится по уголовным делам, то есть конкретным жизненным случаям, в отношении которых осуществляются правоприменительные действия в связи с разрешением вопроса об уголовной ответственности. Поэтому оно применяется для установления не любых, но, как правило, только таких обстоятельств, на основе которых можно принять решение по делу (предмет доказывания), дав ответ на вопрос об уголовной ответственности конкретного лица.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 22.11.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.03.2021).



С криминалистической точки зрения при расследовании преступлений должны также быть установлены обстоятельства, которые не имеют правового значения.

Следователь при расследовании разбойного нападения, совершенного группой несовершеннолетних, устанавливает и исследует все обстоятельства, имеющие уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение для правильного разрешения дела, как на первоначальном этапе, так и на последующем и заключительном этапах расследования.

Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам данной категории, имеют определенные особенности, которые вызваны условиями и особенностями обстановки совершаемого преступления; объектом и предметом преступного посягательства; сведениями о личности лиц, совершивших данные преступления, и потерпевшего.

Исходя из требований уголовного и уголовно - процессуального законов, а также потребностей следственной практики по делам этой категории, можно сделать вывод, что обязательному установлению и доказыванию подлежит следующий круг обстоятельств:

- 1) место, время и другие элементы обстановки совершения разбоя;
- 2) способ совершения разбоя;
- 3) сведения об орудиях преступления;
- 4) мотивы и цели совершенного преступления;
- 5) наличие причинной связи между действиями виновных и наступившими последствиями;
- 6) совершение разбойного нападения группой несовершеннолетних;
- 7) обстоятельства, характеризующие личность каждого несовершеннолетнего обвиняемого;
- 8) предмет похищенного в результате разбоя;
- 9) характер и размер ущерба, причиненного данным преступлением;
- 10) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;

- 11) свидетели разбойного нападения, совершенного группой несовершеннолетних;
- 12) место сокрытия или сбыта похищенного имущества;
- 13) обстоятельства, способствовавшие разбойному нападению, совершенному группой несовершеннолетних, и др.

Все перечисленные обстоятельства должны быть не только установлены, но и тщательно исследованы и доказаны.

Помимо указанных к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних, относятся предусмотренные ч. 1 ст. 73 УПК РФ: обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания (т.е. обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности виновных); а также обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления.<sup>1</sup>

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, регламентированы ст. 61, 63 УК РФ. Однако если то или иное обстоятельство, указанное в законе в качестве отягчающего ответственность, содержится в диспозиции ст. 161 или 162 УК РФ в качестве одного из признаков преступления (например разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору), его не следует дополнительно учитывать как отягчающее.

В соответствии со ст. 62 УК РФ, разбой – это нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия опасного для жизни или

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.03.2021).

здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Под нападением понимается открытое, либо внезапное скрытое, а потому неожиданное агрессивно-насильственное воздействие на собственника, владельца имущества, либо на другое лицо, которое может помешать завладению чужим имуществом.

Открытость хищения чужого имущества определяют три основных признака: 1) хищение всегда совершается в присутствии потерпевшего или третьих лиц, посторонних по отношению к изымаемому имуществу; 2) преступник сознает, что он действует открыто, т.е. он понимает, что вся ситуация совершения преступления дает возможность потерпевшему или третьим лицам не только осознать противоправный характер его действий, но и воспрепятствовать хищению имущества, даже задержать его, однако игнорирует это; 3) потерпевший или третьи лица, посторонние по отношению к изымаемому имуществу и не являющиеся соучастниками преступника, укрывателями или лицами, обещавшими, не сообщать в правоохранительные органы о преступлении, осознают, что имущество похищается.

Информация об обстановке совершения разбойного нападения группой несовершеннолетних фактически является стержневой среди обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию.

Место совершения преступления является составной частью обстановки его совершения и определяется принадлежностью к той или иной территории, конкретному объекту, адресу. Для успешного изучения мест совершения преступления необходимо объединить их в определенные группы:

Первая группа характеризует открытую местность. Сюда входят улицы и дворы городов, поселков, деревень; гаражные массивы; пляжи и др.

Вторая группа — это помещения объединяет следующие места: квартиры (дома); помещения предприятий, учреждений и организаций (в том числе торговые предприятия и развлекательные заведения); подъезды домов.

Среди помещений отдельно стоит выделить места скопления несовершеннолетних, склонных к совершению разбоев: дискотеки, бары,

молодёжные ночные клубы. Эти места проведения досуга также характеризуются большим количеством потенциальных жертв исследуемых преступлений, провоцирующих на совершение в отношении их открытых хищений своим поведением: употреблением спиртных напитков, демонстрацией материальных ценностей, случайными знакомствами, возвращением домой в ночное время без сопровождения. Безусловно, сами увеселительные заведения редко становятся непосредственными местами совершения разбойных нападений группами несовершеннолетних, однако зачастую преступники именно там решаются на последующее совершение преступления, а далее выслеживают жертву до более подходящей для реализации преступного замысла обстановки.

Третья группа — иное место, например, вагон поезда метро и др.<sup>1</sup>

Одним из элементов обстановки также является время совершения рассматриваемых преступлений, включающее такие параметры, как: время суток, период года и т.п.

Обобщение следственной и судебной практики показало, что в большинстве изученных случаев разбой совершается группами несовершеннолетних в вечернее время, в период с 18 до 24 часов, когда большая часть трудоспособного населения возвращается с работы, учащиеся и студенты возвращаются с вечерних занятий, посещают магазины, дискотеки, клубы и театры. Значительный удельный вес анализируемых преступлений совершается в дневное время в период с 12 до 18 часов, поскольку учащиеся школ и других учебных заведений заканчивают занятия, выходят на прогулки, многие граждане посещают различные торговые комплексы.<sup>2</sup>

При расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, необходимо учитывать также дни недели и периоды времени в течение года. Проведенные исследования позволяют сделать вывод о

---

<sup>1</sup> Ищенко, Е. П. Криминалистика в вопросах и ответах: Учебное пособие / Е. П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2020. – С. 143.

<sup>2</sup> Мальцев, В. В. Курс российского уголовного права. Общая часть: в 4 т. Т. 3. Преступление. Книга 1. Категория «преступление» в уголовном праве / В. В. Мальцев. – Москва: Юрлитинформ, 2017. – С. 311.

том, что большинство данных преступлений совершается в рабочие дни, когда значительная часть населения находится вне своих жилищ с целью выполнения определенных функций.

Можно выделить следующую структуру преступной деятельности групп несовершеннолетних по совершению разбоев: действия групп несовершеннолетних по подготовке разбоя; выбор и использование орудий преступления; механизм преступного посягательства; действия по сокрытию последствий.

Опираясь на данную структуру преступлений, представляется целесообразным классифицировать разбои, совершаемые группами несовершеннолетних, на:

- 1) полноструктурные разбои, совершаемые группами несовершеннолетних (включающие все элементы структуры);
- 2) неполноструктурные разбои, совершаемые группами несовершеннолетних (отсутствует подготовка или (и) сокрытие).

По наличию у преступников оружия и иных орудий при совершении разбойных нападений несовершеннолетними, можно классифицировать следующим образом:

- 1) нападения с использованием оружия и иных орудий преступления;
- 2) нападения без использования оружия и иных орудий преступления.

Несовершеннолетние, как правило, избирают способы разбоев, доступные для их физических возможностей. Подготовка к преступлению у несовершеннолетних в основном незначительная. В большинстве случаев данные разбои носят насильственный характер, однако в основном совершаются без использования оружия.

Для несовершеннолетних иногда характерно разбрасывание или выбрасывание недалеко от места преступления похищенного, не представляющего для них ценности. По количеству похищенного имущества можно судить о числе лиц, совершивших преступление.

Участие подростка в преступной группе не определяет некоторую психическую аномалию его поведения, хотя подростки склонны присоединяться к неформальным группам, в том числе и антисоциальной направленности. Тем не менее, психические аномалии подростков хотя и могут способствовать возникновению и развитию преступного поведения, но лишь в качестве условия, не определяющего это поведение в целом.

Представляется, что с проблемами психического здоровья подростков теснейшим образом связаны такие черты характера, как эгоизм, агрессивность, жестокость, дерзость, проявляемые ими при совершении преступлений.<sup>1</sup>

Некоторая часть групповых разбойных нападений совершалась несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения. Тем не менее, именно это обстоятельство часто определяло способ преступления.

В ходе исследований не выявлено подготовленных и заранее спланированных разбоев, совершенных группами несовершеннолетних в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения. Представляется, что это связано с более тщательной подготовкой к совершению преступления, имеющимся преступным навыком у одного или нескольких членов групп несовершеннолетних, повышенной степенью криминального риска.

Совершение несовершеннолетними разбоев в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения характерно для стихийных преступлений. Основной мотивацией в этих случаях часто выступает желание «раздобыть» денег на новую порцию спиртного или вернуть деньги, проигранные в игровых автоматах. Жертвами таких преступлений обычно становятся случайно выбранные люди.<sup>2</sup>

Разбой является умышленным преступлением, при совершении которого, вина несовершеннолетних подростков выражается только в виде прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом с корыстной целью. Разбой - это

---

<sup>1</sup> Гуськова, А. П. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, в предмете доказывания / А. П. Гуськова // Российский судья. – 2017. – № 2. – С. 28-29.

<sup>2</sup> Альжева, Н. И. Краткий курс по криминалистике : Учебное пособие / Н. И. Альжева. – Москва : Окей-книга, 2020. – С. 65.

преступление, посягающее как на отношения собственности, так и на жизнь и здоровье человека. Причем первый объект из них является основным, а второй - дополнительным.

Разбой признается корыстно-насильственным посягательством, поскольку совершающее его лицо, цель своего деяния видит в завладении чужим имуществом, и в качестве средства достижения этой цели, применяет насилие, опасное для жизни и здоровья, или угрожает таким насилием. Разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. У преступников доминирует желание завладеть чужим имуществом, и этот корыстный мотив определяет выбор средства достижения цели.

Особенностью данных преступлений является то, что они совершаются несовершеннолетними в группе, когда человек в известной мере теряет присущие ему индивидуальные черты и его поведение становится свойственным группе в целом, когда все ее члены подстраиваются под нормы поведения, принятые в ней. Именно такое обстоятельство сильно затрудняет их расследование и определяет их специфику.

Таким образом, подводя итог параграфу, можно сделать следующие выводы: разбой совершается группами несовершеннолетних в основном в городах; время совершения этой категории преступлений различно, однако в большинстве случаев они совершаются в период времени с 18 до 24 часов; в различных регионах страны предметами разбоев со стороны групп несовершеннолетних чаще всего являются деньги, находящиеся в карманах одежды жертвы преступления, сотовые телефоны, а также дамские сумочки; помимо материального ущерба в результате данных преступлений причиняется физический, а также моральный вред.

Приведенный перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, по разбойным нападениям, совершаемым группами

несовершеннолетних, не является исчерпывающим. С учетом специфики механизма конкретного преступления он может быть дополнен и конкретизирован.

## 1.2 Характеристика личности преступника и жертвы

Методика расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, отражает ряд особенностей, связанных главным образом не только с характеристикой личности несовершеннолетних преступников, но и потерпевших. Данные особенности проявляются при совершении преступлений (в том числе мотивы и способы реализации преступного умысла, поведение жертвы в момент нападения), а также в поведении подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших на предварительном следствии, обусловленном теми понятиями и установками, которые сформировались у них к этому моменту.

Изучение личности несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), а также потерпевших, представляет собой комплексную проблему, которая требует разностороннего рассмотрения. Специфика криминалистических исследований личности преступника и жертвы состоит в том, что эти исследования носят комплексный характер и строятся с учетом достижений в этой области других наук.

Криминалистический анализ личности несовершеннолетнего преступника как элемента криминалистической характеристики определенной категории преступлений предусматривает всестороннее изучение личности несовершеннолетнего преступника, чаще всего совершающего то или иное преступление.<sup>1</sup>

Криминалистическое изучение личности преступника предполагает выделение из целой структуры трех основных подструктур: социально-

---

<sup>1</sup> Пенитенциарная криминология. Личность несовершеннолетнего осужденного : учебное пособие для вузов / под ред. О. В. Лещенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – с. 44.



демографических свойств; психологических качеств и биологических особенностей личности.

Из социально-демографических качеств, свойств личности обвиняемого наибольший интерес представляет образовательный и культурный уровень лица, его профессия, семейное положение, интересы, наличие в прошлом судимости, более или менее стойких антиобщественных взглядов.<sup>1</sup>

К психологическим свойствам личности преступника при криминалистическом изучении следует отнести: потребности, характер, эмоциональные и волевые особенности, темперамент, умственные качества, память, внимание.

Криминалистическое изучение личности преступника требует оценки и определенных биологических свойств, и качеств, таких, как пол, возраст лица, его физические особенности, некоторые биологические свойства.

При расследовании разбойных нападений важное значение имеет также изучение личности потерпевшего. Объясняется это не только фактами негативного поведения некоторых из потерпевших в период, предшествующий совершению преступления, но и определенными закономерностями связи личности потерпевшего с преступником, элементом криминалистической характеристики преступлений.

Большая часть потерпевших являются представителями женского пола (как взрослые, так и несовершеннолетние), и меньшая часть - мужского пола. Это можно объяснить тем, что представительницы женского пола уделяют много внимания своему внешнему виду и приобретают дорогостоящее имущество и так же при нападении они не могут оказать активного и сильного сопротивления преступникам и преследовать разбойника с целью его задержания с похищенными вещами или личными вещами.

Основу отношений между потерпевшими и преступниками при разбойных нападениях составляют случайные, кратковременные связи, которые возникали

---

<sup>1</sup> Никодимов, И. Ю. Криминология: Учебное пособие для бакалавров / И. Ю. Никодимов. – Москва : Юрайт, 2019. – С. 62.

непосредственно перед совершением преступления. В большинстве из них потерпевшие и преступники ранее не были знакомы. В остальных случаях потерпевшие и преступники познакомились по инициативе последних непосредственно перед совершением разбоя или отношения между ними можно определить как отношения малознакомых людей, поскольку потерпевшие знали преступников как жителей определенного микрорайона, района, города.<sup>1</sup>

Большое значение в криминалистическом аспекте имеет классификация потерпевших в зависимости от характера поведения и особенностей их личностных качеств. По данным критериям потерпевших можно разделить на три группы.

В первую группу входят лица с положительным поведением и хорошими качествами и свойствами. Потерпевшие данной группы чаще всего с лицами, совершающими разбойное нападение не были знакомы, находились в нормальном состоянии и оказывали сопротивление.

Во вторую группу можно отнести лица с нейтральным, не провоцирующим поведением, но создающим благоприятные условия для совершения в отношении их разбоя. К таким потерпевшим можно отнести, например, женщин с малолетними детьми, пожилых людей, больных, которые в силу преклонного возраста, состояния здоровья или невозможности оставить ребенка без присмотра не могут оказать преступникам активного сопротивления, и последние используют указанные факторы для совершения преступлений.

В третью группу относятся потерпевшие виктимного поведения, которое имеет провоцирующий характер. Виктимное поведение указанной группы потерпевших по данной категории преступлений проявляется в том, что эти лица распивали спиртные напитки с незнакомыми и малознакомыми людьми у торговых ларьков, в парках, скверах, находились на улице в состоянии алкогольного опьянения; доверительно относились к незнакомым лицам, обращавшимся к ним с какой-либо просьбой; провоцировали демонстрацией

---

<sup>1</sup> Герасимова, И. Ф. Криминалистика: Учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов, Я. Л. Драпкин, Е. П. Ищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Высшая школа, 2020. – С. 314.

посторонним дорогостоящих вещей. Вышеперечисленное свидетельствует о том, что потерпевшие сами создают условия, способствующие совершению разбоев.<sup>1</sup>

Так же следует выделить классификацию потерпевших при совершении разбойных нападений на охраняемые помещения.

Первую группу составляют граждане, образ жизни, поступки и черты личности которых содержат в себе повод к нападению на их предприятия, склады или жилище. Обычно это может выражаться в форме аморального поведения, т.е. в разгульном образе жизни.

Во вторую группу включаются лица, виктимное поведение которых проявляется в форме непринятия должных мер предосторожности к охране склада, офиса, жилища, предприятия, обменного пункта валюты, магазина и находящегося в нем имущества. Это проявляется в излишней доверчивости к незнакомым людям, особенно в сфере бизнеса, в организации пунктов обмена валют в непригодных для этого помещениях - в зданиях магазинов, на вокзалах, рынках.

Третью группу составляют граждане, которые в силу своего социального статуса или иной характеристики предрасположены стать жертвой разбойного нападения. К ним относятся работники торговли, люди, часто бывающие за границей, иностранцы и тд.

В зависимости от того, к какой категории относится потерпевший, решается вопрос о совпадении его интересов с интересами следствия. Общеизвестно, что латентность в отношении участников предпринимательской деятельности крайне высока. Это связано с тем, что потерпевшие, стремясь уйти от контактов с налоговой службой, опасаются возможного их привлечения к ответственности и не стремятся обращаться в правоохранительные органы, опасаясь насилия со стороны преступников. Это обуславливает поведение потерпевшего на следствии: из союзника следователя он может превратиться в его противника. В последнем

---

<sup>1</sup> Долинин, В.Н. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности: Учеб.-метод. пособие / В.Н. Долинин, Н.В. Рачева. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2018. – С. 39.

случае на его допросах возможны конфликтные ситуации, в результате чего не все обстоятельства произошедшего события будут им освещены правдиво.<sup>1</sup>

Использование в расследовании различных сведений о потерпевшем (социальных, физиологических, психических) еще не говорит об их собственно криминалистической характеристике и о том, что все они являются предметом изучения в методике расследования преступлений.<sup>2</sup> Предметом методики будут те из них, которые несут о личности потерпевшего доказательственную и тактическую информацию в пределах криминалистической характеристики преступлений.

Потерпевший всегда находится с преступником в специфических связях в системе «преступник - жертва» и ему причиняется моральный, имущественный и физический вред, то в криминалистической характеристике следовало бы наиболее полно отражать сведения об общих и отдельных чертах поведения такого лица и о характеристике причиненного ему вреда в типичных ситуациях преступления, например, чем она вызвана, какова реакция потерпевшего на эту ситуацию, в чем она проявилась, каковы вид и признаки причиненного вреда.

По данным Каневского Л.Л., несовершеннолетние при разбоях нападают, главным образом, на своих сверстников (48%), в отличие от взрослых преступников, где потерпевшими от преступлений являются лица старше 25 лет.<sup>3</sup>

Резюмируя сказанное, можно отметить следующее: преступниками по рассматриваемой категории уголовных дел в большинстве случаев являются несовершеннолетние мужского пола, нежели женского. Мотивация совершаемых преступлений корыстная. Жертвами преступлений являются как лица мужского

---

<sup>1</sup> Руководство по расследованию преступлений : учебное пособие / Т.В. Аверьянова, О.Я. Баев, В.Н. Григорьев, А.В. Гриненко. – Москва: Норма, 2018. – С. 551.

<sup>2</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Н. П. Яблоков, И. В. Александров ; под общ. ред. И. В. Александрова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. - С. 99.

<sup>3</sup> Каневский, Л. Л. Криминологические и криминалистические проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью и иными правонарушениями среди молодежи: часть 2. / под. ред. Л. Л. Каневского. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2002.– С. 70.

пола, так и женского, чаще всего несовершеннолетние, малолетние или взрослые, находящиеся в беспомощном состоянии.

Группы несовершеннолетних при совершении разбоев жертвами своих преступлений избирают в большинстве случаев лиц своего же возраста либо младше, которые в силу физических и психических особенностей не могут оказать серьезного сопротивления и помешать реализации их преступного замысла. Особенности личности потенциальной жертвы разбоя, совершенного группой несовершеннолетних, образ её жизни, характер предшествующих отношений с возможными преступниками в некоторых случаях могут способствовать зарождению преступного замысла, а также определить выбор способа преступления.

### 1.3 Типичные модели механизма совершения преступлений группами несовершеннолетних

Криминалистические методики являются объектом исследования многих ученых-криминалистов, изучающих закономерности совершения преступлений и разрабатывающих средства и методы борьбы с ними.

Механизм преступления как объективная реальность формируется и функционирует под воздействием определенных закономерностей, которые являются составляющими предмета криминалистики. Р.С. Белкин, в свою очередь, говорил о том, что не все закономерности, под воздействием которых формируется и функционирует механизм преступления, могут быть отнесены к предмету криминалистики.<sup>1</sup> Под механизмом преступления автор понимает сложную динамическую систему, элементами которой являются: субъект преступления; отношение субъекта преступления к своим действиям, их последствиям, к соучастникам; предмет посягательства; преступный результат; место, время и другие обстоятельства, относящиеся к обстановке преступления;

---

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – Москва : НОРМА, 2001. – С. 542.

обстоятельства, способствующие или препятствующие совершению преступления; поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками (активными или пассивными) события; связи и отношения между перечисленными элементами механизма преступления.

Так, В.В. Мальцев определял механизм преступления как реализуемую в определенных условиях, выражении, направленности и последовательности динамическую систему противоправных поведенческих актов и обусловленных ими явлений, имеющих криминалистическое значение.<sup>1</sup>

Шарапов Р.Д. выделял следующее определение этой категории: механизм преступления — это совокупность взаимодействующих материальных систем и процессов, образующих расследуемое событие и обуславливающих возникновение источников криминалистически значимой информации.<sup>2</sup>

Несмотря на разнообразие предлагаемых определений механизма преступления, существенных отличий в предлагаемых формулировках не было. Большинство криминалистов обращает внимание на то, что: во - первых, механизм преступления имеет неоднородную структуру и не ограничивается деятельностью преступника, а представляет собой определенную систему, связанную с вовлечением ряда взаимодействующих и взаимосвязанных элементов; во - вторых, отмечается динамичность указанной системы, так как содержанием механизма преступления является функциональная сторона преступления.

В связи с этим можно констатировать, что в процессе реализации преступного замысла (для умышленных преступлений) происходит взаимодействие различных взаимосвязанных элементов, результатом которого является отражение происходящего в окружающей обстановке (материальные следы), а также в качестве идеальных отражений (память). В ходе проводимого

---

<sup>1</sup> Мальцев, В. В. Курс российского уголовного права. Общая часть: в 4 т. Т. 3. Преступление. Книга 1. Категория «преступление» в уголовном праве / В. В. Мальцев. – Москва: Юрлитинформ, 2017. – С. 332.

<sup>2</sup> Шарапов, Р. Д. Объект преступления : учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – Москва : Директ-Медиа, 2016. – С. 17.

расследования выявляются и исследуются носители материальной и идеальной криминалистически значимой информации, после чего ход событий восстанавливается.

Следователям по разбойным нападениям, совершаемыми группами несовершеннолетних, приходится сталкиваться с разнообразными ситуациями, которые нужно адекватно воспринимать, профессионально анализировать, а при необходимости, и правильно разрешать.<sup>1</sup> Уже после получения первичных сведений в процессе расследования уголовных дел, исследуемой категории, следователь (дознатель): 1) мысленно поэтапно «воссоздаёт» (моделирует) механизм совершения преступления; 2) периодически осмысливает и анализирует новую информацию и корректирует ранее построенную им модель механизма совершенного преступления; 3) на основе оценки этой модели принимает соответствующие процессуальные и тактические решения.

Можно определить следующие типичные модели механизма разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних:

Модель №1. Запланированный разбой, совершённый группой несовершеннолетних, с последующим сокрытием или сбытом похищенного имущества.

На начальном этапе характерно приготовление к разбойному нападению, совершённое группой несовершеннолетних, созданной для совершения одного или нескольких преступлений. Здесь просматриваются элементарные организационные навыки по подготовке и планированию преступления:

- 1) идея лидера или одного из членов группы о совершении преступления, которая может быть преподнесена после пересказа историй о преступлениях общих знакомых, пользующихся авторитетом, либо сюжета кинофильма, где у участников, этих действий не только быстро обогатились, но и остались безнаказанными со стороны правоохранительных органов.

---

<sup>1</sup> Гавло, В. К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступления / В. К. Гавло // Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений : сб. науч. трудов. – Иркутск, 1980. – С. 52.

- 2) согласие других членов группы несовершеннолетних, которое может выражаться вслух в виде одобрительных высказываний (например; «а что, рискнём, кто не с нами - тот против нас», «а давайте, парни, мы же крутые» и др.), молчаливого согласия, а также участия в дальнейшем планировании хищения.
- 3) определение круга участников преступления, а также распределение ролей и обязанностей, как на период подготовки, так и на период непосредственного совершения и сокрытия преступления.

Описывая этапы совершения преступлений, можно отметить, что на основном этапе члены группы несовершеннолетних переходят к непосредственному совершению разбоя. Для совершения разбойного нападения выбираются места непубличные, и даже если место выбирается общественное, предпочтение отдаётся тёмному времени суток, неосвещённым или удалённым участкам, плохо просматриваемым со стороны. То есть преступление совершается в условиях неочевидности.

Несовершеннолетними преступниками чаще всего совершаются открытые хищения с применением насилия, что представляет высокую общественную опасность. Целью является приведение жертвы в беспомощное состояние. Нападение может носить замаскированный характер (например, удар в спину), а также выражаться в явном или тайном воздействии на потерпевшего нервнопаралитическим, токсическим или одурманивающим веществом. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении указанных преступлений, могут быть установлены с помощью соответствующего специалиста или экспертным путем.

Угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, также является способом совершения данного преступления. Она может быть выражена словами, жестами, мимикой, демонстрацией оружия или предметов, используемых в качестве оружия, чтобы создать ощущение реальной опасности для жизни или здоровья жертвы. Основная цель преступников при этом - предотвращение возможного или подавление оказываемого сопротивления.



Жертва в большинстве случаев или сразу бездействует, или прекращает физическое сопротивление во избежание применения в отношении неё обещанного насилия со стороны несовершеннолетних.

Прохожие или лица, находящиеся вместе с жертвой являются иными участниками. Некоторые из этих лиц могут безучастно наблюдать за происходящим, другие могут пытаться пресечь преступные действия и самостоятельно задержать преступников либо сообщить о происходящем в правоохранительные органы. Если преступление было тщательно спланировано, то подобных свидетелей-очевидцев может вообще не оказаться, что характерно для большинства случаев.

Что касается элементов обстановки, то они могут быть благоприятными (группе несовершеннолетних беспрепятственно удаётся достигнуть преступного результата) и неблагоприятными. В последнем случае по независящим от преступников причинам преступление довести до конца не удаётся. Например, жертва оказывает сопротивление и успевает скрыться; иные участники пресекают преступные действия; на место совершения преступления прибывают сотрудники правоохранительных органов и т.д.

На завершающем этапе субъекты преступной деятельности скрываются с места преступления. Более опытные преступники из числа группы несовершеннолетних в случае преследования избавляются от орудий преступления, например, выбрасывая их в реку или куда-то закапывают. Активные меры по сокрытию следов преступления чаще всего не предпринимаются, так как несовершеннолетние склонны надеяться на то, что их причастность к совершению преступления установлена не будет.

Обстановка совершения преступления чаще всего изменяется случайными действиями иных лиц, а также по независящим от них причинам.

Место сбыта похищенного имущества в большинстве случаев заранее не продумываются, и добытое преступным путём продаётся за бесценок случайным незнакомым лицам, реже - оставляется себе.

В качестве иллюстрации данной модели преступления приведём следующий пример. Так, в г. Ханты-Мансийск несовершеннолетними С., М. и Е. был совершён разбой в отношении несовершеннолетнего гр. Ф. при следующих обстоятельствах: несовершеннолетний С. — знакомый потерпевшего Ф. узнал от него, что тот собирается продать два сотовых телефона. С. решил их похитить с помощью друзей Е. и М., опасаясь непосредственно участвовать в хищении из-за знакомства с предполагаемой жертвой. В течение трёх дней несовершеннолетними проводились подготовительные действия к преступлению. Была придумана легенда о том, что у С. есть знакомый, который хочет купить телефон, однако он болеет, и не выходит из дома, поэтому Ф. необходимо будет самому зайти домой к покупателю. Позже С. встретился с Ф. на остановке общественного транспорта, якобы чтобы объяснить, где живёт покупатель. В это время соучастники стояли поблизости и запоминали внешность Ф. Когда последний зашел в подъезд к «покупателю», М. и Е. нанесли гр. Ф. несколько ударов сзади и путем рывка похитили пакет с сотовыми телефонами. Затем несовершеннолетние попытались скрыться на остановке общественного транспорта. При этом в целях маскировки, чтобы не вызывать подозрения, переложили похищенный пакет в рюкзак Е. и переоделись в заранее подготовленные сменные футболки другого цвета. Однако, несмотря на принятые к сокрытию преступления меры, были задержаны сотрудниками полиции.<sup>1</sup>

Модель №2 характеризуется незапланированным разбоем, совершённым группой несовершеннолетних, вследствие внезапно сформировавшейся благоприятной обстановки с последующим сокрытием или сбытом похищенного имущества.

В криминалистической литературе отмечается, что подобная модель механизма преступления представляет собой противоправное деяние, в котором

---

<sup>1</sup> Уголовное дело No. Архив суда г. Ханты-Мансийск

все элементы одномерны, то есть один объект посягательства, одно действие с одной формой вины, одно последствие.<sup>1</sup>

Совершение данного преступления возможно при проведении некриминального досуга группой несовершеннолетних. В большинстве случаев этому предшествует совместное употребление спиртных напитков.

Начальный этап носит непродолжительный характер, подготовительные действия практически отсутствуют. Сговор чаще выражается в форме молчаливого согласия на предложение о совершении преступления. Однако, в ряде случаев даже не имеющие личного криминального опыта преступники, не производя основательных подготовительных действий, элементарно распределяют роли непосредственно перед совершением преступления, например, когда речь идёт о нескольких предполагаемых жертвах.

Жертва попадает в поле зрения несовершеннолетних. В данном случае высока виктимность её предшествующего поведения: демонстрация материальных ценностей и денежных средств, нахождение в состоянии алкогольного опьянения, нахождение в ночное или вечернее время без сопровождения в безлюдных местах и др. Иногда жертва может быть из числа лиц, с которыми ранее проводился досуг, и распивалось спиртное. В некоторых случаях жертва провоцируется на конфликт надуманным предложением или действием.

Обстановка совершения преступления тщательно не продумывается, и несовершеннолетние могут вступать в контакт (словесный) и в общественных местах в присутствии иных лиц, например, в ночных клубах (торгово-развлекательных центрах, торговых точках, парках или скверах и др.) или в непосредственной близости от них.

---

<sup>1</sup> Ершов, В. А. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья граждан, совершаемых членами неформальных групп (движений): науч. -практ. пособие / В. А. Ершов, Г. В. Костылева, М. М. Милованова; под. ред. В. А. Ершов. – Москва : Юрлитинформ, 2017. – С. 62.

На основном этапе происходит непосредственное совершение открытого хищения. Возможность предварительного подбора орудий преступления отсутствует в силу внезапности возникшего умысла, поэтому используются либо подручные предметы, либо применяется физическая сила: нанесение ударов, попытка удержать жертву, удушение и др.

Типичным и наиболее распространенным способом разбоя в этом случае является «рывок», резкое движение всем телом и руками, обескураживающее потерпевшего своей неожиданностью и внезапностью.

Жертва при открытом хищении, как правило, осознает, что у неё изымаются принадлежащие ей вещи. Это в свою очередь вызывает у неё желание воспрепятствовать этому, что, в свою очередь, вызывает применение насилия к обладателю имущества для того, чтобы изъять последнее. Жертва может при этом продолжать оказывать сопротивление либо бездействует.

Иные лица, которые наблюдают и осознают факт хищения, могут лично предпринять попытку пресечения противоправных действий и задержания преступников. Однако, как показывает анализ следственной практики, они чаще всего или безучастно наблюдают, выказывая сочувствие и возмущение, или по телефону сообщают в правоохранительные органы о совершаемом преступлении.

Обстановка способствует совершению преступления, и группе несовершеннолетних беспрепятственно удаётся довести задуманное «до конца». В противном случае жертва успевает уйти от контакта и скрывается; преступные действия пресекают иные участники или прибывшие на место совершения преступления сотрудники правоохранительных органов и т.д.

На завершающем этапе субъекты преступной деятельности стремительно покидают место преступления. Для данной категории разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, характерно то, что преступники практически не осуществляют действий по сокрытию своей причастности к совершённому преступлению. Похищенные вещи (часы, украшения, мобильные телефоны, одежда и др.) несовершеннолетние зачастую оставляют для

собственного пользования либо преподносят в дар близким, деньги тратят на личные нужды. Алиби о своей непричастности не продумываются.

Иные участники умышленно или неумышленно могут уничтожить следы преступления или скрыть криминалистически значимую информацию. При этом обстановка совершения преступления зачастую изменяется не столько субъектами преступной деятельности, сколько иными участниками, а также по независящим от них причинам.

В качестве примера можно привести следующее дело: около 18 часов несовершеннолетние К., Б. и А. в парке культуры и отдыха увидели двух Р. и О., которых в сумерках не узнали своих знакомых. К., Б. и А. решили похитить у девушек сумочки. При этом К. и Б. должны были вырвать вещи у Р., а их соучастник А. похитить вещи у О. Догнав девушек, Б. сбил Р. с ног ударом, а К. уже у лежащей забрал сумку. После чего они вдвоём с похищенным скрылись с места преступления. В это время А. сбил с ног О. и попытался отобрать у неё сумочку, однако последняя оказывала сопротивление: продолжала удерживать сумочку и стала звать на помощь. А., испугавшись быть задержанным, не совершив хищение, и скрылся за соучастниками. Обратившись в полицию, Р. и О. пояснили, что совершившие в отношении них преступление им знакомы, после чего преступники были задержаны.<sup>1</sup>

При совершении разбойных нападений группами несовершеннолетних, в большинстве случаев используется не огнестрельное, не холодное и не газовое оружие, а иные предметы, используемые в его качестве, которые применяются не столько для нанесения телесных повреждений, сколько для психического насилия.

Использование преступниками или отсутствие у последних орудий преступления может служить основанием для выдвижения версии о наличии или отсутствии у них преступных знаний, навыков, связей для приобретения или возможностей изготовления данных орудий в определенных условиях. Более того,

---

<sup>1</sup> Уголовное дело No. Архив суда г. Сургут.

эти навыки, а также цели совершаемых группами несовершенно летних преступлений определяют выбор конкретного орудия.

Таким образом, зная закономерности механизма разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, следователь в результате познавательной деятельности восполняет недостающую, криминалистически значимую информацию и мысленно формирует модель механизма совершенного в прошлом преступления, даёт уголовно-правовую квалификацию деянию, а также планирует дальнейшую деятельность по расследованию преступления, установлению событий, предшествовавших, сопутствующих и последующих хищениям, определяет направления поиска неизвестных преступников и похищенного имущества.

## 2 МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ГРУППАМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО МАТЕРИАЛАМ ХМАО-ЮГРЫ

### 2.1 Первоначальный этап расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних

На первоначальном этапе расследования разбоев, большое значение имеет объем информации по делу, накопленный у следователя и иных членов следственно-оперативной группы.

На данном этапе расследования важно по отдельным, уже полученным сведениям, установить недостающую, трудно выявляемую, и в то же время самую ценную часть информации - сведения о личности субъектов преступления. Одним из наиболее оптимальных методов получения этой важнейшей информации, к тому же не требующим привлечения дополнительных сил и средств, является анализ уже имеющихся исходных данных, их очевидных и вероятностных взаимосвязей, из которых становится понятно, что данный разбой совершен группой несовершеннолетних.

По исследуемой нами категории преступлений на момент принятия заявления о совершении преступления, в зависимости от исходной следственной ситуации, как правило, известны: личность потерпевшего (потерпевших) и данные о предмете преступного посягательства. Исходя из специфики преступления зачастую установлено описание преступников: количество, пол, примерный возраст (несовершеннолетний), телосложение, одежда, возможно, особые приметы (например, дефекты речи, шрамы, родимые пятна). На возраст преступников также будут указывать обстановка, время, место, способ, орудие совершения преступления.

Так, например, в г. Сургут в ночное время, несовершеннолетние, находясь в магазине «Мясной двор», заметили у мужчины, который расплачивался за приобретённый товар, имеющиеся при нём денежные средства. Дождавшись,

когда мужчина выйдет из магазина, подростки напали на него, ударами ног сбили на землю, и нанесли множественные удары по голове и телу. После чего, похитили у потерпевшего денежные средства в сумме 8000 рублей и скрылись с места преступления.<sup>1</sup>

Для выдвижения версии о совершении преступления группой несовершеннолетних у следователя были следующие основания: информация внешних данных преступников; использование подручных предметов в качестве орудия преступления; совершение унижающих потерпевшего действий и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в первичных материалах по разбоям могут быть следующие факты-признаки, свидетельствующие о совершении преступления группой несовершеннолетних:

- 1) обстановка места происшествия, следы и иные вещественные доказательства свидетельствуют о совершении преступления группой несовершеннолетних или группой с участием несовершеннолетних;
- 2) потерпевшие или свидетели знают возраст преступников;
- 3) потерпевшие или свидетели не знают возраста преступников, но полагают, что преступление совершено в группе лицами, по внешнему виду и (или) поведению, скорее всего, несовершеннолетними;
- 4) несовершеннолетние подозреваемые (или один из них) задержаны во время или после совершения преступления (в том числе, при явке с повинной).

В перечисленных случаях следственно-оперативной группой выдвигается версия о совершении разбоя группой несовершеннолетних. Такая версия является одной из типичных версий, выдвигаемых при совершении этой категории преступлений. Данные о взаимосвязи личности преступника и жертвы помогут конкретизировать и выдвинуть частные версии. Также могут быть выдвинуты версии о том, что в совершении преступления участвовал совершеннолетний,

---

<sup>1</sup> В Сургуте завершено расследование уголовного дела по факту совершения несовершеннолетними разбойного нападения: Официальный сайт / Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. – URL: <https://hmas.sledcom.ru/news/item/772330/> (дата обращения: 13.04.2021).



отстающим в психическом или физическом развитии. Однако рамки и тема нашего исследования не позволяют рассмотреть все версии, которые могут быть выдвинуты.

Основанием для возбуждения дел данной категории чаще всего служат заявления граждан; значительно реже - явка с повинной.

Так, в г. Нижневартовске суд вынес приговор восьми подросткам, признав их виновными в совершении более 30 преступлений, в числе которых угоны транспортных средств, кражи, разбойное нападение, уничтожение чужого имущества. От неправомерных действий несовершеннолетних пострадали 20 жителей Югры. Следствием и судом установлено, что в период с апреля по октябрь 2018 года компания подростков совершала угоны отечественных автомобилей в Нижневартовске, Сургуте и Пыть-Яхе, а также кражи – обвиняемые забирали оставленные в салонах деньги, сотовые телефоны, колонки и магнитолы. Стоит отметить, что в основном, подростки совершали угоны тех автомобилей, в замках зажигания которых имелись ключи, забытые владельцами.

Подростки угнали один автомобиль в Сургуте и доехали на нем до Тюмени, где и были задержаны. Одну из машин, принадлежащую жителю Нижневартовска, обвиняемые сожгли, чтобы скрыть следы своего преступления. Также несовершеннолетние напали на жительницу города и пытались забрать ее сумку, но их действия пресек очевидец.

На момент совершения преступлений обвиняемым было от 14 до 17 лет. В ходе следствия четверым подросткам избиралась мера пресечения в виде домашнего ареста, но троих подростков это не остановило, поэтому они по ходатайству следователя были заключены под стражу.

Приговором Нижневартовского городского суда обвиняемые признаны виновными в совершении инкриминируемых преступлений, пятерым из них назначено наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 5 лет с отбыванием в воспитательной колонии и колонии общего режима, двум подросткам назначено наказание в виде лишения свободы условно с испытательным сроком 1,5 и 2 года.

Подросток, признанный виновным в краже, получил наказание в виде 120 часов обязательных работ.<sup>1</sup>

С момента поступления в правоохранительные органы информации о совершении разбоя и до завершения предварительного следствия по возбужденному в этой связи уголовному делу, возникают различные условия, постоянно сменяющие друг друга и показывающие все особенности следственной обстановки по делу. Эта обстановка в криминалистике получила название следственной ситуации.

Определяя следственную ситуацию, как «...совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т.е. та обстановка, в которой протекает процесс доказывания, формируется под воздействием целого комплекса объективных и субъективных факторов. К числу первых относятся такие, которые не зависят от воли и устремлений участников расследования, вторая группа факторов обусловлена действиями и поведением участников расследования по делу, а также лиц, оказавшихся вовлеченными в уголовно-процессуальную деятельность.

На основе изучения криминалистической литературы выделяются наиболее существенные теоретические выводы о понятии исходной следственной ситуации, имеющие значение для исследования:

- 1) исходная следственная ситуация существует объективно, возникает при обнаружении признаков и следов преступления и отражает процесс расследования от возбуждения уголовного дела до установления вероятного характера преступного события, появления достаточно обоснованной версии о совершении разбоя группой несовершеннолетних, задержания подозреваемых;
- 2) исходная следственная ситуация обусловлена качественными характеристиками источников криминалистически значимой информации и условиями ее получения, уровнем технико-криминалистического обеспечения

---

<sup>1</sup> Восемь подростков из Нижневартовска получили сроки за угоны, кражи и разбой: Официальный сайт / Новости 24. – URL : <https://in-news.ru/news/proishestvia/vosem-podrostkov-iz-nizhnevartovska-poluchili-sroki-za-ugony-krazhi-i-razboy.html> (дата обращения: 14.04.2021).

расследования преступления на первоначальном этапе, наличием противодействия расследованию;

3) исходная следственная ситуация предполагает разрешение задачи: возможно полное и объективное выявление всех обстоятельств преступления и определение круга лиц, причастность к преступлению которых не исключается.

Несмотря на то, что совершение разбоя предполагает непосредственный контакт с жертвой, большинство преступлений характеризуются именно такой ситуацией, т.е. отсутствием какой-либо подробной информации о личности преступников.

Так, двое неизвестных подростков совершили открытое хищение сотового телефона у несовершеннолетнего. Несмотря на то, что потерпевший перед хищением в течение примерно 15-20 минут разговаривал с преступниками, примет их не запомнил и пояснил, что описать их подробно не может. Это он объяснил сильным душевным волнением, которое было вызвано угрозами и примененным в отношении него насилием.<sup>1</sup>

Проведенный анализ следственной и судебной практики по данной категории преступлений позволил обозначить ряд ситуаций, когда сами потерпевшие не могут дать исчерпывающих показаний о преступниках:

1. Субъективное восприятие потерпевшим обстановки совершения преступления в стрессовом состоянии. Для объективной оценки показаний пострадавшего особое значение имеет изучение его личности. В первоначально полученных от него сведениях могут прослеживаться преувеличенное представление о пережитом; пробелы в отношении важных элементов, относящихся к личности преступников и другим фактам; отсутствие последовательности в изложении фактических обстоятельств преступления и др.

2. Пострадавший умышленно не дает показаний либо дает ложные показания об обстоятельствах произошедшего. Причиной такого поведения может быть нежелание предавать огласке интимные стороны жизни или отрицательные

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № No. Архив г. Нижневартовска

качества личности (например, злоупотребление спиртными напитками, курение). Изучение характеризующих жертву сведений в этих случаях обеспечивает эффективность применения тактических приемов допроса.

3. Пострадавший не может быть допрошен (например, по состоянию здоровья). В таком случае необходимо допросить медицинских работников, оказывавших первую медицинскую помощь, либо иных лиц, к которым жертва могла обращаться за помощью и рассказывать о случившемся.

Отсутствие достоверной информации о преступниках, может быть обусловлено следующим:

- 1) способами совершения и сокрытия преступлений. Так, следует учитывать, что несовершеннолетние преступники в отдельных случаях используют средства маскировки (например, меняют одежду), применяют газовые баллончики, совершают преступления в темное время суток в неосвещенных местах;
- 2) некачественно проведенным осмотром места происшествия;
- 3) неэффективно организованным поиском свидетелей и очевидцев.

Источниками информации о совершенном разбое и лицах, его совершивших, кроме показаний потерпевшего, могут быть данные о способе преступления, полученные в результате осмотра места происшествия, а в ряде случаев - показания очевидцев. Следует учитывать, что преступники, несмотря на возможные модификации способа действий при совершении нескольких нападений, все-таки сохраняют основные его элементы, которые, как правило, находят отражение на месте происшествия в виде различных следов. В ряде случаев на месте происшествия разбоя изымались личные вещи преступников или специально принесенные для совершения преступления (окурки, кухонные ножи и др.).

Возможность установления примет преступников обусловлена открытостью и дерзостью их действий, когда они не стремятся скрыть свою внешность.

Осложнения же нередко связаны с недостаточно эффективным использованием криминалистических средств и методов при расследовании

разбоев. Незамедлительно должны быть составлены субъективные портреты преступников.<sup>1</sup>

В результате работы следователей установлено, что не всегда проводятся все необходимые организационные и оперативно-розыскные мероприятия; зачастую не используются возможности криминалистических учетов. Даже при наличии информации об отдельных значимых приметах преступников, следственная и оперативная работа с их использованием осуществлялась не всегда целенаправленно и тактически грамотно.

К категории очевидных при расследовании разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, можно отнести несколько исходных ситуаций:

1. Хотя бы один несовершеннолетний преступник или несколько участников преступной группы задержаны на месте преступления или непосредственно после его совершения, но весь состав преступной группы, а также место хранения похищенного или его части не установлено.

На первоначальном этапе для таких ситуаций характерно отсутствие достаточных сведений о характере и структуре преступной группы. Задержанные несовершеннолетние обычно из чувства ложного товарищества и долга, а также угроз других соучастников скрывают от следственных органов лидера и состав преступной группы, сбытчиков и перекупщиков похищенного имущества.

2. Несовершеннолетние, подозреваемые в совершении преступления, задержаны непосредственно после совершения преступления, но при них отсутствуют предметы посягательства или орудия совершения преступления. Основные усилия правоохранительных органов в этой ситуации направлены на установление местонахождения похищенного имущества.

3. Несовершеннолетние преступники известны, но скрылись и место их нахождения не установлено.

---

<sup>1</sup> Веренич, И. В. Криминалистическая наука и теория механизма преступления: монография / И. В. Веренич, А. М. Кустов, В. М. Прошин. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – С. 412.

Представляется, что оптимальная система следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в данном случае возможна следующая: задержание, личный обыск и допрос подозреваемых, осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и его освидетельствование (в некоторых случаях возможно и освидетельствование несовершеннолетних подозреваемых), обыск по месту жительства и учебы (работы) задержанных, установление возможных очевидцев и их допрос; осмотр и предъявление для опознания задержанных, изъятых вещей и предметов, назначение экспертиз, очные ставки, допросы законных представителей и др.<sup>1</sup>

Источниками информации могут также служить результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление всех фактов преступной деятельности группы несовершеннолетних; иные следственные действия, направленные на проверку показаний каждого члена такой преступной группы, в том числе и правдивых.

Основные исходные данные по делам о разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних, получают следователем в первую очередь при проведении такого неотложного следственного действия как осмотр места происшествия. Для этих преступлений, на наш взгляд, характерен весь спектр традиционных следов: отражения, предметы, вещества. Осмотр места происшествия по делам данной категории носит характер неотложного следственного действия. Среди наиболее важных его особенностей выделяют:

- 1) поиск и фиксация максимального количества следов, свидетельствующих о пребывании преступников в месте нападения, в том числе, следов, которые могли остаться на самом преступнике (кровь, грунт, любое красящее вещество и т.д.);
- 2) обязательный поиск следов на одежде и теле потерпевшего, если имела место борьба преступника с жертвой;
- 3) расширение границ осмотра за счет обследования наиболее вероятных путей подхода и маршрута, по которому могли скрыться преступники; обязательное

---

<sup>1</sup> Ищенко, Е. П. Криминалистика: Учебник / Е. П. Ищенко, В. И. Комисаров. – Москва: Юристъ, 2017.– С. 416

привлечение к участию в осмотре специалиста криминалиста и кинолога со служебно-розыскной собакой.<sup>1</sup>

О совершении преступления группой могут свидетельствовать криминалистически значимые негативные обстоятельства: невозможность совершения преступления одним лицом, не характерная для действий одного преступника обстановка совершения преступления, значительный объем или вес похищенного имущества или ценностей и др. При этом первоначальная информация, полученная из показаний потерпевших, свидетелей и других материалов дела о численном составе группы, приметах лиц, совершивших преступление, а также способе его сокрытия зачастую носит противоречивый характер. Представляется, что в этих случаях материальные следы обладают большей объективностью, их наличие на месте совершения разбоев, характер позволяют устранить некоторые спорные моменты.

По исследованиям Л.Л. Каневского, на месте происшествия могут быть обнаружены следующие материальные следы, позволяющие предположить участие в преступлении несовершеннолетних: небольшие по размеру следы рук, ног (для подростков 14-15 лет); характерная для несовершеннолетних дорожка следов и отдельные ее элементы; следы обуви, которую обычно носят подростки (кроссовки, кеды); личные вещи преступников; следы и надписи на вертикальных поверхностях, позволяющие судить о росте человека; волосы, по которым в ряде случаев можно определить пол, возраст разыскиваемого, их цвет; следы зубов на продуктах и др.<sup>2</sup>

Как уже было отмечено ранее, анализ уголовных дел показывает, что на местах обычно остается немного следов, однако механизм следообразования имеет ряд особенностей. Следы обуви обнаруживались чаще всего в местах, где

---

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА - М, 2019. – С. 298.

<sup>2</sup> Каневский Л. Л. Криминологические и криминалистические проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью и иными правонарушениями среди молодежи: часть 2. / отв. ред. Л. Л. Каневский. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2002.– 282 с.

преступники поджидали жертву, совершали нападение или на пути их отхода с места преступления. Следы рук - на выброшенных преступниками предметах, на орудиях, используемых для нападения, а также предметах, оброненных или оставленных преступниками.

Основная цель следователя в ходе допроса подозреваемого — это установление всех обстоятельств совершенного преступления. Эффективность данного следственного действия зачастую определяется его организацией и тактикой.<sup>1</sup>

Предшествующая допросу тщательная подготовка включает в себя сбор достаточно полной информации о психических и физических качествах несовершеннолетнего, об условиях его жизни, быта, воспитания. До начала данного следственного действия составляется план в письменной форме, в котором отображаются обстоятельства, подлежащие выяснению, четко формулируются вопросы, которые предстоит поставить перед допрашиваемым, определяются какие доказательства и в какой последовательности предъявлять подозреваемому. Перед началом допроса необходимо определить круг участников данного следственного действия. Для получения от несовершеннолетнего правдивых показаний необходимо установить с ним психологический контакт как неотъемлемое условие получения правдивых показаний.

По справедливому замечанию М.В. Субботиной в случае, если обвиняемый полностью признает себя виновным в предъявленном обвинении, допрос должен вестись не менее детально, чем, когда он отрицает свою вину, то есть допрашивать его с максимальной детализацией обстоятельств механизма преступления и роли каждого соучастника; выявлять существующие в группе нормы поведения и взаимоотношения с целью установления ее организатора;

---

<sup>1</sup> Аббасов, Р. И. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого / Р. И. Аббасов // Юридические науки. – 2018. – № 4 (32). – С. 100-105.



изучать поведение несовершеннолетнего и других участников после совершения преступления.<sup>1</sup>

Это необходимо делать для выявления случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и пьянство, уточнения роли каждого соучастника в подготовке и совершении преступления.

При допросе каждого подозреваемого после его свободного рассказа об обстоятельствах произошедшего должны быть получены ответы на следующие вопросы: где находился допрашиваемый в момент совершения преступления; как оказался на месте происшествия; при каких обстоятельствах, где, когда получил ранения (ссадины, царапины), обнаруженные на его теле, повреждения на одежде; кто совместно с ним участвовал в подготовке и совершении хищения; какие отношения связывают допрашиваемого и названных им лиц; какие подготовительные действия осуществлялись, когда, где, кто присутствовал, роль каждого из присутствовавших; кто и какие угрозы высказывал потерпевшему, каким образом происходило общение между соучастниками при совершении преступления; какое сопротивление, кому именно было оказано потерпевшим, очевидцами; какие следы, у кого из соучастников на одежде и теле остались после совершения преступления; в какие медицинские учреждения или к кому обращались за помощью; что было похищено, приметы похищенного; где находится похищенное имущество, когда, кому или через кого оно реализовано; знали ли несовершеннолетние заранее о наличии у потерпевших материальных ценностей, от кого; кому принадлежат, где приобретены предметы, изъятые в процессе обысков; не совершал ли допрашиваемый ранее преступлений, если да, то какие, когда, с кем, при каких обстоятельствах.

В ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого при наличии конфликтной ситуации целесообразно использование следующих тактических приемов: выслушивание легенды с последующим пресечением лжи; разъяснение допрашиваемому значения дачи правдивых показаний и чистосердечного

---

<sup>1</sup> Расследование хищений чужого имущества / под ред. А. П. Резвана, М. Б. Субботиной. – Волгоград: ВА МВД России, 2017. – С. 93.

признания; выяснение и устранение мотивов дачи ложных показаний; убедительное логическое обоснование бессмысленности дачи ложных показаний с демонстрацией имеющихся доказательств; уточнение, детализация и максимальная конкретизация показаний; выявление и тактически грамотное использование имеющихся противоречий в показаниях соучастников и другие.<sup>1</sup>

Предъявление для опознания несовершеннолетних подозреваемых имеет важное значение при расследовании разбоев, так как данные хищения носят открытый характер и несовершеннолетними в большинстве случаев не предпринимаются меры по сокрытию и маскировке примет внешности.

Данное следственное действие производится по общим правилам ст. 193 УПК РФ с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ, и состоит из нескольких стадий, имеющих строго определенную последовательность: 1) подготовка к предъявлению для опознания; 2) его непосредственное проведение; 3) фиксация его хода и результатов. На стадии подготовки производится допрос опознающего о приметах, по которым он может опознать преступников; подбираются лица, предъявляемые для опознания наряду с опознаваемым (далее статисты); определяется круг участников следственного действия; определяются место, время и иные условия предъявления для опознания.

Так, Н.А. Моисеев справедливо отмечает, что при подборе статистов важно решить следующие вопросы: обеспечить их сходство с опознаваемым лицом по признакам внешности сопутствующим признакам; решить проблемы психологического характера; обеспечить их личную и нравственную безопасность.<sup>2</sup>

Для решения проблем психологического характера и обеспечения нравственной безопасности несовершеннолетних подозреваемых и статистов, на

---

<sup>1</sup> Абрамова, Н. Г. Некоторые вопросы тактики допроса потерпевшего по делам о побоях / Н. Г. Абрамова // Российский следователь. – 2018. – № 16. – С. 2-3.

<sup>2</sup> Моисеев, Н. А. Криминалистическое обеспечение предъявления личности для опознания при расследовании преступлений: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Моисеев Николай Александрович; Академия управления МВД России. – Москва, 2017. – С. 19.

наш взгляд, целесообразно во всех случаях привлекать специалистов в области педагогики или психологии, а в случае необходимости — психиатрии.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы: следственная ситуация по разбоям, совершаемым группами несовершеннолетних, — это совокупность исходных данных об обстоятельствах хищения и лицах, его совершивших, имеющаяся на вооружении у следователя в начальный период расследования, на основании которой возможно выдвижение и проверка версии о совершении данного преступления группой несовершеннолетних.

## 2.2 Использование специальных знаний. Особенности взаимодействия при расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних

В процессе расследования уголовных дел о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних, возникает множество вопросов, требующих использования специальных знаний. Так, в ст. 2 Федерального закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» установлено, что задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия уполномоченным субъектам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.<sup>1</sup>

Представляется, что специальные знания — это не общеизвестные, не имеющие массового распространения знания в области науки. По мнению В.Д. Грабовского, специальные знания — это профессиональные знания в области науки, техники, искусства и т.д. либо в иных отраслях, необходимые для

---

<sup>1</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 24.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

проведения экспертного исследования и решения вопросов, возникших при предварительном расследовании и рассмотрении в суде уголовных дел. При этом автор отмечает, что профессиональные правовые знания, необходимые для доказывания обвинения и опровержения, доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого к специальным не относятся.

Процессуальные формы использования специальных знаний регламентированы УПК РФ. На предварительном следствии по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних, наиболее часто встречающимися являются: участие специалистов в следственных действиях; назначение и производство судебных экспертиз.

Дача заключения специалистом как форма использования специальных знаний на современном этапе не получила распространения при расследовании уголовных дел исследуемой нами категории. Представляется, это связано с тем, что данная форма использования специальных знаний хотя формально и относится к процессуальным, однако УПК РФ не предусматривает обязательного предварительного предупреждения специалиста об уголовной ответственности по ст. 307, 310 УК РФ, при этом в отличие от эксперта специалист в своем заключении подробно не описывает методики и механизм проводимых им исследований. Это в свою очередь не позволяет придавать равную юридическую силу заключениям эксперта и специалиста. Тем не менее, дача заключения специалистом может иметь место в случаях, когда для проведения исследования не требуется длительных и сложных проверок.

А.Ю. Головин выделяет также в качестве форм взаимодействия следователя и эксперта (специалиста) допрос эксперта (специалиста), который имел место в изученных уголовных делах по разбоям, совершенным несовершеннолетними.<sup>1</sup>

Согласно ч. 1 ст. 58 УПК РФ, специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях

---

<sup>1</sup> Головин, А. Ю. Криминалистика: Учебник для студентов вузов / А.Ф. Волынский, В.П. Лавров. – Москва: Закон и право, 2018. – С. 550.

для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Участие специалиста в следственных действиях обусловлено не только требованиями закона, но и особенностями самой обстановки разбоя, совершенного группой несовершеннолетних, когда необходимо своевременно обнаружить, правильно закрепить и изъять доказательства. В соответствии со ст. 168 УПК РФ следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста. Е.О. Алауханов пишет, что следователи, являясь юристами, не могут разобраться в тонкостях специальных вопросов, да и имея отдельные специальные знания, например, в дактилоскопии, зачастую, во-первых, ограничены процессуальными сроками и не могут уделить достаточно времени. Во-вторых, у специалистов-криминалистов существуют специализации, по которым они работают годами, становясь высококлассными профессионалами по тем или иным вопросам.<sup>1</sup>

Таким образом, привлечённый для следственного осмотра, специалист:

- 1) участвует в выявлении, фиксации и изъятии следов и других предметов, несущих криминалистически значимую информацию;
- 2) осуществляет фотосъёмку и видеозапись хода и результатов осмотра;
- 3) изымает образцы для сравнительного исследования (в ходе осмотра места происшествия);
- 4) консультирует следователя и других членов следственно-оперативной группы по поводу версий произошедшего, о возможных подозреваемых (их личность, количество и др.), а также о возможностях дальнейшего использования полученной криминалистической информации.

Представляется, что специалист может оказать неоценимую помощь следователю (дознавателю) при производстве обыска и выемки:

---

<sup>1</sup> Алауханов, Е. О. Криминология / Е.О. Алауханов. – Москва: Юридический центр, 2017. – С. 442.

- 1) вскрывает хранилища, тайники, помещения и др., если возможность свободного доступа к ним отсутствует;
- 2) осуществляет фотосъёмку и видеозапись хода и результатов осмотра;
- 3) изымает образцы для сравнительного исследования;
- 4) в случаях, когда целью обыска (выемки) является обнаружение орудий преступления и иных вещественных доказательств (одежда со следами преступления, похищенное имущество), оказывает помощь в их поиске и изъятии, консультирует на предмет относимости к событию преступления и возможности их дальнейшего использования в ходе расследования.
- 5) При расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, специалисты могут привлекаться и к проведению иных следственных действий, например, допросу, очной ставке, предъявлению для опознания. Однако полагаем, что в данном случае речь в большей степени идёт уже не об участии специалиста-криминалиста или судебного медика, а об участии педагога, психолога, психиатра.

В соответствии с ч. 3 ст. 425 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особый порядок судопроизводства по делам несовершеннолетних, учитывая их возрастные и психологические особенности, недостаточный жизненный опыт, эмоциональную неустойчивость, недооценку общественной опасности своих действий и тяжести их последствий. Привлечение педагога для участия в следственных действиях с участием несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого вытекает, прежде всего, из необходимости учета возрастных и индивидуальных особенностей несовершеннолетнего при подготовке и проведении следственного действия.

Если несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) учится в учебном заведении, то педагог приглашается оттуда. Как правило, это социальный педагог, школьный психолог или педагог, который знает несовершеннолетнего (чаще всего его классный руководитель). Если несовершеннолетний не учится, возможно приглашение его бывшего педагога или психолога школы, в которой он ранее обучался. Однако представляется, что для успешного проведения допроса нецелесообразно привлекать специалиста, с которым подросток находится в неприязненных отношениях, или не пользующегося у него авторитетом.

В любом случае в качестве педагога (психолога) приглашаются специалисты с дипломом педагога или психолога, как правило, знакомые с несовершеннолетним. Соблюдение последнего условия направлено на помощь лица, привлекаемого в качестве специалиста в области педагогики и психологии, следователю в установлении психологического контакта с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), обеспечение благоприятной атмосферы при проведении следственного действия.

Важно подчеркнуть, что установление психологического контакта не равнозначно даже допрашиваемым правдивых показаний. Наличие психологического контакта — это всего лишь первый шаг к правдивым показаниям, одно из условий, существенно облегчающих их получение. Он не означает возникновения симпатии, готовности к взаимным уступкам и т. д. При наличии конфликтной ситуации установление психологического контакта означает вовлечение несовершеннолетнего в диалог, создание условий для свободного общения между допрашивающим и допрашиваемым, несмотря на наличие конфликта между ними.

В процессе расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, возникает необходимость назначения ряда экспертиз. Законодатель помимо УПК РФ закрепил основополагающие принципы назначения и проведения экспертиз ведомственными нормативными актами — приказы МВД РФ № 261 от 01 июня 1993 г. «О повышении эффективности

экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup> и № 511 от 29 июня 2005 г. «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», регулируемыми этот процесс более конкретно, с учётом организации работы экспертов в системе МВД.<sup>2</sup>

Представляется справедливым мнение О.Д. Ситковской и Л.П. Коньшевой о том, что в силу умственной отсталости, не связанной с психическим расстройством, несовершеннолетний обвиняемый иногда неверно оценивает свои действия и обстоятельства, не контролирует свои поступки. В таких случаях, как правило, должна назначаться психолого-психиатрическая экспертиза. Нередко на практике сложно оценить природу отставания в психическом развитии подростка. Оно может быть вызвано как педагогической запущенностью, так и факторами социального, психиатрического или иного медицинского характера.<sup>3</sup>

Учитывая, что комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза максимально позволяет выявить отклонения в развитии несовершеннолетнего и причины такого отклонения, на наш взгляд, должен назначаться именно такой вид экспертизы.

Непроцессуальные формы использования специальных знаний предполагают всю иную деятельность, не регламентированную УПК РФ. По делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних, это: консультативно-справочная помощь, связанная с рекомендациями; участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; предварительное

---

<sup>1</sup> О повышении экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 01.06.1993 № 261 (ред. от 11.01.2009) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

<sup>2</sup> Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

<sup>3</sup> Ситковская, О. Д. Психологическая экспертиза несовершеннолетних в уголовном процессе / О. Д. Ситковская, Л.П. Коньшева. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – С. 8.



исследование объекта; техническая помощь следователю; проверка по учётам; применение следователем собственных специальных знаний.

Консультативно-справочная помощь специалиста, связанная с рекомендациями, имеет место для определения вида экспертизы в зависимости от характера объектов (их свойств и признаков) и целей расследования. При расследовании разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, трудности у следователей вызывает назначение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, особенно, когда несовершеннолетний ранее состоял на учёте в психоневрологическом диспансере или проходил лечение в стационаре в связи с психическим заболеванием или черепно-мозговой травмой. Также большое количество вопросов возникает у лица, проводящего расследование, при исследовании орудий - причинения ими вреда здоровью потерпевшего. В этом случае специалист может обеспечить следователю (дознавателю) качественный подбор материалов, подлежащих направлению на экспертизу.

Участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. В соответствии со ст. 6 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также используя помощь должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 24.07.2007) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

О целесообразности предварительного исследования объекта можно говорить, если это необходимо для опровержения или подтверждения необходимости назначения экспертизы. Безусловно, его можно рекомендовать, если будут соблюдены правила сохранения свойств и признаков исследуемых объектов, когда требуется розыскная информация, например, для задержания преступников.

Техническая помощь следователю может заключаться в составлении фототаблиц по результатам следственных действий, проводимых с участием специалиста, помощь в освоении криминалистической техники (фото-, аудио- и видеотехники), а также при составлении субъективных портретов преступников.

А.И. Боянов отмечает, что использование субъективных портретов в расследовании предполагает: а) установление по ним личности; б) установление схожести портретных черт с неустановленными лицами, подозреваемыми в совершении преступлений; в) проведение розыскных мероприятий по портретному сходству.<sup>1</sup>

Если общими являются знания следователя в области уголовного процесса, то специальными - знания, позволяющие решать частные задачи уголовно-процессуальной деятельности. Например, знания следователя в области судебной экспертизы позволяют ему правильно поставить перед экспертом вопросы, оценить ход и результаты проведённых экспертных исследований, на основании установленных фактических данных составить план проведения допроса, в совокупности с иными фактическими данными правильно квалифицировать действия преступника. Овладение профессиональными и специальными знаниями позволяет следователю лучше воспринимать поступающую к нему информацию по расследуемому преступлению.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Информационные технологии доказывания: учебник для вузов / под ред. А. И. Баянов. – Москва: Зерцало-М, 2017. – С. 533.

<sup>2</sup> Моисеев, Т.Ф. Актуальные вопросы судебных экспертиз: сборник статей / Т.Ф. Моисеев. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 136 с.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать следующие выводы. В процессе расследования уголовных дел о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних, возникает множество вопросов, требующих использования специальных знаний: следственной и экспертной практикой выработаны процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний. Наиболее распространенными процессуальными формами по разбоям, совершаемым группами несовершеннолетних, являются: привлечение специалистов; к проведению следственных действий (чаще всего; криминалиста и педагога (психолога)); а также назначение и производство судебных экспертиз.

Основными субъектами взаимодействия в ходе расследования разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, выступают следователи, инспекторы по делам несовершеннолетних, школьные инспекторы и оперуполномоченные уголовного розыска по линии работы с несовершеннолетними. Их взаимодействие осуществляется как в процессуальной, так и в не процессуальной формах.

### 2.3 Последующий и заключительный этапы расследования

По результатам оценки следственной ситуации и на основании проведенных первоначальных следственных действий определяется программа дальнейшего расследования разбоя, совершенного группой несовершеннолетних. Хотя в теории криминалистики и существует четкое разделение расследования на этапы: первоначальный, последующий и заключительный.

Основное направление расследования на последующем этапе, в зависимости от следственной ситуации, сложившейся к моменту окончания первоначального этапа, определяется задачей установления личности всех членов группы несовершеннолетних, совершивших разбой; её лидера; способа совершения преступления и роли каждого из участников в его совершении; а

также выявлением обстоятельств, способствовавших совершению преступления и принятию мер по их устранению.

На наш взгляд, основная задача расследования разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, реализуется через доказывание всех обстоятельств, путем применения комплекса следственных действий, организационных и оперативно-розыскных мероприятий.

Особенность последующего этапа расследования состоит в том, что к его началу следователь располагает некой системой собранных доказательств о событии преступления (времени, месте, способе совершения); виновности лиц в совершении преступления, мотива; наличии и количестве соучастников и их роли; характере вреда, причиненного преступлением; наличии обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; обстоятельствах, характеризующих личности обвиняемых и жертвы. Имеющиеся доказательства должны быть тщательно проанализированы, систематизированы относительно как предмета доказывания в целом, так и его элементов на предмет пробелов и противоречий в них.

Анализ следственной и судебной практики по разбойным нападениям, совершаемым группами несовершеннолетних, показал, что на последующем этапе расследования могут складываться следующие типичные следственные ситуации:

1. Собраны основные сведения об открытом хищении, выявлены лица, его совершившие, которые в ходе следственных действий:

вину признают полностью, раскаиваются, помогают следствию;

вину признают частично, следствию не содействуют;

вину не признают, дают ложные показания;

пользуются правом отказа от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ.

Так, например, по факту разбойного нападения в отношении гражданина А. на первоначальном этапе расследования были установлены и задержаны несовершеннолетние подозреваемые: Б. и В., которые пришли с повинной о

совершении ими преступления. Для разрешения сложившейся следственной ситуации выдвигаются версии как о виновности, так и о невиновности подозреваемых и обвиняемых в совершении исследуемых преступлений. В этой связи должны быть решены следующие задачи: во-первых, изобличение каждого обвиняемого (подозреваемого) в совершении разбоя, и установление его роли в преступлении; во-вторых, проверка версии о невиновности каждого обвиняемого (подозреваемого).

Тем самым, необходимо, прежде всего, доказать факт пребывания подозреваемых (обвиняемых) на месте и в момент совершения преступления; реальную возможность и факт совершения разбоя именно этими лицами; наличие всех признаков состава данного преступления. Возможность привлечения лица к уголовной ответственности оценивается с учетом результатов таких проведенных следственных действий:

осмотр места происшествия;

допросы потерпевших и свидетелей-очевидцев;

освидетельствование потерпевшего, обвиняемых (подозреваемых);

опознание потерпевшим (свидетелем) подозреваемых (обвиняемых);

очные ставки между участниками уголовного судопроизводства;

опознание потерпевшими (свидетелями) имущества, изъятого у обвиняемых (подозреваемых), а также вещей и предметов, забытых, оставленных или утерянных последними на месте совершения преступления;

личный обыск, обыск в жилище, по месту учебы (работы) подозреваемых (обвиняемых);

проверка показаний на месте и следственные эксперименты;

допросы иных участников уголовного судопроизводства, опровергающих ложное алиби обвиняемых (подозреваемых) и т.д.

Выводы следователя в обязательном порядке должны опираться также на заключения экспертиз: судебной психолого- психиатрической; судебно-медицинской; судебно-трасологической; судебно- дактилоскопической и др.

2. Лица, подозреваемые в совершении преступления, не задержаны, имеющейся информации об их приметах, местонахождении не достаточно для установления всех обстоятельств события-совершенного преступления.

Так, например, по факту открытого хищения телефона у несовершеннолетнего Д. на первоначальном этапе, лица, его совершившие установлены не были. В результате проведения следственных действий; организационных и оперативно-розыскных мероприятий по субъективным портретам был установлен первый подозреваемый. Свидетель по фотографии опознал в нем одного из несовершеннолетних. При проведении комплекса мероприятий, направленных на получение информации о его местонахождении, последний был задержан и опознан потерпевшим. В ходе дальнейшего расследования был задержан и второй подозреваемый.

3. Установлено событие с признаками разбоя, но лица, его совершившие не установлены, достоверная вербальная и материальная информация о них и месте их нахождения отсутствует, однако имеются факты-признаки, указывающие; что преступление совершено группой несовершеннолетних.

Для второй и третьей следственных ситуаций главной тактической задачей является установление личности подозреваемых, изучение личности жертвы, их связей и знакомств. По нашему мнению, решение этих задач возможно не только путем проведения следственных действий, но и при активном взаимодействии с органами дознания и использованием их возможностей. Программа действий может быть следующей:

анализ результатов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также заключений экспертиз, проведенных на первоначальном этапе расследования;

организация оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление виновных среди лиц, состоящих на учете в ПНД (в том числе у школьных инспекторов), обслуживающих данную и прилегающие территории;

проверка по учетам ранее совершенных аналогичных преступлений (по способу совершения, приметам преступников и т.п.);

отработка на причастность к совершенному преступлению несовершеннолетних, установленных в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

назначение и проведение судебных экспертиз (в том числе дополнительных и повторных).

Деятельность на последующем этапе расследования разбойных нападений, совершенных группами несовершеннолетних, можно охарактеризовать следующим образом: непрерывное изучение личности несовершеннолетних преступников; предъявление несовершеннолетним подозреваемым обвинения; допрос обвиняемых с последующим ознакомлением их с постановлениями о назначении судебных экспертиз и заключениями экспертов; анализ показаний обвиняемых и сопоставление их друг с другом, а также с другими фактическими данными, имеющимися в материалах уголовного дела; проверка показаний обвиняемых на месте; очные ставки между потерпевшими, свидетелями, обвиняемыми (соучастниками), если в их показаниях имеются противоречия; проведение следственного эксперимента, обыска, выемки, назначение соответствующих судебных экспертиз (в том числе повторных и дополнительных); проведение повторного (дополнительного) осмотра места происшествия, дополнительных допросов обвиняемых и других участников уголовного судопроизводства, целесообразность которых зависит от их информационного содержания.

Рассмотрев последующий и заключительный этап расследования разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, можно сделать выводы, что:

Главная цель последующего этапа - установление всех обстоятельств разбоя, входящих в предмет доказывания; изобличение преступников, доказанность их виновности в совершении преступления и привлечение последних к уголовной ответственности; а также недопущение незаконного и

необоснованного обвинения невиновных лиц; деятельность следователя на заключительном этапе направлена на создание у него убежденности в достаточности доказательств для рассмотрения уголовного дела в суде и составление обвинительного заключения, либо в их недостаточности и прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

2.4 Криминалистические методы нейтрализации и противодействия разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних: по материалам ХМАО-Югры.

Анализ практики органов предварительного расследования показывает, что в настоящее время большинство преступлений расследуется в условиях противодействия, оказываемого различными субъектами, в том числе и разбои, совершаемые группами несовершеннолетних.

Естественно, неверно считать всякое противодействие следователю фактором, отрицательно влияющим на ход и результаты расследования. По мнению Л.В. Лившица, противодействие деятельности следователя иногда может оказать и позитивное воздействие на процесс расследования, способствовать установлению истины по делу в тех случаях, когда следователь действует с нарушением норм закона, ведет расследование с обвинительным уклоном или по неверному пути. В таких случаях результатом противодействия может быть установление невиновности человека, защита его законных прав и интересов, что следует оценивать лишь положительно.<sup>1</sup>

Нам представляется, что необходимо разрабатывать методы преодоления такого противодействия, которое представляет собой действия или деятельность,

---

<sup>1</sup> Лившиц, Л. В. Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений несовершеннолетних: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Лившиц Лев Владимирович ; Башкирский государственный университет. – Уфа, 1998. – С.17-18.



не предусмотренные законом, противоречащие ему и препятствующие решению стоящих перед расследованием задач.

В некоторых случаях сокрытие осуществляется не только в рамках преступления, но и после его совершения, в том числе и в процессе расследования данного преступного события. В этом мы полностью согласны с В.Н. Карагодиным, что действия по сокрытию преступления не всегда являются обязательными элементами способа его совершения, а лишь в тех ситуациях, когда они охватываются единым преступным намерением, в других же случаях они могут быть и самостоятельными.<sup>1</sup>

Так, А.М. Кустов отмечал, что деятельность по противодействию расследованию может быть определена как система противоправных действий, направленных на дезорганизацию работы по раскрытию преступления, воспрепятствование достижению объективной истины по уголовному делу и осуществлению правосудия различными лицами, заинтересованными в уклонении от ответственности виновного.<sup>2</sup>

Оказываемое противодействие — это не всегда система действий (бездействий), зачастую это проявляется в самостоятельных поведенческих актах, не связанных общим замыслом. Это имеет место в тех случаях, когда субъекты противодействия и их цели не совпадают. Так, А.И. Бастыркин указывает, что в процессе расследования могут создаваться препятствия не только раскрытию преступления, но и решению других задач уголовного судопроизводства.<sup>3</sup>

Кроме обстоятельств преступления, причастности к нему и степени виновности разных лиц, субъекты противодействия нередко стремятся помешать установлению иных фактов и обстоятельств, например, причин и условий,

---

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник для вузов / К. Г. Иванов; под ред. В. Н. Карагодина, Е. В. Смахтина. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2019 ; Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. – С. 255.

<sup>2</sup> Кустов, А. М. Механизм деятельности по противодействию расследованию / А. М. Кустов // Труды Акад. МВД РФ. Актуальные проблемы криминалистического обеспечения расследования преступлений. – 1996. – С. 54.

<sup>3</sup> Бастыркин, А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / Бастыркин А. И. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2019. – 460 с.

способствовавших совершению преступления, данных о личности виновного, имеющих значение для назначения судом наказания.

В качестве мер предупреждения и преодоления противодействия могут быть применены в качестве дополнительных средств фиксации хода и результатов следственных действий аудио- или видеозапись; регулярные освидетельствования подозреваемых (обвиняемых), содержащихся под стражей; документальная фиксация с помощью сотрудников следственного изолятора фактов нанесения ему повреждений сокамерниками (если такие факты имели место), которые часто выдаются за результат рукоприкладства следователя (оперативных работников). Это требует определенных затрат времени, однако в случае поступления различных необоснованных претензий в отношении следователя они помогут ему защититься от надуманных обвинений.

Так, например, прогнозируя возможность противодействия со стороны членов преступной группы несовершеннолетних, обвиняемых в совершении ряда разбоев и иных тяжких и особо тяжких преступлений, следователем большинство следственных действий производилось с применением видеозаписи, что в дальнейшем позволило преодолеть оказываемое противодействие как в ходе следствия, так и в ходе судебного разбирательства.

Кроме того, ведение следствия в обстановке строгого соблюдения законности, недопустимости нарушения прав и законных интересов участников процесса само по себе создает ту базу, на которую следователь может опереться при необходимости обоснования своих решений и предпринятых действий.

Представляется, что зачастую процесс подготовки к оказанию противодействия начинается до начала расследования — на стадиях приготовления к совершению и его непосредственного совершения, а также сокрытия преступления. При этом несовершеннолетними на последнем этапе активно применялись такие способы сокрытия преступления как сокрытие следов и орудий преступления. После того, как о преступлении становилось известно

правоохранительным органам, начиналась активная деятельность по оказанию противодействия - готовилось ложное алиби.

При задержании преступников эта деятельность продолжалась с применением других способов, таких как дача ложных показаний или отказ от дачи показаний, уклонение от явки к следователю, склонение или принуждение других лиц к даче ложных показаний.

На наш взгляд, установление способа противодействия расследованию имеет важнейшее практическое значение, которое заключается в следующем: Обнаружение отдельных признаков способа, позволяет по аналогии решать вопрос о способе противодействия в целом; знание способа помогает установить круг лиц, наиболее часто его применяющих, и выявить субъекта противодействия; способ противодействия зачастую свидетельствует о способе подготовки и непосредственного совершения преступления, что позволяет путем проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий обнаружить материальные следы и иные доказательства совершения преступления конкретной группой несовершеннолетних.

Выбор конкретного криминалистического метода и приема нейтрализации оказываемого противодействия во многом определяется творческим отношением следователя к расследуемому преступлению, общей и специальной профессиональной подготовкой, а также текущей следственной ситуацией.

Если же брать во внимание и методы борьбы с преступностью несовершеннолетних, то можно привести пример, что в ХМАО – Югре с целью профилактики преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних КУ «Радужнинский центр занятости и населения» в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Поддержка занятости населения» реализует мероприятие по временному трудоустройству несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время.

Трудовая занятость подростков в свободное от учебы время является одной из мер профилактики асоциальных явлений в молодежной среде, пропагандирует трудовое воспитание и добросовестное отношение к труду, является одной из форм повышения уровня материальной поддержки несовершеннолетних. Трудоустройство несовершеннолетних граждан осуществляется круглый год, при этом основная доля временных работ приходится на период летних каникул.

В целях профилактики правонарушений с участием несовершеннолетних молодежным центром «Вектор М» осуществляется работа по вовлечению подростков в ряды добровольцев, что решает ряд важных задач интеграции молодых людей в современную жизнь взрослого человека. Нахождение подростка в рядах волонтеров уже способствует профилактике.

Подростки и молодые люди проявляют интерес к мероприятиям, проводимым специалистами молодежного центра, оказывают помощь в организации и подготовке городских массовых мероприятий.

Волонтеры объединения «100% Доброты» принимают активное участие в проведении городских акций, направленных на пропаганду здорового образа жизни и профилактику асоциального поведения в молодёжной среде, активно вовлекаются в проведение мероприятий различной направленности.

Деятельность спортивных учреждений направлена на реализацию комплекса мер по развитию профильных видов спорта, а так же массовой физической культуры, как одного из основных средств вовлечения детей и подростков в занятия спортом, привития интереса к здоровому образу жизни, что, в общем, способствует профилактике правонарушений с участием несовершеннолетних.

В учреждениях дополнительного образования – «Детской школе искусств» и «Детской художественной школе» с воспитанниками регулярно проводятся тематические беседы, лекции на темы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, противодействия злоупотребления наркотическими средствами.

Подводя итог по данному параграфу, отметим, что причиной оказываемого противодействия расследованию разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, может оказаться обычный просчет со стороны следователя, допущенная им невнимательность или небрежность. Так, неточная фиксация показаний, недостаточная их конкретизация и детализация, возможность утечки информации позволяют заинтересованным субъектам впоследствии избирать доступные для них способы противодействия.

Выбор конкретного криминалистического метода и приема нейтрализации оказываемого противодействия во многом определяется творческим отношением следователя к расследуемому преступлению, общей и специальной профессиональной подготовкой, а также текущей следственной ситуацией. Главное его оружие — правильно выбранная тактика расследования, основанная на профессиональных навыках.

Целями профилактики преступности среди несовершеннолетних, являются повышение уровня безопасности граждан, укрепление законности и правопорядка путем оптимизации взаимодействия всех субъектов профилактики, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, общественных объединений и населения в профилактике преступности среди несовершеннолетних. Защита прав и интересов несовершеннолетних, социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних лиц, которые находятся в социально опасном положении. Обнаружение и пресечение ситуаций, когда в преступления могут быть вовлечены несовершеннолетние, выявление причин и обстоятельств, которые этому способствуют.

В целях совершенствования профилактики корыстных преступлений несовершеннолетних предлагается создание системы помощи несовершеннолетним. Она должна включать в себя разветвленную сеть центров, агентств, клубов, консультаций, телефонов доверия, которые будут решать комплекс проблем, связанных с социальной адаптацией несовершеннолетних.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев комплекс вопросов, связанных с изучением расследования разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, представляется целесообразным сформулировать основные положения и выводы, которые определяют смысл и содержание работы.

Разбои совершаются группами несовершеннолетних в основном в городах; время совершения этой категории преступлений различно. Перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, по разбоям, совершаемым группами несовершеннолетних, не является исчерпывающим. С учетом специфики механизма конкретного преступления он может быть дополнен и конкретизирован.

Группы несовершеннолетних при совершении разбоев, жертвами своих преступлений избирают в большинстве случаев лиц своего же возраста, либо младше, которые в силу физических и психических особенностей не могут оказать серьезного сопротивления и помешать реализации их преступного замысла.

Особенности личности потенциальной жертвы разбоя, совершенного группой несовершеннолетних, образ её жизни, характер предшествующих отношений с возможными преступниками в некоторых случаях могут способствовать зарождению преступного замысла, а также определить выбор способа преступления.

Для групп несовершеннолетних в основном характерно то, что они первоначально образуются не для совершения разбоев, а для совместного времяпровождения некриминального характера. Членов таких групп связывают не деловые, как в организованных преступных формированиях, а дружеские или приятельские взаимоотношения.

Анализ следственной практики показывает, что нередко несовершеннолетние идут на совершение разбоя после того, как более мелкие проступки или менее тяжкие преступления не были вовремя пресечены.

Полагаем, что если группа несовершеннолетних не была разоблачена после совершения первого преступления, то она переходит в категорию профессиональных групп: выделяется лидер, группа совершает более подготовленные преступления, налаживаются каналы сбыта похищенного. Несовершеннолетних в этом случае связывают уже не только процесс общения и совместный некриминальный досуг, но и общее криминальное прошлое. Преступления этих групп из ненасильственных открытых хищений перерастают в насильственные, отличающиеся большей жестокостью по сравнению с прошлыми преступлениями.

Не менее важным обстоятельством, подлежащим установлению и доказыванию при расследовании разбоев, совершенных группами несовершеннолетних, является жертва преступного посягательства. Связь «преступник — жертва» необходимо исследовать в нескольких взаимосвязанных составляющих: характер отношений, существовавших до совершения преступления; во время его совершения; а также после совершения преступления.

Так же, зная закономерности механизма разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, следователь в результате познавательной деятельности восполняет недостающую криминалистически значимую информацию и мысленно формирует модель механизма совершенного в прошлом преступления, даёт уголовно-правовую квалификацию деянию, а также планирует дальнейшую деятельность по расследованию преступления, установлению событий, предшествовавших, сопутствующих и последующих хищениям, определяет направления поиска неизвестных преступников и похищенного имущества.

Выделены две типичные модели механизма данного вида преступлений и рассмотрены этапы формирования каждой из них: первоначальный, основной и

заключительный. На первоначальном этапе формирования механизма преступления в результате взаимодействия между собой несовершеннолетних участников предстоящего события, а также их взаимодействия с окружающей обстановкой, происходят материальные и интеллектуальные изменения, создающие условия для совершения данного преступления. Основной этап формирования механизма преступления характеризуется непосредственным совершением открытого хищения, а также совершением действий, направленных на сокрытие следов преступления, как несовершеннолетними, так и другими участниками преступного события.

В процессе расследования уголовных дел о разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних, возникает множество вопросов, требующих использования специальных знаний: следственной и экспертной практикой выработаны процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний.

Основными субъектами взаимодействия в ходе расследования разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, выступают следователи, инспекторы по делам несовершеннолетних, школьные инспекторы и оперуполномоченные уголовного розыска по линии работы с несовершеннолетними. Их взаимодействие осуществляется как в процессуальной, так и в не процессуальной формах.

Рассмотрев последующий и заключительный этап расследования разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, можно сделать выводы, что: главная цель последующего этапа - установление всех обстоятельств разбоя, входящих в предмет доказывания; изобличение преступников, доказанность их виновности в совершении преступления и привлечение последних к уголовной ответственности; а также недопущение незаконного и необоснованного обвинения невиновных лиц; деятельность следователя на заключительном этапе направлена на создание у него убежденности в достаточности доказательств для рассмотрения уголовного дела в суде и составление обвинительного заключения, либо в их недостаточности и прекращении уголовного дела по реабилитирующим



основаниям.

Завершающий этап формирования механизма преступления связан с наступлением общественно опасных последствий, причинением жертве морального, материального и (или) физического вреда, а также совершением действий по сокрытию как самого преступления, так и его последствий.

В ходе расследования для установления механизма разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, следователь производит анализ произошедшего преступного события на основе полученной информации, то есть прибегает к моделированию. Это позволяет в результате познавательной деятельности восполнить недостающую криминалистически значимую информацию и мысленно сформировать модель механизма совершенного в прошлом преступления; дать уголовно-правовую квалификацию деянию; спланировать дальнейшую деятельность по расследованию преступления, установлению событий, предшествовавших, сопутствующих исследуемым хищениям и последующих; определить направления поиска неизвестных преступников, вещественных доказательств и похищенного имущества.

Причиной оказываемого противодействия расследованию разбойных нападений, совершаемых группами несовершеннолетних, может оказаться обычный просчет со стороны следователя, допущенная им невнимательность или небрежность. Так, неточная фиксация показаний, недостаточная их конкретизация и детализация, возможность утечки информации позволяют заинтересованным субъектам впоследствии избирать доступные для них способы противодействия.

Предпосылками успешного расследования и предупреждения имущественных преступлений, совершенных несовершеннолетними, являются знание и использование на практике особенностей криминалистических характеристик преступлений несовершеннолетних.

Знание обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делам о разбойных нападениях, совершаемых группами несовершеннолетних, даёт возможность следователю установить пространственно-временные границы

совершённого преступления; установить связь между действиями несовершеннолетних и теми изменениями, которые произошли в материальной обстановке; установить и объяснить механизм слепообразования; анализируя криминалистически значимую информацию, определить направления поиска преступников и похищенного имущества, а также очевидцев и иных участников совершённого хищения.

Своевременное выдвижение версий и грамотное планирование по таким уголовным делам, на основе полной обработки следственных действий является одним из важнейших условий установления объективной истины. Основанием для выдвижения версии о совершении разбойного нападения подростком является: обнаружение на месте преступления небольших по размерам следов рук, ног, обуви; личные вещи преступника, по которым можно судить о его возрасте; показания очевидцев о возрасте нападавшего и т. д.

Изучение научной литературы и результаты исследования позволили выявить основные элементы криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних, основания выдвижения версии о совершении преступного деяния подростками, особенности и формы планирования при расследовании разбойных нападений, совершенных несовершеннолетними, а также целесообразность применения тех или иных тактических приемов при проведении различных следственных действий.

Для достижения положительного результата при расследовании разбойных нападений, совершаемых группой несовершеннолетних, необходимо знать и применять на практике разработанную методику расследования преступлений данного вида.

Подчеркивая первостепенное значение воспитательных функций семьи, считаем, что именно ошибки в воспитании детей влияют на деформацию личности ребенка, нередко формируют корыстную мотивацию поведения. Основной источник отклоняющегося поведения детей – не только недостаточная

обеспеченность семьи, но, в первую очередь, ее нездоровый морально-психологический климат.

В целях совершенствования профилактики корыстных преступлений несовершеннолетних предлагается создание системы помощи несовершеннолетним. Она должна включать в себя разветвленную сеть центров, бюро, агентств, клубов, ассоциаций, консультаций, телефонов доверия, которые будут решать комплекс проблем, связанных с социальной адаптацией несовершеннолетних и молодежи.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно-правовые акты

1.1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 22.11.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)): [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

1.2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)): [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

1.3 Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 24.07.2007) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)): [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

1.4 О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 24.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

1.5 О повышении экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 01.06.1993 № 261 (ред. от 11.01.2009) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

1.6 Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 13.04.2021).

## 2. Научная и учебная литература

2.1 Аббасов, Р. И. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого / Р. И. Аббасов // Юридические науки. – 2018. – № 4 (32). – С. 100-105.

2.2 Абрамова, Н. Г. Некоторые вопросы тактики допроса потерпевшего по делам о побоях / Н. Г. Абрамова // Российский следователь. –2018. – № 16. – С. 2-3.

2.3 Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – Москва: НОРМА, 2018. – 480 с.

2.4 Алауханов, Е. О. Криминология / Е.О. Алауханов. – Москва: Юридический центр, 2017. – 608 с.

2.5 Альжева, Н. И. Краткий курс по криминалистике: Учебное пособие / Н. И. Альжева. – Москва: Окей-книга, 2020. – 112 с.

2.6 Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / Бастрыкин А. И. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2019. – 460 с.

2.7 В Сургуте завершено расследование уголовного дела по факту совершения несовершеннолетними разбойного нападения: Официальный сайт / Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. – URL: <https://hmao.sledcom.ru/news/item/772330/> (дата обращения: 13.03.2021).

2.8 Веренич, И. В. Криминалистическая наука и теория механизма преступления: монография / И. В. Веренич, А. М. Кустов, В. М. Прошин. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – 672 с.

2.9 Восемь подростков из Нижневартовска получили сроки за угоны, кражи и разбой : Официальный сайт / Новости 24. – URL: <https://in-news.ru/news/proishestvia/vosem-podrostkov-iz-nizhnevartovska-poluchili-sroki-za-ugony-krazhi-i-razboy.html> (дата обращения: 14.04.2021).

2.10 Гавло, В. К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступления / В. К. Гавло // Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений: сб. науч. трудов. – Иркутск, 1980. – С. 52.

2.11 Герасимова, И. Ф. Криминалистика: Учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов, Я. Л. Драпкин, Е. П. Ищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Высшая школа, 2020. – 672 с.

2.12 Головин, А. Ю. Криминалистика: Учебник для студентов вузов / А.Ф. Волынский, В.П. Лавров. – Москва: Закон и право, 2018. – 943 с.

2.13 Гуськова, А. П. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, в предмете доказывания / А. П. Гуськова // Российский судья. – 2017. – № 2. – С. 28-29.

2.14 Долинин, В.Н. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности: Учеб.-метод. пособие / В.Н. Дилинин, Н.В. Рачева. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2018. – 82 с.

2.15 Ершов, В. А. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья граждан, совершаемых членами неформальных групп (движений): науч.-практ. пособие / В. А. Ершов, Г. В. Костылева, М. М. Милованова; под. ред. В. А. Ершов. – Москва: Юрлитинформ, 2017. – 136 с.

2.16 Исаенко, В. Н. Использование композиционных и субъективных портретов в расследовании особо тяжких преступлений с признаками серийности / В. Н. Исаенко // Российский следователь. – 2020. – № 1. – С. 13-14.

2.17 Ищенко, Е. П. Криминалистика в вопросах и ответах: Учебное пособие / Е. П. Ищенко. – Москва: Проспект, 2020. – 304 с

2.18 Ищенко, Е. П. Криминалистика: Учебник / Е. П. Ищенко, В. И. Комисаров. – М.: Юристъ, 2017. – 509с

2.19 Каневский, Л. Л. Криминологические и криминалистические проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью и иными

правонарушениями среди молодёжи: часть 2. / под ред. Л. Л. Каневского. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2002.– 282 с.

2.20 Криминалистика: учебник для вузов / К. Г. Иванов; под ред. В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2019 ; Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. – 487 с.

2.21 Криминалистика. Информационные технологии доказывания: учебник для вузов / под ред. А. И. Баянов. – Москва: Зерцало-М, 2017. – 752 с.

2.22 Криминалистика: Учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА - М, 2019. – 503 с.

2.23 Криминалистика: Учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – Москва: НОРМА, 2001. – 990 с.

2.24 Криминалистика: Учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – 2-е изд., доп. и пераб. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 943 с.

2.25 Кропачев, Н. М. Криминология: Учебное пособие / Н. М. Кропачев, В. В. Вандышев, В. Н. Бурлаков. – Санкт Петербург.: Питер, 2019. – 304 с.

2.26 Кустов, А. М. Механизм деятельности по противодействию расследованию / А. М. Кустов // Труды Акад. МВД РФ. Актуальные проблемы криминалистического обеспечения расследования преступлений. – 1996. – С. 51–59.

2.27 Лившиц, Л. В. Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений несовершеннолетних: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Лившиц Лев Владимирович ; Башкирский государственный университет. – Уфа, 1998. – 251 с.

2.28 Лутошкин, Г. Ю. Методика расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними: Учебно-практическое пособие / Г. Ю.

Лутошкин, Т. В. Лутошина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ДГСК МВД России, 2018. – 72 с.

2.29 Мальцев, В. В. Курс российского уголовного права. Общая часть: в 4 т. Т. 3. Преступление. Книга 1. Категория «преступление» в уголовном праве / В. В. Мальцев. – Москва: Юрлитинформ, 2017. – 520 с.

2.30 Моисеев, Н. А. Криминалистическое обеспечение предъявления личности для опознания при расследовании преступлений: специальность 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Моисеев Николай Александрович; Академия управления МВД России. – Москва, 2017. – 26 с.

2.31 Моисеев, Т.Ф. Актуальные вопросы судебных экспертиз: сборник статей / Т.Ф. Моисеев. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 136 с.

2.32 Никодимов, И. Ю. Криминология: Учебное пособие для бакалавров / И. Ю. Никодимов. – Москва: Юрайт, 2019. – 182 с.

2.33 Пенитенциарная криминология. Личность несовершеннолетнего осужденного: учебное пособие для вузов / под ред. О. В. Лещенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 107 с.

2.34 Расследование хищений чужого имущества / под ред. А. П. Резвана, М. Б. Субботиной. – Волгоград: ВА МВД России, 2017. – 104 с.

2.35 Руководство по расследованию преступлений: учебное пособие / Т.В. Аверьянова, О.Я. Баев, В.Н. Григорьев, А.В. Гриненко. – Москва: Норма, 2018. – 768 с.

2.36 Ситковская, О. Д. Психологическая экспертиза несовершеннолетних в уголовном процессе / О. Д. Ситковская, Л.П. Конышева. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 72 с.

2.37 Шарапов, Р. Д. Объект преступления: учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – Москва: Директ-Медиа, 2016. – 51 с.



2.38 Яблоков, Н. П. Криминалистика в 5 т. Том 1. История криминалистики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Н. П. Яблоков, И. В. Александров; под общ. ред. И. В. Александрова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 205 с.