

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

14 июня 2021 г.

Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых

условно осуждёнными: по материалам ХМАО-Югры

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.069.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/А.С.Салимгареева/

11 июня 2021 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
Обучающийся группы НвФл -441

/И.С.Киршин/

10 июня 2021 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/

11 июня 2021 г.

Нижневартовск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

АННОТАЦИЯ

Киршин И.С. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых условно осужденными: по материалам ХМАО-Югры. – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл-441, 72 с., ил. - нет, таб. - нет, библиогр. список – 33 наим., прил.- нет, слайдов – нет.

Данная работа посвящена теме, связанной с криминологической характеристикой преступлений, совершаемых условно осужденными.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы на основе учета достижений правовой науки, опыта применения соответствующих правовых норм достичь повышение эффективности организации профилактической работы с условно осужденными, а также разработка системы мер предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока.

В работе решены следующие задачи: проведен общий анализ института нормы уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства, регламентирующие назначение и реализацию мер профилактики в отношении условно осужденных к лишению свободы, проведена разработка системы мер предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ПРЕСТУПНОСТЬ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ В ПЕРИОД ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СРОКА, ЕЕ ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ.....	11
1.1 Понятие и показатели преступности условно осужденных в генезисе института условного осуждения в отечественном законодательств.....	11
1.2 Причины совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока и условия, способствующие их совершению.....	22
2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ, С УЧЕТОМ ИХ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ.....	36
2.1 Криминологическая характеристика личности условно осужденного как основа для организации профилактического воздействия.....	36
2.2 Общие меры профилактики преступлений, совершаемых условно осужденными в течение испытательного срока.....	42
2.3 Профилактика преступного поведения условно осужденных специально- криминологическими мерами: по материалам ХМАО-Югры.....	51
2.4 Индивидуальные меры профилактики преступности условно осужденных: по материалам ХМАО-Югры.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Среди осужденных, состоящих на контроле уголовно-исполнительной инспекции, значительную долю составляют осужденные к лишению свободы условно. Данные ведомственной статистики также подтверждают широкое назначение условного осуждения. Так, согласно формам статистической отчетности Федеральной службы исполнения наказаний ФСИН-1 за период с 2018 по 2020 год, в 2018 г. на учетах УИИ состояли 169 030 условно осужденных (51,0 % от общей численности лиц, состоящих на учетах филиалов уголовно-исполнительной инспекции), в 2019 г. этот показатель составил 157 051 (47,0 %), в 2020 г. – 147 257 (45,0 %) ¹. Тенденция к незначительному снижению численности условно осужденных, находящихся под контролем филиалов уголовно-исполнительной инспекции, объясняется увеличением количества приговоров к иным наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества.

Вынесение судом приговора к наказанию в виде лишения свободы условно дает оступившемуся лицу возможность встать на путь исправления без изоляции от общества. Однако количество приговоров к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в том числе к условному осуждению, поступающих на исполнение в филиалы уголовно-исполнительной инспекции, при неизменной численности сотрудников уголовной исполнительной инспекции способствуют ослаблению контроля за подучетными лицами и снижению качества проводимых профилактических мероприятий, что, в свою очередь, приводит к совершению осужденными преступлений в период испытательного срока. В связи с этим сотрудники уголовно-исполнительной инспекции находятся в процессе поиска новых форм и методов профилактики преступности подучетных лиц.

¹ Статистический сборник. М., 2019 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news.. 1612. pdf (дата обращения : 11.06.2021).

Прочеты в построении системы профилактики преступлений, совершаемых условно осужденными, негативным образом отражаются на увеличении количества проводимых первоначальных розыскных мероприятий в отношении лиц, скрывающихся от исполнения наказания. Сложившаяся в уголовно-исполнительной инспекции практика осуществления первоначальных розыскных мероприятий в отношении условно осужденных позволяет выявить ряд проблем, требующих законодательного урегулирования. В частности, сотрудники уголовно исполнительской инспекции не наделены полномочиями на осуществление оперативно-розыскных мероприятий; первоначальных розыскных мероприятий и отдельные оперативно-розыскные мероприятия в отношении под учётного уголовно-исполнительской инспекции лица, скрывающегося от контроля уголовно-исполнительской инспекции, проводятся силами сотрудников отдела розыска территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний России (в рамках розыскного дела) с привлечением сил сотрудников территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации. Розыск условно осужденных, скрывающихся от исполнения наказания, как особая задача, стоящая перед сотрудниками уголовно-исполнительской инспекции и оперативными работниками отдела розыска территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний России, требует повышения методического и правового обеспечения.

Первоочередной задачей по снижению повтора преступлений среди условно осужденных выступает рациональное распределение служебного времени инспектора уголовно-исполнительской инспекции.

Сложившаяся в уголовно-исполнительской инспекции практика контроля за условно осужденными и анализ официальных статистических данных позволяют выявить ряд проблем, требующих законодательного урегулирования. Приведенные факты определили выбор и актуальность темы исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе прогнозирования вероятности совершения условно

осужденными нового преступления и планирования организации профилактической работы с ними в период испытательного срока с целью предупреждения совершения ими преступлений; преступления, совершаемые условно осужденными в течение испытательного срока; личность условно осужденного.

Предметом исследования являются нормы уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства, регламентирующие назначение и реализацию мер профилактики в отношении условно осужденных к лишению свободы; комплекс теоретических, практических и иных проблем назначения и осуществления контроля за условно осужденными в период испытательного срока; организационные и иные основы деятельности УИС, органов внутренних дел и иных государственных органов и негосударственных организаций в сфере профилактики преступности условно осужденных; данные официальных статистических форм отчетности; научная литература, посвященная институту условного осуждения.

Цель исследования – повышение эффективности организации профилактической работы с условно осужденными, а также разработка системы мер предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока.

Задачей выпускной квалификационной работы является

-определение понятия и показателей преступности условно осужденных в генезисе института условного осуждения в отечественном законодательстве,

-выявить и проанализировать причины совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока и условия, способствующие их совершению,

-дать криминологическую характеристику личности условно осужденного как основу для организации профилактического воздействия, определить общие меры профилактики преступлений, совершаемых условно осужденными в течении испытательного срока,

-изучить профилактику преступного поведения условно осужденных специально-криминологическими мерами : по материалам ХМАО-Югры,

-изучить индивидуальные меры профилактики преступности условно осужденных: по материалам ХМАО-Югры

Эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Приказы Минюста, нормативно правовые акты, а также материалы практики профилактических работ с условно-осужденными.

Методологию исследования составляет диалектический метод анализа, а также комплекс общенаучных, частных и специальных методологических принципов познания социально-правовых явлений, конкретизирующихся в виде таких методов, как историко-правовой, системный, логический, лингвистический, структурно-правовой, социологический и других.

Практическая основа исследования заключается в том, что проведенный анализ материалов по данной работе могут быть использованы при совершенствовании норм Уголовного кодекса Российской Федерации, иных федеральных законов, а также в процессе толкования имеющихся правовых норм.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка, общий объем работ – 64 страниц.

1 ПРЕСТУПНОСТЬ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ В ПЕРИОД ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СРОКА, ЕЕ ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ

1.1 Понятие и показатели преступности условно осужденных в генезисе института условного осуждения в отечественном законодательстве

Важной составной частью предмета криминологической науки является изучение преступности и личности преступника. Принимая во внимание тему исследования, стоит отметить, что проблема совершения повторных преступлений условно осужденными в период испытательного срока не подвергалась глубокому изучению отечественными учеными-криминологами. В связи с этим понятие «преступность условно осужденных» в науке не получило должного рассмотрения. Проблема изучения и формулирования понятийного аппарата исследования – одна из основополагающих, поскольку неточности в дефинициях могут привести к неверным выводам.

Для устранения неясностей в понятийном аппарате исследования следует также уточнить, что использование уголовно-правового понятия «рецидивная преступность условно осужденных» в настоящем исследовании некорректно. Лишь до вступления в силу изменений, внесенных в текст УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, совершение преступления условно осужденным в течение испытательного срока признавалось рецидивом.

До 2003 года судебная практика назначения условного осуждения складывалась по пути признания преступления, совершенного условно осужденным в течение испытательного срока, рецидивом. Данный механизм приводил к тому, что в местах лишения свободы оказывались лица, не имеющие в прошлом подобного опыта¹.

¹ Расторопов С. В. Условное осуждение: законодательная регламентация и практика применения : монография / под общ. ред. С. В. Расторопова. М., 2013.

Рассматривая преступность условно осужденных, необходимо обратить особое внимание на понятие рецидива преступлений, ибо указанные понятия связаны этимологически. Так, в словаре В. И. Даля мы находим следующее толкование понятия «рецидив»: возвращенье, повторенье одной и той же болезни, припадка¹. Обращаясь к словарю иностранных слов, мы можем установить, что слово «рецидив» происходит от латинского слова *recidivus* – «возвращающийся» и означает возврат, повторение какого-либо явления после кажущегося его исчезновения².

Интересно, что изначально этот термин употреблялся в медицинской сфере и подразумевал под собой повторное появление признаков болезни после ремиссии³.

Следует отметить, что, по сути, тремя разными дефинициями (неоднократность, судимость, рецидив) ученые и законодатели обозначают схожее явление, которое сводится к рецидиву преступления. Назначение рецидива, в свою очередь, заключается в обозначении деяния, обладающего большей степенью общественной опасности и соответственно наказуемости⁴.

Рецидив преступлений предполагает совершение лицом нового преступного деяния при наличии судимости. Указанное положение вытекает из требований ч. 1 ст. 18 УК РФ, согласно которой под рецидивом преступлений следует понимать умышленное совершение преступления лицом, которое имеет судимость за ранее умышленно совершенное преступление. Наличие судимости за совершенное преступление выступает показателем, свидетельствующим о наличии у лица устойчивых антисоциальных установок, стремлении быть членом преступного мира.

¹ Толковый словарь В. И. Даля. Режим доступа : <http://slovardalja.net> (дата обращения: 11.06.2021).

² Словарь иностранных слов. 7-е изд., перераб. М., 2014. С. 444.

³ Словарь медицинских терминов. Режим доступа : <http://deus1.com/vocab16.html> (дата обращения: 11.06.2021).

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2 т. / А. В. Бриллиантов [и др.] ; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2017. Т. 1.

При изучении вопроса о понятии рецидива преступлений обоснованно возникает вопрос: является ли преступление, совершенное условно осужденным в период испытательного срока, рецидивом? Поиском ответа на этот вопрос занимался А. Решетников. В своих трудах он исследовал решения Верховного Суда Российской Федерации по данному направлению: вынесение обвинительного приговора за второе преступление, при котором одновременно отменяется условное осуждение за совершенное ранее преступление и лицо направляется в места лишения свободы для реального отбывания наказания, не может признаваться рецидивом¹. Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ, под преступлениями, совершенными условно осужденными в период испытательного срока, не признает рецидива.

В соответствии с действующим законодательством (уголовно-правовой аспект) под рецидивом преступлений, в части совершения его условно осужденным, можно понимать лишь те преступления, которые совершены условно осужденным именно в местах лишения свободы после отмены условного осуждения.

В данном случае мы сталкиваемся с противоречием. Назначение судом за совершение умышленного преступления наказания к лишению свободы условно полностью соответствует указанному понятию рецидива преступлений. Законодатель в ст. 74 УК РФ закрепил норму, согласно которой именно суд принимает решение о возможности (невозможности) сохранения условного осуждения в отношении условно осужденного, совершившего преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести. Однако преступление, совершенное лицом в период испытательного срока (когда у лица уже имеется судимость), по действующему законодательству рецидивом не является.

¹ Решетников А. Актуальные проблемы установления рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2013. № 3. С. 39–42.

Таким образом, согласно уголовному законодательству преступления, совершаемые условно осужденными, образуют рецидив лишь при их совершении в местах лишения свободы в случае отмены условного осуждения. В подобной позиции законодателя не учитывается вероятность и возможность совершения повторного преступления лицом в период испытательного срока.

По мнению Н. С. Малолеткиной, именно умышленное преступление, совершенное условно осужденным в период испытательного срока, образует простой рецидив¹.

Представления правоприменителя и ученых-криминологов о понятии «рецидив преступлений условно осужденных» сильно разнятся. Однако изучение рецидива в узкоправовом аспекте не позволит создать эффективный комплекс мер борьбы с преступлениями, совершаемыми условно осужденными в период испытательного срока. На наш взгляд, преступления, совершаемые условно осужденными после отмены осуждения в местах лишения свободы, следует рассматривать в качестве пенитенциарного рецидива. Данное исследование носит в большей степени криминологический характер, в связи с чем под рецидивной преступностью условно осужденных (фактический рецидив), как это принято в теории криминологии и профилактики преступлений, мы будем понимать всю совокупность преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока (с учетом наличия криминального опыта до назначения действующего условного осуждения), вне зависимости от географии их совершения.

Итак, представленное законодателем в ст. 18 УК РФ понятие рецидива не охватывает преступления, совершаемые условно осужденными в период испытательного срока. В связи с этим с точки зрения криминологической науки мы предлагаем следующее понятие: под рецидивной преступностью условно осужденных (криминологический аспект) следует понимать всю совокупность

¹ Малолеткина Н. С. Условно осуждение – форма реализации уголовной ответственности : автореферат диссертации. М., 2011. С. 10.

преступлений, совершаемых условно осужденными как в период испытательного срока (с момента провозглашения приговора суда и до момента снятия (погашения) судимости по условному осуждению), так и ранее (до назначения действующего наказания к лишению свободы условно), независимо от географии их совершения.

Предложенное определение позволяет выявить отличительные черты, свойственные криминологическому рецидиву условно осужденных в период испытательного срока:

1) совершение нового повторного преступления в период испытательного срока;

2) наличие судимости на момент совершения нового преступления;

3) наличие криминального опыта.

Важным представляется также психическое отношение условно осужденного к вновь совершаемому преступлению в период испытательного срока. Изучение элемента психологии поведения условно осужденного – рецидивиста позволит уточнить круг субъектов и деяний, подпадающих под данную категорию.

Обращаясь к ст. 74 УК РФ, приходим к выводу о возможности совершения условно осужденными в период условного осуждения как умышленного преступления, так и преступления по неосторожности. По указанному вопросу дано разъяснение Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»: рецидив преступлений образует лишь судимость за умышленные преступления. Соответственно, совершение условно осужденным лицом преступления по неосторожности не образует рецидива преступлений.

Важным вопросом при изучении преступлений, совершаемых условно осужденными, является определение начала течения условного осуждения.

В соответствии с действующим законодательством испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В

испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора. Следовательно, законодатель определил, что началом срока течения условного осуждения является провозглашение приговора суда. В день постановки условно осужденных на учет уголовно-исполнительной инспекции (далее УИИ) каждому из них в обязательном порядке разъясняются условия отбывания наказания (с получением соответствующего письменного подтверждения): обязанности, возложенные по приговору суда, наступление ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение данных обязанностей, требования о необходимости соблюдения административного и уголовного законодательства, возможность обращения к Президенту РФ с ходатайством о помиловании. При этом законодательно не урегулирован вопрос о границах временного периода, в течение которого приговор суда должен быть направлен и получен к исполнению в УИИ.

Полагаем, что упомянутый период следует рассматривать в качестве критерия целесообразности и объективности вынесенного приговора суда, поскольку осужденный, чувствуя пока еще свою безнаказанность, может совершить административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность. Однако направление представления в суд с целью продления испытательного срока или вменения дополнительной обязанности за допущенное в указанный период нарушение мы не считаем обоснованным и законным: условно осужденный еще не поставлен на учет УИИ, поэтому инспектор УИИ еще не разъяснил ему надлежащим образом условия отбывания наказания, возложенные на него обязанности по приговору суда, а также запреты и ограничения. Совершение условно осужденным преступления в рассматриваемый период представляет интерес для сотрудников правоохранительных органов, контролирующих порядок отбывания наказания: инспекторский состав УИИ, сотрудники полиции и органов прокуратуры.

Не стоит забывать, что понятие «преступность условно осужденных» – сложное, составное. В первой части исследования особое внимание было уделено

понятию «рецидив преступлений», теперь целесообразно разобраться в семантике понятия «преступность».

Так, по мнению В. Д. Малкова, в теории криминологии преступность образуют общественно опасные уголовно наказуемые деяния, а также лица, их совершившие, на определенной территории за определенный период времени. Представленная позиция свидетельствует о наличии определенных свойств этого понятия, без присутствия которых оно перестает существовать. Указанную точку зрения разделяет А. И. Долгова, отмечая, что преступность – социальный продукт, который охватывает многообразные сферы общества и распространяется на различные социальные связи. В то же время в качестве относительно самостоятельного целостного явления преступность имеет собственные отличительные характеристики и закономерности развития¹.

В рамках данного исследования характеристикам преступности, как явлению общества, не будет уделено пристальное внимание. Для нас особый интерес представляют количественные характеристики преступности (совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших).

По мнению профессора С. С. Остроумова, сущность и качественное своеобразие общественных явлений лучше всего возможно раскрыть через их количественные показатели². Изучение показателей преступности условно осужденных необходимо для определения степени целесообразности применения наказания в виде лишения свободы условно и эффективности исполнения уголовно-исполнительными инспекциями указанной меры уголовно-правового принуждения, а также прогнозирования преступности условно осужденных и поиска эффективных мер предупреждения рассматриваемого вида преступности.

В криминологической науке нет единого мнения относительно понятия и содержания количественных и качественных показателей преступности, в том

¹ Криминология : учеб. для вузов / В. Д. Малков. 2-е изд. М. 2006. С. 32

² Остроумов С. С. Советская судебная статистика. М., 2009. С. 9.

числе рецидивной. С точки зрения профессора Г. А. Аванесова, названия «элементы преступности» и «показатели преступности» эквивалентные понятия¹. Представляется не весьма точным называть показатели преступности элементами, поскольку они в большей степени говорят о сложном строении явления, а не об отличительных признаках.

Отечественные ученые и практики сходятся во мнении, что основными показателями преступности являются состояние, структура, уровень и динамика. С учетом позиции профессора А. Г. Аванесова, который ввел понятие «общее состояние преступности», подразумевая под ним одновременную оценку всех четырех показателей преступности, в данном параграфе речь пойдет об общем состоянии преступности условно осужденных. Однако профессор А. И. Долгова выделяет следующие показатели преступности:

- 1) число совершенных преступлений;
- 2) число лиц, совершивших преступления;
- 3) число потерпевших;
- 4) материальный ущерб;
- 5) число организованных преступных формирований².

Использование подобной классификации показателей преступности в настоящем исследовании не представляется возможным. Во-первых, не все преступления, совершаемые условно осужденными в период испытательного срока, становятся известными правоохранительным органам (часть из них остаются латентными), что не позволяет объективно определить число преступлений и лиц, их совершающих. Во-вторых, преступления условно осужденных не всегда совершаются в составе организованных преступных формирований, что лишает возможности проследить тенденции в этом направлении. В-третьих, весьма сложно определить ущерб, наносимый указанными преступлениями, поскольку ввиду длительности разбирательства по

¹ Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М : ЮНИТИ-ДАНА , 2011. – С.274с.

² Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой.М., 2015. С. 99–103.

уголовным делам инфляционные процессы обесценивают денежные массы, что делает суммы, взыскиваемые по решению суда, и реальные потери не соизмеримыми.

По мнению Г. И. Забрянского, математическую характеристику преступности можно выразить через комплекс следующих показателей:

- уровень преступности;
- интенсивность преступности;
- преступная активность населения;
- виктимность населения;
- общественная опасность (тяжесть) преступности;
- структура преступности;
- динамика преступности;
- определение характера и измерения тесноты связи преступности с другими явлениями¹.

Статистические данные нужно и важно использовать в целях оперативного контроля и оценки качества деятельности сотрудников правоохранительных органов. Итоговые (годовые) и промежуточные (ежеквартальные) отчеты, отражающие количественные показатели в работе УИИ и ОВД (полиции) по вопросу противодействия преступности условно осужденных, позволяют своевременно контролировать и выявлять как положительные, так и отрицательные стороны этой работы. На наш взгляд, с помощью оптимально организованных статистических учетов можно определить качество организации работы органов суда, прокуратуры, ОВД и УИИ по назначению, исполнению наказаний и противодействию преступности как на территории дислокации этих государственных органов, так и на всей территории России.

Показатели преступности условно осужденных в различных субъектах

¹ Забрянский Г. И. Статистические показатели, характеризующие количественную сторону преступности: содержание и аналитические возможности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 4(39). С. 50–51.

Российской Федерации сильно разнятся. Это подтверждает тот факт, что они зависят не только от численности условно осужденных, состоящих на учетах в филиалах УИИ, но и от ряда иных факторов (укомплектованность УИИ инспекторским составом, использование средства исправления в виде трудоустройства осужденных, пропаганда правопослушного поведения, деятельность всей системы правоохранительных органов региона).

Официальные статистические данные о преступности условно осужденных в период испытательного срока за последние 5 лет. Анализируя представленные в ней показатели, следует отметить, что с 2016 по 2020 год при общем снижении количества лиц, совершивших преступления в период испытательного срока, уровень преступности условно осужденных остается практически на неизменном уровне (5,69 % – в 2016 г.; 6,3 % – в 2017 г.; 6,67 % – 2018 г.; 6,8 % – в 2019 г., 7 % – в 2020 г.).¹

Интересно, что доля рецидивистов из числа условно осужденных, начиная с 2016 г., составляет около 44 % от общего количества условно осужденных, находящихся на контроле УИИ (так, в 2016 г. данный показатель составил 40,9 %, в 2017 г. – 44,8 %, 2018 г. – 45,9 %, в 2019 г. – 46,7 %, в 2020 г. – 47,1 %, в 2021 г. – в 2021 г. – 47,9 %).²

Результаты опроса условно осужденных – рецидивистов, состоящих на учетах УИИ, подтвердили, что действующее условное осуждение эти лица отбывают за преступления против здоровья населения и общественной нравственности (38,0 %), против собственности (35,0 %), против жизни и здоровья (13,0 %). Более глубокому изучению уголовно-правовых и уголовно-исполнительных особенностей личности условно осужденного – рецидивиста будет посвящена следующая глава исследования.

¹ Статистический сборник. М., 2016-2020 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : https://xn--b1aew.xn--plai/upload/site1/document_news.. 1612. pdf (дата обращения : 11.06.2021).

² Статистический сборник. М., 2016-2021 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : https://xn--b1aew.xn--plai/upload/site1/document_news.. 1613. pdf (дата обращения : 11.06.2021).

Таким образом, в условиях изменения численности условно осужденных, состоящих на учетах УИИ, необходимо уделять пристальное внимание статистическим данным, отражающим в первую очередь эффективность применения этой уголовно-правовой меры. Изучение статистических характеристик в сравнении с аналогичным показателем прошлого года позволит определить приоритетные направления развития деятельности УИИ.

Подводя итог изложенному, сделаем выводы.

В данном параграфе рассмотрены аспекты понятийного аппарата предмета исследования, выделены отличительные криминологические свойства рецидивной преступности условно осужденных, позволившие сформулировать понятие «рецидивная преступность условно осужденных».

Уголовно-правовая трактовка рецидива преступлений, совершаемых условно осужденными, сводится лишь к совершению последними преступления в местах лишения свободы после отмены условного осуждения без учета их возможного повторного условного осуждения за совершение преступления в период испытательного срока по первому приговору.

Исследование носит криминологический характер, поэтому предложено следующее определение понятия рецидивной преступности условно осужденных: под рецидивной преступностью условно осужденных (криминологический аспект) следует понимать всю совокупность преступлений, совершаемых условно осужденными как в период испытательного срока (с момента провозглашения приговора суда и до момента снятия (погашения) судимости по условному осуждению), так и ранее (до назначения действующего наказания к лишению свободы условно), независимо от географии их совершения.

Рецидивная преступность условно осужденных является частью рецидивной преступности в целом, в том числе преступности осужденных, образуя самостоятельный вид преступности. Данный вид преступности обладает следующими отличительными признаками: повторный характер преступных действий при наличии судимости за умышленное преступление, совершение

преступлений в период испытательного срока, отличительные уголовно-правовые, уголовно-исполнительные, социально-демографические и нравственно-психологические свойства личности (изучению личности условно осужденного – рецидивиста более подробно будет посвящена вторая глава исследования).

Анализ показателей преступности условно осужденных в различных субъектах Российской Федерации подтверждает следующие выводы: на совершение преступлений условно осужденными в период испытательного срока оказывает влияние не только численность спецконтингента, состоящего на учете УИИ, но и иные факторы (штатная численность инспекторов УИИ, наличие (отсутствие) вакантных мест в УИИ, использование средства исправления в виде трудоустройства осужденных, пропаганда правопослушного поведения, качество взаимодействия сотрудников УИИ с иными правоохранительными органами региона и т. д.)

1.2 Причины совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока и условия, способствующие их совершению

В последние годы в Российской Федерации отмечается рост рецидивной преступности, удельный вес которой в общей структуре преступности превышает 40 %. За период январь – декабрь 2019 г. почти каждое второе (58,9 %) расследованное преступление было совершено лицами, ранее совершавшими преступления¹. В 2020 г. (за период с января по декабрь) каждое второе (59,2 %) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления². В 2021 г. (за период с января по июнь) аналогичный показатель составил – 59,8 %¹.

¹ Статистический сборник. М., 2019 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата обращения : 11.06.2021).

² Статистический сборник. М., 2020 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : <https://xn-->

Общественная опасность рецидивной преступности очевидна, она была и остается одной из самых острых социальных проблем для всех государств. Рецидивная преступность оказывает влияние на показатели иных видов преступности, выступая их детерминантой (например, пенитенциарной, организованной): совершение одного преступления без наступления негативных уголовно-правовых последствий порождает желание у лица совершить новое преступление.

Рецидивная преступность, как и любая другая, имеет определенные причины и условия. Проблема установления причин и условий совершения преступлений является одной из центральных для криминологической науки и практики. Определение причин и условий рецидивной преступности в итоге будет способствовать построению эффективной системы мер ее предупреждения и профилактики

Многообразие причин и условий рецидивной преступности порождает необходимость классифицировать их. По мнению А. И. Долговой, причины и условия, способствующие рецидивной преступности, стоит представлять в виде двух взаимосвязанных блоков: первичные и вторичные факторы. Первичные факторы обуславливают совершение всей совокупности преступлений, вторичные – связаны с недостатками в работе сотрудников правоохранительных органов².

На наш взгляд, первичные и вторичные факторы причин и условий, порождающие рецидивную преступность условно осужденных, неразрывно связаны, и первичные причины и условия являются производными для вторичных. Стоит согласиться с учеными, которые указывают на невозможность существования одной основной универсальной причины происхождения преступности. Следует говорить о комплексе причин и условий.

b1aew.xn--plai/reports/item/12167987 (дата обращения : 11.06.2021).

¹ Статистический сборник. М., 2021 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/16053092> (дата обращения : 11.06.2021)

² Долговая, А.И. Криминология : учебник для вузов / А. И. Долговой // — М: Норма, 2016. — С. 430-435.

Так, Н. С. Артемьев отмечает, что рецидивную преступность детерминируют причины и условия, аналогичные для всей преступности в целом. При совершении повторных преступлений имеют место причины и условия, приведшие к совершению лицом преступления впервые. При этом повторное совершение преступлений повышает уровень профессионализма рецидивистов, способствует укреплению их антисоциальных взглядов¹.

По мнению В. Е. Эминова, причины преступности следует изучать на разных уровнях: первый уровень – психологический (индивидуальный), второй уровень – социологический, третий уровень – философский².

Принимая во внимание приведенные мнения ученых, предлагаем рассмотреть комплекс причин и условий совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока на различных уровнях: на уровне социума, где существуют глобальные причины существования преступности; уровне деятельности органов государственной власти, наделенных полномочиями борьбы с преступностью; уровне индивида (условно осужденного).

В последние годы отмечаются негативные тенденции в обществе, которые в определенной степени оказывают влияние на показатели преступности условно осужденных: падение значимости нравственных и социальных институтов общества, утрата культурного наследия, изменение системы моральных ценностей, провозглашение культа насилия³.

Безусловно, общество оказывает огромное влияние на поведение осужденного в период испытательного срока. При анализе социальной среды условно осужденных следует выделить микросреду общения (семья, круг общения) и макросреду (совокупность всех отношений, участником которых выступает осужденный как член общества). Проявление криминального

¹ Артемьев Н. С., Причины и условия рецидивной преступности и основные меры ее предупреждения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 5. С. 111.

² Кудрявцев В. Н., Криминология : учебник. М., 2010.с

³ Логинов Е. А. Причины преступного поведения условно осужденных // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 3. С. 35–37

поведения у условно осужденного в совершеннолетнем возрасте является следствием отрицательной обстановки в семье, в которой он вырос и воспитывался. Внутрисемейные отношения и связи оставляют отпечаток на всех сторонах жизни подростка, которые он переносит во взрослую жизнь. Семья воспитывает всем образом своей жизни, той духовно-нравственной атмосферой, которая господствует в ней.

Говоря о макросреде, стоит отметить, что в данном случае речь идет о деятельности всего аппарата государственных органов, направленных на формирование социального благополучия населения страны. Важным аспектом выступает состояние экономического развития.

Пьянство и наркомания могут быть также рассмотрены как детерминанты преступности условно осужденных. Пьянство, алкоголизм не только снижают интеллект человека, но и способствуют потере интереса к труду, подрывают психическое здоровье личности, ведут к его деградации. Преступный образ жизни неразрывно связан с алкоголизмом и наркоманией. Они выступают одновременно причиной и условием совершения противоправных деяний условно осужденными в период испытательного срока.

Совершение повторных преступлений условно осужденными в период испытательного срока – прямое следствие существующих в современной России социально-экономических противоречий¹.

Нетрудоустроенность условно осужденных при условии роста уровня безработицы побуждает к получению выгоды незаконным путем. Число трудовых мест и вакансии, которые могут предложить условно осужденным сотрудники центров занятости населения (далее – ЦЗН), не соответствуют запросам развивающегося общества. Дополнительные проблемы в трудовой адаптации условно осужденных создает наличие у них непродолжительного трудового стажа

¹ Звонов А. В., Анализ причин и условий совершения повторных преступлений осужденными к наказаниям и иным мерам уголовноправового характера, не связанным с изоляцией от общества // Вестник Института: преступление, наказание. 2013. № 2(22). С. 11–14.

либо отсутствие такового.

Однако нередко условно осужденные не стремятся трудоустроиться, проявляя нежелание встать на путь исправления. К сожалению, если трудоустройство не является обязанностью, возложенной на осужденного по приговору суда, сотрудник УИИ может лишь выдать направление в ЦЗН. Наличие у условно осужденного направления в ЦЗН при отсутствии соответствующей обязанности в приговоре суда лишает инспектора возможности вынести предупреждение о возможности отмены условного осуждения. Тем самым средство исправления условно осужденных в виде общественно полезного труда не может быть в полной мере реализовано сотрудниками УИИ.

Законодательное не урегулирование столь важного вопроса (перечень обязательных для всех условно осужденных обязанностей) порождает проблемы при построении профилактической работы с осужденными исследуемой категории.

Требуется пристального внимания отсутствие в системе действующего законодательства нормативного правового акта, регламентирующего организацию профилактической работы с осужденными, состоящими на учете УИИ. Существующие нормативные правовые акты в сфере профилактики правонарушений не учитывают в полной мере специфику деятельности УИИ.

При рассмотрении детерминант преступности условно осужденных на уровне деятельности органов государственной власти следует обратить внимание на взаимодействие УИИ с сотрудниками иных правоохранительных органов.

Отсутствие единого соглашения о взаимодействии сотрудников УИИ, ОВД и Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП России) как по служебным вопросам, так и по вопросам борьбы с преступностью не оказывает положительного эффекта на процесс исправления условно осужденных и предупреждения совершения данными лицами преступлений.

В соответствии с требованиями ст. 188 УИК РФ на условно осужденных кроме обязанностей, возложенных по приговору суда, возложена обязанность по

явке в УИИ, по возмещению вреда, причиненного преступлением, а также по отчету о поведении перед инспектором УИИ. Рассматриваемая норма также позволяет в случае неявки условно осужденного в УИИ подвергнуть его приводу.

В рамках ст. 188 УИК РФ прослеживаются направления взаимодействия сотрудников УИИ с сотрудниками других правоохранительных органов Российской Федерации, такими как участковые уполномоченные полиции МВД России, сотрудники ФССП России, суды. Однако ввиду загруженности сотрудников взаимодействие сводится лишь к формальным запросам и таким же формальным ответам и действиям.

При реализации мер воспитательного воздействия, в целях получения отчета о поведении осужденных, УИИ имеют право вызывать их для получения объяснений по интересующим вопросам. Однако нередко сделать это невозможно в связи с тем, что осужденный игнорирует телефонные звонки или уведомления. В подобной ситуации инспекторский состав УИИ сталкивается с такой проблемой, как розыск осужденного, скрывшегося от контроля УИИ. В этом случае для проведения первоначальных розыскных мероприятий по установлению места нахождения осужденного сотруднику УИИ необходимо получить письменное объяснение от его родственников или соседей, подтверждающее факт того, что осужденный жив и здоров. Часто ни родственники, ни соседи не желают контактировать с сотрудниками УИИ, поэтому они вынуждены прибегать к помощи участковых уполномоченных полиции.

По окончании 30 суток со дня проведения первоначальных мероприятий, исход которых не дал положительных результатов, начальник УИИ направляет представление в суд об объявлении осужденного в розыск, отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. Однако вследствие загруженности федеральных судов судьи назначают слушание и разбирательство по представленным материалам из УИИ на свободное время, чем усложняют работу сотрудников УИИ, поскольку в период нахождения

материалов в суде сотрудники УИИ обязаны предпринимать меры по установлению места нахождения осужденного, продолжающего отбывать уголовное наказание.

Стоит отметить, что в процессе взаимодействия сотрудников УИИ с сотрудниками полиции возникают определенные трудности, на которые следует обратить внимание в рамках данного исследования. Согласно требованиям ч. 3 ст. 74 УК РФ по представлению начальника УИИ при наличии системы нарушений общественного порядка (два раза и более – ч. 5 ст. 190 УИК РФ) у условно осужденного в течение одного года судья может отменить условное осуждение. Для направления материалов в суд инспектор УИИ обязан приобщить к делу соответствующие протоколы о привлечение лица к административной ответственности, получить объяснение от данного осужденного по факту совершения им административного правонарушения, а также вынести предупреждение о возможности отмены условного осуждения.

Для получения информации о привлечении условно осужденного к административной ответственности сотрудники УИИ используют Информационную базу данных «Регион» (далее – ИБД) субъекта Федерации по административным правонарушениям. Отметим, что указанная информационная база находится на компьютерах сотрудников полиции. При этом не все уголовно-исполнительные инспекции находятся в одном здании с отделами внутренних дел, что затрудняет деятельность сотрудников УИИ в данном направлении. В связи с этим инспектора УИИ обязаны:

- 1) делать запросы либо при личном посещении отдела внутренних дел получать разрешение на доступ к упомянутой информационной базе;
- 2) при личном посещении отдела внутренних дел заполнить журнал просмотра информационной базы;
- 3) сделать запрос на копию протокола о привлечении конкретного лица к административной ответственности.

При наличии такого рода сложной процедуры установления факта

привлечения условно осужденного к административной ответственности и получения административного материала существует проблема своевременного и качественного пополнения этой базы. А ведь от скорости ее пополнения зависит своевременность реагирования инспектора на выявленное нарушение.

При составлении протокола о привлечении лица к административной ответственности сотрудники полиции обязаны в трехдневный срок сообщать о данном факте инспектору УИИ, направляя соответствующую информацию¹. К сожалению, не каждый сотрудник полиции соблюдает указанную норму. Подобное пренебрежительное отношение сотрудников полиции к своим обязанностям создает особое условие для роста преступности условно осужденных: поскольку установление лишь одного факта привлечения подучетного УИИ лица к административной ответственности позволит направить материалы в суд о продлении испытательного срока либо о вменении дополнительных обязанностей. Факт повторного совершения лицом административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, при рассмотрении представления в суде будет учтен лишь в качестве отрицательно характеризующего материала. В таком случае сотрудники УИИ лишены возможности направить представление в суд на отмену условного осуждения в связи с наличием системы нарушений (два совершенных правонарушения и более).

Принимая во внимание подобные случаи в практической деятельности, считаем необходимым усовершенствовать техническое оснащение филиалов УИИ путем обеспечения доступа к региональной базе по привлечению лиц к административной ответственности через персональные компьютеры, закрепленные на балансе УИИ².

¹ Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовноисполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений : приказ Минюста и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912.

² Бунулу В. В. Проблемные аспекты осуществления профилактического воздействия на условно

Одной из причин совершения повторных преступлений условно осужденными в период испытательного срока, по нашему мнению, является формальное отношение инспекторского состава УИИ к своим обязанностям: отсутствие систематической проверки осужденных на предмет совершения административных правонарушений в сфере общественного порядка, а также должного внимания при регистрации осужденных, нежелание устанавливать контакт с родственниками осужденных с целью получения характеристик о поведении осужденного в быту.

Немаловажными факторами в предупредительной деятельности выступает степень загруженности и эффективность распределения должностных обязанностей среди инспекторского состава УИИ. Безусловно, наибольшую численность среди осужденных, состоящих на учете УИИ, составляют условно осужденные. В то же время УИИ, являясь подразделениями УИС, исполняют несвойственную для системы исполнения наказаний функцию – контролируют соблюдение меры пресечения в виде домашнего ареста. Исполнение этой функции подразумевает наличие на балансе УИИ системы электронного мониторинга подучетных лиц (СЭМПЛ), работа которой подразумевает своевременную проверку фактов срабатывания системы, то есть нарушений, допускаемых домашним арестантом (выход за пределы места проживания, сбой в системе связи и др.). Нередко исполнение обязанности оператора СЭМПЛ вменены сотруднику, ответственному за документооборот либо контролирующему наказание в виде условного осуждения. Однако часто инспектор, занимающийся доставкой лиц, находящихся под домашним арестом, к месту следственных действий или в судебное заседание, не только не контролирует факты срабатывания системы, но и не владеет навыками работы с ней.

Огромной проблемой УИИ с большой территорией обслуживания выступает количество подучетных лиц на одного инспектора УИИ: в областных

городах на одного инспектора УИИ приходится более 150 осужденных. В данной ситуации вопрос о количестве затраченного времени на предупредительные мероприятия в отношении одного условно осужденного остается более чем актуальным.

Бесспорно, важным условием, способствующим совершению повторных преступлений условно осужденными, является несовершенство законодательства. К таковым стоит отнести отсутствие четкого законодательного закрепления неперменных обязанностей, которые должны быть автоматически включены в перечень обязанностей при вынесении обвинительного приговора к условному осуждению: явка осужденного для постановки на учет, периодические явки в УИИ, запрет на смену места жительства.

В некоторых субъектах Российской Федерации имеется положительная судебная практика по получению от условно осужденного расписки при вынесении приговора в суде о необходимости явки в УИИ для постановки на учет. Однако в настоящее время этот вопрос законодательно не урегулирован. Полагаем, что указанная норма позволит минимизировать попытки условно осужденного проигнорировать уведомления инспектора УИИ о необходимости явки в УИИ для постановки на учет, что, в свою очередь, позволит сократить количество проводимых первоначальных мероприятий в отношении условно осужденных, скрывающихся от контроля УИИ.

На наш взгляд, целесообразно рекомендовать судьям в описательной части приговора указывать подробную информацию об осужденном (например, о наличии у него тяжелых хронических заболеваний), которую сотрудники УИИ смогут использовать в целях профилактики совершения повторных преступлений со стороны подучетных лиц.

Одной из причин совершения преступления условно осужденным в течение испытательного срока выступают его антиобщественные привычки и

взгляды¹. Главным образом, речь идет о деформации нравственных основ и выработке собственной системы оценок нравственных устоев общества². Определенное число осужденных ранее уже состояли на учете в УИИ. В связи с этим многие из них не понимают сущности и цели условного осуждения. Явка в УИИ для регистрации для большинства из них не является обременением.

Существующие пробелы в законодательстве, регламентирующем порядок назначения и исполнения условного осуждения, а также несоответствующая оценка повышенной общественной опасности рецидива преступлений формируют условия для ненадлежащей реакции на преступления, совершаемые рецидивистами. Эти обстоятельства порождают у них чувство безнаказанности³.

Еще одним условием совершения преступлений исследуемой категорией осужденных выступают неблагоприятные жилищные условия. Повышенному напряжению в общении между людьми и увеличению конфликтных ситуаций способствует слабое развитие бытового обслуживания⁴. Трудности в получении государственного жилья, высокий процент по ипотечному кредитованию способствуют желанию осужденных получить материальные блага незаконным путем. К тому же осужденные не сообщают сотрудникам УИИ о своих бытовых проблемах, думая, что это не имеет никакого отношения к отбыванию наказания. Хотя инспекторы УИИ полномочны выдавать направления в органы социальной помощи населению.

Остается нерешенным вопрос качества жилья, в котором проживают условно осужденные. Речь идет о домах «народной» постройки, санитарные нормы в которых оставляют желать лучшего. Условно осужденные, не обустроенные в жилищном плане, испытывают дополнительный психо-

¹ Кудрявцев А.В. Криминология (общая часть) 2020. С.36.

² Гаджиев М. О. Причины и условия преступного поведения условно осужденных // Общество и право. 2015. № 3(53). С. 327–330.

³ Гукасян А. П. Указ. соч.2018.С. 155–156.

⁴ Игнатенко В. И. Антиобщественный образ жизни и рецидив преступлений несовершеннолетних и молодежи: содержание, причины, предупреждение (криминологический и пенитенциарные аспекты) : курс лекций Рязань, 2015. С. 106.

эмоциональный дискомфорт и напряженность, что может перерасти в противоправное поведение.

Получение подробной информации о жизни каждого осужденного обязательно должно отражаться в материалах, получаемых при его постановке на учет.

Совершению повторных преступлений условно осужденными в период испытательного срока может способствовать недостаточное изучение личности осужденного судьями при назначении наказания. В целях исключения формального подхода к вопросу изучения личности подсудимого и, как следствие, принятия решения о назначении наказания за содеянное, а также для профилактики совершения новых преступлений в период отбывания наказания представляется целесообразным введение ответственности судей за необоснованное назначение условного осуждения¹. Как справедливо отмечают некоторые авторы, «ложный гуманизм судьи может обернуться усилением нравственной деградации осужденного, совершением им опасных преступлений, которые окажутся трагедией и для потерпевших, и для преступника»².

На наш взгляд, требуется законодательный запрет для судов на возможность не более двух раз отказывать в удовлетворении представления начальника УИИ в части отмены условного осуждения по одинаковым основаниям в отношении одного условно осужденного за весь период испытательного срока.

Подводя итоги, стоит отметить, что преступность как совокупность нарушений уголовно-правовых запретов выступает в качестве интегрированного результата одновременного сложного взаимодействия множества социальных свойств индивида. В связи с этим на социальном уровне можно обнаружить лишь предпосылки, создающие возможность существования негативных явлений; на

¹Бунулу В. В. Некоторые проблемы исполнения наказаний без изоляции от общества и возможные пути их решения (на примере условного осуждения) // Вестник Кузбасского института ФСИИ России. 2016. № 3. С. 89–92.

² Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М : ЮНИТИ-ДАНА , 2011. – С.250-274 с.

социальнопсихологическом уровне – возможность реализации этих предпосылок в различные виды антиобщественного поведения; на индивидуально-психологическом уровне – возможность совершения данным лицом того или иного порицаемого поступка.

Не существует правильных и неправильных классификаций причин и условий преступности. Классификацию причин и условий совершения преступлений можно провести по различным основаниям. Главное – достичь цель изучения детерминант рецидивной преступности условно осужденных – создать эффективную систему мер предупреждения. Рассмотренные детерминанты преступности в условиях развивающегося общества не являются исчерпывающими, однако они позволяют определить основные направления по ее предупреждению.

Нельзя рассчитывать на создание какого-либо универсального «каталога причин»¹. Наравне с общими причинами и условиями, характерными для всей преступности, рецидивная преступность условно осужденных имеет свои особенные детерминанты, специфичность которых заключается в том, что они обусловлены, на наш взгляд, либо малой эффективностью деятельности правоохранительных органов, либо неэффективным наказанием за предыдущее преступление (порождающего у осужденного чувство безнаказанности).

Рассмотрение комплекса причин, способствующих совершению преступлений условно осужденными в период испытательного срока, позволяет сделать вывод о социальном характере причин рецидива преступлений. В связи с этим мы предлагаем выделить следующие основные причины совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока: общесоциальные проблемы; несовершенство законодательства, в том числе законодательная нерегламентированность возможности реализации сотрудниками УИИ специально криминологических мер профилактики, предусмотренных оперативно-розыскным законодательством; ротация кадров,

¹ Долговая, А.И. Криминология : учебник для вузов— М: Норма, 2016. — С. 297-298.

неукомплектованность УИИ, низкий уровень подготовки выпускников вузов ФСИН России к работе в УИИ; индивидуальнопсихологические особенности осужденного.

Изучение всего комплекса факторов, способствующих совершению условно осужденными преступлений в период испытательного срока, показало, что его образуют причины и условия, характеризующие упущения и просчеты при назначении наказания, недостатки в функционировании УИИ и других правоохранительных органов.

Среди условий, способствующих существованию рецидивной преступности условно осужденных, целесообразно отметить следующие:

- 1) социальные условия (деятельность СМИ, жилищные условия);
- 2) перегруженность инспекторского состава, вследствие чего – формальный подход к выполнению должностных обязанностей;
- 3) пассивная гражданская позиция населения (безучастность к судьбе условно осужденных, нежелание сотрудничать с органами полиции и инспекторами УИИ с целью оказания профилактического воздействия на условно осужденных).

В целом причины и условия рецидивной преступности, условно осужденных можно классифицировать на объективные и субъективные. К объективным следует отнести комплект причин и условий, независящих от субъекта преступления; к субъективным – личностные особенности условно осужденного.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ, С УЧЕТОМ ИХ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

2.1 Криминологическая характеристика личности условно осужденного как основа для организации профилактического воздействия

Изучение социально-демографических, нравственных, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных характеристик условно осужденного – рецидивиста позволяет сформировать криминологический портрет лица, требующего прежде всего повышенного профилактического воздействия, следовательно, включения в группу риска, а во вторую – установления за ним оперативно-профилактического контроля. Полученные данные также позволяют определить потенциального конфидента для осуществления мер оперативно-розыскной профилактики.

Личность условно осужденного – рецидивиста – главный объект работы инспекторского состава УИИ, сотрудников ОВД (полиции), прокуратуры, суда. От усилий, приложенных к работе с условно осужденными, зависит состояние рецидивной преступности как в отдельно взятом районе обслуживания УИИ, так и в работе всей УИС в целом. На основании этого представляется необходимым изучить личность условно осужденного – рецидивиста, обращая в первую очередь внимание на само понятие.

Термин «личность условно осужденного – рецидивиста» – сложная криминологическая категория, которая состоит из двух смежных понятий –

«личность осужденного» и «личность преступника». По мнению Л. Ю. Перемолотовой, после вступления приговора в законную силу и до момента окончания отбывания наказания следует говорить не о личности преступника, а о личности осужденного¹. Таким образом, термин «личность осужденного» ограничен рамками отбывания наказания. Такую же мысль высказывает Е. А. Антонян, отмечая, что личность осужденного – лицо, отбывающее наказание в сроки, установленные судом².

Важным элементом предмета криминологической науки выступает личность преступника. В целом понятием «личность» в научном мире принято обозначать совокупность наиболее характерных свойств и особенностей, определяющих социальное начало человека при выражении в большей степени и сохранении его уникальности.

Понятие «личность условно осужденного – рецидивиста» – комплексное понятие, включающее в себя признаки личности осужденного и личности преступника. Остановимся более подробно на рассмотрении признаков личности преступника.

Мнения ученых подтверждают, что единого понятия личности преступника юридическая наука еще не выработала. Однако признаки, на основании которых сформулирован этот термин, имеют место быть: представлены как социальные, так и биологические.

В криминологической науке наибольшее изучение и развитие получили следующие признаки личности: социальные, демографические, нравственные, психологические, уголовно-правовые, физические (биологические)³.

Остановимся на классических элементах структуры личности, принятых в криминологической науке: социально-демографическая, нравственно-

¹ Перемолотова Л. Ю. Теоретико-методологические основы исследования личности осужденного : монография. Рязань, 2014. С. 10.

² Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : монография М., 2013. С. 74.

³ Долговая, А.И. Криминология : учебник для вузов. М: Норма, 2016. — С. 425-430.

психологическая, уголовно-правовая и уголовно-исполнительная характеристики.

Подводя итог данному аспекту исследования, следует отметить, что личность условно осужденного – рецидивиста – сложный термин. Изучение научной литературы позволяет сформулировать авторский вариант данного понятия: *под личностью условно осужденного – рецидивиста* (криминологический подход) следует понимать лицо, обладающее определенными социально-демографическими, нравственно-психологическими, уголовно-правовыми и уголовно-исполнительными признаками, которое совершило преступление в течение действующего испытательного срока при наличии преступного опыта в прошлом.

Анализ предложенного авторского варианта понятия позволит выделить особые признаки изучаемой категории осужденных. К отличительным уголовноправовым и уголовно-исполнительным характеристикам личности условно осужденного – рецидивиста следует отнести наличие судимости при совершении повторного преступления, а также особый уголовно-правовой статус лица, отбывающего наказание без изоляции от общества. Изучаемой категории осужденных присущи также особые социально-демографические (пол, возраст, образование и др.) и нравственно-психологические признаки (особенности внутрисменных связей, влияние круга общения).

Потенциальные нарушители из числа условно осужденных (условно осужденные – рецидивисты), безусловно, требуют пристального профилактического воздействия и оперативно-розыскного контроля, однако остальные условно осужденные не должны оставаться вне поля зрения сотрудников УИИ.

Неоднократные судимости свидетельствуют о наличии у данной категории осужденных устойчивых антиобщественных взглядов, об их нежелании становиться на путь исправления, вследствие чего от них в период испытательного срока можно ожидать совершения повторного преступления.

В числе признаков, образующих социально-демографическую

характеристику личности, важное место занимает возраст. Безусловно, он не может выступать причиной и показателем обязательного совершения преступлений. Социальные особенности личности неразрывно связаны с возрастом, поэтому он выступает в качестве социального фактора. Возрастные параметры накладывают свои ограничения на социальные возможности личности: в получении образования, трудоустройстве, создании семьи и т. д.

Следующим элементом социально-демографической характеристики в данном исследовании выступает критерий семейности условно осужденного. Важным фактором, который следует принимать во внимание при организации системы исправления условно осужденных и профилактики совершения ими нарушений в течение испытательного срока, является семейное положение и характеристика семьи, в которой воспитывался условно осужденный.

Инспектора УИИ при беседе с условно осужденными обязаны устанавливать состояние внутрисемейной атмосферы (при наличии у подучетного семьи), а также оказывать помощь в формировании и привитии подучетному чувства ответственности за семью.

Согласно требованиям Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в отношении лиц, отбывающих уголовное наказание, не связанное с лишением свободы, применяются меры по социальной адаптации, поэтому инспектора УИИ обязаны обращать внимание на весь спектр проблем, с которым сталкивается условно осужденный. При проведении бесед следует выяснять факт наличия подобного рода проблем у подучетного, оказывать помощь в их решении и устранении, поскольку неудовлетворенность в одном из указанных аспектов жизнедеятельности может спровоцировать к совершению противоправного деяния.

Личность условно осужденного можно изучать с различных сторон. Наравне с социологическими аспектами нравственно-психологические особенности личности условно осужденного – рецидивиста имеют огромное

практическое значение.

Выявление нравственно-психологических особенностей личности представляет наибольшую сложность, поскольку затрагивает внутреннее состояние личности, ее идеи, мысли, жизненные стремления и ожидания¹.

С целью установления контакта между условно осужденным и инспектором УИИ, а также выбора последним стиля поведения при общении с подучетным лицом, на наш взгляд, целесообразно первоначальную беседу проводить исключительно после получения от психолога характеризующих материалов.

В силу потребности в общении большинство условно осужденных в день явки в УИИ для регистрации ищут собеседника на почве совместных интересов. Данное обстоятельство необходимо учитывать при установлении периодичности и дней явок на регистрацию для условно осужденных с целью противодействия формированию групп отрицательной направленности на территории дислокации УИИ, а также минимизации криминогенной зараженности впервые осужденных лиц от лиц, ранее отбывавших наказание. В данном подходе, на наш взгляд, выражается психолого-педагогическая индивидуализация условного осуждения.

Отсутствие у условно осужденных полезных связей с родственниками может расцениваться как негативный фактор – отсутствие рычага воздействия и стимула к исправлению. Необходимость изучения связей с родственниками предопределена в первую очередь тем, что в период испытательного срока условно осужденные не изолируются от общества и прежнего круга общения.

Негативным аспектом в организации профилактической работы с условно осужденными в целом выступает алкоголизация (наркотизация) и связанная с этим социальная деградация личности подучетных лиц. В состоянии алкогольного или наркотического опьянения условно осужденные нередко проявляют агрессию к окружающим, допускают нарушения обязанностей, возложенных по приговору суда: не являются на регистрацию в установленные дни и по вызову инспектора

¹ Личность осужденного : монография / под ред. Ю. М. Антоняна. М., 2017. С. 95.

УИИ, совершают административные правонарушения (в части появления в общественных местах в состоянии опьянения) и др.

В связи с этим инспектора УИИ обязаны проводить с подучетными беседы, направленные на пропаганду здорового образа жизни, а при необходимости выдавать направления в наркологические диспансеры.

В нравственно-психологическом аспекте личность условно осужденного – рецидивиста, состоящего на учете УИИ, обладает следующими отличительными признаками: наличие устойчивых антиобщественных взглядов; нежелание становиться на путь исправления ввиду наличия ранее криминального опыта; недисциплинированность (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных по приговору суда); подверженность влиянию членов семьи и родственников.

Таким образом, условно осужденные – рецидивисты обладают следующими уголовно-правовыми признаками:

1. В большинстве случаев осуждены за преступления против здоровья населения и общественной нравственности, против собственности, а также против жизни и здоровья.

2. Большинство из них совершают преступления в городах.

3. Большая вероятность совершения преступления среди лиц, имеющих две судимости.

4. Характеризуются положительным отношением к назначенному наказанию, признают себя виновным в совершении преступления.

5. Часто не проявляют себя с положительной стороны: не полностью исполняют либо совсем не исполняют обязанности, возложенные по решению суда; начальник УИИ не направлял в отношении лиц данной категории представление в суд на частичную отмену вмененных по приговору суда обязанностей либо на отмену условного осуждения и снятие судимости.

6. Хорошо знают нормы действующего законодательства, поэтому желают дожидаться окончания испытательного срока, чтобы продолжить жить как до

осуждения.

При решении вопроса о целесообразности применения специально-криминологических мер, предусмотренных оперативно-розыскным законодательством, следует обращать внимание на следующие признаки, характеризующие личность условно осужденного: наличие (отсутствие) социально полезных связей с родственниками; наличие судимостей в прошлом; поведение лица в период испытательного срока (установление фактов неисполнения (ненадлежащего) исполнения обязанностей, возложенных по приговору суда; фактов нарушения общественного порядка); отношение условно осужденного лица к спиртным напиткам.

Нарушение условно осужденным в период испытательного срока порядка и условий отбывания наказаний, а тем более совершение повторного преступления при наличии криминального опыта свидетельствуют о том, что при отбытии предыдущих наказаний цели исправительного воздействия не были достигнуты в полной мере.

Условно осужденный должен осознавать, что совершение преступления в течение испытательного срока автоматически приводит к замене условно осуждения реальным лишением свободы. На основании этого представляется необходимым, во-первых, изменить пункт «в» части четвертой статьи 18 УК РФ в действующей редакции (позволяющей одним и тем же осужденным состоять на учете в УИИ по нескольким приговорам, отбывая условное осуждение) путем признания утратившей силу части данного пункта, во-вторых, на законодательном уровне включить в круг рассматриваемых деяний преступления, совершаемые условно осужденными в период испытательного срока, независимо от наличия или отсутствия умысла.

2.2 Общие меры профилактики преступлений, совершаемых условно осужденными в течение испытательного срока

Главная цель функционирования системы правоохранительных органов России – недопущение совершения преступлений. Однако каждое из понятий («профилактика», «пресечение» и «предупреждение») характеризует действия, направленные на достижение этой цели. Единственный отличительный критерий рассматриваемых понятий – это временной промежуток. Так, под пресечением преступлений следует понимать деятельность, направленную на воспрепятствование осуществлению задуманных преступных деяний при начале активных действий. Как известно, лучше предупреждать, чем пресекать.

В данном параграфе в первую очередь речь пойдет об общекриминологических мерах профилактического воздействия.

Нельзя не согласиться с мнением О. В. Подчинок, которая под общекриминологической профилактикой преступлений понимает совокупность мер различного характера, имеющих целью устранить детерминанты совершения условно осужденными преступлений или создать условия, препятствующие совершению преступлений отмеченной категорией лиц¹. Рецидивная преступность является результатом тех же причин, что и преступность в целом.

Возвращаясь к теме исследования, укажем, что в соответствии с требованиями ст. 9 УИК РФ «к основным средствам исправления осужденных относятся установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие». Рассматривая указанные средства в контексте условного осуждения, стоит отметить, что понятие «режим» как таковое не применимо к этой категории осужденных. Н. В. Ольховик ввел в научный оборот термин «непенитенциарный режим», под которым следует понимать «правопорядок исполнения наказаний без изоляции от общества, заключающийся в соблюдении осужденным общих и специфических обязанностей (требований), которые, с одной стороны, призваны

¹ О. В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых условно осужденными : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. С. 25.

нейтрализовать воздействие факторов, способных создать условия для совершения осужденным нового преступления, и, с другой, – обеспечить благоприятные условия его исправления»¹.

Полагаем, что в отношении условно осужденных в рамках изучения такого средства исправления, как «режим», следует обращать внимание на два аспекта: своевременность и полноту исполнения вмененных по приговору суда обязанностей, а также отсутствие фактов привлечения лица к административной ответственности за нарушения общественного порядка.

В рамках общесоциальной профилактики особый интерес вызывают следующие средства исправления осужденных: воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие.

Рассматривая общесоциальные меры профилактики преступности условно осужденных, невозможно не акцентировать внимание на роли семьи (как института гражданского общества) в формировании правопослушного поведения. В настоящее время ощущается потребность в разработке и реализации воспитательных государственных программ. Известны примеры того, как игнорирование семейного аспекта при проектировании городов отрицательно сказывается на показателях преступности².

Одним из важных факторов, воздействующих на сознание и способствующих изменению поведения индивида в нужном для общества направлении, являются СМИ.

Нельзя не согласиться с мнением А. А. Токарева, что СМИ активно участвуют в формировании общественного мнения, отношения населения к правопорядку, деятельности правоохранительных органов и судов, способны вызвать терпимость или, наоборот, нетерпимость по отношению к разного рода

¹ Ольховик Н. В. Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестн. Кузбас. ин-та. 2011. № 1(4). С. 24.

² Шестаков Д. А. Семейная криминология: Криминофамилистика. 2-е изд. СПб., 2012. С. 220.

правонарушениям, оказывая таким образом криминогенное либо профилактическое влияние на криминологическую ситуацию¹. При этом не стоит подменять роль СМИ в профилактике преступности условно осужденных деятельностью иных субъектов.

К задачам реализации подпрограммы 3 «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний» в рамках государственной программы Российской Федерации «Юстиция» относятся: 1) повышение эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества; 2) взаимодействие с общественностью по вопросам организации социальной и воспитательной работы с подучетными УИИ лицами, направленной на предотвращение рецидива преступлений; 3) оптимизация сотрудничества с институтами гражданского общества; 4) организация условий для осуществления общественного контроля за деятельностью УИС и др.

На основании этого представляется целесообразным рассмотреть приоритетные аспекты реализации мер специально-криминологического предупреждения в следующих направлениях:

- взаимодействие УИИ с правоохранительными органами региона;
- взаимодействие с институтами гражданского общества и органами местного самоуправления;
- взаимодействие с представителями официально зарегистрированных религиозных конфессий.

Считаем, что специфика построения профилактической работы с условно осужденными выражается в следующем:

- профилактическая работа строится в тесном взаимодействии с сотрудниками полиции территории дислокации УИИ в соответствии с требованиями приказа Минюста и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по

¹ Токарев А. А. Роль средств массовой информации в предупреждении преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 3.

предупреждению совершения лицами, состоящими на учете УИИ, преступлений и других правонарушений»;

– в составе УИИ отсутствуют оперативные подразделения, полномочные проводить весь комплекс мероприятий, направленных на раннюю профилактику правонарушений и преступлений;

– сотрудники УИИ не наделены полномочиями по привлечению условно осужденных лиц к административной ответственности за появление в УИИ в состоянии опьянения;

– комплекс мер профилактики в большей степени реализуется инспекторским составом УИИ в условиях их загруженности.

Полагаем, что для оптимизации работы сотрудников УИИ по проверке наличия совершения правонарушений и преступлений в отношении подконтрольных УИИ лиц целесообразно открыть доступ к базе данных региона на одном из компьютеров филиалов УИИ. Работа в базе должна осуществляться с разрешения начальников филиалов и с заполнением соответствующего журнала запросов. Необходимо закрепить персональную ответственность за направляемые требования и сведения, полученные из базы. Указанная процедура позволит инспекторам УИИ своевременно делать запросы на административные материалы в подразделения ОВД, тем самым качественно осуществлять контроль за поведением осужденных.

Особого внимания заслуживает следующий аспект взаимодействия УИИ с судами: отсутствие законодательного закрепления количества возможностей суда не удовлетворить представление начальника УИИ в части отмены условного осуждения в отношении одного осужденного. К сожалению, качественно подготовленное представление начальника УИИ в суд на условно осужденного с целью отмены условного наказания не всегда достигает желаемого результата. В ходе рассмотрения представления непосредственно уже в зале заседания судьи могут не удовлетворить это представление. Психологическое воздействие, оказываемое осужденным на судей (жалобы на состояние собственного здоровья

и здоровья родных, наличие несовершеннолетних детей (при отсутствии соответствующих записей в паспорте гражданина РФ), раскаяние в допущенных в период испытательного срока нарушениях), достигает желаемой цели – ему либо продлевается испытательный срок, либо вменяется дополнительная обязанность при наличии обстоятельств, требующих отмены условного осуждения. Подобные способы психологического шантажа могут быть использованы условно осужденным неоднократно, и в каждом случае иметь выгодное для осужденного решение суда в виде отказа на представление начальника УИИ об отмене условного осуждения.

Так, Промышленный районный суд г. Сургут не усмотрел признаков злостного и систематичного уклонения от возложенных обязанностей у условно осужденного П., который три раза пропустил регистрацию, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, за что ему были вынесены 4 предупреждения об отмене условного осуждения и отказал в удовлетворении представления УИИ об отмене условного осуждения. После судебного решения П. вновь дважды пропустил регистрацию и ему было вынесено пятое предупреждение. Промышленный районный суд вновь отказал УИИ в отмене условного осуждения П., не рассмотрев даже вопроса о продлении ему испытательного срока или вменении дополнительных обязанностей в связи с нарушением режима отбывания наказания. При этом суд указал, что П. систематически являлся на регистрацию, уведомлял контролирующий орган о причинах пропуска регистрации (занимался воспитанием племянника, был на работе, хотя подтверждающих документов не представлял и т. п.), а само по себе однократное привлечение к административной ответственности за появление в общественном месте в состоянии опьянения, по мнению суда, не является основанием для отмены ему условного осуждения¹.

¹ Судебная практика отмены условного осуждения в соответствии со ст. 74 УК РФ в Сургутском районе в 2008–2009 гг. Режим доступа : <http://www.zakonprost.ru/content/regional/57/1314469> (дата обращения : 12.06.2021).

На основании изложенного полагаем целесообразным изложить ч. 3 ст. 74 УК РФ в следующей редакции: «Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа... может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. Отказ в поддержании представлений по одинаковым основаниям в отношении одного условно осужденного не может превышать более двух раз за весь период испытательного срока».

В ГУФСИН России по Ханты-мансийскому автономному округу с целью ресоциализации осужденных специалисты служб занятости населения проводят занятия в рамках Школы подготовки осужденных к освобождению. Эти занятия направлены на информирование осужденных о порядке предоставления услуг в сфере занятости населения, адаптации на рынке труда и т. д. Они включены в ежеквартальный план-график занятий в Школе подготовки осужденных к освобождению. Применять указанный положительный опыт можно также в отношении условно осужденных, у которых не получается трудоустроиться. С ними следует проводить занятия в Школе по трудоустройству, и включить этот пункт в качестве обязательного в план индивидуальной работы с ними.

Повышение юридической грамотности и оказание помощи в составлении документов для условно осужденных можно осуществлять путем взаимодействия с юридическими клиниками вузов, расположенных в районах дислокации УИИ. Осуществление взаимодействия по этому направлению представляется после заключения соглашений с отделениями Ассоциации юристов России в конкретном регионе. Чтение курса лекций можно организовывать на базе филиалов и помещений юридических клиник согласно графику проводимых мероприятий, который можно разместить на информационных стендах в УИИ. Кроме того, информирование о нем условно осужденных можно осуществлять

как лично инспекторами в день регистрации в УИИ, так и путем освещения соответствующей информации в СМИ (газеты, радио, телевидение). Подобная положительная практика осуществляется консультантами юридической клиники, функционирующей в Академии ФСИН России, в отношении осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы региона, при содействии Тюменского регионального отделения Ассоциации юристов России.

В уголовно-исполнительных инспекциях Тюменской области силами сотрудников УИИ осужденным оказывается помощь в написании ходатайств на получение материальной помощи для оформления паспорта гражданина РФ.

Представляется возможным после заключения соответствующих соглашений о взаимодействии приглашать представителей юридических клиник в УИИ и в дни регистрации осужденных с целью оказания консультативной помощи.

К полномочиям УИИ относится и выдача направлений в наркологический диспансер осужденным, которым такая обязанность вменена по решению суда, а также тем, кто изъявил желание пройти обследование на предмет присутствия зависимости и при наличии таковой пройти соответствующий курс лечения (в этом виде деятельности прослеживается направление взаимодействия УИИ с органами системы здравоохранения). Проблема в данном случае заключается в том, что количество мест в наркодиспансерах ограничено. Инспектора выдают направление в наркодиспансер, не имея информации о наличии в нем свободных мест, что, в свою очередь, затрудняет процесс отслеживания исполнения обязанности в части периодической явки условно осужденного на регистрацию в УИИ. Направляя запрос в лечебное учреждение с целью установления факта нахождения на лечении осужденного, инспектор, ожидая письменного ответа, теряет время для составления предупреждения о нарушении порядка отбывания условного осуждения и направления материалов в суд. Решение указанной проблемы, на наш взгляд, заключается в контроле места нахождения каждого

осужденного без исключения после выдачи соответствующего направления путем телефонного звонка в лечебное учреждение и дублирования письменного запроса.

По нашему мнению, лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, с учетом исполнения обязанностей, вмененных по приговору суда, может быть признано исправившимся при прохождении обследования и лечения от этого заболевания (при наличии показаний).

В связи с увеличением количества нарко- и алкозависимых лиц на территории Российской Федерации, в том числе среди условно осужденных, считаем целесообразным увеличение количества лечебных учреждений указанного профиля. Не стоит забывать о необходимости проведения постоянных разъяснительных бесед о вреде пьянства и наркомании среди подучетных лиц.

Итак, в данном параграфе было уделено особое внимание проблемам реализации общесоциальных мер профилактики преступности условно осужденных. Полагаем, что при грамотном использовании мер оперативно-розыскной профилактики в процессе исправления условно осужденных можно добиться снижения количества преступлений, совершаемых подучетными УИИ лицами. В связи с этим считаем целесообразным наделить инспектора организационно-аналитической группы (оперуполномоченного) УИИ полномочиями по осуществлению первоначальных розыскных мероприятий в отношении лиц, скрывающихся от контроля УИИ, при сохранении полномочий по проверке качества проведения первоначальных розыскных мероприятий.

На законодательном уровне (меры общесоциальной профилактики) с целью минимизации показателей преступности условно осужденных необходимо ввести ответственность за занятие бродяжничеством и попрошайничеством как меру, стимулирующую осужденного к трудоустройству. Однако законодательная регламентация этой нормы будет целесообразна лишь при условии обеспечения достаточного уровня жизни населения, в первую очередь работой и жильем. Безусловно, в ведении государства находится и воспитательная государственная

программа, охватывающая процесс становления личности каждого гражданина в духе соблюдения законов.

При осуществлении мер общей профилактики необходимо учитывать, что воздействие на поведение условно осужденных возможно лишь при условии их применения в комплексе с иными мерами. Государственные и негосударственные структуры должны объединиться и стать единой органической частью всей политики, направленной на борьбу с преступностью¹.

2.3 Профилактика преступного поведения условно осужденных специально-криминологическими мерами: по материалам ХМАО-Югры

Актуальной задачей как в теоретическом, так и на практическом уровне, являются: во-первых, усиленное и целенаправленное разработка проблематичных вопросов профилактической деятельности среди лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции, с учетом задач, поставленных перед уголовно-исполнительной инспекцией; во-вторых, сосредоточение внимания на формировании четкого определения компетентного круга субъектов и участников этой деятельности.

Необходимость изучения и адекватного реагирования на факторы и причины, формирующие преступность, предопределяет интенсификацию информационно-аналитической деятельности органов исполнения наказаний, осуществление криминологических исследований, которые призваны на основе достижений криминологической науки способствовать раскрытию взаимосвязи социальных, экономических, психологических и других факторов, влияющих на состояние преступности, с целью разработки научно обоснованных рекомендаций по устранению криминогенных явлений. Ведь предотвращения представляет социальную ценность не только сокращением сферы применения уголовно-

¹ Долговая, А.И. Криминология : учебник для вузов / А. И. Долговой // — М: Норма, 2016. — С. 396.

правовых норм, но и уменьшением так называемой цены преступности, ее вредных последствий.

Специально-криминологические мероприятия разрабатываются и проводятся в соответствии к различным видам преступлений и типам преступного поведения, а также различных сфер общественной жизни, социальных групп, ведь каждая из них характеризуются особенностями процессов детерминации (в нашем случае в отношении лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции).

Профилактика на специально-криминологическом уровне органично дополняет и конкретизирует общесоциальные меры предупреждения преступлений. При разработке и проведении предупредительных мероприятий необходимо исходить из того, что преступления, как правило, совершаются не случайно, а им предшествует длительная антиобщественная поведение, то есть формирование преступного поведения не является одноразовым актом, а происходит постепенно, на разных этапах жизнедеятельности индивида его антиобщественная деятельность выражается в разных формах и с неодинаковой степенью интенсивности.

Специальное предупреждение обладает целенаправленным характером. Иными словами, меры, которые составляют его содержание, намеренно направляют на обнаружение, ликвидацию, уничтожение, минимизацию факторов преступности. Специальное предупреждение подразумевает и устранение планируемых, готовящихся преступлений, пресечение начатых преступных посягательств, а также ликвидация вредных последствий, которые были причинены совершенным преступлением.

Так, например, в марте 2020 полицейские Югры совместно с УФСИН России провели межведомственную операцию с целью активизации профилактической работы с осужденными без лишения свободы, ранее судимыми, устранения причин и условий, способствующих совершению ими правонарушений. Особое внимание уделялось выявлению и пресечению фактов

неисполнения осуждёнными ограничений, установленных судом, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания и скрывающихся от контроля.

Стоит отметить, что в период проведения операции в Урае выявлено 8 нарушений, из них по временному ограничению – 4, по неявки на отметку – 4.

В Советском выявлено 10 нарушений по ненадлежащему исполнению обязанностей, возложенных Судом. Из них: 5 – за нарушения ограничения по времени нахождения дома и 5 - за неявку в Инспекцию на очередную отметку. За период проведенной операции в отношении осужденных, допускаявших нарушения порядка и условия отбывания наказания полицейскими, в адрес Инспекции направлено 5 ходатайств: 4 – на замену условного осуждения на реальное лишение свободы; 1 – на возложение дополнительных обязанностей.

В Пыть-Яхе выявлено 28 нарушений установленных судом ограничений. На каждое нарушение направлено ходатайство на возложение дополнительных обязанностей на гражданина за нарушение требований приговора суда.

Со всеми осужденными проведены профилактические беседы о недопустимости нарушения обязанностей и совершения повторных преступлений¹.

Также, в 2018г. Полицейские Нягани провели рейд по условно-осужденными югорчанам. Операцию так и назвали – «Условник». Ее главная цель – не допустить повторных правонарушений среди тех, кто уже преступил закон. Всего полицейские проверили две с половиной сотни условно-осужденных. Выявлено шесть нарушений. Четверо из условно-осуждённых в итоге получили реальные сроки, а трое няганцев, благодаря своему примерному поведению, получили возможность написать ходатайства об отмене наказания.

Итак, к специально-криминологическим мерам профилактики преступлений условно осужденных, осуществляемых силами и средствами сотрудников УИИ территориальных органов ФСИН России, сотрудников иных

¹ Сайт управления МВД России по Ханты-мансийскому АО-Югре 2020г. [Электронный ресурс].-Режим доступа -<https://86.мвд.рф/news/item/7395412> (дата обращения 12.06.2021).

правоохранительных органов региона и судов, по нашему мнению, целесообразно отнести следующие:

1) повышение технической оснащенности филиалов УИИ путем размещения программного обеспечения для осуществления входа и использования в служебных целях региональной базы данных о привлечении лиц к административной ответственности;

2) проведение на регулярной основе совместных с сотрудниками ОВД (полиции) тематических рейдов: «Впервые условно осужденный», «Ранее отбывавший условное осуждение» и «Отмена условного осуждения», а также рейдов с привлечением представителей общественности;

3) внедрение в практику всех территориальных органов ФСИН России проведения проверок по месту жительства осужденных, требующих повышенного профилактического воздействия, с привлечением сотрудников отделов специального назначения территориального органа ФСИН России для обеспечения безопасности сотрудников УИИ, а также в целях повышения статуса сотрудника УИИ;

4) законодательная регламентация максимального количества отказов (не более двух раз) в удовлетворении представления начальника УИИ в части отмены условного осуждения, касаясь условно осужденного за весь период испытательного срока.

Таким образом, к специально-криминологическим мерам профилактического воздействия на условно осужденных относятся организация и проведение цикла занятий, направленных на разъяснение норм действующего законодательства, повторное разъяснение обязанностей, возложенных по приговору суда. Приоритетными направлениями по воспитанию условно осужденных в духе уважения законов могут выступать: проведение постоянных разъяснительных бесед о вреде пьянства и наркомании, привлечение к работам по восстановлению, благоустройству святынь и воздвижению новых,

трудоустройство в религиозные мастерские, оборудование в стенах УИИ уголка православной книги и др.

Реализация мер специально-криминологического предупреждения преступлений должна характеризоваться достаточной широтой взаимодействия между сотрудниками УИИ с иными правоохранительными органами региона, институтами гражданского общества.

2.4 Индивидуальные меры профилактики преступности условно осужденных: по материалам ХМАО-Югры

Индивидуальное предупреждение – это прежде всего воздействие на тех лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, и их социальную среду. Данный вид деятельности представляет собой целенаправленную работу с конкретным человеком и его ближайшим окружением.

Объектами такого предупреждения являются индивиды, поведение и образ жизни которых свидетельствуют о реальной возможности совершения ими преступлений. Взгляды, мотивы, система ценностных ориентации личности могут стать Основанием для оказания на нее предупредительного воздействия лишь в том случае, когда эти взгляды, мотивы, ориентации проявились в антиобщественном поведении.

Следует отметить, что общими для всех условно осужденных методами индивидуальной профилактики следует считать:

– методы организационного характера: проведение различного рода бесед, в том числе с родственниками осужденных, осуществление проверок по месту жительства, направление запросов по месту работы, эффективное распределение должностных обязанностей среди сотрудников УИИ и др.;

– методы психолого-воспитательного воздействия: убеждение, оказание помощи (психологической, помощи в оформлении документов, содействие в трудоустройстве и др.), устрашение и поощрение.

Проверки условно осужденных по месту жительства проводятся сотрудниками инспекций не реже одного раза в квартал. Однако часто в ходе таких проверок осужденного ввиду отсутствия возможности опросить его родственников и сожителей инспектора вынуждены прибегать к помощи соседей. Нежелание оказывать помощь правоохранительным органам и подтверждать подписью свои слова, характеризующие осужденного по месту жительства, говорит о низком уровне правовой культуры населения. Считаю целесообразным для повышения сознательности населения ввести в практику привлечение к ответственности по ст. 205.6 УК РФ за несообщение о преступлении. Таким образом, к ответственности за совершенное условно осужденным преступление будут нести ответственность не только инспекторский состав УИИ, но и население.

Решение подобного рода проблем при осуществлении индивидуального профилактического воздействия видится в законодательном закреплении возможности проведения бесед с родственниками условно осужденных на базе УИИ (при сохранении проверок условно осужденных по месту жительства) путем их приглашения посредством телефонной связи. Вызов родственников в УИИ следует проводить вне дней регистрации условно осужденных.

Положительным опытом построения взаимодействия сотрудников УИИ с родственниками условно осужденных могут поделиться сотрудники УФСИН России по Тюменской области, которые собственными силами организуют благотворительную акцию «Доброе сердце».

Ее главная цель – оказать социальную помощь (в виде вещей и обуви) для условно осужденных и членов их семей. В дни новогодних праздников сотрудники УИИ в костюмах Деда Мороза и Снегурочки поздравляют и вручают подарки детям условно осужденных, чьи семьи находятся в тяжелом материальном положении.

Преступник, как и любой человек, на протяжении жизни связан со своей семьей поступками, чувствами, помыслами или воспоминаниями. Все

человеческое поведение несет на себе печать общения с близкими. Вот почему для каждого инспектора УИИ важно поддерживать контакт с родственниками условно осужденных.

Реализация методов психолого-воспитательного воздействия происходит при организации различного рода бесед с осужденными: первоначальной (при постановке на учет), воспитательной (при опросе в день регистрации), предупредительной (при проверке по месту жительства).

Важным приемом в работе с условно осужденными выступает поощрение. Оно стимулирует совершенствование и закрепление положительного образа действий, взглядов, привычек, норм поведения профилактируемого.

Сотрудники УИИ полномочны применять меры поощрения к подучетным лицам. Так, в соответствии с требованиями п. 119 приказа Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» примерное поведение осужденного и отбытие им не менее половины испытательного срока являются основаниями для направления материалов на отмену условного осуждения и снятия судимости.

Так, например, В 2017г. в филиале УИИ УФСИН России по Восточному району г. Сургута же состоялась встреча осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции с работником Управления социальной защиты населения Людмилой Горшковой.

В ходе беседы с осужденными без изоляции от общества были освещены вопросы помощи нуждающимся гражданам, разъяснено в каком случае и при соблюдении каких условий указанную помощь можно получить. На руки осужденным были выданы памятки с информацией о действующих на территории ХМАО центрах социальной защиты.

В 2019 г. руководством филиала по г. Нягани УИИ УФСИН России по ХМАО – Югре организована и проведена в служебном помещении инспекции встреча несовершеннолетних условно осужденных с настоятелем прихода храма

святителя Алексия Московского города Нягани Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области Ханты-Мансийской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) иереем Евгением Чебыкиным в целях профилактики совершения несовершеннолетними повторных преступлений, а так же не допущения употребления ими наркотических средств. В профилактическом мероприятии приняли участие трое несовершеннолетних осужденных без изоляции от общества.

Немалую роль в исправлении условно осужденных и предупреждении совершения ими новых преступлений в период испытательного срока играет взаимодействие сотрудников УИИ с представителями официально зарегистрированных религиозных конфессий. Следует отметить, что в настоящее время на новый уровень вышло взаимодействие представителей Русской православной церкви (далее – РПЦ) с учреждениями уголовно-исполнительной системы. Так, с 2010 г. действует институт тюремного духовенства. При этом взаимодействие направлено прежде всего на осужденных к лишению свободы. Это объясняется особенностями исполнения условного осуждения – на период испытательного срока не происходит изоляции осужденного от общества, осужденный может самостоятельно посещать религиозные учреждения, общаться с их представителями.

С точки зрения профессора В. И. Игнатенко, религия способствует нравственному возрождению личности, что, в свою очередь, благотворно влияет на взаимоотношения осужденных с окружающими¹.

По мнению священнослужителей РПЦ, незнание нравственного закона приводит к совершению преступлений.

Иереем Евгением Чебыкиным проведена с несовершеннолетними осужденными поучительная, воспитательная, разъяснительная беседа,

¹Игнатенко В. И. Профилактика антиобщественного образа жизни и правонарушений несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, средствами религиозного воздействия // Юрист Юга России и Закавказья. 2017. № 3(19). С. 35–40.

направленная на исправление подучетных и переосмысливание ими своих целей в жизни и дальнейшего поведения в обществе. Кроме того, Евгением Чебыкиным рассказаны подросткам примеры, связанные с посещением им воспитательных и исправительных колоний и проведенных беседах с заключенными.

Беседа Евгения Чебыкина оказала существенное воздействие на несовершеннолетних осужденных, конечно же, в положительную сторону. Несовершеннолетние очень были удивлены, что с ними проводил беседу представитель прихода храма, а не сотрудник полиции и не сотрудник уголовно-исполнительной инспекции, как это было ранее. Один из несовершеннолетних был рад встрече с настоятелем храма и хотя, как пояснил несовершеннолетний, он мусульманского вероисповедания, но все же пожелал встретиться с иереем Евгением Чебыкиным в храме, на что настоятель прихода храма дал положительный ответ.

Также в помещении инспекции г. Нягани несовершеннолетним осужденным без изоляции от общества осуществлен показ видеосюжетов, направленных на появление у подростков негативного отношения к наркотическим средствам и веществам. Так как, в видеосюжете показана реальная жизнь (существование) наркоманов, их болезни и боли, возникающие, как следствие употребления наркотиков.

Таким образом, с целью применения мер индивидуального профилактического воздействия на условно осужденных необходимо провести кропотливую работу по всестороннему изучению личности. Эффективность и результативность применения мер индивидуального предупреждения находится в прямой зависимости от качества воздействия на потенциальных нарушителей из числа условно осужденных. Указанный вид деятельности должен быть направлен не только на конкретное лицо, но также и на круг его общения.

Констатируем, что меры индивидуальной профилактики должны соответствовать динамически изменяющимся требованиям общества, следовательно, их законодательное закрепление также должно претерпевать

изменения.

Приоритетное направление развития методов профилактики видится в законодательном урегулировании отдельных аспектов деятельности сотрудников УИИ при дальнейшем укреплении взаимодействия как с правоохранительными органами региона, так и с представителями институтов гражданского общества.

Повышение эффективности работы инспекторов УИИ по индивидуальному предупреждению преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока, представляется путем:

- выявления круга лиц, подлежащих постановке на профилактический учет, посредством издания единого нормативного правового акта, регламентирующего закрытый перечень оснований включения и исключения лица из группы риска и особенности построения работы с данной категорией лиц;

- установления постоянного взаимодействия с родственниками условно осужденных посредством проверок по месту жительства и приглашения в УИИ на беседы, а также привлечения психологов УИИ к беседам с условно осужденными и их родственниками;

- закрепления на законодательном уровне следующих требований: перечня обязанностей, возлагаемых на каждого условно осужденного; порядка подачи ходатайства об отмене условного осуждения и погашении судимости;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гуманизация отечественного уголовного законодательства и системы исполнения наказаний в целом обусловила тенденцию к увеличению количества приговоров к лишению свободы условно. Однако особый негативный оттенок этой тенденции придает совершение условно осужденными преступлений в период испытательного срока.

Рецидивная преступность условно осужденных является частью рецидивной преступности в целом, в том числе преступности осужденных, образуя самостоятельный вид преступности. Данный вид преступности обладает следующими отличительными признаками: повторный характер преступных действий при наличии судимости за умышленное преступление, совершение преступлений в период испытательного срока, отличительные уголовно-правовые, уголовно-исполнительные, социально-демографические и нравственно-психологические свойства личности (изучению личности условно осужденного – рецидивиста более подробно будет посвящена вторая глава исследования).

Анализ показателей преступности условно осужденных в различных субъектах Российской Федерации подтверждает следующие выводы: на совершение преступлений условно осужденными в период испытательного срока оказывает влияние не только численность спецконтингента, состоящего на учете

УИИ, но и иные факторы (штатная численность инспекторов УИИ, наличие (отсутствие) вакантных мест в УИИ, использование средства исправления в виде трудоустройства осужденных, пропаганда правопослушного поведения, качество взаимодействия сотрудников УИИ с иными правоохранительными органами региона и т. д.)

Преступность условно осужденных в период испытательного срока, выступая в качестве части структуры рецидивной преступности в целом, имеет отличительные признаки, позволяющие говорить о преступности условно осужденных как о самостоятельном виде преступности.

По нашему мнению, под рецидивной преступностью условно осужденных (криминологический аспект) следует понимать всю совокупность преступлений, совершаемых условно осужденными как в период испытательного срока (с момента провозглашения приговора суда и до момента снятия (погашения) судимости по условному осуждению), так и ранее (до назначения действующего наказания к лишению свободы условно), независимо от географии их совершения.

Мы выяснили, что преступность как совокупность нарушений уголовно-правовых запретов выступает в качестве интегрированного результата одновременного сложного взаимодействия множества социальных свойств индивида. В связи с этим на социальном уровне можно обнаружить лишь предпосылки, создающие возможность существования негативных явлений; на социальнопсихологическом уровне – возможность реализации этих предпосылок в различные виды антиобщественного поведения; на индивидуально-психологическом уровне – возможность совершения данным лицом того или иного порицаемого поступка.

Изучение преступности условно осужденных в период испытательного срока было построено с учетом предмета криминологии: изучены показатели преступности, ее причины и условия, личность условно осужденного, меры профилактики. Остановимся еще раз на каждом из указанных блоков.

Проведенное исследование показало, что причины рецидива преступлений,

условно осужденных носят в большей степени социальный характер. В связи с этим к основным причинам совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока отнесены общесоциальные проблемы; несовершенство законодательства, в том числе отсутствие законодательной регламентации возможности реализации сотрудниками УИИ, специально-криминологических мер; ротация кадров, оптимизация численности сотрудников УИИ, низкий уровень подготовки выпускников вузов ФСИН России к работе в УИИ; индивидуально-психологические особенности осужденного.

Среди условий, способствующих существованию рецидивной преступности условно осужденных, отмечены следующие:

- 1) социальные условия (деятельность СМИ, жилищные условия);
- 2) перегруженность инспекторского состава, вследствие чего – формальный подход к выполнению должностных обязанностей;
- 3) пассивная гражданская позиция населения (безучастность к судьбе условно осужденных, нежелание сотрудничать с органами полиции и инспекторами УИИ с целью оказания профилактического воздействия на условно осужденных).

Рассмотрение комплекса причин, способствующих совершению преступлений условно осужденными в период испытательного срока, позволяет сделать вывод о социальном характере причин рецидива преступлений. В связи с этим мы предлагаем выделить следующие основные причины совершения преступлений условно осужденными в период испытательного срока: общесоциальные проблемы; несовершенство законодательства, в том числе законодательная нерегламентированность возможности реализации сотрудниками УИИ специально криминологических мер профилактики, предусмотренных оперативно-розыскным законодательством; ротация кадров, неукомплектованность УИИ, низкий уровень подготовки выпускников вузов ФСИН России к работе в УИИ; индивидуальнопсихологические особенности осужденного.

Условно осужденный должен осознавать, что совершение преступления в течение испытательного срока автоматически приводит к замене условно осуждения реальным лишением свободы. На основании этого представляется необходимым, во-первых, изменить пункт «в» части четвертой статьи 18 УК РФ в действующей редакции (позволяющей одним и тем же осужденным состоять на учете в УИИ по нескольким приговорам, отбывая условное осуждение) путем признания утратившей силу части данного пункта, во-вторых, на законодательном уровне включить в круг рассматриваемых деяний преступления, совершаемые условно осужденными в период испытательного срока, независимо от наличия или отсутствия умысла.

Было уделено особое внимание проблемам реализации общесоциальных мер профилактики преступности условно осужденных. Полагаем, что при грамотном использовании мер оперативно-розыскной профилактики в процессе исправления условно осужденных можно добиться снижения количества преступлений, совершаемых подучетными УИИ лицами. В связи с этим считаем целесообразным наделить инспектора организационно-аналитической группы (оперуполномоченного) УИИ полномочиями по осуществлению первоначальных розыскных мероприятий в отношении лиц, скрывающихся от контроля УИИ, при сохранении полномочий по проверке качества проведения первоначальных розыскных мероприятий.

Изучение всего комплекса факторов, способствующих совершению условно осужденными преступлений в период испытательного срока, показало, что его образуют причины и условия, характеризующие упущения и просчеты при назначении наказания, недостатки в функционировании УИИ и других правоохранительных органов.

При осуществлении мер общей профилактики необходимо учитывать, что воздействие на поведение условно осужденных возможно лишь при условии их применения в комплексе с иными мерами.

На законодательном уровне (меры общесоциальной профилактики) с целью минимизации показателей преступности условно осужденных необходимо ввести ответственность за занятие бродяжничеством и попрошайничеством как меру, стимулирующую осужденного к трудоустройству. Однако законодательная регламентация этой нормы будет целесообразна лишь при условии обеспечения достаточного уровня жизни населения, в первую очередь работой и жильем. Безусловно, в ведении государства находится и воспитательная государственная программа, охватывающая процесс становления личности каждого гражданина в духе соблюдения законов.

В целом причины и условия рецидивной преступности, условно осужденных можно классифицировать на объективные и субъективные. К объективным следует отнести комплект причин и условий, независящих от субъекта преступления; к субъективным – личностные особенности условно осужденного.

В результате анализа отечественной литературы было выработано авторское криминологическое понятие «личность условно осужденного – рецидивиста» (криминологический аспект), под которым следует понимать лицо, обладающее определенными социально-демографическими, нравственно-психологическими, уголовно-правовыми и уголовно-исполнительными признаками, которое совершило преступление в течение действующего испытательного срока при наличии преступного опыта в прошлом.

В нравственно-психологическом аспекте личность условно осужденного – рецидивиста, состоящего на учете УИИ, обладает следующими отличительными признаками: наличие устойчивых антиобщественных взглядов; нежелание становиться на путь исправления ввиду наличия ранее криминального опыта; недисциплинированность (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных по приговору суда); подверженность влиянию членов семьи и родственников.

В качестве характеристики, условно-осужденные обладают следующими уголовно-правовыми признаками:

1. В большинстве случаев осуждены за преступления против здоровья населения и общественной нравственности, против собственности, а также против жизни и здоровья.

2. Большинство из них совершают преступления в городах.

3. Большая вероятность совершения преступления среди лиц, имеющих две судимости.

4. Характеризуются положительным отношением к назначенному наказанию, признают себя виновным в совершении преступления.

5. Часто не проявляют себя с положительной стороны: не полностью исполняют либо совсем не исполняют обязанности, возложенные по решению суда; начальник УИИ не направлял в отношении лиц данной категории представление в суд на частичную отмену вмененных по приговору суда обязанностей либо на отмену условного осуждения и снятие судимости.

6. Хорошо знают нормы действующего законодательства, поэтому желают дожидаться окончания испытательного срока, чтобы продолжить жить как до осуждения.

При решении вопроса о целесообразности применения специально-криминологических мер, предусмотренных оперативно-розыскным законодательством, следует обращать внимание на следующие признаки, характеризующие личность условно осужденного: наличие (отсутствие) социально полезных связей с родственниками; наличие судимостей в прошлом; поведение лица в период испытательного срока (установление фактов неисполнения (ненадлежащего) исполнения обязанностей, возложенных по приговору суда; фактов нарушения общественного порядка); отношение условно осужденного лица к спиртным напиткам.

А также, целью применения мер индивидуального профилактического воздействия на условно осужденных необходимо провести кропотливую работу

по всестороннему изучению личности. Эффективность и результативность применения мер индивидуального предупреждения находится в прямой зависимости от качества воздействия на потенциальных нарушителей из числа условно осужденных. Указанный вид деятельности должен быть направлен не только на конкретное лицо, но также и на круг его общения.

Констатируем, что меры индивидуальной профилактики должны соответствовать динамически изменяющимся требованиям общества, следовательно, их законодательное закрепление также должно претерпевать изменения.

Приоритетное направление развития методов профилактики видится в законодательном урегулировании отдельных аспектов деятельности сотрудников УИИ при дальнейшем укреплении взаимодействия как с правоохранительными органами региона, так и с представителями институтов гражданского общества.

Повышение эффективности работы инспекторов УИИ по индивидуальному предупреждению преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока, представляется путем:

- выявления круга лиц, подлежащих постановке на профилактический учет, посредством издания единого нормативного правового акта, регламентирующего закрытый перечень оснований включения и исключения лица из группы риска и особенности построения работы с данной категорией лиц;

- установления постоянного взаимодействия с родственниками условно осужденных посредством проверок по месту жительства и приглашения в УИИ на беседы, а также привлечения психологов УИИ к беседам с условно осужденными и их родственниками;

- закрепления на законодательном уровне следующих требований: перечня обязанностей, возлагаемых на каждого условно осужденного; порядка подачи ходатайства об отмене условного осуждения и погашении судимости;

В итоге исследования представленной темы ВКР были изучены нормы уголовного, уголовно-исполнительного, регламентирующие назначение и

реализацию мер профилактики в отношении условно осужденных к лишению свободы; комплекс теоретических, практических и иных проблем назначения и осуществления контроля за условно осужденными в период испытательного срока; организационные и иные основы деятельности УИС, органов внутренних дел и иных государственных органов и негосударственных организаций в сфере профилактики преступности условно осужденных; данные официальных статистических форм отчетностей; научная литература, посвященная институту условного осуждения.

Предложены способы повышения эффективности организации профилактической работы с условно осужденными, а также разработана система мер предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными в период испытательного срока.

Полагаем, что реализация на практике предложенных мер профилактического воздействия на подучетных УИИ лиц позволит сократить уровень повторов преступлений при оптимальных затратах рабочего времени инспекторов УИИ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом изменений, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 10.06.2021).

1.2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с учетом изменений 08.04.2021 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 10.06.2021).

1.3. Приказ Минюста и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений. // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 10.06.2021).

2. Научная и учебная литература

2.1. Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА , 2011. – С.250-274 с.

2.2. Артемьев, Н. С. Причины и условия рецидивной преступности и основные меры ее предупреждения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 5. –С.152 .

2.3. Антонян, Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: монография. Москва., 2013. –С.353 .

2.4. Бунулу, В. В. Проблемные аспекты осуществления профилактического воздействия на условно осужденных // Юрист юга России и Закавказья. 2016. № 3(15). -170 с.

2.5. Бунулу, В. В. Некоторые проблемы исполнения наказаний без изоляции от общества и возможные пути их решения (на примере условного осуждения) // Вестник Кузбасского института ФСИН России. 2016. № 3. –С.186.

2.6. Гаджиев, М. О. Причины и условия преступного поведения, условно осужденных // Общество и право. 2015. № 3(53). –С.186-189 с.

2.7. Гукасян, А. П. Основные детерминанты рецидивной преступности, обусловленные «кризисом» уголовного наказания, и пути их преодоления // Общество и право. 2018. № 3. -С.158-159.

2.8. Забрянский, Г. И. Статистические показатели, характеризующие количественную сторону преступности: содержание и аналитические возможности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 4(39). –С.91.

2.9. Звонов, А. В. Анализ причин и условий совершения повторных преступлений осужденными к наказаниям и иным мерам уголовноправового характера, не связанным с изоляцией от общества // Вестник Института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2(22). –С.163-165.

2.10. Игнатенко, В. И. Антиобщественный образ жизни и рецидив преступлений несовершеннолетних и молодежи: содержание, причины,

предупреждение (криминологический и пенитенциарные аспекты) : курс лекций. Рязань, 2015. С. 106.

2.11. Игнатенко, В. И. Профилактика антиобщественного образа жизни и правонарушений несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, средствами религиозного воздействия // Юрист Юга России и Закавказья. 2017. № 3(19). С. 35–40.

2.12. Долговая, А.И. Криминология : учебник для вузов / А. И. Долговой // — Москва: Норма, 2016. — С. -297-430.

2.13. Криминология: учеб. для студентов вузов / под ред. Г. А. Аванесова. Москва:ЮНИТИ-ДАНА, 2011. -С.684 .

2.14. Кудрявцев, В. Н., Криминология: учебник / В. Н. Кудрявцева. Москва: Юристь, 2010. –С.254 .

2.15. Кудрявцев, А.В. Криминология (общая часть) /А.В.Кудрявцева. Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.2020. С.36.

2.16. Малолеткина, Н. С. Условное осуждение – форма реализации уголовной ответственности: автореферат диссертации. Москва., 2011. С. 10.

2.17. Остроумов, С. С. Советская судебная статистика. Москва: Госюриздат. 2009. С. 9

2.18. Перемолотова, Л. Ю. Теоретико-методологические основы исследования личности осужденного: монография. Рязань, 2014. С. 10.

2.19. Подчинок, О. В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых условно осужденными: диссертация. Рязань, 2010. С. 25.

2.20. Расторопов, С. В. Условное осуждение: законодательная регламентация и практика применения: монография. Москва., 2013. С.15

2.21. Решетников, А. Актуальные проблемы установления рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2013. № 3. С. 39–42.

2.22. Сайт управления МВД России по Ханты-мансийскому АО-Югре 2020г.-Режим доступа <https://86.мвд.рф/news/item/7395412> (дата обращения 12.06.2021).

2.23. Словарь медицинских терминов. Режим доступа: (дата обращения: 11.06.2021).

2.24. Статистический сборник. Москва., 2019 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news..1612.pdf (дата обращения : 11.06.2021).

2.25. Статистический сборник. Москва., 2020 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987> (дата обращения : 10.06.2021).

2.26. Статистический сборник. Москва., 2021 // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092> (дата обращения : 10.06.2021)

2.27. Судебная практика отмены условного осуждения в соответствии со ст. 74 УК РФ в Сургутском районе в 2008–2009 гг. Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/regional/57/1314469> (дата обращения : 12.06.2021).

2.28. Толковый словарь В. И. Даля. Режим доступа : <http://slovardalja.net> (дата обращения: 10.06.2021).

2.29. Токарев, А. А. Роль средств массовой информации в предупреждении преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва., 2012. С. 3.

2.30. Шестаков, Д. А. Семейная криминология: Криминофамилистика. 2-е изд. Санкт-Петербург: Юрид.центр Пресс.2012. С. 220.