

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

14 июня 2021 г.

Признание гражданина безвестно отсутствующим

и объявление его умершим

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2021.072.ВКР

Консультанты, (должность)

Руководитель работы
к.ю.н., доцент

/Н.А. Семерьянова/

11 июня 2021 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
Обучающийся группы НвФл -441

/А.О. Мельникова/

10 июня 2021 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В. Назарова/

11 июня 2021 г.

Нижневартовск 2021

АННОТАЦИЯ

Мельникова А.О. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим. – Нижневартонск: филиал ЮУрГУ, НвФл-441, 82 с., ил. - нет, таб. - нет, библиогр. список – 14 наим., прил.- нет, слайдов – нет .

Данная работа посвящена теме, связанной с признанием гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы на основе учета достижений правовой науки, опыта применения соответствующих правовых норм определить основные положения института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

В работе решены следующие задачи: проведен общий анализ института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, выделен порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, проанализированы особенности правовых последствий признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, проведена характеристика правовых последствий обнаружения места пребывания либо явки лица, признанного безвестно отсутствующим либо объявленного умершим, изучены последствия явки гражданина, признанного отсутствующим или объявленного умершим, проведен анализ правоприменительной практики.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ИНСТИТУТ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ УМЕРШИМ.....	12
1.1 Общая характеристика института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.....	12
1.2 Основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим....	18
1.3 Основания и порядок признания гражданина умершим.....	37
2 ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ УМЕРШИМ.....	51
2.1 Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим..	51
2.2 Правовые последствия признания гражданина умершим.....	63
3 ПОСЛЕДСТВИЯ ЯВКИ ГРАЖДАНИНА, ПРИЗНАННОГО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕННОГО УМЕРШИМ. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Среди множества сложных социальных и правовых проблем одной из острых является получившее широкое распространение безвестное отсутствие, а точнее бесследное исчезновение российских граждан и других физических лиц, проживающих на территории России.

Изменения в экономической, идеологической и социальной политике государства привели в масштабах страны к глобальным изменениям демографических процессов в обществе. К середине 90-х гг. XX в. резко увеличивалась миграция, на Северном Кавказе усилились сепаратистские тенденции, в Чеченской республике предпринята попытка насильственного изменения конституционного строя России. Именно в такой политической, социальной и демографической обстановке принималась первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащая нормы о безвестном отсутствии. Вместе с тем практическая потребность в совершенствовании указанного правового института на тот момент четко не сформировалась. Так, чеченская война находилась на начальной стадии, не позволявшей судить о людских потерях. Остальные демографические проблемы еще не обострились. В результате этого нормы о безвестном отсутствии были практически полностью скопированы в новый Кодекс из ГК РСФСР 1964 г.

Однако потребности правоприменительной практики вскоре стали очевидными. По данным Комиссии при Президенте РФ по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести, после окончания только первой чеченской кампании 1994-1996 гг. судьба более чем 630 российских военнослужащих оставалась неизвестной.

Проведение реформ, а затем и мировой экономической кризис оказали влияние на усиление криминогенной обстановки в Российской Федерации, рост

преступности, что соответственно привело к совершению в отношении значительного числа граждан различных преступлений, которые нередко выступают причиной их безвестного исчезновения. Немаловажным фактором, придающим указанной проблеме особую важность, являются локальные военные действия, происходящие в различных регионах бывшего СССР (в частности, военные действия в Чечне и других регионах Российской Федерации и СНГ), террористические акты, стихийные бедствия природного характера, а также безвестное исчезновение людей при постоянно развивающихся миграционных процессах.

Сейчас как в Российской Федерации, так и во всем мире количество безвестно отсутствующих лиц увеличивается, что порождает множество как практических, так и теоретических проблем.

Специфика безвестного отсутствия обуславливает особенности различных гражданских и семейных правоотношений. Исчезновение человека ставит в сложное положение членов его семьи, кредиторов, контрагентов, соучредителей юридических лиц. У исчезнувшего может находиться в собственности или в пользовании имущество, требующее управления, корпоративные права, реализация которых влияет на правовой статус множества заинтересованных лиц.

Между тем, для решения конкретных личных и имущественных проблем лицам, находившимся с пропавшим в договорных и иных частно - правовых отношениях, по существу нет необходимой правовой базы.

Общих норм недостаточно, поскольку специфика безвестного отсутствия как юридического факта связана с особенностью практически каждого вида гражданского правоотношения.

В современной России ежегодно пропадает без вести около 120 000 человек. При этом в течение первых месяцев находятся до 80 % пропавших взрослых и 90 % детей. В 2020 году поступило 31562 заявок на поиск пропавших людей по всей России. Из них найдены живыми – 22856, найдены погибшими – 2614, родные

найжены – 871. Поиски тех, кто не найден, продолжаются: распространяются ориентировки, проверяются свидетельства.

В большинстве случаев меры, предпринимаемые для розыска пропавших лиц, не приносят результата, следствием чего становится нетерпимая юридическая неопределенность, отсутствие сведений не только о месте нахождения пропавшего гражданина, но даже о том, находится ли он в живых. В этой связи проблема признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим стала особенно значимой и актуальной, поскольку ежегодно исчезает огромное количество граждан.

Для того, чтобы у родственников появилась возможность каким-либо образом совершать юридически значимые действия, связанные с личностью пропавшего, законодатель и ввел институт признания гражданина безвестно отсутствующим и умершим.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с институтом признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Предмет исследования: гражданско-правовое регулирование признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы на основе учета достижений правовой науки, опыта применения соответствующих правовых норм определить основные положения института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Задачей выпускной квалификационной работы является общий анализ института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, особенности правовых последствий признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, характеристика правовых последствий

обнаружения места пребывания либо явки лица, признанного безвестно отсутствующим либо объявленного умершим, проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский Процессуальный кодекс Российской Федерации, отдельные нормы Семейного кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, нормативно правовые акты а так же материалы судебной практики.

Методологию исследования составляет диалектический метод анализа, а также комплекс общенаучных, частных и специальных методологических принципов познания социально-правовых явлений, конкретизирующихся в виде таких методов, как историко-правовой, системный, логический, лингвистический, структурно-правовой, социологический и других.

Практическая основа исследования заключается в том, что проведенный анализ материалов по данной работе могут быть использованы при совершенствовании норм Гражданского кодекса Российской Федерации, иных федеральных законов, а также в процессе толкования имеющихся правовых норм. Так же исследованием данной работы можно обосновывать свою точку зрения в суде.

Изучено 20 дел, рассмотренных судами Российской Федерации в сфере признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим, статистические данные МВД РФ, а также результаты исследований, проведенных другими теоретиками по проблемам данного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что в результате проведенного исследования сформулированы выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, выражающие и конкретизирующие научную новизну настоящего исследования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, общий объем работ – 82 страницы.

1 ИНСТИТУТ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЕ ЕГО УМЕРШИМ

1.1 Общая характеристика института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим

В системе гражданского права особое место имеет институт признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим. Признание гражданина как отсутствующим и объявления его умершим было известно римскому праву.

Римский закон дал судам полную свободу оценить, был ли человек все еще жив. «Римляне не имели никакого общего правила, но последующие переводчики римского права создали две системы постановлений в отношении смерти пропавшего человека». Эти системы называются системой возрастной ограничения и системой ожидания и ограниченная система возраста, которая была основана на максимальном периоде жизни человека, после чего пропавшее лицо предполагается мертвым. Этот период составлял 70 лет.

Вторая система называлась системой после выхода на пенсию. Она заключалась в том, что заявление было сделано о долгосрочном отсутствии человека в суде, и если установленный промежуток истек с момента предоставления этого заявления, например, через 10 лет, то те же правовые последствия произошло как в случае смерти неизвестного отсутствующего человека. Кстати, система послевоенного периода была впервые принята Германией, а затем Россией¹.

Регулирование гражданских отношений включает участие гражданина в правовых отношениях. Глава 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция. 2020. – С. 170.

- Гражданский кодекс Российской Федерации) называют «гражданами (лицами)».

Применение различных терминов предполагает необходимость принять решение о вопросе о том, какие концепции наиболее соответствуют концепции индивидуального предмета гражданского права¹.

Использование концепции «личности» для этих целей кажется неточным. С точки зрения психологии и философии, человек является предметом социальных отношений, у которых есть определенный уровень психического развития.

Концепция «человека» в смысле предмета права широко используется в различных международных документах и законодательстве. Так, в статье 6 Декларации прав человека написано, что «все, где бы он ни находился, имеет право на признание его юридической личности»².

Человек является предметом многих прав и обязанностей, в том числе гражданских. Однако гражданское законодательство Российской Федерации использует другую концепцию - «гражданин». Похоже, что эта концепция характеризует человека не как «член семьи», а как лицо, у которого есть определенная связь с государством³. Из этого следует, что гражданское законодательство при использовании концепции «гражданина» (граждан) относится к гражданам Российской Федерации. Но на территории государства всегда есть люди, являющиеся гражданами других государств, а также людей, у которых нет гражданства - лица без гражданства. Они подвержены верховенству закона, которые

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

² Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – №4. – С. 100.

³ Ахметзянов, С. И. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / С. И. Ахметзянов. – Москва: Норма, 2020. – С. 132.

существуют в этом состоянии, имеют определенные права и обязанности, но они не являются гражданами этого государства, в данном случае России. Это означает, что такие люди не попадают под концепцию «граждан». Более того, эта концепция не распространяется на лица без гражданства.

В международных соглашениях, а также в законодательстве многих стран, концепция «граждан» не используется, но используется концепция «физических лиц», которая имеет более широкое содержание, поскольку оно охватывает все люди в качестве участников гражданскими и другие правовые отношения на территории данной страны. Например, в Гражданском кодексе Германии соответствующая глава в разделе «Лицами» называются «физическими лицами». В этом законе используется термин «человек», но в смысле «физического лица»¹.

Французский Гражданский кодекс использует условия «французский» и «иностранец» для обозначения субъекта права - личности. В законодательстве нашей страны люди как субъекты гражданского права давно называли «гражданами». Фраза «граждане» и в скобках «Естественные люди» впервые появились в основах гражданского законодательства СССР и союзных республик 1991 года и принимаются нынешним Гражданским кодексом Российской Федерации².

Невозможно предположить, что концепции «гражданин» и «физическое лицо» являются однозначными, они хоть и подобные, но в целом не совпадают. В литературе такое двойное обозначение того же явления объясняется желанием законодателя не отказываться от традиционного, знакомого использования слова. Однако предполагается, что, учитывая международный опыт в будущем, наше

¹ Ахметзянов, С. И. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / С. И. Ахметзянов. – Москва: Норма, 2020. – С. 136.

² Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

законодательство также перейдет на единое использование слова «физических лиц» при обращении к отдельным субъектам гражданского права.

Таким образом, субъектами гражданских правонарушений по российскому законодательству являются в первую очередь граждане общества. В то же время они часто говорят о гражданском положении личности, о правах человека и гражданина.

Гражданин как предмет закона индивидуализируется по имени (статья 19 Гражданского кодекса Российской Федерации) и место жительства (статья 20 Гражданского кодекса Российской Федерации). Название гражданина приведено при рождении, включает фамилию и фактическое имя, а также отчество, если иное не следует из закона или национального обычая¹.

В соответствии с положениями п. 1 ст. ГК РФ отметим, что: «Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий»².

Место жительства несовершеннолетних в возрасте до 14 лет признано местом проживания их юридических представителей - родителей, приемных родителей или опекунов.

Точное определение места проживания является необходимым для защиты прав и интересов граждан, обеспечивающих стабильность гражданских правовых отношений, а также государственных интересов. Необходимо знать точное место жительства гражданина, возникает при решении ряда юридических вопросов. Таким

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 100.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

образом, вопрос о том, где следует выполнять обязательство, разрешается во многих случаях, в зависимости от места проживания участников обязанности отношения - кредитором и должника¹.

Место жительства гражданина должно быть определено с достаточной точностью. Например, недостаточно, чтобы назвать только местность, нужно указать улицу, номер дома, квартиру. В случае возникновения спора о том, является ли это место местом проживания лица, вопрос разрешен на основе объективных признаков - постоянное или льготное проживание в этом месте.

Наиболее истинным, надо полагать, является суждение, согласно которому признание граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими - это не что иное, как установление определенных обстоятельств, позволяющих сделать вывод о том, что местонахождение гражданина неизвестно, или о том, что безвестно отсутствующий гражданин умер.

Представляется, что такое определение сущности института признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим является наиболее полным, правильно раскрывающим его правовое содержание.

Какие же правовые отношения и связи делают необходимым гражданско-правовой институт безвестного отсутствия и признания умершим? Прежде всего, личные неимущественные права, которые не уничтожаются со смертью человека, не утрачиваются и при безвестном отсутствии и могут только нуждаться в защите другими лицами, поскольку самого человека, обладающего ими, нет и неизвестно, где он находится².

"Ушел из дома и не вернулся..." - такими словами начинаются обычно

¹ Ананьев, А.Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 183.

² Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 100.

объявления о розыске пропавших людей. Помимо горя утраты пропавшего человека влечет и проблемы юридического характера - как быть с имуществом пропавшего лица, каким образом содержать его иждивенцев и т.д. В этой связи гражданское законодательство России предусматривает специальные правовые процедуры охраны имущества безвестно отсутствующих лиц и погашения их обязательств.

Закон различает признание лица безвестно отсутствующим и объявление умершим. Если суд признал гражданина безвестно отсутствующим, то предполагается, что он жив. Его имущество не наследуется и находится под охраной

Согласно ст. 45 ГК РФ отметим, что: «Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев»¹.

Поэтому в большинстве случаев существуют основания только для признания гражданина безвестно отсутствующим².

Задачей рассматриваемого института является защита интереса заинтересованного лица, если это невозможно осуществить во внесудебном порядке, путем вынесения законного и обоснованного судебного решения, направленного на устранение неопределенности в семейных, гражданских, жилищных и других правоотношениях, которыми безвестно отсутствующий гражданин связан с физическими лицами и организациями.

Институты признания гражданина безвестно отсутствующим и признания

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

² Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 100.

гражданина умершим направлены на защиту прав других участников гражданских правоотношений. Так, в случае длительного отсутствия гражданина - участника гражданских правоотношений в месте его постоянного проживания и неизвестности его места пребывания возникает юридическая неопределенность, последствием которой может стать ущемление прав других участников правоотношений. Кредиторы не имеют возможности получить с данного гражданина причитающийся им долг; состоящие на иждивении гражданина нетрудоспособные лица перестают получать от него причитающееся им содержание и в то же время не могут обратиться за пенсией, поскольку считаются имеющими кормильца. Не защищены и интересы самого отсутствующего лица, т.к. может быть причинен ущерб его имуществу, оставшемуся без присмотра¹.

Итак, институтом безвестного отсутствия и объявления гражданина умершим обеспечивается устранение неопределенности в гражданских правоотношениях. Главной целью установления факта признания гражданина безвестно отсутствующим либо объявления его умершим является защита его прав и имущества. Длительное отсутствие лица и неизвестность его места пребывания затрагивают интересы прежде всего членов семьи, у которых при таких обстоятельствах возникают права и соответствующие обязанности (например, право на пенсию по случаю потери кормильца; обязанности перед кредиторами такого лица и т.д.).

1.2 Основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим

Конституцией РФ закреплено право граждан на судебную защиту

¹ Цыбизова, Н. А. О значении стадий безвестного отсутствия гражданина в российском гражданском праве / Н. А. Цыбизова. – Москва : Право, 2019. – С. 96.

нарушенных прав и охраняемых законом интересов. Государство, осуществляя заботу о своих гражданах, обязано гарантировать осуществление конституционных прав. Такое обеспечение возможно только посредством правотворческой и правоприменительной деятельности соответствующих государственных органов. Специфика производства по защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса зависит от конкретной категории дел¹.

Статья 42 ГК РФ определяет: «Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года»².

При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года".

В юридической литературе высказаны различные мнения об основаниях признания граждан безвестно отсутствующими. Ряд ученых полагает, что как при безвестном отсутствии, так и при объявлении умершим в основе лежит одна и та же

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 100.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

презумпция смерти гражданина, поскольку решение суда будет истинным тогда, когда гражданина нет в живых. Другие авторы, напротив, полагают, что в безвестном отсутствии заложена презумпция жизни, ибо нет еще достаточных оснований предполагать, что гражданина нет в живых. Третья позиция, которая представляется более правильной, основана на том, что никакого предположения в основе решения суда о безвестном отсутствии нет. Суд только констатирует факт отсутствия лица и не исходит из предположений ни о жизни, ни о смерти гражданина. Последствия признания лица безвестно отсутствующим отнюдь не таковы, чтобы предполагать что-либо, скорее речь идет об устранении недостатка в достоверной информации о причинах отсутствия субъекта правоотношений¹.

Признание гражданина безвестно отсутствующим может быть произведено только судом в порядке особого производства, когда к рассмотрению принимается не иск, а заявление гражданина (так как в данной категории дел нет материально-правового спора). Суд может признать гражданина безвестно отсутствующим по заявлению заинтересованных лиц. Относится ли лицо, обратившееся в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим, к числу заинтересованных лиц, суд будет решать исходя из материалов конкретного дела. Как правило, заинтересованность подтверждается необходимостью урегулировать правоотношение, одним из участников которого являлся ныне безвестно отсутствующий гражданин, а другим - лицо, обратившееся в суд с заявлением. Например, в соответствии с подп. 6 п. 1 ст. 188 ГК РФ²:

1. Действие доверенности прекращается вследствие:

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 104.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

1) истечения срока доверенности;

2) отмены доверенности лицом, выдавшим ее, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно, при этом отмена доверенности совершается в той же форме, в которой была выдана доверенность, либо в нотариальной форме;

3) отказа лица, которому выдана доверенность, от полномочий; 4) прекращения юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность, в том числе в результате его реорганизации в форме разделения, слияния или присоединения к другому юридическому лицу и т.д.

К заинтересованным лицам относятся не только члены семьи пропавшего или его предполагаемые наследники. Таковыми являются и кредиторы лица, т.е. граждане и организации (в частности работодатель), перед которыми без вести пропавший имел обязательства (долги). В целом таким правом на обращение в суд о признании гражданина безвестно отсутствующим может обладать и учреждение банка, если без вести отсутствующий гражданин является ссудополучателем, или, например, торговая организация, продавшая такому гражданину товар в кредит, и т.д.

В качестве заинтересованных лиц также могут выступать граждане, для которых решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является правовым основанием (предпосылкой) возникновения их собственных прав. Например, иждивенцы отсутствующего, которые имели бы право на получение пенсии в случае его смерти, приобретают это право с момента вступления в силу решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим¹.

Заинтересованными в признании гражданина безвестно отсутствующим

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 100.

могут быть и другие лица, если это необходимо им для защиты нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса (например, налоговые органы и т.п.), а также прокурор, органы государственного управления, иные органы и отдельные граждане, если они по закону вправе обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц¹.

Практически заинтересованность лица определяется той целью, ради которой подается заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим. Судебная практика свидетельствует о том, что в большинстве своем такие заявления подаются супругом, однако возможны и иные варианты. В практике районных судов Волгоградской области такие заявления, например, были поданы сестрой пропавшего лица (дело по заявлению Закирьяновой Ф.У.), сожительницей (дело по заявлению Казак Н.М.)².

Так, при рассмотрении гражданского дела по заявлению Хрулевой М.А. о признании безвестно отсутствующим ее мужа Хрулева А.А. заявитель в обоснование своих требований указала, что с Хрулевым много лет состояла в зарегистрированном браке, от которого имеют двоих взрослых детей. За три года до исчезновения произошел разрыв семейных отношений, и в августе 2003 г. муж исчез из дома безо всякого предупреждения. На протяжении длительного времени она предпринимала попытки розыска мужа, интересовалась у родственников его судьбой, однако местонахождение определить не представилось возможным. В последующем в связи с тем, что ей необходимо было решать вопросы, связанные с продажей либо обменом совместной квартиры, стала разыскивать его через органы полиции. Данный розыск также не принес результатов. Для получения возможности

¹ Цыбизова, Н. А. О значении стадий безвестного отсутствия гражданина в российском гражданском праве / Н. А. Цыбизова. – Москва : Право, 2019. – С. 103.

² Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : Норма, 2020. – С. 100.

распорядиться приватизированным жильем обратилась в суд с заявлением о признании мужа безвестно отсутствующим. Доводы заявителя в суде нашли свое подтверждение, в связи с чем ее требования были удовлетворены в полном объеме. При этом в судебном заседании были допрошены свидетели и родственники пропавшего, подтвердившие факт длительного отсутствия Хрулева по месту его жительства; представитель Пенсионного фонда РФ по Городищенскому району Волгоградской области, который пояснил, что за время исчезновения Хрулев не получал пенсию и не обращался за ее переводом в другое место; затребованы сведения из сельского поселения, РОВД; в заключении прокурор района также полагал необходимым удовлетворить заявленные требования¹.

В деле по заявлению Закирьяновой Ф.У. о признании безвестно отсутствующей ее родной сестры Лукмановой Ф.У. в обоснование своих требований заявитель указала, что является опекуном несовершеннолетних детей Лукмановой Ф.У., так как отец детей умер, а мать пропала без вести и место нахождения ее неизвестно. Последний раз Лукманову Ф.У. видели в середине апреля 2003 г. в селе Бердия, Иловлинского района Волгоградской области, где она проживала с детьми в доме своего отца. Позже она уехала, оставив детей, к ним больше не возвращалась, детей воспитывал отец, после смерти которого опекуном над ними оформила заявитель. Сведений о Лукмановой не было длительное время. Она и родственники предпринимали меры по ее поиску, обращались в полицию, но результаты розыска ничего не дали. В настоящее время дети проживают в семье заявительницы. Установление данного факта необходимо для оформления на детей пенсии по случаю потери кормильца. В судебном заседании были допрошены заявитель, ее представитель, свидетели, которые подтвердили факт безвестного отсутствия

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 181.

Лукмановой; представитель органа опеки и попечительства, полагавшего, что заявление должно быть удовлетворено, поскольку это соответствует интересам несовершеннолетних; с этой же позицией выступил и прокурор. С учетом всей совокупности исследованных по делу доказательств суд пришел к выводу о наличии оснований для признания Лукмановой безвестно отсутствующей¹.

При рассмотрении дела по заявлению Казак Н.М. о признании ее сожителя Шишова П.В. безвестно отсутствующим в обоснование требований заявитель указала, что установление данного факта необходимо для оформления пенсии по случаю потери кормильца, так как на своем иждивении она имеет несовершеннолетних детей, отцом которых является Шишов. При его жизни Казак не успела оформить отцовство Шишова, однако он всегда признавал детей своими, о чем в судебном заседании подтвердили допрошенные свидетели, и что следовало из справок сельского поселения. Суд в данном случае также пришел к выводу о наличии оснований для признания Шишова безвестно отсутствующим, так как все изложенные заявителем факты нашли свое подтверждение в судебном заседании².

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим не является ответом на вопрос, жив данный гражданин или нет. В отличие от такого юридического факта, как смерть гражданина, признание гражданина безвестно отсутствующим является правовой фикцией - суд своим актом признает существование определенного факта, хотя оно объективно не доказано. Принятый судом акт свидетельствует о невозможности в определенный момент времени установить факт жизни или смерти гражданина и, соответственно, принять меры по

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

² Цыбизова, Н. А. О значении стадий безвестного отсутствия гражданина в российском гражданском праве / Н. А. Цыбизова. – Москва : Право, 2019. – С. 98.

охране его имущества и получить исполнение по его обязательствам. В целом, если суд признал гражданина безвестно отсутствующим, то предполагается, что он жив.

Решение о безвестном отсутствии строится не на презумпции смерти гражданина, а на фактическом составе безвестного отсутствия.

Фактический состав включает в себя¹:

- во-первых, отсутствие сведений о месте пребывания гражданина,
- во-вторых, длительность - в течение 1 года - такой неизвестности,
- в-третьих, невозможность устранения этой неизвестности путем проведения розыскных мероприятий.

Для признания гражданина безвестно отсутствующим необходимо установить в судебном заседании два факта:

- его постоянное отсутствие в течение года в месте жительства;
- отсутствие сведений о месте его пребывания и невозможность это место установить.

Следует отметить, что на протяжении более 40 лет никаких изменений порядок признания гражданина безвестно отсутствующим на законодательном уровне не претерпел. ГПК РСФСР 1964 г., а теперь Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ) установили порядок судебного признания гражданина безвестно отсутствующим². При этом данный этап развития правового регулирования судопроизводства в этой сфере, начатый с принятием ГПК РСФСР 1964 г., характеризуется закреплением именно судебной подведомственности указанной категории дел. До вступления в силу ГК РСФСР

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

1964 г. и ГПК РСФСР 1964 г. рассматриваемые дела имели чаще нотариальную подведомственность и только после вступления в силу ГК РСФСР 1964 г. и ГПК РСФСР 1964 г. закреплена исключительно судебная подведомственность этих дел.

В силу ст. 277 ГПК РФ в заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

Следует отметить, что в ст. 276 ГПК РФ определено следующее «Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица».

В соответствии со ст. 277 ГПК РФ «В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий».

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим необходимо указывать цель, для достижения которой необходимо признать гражданина

безвестно отсутствующим. Эта цель должна носить правовой характер, т.е. указанное состояние гражданина с точки зрения действующего законодательства является основанием наступления иных юридических фактов, с ними связывается возникновение у третьих лиц определенных прав и обязанностей. Отсутствие ссылки на цель в заявлении является основанием для оставления такого заявления без движения с предоставлением срока для исправления этого недостатка, о чем судьей выносится определение¹.

Гражданско-процессуальное законодательство (ст. 278 ГПК РФ) определяет то, что: «После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина»².

На стадии возбуждения гражданского судопроизводства судья обязан проверить, имеет ли заявитель право на судебную защиту своего охраняемого законом интереса. Общими предпосылками права на судебную защиту являются гражданская процессуальная правоспособность, подведомственность делу суду и юридическая заинтересованность в исходе дела.

Как показывает практика районных судов, уже на стадии возбуждения данной категории дел судьи в обязательном порядке проверяют, возбуждалось ли розыскное дело соответствующим органом внутренних дел по заявлению заинтересованного лица, имеется ли в деле соответствующая справка о результатах розыска пропавшего человека, поскольку по анализируемой категории дел предварительный розыск

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 184.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

безвестно отсутствующего человека органами внутренних дел обязательен. В этой связи необходимо обратить внимание на то, что наличие розыскных мероприятий, проведение их в установленном порядке результаты розыска не являются обязательными условиями принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим и возбуждения соответствующего заявления. Розыскная информация служит лишь одним из доказательств отсутствия гражданина в месте его жительства.

Отметим, что иногда встречаются случаи отсутствия должного внимания судьи к процессу доказывания безвестного отсутствия гражданина, что, в свою очередь, является следствием отсутствия достаточной нормативной базы, методических разработок и руководств при доказывании по делам данной категории¹. Рассмотрим пример. 16 апреля 2006 г. в Октябрьский районный суд г. Калуги от гр. М. поступило заявление с просьбой признать ее родного брата безвестно отсутствующим для последующей его выписки из квартиры. 8 мая 2006 г. суд, рассмотрев гражданское дело признал гр. М. безвестно отсутствующим с 1 ноября 2003 г. Среди доказательств безвестного отсутствия гр. М. в решении значились: справка из ОВД о том, что в марте 2005 г. по заявлению гр. М. ее брат объявлен в федеральный розыск, показания участкового уполномоченного полиции и одной соседки заявивших, что гр. М. не проживает по адресу прописки. 23 декабря 2006 г. от гр. М в Калужский областной суд поступает заявление с просьбой отменить вынесенное судом решение в связи с явкой безвестно отсутствующего лица. Жалоба удовлетворяется, и дело направляется на новое рассмотрение в тот же суд. В Октябрьском суде после того как дело неоднократно откладывалось в связи с неявкой в суд гр. М. 19 февраля 2008 г. решение суда о признании гр. М. безвестно

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 184..

отсутствующим отменяется, однако квартира, где проживал гр. М. с сестрой, ею продана. В ходе судебного заседания выясняется следующее: с 1993 по 2003 гг. в трехкомнатной квартире проживала семья: отец, сын и дочь. Сын в 2003 г. уезжает работать на Север, в Тюменскую область. В 2005 г. умирает отец и дочь, заведомо зная о местонахождении брата, подает сначала заявление в полицию о пропаже брата, а затем в суд с просьбой признать его безвестно отсутствующим. После вступления решения в законную силу она выписывает брата из квартиры и, оставшись таким образом собственником, продает ее. Суд не счел необходимым допросить родственников гр. М, которые знали о его местонахождении, не истребовал розыскного дела из УВД, хотя гр. М. был временно прописан в г. Кадинске, не запросил из военкомата сведения об учете, хотя там содержались сведения об убытии гр. А. в г. Кадинск. Все это позволило заявительнице (путем обмана и злоупотребления доверием) ввести суд в заблуждение, укрыв от него личную переписку с гр. А. Кроме этого, суд также достоверно не установил юридическую заинтересованность заявителя, что позволило гр. М. вместо обозначенной ею выписки брата из занимаемой жилплощади незаконно продать половину его домовладения. Таким образом, за внешне не вызывающим сомнений фактом выписки из квартиры пропавшего лица скрывалось желание заявительницы продать квартиру, воспользовавшись отсутствием пропавшего лица¹.

В судебной практике встречаются и такие дела, по которым в самом судебном постановлении содержатся сведения о возможном месте пребывания гражданина, однако суд, не сделав выводы относительно указанного обстоятельства, удовлетворяет заявление и признает гражданина безвестно отсутствующим. Примером может послужить следующее дело: прокурор г. Междуреченска в

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 185.

интересах Е. обратился в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующей П. Как видно из судебного постановления, 28 ноября 2007 г. П. выбыла из г. Междуреченска в с. Яковлевка Яковлевского района Приморского края. Вместе с тем суд не сделал соответствующих запросов. Выводы суда по данным обстоятельствам в решении также отсутствуют. Решением Междуреченского городского суда Кемеровской области заявление удовлетворено.

В соответствии с ГПК РФ суд после принятия такого заявления может, например, предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом данного гражданина, а в соответствии с требованиями ГК РФ¹ орган опеки и попечительства может и до истечения года со дня получения сведений о месте пребывания отсутствующего гражданина назначить управляющего его имуществом.

Поскольку от заявителя требуется указывать цель признания гражданина безвестно отсутствующим, то доказыванию подлежат факты, подтверждающие наличие соответствующих правовых отношений между заявителем и отсутствующим лицом. Необходимыми доказательствами по делам данной категории являются:

- справка о месте жительства гражданина;
- доказательства фактического отсутствия гражданина в месте его жительства в течение одного года, что может быть подтверждено свидетельскими показаниями родственников, соседей, сослуживцев, друзей, справками с места работы и т.д.;
- доказательства принятых мер по установлению места нахождения гражданина, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим (ответы на запросы суда, справки из адресных столов и проч.);

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

- доказательства отсутствия сведений о другом месте жительства гражданина (ответы адресных столов и прочие сведения, подтверждающие (или опровергающие) отсутствие лица в течение одного года в месте его жительства). Этими же доказательствами могут подтверждаться предпринятые заявителем меры по розыску данного гражданина;

- доказательства отсутствия или наличия умышленного поведения гражданина, скрывающегося от отбывания наказания, принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов;

- доказательства наличия правовой цели признания гражданина безвестно отсутствующим. Например, если заявление подает супруг, то целью может быть расторжение брака в упрощенном порядке (в органах загса). Следовательно, доказательством является наличие свидетельства о браке. Если признание гражданина безвестно отсутствующим требуется для усыновления, то предъявляется свидетельство о рождении ребенка¹.

Рассмотрим пример из судебной практики. Семенова В.М. обратилась в суд с заявлением о признании ее мужа Семенова И.И. безвестно отсутствующим. В заявлении она указала, что в марте 2005 г. он выехал на своей автомашине в город Воронеж к знакомым, фамилии которых и место жительства она не знает. На следующий день по местному радио было сообщение о том, что на участке дороги г. Новая Анна - г. Поворино произошла авария. С этого момента она никаких известий о муже не имеет. В органы внутренних дел по этому поводу она не обращалась. Со слов своей знакомой она знает, что та случайно встретила в г. Ростове-на-Дону человека, похожего на ее мужа, но тот, увидев ее, быстро ушел. Признание ее мужа безвестно отсутствующим необходимо для того, чтобы расторгнуть с ним брак, т.к.

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 184.

она намеревается вступить в новый брак. На запрос суда органами внутренних дел был дан ответ, что принятыми мерами розыска местонахождение Семенова И.И. установить не удалось. В справке адресного бюро УВД Ростовской области указано, что Семенов И.И. на территории области не проживает. На основании представленных данных Семенов И.И. был признан безвестно отсутствующим.

Применительно к конкретному заявлению могут быть представлены иные доказательства, способствующие установлению фактов предмета доказывания.

При рассмотрении дел данной категории обязательно участие представителя органа опеки и попечительства, а также прокурора, которые выступают с заключениями по делу.

По указанным делам особого производства не предусмотрен досудебный порядок урегулирования дела.

Суд выносит решение о признании гражданина безвестно отсутствующим, если в течение 1 года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - 1 января следующего года.

Представляется, что отдельные положения ст. 42 ГК РФ¹ нуждаются в совершенствовании. Так, в данной норме указано, что суд может признать гражданина безвестно отсутствующим. Следовательно, это положение закона имеет диспозитивный характер и из него не следует, что суды в любых случаях обязаны устанавливать обстоятельства, указанные в этой статье, и признавать гражданина

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

безвестно отсутствующим. Если у суда имеются данные о том, что лицо умышленно скрывает сведения о своем месте пребывания в целях уклонения от уплаты алиментов, избежание уголовной либо иной ответственности, то он не должен признавать этого гражданина безвестно отсутствующим. В связи с этим представляется целесообразным дополнить ст. 42 ГК РФ положением о том, что суд не может признать гражданина безвестно отсутствующим, если установит, что лицо умышленно скрывает сведения о себе, хотя бы безвестное отсутствие длилось в течение сроков, указанных в законе. Это будет способствовать правильному разрешению дел и укреплению законности¹.

Закон (ст. 42 ГК РФ) предусматривает исчисление начала срока безвестного отсутствия и ничего не говорит об его окончании. Например, суд Иловлинского района Волгоградской области своим решением признал безвестно отсутствующим гр-на К. Из материалов дела видно, что безвестное отсутствие гр-на К. подтверждено за трехлетний период до обращения в суд, за исключением года, непосредственно предшествующего обращению в суд. Данных же о безвестном отсутствии гр-на К. в течение этого года в деле не имеется. Представляется, что в аналогичных ситуациях судом должен учитываться годичный срок, который истекает ко дню обращения заявителя в суд. Иначе может оказаться, как и в приведенном примере, что на момент рассмотрения дела в суде годичный срок безвестного отсутствия давно истек, но заявитель непосредственно перед обращением в суд не разыскивал безвестно отсутствующего в течение года, а данные розыска в прошлом уже устарели. Поэтому целесообразно в законе указать, что гражданин может быть признан безвестно отсутствующим, если о нем нет известий в месте его постоянного жительства в течение года, предшествовавшего обращению в суд.

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк. – Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2020. – С. 108.

Хотелось бы отметить, что в ст. 42 ГК РФ говорится об отсутствии сведений о гражданине в месте его жительства. Такое положение ориентирует суды на формальный подход к делу. Как правило, это постоянное место жительства в ходе судебного разбирательства не устанавливается, и суд обычно считает его местом жительства заявителя. Думается, что судья обязан при подготовке дела к судебному разбирательству всесторонне изучить и принять все меры к установлению местонахождения гражданина, получению о нем сведений из любых допустимых законом источников, например из переписки его с родственниками или друзьями, сослуживцами. Но эти лица могут и не находиться в месте постоянного жительства безвестно отсутствующего.

Рассмотрим пример из судебной практики. Т. обратилась в суд с заявлением о признании В. безвестно отсутствующим. В заявлении указала, что с 28.12.2001 г. состояла в браке с В. Решением мирового судьи судебного участка от 05.09.2005 г. брак был расторгнут. От брака имеют сына 2004 года рождения. Судебным приказом от 03.08.2005 г. в ее пользу с В. взысканы алименты на содержание ребенка в размере $\frac{1}{4}$ всех видов дохода до достижения им совершеннолетия. В апреле 2008 г. судебный приказ был направлен для исполнения в службу судебных приставов-исполнителей по последнему месту жительства В. - Ахтарскому району Астраханской области¹. Исполнительное производство было возбуждено 05.05.2008 г., однако каких-либо платежей в ее адрес не поступало. В марте 2009 г. она обратилась в подразделение судебных приставов с просьбой проинформировать ее о ходе исполнения судебного акта.

Ей было сообщено, что судебный пристав-исполнитель неоднократно осуществлял выезд по месту жительства должника, однако В. не могли обнаружить

¹ Ананьев, А. Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. С. 184.

по месту его жительства. В связи с тем, что с 2008 г. местонахождение должника не было установлено, 27.07.2009 г. судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о его розыске.

Установление данного факта ей необходимо для получения пособия на содержание ребенка. Рассмотрев дело по существу, суд отказал удовлетворить заявление. В кассационной жалобе Т. просит отменить решение, поскольку, по ее мнению, судом неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и неверно истолкован материальный закон. Кроме того, в жалобе указывается на то, что суд не дал должной оценки представленным ею доказательствам о том, что должник с 2005 г. не появлялся в месте своего пребывания. Полагает, что суд, отказывая в удовлетворении заявленного требования, нарушает права ребенка. Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, заслушав пояснения, судебная коллегия Ульяновского областного не усматривает оснований к отмене решения суда. Из материалов дела следует, что В. и Т. состояли в браке, от которого в 2004 г. родился ребенок. 05.09.2005 г. брак между В. и Т. был расторгнут¹. Судебным приказом мирового судьи судебного участка Новоспасского района от 03.08.2005 года в пользу Т. с В. на содержание ребенка были взысканы алименты в размере ¼ части заработка и иных доходов до достижения ребенком совершеннолетия. Постановлением судебного пристава-исполнителя от 05.05.2005 г. на основании указанного судебного акта было возбуждено исполнительное производство о взыскании с В. алиментов. Задолженность по алиментам на 05.08.2009 г. за В. составляет 166 408 руб. 48 коп. По месту своей регистрации должник не находится. В связи с этим постановлением судебного пристава-исполнителя (Астраханской области) от 27.07.2009 г. было вынесено постановление о розыске В. Из смысла и

¹ Ананьев, А.Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция. – 2020. – № 8. – С. 170-184.

содержания норм закона следует, что лицо, обратившееся с требованием о признании гражданина безвестно отсутствующим, должно доказать не только отсутствие сведений о нем, но и то, что установить место нахождения отсутствующего лица невозможно. Наличие данных о преднамеренности отсутствия лица в месте постоянного жительства является основанием для воздержания от признания гражданина безвестно отсутствующим. Суд первой инстанции правильно определил значимые для дела обстоятельства, с достаточной полнотой исследовал их и представленные сторонами доказательства и пришел к обоснованному выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных Т. требований, поскольку, возможно, должник скрывается в связи с тем, что в отношении него объявлен розыск в связи с неуплатой им алиментов. Отказывая в удовлетворении требований заявительницы, суд права ребенка, гарантированные Конституцией РФ и нормами СК РФ, не нарушил. Меры к защите прав ребенка были судом соблюдены при вынесении судебного приказа о взыскании алиментов с В. на содержание несовершеннолетнего сына и постановления о розыске должника службой судебных приставов-исполнителей. Другие доводы жалобы о необоснованности и незаконности постановленного судом решения не могут служить основанием к его отмене по указанным мотивам, поскольку они сводятся к иному толкованию норм материального права. Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены состоявшегося по делу решения суда, не имеется. Материальный закон применен правильно. Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ¹, судебная коллегия определила: решение Новоспасского районного суда Ульяновской области от 10 декабря 2009 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Т. - без удовлетворения.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

Итак, безвестное отсутствие - это совокупность фактов, исследованных и установленных судом и дающих основание признать гражданина безвестно отсутствующим. Решения судов о признании граждан безвестно отсутствующими строятся не на презумпции смерти гражданина, а на фактическом составе безвестного отсутствия, который включает в себя, во-первых, отсутствие сведений о месте пребывания гражданина; во-вторых, длительность - в течение 1 года - такой неизвестности; в-третьих, невозможность устранения этой неизвестности путем проведения розыскных мероприятий. При этом срок, установленный для признания гражданина безвестно отсутствующим, начинается течь со дня получения последних сведений о нем. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - 01 января следующего года (ст. 42 ГК РФ)¹.

1.3 Основания и порядок признания гражданина умершим

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим имеют много общего в своем фактическом составе, однако последние более сложны по своей правовой характеристике. Дела об объявлении гражданина умершим составляют около 40% от всех дел о безвестном отсутствии или объявлении умершим².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

² Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

Ранее существовала практика двухстадийного рассмотрения дел об объявлении гражданина умершим: требовалось, чтобы вначале было вынесено решение о признании гражданина безвестно отсутствующим, а затем, уже в другом процессе, это лицо могло быть объявлено умершим. После принятия нового законодательства судебная практика отказалась от двухстадийности, и теперь дела об объявлении гражданина умершим решаются в одном процессе. Однако более глубокий анализ правовой характеристики этих дел убеждает в том, что изменилась лишь форма, а сущность осталась той же, поскольку в основе судебного объявления гражданина умершим лежат в первую очередь фактические основания признания судом его безвестного отсутствия. Безвестное отсутствие означает отсутствие сведений о гражданине в течение одного года, а объявление умершим означает безвестное отсутствие свыше пяти лет и при определенных условиях эти сроки сокращены до шести месяцев, но при этом необходимо установить обстоятельства, дающие основания предполагать, что гражданина уже нет в живых (несчастный случай, авария, стихийное бедствие, военные действия и т.п.). Тесная взаимосвязь признания безвестно отсутствующим гражданина и объявления его умершим обнаруживается также и в том, что в обоих случаях суду необходимо установить дату (день, месяц, год), когда о гражданине были получены последние сведения. Правила исчисления начала безвестного отсутствия изложены лишь в ч. 2 ст. 42 ГК РФ ¹«При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

- первое января следующего года.

Несмотря на сходство правового состава этих дел (об объявлении умершим и о признании безвестно отсутствующим), они имеют и известное различие. Если безвестное отсутствие означает неполучение сведений о гражданине живом или мертвом в течение года, то объявление гражданина умершим, поглощая безвестное отсутствие, является вместе с тем самостоятельным сложным правовым явлением, включающим несколько фактических составов. В литературе общепризнано, что объявление умершим в отличие от признания безвестно отсутствующим основано на презумпции смерти гражданина.

Анализ действующего законодательства и судебной практики позволяет говорить о том, что общий фактический состав - объявление гражданина умершим - включает в себя как фактический состав безвестного отсутствия, так и обстоятельства, дающие основание предполагать смерть безвестно отсутствующего.

Кроме того, объявление гражданина умершим имеет специфическую характеристику, которая заключается в следующем.

Статья 45 ГК РФ определяет о, что «Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев»¹.

Так, суд объявил умершей гр-ку М. на том основании, что она, прекратив брачные отношения, уехала от заявителя в неизвестном направлении. И хотя заявитель более пяти лет не имел о ней сведений, едва ли в данном и подобных ему

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

случаях правильным является решение суда об объявлении гражданина (гражданки) умершим.

Тем более что по делам данной категории отрицательные ответы на запросы адресных бюро - это еще не основание для презумпции о смерти гражданина. Представляется, что объявление гражданина умершим должно иметь место лишь в том случае, когда о нем нет известий более пяти лет и у суда имеются предположения о его гибели в указанный период времени.

Основанием для таких предположений может быть наличие: тяжелых форм различных заболеваний, старческий возраст и другие обстоятельства. Например, Городищенский районный суд Волгоградской области объявил гр-ку Л. умершей на том основании, что более пяти лет о ней нет никаких сведений и розыск полиции положительных результатов не дал. Материалами дела установлено также, что гр-ка Л. страдала тяжелым психическим заболеванием и несколько раз высказывала намерение уйти из дома и покончить с собой. В другом случае Ворошиловский районный суд г. Волгограда объявил умершим гр-на Т., который, работая экспедитором, сопровождал вагоны с вином в г. Печору. Домой из поездки гр-н Т. не вернулся, и в течение пятилетнего розыска получить какие-либо сведения о нем не удалось. Из материалов дела усматривалось также, что на берегу р. Печоры были найдены личные вещи, документы гр-на Т.. При таких установленных судом фактах есть основания предполагать, что гражданина уже может не быть в живых. Решения в таких случаях являются законными и обоснованными. Поскольку для всех судебных решений об объявлении гражданина умершим определяющим фактором является презумпция смерти безвестно отсутствующего гражданина, представляется, что во всех без исключения случаях, в том числе и при безвестном отсутствии свыше пяти лет, суд должен установить ряд обстоятельств, дающих основание для предположения о гибели этого гражданина. С учетом отмеченного представляется

необходимым изложить ч. 1 ст. 45 ГК РФ так¹: "Гражданин может быть в судебном порядке объявлен умершим, если о нем нет сведений свыше пяти лет, при наличии обстоятельств, дающих основание предположить его смерть в течение этого срока (и далее по тексту статьи)". Конечно, высказанное предложение усложнит данную норму права, но с его принятием будет упрощена процедура рассмотрения и, что не менее важно, будет больше исключена ошибка суда и возможность злоупотребления со стороны граждан².

Объявление гражданина умершим при наличии обстоятельств, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, может быть произведено по истечении 6 месяцев. К перечисленным обстоятельствам относятся стихийные бедствия - землетрясение, наводнение, обвал и др. и непредвиденные происшествия - пожар, автомобильная, железнодорожная или авиакатастрофа, кораблекрушение и др.

И те, и другие обстоятельства подтверждаются документами, показаниями свидетелей или иными доказательствами, подтверждающими не факт гибели гражданина, а наличие обстоятельства, угрожавшего ему смертью, которое и служит основой для решения суда.

Для военнослужащих законом предусмотрены специальные сроки. Следует отметить, что обобщение судебной практики показало, что более 50% всех дел об объявлении гражданина умершим составляют дела, в которых просят объявить умершими граждан, пропавших без вести в связи с обстоятельствами военного времени либо военными действиями.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

² Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

Интересно, что в Гражданском кодексе Франции вообще нет процедуры признания лица умершим, а только существует процедура признания безвестно отсутствующим, независимо от срока его отсутствия. Эта традиция берет свое начало со времен знаменитого Кодекса Наполеона - первого гражданского кодекса Нового времени. В нем были учтены интересы солдат наполеоновской армии, участвовавших в военных походах по всей Европе, с тем, чтобы они были уверены, что родина будет считать их живыми, когда бы они ни вернулись.

По российскому законодательству военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. В литературе справедливо был поставлен вопрос о том, что же считать окончанием военных действий: "прекращение огня", "перемирие", "прекращение состояния войны", которые однозначного разрешения до сих пор не имеет. Если говорить о событиях в связи с Великой Отечественной войной, то по прошествии стольких лет со дня ее окончания этот вопрос уже не имеет принципиального значения. Но локальные военные действия, связанные с защитой Родины, могут иметь (и имеют!) место и в настоящее время, что и обуславливает необходимость установления единого критерия, что же считать днем окончания военных действий.

Это день (дата), когда соответствующее должностное лицо объявило об их окончании, либо это фактическое их окончание? Так, руководство группировкой в Чечне давно уже объявило в средствах массовой информации об окончании ведения боевых действий, однако и до сих пор продолжаются вооруженные конфликты, боевые операции по ликвидации оставшихся бандитских формирований (причем не только на территории Чечни, но и в соседних Ингушетии и Дагестане). Однако, пока на законодательном уровне не закреплено иное, моментом окончания военных действий следует считать день официального объявления компетентным органом об

окончании военных действий¹.

В заявлении об объявлении умершим военнослужащего, пропавшего без вести в связи с военными действиями, необходимо изложить обстоятельства, подтверждающие длительное и безвестное отсутствие лица. Это могут быть сообщения военкомата, данные розыска, отрицательные ответы на соответствующие запросы и т.п., а также истечение двухлетнего срока со дня прекращения военных действий².

Отметим, что отсутствие понятия "момент окончания военных действий" отрицательно сказывается на развитии совершенствования правового регулирования судопроизводства по указанной категории дел. Можно предложить такое понятие дефиниции "момент окончания военных действий". Момент окончания военных действий является точкой отсчета периода времени, по истечении которого заинтересованное лицо может обратиться в суд с соответствующим требованием.

Объявление гражданина умершим производится в суде общей юрисдикции в порядке особого производства (как и признание его безвестно отсутствующим). В качестве цели объявления гражданина умершим заявители указывают: для получения пенсии по случаю потери кормильца - около 45%, для получения наследства - 28%, для прекращения брака - 23%, прочие - 4%.

Можно дать следующую классификацию заявителей и заинтересованных лиц по исследуемой категории дел:

- гражданин, в отношении которого заявлено требование о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении умершим;
- физические лица, состоящие с пропавшим без вести гражданином в

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 27.

² Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2020. С. 113.

родственных отношениях, имеющие личный, субъективный интерес к исходу дела;

- физические лица, состоящие с пропавшим гражданином в обязательственных отношениях, имеющие личный субъективный интерес в исходе дела;

- юридические лица и организации, не имеющие статуса юридического лица, с которыми пропавший без вести гражданин состоял в каких-либо обязательственных правоотношениях;

- субъекты гражданских правоотношений, находящиеся с пропавшим без вести гражданином в отношениях гражданско-правового характера (например, в отношениях собственности);

- прокурор и органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обращающиеся в суд от своего имени в защиту интереса других лиц, общественных интересов, имеющие государственный интерес в исходе дела.

Правильное определение правового статуса того, кто из участников процесса относится к заинтересованным лицам, служит необходимой предпосылкой использования ими процессуальных прав в целях защиты своих законных интересов. Прокурор в процессе всегда выступает в защиту интересов закона, выполняя законоохранительную, но не надзорную функцию. Прокурор не является стороной в деле, и поскольку он представитель государства, то он занимает и особое положение в судопроизводстве¹.

Согласно ч. 3 ст. 278 ГПК РФ дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора. Не могут участвовать в судопроизводстве два прокурора, хотя

¹ Иванов, Д. И. Особенности пересмотра судами первой инстанции судебных решений по делам о признании граждан безвестно отсутствующими или об объявлении умершими / Д. И. Иванов. – Москва : Современная наука, 2016. – С. 58.

и выполняющие несовпадающие функции.

Прокурор, как лицо, участвующее в деле, в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должен быть освобожден от дачи заключения по делу

В целях определения понятий "заинтересованное лицо" и "заявитель", на основе анализа взглядов по этому вопросу М.А. Вукот, М.К. Треушникова и др., можно прийти к выводу, что заявителем по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим является лицо, состоящее с безвестно отсутствующим гражданином в каких-либо правовых связях, обладая правовой целью, обратившееся в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим. Заявитель имеет юридическую заинтересованность в исходе дела; он выступает в судопроизводстве от своего имени в защиту своих интересов; заявитель пользуется всеми процессуальными правами, принадлежащими лицу, участвующему в деле, но с учетом специфики особого производства; заявитель обладает распорядительными полномочиями, влияющими на динамику процесса. Образец заявления представлен в приложении¹.

Заинтересованными лицами в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим также могут быть физические лица и организации, когда их права и охраняемые законом интересы зависят от результата рассмотрения и разрешения дела по существу, то есть от судебного решения. Очевидно, что понятие "заинтересованное лицо" поглощает в себе понятие "заявитель", поскольку заявитель, в первую очередь, и является заинтересованным в деле лицом. В особом производстве, в

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк. – Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2020. С. 113.

судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим заинтересованное лицо и заявитель не могут быть противопоставлены друг другу, поскольку преследует общие цели - получить соответствующее судебное решение. Заявитель в первую очередь является заинтересованным лицом.

Суд должен достоверно установить, что ни суду, ни заявителю, ни заинтересованным лицам ничего не известно о месте нахождения лица, в отношении которого заявлено требование о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим. В делах исследуемых категорий недопустимо смешивать факты, подлежащие установлению, с тем выводом, который должен быть сделан из этих фактов, то есть с презумпцией о смерти. Суд делает вывод о безвестном отсутствии не на основании презумпции, а на основании полученных в предусмотренном законом порядке сведений о фактах. Устанавливая факты безвестного отсутствия при обстоятельствах предположительной гибели, суд должен достоверно установить эти обстоятельства, но вывод о смерти гражданина лишь предположителен. Завершается рассмотрение и разрешение дел по существу о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим вынесением решения. Вопрос о том, подлежит ли требование заявителя удовлетворению, может быть решен либо только положительно, либо только отрицательно, то есть возможность удовлетворения требования в части исключена.

В соответствии с п. 3 ст. 45 ГК РФ¹: «Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели и указать момент его предполагаемой гибели».

Несмотря на имеющиеся различия, в целом нормы о признании безвестного отсутствия и умершим весьма близки. Но во втором случае заявитель должен обосновать свою просьбу ссылкой на доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенном месте и при определенных обстоятельствах, должен доказать, что гибель гражданина не вызывает сомнений.

Для объявления гражданина умершим необходимо установить не факт, удостоверяющий его гибель, а лишь ситуацию, которая дает основание предполагать его смерть. Изъятия, установленные в законе для военнослужащих, предусмотрены необходимостью в ряде случаев принятия длительных мер по возвращению их к постоянному месту жительства или установления их гибели. Таким образом, выводы суда основываются при объявлении лица умершим на предположении его смерти.

В целом, основные положения института объявления гражданина умершим состоят в следующем.

Объявление гражданина умершим возможно только по основаниям, указанным в законе, при этом: по общему правилу основанием объявления гражданина умершим является факт отсутствия о нем сведений в месте его жительства о месте его пребывания в течение 5 лет; если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью, или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, факт отсутствия сведений о нем в месте его жительства о его месте пребывания составляет 6 месяцев; если военнослужащий или иной гражданин пропали без вести в связи с военными действиями, они могут быть объявлены умершими не ранее чем по истечении двух

лет со дня окончания военных действий¹.

Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

Объявление гражданина умершим осуществляется только судом. Порядок судебного разбирательства аналогичен порядку признания гражданина безвестно отсутствующим.

Важно отличать объявление гражданина умершим от установления факта смерти гражданина. Необходимость установления факта смерти бывает вызвана невозможностью получения медицинского заключения о смерти, что имеет место при отсутствии тела умершего. Указанный факт отличается от объявления гражданина умершим тем, что имеются доказательства гибели гражданина, и нет необходимости что-либо предполагать. Так, если в результате кораблекрушения несколько человек наблюдали гибель гражданина, то установлению подлежит факт смерти, а если после кораблекрушения кто-либо из пассажиров корабля не был обнаружен, то можно только предполагать его гибель от кораблекрушения².

В судебной практике зачастую не отграничиваются дела об объявлении граждан умершими от дел по установлению факта регистрации смерти. Установление факта регистрации смерти может иметь место в том случае, когда утрачено свидетельство о смерти, а органы загса отказывают в выдаче дубликата.

¹ Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2020. С. 113.

² Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим / А. М. Тереняк. – Москва : ЮНИТИ - ДАНА, 2020. С. 118.

Суд в таком случае обязан с достоверностью установить, что факт регистрации смерти имел место в данном ЗАГСе. Так, суд вынес решение об объявлении умершей гр-ки П. Из материалов дела видно, что гр-ка П. умерла 15 декабря 1995 г. Однако свидетельств о смерти у заявителя не сохранилось. В этом случае суду следовало установить факт регистрации смерти, а не объявлять гр-ку П. умершей.

В другом случае Новокузнецкий районный суд Кемеровской области в 2002 г. рассмотрел дело по заявлению Б. Романа об объявлении Б. Александра умершим. Заявление мотивировано тем, что последний в 2000 г. был обнаружен мертвым в д. Усть-Тала Новокузнецкого района на крыльце своего дома. Суд со ссылкой на норму ст. 45 ГК РФ¹ постановил объявить Б. Александра умершим.

Отграничение данных фактических составов состоит главным образом в том, что в судебных решениях по делам об объявлении умершими закрепляется предположение о смерти, в делах об установлении факта смерти - фактические обстоятельства смерти, в делах об установлении факта регистрации смерти суд устанавливает не предположение о смерти и не саму смерть гражданина, а факт ее регистрации в органах ЗАГСа.

Статья 220 ГПК РФ предусматривает основания прекращения производства по делу. Суд прекращает производство по делу в случае, если:

- имеются основания, предусмотренные пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса;
- имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

- истец отказался от иска и отказ принят судом;

- стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

- имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если суд отменил указанное решение;

- после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Итак, институт объявления гражданина умершего также как и институт объявления гражданина безвестно отсутствующим направлен на защиту прав других субъектов гражданского оборота и на стабилизацию гражданских правоотношений.

2 ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ

2.1 Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим

Основные юридические последствия признания гражданина безвестно отсутствующим состоят в следующем.

Во-первых, имущество, принадлежащее такому гражданину, если необходимо постоянное управление им, передается в доверительное управление¹.

В зарубежных странах континентального права, таких как Германия, Франция, Польша, Югославия, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Латвия управление имуществом безвестно отсутствующих осуществляется на основе норм института законного представительства в таких его формах, как опека, попечительство и доверительное управление. В странах англо-американского права управление имуществом безвестно отсутствующих осуществляется на основе института доверительной собственности и такой его разновидности, как конструктивный траст. Безвестное отсутствие по российскому дореволюционному гражданскому праву являлось специальным основанием установления имущественной опеки, то есть опеки без попечения о личности опекаемого, а только о его имуществе.

Указанная норма является принципиально новой для российского гражданского законодательства, так как охрана имущественных интересов граждан, признанных безвестно отсутствующими, ранее (в советский период) осуществлялась с помощью института опеки. Однако опека над имуществом безвестно отсутствующего гражданина обеспечивала надлежащую охрану его имущественных

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

интересов только в прежних экономических условиях. Эффективность опеки над имуществом безвестно отсутствующего гражданина подверглась переоценке законодателем в условиях развития частной собственности. Активное участие граждан в имущественных отношениях объективно вызвало необходимость в правовых нормах, обеспечивающих охрану и защиту имущественных прав граждан от возможных правонарушений. Такими нормами, в частности, являются правила о доверительном управлении имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим¹.

В соответствии с решением суда о передаче имущества в доверительное управление орган опеки и попечительства назначает управляющего и заключает с ним договор о доверительном управлении. Такое лицо должно быть зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя и действует на основании договора доверительного управления, заключенного с органом опеки и попечительства.

Следует отметить, что орган опеки и попечительства может и до истечения года со дня получения последних сведений о месте пребывания отсутствующего гражданина назначить управляющего его имуществом.

Доверительный управляющий действует от своего имени в интересах безвестно отсутствующего. Он заключает сделки от своего имени, указывая, что действует в качестве доверительного управляющего; имеет право на предусмотренное договором вознаграждение, а также на возмещение необходимых расходов за счет доходов от использования имущества безвестно отсутствующего.

В соответствии со ст. 1013 ГК РФ объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты,

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами, исключительные права и другое имущество. • отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу¹.

Все перечисленные виды имущества могут быть предметом договора доверительного управления имуществом безвестно отсутствующего гражданина.

Договор доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим получил самостоятельную правовую регламентацию вследствие ряда присущих ему особенностей. Так, управление имуществом безвестно отсутствующего гражданина учреждается органом опеки и попечительства; направлено не только на сохранение или приумножение имущества в интересах безвестно отсутствующего, но и на погашение обязательств кредиторов, а также на удовлетворение интересов тех лиц, которых безвестно отсутствующий обязан содержать; связано с установлением на основании решения суда безвестного отсутствия гражданина. Однако договор доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, не получил широкого распространения, что обусловлено проблемами теоретического и практического характера. В качестве основной причины следует назвать отсутствие единого понимания правовой природы, характерных признаков, структуры, а также условий реализации как договора доверительного управления в целом, так и такой его разновидности, как договор доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим.

Указанная проблема породила другую проблему, выражающуюся в недостаточности или противоречивости нормативно-правового регулирования договора доверительного управления имуществом гражданина, признанного

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

безвестно отсутствующим.

Так, ГК РФ не в полной мере регулирует соответствующие отношения, а других нормативных актов не существует, хотя даже в п. 3 ст. 43 ГК РФ предусмотрено принятие специального закона, определяющего иные, чем в пп.1 и 2 ст. 43 ГК РФ, последствия признания гражданина безвестно отсутствующим¹.

В свою очередь несовершенство законодательства, регулирующего договорные отношения по доверительному управлению имуществом безвестно отсутствующего, привело к возникновению проблем его толкования и применения. Так, в тексте ст. 43 ГК РФ отсутствуют разъяснения, в каких же случаях возникает необходимость постоянного управления имуществом и что может служить критерием определения этой необходимости. Такой критерий присутствует в п. 1 ст. 38 ГК РФ, где говорится, что доверительное управление имуществом подопечного при необходимости постоянного управления осуществляется только в отношении недвижимого и ценного движимого имущества, а в отношении того имущества подопечного, которое не передано в доверительное управление, опекун или попечитель сохраняет свои полномочия. Данная норма увязывает необходимость постоянного управления с видами имущества, а кроме того - и это важно - четко определяет правовой режим имущества, не переданного в доверительное управление.

В отличие от этого формулировки ст. 43 ГК РФ представляются недостаточно определенными. Неясным остается не только вопрос о том, что является критерием необходимости постоянного управления, но и вопрос о правовом режиме имущества в том случае, когда необходимость постоянного управления отсутствует. Ответ на

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

этот вопрос важен, так как с ним связано определение имущества, из которого должно быть выдано содержание гражданам, находившимся на иждивении у безвестно отсутствующего, и погашаться задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего¹.

В связи с тем, что доверительный управляющий вправе без предварительного согласия органа опеки и попечительства совершать сделки, влекущие за собой уменьшение имущества безвестно отсутствующего гражданина, что может повлечь за собой нарушение его интересов, целесообразно к договору доверительного управления имуществом применять правило абз. 1 п. 2 ст. 37 ГК РФ, согласно которому такое согласие является обязательным. Соответствующее дополнение необходимо включить в п. 1 ст. 43 ГК РФ, изложив его следующим образом: "Имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом. При осуществлении управляющим правомочий по управлению имуществом безвестно отсутствующего на управляющего распространяется действие правил, предусмотренных пунктом 2 статьи 37 настоящего Кодекса"².

Заключенный договор о доверительном управлении имуществом подопечного является срочным договором. Его действие прекращается по общему правилу со дня прекращения опеки или попечительства. Одностороннее досрочное расторжение договора допускается только в случаях, прямо указанных в законе. К

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.78.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

ним, в частности, относится смерть гражданина, являющегося выгодоприобретателем (т.е. подопечного), смерть гражданина, являющегося доверительным управляющим, признание его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Во-вторых, в случае признания гражданина безвестно отсутствующим у нетрудоспособных членов семьи, состоящих на его иждивении, возникает право на пенсию по случаю потери кормильца согласно правилам пенсионного законодательства.

В-третьих, согласно ст. 188 ГК РФ прекращается действие доверенности, выдавшим ее, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно, при этом отмена доверенности совершается в той же форме, в которой была выдана доверенность, либо в нотариальной форме¹. Действие доверенности прекращается ввиду прекращения юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность, в том числе в результате его реорганизации в форме разделения, слияния или присоединения к другому юридическому лицу. Со смертью гражданина представительство прекращается автоматически, так как отсутствует уполномоченное лицо или лицо, от имени которого должны совершаться юридические действия. То же правило действует в случае признания лица безвестно отсутствующим.

В-четвертых, супруг гражданина, признанного безвестно отсутствующим, имеет право на расторжение брака в упрощенном порядке через орган загса.

Расторжение брака может быть рассмотрено без извещения ответчика. Однако назначенный недееспособному лицу опекун должен быть извещен о времени и месте судебного заседания с тем, чтобы он в интересах опекаемого мог принять

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

участие в судебном разбирательстве, особенно тогда, когда при расторжении брака решаются вопросы имущественных отношений супругов. Если при расторжении брака с лицом, признанным безвестно отсутствующим, возникает спор об имуществе, являющемся общей совместной собственностью супругов, то к участию в деле привлекается лицо, с которым органы опеки и попечительства заключили договор о доверительном управлении имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим.

В соответствии с СК РФ усыновление детей, чьи родители признаны безвестно отсутствующими, производится без согласия последних. В данном случае по существу имеет место утрата родительских прав у безвестно отсутствующего. Существенным является то, что возможность их восстановления в случае явки или обнаружения безвестно отсутствующего в законе не предусмотрена.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что безвестно отсутствующий гражданин утрачивает свои субъективные личные и имущественные права настолько, насколько в этом будут заинтересованы другие субъекты правоотношений, которым известно о вынесенном решении и которые реализуют это решение¹.

Приведенные аргументы не позволяют признать удачным суждение о том, что при признании лица безвестно отсутствующим действие правоотношения приостанавливается. Оно может быть изменено, прекращено в зависимости от характера этого правоотношения, намерения заинтересованного лица и соответствующих положений закона.

Согласно п. 3 ст. 43 ГК РФ последствия признания лица безвестно

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

отсутствующим, не предусмотренные настоящей статьей, определяются законом.

В том случае, если дело о признании гражданина безвестно отсутствующим было возбуждено по заявлению работодателя, его кадровая служба будет осведомлена о принятом решении суда и совместно с юридической службой сможет определить дату вступления данного решения в законную силу. Если же дело было возбуждено другими заинтересованными лицами, то работодатель должен быть осведомлен о том, что судом готовится судебное разбирательство по заявлению о признании работника безвестно отсутствующим, и сотрудники кадровой службы могут получить информацию о принятом судом решении непосредственно; если же представители работодателя не были привлечены для выяснения обстоятельств и даты прекращения работником явки на работу, то узнать о решении суда о признании гражданина безвестно отсутствующим кадровая служба может от органа опеки и попечительства и (или) лица, которому имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, передано в доверительное управление, а также от родственников гражданина и лиц, находящихся на его иждивении¹.

Если кадровой службе стало известно о принятом судом решении, однако же она не располагает его текстом, ей следует потребовать представления копии решения от лиц, претендующих на получение причитающихся работнику сумм и документов. Если решение о признании гражданина безвестно отсутствующим было принято по заявлению кредитора - юридического лица (например, в связи с отсутствием у гражданина родственников по заявлению органа местного самоуправления), то кадровая служба может обратиться с соответствующей просьбой в орган управления данного юридического лица. Соответствующее

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.75.

обращение может быть направлено и в суд, принявший решение о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Реквизиты решения суда указываются в строке "Основание: (документ, номер, дата)" приказа о прекращении трудового договора в связи с признанием работника безвестно отсутствующим, составляемого по форме № Т-8. Заверенная надлежащим образом копия решения суда о признании работника безвестно отсутствующим помещается на хранение в личное дело работника.

Поскольку вопрос о выдаче трудовой книжки в случае прекращения трудового договора в связи с признанием работника безвестно отсутствующим непосредственно не разрешен ни в Правилах ведения трудовых книжек (далее - Правила), ни в Инструкции по заполнению трудовых книжек, думается, что работодатель может поступить так же, как и в случае прекращения трудового договора в связи со смертью работника - руководствуясь пунктом 37 Правил, передать трудовую книжку на руки одному из родственников работника под роспись или выслать по почте по письменному заявлению одного из родственников. При этом во избежание конфликтов с родственниками рекомендуется¹:

А) изготовить копию (несколько копий) трудовой книжки и заверить ее (их) надлежащим образом;

Б) выдавать или высылать трудовую книжку исключительно на основании соответствующего заявления родственника работника при представлении им документов, подтверждающих родство с работником (паспорта, свидетельства о браке, свидетельства о рождении, соответствующих справок, выданных органами загса, др.);

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.78.

В) факт непосредственной передачи трудовой книжки активировать или оформлять иным образом с получением расписки родственника работника о получении трудовой книжки на руки;

Г) направлять трудовую книжку по почте с согласия родственника работника, сопровождаемого документом, которым подтверждается факт родства с работником (копией свидетельства о браке, свидетельства о рождении, справками, выданными органами загса, др.), заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении адресату. На практике для того, чтобы трудовая книжка была получена исключительно родственником работника, кадровые службы по рекомендации сотрудников отделений связи оформляют отправку книжки заказным письмом с отметкой "Вручить лично" или адресуют почтовое отправление до востребования (в этом случае отправление будет получено адресатом лично).

Родственник работника, признанного безвестно отсутствующим, не должен вместо работника проставлять отметки в каких-либо учетных документах. Факты передачи ему каких-либо материальных объектов (документов, вещей работника, денежных сумм и т.д.) должны оформляться отдельными документами (актами, заявлениями-расписками и т.д.)¹.

Согласно п. 1 ст. 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительное производство прекращается судом в случаях:

1) смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

могут перейти к правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;

2) утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);

3) отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;

4) в иных случаях, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

Возникает вопрос о том, претерпевает ли какие-либо изменения правоспособность гражданина в период его безвестного отсутствия и зависит ли она от того, было ли такое отсутствие установлено в судебном порядке. Бесспорно, что за безвестно отсутствующим гражданином в полном объеме сохраняется весь комплекс имущественных и личных неимущественных прав, составляющих содержание гражданской правоспособности, но, отсутствуя по месту жительства, гражданин лишен правовой и фактической возможности реализовать многие из этих прав и исполнить принятые на себя обязанности, что обуславливает необходимость предусмотренного законом вмешательства в его частноправовую сферу. Такое вмешательство вполне оправданно, так как оно объясняется стремлением законодателя обеспечить всемерную охрану субъективных прав и законных интересов не только безвестно отсутствующего гражданина, но и тех физических и юридических лиц, чьи права и интересы непосредственно связаны с его исчезновением¹.

Однако безвестно отсутствующее лицо в силу понятных причин лишено

¹ Ананьев, А.Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. – Москва : Universum: экономика и юриспруденция, 2020. – С. 171.

возможности подать соответствующее заявление или фактически принять наследство. При этом восполнить отсутствие такого гражданина не могут ни доверительный управляющий (он наделен правами и обязанностями только в отношении имущества, являющегося объектом доверительного управления), ни орган опеки и попечительства (поскольку полномочия последнего также распространяются только на имущество, указанное в решении суда о признании гражданина безвестно отсутствующим или заранее определенное самим органом опеки и попечительства). Поэтому можно предположить, что безвестно отсутствующие наследники, пропустившие срок для принятия наследства, лишаются наследства¹.

И хотя ст. 1155 ГК РФ позволяет наследнику, пропустившему по уважительной причине срок для принятия наследства, восстановить его и перераспределить наследственные доли, возможность фактической реализации явившимся безвестно отсутствовавшим лицом своих наследственных прав по истечении значительного промежутка времени вызывает серьезные сомнения. В случае же если безвестно отсутствующее лицо так и не явится, то оказываются нарушенными уже права наследников самого безвестно отсутствующего лица. Причем в случае последующего объявления безвестно отсутствующего гражданина умершим права наследников последнего в описанной ситуации фактически невозможно будет защитить ни на основании норм о наследственной трансмиссии, ни о наследовании по праву представления.

Таким образом, правовые механизмы осуществления наследственных прав безвестно отсутствующего лица и его наследников в современном российском законодательстве отсутствуют. Представляется, что данный пробел в

¹ Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим / Т. Н. Дорошенко. – Москва : Beneficium, 2020. – С.74.

законодательстве может быть устранен посредством предоставления органам опеки и попечительства полномочий по представлению интересов безвестно отсутствующего лица в наследственных правоотношениях с последующей передачей наследства в доверительное управление.

Итак, из анализа законодательства вытекает, что материально-правовые последствия решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают не только для безвестно отсутствующего¹. Более того, основная цель института безвестного отсутствия состоит в привнесении определенности в те правоотношения, одним из субъектов которых является безвестно отсутствующий. Эта определенность в первую очередь отвечает интересам других участников данных правоотношений и позволяет им распоряжаться своими как имущественными, так и личными правами. Статья 43 ГК РФ определяет последствия признания гражданина безвестно отсутствующим. В данной статье определены последствия имущественного характера, возникающие в результате признания гражданина безвестно отсутствующим.

2.2 Правовые последствия признания гражданина умершим

При объявлении умершим предполагается, что человека нет в живых. Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев (ст. 45 ГК

¹ Ахметзянов, С. И. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2020. №9. С. 129-140.

РФ). Поэтому в большинстве случаев существуют основания только для признания гражданина безвестно отсутствующим.

Брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим (п. 1 ст. 16 СК РФ). В этом случае, так же как в случае смерти одного из супругов, брак прекращается автоматически и в каком-либо дополнительном оформлении прекращения не нуждается. Днем смерти супруга, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

При регистрации смерти лиц, признанных в установленном законом порядке умершими, временем смерти в записи акта о смерти указывается дата вступления в законную силу решения суда. Если решением суда установлен факт смерти лица в определенное время, то в записи акта о смерти записывается дата, указанная в решении суда.

Объявление гражданина умершим по правовым последствиям во многом приравнено к естественной смерти, однако полного тождества нет:

на основании решения суда об объявлении гражданина умершим производится запись в соответствующей книге органов ЗАГС;

- открывается наследство;

- прекращаются обязательства, которые носят личный характер;

- брак считается прекращенным;

- гражданин, объявленный умершим, если он жив, сохраняет правоспособность.

Объявление гражданина умершим судом следует отличать от установления судом факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах.

При объявлении гражданина умершим, его правоспособность никак не зависит от принимаемого судом решения и последующих действий органов ЗАГС.

Это техническое оформление не может повлиять на правоспособность гражданина, либо уже прекратившуюся в момент его смерти, либо сохранившуюся в полном объеме, если гражданин остался в живых, хотя были все основания предположить его гибель (например, при взрыве жилого дома, в котором он находился).

Таким образом, правоспособность, будучи правовой категорией, неразрывно связана с жизнью гражданина и, как и жизнь, лишь единожды возникает и лишь единожды прекращается в момент его смерти.

Некоторые авторы полагают, что объявление умершим влечет прекращение правоспособности. В действительности же правоспособность прекращается лишь при подлинной смерти лица. Если гражданин, объявленный умершим, на самом деле жив, то там, где он находится, он вправе совершать и совершает всевозможные сделки. Но там, где гражданин объявлен умершим, возникают последствия, подобные тем, которые наступают в случае смерти: производится регистрация смерти, открывается наследование его имущества, брак прекращается без специального оформления, в силу самого факта объявления умершим.

Обеспечивая реальное исполнение судебных решений по делам об объявлении граждан умершими, закон предусматривает, что объявление гражданина умершим влечет определенные правовые последствия, приравненные к правовым последствиям, наступающим в результате смерти лица: брак считается прекращенным, наследники могут вступить в наследство, иждивенцы - возбудить вопрос о назначении пенсии и т.д.¹

В соответствии с законом свойство исполнимости решение суда приобретает только по вступлении его в законную силу (кроме случаев немедленного исполнения). Следовательно, наступление правовых последствий решения об

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

объявлении гражданина умершим возможно лишь после вступления его в законную силу.

Таким образом, решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим, вступившее в законную силу, является юридическим фактом, влекущим возникновение, изменение или прекращение правоотношений, одним из субъектов которых был этот гражданин.

Поскольку в основе лежит только предположение о смерти гражданина, то правоспособность его с момента вступления решения суда в законную силу не прекращается. Правоспособность прекращается лишь с фактической смертью. Если гражданин умер до объявления его умершим, то она прекратилась в момент его смерти, а если жив, то не прекратилась вообще¹.

Итак, при объявлении гражданина умершим суд исходит из предположения - презумпции его смерти. Вступившее в силу решение суда об объявлении гражданина умершим является основанием для внесения записи о смерти этого гражданина в книгу записей актов гражданского состояния. Правовые последствия объявления гражданина умершим аналогичны правовым последствиям смерти гражданина. Фактический состав при объявлении гражданина умершим включает в себя отсутствие сведений о месте пребывания гражданина в месте его жительства в течение определенного законом срока.

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 28.

3 ПОСЛЕДСТВИЯ ЯВКИ ГРАЖДАНИНА, ПРИЗНАННОГО ОТСУТСТВУЮЩИМ ИЛИ ОБЪЯВЛЕННОГО УМЕРШИМ. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Статья 44 ГК РФ определяет порядок отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина¹.

Хотя срок безвестного отсутствия для объявления гражданина умершим достаточно большой, не исключена вероятность того, что гражданин, объявленный умершим, на самом деле жив. В случае его явки решение суда подлежит отмене.

В случае явки гражданина, объявленного умершим, не требуется восстанавливать его правоспособность. Будучи живым, он остается полностью правоспособным, несмотря на решение суда об объявлении его умершим. Все юридические действия, совершенные им в то время, когда он, не зная об этом, где-то ошибочно объявлен умершим (заключенные договоры, выданные доверенности и т.д.), считаются вполне действительными и имеют полную силу. Объявление умершим не влияет и на его субъективные права, приобретенные в том месте, где было неизвестно об объявлении его умершим.

При явке или обнаружении места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим, суд новым решением отменяет ранее вынесенное. Заявление в суд может быть подано как самим гражданином, так и другими заинтересованными лицами.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 (ред. от 09.02.2012) "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" в случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Возбуждения нового дела не требуется.

В подобном случае с заявлением в суд могут обратиться как сам гражданин, признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим, так и те лица или организации, по инициативе которых рассматривалось дело о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении его умершим. Это заявление не подлежит оплате государственной пошлиной, поскольку имеет место продолжение прежнего дела¹.

Отметим, что ГПК РФ не закрепил форму (процессуальный порядок), согласно которой осуществляется судопроизводство по отмене решения по указанным в ст. 280 ГПК РФ основаниям. Неопределенность относительно процессуальной формы может привести к произволу в правоприменительной деятельности суда на рассматриваемом этапе.

Рассмотрев дело, суд отменяет ранее вынесенное решение и направляет копию решения органу опеки и попечительства для отмены управления его имуществом. На основании нового решения суда аннулируется актовая запись о смерти лица, объявленного умершим.

Решение суда является основанием для отмены опеки над его имуществом и

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

прекращения договора о доверительном управлении.

Если один из супругов был признан в установленном законом порядке безвестно отсутствующим и на этом основании брак с ним был расторгнут, то в случае его явки или обнаружения и отмены решения суда о признании его безвестно отсутствующим брак может быть восстановлен органом ЗАГС по совместному заявлению супругов. Брак не может быть восстановлен, если супруг лица, признанного безвестно отсутствующим, вступил в новый брак (ст. 26 СК РФ).

Интересно, что по ранее действовавшему семейному законодательству (ст. 42 КоБС РСФСР 1969 г.) в случае явки гражданина, объявленного судом умершим, брак считался восстановленным, если другой супруг не вступил в новый брак, то есть, по сути, автоматически, независимо от желания супругов.

Восстановление брака органом ЗАГСа имеет обратную силу. Поэтому брак считается восстановленным с момента его заключения, а не с момента восстановления, в результате чего супруги признаются состоящими в браке с момента государственной регистрации заключения брака¹.

Основные характеристики отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим состоят в следующем:

- отмена указанного решения производится только судом;
- основанием отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим являются либо явка лица, либо обнаружение места его пребывания;
- суд рассматривает вопрос об отмене решения при наличии заявления, поданного как самим гражданином, признанным безвестно отсутствующим, так и другими заинтересованными лицами;
- решение суда об отмене решения о признании гражданина безвестно

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

отсутствующим является основанием для отмены опеки над имуществом, прекращения договора доверительного управления. Если был расторгнут брак, то он может быть восстановлен органом записи актов гражданского состояния по совместному заявлению супругов при условии, что ни один из супругов не вступил в новый брак.

Судьба имущества гражданина после отмены решения об объявлении его умершим зависит от того, на каких основаниях и при каких условиях имущество этого гражданина перешло к другим лицам.

В абз. 1 п. статьи 46 ГК РФ¹ определены последствия явки гражданина, объявленного умершим. В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, суд отменяет решение об объявлении его умершим. Лица, к которым имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, обязаны возвратить ему это имущество лишь в том случае, если будет доказано, что, приобретая это имущество, они знали, что гражданин, объявленный умершим, находится в живых. Поскольку в данном случае возврат имущества осуществляется в судебном порядке, только суд может решить вопрос о доказанности обстоятельства, названного выше.

В этом случае они признаются недобросовестными владельцами и к ним применяются положения ст. 303 ГК РФ. Отметим, что «При истребовании имущества из чужого незаконного владения собственник вправе также потребовать от лица, которое знало или должно было знать, что его владение незаконно (недобросовестный владелец), возврата или возмещения всех доходов, которые это лицо извлекло или должно было извлечь за все время владения; от добросовестного владельца возврата или возмещения всех доходов, которые он извлек или должен

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

был извлечь со времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности владения или получил повестку по иску собственника о возврате имущества».

Владелец, как добросовестный, так и недобросовестный, в свою очередь вправе требовать от собственника возмещения произведенных им необходимых затрат на имущество с того времени, с которого собственнику причитаются доходы от имущества, согласно ст. 303 ГК РФ.

Собственник вправе потребовать от владельца возврата или возмещения доходов с зачетом произведенных владельцем необходимых расходов на имущество. Вопрос об улучшениях, произведенных владельцем, решается в зависимости от того, являются они делимыми без повреждения имущества или нет. В первом случае владелец вправе оставить за собой произведенные им улучшения. Если отделение их невозможно, он вправе требовать компенсации затрат на улучшение имущества. Затраты не должны превышать размера увеличения стоимости имущества.

Таким образом, возврат принадлежащего гражданину имущества зависит от того, сохранилось ли оно в натуре, и от оснований перехода его к другим лицам. Безвозмездно полученное имущество, например, по наследству, по договору дарения и другим основаниям, подлежит возврату, за исключением денег и ценных бумаг на предъявителя¹.

Однако отмена решения суда об объявлении гражданина умершим не может восстановить некоторые его права. Так, если супруг вступил в новый брак, то брачные отношения не могут быть восстановлены, имущество, перешедшее по наследству, могло не сохраниться и т.д. Поэтому закон предусматривает специальные правила на случай явки гражданина, объявленного умершим. Гражданин, объявленный умершим, вправе после явки требовать возврата своего

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

имущества при условии, что:

а) это имущество сохранилось в натуре,

б) перешло к его нынешнему владельцу безвозмездно. Не подлежат истребованию деньги и ценные бумаги на предъявителя, а также средства, вырученные от продажи имущества гражданина. Если имущество перешло по возмездным сделкам, то его можно истребовать только от недобросовестного приобретателя, т.е. лица, которое знало, что гражданин, объявленный умершим, на самом деле жив. Недобросовестный приобретатель обязан возместить стоимость имущества, которое он не может вернуть в натуре¹.

Рассмотрим пример из судебной практики. Тихоненко М.С. 12 августа 2006 г. обратилась в суд Дзержинского района г. Волгограда с заявлением об объявлении умершим ее мужа - Тихоненко В.С., который в январе 1996 г. выехал в г. Сургут и с тех пор ей и родственникам мужа ничего не известно о его местонахождении. Кроме этого, она намерена вступить в новый брак. В марте 1994 г. она обращалась в адресное бюро УВД Тюменской области, откуда ей пришел ответ, что Тихоненко В.С. проживающим в г. Тюмени и Тюменской области не значится. На запрос суда ОВД Дзержинского района был дан ответ, что принятыми мерами розыска местонахождение ее мужа не установлено. 20 октября 2006 г. решением суда Тихоненко В.С. был признан умершим и на этом основании Тихоненко М.С. было выдано свидетельство о его смерти. 1 декабря 2006 г. Тихоненко М.С. зарегистрировала брак со Смоленовым А.А. 21 мая 2007 г. Тихоненко М.С. вступила в наследование имущества Тихоненко В.С., в частности наследовала принадлежащий ему на праве собственности дом, автомобиль и носильные вещи на общую сумму 1 200 000 рублей. В доме Тихоненко М.С. проживала со своим мужем,

¹ Лошкарёв, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарёв. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

а автомобиль и носильные вещи в июле 2007 г. продала своему соседу Попову В.М. В октябре 2007 г. в суд Дзержинского района г. Волгограда обратился гражданин Тихоненко В.С. с заявлением об отмене решения суда о признании его умершим. Также он заявил, что в январе 1996 г. выехал на заработки в Амурскую область, где живет и работает в рыбхозах. Его отъезд был связан не сложившимися отношениями с женой. Однако в июле 2004 г. он приезжал в г. Волгоград с целью урегулирования вопросов проживания бывшей жены в его доме, сохранности принадлежащих ему вещей и автомобиля. В Волгограде он пробыл несколько дней и о его пребывании знал Попов. Суд принял решение об отмене решения о признании гражданина Тихоненко В.С. умершим и о том, что Тихоненко М.С. должна вернуть Тихоненко В.С. дом, а Попов В.М. - автомобиль и носильные вещи¹.

Итак, лицо, признанное судом умершим, может понести значительные имущественные потери в случае своей явки, т.к. в данном случае защита его имущественных прав может осуществляться только путем виндикационного иска.

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время иногда возникают ситуации, когда невозможно точно сказать, где находится человек, жив он или мертв. Это ведет к неопределенности в гражданских правоотношениях. Длительность отсутствия усугубляет эту неопределенность. Для подобных случаев установлен особый институт: признание лица безвестно отсутствующим и признание его умершим.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим влечет значительные изменения в правовом статусе такого лица. Возникновение ситуации правовой неопределенности, при которой участником гражданских правоотношений не осуществляются принадлежащие ему права и не исполняются обязанности, противоречит интересам гражданского оборота. Поэтому законодатель стремится преодолеть такую неопределенность, прежде всего в имущественной сфере безвестно отсутствующего гражданина, посредством введения правовых конструкций признания безвестно отсутствующим и объявления умершим¹.

Гражданин признается безвестно отсутствующим, если в месте его жительства нет сведений о нем в течение одного года. При этом годичный срок исчисляется с момента получения последних сведений от него или о нем.

Признание гражданина безвестно отсутствующим исходит из презумпции, что он жив. С этим связаны и наступающие в связи с таким признанием последствия: права гражданина не прекращаются и принимаются меры к их защите.

Так, если у гражданина имеется на праве собственности имущество, которое нуждается в управлении, оно по решению суда может быть передано в

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 26.

доверительное управление. Для защиты интересов других лиц из имущества безвестно отсутствующего погашаются долги; выдается содержание тем, кого он обязан был содержать; те, кто находился на его иждивении, приобретают право на получение пенсии; брак с безвестно отсутствующим расторгается в органах ЗАГСа и т.п.

Если в месте жительства гражданина нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, он может быть объявлен умершим. Когда имеются основания полагать, что смерть гражданина наступила от определенного несчастного случая (авиакатастрофа, кораблекрушение и т.п.) либо он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью (землетрясение, наводнение, обвалы, оползни и т.п.), срок сокращается до шести месяцев. Гражданин, в том числе военнослужащий, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен умершим по истечении двух лет со дня прекращения военных действий.

Днем смерти гражданина, признанного умершим, считается день вступления в силу решения суда. Если есть основания предполагать наступление смерти гражданина от несчастного случая либо при обстоятельствах, угрожавших смерти, суд вправе указать в решении день его смерти¹.

Для рассмотрения требований о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим установлен особый порядок. Он заключается в том, что лицо, обратившееся с соответствующим требованием, должно доказать, для какой цели ему необходимо такое признание: для получения пенсии, пособия, либо для прекращения брака, либо для получения наследства и т.п. Необходимо доказать также не только отсутствие сведений, но и то, что установить место нахождения отсутствующего лица невозможно. Помимо сообщения

¹ Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев. – Москва : Просвещение, 2020. – С. 28.

заинтересованных лиц, суд сам, по своей инициативе, принимает меры к выяснению этих обстоятельств.

Объявление гражданина умершим - это "юридическая смерть", которая по своим последствиям приравнивается к физической. На основании вступившего в законную силу решения суда производится регистрация смерти в органах ЗАГСа, выдается свидетельство о смерти и наступают те же последствия, что и в результате физической смерти: открывается наследство, прекращается брак и т.п.

Однако признание гражданина умершим - это только презумпция его смерти. Поэтому если гражданин жив, он не утрачивает ни правоспособности, ни дееспособности, все совершенные им сделки действительны, он несет ответственность как по своим обязательствам, так и за причиненный вред.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим не безвозвратно. Гражданин может появиться в месте своего жительства, может быть обнаружено место его пребывания. В этих случаях суд новым решением отменяет ранее вынесенное решение.

В таких случаях имеются определенные последствия. Если речь идет о гражданине, признанном безвестно отсутствующим, отменяются меры по охране и управлению его имуществом, он сам осуществляет свои права, т.е. восстанавливается положение, существовавшее до его исчезновения. Однако не все права восстанавливаются автоматически. Например, расторгнутый брак может быть восстановлен, т.е. аннулирована запись о его расторжении, только по совместному заявлению супругов и лишь при условии, что второй супруг не вступил в новый брак.

Что же касается гражданина, то на основании решения суда аннулируется запись о его смерти, но он может потребовать возврата своего имущества только у тех лиц, к которым оно перешло безвозмездно (в порядке наследования, дарения). При этом ему должно быть возвращено только то, что у них сохранилось. Это

правило не относится к деньгам и ценным бумагам, если только не будет доказано, что получивший их действовал недобросовестно, т.е. знал или должен был знать, что признанный умершим фактически жив. Если же имущество перешло по возмездным сделкам, обязанность возврата наступает лишь при условии, что будет доказана недобросовестность приобретателя. При невозможности возврата имущества в натуре недобросовестный приобретатель обязан возместить его стоимость. Восстановление брака происходит таким же образом, что и при возвращении безвестно отсутствующего.

К особенностям судебного решения по рассматриваемым категориям дел можно отнести следующее: вступившее в законную силу судебное решение о признании гражданина безвестно отсутствующим содержит презумпцию нахождения гражданина в живых; вступившее в законную силу судебное решение становится основанием для принятия мер по охране прав и интересов самого гражданина, признанного безвестно отсутствующим и прав и охраняемых законом интересов заинтересованных лиц; вступившее в законную силу судебное решение об объявлении гражданина умершим содержит презумпцию смерти; наступают правовые последствия как и после фактической смерти гражданина.

Такое судебное решение является основанием прекращения правосубъектности гражданина, объявленного судом умершим; судебное решение о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим основано на соответствующих презумпциях, а потому явка или обнаружение места пребывания признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим гражданина опровергает судебную презумпцию и возникает основание для отмены соответствующего судебного решения этим же судом.

Такое свойство законной силы судебного решения по рассматриваемым категориям дел, как неопровержимость, не присуща. Дело в том, что после явки или обнаружения места нахождения гражданина заинтересованное лицо либо сам

гражданин обращаются в суд вынесший решение по делу с заявлением об отмене соответствующего решения. Не возбуждая нового судопроизводства, суд отменяет свое ранее вынесенное решение.

В процессе исследования были сделаны следующие выводы и предложения:

1. Представляется целесообразным внести изменение в ст. 280 ГПК РФ, которую изложить в следующей редакции: "Явка или обнаружение места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, является основанием для обращения с заявлением в суд самого гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, а также для иных заинтересованных лиц и участвовавшего в судопроизводстве прокурора с заявлением (представлением) для отмены ранее вынесенного судебного решения", а далее по тексту.

2. Поскольку в гл. 30 ГПК РФ отсутствует норма, регулирующая процессуальный порядок обращения в суд с заявлением об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, поэтому необходимо дополнить ст. 280 ГПК РФ частью 2, которую изложить в следующей редакции: "Заявление подается в суд в письменной форме. В заявлении должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление (представление);
- наименование заинтересованного лица, подающего заявление, его место жительства (место нахождения юридического лица, организации);
- указание на номер дела, судебное решение, подлежащее отмене и дату вынесения этого решения;
- указание на обстоятельства, послужившие основанием для обращения в суд с заявлением об отмене ранее принятого судебного решения;
- доказательства явки или обнаружения гражданина, в отношении которого вынесено решение о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении

умершим.

Заявление подписывается лицом, подающим заявление или его представителем (при наличии доверенности). К заявлению прилагаются копия судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим".

Кроме того, представляется необходимым однозначно разрешить в законе вопрос о возможности и порядке признания гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим, если этот гражданин целенаправленно скрывается.

3. В современных условиях, когда интенсивно развиваются криминальные и миграционные процессы и в результате безвестно исчезают люди, пришло время для разработки правоохранительными органами мероприятий, направленных на установление местонахождения лиц, в отношении которых органами внутренних дел заведены розыскные дела.

В рамках развития взаимодействия органов внутренних дел и судов также представляется целесообразным обеспечивать информирование МФЦ, банков, салонов сотовой связи и других подобных структур. Так как из-за конфиденциальности данных в базах без вести пропавших граждан невозможно открыть полный доступ к информации, предлагаю в региональных базах разработать раздел, к которому будет доступ у структур, упомянутых выше. Благодаря данному разделу такие структуры, будут уведомлены о том, что гражданин обратившийся за услугами находится в розыске как без вести пропавший. Именно целенаправленное взаимодействие правоохранительных органов и данных структур позволит более эффективно обеспечить защиту прав и охраняемых законом интересов граждан в этой сфере.

Таким образом, учитывая состояние законодательства и судебной практики по применению норм ГК РФ, ГПК РФ при рассмотрении и разрешении указанной категории дел, представляется необходимым продолжить комплексное исследование

проблем, связанных с делами о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим с целью выработки конструктивных предложений, направленных на выявление и устранение причин безвестного исчезновения людей, совершенствование правового регулирования судопроизводства по рассматриваемым категориям дел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом изменений, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 21.04.2021).

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

1.3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) : [сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.05.2021).

2. Научная и учебная литература

2.1 Аюшеева, И. З., Гражданское право. / И. З. Аюшеева. — Москва: Проспект, 2020. - 440 с.

2.2 Ананьев, А.Г. Институт безвестного отсутствия в ряде иностранных государств / А. Г. Ананьев. — Москва : Universum: экономика и юриспруденция. — 2020. — № 8. — С. 170-184.

2.3 Ахметзянов, С. И. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2020. №9. С. 129-140.

2.4 Волошина, Ю. О. Особая роль суда в делах о признании гражданина

безвестно отсутствующим и об объявлении лица умершим / Ю. О. Волошина // StudNet. – 2020. – № 3. – С. 57-64.

2.5 Дорошенко, Т. Н. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим как институты гражданского права / Т. Н. Дорошенко // Beneficium. – 2020. – № 18. – С. 74-81.

2.6 Иванов, Д. И. Особенности пересмотра судами первой инстанции судебных решений по делам о признании граждан безвестно отсутствующими или об объявлении умершими / Д. И. Иванов // Современная наука. – 2016. – № 17. – С. 58-67.

2.7 Кузнецова, Е. А. Некоторые процессуальные особенности рассмотрения в судах дел о признании граждан безвестно отсутствующими и умершими / Е. А. Кузнецова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 15. – С. 150-164.

2.8 Лошкарев, А. В. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел / А. В. Лошкарев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №10. – С. 26-38.

2.9 Тереняк, А. М. Некоторые проблемы института признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим / А. М. Тереняк // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – №4. – С. 100-113.

2.10 Цыбизова, Н. А. О значении стадий безвестного отсутствия гражданина в российском гражданском праве / Н. А. Цыбизова // Право. – 2019. – №7. – С. 96-104.

3.Материалы правоприменительной практики

3.1 Обобщение судебной практики рассмотрения судами Волгоградской области гражданских дел по признанию гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим // Официальный сайт Волгоградского областного суда: <http://oblsud.vol.sudrf.ru> (дата обращения: 15.04.2021).