

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
в г. Нижневартовске
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

/Н.В. Зяблицкая/

28 мая 2021 г.

Оценка коммерческой эффективности инвестиционного предложения в ООО «РН-Бурение»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.02.2021.306.ВКР

Консультанты, (должность)
д.э.н. доцент

/Н.В.Зяблицкая/

2021г.

Руководитель работы
гл. эк. МУП г.Нижневартовска
«ПРЭТ№3»

/С.В. Солнцева /

21 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

Автор работы
Обучающийся группы НвФл-517

/А.С. Степанова/

20 мая 2021 г.

Консультанты, (должность)

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/

21 мая 2021 г.

Нижневартовск 2021

АННОТАЦИЯ

Степанова А.С. Оценка коммерческой эффективности инвестиционного предложения в ООО «РН-Бурение». – Нижневартовск: филиал ЮУрГУ, НвФл-517, 91 с., 34 ил., 36 таб., библиогр. список – 25 наим., 3 прил., 12 л. слайдов

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью проведения оценки коммерческой эффективности инвестиционного предложения в ООО «РН-Бурение».

В выпускной квалификационной работе проанализирована организационная структура предприятия, выявлены сильные и слабые стороны ООО «РН-Бурение», а также возможные угрозы и дополнительный потенциал предприятия. Изучены отраслевые особенности функционирования организации.

В работе произведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, анализ финансовой устойчивости, анализ ликвидности и платежеспособности.

В выпускной квалификационной работе был предложен инвестиционный проект применения усиленных PDC долот Crush-n-Shear.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «РН-БУРЕНИЕ» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	9
1.1 История создания и развития организации	9
1.2 Цель и виды деятельности	12
1.3 Организационно-правовой статус	12
1.4 Структура компании и система управления	16
1.5 Отраслевые особенности функционирования	20
1.6 Свот-анализ	32
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «РН-БУРЕНИЕ»	34
2.1 Основные показатели работы	34
2.2 Анализ финансового состояния	36
2.3 Анализ затратности функционирования	60
3 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ	64
3.1 Проект применения усиленных PDC долот Crush-n-Shear	64
3.2 Методические основы оценки эффективности инвестиционного проекта	72
3.3 Оценка эффективности применения усиленных PDC долот Crush-n- Shear	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	85
ПРИЛОЖЕНИЯ	88
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Организационная структура ООО «РН-Бурение»	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бухгалтерский баланс ООО «РН-Бурение»	89
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Отчет о финансовых результатах ООО «РН-Бурение»	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный процесс бурения скважин является сложным технико-технологическим процессом, состоящим из цепи звеньев, разрыв одного из которых может привести к различным осложнениям, авариям или даже к потере скважины. Поэтому бурение скважин требует постоянного совершенствования технологий. Это, в свою очередь, обуславливает тот факт, что сегодня российская буровая отрасль приближается вплотную к массовому переходу на бурение высокотехнологичных скважин.

Бурение скважин с вращением часто сопровождается колебаниями крутящего момента, которые обусловлены заклиниванием долота из-за высоких трений в открытом стволе, последующим его срывом и значительным увеличением оборотов долота над предполагаемыми. Следствием данной проблемы являются повреждения резцов долот, поперечные и осевые колебания компоновки низа бурильной колонны (КНБК) с образованием стрелы прогиба колонны бурильных труб (КБТ) и резким ростом аварийности.

Потеря устойчивости КНБК, в следствие возникновения колебаний долота, ведет к резкому падению механической скорости бурения и величины проходки. Данные осложнения ведут к росту непроизводительного времени. Непроизводительное время является главным источником снижения рентабельности деятельности подрядных предприятий. Одним из ключевых факторов, влияющих на эффективность бурения скважин, является правильный подбор долота и технологических параметров бурения.

Объектом исследования выступает предприятие ООО «РН-Бурение».

Предмет исследования – методология анализа и оценки коммерческой эффективности инвестиционного проекта.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в оценке коммерческой эффективности инвестиционного предложения в ООО «РН-Бурение».

Достижение обозначенной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать историю создания и развития предприятия;
- рассмотреть цель и виды деятельности предприятия;
- охарактеризовать организационную структуру предприятия;
- выделить особенности организационно-правового статуса предприятия;
- рассмотреть отраслевые особенности функционирования предприятия;
- провести SWOT-анализ предприятия;
- провести анализ основных показателей деятельности предприятия;
- провести анализ финансового состояния предприятия;
- провести анализ затратности функционирования предприятия.
- обосновать необходимость применения усиленных PDC долот Crush-n-Shear;
- провести оценку экономической эффективности применения усиленных PDC долот Crush-n-Shear.

Методической базой исследования послужили описательный, структурно-функциональный, сравнительно-сопоставительный методы, а также классификация и группировка.

Эмпирической базой исследования выступили бухгалтерская (финансовая) отчетность за период 2018-2020 гг., локальные нормативные документы, регламентирующие функционирование ООО «РН-Бурение».

Практическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность использования инновационных технологий для повышения эффективности деятельности предприятия.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, включающих в себя разделы, заключения, библиографического списка и приложений.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «РН-БУРЕНИЕ» И ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1.1 История создания и развития ООО «РН-Бурение»

ООО «РН-Бурение» создано в марте 2006 года в результате консолидации сервисных активов ОАО «НК «Роснефть».

Общество осуществляет деятельность по бурению нефтяных и газовых эксплуатационных и разведочных скважин.

На официальном сайте ООО «РН-Бурение» представлена следующая историческая справка компании:

23.03.2006 в Единый государственный реестр юридических лиц Российской Федерации внесена запись о создании ООО «РН-Бурение», осуществлена государственная регистрация Общества.

23.03.2006 зарегистрированы Краснодарский (Краснодарский край г.Краснодар), Губкинский (ЯНАО г.Губкинский), Нефтеюганский (ХМАО-Югра г.Нефтеюганск), Ногликский (Сахалинская область пос. Ноглики), Усинский (Республика Коми г.Усинск) филиалы Общества.

02.10.2006 ООО «РН-Бурение» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «КНГ-Бурение», ООО «КНГ-Сибирь», ООО «Пурнефтегаз-Бурение».

23.10.2007 зарегистрирован Восточно-Сибирский филиал Общества в Красноярском крае г.Красноярске.

29.04.2010 зарегистрирован Иркутский филиал Общества в Иркутской области г.Иркутске.

21.06.2011 зарегистрирован Грозненский филиал Общества в Чеченской Республике г.Грозном.

28.09.2015 единственным участником Общества принято решение реорганизовать ООО «РН-Бурение» в форме присоединения к нему Общества с ограниченной ответственностью «Оренбургская буровая компания» (ООО «ОБК»), утвержден Договор присоединения.

05.10.2015 зарегистрирован Оренбургский филиал Общества в Оренбургской области г.Оренбурге.

27.01.2016 ООО «РН-Бурение» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «ОБК», по итогам проведенной реорганизации зарегистрирован новый состав участников Общества (ПАО «НК «Роснефть», ООО «РН-Иностранные проекты»).

10.06.2016 зарегистрирован Нижневартовский филиал Общества в ХМАО-Югре г.Нижневартовске.

01.07.2016 ООО «РН-Бурение» переданы полномочия единоличного исполнительного органа ЗАО «Удмуртнефть-Бурение» сроком на три года.

01.03.2017 ООО «РН-Бурение» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «НПРС-1», АО «Оренбургбурнефть», АО «НвБН», по итогам проведенной реорганизации зарегистрирован новый состав участников Общества (ПАО «НК «Роснефть», ООО «РН-Иностранные проекты», ООО «РН-Актив».)

29.05.2017 зарегистрирован Уфимский филиал Общества в Республике Башкортостан Уфимском районе.

23.10.2017 зарегистрирован Ханты-Мансийский филиал Общества в ХМАО-Югре в г.Ханты-Мансийске.

29.12.2017 ООО «РН-Бурение» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «ОБК-Сервис».

07.03.2018 ООО «РН-Бурение» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «Таргин Бурение».

18.09.2018 участниками ООО «РН-Бурение» принято решение о реорганизации Общества: присоединение ООО «БСТ» к ООО «РН-Бурение».

28.12.2018 зарегистрирован новый состав участников ООО «РН-Бурение» по итогам передачи доли (ООО «РН-Разведка и добыча», ООО «РН-Иностранные проекты», ООО «РН-Актив»)

22.01.2019 участниками ООО «РН-Бурение» принято решение об уменьшении уставного капитала Общества путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников Общества в уставном капитале.

25.01.2019 ООО «РН-Бурение» реорганизовано в форме присоединения к нему ООО «БСТ».

15.04.2019 уставный капитал ООО «РН-Бурение» зарегистрирован в размере 11 000 385 057,18 руб. (уменьшение уставного капитала путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников Общества в уставном капитале).

Уставный капитал Общества составляет 11 000 385 057,18 рублей.

Участниками ООО «РН-Бурение» являются:

- ООО «РН-Разведка и добыча» с долей участия 68,48259428%;
- ООО «РН-Иностранные проекты» с долей участия 0,00000003%;
- ООО «РН-Актив» с долей участия 31,51740569%.

Генеральным директором Общества является Асадуллин Роберт Рашитович.

Общество обладает одной из самых разветвленных филиальных сетей в Российской Федерации среди буровых компаний (12 филиалов).

Регионы присутствия ООО «РН-Бурение»:

- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра;
- Ямало-Ненецкий автономный округ;
- Республика Коми;
- Краснодарский край;
- Красноярский край;
- Иркутская область;
- Сахалинская область;
- Чеченская республика;
- Оренбургская область;
- Республика Башкортостан.

Ближайшие конкуренты ООО «РН-Бурение»: АО «СНПХ», ООО «Газпром Бурение», ООО «БКЕ».

ООО «РН-Бурение» выиграло в 80 тендерах на сумму 63 008 354 248 руб.

1.2 Цель и виды деятельности

Основной целью деятельности ООО «РН-Бурение» как коммерческой организации является извлечение прибыли от осуществления этой деятельности.

Основными видами деятельности ООО «РН-Бурение» является: предоставление услуг по бурению, связанному с добычей нефти, газа и газового конденсата.

ООО «РН-Бурение» имеет гражданские права и несет гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами.

В случаях, предусмотренных действующим законодательством, ООО «РН-Бурение» может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

1.3 Организационно-правовой статус

Организационно-правовая форма объекта исследования – общество с ограниченной ответственностью.

Общие правовые положения об обществе с ограниченной ответственностью закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации и Федеральном законе «Об обществах с ограниченной ответственностью». Деятельность общества с ограниченной ответственностью регулируется и

другими правовыми актами и Федеральными законами, направленными на регулирование отдельных сторон деятельности общества.

Обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Можно выделить характерные черты для общества с ограниченной ответственностью:

- формирование уставного капитала путем имущественных взносов учредителей. Законодательством закреплён минимальный размер уставного капитала в сумме 10000 руб.;

- участниками ООО могут быть как физические, так и юридические лица, количество которых не должно превышать 50 лиц, законодательство допускает одного участника общества;

- ограниченная ответственность участников по обязательствам общества в пределах стоимости принадлежащих их долей в уставном капитале;

- возможность распределения чистой прибыли между участниками ООО раз в три, шесть и двенадцать месяцев, пропорционально их доли в уставном капитале;

- высшим органом управления ООО является общее собрание участников, имеющих количество голосов при принятии решений голосованием пропорционально размеру их доли в уставном капитале. Управление хозяйственной деятельностью возложено на исполнительный орган (единоличный или коллегиальный);

- возможность участника выйти из ООО независимо от согласия других участников. Доли в уставном капитале могут передаваться в порядке наследования или правопреемства. Участники общества имеют

преимущественное право на покупки, как правило, пропорционально размеру своих долей.

Форма организации бизнеса в форме ООО является универсальной, так как в этой форме может осуществляться любая профессиональная предпринимательская деятельность. Эта форма образовалась из переходной формы уже существующих полных товариществ и акционерных обществ.

Основные преимущества общества с ограниченной ответственностью по сравнению с остальными организационно-правовыми формами предпринимательской деятельности:

- общество с ограниченной ответственностью как юридическое лицо, является достаточно привлекательным для сотрудничества как банкам, так и другим организациям;

- простой способ регистрации;

- возможность осуществления предпринимательской деятельности как посредствующего звена;

- имущественные права ООО наиболее защищены для участников, то есть финансовые риски снижены до минимума;

- возможность получения различных лицензий на некоторые виды деятельности;

- система управления ООО не нуждается в формировании совета директоров, управление текущей деятельностью общества исполняет единоличный исполнительный орган, то есть система управления достаточно простая.

- возможность привлечения инвестиций;

- возможность расширения предпринимательской деятельности;

- возможность ООО участвовать в других обществах;

- возможность разрабатывать и применять индивидуальные системы органов управления, которые соответствуют направлению деятельности предприятия и размерам бизнеса;

- возможность распределения прибыли по решению собрания участников общества;
- ООО можно преобразовать в другую форму организации, не прекращая его деятельности;
- четкое определение прав каждого учредителя в процессе принятия решения;
- нет обязанностей в отношении публикации документов, отражающих деятельность предприятия;
- учредителями ООО могут быть как иностранные физические лица, так и юридические;
- возможность применения упрощенной системы налогообложения;
- вкладом в уставной фонд учредители могут внести как денежные средства, так и имущество, и ценные бумаги;
- учредители, имеющие долю вклада в уставный капитал не менее чем десять процентов, имеют право через суд исключить одного из учредителей, не выполняющего должным образом свои обязанности.

Кроме преимуществ следует выделить определенные недостатки ООО:

- общее число участников общества не может превышать 50 человек. При этом одно и то же лицо может быть участником только одного ООО, в котором оно единственный участник. Этот признак ООО однозначно является недостатком, так как ограничивает возможности общества при создании филиалов;
- при любом изменении состава членов общества либо пропорций их долей в уставном капитале или управленческой структуры организации необходимо внести изменения в учредительные документы;
- довольно сложная процедура ликвидации;
- любой участник ООО, несмотря на величину вклада в уставный капитал, может выйти из общества в любой момент.

Общество создано без ограничения срока его деятельности.

Являясь юридическим лицом, ООО «РН-Бурение» имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе. Общество может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

ООО «РН-Бурение» вправе в установленном порядке открывать и закрывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Общество имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на место его нахождения.

Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Таким образом, наиболее удобной и выгодной организационно-правовой формой для предпринимательской деятельности является общество с ограниченной ответственностью. Коммерческие организации, созданные в форме ООО наиболее многочисленны среди других форм, ее выбирают в основном предприятия, функционирующие в сфере малого и среднего бизнеса, не требующего значительных капиталовложений, подходящего для различных видов деятельности, имеющих ограниченную ответственность участников.

1.3 Структура предприятия

Организационная структура ООО «РН-Бурение» является линейно-функциональной (Приложение А).

Линейно-функциональная организационная структура является ступенчатой, иерархической структурой и состоит из осуществляющих основную работу линейных подразделений и специализированных обслуживающих функциональных подразделений. Подобный тип структуры является наиболее

распространенным в современном капиталистическом обществе и применим на большинстве предприятий среднего и крупного отраслевого бизнеса.

Во главе компании стоит генеральный директор. Он решает самостоятельно все вопросы деятельности компании. Также он распоряжается в пределах предоставленного ему права имуществом, заключает договора. Издаёт приказы и распоряжения, обязательные к исполнению всеми работниками компании.

Генеральному директору подчиняются руководители функциональных подразделений: заместитель генерального директора по развитию производства, главный инженер, главный геолог, Заместитель генерального директора по бурению, Заместитель генерального директора по ПУЭД и К, Заместитель генерального директора по УСС, Заместитель генерального директора по СП, Заместитель генерального директора по экономической безопасности, Заместитель генерального директора по персоналу и социальным программам, начальник управления ПБОТОС.

Заместитель генерального директора по развитию производства в его подчинение входят такие подразделения как:

- управление проектных работ (Отдел планирования ПИР, Отдел организации ПИР);
- управления перспективного планирования (Отдел перспективного планирования, Отдел планирования и контроля реализации проектов, Отдел методологического обеспечения);
- управление инвестиций (Отдел управления эффективностью инвестиций, Отдел долгосрочного планирования операционных затрат);
- управление наземных сооружений (Отдел инжиниринга, Отдел нефтяных сооружений, Отдел инноваций НИОКР и поддержки проектов);
- управление комплексного контроля качества (Отдел контроля качества строительства, Отдел контроля качества Материально-технических ресурсов и методологической поддержки СМК);

– управление капитального строительства (Отдел обустройства месторождений, Отдел строительства трубопроводов, Отдел площадочных объектов ВУ ЛУ, Отдел площадочных объектов НУ ЛУ, Отдел строительства ЖД терминала, Группа реконструкций объектов);

Заместитель генерального директора по развитию производства – осуществляет контроль организации и планирования проектов, управление и контроля основными проектами, контроля всех структурных подразделений в его подразделении.

Главный инженер в его подчинение входят такие подразделения как:

– управление добычи нефти, газа и газового конденсата (Отдел реализации нефти, гаха и газового конденсата, Отдел ТКРС и освоения);

– отдел главного механика (Группа по техническому надзору, Группа по эксплуатации трубопроводов);

– управление метрологии, автоматизации, информационных технологий и телекоммуникаций (Отдел информационных технологий, Отдел автоматизации и связи, Отдел метрологии).

Главный геолог в его подчинение входят такие подразделения как:

– управление разработки месторождений;

– управление геологии.

Заместитель ГД по бурению в его подчинение входят такие подразделения как:

– управление организации буровых работ;

– управление технологий и инжиниринга бурения;

– управление эффективности и экономического анализа в бурении;

– управление супервайзинга в бурении.

Заместитель генерального директора по ПУЭД и К в его подчинение входят такие подразделения как:

– управление планирования и экономики;

– управление договорной работой;

- казначейство – финансовое управление;
- налоговый отдел;
- отдел инвестиционного планирования и мониторинга.

Заместитель генерального директора по ПУЭД и К – осуществляет организацию и совершенствование экономической деятельности компании, направленной на повышение производительности труда, эффективности и рентабельности производства и качества выпускаемой продукции, снижение ее себестоимости, обеспечение правильных соотношений темпов роста производительности труда и заработной платы, достижение наибольших результатов при наименьших затратах материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Проводит работу по совершенствованию планирования экономических показателей деятельности компании, достижению высокого уровня их обоснованности, по созданию и улучшению нормативной базы планирования.

Заместитель генерального директора по УСС в его подчинение входят такие подразделения как:

- управление организации закупок;
- управление материально-технического обеспечения.

Заместитель генерального директора по СП его подчинение входят такие подразделения как:

- управление сервисной поддержкой.

Заместитель генерального директора по экономической безопасности входят такие подразделения как отдел правового обеспечения.

Другие функциональные отделы, представленные в организационно-производственной структуре, выполняют иные функции, предусмотренные положениями о подразделениях, должностными инструкциями и характеристиками работ каждого отдельного работника предприятия.

1.5 Отраслевые особенности функционирования организации

Нефтяная отрасль имеет сложный состав и включает в себя добычу, переработку, производство, транспортировку и сбыт нефтепродуктов.

Общество с ограниченной ответственностью «РН-Бурение» является представителем нефтяной отрасли, осуществляющим услуги по бурению.

По своим характеристикам на мировом рынке геофизических услуг работают организации, имеющие различные формы собственности и размер, но большую долю рынка занимают крупные компании. Это связано, прежде всего, с существующими барьерами входа на данный рынок, такими как потребность в капитале, дифференциация предлагаемых услуг, правительственные и законодательные требования (необходимость получения патентов, лицензий), требования к технологиям.

Российский рынок геофизических услуг образовался в результате вывода непрофильных активов из состава нефтегазодобывающих компаний. Выделение подразделений, занимающихся сервисом, связано со стремлением нефтегазовых компаний к сокращению расходов на содержание оборудования, проведение геологоразведочных работ. В таблице 1.1 приведены основные характеристики современного состояния геофизической отрасли в России.

Таблица 1.1 – Основные характеристики современного состояния геофизической отрасли в России

Показатель	Характеристика конкурентного поведения
Концентрация	Количество компаний на рынке растет (на сегодня насчитывается около 200-300). Заметное место занимают малые и средние сервисные фирмы.
Барьеры на входе и выходе с рынка	Потребность в капитале, дифференциация предлагаемых услуг, правительственные и законодательные (необходимость получения патентов, лицензий), требования к технологиям.
Дифференциация товаров	На рынке применяются разнообразные технологии, т.е. конкуренция, в большей мере, даже не цен, а технологий.
Доступность информации	Ограниченный доступ к информации. Компании работают с той информацией, которую получили сами или предоставили заказчики.

Все организации, работающие на российском рынке геофизических услуг, можно разделить на несколько групп:

- собственные подразделения в составе ВИНК (вертикально-интегрированные нефтяные компании);
- крупные международные фирмы – Schlumberger, Baker Hughes, Weatherford, Halliburton;
- российские нефтесервисные холдинги («Интегра», Eurasia Drilling Company, Oil AG);
- мелкие независимые фирмы («Российские нефтегазовые технологии»).

Некоторые из этих компаний выполняют весь спектр нефтесервисных работ: от разведки и бурения – до проведения геофизических работ и консультационных услуг (в основном, это такие крупные международные компании, как Schlumberger или Halliburton), другие же являются узкоспециализированными.

Если говорить о тенденциях развития российского рынка геофизических услуг, то в последние несколько лет наблюдалась устойчивая динамика роста отечественного геофизического рынка. После снижения цен на нефть в 2015-2016 годах в течение трех лет наблюдалось восстановление в среднем на 12% в год. В 2019 году объем рынка составил 27,5 млрд. долл. США, в том числе 3,8 млрд. долл. США – геологоразведка на углеводородное сырье (рисунок 1.1).

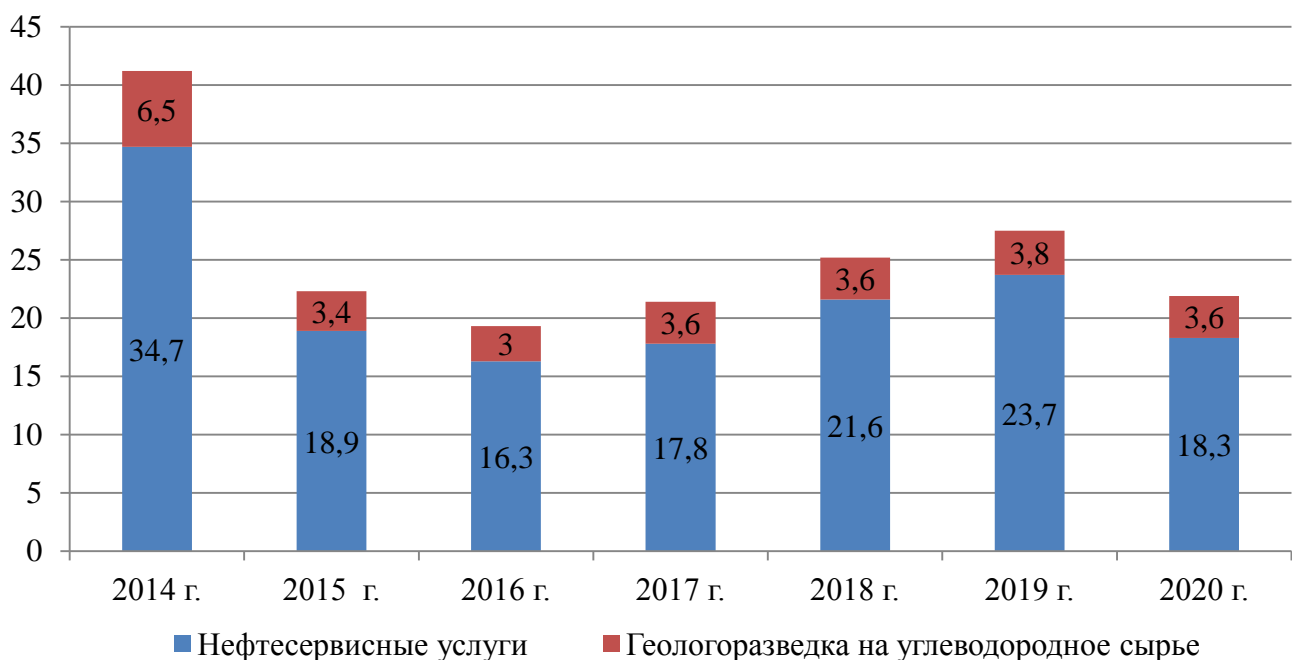


Рисунок 1.1 – Рынок нефтесервиса в РФ, млрд. долл. США

В 2019 году российский рынок геологоразведки составил 5,0 млрд. долл. США без учета НДС (+2,5% к 2018 г.). 76% рынка (3,8 млрд. долл. США) приходится на углеводороды, 14% – на твердые полезные ископаемые и подземные воды, 10% – на работы общегеологического и специального назначения (рисунок 1.2).

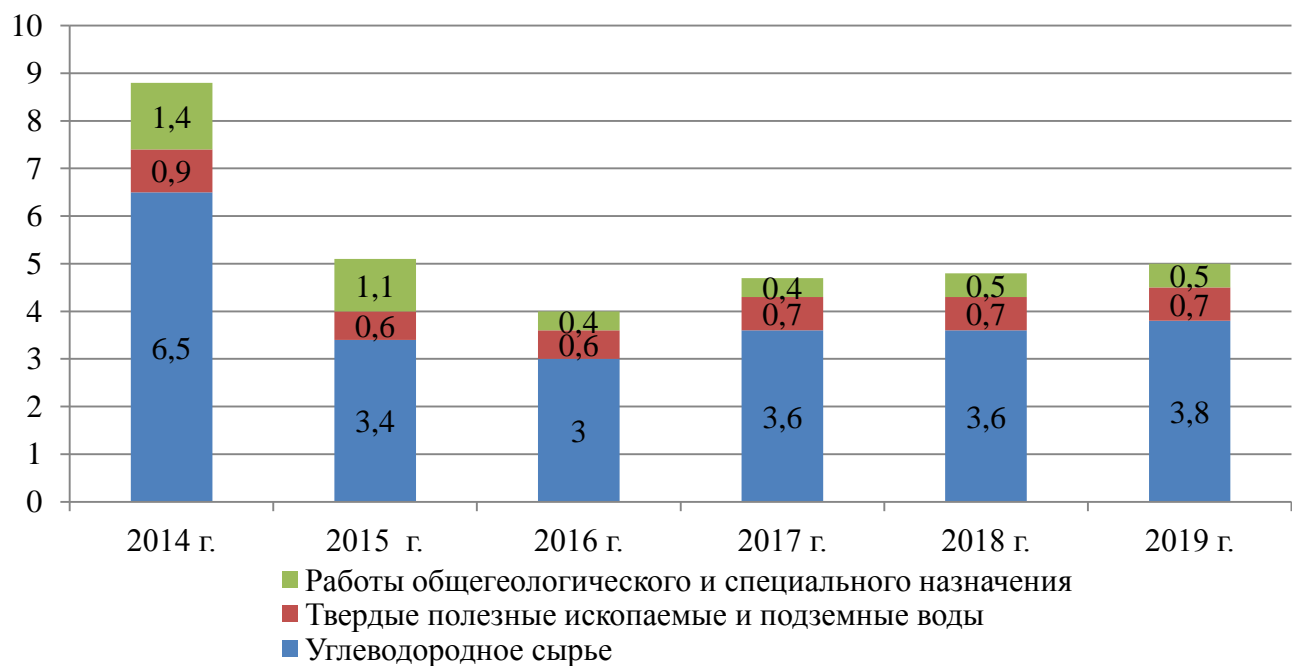


Рисунок 1.2 – Рынок геологоразведки в РФ, млрд. долл. США без учета НДС

В структуре геологоразведочных работ на углеводородное сырье наибольшую долю занимают поисковое и разведочное бурение (2,6 млрд. долл. США, 68% рынка) и сейсморазведка (0,8 млрд. долл. США, 22% рынка – суммарно 2D– и 3D-сейсморазведка на суше и море). Остальные 10% рынка занимают несейсмические геофизические методы (электро-, грави-, магниторазведка, геофизические исследования поисковых и разведочных скважин и др.).

Снижение цен на нефть в начале 2020 года в связи с эпидемией приведет к сокращению финансирования геологоразведочных работ на углеводородное сырье в ближайшие два года, хотя масштаб снижения будет значительно меньшим, чем в 2015-2016 годах.

Предварительно по итогам 2020 года финансирование геологоразведочных работ на углеводородное сырье составило 3,6 млрд. долл. США (-4,8% к 2019 году).

Структура геологоразведки на углеводородное сырье представлена на рисунке 1.3.

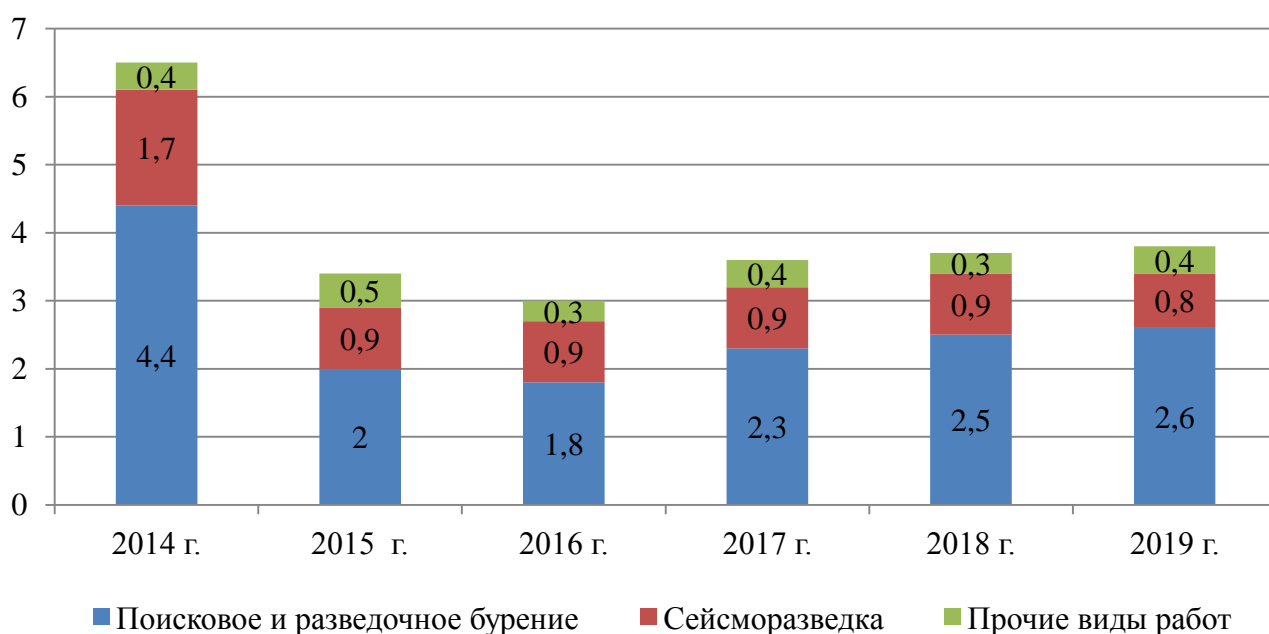


Рисунок 1.3 – Геологоразведка на углеводородное сырье, млрд. долл. США без учета НДС

Эксплуатационное бурение является крупнейшим сегментом (15,3 млрд. долл. США в 2019 году) и занимает более половины российского нефтесервисного рынка (рисунок 1.4).

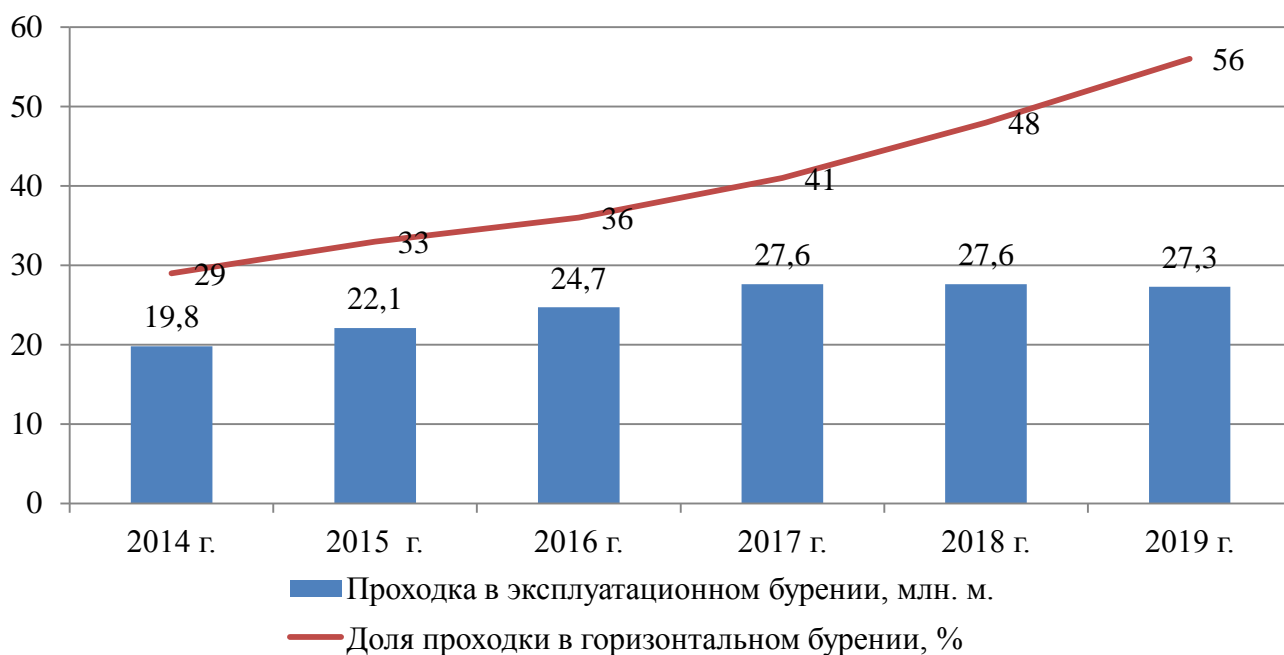


Рисунок 1.4 – Эксплуатационное бурение в РФ

Объемы бурения влияют на большое количество связанных сервисов: геофизические исследования при бурении, буровые растворы и инструменты, цементирование, заканчивание скважин и другие.

В 2019 году проходка составила 27,3 млн. м (-1,2% к 2018 году). В январе-июле 2020 года в связи с ограничением добычи по сделке ОПЕК+ проходка в эксплуатационном бурении снизилась на 1,5% г/г (15,5 млн. м). По итогам 2020 года проходка составила около 27 млн. м.

Прекращение увеличения объемов эксплуатационного бурения с 2018 года связано с быстрым усложнением технологий бурения и ростом требований к эффективности расходов на сервисы.

В частности, доля проходки скважин с горизонтальным окончанием в 2019 году превысила половину всей проходки в России. Объемы горизонтального бурения продолжают расти опережающими темпами по сравнению с наклонно-направленным бурением после 2019 года.

С 2015 года проходка поисковым и разведочным бурением в РФ росла каждый год. В 2019 году проходка составила 1,4 млн. м (+10,4% к 2018 году), рынок в денежном выражении – 2,6 млрд. долл. США без учета НДС. Удельная стоимость метра бурения в долларовом выражении снизилась на 45% с 2014 года в основном за счет изменения валютного курса (в рублевом выражении снижение составляет 6%).

Ключевыми регионами бурения традиционно являются Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа (35% проходки в России в 2019 году). 31% проходки приходится на доразведку зрелых месторождений в Приволжском федеральном округе.

Растет доля бурения в перспективных регионах добычи в Восточной Сибири (с 10% в 2015 году до 18% в 2019 году). Однако, как и в 2015 году, инвестиционная программа по бурению на 2020-2022 годы будет сокращена в первую очередь за счет этих проектов.

Основные показатели поискового и разведочного бурения приведены на рисунке 1.5.

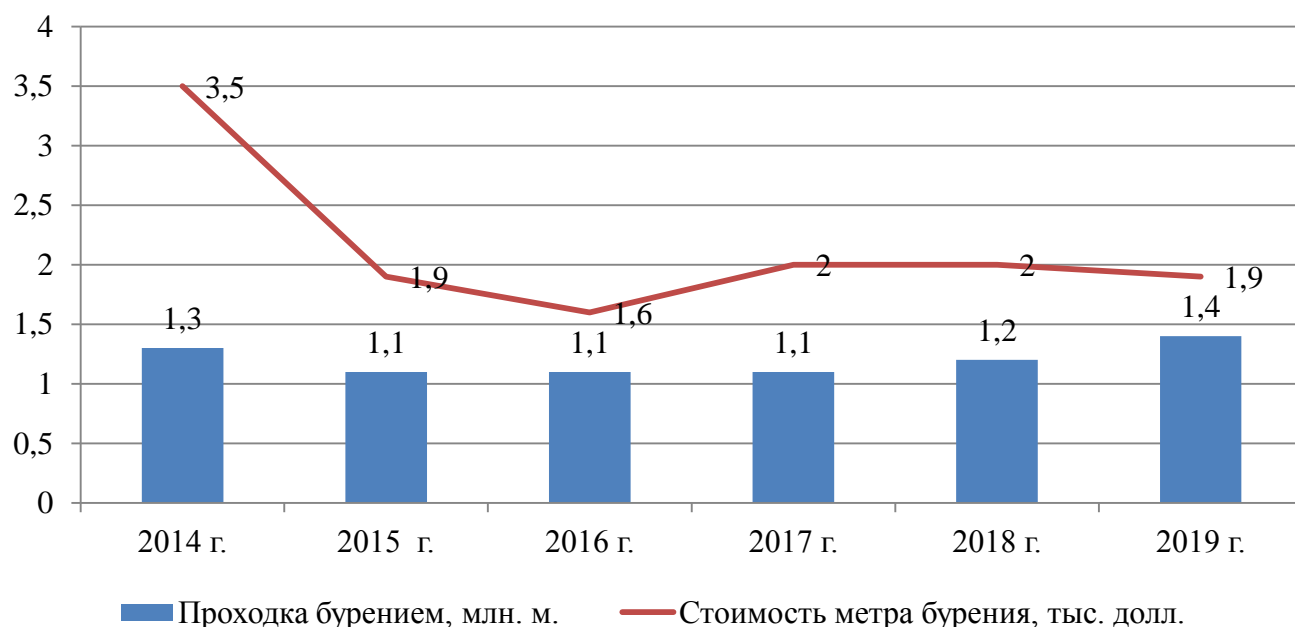


Рисунок 1.5 – Основные показатели поискового и разведочного бурения

Старение эксплуатационного фонда скважин приводит к повышению уровня сложности и средней стоимости его обслуживания.

В России при фонде 145 тыс. действующих эксплуатационных скважин в 2019 году было проведено 59,5 тыс. капитальных и 87,6 тыс. текущих ремонтов скважин. Среднегодовой рост количества операций в ближайшие три года составит 4%.

В 2019 году расходы на эти виды услуг составили 3 млрд. долл. США, или 13% всех затрат нефтегазовых компаний на нефтесервисные работы. Средняя стоимость одного текущего ремонта составила 8,2 тыс. долл. США, одного капитального ремонта – 38,6 тыс. долл. США.

Наибольшее количество ремонтных работ выполняется на скважинах «Роснефти» (65,2 тыс. текущих ремонтов скважин в 2019 году, включая «Башнефть»), ЛУКОЙЛа (25,9 тыс. текущих ремонтов скважин) и «Сургутнефтегаза» (22,5 тыс. текущих ремонтов скважин).

Общий объем финансирования скважинных геофизических исследований (ГИС), включая инженерное сопровождение бурения, в 2019 году составил около 2,7 млрд. долл. США (рисунок 1.6).

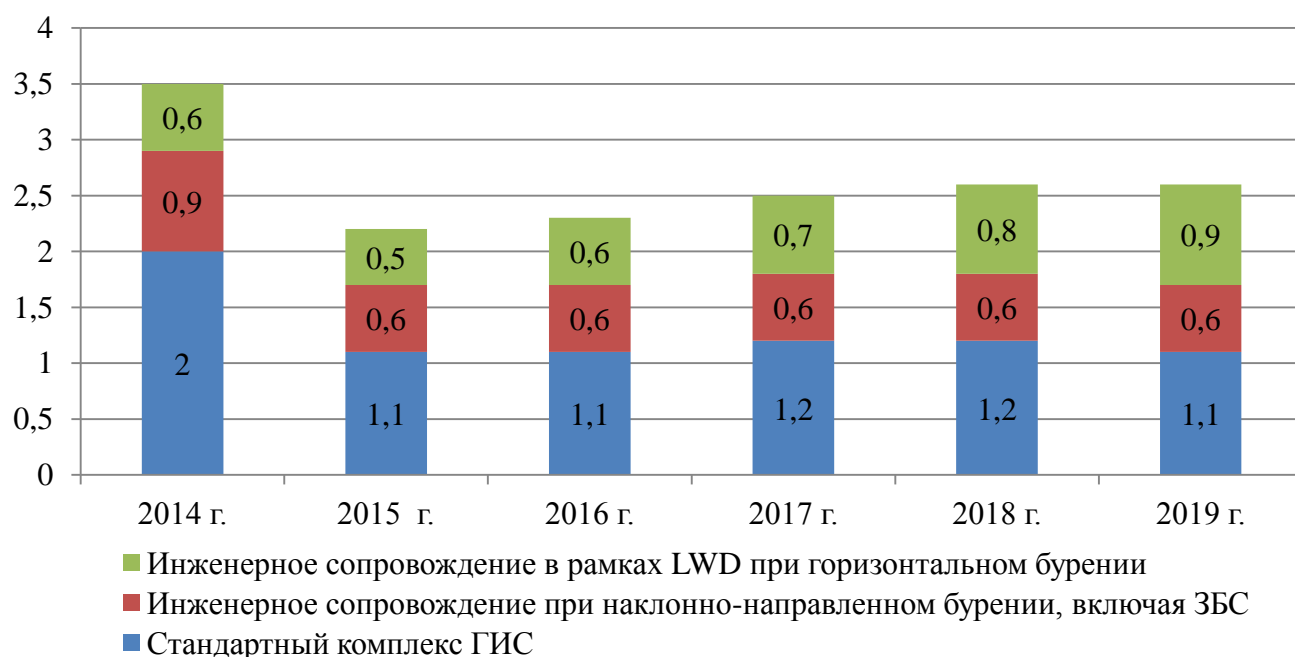


Рисунок 1.6 – Основные показатели ГИС

Это неоднородный рынок, в котором можно выделить три основных сегмента:

1) стандартный комплекс геофизических исследований, осуществляемых на действующих скважинах и при бурении без инженерного сопровождения (1,1 млрд. долл. США в 2019 году). Спрос на эти исследования в основном обеспечивается фондом действующих скважин (около 145 тыс. скважин в 2019 году). Объем использования этого комплекса исследований при бурении в денежном выражении будет снижаться на 3–5% в год в связи с необходимостью все более широкого использования инженерного сопровождения бурения;

2) инженерное сопровождение при наклонно-направленном бурении, включая зарезку боковых стволов (measurement while drilling, MWD) – около 0,6 млрд. долл. США в 2019 году. MWD применяется при зарезке боковых стволов (ЗБС) и при бурении большинства наклонно-направленных скважин (примерно 70% общей проходки);

3) инженерное сопровождение при горизонтальном бурении (logging while drilling, LWD) – около 0,9 млрд. долл. США в 2019 году. При бурении горизонтальных скважин инженерное сопровождение выполняется всегда, так как стоимость бурения требует максимально точной проводки ствола скважины. Этот рынок растет в связи с увеличением проходки скважин с горизонтальным окончанием (рисунок 1.7).

В 2019 году в РФ было выполнено 34,9 тыс. кв. км 3D-сейсморазведки (+4,2% г/г) и 28,6 тыс. пог. км 2D-сейсморазведки (-0,8% г/г) на суше. В денежном выражении объем рынка составил 705 млн. долл. США без учета НДС, из которых 88% приходилось на 3D-сейсморазведку.

В 2019 году около половины сейсморазведки на суше в денежном выражении выполнялось в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономном округах, 21% – в новых регионах нефтедобычи в Восточной Сибири, 20% – в регионах Приволжского федерального округа.



Рисунок 1.7 – Доля проходки с инженерным сопровождением, %

2D-сейсморазведка сильно пострадала от кризиса 2015-2016 годов. Это было связано с сокращением программ геологоразведки небольших нефтяных компаний, на которые приходилось около трети общего спроса до кризиса, а также с переходом части финансирования геологоразведки новых участков крупных компаний на доразведку существующих месторождений 3D-сейсморазведкой (рисунок 1.8).

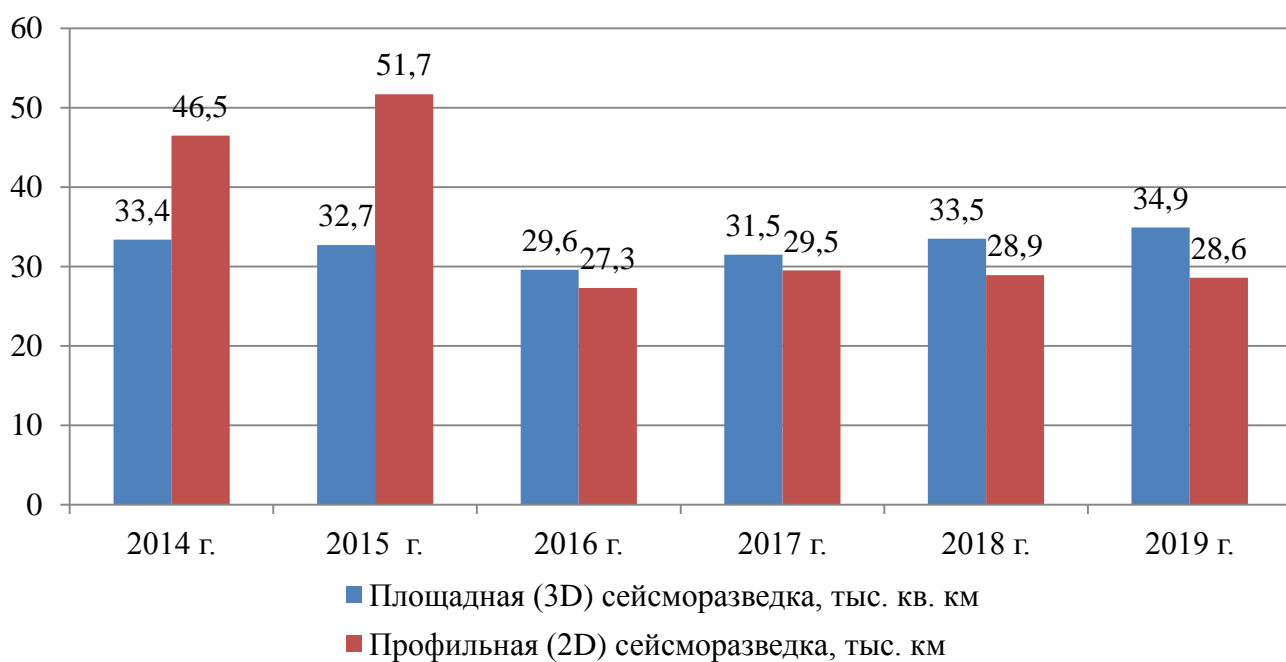


Рисунок 1.8 – Объем выполненных работ по сейсморазведке на суше

Снижение цен на нефть в 2020 году дало дополнительный импульс этому тренду. Второй тенденцией, наблюдаемой на рынке, является рост требований заказчиков к операционной эффективности и технологичности сейсморазведки.

Все большая доля проектов предполагает проведение «зеленой» сейсморазведки с минимальным воздействием на окружающую среду, применение бескабельного оборудования, роботизацию процессов бурения, раскладки зарядов и приемников, мониторинга работ в реальном режиме времени.

Несмотря на большое значение нефтяной отрасли в экономике России, эффективному функционированию нефтегазового сервиса и геофизических услуг, в частности, в России мешает ряд проблем:

1. Отечественные нефтегазовые компании заключают договора с геофизическими фирмами на короткий срок (часто – не более года), что лишает последних возможности долгосрочного планирования своей деятельности, не дает им гарантии на долгосрочные денежные потоки, и, как следствие, препятствует их росту и не дает им возможности оказывать высококачественные услуги. Это приводит к тому, что геофизические компании не имеют возможности составлять стратегические планы развития. Наличие долгосрочных контрактов позволило бы улучшить логистику техники и оборудования, ведь многие месторождения заказчиков находятся в труднодоступных областях, где дороги существуют только в период действия так называемого «зимника» и ежегодная мобилизация – демобилизация техники приводит как к дополнительным материальным затратам заказчика, так и к упущенной выгоде подрядчика, которую он мог бы получить, используя в это время свое оборудование. Кроме этого, многолетние контракты позволяют контролировать необходимую численность персонала предприятия-подрядчика и более точно планировать выручку.

2. Для участия в тендерных торгах геофизические компании должны соответствовать ряду требований заказчиков, которые могут быть трудноисполнимыми. Среди них можно выделить следующие требования:

1) квалификационные требования:

– наличие необходимых лицензий и разрешений на проведение данного вида работ, сертификатов соответствия требованиям охраны труда и промышленной безопасности, сертификата соответствия системы менеджмента качества ISO 9001;

– наличие опыта выполнения аналогичных видов работ;

– среднегодовой объем аналогичных выполненных работ не менее определенной суммы;

– представление (раскрытие) полной цепочки собственников, включая конечных бенефициаров;

– отсутствие компании в Реестре недобросовестных поставщиков, отсутствие процесса ликвидации, отсутствие процессуальных решений правоохранительных органов в отношении руководителя компании, принятых по фактам мошеннических действий, в том числе, умышленного завышения объема выполненных работ в течение последних 2-х лет, отсутствие ареста имущества и т.п.;

– согласие с типовой формой договора. Практически все крупные нефтяные компании имеют свой типовой договор, некоторые условия которого являются невыгодными для подрядчика. Несогласие подрядчика подписать типовой договор делает практически невозможным вход на рынок услуг этих заказчиков.

2) технические требования:

– наличие на предприятии системы промышленной безопасности и охраны труда;

– наличие опытного персонала со всей разрешительной документацией на проведение работ;

– наличие производственной базы с удаленностью не более определенного количества км.;

– наличие склада взрывчатых материалов с удаленностью не более определенного количества км.;

– наличие специальной техники, оборудования и аппаратуры не старше 5 лет;

– использование субподряда не более 5% от стоимости лота.

3) экономические требования:

– отсутствие судебных решений о взыскании с Поставщика обязательств, связанных с оплатой аренды помещений/оборудования, использованием электроэнергии/теплом за последние 12 календарных месяцев;

– отсутствие судебных решений о взыскании с Поставщика обязательств по своевременной и полной выплате работникам заработной платы за последние 12 календарных месяцев;

– отсутствие задолженности перед бюджетом и налоговыми органами;

– стоимость чистых активов Поставщика в течение последних 2-х лет не должна быть ниже величины уставного капитала;

– представление документов для оценки финансового состояния;

– «ценовые войны конкурентов», демпинг конкурентов при проведении торгов. Условия, при которых происходят тендерные торги, вынуждают отечественные компании занижать цены для получения заказов. Использование высокотехнологичного оборудования по низким ценам невозможно, иначе компания будет работать себе в убыток. Демпинг приводит к тому, что подрядчики начинают экономить на количестве человек в партии, использовать морально устаревшее оборудование и получать минимально возможную прибыль;

– ограничения по рентабельности со стороны нефтяных компаний. Во многих тендерах изначально представлен расчет стоимости лота с максимальной рентабельностью и поставщики конкурируют только посредством снижения суммы лота, либо установлением понижающего коэффициента к прейскуранту.

3. Российские геофизические компании активно вытесняются с рынка иностранными фирмами.

4. Отечественные геофизические компании слишком малы по масштабам своей деятельности по сравнению с мировыми конкурентами и с нефтегазовыми фирмами, что значительно снижает их переговорную силу.

5. Основное внимание государства сосредоточено на создании благоприятных условий для развития добывающих предприятий. Интересы нефтесервисных фирм в процессе разработки мер по регулированию нефтегазовой отрасли практически не учитываются.

1.6 Свот-анализ

Оценку сильных и слабых сторон организации, ее внешних возможностей и угроз обычно называют SWOT – анализом. На основе этого анализа можно быстро оценить стратегическое положение организации, построить матрицу «SWOT». При выборе стратегии развития организации необходимо обеспечить соответствие внутренних возможностей, т.е. сильных и слабых сторон организации условиям внешней окружающей среде. Стратегия должна быть направлена на максимально эффективное использование имеющихся у организации конкурентных преимуществ, использование рыночных возможностей и избежание угроз.

Изучение внутренней среды направлено на уяснение того, какими сильными и слабыми сторонами обладает предприятие. Сильные стороны служат базой, на которую организация опирается в конкурентной борьбе и которую она должна стремиться расширять и укреплять. Слабые стороны – это предмет пристального внимания со стороны руководства, которое должно делать все возможное, чтобы избавиться от них. После выявления внутренних сильных и слабых сторон организации, ее внешних возможностей и угроз разрабатывается матрица «SWOT», призванная выявить связи между четырьмя частями списка.

Матрица «SWOT» состоит из четырех полей:

1. Сильные стороны – преимущества организации;

2. Слабые стороны – недостатки организации;
3. Возможности – факторы внешней среды, использование которых создаст преимущества организации на рынке;
4. Угрозы – факторы, которые могут потенциально ухудшить положение организации на рынке.

SWOT-анализ ООО «РН-Бурение» представлен в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – SWOT-анализ ООО «РН-Бурение»

Сильные стороны	Слабые стороны
Большой объем бурения скважин Опыт работы в условиях Крайнего Севера Использование современных технологий в производственном процессе	Отрицательное значение показателей основных финансовых результатов Замедление коммерческой скорости бурения Высокая доля затрат на ликвидацию аварий
Возможности	Угрозы
Сокращение времени бурения Обновление оборудования и использование новейших технологий Сокращение времени ремонтных работ и непроизводительного времени	Повышение налоговых ставок Снижение объема добычи нефти по округу Изменение общественно-политической ситуации

Таким образом, по результатам SWOT-анализа приоритетными мероприятиями деятельности ООО «РН-Бурение» будут являться внедрение инноваций по увеличению коммерческой скорости бурения.

Стратегия дальнейшего развития организации по результатам SWOT-анализа – это повышение эффективности производства за счет внедрения новых технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

ООО «РН-Бурение» создано в марте 2006 года в результате консолидации сервисных активов ОАО «НК «Роснефть».

Основными видами деятельности ООО «РН-Бурение» является: предоставление услуг по бурению, связанному с добычей нефти, газа и газового конденсата.

Высшее руководство компании ООО «РН-Бурение» имеет линейную структуру управления. Это проявляется в непосредственном подчинении по всем вопросам нижестоящих подразделений вышестоящим.

Общество с ограниченной ответственностью «РН-Бурение» является представителем нефтяной отрасли, осуществляющим услуги по бурению.

Анализ состава и структуры баланса ООО «РН-Бурение» позволил выделить ключевые факторы развития деятельности предприятия:

- итог баланса уменьшился на 116970000 тыс. руб. или на 11,67%. Это произошло за счет роста оборотных активов на 12826900 тыс. руб. или на 37,09%;
- в сумме активов преобладают внеоборотные активы и их доля сокращается;
- в структуре пассивов преобладают заемные средства, представленные преимущественно долгосрочными обязательствами, что является отрицательным фактором, который характеризует ухудшение структуры баланса и снижение финансовой устойчивости предприятия в целом.

Анализ финансовой устойчивости ООО «РН-Бурение» свидетельствует о неустойчивом финансовом состоянии предприятия. Большинство показателей финансовой устойчивости находятся вне рамок нормативного значения. Для

предприятия характерна зависимость от внешних инвесторов в проведении финансовой политики.

Проанализировав деятельность предприятия по данным бухгалтерской отчетности можно сделать следующие выводы: нарушены первое и третье неравенства ликвидности бухгалтерского баланса, исходя из этого, можно охарактеризовать текущую ликвидность баланса как недостаточную; на протяжении анализируемого периода коэффициенты ликвидности находятся вне рамок нормативных значений, баланс можно назвать удовлетворительным с точки зрения его платежеспособности.

Эффективность использования основных и оборотных средств на предприятии снижается, о чем свидетельствуют практически все рассчитанные показатели, а, следовательно, можно говорить об отсутствии на предприятии разработанной системы управления данными средствами.

Рентабельность ООО «РН-Бурение» за 2016-2018 гг. является неудовлетворительной. Отрицательное значение показателей рентабельности обусловлено получением убытка предприятием.

Снижение коэффициента рентабельности оборотного капитала обусловлено получением меньшей прибыли по отношению к используемым оборотным средствам. Проведенный анализ свидетельствует о снижении эффективности ООО «РН-Бурение»:

- 1) показатели рентабельности имеют отрицательное значение;
- 2) отмечается рост себестоимости продукции.

В целях повышения эффективности работы предприятия в выпускной квалификационной работе был предложен инвестиционный проект применения усиленных PDC долот Crush-n-Shear.

Применение гибридного долота Crush-n-Shear позволит существенно снизить затраты на буровые работы и повысить эффективность организации производства. Основным направлением повышения эффективности производства является уменьшение непроизводительных затрат времени.

Проведенный анализ показал, что за весь период планирования проект применения усиленных PDC долот Crush-n-Shear потребует 10964 тыс. руб. капитальных вложений и принесет 1073,39 тыс. руб. чистой прибыли.

Индекс доходности по дисконтированным потокам проекта составляет 1,3. Внутренняя норма доходности инвестиций равна 31,74%. Срок окупаемости проекта, исчисленный по дисконтированным потокам – 49 месяцев.

Применение усиленных PDC долот Crush-n-Shear повлечет за собой снижение затрат на производство и соответственно, увеличение прибыли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. – [по состоянию на 28 апреля 2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2 Губина, О.В. Особенности аналитического исследования показателей безубыточности и запаса финансовой прочности организации / О.В. Губина, Р.А. Майский // Сб. науч. тр. – Орел, 2013. – 162 с.

3 Итоги социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2017-2019 гг. // Официальный интернет-портал Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: [сайт]. – URL: <https://depeconom.admhmao.ru/statisticheskaya-informatsiya/> (дата обращения: 14.03.2021)

4 Легаев, Я.В. Профили боковых стволов скважин с горизонтальным окончанием и выбор траектории бурения для снижения затрат при строительстве боковых стволов / Я.В. Легаев, М.А. Халимов // Нефтепромысловое дело. – 2008. – № 3. – С. 35-40.

5 Липчик, Н.В. Корпоративные финансы: учеб. пособие / Н.В. Липчик. – Москва : КноРус, 2016. – 228 с.

6 Лукаш, Ю.А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения / Ю.А. Лукаш. – Москва: Флинта, 2015. – 282 с.

7 Любушин, Н.П. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций / Н.П. Любушин, А.И. Галушкина, Л.В. Козлова, Н.Э. Бабичева // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 3-11.

8 Магадова, Л.А. Инновационные составы для ОВП и РИР в нефтяных скважинах, разработанные в РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина совместно с ЗАО «ХимекоГАНГ» / Л.А. Магадова, З.А. Шидгинов, А.Н. Куликов // Нефть. Газ. Новации. – 2015. – № 1. – С. 77-81.

9 Майский, Р.А. Причины загрязнения призабойной зоны пласта и возможные пути его устранения / Р.А. Майский, В.Ю. Матросов, А.А. Сысолятин // Символ науки. – 2016. – № 4-4. – С. 16-19.

10 Майский, Р.А. Выбор оптимального режима работы скважин с горизонтальным стволом с целью обеспечения безводного дебита / Р.А. Майский, Н.Н. Орлов // Современные технологии в нефтегазовом деле. – 2016. – 214 с.

11 Мельник, М.В. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / М.В. Мельник, О.В. Ефимов. – Москва : Омега-Л, 2016. – 120 с.

12 Опыт, актуальные проблемы и перспективы развития ТЭК Западной Сибири: материалы IV городской научно-практической конференции обучающихся ВО, аспирантов и ученых. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2015. – 148 с.

13 Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ. – [по состоянию на 31 июля 2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 7. – Ст. 785.

14 Общая информация о деятельности ООО «РН-Бурение» // Официальный интернет-портал ПАО «НК «Роснефть»: [сайт]. – URL: <https://burenie.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Servis/burenie/> (дата обращения: 14.03.2021)

15 Саушин, А.З. Техника в технологии добычи углеводородного сырья: Учебное пособие / А.З. Саушин. – Москва, 2018. – 154 с.

16 Саушин, А.З. Основные технологии и технологические комплексы нефтегазового производства: Учебное пособие / А.З. Саушин, Л.В. Глебова. – Москва, 2016. – 208 с.

17 Современные технологии в нефтегазовом деле – 2019: сборник трудов международной научно-технической конференции в 2-х т. / коллектив авторов. – Уфа : Изд-во УГНТУ, 2019. – Т. 1. – 466 с.

18 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности». – Москва : ЗАО

«Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности», Серия 08. Выпуск 19, 2013. – 288 с.

19 Финансы организаций (предприятий): учебник для студентов вузов / Н.В. Колчина и др.; под ред. Н.В. Колчиной. 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 542 с.

20 Финансы организаций (предприятий): учебник / Л.Г. Колпина и др.; под общ. ред. Л. Г. Колпиной. 2-е изд., испр. – Минск : Высшая школа, 2010. – 362 с.

21 Фридман, А.М. Финансы организации (предприятия): учебник / А.М. Фридман. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 522 с.

22 Финансовый менеджмент: учебное пособие / А.Н. Гаврилова, Е.Ф. Сысоева, А.И. Барабанов, Г.Г. Чигарев, Л.И. Григорьева, О.В. Долгова, Л.А. Рыжкова. 6-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2010. – 574 с.

23 Финансовый менеджмент: учебник: учебное пособие по направлению «Менеджмент» / В.В. Ильин и др.; под ред. В.В. Ильина. – Москва : Издательство «Омега-Л», 2011. – 478 с.

24 Шарф, И.В. Трудноизвлекаемые запасы нефти: понятие, классификационные подходы и стимулирование разработки / И.В. Шарф, Д.Н. Борзенкова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2. – С. 3593-3597.

25 Эволюция, специфика и институциональные ловушки экономических институтов ресурсодобывающего региона (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры): монография / Исламутдинов В.Ф., Арасланов Р.К., Богомолова Л.Л., Кияницына Л.Н., Коростелева В.В., Паненко А.И., Порохина О.В., Раздроков Е.Н., Шубина В.И., Яцкий С.А; под. науч. ред. д.э.н., доцента В.Ф. Исламутдинова. – Ханты-Мансийск : ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск», 2015. – 444 с.