

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2017. 430. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
_____ Светлана Байрамовна Полич
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-430
_____ Анцибор Егор Игоревич
_____ 2021 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_ Любовь Владимировна. Суханова
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | | |
|-----|---|----|
| | ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1 | ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА | |
| 1.1 | История развития брачного договора в России и за рубежом..... | 5 |
| 1.2 | Правовая природа и субъектный состав брачного договора..... | 14 |
| 1.3 | Содержание, понятие и форма брачного договора..... | 33 |
| 2 | ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, ПРИЗНАНИЕ ЕГО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ | |
| 2.1 | Требования к заключению брачного договора и ограничения..... | 40 |
| 2.2 | Изменение и расторжение брачного договора..... | 48 |
| 2.3 | Признание брачного договора недействительным, правовые последствия..... | 60 |
| | ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 69 |
| | БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 75 |

ВВЕДЕНИЕ

Возникновение института брачного договора многие исследователи считают закономерным этапом развития права и договорных отношений в частности. Появившийся на фоне возрождения института частной собственности и в условиях необходимости законодательного регулирования распорядительных актов в отношении различного имущества, брачный договор сегодня получил «второе дыхание» в свете тенденции проникновения договорных элементов в различные сферы общественной жизни и построения отношений на началах юридического равенства сторон, автономии воли участников и диспозитивности правового регулирования¹.

Несмотря на противоречивые прогнозы относительно дальнейшего развития этого института, право супругов на договорный режим совместной собственности, то есть право на заключение брачного договора, остается бесспорным. И несмотря на проблемы правового регулирования брачного договора, в настоящее время Российской Федерации посвящено немало работ, ряд вопросов которых до сих пор являются дискуссионными и актуальными по сей день.

Объектом работы выступают общественные отношения, связанные с определением правового положения имущества супругов при наличии брачного договора.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, содержащие нормы гражданского и семейного права по регулированию брачного договора.

Цель работы заключается в исследовании гражданско-правового регулирования вопросов договорного режима имущества супругов.

Задачами работы являются:

¹ Цветков А.С. Брачный договор как правовой инструмент правозащитной деятельности нотариата // Современное право. 2015. № 10. С. 42.

- рассмотреть правовую природу брачного договора - установить субъектный состав брачного договора;
- выявить форму брачного договора;
- определить содержание брачного договора;
- изучить особенности заключения брачного договора;
- исследовать порядок изменения и прекращения брачного договора.

Практическая и теоретическая значимость. При написании работы были использованы труды известных ученых советского и российского периода, а также зарубежных исследователей. Среди них, следует выделить: Адаев И.К., Акимова И.Ю., Альбиков И.Р., Антокольская М.В., Антропова И.Р., Афонасенко Ю.В., Брагинский М.И., Витрянский В.В., Букшина С.В., Цветков А., и др.

Также применялись материалы из архивов судов и обзоров арбитражной и судебной практики.

Методология исследования представлена диалектическим методом, а также методом анализа и сравнительно-правовым методами научного познания.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

1.1 История развития брачного договора в России и за рубежом

Римская договорная система включала два вида договоров: контракты и пакты. К контрактам относился определенный круг договоров, признанных гражданским правом и снабженных исковой защитой.

Римский юрист Сальвий Юлиан Гай, систематизируя различные виды контрактов, выделил четыре основных: реальные (устанавливающие обязательство путем передачи вещи), вербальные (словесные, устные), литеральные (письменные) и консенсуальные (при которых обязательство возникает вследствие одного соглашения – независимо от передачи вещи)¹.

В отличие от семей других народов, в которых кровные отношения юридически значимы, в римской семье агнатическое родство, основанное на власти и подчинении, было юридически значимо. Соответственно, члены римской семьи делились на подчиненных и главу семьи.

Древнейшая форма римского брака устанавливала власть мужа над личностью жены. Но уже законы XII таблиц содержали норму, позволявшую избежать строгих последствий брака в виде супружеской власти. Таким образом, в случае брака с дефектами формы супружеская власть приобреталась только в результате непрерывного осуществления брака (супружеской общности) в течение года. Срок давности был прерван, и власть мужа не наступала, если женщина проводила три ночи подряд вне дома. Эту процедуру можно было бы повторять ежегодно.

В агнатической семье жена не имела никаких личных или имущественных прав и была приравнена к своим детям по положению. В то же время это не брак без мужской власти: здесь власть жены трансформировалась в власть отца, выражавшуюся в праве определять место жительства, принципы воспитания и т. д.

¹ Бондов С.Н. Брачный договор. М. 2000. С. 15.

Следствием моральной деградации, поразившей римское общество в конце существования республики, стал кризис семейных устоев, чему способствовала и свобода брачных отношений.

Возможность вмешательства государства в брачные отношения с целью принудительного их сохранения римской право не предусматривало. «Свободному браку соответствовала свобода правового режима имущества супругов»¹.

Супруги могли вступать в любые правоотношения имущественного характера. Соответственно, могут возникнуть иски друг против друга. В то же время в связи с необычным характером потенциальных субъектов правоотношений были выявлены некоторые исключения из общих правил. Таким образом, супруги были взаимно ответственны друг перед другом за небрежность по отношению друг к другу. Кроме того, между ними были исключены претензии о бесчестии. При взыскании с имущества супруги придерживались определенного предела, чтобы не довести должника до беды.

Позже закон императора Августа (18 в. до н.э.) запретил мужу отчуждать недвижимость без согласия жены, а при Юстиниане отчуждение такой недвижимости не допускалось даже с согласия жены. Установленному порядку соответствовал следующий афоризм: «Хотя приданое находится в собственности мужа, оно принадлежит жене». Муж становился обладателем приданого только тогда, когда развод происходил по инициативе или по вине жены, а также в случае ее смерти. Однако если приданое было установлено отцом жены, то после ее смерти оно возвращалось в распоряжение последнего.

Так постепенно развивалась Римская система имущественных отношений между супругами. В основе этой системы лежит принцип

¹Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М.: Высшая школа, 2017. С. 67.

правового разделения собственности, признанный в настоящее время и рядом других законодательных актов (в том числе и российским).

Материально-правовые нормы семейного права разных государств весьма разнообразны, что порождает коллизии на практике при решении вопросов брачно-семейных отношений. В странах с «континентальной» правовой системой (Германия, Швейцария, Франция) источниками правового регулирования семейных отношений являются специальные разделы гражданских кодексов.

В странах обычного права семейные отношения регулируются отдельными нормативными актами. Так, в Англии основным источником правового регулирования является закон «О браке» (1949), который объединил около 40 нормативных актов, действовавших на момент его опубликования. Отдельные законы регулируют вопросы взыскания алиментов, судебного установления отцовства, установления опеки. В США семейное право представляет собой крайне разнообразную картину, поскольку регулирование семейных отношений отнесено к компетенции Штатов.

В последнее время семейное право зарубежных стран характеризуется стабильностью и консервативным регулированием. Некоторые незначительные изменения иногда вносились в законодательство, но строгие принципы, такие как первенство мужа, отрицательное отношение к разводу, дискриминация в отношении внебрачных детей, установленные в XIX или начале XX века, оставались незыблемыми. После Второй мировой войны в обществе произошли значительные изменения: изменилось экономическое и социальное положение женщин, увеличилось число фактически распавшихся браков, увеличилось число внебрачных детей и разводов. Эти факторы привели к необходимости реформ, и начиная со второй половины 60-х годов новые законы были приняты в Англии (1969), Франции (1970), США (1970),

Германии (1976). 20 ноября 1989 года была принята Конвенция о правах ребенка.

Однако на сегодняшний день существует двойственность в правовом регулировании имущественных отношений между супругами. Семейное право ряда государств характеризуется главенством мужа, сохраняется неравное положение мужа и жены в семье. Гражданские кодексы некоторых стран ввели так называемый брачный договор, который заключается до вступления в брак и устанавливает, прежде всего, права мужа на имущество жены.

Римская система имущественных отношений, возникшая до нашей эры, заложила принцип правового разделения имущества супругов, характерный как для стран с англосаксонской системой права, так и для стран с романо-германской системой права. Современное развитие семейного права в области регулирования брачного договора в развитых зарубежных странах берет свое начало в римском праве.

Анализ современного законодательства о брачном договоре в зарубежных странах мы провели в рамках доктрины, которая формулирует три точки зрения на брак: как на статус, партнерство, как на договор¹.

Мы считаем, что договорная концепция, устанавливающая диспозитивные нормы регулирования порядка заключения брака, его расторжения, посредством договора, распространена и является универсальным способом правового регулирования брачно-семейных отношений в развитых зарубежных странах (Испания, США, Канада, Италия, Швейцария, Великобритания, Израиль и др.)².

Концепция устанавливает рамки для регулирования вопросов заключения, изменения, расторжения брачного договора. Форма и

¹ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. М.: Статут, 2012. С. 99.

² Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юристъ, 2003. С. 44.

содержание брачного договора согласно концепции брака-договора в зарубежных странах в основном предполагает выбор супругами своих нюансов в этом вопросе. Возможность регулирования брачным договором не только имущественных, но и личных неимущественных отношений между супругами, является главной отличительной особенностью зарубежного законодательства от российского. Есть и оппоненты у данной концепции. В странах, где религиозный брак признается государством, получила распространение точка зрения на запрет договорного режима как для имущественных, так и для личных неимущественных прав супругов, так как брак – это данный нам императив и изменять права и обязанности, предусмотренные законом, нельзя (например, как в Иране).

Самым большим преимуществом брака-договора является возможность установить раздельный, долевой, общий режим имущества супругов, используя вариативность всех возможных комбинаций.

Мы условно разделили страны на следующие три группы:

1. Только гражданский брак, то есть не религиозный, порождает правовые последствия (Япония, Швейцария, ФРГ и др.)
2. Брак может быть как религиозным, так и гражданским, обе формы признаются (Великобритания, большинство штатов США, Канада, Италия, Испания и др.)
3. Только религиозный брак считается действительным (Ирак, отдельные провинции Канады, Иран, Израиль, некоторые штаты США и др.)¹

Легальный режим имущества супругов предусматривает:

- 1) режим общности (ряд штатов США, Франция, Швейцария);
- 2) режим раздельности (Англия, Германия, большинство штатов США);
- 3) смешанный режим (Норвегия, Дания, Швеция).

¹ Савенко О.Е. Понятие брака в международном частном праве // Lex Russica. 2018. №6. С. 8.

Легальный режим имущества супругов в РФ означает законный режим имущества супругов. В большинстве стран предусмотрена возможность заключения брачного договора. Договорной режим имущества супругов в современном законодательстве зарубежных стран существует одновременно с легальным режимом, и особых коллизий и пробелов не наблюдается.

Следует отметить, что ценность брачного договора как инструмента преодоления конфликтов, связанных с разводом и разделом имущества, нашему обществу, по сравнению опытом зарубежных стран еще только предстоит осознать.

История развития брачного договора в российском семейном праве как таковая начинается, по сути, с 1 марта 1996 года, когда такой вид обязательственных правоотношений между супругами был введен в связи с принятием Семейного кодекса РФ.

Если рассмотреть вопрос более подробно об истории развития брачно-семейных отношений в России, то мы не найдем буквального предмета для исследования вопроса о брачном договоре. Имущественные отношения в эпоху дохристианского периода малоизучены из-за отсутствия достоверных источников. Из летописей известно, что у полян была моногамная семья, но были и племена с полигамией. О каких-либо правилах заключения именно договора на момент создания семьи ничего не известно.

В Уставе Ярослава четко прописаны традиционные устои того времени о приданом невесты и его судьбе в случае распада семьи или смерти супруги. Договор как способ регулирования имущественных отношений между супругами не применялся в данный исторический период. Очень примечателен лишь тот факт, что сразу после свадьбы родственники невесты приносили в дом жениха приданое.

С наступлением в истории нашего государства периода христианства и отказа от язычества в вероисповедании происходит возвращение византийского законодательства в области регулирования брачно-семейных

отношений. Светские представления о браке, правила византийских императоров подготавливают почву для возможности применения договорных начал в институте брака. Естественным было наполнение этих правил постановлениями русских князей, которые были названы «Кормчая книга»¹.

Следующим ярким этапом в истории развития предпосылок применения брачного договора в России следует считать эпоху Петра 1. Принимается Свод законов, где мы можем проследить правила регулирования имущественных отношений между супругами. Брак однозначно находился под запретом с точки зрения применения гражданско-правовых договоров (часть 2 статьи 12 Законов гражданских).

В дореволюционной России признавался только религиозный брак, все имущество супруги, включая ее приданое, после вступления в брак переходило в подведомственность мужа, сделка в имущественных вопросах не предусматривалась, однако, после развода, имущество супруги могло остаться за ней. Главные принципы регулирования имущественных отношений супругов строились по религиозному признаку в зависимости от конфессий. Однако, именно с петровских времен имущество супругов считалось раздельным, жена самостоятельно могла подписывать заемные письма по свое имущество, но не имела права обязываться по векселю без согласия мужа. А вексельное право было ведущим способом в дворянской среде отчуждения имущества. Лишь формально приданое жены считалось раздельной собственностью.

Правовой механизм регулирования имущественных отношений был императивным, диспозитивных начал практически не существовало. Например, муж в соответствии со Сводом законов обязан был содержать жену (ст. 106). Такая обязанность уходила, если жена не выполняла своих

¹ Матвеева Н.А. Сравнительное брачное право России, Украины и Беларуси: Учеб. Пособие. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 23.

супружеских обязанностей. Но в начале 20 столетия статья 106 Свода законов была изменена и согласно принятым поправкам эта обязанность сохранялась за мужем, даже если жена прекращала жить с мужем и отказывалась следовать за ним. Право на содержание признавалось только за женой, которую муж обязан был содержать «по состоянию и возможностям своим» (ст. 106). Эта обязанность прекращалась, если жена не выполняла своих супружеских обязанностей, в частности отказывалась следовать за мужем.

Императив действовал и в отношении общих долгов супругов, никто из супругов не отвечал за долги другого.

Можно сделать прямой вывод, что в российской империи не было светского семейного права, действовали религиозные нормы, договор в регулировании имущественных отношений между супругами не применялся. Российская империя не подписала Гаагскую конвенцию в 1902 году, так как оказалась от взаимного признания браков в других иностранных государствах, тем самым закрыв возможные пути применения договорного права по аналогии с иностранным правом.

Таким образом, можно констатировать, что институт брачного договора в Российской империи отсутствовал. С 1917 года наступает другой период развития брачно-семейных отношений. Церковь отделяется от государства, частная собственность прекращает быть ведущей формой собственности в советском государстве. Семейный кодекс 1918 года признает только светский брак, вводятся правила о регистрации актов гражданского состояния. В 1926 году принимается новый закон о браке, семье и опеке. С точки зрения предмета нашего исследования, не было и не могло быть никаких предпосылок для возникновения договорных начал в регулировании имущественных отношений между супругами.

В 1969 году вступил в действие кодекс о браке и семье РСФСР, в котором были жестко императивные нормы в сфере имущественных прав и

обязанностей между супругами. Собственность супругов могла быть только общей совместной, о брачном договоре в этом кодексе не было ни одной статьи¹.

Существенной предпосылкой появления новелл о брачном договоре в Семейном кодексе 1996 года следует считать принятие в 1990 году Основ законодательства о браке и семье. Из состава общего имущества исключалась собственность супругов, приобретенная после прекращения фактических брачных отношений, но при условии доказанности этого факта в суде.

Итак, отметим в заключении первого параграфа, что договорной режим имущества супругов, провозглашенный с 1 марта 1996 года в Российской Федерации в связи с введением в действие Семейного кодекса, сделал российское семейное право современной отраслью, на равных с законодательством зарубежных стран.

Более широкое распространение получает практика заключения брачных договоров. Чем больше наблюдался рост рыночной экономики, тем больше накапливалась статистика по заключению брачных договоров, а заодно и судебная практика по спорам о заключении, изменении и расторжении брачных договоров.

¹ Рузакова О.А Семейное право. М.: Экзамен, 2014. С. 22.

1.2 Правовая природа и субъектный состав брачного договора

Согласно ст. 40 Семейного Кодекса брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения¹.

Целью брачного договора по российскому законодательству является определение правового режима имущества супругов и иных имущественных взаимоотношений².

Необходимо подчеркнуть, что действующее законодательство не сформулировало понятия, как «имущественные права и обязанности», но даже не наделяет их родовыми признаками, в связи с чем невозможно перечислить все условия, которые могут быть предусмотрены брачным договором. Согласно статье 42 Семейного кодекса Российской Федерации брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами.

Российские юристы постоянно спорят о приведенном выше положении СК РФ, одни из них настаивают на том, что включение этого обязательного запрета на регулирование личных неимущественных отношений супругов оправдано, другие считают, что это скорее недостаток правового регулирования, чем его достоинство.

В странах англосаксонской правовой системы допускается регулирование личных неимущественных отношений супругов брачным договором. Известно, что основным источником права этой правовой системы является судебный прецедент, а не нормативный правовой акт, как в системе романо-германского права. Представляется, что разрешение

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Серебрякова А.А. Имущественные права супругов: проблемы правоприменения // Нотариус. 2017. № 3. С. 13.

возможных споров, возникающих по поводу исполнения супругами неимущественных обязанностей, в таких странах, как США и Великобритания, менее проблематично, чем, например, в России.

По мнению автора, трудно оценить допустимость включения в конкретный брачный договор условия, содержащего неимущественный характер, хотя оно направлено исключительно на порождение имущественных отношений между супругами. В этом случае существует высокий риск признания такого брачного договора недействительным полностью или в соответствующей части.

В статье 42 Семейного кодекса Российской Федерации говорится о том, что нельзя включать в брачный договор «обстоятельства личного характера», которые носят неимущественный характер, например, рождение детей, неверность супруга, злоупотребление алкоголем или наркотическими веществами. В этих случаях правовому регулированию в первую очередь подлежат неимущественные отношения супругов и лишь косвенно их имущественные отношения, что прямо противоречит статье 32 СК РФ.

Не только российский, но и мировые правовые порядки сегодня оценивая правовую природу брачного договора, анализируют его на предмет возможности заключения в условиях фактического брака. В различные исторические периоды указанный вопрос решались по-разному. Современное законодательство признает исключительно брак, заключенный в органах ЗАГС. Соответственно, «фактические супруги как граждане могут заключить брачный договор, но он не вступит в силу, пока они не зарегистрируют брак официально, так как фактические брачные отношения не урегулированы российским правом»¹.

По указанному В.В. Ралько отмечает, что «следуя принципу свободы гражданско-правового договора, фактические супруги могут оформить

¹ Степкин С.П. Правовая природа брачного договора // Семейное и жилищное право. 2018. № 2. С. 25.

соглашение об установлении режима раздельной или долевой собственности на приобретаемое имущество, а также о регулировании обязательственных отношений между собой. Однако это не будет брачным договором в точном значении слова. Такой договор должен подчиняться общим положениям гражданского права»¹.

Указанная ситуация не вполне нормальна, с чем согласны участники оживленной дискуссии, предлагающие свои пути регулирования. Обратим внимание лишь на односторонность ряда позиций. Так, И.Р. Антропова², Г.А. Щербина³ и другие авторы акцентируют внимание на необходимости законодательной защиты «имущественных интересов женщин, не состоящих по каким-либо причинам в зарегистрированных брачных отношениях». Исходя из требования ч. 3 ст. 19 Конституции РФ речь следует вести о защите интересов сторон фактических брачных отношений.

В научной литературе отмечается, что ни семейное, ни гражданское законодательство в настоящее время не дает однозначного ответа на этот вопрос. Нормы СК РФ, касающиеся договорного режима имущества супругов, не содержат прямых указаний на определение правовой природы брачного договора, а также отсутствуют ссылки на нормы гражданского права, касающиеся общих положений о сделках и договорах.

Одна из немногих ссылок на гражданское законодательство, содержащаяся в СК РФ и являющаяся общей для всего семейного законодательства, содержится в статье 4 СК РФ. В соответствии с настоящей статьей гражданское право применяется к имущественным и личным неимущественным отношениям, возникающим между членами семьи,

¹ Ралько В.В. Нотариальное удостоверение семейных соглашений на примере брачного договора // Судья. 2017. № 6. С. 54.

² Антропова И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. № 2. С. 115.

³ Щербина Г.А. Она в «браке», он - свободен от него или О фактическом браке // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 13. С. 83.

которые не регулируются Семейным правом, постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. Конечно, будет бесспорно, что нормы гражданского права могут и должны применяться к брачному договору, если иное не вытекает из специфики брачного договора; противоположное решение этого вопроса было бы нелогичным и абсурдным.

Однако все это еще не говорит о действительной принадлежности брачного договора к гражданско-правовой сфере, так как применение к брачному договору в субсидиарном порядке норм гражданского законодательства не может служить стопроцентным основанием для отнесения брачных договоров к договорам гражданского права. Например, в соответствии со ст. 783 Гражданского кодекса РФ правила о договоре подряда применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит существу оказываемых услуг. Однако наличие такой нормы в ГК РФ вовсе не означает, что договор возмездного оказания услуг является разновидностью договора подряда. Эти два абсолютно самостоятельных договора с разной правовой природой, а наличие такой статьи в ГК РФ – не более чем средство законодательной техники»¹.

М.В. Антокольская пишет, что брачный договор является гражданско-правовым договором: «Наличие у брачного договора определенной специфики не означает, что брачный договор является особым договором семейного права, отличным от договоров гражданских»².

Мы полагаем, что отличительной чертой брачного договора следует признать его комплексный характер, в него могут быть включены положения, которыми устанавливается или изменяется правовой режим³ имущества супругов, а также регулируются вопросы предоставления супругами средств на содержание друг друга. Е.А. Чифранова полагает, что

¹ Мыскин А.В. Брачный договор: гражданско-правовой договор или договор особого рода // Гражданское право. 2006. № 2. С. 33.

² Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М., 2013. С. 43.

³ Там же. С. 156.

«по своей правовой природе брачный договор является гражданскоправовым договором, направленным на изменение правового режима супружеского имущества по сравнению с установленным законом. К специфическим чертам этого договора можно отнести его субъектный состав»¹.

А.М. Нечаева подчеркивает, что «речь идет не о гражданско-правовом договоре как сделке имущественного характера, заключаемой между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы имущества. Такой договор напрямую связан с браком»².

Адаев И.К., Нестерова Т.И. отмечают, что «невозможно однозначно согласиться ни с той, ни с другой точкой зрения. Поскольку согласно действующему российскому законодательству брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака (п. 1 ст. 42 СК), следовательно, предметом брачного договора могут быть отношения, составляющие предмет разных отраслей права – гражданского (отношения по поводу принадлежащего супругам имущества) и семейного (отношения по поводу предоставления содержания).

А.В. Слепакова считает, что «в соответствии с правовой природой брачного договора в нашей стране должен решаться вопрос о применении к брачному договору норм гражданского законодательства. В той части, в которой он определяет правоотношения собственности супругов(гражданские правоотношения), гражданское и семейное законодательство должны соотноситься как общее и специальное. Но в той части, в которой брачный договор определяет семейные правоотношения, должен действовать

¹Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: практическое пособие. М., 1997. С. 33.

² Нечаева А.М. Новый Семейный кодекс // Государство и право. 1996. № 6. С. 57.

принцип субсидиарного применения гражданского законодательства в широком его понимании: к отношениям, не урегулированным семейным законодательством, гражданское законодательство применяется постольку, поскольку это не противоречит существованию семейных отношений (ст. 4 СК)¹.

Промежуточную позицию в данном вопросе занимает Л.Б. Максимович. Она пишет, что «брачный договор можно определить как гражданско-правовой инструмент семейно-правового регулирования имущественных отношений между супругами»².

А.В. Мыскин отмечает, что «соблазн объявить брачный договор договором особого рода, договором семейного (а не гражданского) права весьма велик, и, кроме того, для этого имеется ряд правовых оснований. Как известно, категория «договор» является категорией преимущественно гражданско-правовой. Однако договорные конструкции встречаются в настоящее время не только в гражданском праве, но и в ряде других отраслей права и законодательства. Причем указанная тенденция с каждым годом становится все очевиднее»³.

Г.А. Трофимова подчеркивает, что «брачный договор по своей правовой конструкции не равен гражданско-правовым договорам о передаче имущества. Суть его в установлении диспозитивного регулирования имущественных отношений супругов. И в этом качестве его действие не может быть прекращено в связи с прекращением брака, т.к. прекращение брака не влечет аннулирования прав и обязанностей супругов, приобретенных на основании правового режима, установленного данным договором, а также автоматического прекращения иных прав и обязанностей, если они не были реализованы. Сам правовой режим индивидуального

¹ Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М., 2004. С. 24 - 25.

² Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М.: Издательство «Ось-89», 2003. С. 26.

³ Мыскин А.В. Брачный договор: гражданско-правовой договор или договор особого рода // Гражданское право. 2006. № 2. С. 33.

регулирования имущественных отношений супругов начинает действовать с момента вступления брачного договора в силу, а прекращает свое действие и только в отношении будущих имущественных отношений, и уже экссупругов с момента прекращения брака»¹.

«Брачный договор всегда является консенсуальной, каузальной сделкой. Хотя сторонами действующего брачного договора могут выступать только супруги, он не является фидуциарным договором, так как не может быть прекращен путем одностороннего отказа от его исполнения. Брачный договор может быть как двусторонне, так и односторонне обязывающей сделкой»². Не существует и единства мнений по вопросу отнесения договора к возмездным или безвозмездным сделкам. Так, по мнению одних авторов, он является безвозмездной сделкой, поскольку не предполагает, что существуют какие-либо встречные имущественные обязательства супругов, какое-либо встречное предоставление³. Другими, напротив, высказывается точка зрения, что в брачном договоре всегда имеет место встречное имущественное предоставление, в связи с чем он является возмездным и взаимным⁴. Есть и сторонники того, что «к брачному договору могут применяться нормы гражданского законодательства как о возмездных, так и безвозмездных договорах, в зависимости от конкретных условий брачного договора»⁵.

Нам представляется, что применять такого рода классификацию сделок в традиционном смысле не совсем корректно. Так, например, условия

¹ Трофимова Г.А. Брачный договор как основание регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2014. № 1. С. 13.

² Савельев Д.Б. Соглашения в семейной сфере. М., 2017. С. 18.

³ Матвеева Н.А. Правовая природа брачного договора по праву России, Украины и Беларуси // Нотариус. 2012. № 5. С. 32 - 35.

⁴ Левушкин А.Н. Правовое регулирование института брачного договора // Российский юридический журнал. 2002. № 4. С. 82.

⁵ Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: Учебное пособие. М., 2008. С. 116.

договора, предусматривающие режим имущества (отдельного или общего имущества), не устанавливают ни платного, ни безвозмездного характера.

Если исходить из того, что условия брачного договора предусматривают только безвозмездную передачу имущества, содержание одним супругом другого, то его следует признать безвозмездным. Если право на получение алиментов супругом обусловлено предоставлением встречного имущественного права, например, на проживание в жилом доме, принадлежащем получателю алиментов на праве личной собственности, то такой договор будет оплачен. Но здесь возникает проблема о покрытии брачным договором сделки дарения и аренды жилого помещения.

Супруги не лишены права заключать между собой гражданско-правовые сделки, и в этом случае отпадает необходимость заключать брачный договор на возмездный обмен материальными благами, так как эти договоры уже предусмотрены гражданским законодательством. В этом случае в соответствии с пунктом 2 статьи 170 ГК РФ к сделке, которую стороны фактически имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются правила по ней.

В английском праве договоры в области брачного и семейного права признаются недействительными и не регулируются общими договорными принципами. Соглашение может быть заключено путем обращения в суд с ходатайством о заключении соглашения между сторонами в судебном порядке.

Согласно датскому законодательству, супруги имеют право заключить брачный договор, в котором они могут полностью или частично определить режим своего имущества. В Швеции брачные договоры разрешены и являются распространенным способом изменения режима общего имущества супругов.

В Германии, помимо установленного законом режима собственности супругов, немецкое Гражданское уложение предусматривает два вида брачного договора:

- а) полное и простое разделение имущества;
- б) режим общей собственности.

На практике, режим раздельного имущества закрепляется в брачных контрактах чаще, чем общий. Брачный договор в Австрии направлен на широкое урегулирование экономических отношений в браке. В случае развода, согласно австрийскому законодательству, имущество должно быть разделено сторонами согласованно.

Во Франции лишь около 10 % супругов заключают брачный договор, причем происходит это обычно тогда, когда дело касается большого количества имущества, а также при повторных браках. Законодательство Хорватии также позволяет супругам возможность, путем заключения брачного договора, изменить или прекратить установленный законом режим собственности супругов (в Семейном Кодексе это называется «ограниченный режим совместной собственности»).

Ограничения в регулировании брачных договоров в Хорватии сведены к минимуму, однако практика заключения брачных договоров в этой стране не является популярной.

В Нидерландах, супруги часто вступают в брачные контракты, изменяя режим общей собственности. В течение последних 50 лет, так называемые «соглашения о взаимозачете» становятся все более популярными. Более 75 % брачных договоров отражают такую систему. Пары вступают в брак без какой-либо общей собственности, и в соответствии с этим соглашением каждый год доходы обеих сторон, после того как расходы на совместные ведения хозяйства будут вычтены, будут разделены на основании 50/50.

В Республике Беларусь также установлен режим общей совместной собственности супругов, который может быть исключен или изменен

брачным договором. Что касается практики заключения брачных договоров в Беларуси, статистика свидетельствует о том, что количество заключенных брачных договоров увеличивается в последние годы.

Подводя итог, договорное регулирование отношений супружеской собственности в Западной и Восточной Европе показывает явную тенденцию к разделению супружеской собственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1408 Гражданского уложения Германии(далее-ГГУ) супруги в брачном договоре могут регулировать только имущественные отношения, что также характерно для российского семейного права. Однако в Германии значительное внимание уделяется субъективной и объективной сторонам брачного договора, общая оценка которых является решающей при определении его недействительности. Это явление обусловлено наличием судебного контроля за содержанием брачных договоров.

Вот пример из немецкого источника. Супруг не участвовал в переговорах, предшествовавших заключению брачного договора. Кроме того, она не имела никакого отношения к составлению договора, его проект не был предоставлен ей до заключения. Брачный договор был зачитан вслух нотариусом, подписанным супругом, но у нее не было возможности прочитать его лично.

В процессе нотариальной подготовки и оформления брачного договора ее ребенку еще не исполнилось 1 месяца, поэтому супруга торопилась как можно скорее удостоверить документ. В случае такого дефицита с субъективной стороны отказ от содержания(алиментов) в случае болезни, особенно с учетом высокого ранга на объективной стороне, по мнению немецких юристов, приводит к безнравственности и недействительности брачного договора.

Данный пример показывает значимость не только содержательной (объективной) стороны договора, но и ситуации, условий, при которых он был заключен(субъективная сторона).

Соглашаясь с мнением А.В. Мыскина, что правовой природе брачных договоров «не так уж и чужда нематериальность, и в брачные договоры при соблюдении ряда требований все-таки могут быть включены некоторые условия с нематериальным содержанием»¹, полагаем интересным отметить условия брачного договора, представленного в качестве образца в немецкой юридической литературе. Так, в преамбуле брачного договора предлагается детально излагать личные обстоятельства, не являющиеся юридически необходимыми. По мнению адвокатов, это может иметь значение при любом последующем судебном рассмотрении брачного договора. Например:

- сведения о профессиональной деятельности супругов;
- их доходы, долги, уже существующие обязательства по алиментам и т. д.;
- состав имущества;
- личные обстоятельства, такие как наличие/отсутствие беременности, наличие детей, болезни;
- дальнейшее планирование жизни, например, ситуация с занятостью, желание иметь детей;
- нахождение проекта брачного договора в распоряжении сторон более двух недель, что свидетельствует о достаточности времени на ознакомление с его содержанием.

Полагаем, что рекомендации немецких адвокатов стоит принять к сведению.

Во-первых, указанные положения не устанавливают личные неимущественные отношения супругов, что не противоречит законодательству.

¹ Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М., 2012. С. 114.

Во-вторых, не исключено, что подробное описание статуса каждой из сторон брачного договора может положительно повлиять на осознанность стороны, заключающей этот договор в состоянии привязанности, влюбленности.

В-третьих, для признания брачного договора действительным важно отсутствие дискриминации одного из супругов, что очевидно при наличии вышеприведенных условий.

В некоторых случаях в немецких брачных договорах выделяют отдельный пункт, именуемый «профессиональная ситуация». Например, прописывается, что супруг работает подрядчиком, является единственным акционером и управляющим директором компании, зарегистрированной в торговом реестре районного суда. Кроме того, он является единственным владельцем жилого дома, используемого супругами.

Супруга закончила обучение в качестве воспитателя детского сада, но в настоящее время не работает по профессии по причине ухода за общими детьми. Планируется, что супруга выйдет на работу на условиях неполного рабочего дня, когда дети достигнут девятилетнего возраста, а позже на условиях полного рабочего дня, когда детям исполнится 15 лет. Больше детей супруги не планируют.

По мнению автора вышеобозначенного проекта договора, прояснение личных обстоятельств, структуры имущества и предполагаемого планирования семьи, а также их воспроизведение в нотариальном акте необходимы для дальнейшей оценки фактического развития брачных отношений по сравнению с обстоятельствами на момент заключения договора, что поможет установить его недействительность. Необходимо отметить, что все указанные элементы относятся к субъективному аспекту договора. Таким образом, они подлежат оценке при судебном контроле его недействительности.

Для более полного понимания содержания субъективного аспекта брачного договора выделяют следующие элементы:

1) с точки зрения объективного аспекта следует проверять значимость условий договора, от каких прав сторона отказывается и какие ее права ограничиваются;

2) с точки зрения субъективной стороны прежде всего необходимо определить цель и мотивы договора и возможное неравенство, проверить договор на соответствие типовым стандартным требованиям, в частности:

– достаточное время для подготовки проекта договора, с которым стороны должны быть ознакомлены как минимум за две недели, а также разумная продолжительность переговоров;

– соответствующая и справедливая процедура нотариального оформления;

– стороны должны быть предупреждены о необходимости независимой юридической консультации, по крайней мере в затруднительных ситуациях;

– неравная позиция сторон или ситуация давления. Договоры, заключенные непосредственно перед вступлением в брак или под давлением расторжения брака («договоры в последнюю минуту»), требуют особого внимания. Тем не менее желание супруга вступить в брак или продолжать жить в браке только при условии заключения брачного договора само по себе не создает ситуацию для другого супруга, из которой можно сделать вывод о том, что последний находится в подчиненном положении;

– особые ситуации: например, беременность, не говорящий на немецком языке партнер, особая ситуация нужды. Особенно актуально, когда заключаются договоры с беременными женщинами. Даже при таких обстоятельствах заключенный брачный договор может быть изменен сторонами. Однако ситуация указывает на неравную переговорную позицию и, следовательно, на неравенство при заключении договора. Поэтому такой

договор должен быть подвергнут «усиленному судебному контролю содержания». Это особенно важно, если беременная женщина поставлена перед выбором, выйти замуж и заключить брачный договор или не выходить замуж и родить ребенка вне брака. Для неговорящего на немецком языке партнера должен быть доступен письменный перевод брачного договора или по крайней мере во время предварительного обсуждения и нотариального удостоверения должен присутствовать сертифицированный переводчик;

- любые особые условия, которые имеют значение: например, психическое здоровье сторон, алкогольная или наркотическая зависимость;
- выраженная социальная и экономическая зависимость в трудовых отношениях с супругом старше по возрасту;
- особая нуждаемость;
- общая оценка договора может свидетельствовать о безнравственности, когда взаимодействие объективных и субъективных аспектов очевидно направлено на одностороннее ущемление прав супруга¹.

Немаловажную роль в процессе оформления брачных договоров играют нотариусы. Поэтому им рекомендуется тщательно соблюдать требования нотариальной процедуры. В прецедентной практике Верховный федеральный суд в своем решении о брачных договорах от 15.03.2017 настаивал на позиции о решающем значении субъективных условий договора. Так, Высший областной суд Бамберга принял решение о недействительности брачного договора на основании § 138 ГГУ.

В брачном договоре был установлен отдельный режим имущества супругов, исключались содержание супруга после расторжения брака, за исключением поддержки по уходу за детьми, выравнивание пенсионных прав, а также стороны отказались от взаимных обязательств. При этом Верховный федеральный суд согласился с общей оценкой, сделанной в решении

¹ Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18 августа 1896 года

апелляции, основанной на оценке объективных и субъективных условий договора, согласно которой договор нарушает нормы нравственности.

Предположение Верховного федерального суда о субъективном неравенстве основано на конкретной процедуре нотариального заверения, в частности супруга не участвовала в разработке нотариального проекта договора, который по существу основывался на указаниях матери мужа; супруга не получала проект договора в даты его подготовки и нотариального заверения; личные последствия брачного контракта были непрозрачными для супруги, поскольку брачный договор был оценен как элемент «передачи предприятия сыну», супруга ощущала некоторое давление в присутствии своего ребенка во время нотариального удостоверения.

Также для предотвращения последующего возражения об ущемлении прав сторон договора и в целях минимизации ответственности нотариусов примечателен пример брачного договора, в котором предлагается указывать даты получения сторонами проекта договора и встречи с нотариусом, на которой стороны получили подробную консультацию.

Таким образом, стороны подтверждают, что проект брачного договора ими детально рассмотрен и продуман. Чтобы избежать рисков ответственности адвокаты рекомендуют нотариусам письменно уведомлять стороны брачного договора о недостатках выбранного ими имущественного режима.

В заключение хотелось бы отметить, что предлагаемые немецкими юристами условия брачных договоров, безусловно, не бесспорны. Указание обширных обстоятельств заключения брачного договора в его тексте согласуется с реализацией принципа свободы договора. Полагаем, что для российской юридической практики будет полезным рассмотрение немецкого правового опыта. Например, норма ГГУ в части только имущественного характера брачных договоров совпадает с российской нормой Семейного кодекса РФ (ст. 40).

Выделение объективной и субъективной сторон брачного договора позволит эффективно определять его недействительность. Кроме того, соблюдение сторонами субъективного аспекта брачного договора только в исключительных случаях может привести к нарушению нравственности и к недействительности договора. Выделение целей, мотивов, слабых сторон брачного договора и иных обстоятельств поможет правильно оценивать неравенство позиций супругов.

Современные подходы к определению брака и семейных отношений. Несмотря на сохраняющуюся реальность экономической уязвимости женщин в семье и на рынке труда, существует тенденция к тому, что молодое поколение имеет иное видение регулирования брачно-семейных отношений. Результаты исследований на эту тему показывают, что разделение домашних обязанностей и обязанностей по воспитанию детей претерпевает изменения. По мнению некоторых ученых, тенденция к большему количеству сожительствующих пар является частью более широкой тенденции к более равному разделению домашнего труда. Таким образом, можно сказать, что классическая идеология традиционной семьи претерпевает изменения.

Однако трудно представить себе брачный союз, полностью основанный на равенстве, автономии и независимости. Соответственно, концепция режима общего имущества супругов представляется сегодня наиболее адекватной системой. Это связано не только с тем, что это наиболее распространенная система имущественного отношения, но и как «лучшее решение» современных проблем, таких как фактическое неравенство мужчин и женщин в семье.

Анализ норм Гражданского процессуального кодекса¹ в части, касающейся признания гражданина недееспособным, показал, что правом обращения в суд о признании гражданина недееспособным обладает

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

довольно узкий круг лиц, а именно члены семьи, близкие родственники, органы опеки и попечительства и медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь. Исходя из этого не исключено наличие заинтересованности лиц в отсутствии решения суда о признании гражданина недееспособным, например, для заключения с ним брачного договора.

Мы полагаем, что для полноценной защиты имущественного положения граждан, исключения случаев заключения брачных договоров, ставящих фактически недееспособного гражданина, но не признанного таким по решению суда, в крайне неблагоприятное положение, необходимо закрепить на законодательном уровне механизм проверки нотариусом дееспособности граждан.

Ввиду того что нотариус не обладает юридическими правами и необходимой компетенцией для признания гражданина недееспособным, предлагается расширить перечень оснований для предоставления сведений, составляющих государственную тайну, а именно предоставлять такие сведения по запросу нотариуса.

Т.И. Зайцева утверждает, что возможность заключать брачный договор появляется также у эмансипированных лиц в соответствии со ст. 27 ГК РФ. Согласно ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда.

Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

С этой позицией сложно согласиться, «ведь в ходе эмансипации речь идет об обретении гражданином исключительно полной гражданской дееспособности, которая не распространяется на другие сферы права (уголовное, административное, а также семейное). Эмансипация не влечет автоматического возникновения полной семейной дееспособности. Поэтому даже эмансипированному гражданину как для вступления в брак, так и для заключения брачного договора соответственно необходимо получить разрешение органов местного самоуправления до достижения 18-летнего возраста»¹.

В научной литературе вопрос о возможности заключения несовершеннолетними, вступающими в брак, брачного договора самостоятельно или только с письменного согласия родителей (лиц, их заменяющих), формулируется учеными в зависимости от того, как они для себя определяют правовую природу договора.

«Большинство авторов, ссылаясь на ст. 26 ГК РФ, склоняются к тому, что несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет до регистрации брака могут заключить брачный договор с письменного согласия родителей, усыновителей или попечителей.

Не полемизируя относительно природы брачного договора, остановим свое внимание на его субъектном составе. Согласно ст. 40 СК РФ, содержащей понятие брачного договора, способностью заключить брачный договор наделяются супруги и лица, вступающие в брак. Речь идет о субъектах семейного права, реализующих право на вступление в брак,

¹ Ралько В.В. Нотариальное удостоверение семейных соглашений на примере брачного договора // Судья. 2017. № 6. С. 54.

являющееся предметом регулирования семейного законодательства Российской Федерации»¹.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов при заключения брачного договора сегодня остается вопрос о возможности заключения брачного договора по доверенности. Заключение брачного договора по доверенности прямо не запрещено нормами семейного законодательства.

Вопрос о том, возможно ли заключение брачного договора через представителя по доверенности, является спорным. Так, С.О. Лозовская полагает это возможным по нотариально удостоверенной доверенности, поскольку брачный договор регулирует исключительно имущественные отношения между супругами.

Третья группа авторов полагает невозможным передачу представителю полномочий по доверенности на заключение брачного договора ввиду его особого личностного характера². Л.Б. Максимович справедливо указывает на ярко выраженный личностный характер брачного договора³.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день большинство ученых поддерживает позицию, согласно которой ввиду особенностей брачного договора его заключение по доверенности невозможно.

Так, С.П. Гришаев считает, что, «учитывая лично-доверительный характер отношений между сторонами брачного договора при его заключении, необходимо личное присутствие сторон». Полагаем, что в соответствии с п. 4 ст. 182 ГК РФ брачный договор относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично.

Основываясь на современном применении норм, регламентирующих заключение брачного договора, необходимо отметить, что сегодня

¹ Букшина С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак как элемент дееспособности // Нотариус. 2014. № 6. С. 11.

² Пчелинцева Л.М. Семейное право. М., 2007. С. 225.

³ Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт). Правовые режимы имущества супругов. М., 2001. С. 10 - 11, 48.

нотариусами нередко принимается решение о нотариальном удостоверении брачного договора по доверенности стороны.

В силу сказанного считаем необходимым дополнить ст. 41 СК РФ пунктом 1.3 следующего содержания: «Заключение брачного договора по доверенности невозможно».

В заключение необходимо сказать о том, что при несоответствии граждан требованиям, установленным к субъектному составу брачного договора, нотариусом будет принято решение об отказе удостоверения брачного договора.

На практике сложно представить такую ситуацию, при которой нотариус вынесет постановление об отказе в совершении нотариального действия в связи с тем, что за совершением такого действия обратился недееспособный гражданин.

В связи с отсутствием необходимых для признания гражданина недееспособным юридических прав и квалифицированных знаний в области медицины, а также ввиду закрепленного на законодательном уровне процесса признания гражданина недееспособным, при удостоверении дееспособности гражданина нотариус руководствуется презумпцией дееспособности гражданина, установленной ст. 21 ГК РФ и связанной с достижением совершеннолетия.

1.3 Содержание, понятие и форма брачного договора

Институт брачного договора был введен в России 1 января 1995 г., его положения закреплены ст. 256 ГК РФ и статьей 40 СК РФ. Основная задача состоит в распределении имущества супругов и возможности распределения особого режима его использования по обоюдному согласию.¹

¹ Шумова К. А, Сидорова С.В. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №8. С. 222-225.

Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 СК РФ), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Из анализа судебной практики наиболее характеризующим примером. По нашему мнению, является следующее дело¹.

С.А. обратился в суд с иском к И.В., просил признать недействительным брачный договор, заключенный 28.12.2005 г. между ним и ответчиком, в части определения прав собственности на квартиру, произвести раздел имущества, нажитого в браке между истцом и ответчиком, признать за истцом право собственности на квартиру, взыскать в свою пользу разницу стоимости 1/2 доли квартиры по адресу: и стоимостью квартиры по адресу: в размере руб.

В обоснование заявленных требований ссылается на то, что в период брака между сторонами была приобретена трехкомнатная квартира, расположенная по адресу. В ноябре 2005 г. у сторон начались конфликты, истец был вынужден снять жилье и уехать с места постоянного проживания.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 18 октября 2013 г. по делу № 11-33703.

Воспользовавшись сложившейся ситуацией, ответчица обратилась в суд с заявлением о взыскании с истца алиментов. Находясь в стрессовом состоянии от возникшей судебной тяжбы, 28.12.2005 г. истец заключил с ответчицей брачный договор, в соответствии с условиями которого, единственное место жительства истца - квартира по адресу: мебель, бытовая техника во время брака и после его расторжения являются собственностью ответчика. 18.08.2006 г. брак между сторонами был расторгнут. 20.09.2006 г. ответчик продала трехкомнатную квартиру и приобрела однокомнатную квартиру. 04.10.2006 г. между истцом и ответчиком был заключен договор безвозмездного пользования квартирой по адресу.

Решением Преображенского районного суда г. Москвы от 14.11.2012 г. истец был признан утратившим право пользования квартирой. Истец считает, что сделка - брачный договор был совершен им вследствие стечения тяжких обстоятельств на крайне невыгодных для истца условиях, в результате чего, истец лишился жилья. Какое-либо другое жилье в момент оформления брачного договора и до настоящего времени у истца отсутствует. При расторжении брака ответчица обязана передать истцу 1/2 долю квартиры, приобретенную в браке. Принимая во внимание, что приобретенная в браке квартира ответчицей была продана, то ответчица обязана возместить истцу убытки. В настоящее время ответчица имеет в собственности 2 квартиры: однокомнатную квартиру по адресу: и трехкомнатную квартиру.

В судебном заседании суда первой инстанции истец С.А. поддержал исковые требования в полном объеме.

Суд постановил вышеприведенное решение, об отмене которого, просит истец С.А., ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права, неправильную оценку представленных по делу доказательств.

В силу п. 1 ст. 10 ГК Российской Федерации действия граждан и юридических лиц осуществляемые исключительно с намерением причинить

вред другому лицу, а также злоупотреблением правом в иных нормах не допускается.

Суд первой инстанции при вынесении решения руководствовался ст. 33 и 34 Семейного кодекса РФ, согласно которым, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором не установлено иное, а также ст. 36 и 39 Семейного кодекса РФ, в силу которых, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, или полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Отказывая в удовлетворении требования о признании брачного договора недействительным, суд первой инстанции пришел к выводу, что истцом не представлено достоверных и бесспорных доказательств, подтверждающих, что брачный договор, заключен истцом на крайне невыгодных условиях и ставит его в крайне тяжелое положение. При этом, суд указал, что при заключении брачного контракта, сторонами был определен правовой режим имущества, которое находится в собственности каждого из супругов, в том числе, и квартиры по адресу.

В собственности С.А. остались автомобиль «Мерседес Бенц МЛ 320» и ООО «ЕвроТур». Кроме того, суд принял во внимание, что родители И.В. участвовали в покупке квартиры, что подтверждается представленным договором дарения и не оспаривалось истцом при рассмотрении дела.

Таким образом, суд первой инстанции верно счел недоказанным со стороны истца то обстоятельство, что при заключении брачного контракта он был поставлен в крайне неблагоприятное положение и брачный договор был им заключен на крайне невыгодных условиях.

У судебной коллегии оснований не согласиться с выводом суда первой инстанции не имеется, поскольку оспариваемый договор содержит все необходимые условия и соответствует требованиям, предъявляемым

законодательством к договорам данного вида, его условия не содержат признаки недействительности сделки. Граждане свободны в заключении договора, условия брачного договора определяются по усмотрению сторон. Супруги вправе были определить брачным договором режим собственности имущества, приобретенного в период брака. Брачный договор истец подписал собственноручно, осознавал условия и последствия его заключения, при заключении договора ему разъяснены положения ст. 40 СК РФ и ст. 256 ГК РФ.

Принимая во внимание, что оснований для признания брачного договора недействительным не имеется, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении исковых требований о разделе совместно нажитого имущества, признании права собственности и выплате компенсации обоснованно.

Согласно ст. 44 СК РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок. Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 СК РФ ничтожны.

Брачный договор, условия которого ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, исходя из правил изложенных в ст. 166 ГК РФ, является оспоримой сделкой.

Для исков о признании сделок (ничтожных или оспоримых), в том числе и брачного договора, недействительными, применяется срок исковой давности, в зависимости от правового основания сделки.

Согласно изложенным требованиям, истец оспаривает сделку по основаниям того, что условия договора поставили его в крайне неблагоприятное положение, так как он остался без жилья. Данная сделка,

как было указано выше, является оспоримой, и срок исковой давности в соответствии с ч. 2 ст. 166 ГК РФ по требованиям о признании такой сделки недействительной составляет один год.

Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Руководствуясь вышеприведенными положениями законодательства, суд пришел к выводу о пропуске истцом срока исковой давности по требованиям об оспаривании брачного договора.

Доводы жалобы о том, что к требованиям о признании брачного договора недействительным неприменимы положения о сроке исковой давности направлены на неправильное толкование норм материального и процессуального права, поскольку в силу положений ст. 44 Семейного кодекса РФ, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, для недействительности сделок.

Другие доводы апелляционной жалобы не могут быть положены в основу отмены по существу правильного судебного постановления, так как основаны на неправильном толковании положений законодательства, применяемого к спорным правоотношениям, сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда первой инстанции и к выражению несогласия с произведенной судом первой инстанции оценкой обстоятельств дела и представленных по делу доказательств, произведенной судом первой инстанции в полном соответствии с положениями ГПК Российской Федерации, при этом

оснований для иной оценки имеющихся в материалах дела доказательств суд апелляционной инстанции не усматривает¹.

Ссылка на какие-либо процессуальные нарушения, являющиеся безусловным основанием для отмены правильного по существу решения суда, апелляционная жалоба не содержит.

При таких обстоятельствах решение суда является законным и обоснованным и оснований для его отмены не имеется.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от не наступления определенных условий.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

2 ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, ПРИЗНАНИЕ ЕГО НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

2.1 Требования к заключению брачного договора и ограничения

Брачный договор - это соглашение. Теоретический анализ не позволяет отнести брачный договор к гражданско-правовым договорам или, наоборот, выделить его в отдельный вид - семейно-правовой договор. Если данный вид договора отнесен к гражданско-правовому профилю, то это повлечет за собой возможность расширения норм гражданского законодательства. Этот вопрос актуален в связи с тем, что Семейный кодекс Российской Федерации не в полной мере регулирует правовой статус брачного договора. Семейный кодекс РФ в своих нормах не дал четкого толкования теоретическим основам вопроса о брачном договоре, статьи носят общий характер, поэтому при их толковании и применении на практике часто возникают спорные вопросы.

Задача отнесения брачного договора в гражданско-правовые сделки обусловила бы не только устранение пробелов в теоретической базе, но и весьма облегчила принятие решений в правоприменительной практике¹. Решение этого вопроса, дает возможность смело заполнить пробелы в теоретической базе за счет норм гражданского законодательства, которые имеются в семейном праве, после заключение брачного договора². Хотя не стоит забывать, что брачный договор и остается договором гражданско-правового характера, он имеет цепочку особенных свойств, обусловленных его родом действия и одним из факторов, является субъективный состав брачного договора.

Брачный договор можно заключить как до регистрации брака, так и в любое время в период брака.

¹ Павлов В.Г. Избранные труды. Антология юридической науки. М.: Юристъ, 2013. С. 465.

² Коренная А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Океанский менеджмент. 2020. №2. С. 13.

В зависимости от того, когда заключен брачный договор – до регистрации брака или после регистрации брака, – зависит его вступление в силу, возникновение прав и обязанностей, предусмотренных договором. Если брачный договор заключен до регистрации брака, то он вступит в силу только со дня регистрации брака в ЗАГСе.

Закон не говорит, как скоро после заключения брачного договора брак должен быть зарегистрирован, однако до тех пор, пока брак не зарегистрирован, брачный договор не вступает в силу и никаких прав и обязанностей по нему у сторон не возникает. Так, например, супруги, прожив много лет без регистрации брака, решили заключить брачный договор. Такой договор может быть заключен, но для того, чтобы он вступил в силу, необходимо зарегистрировать брак, так как закон признает брак, заключенный только в ЗАГСе (пункт 2 статьи 1 СК).

Если брачный договор заключен после регистрации брака, то он вступает в силу с момента его заключения, а именно с момента нотариального заверения, поскольку закон требует обязательного нотариального заверения брачного договора(Статья 41 СК).

Брачный договор может быть заключен как в отношении существующего, так и будущего имущества супругов. В последнем случае моментом вступления в силу брачного договора будет момент, указанный в договоре. Например, когда супружеская пара заключает брачный договор 6 мая 1997 года, они могут указать, что он вступит в силу 1 января 2000 года. И наоборот, супруги могут договориться о том, что их брачный договор распространяется на права и обязанности, возникшие до его заключения. Например, супруги вступили в брак 6 мая 1997 года, брачный договор заключен 1 января 2000 года при условии, что он распространяет свое действие на имущественные отношения, возникшие со дня регистрации брака 6 мая 1997 года.

Таким образом, возможно заключение брачного договора как на

будущее время, так и заключение брачного договора с обратной силой.

Брачный договор должен заключаться в письменной форме. Кроме того, он требует обязательного нотариального удостоверения согласно ст. 41 СК РФ. Если эти требования не соблюдены, договор считается не действительным¹.

Текст договора должен быть написан четко и ясно, цифры и термины, относящиеся к содержанию договора, должны быть указаны словами не менее одного раза. Фамилия, имя и отчество граждан, адрес и место жительства должны быть написаны полностью.

Лица, вступающие в брак, или супруги, желающие заключить брачный договор, должны обратиться с этой целью в любую нотариальную контору или к частному нотариусу. При себе необходимо иметь паспорт и свидетельство о браке супругов.

При необходимости нотариус может помочь в составлении проекта брачного договора. Обязанностью нотариуса является также разъяснение смысла и значения брачного договора и последствий его заключения, с тем, чтобы юридическая неосведомленность граждан не могла быть использована им во вред².

Заключение брачного договора по доверенности не допускается, требуется личное присутствие сторон. Супруги или будущие супруги должны скрепить договор своими подписями. Если по уважительной причине(из-за физической нетрудоспособности, болезни, неграмотности) один из супругов не может подписать договор собственноручно, то по его просьбе договор может быть подписан другим гражданином. Подпись последнего должна быть заверена нотариусом или иным должностным лицом, имеющим право на совершение такого нотариального действия, с указанием

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. 1993.

причин, по которым лицо, совершающее сделку, не могло подписать ее собственноручно.

Брачный договор должен быть заключен в трех экземплярах, один из которых остается в делах нотариуса, а два других выдаются каждому из супругов.

За удостоверение брачного договора нотариус взыскивает госпошлину в размере двукратного минимального размера оплаты труда¹.

Кроме того, если нотариус по просьбе супругов составлял проект брачного договора, за это взыскивается отдельно от одного до трех минимальных размеров оплаты труда, т.е. на усмотрение нотариуса в пределах данных размеров.

За нотариальные действия, совершенные вне помещения государственной нотариальной конторы, государственная пошлина взимается в полутора кратном размере².

Инвалиды I и II групп освобождаются от уплаты государственной пошлины в размере 50%. При этом не имеет значения, был ли брачный договор заверен государственным нотариусом или частным нотариусом.

Брачный договор может быть заключен на определенный срок или на неопределенный срок-это определяется самими супругами или лицами, вступающими в брак, которые его заключают.

Исходя из общих положений Гражданского и семейного права, брачный договор не может содержать элемента завещания.

Во-первых, т.к. существует специальное законодательство которое регулирует вопросы, связанные с наследованием. И в соответствии со ст. 527-561 ГК РФ³ гражданин вправе сделать завещательное распоряжение только в одном специальном документе – завещании.

Во-вторых, в брачном договоре супруги могут определить

¹ Аргунов В. Правовые основы нотариальной деятельности. М.: Бек., 2002. С. 56.

² Закон РФ «О государственной пошлине» от 9 декабря 1991 г. // Российская газета. 1991.

³ Гражданский кодекс РФ (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

имущественные права и обязанности друг друга в браке и в случае его расторжения, а не прекращения.

Таким образом, определение в брачном договоре имущественных прав и обязанностей в случае смерти одного из супругов исключается.

Изменение правового режима имущества может оказать влияние на определение наследственной массы в случае смерти одного из супругов. Если супруги установят режим раздельного владения имуществом, приобретенным в браке, то впоследствии, в случае смерти одного из супругов, оставшийся в живых супруг не будет иметь права на свою супружескую долю.

При заключении брачного договора существуют следующие ограничения.

Первое ограничение состоит в том, что брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов (будущих супругов). Это означает, что брачный договор не может содержать положений, которые ограничивают право одной из сторон на труд, выбор профессии, получения образования, свободу передвижения и т.п. Например, муж не вправе обязать жену оставить работу и заниматься ведением домашнего хозяйства за то, что он предоставляет ей содержание. Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства (ст. 31 СК)¹.

Брачный договор не может ограничивать свободу завещания, то есть нельзя обязать одного из супругов завещать принадлежащее ему имущество лицу (нескольким лицам), которое указывает другой супруг. В этом случае будет нарушено право гражданина завещать принадлежащее ему имущество по своему усмотрению (статья 534 ГК РСФСР). Иные права и свободы граждан не могут быть ограничены брачным договором. Правоспособность и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 1995. № 17.

дееспособность гражданина могут быть ограничены только на основании закона(например, гражданин может быть лишен свободы за совершение уголовного преступления). Поэтому ограничение определенных прав одного из супругов брачным договором не допускается.

Второе ограничение заключается в том, что брачный договор может быть заключен только в отношении имущественных отношений супругов. Личные имущественные отношения не могут быть предметом брачного договора. То есть, этот договор не может обязать вашего супруга любить вас, хранить верность и тому подобное, вы так же не можете заставить брачным договором вести здоровый образ жизни. Однако имущественные отношения супругов могут быть поставлены в зависимость от наступления или не наступления моральных условий. Например, в таком договоре можно предусмотреть моральную компенсацию при измене или другом моральном вреде.

Третье ограничение заключается в том, что брачный договор супругов не может регулировать их права и обязанности в отношении детей. Это означает, что брачный договор не может установить, что в случае развода ребенок останется с отцом или матерью, или установить порядок общения между родителями и детьми в случае развода. Ограничение закона справедливо, так как недопустимо приравнивать ребенка к вещи. В то же время Семейный кодекс предусматривает возможность заключения родителями специальных соглашений об установлении места жительства детей при раздельном проживании их родителей и о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка(статьи 65 и 66 СК). При отсутствии таких соглашений указанные вопросы в случае возникновения спора решаются судом, исходя из интересов ребенка, с участием органов опеки и попечительства.

Гораздо большую свободу брачному договору предоставляет, в частности, американский законодатель. Предметом брачного договора в

США могут быть не только имущественные, но и любые другие отношения между супругами. В качестве примера можно привести брачный контракт популярного поп-певца Майкла Джексона. Он и его жена Дебби Роу заключили брачный договор, согласно которому Джексон был обязан выплатить Дебби, ожидающей ребенка, вознаграждение в размере 1,25 миллиона долларов сразу после рождения ребенка. Кроме того, он обязуется выплачивать ей 280 тысяч долларов ежегодно. В свою очередь Джексон потребовал, чтобы в случае развода будущий ребенок оставался с отцом, а матери не разрешалось даже навещать его.

Четвертое ограничение заключается в том, что брачный договор не может ограничивать право недееспособного супруга на содержание, поскольку в соответствии с законом супруги должны материально поддерживать друг друга и в случае отказа от такого содержания и отсутствия согласия между супругами о выплате алиментов нуждающемуся супругу вправе требовать алиментов от другого супруга в судебном порядке (ст. 89 ГК). Отказ от этого права недействителен.

Помимо вышеуказанных ограничений, брачный договор может содержать и другие условия, противоречащие основополагающим принципам семейного права: добровольный брак, равенство супругов в семье, забота о благополучии и развитии детей, приоритет защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи и др. Условия брачного договора, нарушающие эти принципы, являются недействительными.

Брачный договор также не может содержать условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. В данном случае, видимо, следует говорить о своеобразной так называемой "кабальной" сделке. Кабальная-это сделка, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения сложных обстоятельств на крайне невыгодных условиях, чем воспользовалась другая сторона (статья 179 ГК РФ). Чтобы признать сделку

облигационной, все три условия должны присутствовать одновременно. Что касается брачного договора, то можно предположить, что он ставит одного из супругов в крайне невыгодное положение, например, в том случае, когда в нем предусмотрено, что все имущество, приобретенное в период брака, и (или) все полученные доходы становятся собственностью другого супруга. Однако такой договор может быть признан недействительным полностью или частично только в судебном порядке по заявлению супруга, права которого нарушены, с учетом всех обстоятельств

Опыт зарубежных стран, в том числе стран Восточной Европы и СНГ, и российская практика на протяжении всего своего существования свидетельствуют о том, что заключение брачного договора обязательно предшествует вступлению в брак. Таким образом, можно определить, что брачный договор является двусторонним, консенсуальным и взаимным. Кроме того, он может вступить в силу с момента достижения сторонами соглашения по всем пунктам договора в соответствующей форме.

И все же, если договор будет заключен между сторонами, которые все-таки собираются узаконить свои отношения, то будет считаться, что этот договор заключен под отлагательным условием, то есть начало его действия будет определяться моментом заключения брака. Однако следует отметить, что определение отлагательного условия в договоре не означает, что этот договор не будет консенсуальным в указанных случаях.

Так, взаимный характер данного договора следует из п. 3 ст. 42 и п. 2 ст. 44 СК РФ. Данное положение, в частности, отвечает и характеризует брачный договор как гражданско-правовой и, как соответствие, противоречит его специфике с позиции требований к его субъектному составу, которые предъявляются СК РФ. Воспроизведение данного предполагаемого правила в законодательстве в свою очередь будет способствовать размыванию границ между фактическим и зарегистрированным браком, а также в конечном итоге превратит брачный

договор в обычную гражданско-правовую сделку, без каких-либо отдельных особенностей, что конечно же лишит смысла существование норм главы 8 Семейного Кодекса РФ. Многие ученые всерьез задаются данным вопросом.

Таким образом, если брачный договор, содержащий положения, ограничивающие правоспособность и дееспособность супруга и противоречащие основным принципам семейного права, является недействительным, независимо от того, признан ли он таковым судом, то брачный договор, ставящий одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, оспаривается, поскольку факт крайне неблагоприятного положения должен быть доказан в суде.

Подводя итог, будет целесообразно отметить, что несмотря на нераспространённость брачного договора в нашей стране, он является хорошей «подушкой безопасности» в современное время, ведь никто не застрахован от морального вреда со стороны супруга или супруги, никто не может знать наверняка как поступит человек с имуществом на стадии развода, если не заключен соответствующий договор. Поэтому стоит уделить внимание этой теме ещё в двух следующих параграфах.

2.2 Изменение и расторжение брачного договора

Целью любого договора является его исполнение. В этом случае договор должен быть исполнен на тех условиях, на которых он был заключен. Это положение в полной мере относится и к брачному договору. Однако по разным причинам, как объективным, так и субъективным (последние, скорее всего, связаны с изменениями в личных отношениях супругов), может возникнуть необходимость пересмотреть или дополнить условия ранее заключенного договора или расторгнуть его.

В соответствии с п. 1 ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут по соглашению супругов. Изменение или

прекращение брачного договора по обоюдному согласию сторон - добровольное дело супругов, являющееся проявлением принципа свободы договора в части осуществления сторонами своих прав. Соглашение об изменении или расторжении брачного договора может быть достигнуто в любое время. Основное требование законодательства, предъявляемое к такому соглашению, касается его формы: «Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор»¹ (п. 1 ст. 43 СК РФ). Таким образом, правовую силу будет иметь только письменное соглашение, прошедшее нотариальное удостоверение.

Согласно п. 1 ст. 43 СК РФ субъектами соглашения об изменении или расторжении брачного договора могут быть только супруги, но не лица, вступающие в брак. Это объясняется тем, что изменению или расторжению может подлежать лишь вступивший в силу, то есть порождающий права и обязанности договор, каковым он становится лишь с момента государственной регистрации брака. Что касается лиц, вступающих в брак, то в случае необходимости изменения заключенного между ними брачного договора он должен считаться несостоявшимся, а вместо него должен быть заключен новый брачный договор.

По общему правилу гражданского права ни один договор не может быть расторгнут в одностороннем порядке. То же самое относится и к брачным договорам - односторонний отказ от исполнения брачного договора законом не допускается. Включение данной нормы в СК РФ объясняется необходимостью придать брачному договору устойчивость и стабильность. По мнению исследователей, ценность брачного договора была бы незначительной, если бы стороны могли в одностороннем порядке отказаться от выполнения возложенных на них договором обязанностей.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 1995. № 17.

Может возникнуть ситуация, когда стороны не достигли соглашения об изменении или расторжении брачного договора. В то же время при данных обстоятельствах исполнение брачного договора в его первоначальном виде может привести к существенному нарушению интересов одного из супругов. Для таких случаев СК РФ предусматривает возможность изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке по заявлению заинтересованного супруга. Следует отметить, что право предъявлять такое требование другим лицам не предоставляется.

По вопросу об основаниях и порядке изменения и расторжения брачного договора СК РФ содержит ссылку на Гражданский кодекс Российской Федерации. В силу статей 450 и 451 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть изменен или расторгнут по требованию одной из сторон:

- при существенном нарушении договора другой стороной (п. 2 ст. 450 ГК РФ);
- при существенном изменении обстоятельств (ст. 451 ГК РФ);
- в иных случаях, предусмотренных законом или договором (п. 2 ст. 450 ГК РФ). Поскольку такие основания не предусмотрены законом, постольку речь может идти только об основаниях, содержащихся в брачном договоре.

Наиболее вероятным из перечисленных оснований для изменения или прекращения договора является существенное нарушение договора другой стороной. Согласно пункту 2 статьи 450 ГК РФ, существенным считается нарушение договора одной стороной, которое причиняет другой стороне такой ущерб, что она существенно теряет то, на что имела право рассчитывать при заключении договора. При этом, как справедливо отмечают некоторые авторы, под ущербом в данном случае можно понимать уменьшение имущественной сферы, а также моральный ущерб, причиненный нарушением условий договора другим супругом.

Представляется, что одним из наиболее распространенных случаев нарушения договора может быть неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей. Так, существенным нарушением брачного договора может быть признано отчуждение одним из супругов имущества, подлежащего передаче в общую собственность или пользование; уклонение одного из супругов от выполнения условий договора, уклонение одного из супругов от выполнения условий договора, касающихся обеспечения условий проживания другого супруга (предоставления места жительства, денежного содержания); использование средств, предусмотренных на ведение домашнего хозяйства, на иные цели (например, на приобретение и потребление одним из супругов алкогольных напитков и наркотических веществ); etc.be основания для изменения или расторжения брачного договора.

Другой причиной изменения или расторжения брачного договора может быть существенное изменение обстоятельств. По правилам статьи 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для изменения или прекращения договора, если иное не предусмотрено договором. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли разумно предвидеть это, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно иных условиях (пункт 1 статьи 451 ГК РФ). Однако этого недостаточно. Для принятия судом положительного решения о расторжении или изменении договора в соответствии с пунктом 2 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации одновременно должны существовать следующие условия:

во-первых, в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

во-вторых, изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не смогла преодолеть после их возникновения с

той степенью осторожности и осмотрительности, которая требовалась от нее характером договора и условиями оборота;

в-третьих, исполнение договора без изменений настолько нарушило бы баланс имущественных интересов сторон, соответствующих договору, и причинило бы такой ущерб заинтересованной стороне, что она в значительной степени утратила бы то, на что имела право рассчитывать при заключении договора;

в-четвертых, из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Например, если супруги договорились, что в случае расторжения брака принадлежащая им квартира перейдет в собственность одного из супругов, а второй получит от первого денежную выплату, и вскоре дом, в котором была указана квартира, будет разрушен катастрофой, то такое изменение условий и обстоятельств будет существенным.

Необходимо согласиться с общепринятой в доктрине семейного права точкой зрения, согласно которой эти нормы в основном призваны регулировать гражданско-правовые отношения, связанные с изменяющимися рыночными условиями. Брачный договор в силу своей специфики и прежде всего длящегося характера может требовать изменения и расторжения судом значительно чаще, в том числе при отсутствии всех условий, предусмотренных статьей 451 Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, наиболее типичными ситуациями, вызывающими необходимость пересмотра или расторжения брачного договора, следует признать изменение материального или семейного положения одной из сторон. Поэтому представляется, что нормы пункта 2 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации не должны непосредственно применяться к отношениям, возникающим из брачного договора. В связи с этим предлагается внести изменения в формулировку статьи 43 УК РФ.

Говоря об изменении или расторжении брачного договора, следует отметить, что в силу статьи 43 СК РФ следует соблюдать порядок изменения и расторжения договора, предусмотренный Гражданским кодексом. В соответствии с пунктом 2 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны от предложения об изменении или расторжении договора либо не отвечает в срок, указанный в предложении или установленный законом или договором, а при его отсутствии - в течение тридцати дней.

Поэтому до подачи иска в суд заинтересованный супруг обязан предложить другому супругу изменить или расторгнуть брачный договор. И только после получения отказа на предложение об изменении или расторжении брачного договора или неполучения ответа в течение определенного срока, ходатайство об изменении или расторжении договора может быть подано стороной в суд. Представляется, что данная процедура вполне соответствует целям правового регулирования отношений, возникающих из брачного договора.

По требованию любой из сторон суд должен определить последствия расторжения или изменения брачного договора. Специального положения о последствиях изменения или расторжения брачного договора в СК РФ нет. Поэтому в порядке аналогии следует обратиться к статье 453 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая определяет последствия изменения и прекращения договора.

При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются. При этом по общему правилу, закрепленному в пункте 4 статьи 453 ГК РФ, стороны не вправе взыскать то, что было исполнено ими по обязательству, до исполнения или прекращения договора, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон.

Так, супруги 06.06.2006 А.В. и А.П. заключили брачный договор, по которому акции и иные ценные бумаги, а также доли в уставном капитале предприятий всех форм собственности, приобретенные в период брака (кроме ценных бумаг, подлежащих уплате на предъявителя), и дивиденды по ним являются в период брака совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака в собственности А.В. остаются на 30% выше акций и ценных бумаг, а в собственности А.П. - на 70%. Исключение составляют акции ОАО «АО», которые, независимо от времени приобретения акций, являются собственностью А.П., как во время брака, так и в случае его расторжения.

В ходе брачного контракта А.П. приобрел 9509 акций ОАО «АО». 06.2006 года А.П. и А.В. заключили соглашение о расторжении брачного договора, которое не содержало никаких оговорок в отношении акций ОАО «АО».

Впоследствии А.П. умер, а А.В. обратился в суд с иском к своим наследникам с требованием об исключении из наследственной массы и признании за ней права собственности на 1/2 указанной доли.

Суд указал, что право личного имущества А.П. на 9509 акций возникло по условиям брачного договора, при расторжении брачного договора стороны не указали, что личное имущество каждой из сторон, принадлежащее им до заключения договора, т.е. до 06.06.2006 года, переходит в общую совместную собственность сторон. На этом основании суд отказался включить эти доли в общую совместную собственность супругов.

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств, в соответствии с п. 3 ст. 451 ГК РФ, суд по требованию одной из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между ними расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, то согласно п. 5 ст. 453 ГК РФ другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

В зависимости от порядка изменения или расторжения брачного договора определяется момент, с которого договор считается измененным или расторгнутым соответственно. Так, если изменение или прекращение происходит по взаимному согласию сторон брачного договора, обязательства считаются измененными или прекращенными по соглашению сторон об изменении или о прекращении договора, если иное не вытекает из договора или характера изменения договора. Если изменение или расторжение брачного договора происходит в судебном порядке, обязательства считаются измененными или расторгнутыми с момента вступления решения суда в законную силу.

Необходимо отметить, что брачный договор может быть прекращен не только в связи с его расторжением.

Прежде всего, действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, кроме случаев, когда обстоятельства брачного договора рассчитаны на период после прекращения брака. Как правило, это обязательства, касающиеся взаимного содержания бывших супругов, но могут регулировать и другие вопросы, например право пользоваться недвижимостью, находящейся в собственности бывшего супруга (квартирой, дачей и др.).

Из этого можно сделать вывод, что при прекращении брака применению подлежат лишь те условия брачного договора, которые прямо предусматривают обязательства именно на время после развода: о правилах раздела общего имущества супругов и определения долей в нем, выплате компенсации за виновное поведение, приведшее к разводу, возмещении стоимости израсходованного общего имущества и т.п.

Так, согласно брачного договора, Г. после получения 250000 рублей от своего супруга в течение месяца была обязана выписаться из домовладения. Впоследствии брак был расторгнут. Вскоре после этого бывший супруг обратился к Г. с иском о признании ее утратившей право пользования домовладением и обязанности сняться с регистрационного учета.

Решением мирового суда, оставленным без изменения определением районного суда, Г. иск был удовлетворен. В обоснование выводов об удовлетворении иска судебные инстанции сослались и на условия брачного договора, заключенного сторонами.

Областной суд, отменяя названные акты, указал на невозможность удовлетворение требования о снятии ответчицы с регистрационного учета в спорном домовладении, так как данное обязательство прекращено одновременно с прекращением брака. В период действия договора истец не требовал исполнения данного обязательства и был согласен с ее проживанием и регистрацией в спорном домовладении.

Если в брачном договоре, устанавливающем режим раздельной собственности на все имущество супругов или на его отдельные виды, отсутствует четко выраженное указание о том, что при прекращении брака каждый из супругов сохраняет за собой то имущество, собственником которого он является в соответствии с установленным данным договором режимом, можно после развода не применять положения брачного договора касательно режима супружеского имущества и производить его раздел в соответствии с законным режимом. Очевидно, что подобное толкование противоречит цели и смыслу брачного договора.

Кроме того, не совсем верной является и формулировка п. 3 ст. 43 СК РФ, так как согласно ст. 40 СК РФ брачный договор может определять имущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака, но не в случае прекращения брака по другим основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 16 СК РФ (смерть или объявление судом умершим одного из

супругов). Правда, п. 3 ст. 43 СК РФ, определяя момент прекращения действия брачного договора моментом прекращения брака, отсылает к ст. 25 СК РФ, которая определяет именно момент прекращения брака при его расторжении. Но положение п. 3 ст. 43 СК РФ о том, что прекращение брака не прекращает действия тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака, сформулировано без ссылок на какие-либо другие статьи Кодекса, в том числе на ст. 25.

Представляется, что в целях согласованности норм законодательства и во избежание толкования, противоречащего самой идее брачного договора, необходимо внести изменение в СК РФ, изложив п. 3 ст. 43 в следующей редакции:

«Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (ст. 16 настоящего Кодекса), за исключением тех прав и обязанностей, которые предусмотрены брачным договором на случай расторжения брака, а также тех положений брачного договора, применение которых к имущественным правам и обязанностям, связанным с прекращением брака, разумно вытекает из содержания брачного договора (положений о режиме имущества супругов и других)»¹.

В соответствии с п. 2 ст. 42 СК РФ права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками. Таким образом, стороны брачного договора могут установить, что условия брачного договора будут действовать только в какой-то определенный ими период времени. Срок договора можно определить конкретным периодом времени его действия (три года, пять лет) либо точной календарной датой окончания его действия.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно наступить и с наступлением которого будут возникать или прекращаться

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 1995. № 17.

имущественные права и обязанности супругов. Например, супруги в брачном договоре могут предусмотреть, что течение первых пяти лет после рождения совместного ребенка супруг в полном объеме будет нести расходы по содержанию семьи, а после наступления указанного события несение семейных расходов будет производиться иным образом.

Итак, подведём итог параграфу и обозначим ряд важных моментов:

Закон прямо предусматривает возможность изменения либо расторжения брачного договора. Допустимы два варианта:

- при отсутствии возражений - на основании соглашения;
- когда такое соглашение супругами не достигнуто - через суд.

В одностороннем порядке отказаться от исполнения брачного договора нельзя. Расторжение брачного договора в одностороннем порядке возможно только через судебные инстанции.

Изменение или расторжение брачного договора по соглашению сторон - это добровольная процедура, при которой у супругов (сторон брачного контракта) отсутствуют возражения относительно совершения указанных действий. При этом необходимо помнить, что добровольное согласие супругов разорвать договорные отношения должно быть оформлено в том же виде, в каком заключался брачный контракт. То есть специальным документом в письменной форме – соглашением о расторжении брачного договора. Поскольку заключение брачного контракта требует его нотариального удостоверения, то, соответственно, соглашение о расторжении должно быть также удостоверено у нотариуса.

Для этого сторонам необходимо лично обратиться к нотариусу, предоставив при этом определенный пакет документов и оплатив госпошлину. Дистанционно совершить данную процедуру не получится. Еще один вариант, в случае, когда личное присутствие по какой-либо причине невозможно, - это представление интересов отсутствующей стороны через

уполномоченное лицо по доверенности. Доверенность в этом случае, естественно, также требует нотариального удостоверения.

Как было отмечено ранее, брачный договор может быть расторгнут в одностороннем порядке только через обращение в судебные инстанции.

Изменение или расторжение брачного договора в судебном порядке более сложный и затратный процесс.

Законом установлены следующие основания для обращения в суд:

- существенное нарушение условий соглашения;
- существенное изменение обстоятельств, из которых супруги исходили при заключении брачного контракта (если иное не предусмотрено самим соглашением или не вытекает из его существа);
- другие предусмотренные соглашением случаи.

Отдельно хотелось бы остановиться на понятии «существенное изменение» - его толкование требует отдельного внимания, поскольку далеко не каждая перемена в жизненной ситуации может быть признана судом существенным изменением обстоятельств. Суд будет исходить из трактовки законодательного термина, согласно которой существенным признается такое изменение, при котором контракт между супругами вообще не был бы заключен или был бы заключен, но на принципиально отличных условиях.

Стоит обратить внимание, что по российскому законодательству, судебный порядок расторжения любого договора требует соблюдения досудебной (претензионной) процедуры. Брачное соглашение не является исключением из данного правила.

Доказать, что все предусмотренные меры по досудебному урегулированию спора были предприняты – задача истца. При отсутствии доказательств соблюдения претензионной процедуры суд вправе отказать в рассмотрении иска.

2.3 Признание брачного договора недействительным, правовые последствия

Основной задачей брачного договора является распределение имущества супругов и возможность распределения особого режима его использования по взаимному согласию. Это обстоятельство значительно упрощает процедуру раздела имущества при расторжении брачного союза. Заключая настоящий договор, супруги имеют возможность отступить от норм совместной собственности, закрепленных статьей 34 СК РФ, и распределить приобретенное ими имущество по своему усмотрению. Как правило, используется такой подход, при котором имущество становится собственностью супруга, на имя которого оно было оформлено. Такое распределение средств может показаться очень справедливым в том случае, когда супруги вступают в законные брачные отношения, не имея значительных имущественных активов с обеих сторон.

Однако бывают ситуации, когда один из супругов развивает бизнес в процессе семейной жизни, а другой посвящает свое время воспитанию детей, заботе о доме. Если в этом случае супруг решит расторгнуть брак путем раздела имущества в соответствии с первоначальным и условиями брачного договора, то предполагается, что другой сочтет их несправедливыми и попытается оспорить брачный договор. Поэтому стоит проанализировать наличие оснований для оспаривания брачного договора в данном случае.

Поскольку брачный договор по своей правовой природе является сделкой, ст. 44 СК РФ предусматривает возможность признания его недействительным. При этом в ст. 44 СК РФ различаются общие (гражданско-правовые) и специальные (семейно-правовые) основания недействительности брачного договора.

Кроме того, в литературе проводится различие между брачными договорами, которые являются ничтожными по своей природе, и брачными

договорами, недействительность которых должна быть доказана в суде, т. е. оспоримые. Данная классификация основана на разделении недействительных гражданских сделок на ничтожные и спорные: в соответствии с частью 1 статьи 166 ГК РФ сделка признается недействительной по основаниям, установленным гражданским кодексом Российской Федерации, признанным таковым судом (оспоримая сделка) или независимо от такого признания (ничтожная сделка).

К брачному договору применяют следующую классификацию недействительных сделок. Можно выделить сделки с пороком: субъектного состава; воли; содержания; формы. В этой связи С.Н. Бондов отмечает, что «из оснований признания брачного договора недействительным наибольшее значение имеют следующие: несоблюдение нотариальной формы договора (п. 1 ст. 165 ГК РФ); несоответствие брачного договора закону или иным нормативным актам (незаконное содержание договора); совершение договора недееспособным лицом; неспособность понимать значение своих действий при заключении брачного договора; заключение брачного договора под влиянием заблуждения или обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой либо стечения тяжелых обстоятельств»¹.

Как справедливо отмечает Е.П. Титаренко, «брачный договор в принципе может быть заключен с любым пороком»². В то же время, как уже указывалось, брачный договор не может быть заключен через представителя, а поэтому его нельзя заключить с таким пороком, как злонамеренное соглашение представителя одной стороны с другой стороной.

Важным аспектом является установление действительности и ничтожности брачного договора. Анализируя гражданское и семейное законодательство Российской Федерации, можно отметить, что брачный

¹ Бондов С.Н. Брачный договор: Учебное пособие для вузов. М.: Юнити-дана; Закон и право, 2010. С. 236.

² Титаренко Е.П. Содержание брачного договора // «Нотариус». 2008. № 5. С. 23.

договор — это двусторонняя сделка, заключаемая между двумя сторонами при определенных условиях. Если настоящие условия ущемляют права одной из сторон и противоречат законодательству Российской Федерации, такой договор может быть оспорен в суде на основании представленных доказательств. В то же время оспорить брачный договор невозможно из-за несогласия и личного видения ситуации одним из супругов.

Необходимо учитывать срок давности до вступления в законную силу. Как правило, срок исковой давности не распространяется на семейные споры, но поскольку брачный договор затрагивает имущественные и финансовые аспекты семейных отношений, закон предусматривает конкретные сроки для некоторых споров.

В частности, срок исковой давности не установлен для иска об оспаривании брачного договора в соответствии с пунктом 2 статьи 44 СК РФ. Возникает вопрос: «Можно ли это обстоятельство трактовать как возможность в любой момент оспорить договор?» Для этого обратимся к разъяснению Верховного Суда РФ¹ согласно которому брачный договор по своей правовой природе является разновидностью двусторонней сделки, но имеющей свою специфику (так как в основе заложены принципы семейного законодательства), и поскольку в СК РФ сроки исковой давности по данной статье не предусмотрен, в данном случае применяется срок исковой давности, предусмотренный ст. 181 ГК РФ (Сроки исковой давности по недействительным сделкам).

Шумова К.А. отмечает, что перед тем как подписать брачный договор нотариус озвучивает вслух положения договора обеим сторонам и разъясняет все условия и правовые последствия выбранного ими режима владения имуществом².

¹ Определение Верховного Суда РФ от 20/01/2015 №5-КГ 14-144 // Официальный сайт Верховного Суда РФ: <https://www.vsrp.ru/> (Дата обращения: 10.01.2021).

² Шумова К.А. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. №8. С.14.

Это означает, что супруги (или будущие супруги) осведомлены обо всех правовых последствиях на момент подписания договора. Исходя из этого, логично предположить, что срок исковой давности исчисляется сразу с момента заключения договора.

Например, согласно брачному договору, все имущество, приобретенное во время брака, становится собственностью супруга. В этом случае даже в момент подписания договора супругу становится очевидно, что он находится в крайне невыгодном положении.

Так, Кстовский городской суд Нижегородской области 7 июня 2019 года рассмотрел дело № 2-143/2019 о признании брачного договора недействительным, применении последствий недействительности сделок, разделе имущества, признании совместной задолженности, признании права собственности на долевое имущество. Гражданин Суханов М.Ю., находившийся в зарегистрированном браке и заключивший брачный договор с Сухановой И. Д. В период с 2012 по 2016 год, обратился в суд. Истец и ответчик приобрели движимое и недвижимое имущество и выдали его ответчику. До сих пор истец постоянно проживает в жилом доме, пользуется приобретенным автомобилем и хотел бы разделить имущество после развода в соответствии с семейным законодательством. Но несмотря на это, законный режим имущества супругов был изменен и суд вынес решение отказать Суханову М. Ю. в удовлетворении исковых требований к Сухановой И. Д. о признании недействительным брачного договора¹.

На практике встречаются случаи, когда один из супругов изначально не был поставлен в заведомо неблагоприятное положение. К такому выводу пришел Октябрьский районный суд Ижевска по делу № 2-716/2019. Гражданка Багаутдинова обратилась в суд с иском к бывшему супругу о признании брачного договора недействительным. В подтверждение своих

¹ Решение Кстовского городского суда Нижегородской области. по делу №2-143/2019 от 7 июня 2019 г. // Официальный сайт Кстовского городского суда Нижегородской области: <http://kstovsky.nnov.sudrf.ru/> (Дата обращения: 12.01.2021).

утверждений она указала, что брачный контракт в ее случае является кабальной сделкой, поскольку условия контракта ставят ее в трудное положение. Суд не согласился с доводами истца, ссылаясь на то, что истец знала обо всех условиях брачного договора и заключила его с ответчиком добровольно¹.

В случае с Багаутдиновыми договор не содержал никаких условий о лишении супруги всего имущества, а предусматривал возможность передачи имущества, которое было приобретено во время брака и зарегистрировано на ее имя.

Стоит отметить, что термин «крайне неблагоприятное положение одного из супругов» является оценочным. СК РФ не содержит конкретного перечня признаков определения такого положения супруга. Ведь для разных категорий граждан этот «порог» может существенно отличаться. В каждом конкретном случае судья принимает самостоятельное решение в пределах своих полномочий и на основании конкретных обстоятельств. Таким образом, одной из организационно-правовых проблемой применения института недействительности брачного договора в России следует указать слабую активность его использования на практике². Кроме того, отсутствие конкретных критериев «крайне неблагоприятного положения» усложняет прогнозирование развития исхода того или иного судебного решения.

Подводя итог, можно выделить следующие пункты, на которые следует обратить внимание при заключении брачного договора, с целью устранения основных ошибок и рисков для обоих супругов и варианта признания брачного договора недействительным:

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска по делу №№2-716/2019 от 22.03.2019 г. // Официальный сайт Октябрьского районного суда г. Ижевска: <http://oktyabrskiy.udm.sudrf.ru/> (Дата обращения: 12.01.2021).

² Микаэлян А.Г. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института недействительности брачного договора // Наука без границ. 2017. №1. С. 74.

- следует указывать положения, касающиеся правового регулирования имущества, нажитого в браке. Лучше если будут конкретно прописаны следующие условия: способы участия в доходах супругов; права и обязанности по взаимному содержанию; порядок несения расходов; порядок распределения имущества в случае расторжения брака;
- необходимо просчитать все варианты развития событий, чтобы одна из сторон не оказалась в «крайне неблагоприятном положении». Недопустимо, чтобы одна из сторон полностью лишалась совместно нажитого имущества;
- не стоит прописывать условия, касаемые аморального поведения одного из супругов. Подобные положения могут привести к злоупотреблению своими правами и манипуляции одной из сторон в целях достижения развода и получения заинтересованной стороной всего имущества;
- в брачном договоре обязательно должно быть указано, что нотариус разъяснил сторонам смысл и последствия заключения брачного договора и удостоверился что его содержание соответствует действительным намерениям сторон и не противоречит закону. В противном случае договор может быть опротестован и признан недействительным в судебном порядке (так судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда признала брачный договор недействительным, основываясь на том, что в брачном договоре отсутствует указание на то, что он был прочитан нотариусом вслух обеим сторонам лично и были разъяснены основные положения о правах и обязанностях сторон и последствия заключения данного договора);
- не следует указывать условия о приватизации жилого помещения, так как данные отношения регулируются отдельным Законом и не относятся к имущественным отношениям.

Поскольку в Российской Федерации на современном этапе развития общественных отношений институт брачного договора не пользуется широкой популярностью, нельзя с уверенностью предугадать, какие его положения суд может посчитать законными, а какие нет.

Поэтому, чтобы снизить риски признания его недействительным, следует максимально приблизить смысл брачного договора к Семейному кодексу РФ. Подводя итоги проанализированной судебной практики, мы также приходим к выводу, что институт брачного договора имеет как достоинства, так и недостатки. Благодаря брачному договору супруги самостоятельны в решении имущественных вопросов. При этом они постоянно находятся в оборонительном положении по отношению друг к другу. Отсюда возникает вопрос о том, насколько взвешенным являлось их решение о вступлении в брак и о ценностной основе брака, на которой зиждется семья¹.

Следует отметить, что ст. 44 СК, предусматривающая основания для оспаривания брачного договора, не устанавливает срока исковой давности.

Так, 23 сентября 2005 года между супругами П.А. и П.К. был заключен брачный договор. Брак был расторгнут 05 мая 2008 года.

После расторжения брака П.А., ссылаясь на то, что п. п. 5 и 6 брачного договора ставят его в крайне неблагоприятное положение, т.к., квартира, приобретенная в период брака, признается собственностью ответчицы и он теряет право проживания в данной квартире и в течение 7 дней с момента регистрации расторжения брака должен подать документы на снятие с регистрационного учета, обратился в суд с требованиями об оспаривании указанных пунктов брачного договора.

¹ Сакаева З.Л. Брачный договор и его актуальность в современной России // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. №4. С. 1.

Отказывая истцу в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанции исходили из пропуска истцом срока для обращения в суд.

Президиум Санкт-Петербургского городского суда, рассматривая дело в порядке надзора, указал, что требования П.А. вытекают из норм семейного законодательства, на которые требования о пропуске срока для обращения в суд не распространяются за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен Семейным кодексом. Дело было направлено в районный суд для решения вопроса о передаче дела для рассмотрения иному мировому судье.

От прекращения брачного договора следует отличать признание брачного договора недействительным. При расторжении брачного договора его действие прекращается на будущее время, при признании брачного договора недействительным он считается недействительным с момента его заключения.

В заключение следует отметить, что признание брачного договора недействительным имеет иную юридическую природу по сравнению с его расторжением. Если расторжение договора прекращает действие документа по определенным юридическим основаниям, то при его признании недействительным (в быту-при расторжении или аннулировании) можно говорить о том, что обязательства по такой сделке изначально не возникают в силу ее незаконности с момента заключения.

Еще один важный момент заключается в том, что брачный договор может быть расторгнут только через суд. Только в суде могут быть исследованы обстоятельства и принято решение о недействительности сделки.

Кроме того, брачный договор имеет свои специфические основания для признания его недействительным. Например, брачный договор признается недействительным, если суд признал брак супругов недействительным. Более

того, требование об установлении недействительности брачного договора может рассматриваться одновременно с заявлением о расторжении (признании недействительным) брака, поскольку такие требования связаны между собой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование договорного режима собственности супругов позволяет более детально регулировать имущественные отношения между супругами. Несмотря на то, что сегодня правовому регулированию брачных договоров посвящено всего пять статей СК РФ, можно сказать, что регулирование этого правового института в целом находится на должном уровне. СК РФ определяет требования, связанные с изменением и формой брачного договора, признанием брачного договора недействительным. Однако, несмотря на все эти положительные моменты, как в семейном праве, так и в науке семейного права, существует ряд правовых проблем, связанных с этим правовым институтом.

Брачный договор - это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Обратим внимание, что брачный договор-это соглашение между двумя сторонами договора и к нему предъявляются все требования, связанные с другими видами договоров (например, при покупке квартиры). То есть договор должен быть оформлен в письменной форме, стороны должны быть полностью дееспособны, договор должен соответствовать требованиям закона, должен соблюдаться принцип свободы договора и так далее. В то же время существуют и важные особенности, которые законодатель обязал выполнять при заключении брачного договора:

- договор должен быть заключен в письменной форме;
- договор должен быть заверен нотариусом.

Указанные требования обязательны и изменению не подлежат. При этом отметим, что договор не может быть заключен задним числом. Поясним, бывают случаи, когда супруги находясь на грани развода (и предвидя дальнейший раздел имущества или пытаясь уйти от долгов),

обращаются с требованиями удостоверить брачный договор датой их женитьбы или вообще до свадьбы. Такое невозможно ни при каких обстоятельствах. Датой начала действия брачного договора, является дата его удостоверения нотариусом (за исключением случая, когда брачный договор заключен до государственной регистрации брака).

На сегодняшний день Институт брачного договора до сих пор не приобрел популярности среди граждан нашей страны. На это есть целый ряд причин. Это слабая теоретическая база данного института, малое количество судебной практики, недостаточная информированность населения о положительных сторонах данного договора, стереотипное мышление граждан о том, что брачный договор является «западным трендом», помимо этого следует выделить что нередко брачный договор является демонстрацией злоупотребления правом на изменение законного режима имущества, поскольку целью является обращение к правовому институту «брачного договора» является уклонение супруга от исполнения долговых обязательств; в других случаях, супруги (будущие супруги) подходят к этому вопросу безответственно, поскольку согласовывая условия договора и утверждая договор, после расторжения брака пытаются уйти от исполнения договора, доказывая, с этой целью, недействительность договора.

На наш взгляд, не столь высокая положительная динамика может быть объяснена тем, что в данном случае возникает комплекс проблем, связанных с моральной составляющей современного населения российских граждан, то есть с тем, что люди просто не готовы подписывать документы такого содержания. Кроме того, следует отметить, что проблема заключается в неправильном понимании обществом сущности этого договора, его значения, а также в ошибочном разграничении и сопоставлении его необходимости и действительности, что в конечном итоге способствует формированию негативного отношения к институту брачного договора. Естественно, мы считаем, что необходимо как можно скорее найти решение этой проблемы.

Итак, мы считаем, что если дать достаточно полное описание брачного договора вместе со всеми его положительными сторонами, то сущность этого договора для общества наиболее полно и полно раскрывается как на исследовательском, так и на научном уровне.

Брачный договор имеет множество преимуществ, благодаря которым можно разрешить любой спор на стадии его возникновения. Брачный договор не ведет к разводу, но в некоторых случаях удерживает вас от него. Брачный договор придает супругам уверенность, помогает избежать судебных разбирательств, а главное дает возможность регулировать имущественные отношения.

Чтобы положительно закончить наше дипломное исследование перечислим преимущества брачного договора:

Во-первых, поскольку данный документ не является обязательным и составляется только по обоюдному согласию супругов, высока вероятность того, что сторонам удастся до его заключения чётко обозначить и, при необходимости, отстаивать свою позицию. А это залог того, что в будущем имущественных споров можно будет избежать.

Вторым явным преимуществом, о котором мы уже упоминали, является возможность избежать споров, судебных тяжб, связанных с разделом собственности в случае развода. Развод - это почти всегда неприятная и достаточно болезненная процедура, а если к тому же не получается договориться, кому достанется квартира, а кому - дача, все происходит еще сложнее.

Еще одно преимущество брачного договора заключается в возможности отступить от принципа равенства долей супругов в общем имуществе и определить доли по своему желанию либо установить режим раздельной собственности. Например, один из супругов может передать другому все объекты недвижимого имущества, а имеющиеся ценные бумаги

и акции оставить себе. А в случае, если был установлен режим раздельной собственности, то сразу определяются владельцы того или иного имущества.

Из этого вытекает дополнительный существенный плюс брачного контракта – это возможность самостоятельно, без согласия второй половины, распоряжаться своим имуществом, принадлежащим в силу брачного договора. Например, брачным контрактом предусмотрено, что право собственности на нежилое здание принадлежит супругу, которое он решил продать или сдать в аренду. В таком случае согласие супруги не понадобится, достаточно будет приложить брачный договор.

Несомненным плюсом можно считать то обстоятельство, что брачный договор может быть составлен в любой момент после заключения брака.

И последним преимуществом отметим, что в брачном контракте можно предусмотреть судьбу любого имущества (имеющегося и будущего; совместного и личного). На практике это означает, что если супруги планируют что-то приобрести, то таким соглашением в случае развода они могут предусмотреть, кому достанется долгожданная покупка. Или, к примеру, у одного из супругов к моменту заключения брака имеется в собственности квартира, которая в случае развода может либо остаться за ним, либо перейти другому супругу согласно брачному договору.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Международный пакт «Об экономических, социальных и культурных правах» от 19 декабря 1966 г. (г. Нью-Йорк). Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII. Вступил в силу для России с 3 января 1976 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17 (1831).
- 3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
- 4 Гражданский кодекс РФ (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 5 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 6 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 1995. № 17.
- 7 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Российская газета. 2005.
- 8 Федеральный закон «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2304.
- 9 Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ // Российская газета. 1997.
- 10 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I // Российская газета. 1993.

- 11 Закон РФ «О государственной пошлине» от 9 декабря 1991 г. // Российская газета. 1991.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник – Изд. 2-е, перераб. и доп. / М.В. Антокольская. М.: Юристъ, 2003. 154 с.
- 2 Аргунов, В. Правовые основы нотариальной деятельности / В. Аргунов. М.: Бек., 2002. 123 с.
- 3 Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. М.: 2013. 266 с.
- 4 Алексеева, О.Г. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева, С.А. Степанова. М.: Проспект, 2015. 254 с.
- 5 Антропова, И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России / И.Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. № 2. С. 115–116.
- 6 Бондов, С.Н. Брачный договор / С.Н. Бондов. М.: 2000. 154 с.
- 7 Бондов, С.Н. Брачный договор: Учебное пособие для вузов / С.Н. Бондов. М.: Юнити-дана; Закон и право, 2010. 261 с.
- 8 Букшина, С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак как элемент дееспособности / С.В. Букшина // Нотариус. 2014. № 6. С. 11–17.
- 9 Гонгало, Б.М., Крашенинников, П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2012. 298 с.
- 10 Дворецкий, В.Р. Брачный договор / В.Р. Дворецкий. М.: ГросМедия, 2006. 78 с.

- 11 Дмитриева, Ю.Д. Нотариальное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / Ю.Д. Дмитриева. М.: Право и экономика, 2016. 720 с.
- 12 Пчелинцева, Л.М. Семейное право / Л.М. Пчелинцева. М., 2007. 534 с.
- 13 Павлов, В.Г. Избранные труды. Антология юридической науки / В.Г. Павлов. М.: Юрист, 2013. 900 с.
- 14 Рузакова, О.А Семейное право / О.А. Рузакова. М.: Экзамен, 2014. 66 с.
- 15 Ралько, В.В. Нотариальное удостоверение семейных соглашений на примере брачного договора / В.В. Ралько // Судья. 2017. № 6. С. 54–57.
- 16 Серебрякова, А.А. Имущественные права супругов: проблемы правоприменения / А.А. Серебрякова // Нотариус. 2017. № 3. С. 13–15.
- 17 Степкин, С.П. Правовая природа брачного договора / С.П. Степкин // Семейное и жилищное право. 2018. № 2. С. 25–26.
- 18 Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук / А.В. Слепакова. М.: 2004. 125 с.
- 19 Савельев, Д.Б. Соглашения в семейной сфере / Д.Б. Савельев. М.: 2017. 93 с.
- 20 Савенко, О.Е. Понятие брака в международном частном праве / О.Е. Савенко // Lex Russica. 2018. №6. С. 8–13.
- 21 Сакаева, З.Л. Брачный договор и его актуальность в современной России / З.Л. Сакаева // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. №4. С. 1–6.
- 22 Трофимова, Г.А. Брачный договор как основание регулирования имущественных отношений супругов / Г.А. Трофимова // Нотариус. 2014. № 1. С. 13–17.
- 23 Титаренко, Е.П. Содержание брачного договора / Е.П. Титаренко // «Нотариус». 2008. № 5. С. 23–26.
- 24 Коренная, А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации / А.В. Коренная // Океанский менеджмент. 2020. №2. С. 13–15.

- 25 Левушкин, А.Н. Правовое регулирование института брачного договора / А.Н. Левушкин // Российский юридический журнал. 2002. № 4. С. 82–83.
- 26 Лозовской, С.О. Семейное право / С.О. Лозовской. М., 2014. 321 с.
- 27 Марышева, Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. М.: Высшая школа, 2017. 187 с.
- 28 Медведев, И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И.Г. Медведев. М.: Волтерс Клувер, 2015. 311 с.
- 29 Матвеева, Н.А. Сравнительное брачное право России, Украины и Беларуси: Учеб. Пособие / Н.А. Матвеева. М.: Юрлитинформ, 2012. 94 с.
- 30 Матвеева, Н.А. Правовая природа брачного договора по праву России, Украины и Беларуси / Н.А. Матвеева // Нотариус. 2012. № 5. С. 32–35.
- 31 Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. М.: Издательство «Ось-89», 2003. 178 с.
- 32 Мыскин, А.В. Брачный договор: гражданско-правовой договор или договор особого рода / А.В. Мыскин // Гражданское право. 2006. № 2. С. 33–34.
- 33 Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права / А.В. Мыскин. М., 2012. 332 с.
- 34 Микаэлян, А.Г. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института недействительности брачного договора / А.Г. Микаэлян // Наука без границ. 2017. №1. С. 74–79.
- 35 Нечаева, А.М. Новый Семейный кодекс / А.М. Нечаева // Государство и право. 1996. № 6. С. 57–59.

- 36 Цветков, А.С. Брачный договор как правовой инструмент правозащитной деятельности нотариата / А.С. Цветков // Современное право. 2015. № 10. С. 42–44.
- 37 Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье: практическое пособие / Е.А. Чефранова. М., 1997. 334 с.
- 38 Чефранова, Е.А. Имущественные отношения супругов: Науч.-практ. Пособие / Е.А. Чефранова. М.: 2008. 275 с.
- 39 Шумова, К.А. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде / К.А. Шумова // Бюллетень науки и практики. 2020. №8. С.14–18.
- 40 Щербина, Г.А. Она в «браке», он - свободен от него или О фактическом браке / Г.А. Щербина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2016. № 13. С. 83–84.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5 ноября 1998 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.
- 2 Определение Верховного Суда РФ от 20/01/2015 №5-КГ 14-144 // Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: <https://www.vsrp.ru/> (Дата обращения: 10.01.2021).
- 3 Апелляционное определение Московского городского суда от 18 октября 2013 № 11-31531/13 // Официальный сайт портал судов общей юрисдикции города Москва. URL: <https://mos-gorsud.ru/> (Дата обращения: 11.01.2021).
- 4 Решение Кстовского городского суда Нижегородской области. по делу №2-143/2019 от 7 июня 2019 г. // Официальный сайт Кстовского

городского суда Нижегородской области.

URL:<http://kstovsky.nnov.sudrf.ru/> (Дата обращения: 12.01.2021).

- 5 Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска по делу №№2-716/2019 от 22.03.2019 г. // Официальный сайт Октябрьского районного суда г. Ижевска. URL: <http://oktyabrskiy.udm.sudrf.ru/> (Дата обращения: 12.01.2021).