

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Гражданское право и гражданский процесс»

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ
РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 533. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук
_____ Савенко Наталья Евгеньевна
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы 533
_____ Ильжанова Улжан Маратовна
_____ 2021 г.

Нормоконтролер, преподаватель
__ Суханова Любовь Владимировна
_____ 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
1	ДОГОВОР РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ	6
1.1	Понятие, признаки и существенные условия договора розничной купли-продажи, его место в системе гражданско-правовых договоров	6
1.2	Виды договора розничной купли-продажи	13
1.3	Особенности законодательства о розничной купле-продаже	22
2	ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ	31
2.1	Права и обязанности продавца и покупателя по договору розничной купли-продажи	31
2.2	Ответственность сторон по договору розничной купли-продажи	39
3	ОСНОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ	48
3.1	Основания заключения и изменения договора розничной купли-продажи	48
3.2	Расторжение договора розничной купли-продажи	58
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы заключается в том, что договор розничной купли-продажи является одним из самых распространенных и востребованных гражданско-правовых договоров, заключаемых ежедневно большинством граждан. В связи с этим, законодательная регламентация данного гражданско-правового договора должна характеризоваться отсутствием проблемных сторон и неурегулированных вопросов. Однако, анализ норм гражданского законодательства свидетельствует о том, что на сегодняшний день сохраняют свою актуальность ряд неразрешенных вопросов правового регулирования договора розничной купли-продажи. Так, в частности, одним из видов договора розничной купли-продажи является договор купли-продажи товаров дистанционным способом, предусмотренный ст. 497 ГК РФ. Несмотря на обособление данного договора розничной купли-продажи в рамках ст. 497 ГК РФ, вне поля законодательного регулирования остался порядок передачи сообщения при заключении данного договора, что влечет за собой риски для продавца. Полученное электронное письмо не всегда свидетельствует о том, что покупатель является реальным, а не вымышленным лицом.

Кроме того, ст. 501 ГК РФ предусмотрена возможность заключения договора найма-продажи. В ней не определена и осталась неясной правовая природа этого договора: является ли он новым видом договора купли-продажи или принадлежит к числу смешанных договоров. Неясно, взыскиваются ли с покупателя арендные платежи и как они соотносятся с уплатой покупной цены за предмет договора, а также в каком соотношении находится ст. 501 ГК РФ, регулирующая договор найма-продажи, и ст. 624 ГК РФ, регулирующая выкуп арендованного имущества. Изложенные выше проблемы нуждаются в законодательном разрешении.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемам, связанным с правовым регулированием договора розничной купли-продажи,

уделяли внимание следующие ученые: О.А. Белова, А.А. Бельская, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Е.Е. Гладков, Г.М. Гура, С.А. Конах, Т.М. Нинциева, Л.В. Пашацкая, Д.М. Рассадин, Т.А. Романова, Е.Ю. Руденко, А.П. Сергеев, А.А. Султанов, Н.Ю. Хорошавина, М.Ю. Шандра, К.Е. Янушевич и др.

Объект исследования – общественные отношения в сфере гражданско-правового регулирования договора розничной купли-продажи.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, разделы и главы специализированной литературы, материалы правоприменительной практики и периодической печати, раскрывающие особенности правового регулирования договорных отношений розничной купли-продажи.

Цель исследования – комплексно и детально проанализировать особенности правового регулирования договорных отношений розничной купли-продажи, выявить актуальные проблемы в данной сфере, сформулировать рекомендации по их разрешению.

Задачи исследования:

— рассмотреть понятие, признаки и существенные условия договора розничной купли-продажи, его место в системе гражданско-правовых договоров;

— изучить виды договора розничной купли-продажи;

— раскрыть особенности законодательства о розничной купле-продаже;

— проанализировать права и обязанности продавца и покупателя по договору розничной купли-продажи;

— рассмотреть ответственность сторон по договору розничной купли-продажи;

— изучить основания заключения и изменения договора розничной купли-продажи;

— раскрыть расторжение договора розничной купли-продажи.

Методологическая база исследования представлена следующими методами: методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой, обобщения, системный, логический и диалектический методы научного познания.

Нормативно-правовая основа настоящего исследования представлена следующими источниками: Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, Гражданский кодекс РФ (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и др.

Эмпирическая основа исследования представлена материалами судебной практики.

Теоретическая основа настоящего исследования представлена трудами следующих российских ученых: О.А. Белова, А.А. Бельская, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Е.Е. Гладков, Г.М. Гура, С.А. Конах, Т.М. Нинциева, Л.В. Пашацкая, Д.М. Рассадин, Т.А. Романова, Е.Ю. Руденко, Н.Ю. Хорошавина, М.Ю. Шандра, К.Е. Янушевич и др.

Результаты работы имеют *практическую значимость* и могут быть применены в ходе совершенствования норм действующего гражданского законодательства РФ в части нормативно-правовой регламентации договора розничной купли-продажи.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами настоящего исследования и состоит из введения, основной части (трех глав, семи параграфов), заключения и библиографического списка.

1 ДОГОВОР РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

1.1 Понятие, признаки и существенные условия договора розничной купли-продажи, его место в системе гражданско-правовых договоров

Одним из видов предпринимательской деятельности признается торговая деятельность, связанная с куплей-продажей различных видов товаров, в основе торговой деятельности находятся договорные правоотношения купли-продажи, регламентируемые нормами ГК РФ.

Глава 30 ГК РФ включает в себя и общие гражданско-правовые нормы, применяемые к договорам купли-продажи различных подвидов, и специальные нормы применительно к каждому подвиду анализируемого договора.

При этом, следует отметить, что специальные положения в части регулирования отдельных подвидов договора купли-продажи применяются наряду с общими положениями. На это указывает п. 5 ст. 454 ГК РФ.

Законодательная дефиниция договора розничной купли-продажи урегулирована на уровне ст. 492 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью¹.

Анализируемый договор признается взаимным (двусторонним). Продавец и покупатель, как стороны договора розничной купли-продажи, представлены в договорных правоотношениях одним лицом, иначе речь шла бы о множественности лиц в обязательстве. Рассматриваемый договор влечет возникновение равномерного двухстороннего обязательства, то есть в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

договорных правоотношениях обе стороны наделены как правами, так и обязанностями. Обязанность продавца и покупателя носят взаимообуславливающий, взаимосвязанный, встречный характер. В связи с этим, можно говорить о том, что договор розничной купли-продажи признается двусторонне-обязывающим, а именно покупатель-должник продавца и напротив продавец-должник покупателя.

Ключевые обязанности продавца и покупателя заключаются в передаче первым определенного товара в собственность покупателя и в его приемке и оплате покупателем, вместе с тем, права и обязанности сторон носят корреспондирующий характер, заключающийся в том, что обязанности покупателя уплатить установленную цену за товар соответствует право продавца требовать установленной цены за товар, соответственно, праву покупателя получить товар соответствует обязанность продавца передать товар покупателю¹.

Если продавцом или покупателем не исполняются или исполняются ненадлежащим образом обязанности по договору розничной купли-продажи, то противоположная сторона, права и законные интересы которой нарушены, имеет право обратиться в суд за защитой своих прав или разрешить спор иным законодательным предусмотренным способом.

В самом названии анализируемого договора раскрывается его взаимный характер, то есть договор включает в себя два элемента – куплю и продажу, а также права и обязанности продавца и покупателя по реализации данных элементов.

В процессе становления и развития товарно-денежных отношений произошел переход в пользу анализируемого договора с двумя элементами: вещной и обязательственный. Обязательственная составляющая договора купли-продажи выражалась в возникновении обязательственных

¹ Гура Г.М. Актуальность договора розничной купли-продажи // Территория науки. 2016. № 1. С. 65.

правоотношений сторон после заключения анализируемого договора, вещная составляющая – в переходе права собственности на имущество.

В числе отличительных признаков договора розничной купли-продажи также следует выделить его возмездный характер. Категория «возмездность» по своим функциям является юридической, договорная цена признается показателем возмездности.

Договор розничной купли-продажи также выступает консенсуальным: для того, чтобы заключить данный договор следует согласовать его существенные условия. В данном случае предмет и цена являются существенными условиями договора розничной купли-продажи.

Как следует из содержания п. 1 ст. 492 ГК РФ предметом вышеуказанного договора является товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Так, к примеру, Токарев А.Ю. обратился в суд к ООО «Техсис», ООО «АльянсАвто», ООО «Соло» о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств. Судом установлено, что между ООО «Альфа», действующему на основании договора поручения с ООО «Техсис», и Токаревым А.Ю. был заключен договор купли-продажи, по которому Токарев А.Ю. приобрел в собственность автомобиль «LADA GRANTA». Согласно условиям договора, цена приобретаемого товара составляет 798 000 рублей. Сумму первоначального взноса в размере 200 000 руб. покупатель оплачивает путем внесения в кассу продавца наличными денежными средствами, оставшуюся сумму в размере 598 000 руб. покупатель погашает за счет кредитных средств, полученных в ООО «Банк Оранжевый» (п.п. 2.1, 3.1). Между ООО «Банк Оранжевый» и Токаревым А.Ю. был заключен кредитный договор, по условиям которого Токареву А.Ю. был выдан кредит в сумме 747 990 руб. на срок 84 месяца, из которого 598 000 руб. перечислены в пользу ООО «Альфа»; 90 000 руб. – в пользу ООО «Альянс Авто»; 40 000 руб. и 19 990 руб. – в пользу ООО «Соло». В претензии, адресованной ООО «Техсис»,

истец указал на то, что стоимость приобретенного автомобиля в размере 798 000 руб. является завышенной, а при покупке автомобиля его стоимость оговаривалась в размере от 500 000 до 550 000 руб., в связи с чем просил расторгнуть договор купли-продажи, а также принять приобретенный автомобиль. Миасским городским судом Челябинской области заявленные исковые требования удовлетворены¹.

Как следует из другого примера, Степанов Д.А. обратился в суд с иском к ООО «Сеть Связной» о взыскании денежных средств в счет стоимости приобретенного товара в размере 69 990 руб., стоимости сопутствующего товара 31 980 руб. Судом установлено, что между Степановым Д.А. (покупатель) и ООО «Сеть Связной» (продавец) был заключен договор купли-продажи товаров: смартфона по цене 69 990 руб., часов 26 990 руб. и беспроводного зарядного устройства по цене 4 990 руб. Гарантийный срок на товар установлен продолжительностью 12 месяцев. В течение гарантийного срока в процессе эксплуатации покупателем были выявлены недостатки в смартфоне, в связи с чем, истец обратился к ответчику с требованием об устранении недостатков. 17 августа 2018 г. товар был сдан для ремонта, в следствие выявленных недостатков продавец произвел замену товара. В последствие в течение гарантийного срока истец повторно обнаружил недостатки, как следствие передал товар для ремонта, после чего, покупателю был выдан новый товар взамен неисправного. Поскольку истец вновь обнаружил недостаток товара, последовало обращение к продавцу с претензией, в которой истец просил принять отказ от договора купли-продажи и вернуть уплаченные за все приобретенные товары деньги в сумме 101 970 руб. Продавец отказал истцу в возврате денежных средств. Решением Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской

¹ Решение Миасского городского суда Челябинской области от 30 июня 2020 г. по делу № 2-546/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Da5kydRJPgVX/> (дата обращения 03.02.2021).

области от 20 мая 2020 г. по делу № 2-767/2020 заявленные исковые требования удовлетворены¹.

Договор розничной купли-продажи является публичным договором (ст. 426 ГК РФ).

Основополагающее место анализируемого договора в системе иных видов гражданско-правовых договоров обусловлено историческими причинами.

Договор розничной купли-продажи в том виде, в котором он в настоящее время подлежит применению в европейских странах, в том числе, в РФ, берет свои истоки в римском праве. Договор купли-продажи во времена Римской империи сформировался как независимый консенсуальный договорной тип, в дальнейшем выступивший основой появления общей системы договорного права в западно-европейских государствах, реципировавших римское право. Применительно к последнему, предметом анализируемого договора могли выступать не только вещи, которые существовали на момент его заключения, но и вещи, которые должны были появиться в будущем, а также имущественные права².

В отечественном гражданском законодательстве дореволюционного периода договор купли-продажи был подразделен на три договорные конструкции: поставка, запродажа недвижимого имущества по купчей крепости, купля-продажа движимых вещей.

В настоящее время на практике необходимо различать договор розничной купли-продажи и договор мены. В научной среде обращает внимание на то, что анализируемый договор и договор мены объединяет возмездный характер данных договорных конструкций, а также их направленность на передачу в собственность определенной вещи. Вместе с

¹ Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 20 мая 2020 г. по делу № 2-767/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/quIzwDXFRsYu/> (дата обращения 03.02.2021).

² Пашацкая Л.В. Принципы добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 52.

тем, договор мены отличается товарная форма встречного предоставления. Ученые указывают на то, что по договору мены в отличие от купли-продажи и займа, возврат аналогичного товара, не представляется возможным¹. Договор мены характеризуется наличием взаимных обязательств по передаче товаров обеими сторонами. Соответственно, в ГК РФ нормы, регламентирующие договорные отношения мены, носят обособленный характер (ст. 567 – 571 ГК РФ).

При этом, в ходе разрешения споров в судебном порядке для определения и квалификации всех прав и обязанностей сторон договорных правовых отношений, гражданско-правовых норм о мене и купле-продаже не всегда достаточно. Некоторые авторы, придерживаются подхода, заключающегося в том, что к договору мены могут подлежать применению и специальные гражданско-правовые нормы, раскрывающие особенности отдельных видов договора купли-продажи: поставка, контрактация, продажа недвижимости и др.²

При этом, судом могут применяться только те нормы, которые соответствуют существу мены и не являются специфическими для конкретного договора купли-продажи.

Договор мены отличается от договора купли-продажи по следующим характерным признакам:

- 1) в договорной конструкции мены обе стороны признаются покупателем и продавцом;
- 2) по договору мены у сторон отсутствуют обязательства денежного характера.

Президиум ВАС РФ обращал внимание на то, что договор мены нельзя признавать соглашением, предполагающим взаимную поставку товаров с

¹ Булыгина М.А. О применении к договору мены правил об отдельных видах договора купли-продажи // Общество и право. 2017. № 8. С. 34.

² Хорошавина Д.Ю. Правовое регулирование договорных отношений розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 118.

применением сторонами механизма денежного взаимозачета¹. При этом, если речь идет об обмене различных видов валют, признаваемых законными средствами платежа на территории РФ, то подразумевается договор мены.

Рассмотрим соотношение договора розничной купли-продажи и договора подряда.

Сходство указанных видов гражданско-правовых договоров состоит в том, что они нацелены на отчуждение определенной вещи (объекта) в собственность или иное ограниченное вещное право, другая сторона по данным договорным конструкциям обязана предоставить подрядчику или продавцу определенное вознаграждение. Также, отметим, что данные договоры носят возмездный, консенсуальный характер и являются двусторонними.

При этом, существуют и некоторые отличия. Так, например, объектом договора в подряде признается изготовление, обработка или переделка вещи и передача ее вместе с результатом, а в договоре розничной купли-продажи объектом признается передача товара.

Можно выделить и некоторые спорные моменты.

В случае, если подрядчик изготавливает вещь своим иждивением, то это не предполагает, что отношения между участниками регулируются договором купли-продажи. Реализация работ по договору подряда «иждивением подрядчика» закрепляется ст. 704 ГК РФ.

Некоторые споры также вызывает вопрос о предмете вышеуказанного договора. По мнению одних ученых, предмет договора подряда всегда является индивидуальным. Другие авторы считают, что «со времен кризисов перепроизводства в XIX в. большинство производителей в объеме продукции, ее ассортименте ориентируются на покупателей»². С учетом

¹ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 мая 2001 г. № 7012/00; Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2000 г. № 506/00 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 14.

² Воронова А.А. Отличие договора подряда от смежных договоров // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 1(102). С. 166.

изложенного, можно сделать вывод о том, что в настоящее время изготовители осуществляют анализ рынка и с учетом данного анализа определяют направления в своей деятельности, а не массово производят товары, как это было раньше.

Итак, договор розничной купли-продажи представляет собой самостоятельный вид договора купли-продажи, в соответствии с которым продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли-продажи признается: консенсуальным, взаимным, возмездным; отличительным признаком данного договора является его направленность на обеспечение перехода права собственности на имущество от продавца к покупателю. Существенными условиями данного договора выступают его предмет и цена.

1.2 Виды договора розничной купли-продажи

Договор розничной купли-продажи подразделяется на следующие разновидности:

- договор розничной купли-продажи с условием о его принятии покупателем в определенный срок (ст. 496 ГК РФ);
- договор розничной купли-продажи по образцам и с использованием дистанционного способа продажи товара (ст. 497 ГК РФ);
- договор розничной купли-продажи с использованием автоматов (ст. 498 ГК РФ);
- договор розничной купли-продажи с условием о его доставке покупателю (ст. 499 ГК РФ);
- договор найма-продажи (ст. 501 ГК РФ).

О.А. Белова в рамках диссертационного исследования на основе ряда критериев выделяет следующую систему договоров розничной купли-продажи:

«1. По способу ознакомления со свойствами товара:

— договор купли-продажи по образцам;

— договор купли-продажи путем непосредственного ознакомления с товаром, подлежащим передаче:

— договор купли-продажи с условием о принятии покупателем товара в определенный срок;

— договор купли-продажи с условием доставки товара покупателю.

2. По способу передачи имущества:

— договор дистанционной купли-продажи;

— договор купли-продажи с использованием автоматов»¹.

В соответствии со ст. 496 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен с условием о принятии покупателем товара в определенный договором срок, в течение которого этот товар не может быть продан другому покупателю. Если иное не предусмотрено договором, неявка покупателя или несовершение иных необходимых действий для принятия товара в определенный договором срок могут рассматриваться продавцом в качестве отказа покупателя от исполнения договора.

Дополнительные расходы продавца на обеспечение передачи товара покупателю в определенный договором срок включаются в цену товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором.

Следующим видом договора розничной купли-продажи является договор купли-продажи по образцам и с использованием дистанционного способа.

На основании ст. 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара,

¹ Белова О.А. Правовая природа договора дистанционной розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2010. С. 17.

предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).

Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцам или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица.

Данный способ продаж становится все более популярным, поскольку временные затраты на поиск необходимого товара в глобальной сети не могут сравниться с аналогичными затратами покупателя при личном посещении ряда торговых точек, а ценовая политика интернет-магазинов позволяет сэкономить населению немалые суммы. Для продавцов дистанционная торговля удобна отсутствием необходимости увеличения штата сотрудников, содержания торгового зала и, как следствие, позволяет значительно сократить постоянные издержки. Однако, именно дистанционная продажа товаров является одной из наиболее частых причин для возникновения споров между продавцом и покупателем¹.

Законодателем неслучайно объединены в ст. 497 ГК РФ продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара. Приобретая товары по

¹ Нинциева Т.М. Специфика договора дистанционной розничной купли-продажи // Евразийский научный журнал. 2017. № 1. С. 76.

образцам или удаленно, покупатель не имеет возможности выбрать определенную единицу товара, проверить перед покупкой ее качество и соответствие заявленным свойствам. Если информация о товаре доступна только в каталогах, буклетах, ценовых листах продавца, без фактического ознакомления с товаром или его образцом, в таком случае идет речь о дистанционном способе продажи товара.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.1 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»¹ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаяющими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

Чаще всего удаленно приобретаются продукты питания, лекарства, одежда, бытовая техника, мебель и иные товары народного потребления. Под запретом находится реализация через «Интернет» алкогольной продукции, а также товаров, запрещенных или ограниченных в обороте на территории РФ.

О.С. Варткина под дистанционной торговлей понимает «одну из форм внемагазинной розничной продажи товаров путем их рассылки и доставки по индивидуальным заказам покупателей по указанным ими адресам»².

Е.В. Авдейчикова считает дистанционную торговлю «сферой торговой деятельности, при которой продавец непосредственно не вступает в контакт с покупателем при заключении договора купли-продажи и выборе товара, а процесс продажи осуществляется посредством дистанционных способов

¹ Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Российская газета. 1992. 11 февраля.

² Варткина О.С. Правовые проблемы заключения и исполнения договоров дистанционной купли-продажи // Молодой ученый. 2019. № 12(250). С. 157.

реализации: интернет-магазина; почтовых каталогов; телемагазина, торговых автоматов и прочее»¹.

Одной из главных черт данного вида купли-продажи является то, что между покупателем и продавцом отсутствует личный контакт, то есть покупатель не может непосредственно ознакомиться с товаром до момента его получения. В связи с этим, ученые-юристы выделяют ряд проблем правового регулирования купли-продажи дистанционным способом:

— проблема идентификации пользователя, связанная с особенностями заключения договора в электронном виде;

— российское законодательство содержит норму только в отношении дистанционной торговли товарами, и никоим образом не регулирует порядок и условия предоставления услуг дистанционным способом;

— наиболее уязвимым местом при дистанционных продажах является не столько товар как таковой, а недостаточная, недостоверная или ложная информация о продавце товара, потребительских свойствах и качестве товара².

В подтверждение сказанного, приведем пример из судебной практики. Чернов О.П. обратился в суд с иском к ООО «СЭРК» о защите прав потребителя. В обоснование исковых требований указано, что 27 ноября 2018 г. истец приобрел у ответчика дистанционным способом телевизор стоимостью 124 990 руб., которые были оплачены 27 ноября 2018 г. В ходе эксплуатации телевизора при подключении HDMI от ПК и PS4 появились недостатки – мелькающие красные полосы в темных областях картинки. В феврале 2019 г. истец передал телевизор в сервисный центр, специалисты которого не смогли устранить указанные недостатки и вернули телевизор, после чего специалист сервисного центра приезжал на дом и устранил недостатки путем изменения прошивки телевизора. В процессе дальнейшей

¹ Авдейчикова Е.В. Анализ понятия «удаленная торговля» и ее особенности // Сибирский торгово-экономический журнал. 2017. № 1. С. 78.

² Барабачкова М.Н. Дистанционная купля-продажа товаров: актуальные проблемы практики // E-Scio. 2019. № 5. С. 90.

эксплуатации истец обнаружил второй недостаток – выгоревший (битый) пиксель на экране телевизора и 05 июля 2019 г. повторно передал телевизор в сервисный центр, где специалист в ходе осмотра подтвердил наличие данного недостатка и вернул телевизор, указав в квитанции, что указанный недостаток находится в нормах допуска. После получения телевизора истец обнаружил третий недостаток – пять новых выгоревших (битых) пикселей. Указанные недостатки товара – выгоревшие (битые) пиксели на экране телевизора являются существенными, носят производственный характер, при покупке телевизора дистанционным способом истец не был уведомлен о их наличии, недостатки в виде выгоревших пикселей появляются неоднократно и не были устранены сервисным центром. 20 июля 2019 г. истец обратился к ответчику с претензией о расторжении договора купли-продажи от 27 ноября 2018 г. телевизора и возврате уплаченных за товар денежных средств в сумме 124 990 руб. Согласно данным отслеживания претензию ООО «СЭРК» получило 30 июля 2019 г. и оставило ее без ответа, установленный законом десятидневный срок для ее рассмотрения истек 09 августа 2019 г. Решением Курганского городского суда Курганской области заявленные иски требования удовлетворены¹.

Следующим видом договора розничной купли-продажи является договор с использованием автоматов. В соответствии со ст. 498 ГК РФ в случаях, когда продажа товаров производится с использованием автоматов, владелец автоматов обязан довести до покупателей информацию о продавце товаров путем помещения на автомате или предоставления покупателям иным способом сведений о наименовании (фирменном наименовании) продавца, месте его нахождения, режиме работы, а также о действиях, которые необходимо совершить покупателю для получения товара.

¹ Решение Курганского городского суда Курганской области от 14 мая 2020 г. по делу № 2-11662/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2s3r3e3B0cYg/> (дата обращения 03.02.2021).

Договор розничной купли-продажи с использованием автоматов считается заключенным с момента совершения покупателем действий, необходимых для получения товара.

Если покупателю не предоставляется оплаченный товар, продавец обязан по требованию покупателя незамедлительно предоставить покупателю товар или возратить уплаченную им сумму.

В случаях, когда автомат используется для размена денег, приобретения знаков оплаты или обмена валюты, применяются правила о розничной купле-продаже, если иное не вытекает из существа обязательства.

Специфическим условием договора розничной купли-продажи признается особый способ вручения товара – посредством автомата. Особенностью такого договора является то, что совершается он со стороны покупателя всегда посредством конклюдентных действий¹.

Ст. 499 ГК РФ предусмотрен договор розничной купли-продажи с условием о его доставке покупателю. Как следует из содержания данной статьи закона в случае, когда договор розничной купли-продажи заключен с условием о доставке товара покупателю, продавец обязан в установленный договором срок доставить товар в место, указанное покупателем, а если место доставки товара покупателем не указано, в место жительства гражданина или место нахождения юридического лица, являющихся покупателями.

Договор розничной купли-продажи считается исполненным с момента вручения товара покупателю, а при его отсутствии любому лицу, предъявившему квитанцию или иной документ, свидетельствующий о заключении договора или об оформлении доставки товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

¹ Гура Г.М. Актуальность договора розничной купли-продажи // Территория науки. 2016. № 1. С. 65.

В случае, когда договором не определено время доставки товара для вручения его покупателю, товар должен быть доставлен в разумный срок после получения требования покупателя.

Однако, как свидетельствует анализ материалов судебной практики продавцами не всегда надлежащим образом исполняется обязанность по доставке покупателю приобретенного товара. Так, к примеру, Цимбалист П.А. обратился в суд с иском к ООО «Проспект» о взыскании стоимости оплаченного товара, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, в обоснование требований указав, что в магазине по адресу г. Хабаровск пр. 60-летия Октября, №, в ТЦ «Домострой» между ним и ООО «Проспект» заключен договор розничной купли-продажи товара. Согласно товарному чеку истцом приобретен товар: ламинат SUNFLOOR RED, подложка для ламината, герметик для ламината, плинтус, угол внутренний (плинтус), угол наружный (плинтус), заглушка левая и правая (плинтус), соединительный элемент (плинтус). Всего 9 наименований на общую сумму 68 684,40 руб. Доставка товара должна была быть осуществлена в течение 10 дней после уведомления покупателем продавца телефонным звонком. Истец уведомил ответчика о необходимости доставки 10 мая 2020 г. Однако товар в установленный срок не доставлен. Квитанция к приходному кассовому чеку, выданная ответчиком, на сумму 68 684,40 руб. и чек по операции Сбербанк Онлайн на сумму 68 685 руб. свидетельствуют о том, что товар истцом оплачен полностью. Претензией, полученной ответчиком, истец уведомил ООО «Проспект» о том, что товар до настоящего времени истцу не передан. Истец предъявил требование о возврате уплаченной суммы и выплате неустойки за нарушение сроков доставки предварительно оплаченного товара. Ответ на претензию истцом не получен. Требования потребителя ответчиком добровольно до настоящего времени не удовлетворены. Решением Железнодорожного районного суда г. Хабаровска Хабаровского

края от 27 июля 2020 г. по делу № 2-1730/2020 заявленные исковые требования удовлетворены¹.

Следующим видом договора розничной купли-продажи является договор найма-продажи, предусмотренный ст. 501 ГК РФ. В соответствии с данной статьей закона договором может быть предусмотрено, что до перехода права собственности на товар к покупателю (ст. 491) покупатель является нанимателем (арендатором) переданного ему товара (договор найма-продажи). Если иное не предусмотрено договором, покупатель становится собственником товара с момента оплаты товара.

Законодательная регламентация ст. 501 ГК РФ в научной среде вызывает споры и дискуссии². Это, прежде всего, связано с тем, что в ней не определена и осталась неясной правовая природа этого договора: является ли он новым видом договора купли-продажи или принадлежит к числу смешанных договоров. Неясно, взыскиваются ли с покупателя арендные платежи и как они соотносятся с уплатой покупной цены за предмет договора, а также в каком соотношении находится ст. 501 ГК РФ, регулирующая договор найма-продажи, и ст. 624 ГК РФ, регулирующая выкуп арендованного имущества. В целях разрешения выявленных проблем нормативно-правового регулирования договора найма-продажи, признаем целесообразным внести в ст. 501 ГК РФ дополнения, предусматривающие порядок внесения арендных платежей и порядок уплаты покупной цены за предмет договора.

Итак, на уровне норм действующего гражданского законодательства предусматриваются следующие виды договора розничной купли-продажи: договор розничной купли-продажи с условием о его принятии покупателем в определенный срок (ст. 496 ГК РФ); договор розничной купли-продажи по

¹ Решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска Хабаровского края от 27 июля 2020 г. по делу № 2-1730/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/u23tKowG9orv/> (дата обращения 03.02.2021).

² Килабов М.М. Договор купли-продажи, его виды и их общая характеристика // Молодой ученый. 2018. № 7(141). С. 221.

образцам и с использованием дистанционного способа продажи товара (ст. 497 ГК РФ); договор розничной купли-продажи с использованием автоматов (ст. 498 ГК РФ); договор розничной купли-продажи с условием о его доставке покупателю (ст. 499 ГК РФ); договор найма-продажи (ст. 501 ГК РФ).

1.3 Особенности законодательства о розничной купле-продаже

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим договор розничной купли-продажи, является Гражданский кодекс РФ.

Основные положения, связанные с договором розничной купли-продажи, как видом гражданско-правового договора, предусмотрены подразделом 2 «Общие положения о договоре» раздела III части 1 ГК РФ¹. На уровне данного подраздела закреплены: понятие и условия договора, заключение договора, изменение и расторжение договора.

Глава 30 раздела IV части 2 ГК РФ отведена самому массовому гражданско-правовому договору – договору купли-продажи. § 2 главы 30 ГК РФ посвящен розничной купле-продаже. В рамках данного параграфа на законодательном уровне урегулирована: официальная дефиниция договора розничной купли-продажи, форма договора, цена и оплата, обмен товара, виды договора розничной купли-продажи и др.

Договор розничной купли-продажи является публичным договором. На основании п. 1 ст. 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

В соответствии с п. 3 ст. 492 ГК РФ к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В рамках анализа положений Закона РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» мы пришли к выводу о том, что право на получение достоверной информации является одним из основополагающих прав потребителя. Законодательно установлено, что потребитель вправе требовать предоставления информации об изготовителе (продавце) товара и о самом товаре, причем информация должна быть достоверной, а продавец (изготовитель) обязан доводить эту информацию до сведения потребителя. Однако, на практике продавцы не всегда добросовестно выполняют

вышеуказанную обязанность. Отсутствие указаний на то, какой шрифт считать крупным и место для расположения информации о товаре удобным – служит основой для злоупотреблений изготовителем (продавцом). Внешне соблюдая требования законодательства и указывая требуемую от него информацию, способ ее указания выбирается производителем исключительно с учетом собственных интересов. Очень часто граждане России жалуются на то, что параметры шрифтового оформления этикеток продуктов питания не соответствуют установленным законодательством требованиям¹. Решить данную проблему можно путем внесения в действующее законодательство тщательно проработанных изменений. Желательным является законодательное указание размера шрифта, либо постановка его размера в зависимость от размера упаковки, регламентация цветового исполнения (возможность выделения для значимой информации специальной однотонной области).

Согласно ст. 26.2 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» Правила продажи отдельных видов товаров устанавливаются Правительством РФ.

Наряду с ГК РФ и Законом РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» одним из основных нормативно-правовых актов, регулирующих розничную куплю-продажу, является Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего

¹ Казанцева Д.Е. Проблемы защиты прав потребителей в рамках розничной купли-продажи // Научные исследования: фундаментальные и прикладные аспекты. 2020. № 1. С. 119.

качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 31 декабря 2020 г. № 2463¹.

С принятием данного постановления Правительства РФ утратили свою силу ранее действовавшие Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом», Постановление Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» и др.

В научной среде разрозненный характер подзаконного нормативно-правового регулирования в исследуемой сфере на протяжении длительного времени является одним из наиболее дискуссионных вопросов². Отчасти данная проблема решена принятием Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463.

На уровне Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 утверждены:

- Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи;
- перечень товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 31 декабря 2020 г. № 2463 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400070336/> (дата обращения 03.02.2021).

² Жукова В.Н. Договор розничной купли-продажи // Синергия наук. 2020. № 3. С. 83.

ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара;

— перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену.

В рамках Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи предусмотрены три раздела:

I. Общие положения:

— Общие правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи;

— Правила продажи товаров при дистанционном способе продажи товара по договору розничной купли-продажи;

— Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи с использованием автоматов;

— Правила продажи непродовольственных товаров, бывших в употреблении;

— Правила продажи непродовольственных товаров, принятых на комиссию;

II. Правила продажи отдельных видов товаров по договору розничной купли-продажи:

— Особенности продажи продовольственных товаров по договору розничной купли-продажи;

— Особенности продажи технически сложных товаров бытового назначения по договору розничной купли-продажи;

— Особенности продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов;

— Особенности продажи ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней;

— Особенности продажи животных и растений;

— Особенности продажи экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных;

— Особенности продажи строительных материалов и изделий;

— Особенности продажи иных видов товаров по договору розничной купли-продажи;

III. Контроль (надзор) за соблюдением настоящих Правил¹.

Общие правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи разработаны в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» и регулируют отношения между продавцами и потребителями при продаже товаров по договору розничной купли-продажи, в том числе отношения между продавцами и потребителями при дистанционном способе продажи товаров.

На торговых объектах (за исключением мест, которые определяются продавцом и не предназначены для свободного доступа потребителей) не допускается ограничение прав потребителей на поиск и получение любой информации в любых формах из любых источников, в том числе путем фотографирования товара, если такие действия не нарушают требования законодательства РФ и международных договоров РФ.

При продаже товаров потребителю предоставляется возможность самостоятельно или с помощью продавца ознакомиться с необходимыми товарами.

Продавец обязан обеспечить наличие ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, цены за единицу товара или за единицу измерения товара (вес (масса нетто), длина и др.).

При продаже продавцом товара, который может быть измерен, продавец обязан применять средства измерений, находящиеся в исправном

¹ Новые правила продажи отдельных видов товаров: комментарии законодательства. URL: its.1c.ru/db/newscomm/content/ (дата обращения 04.02.2021).

состоянии и соответствующие требованиям законодательства РФ об обеспечении единства измерений.

В случае продажи продавцом товара, цена которого определяется на основании установленной продавцом цены за единицу измерения товара (вес (масса нетто), длина и др.), для проверки потребителем правильности цены и измерения приобретенного товара в месте продажи на доступном месте должны быть установлены средства измерений, находящиеся в исправном состоянии и соответствующие требованиям законодательства РФ об обеспечении единства измерений.

В случае поступления претензии потребителя продавец направляет ему ответ в отношении заявленных требований.

В случаях если Правилами предусмотрена обязанность продавца по предоставлению потребителю кассового или товарного чека, такая обязанность признается исполненной также при направлении потребителю кассового или товарного чека с помощью электронных и иных технических средств, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При осуществлении розничной торговли в месте нахождения потребителя вне торговых объектов путем непосредственного ознакомления потребителя с товаром (на дому, по месту работы и учебы, на транспорте, на улице и в иных местах) не допускается продажа продовольственных товаров без потребительской упаковки, а также лекарственных препаратов, медицинских изделий, ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней.

Продажа товаров осуществляется с применением контрольно-кассовой техники в соответствии с ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ».

Введение ограничений и запретов на продажу товаров допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 пришло на смену ранее действовавшему Постановлению Правительства РФ

от 19 января 1998 г. № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации»¹.

В отличие от ранее действовавшего Постановления Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 в Постановлении Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 систематизированы и обобщены правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи. Все товары обобщены в следующие группы: товары длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара; непродовольственные товары надлежащего качества, не подлежащих обмену.

В ранее действовавшем Постановлении Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 особенности продажи отдельных видов товаров носили разрозненный характер. На уровне отдельных разделов были предусмотрены особенности продажи: продовольственных товаров, текстильных, трикотажных, меховых, швейных товаров и обуви; парфюмерно-косметических товаров; бытовой химии; мебели и др.

Также на уровне Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 урегулированы правила продажи товаров при дистанционном способе продажи товаров по договору розничной купли-продажи. Ранее, до

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» от 19 января 1998 г. № 55. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17579/ (дата обращения: 26.03.2021).

принятия вышеуказанного постановления, вопросы дистанционной продажи товаров регулировались Постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом»¹.

Таким образом, систематизация и обобщение особенностей розничной купли-продажи отдельных видов товаров на уровне Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 имеет огромное практическое значение. В настоящее время все правила розничной купли-продажи товаров урегулированы на уровне одного документа.

Итак, в числе основных нормативно-правовых актов, образующих систему законодательства о розничной купли-продажи, выступают: ГК РФ, Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463. Центральное место в данной системе занимает ГК РФ. § 2 главы 30 ГК РФ посвящен розничной купли-продажи. В рамках данного параграфа на законодательном уровне урегулирована: официальная дефиниция договора розничной купли-продажи, форма договора, цена и оплата, обмен товара, виды договора розничной купли-продажи и др. К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними. Также одним из основных элементов системы законодательства о розничной купли-продажи является принятое в конце 2020 г. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463. В рамках данного постановления систематизированы, обобщены и обновлены правила продажи отдельных видов товаров по договору розничной купли-продажи.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» от 27 сентября 2007 г. № 612. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71418/cec011b240d930e3ba04a9e26bc38d7c4c5f2def/ (дата обращения: 26.03.2021).

2 ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

2.1 Права и обязанности продавца и покупателя по договору розничной купли-продажи

Содержание договора розничной купли-продажи составляют права, обязанности и ответственность сторон. СК по гражданским делам Верховного Суда РФ в Определении от 07 апреля 2015 г. № 18-КГ15-3 отметила, что из смысла ст. 454 ГК РФ следует, что права и обязанности по договору купли-продажи в отношении отчуждаемого объекта возникают только у сторон договора¹.

Права покупателя по договору розничной купли-продажи:

- право осмотра товара до заключения договора розничной купли-продажи (ст. 495 ГК РФ);
- право проведения в присутствии покупателя проверки свойств или демонстрации использования товара, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле;
- право обмена товара (ст. 502 ГК РФ, ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Покупатель вправе в течение четырнадцати дней с момента передачи ему недовольственного товара, если более длительный срок не объявлен продавцом, обменять купленный товар в месте покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, произведя в случае разницы в цене необходимый перерасчет с продавцом. При отсутствии необходимого для обмена товара у продавца покупатель вправе возвратить приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него денежную сумму. Требование покупателя об обмене либо о возврате товара подлежит удовлетворению, если товар не был в употреблении, сохранены его

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07 апреля 2015 г. № 18-КГ15-3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

потребительские свойства и имеются доказательства приобретения его у данного продавца¹;

— право требования возмещения разницы в цене при замене товара, уменьшении покупной цены и возврате товара ненадлежащего качества (ст. 504 ГК РФ);

— права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества (ст. 503 ГК РФ). В нормах действующего гражданского законодательства и Закона РФ «О защите прав потребителей» отсутствует официальная дефиниция понятия «качество товара», закон содержит только такие термины, как «недостаток товара» и «существенный недостаток товара».

Однако, проведя анализ юридической литературы, можно сделать вывод, что товар признается надлежащего качества, при соблюдении следующих требований: во-первых, он соответствует качеству, который указан в договоре; если в договоре отсутствуют условия о качестве товара, он является пригодными для целей его непосредственного использования; во-вторых он пригоден для использования в конкретных целях, которые при заключении договора были оговорены; и в-третьих он соответствует образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) описанию; а также если стандартом предусмотрены обязательные требования к качеству, он соответствует требованиям стандарта. О ненадлежащем качестве же речь идет, когда в товаре, работе или услуге существует недостаток и вследствие этого они не способны отвечать требованиям закона, договора, а значит и требованиям гражданина, их приобретающего или заказывающего².

Ненадлежащее качество можно рассматривать в двух значениях. В случае, если в товаре, работе или услуге присутствует отклонение от нормы,

¹ Романова Т.А. Права и обязанности продавца по договору розничной купли-продажи // Научный журнал «Студенческий форум». 2020. № 5(98). С. 43.

² Карамова И.И. Право потребителя на надлежащее качество товара // Междисциплинарность научных исследований как фактор инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (12 октября 2020 г., г. Иркутск). Уфа: OMEGA SCIENCE, 2020. С. 115.

но при этом использование их не исключено, следует говорить о простом недостатке. Например, покупка кофты, на которой отсутствует одна верхняя пуговица, не исключает возможности ее надеть. Если же недостаток препятствует использованию товаров в целях, для которых они были произведены, он признается существенным. Скорее всего данный недостаток невозможно устранить вообще. Например, приобретение планшета, на котором не работают динамики. Порой, заметить недостаток можно только по истечении определенного промежутка времени, в связи с этим, закон предусматривает деление недостатков на явные и скрытые. Первые имеют место при первоначальном осмотре, вторые заметны лишь по истечении определенного времени и требуют специальных навыков¹.

Покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать:

- замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;
- возмещения расходов на устранение недостатков товара.

В случае обнаружения недостатков товара, свойства которого не позволяют устранить их (продовольственные товары, товары бытовой химии и тому подобное), покупатель по своему выбору вправе потребовать замены такого товара товаром надлежащего качества или соразмерного уменьшения покупной цены.

В отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству (п. 2 ст. 475 ГК РФ).

¹ Начарова А.В. Возмещение убытков производителем при продаже товаров ненадлежащего качества // Проблемы науки. 2020. № 3. С. 119.

Вместо предъявления указанных в п. 1 и 2 ст. 503 ГК РФ требований покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Так, к примеру, истец Коротков С.В. обратился в суд с иском к ООО «Сеть Связной» о взыскании стоимости приобретенного товара – сотового телефона в размере 79 990 руб., неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя в размере 15 198,1 руб., неустойки в размере 49 593,8 руб. Требования по иску мотивированы тем, что истцом в магазине «Связной» был приобретен сотовый телефон стоимостью 79 900 руб. В период эксплуатации, в течение гарантийного срока обслуживания, были выявлены существенные недостатки, препятствующие эксплуатации телефона. Товар был передан представителю продавца для устранения недостатков. Недостатки не были устранены, товар не был возвращен, подменный товар не предоставлен. Истец написал заявление о расторжении договора, был получен ответ от представителя ООО «Сеть Связной», в котором выражалось согласие возратить стоимость товара. При обращении в магазин по месту приобретения товара в выдаче денежных средств было отказано. Полагая, что действия ответчика нарушают его права как потребителя, истец обратился в суд за защитой нарушенного права. Решением Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-763/2020 исковые требования удовлетворены¹.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 38 Постановления от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» обратил внимание на то, что право выбора вида требований, которые в соответствии со ст. 503 ГК РФ и п. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом,

¹ Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-763/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vqnvIVS1zd6Z/> (дата обращения 16.02.2021).

принадлежит потребителю¹. Так, к примеру, Бикбаева А.Р. обратилась в суд с иском к АО «Русская Телефонная Компания» о взыскании оплаченных за товар денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, штрафа. Требования мотивированы тем, что 24 ноября 2018 г. истец в магазине «МТС» приобрела сотовый телефон за 44 150 руб. с гарантией на 1 год. Истец указывает, что в процессе эксплуатации в товаре был обнаружен недостаток – плохо слышно собеседника во время разговора, в связи с чем 28 ноября 2018 г. истец обратилась в магазин по месту приобретения товара с требованием о возврате уплаченных за товар денежных средств. Ответа на указанную претензию истец не получила, заявление в добровольном порядке не удовлетворено. Для установления причины возникновения недостатка телефона истец обратилась в ИП ФИО5, согласно акту экспертизы которого в телефоне имеется недостаток – «плохо слышно собеседника во время разговора, плохо работает динамик», производственного характера возникновения. Следов нарушения правил эксплуатации, механических повреждений экспертом не обнаружено. Поскольку денежные средства не возвращены, Бикбаева А.Р. просит взыскать с АО «Русская Телефонная Компания» оплаченные за товар денежные средства в размере 44 150 руб., неустойку за период с 09 декабря 2018 г. по день вынесения решения суда, за нарушение срока удовлетворения требований потребителя по ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей», компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., расходы на проведение экспертизы в размере 10 000 руб., штраф. Решением Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 14 июля 2020 г. по делу № 2-4268/2019-М-2739/2019 заявленные исковые требования удовлетворены².

Обязанности продавца по договору розничной купли-продажи:

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 24.

² Решение Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 14 июля 2020 г. по делу № 2-4268/2019-М-2739/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/RDAOrFCT7eWT/> (дата обращения 16.02.2021).

— продавец обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

В соответствии со ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать:

— наименование технического регламента или иное установленное законодательством РФ о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение;

— сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг),

— цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы;

— гарантийный срок, если он установлен;

— правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг);

— информацию об энергетической эффективности товаров, в отношении которых требование о наличии такой информации определено в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности;

— срок службы или срок годности товаров (работ), установленный в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению;

— адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера;

— информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров (работ, услуг), указанных в п. 4 ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей»;

— информацию о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) и др.

Право на получение достоверной информации является одним из основополагающих прав потребителя. Законодательно установлено, что потребитель вправе требовать предоставления информации об изготовителе (продавце) товара и о самом товаре, причем информация должна быть достоверной, а продавец (изготовитель) обязан доводить эту информацию до сведения потребителя¹. Однако, на практике продавцы не всегда добросовестно выполняют вышеуказанную обязанность. Отсутствие указаний на то, какой шрифт считать крупным и место для расположения информации о товаре удобным – служит основой для злоупотреблений изготовителем (продавцом). Внешне соблюдая требования законодательства и указывая требуемую от него информацию, способ ее указания выбирается производителем исключительно с учетом собственных интересов. Очень часто граждане России жалуются на то, что параметры шрифтового оформления этикеток продуктов питания не соответствуют установленным законодательством требованиям. Решить данную проблему можно путем внесения в действующее законодательство тщательно проработанных изменений. Желательным является законодательное указание размера шрифта, либо постановка его размера в зависимость от размера упаковки,

¹ Сбитнев В.С. Права потребителя в случае приобретения товара ненадлежащего качества: способы защиты // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 210.

регламентация цветового исполнения (возможность выделения для значимой информации специальной однотонной области);

— продавец обязан передать покупателю в собственность товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (ст. 454, 492 ГК РФ);

— продавец обязан передать товар в срок (ст. 454, ст. 456 ГК РФ);

— обязанностью продавца также является передача предмета договора купли-продажи в ассортименте и количестве, согласованном с покупателем (ст. 465, 467 ГК РФ). Единицами измерения количества товара в зависимости от вида являются: граммы, литры, штуки и др. Ассортимент товара признается количественной характеристикой предмета договора купли-продажи. Под таковым понимается некоторое соотношение товара по моделям, видам, цветам, размерам или другим свойствам (ст. 467 ГК РФ);

— передача товара свободных от притязаний и прав других лиц также является обязанностью продавца (ст. 460 ГК РФ). Следовательно, обязанностью последнего является предупреждение контрагента о существующих в отношении товара обременениях; если товар подлежит комплектации, то он должен быть передан в полной комплектации (ст. 478, 479 ГК РФ);

— передача товара надлежащего качества также признается обязанностью продавца (ст. 469 ГК РФ);

— передача товара в надлежащей таре, в упаковке также признается обязанностью продавца (ст. 481 ГК РФ). Товар подлежит передаче в упаковке или таре для обеспечения его сохранности в процессе транспортировки¹.

За другой стороной договора розничной купли-продажи законодатель предусмотрел следующие обязанности:

— принятие товара в соответствии со ст. 484 ГК РФ признается обязанностью покупателя. В случаях, предусмотренных законом, у

¹ Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник. М.: Норма, 2017. С. 326.

покупателя есть право не принимать товар. Подобными ситуациями могут быть отказ покупателя от договора купли-продажи при передаче ему товара ненадлежащего качества, реализация покупателем права на замену переданного товара ненадлежащего качества;

— оплата товара на основании ст. 486 ГК РФ также признается обязанностью покупателя. Если стороны в договоре не предусмотрели цену, и с учетом договорных условий цена не может быть определена, согласно п. 3 ст. 424 ГК РФ покупатель обязан оплатить предмет договора купли-продажи с учетом стоимости аналогичных товаров. На основании п. 1 ст. 486 ГК РФ товар подлежит оплате до или после его передачи другой стороной договора¹.

Итак, содержание договора розничной купли-продажи образует совокупность прав и обязанностей его сторон, которые в целом можно свести к следующим: за продавцом установлена обязанность передать покупателю предмет договора розничной купли-продажи в установленный срок в надлежащем качестве, свободный от притязаний со стороны третьих лиц, а за покупателем предусмотрена обязанность принять товар и оплатить его.

2.2 Ответственность сторон по договору розничной купли-продажи

При неисполнении и ненадлежащем исполнении обязательств, вытекающих из договора розничной купли-продажи, виновная сторона (продавец или покупатель) привлекается к ответственности.

Основания привлечения сторон к ответственности по договору розничной купли-продажи урегулированы нормами гражданского законодательства и Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 43 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей, установленных законами и иными

¹ Изотов Ю.Г. Природа права потребителя товаров на защиту // Вопросы российской юстиции. 2019. № 10. С. 35.

нормативными правовыми актами РФ, продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Как отмечается в научной среде, гражданско-правовая ответственность – обеспеченные государственным принуждением неблагоприятные для правонарушителя последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения его обязанностей, повлекших нарушение субъективных гражданских прав другого лица, выражающиеся в возложении на правонарушителя гражданско-правовой обязанности, ограничении или лишении его принадлежащего ему права¹.

Законодательно предусмотрены следующие основания ответственности продавца и покупателя по договору розничной купли-продажи:

— гибель предмета договора купли-продажи или его случайное повреждение. С момента передачи предмета договора продавцом – покупатель несет ответственность за переданный ему товар;

— изъятие у покупателя предмета договора другим лицом по основаниям, которые возникли до реализации анализируемых договорных обязательств (убытки, причиненные покупателю, обязан возместить продавец);

— непередача покупателю продавцом в обозначенный покупателем срок, относящихся к предмету договору купли-продажи, принадлежностей или документов². Так, к примеру, Багаутдинов Т.Н. обратился в суд с иском к ООО «Серебряный саквояж» о признании исполненным с его стороны договора купли-продажи автомобиля, заключенного между сторонами и возложении на ответчика обязанности передать паспорт транспортного

¹ Шершень Т.В. Гражданско-правовые средства защиты прав и интересов потребителей // Вестник Пермского университета. 2018. № 3(17). С. 199.

² Юрова К.И. Особенности отдельных элементов договоров купли-продажи // Законность. 2017. № 6. С. 37.

средства приобретенного по данному договору автомобиля. В обоснование заявленных требований истец указал на то, что между сторонами был заключен названный договор и дополнительное соглашение, по условиям которого ПТС от автомобиля продавец обязался передать ему не позднее 01 июня 2020 г., однако, ПТС до сих пор не передан, что нарушает его права, поскольку он не может поставить автомобиль на учет. Решением Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 23 июля 2020 г. по делу № 2-818/2020¹ заявленные Багаутдиновым Т.Н. иски удовлетворены. Суд признал договор купли-продажи автомобиля, заключенный между ООО «Серебряный саквояж» и Багаутдиновым Т.Н., исполненным покупателем. Суд обязал ООО «Серебряный саквояж» в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу передать Багаутдинову паспорт транспортного средства – автомобиля;

— передача продавцом покупателю предмета договора в меньшем количестве, чем предусмотрено договорными условиями (за покупателем закреплено право требования передачи недостающего количества товара или отказа от товара, который был передан и его оплаты, а если оплата за товар была произведена в полном объеме – право требования уплаченных денежных средств);

— передача продавцом товаров в не соответствующем договору ассортименте (за покупателем сохраняется право отказа от принятия товара и его оплаты, а если оплата за товар была произведена в полном объеме – право требования уплаченных денежных средств)²;

— передача продавцом товара ненадлежащего качества (в данном случае обязанностью продавца является снижение покупной стоимости товара, безвозмездной ликвидации недостатков предмета договора в

¹ Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 23 июля 2020 г. по делу № 2-818/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/obxqseccQSS/> (дата обращения 16.02.2021).

² Талабаев Е.А. Проблемы защиты прав потребителей при продаже товаров // Наука. Общество. Государство. 2017. № 1(21). С. 42.

разумный срок, а также обязанность компенсировать покупателю, понесенные на устранение недостатков товара, расходы). Вышеизложенное также относится и к передаче товара продавцом в ненадлежащей упаковке. Так, к примеру, Малов В.А. обратился в суд с иском к ООО «Тема Ремонта» о защите прав потребителя, в котором просит взыскать с ответчика в его пользу в счет возмещения расходов на устранение недостатков 205 990 руб., а также расходы по оценке 25 000 руб. и денежную компенсацию морального вреда 100000 руб., неустойку за просрочку удовлетворения требований потребителя 202000 руб., указав в обоснование иска, что 26 апреля 2019 г. он заключил с ответчиком договор на доставку и установку изделий из ПВХ (пластиковых окон), однако ответчик свои обязательства по договору выполнил ненадлежащим образом – окна и работы по их установке не соответствуют условиям договора – в стеклопакетах отсутствует аргон, монтажные швы между окнами и стенами превышают допустимые размеры, крепежи не соответствуют ГОСТ, стоимость устранения недостатков окон и работ по их установке составляет 205990 руб., что определено в отчете об оценке, за составление которого он заплатил 25000 руб., добровольно его требования ответчик не удовлетворяет, своими действиями причинил ему моральные страдания. Дефекты в целом являются неустраняемыми, так как их устранение возможно лишь путем демонтажа окон и установки новых окон, соответствующих условиям договора и требованиям нормативной документации. Стоимость демонтажа – 3990 руб., стоимость доставки и установки новых изделий согласно условиям договора – 202000 руб., общая стоимость 205990 рублей. Решением Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 мая 2020 г. по делу № 2-750/2020¹ частично удовлетворены заявленные Маловым В.А. исковые требования. Суд взыскал с ООО «Тема Ремонта» в пользу Малова В.А. убытки в размере 205990 руб., денежную компенсацию морального вреда в размере 3000 руб.,

¹ Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 мая 2020 г. по делу № 2-750/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wVvxq11EZqlm/> (дата обращения 16.02.2021).

неустойку в размере 202000 руб., штраф в размере 205495 руб. и расходы на оплату услуг оценщика в размере 25000 руб.;

— передача товара в ненадлежащей комплектации (обязанностью продавца является доукомплектация товара или снижение покупной стоимости товара).

Обратим внимание на то, что продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента (п. 1 ст. 476 ГК РФ). В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы (п. 2 ст. 476 ГК РФ).

На основании ст. 505 ГК РФ в случае неисполнения продавцом обязательства по договору розничной купли-продажи возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре. Так, к примеру, Коробейников М.Ю. обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Каримову Р.А. (далее ИП Каримов Р.А.) о защите прав потребителя, в процессе рассмотрения дела уточнила исковые требования. В обоснование требований указал, что между истцом и ИП Каримовым Р.А. заключен договор розничной купли-продажи товара на «Мебельный комплект в сборке». Стоимость мебельного комплекта составила по договору сумму 825339 руб. 10 коп. Срок оказания услуг по договору установлен в 50 рабочих дней с даты подписания обеими сторонами детальной Спецификации. Оплата по договорам была произведена истцом, что подтверждается кассовым чеком. В указанный в договоре срок поставка и сборка мебели произведена не была. Истец просит суд взыскать с ответчика в его пользу сумму неустойки за нарушение сроков выполнения работы (оказаний услуги) в размере 825 339 рублей 10 коп., компенсацию морального вреда в сумме 300 000 руб. 00 коп., штраф за неудовлетворение

требования потребителя в добровольном порядке. Решением Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 27 сентября 2019 г. по делу № 2-6871/2019¹ иск Коробейникова М.Ю. к ИП Каримова Р.А. о защите прав потребителя удовлетворен частично. Суд взыскал с ИП Каримова Р.А. в пользу Коробейникова М.Ю. неустойку за нарушение сроков выполнения работ по договору в размере 200 000 руб. 00 коп., штраф в размере 50 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб. 00 коп.

Ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает ответственность продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за просрочку выполнения требований потребителя. Как следует из содержания данной статьи закона за нарушение предусмотренных ст. 20, 21 и 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 1 % цены товара.

Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные ст. 20 – 22 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования,

¹ Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 27 сентября 2019 г. по делу № 2-6871/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gE4OKX53i8bl/> (дата обращения 16.02.2021).

установленные ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей». Так, к примеру, истец Молякова А.Н. обратилась в суд с иском к ООО «МВМ», в котором с учетом уточнения исковых требований просила расторгнуть договор купли-продажи, заключенный между ней и ответчиком; взыскать с ответчика сумму денежных средств, уплаченных за товар ненадлежащего качества в размере 57 390 руб., неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя о возврате денежных средств за период в размере 57 390 руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб. Также просила взыскать с ООО «МВМ» судебные расходы – 15 000 руб. В обоснование иска указала, что приобрела у ООО «МВМ» кофемашину стоимостью 57 390 руб., из которых 47 390 руб. оплачено денежными средствами, 10 000 руб. бонусами за ранее приобретенные в магазине товары. Впоследствии она не смогла использовать кофемашину по назначению, так как в нее не поступало молоко, кофе не молотось, из поддона выливалась вода, в связи с чем она вернула товар в магазин для проверки качества. Кофемашина была возвращена ей после ремонта без предоставления документов о произведенных ремонтных работах, в связи с чем она отказалась от товара и потребовала возврата денежных средств, в присутствии продавца магазина истец снова попыталась сварить кофе, однако ранее имеющиеся недостатки товара не были устранены. В связи с отказом ответчика добровольно удовлетворить требования потребителя, истец обратилась с иском в суд. Решением Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 27 мая 2020 г. по делу № 2-926/2020¹ заявленные исковые требования удовлетворены.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 30 Постановления «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28 июня 2012 г. № 17 обращает внимание на то, что при рассмотрении дел, возникших в связи с осуществлением и защитой потребителем его прав, закрепленных

¹ Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 27 мая 2020 г. по делу № 2-926/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Xr9aieXTcH68/> (дата обращения 16.02.2021).

в Законе о защите прав потребителей, необходимо иметь в виду, что законодательством РФ, а также договором может предусматриваться ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за нарушение обязательств, за которые Законом о защите прав потребителей ответственность не предусмотрена или установлен более высокий размер ответственности. Такие условия ответственности изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), предусмотренные законом либо договором с потребителем, должны учитываться судом при разрешении спора, возникшего впоследствии между этими лицами.

За обман потребителей (ст. 14.7 КоАП РФ), нарушение иных прав потребителей (ст. 14.8 КоАП РФ), предусмотрена административная ответственность.

За производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ), обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238.1 УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность¹.

Итак, за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств по договору розничной купли-продажи предусмотрена ответственность. Основания привлечения сторон к ответственности по договору розничной купли-продажи урегулированы нормами гражданского законодательства и Закона РФ «О защите прав потребителей». За нарушение прав потребителей, установленных законами и иными нормативными правовыми актами РФ,

¹ Костоусова А.Е. Административная и уголовная ответственность за нарушение прав потребителей // Молодой ученый. 2020. № 5(295). С. 210.

продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством РФ.

3 ОСНОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

3.1 Основания заключения и изменения договора розничной купли- продажи

Порядок заключения договора купли-продажи подчиняется общим правилам заключения гражданско-правового договора. Для отдельных подвидов договора купли-продажи законодательно установлены дополнительные требования. Заключение гражданско-правового договора регламентируется нормами главы 28 ГК РФ. Кроме того, так как договор является сделкой, порождающей гражданско-правовые обязательства, на порядок заключения договора купли-продажи распространяются положения о заключении сделок, установленные главой 9 ГК РФ. Договор считается заключенным если сторонами в требуемой законом форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора¹.

Законодательством определено два существенных момента, необходимых для признания договора заключенным: оформление соглашения в соответствующей форме; наличие соглашения по всем его существенным условиям. Данный вывод подтверждается и материалами судебной практики. Так, к примеру, между Макаровой Ж.В. и ООО «Соседи» заключен договор розничной купли продажи №, согласно которому продавец (ООО «Соседи») обязуется передать товар для личного пользования, указанный в п. 1.2 договора в собственность покупателю, а покупатель обязуется принять и оплатить товар в порядке и сроки, указанные в договоре. Как следует из п. 1.2 договора, приложением № 1 к нему является спецификация объекта договора, в которой сторонами определены наименование товара, количество товара и стоимость товара. В соответствии п. 1.4 договора, покупатель оплачивает 60 % от итоговой суммы договора в

¹ Баринов А.В. Заключение гражданско-правового договора в общем порядке: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 67.

момент подписания договора розничной купли-продажи товаров по образцам, что составляет 50 000 руб., оставшиеся 40 % покупатель оплачивает по факту готовности товара к отгрузке. Истец оплатила аванс ООО «Соседи» в размере 50 000 руб., что подтверждается товарным чеком. Макарова Ж.В. обратилась в адрес ООО «Соседи» с досудебной претензией, в которой просила вернуть денежные средства в размере 50 000 руб. Ответа на претензию не последовало. В связи с тем, что существенные условия договора купли-продажи о наименовании и количестве товара не были определены сторонами, спецификация к договору не подписывалась, договор розничной купли-продажи считается незаключенным и требования истца о возврате денежных средств в размере 50 000 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению¹.

В соответствии с п. 1 чт. 433 ГК РФ, п. 1 ст. 435 ГК РФ, п. 1 ст. 438 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта; офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение; акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Е.В. Драчев в рамках диссертационного исследования обращает внимание на то, что «по своей правовой природе оферта и акцепт представляют собой односторонние сделки. В то время как заключаемый договор не является суммой оферты и акцепта, а представляет собой самостоятельный юридический факт (двустороннюю или многостороннюю сделку), из которого возникает договорное правоотношение. К оферте и

¹ Решение Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-1081/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/f7baZFFqqgNv/> (дата обращения 04.03.2021).

акцепту за редким исключением применимы общие требования о форме сделок и условиях их действительности»¹.

Согласно п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

При заключении договора розничной купли-продажи обязательным является взаимное волеизъявление сторон и согласие со всеми условиями договора. Недобросовестность действий одной из сторон договора на практике приводит к оспариванию в судебном порядке факта заключения договора розничной купли-продажи. Так, к примеру, Мозолева А.Ю. обратилась в Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл с исковым заявлением к Соловьеву Ю.В. о признании договора купли-продажи между Соловьевым Ю.В. и Мозоловой А.Ю. незаключенным. В обоснование исковых требований указано следующее. Мозолева А.Ю. является собственником оборудования для производства бетона-раствора на основании договора купли-продажи, заключенного между ней и Трушковым А.С. Между тем, оборудование используется ООО «РБК-10» для производства бетона-раствора. При выяснении обстоятельств и решения вопроса по незаконному использованию имущества, выяснилось, что оборудование ООО «РБК-10» использует, так как получено согласие собственника имущества Соловьева Ю.В. В подтверждение этого, полиции была предоставлена копия договора купли-продажи между Мозоловой А.Ю. и Соловьевым Ю.В. Данный договор истцом не подписывался, имущество не передавалось. По ходатайству представителя истца по делу проведена судебная экспертиза для установления подлинности подписи Мозоловой А.Ю. в договоре купли-продажи. Согласно заключению судебного эксперта подпись от имени Мозоловой А.Ю., расположенная в графе продавец договора купли-продажи, выполнена не Мозоловой А.Ю., а другим лицом. Оснований, не доверять указанному экспертному заключению, судом не

¹ Драчев Е.В. Теоретические и практические проблемы заключения гражданско-правового договора по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. С. 114.

установлено. При данных обстоятельствах требование истца о признании незаключенным договора между Мозолевой А.Ю. (продавец) и Соловьевым Ю.В. (покупатель) подлежит удовлетворению в связи с не подписанием договора Мозолевой А.Ю. В ходе рассмотрения гражданского дела по существу было установлено отсутствие взаимного волеизъявления сторон на согласие со всеми условиями договора, которые считаются существенными применительно к договору. В связи с чем, оспариваемый договор не может быть признан заключенным¹.

В соответствии со ст. 493 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (ст. 428), договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий.

В доктрине и практике сложились два подхода к пониманию данной нормы. Согласно первому подходу момент выдачи документа, подтверждающего оплату товара, совпадает с моментом заключения договора², согласно второму – ст. 493 ГК РФ определяет не момент заключения договора розничной купли-продажи, а момент, с которого договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме¹.

¹ Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 14 января 2020 г. по делу № 2-4957/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IES6VUWEMsQl/> (дата обращения 04.03.2021).

² Борха С.С. Диллема голодного покупателя: можно ли потреблять товары до их оплаты? // Вопросы российской юстиции. 2019. Вып. 4. С. 77.

¹ Пасикова Т.А. Особенности заключения договора розничной купли-продажи в сети интернет // Евразийский юридический журнал. 2019. № 2. С. 26.

Поскольку оплата товара покупателем является содержанием обязанности покупателя по договору и предшествует выдаче чека, то нельзя согласиться с правильностью первого подхода, т.к. к моменту выдачи чека договор уже заключен. Его необубедительность Н.Г. Соломина также видит в том, что, соглашаясь с ним, приходится «согласиться и с тем, что покупатель не имеет права требовать исполнения обязательства по передаче товара, что вступает в противоречие с положениями действующего законодательства и гражданско-правовой доктриной»².

В то же время нельзя признать безупречным и второй подход. С одной стороны, он учитывает ранее высказанное замечание о том, что к моменту выдачи чека договор уже заключен. С другой стороны, толкование нормы в соответствии со вторым подходом наводит на неправильный вывод о том, что после заключения договора он заключается второй раз, но уже в надлежащей форме. Однако, вероятно, это недостаток не самого подхода, а юридической техники законодателя. Таким образом, ст. 493 ГК РФ не дает ответа на вопрос, с какого момента договор розничной купли-продажи следует считать заключенным.

Как известно, договор розничной купли-продажи является публичным договором (п. 2 ст. 426 ГК РФ), а выставление в месте продажи товаров признается публичной офертой (п. 2 ст. 433 ГК РФ). Следовательно, факт ее акцепта потребителем повлечет заключение договора (п. 1 ст. 433 ГК РФ). По мнению Г.С. Васильева, «покупатель доводит до сведения магазина свое согласие приобрести выставленные товары лишь в тот момент, когда предъявляет их кассиру для оплаты. До этого момента продавец не имеет возможности узнать о решении покупателя»¹.

Типичными примерами соотношения моментов передачи вещи и заключения договора розничной-купли продажи на временном отрезке

² Соломина Н.Г. Письменная форма как единственно возможная форма договора розничной купли-продажи // Право и экономика. 2014. № 12. С. 38.

¹ Васильев Г.С. Переход права собственности на движимые вещи по договору: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 108.

являются: 1) заключение договора → передача вещи (напр., покупатель берет с прилавка товар, отдает его кассиру и оплачивает, затем кассир передает вещь покупателю); 2) заключение договора → передача вещи (напр., когда товар приобретается непосредственно на кассе); 3) заключение договора (напр., если к моменту заключения договора об отчуждении вещи она уже находится во владении приобретателя). В первых двух случаях право собственности переходит в момент передачи вещи (п. 1 ст. 433 и абз. 1 п. 1 ст. 224 ГК РФ), а в последнем – в момент заключения договора (п. 2 ст. 224 ГК РФ)².

Для отдельных видов договора розничной купли-продажи предусмотрены некоторые особенности заключения. Так, в соответствии с п. 2 ст. 498 ГК РФ договор розничной купли-продажи с использованием автоматов считается заключенным с момента совершения покупателем действий, необходимых для получения товара.

Если покупателю не предоставляется оплаченный товар, продавец обязан по требованию покупателя незамедлительно предоставить покупателю товар или возратить уплаченную им сумму.

В случаях, когда автомат используется для размена денег, приобретения знаков оплаты или обмена валюты, применяются правила о розничной купле-продаже, если иное не вытекает из существа обязательства.

На основании п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при дистанционных способах продажи товаров (заказа работ, услуг), когда используются средства удаленной связи (в частности, такие, как почта, Интернет, телефон), а оплата товара (работ, услуг) осуществляется потребителем посредством электронных или безналичных расчетов, в том числе с использованием банковских карт и (или) иных установленных законом средств платежа, включая электронные

² Борха С.С. Диллема голодного покупателя: можно ли потреблять товары до их оплаты? // Вопросы российской юстиции. 2019. Вып. 4. С. 79.

средства платежа, факт покупки может быть подтвержден выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итогов дебетовых и кредитовых операций и т.п., а также иными документами, подтверждающими перевод денежных средств (например, подтверждением об исполнении распоряжения клиента об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемым клиенту оператором электронных денежных средств).

В соответствии со ст. 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также предусмотренная пунктом 4 ст. 26.1 информация о порядке и сроках возврата товара.

В отношении дистанционного способа продажи товаров по договору розничной купли-продажи п. 13 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463, предусмотрено, что договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом

потребителю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи.

При дистанционном способе продажи товара с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и (или) программы для электронных вычислительных машин продавец предоставляет потребителю подтверждение заключения договора розничной купли-продажи на условиях оферты, которая содержит существенные условия этого договора, после получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи. Указанное подтверждение должно содержать номер заказа или иной способ идентификации заказа, который позволяет потребителю получить информацию о заключенном договоре розничной купли-продажи и его условиях.

В отношении продажи животных и растений п. 53 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463, предусмотрено, что в случае если кассовый чек на товар, электронный или иной документ, подтверждающий оплату товара, не содержит видовое название и количество животных или растений, вместе с товаром потребителю по его требованию передается товарный чек, в котором указываются эти сведения, наименование продавца, дата продажи и цена, и лицом, непосредственно осуществляющим продажу товара, проставляется подпись.

В отношении продажи строительных материалов и изделий п. 60 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463, предусмотрено, что вместе с товаром потребителю передается относящаяся к товару документация изготовителя. Если кассовый чек, электронный или иной документ, подтверждающий оплату товара, не содержит наименование товара, основные показатели, характеризующие этот товар, и количество товара, потребителю по его требованию также

передается товарный чек, в котором указываются эти сведения, наименование продавца, дата продажи и цена товара, и лицом, непосредственно осуществляющим продажу товара, проставляется подпись.

Изменение договора розничной купли-продажи представляет собой волевое действие определенных лиц, которое в дальнейшем влечет изменение договорного обязательства, существующего между сторонами. Договор розничной купли-продажи может быть изменен в отношении прав и обязанностей сторон. Изменение договорных условий предполагает обязательственные правовые отношения, которые возникнут между сторонами в будущем¹.

Изменение договора купли-продажи осуществляется при наличии материальных и юридических оснований. Последние включают в себя две категории: законодательно установленные или предусмотренные договором материальные основания, которые в определенной ситуации позволяют осуществить субъекту изменение договора (материально-юридическая); волевые действия определенного лица, фактически влекущие изменение договора. К примеру, односторонний отказ, вынесенное по требованию сторон судебное решение, соглашение сторон (формально-юридическая)².

Применительно к материальным основаниям, отметим, что под таковыми подразумеваются разные жизненные обстоятельства, которые приводят к возникновению у сторон потребности изменить договорные правовые отношения.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен по решению суда только:

¹ Ульянов И.В. Изменение и расторжение договора купли-продажи и его разновидностей: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 115.

² Чистяков К.Е. Изменение и расторжение гражданско-правового договора: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2002. С. 78.

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Сторона, которой ГК РФ, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Односторонний отказ от исполнения договорных обязательств допускается строго в законодательно предусмотренных пределах. По общему правилу, односторонний выход из обязательства не допускается. Например, при заключении договора между предпринимателем и потребителем не допускается отказ, если соответствующее право предоставлено сильной стороне, но допускается, если гражданину-потребителю принадлежит право отказа от договора¹. В настоящее время ст. 310 ГК РФ действует в обновленной редакции, в соответствии с которой на законодательном уровне было сужено действие запрета на согласование в договоре права на одностороннее изменение или прекращение обязательства. Данная обновленная редакция полностью соответствует подходу высшего судебного органа, представленному в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах»¹.

¹ Егорова М.А. Некоторые особенности реализации прав на изменение и расторжение договора в российском праве // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 11. С. 234.

¹ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О свободе договора и ее пределах» от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 11.

В соответствии с п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается измененным.

Итак, момент заключения договора розничной купли-продажи имеет огромное практическое значение. Именно с этого момента по договору возникают взаимные права и обязанности сторон. Если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (ст. 428), договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий. Для отдельных видов договора розничной купли-продажи предусмотрены некоторые особенности заключения. Изменение договора розничной купли-продажи возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

3.2 Расторжение договора розничной купли-продажи

Расторжение договора розничной купли-продажи осуществляется по основаниям и в соответствии с требованиями действующего гражданского законодательства РФ.

И.В. Ульянов в рамках диссертационного исследования отмечает, что «расторжение договора имеет целью и влечет прекращение всего комплекса

порожденных им обязательств. Расторжение договора – это волевое действие управомоченных лиц (лица), влекущее прекращение на будущее время действующего между ними договорного обязательства»¹.

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Оценка существенности допущенного нарушения договора определяется с учетом конкретных обстоятельств, исходя из положений абз. 4 п. 2 ст. 450 ГК РФ. В качестве существенного нарушения может квалифицироваться, в частности, длительное либо неоднократное нарушение обязанности оплатить товар², неисполнение обязанности передать товар в предусмотренный договором срок¹, передача товара без необходимых документов или с недействительными документами², несоответствие товара,

¹ Ульянов И.В. Изменение и расторжение договора купли-продажи и его разновидностей: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 41.

² Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25 марта 2016 г. № Ф08-913/6. URL: base.garant.ru/40694551 (дата обращения 04.03.2021).

¹ Постановление ФАС Центрального округа от 24 января 2014 г. № Ф10-4513/13. URL: base.garant.ru/40137122 (дата обращения 04.03.2021).

² Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14 декабря 2015 г. Ф04-26854/15. URL: base.garant.ru/38183301 (дата обращения 04.03.2021).

подготовленного к передаче, условиям договора, в том числе, отсутствие документов которыми должно подтверждаться такое соответствие³.

На основании ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом, потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные Законом РФ «О защите прав потребителей» для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Так, к примеру, Попова В.А. обратилась в суд с иском к ООО «Омега-Рус» о расторжении договора розничной купли-продажи, заключенного между Поповой В.А. и ООО «Омега-Рус», взыскании уплаченной по договору денежной суммы 6200 руб., компенсации морального вреда в размере 5000 руб., возмещении почтовых расходов в размере 150 руб. В обоснование исковых требований указала, что между ней и ООО «Омега-Рус» заключен договор розничной купли-продажи на покупку бытовой системы водоочистки «Гейзер». В соответствии с договором продавец обязуется передать покупателю в собственность систему водоочистки «Гейзер», а покупатель обязуется принять указанный товар и оплатить его. В соответствии с п. 3.1 указанного договора стоимость товара составила 13 200 руб. Оплата товара в соответствии с п. 3.2 договора производится следующим образом: покупатель оплачивает 6200 руб. при подписании договора, 7000 руб. с отсрочкой платежа на 60 дней с даты подписания договора. При подписании договора истцом уплачена сумма в размере 6200 руб. После монтажа товара сотрудники ООО «Омега-Рус»

³ Постановление ФАС Уральского округа от 06 октября 2015 г. № Ф09-734/15. URL: base.garant.ru/38719679 (дата обращения 04.03.2021).

передали истцу договор розничной купли-продажи, талон на установку устройства водоочистное бытовое, купон-заказ, договор на сервисное обслуживание. Покупателю не переданы на товар технический паспорт, сертификат соответствия ГОСТ РФ, свидетельство, подтверждающее качество товара. Истец обратился к ответчику с претензией о возврате денежных средств, уплаченных по договору, поскольку продавцом не представлена информация о системе водоочистки в соответствии с требованиями ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» По результатам рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о том, что в данном случае реализации ответчиком продукции произведена с нарушением требований законодательства, в связи с чем исковые требования истца подлежат удовлетворению, договор купли-продажи, заключенный между Поповой В.А. и ООО «Омега-Рус», подлежит расторжению, с ООО «Омега-Рус» в пользу Поповой В.А. подлежат уплаченные по договору купли-продажи денежные средства в размере 6200 руб. Суд возложил на Попову В.А. обязанность передать ООО «Омега-Рус» приобретенный по договору купли-продажи бытовую систему очистки «Гейзер» в течении месяца по вступлении решения суда в законную силу¹.

Как следует из другого примера, истец Дульцева Н.В. обратилась в суд с иском к ООО «Мегаполис» о расторжении договора купли-продажи, взыскании уплаченных денежных средств, неустойки, штрафа, возложении обязанности по демонтажу фильтров. В обоснование своих исковых требований истец указала, что 09 сентября 2019 г. между истцом и ответчиком ООО «Мегаполис» был заключен договор купли-продажи ИТА Фильтров в количестве 2 шт., договоры на сервисное обслуживание и гарантийные обязательства, дополнительное соглашение к акту, акт приемки-сдачи. Цена товара по договору составила $49800 \cdot 2 = 99600$ руб., которая была уплачена в полном объеме. ООО «Мегаполис» было установлено 2 фильтра,

¹ Решение Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 10 января 2020 г. по делу № 2-454/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NsVuE8XCiQlX/> (дата обращения 04.03.2021).

один из которых был установлен некомплектным. Истцу не была предоставлена декларация соответствия, руководство по эксплуатации товара, сертификат в системе сертификации ГОСТ Р. Кроме того, не было согласовано наименование товара, название фильтра, не было передано никакой технической документации. Тем самым ответчик своевременно не предоставил истцу необходимую и достоверную информацию о товаре. В связи с чем, 20 сентября 2019 г. истец направила в адрес ответчика претензию с требованием о расторжении договоров, возврате суммы оплаты за товар. Поскольку до настоящего времени требования истца ответчиком не выполнены, она была вынуждена обратиться в суд с настоящим иском заявлением. Судом установлено, что в данном случае договор розничной купли-продажи существенно нарушен стороной продавца, имеются законные основания для его расторжения. При этом, в силу закона у Дульцевой Н.В. возникло право требования возврата суммы оплаты товара. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования Дульцевой Н.В. о расторжении договора являются основанными на законе и подлежащими удовлетворению¹.

В соответствии со ст. 460 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц.

Неисполнение продавцом этой обязанности дает покупателю право требовать уменьшения цены товара либо расторжения договора купли-продажи, если не будет доказано, что покупатель знал или должен был знать о правах третьих лиц на этот товар.

Однако, как свидетельствует анализ материалов судебной практики, данное законодательное требование не всегда надлежащим образом исполняется. В подтверждение сказанного, приведем пример из практики. ФИО1 с учетом уточнения обратился в Калининский районный суд

¹ Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 02 апреля 2020 г. по делу № 2-1641/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HcAeZHu8qiHw/> (дата обращения 04.03.2021).

г. Челябинска с иском к ФИО2 о расторжении договора купли-продажи автомобиля от 21 сентября 2019 г., заключенного между сторонами, взыскании уплаченных по договору денежных средств в размере 6 400 000 руб., компенсации судебных расходов по уплате госпошлины, указав на то, что после заключения названного договора купли-продажи обратился в органы ГИБДД за постановкой транспортного средства на регистрационный учет, где автомобиль был изъят, поскольку числится в угоне и является вещественным доказательством в рамках уголовного дела. Как следует из материалов дела: после приобретения спорного автомобиля истец 03 октября 2019 г. обратился в органы ГИБДД г. Москвы для постановки автомобиля на регистрационный учет, в чем получил отказ в связи с нахождением транспортного средства в федеральном розыске, 03 октября 2019 г. автомобиль изъят у истца сотрудниками ГИБДД г. Москвы, после чего на основании постановления руководителя следственного органа ОП «Советский» СУ УМВД России по г. Челябинску от 10 октября 2019 г. произведена выемка транспортного средства, постановлением от 11 октября 2019 г. названный автомобиль признан вещественным доказательством по уголовному делу и приобщен к материалам уголовного дела, помещен на специализированный склад ООО в г. Челябинске, постановлением судьи Советского районного суда г. Челябинска от 16 октября 2019 г. наложен арест на данное транспортное средство, установлен запрет на совершение с ним регистрационных действий. При таких обстоятельствах, учитывая, что приобретенный истцом у ответчика автомобиль изъят в рамках расследования уголовного дела, приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, в настоящее время предварительное следствие по делу не окончено, об объявлении транспортного средства в федеральный розыск истец не знал, поскольку уголовное дело возбуждено после приобретения автомобиля, суд приходит к выводу о существенном нарушении ответчиком своих обязательств по договору купли-продажи и наличии у покупателя, фактически не получившего того, на что обоснованно

рассчитывал при заключении договора, права требовать расторжения договора купли-продажи, в связи с чем расторгает названный договор и взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную за товар цену в размере 6 400 000 руб.¹

Правила, предусмотренные п. 1 ст. 460 ГК РФ, соответственно применяются и в том случае, когда в отношении товара к моменту его передачи покупателю имелись притязания третьих лиц, о которых продавцу было известно, если эти притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

По результатам анализа вышеуказанного законоположения можно прийти к выводу о том, что покупатель имеет право предъявить требование о расторжении договора купли-продажи в случае неисполнения продавцом обязанности по передаче товара свободным от любых прав третьих лиц.

На основании п. 83 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»² при рассмотрении требования покупателя к продавцу о возврате уплаченной цены и возмещении убытков, причиненных в результате изъятия товара у покупателя третьим лицом по основанию, возникшему до исполнения договора купли-продажи, ст. 167 ГК РФ не подлежит применению. Такое требование покупателя рассматривается по правилам ст. 460 – 462 ГК РФ. По смыслу п. 1 ст. 461 ГК РФ исковая давность по этому требованию исчисляется с момента вступления в законную силу решения суда по иску третьего лица об изъятии товара у покупателя.

Как отмечает Р.Н. Махненко, «расторжение договора является особым способом прекращения возникшего из договора обязательства. Если в

¹ Решение Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 13 июля 2020 г. по делу № 2-5406/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XvGX9k7GJt1w/> (дата обращения 04.03.2021).

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 24.

предусмотренных законом или соглашением сторон случаях односторонний отказ от исполнения договора влечет прекращение договорного правоотношения, такой отказ является расторжением договора в одностороннем порядке»¹.

Ст. 450.1 ГК РФ предусматривает возможность отказа от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору. Предоставленное ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (ст. 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

На основании ст. 463 ГК РФ, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи. Из связи указанного правового положения с п. 1 ст. 450.1. ГК РФ следует исходить из того, что право на отказ от исполнения договора может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора) и договор прекращается с момента получения данного уведомления, и в этот же момент прекратились и обязательства сторон, в случаях, когда продавец до момента отказа осуществил оплату товара, отказ прекращает обязательственные правоотношения между сторонами, но нарушает эквивалентность в отношениях между ними, при чем в пользу стороны, которая допустила нарушение (продавца, который отказался передать проданный товар). П. 4 ст. 453 ГК РФ, подлежащий применению к таким

¹ Махненко Р.Н. Основания и последствия расторжения договора в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 117.

отношениям при отсутствии специальных нормативных положений и условий договора, запрещает требовать возврата исполненного по обязательству до расторжения договора. Взыскать сумму предварительной оплаты в виде убытков на основании п. 5 ст. 453 ГК покупатель также не сможет, поскольку сумма предварительной оплаты не подпадает под формулировку п. 2 ст. 15 ГК. Поэтому п. 1 ст. 463 ГК РФ нуждается в дополнении правилом следующего содержания: «Если покупатель осуществил предварительную оплату товара, он вправе требовать возврата уплаченных денежных средств путем предъявления иска о взыскании суммы предварительной оплаты на основании ст. 1102 ГК РФ».

Одновременно при формулировании п. 1 ст. 463 ГК РФ целесообразно было бы отказаться от термина «отказ от исполнения договора».

Более соответствовало бы гражданским отношениям, регулируемым п. 1 ст. 463 ГК РФ, правило, согласно которому покупателю предоставляется право путем отказа расторгнуть, то есть прекратить обязательственные правоотношения, возникшие на основании договора¹. В таком случае в п. 1 ст. 463 ГК РФ речь шла бы о реальной манипуляции (прекращении путем отказа) с реальным правовым явлением (обязательственными правоотношениями по купле-продаже). Право продавца отказаться от договора купли-продажи предусмотрено п. 3 ст. 484 ГК РФ относительно случаев, когда покупатель без достаточных оснований не принимает товар или отказывается его принять. Термин «отказ от исполнения договора» и в этом случае может быть заменен термином «отказ от исполнения обязательственных правоотношений». Такая смена терминов привела бы п. 3 ст. 484 ГК РФ в соответствие с реальными гражданскими отношениями.

¹ Бахриева З.Р. Особенности прекращения обязательственных правоотношений по договору купли-продажи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. 2016. Т. 2 (68). № 2. С. 180.

Пленумом ВАС РФ в Постановлении от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах»¹ предоставлено следующее разъяснение: п. 1 ст. 463 ГК РФ, в соответствии с которым покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, не содержит явно выраженного запрета предусмотреть договором иное, например, судебный порядок расторжения договора по названному основанию вместо права на односторонний отказ от его исполнения. Однако договором не может быть полностью устранена возможность его прекращения по инициативе покупателя в ситуации, когда продавец отказывается передать ему проданный товар, поскольку это грубо нарушило бы баланс интересов сторон.

В соответствии с п. 2 ст. 463 ГК РФ при отказе продавца передать индивидуально-определенную вещь покупатель вправе предъявить продавцу требования, предусмотренные ст. 398 ГК РФ.

Согласно ст. 398 ГК РФ в случае неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь в собственность, в хозяйственное ведение, в оперативное управление или в возмездное пользование кредитору последний вправе требовать отобрания этой вещи у должника и передачи ее кредитору на предусмотренных обязательством условиях. Это право отпадает, если вещь уже передана третьему лицу, имеющему право собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления. Если вещь еще не передана, преимущество имеет тот из кредиторов, в пользу которого обязательство возникло раньше, а если это невозможно установить, – тот, кто раньше предъявил иск. Вместо требования передать ему вещь, являющуюся предметом обязательства, кредитор вправе потребовать возмещения убытков.

Итак, расторжение договора розничной купли-продажи направлено на прекращение обязательств сторон договора. Договор розничной купли-

¹ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О свободе договора и ее пределах» от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 11.

продажи может быть расторгнут по соглашению сторон, а также в случаях, предусмотренных законом и договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором. Покупатель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Договор розничной купли-продажи может быть расторгнут, если товар не является свободным от прав третьих лиц. Если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования правового регулирования договорных отношений розничной купли-продажи, подведем обобщающие итоги, сформулируем выводы и рекомендации по разрешению выявленных проблем.

Договор розничной купли-продажи представляет собой самостоятельный вид договора купли-продажи, в соответствии с которым продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

На уровне норм гражданского законодательства предусматриваются следующие виды договора розничной купли-продажи: договор розничной купли-продажи с условием о его принятии покупателем в определенный срок (ст. 496 ГК РФ); договор розничной купли-продажи по образцам и с использованием дистанционного способа продажи товара (ст. 497 ГК РФ); договор розничной купли-продажи с использованием автоматов (ст. 498 ГК РФ); договор розничной купли-продажи с условием о его доставке покупателю (ст. 499 ГК РФ); договор найма-продажи (ст. 501 ГК РФ).

В рамках проведенного исследования нами было установлено, что сфера правового регулирования продажи товаров дистанционным способом характеризуется наличием ряда проблем: проблема идентификации пользователя, связанная с особенностями заключения договора в электронном виде; законодательство содержит норму только в отношении дистанционной торговли товарами, и никоим образом не регулирует порядок и условия предоставления услуг дистанционным способом; наиболее уязвимым местом при дистанционных продажах является не столько товар как таковой, а недостаточная, недостоверная или ложная информация о продавце товара, потребительских свойствах и качестве товара.

Одним из видов договора розничной купли-продажи является договор найма-продажи, предусмотренный ст. 501 ГК РФ. Законодательная регламентация ст. 501 ГК РФ в научной среде вызывает споры и дискуссии. Это, прежде всего, связано с тем, что в ней не определена и осталась неясной правовая природа этого договора: является ли он новым видом договора купли-продажи или принадлежит к числу смешанных договоров. Неясно, взыскиваются ли с покупателя арендные платежи и как они соотносятся с уплатой покупной цены за предмет договора, а также в каком соотношении находится ст. 501 ГК РФ, регулирующая договор найма-продажи, и ст. 624 ГК РФ, регулирующая выкуп арендованного имущества. В целях разрешения выявленных проблем нормативно-правового регулирования договора найма-продажи, признаем целесообразным внести в ст. 501 ГК РФ дополнения, предусматривающие порядок внесения арендных платежей и порядок уплаты покупной цены за предмет договора.

В числе основных нормативно-правовых актов, образующих систему законодательства о розничной купли-продажи, выступают: ГК РФ, Закон РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463. Центральное место в данной системе занимает ГК РФ. § 2 главы 30 ГК РФ посвящен розничной купли-продажи. В рамках данного параграфа на законодательном уровне урегулирована: официальная дефиниция договора розничной купли-продажи, форма договора, цена и оплата, обмен товара, виды договора розничной купли-продажи и др. К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними. Также одним из элементов системы законодательства о розничной купли-продажи является принятое в конце 2020 г. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463. В рамках постановления систематизированы, обобщены и обновлены правила продажи отдельных видов товаров по договору розничной купли-продажи.

Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 пришло на смену ранее действовавшему Постановлению Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55. В отличие от ранее действовавшего Постановления Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 в Постановлении Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 систематизированы и обобщены правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи. Все товары обобщены в следующие группы: товары длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара; недовольственные товары надлежащего качества, не подлежащих обмену.

В ранее действовавшем Постановлении Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 особенности продажи отдельных видов товаров носили разрозненный характер. На уровне отдельных разделов были предусмотрены особенности продажи: продовольственных товаров, текстильных, трикотажных, меховых, швейных товаров и обуви; парфюмерно-косметических товаров; бытовой химии; мебели и др. Также на уровне Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 урегулированы правила продажи товаров при дистанционном способе продажи товаров по договору розничной купли-продажи. Ранее, до принятия вышеуказанного постановления, вопросы дистанционной продажи товаров регулировались Постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом». Таким образом, систематизация и обобщение особенностей розничной купли-продажи отдельных видов товаров на уровне Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 имеет огромное практическое значение. В настоящее время все правила розничной купли-продажи товаров урегулированы на уровне одного документа.

Содержание договора розничной купли-продажи образует совокупность прав и обязанностей его сторон, которые в целом можно свести к следующим: за продавцом установлена обязанность передать покупателю предмет договора розничной купли-продажи в установленный срок в надлежащем качестве, свободный от притязаний со стороны третьих лиц, а за покупателем предусмотрена обязанность принять товар и оплатить его.

Право на получение достоверной информации является одним из основополагающих прав потребителя. Законодательно установлено, что потребитель вправе требовать предоставления информации об изготовителе (продавце) товара и о самом товаре, причем информация должна быть достоверной, а продавец (изготовитель) обязан доводить эту информацию до сведения потребителя. Однако, на практике продавцы не всегда добросовестно выполняют вышеуказанную обязанность. Отсутствие указаний на то, какой шрифт считать крупным и место для расположения информации о товаре удобным – служит основой для злоупотреблений изготовителем (продавцом). Внешне соблюдая требования законодательства и указывая требуемую от него информацию, способ ее указания выбирается производителем исключительно с учетом собственных интересов. Очень часто граждане России жалуются на то, что параметры шрифтового оформления этикеток продуктов питания не соответствуют установленным законодательством требованиям. Решить данную проблему можно путем внесения в действующее законодательство тщательно проработанных изменений. Желательным является законодательное указание размера шрифта, либо постановка его размера в зависимость от размера упаковки, регламентация цветового исполнения.

За неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств по договору розничной купли-продажи предусмотрена ответственность. Основания привлечения сторон к ответственности по договору розничной купли-продажи урегулированы нормами гражданского законодательства и Закона РФ «О защите прав потребителей». За нарушение прав потребителей,

установленных законами и иными нормативными правовыми актами РФ, продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Момент заключения договора розничной купли-продажи имеет огромное практическое значение. Именно с этого момента по договору возникают взаимные права и обязанности сторон. Если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (ст. 428), договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий. Для отдельных видов договора розничной купли-продажи предусмотрены некоторые особенности заключения. Изменение договора розничной купли-продажи возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Расторжение договора розничной купли-продажи направлено на прекращение обязательств сторон договора. Договор розничной купли-продажи может быть расторгнут по соглашению сторон, а также в случаях, предусмотренных законом и договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором. Покупатель в

случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Договор розничной купли-продажи может быть расторгнут, если товар не является свободным от прав третьих лиц. Если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

В рамках настоящего исследования нами было установлено, что ст. 463 ГК РФ предусматривает следующее положение: если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи. Из связи указанного правового положения с п. 1 ст. 450.1. ГК РФ следует исходить из того, что право на отказ от исполнения договора может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора) и договор прекращается с момента получения данного уведомления, и в этот же момент прекратились и обязательства сторон, в случаях, когда продавец до момента отказа осуществил оплату товара, отказ прекращает обязательственные правоотношения между сторонами, но нарушает эквивалентность в отношениях между ними, при чем в пользу стороны, которая допустила нарушение (продавца, который отказался передать проданный товар). П. 4 ст. 453 ГК РФ, подлежащий применению к таким отношениям при отсутствии специальных нормативных положений и условий договора, запрещает требовать возврата исполненного по обязательству до расторжения договора. Взыскать сумму предварительной оплаты в виде убытков на основании п. 5 ст. 453 ГК РФ покупатель также не сможет, поскольку сумма предварительной оплаты не подпадает под формулировку п. 2 ст. 15 ГК РФ. В связи с этим, признаем целесообразным дополнить п. 1 ст. 463 ГК РФ абзацем в следующей редакции: «Если покупатель осуществил предварительную оплату товара, он вправе требовать возврата уплаченных денежных средств путем предъявления иска о взыскании суммы предварительной оплаты на основании ст. 1102 ГК РФ».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 4 Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // Российская газета. 1992. 11 февраля.
- 5 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 31 декабря 2020 г. № 2463 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400070336/> (дата обращения 03.02.2021).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Авдейчикова, Е.В. Анализ понятия «удаленная торговля» и ее особенности / Е.В. Авдейчикова // Сибирский торгово-экономический журнал. 2017. № 1. С. 78 – 84.

- 2 Азимов, Х.Р. Виды договоров розничной купли-продажи / Х.Р. Азимов // Правовая жизнь. 2019. № 2. С. 114 – 117.
- 3 Барабачкова, М.Н. Дистанционная купля-продажа товаров: актуальные проблемы практики / М.Н. Барабачкова // E-Scio. 2019. № 5. С. 90 – 97.
- 4 Баринов, А.В. Заключение гражданско-правового договора в общем порядке: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Баринов. Рязань, 2004. 217 с.
- 5 Бахриева, З.Р. Особенности прекращения обязательственных правоотношений по договору купли-продажи / З.Р. Бахриева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. 2016. Т. 2 (68). № 2. С. 180 – 189.
- 6 Белова, О.А. Правовая природа договора дистанционной розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Белова. Волгоград, 2010. 193 с.
- 7 Бельская, А.А. Специфика правовой природы дистанционного способа купли-продажи / А.А. Бельская // Вестник Российского университета кооперации. 2018. № 2(32). С. 103 – 110.
- 8 Борха, С.С. Диллема голодного покупателя: можно ли потреблять товары до их оплаты? / С.С. Борха // Вопросы российской юстиции. 2019. Вып. 4. С. 77 – 84.
- 9 Булыгина, М.А. О применении к договору мены правил об отдельных видах договора купли-продажи / М.А. Булыгина // Общество и право. 2017. № 8. С. 34 – 40.
- 10 Варткинаян, О.С. Правовые проблемы заключения и исполнения договоров дистанционной купли-продажи / О.С. Варткинаян // Молодой ученый. 2019. № 12(250). С. 157 – 159.
- 11 Васильев, Г.С. Переход права собственности на движимые вещи по договору: дис. ... канд. юрид. наук / Г.С. Васильев. СПб., 2006. 236 с.
- 12 Внукова, В.А. Договор розничной купли-продажи лекарственных средств: дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Внукова. Белгород, 2007. 218 с.

- 13 Воронова, А.А. Отличие договора подряда от смежных договоров / А.А. Воронова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 1(102). С. 166 – 173.
- 14 Вронская, М.В. Гражданское право: учебник / М.В. Вронская. М.: Приор, 2015. 538 с.
- 15 Гонгало, Б.М. Гражданское право: учебник / Б.М. Гонгало. М.: Проспект, 2017. 499 с.
- 16 Гура, Г.М. Актуальность договора розничной купли-продажи / Г.М. Гура // Территория науки. 2016. № 1. С. 65 – 70.
- 17 Драчев, Е.В. Теоретические и практические проблемы заключения гражданско-правового договора по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Драчев. Москва, 2006. 208 с.
- 18 Егорова, М.А. Некоторые особенности реализации прав на изменение и расторжение договора в российском праве / М.А. Егорова // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 11. С. 234 – 240.
- 19 Жукова, В.Н. Договор розничной купли-продажи / В.Н. Жукова // Синергия наук. 2020. № 3. С. 83 – 88.
- 20 Изотов, Ю.Г. Природа права потребителя товаров на защиту / Ю.Г. Изотов // Вопросы российской юстиции. 2019. № 10. С. 35 – 42.
- 21 Казанцева, Д.Е. Проблемы защиты прав потребителей в рамках розничной купли-продажи / Д.Е. Казанцева // Научные исследования: фундаментальные и прикладные аспекты. 2020. № 1. С. 119 – 121.
- 22 Карамова, И.И. Право потребителя на надлежащее качество товара / И.И. Карамова // Междисциплинарность научных исследований как фактор инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (12 октября 2020 г., г. Иркутск). Уфа: OMEGA SCIENCE, 2020. С. 115 – 118.
- 23 Килабов, М.М. Договор купли-продажи, его виды и их общая характеристика / М.М. Килабов // Молодой ученый. 2018. № 7(141). С. 221 – 225.

- 24 Кобахидзе, Е.И. Особенности договора розничной купли-продажи / Е.И. Кобахидзе // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации*. 2020. С. 212 – 214.
- 25 Костоусова, А.Е. Административная и уголовная ответственность за нарушение прав потребителей / А.Е. Костоусова // *Молодой ученый*. 2020. № 5(295). С. 210 – 212.
- 26 Костюк, И.В. Гражданско-правовое регулирование электронной торговли: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Костюк. Казань, 2007. 213 с.
- 27 Котова, Е.А. Гражданско-правовое регулирование торговой деятельности (торговли): дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Котова. Москва, 2010. 183 с.
- 28 Ленковская, Р.Р. О порядке и способах заключения потребительских договоров / Р.Р. Ленковская // *Частное и публичное право*. 2019. № 2. С. 217 – 224.
- 29 Махненко, Р.Н. Основания и последствия расторжения договора в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Н. Махненко. Краснодар, 2006. 199 с.
- 30 Медведева, Е.А. Некоторые особенности нормативно-правового содержания договора розничной купли-продажи в гражданском законодательстве РФ / Е.А. Медведева // *Научный журнал «Студенческий форум»*. 2019. № 39(90). С. 33 – 40.
- 31 Молчанов, А.А. Гражданское право. Особенная часть: учебник / А.А. Молчанов. М.: Норма, 2019. 511 с.
- 32 Начарова, А.В. Возмещение убытков производителем при продаже товаров ненадлежащего качества / А.В. Начарова // *Проблемы науки*. 2020. № 3. С. 119 – 124.
- 33 Нинциева, Т.М. Специфика договора дистанционной розничной купли-продажи / Т.М. Нинциева // *Евразийский научный журнал*. 2017. № 1. С. 76 – 82.

- 34 Пасикова, Т.А. Особенности заключения договора розничной купли-продажи в сети интернет / Т.А. Пасикова // Евразийский юридический журнал. 2019. № 2. С. 26 – 33.
- 35 Пашацкая, Л.В. Принципы добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Пашацкая. Саратов, 2014. 219 с.
- 36 Романова, Т.А. Права и обязанности продавца по договору розничной купли-продажи / Т.А. Романова // Научный журнал «Студенческий форум». 2020. № 5(98). С. 43 – 47.
- 37 Сбитнев, В.С. Права потребителя в случае приобретения товара ненадлежащего качества: способы защиты / В.С. Сбитнев // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 210 – 218.
- 38 Сергеев, А.П. Гражданское право: учебник / А.П. Сергеев. М.: Проспект, 2016. 523 с.
- 39 Соломина, Н.Г. Письменная форма как единственно возможная форма договора розничной купли-продажи / Н.Г. Соломина // Право и экономика. 2014. № 12. С. 38 – 41.
- 40 Суханов, Е.А. Российское гражданское право: учебник / Е.А. Суханов. М.: Юрайт, 2014. 786 с.
- 41 Ульянов, И.В. Изменение и расторжение договора купли-продажи и его разновидностей: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Ульянов. Саратов, 2004. 209 с.
- 42 Фролов, А.Ю. Договор розничной купли-продажи как потребительский договор / А.Ю. Фролов // Образование и право. 2018. № 10. С. 42 – 48.
- 43 Хорошавина, Д.Ю. Правовое регулирование договорных отношений розничной купли-продажи: дис. ... канд. юрид. наук / Д.Ю. Хорошавина. Казань, 2007. 208 с.
- 44 Цимбалова И.И. Особенности договора розничной купли-продажи / И.И. Цимбалова // Закон. Право. Государство. 2019. № 1. С. 30 – 35.

- 45 Чистяков, К.Е. Изменение и расторжение гражданско-правового договора: дис. ... канд. юрид. наук / К.Е. Чистяков. Томск, 2002. 203 с.
- 46 Шандра, М.Ю. Особенности правового регулирования розничной купли-продажи лекарственных средств / М.Ю. Шандра // Юридическая наука. 2018. № 10. С. 7 – 13.
- 47 Шершень, Т.В. Гражданско-правовые средства защиты прав и интересов потребителей / Т.В. Шершень // Вестник Пермского университета. 2018. № 3(17). С. 199 – 204.
- 48 Щетинин, А.В. Правовое регулирование договора розничной купли-продажи в зарубежных странах // Вопросы науки и образования. 2017. № 10. С. 98 – 103.
- 49 Шигонина, Л.А. Особенности нормативно-правового содержания договора розничной купли-продажи в гражданском законодательстве РФ / Л.А. Шигонина // Синергия наук. 2018. № 5. С. 107 – 112.
- 50 Шодрынгэ, Т.С. Правовая характеристика договора дистанционной розничной купли-продажи / Т.С. Шодрынгэ // Евразийский научный журнал. 2017. № 10. С. 118 – 122.
- 51 Юрова, К.И. Особенности отдельных элементов договоров купли-продажи / К.И. Юрова // Законность. 2017. № 6. С. 37 – 42.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 24.
- 2 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07 апреля 2015 г. № 18-КГ15-3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

- 3 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О свободе договора и ее пределах» от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 11.
- 4 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28 июня 2012 г. № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 24.
- 5 Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25 марта 2016 г. № Ф08-913/6. URL: base.garant.ru/40694551 (дата обращения 04.03.2021).
- 6 Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14 декабря 2015 г. Ф04-26854/15. URL: base.garant.ru/38183301 (дата обращения 04.03.2021).
- 7 Постановление ФАС Уральского округа от 06 октября 2015 г. № Ф09-734/15. URL: base.garant.ru/38719679 (дата обращения 04.03.2021).
- 8 Постановление ФАС Центрального округа от 24 января 2014 г. № Ф10-4513/13. URL: base.garant.ru/40137122 (дата обращения 04.03.2021).
- 9 Решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска Хабаровского края от 27 июля 2020 г. по делу № 2-1730/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/u23tKowG9orv/> (дата обращения 03.02.2021).
- 10 Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 23 июля 2020 г. по делу № 2-818/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/obxqсеccQSS/> (дата обращения 16.02.2021).
- 11 Решение Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 14 июля 2020 г. по делу № 2-4268/2019-М-2739/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/RDAOrFCT7eWT/> (дата обращения 16.02.2021).
- 12 Решение Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 13 июля 2020 г. по делу № 2-5406/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XvGX9k7GJt1w/> (дата обращения 04.03.2021).

- 13 Решение Миасского городского суда Челябинской области от 30 июня 2020 г. по делу № 2-546/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Da5kydRJPgVX/> (дата обращения 03.02.2021).
- 14 Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 мая 2020 г. по делу № 2-750/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wVvxq1lEZqlm/> (дата обращения 16.02.2021).
- 15 Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 27 мая 2020 г. по делу № 2-926/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Xr9aieXTcH68/> (дата обращения 16.02.2021).
- 16 Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 20 мая 2020 г. по делу № 2-767/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/quIzwDXFRsYu/> (дата обращения 03.02.2021).
- 17 Решение Курганского городского суда Курганской области от 14 мая 2020 г. по делу № 2-11662/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2sizr3e3B0cYg/> (дата обращения 03.02.2021).
- 18 Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 02 апреля 2020 г. по делу № 2-1641/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HcAeZHu8qiHw/> (дата обращения 04.03.2021).
- 19 Решение Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-1081/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/f7baZFFqqgNv/> (дата обращения 04.03.2021).
- 20 Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-763/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vqnvIVS1zd6Z/> (дата обращения 16.02.2021).
- 21 Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 14 января 2020 г. по делу № 2-4957/2019. URL:

- <https://sudact.ru/regular/doc/IES6VUWEMsQl/> (дата обращения 04.03.2021).
- 22 Решение Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 10 января 2020 г. по делу № 2-454/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NsVuE8XCiQLx/> (дата обращения 04.03.2021).
- 23 Решение Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 27 сентября 2019 г. по делу № 2-6871/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gE4OKX53i8bl/> (дата обращения 16.02.2021).