

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Гражданского права и гражданского судопроизводства»

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 533. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
____ Светлана Байрамовна Полич
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы ЮЗ-533
____ Эльвира Ильдусовна Краснова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер, преподаватель,
__ Любовь Владимировна Суханова
_____ 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ	7
1.1	Понятие и функции семьи, предмет и метод семейного права	7
1.2	Имущественные права и обязанности супругов.....	14
1.3	Регулирование имущественных правоотношений супругов	19
2	СОВМЕСТНАЯ И РАЗДЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ	25
2.1	Возникновение права совместной супружеской собственности	25
2.2	Раздел общего имущества супругов. Раздельная собственность каждого из супругов	32
3	ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	39
3.1	Условия заключения брачного договора.....	39
3.2	Изменение и расторжение брачного договора, признание его недействительным.....	48
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Отношения супругов по поводу собственности представляют собой самостоятельный вид правоотношений, который обладает определенными особенностями в своей реализации. Благодаря существованию данного вида правоотношений супруги имеют возможность непосредственно осуществлять правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению совместным имуществом при соблюдении предусмотренных законом ограничений¹.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Несмотря на существующую правовую регламентацию, а также многолетнюю правоприменительную и судебную практику, на данный момент существует ряд проблем правового регулирования осуществления имущественных прав и обязанностей супругов.

Так, например, до сих пор не существует легального определения понятия «семья» в российском законодательстве, по причине того, что оно обладает юридическими, демографическими и социально-экономическими характеристиками одновременно и не может быть формально определено. Между тем иностранные правовые порядки, в том числе, страны Ближнего Зарубежья имеют опыт такого закрепления в своих нормативных актах (например, Украина, Белоруссия, Казахстан).

Кроме того, неурегулированным является вопрос распоряжения совместным имуществом супругов по безвозмездным сделкам в смысле распространения или нет на данные случаи требования о наличии согласия второго супруга и т.д. Дискуссионным остается вопрос об эффективности принципа равенства супругов в семье (как равного права мужа и жены получить право на имущество, нажитое во время брака)².

¹ Иванова О.Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов // Право и практика. 2020. № 1. С. 148.

² Елисеева А.А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 120.

Также следует отметить, что институт брачного договора, в силу своей молодости, имеет множество проблем в правоприменительной и судебной практике. Так, например, дискуссии вызывает слишком узкий предмет брачного договора – только имущественные отношения, тогда как именно личные неимущественные отношений составляют существо брака, а, кроме того, никаким образом нельзя закрепить в нем защиту прав и интересов ребенка.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании имущественных прав и обязанностей супругов, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм гражданского и семейного законодательства и формулировании предложений для правоприменительной практики по вопросам осуществления имущественных прав и обязанностей супругов.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- изучение подходов к содержанию понятия «семья» и ее функций в современном обществе;
- анализ содержания имущественных прав и обязанностей супругов;
- характеристика правового регулирования имущественных отношений супругов;
- рассмотрение порядка возникновения права совместной супружеской собственности
- анализ порядка раздела общего имущества супругов и характеристика понятия раздельной собственности каждого из супругов
- изучение условий заключения, изменения и расторжения брачного договора, а также порядка признания его недействительным
- разработка предложений в целях совершенствования дальнейшего развития законодательства и практики применения.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными,

правоприменительными особенностями осуществления имущественных прав и обязанностей супругов.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского гражданского и семейного законодательства, устанавливающие порядок осуществления имущественных прав и обязанностей супругов.

Теоретическая основа. Проблемы правовой регламентации имущественных обязанностей супругов достаточно редко являлись предметом диссертационных исследований. Чаще всего они разрабатывались в трудах, посвященных имущественным отношениям в семье в целом и между супругами - в частности.

Теоретические основы проблемы имущественных прав и обязанностей супругов отражены в трудах таких ученых как С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, Л. Н. Гусев, О. С. Иоффе, М. Я. Кириллова, О.А. Красавчиков, Л. С. Мамут, Д. И. Мейер, К. А. Мокичев, В. С. Нерсисянц, Е. В. Пассек, А. Е. Пашерстник, А. А. Пионтковский, К. П. Победоносцев, Н.Н. Пусторослев, И. В. Самощенко, В. М. Семенов, В. М. Сырых, В. А. Тархов, И. М. Тютрюмов, И. Е. Фарбер, М. Х. Фарукшин, А. Ф. Черданцев, Б. Б. Черепяхин, Н. А. Чечина, Д. М. Чечот, В. С. Юрченко, В.Ф. Яковлев и др.

В современных научных трудах, опубликованных после принятия Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), эти проблемы исследуются лишь в основном в виде комментариев к СК РФ, в виде монографий, а также в диссертаций и научных статей, посвященных проблеме. Так, за последние десять лет в данном направлении работали такие исследователи как М.А. Орлова¹, Н.С. Румянцева² и т.д.

¹ Орлова М.А. Принцип равенства супругов и его реализация в современном праве России: дис.канд. юрид. наук. М., 2011. 179 с.

² Румянцева Н.С. Правоотношения супругов и бывших супругов по предоставлению материального содержания по законодательству Российской Федерации и стран ближнего зарубежья: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 220 с.

Среди современных исследователей, положения трудов которых были использованы в данном исследовании, можно отметить работы таких авторов как А.М. Рабец¹, О.Н. Иванова², С.Н. Тагаева³, М.А. Сангинова⁴ и другие.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (часть первая), Семейных кодекс РФ, материалы судебной практики Верховного суда РФ и судов общей юрисдикции.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются общенаучные методы (метод анализа и синтеза, дедукции и индукции, обобщения), а также специальные методы научного исследования (формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный).

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

¹ Рабец М.А. Проблемы нормативного определения понятия семьи в Российской Федерации и на постсоветском пространстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 1 (50). С. 92.

² Иванова О.Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов // Право и практика. 2020. № 1. СС. 147-150.

³ Тагаева С. Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. №1. С. 157-164.

⁴ Сангинова М.А. Проблемы противоречивости личных неимущественных и имущественных отношений института брачного договора // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3(24). С. 362-364.

1 ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

1.1 Понятие и функции семьи, предмет и метод семейного права

На данный момент в российском законодательстве отсутствует легальное определение понятия «семья», которое позволяло бы юридически точно и однозначно квалифицировать отношения, возникающие между супругами, в частности их права и обязанности в отношении имущества, а также «отграничивать данную правовую категорию от смежных категорий, не признаваемых правом»¹.

В науке представлены трактовки данного понятия с точки зрения разных наук: социология, философия, педагогика и юриспруденция, которые в совокупности позволяют сформулировать собирательное понятие. Охарактеризуем некоторые из них.

Так, советский философ и социолог А.Г. Харчев понимает семью как «исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»².

Современный российский социолог А.М. Яковлев под семьёй понимает «относительно постоянную группу людей, объединённых общими предками, браком или усыновлением, которые живут вместе, образуют экономическую ячейку, и старшие берут на себя ответственность за младших»³.

Обобщенные трактовки понятия «семья» с учетом фундаментальных общенаучных подходов (эволюционного, функционального и

¹ Сингинова М.А. Указ. соч. С. 92.

² Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1979. С. 75.

³ Яковлев А. М. Социальная структура общества. М., 2003. С. 204.

сциентистского) представлены двумя конкретно-научными подходами к его толкованию. В рамках первого подхода семья определяется как малая группа (социальный институт), характеризующаяся определенной системой взаимоотношений. В рамках второго подхода семья рассматривается в качестве института воспитания¹.

А.И. Нестеренко в своем исследовании делает акцент на такую особенность семьи как социального института как наличие специфических ценностей: потребность в родительстве, в любви и признании; потребность в общении; преемственности поколений, а также сохранении и приумножении семейных традиций². Г.И. Капнина на основе представленных в науке позиций приходит к выводу, что основная задача семьи как социального института – воспитательная³.

А.М. Рабец, обобщая существующие в науке суждения, приходит к выводу, что семья – это «общность лиц, основанная на отношениях супружества, родства, свойства, усыновления, принятия детей на воспитание либо фактического совместного проживания и ведения общего хозяйства», однако, дополняет его ещё одним, чисто юридическим признаком – «наличием у членов семьи взаимных прав и обязанностей»⁴ для характеристики юридического понятия семьи.

В науке высказывается мнение о том, что невозможно легализовать понятие «семья», поскольку оно сочетает социально-экономические, демографические и правовые аспекты. Между тем, некоторые государства – участники СНГ уже официально ввели данное понятие в правовой оборот.

¹ Мазурчук Н.И., Мазурчук Е.О. Современные подходы к трактовке понятий «семья» и «биологическая семья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Педагогическое образование в России. 2017. №3. С. 98.

² Нестеренко А.И. Динамика семейных ценностей: социологический аспект: автореф. дис ... канд. соц. наук. М., 2006. С. 10.

³ Капнина Г.И. Трансформации в восприятии функций семьи в постиндустриальном обществе // Перспективы Науки и Образования. Международный электронный научный журнал. 2016. № 2 (20). С. 36.

⁴ Рабец М.А. Проблемы нормативного определения понятия семьи в Российской Федерации и на постсоветском пространстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 1 (50). С. 92.

Так, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июня 1999 г. № 278-З определяет семью как «объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления»¹.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Семейного кодекса Украины от 26 декабря 2002 г. «семью составляют лица, которые совместно проживают, связаны общим бытом, имеют взаимные права и обязанности»².

Согласно п. 3 ст. 1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. № 518-IV «семьёй признаётся круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание, призванных способствовать укреплению и развитию семейных отношений»³.

Представленные определения позволяют выделить ряд общих характеристик, которыми наделяется семья как правовой институт: это всегда некая общность физических лиц, между которыми существуют социально-правовые связи (официально признанные законом); общность быта, ведение общего хозяйства; взаимная моральная и материальная поддержка, а также, наличие взаимных личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей⁴.

Однако, согласно ст. 31 СК РФ каждый супруг вправе самостоятельно решать вопрос о выборе места жительства⁵. Совместное проживание предполагается, но не является обязательным. Следовательно, не может быть

¹ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июня 1999 г. № 278-З // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. 1999. № 23. Ст. 419.

² Семейный кодекс Украины от 26 декабря 2002 г. // Ведомости Верховной Рады. 2002. № 21-22. Ст. 135.

³ Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. № 518-IV // Казахстанская правда. 2012. № 6–7(26825–26826).

⁴ Рабец М.А. Указ. соч. С. 92.

⁵ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

обязательным и такой признак семьи, как ведение общего хозяйства. Таким образом, могут быть выделены основные и факультативные признаки семьи.

Рассматривая семью как социальный институт, можно сказать, что она представляет собой комплекс, состоящий из охраняемых обществом социальных функций и ролей.

Г.И. Капнина считает, что перечень функций современной семьи выглядит следующим образом: «экономическая (финансовое обеспечение семьи); репродуктивная (рождение детей); воспитательная (осуществление первичной социализации детей и воспитания их в социальной зрелости); рекреативная (обеспечение физически, материальной, психологической взаимопомощи, укрепления здоровья и организация досуга членов семьи); коммуникативная (удовлетворение потребности членов семьи в общении); регулятивная (обеспечение системы регулирования взаимоотношений между членами семьи)»¹.

И.В. Митрофанова к основным функциям семьи относит: «репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, экономическо-материальную, функцию организации досуга, а также функцию социального контроля - ответственность членов семьи за поведение ее членов в обществе, их деятельность»².

М.А. Рабец все функции семьи делит на специфические, т.е. присущие ей на всех этапах исторического развития (репродуктивная, экзистенциальная и функция социализации), и неспецифические, возникшие в определённых исторических обстоятельствах (рекреативная, забота о здоровье и благополучии, накопление собственности)³.

¹ Капнина Г.И. Указ. соч. С. 36.

² Митрофанова И.В. Понятие и функции семьи. Образовательная социальная сеть ns.portal.ru. URL: <https://nsportal.ru/blog/obshcheobrazovatel'naya-tematika/all/2016/02/18/ponyatie-i-funktsii-semi>. (дата обращения: 20.04.2021).

³ Рабец М.А. Указ. соч. С. 94.

Н.С. Шерстнева выделяет еще как специфичную так называемую «жизнеохранительную функцию»¹. О необходимости развития такой функции семьи говорится и в Концепции государственной семейной политики², поскольку от того, насколько стабильна семья, насколько она выполняет присущие ей функции, зависит ход воспроизводства населения³.

Правовой институт семьи изучается в рамках отдельной самостоятельной отрасли права – семейное право.

Методами познания является совокупность приемов, используемых и обращенных к выяснению существа, назначения, ценности семейно-правовой действительности.

В науке семейного права методы познания семейно-правовой действительности представлены по-разному⁴.

Науке семейного права характерны методы общенаучные и частно-научные, поскольку семейно-правовые явления нередко представляются и публичными, и частными.

Исходя из этого общенаучным методом познания является императивно-дозволительный (или императивно-диспозитивный) метод. В основном государство дает возможность субъектам семейных отношений выбрать модели поведения, и оставлять право определить соответствующие поведения в рамках императивных предписаний.

К особенностям метода семейного права следует относить: равенство участников отношений, оно выражается в отсутствии подчинения одного субъекта другому; автономия воли (имеется в виду, что воля одного субъекта не зависит от воли других субъектов); усиление начал диспозиции. (т.е. имеется выбор одного варианта поведения из многих); индивидуальное

¹ Шерстнева Н. С. Принципы семейного права Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 87.

² Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г.: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 3811.

³ Рабец М.А. Указ. соч. С. 94.

⁴ Советское семейное право / Под ред. В.А. Рясенцева. М., 1982. С. 54.

регулирование (дает возможность принимать решения исходя из конкретных жизненных ситуаций).

Частно-научными являются такие методы как:

– метод сравнительного правоведения, включающий приемы, которые позволяют сравнить и оценить положения семейного законодательства РФ и других государств;

– метод комплексного исследования, который означает, что семейно-правовое явление исследуется всесторонне;

– системный анализ — способен выявить существо семейно-правового явления и взаимосвязи между элементами данного явления и другими явлениями;

– метод конкретных социологических исследований — позволяет использовать статистические данные, результаты опроса граждан, анкетирование¹.

Все методы познания действуют как в совокупности, так и отдельно, каждый в зависимости от аспекта исследования семейно-правового явления.

По поводу семейного права как отрасли права можно указать следующее. Большинство исследователей к предмету семейного права относят, прежде всего, личные неимущественные, и только после этого, совсем в небольшой части - имущественные отношения².

Г.М. Свердлов под предметом семейного права понимал «отношения брака, родительства, усыновления, принятия детей на воспитание, имущественная сторона которых хотя и имеет значение, не является главной, определяющей основной смысл и содержание перечисленных отношений»³.

В.И. Бошко отмечал, что «семейное право в отличие от права гражданского, регулирующего в основном имущественные отношения, связанные с производством материальных благ и процессом их обращения,

¹ Стучка П.И. Курс советского гражданского права. М., 1931. С. 56.

² Нечаева А.М. Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики. М., 2007. С.34

³ Свердлов Г.М. Советское семейное право. М., 1958. С. 67.

закрепляет и развивает отношения, связанные с воспроизводством человека, воспитанием и заботой о нем в семье»¹.

С.Ю. Пашкова к предмету семейного права относит «общественные отношения, возникающие между лицами в связи с возникновением семьи, в том числе из брака, родства и при принятии на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также общественные отношения, складывающиеся между лицами как членами семьи при осуществлении ими своих социальных функций»².

А.Ю. Касаткина в своем исследовании следующим образом характеризует предмет семейного права как науки: это есть совокупность семейно-правовых явлений и тенденций дальнейших исследований данных категорий³.

Таким образом, различные авторы, хотя и не выделяют данный аспект как основной, все же признают, что в предмет семейного права входит, в том числе, регулирование имущественных отношений супругов.

Имущественные отношения супругов подразумевают отношения по поводу пользования, владения и распоряжения объектами, которые находятся в их собственности.

Анализ российского законодательства позволяет сделать вывод о наличии особой категории имущества - семейной собственности. Она является разновидностью общей собственности и применима не только к объектам недвижимого имущества⁴.

Изучение имущественных прав и обязанностей супругов и будет представлено в следующей части исследования.

¹ Семейное право: Учебник / Под ред. Ю.Ф. Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. М.: Юнити-Дана, 2009. С. 113.

² Семейное право: учебник. 4-е изд., пере-раб. и доп. / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др. Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. С. 118.

³ Касаткина А. Ю. Семейное право как самостоятельная отрасль знаний // Закон и право. 2020. № 9. С. 56.

⁴ Иванова О.Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов // Право и практика. 2020. № 1. С. 148.

1.2. Имущественные права и обязанности супругов

Режим совместной собственности супругов в Российской Федерации — это режим ограниченной общности или общности приобретений, так как общим становится лишь имущество, приобретенное супругами в браке¹.

В соответствии со ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами в период брака, находится в режиме их общей совместной собственности.

Супруги могут сами определить, каким образом они будут распоряжаться общим имуществом. При расторжении брака все общее имущество разделяется поровну. Имуществом собственным каждый из супругов вправе распоряжаться по своему усмотрению.

К личным имущественным правам супругов относится право на имущество. Данные отношения могут обладать как законодательным (законный режим имущества), так и договорным характером (договорный режим имущества – на основе брачного договора)².

Кратко описать имущественные права и обязанности супругов возможно так:

- имущественные ценности, принадлежащие супругам до брака, остаются их личной собственностью;
- обретенное в браке имущество почитается совместным, за исключением предметов индивидуального пользования и имущества, полученного в наследство или в дар;
- взаимное содержание³.

Своим общим имуществом супруги имеют право распоряжаться на основе совместных решений. Причем, не имеет значения, кто действительно

¹ Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.: Инфра-М, Норма, 2013. С. 164.

² Кузнецов Ф.Н. Имущественные права и обязанности супругов. Официальный сайт Юридической группы «МИП». URL: <https://advokat-malov.ru/inostrancam/lichnye-neimushhestvennye-i-imushhestvennye-prava-i-obyazannosti-suprugov.html>. (дата обращения: 25.04.2021).

³ Кузнецов Ф.Н. Указ. соч.

зарабатывал деньги, на которые приобреталось имущество, в любом случае все правомочия собственника: владение, пользование и распоряжение совместно нажитым имуществом, осуществляются на принципе равноправия при условии получения согласия второго супруга на отчуждение имущества. Однако следует иметь в виду, что данные правила работают только если супруги находятся в официально зарегистрированном в органах ЗАГС браке¹.

В соответствии со ст. 35 СК РФ при намерении продать любой объект имущества необходимо получение согласия со стороны второго супруга на совершение сделки, в противном случае такая сделка может быть признана недействительной². Однако это правило действует в зависимости от того, каким именно имуществом желает распорядиться один из супругов. По общему правилу работает презумпция согласия второго супруга на данные действия, однако объекты имущества, права на которые подлежат государственной регистрации, могут быть предоставлены другим лицам на каком-то праве, только при наличии нотариально заверенного согласия второго супруга.

В то же время некоторые исследователи критически оценивают нормы о презумпции согласия супруга на распоряжение другим супругом общим имуществом. Так, Н.М. Ершова предлагает ограничить презумпцию согласия супругов лишь сферой совершения сделок в обычных рамках ведения домашнего хозяйства³. Но для этого необходимо закрепить в законодательстве критерии отнесения сделки к обычной (совершаемой в рамках ведения домашнего хозяйства) и критерии экстраординарной сделки (т.е. выходящей за пределы обычной хозяйственной деятельности семьи)⁴.

¹ Иванова О.Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов // Право и практика. 2020. № 1. С. 149.

² Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

³ Ершова Н.М. Вопросы семьи в гражданском праве. М.: Юридическая литература, 1977. С. 86.

⁴ Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2005. С. 175.

Проблемным аспектом является отсутствие требования на получение согласия супруга в случаях с безвозмездными сделками.

Во-первых, ни семейное, ни гражданское законодательство не требуют согласия супруга при совершении другим супругом безвозмездных сделок с общим имуществом (за исключением сделок, предусмотренных п. 3 ст. 35 СК РФ).

Во-вторых, может сложиться ситуация, в которой после совершения такой сделки, второй супруг будет оспаривать дарение, состоявшееся без его согласия, и требовать возвращения дара в натуре¹.

О.Н. Иванова уточняет, что в данном случае интересы второго супруга остаются абсолютно незащищенными, поскольку «при совершении безвозмездных сделок взамен отчужденного имущества супруг не получает никакого встречного представления»²

В-третьих, защитить свои интересы посредством оспаривания совершенной сделки на основании п. 2 ст. 35 СК РФ супруг может далеко не всегда, поскольку доказать недобросовестность приобретателя на практике весьма сложно.

Согласимся с указанным исследователем в том, что необходимо внесение изменений в ст. 35 СК РФ с целью «ограничить действие презумпции согласия супруга на совершение безвозмездных сделок другим супругом с общим имуществом лишь подарками обычной стоимости. В остальных случаях следует предусмотреть необходимость получения согласия второго супруга в письменной форме в целях защиты интересов семьи»³.

Презумпция согласия не действует в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 35 СК РФ: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации,

¹ Рабинович Н.В. Личные и имущественные отношения в советской семье. Л.: Издательство Ленинградского университета им. А.А. Жданова, 1952. С. 48.

² Иванова О.Н. Указ. соч. С. 150.

³ Рабинович Н.В. Там же. С. 53

сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга»¹.

Как указывалось выше, в имущество супругов включается вся совокупность принадлежащих им имущественных прав и обязанностей. Как известно, среди имущественных прав выделяют и ограниченные вещные права.

К числу ограниченных вещных прав, которыми могут обладать физические лица, относятся: право пожизненного наследуемого владения земельным участком (ст. 265 ГК РФ); право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком (ст. 268 ГК РФ); сервитуты (ст. 274, 277 ГК РФ); право пользования жилым помещением собственника, принадлежащее члену его семьи (ст. 31 ЖК РФ); право пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу (ст. 33 ЖК РФ); право пользования жилым помещением на основании договора пожизненного содержания с иждивением (ст. 34 ЖК РФ).

Поскольку понятие имущества носит собирательный характер и включает в себя не только вещи и вещные права, но и возникшие в период совместной жизни на базе общей собственности требования обязательственного характера, постольку в составе имущества супругов могут быть как права требования (например, право на получение долга, дивидендов, страхового возмещения), так и обязанности по исполнению, долги (например, непогашенная ссуда на строительство дома, долг за приобретенные в кредит вещи).

Деньги, взятые в долг, при условии, что супруг-заемщик использовал их в интересах семьи, становятся общим совместным имуществом супругов, в связи с чем и возникает ответственность обоих супругов за возврат долга.

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 за 2016 год¹ приведено определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 3 марта 2015 г. № 5-КГ14-162, принятое по довольно характерному делу. Один из супругов в период брака взял в долг деньги у своего партнера по бизнесу. Впоследствии займодавец потребовал взыскания долга в судебном порядке и полагал, что он должен быть взыскан с обоих супругов, т. к. образовался в период брака и является общим долгом.

В связи с разрешением этого спора Верховный Суд РФ указал, что в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

В соответствии с п. 2 ст. 45 СК РФ, взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них².

Изложенное заставляет упомянуть еще и о такой ситуации, когда оба супруга являются созаемщиками (такое часто бывает при покупке квартир в ипотеку) и в силу договора установлена их солидарная ответственность перед кредитором - займодавцем или банком, выдавшим кредит.

Солидарная ответственность означает, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11–12.

² Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

отдельности, притом как полностью, так и в части долга (п. 1 ст. 323 ГК РФ). И в этом случае, как представляется, созаемщики, условившиеся отвечать перед банком солидарно, не могут без согласия банка разделить свой долг, что означало бы одностороннее изменение условий кредитного договора, недопустимое в силу п. 1 ст. 310 ГК РФ¹.

1.3 Регулирование имущественных правоотношений супругов

Имущественные отношения супругов регулируются, прежде всего, СК РФ и ГК РФ, однако общие положения о правах и обязанностях граждан РФ, которые касаются, в том числе и имущественных отношений, содержатся в Основном законе государства – Конституции РФ.

Согласно ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. А ч. 1 ст. 35 Конституции уточняет: «Право частной собственности охраняется законом». В развитие сказанного ч. 2 ст. 35 Конституции провозглашает: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами». И далее: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда» (ч. 3 ст. 35)². Подобного рода конституционные правила сказались на имущественных правах и обязанностях супругов.

Как справедливо указывает Е.В. Рудковская, другая принципиально важная конституционная идея – идея равенства прав мужчины, женщины и равных возможностей для их реализации (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ) пронизывает буквально весь текст СК РФ, идет ли речь о браке, его расторжении, личных и имущественных правах супругов, родителей и

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

других членов семьи. Не случайно поэтому, как правило, термины «супруги», «родители» и др. употребляются во множественном числе¹.

Заметное влияние на семейное законодательство оказала глава вторая Конституции РФ, именуемая «Права и свободы человека и гражданина». Ее общие принципиально важные положения послужили основой целого ряда статей СК РФ. Так, все три части ст. 17 Конституции РФ нашли свое отражение в ст. 7 СК РФ, где сказано, что в Российской Федерации граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами).

Е.В. Рудковская обобщает, что сопоставление конституционных прав и обязанностей гражданина с его правами (обязанностями) как супруга, предусмотренными семейным законодательством, позволяет заметить, что первые по своему объему значительно скромнее. Тем не менее, выполняя роль своеобразного знаменателя, они служат предпосылкой целого ряда статей СК РФ, особенно тех, что регулируют имущественные отношения.

Основу для регулирования имущественных отношений между супругами обеспечивает российское семейное законодательство в лице Семейного кодекса РФ.

Семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признание его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми, а случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами.

Непосредственно имущественным отношениям супругов посвящены три главы Кодекса, которые регулируют следующие аспекты²:

¹ Рудковская Е.В. Конституционные предпосылки семейного законодательства // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2010. № 11. С. 106.

² Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

1. Законный режим имущества супругов (глава 7, статьи 33-39), а именно:

- Понятие законного режима имущества супругов
- Понятие и содержание совместной собственности супругов
- Порядок владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов
- Содержание имущества каждого из супругов
- Признание имущества каждого из супругов их совместной собственностью
- Порядок раздела общего имущества супругов
- Определение долей при разделе общего имущества супругов

2. Договорный режим имущества супругов (глава 8, статьи 40-44)

- Понятие и порядок заключения брачного договора
- Содержание брачного договора
- Изменение и расторжение брачного договора
- Признание брачного договора недействительным

3. Ответственность супругов по обязательствам (глава 9, статьи 45-46), а именно:

- Порядок обращения взыскания на имущество супругов
- Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора

В то же время ряд основополагающих вопросов касательно имущественных прав супругов позволяет урегулировать часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Прежде всего, напомним, что ГК РФ определяет общие положения о возникновении, изменении и прекращении права собственности на имущество, в том числе имущество супругов, некоторые аспекты общей совместной и долевой собственности.

Так, статьи 253-254 ГК РФ закрепляют порядок владения, пользования, распоряжения, а также раздела имущества, находящегося в совместной собственности. В частности, п.3 ст. 253 ГК РФ предусматривает, что «совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом»¹.

Данные положения получили свое развитие в ст. 35 СК РФ, которые содержат обязательство получения нотариально удостоверенного согласия второго супруга на распоряжение совместным имуществом.

В целях укрепления имущественного положения семьи доказано, что вне зависимости от срока владения имуществом до заключения брака, имущество, право собственности, на которое возникло в силу приобретательной давности, является общей совместной собственностью супругов. Между тем, положения о возникновении права собственности по приобретательной давности закреплено в ст. 234 ГК РФ².

При обращении взыскания на имущество супругов, используются положения ГК РФ о солидарной ответственности, которая обозначает, что кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга (п. 1 ст. 323 ГК РФ).

Также используются положения п. 1 ст. 310 ГК РФ, в силу которых недопустимо одностороннее изменение условий договора, что важно опять-таки, в случае обращения взыскания на имущество одного из супругов, когда идет речь об ипотечном кредите, например, и супруги, будучи

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Амангелдықызы А. Правовое регулирование института собственности супругов в РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-4. С. 35.

созаемщиками, условившимися отвечать перед банком солидарно, не могут без согласия банка разделить свой долг.

Кроме того, ГК РФ содержит отдельную статью 256, посвященную общей собственности супругов, которая указывает, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества», а «имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью». А также указанная статья закрепляет положение о том, что «правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством»¹.

Некоторые положения, связанные с имущественными правами и обязанностями супругов, регулирует также Жилищный кодекс Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Так, ст. 31 ЖК РФ закрепляет право пользования жилым помещением собственника, принадлежащее члену его семьи, ст. 33 ЖК РФ - право пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу, а ст. 34 ЖК РФ - право пользования жилым помещением на основании договора пожизненного содержания с иждивением.

Кроме того, ЖК РФ предусматривается, что граждане, арендующие муниципальную собственность (жилые помещения), имеют право на приватизацию объектов жилья в соответствии с установленными нормами. При этом объекты недвижимости могут быть переданы в собственность в порядке оформления сделки с регистрацией долевого права на супругов в равных долях или на одного из супругов. При проживании в муниципальном и государственном жилье по договору найма и желании приватизировать недвижимость все члены семьи автоматически приобретают право (долю) на

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

общую собственность¹. По итогам прохождения приватизационных процедур все члены семьи становятся собственниками общего имущества. Соответственно, они приобретают равные права на пользование и распоряжение имуществом. То же касается и вопросов относительно распоряжения объектом общего имущества. Ответственность всех дееспособных членов семьи, которые вытекают из пользования объектом имущества, является солидарной².

¹ Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Российская газета. № 1. 12.01.2005.

² Иванова О.Н. Указ. соч. С. 149.

2 СОВМЕСТНАЯ И РАЗДЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ

2.1 Возникновение права совместной супружеской собственности

Для начала необходимо отметить, что согласно п. 3 ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципом равенства прав супругов в семье.

В соответствии со ст. 33 СК РФ «законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности». Указанный режим имущества супругов «действует, если брачным договором не установлено иное».¹

Данному положению коррелируют положения ст. 256 ГК РФ, которые гласят, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества»².

Соответственно, имущественные правоотношения супругов относятся к отношениям, возникающим из брака, и совместная собственность возникает в результате заключения брака, официально зарегистрированного в органах ЗАГС. Только законный брак, а не сожительство мужчины и женщины — это основание для возникновения совместной собственности супругов, чьи имущественные отношения урегулированы гражданским законодательством³.

Взаимное добровольное согласие мужчины и женщины как один из главных элементов юридического факта – заключения брака, влекущего возникновение супружеских правоотношений, разрешает судить о присутствии элемента соглашения о браке, а именно о его договорной

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. № 17. 27.01.1996.

² Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Иванова О.Н. Указ. соч. С. 149.

природе¹. Как отмечает М.В. Антокольская заключение брака, как юридический факт, является основанием возникновения супружеских отношений и должно расцениваться, как гражданско- правовой договор².

Статья 34 СК РФ гласит, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», «общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. 128, 129, пп. 1-2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности

¹ Захарова С.Н. Договорная природа имущественных отношений супругов // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2021. № 2. С. 2.

² Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма-М, 2016. С. 38.

граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества»¹.

Таким образом, и муж, и жена, в одинаково равной степени - собственники всего имущества, нажитого ими в браке. Триада правомочий на совместно нажитое имущество - владения, пользования и распоряжения - есть у каждого из супругов. Неважно, кто из супругов зарабатывал деньги, а кто вел хозяйство или воспитывал детей - права супругов равны.

Данный факт позволил автору сделать вывод о наличии особой категории имущества - семейной собственности. Она является разновидностью общей собственности и применима не только к объектам недвижимого имущества².

Как указывают исследователи, основа и содержание равенства субъектов гражданского и семейного права различны. Если равенство субъектов гражданского права представляет собой по своему содержанию юридическое выражение имущественной самостоятельности участников отношений собственности, эквивалентности товарно-денежных связей, то равенство субъектов семейных правоотношений имеет иные основу и содержание. Оно отражает личное равноправие в семейных правоотношениях. И в имущественных связях равенство и взаимность прав строятся не на эквивалентности обмена, а независимо от него (таково равенство имущественных прав супругов на общее имущество независимо от размеров вклада каждого из супругов на его приобретение, взаимосвязь обязанностей по материальному содержанию друг друга субъектами семейных правоотношений)³.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.

² Иванова О.Н. Указ. соч. С. 148.

³ Елисеева А.А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 119.

Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляется в соответствии со ст. 35 СК РФ, по обоюдному согласию супругов. В частности, при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга, т.е. действует так называемая презумпция согласия. Однако, сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки¹.

Презумпция согласия не действует в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 35 СК РФ: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга». Причем «супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки²».

Согласно п. 2 ст. 256 ГК РФ, а также п. 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т.п.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные во время брака за счет общих

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. № 17. 27.01.1996.

² Там же.

средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался.

В соответствии с п. 3 ст. 36 СК РФ «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата», т.е. не входит в общее имущество супругов. Однако ст. 256 ГК РФ уточняет эту норму положением о том, что «доходы, полученные от использования такого результата, являются совместной собственностью супругов, если брачным договором между ними не предусмотрено иное»¹.

Также ст. 256 ГК РФ и ст. 37 СК РФ указывают, что имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.). Настоящее правило не применяется, если брачным договором между супругами предусмотрено иное.

И кроме того, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества (п. 3 ст. 256 ГК РФ).

Подробно порядок обращения взыскания на долю в общем имуществе регламентирует ст. 255 ГК РФ, которая указывает, что кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов¹.

В случае смерти одного из супругов пережившему супругу принадлежит доля в праве на общее имущество супругов, равная одной второй, если иной размер доли не был определен брачным договором, совместным завещанием супругов, наследственным договором или решением суда (п. 4 ст. 256 ГК РФ)².

Что касается алиментных обязательств супругов, то и в настоящее время на основании ст. 89 СК РФ супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между ними об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке имеют в предусмотренных законом случаях как супруги (ст. 89), так и бывшие супруги (ст. 90).

Договорный режим сводится к возможности супругов изменить законный режим своего имущества путем заключения брачного договора, регулирующего сугубо имущественные отношения³.

Законный режим совместной собственности и равенство прав супругов в отношении совместно нажитого имущества вызывает много дискуссий в научной среде. Так, например, А.А. Елисеева, считает, что необходимо внести изменения в действующее семейное законодательство.

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Там же.

³ Елисеева А.А. Указ. соч. С. 119.

Рассмотрев генезис имущественных отношений супругов в России, можно констатировать, что с древнейших времен супруги обладали имущественной автономией, были равны, но вопросы равенства по-разному толковались в различные эпохи. В дореволюционный период принцип равенства супругов в имущественных отношениях проявлялся в разделности имущества супругов, в равной возможности супругов иметь свое личное имущество и самостоятельно распоряжаться им. В советский период было с точностью до наоборот: равная возможность супругов стать собственниками совместного имущества, нажитого во время брака, практически независимо от наличия и размера собственного дохода (исключение составляли лишь случаи отсутствия уважительных причин, по которым супруг не имел самостоятельного дохода, но при этом исчерпывающего перечня таких случаев закон не содержал)¹.

Модель современной российской семьи предполагает равное участие супругов в обеспечении потребностей семьи. Как отмечает А.А. Елисеева, «женщина в настоящее время редко ограничена в своих возможностях по получению самостоятельного дохода, да и ведет домашнее хозяйство отнюдь не всегда исключительно самостоятельно. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности дальнейшей «защиты» ее интересов путем закрепления в семейном законодательстве законного режима имущества супругов в виде совместной собственности».

Автор предлагает «рассмотреть в рамках совершенствования семейного законодательства РФ возможность закрепления принципа разделности супружеского имущества в качестве законного режима имущества супругов»² с учетом исторически сложившихся традиций.

Если же говорить о защите интересов экономически более слабого супруга (в случае, если он по уважительным причинам не мог иметь самостоятельного дохода и участвовать в формировании совместного

¹ Елисеева А.А. Указ. соч. С. 122.

² Елисеева А.А. Указ. соч. С. 122.

имущества супругов во время брака), то здесь более уместным был бы усовершенствованный механизм выплаты алиментов со стороны второго, более обеспеченного супруга.

2.2 Раздел общего имущества супругов. Раздельная собственность каждого из супругов

Пункт 4 ст. 256 ГК РФ указывает, что правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством, т.е. ГК РФ однозначно отдает приоритет нормам СК РФ в данном вопросе.

Порядок раздела имущества супругов подробно регламентирует ст. 38 СК РФ, которая указывает, что такой раздел может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов¹.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. Порядок судебного раздела имущества закреплен в ГПК РФ.

Ст. 254 ГК РФ, в свою очередь, определяет, что раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. № 17. 27.01.1996.

При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам статьи 252 ГК РФ, которая закрепляет, что имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними либо по требованию одного из участников¹.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

Особенности судебного рассмотрения дел по разделу общей совместной собственности супругов изложены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (далее – ПП ВС № 15).

Так, в частности п. 15 документа устанавливает, что стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга¹.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Учитывая, что в соответствии с п. 1 ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.

или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

Также особенностью является то, что при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Также п. 19 ПП ВС №15 закрепляет особенности течения трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов. В случае расторжения брака срок следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в

законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200)¹.

Исследователи ставят под вопрос эффективность механизма правового регулирования имущественных отношений супругов, предусматривающего в том числе действие принципа равенства супругов в семье (в его понимании как равный потенциал мужа и жены получить право на имущество, нажитое во время брака) в условиях достаточно высокоразвитого института частной собственности². Данный принцип имеет непосредственное отношение к вопросу раздела имущества супругов. В настоящее время мужчина и женщина, любящие друг друга и ведущие совместное хозяйство, часто не желают оформить официально свои отношения (заключить брак), так как не хотят впоследствии (в том числе, в случае прекращения отношений) делить нажитое совместно имущество. Вызвано это явление, среди прочих причин, порою юридически непредсказуемым исходом такого раздела.

Так, в настоящее время при «умелом» использовании норм действующего семейного законодательства заинтересованный супруг вполне способен изменить состав имущества, образующего категорию «совместно нажитое». Назовем лишь некоторые моменты, которые характеризуют определенные проблемы при определении режима имущества супругов при его разделе:

- выведение одним из супругов объектов имущества из «законного режима имущества супругов» путем доказывания, что эти объекты не существуют, похищены, утрачены, реализованы в интересах семьи, приобретены одним из супругов до брака, получены в дар от родственников и т.п.;
- оспаривание режима конкретных вещей как предметов роскоши;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.

² Елисеева А.А. Указ. соч. С. 119.

– признание брачного договора недействительным (действующее законодательство предоставляет слишком обширный перечень оснований для признания брачного договора недействительным).

Данное положение вещей явно не способствует укреплению семейных союзов (что было основной целью при введении режима общности имущества супругов), в связи с чем актуальным становится вопрос о корректировке толкования принципа равенства супругов в имущественных правоотношениях. Полагаем, что при регулировании семейных правоотношений необходимо в первую очередь учитывать природу и характер данных отношений.

Таким образом, законным режимом имущества супругов является режим совместной собственности. Содержание объектов совместной собственности закреплено в ст. 34 СК РФ и ст. 256 ГК РФ, а также в ПП ВС № 15. Существует презумпция согласия на распоряжение супругами общей совместной собственностью кроме случаев, предусмотренных законом.

Раздел имущества супругов осуществляется либо по соглашению, либо по требованию одного из супругов в судебном порядке.

Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. При соблюдении определенных условий суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

Исследователи предлагают рассмотреть в рамках совершенствования семейного законодательства РФ возможность закрепления принципа

раздельности супружеского имущества в качестве законного режима имущества супругов с учетом исторически сложившихся традиций.

3 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

3.1 Условия заключения брачного договора

Понятие «брачный договор» вошло в правовую систему России вместе с принятием СК РФ, согласно ст. 40 СК РФ «брачным договором является соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»¹.

Также стоит заметить, что в договор включаются только те условия, которые отражают материальную основу брака и имущественные гарантии каждого из супругов в случае его расторжения. Так, например, брачный договор устанавливает право владения вещами, полученными в дар, устанавливает обязанности супругов по взаимному содержанию. Один из супругов имеет право обязать другого после развода к денежным выплатам в установленном договором размере. В случае уклонения от выплат, бывшего мужа/жену можно привлечь к ответственности в судебном порядке².

Также он определяет финансовые обязательства супругов по отношению к детям. Супруги могут прописать в договоре определенный размер выплат на детей, которые после развода будет обязан выплачивать бывший муж/жена стороне, с кем останутся проживать несовершеннолетние дети, что также можно указать в брачном контракте.

Упрощает процедуру судебных разбирательств. При бракоразводном процессе могут возникнуть определенные споры между супругами, тогда суд для вынесения решения будет опираться на содержание брачного договора

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

² Панюшкина Е.А. Брачный договор в России: путь к цивилизованному решению брачных вопросов // International Journal of Humanities and Natural Sciences. Vol. 1-3 (52). 2021. pp. 141.

при его наличии. Это позволит сократить время данного процесса и сэкономить денежные средства разводящейся пары.

Супруги вправе установить режим совместной, раздельной или долевой собственности на свое имущество, причем к разному имуществу в брачном договоре могут применяться различные режимы собственности (совместной, долевой или раздельной), то есть в брачном договоре супруги вправе установить смешанный режим собственности, сочетающий элементы общности и раздельности.¹

Брачный договор имеет достаточно сложную юридическую природу. Брачный договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям (ст. 432 ГК РФ).

Согласно положениям п. 1 ст. 41 СК РФ, брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения.

Предметом брачного договора могут быть исключительно имущество, приобретенное в браке, или добрачное имущество, имущественные права или обязанности супругов по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, а также имущество супругов, как уже имеющееся, так и которое появится в будущем.

Часть 2 ст. 41 СК РФ устанавливает, что брачный договор должен быть заключен в письменной форме и нотариально удостоверен. Брачный договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. Каждый из молодоженов получает копию, а оригинал остается в делах государственной нотариальной конторы (частного нотариуса). Со временем можно будет изменять и дополнять условия брачного контракта, заверяя новый текст в той же нотариальной конторе. Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных

¹ Ямщикова А.М. Содержание брачного договора в России и зарубежных странах // Colloquium-journal. 2020. № 1(53). С. 172.

действий, содержатся в ст. 45 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате¹. За удостоверение брачного договора нотариусом ст. 333.24 НК РФ установлена государственная пошлина в размере 500 руб. Несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его недействительность (ч. 1 ст. 165 ГК РФ). Исключение составляют брачные договоры, заключенные до 1 марта 1996 г., т.е. когда нотариальное заверение не требовалось, но их условия действуют лишь в том случае, если не противоречат положениям СК РФ (п. 5 ст. 169 СК РФ).

Если брачный договор заключен без указания срока, он действует до прекращения брака, а если брачный договор заключен на случай расторжения брака, он действует до полного исполнения сторонами своих обязанностей, предусмотренных договором и вступивших в силу после регистрации расторжения брака²

Т.Л. Никандрова в качестве особенности отмечает, что в российском семейном праве изменение брачного договора по взаимному соглашению сторон может быть произведено в любое время, в иностранных правопорядках изменение может быть связано с необходимостью прохождения судебной процедуры³. В этом случае супруги в письменной форме заключают соглашение об изменении или расторжении брачного договора и удостоверяют его у нотариуса.

Отказ от исполнения брачного договора в одностороннем порядке невозможен. В случае такого отказа другой супруг имеет право обратиться в суд с иском о принудительном исполнении договора.

По своей правовой природы брачный договор является консенсуальным, двусторонним, возмездным и взаимным, в нем всегда имеются встречные имущественные предоставления.

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. 13.03.1993.

² Балабанова О.Н. «Подводные камни» брачного договора // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 6(24). С. 34.

³ Никандрова Т.Л. Проблемы применения брачного договора // Экономика и право. 2015. № 4 (50). С. 91.

В теории до сих пор остается спорным вопрос об отнесении брачного договора к гражданско-правовым сделкам или выделении его в особый вид договоров семейного права. Это связано с тем, что институт брачного договора в СК РФ не нашел достаточной правовой регламентации, а от того, относится ли данный договор к гражданско-правовым, зависит возможность распространения на него норм гражданского законодательства. На сегодняшний день можно выделить две противоположные точки зрения. Ряд исследователей относит брачный договор к гражданско-правовым договорам.

М.В. Антокольская считает, что «брачный договор должен рассматриваться в качестве отдельного вида гражданских договоров, объединяющего договоры, направленные на установление или изменение правового режима имущества»¹. По мнению Б.М. Гонгало брачный договор является гражданско-правовой сделкой. Как подчеркивает Б.М. Гонгало, именно в ГК РФ предусмотрена как сама возможность заключения брачного договора, так и порядок его изменения и расторжения (п. 2 ст. 43 СК РФ)².

Также следует указать, что в настоящее время до сих пор существует стереотип, что подписание брачного договора указывает на недоверие и сомнение супругов по отношению друг к другу. Однако многие специалисты сторонники противоположного мнения. Заключая брачный договор, супруги своевременно гарантируют себе материальное благополучие и уверенность в личной обеспеченности на случай развода³.

Также к недостаткам брачного договора можно отнести тот факт, что перечень имущества, находящегося в собственности супругов, постоянно меняется, и им придется регулярно корректировать содержание договора, дополняя его необходимыми деталями.

¹ Антокольская М.В. Указ. соч. С. 34.

² Гонгало Б.М. Нотариат и нотариальная деятельность: Учеб. пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / Под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. М.: СПС «Гарант», 2009. С. 12.

³ Панюшкина Е.А. Указ. соч. pp. 141.

Другим фактором сомнительного отношения супругов к заключению соглашения может стать обязательное соблюдение данного договора, даже в случае враждебного отношения друг к другу после развода. В случае нарушения условий брачного контракта лицо понесет определенную ответственность.

Также в научной литературе все больше пользуется популярностью вопрос о возможности включения в содержание брачного договора личных неимущественных прав и обязанностей. Остается открытым вопрос о реализации права регулирования в брачном договоре позиций рассматривающих личные неимущественные отношения супругов¹.

С позиции Д.Р. Иваева, «существенно улучшить регулирование семейных отношений позволит включение в брачный договор возможности регулирования личных неимущественных отношений, что в свою очередь создаст условие для более полного регулирования отношений между супругами».²

В качестве проблемы следует отметить и то, что согласно ст. 40 СК РФ договорный режим имущества супругов сохраняется пока существует брак и после развода, следовательно, действие брачного договора супругов на период после прекращения брака в случаях смерти одного из супругов или объявления судом одного из супругов умершим (ст.16 СК РФ). В связи с этим некоторые практики делают вывод, что при установлении наследственной массы отсутствует возможность ссылаться на положения брачного договора.

К примеру, брачным договором был установлен режим раздельности имущества супругов, поскольку со смертью супруга действие брачного договора прекратится, при установлении состава наследуемого имущества нужно будет исходить из положения ст.34 СК РФ, в силу которой все

¹ Коренная А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Океанский менеджмент. 2020. №2 (7). С. 40.

² Иваев Д.Р. Некоторые проблемные аспекты семейного права // Е-SCIO. 2017. № 6(9). С. 26.

нажитое во время брака имущество является общей совместной собственностью супругов. Полагаем, что такая точка зрения не соответствует смыслу принятия нормы ст. 40 СК РФ.

Учитывая возможность возникновения подобных ситуаций, на основе позиций различных исследователей, считаем целесообразным внести изменение в ст. 40 СК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) после его прекращения»¹.

В то же время, как считает И.О. Жилинкова, чтобы не допустить включения в брачный договор элементов завещания, необходимо включить в п.2 ст. 42 СК РФ запрет предусматривать возникновение или прекращение прав и обязанностей в брачном договоре на случай смерти одного из супругов (при этом возможность указания в качестве отлагательного условия расторжения брака сохраняется). Таким образом, имущество, перешедшее по брачному договору в собственность одного из супругов, после его смерти будет рассматриваться, как принадлежавшее именно этому супругу. Вместе с тем, будет исключена вероятность конкуренции норм брачного договора и завещания².

Дискуссионным является также вопрос какого характера сделкой является брачный договор. Одни исследователи утверждают, что «брачный договор относится к сделкам строго личного характера, следовательно, он не может быть заключен ни законным представителем лица, вступающего в брак, или супруга, ни по доверенности представителя (доверенным лицом)»³. Другие, наоборот, считают, что поскольку речь идет только об

¹ Бутова Е.А. Договорный режим имущества супругов: особенности и проблемы применения // Science Time. 2015. № 3 9(21). С. 49.

² Долгов Ю.Г. Имущественные права и обязанности супругов // Закон. 2005. № 10. С. 13.

³ Беглярова А.Л. Несоблюдение формы и условий заключения брачного договора как одно из оснований его недействительности // Norwegian Journal of development of the International Science. 2020. № 49. pp. 16.

имущественных отношениях, то такую сделку может заключить и представитель.

Г.Н. Павлов указывает также, что предметом дискуссии также является вопрос действия договора во времени. В брачном договоре можно предусмотреть изменение правового режима имущества как на будущее время, так и с обратной силой с момента заключения брака. Супруги с помощью брачного договора вправе перераспределить и имущество, принадлежащее каждому из них, в том числе и добрачное. Они могут, например, установить, что всё имущество будет являться их общей собственностью.

Следовательно, говоря о действии договора во времени, следует признать, что брачный договор может иметь обратную силу (т.е. регулировать режим имущества, которое находилось в собственности каждого из супругов до заключения брака). Это не противоречит сути брачного договора, потому как меняет законный режим имущества супругов, которое существует в момент заключения брачного договора¹.

СК РФ, предоставляя супругам значительную самостоятельность в определении содержания брачного договора, посвящает порядку его заключения всего одну статью. В связи с этим в теории и практике возникает множество вопросов, связанных, прежде всего, с заключением брачного договора.

В частности, большое количество споров возникает между юристами в отношении того, кого следует понимать под «лицами, вступающими в брак». Так, в соответствии со ст. 40, п. 1 ст. 41 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Признаки, позволяющие идентифицировать граждан как «лиц, вступающих в брак», не

¹ Павлов Г.Н. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 1 (34). С. 126-127.

указаны ни в СК РФ, ни в Федеральном законе от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Ряд исследователей (Л.Б. Максимович, Т.Л. Никандрова и др.), данную терминологию следует признать неудачной, поскольку она «делает возможным предположение о том, что стороны должны вступить в брак в ближайшее время после заключения договора»¹.

Среди юристов получило распространение мнение о том, что под «лицами, вступающими в брак» следует понимать лишь лиц, подавших заявление в органы ЗАГС. Но наряду с этим существует и мнение, что данная точка зрения является ошибочной, поскольку СК РФ не содержит требования о том, что до заключения брачного договора надо подавать заявление о регистрации брака.

По мнению Н.Ф. Звенигородской, субъектами брачного договора могут быть только супруги, так как только после регистрации брака возникает правоотношение, основанное на брачном договоре². По мнению А.Н. Головистиковой и др., в случае если брачный договор заключается до регистрации брака, такой брачный договор является условной сделкой с отлагательным условием, т.е. он вступает в силу только с момента заключения брака. Если брак не будет заключен, отмечает М.Г. Масевич, договор считается недействительным³.

По мнению Н.Е. Сосипатровой, вступающими в брак можно считать лиц после подачи ими заявления в орган ЗАГСа, «поскольку лишь имеющие такое намерение, но не подавшие соответствующего заявления, определяются в ст.13 СК РФ как «желающие вступить в брак»⁴.

¹ Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт). М., 2005. С. 47; Никандрова Т.Л. Проблемы применения брачного договора // Экономика и право. 2015. № 4 (50). С. 92.

² Звенигородская Н.Ф. Действие брачного договора во времени // Нотариус. 2005. № 2. С. 42.

³ Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. М.: Юристъ, 1997. С. 53.

⁴ Сосипатрова Н.Е. Брачный договор. Правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. №3. С. 76.

С учетом позиции Е.А. Чеврановой¹ и Т.Л. Никандровой, полагаем, что для уточнения положений ст. 40 СК РФ эту статью следует изложить в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак и подавших заявление на государственную регистрацию брака в ЗАГС, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Внесение данных изменений не только устранил неточность в понимании данной нормы права, но и в некоторой степени внесет определенность в отношения субъектов брачного договора, подчеркнув серьезность их намерений.

Среди ученых также существует мнение о необходимости расширения предмета брачного договора. К сожалению, в России в брачном договоре нельзя урегулировать личные отношения супругов или каким-либо образом обеспечить интересы детей. Это вызывает разочарование у многих граждан, желающих заключить брачный контракт. В других странах содержание брачного договора значительно шире.

В связи с этим, считаем необходимым внесение изменений в ст. 40 СК РФ и расширение предмета брачного договора: включение в него имущественных прав супругов, в частности прав и обязанностей по взаимному содержанию, способов участия в доходах друг друга, порядка несения каждым из них семейных расходов, особенностей личных отношений супругов, положений, которые обеспечивают защиту интересов детей и т.д.

Также следует отметить, что п. 4 ст. 30 СК РФ определяется право добросовестного супруга, требовать компенсации морального вреда в случае, если его права были нарушены недействительным браком. СК РФ не содержит других упоминаний о моральном вреде².

¹ Никандрова Т.Л. Проблемы применения брачного договора // Экономика и право. 2015. № 4 (50). С. 92.

² Тагаева С. Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 1. С. 158.

По мнению Д.Р. Иваева, в семейном праве следует расширить возможности применения института компенсации морального вреда. Данное право необходимо предоставить в случае возникновения общих долгов, супругу, права которого нарушены другим супругом, скрывшим крупные семейные траты¹.

3.2 Изменение и расторжение брачного договора, признание его недействительным

Порядок изменения и расторжения, а также основания для признания брачного договора недействительным устанавливается ст. 450 ГК РФ (основания для изменения и расторжения договора), а также ст. 43- 44 СК РФ. Согласно ч. 1 ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор, т.е. в письменной форме и нотариально удостоверяется.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Поэтому при отсутствии взаимного согласия супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по требованию одного из них в судебном порядке.

Указанные требования могут быть заявлены стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть данный договор. Поскольку СК РФ не определен срок для получения ответа на предложение изменить или расторгнуть брачный договор, то супруги вправе определить этот срок в договоре, либо

¹ Иваев Д.Р. Некоторые проблемные аспекты семейного права // Е-SCIO. 2017. № 6(9). С. 27

руководствоваться 30-дневным сроком, определенным гражданским законодательством¹.

Брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ст. 450 ГК РФ для расторжения любого гражданско-правового договора, а именно при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ².

По общему правилу существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (например, отчуждение супругом имущества, которое подлежало передаче в общую собственность). При этом под ущербом может пониматься любой, в том числе моральный вред, причиненный другой стороне нарушением условий договора.

Помимо этого, супруги вправе по своему усмотрению определить в договоре, какие именно нарушения договора признаются ими существенными³ и, следовательно, являются основаниями для изменения или расторжения брачного договора. Один из супругов вправе требовать от другого супруга возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора только в том случае, если основанием для изменения или расторжения договора послужило именно существенное нарушение договора со стороны второго супруга.

Специальным основанием изменения и расторжения договора является предусмотренное ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении.

¹ Федосова Г.А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 2014. С. 46.

² Гражданский кодекс РФ (Ч.1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Балабанова О.Н. Указ. соч. С. 34.

Законом определено, что изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Например, изменение материального или семейного положения супругов, как правило, свидетельствует о существенном изменении обстоятельств, из которых исходили супруги, заключая брачный договор. Подобные изменения заранее определить в брачном договоре в качестве оснований его изменения и расторжения.

Брачный договор может быть расторгнут при прекращении брака разводом независимо от того, в каком порядке этот брак расторгался. Следует учитывать, что брак, расторгаемый в органах ЗАГС, прекращается со дня его государственной регистрации в книге регистрации актов гражданского состояния. При расторжении брака судом он считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу.

Поскольку на порядок расторжения брачного договора распространяются положения ст. 451 ГК РФ, как и в отношении любого гражданско-правового договора, которые предполагают, что если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, он может быть расторгнут судом по требованию заинтересованной стороны при наличии определенных условий, причем одновременно¹:

- в момент заключения договора стороны не предвидели такого изменения обстоятельств;
- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не смогла предусмотреть при нормальном уровне заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

¹ Гражданский кодекс РФ (Ч.1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

– исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соотношение имущественных интересов сторон и повлекло для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

– из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

С точки зрения Г.А. Федосовой, указанные условия направлены, в основном, на регулирование коммерческих договоров. Брачный договор же из-за своей специфики и, прежде всего в силу своего длящегося характера, может потребовать изменения и расторжения судом и при отсутствии всех указанных условий¹.

Поэтому, в п. 2 ст. 43 СК РФ следует внести дополнение, позволяющие суду изменить или прекратить брачный договор в упрощенном порядке при отсутствии всех условий, перечисленных в ст. 451 ГК РФ.

Брачный договор может быть не только расторгнут, но и признан недействительным как не соответствующий требованиям закона. Необходимо различать брачные договоры, ничтожные по своей природе, и брачные договоры, недействительность которых надо доказать в судебном порядке. Эта классификация основывается на подразделении недействительных гражданско-правовых сделок на ничтожные и оспоримые: согласно п. 1 ст. 167 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка), либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Пределы свободы брачного договора определены в п. 3 ст. 42 СК РФ: «...брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать

¹ Федосова Г.А. Указ. соч. С. 50.

положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства». Соответственно, условия брачного договора, нарушающие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, являются ничтожными. О.Н. Балабанова указывает, что недостаточно ясно законодателем сформулированы положения СК РФ относительно последствий прекращения брачного договора¹.

Брачный договор может быть признан недействительным, если ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (ст. 44 СК РФ). Под неблагоприятным положением понимают различного рода обстоятельства. Например, существенную непропорциональность долей в общем имуществе либо если после расторжения брака супруг лишается всего совместно нажитого имущества (см. ПП ВС № 15², определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-КГ16-174³).

Однако, несоразмерность выделенного каждому из супругов имущества сама по себе не является основанием для признания брачного договора недействительным, потому как для нее могут быть основания⁴.

Кроме того, в период действия брачного договора один из супругов может стать нетрудоспособным или потерять работу, соотношение доходов супругов может измениться настолько, что положения брачного договора окажутся крайне неблагоприятными для одной из сторон. Может случиться и

¹ Балабанова О.Н. Указ. соч. С. 34.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.

³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-КГ16-174 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.

⁴ Сакаева З.Л. Брачный договор и его актуальность в современной России // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. № 4 (19) октябрь - декабрь. URL <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/4/00781.pdf>. (дата обращения: 12.05.2021).

так, что супруг, имеющий более низкий уровень дохода, вынужден будет содержать супруга более обеспеченного, чем он сам¹.

Поэтому, согласимся с исследователями в том, что в брачный договор следует включать специальный раздел о порядке изменения и расторжения брачного договора.

Судебная практика показывает, что, поскольку отказ от брачного договора недействителен, супруги (бывшие супруги) нередко пытаются оспаривать п. 2 ст. 44 СК РФ, п. 1 ст. 46 СК РФ как неконституционные, на что КС РФ отвечает ему оставлением заявления без рассмотрения, указывая, что оспариваемая норма сама по себе не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя (см. Определение Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2014 г. № 2902-О², определение Конституционного Суда РФ от 25 мая 2017 г. № 1080-О³).

Брачный договор заключается для урегулирования вопроса об имуществе между супругами, и не является средством для ухода от исполнения обязательств перед кредиторами.

В пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», указано, что если во внесудебном порядке осуществлены раздел имущества, определение долей супругов в общем имуществе, кредиторы, обязательства перед которыми возникли до такого раздела имущества, определения долей и переоформления прав на имущество, изменением

¹ Мукумханов Р.А. Правовые проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 6. С. 173.

² Определение Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2014 г. № 2902-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Парозинского С.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.

³ Определение Конституционного Суда РФ от 25 мая 2017 г. № 1080-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Цюрупы П.Д. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации и пунктом 5 статьи 383 Гражданского процессуального кодекса РФ» // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.

режима имущества супругов юридически не связаны (статья 5, пункт 1 статьи 46 СК РФ)¹.

Следовательно, если обязательство возникло до заключения брачного договора или внесения изменений в него (вследствие которых имущество супруга-должника переходит его супругу), то кредитор вправе обратиться с иском о взыскании на имущество, ставшее предметом брачного договора, включить имущество в конкурсную массу, основывая свои требования на положениях статей 255, 256 ГК РФ (см. определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23 мая 2019 г. № 305-ЭС18-25248², определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 10-КГ16-5³). Очень часто кредиторы обращаются в суд с исками о признании брачного договора недействительными, и получают справедливые отказы, поскольку не уведомление должником своего кредитора о заключении брачного договора не влечет признания его недействительным.

По общему правилу, при признании недействительности брака, признается недействительным брачный договор. Но как показывает практика, в интересах добросовестной стороны, суд может признать договор действительным и полностью или частично оставить в силе договоренность⁴.

Для того, чтобы определить, может ли брачный договор быть признан недействительным, сначала требуется определить юридические основания для недействительности, а затем проверить сроки исковой давности (3 года – для ничтожного договора, 1 год – для оспоримого). После этого готовится и подается исковое заявление в суд с необходимыми

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.

² Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23 мая 2019 г. № 305-ЭС18-25248 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.

³ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 10-КГ16-5 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.

⁴ Беглярова А.Л. Указ. соч. С. 18.

документами для судебного разбирательства. Следующий этап - судебные заседания и вынесение решения. Для требований о признании брачного договора недействительным СК РФ прямо не предусматривает термин давности искового заявления¹.

Таким образом, брачный договор может быть изменен или расторгнут либо по взаимному соглашению супругов, удостоверенному в нотариальном порядке, либо по решению суда на основании требований одного из супругов. Обязательства сторон прекращаются в зависимости от момента расторжения договора.

При наличии согласия супругов брачный договор прекращается с момента достижения этого соглашения, оформленного надлежащим образом, а при разрешении спора судом – с момента вступления решения суда в законную силу. Причем супруги не вправе требовать возмещения того, что было исполнено ими по договору до момента его изменения или расторжения, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В п. 3 ст. 43 СК РФ указывается, что действие брачного договора прекращается с прекращением брака в случае смерти одного из супругов и в случае его расторжения, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака². Это связано с тем, что брачный договор может устанавливать права и обязанности, которые будут существовать после прекращения брака, что касается, в первую очередь, обязательств, но содержанию одного из супругов после расторжения брака.

Если же брак не расторгнут, а признан недействительным, то в этом случае брачный договор считается не вступившим в силу и не влекущим никаких правовых последствий. Однако если по брачному договору, признанному недействительным, какие-либо последствия уже наступили, то

¹ Беглярова А.Л. Указ. соч. С. 18.

² Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. № 17.

они должны быть устранены также, как в случае признания брачного договора ничтожным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате исследования правового института имущественных прав и обязанностей супругов были сделаны следующие выводы.

Имущественные правоотношения, возникающие между супругами, образуют их имущественные права и обязанности, которые являются основополагающими в содержании брачного правоотношения. Основанием для возникновения совместной собственности супругов является брак, зарегистрированный в органах ЗАГС.

К общему перечню имущественных прав и обязанности супругов относятся следующие: имущественные ценности, принадлежащие супругам до брака, остаются их личной собственностью; имущество, приобретенное в браке, считается совместно нажитым, за исключением предметов индивидуального пользования и имущества, полученного в наследство или в дар; взаимное содержание.

Имущественные отношения супругов регулируются, прежде всего, Семейным кодексом РФ и Гражданским кодексом РФ, а также в некотором объеме – Жилищным кодексом РФ. Общие положения о правах и обязанностях граждан РФ, которые касаются, в том числе и имущественных отношений, содержатся в Конституции РФ.

Существует презумпция согласия на распоряжение супругами общей совместной собственностью кроме случаев, предусмотренных законом. Так, распоряжение объектами имущества, права на которые подлежат государственной регистрации, возможно только при наличии нотариально заверенного согласия второго супруга. В противном случае такая сделка может быть признана недействительной.

Раздел имущества супругов осуществляется либо по соглашению, либо по требованию одного из супругов в судебном порядке.

Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. При соблюдении определенных условий суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

Семейным законодательством предусмотрено два режима имущества супругов: законный и договорный.

Законным режимом имущества супругов является режим совместной собственности. Содержание объектов совместной собственности закреплено в ст. 34 СК РФ и ст. 256 ГК РФ, а также в ПП ВС № 15.

Договорным режимом имущества супругов является режим, существующий на основе заключенного супругами брачного договора.

Существует ряд условий, которые необходимо соблюсти, чтобы брачный договор считался действительным:

1. Все пункты договора должны основываться на законодательстве.
2. Соглашения супругов, которые регламентируют личные неимущественные отношения, не допускаются.
3. Брачный договор должен быть заверен нотариусом.
4. Оба партнера должны быть дееспособными и правоспособными.
5. Соглашение должно составляться и подписываться по доброй воле обоих супругов.

Кроме этих условий, если в договоре изменяется право на имущество, то соответствующее право подлежит государственной регистрации в учреждении юстиции по регистрации прав по месту нахождения

недвижимого имущества. Например, если супруг отказывается от имущества в пользу супруги, то у нее право собственности возникает с момента регистрации.

Брачный договор может быть изменен или расторгнут либо по взаимному соглашению супругов, удостоверенному в нотариальном порядке, либо по решению суда на основании требований одного из супругов. Обязательства сторон прекращаются в зависимости от момента расторжения договора. Основанием для расторжения брачного договора является нарушение существенных условий договора или иные обстоятельства, предусмотренные СК РФ, ГК РФ или другими законами.

При наличии согласия супругов брачный договор прекращается с момента достижения этого соглашения, оформленного надлежащим образом, а при разрешении спора судом – с момента вступления решения суда в законную силу. При этом супруги не вправе требовать возмещения того, что было исполнено ими по договору до момента его изменения или расторжения, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Действие брачного договора прекращается с прекращением брака в случае смерти одного из супругов и в случае его расторжения, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Брачный договор может быть признан недействительным (ничтожной сделкой) в том случае, когда:

- Имеют место нарушения законодательства семейного права.
- При оформлении договора отсутствует заверение от нотариуса.
- Договор заключается для прикрытия другой сделки.
- Брачный договор заключается на основе фиктивного брака.
- Лицо, с которым заключен брачный договор признано частично или полностью недееспособным.

Брачный договор может быть признан недействительным (оспоримой сделкой) в следующих случаях:

Оформление договора сопровождалось введением в заблуждение одну из сторон (например, путём обмана).

– Договор подписан путем насилия, запугивания или угроз по отношению к одной из сторон.

– Один из супругов ограничен в дееспособности или на момент подписания был в состоянии неадекватности или аффекта.

В этом случае брачный договор считается не вступившим в силу и не влекущим никаких правовых последствий. Однако если по брачному договору, признанному недействительным, какие-либо последствия уже наступили, то они должны быть устранены также, как в случае признания брачного договора ничтожным.

Проведенный анализ в данной работе позволил выявить ряд проблем и внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства, а именно:

1. Необходимость корректировки толкования принципа равенства супругов в имущественных правоотношениях. Полагаем, что при регулировании семейных правоотношений необходимо в первую очередь учитывать природу и характер данных отношений.

Предлагается рассмотреть в рамках совершенствования семейного законодательства РФ возможность закрепления принципа раздельности супружеского имущества в качестве законного режима имущества супругов с учетом исторически сложившихся традиций.

2. Необходимость отказа от презумпции согласия супругов на отчуждение совместного имущества, в случаях, когда производится отчуждение всей принадлежащей супругу обстановки, либо если сделка явно выходит за пределы обычных сделок, нормально совершаемых в семье.

3. Ни семейное, ни гражданское законодательство не требуют согласия супруга при совершении другим супругом безвозмездных сделок с общим имуществом (за исключением сделок, предусмотренных п. 3 ст. 35 СК РФ), при этом один из супругов может безвозмездно отчуждать весьма

дорогостоящие вещи, а интересы второго супруга остаются абсолютно незащищенными. Защитить свои интересы посредством оспаривания совершенной сделки на основании п. 2 ст. 35 СК РФ супруг может далеко не всегда, поскольку доказать недобросовестность приобретателя на практике весьма сложно.

В связи с чем необходимо внести изменения в ст. 35 СК РФ с целью ограничить действие презумпции согласия супруга на совершение безвозмездных сделок другим супругом с общим имуществом лишь подарками обычной стоимости. В остальных случаях следует предусмотреть необходимость получения согласия второго супруга в письменной форме в целях защиты интересов семьи.

3. Договорный режим имущества супругов сохраняется, пока существует брак, и после развода, следовательно, действие брачного договора супругов на период после прекращения брака в случаях смерти одного из супругов или объявления судом одного из супругов умершим не распространяется. В связи с этим некоторые практики делают вывод, что при установлении наследственной массы отсутствует возможность ссылаться на положения брачного договора.

Учитывая возможность возникновения подобных ситуаций, на основе позиций различных исследователей, считаем целесообразным внести изменение в ст. 40 СК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) после его прекращения».

4. Дискуссионным вопросом является толкование субъектного состава брачного договора. Среди юристов получило распространение мнение о том, что под «лицами, вступающими в брак» следует понимать лишь лиц, подавших заявление в органы ЗАГС. Но наряду с этим существует и мнение, что данная точка зрения является ошибочной, поскольку СК РФ не содержит

требования о том, что до заключения брачного договора надо подавать заявление о регистрации брака.

Полагаем, что для уточнения положений ст. 40 СК РФ эту статью следует изложить в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак и подавших заявление на государственную регистрацию брака в ЗАГС, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Внесение данных изменений не только устранил неточность в понимании данной нормы права, но и в некоторой степени внесет определенность в отношения субъектов брачного договора, подчеркнув серьезность их намерений.

5. Кроме того, согласно российскому законодательству в брачном договоре нельзя урегулировать личные неимущественные отношения супругов или каким-либо образом обеспечить интересы детей. Однако в иностранных государствах содержание брачного договора значительно шире. Следовательно, существует необходимость расширения предмета брачного договора.

В связи с этим, предлагается внести изменения в ст. 40 СК РФ и расширить предмет брачного договора за счет включения в него имущественных прав супругов, в частности прав и обязанностей по взаимному содержанию, способов участия в доходах друг друга, порядка несения каждым из них семейных расходов, особенностей личных отношений супругов, положений, которые обеспечивают защиту интересов детей и т.д.

6. Также следует отметить, что п. 4 ст. 30 СК РФ определяется право добросовестного супруга, требовать компенсации морального вреда в случае, если его права были нарушены недействительным браком. СК РФ не содержит других упоминаний о моральном вреде.

Представляется необходимым расширение возможностей применения института компенсации морального вреда. Данное право необходимо предоставить в случае возникновения общих долгов, супругу, права которого нарушены другим супругом, скрывшим крупные семейные траты.

7. Кроме того, в период действия брачного договора один из супругов может стать нетрудоспособным или потерять работу, соотношение доходов супругов может измениться настолько, что положения брачного договора окажутся крайне неблагоприятными для одной из сторон. Может случиться и так, что супруг, имеющий более низкий уровень дохода, вынужден будет содержать супруга более обеспеченного, чем он сам.

Поэтому, согласимся с исследователями в том, что в брачный договор следует включать специальный раздел о порядке изменения и расторжения брачного договора.

8. Поскольку на порядок расторжения брачного договора распространяются положения ст. 451 ГК РФ, как и в отношении любого гражданско-правового договора. Считаем, что указанные условия направлены, в основном, на регулирование коммерческих договоров. Брачный договор же из-за своей специфики и, прежде всего в силу своего длящегося характера, может потребовать изменения и расторжения судом и при отсутствии всех указанных условий.

Поэтому, в п. 2 ст. 43 СК РФ следует внести дополнение, позволяющие суду изменить или прекратить брачный договор в упрощенном порядке при отсутствии всех условий, перечисленных в ст. 451 ГК РФ.

Представляется, что предлагаемые рекомендации по совершенствованию законодательства будут способствовать более эффективному осуществлению имущественных прав и обязанностей супругов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
- 2 Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 3 Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. № 17. 27.01.1996.
- 4 Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Российская газета. № 1. 12.01.2005.
- 5 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-I // Российская газета. 13.03.1993.
- 6 Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г.: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 3811
- 7 Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июня 1999 г. № 278-З // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. 1999. № 23. Ст. 419.
- 8 Семейный кодекс Украины от 26 декабря 2002 г. // Ведомости Верховной Рады. 2002. № 21-22. Ст. 135.
- 9 Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. № 518-IV // Казахстанская правда. 2012. № 6–7(26825–26826).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Амангелдықызы, А. Правовое регулирование института собственности супругов в РФ / А. Амангельдықызы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-4. С. 35-39.
- 2 Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. М.: Инфра-М, Норма, 2013. 365 с.
- 3 Балабанова, О.Н. «Подводные камни» брачного договора / О.Н. Балабанова // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 6(24). С. 34-37.
- 4 Банникова, А.А. Защита неимущественных прав супругов в брачном договоре / А.А. Банникова // МНСК-2017: Государство и право. Материалы 55-й Международной научной студенческой конференции. 2017. С. 89–90.
- 5 Беглярова, А.Л. Несоблюдение формы и условий заключения брачного договора как одно из оснований его недействительности / А.Л. Беглярова, Ф.К. Бещукова, О.В. Ларина, Н.С. Щербинина // Norwegian Journal of development of the International Science. 2020. № 49. pp. 15-18.
- 6 Бутова, Е.А. Договорный режим имущества супругов: особенности и проблемы применения / Е.А. Бутова // Science Time. 2015. № 3 9(21). С. 48-54.
- 7 Гонгало, Б.М. Нотариат и нотариальная деятельность: учеб. пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / Б.М. Гонгало; под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. М.: СПС «Гарант», 2009. 416 с.
- 8 Гормакова, Е.С. Брачный договор как индивидуальный регулятор имущественных отношений супругов / Е.С. Гормакова, Н.Н. Шанихина // Сборник: Экономика и управление в XXI веке Сборник материалов региональной научно-практической конференции. сост. О.В. Афанасьева. 2016. С. 22–25.

- 9 Елисеева, А.А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы / А.А. Елисеева // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 118-125.
- 10 Захарова, С.Н. Договорная природа имущественных отношений супругов / С.Н. Захарова // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2021. № 2. С. 2-5.
- 11 Иваев, Д.Р. Некоторые проблемные аспекты семейного права / Д.Р. Иваев // E-SCIO. 2017. № 6(9). С. 25-27.
- 12 Иванова, О.Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов / О.Н. Иванова // Право и практика. 2020. № 1. С. 147-150.
- 13 Капнина, Г.И. Трансформации в восприятии функций семьи в постиндустриальном обществе / Г.И. Капнина // Перспективы Науки и Образования. Международный электронный научный журнал. 2016. № 2 (20). С. 34-39.
- 14 Касаткина, А. Ю. Семейное право как самостоятельная отрасль знаний / А.Ю. Касаткина // Закон и право. 2020. № 9. С. 54-57.
- 15 Климина, М.А. Проблемы правового регулирования брачного договора в РФ / М.А. Климина // Сборник: Вопросы современных научных исследований Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Под общ. ред. А.И. Вострецова. 2018. С. 202–206.
- 16 Коренная, А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации / А.В. Коренная // Океанский менеджмент. 2020. №2 (7). С. 38-41.
- 17 Кузнецов, Ф.Н. Имущественные права и обязанности супругов / Ф.Н. Кузнецов // Официальный сайт Юридической группы «МИП». URL: <https://advokat-malov.ru/>. (дата обращения: 25.04.2021).
- 18 Мазурчук, Н.И., Современные подходы к трактовке понятий «семья» и «биологическая семья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

- родителей / Н.М. Мазурчук, Е.О. Мазурчук // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 97-101
- 19 Митрофанова, И.В. Понятие и функции семьи / И.В. Митрофанова // Образовательная социальная сеть ns.portal.ru. URL: <https://nsportal.ru/blog>. (дата обращения: 20.04.2021).
- 20 Мукимханов, Р.А. Правовые проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора / Р.А. Мукимханов // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 6. С. 171-175.
- 21 Нестеренко, А.И. Динамика семейных ценностей: социологический аспект: автореф. дис ... канд. соц. наук / А.И. Нестеренко. М., 2006. 21 с.
- 22 Никандрова, Т.Л. Проблемы применения брачного договора / Т.Л. Никандрова, Е.Н. Пронина // Экономика и право. 2015. № 4 (50). С. 90-92.
- 23 Орлова, М.А. Принцип равенства супругов и его реализация в современном праве России: дис. канд. юрид. наук / М.А. Орлова. М., 2011. 179 с.
- 24 Павлов, Г.Н. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации / Г.Н. Павлов // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 1 (34). С. 124–127.
- 25 Панюшкина, Е.А. Брачный договор в России: путь к цивилизованному решению брачных вопросов / Е.А. Панюшкина, А.В. Лошкарев // International Journal of Humanities and Natural Sciences. Vol. 1-3 (52). 2021. pp. 141-143.
- 26 Рабец, М.А. Проблемы нормативного определения понятия семьи в Российской Федерации и на постсоветском пространстве / М.А. Рабец // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 1 (50). С. 91–95.

- 27 Рудковская, Е.В. Конституционные предпосылки семейного законодательства / Е.В. Рудковская // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2010. № 11. С.105-110.
- 28 Румянцева, Н.С. Правоотношения супругов и бывших супругов по предоставлению материального содержания по законодательству Российской Федерации и стран ближнего зарубежья: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Румянцева. М., 2012. 220 с.
- 29 Сакаева, З. Л. Брачный договор и его актуальность в современной России / З.Л. Сакаева // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2019. - № 4 (19) октябрь - декабрь. - URL <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/4/00781.pdf>. (дата обращения: 12.05.2021).
- 30 Сангинова, М.А. Проблемы противоречивости личных неимущественных и имущественных отношений института брачного договора / М.А. Сангинова // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3(24). С. 362-364.
- 31 Семейное право: учебник / Под ред. Ю.Ф. Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. М.: Юнити-Дана, 2009. 456 с.
- 32 Семейное право: учебник. 4-е изд., пере-раб. и доп. / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. 318 с.
- 33 Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов / А.В. Слепакова. М.: Статут, 2005. 289 с.
- 34 Тагаева, С. Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве / С.Н. Тагаева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. №1. С. 157-164.
- 35 Фаст, О.Ф. Запрет на регулирование брачным договором неимущественных отношений супругов / О.Ф. Фаст // Вестник

- Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3 (110). С. 100–102
- 36 Федосова, Г.А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом / Г.А. Федосова // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 2014. С. 43-63.
- 37 Шерстнева, Н. С. Принципы семейного права Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук / Н.С. Шерстнева. М., 2007. 135 с.
- 38 Ямщикова, А.М. Содержание брачного договора в России и зарубежных странах / А. М. Ямщикова // Colloquium-journal. 2020. № 1(53). С. 172–174.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.
- 2 Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2016): Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 апреля 2016 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11–12.
- 3 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
- 4 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-КГ16-174 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.

- 5 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 10-КГ16-5 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.
- 6 Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23 мая 2019 г. № 305-ЭС18-25248 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.
- 7 Определение Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2014 г. № 2902-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Парозинского С.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.
- 8 Определение Конституционного Суда РФ от 25 мая 2017 г. № 1080-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Цюрупы П.Д. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации и пунктом 5 статьи 383 Гражданского процессуального кодекса РФ» // Документ опубликован не был. Доступ из СПС Консультант Плюс.