

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ:  
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2017. 430. ВКР

Руководитель работы,  
доцент кафедры ГПиГС, к.ю.н.  
\_\_\_\_\_ Подшивалов Тихон Петрович  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-430  
\_\_\_\_\_ Манина Анастасия Алексеевна  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
\_\_ Суханова Любовь Владимировна  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ КОНТРАКТАЦИИ	
1.1	Понятие и характеристика договора контрактации.....	6
1.2	Соотношение договора контрактации с другими договорами.....	28
1.3	Существенные условия договора контрактации.....	41
2	СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ	
2.1	Стороны договора контрактации.....	42
2.2	Права и обязанности сторон договора контрактации.....	48
2.3	Ответственность сторон договора контрактации.....	57
3	ПЕРСПЕКТИВЫ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	73
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Договор контрактации определяется как регулировщик отношений между производителем сельскохозяйственной продукции и покупателем такой продукции. Данный договор начал свое существование именно в России вследствие наличия специфического сельскохозяйственного производства. Он постоянно менял ракурсы своего характера в зависимости от исторического этапа развития государства, подстраиваясь под наличие определенных условий присущих данному времени, так же менялось и содержание договора контрактации. Сельскохозяйственное производство является отнюдь непредсказуемой деятельностью, оно очень сильно зависит от внешних погодных и природных факторов, которые существенно влияют на итог производимой продукции. Вышесказанное объясняет направленность юридического регулирования на защиту производителя такой продукции.

Договор контрактации относится к особой разновидности договора купли-продажи. В наше время договор контрактации несет большое значение, для реализации сельскохозяйственной продукции являясь основной правовой формой. Он содержит все необходимое для удовлетворения интересов обеих сторон, но особенно важен для сельхозпроизводителей, так как позволяет выбрать более выгодные направления деятельности, которые в свою очередь будут необходимы для потребителя, позволяет увеличить производство и другие полезные возможности.

В перспективе можно предположить, что степень влияния и вмешательства государства в данную сферу деятельности будет снижена, что непосредственно означает увеличение значения сотрудничества и урегулирования взаимоотношений, что в свою очередь только повышает роль договора контрактации в дальнейшем.

Актуальность выпускной квалификационной работы определена ролью договора контрактации в российском гражданском праве, выступающим регулятором отношений между производителем и покупателем, а также его дальнейшее развитие.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении особенностей договора контрактации и его состояния перспективы.

В соответствии с поставленной целью выделены следующие задачи:

- изучить понятие и характеристику договора контрактации;
- рассмотреть соотношение договора контрактации с другими договорами;
- раскрыть существенные условия договора контрактации;
- дать характеристику сторонам договора контрактации;
- рассмотреть права и обязанности сторон договора контрактации;
- исследовать ответственность сторон договора контрактации;
- проанализировать перспективы договора контрактации в современных условиях.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются гражданско-правовые отношения, урегулированные договором контрактации.

Предметом исследования являются нормы права, которые регулируют содержание договора контрактации в российском гражданском праве.

В качестве методологической основы исследования применялись научные методы: историко-сравнительный, системный, формально-логический, сравнительно-правовой и др.

При написании выпускной квалификационной работы использовались труды ученых-юристов, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, юридическая и экономическая литература российских авторов, судебные акты.

Научно-теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют работы известных ученых – юристов А.А. Астраханкина, А.В. Новоселова, Е.С. Вяткиной, Ю.Ф. Беспалова, О.Н. Садикова, В.В. Витрянского, В.В. Кулакова, Т.Н. Малой, С.Р. Скаяевой и др.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Во введении проанализирована актуальность исследования, сформулированы цели и задачи, предмет и объект исследования выпускной квалификационной работы, определена нормативно-правовая и методическая база исследования.

В первой главе рассмотрено понятие и характеристика договора контрактации, приведено соотношение договора контрактации с другими договорами, выявлены существенные условия договора контрактации.

Во второй главе рассмотрены стороны договора контрактации, изучены права и обязанности сторон, изучена ответственность сторон.

В третьей главе проанализированы перспективы договора контрактации в современных условиях.

В заключении сформулированы основные выводы в рамках исследования по теме выпускной квалификационной работы.

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ КОНТРАКТАЦИИ

### 1.1 Понятие и характеристика договора контрактации

Начиная рассматривать договор контрактации, следует отметить, что он является одним из видов предпринимательских договоров, а также является особой разновидностью договора купли-продажи. Существовая во времена разных этапов развития государства, контрактация испытывала ощутимые перемены.

Прежде чем начать рассматривать аспекты, связанные с договором контрактации более глубоко, стоит отметить, что на данный момент отношения контрактации близки к отношениям поставки, поэтому при их регулировании и дефиците правил параграфа 5 гл. 30 ГК применяются правила параграфа 3 гл. 30 ГК, а если речь идет о контрактации для публичных нужд – параграфа 4 гл. 30 ГК (п. 2 ст. 535 ГК)<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что до сих пор не имеется обще утвержденного мнения по поводу определения объекта договора, а именно будет ли являться объектом будущая продукция или уже существующая. Большинство, придерживаются мнения, что, исходя, из статьи 535 Гражданского кодекса РФ предметом договора контрактации может быть только будущая продукция. Другими словами, договор контрактации должен быть заключен еще до получения урожая.

Что касается прошлого данного договора, то предпосылки создания договора контрактации существовали в римском праве, в котором был известен «договор о продаже будущего урожая: «*meifuturaesivesperatae*», совершаемый сторонами под отлагательным условием»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая) от 30 ноября 1994 г., от 26 января 1996 г., от 26 ноября 2001 г., от 18 декабря 2006 г. (с изм. и доп.)//Российская газета. 2011. №272.

<sup>2</sup> Лисковец Б.А., Полянская Г.Н. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции // Госюриздат. 1955. С. 112.

В дореволюционном гражданском законодательстве России отсутствовали нормы права, официально регулирующие отношения по закупкам и поставкам сельскохозяйственной продукции. Практика по рассмотрению связанных с данными с такими отношениями споров, предпочитала возможность применения в данных случаях правил о договоре купли-продажи, что в свою очередь вызывало противоречие и возражения от ученых.

Первоначально договор контрактации возник в отношении заготовок сельскохозяйственной продукции, осуществляемых Советским государством в начале 20-х годов прошлого века. Данным договором начали пользоваться перерабатывающие предприятия для снабжения себя сельскохозяйственным сырьем. В роли второй стороны договора являлись крестьянские хозяйства. В соответствии с договором крестьянское хозяйство обязывалось сдать выращенную на определенной площади продукцию, а предприятие брало на себя обязанность принять от хозяйства произведенную продукцию и оплатить ее. В необходимых случаях хозяйству выдавался денежный аванс и предоставлялись семена.

В те времена договор контрактации внес немаловажную значимость в плане формирования экономики в стране. Благодаря таким договорам сельское хозяйство двигалось в направлении совершенствования, производство показывало более высокие показатели продуктивности, а также оказывалось положительное воздействие на процветание отраслей перерабатывающей промышленности.

Тем не менее, в конце 1932 г. контрактация изменяется на обязательные поставки, это было закреплено в постановлении ЦК ВКП (б) и Совнаркома СССР от 7 апреля 1940 г. «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление ЦК ВКП (б) постановление ЦК ВКП (б) и Совнаркома СССР «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов» от 7 апреля 1940 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1967. С. 745-749.

Данные перемены того периода в юридической литературе объяснялись не углубленно и не совсем понятно. Так, Г.Н. Полянская находила причину такого перехода заготовок сельскохозяйственной продукции в перестройке управления сельским хозяйством в годы сплошной коллективизации<sup>1</sup>.

Контрактация перестала быть необходимой, поскольку заготовки стали осуществляться в порядке обязательных государственных поставок, децентрализованных заготовки колхозной торговли<sup>2</sup>.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 февраля 1961 г. №175 «О перестройке и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов» установило, что с 1961 г. закупки зерна, технических культур, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов, и сырья должны осуществляться на основе договоров контрактации, которые являются заказом колхозам и совхозам на необходимую государству продукцию<sup>3</sup>.

Следующим образом, была определена потребность в оформлении заготовок продукции посредством договора.

Со временем законодательство в сфере договора контрактации продолжило сугое усовершенствование и улучшение. Нормы о договоре контрактации были закреплены в основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. и ГК союзных республик.

---

<sup>1</sup>Лисковец Б.А., Полянская Г.Н. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции // Госюриздат. 1955. С. 37-41.

<sup>2</sup>Генкин, Д.М., Новицкий, И.Б., Рабинович, Н.В. История советского гражданского права // Юриздат. 1949. С. 543.

<sup>3</sup>Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О перестройке и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов» от 25 февраля 1961г. №175 // Собрание постановлений Правительства СССР. 1961. № 4. Ст.21.



В юридической литературе и в советский период высказывались отдельные предложения об отказе от договора контрактации, так как он не отличается принципиально от договора поставки<sup>1</sup>.

В процессе развития рыночных отношений снова стали появляться подозрения в необходимости развития договора контрактации как формы для реализации продукции. В отношении этого В. Ф. Попондопуло считает что, государственные закупки сельскохозяйственной продукции следует осуществлять в соответствии с законодательством о поставках продукции и товаров для государственных нужд. Реализация же остальной сельскохозяйственной продукции может производиться посредством договоров купли-продажи, мены, комиссии. Это позволит сторонам самим определять особые условия своих взаимоотношений<sup>2</sup>.

Часть авторов, утверждающих отсутствие необходимости для существования договора контрактации, ссылались на то, что коммерческая практика, сообразуясь с частноправовыми началами гражданского законодательства, отказалась от изживших и дискредитировавших себя командно-административных методов в сфере реализации сельскохозяйственной продукции<sup>3</sup>.

В Гражданском кодексе 1922 г. также отсутствовали какие-либо нормы о договоре контрактации. И лишь в связи с переводом в 1960-е годы совхозов на хозрасчет в Основах гражданского законодательства 1961 г. появились нормы о договоре контрактации (статьи 51—52), которые были воспроизведены в ГК РСФСР 1964 г. (статьи 267—268)<sup>4</sup>.

Согласно ст. 267 ГК РСФСР «государственная закупка

---

<sup>1</sup> См., например, Калмыков Ю.Х Спорные вопросы систематизации законодательства о хозяйственных договорах // Известия вузов. Правоведение. 1978. № 1. С.69-78; Семеусов В.А. Договоры в сельском хозяйстве: методология и концепции// Иркут. ун-та. 1984. С. 215.

<sup>2</sup> Попондопуло В.Ф. Правовой режим предпринимательства // С.-Петербург. ун-та. 1994. С. 159.

<sup>3</sup> Г.Е. Быстров М.И. Козырь Аграрное право: учебник. М.: Юристъ. 1998. С. 368.

<sup>4</sup> Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Закон и право. 2016. С. 227.

сельскохозяйственной продукции у колхозов и совхозов осуществляется по договорам контрактации, которые заключаются на основе государственных заказов на поставку государству сельскохозяйственной продукции и планов развития сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах».

В начале 90-х годов 20 века в связи с отказом от административно-командной системы управления экономикой и переходом к рыночным отношениям государственное планирование закупок сельскохозяйственной продукции утратило своё значение. В Основах гражданского законодательства 1991 года договор контрактации рассматривался как одна из разновидностей договора купли-продажи, а не как отдельный самостоятельный вид договора<sup>1</sup>.

Нормы ГК РСФСР, в отношении договора контрактации, были более точными в сравнении с действующим законодательством. В частности, одной из сторон договора контрактации должно было быть государство. Поставка продукции производилась на основании государственного заказа и планов развития совхозов и колхозов.

В настоящий момент, договор контрактации регулируется Гражданским кодексом РФ, а именно, статьями 535-538. Однако если указанными статьями не предусмотрено иное, то к договору контрактации применяются общие положения о договоре купли-продажи или же могут применяться положения о договоре поставки или поставки для государственных нужд.

Становление договора контрактации имеет сложный и достаточно долгий путь исторического развития как самостоятельного института гражданского права. В 50-70 гг. 20 века предметом исследований были вопросы становления и развития договора контрактации. Данным вопросом

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2014) // «Собрание законодательства РФ». 29.11.1996. № 5. Ст. 410.

занимались такие ученые-правоведы, как, например, Б.А. Лисковца, Г.Н. Полянской, С.Н. Лурье<sup>1</sup>.

Так, согласно договору контрактации, производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать выращенную или произведенную сельскохозяйственную продукцию заготовителю, то есть лицу, который осуществляет закупки продукции для переработки или продажи. Продукция передается в оговоренном количестве и ассортименте и в оговоренный срок, который предусмотрен условиями договора. Заготовителем может выступать как физическое лицо, так и юридическое лицо<sup>2</sup>.

Особенности рассматриваемого договора вытекают из специфики сельскохозяйственного производства. В первую очередь направленность договора контрактации ориентирована на защиту интересов производителя продукции. Это сделано для того, чтобы уравнивать права и возможности производителя с правами и возможностями заказчика.

Договор контрактации по правовой природе – сделка<sup>3</sup>.

Договор носит волевой и правомерный характер, направлен на результат.

Рассматриваемый договор должен исполняться в соответствии с условиями договора, требованиями закона, нормативных правовых актов надлежащим образом, при отсутствии условий и требований договор должен быть исполнен в соответствии с обычаями делового оборота или обычно предъявляемыми требованиями.

В большинстве сельскохозяйственная продукция является биологическими организмами. Таким организмам свойственны жизненные

---

<sup>1</sup> Скаяева С.Р. Историко-правовой аспект законодательного регулирования договора контрактации в России // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2010. № 4. С. 92.

<sup>2</sup> Скаяева С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 111-114.

<sup>3</sup> Сарбаш С.В. Вопрос о правовой природе исполнения является дискуссионным. Обзор доктринальных позиций: Исполнение договорного обязательства. М.: 2005. С. 27-84.

циклы и явления. Не вся продукция, которая произведена, становится товарной, так как ее часть необходима для обеспечения дальнейшего воспроизводства. Также некоторые виды продуктов являются скоропортящимися. На исполнение договора влияет также срок созревания различных культур, что касается, растениеводства. Еще одной особенностью сельскохозяйственной продукции является ее разнородность и возможность использования ее в различных целях<sup>1</sup>.

В настоящий период времени договор контрактации существует как отдельный вид договора купли-продажи и до сих пор сохранился как самостоятельный вид, имея при этом свою специфичность.

«По договору контрактации одна сторона (производитель сельскохозяйственной продукции) обязуется передать выращенную (произведенную) им сельскохозяйственную продукцию другой стороне - заготовителю, закупающему такую продукцию для переработки или продажи». Договор контрактации - это исключительно российское изобретение, продукт отечественной практики, предназначенный, прежде всего для организации крупномасштабных отношений устойчивого характера по обеспечению материальными ресурсами различных потребителей»<sup>2</sup>.

Производство сельскохозяйственной продукции осуществляется в условиях, иногда не зависящих от воли производителя. Специфика сельскохозяйственного производства - сильная зависимость от погодных условий, высокий удельный вес других случайных факторов, влияющих на результат, - делает производителя сельскохозяйственной продукции экономически более слабой стороной договора<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Астраханкин А.А. Специфика исполнения договора контрактации // Общество и право. 2010. № 2. С. 60-64.

<sup>2</sup> Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М.: ЗАО Юстицин-форм. 2008. С. 176.

<sup>3</sup> Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: Учеб. Часть 2. М.: Проспект, 1997. С. 78 - 79.

«Заключенный договор контрактации служит основанием для осуществления хозяйством деятельности по выращиванию или производству продукции»<sup>1</sup>.

В тех случаях, когда на момент заключения договора имеется уже готовая продукция, то хозяйство может по своему усмотрению реализовать ее по любому договору: контрактации, поставки или оптовой купли-продажи в случае реализации после соответствующей подготовки в розничную сеть.

Правовое регулирование договорных отношений по контрактации сельскохозяйственной продукции строится по общему принципу регламентации отдельных видов договора купли-продажи с одной существенной особенностью. Суть общего принципа состоит в том, что к отдельным видам договора купли-продажи общие положения о купле-продаже (§ 1 гл. 30 ГК) применяются, если иное не предусмотрено специальными правилами ГК об этих видах договоров (п. 5 ст. 454 ГК)<sup>2</sup>.

Говоря о характерных чертах договора контрактации, следует указать, что он является:

- формальным, то есть заключается в письменной форме;
- срочным (в настоящее время он заключается, как правило, сроком на один год);
- возмездным;
- двусторонним;
- консенсуальным (считается заключенным с момента соглашения сторон)<sup>3</sup>.

Специфика правового регулирования контрактации выражена главным образом в двух нормах:

---

<sup>1</sup> Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М.: Юрайт-Издат. 2005. С. 107.

<sup>2</sup> Астраханкин А.А. Становление современного российского гражданского законодательства о договоре контрактации // Гражданское право. 2010. № 2. С. 29-31.

<sup>3</sup> Колбасин Д.А. Гражданское право. Особенная часть. 2000. С. 46.

1) согласно статье 538 ГК РФ производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший либо ненадлежащее исполнивший обязательство, несет ответственность лишь при наличии вины;

2) в соответствии с диспозитивным правилом пункта 1 статьи 536 ГК РФ заготовитель обязан принять сельскохозяйственную продукцию у производителя по месту ее нахождения и обеспечить ее вывоз. Данная норма ужесточила обязанности покупателя по получению сельскохозяйственной продукции.

Правильное понимание сущности экономического неравенства, положенного законодателем в основу выделения института контрактации, позволяет ответить на спорные вопросы о квалификации рассматриваемых правоотношений.

Так, поскольку одним из признаков, обусловивших экономическое неравенство, является фигура сельскохозяйственного производителя как такового (независимо от его формального статуса), для квалификации обязательства как договора контрактации не имеет значения правовой статус лица, реализующего сельскохозяйственную продукцию. Поэтому нет никаких препятствий для того, чтобы относить к контрактации также договор на реализацию гражданами сельскохозяйственной продукции, выращенной или произведенной ими на приусадебных или дачных участках<sup>1</sup>.

Договор контрактации обладает следующими отличительными признаками:

1. В качестве продавца по такому договору выступает производитель сельскохозяйственной продукции, а именно хозяйственные общества, товарищества, производственные кооперативы, а также крестьянские хозяйства, осуществляющие предпринимательскую деятельность по выращиванию или производству сельскохозяйственной продукции. Для того что бы точно была уверенность в необходимости заключения договора

---

<sup>1</sup> Витрянский В.В. Договор купли - продажи и его отдельные виды. М.: Статут, 1999. С. 148.

контрактации необходимо что бы лицо, которое реализует сельскохозяйственную продукцию осуществляло это в собственном хозяйстве, при этом правовой статус в данном случае не имеет никакого значения для договора контрактации. Исходя из такой логики не существует каких-либо запретов на законодательном уровне в отношении продукции выращенной, например, на дачных участках.

2. В качестве покупателя по договору контрактации выступает заготовитель, т.е. коммерческая организация либо индивидуальный предприниматель, осуществляющие профессиональную предпринимательскую деятельность по закупкам сельскохозяйственной продукции для ее последующей продажи либо переработки. К числу заготовителей могут быть отнесены, например, мясоперерабатывающие комбинаты, молокозаводы, фабрики по переработке шерсти, а также оптовые торговые организации, заготовительные организации потребительской кооперации.

3. Объектом договора контрактации является сельскохозяйственная продукция, произведенная (выращенная) в хозяйстве ее производителя, а не закупленная у других производителей. По договору контрактации не могут реализовываться товары, представляющие собой продукты переработки, выращенной (произведенной) сельскохозяйственной продукции (масло, сыр, консервированные овощи или фруктовые соки). Реализация таких товаров должна осуществляться по договору поставки<sup>1</sup>.

4. Под сельскохозяйственной продукцией, реализуемой в рамках договора контрактации, следует понимать продукцию, которую еще предстоит вырастить (произвести) в будущем, так и продукцию, которая уже выращена (произведена) товаропроизводителем на момент заключения договора контрактации. Основное условие в данном случае, чтобы реализовывалась только та продукция, которая выращена или произведена

---

<sup>1</sup> Договор контрактации: определение, права и обязанности сторон. Статья // «Финансовая газета». 2006. № 2.

непосредственно производителем сельскохозяйственной продукции в его собственном хозяйстве<sup>1</sup>.

Исходя из данного признака, договор контрактации отличается от договора поставки, в рамках которого поставщиком реализуются производимые или закупаемые им товары покупателю. В рамках договора контрактации исключается возможность реализации закупаемой производителем сельскохозяйственной продукции, т.е. продукции, которая не была выращена (произведена) в его собственном хозяйстве, поскольку это противоречит сути контрактации.

Так же, правовое значение имеют цели приобретения заготовителем сельскохозяйственной продукции. К таким целям могут быть отнесены дальнейшая переработка или продажа.

С точки зрения гражданско-правовой характеристики договор является срочным, письменным, возмездным, консенсуальным, взаимным (двусторонним)<sup>2</sup>.

Согласно ст. 423 ГК РФ «договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным». Продавец сельскохозяйственной продукции получает оплату от заготовителя за сельскохозяйственную продукцию в рамках договора контрактации.

По сроку вступления соглашения в силу договор контрактации является консенсуальным. Консенсуальным договором является такой гражданско-правовой договор, который признаётся заключенным с момента согласования существенных условий сторонами, и не требует каких-либо специальных условий по его оформлению и выполнению, кроме как обоюдного согласия сторон на его заключение.

---

<sup>1</sup> Шеленговский П.Г. Актуальные проблемы правового регулирования договора контрактации в современном гражданском законодательстве // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №3. С. 110.

<sup>2</sup> Шаблова Е.Г., Жевняк О.В. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие. 2018. С.7.



«Сила консенсуального договора заключается не в самих словах соглашения, а в его внутреннем содержании — в соответствии эквивалентов, обмениваемых сторонами и оцениваемых по началам доброй совести».

Суть консенсуального договора заключается в равности обмениваемых объектов между сторонами, основывающимся на доброй совести. Следовательно, консенсуальный договор всегда является двусторонним договором и взаимным по существу, т.е. исполнение которого можно требовать лишь при исполнении обязанностей со стороны требующего или существует готовность к их исполнению. Юридическое равенство сторон создают двусторонность и взаимность, то есть равенство ответственности и её оснований.

Опираясь на ст. 154 ГК РФ можно сделать вывод, что для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон. Договор контрактации является двусторонней сделкой, поскольку необходимо волеизъявление дух сторон на поставку сельскохозяйственной продукции.

Договор контрактации является двусторонне обязывающим, поскольку порождает права и обязанности обеих сторон договора<sup>1</sup>.

Договор контрактации относится к имущественным договорам, поскольку содержит положения, касающиеся материальных благ, в частности, сельскохозяйственной продукции, а также указывающие на передачу имущества в счет договора производителем заготовителю.

Так же стоит отметить, что развитию рынка сельскохозяйственной продукции мешает отсутствие нужного количества законодательной базы контрактации. Разумеется, нельзя сказать, что правовое регулирование отношений по данному договору не организовано, но и оставлять его без движения в развитии тоже нельзя, оно нуждается в совершенствовании и прогрессировании.

---

<sup>1</sup> Суханов Е.А. Российское гражданское право: Обязательственное право. М.: Статут. 2011. С.561.

Исходя из показателей современной практики договорных отношений, на данный момент договор контрактации вновь возвысился в приоритете мест среди различных форм реализации сельскохозяйственной продукции.

## 1.2 Соотношение договора контрактации с другими договорами

Место договора контрактации в системе гражданско-правовых договоров определяется в зависимости от своего характера и от того является ли он видом другого договора, либо же полностью самостоятельным. Определить это довольно непросто, и нет совершенно точных и определенных подходов для конкретизации.

До начала 90-х годов прошлого века часть ученых олицетворяли договор контрактации как разновидность договора поставки либо купли-продажи.

Большая часть ученых считали подлинным мнение о том, что договор контрактации является самостоятельным.

Как самостоятельный тип договор контрактации был отражен в Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. и ГК союзных республик.

Судебно-арбитражная практика также рассматривала договоры контрактации, поставки и купли-продажи как самостоятельные типы гражданско-правовых договоров. В части договоров контрактации и поставки в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 16 января 1986 г. № 1 «О применении судами законодательства, регулирующего государственные закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов, межколхозных и государственно-колхозных предприятий, организаций, объединений» было прямо записано, что нормативные акты, регулирующие отношения по поставкам товаров народного потребления и поставкам продукции производственно-технического назначения, на взаимоотношения сторон по

договорам контрактации сельскохозяйственной продукции не распространяются<sup>1</sup>.

Восприятие данного договора поменялось в последствии принятия 31 мая 1991 г. Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик<sup>2</sup>.

Здесь, договор контрактации был связан уже вместе с договором поставки в одной главе. Наряду с этим в статье о договоре контрактации говорилось, о применении к договору контрактации правил о договоре поставки. Через некоторое время данный аспект появился в гражданских кодексах Российской Федерации.

Основываясь на этом, юридическая литература стала преподносить договор контрактации как вид купли-продажи<sup>3</sup>.

Наряду с этим существует толкование договора контрактации как разновидности поставки, что обосновывается ссылкой на охват его содержания общим понятием договора поставки<sup>4</sup>.

Представление договора контрактации как разновидности купли-продажи либо же поставки весьма оправданно. Схожесть их внешнего вида заключается в том, что они представляют товарно-денежные отношения по передаче имущества в собственность, исходя из такого расклада неудивительно что они находятся в одной группе договоров, которые нацелены на передачу имущества в собственность или пользование.

Что касается отграничения договора контрактации от этих договоров, то в литературе представляются разные отличительные черты.

Н. А. Боровиков считает что, договор контрактации отличается от

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 января 1986 г. № 10. «О применении судами законодательства, регулирующего государственные закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов, межколхозных и государственно-колхозных предприятий, организаций, объединений» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1986. №2. С. 8-13.

<sup>2</sup> Закон СССР от 31 мая 1991 г. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. №26. Ст. 733.

<sup>3</sup> Клейн Н.И. Предпринимательское право: Курс лекций. М.: Юрид. лит. 1993. С. 329-330.

<sup>4</sup> Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: ПРОСПЕКТ. 1998. - Ч. II. С. 79.

договора купли-продажи по предмету, субъектам, моменту заключения и исполнения и основаниям заключения; от договора поставки - по сфере применения, предмету, субъектам и регламентации производственной деятельности<sup>1</sup>. Баховкина Л. Н. отмечает, что «основным специфическим признаком, отличающим контрактационный договор от других видов договоров между социалистическими предприятиями и хозяйственными организациями, был и остается охват им не только сферы сбыта, но в определенной мере и производства сельскохозяйственных продуктов<sup>2</sup>. Лурье С. М. называла отличие договора контрактации от договора поставки в способе создания предмета обязательства, т. е. сельскохозяйственная продукция должна быть выращена<sup>3</sup>. В то же время, В. С. Тимескова считала, что отнесение обязательства к числу контрактационных определяется не субъектным составом и не материальным объектом (сельскохозяйственная продукция может быть реализована и по договорам поставки или купли-продажи), а содержанием, правами и обязанностями его участников<sup>4</sup>.

Масевич М. Г. усматривала основное отличие договора контрактации от договора поставки в обязанностях заготовителя, который не только приобретает продукцию, но является организатором ее закупки и принимает на себя ряд дополнительных обязанностей по оказанию хозяйствам помощи в организации производства сельскохозяйственной продукции и ее транспортировке на приемные пункты<sup>5</sup>.

Для договора контрактации, наличие сразу признаков из двух

---

<sup>1</sup> Боровиков Н.А. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции. М.: Юрид. лит. 1971. С.24-26.

<sup>2</sup> Баховкина, Л.Н. Государственные закупки сельскохозяйственной продукции. М.: Юрид. лит.1972. С. 216.

<sup>3</sup> Лурье С.М. Правовое регулирование контрактации сельскохозяйственной продукции в СССР// Кишинев: Карт молдовеняске. 1972.С. 159.

<sup>4</sup> Тимескова В.С. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции и его роль в осуществлении Продовольственной программы СССР // Применение права: вопросы истории, теории и практики: Межвуз.сб. 1983.С.103-116.

<sup>5</sup> Масевич М.Г. Структура договорных связей по контрактации сельскохозяйственной продукции // Проблемы совершенствования советского законодательства. М.: ВНИИСЗ. 1984. №28. С. 48.

договоров, а именно договора купли-продажи и поставки, является интересной особенностью.

Данная ситуация порождает сложный состав норм права, регулирующих данный договор, а также применяемый порядок.

У договора контрактации имеются несколько определяющих признаков, а именно:

- специальная сфера применения (опосредование товарных отношений между городом и деревней);
- субъектный состав (поставщик - обязательно производитель передаваемой сельскохозяйственной продукции);
- особый предмет договора (только сельскохозяйственная продукция, произведенная поставщиком);
- циклический характер исполнения договора (особенно для растениеводства), зависящий от природных факторов, а не от воли сторон<sup>1</sup>.

Далее, можно перечислить отличия договора контрактации от договора государственной закупки:

а) Сельскохозяйственная продукция, заготавливаемая по договорам контрактации, не подлежит обязательной поставке, а по ряду культур не может быть также предметом торговли на колхозном рынке.

Таким образом, договор контрактации в отношении той продукции, которая заготавливается при его посредстве, является либо единственным, либо основным методом заготовки.

По договору же государственной закупки заготавливаются излишки тех сельскохозяйственных культур, которые прежде всего сдаются государству в порядке обязательных поставок (зерно, продукция животноводства, картофель, овощи и др.) или по договору контрактации.

б) По договору контрактации устанавливаются обязательства сторон в связи с осуществлением производственной деятельности колхоза, тогда как

---

<sup>1</sup> Певзнер П.С. Гражданско-правовые формы заготовок сельскохозяйственной продукции. М.: 1974. С. 38.

по договору государственной закупки подобные обязательства не имеют места.

в) Договор контрактации регулирует внутривозрастные отношения, возникающие в связи с выращиванием законтрактованных культур и распределением денежных средств, а также товаров, полученных в порядке встречной продажи за сданную продукцию. Договор государственной закупки таких отношений не затрагивает<sup>1</sup>.

Договор контрактации в тридцатые годы в советской юридической литературе иногда сближали с договором запродажи и с договором подряда.

Договор контрактации не может быть отнесен к договору запродажи, который является предварительным договором на заключение в будущем сделки купли-продажи, во-первых, потому, что договор контрактации, нельзя сводить к торговой сделке и, во-вторых, потому, что договор контрактации является не предварительной сделкой о заключении в будущем договора купли-продажи выращенной сельскохозяйственной продукции, а включает в себя соглашение о купле-продаже этой продукции.

Передача по договору контрактации технического сырья государству и встречное предоставление продуктов и промышленных товаров не может быть рассмотрено так же, как договор мены, так как в обоих случаях передача происходит в товарно-денежной форме, путем оплаты передаваемой продукции.

Так же не стоит сравнивать договор контрактации с договором подряда, заготовительный орган не может быть приравнен к заказчику по договору подряда уже в силу того, что он известным образом сам принимает участие в производственном процессе. Таким образом, договор контрактации - это особый договор, устанавливающий как торговую, так и производственную смычку между колхозным крестьянством и государственной промышленностью и внедряющий плановое начало в

---

<sup>1</sup> Годунов В.Н. Правовое регулирование закупок сельскохозяйственной продукции. М.: 1985. С. 65.

сельскохозяйственное производство и сбыт сельскохозяйственной продукции<sup>1</sup>.

Можно сделать вывод о том, что закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд оформляются как договором контрактации, так и договором поставки или купли-продажи.

Существуют нормы поставки для государственных и муниципальных нужд.

В результате оценивая норм Гражданского кодекса Российской Федерации, связанных с договором контрактации и прилегающих к нему договоров, можно изложить отличия договора контрактации от договора купли-продажи и поставки:

Во-первых, выявлены различия по субъектному составу. Согласно законодательству, договор контрактации заключается напрямую с сельскохозяйственными предприятиями, крестьянскими и фермерскими хозяйствами и т.п., которые являются непосредственными производителями сельскохозяйственной продукции. Второй стороной данного договора выступают заготовители. В договорах поставки, купли - продажи второй стороной может быть не обязательно заготовитель – юридическое лицо или государственный заготовитель, но и любой иной субъект<sup>2</sup>.

Во-вторых, существует различие по предмету заключения смежных договоров. Предметом договора контрактации является продукция в необработанном виде или после первичной, необходимой обработки. «Если же сырье прошло промышленную обработку, речь уже идет о продовольственном товаре, который выступает в качестве предмета договора поставки или купли-продажи»<sup>3</sup>.

Предприниматель по общим правилам должен отвечать в гражданско-правовом порядке за неисполнение либо ненадлежащее исполнение и при

---

<sup>1</sup> Липецкер М.С. Договоры контрактации // Арбитраж. 1935. № 24.

<sup>2</sup> Гражданское право. Общая и Особенная части. Учебник. М.:КНОРУС. 2005. С. 346.

<sup>3</sup> Гражданское право: учебник для академического бакалавриата. №17. М.: Юрайт. 2015. С. 200.

отсутствии своей вины (п. 3 ст. 401 ГК РФ); — законодательство по данному договору защищает интересы слабой стороны, которой является производитель<sup>1</sup>.

Проводя сравнение с договором подряда, необходимо отметить, что сторона, занимающаяся выращиванием или производством товара, не может быть приравнена к заказчику по договору подряда исходя из того, что сам заготовитель принимает участие в процессе производства сельскохозяйственной продукции<sup>2</sup>.

Таким образом, договор контрактации - особый договор, регулирующий особенности взаимоотношений производителя и покупателя сельскохозяйственной продукции по ее закупке для дальнейшей переработки или продажи.

К отношениям по договору контрактации в части, не урегулированной § 5 гл. 30 ГК РФ, применяются на основании п. 5 ст. 454 ГК РФ общие положения о купле-продаже, если они не противоречат правилам о договоре поставки (статьи 506 - 534 ГК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что сельскохозяйственная продукция может быть реализована и на основании других договоров: розничной купли-продажи, мены, комиссии и т.д.<sup>3</sup>

Далее рассмотрим сложности понимания норм в случаях поставки товаров для государственных нужд.

Согласно п. 2 ст. 525 ГК РФ к отношениям по поставке товаров для государственных нужд в части, не урегулированной § 4 гл. 30 ГК РФ, применяются законы о поставке товаров для государственных нужд. В соответствии с п. 4 ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1994 г. N 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" отношения, возникающие в связи с закупками и поставками

---

<sup>1</sup> Склеява С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения // Общество и право. 2012. № 5. С. 114.

<sup>2</sup> Баринов Н.А. Гражданское право. Избранное. М.: Юрлитинформ. 2014. С. 332.

<sup>3</sup> Веденин Н.И. Договорные отношения в сфере реализации сельскохозяйственной продукции // Государство и право. 1998. № 1. С. 39, 44.



сельскохозяйственной продукции и продовольствия для федеральных государственных нужд, регулируются специальным законом. Этим законом является Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. N 53-ФЗ "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд" (далее - Закон о закупках и поставках), который направлен на обеспечение не только федеральных потребностей, но и потребностей субъектов РФ. Следовательно, к отношениям по закупкам и поставкам сельскохозяйственной продукции, не урегулированным § 4 гл. 30 ГК РФ, применяется Закон о закупках и поставках.

Поставка сельскохозяйственной продукции не охватывается отношениями контрактации. Договор может быть заключен и в отношении уже имеющейся сельскохозяйственной продукции. Кроме того, действия государственного заказчика не направлены на осуществление предпринимательской деятельности, как заготовителя по договору контрактации.

Закупка и поставка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд осуществляются в целях:

- удовлетворения сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием федеральных потребностей и потребностей субъектов Российской Федерации;
- выполнения федеральных программ развития агропромышленного производства, других экономических и социальных программ, направленных на снабжение населения продовольствием;
- обеспечения экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- формирования государственных резервов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- обеспечения необходимого уровня продовольственного снабжения сил обороны и государственной безопасности (п. 1 ст. 2 Закона о закупках и поставках).

Закупка - это форма организованного приобретения государством сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия у товаропроизводителей (поставщиков) для последующей переработки или реализации потребителю (покупателю) на взаимовыгодных договорных условиях (ст. 1 Закона о закупках и поставках). При этом согласно п. 5 ст. 3 Закона закупка сельскохозяйственной продукции осуществляется по договору не только с производителями (как в договоре контрактации), но и с предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье.

Следовательно, закупка и поставка сельскохозяйственной продукции для государственных нужд может осуществляться не только на основании договора контрактации, но и с помощью договоров, заключаемых в соответствии с § 4 гл. 30 ГК РФ, то есть поставки товаров для государственных нужд.

Закупка сельскохозяйственной продукции, может не отвечать признакам договора контрактации, и в этом случае в первую очередь будут применяться правила § 4 гл. 30 ГК РФ.

Специальным нормативным актом о контрактации будет Закон о закупках и поставках, который распространяется не только на отношения по контрактации, но и на отношения по поставкам сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, не являющиеся контрактацией.

Таким образом, закупка и поставка сельскохозяйственной продукции для государственных нужд не охватывается договором контрактации.

Так, Л.И. Шевченко отмечает, что на стороне государственного заказчика «могут выступать не только государственные органы исполнительной власти, но и юридические лица, как коммерческие, так и некоммерческие, включая субъектов предпринимательской деятельности»<sup>1</sup>. Для указанных субъектов гражданское законодательство предусматривает различные основания ответственности. Субъекты предпринимательской

---

<sup>1</sup> Шевченко Л.И. Регулирование отношений поставки: теория и практика. 2002. С. 218 - 219.

деятельности, как известно, несут ответственность по своим обязательствам независимо от вины (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Устанавливая ответственность государственного заказчика за причиненные поставщику убытки, законодатель не учитывает эти особенности.

Анализируя ситуацию, можно сказать, что не существует противоречия между рассматриваемыми нормами ГК и Закона о закупках и поставках. Так, Высший Арбитражный Суд РФ в информационном письме от 19 августа 1994 г. N С1-7/ОП-587 разъяснил, что «...возможно применение к заготовителю ответственности за просрочку оплаты закупленной для государственных нужд продукции с учетом его вины. Основанием для такого подхода служит то обстоятельство, что предпринимательская деятельность в данном случае совмещается с функциями организации, выполняющей поручение государства по обеспечению закупок продукции для государственных нужд»<sup>1</sup>.

Контракция, таким образом, как самостоятельный вид договора купли-продажи отличается от поставки следующими признаками:

1. Специфический предмет договора, который:

а) обусловлен технологией сельскохозяйственного производства;

б) не существует в момент заключения договора, а подлежит выращиванию (производству);

2. Особый субъектный состав:

а) производитель не закупает, как в договоре поставки, а сам производит продукцию;

б) заготовитель приобретает продукцию для ее использования только в предпринимательской деятельности, а не в иных целях, что допускается договором поставки.

Закупка сельскохозяйственной продукции для государственных нужд не является лишь разновидностью контракции. Это пересекающиеся понятия. В зависимости от наличия определенных квалифицирующих

---

<sup>1</sup> Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1994. №11. С. 67.

признаков правоотношений по закупке сельскохозяйственной продукции для государственных нужд к ним в первую очередь должны применяться либо нормы ГК о контрактации, либо нормы о поставке товаров для государственных нужд.

### 1.3 Существенные условия договора контрактации

Для заключения различных договоров стороны разрешают основные вопросы и иные аспекты в договоре. Что касается условий договора, то они как правило определяются по соглашению сторон, либо, законом или нормативным актом, в случаях, когда содержание таковых условий установлено в них.

«Условия договора — это те положения договора, которые необходимо согласовать всеми его участниками, регулирующие порядок определенных действий, которые стороны должны выполнить, чтобы не нарушить суть договора»<sup>1</sup>. В соответствии с п.1 ст. 421 ГК РФ «граждане и юридические лица свободны в определении условий договора». Но, несмотря на это, в момент заключения договора обязательно нужно учитывать ключевые условия, в случае отсутствия которых, договор будет расцениваться как незаключенный, либо недействительный.

Под условиями договора, можно понимать установление сторонами их взаимных прав и обязанностей. Комплекс условий является содержанием договора. К таким условиям принадлежат: общие положения (предмет договора), права и обязанности сторон, срок действия, обязательства на случай форс-мажора, ответственность сторон, порядок изменения и прекращения договора. Стороны свободны в определении этих или других положений своего соглашения (ст. 421 ГК РФ).

Условия договора, возможно разбить на соответствующие группы:

---

<sup>1</sup> Гончаров А.А., Попонов Ю.Г. Гражданское право. Общая и Особенная части. Учебник. М.:КНОРУС. 2005. С. 345.

существенные условия, основные условия, случайные условия.

Согласно ст. 432 ГК РФ, «под существенными условиями понимаются те пункты договора, которые признаны существенными по закону, необходимы для договора данного вида, а также пункты, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение»<sup>1</sup>. в отсутствие согласования существенных условий, договор не приобретает юридическую силу, т.е. является не заключенным.

Условия договора, возможно, разбить на обычные и случайные.

Если говорить более углубленно, то обычными признаются характерные для данного вида договора условия, предусмотренные законодательством, которые считаются необходимыми для сторон договора. «Условия, предусмотренные диспозитивными нормами законодательства, определяют общие, «обычные» правила исполнения договора, которые стороны своим соглашением могут изменить»<sup>2</sup>. Право в этом случае дает соучастникам, без помощи других, установить процедуру выполнения обязанностей согласно договору и также подкорректировать определенные законодательством общие правила в соответствии с текущей обстановкой и волей сторон.

Далее, под случайными следует понимать изменяющие или дополняющие обычные условия, предусмотренные диспозитивными нормами законодательства<sup>3</sup>. При согласовании случайных условий стороны реализуют свое право изменения правил выполнения принятых обязательств. Случайными признаются условия, которые согласовываются сторонами как дополнение к обычным условиям договора, которые отображают особенности взаимоотношений сторон.

Исходя из вышесказанного, проводя анализ между законодательством и условиями договора, можно прийти к выводу о том, что в тексте договора

---

<sup>1</sup> Трапезникова А.В. Соглашение субъектов гражданского права. М.: Юрист. 2013. С. 32.

<sup>2</sup> Суханов Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право №2. М.: Статут. 2016. С. 149.

<sup>3</sup> Там же. С. 150.

неприменно обязаны быть условия, принадлежащие к существенным, иначе вследствие их отсутствия, договор будет расцениваться как незаключенный. А также с соизволения сторон, либо исходя из специфики договора, могут быть предусмотрены дополнительные условия.

Что бы избежать признание договора незаключенным, нужно придерживаться соответствующих требований законодательства.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ «существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение». Договор считается заключенным в случае достижения соглашения сторонами по всем существенным условиям договора<sup>1</sup>.

Непосредственно в отведенных регулированию контрактации, статьях, не имеется перечня существенных условий данного договора, дана отсылочная норма к договору поставки. В следствие того, что контрактация и поставка значится как вариация купли-продажи, можно прийти к выводу о том, что существенные условия данных договоров находятся в параграфе 1 главы 30 ГК РФ.

Исходя из ст. 537 ГК РФ производитель сельскохозяйственной продукции обязан передать заготовителю выращенную (произведенную)

сельскохозяйственную продукцию в количестве и ассортименте, предусмотренных договором контрактации. Исходя, из этого существенными условиями договора контрактации будут являться условия о количестве и ассортименте поставляемой продукции. Не относятся к существенным условиям цена и срок договора. Анализ данной статьи указывает на то, что существенным условием договора контрактации является условие о количестве подлежащей поставке сельскохозяйственной продукции, которое

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Том 2. М.: Статут. 2005. С. 327.

определяется не точной цифрой, а установлением границ наименьшего и наибольшего количества подлежащей передаче продукции. «При этом заготовитель продукции не вправе отказаться от принятия наибольшего количества, а производитель продукции имеет право сдать наименьшее количество из указанной в договоре продукции»<sup>1</sup>. Основываясь на других источниках к существенным условиям договора контрактации относятся положения о его предмете и сроке<sup>2</sup>.

В отличие отныне существующей редакции ГК РФ, которая не имеет конечного перечня условий данного договора, Гражданский кодекс РСФСР вмещал в себя основательную информацию на этот счет. В соответствии со ст. 268 ГК РСФСР в договорах контрактации должны предусматриваться: «количество, качество, сроки, порядок и условия доставки и места сдачи сельскохозяйственной продукции; обязанность заготовительных организаций и предприятий своевременно принять продукцию и оплатить ее по установленным ценам, а также сроки и размеры выдачи денежных авансов колхозам; обязанности по оказанию колхозам, совхозам и другим хозяйствам помощи в организации производства сельскохозяйственной продукции и ее транспортировки на приемные пункты и предприятия; взаимная имущественная ответственность сторон в случае неисполнения ими обязанностей» (ст. 52 ГК РФ).

Согласование предмета договора контрактации означает указание в договоре количества и ассортимента сельскохозяйственной продукции, согласованного сторонами (ст. 537 ГК РФ).

В договоре контрактации всегда обуславливливается количество продукции, подлежащей передаче заготовителю (в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении), или порядок его определения. Это существенное условие договора купли-продажи, а,

---

<sup>1</sup> Гомол А.И. Гражданское право: учебник. 11-е изд. М.: Издательский центр Академия. 2014. С. 281.

<sup>2</sup> Беспалов Ю.Ф. Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. С.99.

следовательно, и контрактации (п. п. 1, 2 ст. 465, ст. 537 ГК РФ).

Так как обыденно объект договора контрактации – это будущая продукция, в отношении которой невозможно поставить точные прогнозы на счет того, сколько ее будет произведено, контрактанты предпочитают обуславливать в договоре не количество товара, а порядок его определения.

Контрактующие товары могут передаваться в определенном соотношении не только по отдельным ботаническим сортам, но и по товарным сортам. Так же, как и с количеством, невозможно наверняка определить и качество товара. И именно поэтому представляется благоразумным обговаривать только ассортимент продукции по сортам.

Как уже было сказано, предметом договора контрактации является продукция сельскохозяйственного производства (растениеводства, животноводства), т.е. та, что была выращена (зерно, овощи, фрукты и т. п.) или произведена (живой скот, птица, молоко, овечья шерсть и т. п.).

Стоит отметить, что продукты переработки, вышеперечисленной продукции не могут быть предметом договора контрактации. Такое возможно, только если у продукта предусмотрена первичная переработка, например, как у молока, так как в данном случае первичная переработка является необходимым этапом, прежде чем будет произведена поставка заготовителю, которая обуславливает санитарные и гигиенические нормы, которые не изменяют первоначальные свойства.

Исходя из этого, по данному договору не могут быть поставлены товары, которые олицетворяют собой продукты переработки сельхоз продукции, такие как мясные или хлебобулочные изделия, соки и прочее. Это объясняется тем, что в данном случае уже исчезает смысл договора контрактации, так как не существует рисков производителя, из чего вытекает отсутствие необходимости повышенной защиты его прав, поскольку не имеется рисков неблагоприятных погодных условий и иных факторов, которые могли повлечь негативные последствия. Для таких товаров будет предусматриваться договор поставки.



При этом, в случае если переработку продукции осуществляет непосредственно сам производитель, например, реализация творога, который был произведен из самостоятельно полученного производителем молока, то такая деятельность характеризуется как сельскохозяйственное производство, отсюда делается вывод о возможности присвоить такую реализацию самостоятельно переработанных продуктов к контрактации.

Главным фактором здесь будет являться то, что реализовывать эту продукцию должен именно сам производитель, который ее вырастил.

Реализуемая продукция определяется как продукция, которая еще должна вырасти или произвестись в будущем, либо которая уже имеется у продавца на момент заключение договора.

Под реализуемой сельскохозяйственной продукцией следует понимать продукцию, которую еще предстоит вырастить (произвести) в будущем либо которая уже имеется у товаропроизводителя в момент заключения договора контрактации. Достаточное количество споров посвящено моменту производства продукции.

В.В. Витрянский говорит, что «предметом договора может выступать продукция, имеющаяся на момент заключения договора». По мнению И.В. Елисеева «сельскохозяйственный производитель в принципе находится в экономически зависимом положении, поэтому нормы института контрактации должны применяться к отношениям по продаже товаропроизводителем выращенной им сельскохозяйственной продукции независимо от того, является ли предметом договора продукция, уже существующая на момент заключения договора, или продукция, которую предстоит вырастить (произвести) в будущем».

Н.И. Клейн и другие ученые полагают, что «экономическое неравенство между сельскохозяйственным производителем и заготовителем существует лишь в том случае, когда специфика сельскохозяйственного производства порождает риск неисполнения конкретного обязательства по передаче конкретной сельскохозяйственной продукции, поэтому предметом

договора контрактации может быть лишь такая продукция, которую продавцу предстоит вырастить (произвести)»<sup>1</sup>.

Так же, для того что бы определить нужно ли в данном случае заключать договор контрактации, необходимо обратить внимание на цель приобретения продукции заготовителем. Цель покупки продукции должна заключаться лишь в последующей переработке или продаже, в случае если намерения заготовителя не соответствует такой цели, а приобретает он для личного пользования, то договор контрактации в данном случае не может регулировать отношения.

Продукция сельскохозяйственного производства, являющаяся предметом договора контрактации, должна обладать следующими особенностями:

1) она должна быть произведена (выращена) производителем, а не закуплена у других лиц;

2) продукция должна определяться родовыми признаками;

3) продукция является будущей, т.е. еще не существующей на момент заключения договора;

4) продукция должна приобретаться заготовителем для переработки или продажи, а не для потребления (не для личного, семейного, домашнего или иного подобного использования).

5) значительная часть продуктов сельскохозяйственного производства является биологическими организмами (растения, животные, пчелы), им свойственны собственные биологические жизненные циклы, а также связанные с этим явления, например, болезни.

б) не вся производимая сельскохозяйственная продукция становится товарной. Часть ее необходима для обеспечения воспроизводства, а в силу своих физико-химических свойств сельскохозяйственная продукция

---

<sup>1</sup> Клейн Н.И. Договор поставки по Гражданскому кодексу Российской Федерации // Вопросы правоприменения. Судебно-арбитражная практика Московского региона. 2002. № 3. С. 23.

подвержена естественной убыли, порче и гибели.

7) некоторые виды продуктов сельского хозяйства являются скоропортящимися;

8) зависимость ее производства от природных факторов (погоды, нашествия вредителей, инфекционных заболеваний, эпидемий у животных);

9) значительная ее разнородность (например, объекты растительного мира и объекты животного мира), возможность использования в различных целях.

Перечисленные особенности предстают как специальные условия о сроке исполнения договора, сдаче-приемке продукции, затаривании и упаковке, хранении, транспортировке и т.д., а также влияют на формирование условий о количестве продукции, ассортименте и цене.

Можно отметить, что «одним из признаков предмета договора контрактации является то, что сельскохозяйственная продукция не должна быть переработана производителем больше той степени, которая исключает влияние непредвиденных условий на исполнение обязательств изготовителем»<sup>1</sup>.

Отсутствие этого признака исключает квалификацию правоотношения как договора контрактации. Это объясняется тем, что сама по себе деятельность по переработке сельскохозяйственной продукции не является той рискованной деятельностью, которая порождает экономическое неравенство производителя. Она находится за рамками института контрактации<sup>2</sup>.

Следовательно, имеет место обычный договор поставки. Другими словами, приводя пример, «производитель, вырастивший кукурузу и переработавший ее в консервы, не несет повышенный риск неисполнения

---

<sup>1</sup> Вяткина Е.С. Договорные отношения предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства: дис к.ю.н. // Казань. 2002. С.116.

<sup>2</sup> Алексеев С.С., Аюшеева И.З., Васильев А.С. Гражданское право: учебник: 2-е изд. М.: Проспект. 2016. Том. 1. С. 522.

обязательств из-за погодных условий, так как, например, засуха на сохранность консервов не влияет»<sup>1</sup>.

Условие о качестве товара не является существенным. Это указано в п. 2 ст. 469 ГК РФ. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Передаваемый покупателю товар должен, по меньшей мере, соответствовать обязательным требованиям законов и иных нормативно-правовых актов. Если в договоре согласовано более высокое качество товара, товар именно такого качества и должен быть передан. Продукция, которая продается хозяйством, по качеству должна соответствовать ГОСТам, техническим условиям, правилам ветеринарного и санитарного надзора.

Качество принятого товара (а также его количество) покупатель должен проверить в срок, указанный в договоре контрактации. В случае выявления несоответствий или недостатков товаров необходимо незамедлительно письменно уведомить об этом сельхозпроизводителя (п. 2 ст. 513 ГК РФ). Порядок проверки качества товаров может быть предусмотрен национальными стандартами страны (п. 1 ст. 474 ГК РФ). В случае, если будет поставлена недоброкачественная продукция, заготовитель имеет право полностью отказаться от такой продукции, либо принять ее по цене, которая соответствует фактическому качеству продукции.

По договору контрактации наименование продукции должно указывать на ее род (например, зерно, капуста) и вид (например, зерно кукурузы, зерно пшеницы, капуста белокочанная свежая, капуста краснокочанная свежая, капуста цветная свежая) и соответствовать наименованиям, используемым в национальных стандартах РФ. Перечень видов сельскохозяйственной продукции содержится в Постановлении

---

<sup>1</sup> Болотова Ю.В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере реализации сельскохозяйственной продукции: дисс. ... к.ю.н. М.: Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. 2001. С. 19.

Правительства РФ от 25.07.2006 № 458 «Об отнесении видов продукции к сельскохозяйственной продукции и к продукции первичной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья собственного производства». Однако по усмотрению сторон наименование продукции может быть определено более исчерпывающим образом (например, капуста белокочанная свежая сорта «Подарок»)<sup>1</sup>.

Современное правовое регулирование договора контрактации имеет существенные особенности, несмотря на то, что регулируется по общему принципу регламентации в ГК РФ как вид купли-продажи. Специальные нормы о договоре контрактации содержатся в параграфе 5 гл. 30 ГК РФ.

Применение же норм о купле-продаже возможно только к тем отношениям сторон, которые не урегулированы ни самим договором, ни специальными нормами о контрактации. Основываясь на этом, в юридической литературе сложилось мнение, что контрактация – это разновидность поставки, а не купли-продажи.

Далее, отметим, что для отношений в сфере государственных закупок сельхозпродукции, основным нормативным правовым актом является Федеральный закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 6 ст. 6 указанного закона, основным документом, определяющим объемы, ассортимент, качество, порядок закупки и поставки, цены, сроки и порядок расчетов за закупки и поставки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд, определяющим имущественную ответственность, является государственный контракт, регулирующий экономические, правовые и организационно-

---

<sup>1</sup> Новоселов А.В. К вопросу о правоспособности сельскохозяйственных кооперативов // Успехи современной науки и образования. 2015. № 5. С. 89.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // «Российская газета». 15.12.1994. № 243.

технические отношения товаропроизводителя (поставщика) и потребителя (покупателя).

Государственный контракт считается действующим по тем договорным ценам, которые на момент его заключения были определены по соглашению между товаропроизводителем (поставщиком) и потребителем (покупателем), и не может быть, в последующем расторгнут одной из сторон на основании несогласия с установленной ценой. Государственный контракт на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд заключается до начала года.

Существенными условиями договора контрактации являются условия о количестве и ассортименте, поскольку производитель сельскохозяйственной продукции обязан передать заготовителю выращенную (произведенную) сельскохозяйственную продукцию в количестве и ассортименте, предусмотренных договором контрактации<sup>1</sup>.

Цена не является существенным условием договора контрактации, так же, как и поставки. Ее определение производится по общим правилам, предусмотренным для купли-продажи.

Срок договора контрактации относится к числу его существенных условий, так как его значение в договоре поставки такое же. Однако для контрактации он не столь важен. Ведь в основном сроки заключения и исполнения договора контрактации не совпадают, так как деятельность с продукцией не всегда предсказуема<sup>2</sup>.

Время на производство сельскохозяйственной продукции определяется и зависит от природных факторов.

В судебной практике срок вызывает множество споров. В соответствии со ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. В ГК РФ не

---

<sup>1</sup> Садиков О. Н. Гражданское право. М.: ИНФРА-М.: 2006. С. 30.

<sup>2</sup> Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: учеб. Т. 2. М.: Проспект. 2006. С. 88.

упоминается о сроке договора контрактации, но в силу отсылочной нормы п. 2 ст. 535 ГК РФ, к контрактационным отношениям применяются правила о договоре поставки. В силу ст. 506 ГК РФ поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые, или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности. По мнению некоторых авторов, этой нормой «необходимо руководствоваться для решения вопроса о том, является ли срок существенным условием договора контрактации»<sup>1</sup>.

Еще одной проблемой является судьба внесенной заготовителем сразу после заключения договора предоплаты в случае, когда договор не исполнен по обстоятельствам, не зависящим от производителя. Судебная практика руководствуется п. 3 ст. 487 ГК РФ, в соответствии с которым продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Таким образом, в случае освобождения производителя от ответственности он должен вернуть аванс за вычетом использованных в интересах заготовителя расходов, а если не удастся доказать невиновность – должен понести ответственность за нарушение и вернуть всю сумму аванса. В нормах, посвященных контрактации нет положений о размере ответственности.

Количество сельскохозяйственной продукции, подлежащей продаже, определяется по усмотрению сторон договора контрактации.

В договоре контрактации согласовываются и количество продукции, сдаваемой производителем в переработанном виде. Такая продукция может

---

<sup>1</sup> Ручкина Г.Ф., Матвеева Н.А. О некоторых проблемах правового регулирования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве Российской Федерации (опыт сопредельных государств) // Международное публичное и частное право. 2013. №5. С. 38 - 43.

приниматься заготовителем с зачетом в выполнение договора контрактации по установленным эквивалентам (коэффициентам).

Продаваемая производителем сельскохозяйственная продукция должна соответствовать по качеству стандартам и техническим условиям. Необходимо также, чтобы она отвечала требованиям правил ветеринарного и санитарного надзора.

Условия о количестве и ассортименте сельскохозяйственной продукции особенно значимы для договора контрактации, из-за того, что количество и ассортимент продукции зависят от природных явлений, как благоприятных, так и наоборот, что влияет на количество и качество произведённой продукции.

Напоследок, можно сказать про другие элементы договора, к примеру, такое условие как срок, который вызывает некоторые споры в отношении своей существенности.

В законодательстве нет точного объяснения, является ли срок существенным условием, либо же срок договора определяется по соглашению сторон. Разве что имеется отсылочная норма п. 2 ст. 535 ГК РФ, где применяются правила о договоре поставки. В соответствии со ст. 506 ГК РФ поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые, или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности.

Еще одним моментом, вызывающим недопонимание, является аванс, который заготовитель вносит после заключения договора предоплаты, при том, что договор не исполнен по независящим от него обстоятельствам.

На практике в основном применяется п. 3 ст. 487 ГК РФ, в соответствии с которым продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, непереданный продавцом.



Из этого следует, что в ситуации, когда производитель освобождается от ответственности, он должен вернуть аванс за вычетом использованных в интересах заготовителя расходов, а если не удастся доказать невиновность - должен понести ответственность за нарушение и вернуть всю сумму аванса. Что касается размера ответственности, то таких положений нет.

В нормах, посвященных контрактации нет положений о размере ответственности. В этой связи возможно применение п.2 ст.393ГК РФ, содержащий отсылку к ст.15ГК о возмещении убытков.

Затрагивая тему прав и обязанностей сторон, необходимо отметить, что производитель обязан передать сельхозпродукцию в предусмотренном в договоре количестве и ассортименте, условия, о которых являются существенными. При их отсутствии договор признается незаключенным.

Обязанности заготовителя имеют аналогичную схожесть с обязанностями покупателя в договоре поставки. Производитель является более слабой стороной, при этом имея дополнительные права, в свою очередь дополнительные обязанности возлагаются на заготовителя.

Подводя итоги рассуждения, становится, очевидно, что проблемы в договоре контрактации состоят в отсутствии точного и понятного правового регулирования отношений в части неопределенности трактовки объекта контрактации. Так же недостает и четкого определения на законодательном уровне того, что срок является существенным условием в договоре контрактации, и таким же образом необходимо установление размера ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение.

## 2 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ

### 2.1 Стороны договора контрактации

Выделение договора контрактации в самостоятельный вид договора состоялось в 1964 году. В ГК РСФСР была статья 267, в которой перечислялись стороны договора. В первой редакции сторонами являлись товаропроизводитель (государственные и кооперативные организации) и приобретатель (государство). Далее, в 1987 году список лиц, определяемых, сторонами был увеличен. В частности, в качестве товаропроизводителей могли выступать не только колхозы, но и другие хозяйства (опытные хозяйства государственных предприятий и учреждений)<sup>1</sup>.

Круг производителей определен в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства»<sup>2</sup>. Так, в соответствии со ст. 3 сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год.

Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются также:

1) граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном

---

<sup>1</sup>Постановление Правительства СССР от 23 апреля 1970 года №278 «Об объединении решений Правительства СССР по вопросу организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции» (в редакции Постановления от 5 января 1989 года) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1970. №8. Ст.63.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2006 №264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 01.01.2007. №1. Ст. 27.

хозяйстве»<sup>1</sup>;

2) сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие (в том числе кредитные), снабженческие, заготовительные), созданные в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»;

3) крестьянские (фермерские) хозяйства в соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»<sup>2</sup>.

Правовое положение товаропроизводителя имеет множество отличий, следовательно, необходимо точное понимание разграничения тех лиц, которые могут относиться к производителю сельскохозяйственной продукции<sup>3</sup>.

Т.Н. Малая, Т.И. Нестерова, считают, что стороной договора контрактации не могут выступать физические лица, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя<sup>4</sup>.

Объясняют они это субсидиарным применением к отношениям контрактации норм о договоре поставки. В сравнении с договором поставки, в договоре контрактации производитель не так сильно защищен.

В случае, когда производитель будет признан слабой стороной и будут применены нормы об ответственности необходимо принимать во внимание основания освобождения от ответственности в отношении

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 07 июля 2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» // Парламентская газета. № 124-125.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 11 июня 2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собрание законодательства РФ. № 24. Ст. 2249.

<sup>3</sup> Сушков Ю.Н. Российская Федерация во Всемирной торговой организации: региональные аспекты и перспективы юридической практики: Монография // Саранск: Издательство Мордовского университета. 2014. С. 199-217.

<sup>4</sup> Малая Т.Н., Нестерова Т.И. Производитель сельскохозяйственной продукции как сторона договора контрактации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 7. С.38-45.

заготовителя. К таким основаниям относятся: отсутствие вины и обстоятельства непреодолимой силы<sup>1</sup>.

В тех случаях, когда суды отменяют решения, в которых с производителя взыскиваются убытки, они ссылаются на обстоятельства непреодолимой силы, например, таких как засуха или наводнение, в результате которой урожай был уничтожен. Но, несмотря на это, перекладывать всю вину на природные явления не целесообразно. Разумеется, производитель функционирует в пределах определенного риска, но так как он является специалистом в данном деле, на нем лежит обязанность по возможности препятствовать наступлению негативных последствий.

В связи с этим, производитель должен нести «бремя доказывания причинно-следственной связи между неблагоприятными внешними условиями и наступившими негативными последствиями»<sup>2</sup>.

То есть производитель должен проявлять осторожность и целесообразность в момент заключения сделок. Иначе риски последствий непродуманного поведения перекладываются на этого же производителя.

Об этом же, говорит и Р.С. Скаяева, «закключая соглашение, важно учитывать возможности хозяйства, а если производитель изначально заключил договор на нереальное количество сельскохозяйственной продукции, то и плохие погодные условия не избавят его от ответственности»<sup>3</sup>.

В итоге, стороной договора контрактации может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, которые обязались вырастить и

---

<sup>1</sup> Кузнецова О.А. Соотношение противоправности, вины и непреодолимой силы на примере ответственности сельхозпроизводителя // Вестник Пермского университета. 2013. №2. С. 28.

<sup>2</sup> Малая Т.Н., Нестерова Т.И. Производитель сельскохозяйственной продукции как сторона договора контрактации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 7. С.38-45.

<sup>3</sup> Скаева С.Р. Особенности правового регулирования отношений контрактации и проблемы разграничения договора поставки и договора контрактации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. № 3. С.84.

поставить сельхозпродукцию. В соответствии со ст. 535 ГК РФ: по договору контрактации производитель сельскохозяйственной продукции обязуется вырастить или произвести сельскохозяйственную продукцию и передать её заготовителю - лицу, осуществляющему закупки такой продукции для переработки или продажи. В случае, когда объект договора – это сельхозпродукция, которая уже есть в наличии, то такие отношения должны переходить в договор поставки.

Еще одной стороной представляется заготовитель – предприниматель. Законодательство устанавливает ограниченный список лиц, которые могут быть заготовителями, представляя для них перечень требований.

На данный момент в группу заготовителей входят: коммерческие организации или индивидуальные предприниматели, которые осуществляют деятельность по закупкам сельскохозяйственной продукции для переработки и продажи на квалифицированном уровне. В юридической литературе говорится, что «покупателем-заготовителем может являться коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, осуществляющие предпринимательскую деятельность по приобретению (закупке) сельскохозяйственной продукции для ее последующей переработки либо продажи (например, молочные заводы, мясокомбинаты, фабрики по переработке шерсти, предприятия оптовой торговли в сфере потребкооперации и др.)<sup>1</sup>».

Для договора контрактации, важно, что бы продукция была произведена или выращена самим поставщиком – товаропроизводителем, исключая возможность приобретения ее у других лиц. Данное условие закреплено в законе, показывающее возможность разграничения договора контрактации от купли-продажи и поставки. Суть различия в том, что в других договорах нет обязательства по производству именно самим продавцом. Как показывает практика, суды руководствуются именно этим.

---

<sup>1</sup> Афанасьева Е.Г., Белицкая А.В., Вайпанидр В. А. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник. М.:НОРМА, ИНФРА-М. 2017. С. 992.

Как пример, можно привести дело № А54-6250/2016 от 22 мая 2017г., рассмотренное Двадцатым арбитражным апелляционным судом, согласившимся с решением суда первой инстанции, отказавшимся от признания заключенного договора поставки шкур крупного рогатого скота (КРС), мокросоленой консервации контрактацией, на чем настаивал поставщик. Судом справедливо отмечено, что, «договор не содержит обязанности ответчика самостоятельно вырастить (произвести) сельскохозяйственную продукцию», а потому подлежат применению нормы о договоре поставки<sup>1</sup>.

Так же у товаропроизводителя ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение наступает лишь при наличии вины, это и играет важную роль в интересе наименования договора контрактацией, поскольку при таком раскладе, поставщик получает более лояльную атмосферу, касающуюся обязанностей, учета расходов доставки продукции, а главное снисходительность в ответственности, т.к. возможно применение норм о защите «экономически более слабой стороны»<sup>2</sup>. Хотя такое возможно обычно только, когда есть доказанность воздействия неблагоприятных погодных условий, вредителей и других факторов, послуживших неблагоприятным воздействием на производство и качество продукции.

Такая позиция ярко выражена при заключении договора под отлагательным условием о продаже будущего урожая. Такой договор, существовало уже в римском праве и назывался *mei futurae sive speratae*<sup>3</sup>. Но, касательно данного признака в литературе пока нет единого мнения,

---

<sup>1</sup> Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2017 года № А54-6250/2016. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 20.04.2021).

<sup>2</sup> Малая Т.Н. Освобождение от ответственности и ограничение ее размера как способы защиты гражданских прав // Современное состояние и перспективы развития юридической науки: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 29–30 октября 2015 года. Архангельск: Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. 2016. С. 193-194.

<sup>3</sup> Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А., Якушев П.А. Договорное право: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2012. С. 213.

поскольку существует точка зрения, согласно которой предметом договора контрактации может быть продукция уже существующая у производителя<sup>1</sup> и мнение о том, что правила о контрактации можно применять лишь, если речь идет о производстве будущей сельхозпродукции. Еще чаще этот вопрос обходят стороной при характеристике договора.

Возвращаясь к мысли о том, кто именно может называться стороной по договору контрактации, можно сказать о том, что в ст. 353 ГК РФ закреплено, что сторонами по договору контрактации являются производитель сельскохозяйственной продукции и заготовитель. Некоторые ученые считают, что ими могут быть любые субъекты гражданского права, которые обладают необходимым объемом прав для заключения сделок<sup>2</sup>. Однако существует и другая позиция, согласно которой производителем должен быть только индивидуальный предприниматель или юридическое лицо<sup>3</sup>.

Можно составить мнение о том, что договор контрактации может представляться как предпринимательский договор. Если брать как пример Францию, то здесь договор контрактации регулируется нормами Коммерческого кодекса. Заключать договор контрактации вправе сельскохозяйственные производители, а также – промышленные и торговые предприятия<sup>4</sup>. Это означает, что заключать договор контрактации должны только специалисты в этой области, т.е., лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, что и должно быть специально закреплено в ГК РФ.

---

<sup>1</sup> Иванова Е. В. Договорное право. Том 2. Особенная часть: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт. 2018. С. 44.

<sup>2</sup> Гражданское право: учебник. М.: Статут. 2017. Т. 2. С. 543.

<sup>3</sup> Гришаев А.А. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции // Хозяйство и право. 2012. № 6. С. 62–66.

<sup>4</sup> Годунов В.Н. Договор контрактации как правовая форма реализации произведенной сельскохозяйственной продукции // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. Гродно: ГрГУ. 2012. С. 90–105.

## 2.2 Права и обязанности сторон договора контрактации

Основываясь на сказанном в ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом. Заключение договора контрактации, как и любого другого гражданско-правового договора порождает взаимные права и обязанности сторон. Исходя из того, что договор контрактации является двусторонним, обязанности одной стороны соотносятся с правами другой. Основной обязанностью производителя является передача выращенной, либо заготовленной продукции заготовителю, последний имеет обязанность принять и оплатить товар производителю. Законодатель устанавливает для заготовителя более суровые условия, на основании более слабого положения производителя, соответственно, поэтому его права и защищаются.

Составление договора подразумевает необходимость указания в нем прав и обязанностей сторон. Этот раздел отображает перечень прав сторон, действующих при данном договоре. Наряду с этим данный раздел определяет вид договора, а также нормы законодательства, регулирующие данный вид договора. Обязанностям уделяют большое внимание, потому что действия одной стороны по заключению договора, направлены на то, чтобы вторая сторона произвела те или иные действия и позволила получить тот результат, который предполагается другой стороной договора.

Обязанности сторон играют важную роль, ведь при их неисполнении может возникнуть недействительность договора. Они нацелены на надлежащее исполнение обязательств, которые выполняются при совершении какого-либо действия либо бездействия, указанное в договоре.

Субъектами договора выступают стороны. В разделе, посвященном, правам и обязанностям сторон должно быть указано кто кому и что должен для достижения исполнения условий договора надлежащим образом.

Чаще всего, регулирование отношений по договору контрактации



посредством общих правил о договоре поставки, но также не исключено и применение положений по поставке товаров для государственных нужд.

Наряду с этим могут быть использованы положения ГК РФ, в котором отражено значительное количество норм, предусматривающих особенность сельскохозяйственного производства. В соответствии со статьей 536 ГК РФ, заготовителю необходимо принять сельскохозяйственную продукцию по месту назначения у производителя, обеспечив ее своевременный вывоз. При этом заготовитель не может отказаться от принятия продукции, если она полностью соответствует условиям договора контрактации, то есть передается ему в заранее оговоренный срок, в нужных объемах и т. д.

Продукция по данному договору не подлежит продаже при условии если она появилась в процессе переработки уже существующего товара. В таких случаях будет использоваться договор поставки. Та продукция, что подлежит реализации по договору контрактации, является той, что только предстоит произвести, либо которая уже имеется у производителя на момент заключения договора.

Договор не может быть заключен без указания существенных условий, представляющих собой ассортимент и количество.

Сторонами представляются заготовитель и производитель, к последним могут относиться индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. Спорным моментом на сегодняшний день представляется вопрос о том, может ли быть физическое лицо одной из сторон в принципе. Но по итогу все-таки стороной договора может быть любое лицо осуществляющее предпринимательскую деятельность.

Исполнение договора контрактации подразумевает собой ответственность сторон и предоставление им прав. Производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать товар заготовителю в установленный срок, в определенном объеме. Оплата обговаривается

непосредственно между сторонами. Не редко используется аванс, оплаты по этапам и предоплата, все это также решается сторонами между собой.

По договору контрактации производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать выращенную (произведенную) им сельскохозяйственную продукцию заготовителю - лицу, осуществляющему закупки такой продукции для переработки или продажи (п. 1 ст. 535 ГК РФ).

Заготовитель имеет большее количество обязанностей по данному договору. Он обязан принять сельскохозяйственную продукцию у производителя по месту ее нахождения и обеспечить ее вывоз при условии, что иное не предусмотрено договором (п. 1 ст. 536 ГК РФ). Если же сельскохозяйственная продукция принимается в месте нахождения заготовителя или ином указанном им месте, заготовитель не вправе отказаться от принятия продукции, соответствующей условиям договора контрактации и переданной заготовителю в обусловленный договором срок (п. 2 ст. 536 ГК РФ). Также, договором контрактации может быть предусмотрена обязанность заготовителя, осуществляющего переработку сельскохозяйственной продукции, возвращать производителю по его требованию отходы от переработки такой продукции с оплатой по цене, определенной договором (п. 3 ст. 536 ГК РФ).

Исходя, из обязанностей заготовителей становится понятно, что у производителей сельхозпродукции правовая защищенность несколько больше чем у заготовителей.

Если сельхозпроизводитель передает продукцию в установленный договором срок и в надлежащем качестве и ассортименте, заготовитель не имеет права ее не принять.

Но нельзя упускать из внимания факт того, что производство зависит от внешних факторов и подвержено ухудшению. На этот счет ст. 538 ГК РФ отмечает, что производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство либо ненадлежащим образом исполнивший

обязательство, несет ответственность при наличии его вины. То есть при наличии форс-мажорных обстоятельств сельхозпроизводитель не будет нести ответственность за непоставку урожая, если докажет, что поставка оказалась невозможной вследствие этого (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Но, не смотря на это, судебная практика сегодняшнего дня весьма неоднозначна в отношении снятия с производителя ответственности по причине неблагоприятных погодных условий.

Бывают решения судов, которые не принимают во внимание справки гидрометеостанций о засухе или осадках говоря о том, что они подтверждают лишь сам факт наличия определенных погодных условий, но не служат доказательством того, что именно они привели к гибели урожая<sup>1</sup>. Кроме того, производитель будет нести ответственность, если на момент заключения договора контрактации было известно об ожидаемых неблагоприятных погодных условиях<sup>2</sup>.

В отношении качества, продукция должна соответствовать стандартам, техническим условиям, правилам ветеринарного и санитарного надзора. Так, заготовитель вправе либо полностью отказаться от недоброкачественной продукции, или принять ее по цене, которая соответствует качеству продукции.

Сроки сдачи продукции должны быть прописаны в договоре с учетом времени созревания культур, условий производства, переработки и хранения. Имеется возможность досрочной сдачи продукции хозяйства в счет следующих сдаточных периодов, но это должно быть согласовано с заготовителем. Также обязательно должен быть представлены обговоренные графики доставки, которые закрепляют за собой точность сроков сдачи товаров.

Днем исполнения хозяйством обязательств по договору считается дата

---

<sup>1</sup> Васев А.Ю. Соотношение понятий «контрактация» и «поставка товаров для государственных нужд» // Закон и право. № 9. 2009.

<sup>2</sup> Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 24.01.2007 № Ф08-7234/2006.

составления приемо-сдаточного документа при сдаче продукции в хозяйстве или на приемосдаточный пункт заготовителя, а в случае отгрузки ее получателю - день сдачи продукции транспортной организации.

В договоре должны быть прописаны пункты сдачи приемки сельхозпродукции.

Заготовитель обязан принять доставленную на приемный пункт продукцию, не допуская простоя транспортных средств сверх установленных сроков. В товарно-транспортных накладных указывается время прибытия транспорта и время окончания погрузки или выгрузки продукции. Если продукцию принимают не непосредственно в хозяйстве, то предъявлена к сдаче, считается продукция, доставленная хозяйством на приемный пункт (предприятие) согласно договору или согласованного графика.

Касательно закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд некоторые моменты могут отличаться. Изначально также будут применяться правила параграфа 5 главы 30 ГК РФ и уже потом положения специальных нормативно-правовых актов о контрактации, и прежде всего Федеральный закон от 02.12.94 № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (ред. от 10.01.03). Далее применяется параграф 4 главы 30 ГК о поставках товаров для государственных нужд, специальные законы о поставках для государственных нужд, правила о договорах поставки и, в последнюю очередь, общие положения о купле-продаже. Такой сложносоставной расклад норм представляется весьма непростым для восприятия, поэтому у договора контрактации имеется цель, выражающиеся в увеличении уровня защиты производителя для дальнейшего уравновешивания экономических возможностей между сторонами.

Конкретизируя права и обязанности сторон по договору контрактации на основании параграфа 5 главы 30 ГК РФ, можно сказать, что права и обязанности сторон приходят к тому, что бы поставка сельскохозяйственной продукции была надлежаще исполнена с наличием цели по ее дальнейшей

переработки, при которой будет соблюдаться существенные условия договора купли-продажи, представляющих ассортимент, количество продукции и срок.

Обязанности производителя сельскохозяйственной продукции заключаются в передаче произведенной продукции заготовителю. Важная особенность передачи товара в договоре контрактации связана с необходимостью передать его в согласованном ассортименте<sup>1</sup>.

Статья 537 ГК РФ говорит о том, что ассортимент товара будет являться существенным условием в договоре. Данный вывод подкрепляется тем, что такой ассортимент не может изменяться после начала производства.

В случае если брать во внимание тот факт, что производитель имеет экономическую зависимость, то нормы договора контрактации должны применяться к отношениям по продаже товаропроизводителем выращенной им сельскохозяйственной продукции независимо от того, является ли предметом договора продукция, уже существующая на момент заключения договора, или продукция, которую предстоит вырастить (произвести) в будущем.

Исходя из практики, договором могут допускаться «встречные обязанности заготовителя по обеспечению производителя тарой и (или) упаковкой, по предварительной оплате сельскохозяйственной продукции и другие обязательства, с выполнением которых связан момент передачи»<sup>2</sup>.

Регулирование обязанностей заготовителя имеют особенность, связанную со своеобразием таких правоотношений.

Заготовитель имеет за собой обязанность принять товар по месту нахождения сельскохозяйственной продукции и осуществить вывоз. В ст. 536 ГК РФ отмечается, что при принятии продукции в месте нахождения заготовителя, либо другом обговоренном месте, заготовитель не может

---

<sup>1</sup> Яковлев В.Ф. Избранные труды. Гражданское право: История и современность. М.: Статут. 2012. С. 194.

<sup>2</sup> Адамова О.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). М.: Инфра-М, РИОР. 2012. С. 354.

отказываться от принятия данной продукции, которая соответствует всем условиям.

Подобным образом излагаются нормы, которые накладывают запрет на отказ заготовителя от принятия продукции, которая была поставлена в место нахождения заготовителя. Отказ правомерен только при условии противоречия продукции условиям указанных в договоре, например количество или ассортимент.

Отличительная черта сельскохозяйственного производства так же выделяется в п.3 ст. 536 ГК РФ, в которой сказано, что у заготовителя имеется обязанность возвращать производителю отходы от переработки продукции. Отмечается, что «при отказе от возвращения отходов, бремя доказывания невозможности возврата отходов лежит на заготовителе. При этом он не вправе ссылаться на убыточность возвращения отходов, т.к. при определении цены в нее включаются соответствующие затраты»<sup>1</sup>.

Практичность возврата отходов в экономическом плане решается самим производителем.

У заготовителя так же существует обязанность по осуществлению поддержки хозяйству в организации сельскохозяйственного производства, к примеру, продавать семена или удобрения. Так же он может возложить на себя и другие обязанности отграниченные договором контрактации: передать сельскохозяйственному производителю семена, средства защиты растений, удобрения, ГСМ, оказать помощь в уборке урожая, ремонте техники и прочие обязанности<sup>2</sup>.

При рассмотрении вышесказанного, можно выделить основные права и обязанности сторон по данному договору. Производитель имеет уязвимое положение на фоне заготовителя, но в то же время законодатель решает этот

---

<sup>1</sup> Адамова О.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М. 2012. С. 348.

<sup>2</sup> Новоселов А.В. К вопросу о правосубъектности сельскохозяйственных кооперативов // Научный журнал КубГАУ. 2016. URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/79.pdf/> (дата обращения 20.04.2021).

вопрос посредством улучшенной защиты прав производителя.

К основным правам заготовителя по договору контрактации относятся:

1) Если сельскохозяйственная продукция была поставлена более низкого качества, чем указано в договоре, то у заготовителя есть право отказаться от продукции, либо принять ее по цене, соответствующей фактическому качеству поставленной продукции;

2) Право расторжения или изменения договора при условии, когда заготовителю становится заранее известно, что сельскохозяйственная продукция не может быть произведена и/или передана в ассортименте, количестве и качестве, предусмотренных договором контрактации.

Передаваемая продукция должна быть свободна от прав третьих лиц на нее, со всеми документами и принадлежностями в установленный договором срок в ассортименте и количестве продукции надлежащего качества в таре и (или) упаковке.

Основные обязанности производителя по договору контрактации:

1) произвести сельскохозяйственную продукцию, соответствующую условиям договора по ассортименту и качеству;

2) передать сельскохозяйственную продукцию в согласованном количестве и ассортименте в установленные сроки;

3) представить заготовителю отчет об использовании полученных от него финансовых и материальных средств предусмотренных в договоре;

4) сообщить заготовителю о невозможности поставки сельскохозяйственной продукции вследствие обстоятельств, за которые он не отвечает (обстоятельства непреодолимой силы);

5) вернуть полученный аванс в случае, если по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, производитель сельскохозяйственной продукции не может произвести и передать

заготовителю сельскохозяйственную продукцию<sup>1</sup>.

Основные обязанности заготовителя по договору контрактации:

1) принять сельскохозяйственную продукцию по месту ее нахождения и обеспечить ее вывоз;

2) принять сельхозпродукцию в месте нахождения заготовителя, если это предусмотрено договором и продукция соответствует условиям договора и представлена в срок, обусловленный договором;

3) оплатить поставленную продукцию;

4) обеспечить производителя необходимой тарой и упаковочными материалами в количестве и сроки, предусмотренные договором;

5) письменно уведомить производителя о нарушении последним условий договора;

6) оказывать техническое содействие для осуществления производства сельскохозяйственной продукции;

7) вернуть производителю отходы от переработки сельскохозяйственной продукции по требованию производителя с оплатой по цене, определенной договором. Согласно п.3 ст.536 ГК РФ заготовитель несет данную обязанность, только если это условие оговорено в договоре.

Приходя к выводу, можно отметить, что основные права и обязанности производителя представляют собой своевременную поставку сельскохозяйственной продукции, которая должна соответствовать критериям, установленным по договору и требованиям регламентов, а права и обязанности заготовителя в своевременной и полной оплате произведенной продукции.

---

<sup>1</sup> Касимова В.С. Особенности договора контрактации и специфика его исполнения // Научный журнал «Полиматис». 2017. № 3. Ст. 30.



### 2.3 Ответственность сторон по договору контрактации

Основные вопросы, связанные с ответственностью за нарушение условий договора регламентируются ГК РФ. В данном случае у сторон есть возможность самолично определить в договоре виды и размеры ответственности, а так же порядок взыскания. В любом договоре всегда имеется раздел содержащий в себе виды и меры ответственности, а также предусмотренный порядок взыскания, он является одним из важных.

Принципы ответственности по договору контрактации закрепляются статьей 538 ГК РФ, которые гласят, что производитель несет ответственность за нарушение условий договора только при наличии его вины. Стоит отметить, что в ГК РФ нет норм, которые бы регулировали ответственность напрямую. Имеются различия в размере и порядке привлечения к ответственности по отношению к производителю и заготовителю продукции.

По общему правилу, если поставщик допустил нарушения условий поставки, то он должен выплатить покупателю неустойку в процентном отношении к стоимости не поставленного в срок товара. Как сказано в ст.330 ГК РФ «неустойка представляет собой определенную в договоре или законе денежную сумму, которую должник обязан уплатить кредитору при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, в частности при просрочке исполнения». В договоре должен быть обозначен точный размер неустойки, который должна будет выплатить виновная сторона.

Существует два вида неустойки, а именно законная и договорная. Что касается законной неустойки, то она определяется законодательством и закреплена в твердой сумме либо в процентах к денежной оценке

обязательств. «Неустойка, установленная нормативными актами, применяется сторонами договора независимо от того, воспроизведены или подтверждены соответствующие нормы в тексте договора поставки»<sup>1</sup>. Договорная неустойка определяется уже по соглашению сторон в

---

<sup>1</sup> Гражданское право: учебник для академического бакалавриата. 17-е изд. М.: Юрайт. 2015. С. 233.

письменной форме. В случае отсутствия письменной формы соглашения влечет недействительность этого соглашения сторон о неустойке.

Основываясь на том, что неустойка связана с невыполнением обязательств, то требование об ее уплате неустойки может совпадать с требованием о возмещении убытков. Для договора контрактации неустойка в первую очередь важна при недопоставке и просрочке поставки, и так же если был не выполнен график поставки.

Также существует так называемая штрафная неустойка, которая применяется для взыскания убытков с виновной стороны в полном размере без учета неуплаченной неустойки. Благодаря этому к покупателю переходит как вся сумма неустойки, так и полное возмещение убытков. Если в договор была включена штрафная неустойка в случае поставки продукции ненадлежащего качества, а также когда после устранения поставщиком выявленных недостатков у покупателя остаются непокрытые расходы (убытки), можно покрыть все вышеперечисленные расходы. Для изготовителя это означает снижение уровня рисков.

На сегодняшний день главная форма ответственности по договору контрактации является возмещение убытков должником кредитору, об этом говорит ст. 393 ГК РФ. «Потерпевшая сторона имеет право требовать возмещения убытков в любом случае, если иное не предусмотрено действующим законодательством или условиями договора. Если в договоре не оговорен вопрос о возмещении убытков, то это представляет право кредитору требовать полного возмещения убытков»<sup>1</sup>.

«Полное возмещение убытков включает в себя как реальный ущерб - расходы, понесенные потерпевшей стороной, утрату или повреждение ее имущества, так и упущенную выгоду, которую кредитор мог бы получить при надлежащем выполнении обязательства, если бы его права по договору не были бы нарушены. На кредитора возлагается обязанность доказать объем понесенных убытков и причинную связь между ними и нарушением условий

---

<sup>1</sup> Калемина В.В. Договорное право. Учебное пособие. // Саратов: Слово. 2012. С.183.

заключенного договора поставки»<sup>1</sup>.

По соотношению с возможностью взыскания убытков выделяют 4 вида неустойки (абз. 2 п. 60 постановления пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7, далее — ППВС № 7):

— Зачетная. По общему принципу, если законодательством или соглашением сторон не регламентировано иное, одновременно с неустойкой могут взыскиваться и убытки в части, не перекрытой ею (п. 1 ст. 394 ГК РФ). Суды квалифицируют неустойку именно как зачетную, если не усматривают в законе или договоре специальных положений относительно порядка взыскания убытков (например, решение АС Республики Адыгея от 02.02.2017 по делу № А01-2118/2016).

— Исключительная. В таком случае допускается только взыскание самой неустойки, а возмещение убытков сверх ее суммы исключается. Таковыми в силу сложившейся практики признаются неустойки, устанавливаемые в сфере транспорта (например, постановление АС Дальневосточного округа от 07.02.2017 по делу № А59-4777/2015). Если согласован именно такой вид неустойки, это должно быть прямо отражено в договоре.

— Штрафная. Для квалификации неустойки как штрафной в договоре должна быть прямо указана возможность взыскания убытков в полной сумме сверх такой неустойки, в чем, собственно, и состоит суть данного вида. Понятия «штрафная неустойка» и «штраф» не являются синонимами. Второй термин означает неустойку, установленную в твердом размере (в отличие от пени периодически начисляемого платежа, п. 60 ППВС № 7).

— Альтернативная. Такой вид неустойки позволяет кредитору сделать выбор, что именно взыскать — неустойку или убытки. Для квалификации неустойки как альтернативной нужно прямо указать это в договоре (например, решение АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. от 18.04.2013 по делу № А56-75675/2012).

---

<sup>1</sup> Астраханкин А.А. Проблемы ответственности производителя сельскохозяйственной продукции по договору контрактации // Юриспруденция. 2009. № 4. С. 25.

Стоит отметить, что исходя из указанного в п.3 ст. 401 ГК РФ, ответственность должника за нарушение обязательств в сфере предпринимательской деятельности устанавливается, несмотря на наличие вины. Но договор контрактации в данном случае является исключением, так как в ст. 538 ГК РФ установлена ответственность производителя относительно к заготовителю лишь по факту наличия вины при нарушении.

В соответствии с п.2,3 ст. 401 ГК РФ, производитель сам должен доказать, что у него отсутствует вина, либо что имело место быть влияние непреодолимой силы на исполнение обязательств. Обстоятельства, которые могут освободить производителя от ответственности по договору контрактации, должны представлять из себя непредсказуемые стихийные природные явления, такие как, резкие перепады температур, из-за которых мог погибнуть урожай или это повлияло на время его созревания и прочее.

Так же есть случай, когда производитель не несет ответственность за нарушение условий договора, для этого необходима вина заготовителя в том что было неисполнение или ненадлежащие исполнение этих условий, либо же когда обязательства не исполнены из-за того, что заготовитель с нарушением сроков исполнил встречные обязательства (ст. 328, 404, 405 ГК РФ). Заготовитель несёт ответственность перед производителем по правилам, установленным п. 3 ст. 401 ГК РФ по принципу причинения, т.е. независимо от наличия или отсутствия в этом его вины<sup>1</sup>.

В ГК РФ сказано, что «если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или исполнившее ненадлежащим образом обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств». Нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие необходимой

---

<sup>1</sup> Богданова Е.Е. Принцип добросовестности и эволюция защиты гражданских прав в договорных отношениях. М.: Юрлитинформ. 2014. С. 216.

продукции для исполнения обязательства, отсутствие у должника необходимых денежных средств не является чрезвычайными обстоятельства, которые могут опровергнуть ответственность.

К признакам, характеризующих ответственность сторон по договору контрактации относятся:

- применение санкций за неисполнение и ненадлежащее исполнение условий договора является правом, а не обязанностью сторон;
- установление санкций или изменение их размера в договоре по усмотрению сторон, если законодательством не предусмотрено обязательных санкций или их размеров;
- наступление ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки без наличия их вины в этом;
- выплата неустойки и возмещение убытков как формы ответственности сторон по договору;
- по общему правилу неустойка является зачетной, так как причиненные неисполнением договора убытки возмещаются в сумме, не покрытой неустойкой;
- возмещению подлежат оба вида убытков: положительный ущерб в имуществе и упущенная выгода в соответствии с принципом полного возмещения убытков<sup>1</sup>.

В соответствии с положениями ст. 511 ГК РФ «производитель сельхозпродукции, нарушивший сроки ее передачи, обязан восполнить недопоставленное количество в пределах срока действия договора». Если договором предусмотрена неустойка за недопоставку или просрочку поставки сельхозпродукции, ее «производитель уплачивает неустойку до фактического исполнения в пределах обязанности восполнения» (ст. 521 ГК РФ).

На законодательном уровне неустойка не закреплена в случаях, когда

---

<sup>1</sup> Иванов Е.В. Гражданское право. Особенная часть: учебник и практикум. М.: Юрайт. 2018. С. 147.

производитель сельскохозяйственной продукции нарушил обязательства по договору. В свою очередь и в отношении заготовителя закон не предусматривает ответственность. Договорная неустойка может быть взыскана при условии, что она была указана в договоре контрактации. Если имеются условия, указанные в ст. 538 ГК РФ, то при нарушении обязательств одна сторона может взыскивать убытки с другой стороны. Существует запрет на ограничение объема ответственности в случае умышленного нарушения обязательств сторонами, соглашение будет являться ничтожным.

Ответственность в случае нарушения условий по договору контрактации сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, регулируется в рамках Федерального Закона «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции». По факту данной поставки сельхоз продукции производитель и заготовитель могут быть освобождены от ответственности в случае нарушения каких либо условий договора, при условии если будет доказана их невиновность.

Предприниматель, являющийся заготовителем, несет ответственность при отсутствии вины, основанием освобождения его от гражданско-правовой ответственности является наличие непреодолимой силы в течение срока исполнения договора<sup>1</sup>.

В ст. 475 ГК РФ определены последствия передачи товаров ненадлежащего качества, согласно которой заготовитель может «отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной суммы либо требовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий условиям договора». Данные требования не предъявляются, когда производитель произведет замену такого товара на продукцию надлежащего качества незамедлительно сразу после получения уведомления заготовителя о недостатках переданной продукции (ст. 518 ГК

---

<sup>1</sup> Васев А.Ю. Правовое регулирование оснований освобождения производителя от гражданско-правовой ответственности по договору контрактации // Образование. Наука. Научные кадры. 2013. № 5. С. 25.

РФ).

Если изготовитель допустил просрочку оплаты продукции, то производитель имеет право: приостановить передачу продукции, поставка которой осуществляется отдельными партиями (частями) до полной оплаты всей ранее поставленной продукции (п. 5 ст. 486 ГК РФ) либо потребовать уплаты процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ. Можно сказать, что особенность ответственности изготовителя представляет собой оплату неустойки либо штрафа в случае просрочки оплаты продукции, которая была получена.

Что касается размера неустойки, то она указывается в договоре на основе обоюдного решения сторон, либо возможно урегулирование законом.

Ранее, к отношениям контрактации, заключенным до 01.09.2005г. применялся ныне утративший силу Федеральный закон от 14.07.97 № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства», который предусматривал «пени в размере 2% за каждый день просрочки платежа, а при просрочке оплаты более 30 дней — в размере 3%». В настоящее время действует Указ Президента Российской Федерации от 22.09.93 № 1401 «Об упорядочении расчетов за сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары», в соответствии с которым «за несвоевременную оплату произведенной и переданной сельскохозяйственной продукции покупатель (изготовитель) обязан уплатить производителю пени в размере 1% неоплаченной суммы за каждый день просрочки платежа»<sup>1</sup>.

Стоит так же сказать, что у сельскохозяйственной организации есть возможность взыскивать проценты и пени, проценты указаны в ст.395 ГК РФ, пени также урегулированы законодательством.

Имеется две ситуации регламентированных законодательством, которые снимают ответственность с производителя сельскохозяйственной

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «Об упорядочении расчетов за сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары» от 22 сентября 1993 № 1401 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 27.09.1993. № 39. Ст. 2.

продукции, а именно: стихийные бедствия и вина контрагента. Если производитель ссылается на такие обстоятельства, то он должен предоставить доказательства подтверждающих наличие стихийных явлений.

К числу таких обстоятельств, на основании перечня установленного Приказом Минсельхоза России от 19.12.2011 № 476 «Об утверждении перечня заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин)» отнесены: ураганы, ливни, бури, наводнения, землетрясения, бураны, обвалы, селеобразование, удары молнии и подобные явления, а также инфекционные болезни, повлекшие гибель животных.

На практике такие вопросы решаются по-разному и с некоторыми трудностями в отношении освобождения производителя от ответственности за не сдачу продукции, когда обстоятельства, на которые они ссылались, не могли быть отнесены к стихийным бедствиям, но в определенной степени отрицательно повлияли на получение продукции (Постановление Федерального АС Центрального округа от 23 июля 2007 г. № А62-445/2007). В ППВС СССР от 16.01.1986г. №1 «О применении судами законодательства, регулирующего государственные закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов, межколхозных и государственно-колхозных предприятий, организаций, объединений» подробно рассмотрен вопрос о признании природного явления стихийным бедствием. Суд разрешает вопрос об отнесении того или иного обстоятельства, на которое ссылается производитель, к стихийному бедствию или обстоятельству непреодолимой силы. «К иным неблагоприятным условиям относятся природные, а также другие объективные факторы, которые свидетельствуют об отсутствии вины хозяйства в ненадлежащем исполнении обязательства по договору (например, запрещение сдавать скот в связи с массовым его заболеванием)»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О применении судами законодательства, регулирующего государственные закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов, межколхозных и государственно-колхозных предприятий,



К доказательствам, которые действительно могут подтверждать стихийное бедствие либо другие подобные происшествия, относятся акт, который был составлен комиссией с участием представителя Росгосстраха, справки метеослужбы, санитарного и ветеринарного надзора и т. п.

Согласно ст. 507 ГК РФ «о невозможности поставки сельскохозяйственной продукции вследствие обстоятельств, за которые производитель не отвечает, незамедлительно должен быть поставлен в известность заготовитель.

Неисполнение этой обязанности по вине производителя сельскохозяйственной продукции лишает его права ссылаться на эти обстоятельства».

Производитель сельскохозяйственной продукции обязан вернуть полученный аванс (ст.509 ГК РФ), если он не может произвести и передать заготовителю сельскохозяйственную продукцию вследствие обстоятельств, за которые ни одна из сторон не отвечает.

При ненадлежащем исполнении или неисполнении обязательств производитель несет при наличии вины ответственность. Отсутствие вины доказывает сам производитель. Он считается невиновным, когда докажет, что причина невыполнения его обязательств — обстоятельства непреодолимой силы (к примеру: наводнение, засуха) или когда это вызвано нарушением своих обязанностей со стороны заготовителя. Когда заготовитель при передаче сельскохозяйственной продукции выявит, что она ненадлежащего качества, то он имеет право предъявить требования производителю в согласии со ст. 475 ГК РФ.

Если производитель в момент получения уведомления о недопоставке продукции незамедлительно заменит ее, то требования не предъявляются. Когда стороны нарушают условия договора контрактации, то применяют последствия, которые предусмотрены общими положениями о договоре

купли-продажи и нормами о договоре поставки<sup>1</sup>.

Что бы решить споры, которые возникают по договору контрактации, стороны, имеют право обратиться в арбитражный суд, который занимается данными вопросами.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств (ч. 1 ст. 64, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания исходя из принципа состязательности сторон, согласно которому риск наступления последствий не совершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассматривая судебную практику, посвященную исполнению договора контрактации, можно прийти к заключению в том, что:

Наибольшая часть судебных актов связана с требованием об уменьшении размера неустойки вследствие несоразмерности последствий нарушения обязательств (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2017 по делу № А71-12345/2016, Решение АС Пермского края от 20.02.2016 по делу №А50-23498/2015).

Дела, связанные с уменьшением суммы долга могут быть рассмотрены Арбитражным судом в порядке упрощенного производства без участия представителей сторон на основании ст. ст. 226-229 АПК РФ (Решение АС Удмуртской Республики от 25.02.2016 по делу №А71-13694/2015).

---

<sup>1</sup> Белов В.А. Обязательственное право: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт. 2016. С. 225.

Некоторые иски связаны с несогласованием новых цен на продукцию и графика поставки сельскохозяйственной продукции (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.06.2017 по делу №А71-12345/2016, Решение АС Удмуртской Республики от 16.02.2015 по делу №А71-14798/2014).

Нарушение условий о качестве товара и, как следствие, поставка товаров ненадлежащего качества также являются предметом судебных разбирательств (Постановление Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 27.01.2016 по делу №А71-6235/2015). При рассмотрении таких дел анализируется договор контрактации, дополнительные соглашения, устанавливающие дополнительные условия, также соответствие продукции техническим регламентам и иным актом, устанавливающим качество продукции. Вопрос о приемке и оплате в каждом случае решается изготовителем индивидуально в зависимости от совокупности показателей качества, а также возможностей изготовителя по приемке на промышленную переработку<sup>1</sup>. В случае, если изготовитель не удовлетворен качеством продукции, он обязан незамедлительно уведомить производителя, а также имеет право требовать снижения цены на данную продукцию. В силу ст.513 ГК РФ именно на покупателе лежит обязанность по совершению всех необходимых действий, обеспечивающих принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки. Принятые покупателем товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаями делового оборота, о выявленных несоответствиях или недостатках товаров должно быть незамедлительно письменно сообщено поставщику.

Из за того, что ранее спорным являлся факт поставки будущей или имеющейся продукции у производителя, т.е. договор должен был предполагать наличие вещи, которая уже состоит во владении продавца.

---

<sup>1</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М.: Юридическая литература. 1976. С.143.

Но урожай, который только будет выращен, не мог выступать в качестве предмета договора, так как подобный товар в данный момент еще не существовал. На сегодняшний момент существуют судебные решения, в которых рассматривались дела, связанные с поставкой будущего урожая (Решение АС Республики Башкортостан от 04.03.2016 по делу №А07- 29676/2015).

Арбитражный суд рассматривает дела, связанные с неосновательным обогащением производителя по договору контрактации ввиду отказа последнего от поставки товара в специализированной технике, используя непригодные для поставки определенной группы товаров технику (Решение АС Удмуртской Республики от 04.07.2014 по делу № А71-1627/2014).

Достаточно часто встречаются споры о возврате излишне уплаченной суммы в счет договора контрактации (Решение АС Республики Башкортостан от 15.02.2017 по делу № А07-28829/2016, Решение АС Республики Башкортостан от 15.06.2016 по делу № А07-8525/2016, Решение АС Свердловской области от 28.06.2016 по делу № А60-15745/2016).

Споры по невыплате основной суммы долга по договору контрактации также достаточно часто рассматриваются на территории РФ (Решение АС Республики Крым от 20.12.2016 по делу № А83-5096/2016).

Анализируя судебную практику по договору контрактации, можно выделить обстоятельства, которые учитывает суд в первую очередь при рассмотрении спорных моментов:

- 1) все ли необходимые действия выполнил производитель, чтобы вырастить продукцию надлежащего качества;
- 2) своевременность и сезонность посева, неправильной обработки или запоздалой уборки урожая;
- 3) передача заготовителем производителю дополнительных необходимых удобрений;
- 4) нарушение сроков, графика поставки, нарушение качества продукции, соответствие ее ГОСТам, регламентам.

Подводя итоги по изучению судебной практики касательно спорных вопросов по договору контрактации, можно выделить тот факт, что законодательство в сфере договора контрактации до сих пор требует актуализации и дополнения. Имеется необходимость сделать более точными положения ГК РФ, определяющие сущность договора контрактации, законодательно сопоставить момент заключения договора с моментом производства или выращивания сельскохозяйственной продукции, усовершенствовать требования, предъявляемые к условию наступления ответственности производителя с целью предотвращения злоупотребления правами со стороны производителей и нарушения прав заготовителей, дополнить общие положения об ответственности производителя сельскохозяйственной продукции в рамках контрактации, сформулированные в ГК РФ, перечнем конкретных требований, необходимых для признания действий производителя исполненными надлежащим или ненадлежащим образом.

Не менее важным является необходимость в разграничении договора контрактации от смежных договоров, в частности от договоров поставки и купли-продажи. Прийти к единой позиции момента заключения договора и производства продукции, указанной в договоре. Для этого требуется актуализация существующего или издание нового Пленума либо новых комментариев к ГК РФ с соответствующими разъяснениями о моменте заключения договора контрактации: до или после производства сельхозпродукции, являющейся предметом договора контрактации.

Более грамотно и серьезно решать вопрос об оценке доказательств с точки зрения виновности или невиновности производителя, чтобы избежать случаев незаконного освобождения от ответственности производителей, не только при выявлении явных нарушений, но и при создании ими видимости совершения надлежащих действий.

У судов должна быть позиция более углубленного изучения разумности действий производителя, учитывать его старания направленные

на улучшение качества почв, предупреждение истощения почв, благоприятный уход за животными, в том числе, что бы все эти действия выполнялись во время и в полном объеме.

Так как в законодательстве отсутствует перечень обстоятельств, признаваемых непреодолимой силой, его необходимо закрепить. Так же решить вопрос с тем, что суды признают отсутствие доказательств непреодолимой силы в качестве вины производителя, так как не всегда непреодолимая сила выступает признаком невиновности.

При помощи таких норм возможно создание единственную и целостную систему решения таких проблем на практике, которая будет направлена на исключение существующих и явных противоречий в решениях судов по договору контрактации.

Это подводит к тому, что «производитель, доказавший отсутствие своей вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении договора, освобождается от ответственности. Заготовитель, напротив, обычно отвечает за нарушение условий договора на общих основаниях для предпринимателей, т. е. его ответственность строится на началах риска»<sup>1</sup>.

Анализ судебной практики позволяет выявить несогласованность, а также хаотичность в принятии решений судом.

Основной сложностью в трактовке норм закона в отношении контрактации является заключение договоров на поставку будущей продукции и авансирование их денежными средствами для непосредственного создания продукции<sup>2</sup>.

Подавляющее большинство споров по договорам контрактации связано с неисполнением либо же ненадлежащим исполнением обязательств производителем и взысканием неустойки в пользу заготовителя.

---

<sup>1</sup> Астраханкин А.А. Проблемы ответственности производителя сельскохозяйственной продукции по договору контрактации // Юриспруденция. 2009. № 4. С. 25.

<sup>2</sup> Кулаков В.В. Гражданско-правовые договоры: актуальные проблемы правового регулирования отдельных видов: монография. М.: Юрлитинформ. 2014. С. 274.

В ст. 538 ГК РФ сказано, что производитель сельскохозяйственной продукции несет ответственность только при наличии вины. В данном случае производитель должен будет доказать, что поставка урожая сорвалась вследствие чрезвычайных или непредотвратимых обстоятельств (ч. 3 ст. 401 ГК РФ).

Со стороны суда в практике сложилось устойчивое мнение, что суд может освободить производителя от ответственности, только при предоставлении значительных доказательств, которые будут свидетельствовать о факте невиновности. Спорным моментом представляется, какие именно доказательства могут означать невиновность субъекта. Как уже рассматривалось ранее, справки метеорологических станций отражающих в себе информацию о засухе или обильных осадках, могут свидетельствовать лишь о том, что такие погодные условия произошли.

Например, в апелляционной инстанции по делу № А50-2817/2014 суд, отклоняя доводы ответчика о том, что из-за засухи он не смог исполнить обязательство, указал: «Ответчик, являясь коммерческой организацией, которая действует в рамках предпринимательской деятельности, должна проявлять осмотрительность и разумность при заключении сделок (п. 2 ст. 50 ГК РФ)»<sup>1</sup>. При этом, ответчиком кроме справок метеослужб были представлены различные акты, отчеты и сведения, характеризующие состояние и гибель сельскохозяйственных культур и скота, пострадавших от засухи. В Постановлении Президиума ВАС РФ от 20 марта 2012 г. № 14316/11 указано, что к обстоятельствам непреодолимой силы относятся только объективно непредотвратимые события<sup>2</sup>. Как указывает Н.М. Головин, при разрешении дела об исключении ответственности вследствие

---

<sup>1</sup> Постановление Семнадцатого Апелляционного Арбитражного Суда от 06 октября 2014 г. по делу № А50-2817/2014. URL : <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/> (дата обращения 05.04.2021).

<sup>2</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 марта 2012 г. № 14316/11 // Федеральные арбитражные суды РФ. URL: <http://arbitr.ru/bras.net/f.aspx?> (дата обращения 05.04.2021).

обстоятельств непреодолимой силы «суд должен исследовать, предприняло ли лицо достаточные меры для предупреждения и (или) ликвидации последствий»<sup>1</sup>. Именно поэтому в этом деле ответчику необходимо было доказать факт, что он не мог предвидеть и предотвратить события чрезвычайного характера, продемонстрировать суду наличие причинно-следственной связи между неблагоприятными погодными условиями и неисполнением договора.

В ст. 8 Федерального закона № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», говорится, что именно подразумевается под событиями чрезвычайного характера, такие как засуха или наводнение, а также, указан признак непредвиденных обстоятельств<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Головин Н.М. Феномен непреодолимой силы: цивилистическое исследование. 2013. С. 72.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (ред. 19.07.2011) // Собрание законодательства РФ: 1994. № 34. Ст. 3540; 2011. № 30. Ст. 4596.



### 3 ПЕРСПЕКТИВЫ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сельское хозяйство представляет собой очень важную сферу в области мировой экономики. Нормальное функционирование данной области обусловлено несколькими факторами, к которым относят и качественное правовое регулирование общественных отношений, возникающие между различными субъектами, в том числе, между производителем сельскохозяйственной продукции и заготовителем, а также, общее развитие информационных технологий, вызвавших структурные сдвиги в мировой экономике и породивших новые виды общественных отношений в товарно-денежном обороте<sup>1</sup>.

Особенность договора контрактации отражается в его предмете. Так, ГК РФ указывает, что предметом договора является выращенная (произведенная) сельскохозяйственная продукция. Сельскохозяйственная продукция включает в себя зерновые, овощные, фруктовые культуры растений и т.д., а также – живой скот, птицу, молочные продукты, шерсть и т.д. При этом данная продукция должна соответствовать ассортименту, качеству и количеству, что заранее оговариваются сторонами. Это – существенное условие при заключении договора контрактации.

В Гражданских кодексах Украины и Республики Беларусь договор контрактации и договор поставки сельскохозяйственной продукции разграничены именно предметом договора. В п. 1 ст. 713 ГК Украины и в п. 1 ст. 506 ГК РБ указано, что по договору контрактации производитель обязуется вырастить (произвести) сельскохозяйственную продукцию.

Таким образом, отсутствие разграничения между договором контрактации и договором поставки приводит к фактическому смешению

---

<sup>1</sup> Гаврилов В.Н. Криптовалюта как объект гражданских прав в законодательстве России и ряда зарубежных стран // Вестник экономики, права и социологии. Казань. 2019. № 1. С. 51–59.

двух разновидностей договора купли-продажи. Статью 535 ГК РФ следовало бы дополнить пунктом, который указывал бы, что: «Предметом договора контрактации является выращенная (произведенная) сельскохозяйственная продукция в будущем».

На данный момент, значение договора контрактации в отношении сторон сельскохозяйственных отношений, а также в части переработки и сбыта продукции играет важную роль.

Выражается данный факт в поддержке сельхозпроизводителей, поскольку у них появляется возможность получить предоплату, которая будет направлена на создание продукции, для которой необходимо приобрести семена или нужные материалы. Так же сельхозпроизводитель должен сконцентрироваться на более выгодных и нужных для потребителя направлениях, увеличении производства и т.д.

Договором контрактации начали пользоваться еще в 1920-х годах. Субъектами данного договора на тот момент являлись перерабатывающие предприятия, которые пользовались данным договором для того, чтобы обеспечить себя сырьём. Контрактация в виде договора пережила множество изменений в течении длительного времени. Теперь же он является передовой формой реализации произведенной сельскохозяйственной продукции. Он наиболее близко подходит для взаимоотношений между производителем и заготовителем, затрагивает их интересы в большем объеме.

В российском дореволюционном гражданском законодательстве закупки сельскохозяйственной продукции были не урегулированы. На практике применялись правила о договоре купли-продажи либо о договоре запродажи. Данная проблема должна была разрешиться путем определения предмета договора купли-продажи.

В советский период на первом этапе отношения, складывающиеся между сельскохозяйственными производителями и покупателями выращенной продукции, регулировались договором купли-продажи. В ГК 1922 г. такого договора не было. Во взаимоотношениях изготовителей

сельскохозяйственной продукции и тех, кто занимался ее покупкой, использовался договор купли-продажи. Лишь Основами 1961 г. был введён договор контрактации как правовая форма закупки государством необходимой продукции у сельскохозяйственных предприятий. Однако ни Основы 1961 г., ни ГК 1964 г. не определяли понятия договора контрактации. И хотя этот договор имел ряд общих черт с договорами купли-продажи и поставки, он рассматривался как самостоятельный вид договора и существенно от них отличался. При этом порядок заключения и исполнения договора контрактации регулировался подзаконными актами - Положением о порядке заключения и исполнения договора контрактации и многочисленными типовыми договорами контрактации отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

При классификации договоров, принятой в Основах 1991 г. и ГК РФ, договор контрактации утратил свою самостоятельность и рассматривается как один из видов договора купли-продажи. Гражданский кодекс устанавливает признаки этого договора, позволяющие отграничить его от других видов договора купли-продажи.

Вследствие отдаления государства от данной сферы деятельности и с приходом рыночной экономики, важность договора контрактации будет увеличиваться.

Но, не смотря на ряд имеющихся преимуществ в данном договоре, на сегодняшний момент имеется большое количество пробелов, противоречий и недостатков в правовом регулировании сельскохозяйственных отношений, которые незамедлительно нуждаются в доработке, переосмыслении и конкретизации норм законодательства, для того, чтобы исключить в дальнейшем появления противоречивой практики, ущемления прав сторон и злоупотребления правами.

Договор контрактации является важным инструментом в регулировании отношений между сельскохозяйственным производителем и заготовителем. Его отделение от договора-поставки заключается в том,

чтобы указать на ответственность производителя за нарушение условий договора, в силу непредвиденных обстоятельств, возникающих из-за непредсказуемых погодных условий.

Из-за пробелов в гражданском законодательстве в области регулирования договора контрактации, судебная практика по связанным с этим договором спорам, стала отличаться своей неопределенностью по идентичным спорам.

Одним из таких пробелов является предмет договора. Несмотря на то, что в ст. 535 ГК РФ указано, что производитель обязан передать произведенную им продукцию заготовителю, при этом не указывается о том, что это только будущая продукция или уже имеющаяся. Отсюда и спорность судебной практики, поскольку возникает проблема с пониманием отличия в данном случае договора контрактации от договора поставки.

Предполагается, что продукция должна быть произведена только в будущем, поскольку если она будет находиться у производителя уже на момент заключения договора, то теряется смысл защиты «слабой» стороны договора, а именно производителя, так как он не несет никаких рисков выращивания продукции, связанных с погодными условиями. Таким образом, в данном случае благоразумно заключать договор поставки. Исходя из таких спорных положений, можно сказать что необходимо разграничение на законодательном уровне договора контрактации от договора поставки в части определения будущего или существующего урожая на момент заключения договора.

Для сравнения можно привести уже имеющиеся разграничения в Гражданских кодексах Украины и Республики Беларусь. В п. 1 ст. 713 ГК Украины производитель сельскохозяйственной продукции обязуется произвести определенную договором сельскохозяйственную продукцию и передать ее в собственность заготовителю (контрактанту), а согласно п. 1 ст. 506 ГК Беларуси производитель сельскохозяйственной продукции обязан

произвести и передать в обусловленные сроки контрагенту определенное договором контрактации количество сельскохозяйственной продукции.

Благоприятные нормы из других стран можно было бы перенять и отечественное законодательство, для более простого решения спорных вопросов и правильного толкования норм закона.

Еще одним недочетом, отражающимся в судебной практике, является срок, пока что нет точного разъяснения, является ли срок существенным условием договора контрактации. Исходя из п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора наличие или отсутствие в договоре контрактации срока может служить квалифицирующим обстоятельством для определения заключенности или незаключенности договора. Но в нормах о договоре контрактации нет уточнения на счет срока, однако имеется отсылочная норма, в виде применения правил о договоре поставки. Но и этого недостаточно для однозначного принятия решений судами. Исходя из того, что в ГК РФ отсутствует конкретный перечень существенных условий, порождает неоднозначные судебные решения и ставит под сомнение факты заключенности самого договора контрактации, что приводит к правовой незащищенности сторон по данному договору.

В это же время в белорусском законодательстве напрямую сказано, что срок договора контрактации определяется соглашением сторон. (п. 1 ст. 506 и п. 1 ст. 508). В силу отсутствия прямого указания в ГК РФ на то, что срок является, либо не является существенным условием, проставляется существенной недоработкой и пробелом, который предстоит устранить.

В качестве еще одной проблемы необходимо отметить ст. 538 ГК РФ, согласно которой производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство либо ненадлежащим образом, исполнивший обязательство, несет ответственность при наличии его вины. Проблема состоит в том, что производитель сельскохозяйственной продукции далеко не

всегда может доказать свою невиновность по факту неблагоприятных погодных условий, поскольку зачастую производитель не может предоставить доказательства о том, что предпринимал какие-либо меры по сохранению урожая, а также усугубляет его положение тот факт, что он своевременно не сообщил заготовителю о невозможности исполнения обязательств по договору контрактации.

Возвращаясь к показательному законодательству Беларуси, где в п. 4 ст. 509 ГК Беларуси есть обязанность производителя сельскохозяйственной продукции сообщить заготовителю о невозможности поставки сельскохозяйственной продукции вследствие обстоятельств, за которые он не отвечает. Неисполнение этой обязанности по вине производителя сельскохозяйственной продукции лишает его права ссылаться на эти обстоятельства. Таким образом, белорусский законодатель обязывает производителя сельскохозяйственной продукции своевременно уведомить заготовителя сельскохозяйственной продукции о возможном неурожае, и только при наличии данного обстоятельства, возможно ставить вопрос о безвиновной ответственности производителя.

Еще одним спорным моментом можно назвать аванс, то есть предоплаты, которая вносилась заготовителем производителю после заключения договора, при этом договор не исполнен по обстоятельствам, не зависящим от производителя сельскохозяйственной продукции. На данный счет в ГК РФ также отсутствуют какие-либо правила, поэтому в данных случаях на практике применяется п. 3 ст. 487 ГК РФ, согласно которой в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи определенного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

При этом данная норма сомнительно применима к отношениям по договору контрактации, поскольку на полученную предоплату или ее часть производитель сельскохозяйственной продукции может закупать семена,

арендовать земельный участок и сельскохозяйственную технику, покупать топливо и т.д., то есть использовать полученный аванс в интересах заготовителя. Из этого вытекает тот факт, что при освобождении производителя сельскохозяйственной продукции от ответственности на основании ст. 538 ГК РФ он должен вернуть заготовителю сумму аванса за вычетом использованных денежных средств в интересах заготовителя сельскохозяйственной продукции. В случае же, когда производителю сельскохозяйственной продукции не удастся доказать свою невиновность, и он будет отвечать за нарушение обязательств, сумма аванса должна быть возвращена заготовителю сельскохозяйственной продукции в полном объеме.

Нормы ГК РФ о договоре контрактации не содержат специальных положений о размере ответственности производителя сельскохозяйственной продукции за нарушение обязательств, возникших из договора контрактации.

Признавая производителя сельскохозяйственной продукции «слабой» стороной договора контрактации, следует ограничить его ответственность за нарушение обязательств по договору контрактации возмещением реального ущерба, исключив возможность взыскания с него упущенной выгоды, что придаст большую уверенность производителю сельскохозяйственной продукции как участнику предпринимательской деятельности и исключит возможность истребования с производителя сельскохозяйственной продукции абстрактных убытков в соответствии с п. 3 ст. 524 ГК РФ, которая в настоящее время может субсидиарно применяться к договору контрактации.

Договор контрактации нужно относить к возмездным договорам, так как он соотносится с договором купли-продажи и наделен предпринимательской чертой. Это означает что данный договор подразумевает получение стороной платы за исполнение своих обязанностей. А в соответствии с ч. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен придерживаться правилам сторон.

В параграфе 5 Главы 30 ГК РФ не сказано о возмездности договора, а значит законодательно не установлена обязанность изготовителя вносить плату производителю за предоставленную сельскохозяйственную продукцию. В данном случае, имеющаяся норма, которая отсылает к правилам о договоре поставки, а именно ч. 2 ст. 535 ГК РФ, не может помочь разрешить данную проблему, поскольку к рассматриваемым отношениям можно применить исключительно ст. 516 ГК РФ (Расчеты за поставляемые товары), которая не является императивной и ссылается на соглашение сторон.

В отношении вышерассмотренных проблем необходимо воздействие на нормы ГК РФ связанные с договором контрактации, путем изменения и доработки.

Говоря об особенностях договора контрактации, есть необходимость посмотреть на жизнь данного договора, точнее его альтернативы в других странах.

К примеру, во Франции такого договора нет, а в место него используется договора поставки продукции и услуг. В таких договорах поставки фундаментально заложены основополагающие условия, обязанности и ответственность сторон, а также урегулированный порядок определения цен и сроков.

По сути, законодатель заблаговременно подготавливает преимущественно приемлемые условия партнерства для хозяйствующих субъектов. Если рассматривать это с экономической стороны, то при данном расположении дел в преимуществе обе стороны, а выражается это в том, что производитель выращивает или производит продукцию для определённого изготовителя, который помимо того, что обязан купить данную продукцию, также, оказывает определенную поддержку и производителю. Такое взаимодействие между сторонами довольно популярно и востребовано по всей стране.



Большие оптовые компании в США, которые закупают овощную и сельскохозяйственную продукцию, имеют интерес в развитии фермерских хозяйств и потому предоставляют им поддержку. Представляется такая поддержка как правило в снабжении фермеров требующимся оборудованием, либо расходуемое сырье, в том числе возможно даже разработка каких-либо производственных программ, направленных на производство продукции. В хозяйства могут направляться специалисты заказчиков для контроля за исполнением обусловленной договорами технологии выращивания плодов и овощей<sup>1</sup>.

Россия не проигнорировала такие преимущества и активно вводит в использование устойчивый опыт зарубежных стран. Государство предоставляет льготы по налогообложению, целевые дотации, кредиты, необходимую материальную базу, а также иные меры поддержки для реализации заключенного контракта. Но система такой поддержки не будет использоваться в полной мере и без каких-либо препятствий пока не будут разработаны точные критерии, обозначающие и способствующие определению таких спорных моментов как понятие того, что подразумевается под: «непредвиденными обстоятельствами, возникшими после его заключения в результате событий чрезвычайного характера». В ином случае, для производителя нет никакой выгоды в том, что бы взаимодействовать с государством, поскольку он осознает весь груз ответственности при неисполнении обязательств, все риски и тяжесть такой деятельности, а в случае неисполнения обязательств низкие шансы доказать свою невиновность.

Что касается положений ГК РФ, то они работают в отношении заключения единичных сделок, но при этом стороны могут работать по договору на протяжении нескольких лет. Для законодателя ставится цель

---

<sup>1</sup> Румянцева Н.В. Договорные отношения и контрактация в сельском хозяйстве. М.: ВНИИТЭИСХ. 1974. С. 40.

создать нормативную базу, которая должна предоставлять более выгодное постоянное сотрудничеству между сторонами.

Очевидным является то, что договор контрактации должен и будет постепенно развиваться, поскольку он все еще является востребованным. Все те проблемы, мешающие спокойному функционированию данного договора, заключаются в отсутствии точного определения предмета договора, отсутствии разграничения договора контрактации от договора поставки, проблема поверхностного определения субъектов сторон (в дальнейшем представляется правило о том, что сторонами договора контрактации должны быть только субъекты предпринимательской деятельности), необходимость в определении вины производителя за неисполнение договора контрактации. Дальнейшее развитие экономики и сельского хозяйства неразрывно связано с правовой базой. Договор контрактации должен преобразоваться в договор сотрудничества между производителем и заготовителем.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Договор контрактации представляет собой отношения между производителем и заготовителем сельскохозяйственной продукции, где производитель, он же продавец, обязуется предать выращенную, либо произведенную им продукцию заготовителю, а заготовитель должен ее принять и оплатить, данное определение закреплено в ст. 535 ГК РФ. Данный договор является подвидом договора купли-продажи и часто вызывает затруднения при разграничении его с договором поставки, которые вызывают сложности в применении норм права.

Отношения сторон по данному договору регулируются на основании специальных норм о контрактации и общими положениями о поставке и купле-продаже. В большинстве случаев преобладают нормы, регламентирующие отношения поставки. Дополнительные условия договора контрактации и вытекающих из него отношений регулируются федеральным законодательством, Федеральным закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

При осуществлении закупки сельхозпродукции для государственных нужд, определен отдельный порядок применения норм. Главенствующими предстают нормы параграфа 5 главы 30 ГК РФ, и положения нормативных актов о контрактации, затем нормы параграфа 4 главы 30 ГК РФ и специальные законы о поставках продукции для государственных нужд. Оставшиеся неурегулированными вопросы разрешаются на основе правил об отношениях поставки. В последнюю очередь применяются общие положения о договорах купли-продажи.

Спецификой сельскохозяйственного производства является высокая степень рисков и зависимостей от погодных условий и иных случайных факторов, существенно влияющих на конечный результат, что ставит производителя в экономически уязвимое положение и, соответственно,

делает его наиболее незащищенной стороной договора, что является существенным отличием от положения продавца в договоре поставки.

Стоит отметить, что продукция, которая представляет собой результат переработки уже произведенного товара, передаче по договору контрактации не подлежит. Ключевым фактором в процессе квалификации договора в сторону договора контрактации, является факт того, что в качестве товара выступает продукция, которую еще предстоит произвести (вырастить), либо же продукция, которая на момент заключения договора имеется в распоряжении производителя.

Существенными условиями договора контрактации являются предмет договора и срок поставки. Под предметом понимают наименование, ассортимент, качество и количество сельскохозяйственной продукции. При отсутствии данных условий договор контрактации будет считаться незаключенным. Цена и место сдачи продукции по договору контрактации не отнесены к существенным условиям, как и при поставке.

Основные права и обязанности производителя заключаются в своевременной поставке сельскохозяйственной продукции, которая должна соответствовать критериям, установленным по договору и требованиям регламентов, а права и обязанности заготовителя в своевременной и полной оплате произведенной продукции.

Производитель в данном договоре представляется более слабой стороной, при этом имея дополнительные права, в свою очередь дополнительные обязанности возлагаются на заготовителя.

Имеющиеся проблемы в договоре контрактации состоят в отсутствии точного и понятного правового регулирования отношений в части неопределенности трактовки объекта контрактации. Так же недостает и четкого определения на законодательном уровне того, что срок является существенным условием в договоре контрактации, и таким же образом необходимо установление размера ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Обычно, споры по договорам контракции связаны с неисполнением либо же ненадлежащим исполнением обязательств одной из сторон. Ответственность сторон регулируется Гражданским кодексом.

Заготовитель несет ответственность согласно общим правилам, регулирующим ведение предпринимательской деятельности. В том случае, если производитель поставил партию товара, по качеству, количеству или ассортименту не соответствующего условиям договора, просрочил поставку или же допустил иные нарушения, он обязан уплатить неустойку, компенсирующую убытки заготовителя, понесенные им вследствие ненадлежащего исполнения или неисполнения договора контракции.

Производитель, доказавший отсутствие своей вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении договора, освобождается от ответственности. Заготовитель, напротив, обычно отвечает за нарушение условий договора на общих основаниях для предпринимателей, т. е. его ответственность строится на началах риска.

Прекращение договора контракции регулируется правилами, предусмотренными для прекращения договоров поставки и купли-продажи. По договору контракции прекращение обязательств может наступить в случае надлежащего исполнения обязательств, так и в случаях, связанных с нарушением существенных условий.

Анализ судебной практики позволяет выявить разрозненность и непоследовательность принимаемых решений в отечественном судопроизводстве.

Основной сложностью в трактовке норм закона в отношении контракции является заключение договоров на поставку будущей продукции и авансирование их денежными средствами для непосредственного создания продукции.

Подавляющее большинство споров по договорам контракции связано с неисполнением либо же ненадлежащим исполнением обязательств производителем и взысканием неустойки в пользу заготовителя.

Подводя итог рассмотрению темы выпускной квалификационной работы, нужно отметить, что не каждый договор поставки сельскохозяйственной продукции может быть признан договором контрактации. Такая позиция связана с тем, что в качестве покупателя по договору контрактации выступает заготовитель: коммерческая организация либо индивидуальный предприниматель, осуществляющие профессиональную деятельность по закупкам сельскохозяйственной продукции для ее последующей продажи либо переработки, а в качестве продавца выступает производитель сельскохозяйственной продукции (индивидуальных предпринимателей, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства). Указанные субъекты в рамках договора контрактации могут реализовать только произведенную ими продукцию (зерно, овощи, фрукты, живой скот, птица, молоко, овечья шерсть и др.), а не закупленную у других производителей. Таким образом, если с одной из сторон выступает физическое лицо, то теряется суть контрактации.

Предметом контрактации может быть только будущая продукция, но не уже имеющаяся у производителя. Только в этом случае специфика сельскохозяйственного производства порождает риск неисполнения обязательства по передаче сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, главной причиной выделения договора контрактации в качестве самостоятельной разновидности договора купли-продажи является специфика производства будущей продукции. Поскольку из определения контрактации такого вывода не вытекает, необходимо уточнить, что ст. 535 ГК РФ распространяется только на сельскохозяйственную продукцию, которую производитель должен вырастить или произвести в будущем.

Исходя из рассмотренных ранее проблем и уязвимостей данного договора, можно сказать, что на данный момент договору контрактации необходима доработка и конкретизация некоторых норм. Одними из таких проблем, представляющихся для дальнейшего решения это: четкое

разграничение между договором контрактации и договором поставки, далее должно быть закреплено, что сторонами договора контрактации могут стать только субъекты предпринимательской деятельности, также необходимо определить, в чем выражается вина производителя при неисполнении договора контрактации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1      НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Гражданский кодекс РФ (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
- 5 Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (ред. 19.07.2011) // Собрание законодательства РФ: 1994. № 34. Ст. 3540; 2011. № 30. Ст. 4596.
- 6 Федеральный закон от 29 декабря 2006 №264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 01.01.2007. №1. Ст. 27.
- 7 Федеральный закон от 07 июля 2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» // Парламентская газета. № 124-125.
- 8 Федеральный закон от 11 июня 2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собрание законодательства РФ. № 24. Ст. 2249.
- 9 Федеральный закон от 02 декабря 1994 № 53-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // "Российская газета". 15.12.1994. № 243.



- 10 Закон СССР от 31 мая 1991 г. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. №26. Ст. 733.
- 11 Указ Президента РФ «Об упорядочении расчетов за сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары» от 22 сентября 1993 № 1401 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 27.09.1993. № 39. Ст. 2.
- 12 Постановление Правительства СССР от 23 апреля 1970 года №278 «Об объединении решений Правительства СССР по вопросу организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции» (в редакции Постановления от 5 января 1989 года) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1970. №8. Ст.63.
- 13 Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 24.01.2007 № Ф08-7234/2006.
- 14 Постановление ЦК ВКП (б) постановление ЦК ВКП (б) и Совнаркома СССР «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов» от 7 апреля 1940 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1967. С. 745-749.
- 15 Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О перестройке и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов» от 25 февраля 1961г. №175 // Собрание постановлений Правительства СССР. 1961. № 4. Ст.21.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Астраханкин, А.А. Специфика исполнения договора контрактации // Общество и право. 2010. № 2. С. 60-64.
- 2 Астраханкин, А.А. Становление современного российского гражданского законодательства о договоре контрактации // Гражданское право. 2010. № 2. С. 29 - 31.

- 3 Алексеев, С.С., Аюшеева И.З., Васильев А.С. Гражданское право: учебник: 2-е изд. М.: Проспект. 2016. Том. 1. 522 с.
- 4 Афанасьева, Е.Г., Белицкая А.В., Вайпанидр В. А. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник. М.:НОРМА, ИНФРА-М. 2017. 992 с.
- 5 Адамова, О.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). М.: Инфра-М, РИОР. 2012. С. 354.
- 6 Астраханкин, А.А. Проблемы ответственности производителя сельскохозяйственной продукции по договору контрактации // Юриспруденция. 2009. № 4. С. 25-26
- 7 Боровиков, Н.А. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции. М.: Юрид. лит. 1971. С.24-26.
- 8 Баховкина, Л.Н. Государственные закупки сельскохозяйственной продукции. М.: Юрид. лит.1972. С. 216.
- 9 Баринов Н.А. Гражданское право. Избранное. М.: Юрлитинформ. 2014. С. 332.
- 10 Беспалов, Ю.Ф. Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. 99 с.
- 11 Болотова, Ю.В. Правовое регулирование договорных отношений в сфере реализации сельскохозяйственной продукции: дисс. ... к.ю.н. М.: Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. 2001. С. 19.
- 12 Богданова, Е.Е. Принцип добросовестности и эволюция защиты гражданских прав в договорных отношениях. М.: Юрлитинформ. 2014. С. 216.
- 13 Белов, В.А. Обязательственное право: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт. 2016. 225 с.

- 14 Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность. М.: Юридическая литература. 1976. С.143.
- 15 Веденин, Н.И. Договорные отношения в сфере реализации сельскохозяйственной продукции // Государство и право. 1998. № 1. С. 39, 44.
- 16 Вяткина, Е.С. Договорные отношения предпринимательских организаций в сфере сельскохозяйственного производства: дис к.ю.н. // Казань. 2002. С.116.
- 17 Витрянский, В.В., Ем В.С., Козлова Н.В. и др. Российское гражданское право: учебник: 2-е изд., стереотип. М.: Статут. 2011. Т. 2: Обязательственное право. 1208 с.
- 18 Васев, А.Ю. Соотношение понятий «контрактация» и «поставка товаров для государственных нужд» // Закон и право. № 9. 2009.
- 19 Васев, А.Ю. Правовое регулирование оснований освобождения производителя от гражданско-правовой ответственности по договору контрактации // Образование. Наука. Научные кадры. 2013. № 5. С. 25-26.
- 20 Генкин, Д.М., Новицкий, И.Б., Рабинович, Н.В. История советского гражданского права // Юриздат. 1949. 543 с.
- 21 Грудцына, Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М.: ЗАО Юстицин-форм. 2008. С. 171-180.
- 22 Головин, Н.М. Феномен непреодолимой силы: цивилистическое исследование. 2013. С. 72-75.
- 23 Годунов, В.Н. Правовое регулирование закупок сельскохозяйственной продукции. М. 1985. С. 65-68.
- 24 Гончаров, А.А., Попонов Ю.Г. Гражданское право. Общая и Особенная части. Учебник. М.:КНОРУС. 2005. 345 с.
- 25 Гомол, А.И. Гражданское право: учебник. 11-е изд. М.: Издательский центр Академия. 2014. 485 с.

- 26 Гришаев, А.А. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции // Хозяйство и право. 2012. № 6. С. 62–66.
- 27 Годунов, В.Н. Договор контрактации как правовая форма реализации произведенной сельскохозяйственной продукции // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. Гродно: ГрГУ. 2012. С. 90–105.
- 28 Калмыков, Ю.Х Спорные вопросы систематизации законодательства о хозяйственных договорах // Известия вузов. Правоведение. 1978. № 1. С.69-78;
- 29 Колбасин, Д.А. Гражданское право. Особенная часть. 2000. С. 46.
- 30 Клейн, Н.И. Предпринимательское право: Курс лекций. М.: Юрид. лит. 1993. С. 329-330.
- 31 Клейн, Н.И. Договор поставки по Гражданскому кодексу Российской Федерации // Вопросы правоприменения. Судебно-арбитражная практика Московского региона. 2002. № 3. С. 23.
- 32 Кузнецова, О.А. Соотношение противоправности, вины и непреодолимой силы на примере ответственности сельхозпроизводителя // Вестник Пермского университета. 2013. №2.
- 33 Касимова, В.С. Особенности договора контрактации и специфика его исполнения // Научный журнал «Полиматис». 2017. № 3. Ст. 30.
- 34 Калемина, В.В. Договорное право. Учебное пособие. // Саратов: Слово. 2012. 183с.
- 35 Кулаков, В.В. Гражданско-правовые договоры: актуальные проблемы правового регулирования отдельных видов: монография. М.: Юрлитинформ. 2014. С. 274-278.
- 36 Лисковец, Б.А., Полянская Г.Н. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции // Госюриздат. 1955. С. 112-115.

- 37 Лурье, С.М. Правовое регулирование контрактации сельскохозяйственной продукции в СССР// Кишинев: Карт молдовеняске. 1972.С. 159-160.
- 38 Липецкер, М.С. Договоры контрактации // Арбитраж. 1935. № 24.
- 39 Масевич, М.Г. Структура договорных связей по контрактации сельскохозяйственной продукции // Проблемы совершенствования советского законодательства. М.: ВНИИСЗ. 1984. №28. С. 48-50.
- 40 Малая, Т.Н., Нестерова Т.И. Производитель сельскохозяйственной продукции как сторона договора контрактации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 7. С.38-45.
- 41 Малая, Т.Н. Освобождение от ответственности и ограничение ее размера как способы защиты гражданских прав //Современное состояние и перспективы развития юридической науки: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 29–30 октября 2015 года. Архангельск: Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. 2016. С. 193-194.
- 42 Новоселов, А.В. К вопросу о правоспособности сельскохозяйственных кооперативов // Успехи современной науки и образования. 2015. № 5. С. 89-91.
- 43 Новоселов, А.В. К вопросу о правосубъектности сельскохозяйственных кооперативов // Научный журнал КубГАУ. 2016. URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/06/pdf/79.pdf/> (дата обращения 20.04.2021).
- 44 Попондопуло, В.Ф. Правовой режим предпринимательства // С.-Петербург. ун-та. 1994. С. 159-161.
- 45 Певзнер, П.С. Гражданско-правовые формы заготовок сельскохозяйственной продукции. М.1974. С. 38-40.
- 46 Ручкина, Г.Ф., Матвеева Н.А. О некоторых проблемах правового регулирования предпринимательской деятельности в сельском

- хозяйстве Российской Федерации (опыт сопредельных государств) // Международное публичное и частное право. 2013. №5. С. 38 - 43.
- 47 Семеусов, В.А. Договоры в сельском хозяйстве: методология и концепции// Иркут. ун-та. 1984. С. 215-216.
- 48 Сяева, С.Р. Историко-правовой аспект законодательного регулирования договора контрактации в России // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2010. № 4. С. 92-95.
- 49 Сяева, С.Р. Проблемы договора контрактации и специфика его исполнения // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 111-114.
- 50 Сарбаш, С.В. Вопрос о правовой природе исполнения является дискуссионным. Обзор доктринальных позиций: Исполнение договорного обязательства. М.: 2005. С. 27-84.
- 51 Сергеев, А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: Учеб. Часть 2. М.: Проспект, 1997. С. 78 - 79.
- 52 Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Обязательственное право. М.: Статут. 2011. С.561-562.
- 53 Сергеев, А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: ПРОСПЕКТ. 1998. - Ч. II. С. 79.
- 54 Садиков, О. Н. Гражданское право. М.: ИНФРА. 2006. С. 30-32.
- 55 Сергеев, А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: учеб. Т. 2. М.: Проспект. 2006. 189 с.
- 56 Сушков, Ю.Н. Российская Федерация во Всемирной торговой организации: региональные аспекты и перспективы юридической практики: Монография // Саранск: Издательство Мордовского университета. 2014. С. 199-217.
- 57 Сяева, С.Р. Особенности правового регулирования отношений контрактации и проблемы разграничения договора поставки и договора контрактации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. № 3. С.84-90.

- 58 Тимескова, В.С. Договор контрактации сельскохозяйственной продукции и его роль в осуществлении Продовольственной программы СССР // Применение права: вопросы истории, теории и практики: Межвуз.сб. 1983.С.103-116.
- 59 Трапезникова, А.В. Соглашение субъектов гражданского права. М.: Юрист. 2013. С. 32-34.
- 60 Шевченко, Л.И. Регулирование отношений поставки: теория и практика. 2002. С. 218 - 219.
- 61 Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Том 2. М.: Статут. 2005. 327 с.

### РАЗДЕЛ III      ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 марта 2012 г. № 14316/11 // Федеральные арбитражные суды РФ. URL: <http://arbitr.ru/bras.net/f.aspx?> (дата обращения 05.04.2021).
- 2 Постановление Правительства СССР от 23 апреля 1970 года №278 «Об объединении решений Правительства СССР по вопросу организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции» (в редакции Постановления от 5 января 1989 года) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1970. №8. Ст.63.
- 3 Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 января 1986 г. № 10. «О применении судами законодательства, регулирующего государственные закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов, межколхозных и государственно-колхозных предприятий, организаций, объединений» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1986. №2. С. 8-13.

- 4 Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О применении судами законодательства, регулирующего государственные закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов, межколхозных и государственно-колхозных предприятий, организаций, объединений» от 16.01.1986г. №1 // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1986. № 2. Ст. 10.
- 5 Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2017 года № А54-6250/2016. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 20.04.2021).
- 6 Постановление Семнадцатого Апелляционного Арбитражного Суда от 06 октября 2014 г. по делу № А50-2817/2014. URL: [https://kad.arbitr.ru/ Document/Pdf/](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/) (дата обращения 05.04.2021).