

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2017. 430. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
_____ Наталья Евгеньевна Савенко
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-430
___ Симеон Андреевич Пономарев
_____ 2021 г.

Нормоконтролер, преподаватель
___ Любовь Владимировна Суханова
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВИДОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ	
1.1	Понятие, виды результатов интеллектуальной деятельности.....	6
1.2	Понятие и виды интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.....	15
2	ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	
2.1	Общая характеристика института наследования в Российской Федерации	22
2.2	Особенности личных неимущественных и иных прав как объектов наследования	28
2.3	Переход по наследству исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности	37
3	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ	45
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Интеллектуальные права и результаты интеллектуальной деятельности являются неотъемлемой частью нашего мира. Понимание о них как об особом объекте сформировалось еще в Древней Греции. С течением времени права на интеллектуальную собственность сформировались и стали восприниматься как обособленная, самостоятельная группа отношений. Но ввиду развития данного института права, проблемы регулирования, толкования и применения остаются. Особого внимания требует исследование вопросов, связанных с наследованием интеллектуальных прав.

Следует сказать, что наследственные отношения регулируют по большей части имущественные отношения. Но интеллектуальные права включают в себя не только отношения, связанные с имуществом, они также затрагивают личные неимущественные права творческих и научных деятелей. Это является важнейшим элементом в рассмотрении данной тематики. Помимо этого, существуют и другие проблемы, которые не совсем ясно, а иногда даже противоречиво, раскрыты законодателем. Нечеткое формулирование норм, закрепленных в четвертой части ГК РФ, порождает проблемы с реализацией прав на интеллектуальную собственность. В особенности это касается наследников. Поэтому данный правовой институт требует детального рассмотрения и конкретизации.

На помощь приходит юридическая литература, которая пытается дать ответы на вопросы, связанные с наследованием интеллектуальных прав. Благодаря ей сформировывается стройная структура механизма наследования интеллектуальной собственности и понимание законотворческих идей законодателя.

Другим немаловажным моментом является взгляд на нормы зарубежных стран, связанных с наследованием интеллектуальных прав. Так как нормы в иностранных государствах более ясно и четко регулируют представленные правоотношения, то актуальным является исследование

механизма правового регулирования в зарубежных странах, а также применение их норм на практике.

Поэтому, ввиду наличия огромного массива неразработанного правового слоя информации, актуальность данной темы не вызывает сомнений. Исследование научных работ, затрагивающих наследование интеллектуальных прав, позволяет, прежде всего, выявить проблемные вопросы этой темы, а потом уже, благодаря различным точкам зрения и их столкновений друг с другом и с правовой действительностью, позволяет наладить теоретическое и практическое регулирование представленной темы.

Целью данной работы является формирование представления о наследовании интеллектуальных прав, как двух институтов вместе (наследования и интеллектуальных прав), так и отдельно, в выявлении существенных пробелов в правовом регулировании, позиции относительно их в юридическом сообществе, а также сформулировать предложения по их разрешению и последующему развитию.

Для достижения поставленной цели выполнялись следующие задачи:

1. Раскрыть свойства результатов интеллектуальной собственности их признаки, а также квалифицировать их.
2. Исследовать права на результаты интеллектуальной деятельности и разделить их на имущественные права, неимущественные и иные права.
3. Осуществить анализ наследования исключительных прав.
4. Исследовать специфику неимущественных и иных прав, а также их возможность перехода в порядке наследственного правопреемства.
5. Проанализировать правовое регулирование института наследования интеллектуальных прав в зарубежных странах.

Объектом выпускной квалификационной работы являются отношения, связанные с переходом по наследству интеллектуальных прав.

Предметом выступают нормы российского и зарубежного законодательства, регулирующие наследование результатов интеллектуальной деятельности.

В ходе исследования использованы диалектический метод, общенаучные методы: синтез, анализ, дедукция и индукция. Также использовался сравнительный метод при исследовании правового регулирования наследования интеллектуальных прав отечественного и зарубежного законодательства.

Наследованию интеллектуальных прав посвящено достаточно много работ. Э.П. Гаврилов, К.Ю. Рождественская, А.М. Голощапов, А.И. Макаренко, В.П. Мозолина, В.И. Серебровский, Г.Ф. Шершеневич, И.А. Покровский, Е.А. Суханов, В.С. Толстой, Р.И. Ситдикова, М.В. Лушников, Л.А. Новоселов, В.А. Хохлов и многие другие попытались раскрыть проблемные вопросы, дать свою точку зрения по ним, а также поучаствовать в решении данных вопросов. Однако так или иначе осталось много сложностей, не до конца рассмотренных и нерешенных вопросов, связанных с наследованием интеллектуальных прав.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, гражданское законодательство иностранных государств, в частности – Германии, США, Франции и других стран, Постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВИДОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

1.1 Понятие и виды результатов интеллектуальной деятельности

История и, естественно, наши предки подарили нам сокровище в виде огромного количества великих картин, скульптур, литературных произведений и многого другого. Данные работы еще со времен Древней Греции имели правовое обеспечение.

На сегодняшний день творческие объекты называются результатами интеллектуальной деятельности. Законодатель выделяет и другой термин – интеллектуальная собственность. Так в п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹ (далее Постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10) под понятием интеллектуальная собственность понимаются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, но не права на них. Таким образом данные понятия равнозначны и употребляются как синонимы.

В ст.128 ГК РФ результат интеллектуальной деятельности – это объект гражданских прав. Так как интеллектуальная собственность является особой категорией гражданских объектов, то ей присущи как особенности, так и общие черты с другими объектами, выраженные в признаках².

Под объектом в гражданском праве понимаются материальные и нематериальные блага, вокруг которых происходят правоотношения между

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/ (дата обращения: 21.04.2021).

² Бирюков П.Н. Право интеллектуальной собственности М: Юрайт, 2021. С 51.

людьми, в виде возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей.

Ввиду того, что гражданское законодательство имеет массу других объектов, имеющих свои уникальные особенности, сложно выделить общие признаки, под которые бы подходили все объекты, однако в юридической литературе все же существуют попытки в определении общих черт.

Так, под общими признаками, прежде всего, следует понимать законодательное закрепление данных объектов и права на их реализацию. Данный признак отражен в ст. 128 ГК РФ и Четвертой Части ГК РФ, что в тоже время предполагает определенную исключительность данного объекта. Еще одним общим признаком, присущим объектам в гражданском праве, является возможность в удовлетворении имущественных и неимущественных потребностей субъектов права.

Уникальные признаки, позволяющие выделить результаты интеллектуальной деятельности, как особую группу объектов гражданских прав, также неоднозначны. Так по мнению В. А. Дозорцева к этим признакам следует отнести - объективную форму, передаваемость посредством воспроизведения, правовую определенность, коммерческую ценность, нематериальный характер, эстетическое или информационное содержание. Сюда также следует отнести наличие авторов, непотребляемость, возможность использования неопределенным кругом лиц, легитимность, новизну, объективную форму. Нельзя забывать и о возможности их стоимостной оценки.¹

По мнению Г.И. Смирнова, который утверждает, что возможность многократного использования, неисчерпаемость при потреблении, сохранение информации у передающего ее субъекта, способность к

¹ Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2003. С. 38–39.

сохранению, накоплению, интегрированию являются уникальными свойствами интеллектуальной собственности.¹

Сложность в определении особенностей представленной группы объектов состоит в разнородности их по своему использованию, содержанию и многим другим пунктам. Проблема в выявлении общих черт, порождает также сложности в классификации данных объектов.

Законодатель устанавливает закрытый перечень объектов в ст. 1225 ГК РФ, которые считаются результатами интеллектуальной деятельности. Данный список в силу развития человечества постоянно меняется. К примеру, раньше, одним из результатов являлись открытия, которые сейчас законодательно не закреплены. Поэтому можно сделать вывод, что объекты, не закрепленные в ст.1225 ГК РФ, не подлежат охране как результаты интеллектуальной деятельности.²

Однако не все так однозначно, как может показаться. В п.33 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 23.04.2019 говорится об охране других объектов гражданских прав. К таким объектам относятся доменные имена, наименования некоммерческих организаций, наименований средств массовой информации. Перечисленные объекты подлежат защите на основании общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о способах защиты гражданских прав.

Непонятным остается позиция законодателя. Почему данные объекты нельзя включить в перечень, указанный в ст. 1225 ГК РФ? Раз доменные имена и наименования некоммерческих организаций и СМИ выделяются вместе с законодательно утвержденными результатами интеллектуальной деятельности, то, следовательно, они обладают признаками последних³.

¹ Смирнов Г.И. Тесно под одной крышей // Вопросы изобретательства. 1991. № 1. С. 45–48.

² Кондратьева Е.А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. М.: Статут, 2014. С. 63.

³ Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности М: Юрайт, 2020. С. 19.

Исходя из формулировки ст. 1225 ГК РФ можно сделать вывод, что интеллектуальная собственность состоит из двух групп. Первая – «результаты интеллектуальной собственности», и вторая – «средства индивидуализации». Данная классификация сложна для понимания, так как непросто выделить принцип, по которому происходит разделение этих двух объектов. Сложность в понимании состоит и в том, что средства индивидуализации, считаются согласно ст.1225 ГК РФ, приравненными к результатам интеллектуальной деятельности.

Разрешая данную проблему необходимо исходить, прежде всего, из их сущности. Результат интеллектуальной деятельности ценен сами по себе. Он выражается через творческую направленность его создателя и в своей первоначальной природе содержит необходимость или возможность выразить свой творческий замысел. Тем самым удовлетворить свои внутренние, нематериальные потребности, а потом уже переложить их на пласт имущественных.

Средства индивидуализации отличаются от первой группы тем, что они созданы, прежде всего, для защиты коммерческих интересов правообладателя. То есть для взаимоотношений с третьими лицами. Данные объекты позволяют индивидуализировать своих правообладателей и произведенные ими блага, поэтому творческая натура данных объектов не является преимущественной¹.

В.А. Белов выдвигает другую классификацию. Согласно его позиции, интеллектуальная собственность состоит из средств индивидуализации и товарных знаков (коммерческие обозначения, фирменные наименования и т.д.), промышленной собственности (изобретения, полезные модели и т.д.), объектов авторских и смежных прав (произведения науки, литературы и искусства и т.д.) и специфические объекты (селекционные достижения и т.д.). В основе этой классификации лежит совокупность правового режима и

¹ Букина Е. К., Зайцев А.М., Кочергин Д.С. Интеллектуальные права. Сборник работ выпускников Российской школы частного права, посвященный 90-летию со дня рождения Виктора Абрамовича Дозорцева // М.: Статут, 2020. С. 72.

места в структуре интеллектуального права¹. Мы также придерживаемся к указанной классификации.

Средства индивидуализации и товарные знаки. Данная группа объектов гражданский прав ставит перед собой цель выделить и индивидуализировать субъектов экономической деятельности. Первым объектом, входящим в эту группу, является фирменное наименование. Название позволяет выделить заведение и показать тематику в которой оно работает. Помимо названия в фирменном наименовании должна быть указана организационная форма (ст.1473 ГК РФ).

Следующим видом результата интеллектуальной собственности, входящим в представленную группу, являются товарные знаки и знаки обслуживания. Данный объект позволяет отличить лицо от других посредством выделения продукции или услуг. Товарный знак может быть в виде слова, цифры, запаха товара и т.д.

Нельзя забывать и про последнего в списке объектов интеллектуальной собственности по ГК РФ и в группе средств индивидуализации и товарных знаков - коммерческие обозначения. Согласно ст. 1538 ГК РФ коммерческим обозначением является – средство индивидуализации для торговых, промышленных и других предприятий.

Промышленная собственность. Вторая группа нашей классификации. Особенность их заключается в том, что они имеют уникальные права – патентные права. В первую очередь в эту группу входят изобретения, так как под ним понимается определенная техническая идея, которая материализовалась и служит возможностью для решения определенных жизненных задач. Изобретение, как результат интеллектуальной деятельности, должен нести в себе «патентоспособность». Данная характеристика заключается в новизне, изобретательском уровне и промышленной применимости. Данное понятие нацелено на главную задачу

¹ Белов В. А. Исключительные права: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 55.

изобретения – решение жизненных задач с учетом новой идеи, отличной от предшествующих.

Согласно ст. 1351 ГК РФ полезной моделью является техническое решение, относящиеся к устройству. Полезные модели схожи с изобретениями. Исходя из названий можно увидеть, что они являются неким дополнением к чему-то большему. Так же понятие патентоспособность у полезной модели уже. Согласно той же статье, необходимо учитывать только новизну и промышленную применимость.

Следующим элементом данной группы являются промышленные образцы. В ст. 1352 ГК РФ закреплено понятие промышленного образца – решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Данный элемент обладает особенностью он может регулироваться как авторским правом, так и патентным.

Объекты авторских и смежных прав. В данный вид входят результаты интеллектуальной деятельности, которые регулируются авторскими и смежными правами. Произведения науки, литературы и искусства самый яркий объект авторских прав. В ст. 1259 ГК РФ указан перечень, что можно считать произведением. Однако самого определения нет. Как правило в юридической доктрине под произведением понимают результат творческой деятельности, выраженный в объективной форме, охраняемый независимо от назначения и способа выражения.

Программы для электронных вычислительных машин (далее ЭВМ) также входят в данную группу объектом. Несмотря на совершенно другую сферу деятельности человека, ЭВМ стоит рядом с произведениями науки, литературы и искусства. В ст. 1261 ГК РФ дается дефиниция данного объекта, так ЭВМ - представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

База данных наряду с ЭВМ также может регулироваться авторским правом. В ст. 1260 ГК РФ определено, что база данных – это представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины. Однако стоит знать, что базы данных могут регулироваться и смежными права в случае, если изготовители данных объектов понесут различные существенные затраты на создание или обработку баз данных¹.

Следующим объектом являются исполнения. Исполнения подразумевают определенную игру актера, певца, режиссера и других творческих лиц. Речь идет, прежде всего, об уникальной интерпретации художественного произведения. Данный объект относится к группе смежных прав, поэтому для него необходимо объективное закрепление в некоторой форме.

Фонограмма идет следом за исполнением. Под фонограммой подразумевается запись звуков исполнения или других звуков. Важным нюансом является то, что фонограмма представляет только звуковую запись, не визуальную. На этом делается акцент как в отечественном, так и в иностранном праве.

Последним объектом в данной группе являются сообщение в эфир или по кабелю, радио- или телепередач. Согласно ст. 1304 ГК РФ правовая охрана объекта предоставляется сообщениям передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передачам, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией. Под данным творческим продуктом понимается процесс передачи сигнала, то есть передачу беспроводными средствами для непосредственного прямого приема их публикой сигналов,

¹ Калятин В.О право интеллектуальной собственности. Правовое регулирование баз данных М: Юрайт, 2020. С. 53.

представляющих собой звуки, изображения или данные в любой комбинации.

К последней группе относятся результаты интеллектуальной деятельности, которые нельзя причислить ни к одной группе. В.И. Штоляков называет их нетипичными объектами интеллектуальных прав¹. Первыми на очереди - селекционные достижения. Представленный результат интеллектуальной деятельности не признается на международном уровне, однако некоторые государства все же отводят место в перечне видов интеллектуальной собственности данному объекту. Не исключением является российское законодательство. Согласно ст. 1412 ГК РФ под данным объектом подразумевают сорта растений и породы животных, зарегистрированные в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений.

Следующим объектом являются топологии интегральных микросхем. Согласно ст. 1448 ГК РФ топологией интегральной микросхемы является зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. При этом интегральной микросхемой является микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, которое предназначено для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено такое изделие. Долгое время законодатель не мог определить правовой режим для данного объекта. Однако в ст.1449 ГК РФ утверждается, что к топологиям интегральных микросхем принадлежит право авторства. Несмотря на указанное выше утверждение, в юридической литературе нет единого мнения о принадлежности представленного результата интеллектуальной

¹ Штоляков, В. И. Интеллектуальная собственность: принтмедиа и информационные технологии как объекты интеллектуальной собственности: учебное пособие для вузов / В. И. Штоляков, М. В. Яганова. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 78.

собственности к определенной группе объектов интеллектуальной собственности¹.

Последним в этом списке являются секреты производства (ноу-хау). Сущность данного творческого продукта заключается в коммерчески значимой, охраняемой информации. В ст. 1465 ГК РФ секрет производства представлен как сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны. Характерной чертой ноу-хау является его межотраслевая принадлежность.² Это порождает множество споров относительно рациональности в существовании данного объекта как результата интеллектуальной собственности.

Таким образом, интеллектуальная собственность является сложной, многогранной категорией, созданной в результате интеллектуальной деятельности человека и закреплённой законодателем в виде закрытого перечня объектов. Данные объекты, как и любые другие, должны классифицироваться по определенному признаку, критерию. Это позволит сформировать ясное представление относительно самих результатов интеллектуальной деятельности, а также способов их защиты.

¹Близнец И.А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование, под ред. И. А. Близнеца, В. А. Зимина. М: Юрайт 2020. С. 88.

² Гаврилов Э.П. О правовом регулировании использования ноу-хау // Патенты и лицензии. 2012. № 6. С. 11–21.

1.2. Понятие и виды интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Согласно ст. 1226 ГК РФ под интеллектуальными правами понимается симбиоз исключительных прав, личных неимущественных прав и иных прав. Однако такая классификация не имеет своего принципа и расходится с действующей классификаций в гражданском праве¹.

Сам термин «интеллектуальные права» был выдвинут на рассмотрение юридическому сообществу в 1879 году Э. Пикаром. Его позиция заключалась в том, что данное право прежде всего относится к самой идее автора, чем в ее реализации. То есть он разделил вещное право, которое регулирует права собственности на вещи, и интеллектуальные права, которые затрагивают абстракцию, в виде идеи лица, заключенного в материальной вещи. Действия бельгийского юриста, были нацелены на борьбу с устоявшимся мнением о поглощении материальным объектом мыслительного и закреплении на нем вещных прав.

В соответствии со ст.1226 ГК РФ на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права. Исходя из формулировки ГК РФ, можно сделать вывод о том, что под интеллектуальными правами, прежде всего, понимаются имущественные права и следом уже идут неимущественные и иные права².

В Постановлении Пленума ВС РФ от 23.04.2019 г. № 10 говорится, что термином «интеллектуальная собственность» охватываются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства

¹ Гаврилов Э.П. 10 недостатков четвертой части ГК РФ, которые необходимо исправить // Патенты и лицензии. 2015. № 10. С. 7.

²Савина В.С. К вопросу о наследовании иных интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 11. С. 46.

индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, но не права на них. На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий в силу статьи 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных Кодексом, также личные неимущественные права и иные права».

Термин интеллектуальные права необходим, для обозначения его особенности и разницы с термином вещные права.¹ Однако он не так распространен в мире и вообще отсутствует в международных договорах Российской Федерации.² Он вызывает непонимание и у простых участников оборота и акцентирует внимание больше на исключительных (имущественных) правах, чем на неимущественных.³

Для более объемного раскрытия и лучшего понимания темы необходимо отдельно рассказать об исключительных, неимущественных и иными правах. Так как законодатель выделяет преимущественно исключительное (имущественное) право, то начнем с него.

Четвертая часть ГК РФ, предусматривает определённую идею законодателя в установлении структуры исключительного права. Так, различным объектам исключительных прав принадлежат свойственные им особенности, которые обуславливают переход их в порядке наследственного правопреемства. К этим признакам следует отнести - объективную форму, передаваемость посредством воспроизведения, правовую определенность, коммерческую ценность, нематериальный характер, эстетическое или информационное содержание. Сюда также следует отнести наличие авторов, непотребляемость, возможность использования неопределенным кругом лиц,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69-71 / Б.М. Гонгалов, В.О. Калятин, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2014. С. 14.

² Еременко В.И. Некоторые проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности // Законодательство и экономика. 2014. № 2. С. 37.

³ Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2010. Т. 3. С. 106

легитимность, новизну, объективную форму. Нельзя забывать и о возможности их стоимостной оценки.

Исключительные права закрепляют за субъектом имущественное право автора на произведение, которое согласно позиции, В.И. Еременко имеет абсолютный характер. Исключительность же выражается в возможности персонализации с владельцем результата интеллектуальной деятельности.

Можно посмотреть на исключительные права с точки зрения антимонопольного законодательства, так как оно является законной монополией. Их сходство обусловлено абсолютным характером, ибо запрещает использование третьими лицами. Более того подтверждается государством путем выдачи соответствующего документа.¹

Следует сказать также и о личных неимущественных правах. Прежде всего, они обусловлены особым объектом личных прав, нематериальным характером, особенностью оснований возникновения и прекращения, направленность на индивидуальность. Эти свойства позволяют осуществить творческие и духовные потребности авторов произведений, изобретений и т.д., которым принадлежат различные неимущественные права.

Согласно п.2 ст.1255 ГК РФ право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения относятся к личным неимущественным интеллектуальным правам. Эти права существуют независимо от имущественных и сохраняются за автором даже если он произвел уступку исключительных прав на использование произведений.

Таким образом, можно сделать вывод, что интеллектуальные права разделены на две части. Первая – исключительные права, которые можно наследовать. Вторые – неимущественные права, которые не переходят по

¹ Маковский А.Л. Исключительные права и концепция части четвертой Гражданского Кодекса // Гражданское право современной России / Сост. О.М. Козырь, А.Л. Маковский. М.: Статут, 2008. С. 108.

наследству.¹ Однако следует сказать, что наследники имеют право охранять определенные неимущественные права автора.

Исходя из анализа норм и правоприменительной практики в отношении интеллектуальных прав, можно проследить повышенное внимание законодателя к исключительным правам и малозначительность его в отношении неимущественных прав. В юридическом пространстве это критикуется. Многие говорят даже о том, что данную конструкцию можно считать условной.² По нашему мнению, данное утверждение критично, однако имеет право на существование.

На наш взгляд, отношение законодателя к неимущественным правам не совсем верное. Если исходить из буквального смысла «интеллектуальных прав», то эти права регулируют объекты, созданные благодаря интеллекту его создателя, то есть его умственным и творческим способностям. А это, в свою очередь, обладает признаком неимущественных прав. Поэтому неимущественные должны иметь более ценное и важное значение.

Другим существенным вопросом к законодателю является соотношение произведения и его носителя, а если быть точнее, то полного отделения интеллектуальных прав и прав собственности на материальный носитель результата интеллектуальной деятельности. Согласно ст. 1227 ГК РФ интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности. Исторически сложилось понимание того, что вещь и выраженный на ней творческий замысел автора являлись одним целым. Причиной этому являлось отсутствие понимания и, тем более, законодательное закрепление нематериальных интересов автора. Еще И.А. Покровский в свое время отмечал, что «насколько мало ценилась в римском праве духовная деятельность сама по

¹ Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. М.: Р.Валент, 2011. С. 80.

² Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2007. № 12. С. 13.

себе, видно уже из того, что в классическую эпоху, например, поэма, написанная на чужом писчем материале, или картина, нарисованная на чужой доске, принадлежали не поэту или художнику, а собственнику писчего материала или доски»¹.

Спустя некоторое время появилось осознание в обязательном разделении двух прав: право на вещь и правом на результат интеллектуальной деятельности, выраженной на этой вещи. Об этом еще говорил К.П. Победоносцев, указывая на отграничение интеллектуальных прав от прав собственности. Таким образом, право отделяется от вещи. «Рукопись может сгореть, но права на нее продолжают существовать»². Можно утверждать, что данные права существуют параллельно друг другу.

По нашему мнению, из-за полного разрыва данных прав теряется их взаимосвязь. Хотя и считается логичным, что интеллектуальные права придают той самой вещи, на которой они избличены, некую другую природу, однако стоит и сказать, что сама вещь является необходимой частью для создания результата интеллектуальной деятельности. То есть, с одной стороны, у нас есть холст, с другой стороны, идея, замысел автора. И то, и другое является неотъемлемой частью для создания произведения искусства.

Ввиду отделения «материи от идеи» создается крайне важный вопрос, касающийся наследования интеллектуальных прав. Рассматривая п.3 ст.1259 ГК РФ, можно увидеть утверждение, что авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме. Таким способом

¹ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут (серия «Классика российской цивилистики»), 1998. С. 133.

² Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. 3-е изд. СПб., 1983. С. 629.

предусматривается идея в законодательном закреплении единства интеллектуального и вещного права.

Параллельно этому А.К. Жарова высказывает свою позицию относительно определения у вещи преимущественного права, то есть если творение в своей основе создано на материальном носителе, то данное произведение считается объектом права вещной собственности.¹ К примеру, раньше ноты являлись единственным способом выразить в материальном смысле музыкальное произведение. Однако такой подход, на наш взгляд, является не только устаревшим, но и неправильным. Так или иначе наследование результата интеллектуальной собственности не зависит от владения интеллектуальных прав либо вещных одним и тем же лицом, который является автором.

Представляется и другая позиция у законодателя. Так согласно п.2 ст.1227 ГК РФ переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи. То есть возможность разделить эти права присутствует.

Отдельно стоит сказать о наследовании материальных носителей и исключительного права в составе сложных объектов. Сложным объектом является совокупность нескольких результатов интеллектуальной деятельности, которые в симбиозе образуют другой целостный единичный объект. Ярчайшим примером, закрепленным в ст. 1263 ГК РФ будет кинофильм. Согласно позиции, Д. Борисенко анализ сложных произведений позволяет выделить вполне очевидные характерные черты этих объектов, которые диктуют необходимость отнести последние к отдельной группе объектов авторского права.²

¹ Жарова, А. К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник для вузов / А. К. Жарова; под общей редакцией А. А. Стрельцова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 115.

² Борисенко Д. Аудиовизуальное произведение и авторское право // ЭЖ-Юрист. 2011. № 29. С. 7.

Феномен сложных объектов, регулируемые интеллектуальным правом, слабо раскрыт как законодателем, так и в юридической литературе. Отмечается, что данные объекты являются по своей сути комплексными и созданные несколькими лицами, которые внесли свою «уникальную долю» в создание данного произведения. Они формируются на различных этапах формирования данного продукта, на подобии многослойного пирога. Такие произведения имеют очень сложный состав и громоздкую структуру. Это объясняется прежде всего другим подходом к созданию таких объектов, так как требуется больше финансовых и технических ресурсов.

Хоть сложный объект и состоит из нескольких творческих продуктов и существует как единое целое, предоставляется возможность использовать одну из составляющих частей отдельно. Однако согласно п.44 Постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 г. № 10 условия в лицензионном договоре, которые ограничивают использование теми или иными способами результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта и таким образом создающие препятствия для использования сложного объекта в целом являются ничтожными. Поэтому нам остается только принять факт того, что при рассмотрении сложного объекта, можно выделить как сам целостный объект, отдельные произведения, являющиеся частью большого произведения и их материальные носители.

Таким образом, следует понимать две основные особенности интеллектуального права относительно других правовых институтов. Первая состоит в законодательном утверждении, регулировании и охране уникального вида деятельности человека, а именно интеллектуального. Вторая особенность состоит в сочетании двух основных и, в тоже время, противоположных аспектов. Это имущественный и неимущественный характер правоотношений, при котором последний не переходит в порядке наследственного правопреемства.

2 ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

2.1 Общая характеристика института наследования в Российской Федерации

Среди основных и важнейших институтов в гражданском праве теории и практики выделяют институт наследования, и действительно, он имеет огромное значение.

В статье 1112 ГК РФ говорится о том, что наследство – это принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

В юридической литературе наследование трактуется разными авторами по-своему, однако суть остается одна. Согласно позиции С.С. Желонкина под наследованием понимает переход имущественных, а в ряде случаев личных неимущественных прав и обязанностей умершего лица (наследодателя) к его преемникам (наследникам) на основаниях и в порядке, которые предусмотрены нормами действующего законодательства¹.

Другие авторы характеризуют наследование как особый механизм перехода имущества от умершего лица к лицам, которых закон, либо сам умерший обозначил в качестве своих наследников.² По их мнению, данный механизм направлен на то чтобы, с одной стороны, определить судьбу имущества, принадлежащего умершему лицу, с другой же - обеспечить имущественные интересы его потенциальных наследников, а также

¹ Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2014. С. 33.

² Наследственное право: Постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / Е.Р. Аминов, И.А. Андреев, И.Л. Арсентьев и др.; под общ. ред. М.А. Димитриева. М.: Статут, 2016. С. 186.

кредиторов. Важно отметить, что данные обстоятельства predeterminedили появление правила, согласно которому имущество (включая весь комплекс наследование субъективных имущественных прав и обязанностей) умершего переходит к другим лицам как единое целое.

Следует также рассмотреть взгляд В.А. Белова, который разделяет два понятия: «наследование» и «наследственное правопреемство». При этом под наследованием автор понимает «отношения по безвозмездному приобретению фактического господства над имущественной массой умершего»¹ и использует этот термин для обозначения «фактических отношений, а не юридических форм», - к последним отнесено понятие «наследственное правоотношений правопреемство». Заметим, что такая дифференциация вполне оправданна и заслуживает внимания.

В.И. Серебровский же говорит, что наследование и наследственное правопреемство одно и то же, т.е. переход имущества умершего к другому лицу или другим лицам - его наследникам в установленном законом порядке. Такое мнение занимает доминирующее положение в юридической литературе.²

При этом, в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»³ (далее Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9) уточняется, что в состав входят принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество имущественные права, в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм; имущественные обязанности.

¹ Белов В.А. «Наследование» и «наследственное правопреемство»: фактическое отношение и его форма // Наследственное право. 2014. № 1. С. 11 - 16.

² Серебровский В.И. Избранные труды. М.: Статут, 1997. С. 36.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 30.04.2021).

Наследование обладает свойством универсального правопреемства. Под понятием универсального правопреемства согласно ч. 1 ст. 1110 ГК РФ понимается то, что наследство переходит к иным лицам (наследникам) в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент. Г.Г. Черемных пишет об этой характеристике наследования так: «наследник не имеет права принять только, например, право собственности на квартиру, а от принятия прав и обязанностей по авторскому договору - отказаться; к наследникам переходят не какие-либо отдельные права и обязанности, а весь их комплекс»¹.

Однако согласно п. 2 ст. 1152 ГК РФ при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию, по закону, в порядке наследственной трансмиссии) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. В отличие от универсального, такое правопреемство называется сингулярным правопреемством, примером которого может быть также ситуация, когда каждый из наследников по завещанию принимает конкретное, завещанное ему наследство и связанные с ним права и обязанности.

Другим немаловажным моментом являются основания наследования. Так, согласно статье 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону допускается в случае отсутствия выраженной воли наследодателя. Анализируя указанную правовую норму, можно прийти к выводу о том, что законодатель отдает предпочтение наследованию по завещанию и говорит о том, что наследники по закону призываются к наследованию только в случае отсутствия завещания, а также некоторых иных случаях. К иным случаям, когда возможно призвание наследников по закону можно отнести ситуации с признанием недействительным полностью или в части оставленного наследодателем завещания, случаи, когда наследники по закону не доживают

¹ Черемных Г.Г. Наследственное право России. М., 2009. С. 104.

до дня открытия наследства либо же сами добровольно отказываются от принятия причитающейся им доли в наследственном имуществе и прочие.

Учитывая вышесказанное, можно сформулировать ряд принципов наследственного правопреемства. Прежде всего, наследование по закону наступает при отсутствии наследования по завещанию. Содержание правил наследования по закону должно соответствовать как частным интересам обеспечения прав членов семьи наследодателя, так и публичным интересам государства и общества, что указывает на важный принцип гражданского права – принцип справедливости.

Данный принцип при наследовании играет большую роль, поскольку очень важно принимать во внимание, как интересы наследодателя, так и интересы его семьи при регулировании отношений, касающихся перехода прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам. Частные интересы обеспечиваются призыванием к наследству родственников наследодателя, а публичные – возможностью наследования государством имущества, оказавшегося выморочным (при отсутствии наследников), а также реализация обязанности государством в защите уязвленных групп населения.

Речь, прежде всего, идет о ст.1149 ГК РФ, которая закрепляет за определенными лицами право наследовать, в случае если они причисленными к указанной законодателем группе. К таким лицам относятся несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя. Эти субъекты имеют право на наследование не менее половины доли, которая бы им причиталась бы по наследовании по закону. Более того согласно ч.2 ст. 1149 ГК РФ они имеют право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при

недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.

Третьим немаловажным принципом является то, что наследники по закону наследуют в равных долях, то есть имеют равные права наследования, независимо от пола, гражданства или имущественного положения. При том, что наследование может осуществляться по различным основаниям, правовые последствия в результате осуществления правопреемства будут равны, без дискриминации в отношении наследников по тому или иному основанию.

Важным принципом является учет не только отношения родства, но и учет брачных отношений. Наследственные права супруга наследодателя защищены и обеспечиваются законом, переживший супруг не может быть отстранен от наследования. Переживший супруг имеет право наследовать по общему правилу. В наследственную массу включается только имущество умершего супруга, так как совместно нажитое имущество принадлежит им на праве совместной собственности. Другими словами, помимо половины от совместно нажитого, переживший супруг получает еще часть от добрачного имущества. Необходимо отметить, что брак, признанный судом недействительным, не порождает наследственных прав.¹

Призвание к наследованию по закону осуществляется в порядке очередности, основанной на приоритете очереди, состоящей из более близких родственников наследодателя. Законодатель распределил всех родственников умершего гражданина в несколько очередей (ст. 1142-1145 ГК РФ). Представители одной очереди имеют право участвовать в наследстве в равных долях, то есть имущество будет делиться равными частями (ст. 1141 ГК РФ). Исключение составляют наследники, которые могут наследовать имущество по праву представления (ст. 1146 ГК РФ).

¹ Алешина А.А., Косовская В.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Правовое общество. 2014. С. 73.

Одним из основных моментов наследования являются юридические факты, с помощью которых возникают, изменяются, прекращаются какие-либо общественных отношений. Для возникновения наследственных правоотношений и открытия наследства необходимы, по крайней мере, не менее двух юридических фактов, к которым относятся смерть наследодателя или признания его умершим судом и наличие у наследодателя имущества, которое могло бы быть включено в наследственную массу.

Поскольку само понятие о смерти характерно только для физических лиц, очевидно, что предшественниками в наследственном преемстве могут быть только физические лица к тому же уже умершие. «Наследства» в юридическом смысле после организаций или государств не бывает. Это утверждение нельзя автоматически распространять на наследников, по крайней мере наследников по завещанию: в качестве таковых могут выступать любые субъекты гражданского права - не только физические, но и юридические лица, а также публично-правовые образования.

Согласно ст. 1114 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина, что будет подтверждаться свидетельством о смерти, выданным органами ЗАГСа, в случае объявления гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в соответствии с п. 3 ст. 45 ГК РФ днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, - день смерти, указанный в решении суда.

Кроме того, гражданин может быть объявлен умершим только судом и при условии, если по месту его постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если же он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая - в течение шести месяцев.

Для того, чтобы признать гражданина умершим, заинтересованному лицу необходимо обратиться в суд с соответствующим заявлением, в котором необходимо указать для какой цели необходимо установить

указанный факт и обстоятельства, которые явно угрожали пропавшему без вести смертью либо дающие основания предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Подводя итог можно сказать, что наследство – это совокупность вещей, имущества, включая имущественные и неимущественные права и обязанности, переходящие в порядке универсального правопреемства. Однако следует обратить внимание на два очень важных момента, при раскрытии понятия наследство. Во-первых, это то, что данное правоотношения возникает из-за того, что уже существовало первоначальное правоотношение и оно же производит новое. Такое правопреемство называется транслятивным, т.е. переносящим права и обязанности. Во-вторых, порядок универсального правопреемства, говорит о том, что передача осуществляется в неизменном виде в один момент и как одно целое.

2.2 Особенности личных неимущественных и иных прав как объектов наследования

Как уже говорилось ранее, неимущественные и иные права составляют вторую половину интеллектуальных прав. Очевидно, что существуют вопросы, связанные с реализацией этих прав в контексте наследования, а также необходимо уже раскрыть те самые «иные права». Эти две задачи и будут рассмотрены в данном параграфе.

Касаясь неимущественных прав, отметим, что законодатель установил четкое понимание того, что неимущественные права прекращаются со смертью, так как они неразрывно связаны с его личностью. Однако существуют случаи наследования данных прав. Как правило это происходит из-за их взаимосвязи с имущественными правами.¹

¹ Гаврилов Э.П. 10 недостатков четвертой части ГК РФ, которые необходимо исправить // Патенты и лицензии. 2015. № 10. С. 2-7.

Если внимательно рассмотреть определенные статьи в ГК РФ, то можно заметить определенные особенности, связанные с переходом неимущественных и иных прав.¹ Так, например, исходя из ст. 150 ГК РФ можно сделать вывод о том, что данные права переходить к иному лицу не могут, однако осуществлять и защищать их все же можно. Это прослеживается и в ст. 1267 ГК РФ, которая утверждает право автора указать лицо, которое будет защищать неприкосновенность произведения и в ст. 1316 ГК РФ, которая позволяет осуществлять право на защиту и неприкосновенность исполнения. Данные полномочия переходят наследникам только при отсутствии указаний на осуществление данных прав или лица, уполномоченного наследодателем на исполнение.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что неимущественные права не переходят напрямую по наследству, как исключительные права. Однако существуют случаи, когда неимущественные права переходят в виду наследственного правопреемства исключительных прав на произведения. Давайте их отдельно рассмотрим.

Права на переработку произведения. Эти права дают возможность на основе уже существующего творения и внесенных в него новшеств, создать нечто самостоятельно новое. Данные права находят свое отражение ст. 1270 ГК РФ, которые входят в понятие исключительных прав.

Представленные выше права являются противоположностью относительно права неприкосновенности произведения. Отличием является то, что последние являются неимущественными правами и не переходят в порядке наследственного правопреемства. Однако, хоть данные права и совершенно расходятся в назначении, стоит сказать о взаимосвязи между ними. Право на неприкосновенность произведения предполагает борьбу именно с такими корректировками, которые не имеют целью создание нового произведения на основе перерабатываемого. Согласно ст. 1266 ГК РФ

¹ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2005. С. 23.

действия, связанные с изменением произведения, должны подтверждаться согласием автора. Если данное не было четко выражено, то оно считается неполученным.

Право авторства. В ст.1265 ГК РФ затрагивается понятие права авторства, которое понимается как право признаваться автором произведения. Данное право является главенствующим и основным по отношению к другим неимущественным правам. Сущность данного права заключается в признании за автором возможности отметить себя как творца конкретного произведения. Так как данное право является центральным в системе неимущественных прав и имеет такую ценность, то справедливо можно заметить, что оно не передается, даже касаясь наследственного правопреемства¹.

Однако не стоит забывать про ст. 150 ГК РФ, которая закрепляет возможность осуществлять охрану и защиту неимущественных прав, а также иногда использовать данные права. При этом, по ст.1267 ГК РФ автору предоставляется возможность возложить обязанность по охране произведения на другое лицо, через завещания. В случае отказа от реализации данного права завещателя или указанных лиц, данные правомочия могут осуществляться наследниками.

Право на обнародование произведения. Согласно ст. 1268 ГК РФ владелец результата интеллектуальной деятельности вправе обнародовать произведения автора, не обнародованные им при жизни, если это не противоречит воле автора. Стоит сразу отметить, что данное утверждение вызывает некоторые расхождения, касающиеся возможности опубликования произведения под настоящим именем автора, если при жизни он пользовался прозвищем. По мнению Р.И. Ситдиковой, право на обнародование является сложной правовой единицей. Это объясняется тем, что право автора осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое

¹ Рождественская К.Ю. Осуществление и защита наследниками личных неимущественных прав автора // Нотариальный вестник. 2013. С. 7.

впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения, то есть действие по обнародованию может совершить или разрешить только автор и его нельзя к этому принудить¹. Помимо этого, также необходимо сказать о других вопросах, затрагивающих право на обнародование. Одним из таких вопросов является отнесение указанного права к группе неимущественных или иных прав.

Если рассмотреть ст. 1255 ГК РФ, можно заметить, что законодатель не устанавливает четкого отнесения данного права к личным неимущественным и иным. Однако из-за тесной связи прав с автором произведения, следует все же их отнести к неимущественным. Речь не идет про приоритет неимущественного характера, так как здесь происходит столкновение различных точек зрения. Так, некоторые ученые высказывают мнение насчет взаимосвязи с исключительными правами, аргументируя это тем, что российское законодательство не содержит запрета на переход права на обнародование, наследнику предоставляется возможность после смерти автора обнародовать произведение автора, но только тогда, когда оно не было обнародовано, а само обнародование не противоречит воле умершего автора². Исходя из этого можно прийти к заключению о переходе данного права вместе со всеми наследственными правами.

Существует точка зрения о специальном уменьшении роли определения указанного в ст. 1268 ГК РФ, а если быть точнее, его небольшой, но важной части³. Речь идет о согласии автора. Так, в виду смерти автора произведения, право не может быть реализовано, не говоря уже о передачи кому-то, пусть даже близкому родственнику.

Существует и менее радикальное мнение. Так, Е.А. Позднякова указывает, что право на обнародование и намерение обнародовать

¹ Ситдикова Р.И. Добросовестность при охране личных авторских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 9. С. 2.

² Мелузова А.О. Правомочия наследников в отношении личных неимущественных прав автора // Сборник трудов аспирантов РГИИС. М., 2003. Ч. 1. С. 159-162.

³ Косинков, В.В. Наследование интеллектуальных прав. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Косинков. Саратов, 2017. 113 с.

произведения крепко связаны друг с другом. Поэтому если автором было принято решение об обнародовании произведения, то имеет смысл разрешить это и наследникам¹.

В конце концов точку в данном споре поставило уже известное Постановление Пленума ВС РФ № 9. Согласно п.90 указанного документа право на обнародование может переходить в порядке наследственного правопреемства при переходе исключительного права на произведения и отсутствии запрета автора.

Однако следует логичный вопрос – что делать с наследниками, попытавшимися нарушить запрет автора на обнародование произведения? На этот счет исследователями юридической науки ведутся споры. Как известно, гражданское законодательство не устанавливает наказание за совершение данного деяния. Поэтому законодателю следует задуматься о возможном внесении норм о прекращении осуществления защиты произведения наследников, так как данные деяния можно рассмотреть, как злоупотребление правами в соответствии со ст.10 ГК РФ.²

Необходимо также отметить мысли в научной литературе по поводу отмены решения автора на запрет обнародования. Аргументируется это соблюдением равным количеством интересов, как наследников, так и общества. Однако данное представление является спорным, так как несет в себе злоупотребление правом, через спекулятивные действия наследников под эгидой интереса общества в опубликовании. Считается, что в случае отмены положения завещания об обнародовании в судебном порядке, следует переводить данное произведение в национальное наследие, тем самым препятствуя обюзивному отношению к произведению заинтересованных лиц.³

¹ Позднякова Е.А. Право интеллектуальной собственности М.: Юрайт 2020. С. 44.

² Моргунова Е.И. Авторские правомочия: теория и практика // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2002. № 5. С. 31.

³ Эрделевский А.М. Неимущественные права автора произведения // Патенты и лицензии. 2005. № 1. С. 31.

Право на отзыв. Сущностью данного права является правомочия на произведения, которые были опубликованы, но через некоторое время были отозваны, путем уничтожения или изъятия экземпляров произведения. Считается, что данное право плотно связано с правом на обнародование и может применяться также в случае перехода в порядке наследственного правопреемства¹.

В противовес выше сказанной позиции утверждается, что наследники не могут осуществить данное право, так как оно принадлежит только автору. Так, согласно ст. 1269 ГК РФ отзыв произведения может осуществить только автор, если оно было обнародовано. Однако существует и третья позиция по этому вопросу, согласно которой право обнародования может переходить по наследству, а право отзыва прекращается в виду смерти автора. То есть в данной позиции право на отзыв рассматривается как часть право на обнародования, однако в то же время имеющее свою самостоятельность².

Хоть законодатель и не выделил право на отзыв как неимущественное право, которое не может переходить по наследству согласно ст. 1112 ГК РФ, с юридической стороны автор произведения единственный вправе использовать определять судьбу произведения. Исключением могут быть назначенные наследодателям исполнители завещания.

Отдельно стоит сказать про наличие у собственника исключительного права на внесение изменений, дополнений и сокращений в произведение. Главным нюансом является сохранение целостности творческого продукта, а также отсутствие искажения замысла автора. В соответствии с этим О.Е. Блинков выражает мнение о том, что завещание является наиболее приемлемой формой запрета на внесение в произведение изменений,

¹ Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. М.: Р. Валент, 2011. С. 125.

² Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности в 2 частях. Часть 2 М.: Юрайт 2020. С. 78.

сокращений или дополнений, а также формой определения объема и признаков подобных действий.¹

По мнению Э.П. Гаврилова, переходящее по наследству право на неприкосновенность, как и право на обнародование, теснейшим образом связано с использованием произведения, которое, как известно, является имущественным правомочием. Речь идет о ст. 1266 ГК РФ, в которой говорится о наличии возможности у собственника исключительного права после смерти автора разрешать вносить в произведение изменения другим лицам. По нашему мнению, тем самым Э.П. Гаврилов хочет сказать о том, что наследникам переходит право на неприкосновенность произведения, хоть и не в полном объеме. Это довольно-таки интересная мысль, которая требует глубокого изучения.

Помимо этого, интересным вопросом является толкование представленной нормы. В понимании ст. 1266 ГК РФ следует, что существуют правообладатели исключительного права, а также лица, которым поручено последними осуществить изменения, сокращения и дополнения в произведении. Однако буквально следует, что сами правообладатели не имеют права осуществлять действия, указанные выше. А.М. Голощапов утверждает, что это приводит к обесцениванию нормы, предусматривающей возможность осуществления позитивной функции, свойственной праву на неприкосновенность произведения после смерти автора².

Однако, нельзя не отметить и позицию Ю.Н. Стражевич и Г.Е. Слепко о том, что указанные нормы, разрешающие вносить изменения в произведение, непосредственно не относятся к правилам наследования авторских прав, поскольку правообладание исключительным правом на произведение могут возникнуть в силу других обстоятельств, а не только в

¹ Блинков О.Е. Новый российский правопорядок в сфере наследования авторских и смежных прав // Наследственное право. 2008. № 1. С. 62.

² Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. С. 63.

результате наследования¹. Данное утверждение имеет свою истину, однако все же необходимо помнить и понимать, что данные нормы частично относятся к правилам наследования.

Точку в рассматриваемом вопросе ставит К.Ю. Рождественская. Она довольно точно и полно раскрывает и отвечает на проблемные вопросы поставленные выше, а именно то, что право на внесение изменений вполне может принадлежать лицу, которое обладает исключительным правом на произведение и которое, одновременно, вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения, а также это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или иной письменной форме².

Коснемся иных прав. Данные права упоминаются в известной статье 1226 ГК РФ. В названной норме в качестве иных прав, перечислены только право следования и право доступа. Не понятна их природа – относить их все же к имущественным или неимущественным. А также их переход по наследству. Постараемся ответить на эти вопросы.

В юридической литературе иные права рассматриваются как третья категория прав, которые нельзя причислить ни к имущественным, ни к неимущественным³.

Например, уже затронутое право следование, то есть согласно п.1 ст. 1293 ГК РФ право автора произведения требовать при каждой перепродажи оригинала процентных отчислений от цены перепродажи, имеет в себе черты имущественных и неимущественных. В п.3 той же статьи

¹Стражевич Ю.Н., Слепко Г.Е. Наследственное преемство и авторские права: соотношение и особенности правового регулирования // Судья. 2014. № 3. С. 28.

² Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. С. 77.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69 – 71 / Б.М. Гонгало, В.О. Калятин, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2014. С. 20.

говорится о том, что право следования неотчуждаемо, однако наследуется на срок действия прав на произведения. Эта формулировка подтверждает особенную природу иных прав. Можно сказать, что право следования является самостоятельным действием автора, которое связано с исключительным правом, но отличается от него. Об этом говорится и в Постановлении Пленума ВС РФ № 9, что иные права могут переходить по наследству, даже если отличны от исключительных, но в то же самое время непосредственно связаны с имущественными правами автора-наследодателя.

Можно сделать вывод, что иные права содержат в себе черты имущественных и неимущественных прав. То есть они могут быть неразрывно связаны с личностью автора и тем самым показывая их неимущественную природу, так и иметь имущественную составляющую, при отсутствии в них исключительности.

Другим правом, входящим в группу иных и указанное в ст. 1126 ГК РФ является право доступа. Согласно ст. 1292 ГК РФ правом доступа является правом автора воспроизводить свое произведение изобразительного искусства. Данное право имеет более острый дискуссионный характер в юриспруденции. Судариков считает, что право доступа относится к имущественным правам, которые не могут переходить по наследству, так как произведение связано с личностью автора и не может быть правильно изобразить и воссоздать не иначе как автором¹. На наш взгляд данная точка зрения является неверной, так как мы считаем, что право доступа имеет неимущественный характер, оно не переходит в порядке наследственного правопреемства.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что неимущественные права переходят по наследству, ввиду следования за имущественными правами объекта. То есть механизм наследования другой, неимущественные права не включаются в наследственную массу, однако фактически все же

¹ Судариков С.А. Авторское право. М., 2011. С. 165.

возникают у наследников. Из этого следует, что неимущественные права могут осуществляться и защищаться наследниками.

Другим не мало важным моментом является неопределенная позиция законодателя относительно иных прав. В юридической литературе иные права выделяются как некая совокупность имущественных и неимущественных прав и предлагается на законодательном уровне закрепить переход иных прав в порядке наследственного правопреемства, обладающих признаками имущественных прав.

2.3 Переход по наследству исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Согласно позиции законодателя, интеллектуальные права делятся на несколько видов прав (ст. 1226 ГК РФ). В виду невозможности отделить личность автора и исполнителя от его собственного неимущественного права, по общему правилу, наследуются только исключительные права. Об этом свидетельствует само название ст. 1283 ГК РФ («Переход исключительного права на произведение по наследству»).

По российскому законодательству, на примере ст. 1226 ГК РФ, исключительные права приравниваются к категории имущественных прав. Из п. 3 ст. 1228 ГК РФ следует, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, реализованный творческим трудом, сначала возникает у его автора.

В ст. 1110 ГК РФ предусматривается переход наследственной массы скончавшегося к другим лицам в виде универсального правопреемства, это означает в неизменном виде, будто единое цельное и в один момент. Заметим, что идеи, выраженные в указанной выше статье, распространяются не только на авторов. Действие указанной нормы возможно и на некоторых других правообладателей. К ним относятся, например, лица, возымевшие имущественное право в силу договора или же в силу завещания. Вероятны и

некоторые другие методы приобретения исключительного права. В ст. 1226 ГК РФ прямо нарекает исключительное право имущественным. В конечном итоге введение исключительного права в наследственную массу основывается на ч. 1 ст. 1112 ГК РФ. Поэтому следует говорить об излишней необходимости в ст. 1283 ГК РФ.¹

Н.В. Щербак высказывает точку зрения, согласно которой исключительное право является полномочием автора или некоторого другого правообладателя на использование произведения². При этом, творение может использоваться любым способом, любой из которых подразумевается, как отдельное имущественное право. Из этого можно сделать вывод, что указанные правообладатели реализовывают сами или разрешают прочим субъектам реализовывать произведение. Данная позиция, как нам кажется, является некорректной, так как использование и распоряжение представляются независимыми индивидуальными правами, о которых невозможно сказать, что одно из них охватывает другое.

В гражданском праве под использованием результатов интеллектуальной деятельности называют деяния по практической реализации умственного продукта, сведений, воплощенных в вещественных носителях или в других ипостасях. Многообразные варианты употребления созданных «материальных предметов умственной активности» перечислены в п. 2 ст. 1270 ГК РФ, упоминающей воссоздание произведения, его распространение или иного отчуждения подлинника или экземпляров.

Полагаем, что методы употребления творения подобает рассматривать как правомочия, которые и являются исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности и могут быть исполнены и правопреемниками.

¹ Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. 2008. № 4. С. 30.

² Щербак, Н. В. Право интеллектуальной собственности: общее учение. Авторское право и смежные права: учебное пособие для вузов / Н. В. Щербак. Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 129.

В п. 1 ст. 1281 ГК РФ указан срок имущественного права на произведение, который дан автору. Постановление Пленума ВС РФ № 9 также регулирует этот вопрос. Исключительные права на произведения и средства индивидуализации переходят к преемникам в оставшейся доли срока их действия, продолжительность которого регулируется ГК РФ и обусловлен конкретным объектом интеллектуальных прав. После соответствующего срока воплощенные в жизнь творческие идеи автора - творения науки, литературы и т. д. - переходят в коллективное наследство и могут беспрепятственно использоваться согласно с ГК РФ любым лицом кроме чьего-либо согласия или разрешения.

Как отмечает А.И. Макаренко, в виду признания всей значимости разглядываемого вопроса, некоторые творцы говорят о необходимости закрепления конкретной нормы в третью часть ГК РФ, регулиующую процесс наследования, которая затрагивала бы наследование исключительного права на произведения. Существует одобрительная позиция относительно данного предложения. Аргументирует это тем, что данной правовое закрепление создало бы более плотную связь между правового института наследования и интеллектуальных прав. Эта идея обеспечивается за счет изменения п. 1 ст. 1112 ГК РФ. В новой редакции это бы звучало так: «В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, а также исключительное право на произведения, автором которых он является»¹.

При этом, И.А. Блинец указывает, что данная позиция не признается юридическим сообществом так как, в таком случае возникают вопросы относительно правомочий наследодателя, который не является автором, но в виду определенных обстоятельств обладает исключительным правом. Так или иначе, по мнению приверженцев данной идеи, статью 1112 ГК РФ,

¹ Макаренко А.И. Особенности наследования исключительного права на произведение // Наследственное право. 2013. № 4. С. 39-40.

необходимо интерпретировать шире, принимая во внимание, что в ней содержится безусловный запрет на наследование неимущественных прав, однако отсутствует запрет на наследование нематериальных прав, непосредственно объединенных с имуществом¹.

Законодатель не предусматривает особенностей перехода исключительного права в порядке наследственного правопреемства в ГК РФ. В тоже время идеи, заложенные в ст. 1112 ГК РФ, имеют довольно внушительный простор, в плане значения данной нормы в более широком понимании. В самом первом предложении ст. 1112 ГК РФ прослеживается идея законодателя о наследовании имущества, к которому причисляются вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Однако, исходя из того, что из п. 1 ст. 1227 ГК РФ следует, что результаты умственной деятельности не зависят от права собственности на вещь, в котором они выражены, то ст. 1112 ГК РФ не затрагивает исключительного права. Такая мысль является неправильной в силу того, что, если обратить внимание на ст. 1283 ГК, то будет очевидно, что исключительное право переходит по наследству. Поэтому следует сказать, что одна из статей будет лишней, кроме как служить опорой друг для друга.

Лицо, имеющее на исключительном праве произведение, имеет полноценное право воспользоваться им каждым не противоречащим закону и особенностями такового имущественного права способом, в том числе его полное отчуждение или использование в соответствии с договором. Во втором случае имеется в виду, что согласно ст. 1240 ГК РФ, лицензионный договор, то есть договор, в котором четко не прослеживается полное отчуждение исключительного права, кроме случая договора о творении, специально созданного или создаваемого для включения в сложный объект.

Существование у исключительного права имущественной природы разрешает преемникам управлять им по своему усмотрению, в первую

¹ Близнец И.А Интеллектуальная собственность в современном мире. М.:Юрайт 2021. С. 26.

очередь - на договорной основе путем передачи либо лицензионным соглашением. В конечном итоге речь идет о возникновении оборота исключительных прав¹.

Согласно ст. 1285 ГК РФ договор об отчуждении исключительного права на произведение предполагает обязанность наследника в качестве правообладателя отказаться в пользу другого лица, относящегося ему исключительное право на результат интеллектуальной деятельности в полном объеме. Основа такого контракта заключается в следующем: правообладатель на сохранившийся срок действующей силы имущественного права теряет возможность по использованию произведения. Если говорить конкретно, то наследник лишается права утверждать или запрещать его применение прочим лицам, управлять исключительным правом на это произведение. Данные права, которые и выражают понятие исключительных прав переходят к «покупателю» согласно договору.

Согласно ст. 1233 ГК РФ к договорам о распоряжении имущественного права на произведения, а также к договорам об отчуждении исключительного права применяются правила об обязательствах и о договоре, поскольку другое не установлено законодательством и не вытекает из содержания или характера права. Как уже было сказано выше, договор, в котором четко не прослеживается, что имущественное право передается в полном объеме, считается лицензионным договором. Согласно ст. 1235 ГК РФ по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах. Лицензионный договор чаще носит письменный характер. Однако согласно п.1 ст. 1286 ГК

¹ Гринь О.С Заработай интеллектом! Договоры в сфере интеллектуальных прав.; под ред. Л.А Новоселовой. М.:Проспект. 2021. С. 34.

РФ может быть заключен в устной форме, в случае предоставления права использования произведения в периодическом печатном издании.

Важным моментом в рассмотрении тех или иных вопросов, связанных с переходом исключительных прав в порядке наследственного правопреемства, является определение конкретного круга субъектов. Речь идет о наследодателях. Это особо важно, потому что в юридическом смысле, наследники могут иметь различные “воплощения”, однако такое нельзя сказать про наследодателей, так как они могут быть только физическими лицами.¹ Решение данного вопроса позволит избежать недостатки, связанные с правовым регулированием наследственных отношений в контексте определения субъектов данных отношений.

В ст. 1255 ГК РФ указано, что наследодателями являются авторы произведения. В тоже время в ст. 1228 ГК РФ сказано, что автором произведения являются гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Согласно ст. 1257 ГК РФ Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное. Это говорит о наличии признаков презумпции у авторского права. Следовательно, исключительное право передается по наследству без наличия подтверждения наследодателя.

Помимо этого, лица, получившие исключительные права ввиду заключения договора с автором произведения на отчуждения этого творения, могут быть наследодателями. Поэтому наследодателями могут быть не только создатели результата интеллектуальной деятельности.

Необходимо отметить и то, что переводчики произведений могут быть наследодателями. Однако речь идет не о произведении, которое он переводил на другой язык, а о результате этого перевода. Данной особенностью обладают (приобретение исключительного права) и другие лица, осуществляющие переработку произведения и получившие в результате

¹ Кожокарь И.П. Дефекты субъекта на примере обязательственных и наследственных правоотношений // Наследственное право. 2015. № 2. С. 14-17.

данное творение только в другом формате. Например, экранизация литературного произведения. Это касается и составителей, т.е. согласно ст. 1260 ГК РФ лиц, которые осуществляют подбор материалов и объединяют их в один объект. Данные права как составителя, переводчика и других лиц охраняются и имеют такую же силу, как и права на основное произведение, которое они использовали.

Для полного раскрытия вопроса о наследодателях, их интеллектуальных правах, необходимо обратить внимание на объекты интеллектуальных прав. Гражданское законодательство предусматривает регулирование наследование интеллектуальных прав на произведения, созданные совместно. Согласно ст. 1258 ГК РФ соавторы – это граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. Особенностью данных отношений, то что они, исходя из названия, основываются на совместном использовании. Если дело касается произведения цельного, неразрывно связанного, то у соавторов отсутствует возможность ограничить или запретить использование исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности.

Так как распоряжение имущественным правом на творческий продукт осуществляется в совместной форме, то вопросы относительно определения судьбы правомочий одного соавтора или их вместе также осуществляется вместе. Прежде всего, это касается лицензионных договоров и отчуждения прав на использование исключительных прав на произведение. При гибели одного из соавторов, его исключительное право на произведение переходит в порядке наследственного правопреемства наследникам. При ситуации, когда наследников больше одного, и наследодатель не установил какие конкретные права переходят к тем или иным наследникам, или в случае невозможности выделить какую-либо их часть, то данный объем прав переходит по типу нераздельного соавторства.

Согласно п.3 ст. 1229 ГК РФ доходы от совместного использования делятся между соавторами поровну, если иное не предусмотрено соглашением. Необходимо также отметить, что по ст. 1258 ГК РФ соавторы сами решают вопрос относительно защиты исключительных прав, даже если данные отношения завязаны на неразрывном целом произведении.

Права, порожденные лицензионным договором, также идут в ряд с исключительными. Поэтому они, согласно ст. 1112 ГК РФ, также переходят по наследству, в случае отсутствия иных положений в указанном кодексе. Об этом говорится и в п. 92 Постановления Пленума ВС РФ № 9, а если конкретно, то: в состав наследства входят также обязательственные права, возникшие у авторов-наследодателей из договоров, в том числе из договоров, заключенных ими с организациями по управлению правами на коллективной основе, лицензионных договоров, заключенных как самими наследодателями, так и указанными организациями с пользователями объектов авторских и смежных прав, договоров, заключенных организациями по управлению правами на коллективной основе с пользователями объектов авторских и смежных прав о выплате вознаграждения в случаях, когда эти объекты в соответствии с ГК РФ могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что исключительно право является самостоятельным, имущественным правом в контексте интеллектуальных прав. Оно является предметом товарного оборота и им может распоряжаться его обладатель, путем выдачи лицензии на пользование для получения прибыли.

3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Современный мир испытывает на себе процессы глобализации. Ввиду большого количества правовых систем порождается интерес к сравнению их. Мы рассмотрим основополагающие идеи, которые и создадут разнообразие законодательных баз в области интеллектуальных прав и их наследования.

Ранее под охраной интеллектуальной собственности понималась прерогатива, данная государством или должностным лицом. Это является некой отправной точкой, так как далее данное положение разветвляется и идет по своему пути развития. Те государства, которые имели в себе корни романо-германской системы, признавали право автора на интеллектуальную собственность самим действием автора, то есть созданием произведения. Основой защиты прав является не только само произведение, но и сам автор. То есть можно сделать вывод, что акцент законодательной системы ставится не только на имущественном праве, но и на неимущественных правах автора. В странах англосаксонской правовой системы интеллектуальные права рассматривались как естественные права человека на право собственности. В большинстве своем в законодательстве предусматривались получение различных благ автора за любое использование произведений. Предусматривалось также возможность уступать права на произведение.

Следующим этапом развития интеллектуальных прав стало создание идеи об исключительном праве. Предусматривалось что субъективное право, связанное с творческим продуктом, содержит в себе два других права. Это неимущественное право на результат интеллектуальной деятельности, которое нельзя отделить от автора и имущественные они же исключительные права. Последние обладали способностью передаваемости и могли быть отдельным объектом в рыночных отношениях. Что говорит об отделении исключительного права от естественных прав.

Так или иначе в различных правовых системах сложилось общее понимание того, что интеллектуальные права должны иметь абсолютный характер. Это выражается, прежде всего, в тех правах автора, которые являются более приоритетными. Например, во Франции относят моральные права, то есть совокупность неимущественных - право авторства, право на неприкосновенность произведения и другие.

С течением времени настал вопрос международного регулирования защиты интеллектуальных прав. Различия двух правовых систем вынудили прийти к сближению или хотя бы к консенсусу по определенным вопросам. Таким образом можно говорить о создании Стокгольмской конвенции от 14 июня 1967 г. и Парижской конвенции от 20 марта 1883 г. Однако перечисленные выше конвенции не регулируют процесс наследования интеллектуальных прав. Поэтому данный вопрос лег на плечи национального законодательства каждого государства.

В мировой законотворческой и правоприменительной практике наследования интеллектуальных прав, сложилось два способа регулирования данного института. Первый способ принадлежит к странам, последующих романо-германскую правовую систему. Согласно ей, действует принцип универсального правопреемства. Данный принцип уже раскрыт во втором параграфе, однако следует все же напомнить, что согласно ему, наследство переходит в полном объеме и наследник является продолжением «юридической личности» наследодателя. Данная модель соответствует Российскому законодательству.

Второй способ наследования усматривается у стран с англосаксонским взглядом на право. В них не существует указанного выше принципа, а наследство подлежит очистке от различных обязательств и только потом передается наследникам.

Из различий между англо-американской и континентальной системами авторского права проистекают своего рода отличия в системе функционирования наследования авторских прав. Так, если затрагивать

англо-американскую правовую систему, то в ст. 90 «Закона Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах» 1988 года предусматривается передача авторского права по наследству завещательным распоряжением или по закону в качестве личной или движимой собственности¹. Уступка авторского права допускается, однако носит ограниченный характер.

В США «Закон об авторском праве» 1976 года остается основным документом в этой области права с несколькими значимыми поправками, внесёнными позже². Интерес вызывает то, что данный документ допускает полную уступку авторского права. Так, например, в статье 102 затронутого выше нормативного документа, защита авторских прав распространяется на «оригинальные авторские работы, запечатлённые на любых материальных носителях, из которых они могут быть восприняты, воспроизведены или сообщены, либо непосредственно, либо с помощью машины или устройства».

Важным объектом исследования становится статья 204 «Закона об авторском праве» США, которая регулирует передачу прав собственности на авторские права, в том числе и в порядке наследования. Для этого правообладателю авторских прав необходимо подписать документ о передаче авторских прав на произведение, тем самым удостоверить свои действия. Наследники имеют право на воспроизведение работы в копию и фонограмму; право на создание производных произведений оригинальной работы; право распространять экземпляры и фонограммы, а также право на продажу или аренду; право публичного исполнения работы (в случае если это аудиовизуальное произведение); право публичного отображения работы. В 1995 году в закон внесли вправки, в частности добавили шестой вид

¹ Закон Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30971220 (дата обращения: 18.02.2021).

² Закон Соединенных Штатов Америки об авторском праве 1976г. [Электронный ресурс]. URL: http://iir-mp.narod.ru/subjects/ipr/laws/usa_law_summary.html (дата обращения: 19.02.2021).

исключительного права: право на выполнение записи звука с помощью цифрового аудио.

Таким образом, можно сделать вывод относительно развития англо-американской правовой системы. Он заключается в том, что процесс сближения правовых систем отразился на развитии институтов авторского и патентного права. В частности, в Великобритании и США появилась такая категория, как личные неимущественные права в сфере интеллектуальной собственности. Их называют моральными правами, они отличаются от исключительного права. Более того, в английской доктрине права интеллектуальной собственности, поднимаются вопросы наследования личных неимущественных прав.

Касаясь романо-германской правовой системы, в частности законодательство Германии, необходимо сказать, что в данном государстве широко применяется в отношении прав на результаты интеллектуальной деятельности категория «исключительные права», понимаемых как права особого рода. Регулирование порядка наследования авторских прав осуществляет Закон Германии «Об авторском праве». В ст. 28 данного закона предусматривается возможность передачи авторского права в порядке наследования. Автор может передать осуществление авторского права исполнителю завещательным распоряжением. Согласно ст. 29 «авторское право может быть передано в выполнении завещательного распоряжения или сонаследникам как часть разделения состояния. Авторское право не должно иначе быть передаваемым»¹. Статья 30 закрепляет то, что правопреемник автора располагает правами, которые полагались автору согласно настоящим Законом, если не определено иное. В ст. 43 указано, что «положения настоящего подраздела применяются также в случаях, когда автор создал произведение в порядке выполнения обязанностей, вытекающих из трудовых

¹Закон Германии об авторском праве 1992 г. [Электронный ресурс]. URL:http://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/zarubezhnoe_zakonodatelstvo/zakon_germanii_ob_avtorskom_prave/ (дата обращения: 18.03.2021).

или служебных отношений, если из содержания или сущности трудовых, или служебных отношений не следует ничто иное». В ч. 1 ст. 31 говорится следующее: «Автор может предоставить другому лицу право использовать произведения определенными или всевозможными способами. Право на использование произведения может предоставляться как простое или как исключительное право».

В п. 5 ст. 34 Закона Германии об авторском праве сказано, что «если передача права на использование произведения согласно договору или в силу закона допустима без согласия автора, то приобретатель несет солидарную ответственность за исполнение обязательств отчуждателя, вытекающих из договора с автором». Но положения договора основаны на императивных нормах закона, учитывающих свободу воли, основанной на согласии. Так, в п. 1 ст. 34 говорится о том, что «права на использование произведения могут передаваться только с согласия автора. Автор не может злонамеренно отказать в согласии». О привилегированности прав автора так же сказано в п. 1 ст. 35: «Владелец исключительного права на использование произведения может предоставлять простые права на использование произведения только с согласия автора. Согласия не требуется, если исключительное право на использование произведения предоставлено только для соблюдения интересов автора».

На основе проведенного анализа Закона Германии можно прийти к выводу о том, что к правопреемнику автора после его смерти переходит по наследству в порядке универсального правопреемства права автора в полном объеме, то есть правопреемник обладает правами, которые в свое время полагались автору.

Необходимо также рассмотреть законодательство Франции, в части интеллектуальных прав, выраженное в Кодексе интеллектуальной

собственности Франции¹ (далее - КИСФ). Важно сказать, что в зарубежной доктрине наследование интеллектуальных прав рассматривается с учетом положений наследственного права Франции. Так в статье b.121-1 КИСФ сказано: «Автор имеет право на уважение своего имени, своего авторства и своего произведения. Эти права относятся к его личности. Они вечны, неотчуждаемы, на них не распространяется исковая давность. В случае смерти автора, они передаются его наследникам. Их осуществление может быть передано третьему лицу в соответствии с завещательными распоряжениями». Тем самым раскрывается содержание моральных прав, а также затрагивается вопрос о правопреемстве.

Согласно статье b.121-2 КИСФ, только автор обладает правом на обнародование своего произведения. Он определяет способ и условия обнародования с оговорками. В случае смерти автора право на обнародования творческого продукта осуществляет исполнитель завещания, назначенный автором. Если исполнители не предусмотрены, то данное право осуществляется, если это не противоречит воле автора, согласно статье, в следующей очередности – «потомками, супругом, в отношении которого нет вступившего в законную силу судебного решения о разделении имущества, или не вступившего в новый брак, иными наследниками, чем потомки автора, получающими все наследство или его часть, полными отказополучателями или одаряемыми совокупностью будущего имущества». Срок реализации права на обнародование не зависит от срока исключительного права, предусмотренного статье L.123-1.

КИСФ содержит уточнение, в котором утверждается, что судебная практика преследует тенденцию, относительно положительного вынесения решений по передаче указанных правомочий наследникам. Для того чтобы предотвратить злоупотребление своими правами наследников, несвязанных кровными связями с наследодателем, в отношении неимущественных прав

¹ Кодекс интеллектуальной собственности Франции: Литературная и художественная собственность / пер. с фр., комментарии, предисловие С.В. Зыкова; Рос. Акад. Наук, Сибирское отд., Ин-т философии и права. Новосибирск, 2005. С. 92.

автора, предусмотрена статья L.123-3. В ней говорится, что «в случае явного злоупотребления в осуществлении или неосуществлении права обнародования произведения представителями умершего автора, указанными в статье L.121-2, суд высшей инстанции может вынести постановление о применении любой соответствующей меры». То есть можно сделать вывод относительно вышесказанного, что право на обнародование переходит в порядке наследственного правопреемства.

Анализируя ст. 121 КИСФ можно прийти к заключению, что автор имеет право на уважения его имени, его авторства и его работы. В Кодексе указано, что это право неразрывно связано с его личностью, но наследники могут защищать эти права. В данном случае нам представляется нечеткая позиция законодателя. С одной стороны, неимущественные права автора неотчуждаемы, с другой стороны, несмотря на их непередаваемую природу, они, в случае смерти автора, возникают у наследников. Таким образом они, будучи неотчуждаемы, являются передаваемыми. Более того, КИСФ предусматривает передачу этих прав третьему лицу согласно завещательному распоряжению. Однако следует сказать, что данная сделка не касается универсального правопреемства.

Если перейти к анализу вопроса о наследовании интеллектуальных прав в государствах постсоветского пространства, в частности, права следования, то согласно ст. 17 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 16 мая 1996 г. № 370-ХІІІ, оно - на срок действия авторского права - является неотчуждаемым и переходит только к наследникам автора по закону или по завещанию¹. Общий режим наследования устанавливается ст. 24 «Переход авторского права по наследству», которая определяет, что авторское право переходит по наследству. Не переходит по наследству право на имя и право на защиту репутации автора, хотя согласно данной статье наследники автора и ис-

¹ Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1996. № 20. ст. 366; Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь, 1998. № 31-32. ст. 472.

полнители завещания вправе осуществлять защиту указанных прав. Эти правомочия наследников и исполнителей завещания сроком не ограничиваются. При отсутствии наследников автора защиту указанных прав осуществляет специально уполномоченный государственный орган Республики Беларусь. Автор вправе в том же порядке, определяющем назначение исполнителя завещания, указать лицо, на которое он возлагает охрану своих личных неимущественных прав после своей смерти. Это лицо осуществляет свои полномочия пожизненно. В случае отсутствия таких указаний охрана личных неимущественных прав автора после его смерти осуществляется его наследниками или специально уполномоченным государственным органом Республики Беларусь, который осуществляет такую охрану, если нет наследников.

Статья 17 «Право доступа к произведениям изобразительного искусства» Закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6-1 «Об авторском праве и смежных правах» детально конкретизирует право следования: «В каждом случае публичной (через аукцион, галерею изобразительного искусства, художественный салон, магазин и так далее) перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства после первого отчуждения права собственности на такое произведение изобразительного искусства автор или его наследники имеют право на получение от продавца вознаграждения в размере пяти процентов от перепродажной цены (право следования). Указанное право является неотчуждаемым при жизни автора и переходит исключительно к наследникам автора по закону или завещанию на срок действия авторского права»¹. В итоге, законом не предусматривает переход личных неимущественных прав автора по наследству. Но за наследниками признается право осуществления

¹ Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 года «Об авторском праве и смежных правах» №6-1 [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/zarubezhnoe_zakonodatelstvo/kazahstan_ob_avtorskom_prave_smeznyh_pravah/ (дата обращения: 10.05.2021).

охраны личных неимущественных прав. Данные правомочия наследников сроком не ограничиваются. Автор вправе в том же порядке, в каком назначается исполнитель завещания, указать лицо, на которое он возлагает охрану личных неимущественных прав. Такое лицо осуществляет свои полномочия пожизненно. При отсутствии такого указания автора охрана личных неимущественных прав автора после его смерти осуществляется его наследниками или уполномоченным органом Республики Казахстан, который осуществляет такую охрану, если наследников не имеется или их авторское право прекратилось. К наследникам (в отношении юридических лиц - правопреемникам) исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания переходит право разрешать использование исполнения, постановки, фонограммы, передачи в эфир или по кабелю и на получение вознаграждения в пределах оставшейся части сроков. В соответствии со ст. 44 любой автор, его наследник или иной обладатель авторских и смежных прав, охраняемых в соответствии с главой III настоящего Закона, вправе передать осуществление своих имущественных прав организации, управляющей имущественными правами на коллективной основе, а организация обязана принять на себя осуществление этих прав на коллективной основе, если управление такой категорией прав относится к уставной деятельности этой организации.

Согласно Закону Республики Молдова № 293-ХШ от 23.11.1994 авторское право переходит по наследству. В законе оговаривается, что личные (моральные) права автора охраняются бессрочно. Охрана личных (моральных) прав после смерти автора осуществляется его наследниками, а также организациями, на которые в установленном порядке возложена охрана авторских прав. Эти организации выполняют свои функции по охране личных прав и в случае, когда наследников нет или срок их авторского права истек. Право доступа к произведению изобразительного искусства является неотчуждаемым при жизни автора и переходит на срок действия авторского

права исключительным образом к его наследникам по закону или завещанию¹.

В каждом случае публичной перепродажи оригинального экземпляра произведения изобразительного искусства (через аукцион, галерею изобразительного искусства, художественный салон, магазин и т. д.) автор, в том числе и его наследники, вправе получить от продавца вознаграждения в размере 5 процентов от перепродажной цены (право следования), если данная цена составляет не менее 20 минимальных заработных плат.

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод об общих чертах наследования интеллектуальной собственности в постсоветских странах. Как правило, признается переход исключительного права, в отличие от личных неимущественных прав, по наследству. Однако за наследниками признается право на охрану личных неимущественных прав. Примечательно, что в некоторых странах допускается переход по наследству права доступа и право на внесение изменений.

Последняя часть данного параграфа будет посвящена наследованию интеллектуальных прав, осложненному иностранным элементом. В гражданском праве используется термин международное наследование, под которым понимаются наследственные отношения с иностранным элементом². Некоторые авторы считают такое наследование «трансграничным», «интернациональным»³.

Нам импонирует позиция И.В. Евстафьевой, которая высказывает, что сущность международного наследования заключается в акте правопреемства, «пересекающего» территориальные границы двух и более национальных

¹ Закон Республики Молдова от 23.11.94 «Об авторском праве и смежных правах» № 293-ХІІІ [Электронный ресурс]. - URL: http://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/zarubezhnoe_zakonodatelstvo/moldova_ob_avtorskom_prave_smezhnyh_pravah/ (дата обращения: 17.04.2021).

² Медведев. И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 99.

³ Москаленко И.В. Трансграничное наследование в законодательстве России // Нотариальный вестник. 2006. № 8. С. 19.

правопорядков¹. Однако полагаем, что более правильным называть такое наследование экстерриториальным. При этом, как наследники, так и само произведение (например, произведение архитектуры, художественное произведение) могут находиться за пределами государства.

В этой связи можно говорить о двух типах ситуаций, в основании выделения которых - место нахождения произведения. Первая ситуация характеризуется тем, что произведение находится по своей объективной форме на территории России. Здесь возможны следующие варианты: во-первых, наследодатель (автор или иной правообладатель), который является иностранным гражданином, постоянно проживает на территории РФ; во-вторых, наследодатель (автор или иной правообладатель), являющийся иностранным гражданином, постоянно проживает за границей; в-третьих, наследодатель (автор или иной правообладатель) является российским гражданином и постоянно проживает за ее пределами.

Вторая ситуация характеризуется тем, что произведение находится в любой его объективной форме за пределами России, наследодатель (автор или иной правообладатель) является гражданином России, постоянно проживающим в РФ; наследодатель (автор или иной правообладатель), являющийся гражданином РФ, проживает постоянно за границей. Основной проблемой является то, что национальное законодательство различных государств в области правового регулирования наследования, одновременно выступающее в качестве основного источника регулирования наследования в аспекте международного частного права, является сферой гражданского права, с трудом поддающейся унификации. Между тем, по мнению отдельных авторов, в европейских странах основные институты наследственного права характеризуются наличием целого ряда сходных характеристик. Это вызвано тем, что институты наследственного права

¹Евстафьева И.В. Правовое регулирование международного наследования имущественных авторских прав // Цивилист. 2012. № 3. С. 73.

длительное время развивались под мощным воздействием традиций римского частного права.

Хорошо известно, что основной вопрос правового регулирования отношений, которые осложнены иностранным элементом, состоит в определении применимого права, нацеленного на их урегулирование. Право, которое подлежит применению к части или же ко всей совокупности наследственных отношений, осложненных иностранным элементом, определяется в соответствии с наследственным статутом, регулирующим не только общие вопросы и правила наследования, но и частные вопросы.

Переход наследственного имущества от наследодателя к его правопреемникам, осложненный иностранным элементом, регулируется нормами раздела V «Наследственное право» и VI «Международное частное право» третьей части ГК РФ, а также нормами международных договоров России. В российском праве нормы, применимые к наследственным отношениям, осложненным иностранным элементом, установлены статьей 1224 ГК РФ. Нормы, предусматривающие наследование авторских прав, содержит Раздел VII Части четвертой части ГК РФ. Если исходить из абз. 1 п. 1 ст. 1224 ГК, в российском законодательстве к наследованию имущественных интеллектуальных прав, осложненному иностранным элементом, применимым является право страны, где наследодатель имел последнее место жительства. Исключением является наследование недвижимого имущества. Следовательно, наследование интеллектуальных прав будет осуществляться по праву государства, где в последнее время проживал умерший. Вопросы коллизионного регулирования достаточно подробно рассмотрены в научной литературе. Поэтому лишь отметим то обстоятельство, что по справедливому замечанию Э.П. Гаврилова,

«исключительные права строго территориально ограничены и через национальные границы не могут ни передаваться, ни переходить»¹.

Таким образом, правовая охрана предоставляется тем интеллектуальным правам, страна происхождения которых заключила соответствующий договор с РФ. В тех случаях, когда интеллектуальные права появляются в результате государственной регистрации, иностранные граждане и юридические лица имеют право инициировать такую государственную регистрацию (иными словами, «подавать заявки») и регистрировать свои интеллектуальные права наравне с российскими гражданами и юридическими лицами.

Если же речь идет об авторском праве, для которых государственная регистрация не требуется, то, так как установить момент и место создания названных объектов часто бывает трудно, учитываются момент и место первого опубликования (обнародования) объекта. «Национальные законодательства предусматривают, что иностранцы получают правовую охрану на те объекты, которые начинают охраняться «автоматически», лишь когда сам объект был впервые обнародован в соответствующей стране, а не за ее пределами. То есть если иностранец обнародовал объект в своей собственной стране (как обычно и бывает), то во всех других странах он не охраняется». Отсюда следует, что национальное законодательство большинства государств не предусматривают возникновение правовой охраны для тех объектов, которые были созданы иностранцами и которые, в сущности, охраняются автоматически, но были опубликованы (обнародованы) впервые за рубежом. Данные объекты вполне могут получать и фактически получают правовую охрану, но лишь на основе международных договоров.

Таким образом, существует подхода относительно применения права. Первый – универсальной системы наследования. Его суть состоит в

¹ Гаврилов Э.П. Первая «американская история», или об обратной силе действия Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений // Хозяйство и право. 2013. № 5. С. 57.

приоритете личного закона или последнего места жительства наследодателя, независимо от правового режима вещи. Раздельная система является второй система наследования и заключается в применении права той страны где наследодатель имел последнее место жительства относительно движимых вещей, а относительно недвижимых права той страны где оно находится.

Подводя итог по сравнительному анализу, следует прийти к выводу о наличии особенностей законодательства каждого государства в отношении наследования интеллектуальных прав. Это связано прежде всего сложившимися обычаями и правилами в наследовании, а также разными теоретическими взглядами относительно интеллектуальных прав.

Другим не маловажным моментом является сближение национальных систем, взглядов и подходов относительно определения и регулирования интеллектуальных прав. Наблюдается тенденция к расширению перечня результатов интеллектуальных прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование института наследования интеллектуальных прав позволило сделать выводы, которые носят важный как теоретический, так и практический характер. В частности, сделан вывод об уникальности результатов интеллектуальной собственности, как объектов гражданских прав. Благодаря особому способу создания и характеру выделяется специальный и конкретный перечень данных объектов. Однако в виду разнообразия результатов интеллектуальной деятельности, непросто объединить и квалифицировать данные объекты, что создает определенные сложности в понимании и в реализации интеллектуальной собственности, как объектов гражданских прав.

В работе исследованы интеллектуальные права, как регулирующие действия, которые могут совершать лица по отношению к результатам интеллектуальной деятельности. Раскрыты интеллектуальные права, состоящие из исключительных прав, то есть имущественных, которые передают в порядке наследственного правопреемства, неимущественные, не переходящие по наследству и иные, носящие характер как имущественных, так и неимущественных. В связи с чем, сделан вывод о различии их с вещными правами, и о том, что не всегда вещные права в виде права собственности на носитель и интеллектуальные права на объект могут принадлежать одному и тому же лицу.

Исследование института наследования позволило определить особенность перехода прав и обязанностей по отношению к правам на результаты интеллектуальной деятельности. Во-первых, данное правоотношение возникает из-за того, что уже существовало первоначальное правоотношение и оно же производит новое. Во-вторых, порядок универсального правопреемства, говорит о том, что передача осуществляется в неизменном виде в один момент и как одно целое.

Детально рассмотрены право следования и право доступа в группе иных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Сделан вывод о том, что право следования обладает имущественной природой и должно переходить к наследникам как отдельное право, параллельно исключительному на срок последнего. Право доступа же наоборот обладает неимущественной природой и должно прекращаться со смертью автора.

Одним из основных результатов работы является вывод об особенности неимущественных прав автора. В процессе исследования был сделан вывод о том, что неимущественные права не переходят по наследству. Однако они все же возникают у наследников в силу того, что исключительные права и сама вещь перешли к ним. Например, право на неприкосновенность, право на обнародование могут возникать у наследников, если иное не указано автором работы.

В работе выявлена схожесть правовой природы права на неприкосновенность произведения и права на переработку. Так, сделан вывод о том, что право на переработку заключается во внесении изменений, которые создают новое произведение, но при сохранении первоначального. Тем самым сохраняется баланс между данными правами.

Касаясь исключительных прав, выявлено, что наследники получают право пользования и право распоряжения. Право пользования выражается в абсолютном праве наследника совершать действия, направленные на получение прибыли, а право распоряжения - в выдаче лицензий на использование интеллектуальной собственности и запрете незаконного пользования в целом. К дополнению к этому, в виду перехода иных прав у наследников возникает право на получение компенсации за право следования и вознаграждения, тем самым реализуя имущественную сущность исключительных прав за счет извлечения выгоды.

В случае с приобретенным исключительным правом несколькими наследниками, было предложено рассматривать по аналогии с режимом неделимой вещи: наследники должны указанные права осуществлять на

совместной основе. Совместным образом они также должны давать разрешение на использование результата интеллектуальной деятельности. Вознаграждение, полученное от использования, должно распределяться с учетом долей наследников.

В конце работы проведен сравнительный анализ института наследования интеллектуальных прав в зарубежных странах, который позволил прийти к выводу о наличии особенностей законодательства каждого государства в отношении наследования интеллектуальных прав. Это связано, прежде всего, сложившимися обычаями и правилами в наследовании, а также разными теоретическими взглядами относительно интеллектуальных прав.

Происходит сближение национальных систем, взглядов и подходов относительно определения и регулирования интеллектуальных прав. Наблюдается тенденция к расширению перечня результатов интеллектуальных прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 21 октября 1994 г. (ред. от 09.03.2021) № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26 января 1996 г. (ред. от 09.03.2021) № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26 ноября 2001 г. (ред. от 18.03.2019) № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
- 5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федеральный закон от 18 декабря 2006 г. (ред. от 30.04.2021) № 231-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ч. 1. Ст. 5496.
- 6 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 г. (ред. от 30.04.2021) № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
- 7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. (ред. от 30.04.2021) № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1.
- 8 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993 г. (ред. от 30.04.2021) № 4462-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 10. ст. 357.

- 9 Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. (ред. от 04.02.2021) № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
- 10 Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. «Об актах гражданского состояния» (ред. от 24.04.2020) № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
- 11 Федеральный закон от 29 июля 2004 г. «О коммерческой тайне» (ред. от 09.03.2021) № 98-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.
- 12 Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву (Женева, 20 декабря 1996 года). СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=9480>. (дата обращения: 15.04.2021)
- 13 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), принятое 15 апреля 1994 г. в Марракеше [Электронный ресурс]. URL: <https://wipo.int/ru/treaties/details/231> (дата обращения: 14.04.2021).
- 14 Закон Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30971220 (дата обращения: 18.02.2021).
- 15 Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 года «Об авторском праве и смежных правах» №6-1 [Электронный ресурс]. - URL: http://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/zarubezhnoe_zakonodatelstvo/kazahstan_ob_avtorskom_prave_smeznyh_pravah/ (дата обращения: 10.05.2021).

- 16 Закон Республики Молдова от 23.11.94 «Об авторском праве и смежных правах» Nr. 293-XIII [Электронный ресурс]. - URL: http://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/zarubezhnoe_zakonodatelstvo/moldova_ob_avtorskom_prave_smeznyh_pravah/ (дата обращения: 17.04.2021).
- 17 Кодекс интеллектуальной собственности Франции: Литературная и художественная собственность / Пер. с фр., комментарии, предисловие С.В. Зыкова; Рос. Акад. Наук, Сибирское отделение, Ин-т философии и права. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005. 92 с.
- 18 Закон Германии об авторском праве 1992 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyright.ru/ru/library/zakonodatelstvo/zarubezhnoe_zakonodatelstvo/zakon_germanii_ob_avtorskom_prave/ (дата обращения: 18.03.2021).
- 19 Закон Соединенных Штатов Америки об авторском праве 1976г. [Электронный ресурс]. URL: http://iir-mp.narod.ru/subjects/ipr/laws/usa_law_summary.html (дата обращения: 19.02.2021).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алешина, А.А., Косовская В.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Правовое общество. 2014. 273с..
- 2 Белов, В. А. Исключительные права: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 211 с.
- 3 Белов, В. А. «Наследование» и «наследственное правопреемство»: фактическое отношение и его форма / В. А. Белов // Наследственное право. 2014. № 1. С. 11 - 16.
- 4 Бирюков, П. Н. Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 315 с.

- 5 Блинец, И. А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: учебное пособие для вузов / И. А. Блинец [и др.]; под редакцией И. А. Блинеца, В. А. Зимина; ответственный редактор Г. И. Тыцкая. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 252 с.
- 6 Блинков, О.Е. Новый российский правопорядок в сфере наследования авторских и смежных прав / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2008. № 1. С. 8-10.
- 7 Борисенко, Д. Аудиовизуальное произведение и авторское право / Д. Борисенко // ЭЖ-Юрист. 2011. № 29. С. 7. Информационно- правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/58101371/> (дата обращения: 14.04.2021).
- 8 Букина, Е. К., Зайцев А.М., Кочергин Д.С. Интеллектуальные права. Сборник работ выпускников Российской школы частного права, посвященный 90-летию со дня рождения Виктора Абрамовича Дозорцева // М.: Статут, 2020. С. 72.
- 9 Гаврилов, Э.П. Наследование интеллектуальных прав / Э.П. Гаврилов // Патенты и лицензии. 2008. № 4. С. 25-35.
- 10 Гаврилов, Э.П. О правовом регулировании использования ноу-хау // Патенты и лицензии. 2012. № 6. С. 11–21.
- 11 Гаврилов, Э.П. Первая «американская история», или об обратной силе действия Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений // Хозяйство и право. 2013. № 5. С. 57.
- 12 Гаврилов, Э.П. 10 недостатков четвертой части ГК РФ, которые необходимо исправить // Патенты и лицензии. 2015. № 10. С. 7.
- 13 Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69 - 71 / Б.М. Гонгало, В.О. Калятин, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2014. 510 с.

- 14 Голощапов, А.М., Рождественская, К.Ю. Особенности наследования авторских прав / А.М. Голощапов, К.Ю. Рождественская. М.: Р. Валент, 2011. 144 с.
- 15 Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2003. 416 с.
- 16 Евстафьева, И.В. Правовое регулирование международного наследования имущественных авторских прав / И.В. Евстафьева // Цивилист. 2012. № 3. С. 72-78.
- 17 Жарова, А. К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник для вузов / А. К. Жарова; под общей редакцией А. А. Стрельцова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 379 с.
- 18 Желонкин, С. С. Наследственное право: учебное пособие / С. С. Желонкин, Д. И. Ивашин. М.: Юстицинформ, 2014. 512 с.
- 19 Зенин, И. А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / И. А. Зенин. 10-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 318 с.
- 20 Калятин, В. О. Право интеллектуальной собственности. Правовое регулирование баз данных: учебное пособие для вузов / В. О. Калятин. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 186 с.
- 21 Кожокаръ, И.П. Дефекты субъекта на примере обязательственных и наследственных правоотношений / И.П. Кожокаръ // Наследственное право. 2015. № 2. С. 14-17.
- 22 Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: ТК Велби, 2005. 848 с.
- 23 Кондратьева, Е.А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. М.: Статут, 2014. 161 с.
- 24 Косинков, В.В. Наследование интеллектуальных прав. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Косинков. Саратов, 2017. 217 с.

- 25 Макаренко, А.И. Особенности наследования исключительного права на произведение / А.И. Макаренко // Наследственное право. 2013. № 4. С. 39-41.
- 26 Мелузова, А.О. Правомочия наследников в отношении личных неимущественных прав автора // Сборник трудов аспирантов РГИИС. М., 2003. Ч. 1. С. 159-162.
- 27 Маковский, А.Л. Исключительные права и концепция части четвертой Гражданского кодекса // Гражданское право современной России / Сост. О.М. Козырь и А.Л. Маковский. М.: Статут, 2008. С. 103 - 141.
- 28 Медведев, И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. 2-е изд. / И.Г. Медведев М.: Волтерс Клувер, 2005. 178 с.
- 29 Мозолин, В.П. О концепции интеллектуальных прав / В.П. Мозолин // Журнал российского права. 2007. № 12. С. 100-109.
- 30 Моргунова, Е.А. Авторские правомочия: теория и практика (окончание) / Е.А. Моргунова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2002. № 5. С. 19-31.
- 31 Москаленко, И.В. Трансграничное наследование в законодательстве России / И.В. Москаленко // Нотариальный вестник. 2006. № 8. С. 2123.
- 32 Наследственное право: Постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / Е. Р. Аминов, И. А. Андреев, 70 И. Л. Арсентьев и др.; под общ. ред. М. А. Димитриева. М.: Статут, 2016. 625 с.
- 33 Новоселова, Л. А. Право интеллектуальной собственности: учебник для академического бакалавриата / Л. А. Новоселова [и др.]; под редакцией Л. А. Новоселовой. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 302 с.
- 34 Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. 3-е изд. / К.П. Победоносцев СПб., 1883. 784 с.
- 35 Позднякова, Е. А. Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для вузов / Е. А. Позднякова [и др.]; под общей редакцией

- Е. А. Поздняковой. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 374 с.
- 36 Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права // И.А. Покровский. М.: Статут (Серия «Классика российской цивилистики»), 1998. 353 с.
- 37 Рождественская, К.Ю. Осуществление и защита наследниками личных неимущественных прав автора / К.Ю. Рождественская // Нотариальный вестник. 2013. № 4. С. 7-13.
- 38 Савина, В. С. К вопросу о наследовании иных интеллектуальных прав / В.С. Савина // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 11. С. 45-50.
- 39 Сватеева, О.И. Ответственность наследников по долгам наследодателя в законодательстве зарубежных стран // Наследственное право. 2007. № 2. С. 86.
- 40 Сергеев, А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / Под ред. А.П. Сергеева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 301.
- 41 Серебровский, В. И. Избранные труды / В. И. Серебровский. М.: Статут, 1997. 654 с.
- 42 Ситдикова, Р.И. Добросовестность при охране личных авторских прав / Л.Б. Ситдикова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 9. С. 42-46.
- 43 Стражевич, Ю.Н., Слепко, Г.Е. Наследственное преемство и авторские права: соотношение и особенности правового регулирования / Ю.Н. Стражевич, Г.Е. Слепко // Судья. 2014. № 3. С. 25-29.
- 44 Судариков, С.А. Интеллектуальная собственность / С.А. Судариков. М.: Издательство деловой литературы. 2007. 796 с.
- 45 Черемных, Г. Г. Наследственное право России: учебник для магистров / Г. Г. Черемных. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2018. 516 с.

- 46 Шершеневич, Г. Ф. Авторское право на литературные произведения / Г. Ф. Шершеневич; составитель В. А. Белов. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 274 с.
- 47 Штоляков, В. И. Интеллектуальная собственность: принтмедиа и информационные технологии как объекты интеллектуальной собственности: учебное пособие для вузов / В. И. Штоляков, М. В. Яганова. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 252 с.
- 48 Щербак, Н. В. Авторское право: учебник и практикум для вузов / Н. В. Щербак. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 182 с.
- 49 Щербак, Н. В. Право интеллектуальной собственности: общее учение. Авторское право и смежные права: учебное пособие для вузов / Н. В. Щербак. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 309 с.
- 50 Эрделевский, А.М. Неимущественные права автора произведения / А.М. Эрделевский // Патенты и лицензии. 2005. № 1. С. 28-33.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/ (дата обращения: 21.04.2021).
- 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 30.04.2021).

