

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

СУБЪЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2017. 430. ВКР

Руководитель работы, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ Галина Степановна Демидова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-430

\_\_\_\_\_ Полина Дмитриевна Гравикова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер, ассистент кафедры  
\_\_\_\_\_ Любовь Владимировна Суханова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ГЛАВА ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ НАСЛЕДОВАНИЯ	
1.1	Понятие наследования. Принципы наследственного права .....	6
1.2	Принципы наследования по закону. Основания призвания к наследованию по закону .....	14
2	ГЛАВА КРУГ НАСЛЕДНИКОВ ПО ЗАКОНУ. ОЧЕРЕДИ НАСЛЕДОВАНИЯ	
2.1	Очередность призвания к наследованию по закону .....	21
2.2	Нетрудоспособные иждивенцы. Наследники по праву представления .....	31
2.3	Наследники с правом обязательной доли в наследстве .....	44
2.4	Наследование выморочного имущества .....	52
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63
	ПРИЛОЖЕНИЕ.....	70

Актуальность темы исследования. Законодательство о наследовании, является важным правовым средством, которое обеспечивает стабильность оборота имущества в случае смерти участников гражданско-правовых отношений, а также закрепляет универсальность правопреемства.

В нашем обществе гражданин имеет возможность получить имущество, будучи в роли наследника, или же завещать его другим лицам как наследодатель, что, в свою очередь помогает лицу ощущать себя увереннее в современных реалиях.

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит указание на то, что имуществом, не запрещенном в гражданском обороте, могут обладать на праве собственности лица, в числе которых как граждане Российской Федерации, так и иные лица (иностранцы, апатриды). Данные лица могут не только обладать имуществом, но и распоряжаться им на собственное усмотрение.

Наследственное право наиболее тесно связано с институтом собственности граждан, его непрерывным совершенствованием и развитием, укреплением этого права, кроме того, оно должно способствовать укреплению института семьи, так как, в первую очередь, закон относит к наследникам лиц кровного родства, супругов и усыновителей, усыновленных и удочеренных<sup>1</sup>.

Также стоит отметить, что приоритетной задачей является сохранение прав иждивенцев, несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи согласно нормам, закрепленным в Гражданском и Семейном законодательстве.

Некоторые вопросы, связанные с наследованием по закону, несмотря на существенные изменения в законодательстве, все же остаются спорными и, в ряде моментов, недостаточно урегулированными, и нуждаются в дальнейшем совершенствовании данного института (в частности, статьи 1145, 1148, 1149, 1151 ГК РФ).

---

<sup>1</sup> Аргунов А.В. Правовые основы нотариальной деятельности. М., 1994. С. 187.

Цель данной дипломной работы заключается в рассмотрении особенностей порядка наследования по нормам законодательства Российской Федерации, и как следствие, разработка практических рекомендаций к их применению, сформулированных на основании анализа мнений различных исследователей и практики правоприменения.

Задачами дипломной работы являются:

- анализ понятия наследования;
- рассмотрение различных оснований призвания к наследования по закону;
- детальное исследование очередей наследования, указанных в гражданском законодательстве;
- выявление особенностей наследственной правоспособности отдельных наследников по закону, обстоятельств её возникновения и содержания;
- анализ перспективы развития права наследования по закону в законодательстве Российской Федерации.

Объектом дипломного исследования являются отношения, возникающие в связи с наследованием по закону.

Предметом исследования являются нормы наследственного права, правоприменительная практика, доктринальные источники.

Методологическую основу составляют общенаучные методы: анализа, диалектического познания, синтеза, дедукции и индукции, системного анализа и другие.

Нормативной базой исследования послужила Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3)<sup>2</sup>.

Теоретической базой для выполнения данной работы послужили труды известных ученых в области общей теории права и теории гражданского права: М.Ю. Барщевского, Т.И. Зайцевой, М.В. Телюкиной, Э.П. Эйдиновой и иных.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2021 г.) // Парламентская газета, № 224.28.11.2001. Ст. 334-335.

Эмпирической базой для теоретических выводов стали положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, действующие федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, судебная практика. Также были задействованы интернет-ресурсы с опубликованной судебной практикой, связанной с вопросами наследования по закону, решения судов первой и апелляционной инстанций.

Научная новизна результатов исследования настоящей работы. В данной дипломной работе была совершена попытка комплексного исследования регулирования института наследования по закону в гражданском законодательстве Российской Федерации.

Структура дипломной работы включает в себя введение, две главы, содержащие семь параграфов, заключение и список использованной литературы.

## 1 ГЛАВА ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ

### 1.1 Понятие наследования. Принципы наследственного права

Как правило, наследованием считается получение наследниками вещей умершего лица, однако с юридической точки зрения это понятие гораздо шире. По мнению Э.Б. Эйдиновой, наследование это «переход после смерти гражданина, принадлежащего ему на праве личной собственности имущества, а также имущественных и некоторых неимущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам»<sup>1</sup>.

Б.С. Антимонов и К.А. Граве указали следующие признаки наследования:

- а) основанием перехода является исключительно сложный фактический состав, который предусмотрен нормами наследственного права;
- б) переход прав и обязанностей образует определенное единство, именуемое наследством;
- в) лица, приобретающие права и обязанности наследодателя, являются общими (универсальными), а не частичными (сингулярными) правопреемниками умершего наследодателя<sup>2</sup>.

Гражданский кодекс Российской Федерации статьей 1110 определяет наследование как «переход имущества умершего к другим лицам». И переход должен быть совершен в порядке универсального правопреемства. Универсальность правопреемства состоит в том, что все права, обязанности и вещи наследодателя переходят к наследникам в неизменном виде как единое целое в один и тот же момент<sup>3</sup>.

То есть, согласно статье 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации, к наследникам, на основании универсального правопреемства, переходят все права и обязанности наследодателя. Независимо от времени фактического принятия, наследство признается принадлежащим наследнику именно со дня открытия наследства. Также стоит отметить, что вне зависимости от того, в чем заключается наследство и где оно находится, принятие его части наследником,

---

<sup>1</sup> Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1985. С. 3.

<sup>2</sup> Антимонов Б.С. Советское наследственное право / К.А. Граве. М., 1955. С. 46-47.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 15.04.2021) // Парламентская газета, № 224.28.11.2001. Ст. 334-335.

подразумевает принятие всей наследственной массы.

Однако законодательство также указывает перечень прав и обязанностей, не входящих в состав наследства. Данный перечень содержится в статье 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации и указывает на права и обязанности, что неразрывно связанные с личностью наследодателя. В частности это право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, право на алименты. Также те права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается Гражданским кодексом Российской Федерации или другими законами. К примеру, право безвозмездного пользования имуществом после смерти гражданина-ссудополучателя к его наследникам не переходит, если иное не предусмотрено договором или законом.

Так как именно нормы наследственного права затрагивают интересы практически каждого гражданина, они являются важной составляющей в жизни современного общества.

Наступление конкретных юридических фактов, влекущих открытие наследства, и связано с возникновением данного права.

Г.С. Демидова указывает, что в основании возникновения наследственного правоотношения лежит юридический состав, включающий в себя целый набор юридических фактов<sup>1</sup>. Изначально это событие – смерть наследодателя либо административный акт – признание гражданина умершим. Необходимым юридическим фактом для приобретения наследственных прав являются действия наследников по принятию наследства, совершаемые путем прямого волеизъявления – подача заявления о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство, либо косвенного волеизъявления – совершение конклюдентных действий. Существенное значение имеет и направленность действий. Действия

---

<sup>1</sup> Демидова Г.С. Юридические факты в наследственном праве. — Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений: Мат-лымеждународ. научн.-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященные 20-летию НИИ частного права и 10-летию КМА (Алматы, 21-22 мая 2015 г.) / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы: «Дэуір-Кітап», 2016. С. 460.

одних наследников, выразивших волю на отказ от наследства, послужат основанием для призвания к наследованию других наследников – последующих очередей либо подназначенных. Кроме того, отказ от наследства может породить приращение наследственных долей. Отказ всех наследников приводит к выморочности наследственного имущества.

При наследовании по закону не переменным является установление определенного юридического состояния – родства с наследодателем, супружества, иждивенчества. Данные обстоятельства подтверждаются документально либо подлежат установлению в судебном порядке. Кроме того факт родства наследника, не предоставившего соответствующие документы, может быть подтвержден остальными наследниками, доказавшими свое родство с наследодателем.

Сроки как элемент юридического состава в наследственном правоотношении играют существенную роль, поскольку накопление юридических фактов, необходимых для реализации наследственных прав, должно произойти в установленный законом период. Сроки принятия наследства разнятся в зависимости от конкретного основания призвания к наследованию: для принятия наследства в связи с его открытием наследникам предоставлено 6 месяцев, если возникновение права наследования связано с отпадением других наследников – отказом от наследства, отстранением от наследования как недостойных в соответствии со статьей 1117 ГК РФ, непринятием его, срок увеличивается соответственно на 6 или 3 месяца (статья 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации). Увеличение срока предусмотрено и для трансмиссаров, если оставшаяся часть срока для принятия наследства после смерти трансмиттента менее 3 месяцев (п.2 ст. 1156 ГК РФ). Шестимесячные сроки предусмотрены для обращения в суд с требованиями о подтверждении действительности завещания, совершенного в чрезвычайных обстоятельствах (п. 3 ст. 1129 ГК РФ), и о восстановлении срока для принятия наследства (п. 1 ст. 1155 ГК РФ). Вместе с тем срок совершенно незначим, если все наследники, принявшие наследство, выразили согласие на принятие наследства наследником,



пропустившим срок (п. 2 ст. 1155 ГК РФ). В наследственных правоотношениях предусмотрены и пресекательные сроки: для предъявления требований к наследникам об исполнении завещательного отказа (п. 4 ст. 1137 ГК РФ), для раздела наследственного имущества в соответствии со специальными правилами раздела V Гражданского кодекса РФ (абз. 2 ст. 1164 ГК РФ) и для предъявления требований кредиторов наследодателя к наследникам (п. 3 ст. 1175 ГК РФ).

Наследование и по закону и по завещанию определены как общие основания для наследования, поэтому стоит исходить из двух возможных наборов юридических фактов для ситуаций, когда право наследования возникает в связи со смертью наследодателя.

Для наследования по закону это:

1. Смерть наследодателя;
2. Наличие определенного состояния самого наследника, то есть родство с наследодателем, супружество с ним, или же иждивенчество;
3. Соответствие состояния наследника, с юридической точки зрения, критериям определяющим очередность наследников, призываемых к наследованию;
4. Принятие наследства.

При наследовании по завещанию юридический состав будет выглядеть следующим образом:

1. Составление наследодателем завещания;
2. Смерть наследодателя;
3. Принятие наследства.

При их наступлении наследство считается открытым. Такими фактами являются лишь два основания: вступление в законную силу решения суда о признании гражданина умершим и смерть гражданина. Согласно статье 1114 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае признания судом, вступившим в законную силу решением, гражданина умершим, моментом открытия является именно вступление решения суда в законную силу (день и

момент смерти, указанный в решении суда по этому делу), в ином же случае, таковым моментом является момент смерти гражданина.

Объем наследственного имущества (наследственная масса) определяется именно в момент открытия наследства. В этот же момент выясняются доли каждого первоочередного наследника, законность оснований их прав на наследование, а также рассматривается период начала отсчета сроков на принятие наследственной массы или же отказа от нее.

Учитывая основания, указанные статьей 1115 Гражданского кодекса Российской Федерации – последнее место жительства наследодателя и будет признано местом открытия наследства. Однако ссылка на статью 20 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на вероятность отсутствия сведений о последнем месте жительства или же его расположение за территорией Российской Федерации. В этом случае, местом открытия место нахождения наследственного имущества, а при его расположении в разных местах – место расположения самой ценной части недвижимого имущества (при отсутствии такового – место нахождения самого ценного движимого имущества). Ценность имущества определяется исходя из рыночной стоимости.

В связи с данным вопросом, граждане нередко вынуждены обращаться в судебные органы, опираясь, в том числе, на статью 1115 Гражданского кодекса, за тем, чтобы суд включил в наследственную массу ту недвижимость, чью принадлежность наследодателю они доказывают как заинтересованные наследники.

Данная проблема была рассмотрена 14.04.2016 судом Чебоксарского района Чувашской республики. В процессе был установлен факт включения недвижимого имущества в наследственную массу, а также факт принадлежности правоустанавливающего документа<sup>1</sup>.

Круг лиц, имеющих право наследования по закону после смерти наследодателя, закреплён гражданским законодательством. Также закрепляется

---

<sup>1</sup> Решение Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 14 апреля 2016 г. № Ф05-20943/2017 по делу №2-681/2017 / СПС «Консультант Плюс».

порядок приобретения имущества наследниками, состав имущества и ответственность наследников по долгам умершего лица.

Гражданское законодательство, с возникновением наследования по завещанию, закрепляет приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону, ограничения свободы завещания и определенные условия, предъявляемые к форме завещания и самому завещателю.

Опираясь на все вышесказанное, можно сделать вывод, что наследование – это переход принадлежащего наследодателю на праве личной собственности имущества, а также переход имущественных и некоторых неимущественных прав и обязанностей. То есть переход именно тех прав и обязанностей, которые не прекращаются в связи со смертью наследодателя, а переходят уже к наследникам единым целым на основании норм наследственного законодательства (по завещанию или на основании закона).

Юридическая литература содержит в себе различные подходы к определению принципов наследственного права. Все они, в свою очередь, базируются на фундаментальных отраслевых принципах гражданского права.

Под принципами наследственного права следует понимать «... объективно обусловленные, закрепленные в правовых нормах важнейшие положения, имеющие стабильный характер, которые обуславливают сущность и особенности регулирования наследования, содействуют совершенствованию регламентации поведения субъектов наследственного права и направляют правоприменительную деятельность»<sup>1</sup>.

Как уже было сказано выше, на сегодняшний день существует достаточно много подходов к определению принципов наследственного права. Например, П.С. Никитюк наряду с общими принципами (демократизм, материальная заинтересованность) указывает следующие: непосредственную связь и зависимость наследования от допускаемых видов индивидуальной собственности

---

<sup>1</sup> Храмцов К.В. Правовое регулирование наследования в Российской Федерации. Омск, 2002. С. 15.

граждан; семейно-родственный характер наследования; материально-обеспеченное назначение наследования<sup>1</sup>.

А.М. Немков выделяет следующие принципы наследственного права:

- 1) использование наследственного имущества для обеспечения нетрудоспособных родственников и супруга умершего;
- 2) признания права наследования по закону за наиболее близкими наследодателю лицами;
- 3) признание права наследования по закону на предметы домашней обстановки и обихода за наследниками, имевшими хозяйственно-трудовую деятельность с этим имуществом;
- 4) принцип свободы завещания;
- 5) принцип полного равенства супругов;
- 6) принцип равенства наследственных долей при наследовании по закону<sup>2</sup>.

П.С. Никитюк был категорически не согласен с данным подходом, и, свои возражения он обосновывал тем, что первые два принципа являются интерпретацией норм советского наследственного права, правило о равенстве супругов представляет собой «... одну из норм социалистического права, а не правовой принцип как правовую идею, непосредственно определяющую характер и организацию правового регулирования по наследованию». По мнению П.С. Никитюка не следует и свободу завещания называть принципом, поскольку «нормы наследственного права ограничивают возможности произвольного распоряжения имуществом»<sup>3</sup>.

Более всего отвечают требованиям закона принципы наследственного права, выделенные Ю.К. Толстым, воспринятые и одобренные правоведами, практикующими юристами и комментаторами законодательства: универсальности наследственного правопреемства; свободы завещания; обеспечения прав и

---

<sup>1</sup> Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев: Штиинца, 1973. С. 12.

<sup>2</sup> Немков А.М. Основные принципы советского наследственного права // Учен. зап. Перм. ун-та. 1965. №129. С. 109.

<sup>3</sup> Никитюк П.С. Указ. соч. С. 12.

интересов необходимых наследников; учета воли наследодателя; свободы выбора наследников; охраны основ правопорядка и нравственности<sup>1</sup>.

Е.А. Кириллова считает, что «в части третьей ГК РФ отдельной главой должны быть отражены следующие принципы наследственного права: принцип универсальности наследственного правопреемства – ст. 1110 ГК РФ; принцип свободы завещания – ст. 1119 ГК РФ; принцип учета воли наследодателя (действительной и предполагаемой), выражается в определении круга наследников по закону – ст. 1141 ГК РФ; принцип обеспечения прав и свобод необходимых наследников – ст. 1149 ГК РФ; принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию – ст. 1157 ГК РФ; принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношениях по наследованию – ст. 1171 ГК РФ; принцип охраны наследства от противоправных посягательств – ст. 1172 ГК РФ»<sup>2</sup>.

Е.А. Кириллова также пишет о том, что изложенный ею перечень не является исчерпывающим. По определению, исчерпывающий перечень принципов составить невозможно, потому что принципы есть основополагающие идеи отрасли права, и, в данном случае, закрытого ряда «идей» быть не может.

Из всего вышесказанного стоит сделать вывод о том, что вышеперечисленные принципы способствуют правоприменению, таким образом, успешно справляясь с задачей по защите наследственных прав. К тому же, подходы к определению принципов наследственного права, указанные разными исследователями, показывают каким образом основополагающие начала, закрепленные в Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе, проявляются в определенных законодательных нормах, регулирующих наследственные правоотношения.

---

<sup>1</sup> Толстой Ю.К. Наследственное право. М., 1999. С. 105.

<sup>2</sup> Кириллова Е.А. Значение и роль принципов наследственного права // Вестник Пермского университета, № 17-3 / 2012. С. 118.

## 1.2 Принципы наследования по закону. Основания призвания к наследованию по закону

Помимо принципов наследованного права, исследователи отдельно выделяют принципы наследования по завещанию и наследования по закону. Однако, все же, в данной дипломной работе считаю целесообразным сделать акцент на принципы наследования по закону, выделяемые в науке различными исследователями.

В первую очередь, наследование по закону наступает при отсутствии завещания.

Далее, содержание правил наследования по закону должно соответствовать как частным интересам обеспечения прав членов семьи наследодателя, так и публичным интересам государства и общества, что указывает на важный принцип гражданского права – принцип справедливости. Данный принцип при наследовании играет большую роль, поскольку очень важно принимать во внимание, как интересы наследодателя, так и интересы его семьи при регулировании отношений, касающихся перехода прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам<sup>1</sup>.

Публичные интересы обеспечиваются возможностью наследования государством и другими публично-правовыми образованиями имущества, оказавшегося выморочным (то есть при отсутствии наследников), частные же интересы – призванием к наследованию родственников наследодателя, входящих в одну из очередей.

Следующим важным принципом является право наследников по закону на равные доли при наследовании. То есть, вне зависимости от пола, имущественного положения и гражданства, наследники имеют равные права на наследство, при этом наследование может осуществляться по различным

---

<sup>1</sup> Мигачева А.Ю. Отражение принципа справедливости в некоторых институтах наследственного права // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики». Иркутск. 2012. С. 72.

основаниям. В результате осуществления правопреемства правовые последствия будут равны, без какой-либо дискриминации в отношении наследников по тому или иному основанию.

Четвертым немаловажным принципом служит учет брачных отношений наследодателя, то есть, не только отношения родства, но и брак, в котором он состоял. Наследственные права пережившего супруга защищены и обеспечены законом, супруг наследодателя не может быть отстранен от наследования, данное лицо обладает правом наследовать по общему правилу. В наследственную массу включается только имущество умершего супруга, так как совместно нажитое имущество принадлежит им на праве совместной собственности. Другими словами, помимо половины от совместно нажитого, переживший супруг получает еще часть от «добрачного» имущества. Необходимо отметить, что брак, признанный судом недействительным, не порождает наследственных прав<sup>1</sup>.

Призвание к наследованию по закону осуществляется в порядке очередности, основанной на приоритете очереди, состоящей из более близких родственников наследодателя. Законодатель распределил всех родственников умершего гражданина в несколько очередей (статьи с 1142 по 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации). Представители одной очереди имеют право участвовать в наследстве в равных долях, то есть имущество будет делиться равными частями (статья 1141 Гражданского кодекса Российской Федерации). Исключение составляют наследники, которые могут наследовать имущество по праву представления (статья 1146 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>2</sup>. Они поровну делят между собой долю непосредственного наследника, которого они представляют в соответствующей очереди.

Делая вывод из всего вышесказанного, можно сказать, что принципы наследования по закону напрямую не закреплены в Гражданском кодексе, а выводятся из норм законодательства на доктринальном уровне. Однако, несмотря

---

<sup>1</sup> Алешина А.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах / В.А. Косовская. СПб, 2014. С. 73.

<sup>2</sup> Лебединец Н.В. Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 6. С. 40.

на отсутствие законодательного закрепления данных принципов, институт наследования по закону успешно функционирует и справляется с задачей по охране и защите наследственных прав граждан.

Статья 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на то, что наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону.

Наследодатель может выразить и юридически закрепить свою волю исключительно завещанием. Однако, несмотря на волю завещателя, законодательство все же допускает ряд вопросов, регулирующихся исключительно нормами наследственного права.

Законодатель закрепил большое количество норм, касающихся как наследования по завещанию, так и по закону, однако порядок и условия последнего имеют непосредственное закрепление в законодательстве. В данном случае имущество делится в соответствии с очередностью и в определенных долях между лицами.

Стоит отметить тот факт, что в нашей правовой действительности наследование по закону встречается чаще, чем наследование по завещанию. По мнению М.Ю. Барщевского: «...многих граждан устраивает именно тот порядок распределения наследственного имущества после смерти, который установлен соответствующими законодательными нормами наследственного права».

Кроме того, причина состоит и в том, что в России довольно редко граждане предпочитают составлять завещание, видя в этом обременение и будущие наследственные распри прежде всего, в отличие от более позитивного отношения к данному документу в иных странах. Таким образом, фактом остается то, что в Российской Федерации гораздо более распространено наследование по завещанию<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Барщевский М.Ю. Наследственное право. Учебное пособие 2-е изд., испр. и доп. // М.: Белые альвы, 1996. С. 44.



Статья 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо указывает на тот факт, что наследование по закону имеет место быть в том случае, если оно не изменено завещанием.

Гражданское законодательство называет исчерпывающий перечень оснований призвания к наследованию по закону:

- а) если наследодатель не успел или не захотел выразить свою волю в отношении собственного имущества посредством завещания;
- б) в случае отказа от наследства наследником или несколькими наследниками по завещанию;
- в) в случае смерти наследника, указанного в завещании, раньше самого завещателя;
- г) если наследник по завещанию не принял имущество;
- д) если наследник по завещанию был признан недостойным;
- е) если содержание завещания заключается в лишении наследников их наследственных прав или исчерпывается завещательным отказом/возложением;
- ж) если наследник реализует свое право на обязательную долю;
- з) если завещание было отменено;
- и) в случае признания завещания недействительным (в целом или в части);
- к) если завещана лишь часть имущества (остальная будет распределена между наследниками по закону).

В любом случае, в порядке установленных законом очередей, наследственное имущество должно быть поделено в равных долях между лицами, названными в соответствующих нормах. Также наследственным законодательством прямо установлен порядок и условия перехода имущества.

При наследовании по закону порядок перехода прав и обязанностей, а также их условия, указаны прямо в самом законе и должны неукоснительно соблюдаться. Наследственное имущество должно быть поделено в равных долях между лицами, которые перечислены в законе, и лишь в порядке установленных очередей. Основания наследования также не могут быть предметом соглашения, даже между наследником и наследодателем. Однако в судебной практике ранее

встречались мировые соглашения, заключенные в противоречии с действующим на тот момент законодательством<sup>1</sup>.

На практике по сей день встречаются мировые соглашения, затрагивающие вопросы, связанные с наследственными правами и обязанностями. Верховный Суд Российской Федерации в своем разъяснении указал, что мировые соглашения могут быть заключены, в случае, если это не нарушает права и интересы иных лиц и разрешение их вопросов подобным образом не противоречит гражданскому законодательству. В частности, мировые соглашения могут заключаться: по вопросам принятия наследства наследником по истечении срока принятия наследства (статья 1165 ГК РФ), о сроке выплаты компенсации наследнику члена умершего крестьянского фермерского хозяйства, не являющемуся членом данного хозяйства (часть 2 статьи 1179 ГК РФ), и многие другие<sup>2</sup>.

Однако вопросы, связанные с универсальностью правопреемства (пункт 1 статья 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также вопросы о признании завещания недействительным (статья 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации), не могут быть предметом соглашения.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что речь идет лишь о некотором несовершенстве юридической техники, но в целом, перечень оснований наследования, согласно гражданскому законодательству, является исчерпывающим. Также нужно отметить, что единственными, по своей сути, легальными основаниями наследования являются закон, наследственный договор и завещание. В рамках наследования по закону, как уже было описано выше, уже можно выделить гораздо больше оснований как способов определения наследников и переходящего им имущества.

Также, к примеру, переход права на принятие наследства, открытие наследства, направленный отказ от наследства, наследование в качестве подназначенного наследника и другие, являются теми обстоятельствами, которые

---

<sup>1</sup> Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и по завещанию. М., 1985. С. 7.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9. «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, N 127, 06.06.2012.

можно выделить в качестве оснований призвания к наследованию. Их можно назвать теми частными проявлениями, которые вытекают из двух общих оснований.

Необходимо установить смерть наследодателя, то есть момент открытия наследства, для фактического основания. Права на собственность наследодателя у наследников по завещанию и по закону возникают лишь в результате данного юридического факта.

В рамках легального основания наследования по закону, по мере необходимости, нужно установить определенные факты. Среди таковых фактов можно выделить следующие: степень родства наследника и наследодателя, возможно, их состояние в зарегистрированном органами ЗАГС браке, нахождение лица, имеющего статус иждивенца, на иждивении у наследодателя, и факт их совместного проживания не менее года до смерти наследодателя, факт зачатия лица при жизни наследодателя, факт состояния в браке родителя наследодателя (пасынки и падчерицы, седьмая очередь наследования по закону), и многие другие частные основания наследования по закону.

При наследовании государством и другими публично-правовыми образованиями, в качестве особого наследника, выморочного имущества необходим юридически установленный факт отсутствия завещания, а также отсутствие наследников умершего во всех восьми очередях, которые могут быть призваны к наследованию имущественной массы.

Также немаловажным основанием наследования, для тех лиц, что обладают правом на обязательную долю, является наличие документов, в соответствии с которыми будет признано их право. Таковыми будут являться соответствующие для нетрудоспособных иждивенцев справки и документы (к примеру, те, что удостоверяют инвалидность), для несовершеннолетних – свидетельство о рождении и другое. Все-таки нужно писать не об основаниях наследования, а об основаниях призвания к наследованию по закону: в связи с открытием наследства, по праву представления, в порядке наследственной трансмиссии,

недействительностью завещания, отказом или неприятием наследства наследником по завещанию, признанием его недостойным и т.д.

Подводя итог, можно сказать, что призвание к наследованию основывается на наличии кровного родства с наследодателем, наличии отношений усыновления, брака с наследодателем, нахождении на иждивении, а также на свойстве между наследодателем и наследником.

Поскольку в Гражданском кодексе Российской Федерации четко закреплены лишь два легальных основания наследования (по завещанию и по закону), все вышеназванные основания являются частными и могут рассматриваться лишь в рамках юридической науки.

Хоть различные исследователи и пытаются выделить в качестве третьего основания наследственную трансмиссию, нельзя говорить о трех и более основаниях, потому что трансмиссия является, по сути, наследованием в рамках легальных оснований.

И все же, законодательно закрепленные основания наследования отражены достаточно широко и имеют исчерпывающий перечень, что в полной мере реализует права граждан.

## 2 ГЛАВА КРУГ НАСЛЕДНИКОВ ПО ЗАКОНУ. ОЧЕРЕДИ НАСЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Очередность призвания к наследованию по закону

Наследственное законодательство, исходя на степени родства с наследодателем и принципа защиты интересов близких родственников умершего, закрепило очередность наследования имущества по иерархии. Данная очередность основывается на количестве рождений, отделяющих родных умершего лица от него самого (рождение самого наследодателя в расчет не идет).

Всего Гражданский кодекс Российской Федерации называет семь очередей наследования<sup>1</sup>, однако по факту, насчитывает ровно восемь, с учетом наследования нетрудоспособными иждивенцами (статьи 1142 –1145, 1148 ГК РФ).

Статья 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет наследников первой очереди – это дети, супруг и родители наследодателя. Родство – это кровная связь между гражданами, основанная на происхождении.

Таким образом, дочь и мать состоят в первой степени родства, поскольку друг от друга их отделяет лишь одно рождение – дочери. Внучка и бабушка – вторая очередь наследования, так как их отделяет два рождения – самой внучки и ее родителя. Правнучка и прадедушка состоят в третьей степени родства (их, в свою очередь, отделяют друг от друга три рождения – правнучки, внучки и ее родителя).

Линию формирует связь родственников друг с другом через непрерывные степени (рождения). Определяют боковые линии и прямую линию родства лиц. Прямая линия подразумевает, что родственники происходят один от другого. По направлению от предков к потомкам линия считается нисходящей, а от потомков к предкам – восходящей.

Употребляя термин «дети», законодатель, прежде всего, имеет ввиду «сыновей и дочерей наследодателя, родившихся в зарегистрированном или приравненном к нему браке»<sup>2</sup>.

Дети, родившиеся вне брака, всегда наследуют после матери. После отца такие дети наследуют лишь в тех случаях, когда отцовство может быть

---

<sup>1</sup> См. Приложение А. С. 70.

<sup>2</sup> Барщевский М.Ю. Наследственное право. Учебное пособие 2-е изд., испр. и доп. // М.: Белые альвы, 1996. С. 45.

подтверждено в установленном законом порядке. Согласно статье 47 Семейного кодекса Российской Федерации отцовство может быть подтверждено органами ЗАГС на основании совместного заявления родителей. В исключительных же случаях, если дети были рождены до 8 июля 1944 года, отцовство может быть установлено записью об отцовстве в свидетельстве о рождении детей<sup>1</sup>. Так же, на основании статьи 49 Семейного кодекса Российской Федерации, отцовство может быть установлено и подтверждено судом. Установление отцовства в отношении совершеннолетних граждан допускается только с их согласия. Необходимо отметить, что дети, чье отцовство было установлено подобным образом, обладают теми же наследственными правами, что и дети, рожденные в зарегистрированном браке.

Анализируя вышесказанное, стоит обратить внимание на то, что в призвании детей наследодателя к наследованию в основании лежит кровное родство – то есть физическое происхождение данных детей от данных родителей. Этот факт подтверждается нотариусу или суду в установленном законом порядке.

Падчерицы и пасынки, а также, по аналогии, мачеха и отчим, являются наследниками лишь седьмой очереди, что будет подробнее рассмотрено ниже.

Необходимо указать, что, в соответствии с наследственным законодательством, не только кровное родство является основанием наследования ребенком в порядке первой очереди. Усыновленные дети наследуют имущество приемных родителей наравне со своими братьями и сестрами, являющимися кровными детьми усыновителей.

Усыновление – это юридический акт, в силу которого между усыновителями либо усыновителем и ребенком устанавливаются точно такие же правовые отношения, как и те, что существуют между кровными родителями и детьми<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) //Собрание законодательства РФ, 26.02.2021, № 2968, ст. 6.

<sup>2</sup> Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1985. С. 30.

То есть, законодательно, усыновленные дети приравнены в правах (в том числе и личных) к кровным (родным) детям усыновителей. К тому же, они приравнены и к родственникам усыновителей по происхождения (усыновленные будут являться братьями и сестрами родных детей усыновителя, внуками его родителей, племянниками его братьев и сестер и так далее). Сами усыновители и их родственники также приравнены в собственных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Стоит отметить, что не только сами усыновленные приравнены к родственникам усыновителя по происхождению, но, в том числе, и их дети.

Однако обратной стороной для усыновленного является тот факт, что наследовать уже после своих биологических родителей, их родителей, а также своих братьев и сестер он не будет, поскольку утрачивается юридическая связь. Исключением будет факт того, что ребенок был усыновлен уже после смерти биологических родителей, в таком случае, по закону, право на наследование имущества за ним сохраняется.

Однако все же, для детей, усыновленных при жизни биологических родителей, часть 4 статьи 137 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает возможность сохранения правоотношений с одним из кровных родителей в случае смерти второго, либо с родственниками, в случае смерти обоих родителей, при отсутствии возражений со стороны усыновителя.

Родители либо усыновители, вне зависимости от своей правоспособности и трудоспособности, призываются к наследованию имущества после своих детей (родных или же усыновленных), в случае их смерти, на тех же основаниях, что и сами дети в отношении наследственной массы родителей.

Не только кровное родство, но и закрепленные и установленные законом отношения между супругами также являются основанием наследования в первой очереди.

Супругом является лицо, состоявшее с наследодателем в зарегистрированном, либо приравненном к нему (заключенные по религиозным обрядам до образования либо же восстановления советских органов ЗАГС),

браке на момент его смерти. Фактические брачные отношения юридической силой и значением не обладают, поэтому такие супруги могут наследовать друг за другом только по завещанию. Исключением будут являться фактические брачные отношения, возникшие до наступления 8 июля 1944 года и продолжающиеся после этой даты, до момента гибели или пропажи одного из супругов на фронтах либо в тылу Великой Отечественной войны<sup>1</sup>.

К примеру, гражданка П. захотела продать фактически принадлежащий ей жилой дом. При оформлении, в соответствии с документацией, выяснилось, что дом был приобретен в 1936 году на имя ее гражданского мужа Ф. Также гражданка рассказала, что вступила с ним в гражданский брак еще в 1934 году, а в 1942 году он погиб на фронте Великой Отечественной войны. В суде ей было сделано разъяснение о том, что необходимы документы, подтверждающие ее фактические брачные отношения, после чего она должна обратиться туда с заявлением о признании факта существования брачных отношений между ними. Получив необходимые документы и произведя опрос свидетелей, судья признал гражданку П. наследницей мужа, и благодаря этому она смогла перерегистрировать жилой дом на свое имя и затем продать его как свою собственность<sup>2</sup>.

Также стоит учесть тот факт, что расторжение брака в любой момент перед смертью супруга (наследодателя) влечет за собой утрату юридического статуса супругов, и, как следствие, наследственные отношения между данными гражданами по закону не возникают. Но все же, стоит учесть тот факт, что брак считается расторгнутым именно с момента вступления судебного решения в законную силу, а не с момента вынесения решения суда об этом.

В юридической литературе нередко встречаются спорные моменты относительно наследования имущества пережившим супругом, поскольку имеет место проблема определения доли пережившего супруга, прекращение брака, спорные вопросы, касательно наследования отдельных жилищных прав,

---

<sup>1</sup> Пронин М.Г. Право наследования. Минск, 1989. С. 44.

<sup>2</sup> Рубанов А.А. Закон о наследовании. М., 1984. С. 22.



сложности с наследованием доли в уставном капитале, поскольку трудно определить степень участия пережившего супруга в деятельности общества с ограниченной ответственностью. Анализируя данные основания, можно признать целесообразность изменения пункта 3 статьи 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации. Дополнения его положением о праве пережившего супруга на получение акций, вне зависимости от требований устава предприятия, без согласия остальных акционеров.

Гражданское законодательство в интересах близких, состоящих в родственных связях с умершим, ограничивает наследование имущества лицами, не связанными кровным родством с наследодателем. Таким образом, наследники получают имущество в равных долях в пределах одной и той же очереди.

К примеру, согласно статье 16.1 Закона РФ от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 07.03.2018) «О реабилитации жертв политических репрессий»<sup>1</sup>, при наличии изъятого имущества у реабилитированных лиц, наследники, входящие в первую очередь наследования, обладают правом на компенсацию стоимости или возвращение изъятого имущества.

Таким образом, налицо коллизия между нормами ГК РФ и указанным законом, так как приведенным законом, при отсутствии наследников первой очереди, право наследников других очередей на наследство реабилитированного не предусмотрено, что противоречит положениям главы 63 ГК РФ и связано с недостатками юридической техники. Вследствие этого, предлагается внести соответствующие изменения редакционного характера в Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Фразу ст. 16.1 «наследникам по закону первой очереди» необходимо заменить на «родственникам первой и второй степени родства»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1428.

<sup>2</sup> Верещагина Л.Н. Правовые проблемы реализации права наследования по закону в Российской Федерации // Эволюционное развитие современной науки. Актуальные вопросы медицинской науки и здравоохранения: материалы международных научно-практических конференций. М., 2017. С. 14.

В случае принятия наследственной массы наследниками первой степени, наследники последующих очередей автоматически отстраняются от наследования этого имущества.

В соответствии со статьей 1143 Гражданского кодекса, к наследству, в случае отсутствия наследников первой очереди, призываются наследники второй. Таковыми являются бабушка и дедушка наследодателя (и со стороны отца, и со стороны матери), его полнородные и неполнородные сестры и братья, то есть родственники по боковой линии. По боковой линии родственники лишь имеют общего предка, но не происходят друг от друга.

В боковой линии, без учета рождения самого наследодателя, степень родства определяется посредством исчисления числа рождений, отделяющих наследодателя от ближайшего по прямой восходящей линии родственника, с которым устанавливается степень родства (в нашем случае наследника), по прямой нисходящей линии.

Двоюродные сестры и братья наследодателя, в силу отсутствия столь тесного кровного родства, не имеют право наследовать во второй очереди.

Несмотря на редкость ситуации, когда бабушки и дедушки наследуют за своими кровными внуками и внучками, законодатель все же предусмотрел такую возможность. Необходимо сказать, что данная возможность есть только у родных дедушек и бабушек наследодателя. Двоюродные бабушки и дедушки наследодателя к наследованию, в рамках данной очереди, не призываются.

В случае отсутствия завещания и наследников первой и второй очередей, к наследованию призывается третья очередь. Лица, входящие в нее, должны доказать нотариусу свою родственную принадлежность к наследодателю с помощью документов, подтверждающих данный факт. Единственными наследниками третьей очереди, согласно статье 1144 Гражданского кодекса Российской Федерации, указаны тети и дяди наследодателя, неполнородные, то есть имеющие лишь одного общего родителя, и полнородные, то есть имеющие общих мать и отца, братья и сестры родителей наследодателя. Однако также

статья говорит о наследниках по праву представления, то есть двоюродных сестрах и братьях наследодателя.

В судебной практике встречается множество случаев принятия наследства не только тетями и дядями наследодателя, но также и их детьми, приходящимися наследодателю двоюродными братьями и сестрами.

Рассмотрим, к примеру, решение Ленинского районного суда города Владивосток Приморского края № 2-5644/2016.

В данном деле суд позволил по закону истице принять наследство в качестве наследницы третьей очереди по праву представления, так как родственников первой и второй очередей наследования у наследодателя не имелось. Также был восстановлен, пропущенный по уважительным причинам (вследствие нервных потрясений), срок принятия наследства, хотя на тот момент прошло уже более двух лет. В результате данного судебного решения гражданка (имя не названо) смогла получить однокомнатную квартиру<sup>1</sup>.

Зачастую, в силу биологических факторов, в частности возраста и средней продолжительности жизни, по большей части, судебная практика изобилует случаями, где в качестве наследников третьей очереди к моменту открытия наследства призываются именно двоюродные сестры и братья наследодателя, наследующие после смерти первоочередных наследников данной очереди.

Исходя из огромного количества практики, доступной на сегодняшний день, можно сделать вывод, что данная очередь наследования, является довольно необходимой, поскольку в современном российском обществе, она довольно часто находит свою реализацию.

Исходя из положений пункта 2 статьи 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации, четвертая очередь наследования включает в себя родственников третьей степени родства. Таковыми являются прабабушки и прадедушки наследодателя (как по линии матери, так и по линии отца).

---

<sup>1</sup> Решение по делу № 2-5644/2016 Ленинского районного суда города Владивосток Приморского края от 2 сентября 2016 года / СПС «Консультант Плюс».

Наследниками пятой очереди наследования (пункт 2 статьи 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации) являются дети родных племянниц и племянников, то есть двоюродные внуки и внучки наследодателя, а также родные братья и сестры его бабушек и дедушек, то есть двоюродные бабушки и дедушки наследодателя. В случае отсутствия всех предыдущих очередей наследования, данные лица должны обратиться в нотариальные органы для признания их наследниками. Определяющим критерием, как и в предыдущих случаях, также является кровное родство с наследодателем. Если данный факт подтверждается, и данные наследники не лишены своего права, то они закономерно наследуют имущество.

Рассмотрим судебную практику, связанную с данной очередью. К примеру, довольно интересное решение № 2-66/2017 от 5 апреля 2017 года, вынесенное Тамалинским районным судом Пензенской области.

Гражданка Журавлева Л.А. обратилась в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений и принятия наследства своей двоюродной бабушки. До этого нотариусом ей было отказано в выдаче свидетельства на принятие наследства, так как она, по его мнению, не смогла подтвердить в архивах родство своей бабушки с ее сестрой, которой и являлась наследодательница. Однако во время заседания суда свидетели смогли подтвердить факт не только их кровного родства, но также и то, что гражданка Журавлева длительное время поддерживала с ними соответствующие родственные отношения, в том числе с наследодательницей, помогала той по хозяйству, а также организовывала ее похороны. А поскольку, был установлен факт отсутствия в живых наследников первых четырех очередей и отсутствие завещания наследодательницы, суд счел нужным удовлетворить требования гражданки Журавлевой и признать ее наследницей пятой очереди, что в дальнейшем помогло той принять наследственное имущество в размере 10,4 гектаров земельной собственности, в том числе 9,9 гектаров пашни и 0,5 гектара

пастбищ, так как ее двоюродная бабушка являлась одной из пайщиц СПК «Большесергеевский»<sup>1</sup>.

Поскольку на практике столь дальнее родство с наследодателем довольно сложно доказать нотариусу, наследникам, зачастую, необходимо обращаться в суд для подтверждения данного факта, представлять доказательства, среди которых можно указать свидетельские показания и другие. Однако при отсутствии наследников предыдущих очередей и наличии неопровержимых доказательств кровного родства с наследодателем, суд занимает позицию истца и выносит положительные решения для данных лиц.

Дети двоюродных внучек и внуков (двоюродные внучки и внуки) наследодателя, дети двоюродных бабушек и дедушек (двоюродные тети и дяди) и дети двоюродных сестер и братьев (двоюродные племянники и племянницы наследодателя) являются, согласно пункту 2 статьи 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации, наследниками пятой степени родства, то есть шестой очередью наследования. И, как и прежде, критерием наследования является кровное родство с наследодателем.

Главной проблемой данной и всех предыдущих дальних очередей родства является, прежде всего, сложность доказывания кровного родства с наследодателем.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года, в отличие от Гражданского кодекса Российской Федерации, не имел нормы, указывающей на наследников седьмой очереди, однако глава 3 кодекса предоставила падчерицам, пасынкам, а также мачехам и отчимам наследодателя право наследовать по закону.

Это та очередь наследования, которая, несмотря на отсутствие кровного родства с наследодателем, имеет право наследовать за ним имущество. Именно из-за данного факта, хотя и фактически находясь в более близком, пусть и не кровном, родстве с наследодателем, они находятся в конце очереди на наследование.

---

<sup>1</sup> Решение по делу № 2-66/2017 Тамалинского районного суда Пензенской области от 5 апреля 2017 года / СПС «Консультант Плюс».

Касательно данной очереди наследования есть разъяснение в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Указание дано в пункте 29. Пасынки и падчерицы наследодателя – неусыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста. Отчим и мачеха наследодателя – не усыновившие наследодателя супруги его родителя. Лица, которые названы в пункте 3 статьи 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации, призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, либо падчерицы с наследодателем, точно как и брак отчима, мачехи с родителем, был прекращен до дня открытия наследства<sup>1</sup>.

Значимым моментом здесь является – брак был прекращен лишь вследствие смерти. Если брак был расторгнут, то падчерица или пасынок по закону не наследуют своему отчиму либо мачехе. При том, что, несмотря на расторжение брака, согласно статье 97 Семейного кодекса Российской Федерации, падчерицы и пасынки обязаны содержать нетрудоспособных мачеху или отчима.

Рассмотрим судебное решение, вынесенным Правобережным районным судом города Магнитогорска Челябинской области. Гражданке Грачевой Ж.С. было отказано в признании наследницей седьмой очереди и в установлении факта принятия наследства отказано именно на основании того, что ее мать расторгла брак с отчимом еще до того, как тот пропал без вести<sup>2</sup>.

Подводя итоги, можно сказать, что наследование первой и второй очередью на практике встречается гораздо чаще. Для наследования супругом за умершим супругом его имущества, им необходимо состоять в зарегистрированном органами ЗАГС браке. Дочери и сыновья, или же, внуки наследодателя по праву представления, должны предоставить нотариусу документы о родстве с ним. Гражданский кодекс Российской Федерации, несмотря на разделение понятий полнородных и неполнородных братьев и сестер, с юридической точки зрения не

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, N 127, 06.06.2012.

<sup>2</sup> Решение Правобережного районного суда города Магнитогорска Челябинской области № 12-2345/2016 от 12 ноября 2016 года / СПС «Консультант Плюс».

подразумевает разницы между ними. Наследники третьей очереди довольно редко сталкиваются с вопросами признания их кровного родства с наследодателем. Четвертая очередь – довольно редко встречается на практике. Остальные три, то есть пятая, шестая и седьмая очереди наследования, имеют достаточно много проблем на практике по вопросу доказывания своей кровной либо иной другой связи с наследодателем и с подтверждением своего права на наследуемое имущество. То есть, как и различные очереди наследования имущества имеют разное значение на практике, так и наследники с третьей по седьмую очередь имеют абсолютно разные условия для подтверждения своего право на наследование.

Все-таки наибольшую часть юридической практики наследования представляет именно наследование первой и второй очередей. В силу довольно длительного применения законодательных норм наследственного права по данным очередям, начиная с дореволюционного до современного российского законодательства, изменения, вносимые в данные нормы, могут носить исключительно характер исправления юридической техники, в силу многолетнего опыта применения данных норм.

## 2.2 Нетрудоспособные иждивенцы. Наследники по праву представления

Начнем с того, что нетрудоспособными являются лица, не способные к выполнению трудовой деятельности.

Статья 2 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» закрепляет следующий перечень нетрудоспособных граждан:

1. инвалиды, в том числе инвалиды с детства;
2. дети-инвалиды, дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в

том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет;

3. дети, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери, дети, оба родителя которых неизвестны;

4. граждане из числа малочисленных народов Севера, достигшие возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины);

5. граждане, достигшие возраста 70 и 65 лет (соответственно мужчины и женщины)<sup>1</sup>.

Однако данный перечень закреплен пенсионным законодательством, наследственное же законодательство указывает иной перечень.

В соответствии с пунктом 31 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.05.2012 года № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" и учетом статьи 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации, к нетрудоспособным иждивенцам относятся:

а) все несовершеннолетние лица (по пункту статьи 21 Гражданского кодекса РФ);  
б) граждане, которые достигли установленного законом возраста для назначения им трудовой пенсии по старости (со ссылкой на статьи 27 и 28 ФЗ № 173 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 года).

Необходимо отметить, что для мужчин – 60 лет, и, соответственно, 55 лет для женщин;

в) при этом лица, которым по закону возможно назначение трудовой пенсии по старости досрочно, наследниками восьмой очереди в этом случае не признаются, как и наследниками наследодателя вообще;

г) инвалиды 3, 2 и 1 группы, вне зависимости от того, была ли им назначена пенсия по инвалидности или нет<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» / СПС «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, N 127, 06.06.2012.



Согласно п. 8.1 Федерального закона от 26.11.2001 N 147-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" – для признания лиц пенсионного возраста нетрудоспособными иждивенцами сохранен прежний возраст выхода на пенсию, и, как уже было сказано выше, для мужчин – 60 лет, и 55 лет для женщин. Это связано с тем, что право на наследование по закону и на обязательную долю могли потерять люди, перешагнувшие порог пенсионного возраста, но не достигшие пенсионных лет согласно новым требованиям законодательства. Данное указание, в свою очередь, является дополнительной гарантией защиты имущественных прав наследников с обязательной долей.

Федеральным Законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» определены категории нетрудоспособных граждан исключительно в целях указанного закона, гражданское законодательство, в свою очередь, определяя критерии обязательных наследников, не отсылает к указанному закону. В связи с этим нет оснований для применения данного закона к наследственным правоотношениям.

Рассмотрим кассационное определение Московского городского суда N 4г/2-10814/12.

Дочь наследодателя обратилась в суд для признания за ней права на обязательную долю. Однако суд, ссылаясь на статью 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, не удовлетворил данное требование, поскольку на момент открытия наследства она достигла совершеннолетия, то есть являлась трудоспособной. Суду не было предоставлено каких-либо объективных доказательств ее нетрудоспособности либо наличия инвалидности, а факт ее обучения в учебном заведении за пределами Российской Федерации не мог служить основанием ее нетрудоспособности.

В связи с тем, что пунктом 31 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.05.2012 года № 9 разъяснен круг лиц, являющихся нетрудоспособными, суд не принял во внимание ссылку истицы на статью 2

Федерального Закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", поскольку спорные правоотношения носили наследственный характер<sup>1</sup>.

Также, в рамках данного параграфа, необходимо рассмотреть в чем состоит иждивенчество. Иждивенцем является лицо, получавшее от наследодателя систематическую помощь, служащую единственным или основным источником существования, в течение не менее одного года до смерти наследодателя.

Для признания гражданина нетрудоспособным иждивенцем наследодателя оба вышеперечисленных условия должны иметь место одновременно.

Можно выделить две основные группы нетрудоспособных иждивенцев:

1. Лица, входящие в круг наследников по закону, начиная со второй и заканчивая седьмой очередью наследования по закону, вне зависимости от совместного проживания данного лица с наследодателем.

К примеру, наследодатель при жизни имел жену и сына, а также в течение нескольких лет содержал больного брата. В данном случае, наравне с сыном и женой наследодателя, брат имеет право на получение равной доли наследства. Причем, не имеет значения, жил брат совместно с наследодателем или же отдельно от него.

2. Лица, которые, независимо от родственных связей с наследодателем, находились на его иждивении. Однако стоит отметить, что в данном случае данные лица должны проживать совместно с наследодателем не менее одного года до момента его смерти. К примеру, данными лицами могут являться бывшие супруги наследодателя, его друзья и другие.

Именно в порядке восьмой очереди, согласно пункту 3 статьи 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации, нетрудоспособные иждивенцы имеют право наследовать имущество наследодателя. Указанные лица обладают данным правом и в случае отсутствия иных наследников всех предыдущих очередей, и при их наличии. В первом случае нетрудоспособные иждивенцы наследуют имущество в порядке восьмой очереди наследования по закону. Во

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Московского городского суда от 07.12.2012 г. N 4Г/2-10814/12 / СПС «Консультант Плюс».

втором же – иждивенцы в равной доле наследуют с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию имущества умершего.

Также наравне с падчерицами и пасынками, не связанными кровным родством с наследодателем, наследуют и нетрудоспособные иждивенцы наследодателя. То есть связь наследодателя с нетрудоспособными иждивенцами зачастую юридическая, а не родственная. По закону, вследствие нетрудоспособности определенных лиц, наследодатель, по своей воле или по принуждению закона, брал на себя ответственность по их содержанию. Суть данной нормы заключается в том, чтобы указанные лица имели право наследования имущества наследодателя, поскольку они также являлись частью его семьи, несмотря на отсутствие кровных уз между ними.

Однако для данного круга наследников есть условие, необходимое для возникновения их права на наследование. Оно закреплено пунктом 2 статьи 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации и гласит: претендующие на наследственную массу нетрудоспособные иждивенцы обязаны проживать совместно с наследодателем и находиться на его иждивении не менее одного года. Гражданский кодекс РСФСР закреплял аналогичное правило, за исключением совместного проживания наследодателя и нетрудоспособного иждивенца. Подобным образом правом на наследование обладали, в том числе, разведенные супруги, падчерицы и пасынки.

Также, с юридической точки зрения не имеет значения, носила оказываемая помощь наследодателя нетрудоспособному иждивенцу добровольный характер или принудительный, в соответствии с решением суда.

К примеру, рассмотрим статью 89 Семейного кодекса Российской Федерации. Она указывает перечень граждан, что вправе требовать выплату алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, в случае, если тот обладает на то необходимыми материальными средствами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) //Собрание законодательства РФ, 26.02.2021, № 2968, ст. 6.

Часть 1 статьи 90 Семейного кодекса Российской Федерации гласит: «бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; также нуждающийся бывший супруг, который осуществляет уход за общим ребенком-инвалидом любой группы до достижения 18 лет либо же за общим ребенком-инвалидом с детства 1 группы; нетрудоспособный и нуждающийся супруг, ставший таковым в течение года с момента расторжения брака; а также нуждающийся супруг, достигший возраста пенсии не позднее, чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное (точное время не указано) время<sup>1</sup>». Анализируя всех вышеперечисленных лиц, можно сделать вывод, что в соответствии со статьей 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации, они могут быть признаны нетрудоспособными иждивенцами и, как следствие, наследниками в будущем.

Однако если сумма алиментов, выплачиваемая наследодателем в адрес, к примеру, супруга, была довольно незначительна и сам взыскатель обладал другими материальными доходами, факт выполнения алиментных обязательств одним лицом и получения данных средств другим не может являться основанием для признания лица, получавшего алименты, наследником-иждивенцем. Для признания этого лица наследником по закону, выплачиваемая сумма должна быть единственным или основным источником его существования. Кроме того, поскольку перечисленные лица на момент открытия наследства уже не состоят в супружеских отношениях с наследодателем, для включения их в круг наследников по закону требуется совместное проживание с ним не менее года до его смерти.

В данной теме следует также учесть, что непостоянные, отдельные случаи материальной помощи, для суда не являются доказательством к признанию лица иждивенцем-наследником по закону. Только в случае полного обеспечения

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) //Собрание законодательства РФ, 26.02.2021, № 2968, ст. 6.

наследодателем нетрудоспособного лица, даже имевшего собственный заработок, собственными выплатами главного источника дохода на регулярной основе<sup>1</sup>.

Конкретизируем последствия разделения всех нетрудоспособных иждивенцев-наследников на две основные группы: граждане, не являющиеся наследниками ни одной из семи очередей, и нетрудоспособные иждивенцы, названные статьями с 1143 по 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые являются наследниками первых семи очередей, на праве кровного и не только, родства с наследодателем.

В первом случае, лица, являющиеся нетрудоспособными иждивенцами наследодателя и не являющиеся наследниками первых семи очередей, являются обязательными наследниками и получают имущество в равных долях с другими очередями, при их наличии, либо, при отсутствии таковых, наследуют имущественную массу наследодателя единолично. Основными критериями вступления в данное право этими лицами является полное содержание иждивенца наследодателем и совместное проживание с ним в течение не менее одного года.

Во втором же случае, нетрудоспособными иждивенцами могут быть признаны наследники всех семи очередей, в том числе, не только лица, связанные кровными узами с наследодателем, но и его падчерицы, пасынки, отчим или мачеха. Данные лица по закону будут наследовать имущество наравне с теми очередями, что призываются к наследованию нотариальным органом, поскольку являясь нетрудоспособными иждивенцами, будут признаны обязательными наследниками.

Рассмотрим судебную практику по данной теме. К примеру, решение Майнского районного суда Ульяновской области от 30 марта 2017 года №2-1-119/2017.

Гражданин Горшков, являвшийся наследником второй очереди, обратился с иском к гражданину Моисееву, который наследовал квартиру за своим сыном М. после его смерти в 2016 году. Горшков, который был дедушкой наследодателя М.,

---

<sup>1</sup> Барщевский М.Ю.: Наследственное право. Учебное пособие 2-е изд., испр. и доп. // М.: Белые альвы, 1996. С. 51.

утверждал в суде, что фактически находился на иждивении у внука с 2005 года, и проживал с ним совместно, а значит, имеет права как половину данной квартиры по пункту 1 статьи 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации как наследник второй очереди, и одновременно нетрудоспособный иждивенец. Суд, исследовав множество документов и выслушав показания свидетелей, пришел к выводу, что гражданин Горшков не мог быть нетрудоспособным иждивенцем у своего внука, так как его совокупный доход, в основном от пенсии, превышал 15000 рублей, в то время как заработок его внука составлял меньшую сумму, соответственно Горшков не мог быть иждивенцем у своего внука, так как для этого необходимо полагаться на выплаты как на свой основной доход для существования. Суд отказал Горшкову, счел доказательства о дополнительном заработке наследодателя в районе 40-45 тысяч рублей не нашедшими подтверждения, отклонил исковые требования по половине квартире к наследнику первой очереди Моисееву, а также обязал возместить тому судебные расходы в размере более чем 12 тысяч рублей<sup>1</sup>.

Опираясь на данное заключение, можно сказать, что статус наследника как со второй по седьмую очередь наследования, так и восьмой, обладает сложностью доказывания с практической точки зрения.

Однако инвалиды, обладающие, в основном, 1 и 2 группой, а также несовершеннолетние, имеют гораздо больше шансов на удовлетворение исковых требований, поскольку автоматически признаются судом нетрудоспособными.

Далее, в рамках данного параграфа, рассмотрим лиц, наследующих по праву представления. Данная разновидность также является наследованием по закону и производится с учетом наследственных очередей. Это право также закреплено главой 63 частью 3 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Лицами, обладающими таким правом, являются дети наследников определенной очереди, что призывается к наследованию имущества. Они не обладают данным правом при жизни своих родителей, но получают его, в случае

---

<sup>1</sup> Решение Майнского районного суда Ульяновской области по делу № 2-1-119/2017 от 30 марта 2017 года / СПС «Консультант Плюс».

их смерти и, таким образом, наследуют в порядке замещения своего родителя. И в этом случае, права наследников по представлению являются абсолютно самостоятельными, то есть точно такими же, какими бы они были у их родителей, дедушек или бабушек.

Необходимо рассмотреть подробнее особенности данной разновидности наследования по закону.

Наследственное законодательство, а в частности, пункт 1 статьи 1146 Гражданского кодекса Российской Федерации, позволяет на законных основаниях наследовать часть имущества, предполагающуюся лицу, умершему до открытия наследства (одновременно с наследодателем) его восходящему родственнику. Таковыми являются внуки наследодателя и их потомки, племянники и племянницы наследодателя, а также двоюродные братья и сестры наследодателя (пункт 2 статьи 1142, пункт 2 статьи 1143 и пункт 2 статьи 1144 Гражданского кодекса Российской Федерации). Между потомками представляемого наследника доля делится поровну. Однако стоит учесть, что, согласно пункту 3 статьи 1146 Гражданского кодекса, не допускается наследование по праву представления тем наследником, что соответствует основаниям недостойности, а также теми потомками, что были лишены права наследования самим наследодателем (пункт 2 статьи 1146 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Без условия ограничения степени родства, по праву представления в роли наследников первой очереди по закону могут быть призваны все потомки наследодателя, в том числе правнуки и последующие родственники. Из этого можно сделать вывод, что по праву представления также могут наследовать имущество и потомки правнуков наследодателя<sup>1</sup>.

Право наследования по представлению правнуками наследодателя действительно возможно. Если в момент открытия наследства или до него умерли дочь (сын) наследодателя и его внука (внук), то есть оба восходящих родственника, то к наследованию призываются уже правнуки.

---

<sup>1</sup> Барщевский М.Ю.: Наследственное право. Учебное пособие 2-е изд., испр. и доп. // М.: Белые альвы, 1996. С. 53.

В соответствии со статьей 1143 Гражданского кодекса, к наследству, в случае отсутствия наследников первой очереди, призываются наследники второй. Таковыми являются бабушка и дедушка наследодателя (и со стороны отца, и со стороны матери), его полнородные и неполнородные сестры и братья, то есть родственники по боковой линии. По боковой линии родственники лишь имеют общего предка, но не происходят друг от друга.

В боковой линии, без учета рождения самого наследодателя, степень родства определяется посредством исчисления числа рождений, отделяющих наследодателя от ближайшего по прямой восходящей линии родственника, с которым устанавливается степень родства (в нашем случае наследника), по прямой нисходящей линии.

Наследование по праву представления является еще одним основанием наследования, особым способом (порядком) призвания наследников к наследованию по закону. В наделении более отдаленных родственников преимущественным наследственным правом по сравнению с другими родственниками той же степени родства проявляется семейная близость, отражающая индивидуальное начало в наследовании по закону. Отсюда следует принципиальный для правового режима института вывод о том, что представляющие наследники, будучи призванными к наследованию, являются самостоятельными и непосредственными преемниками наследодателя. К числу бесспорных в современной доктрине относятся и положения о праве представления как институте исключительно наследования по закону, основным условием применения которого является смерть представляемого наследника до открытия наследства или одновременно с наследодателем<sup>1</sup>.

Потомки наследодателя, а именно внуки и внучки, являются первой очередью наследования по представлению. Однако стоит учесть, что потомки

---

<sup>1</sup> Шиловост О.Ю. Проблемы правового регулирования наследования по закону в современном гражданском праве России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2006. С. 32.



потомков наследодателя в последующих очередях не могут быть призваны к наследованию, по крайней мере, в порядке представления данной очереди.

Существует целый ряд коллизий, связанных с правовым статусом представляющих наследников, однозначного решения которых так и не смогла дать доктрина, несмотря на столь целостное учение о праве представления, что, в свою очередь, оказало влияние и на содержание действующего регулирования этих вопросов<sup>1</sup>.

К примеру, упомянутые в ст. 1142 ГК внуки наследодателя, которые не призываются к наследованию при наличии представляемых наследников, лишаются возможности быть призванными к наследованию и в качестве нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, так как в числе иждивенцев, наследующих при условии нетрудоспособности и нахождении на содержании у наследодателя не менее года до открытия наследства, они не названы (п. 1 ст. 1148 ГК), а из числа иждивенцев, наследующих, кроме того, при условии совместного проживания с наследодателем, внуки прямо исключены (п. 2 ст. 1148 ГК).

Предпринимаемые в литературе попытки преодоления данной коллизии либо не соответствуют букве закона, либо приводят к ущемлению наследственных прав ближайших родственников наследодателя, по сравнению с родственниками более отдаленными (племянник может быть призван к наследованию как иждивенец, даже если его родители были живы к моменту открытия наследства, а внуки такой возможности лишены).

По мнению автора, если внуки, следуя буквальному смыслу ст. 1142 ГК, будут признаны наследниками первой очереди, станет очевидным, что они не могут, будучи нетрудоспособными иждивенцами, пользоваться в наследственных правоотношениях меньшими правами, чем закреплены законом за представляющими наследниками второй и третьей очередей. Наделение внуков меньшими правами и преимуществами по сравнению с родственниками

---

<sup>1</sup> Шиловост О.Ю. Указ. соч. С. 33.

наследодателя младших степеней не соответствует присущей действующему правопорядку и отражающей индивидуальное начало системе определения ближайших наследодателю лиц в зависимости от их родственных и семейных связей. Следовательно, и отсутствие упоминания о внуках и их потомстве в п. 1 ст. 1148 ГК следует признать законодательным казусом, требующим скорейшего исправления, а не выражением осознанной позиции законодателя<sup>1</sup>.

Однако стоит сказать, что данный казус, в итоге, все же был разрешен подпунктом «г» пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" (в ред. от 24 декабря 2020 г.).

Данная норма заключается в следующем – нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в пункте 2 статьи 1142 ГК РФ (то есть наследующих по праву представления), которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей - наследников по закону первой очереди), наследуют на основании пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 1148 ГК РФ, то есть независимо от совместного проживания с наследодателем<sup>2</sup>.

Племянницы и племянники, то есть дети сестер и братьев наследодателя, будут представлять вторую очередь наследников по праву представления.

Двоюродные сестры и братья, то есть дети тетей и дядей наследодателя, будут наследниками третьей очереди.

Однако стоит рассмотреть более интересные моменты, связанные с наследованием по праву представления.

В случае принятия наследства внуками и правнуками наследодателя, которые, в свою очередь будут являться наследниками по праву представления, возникнет обязанность отвечать по его долгам, однако они также будут обязаны

---

<sup>1</sup> Шиловост О.Ю. Указ. соч. С. 34-35.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, № 127, 06.06.2012.

отвечать по долгам собственных родителей, умершим до открытия наследства, отдельно от долгов самого наследодателя<sup>1</sup>.

В случаях, когда усыновители – наследники наследодателя, умерли до принятия наследственного имущества, право наследования по представлению должно распространяться и на детей, удочеренных или усыновленных данными лицами. Лица, являющиеся детьми наследника, умершего одновременно с наследодателем и являющегося наследником определенной очереди, также обладают правом на наследство и призываются по праву представления нотариальными органами<sup>2</sup>.

Самым же проблемным случаем является момент, связанный с наследованием по праву представления первой очереди. Внуки наследодателя и их дети, то есть правнуки, в случае смерти основных наследников первой очереди, то есть дочерей и сыновей наследодателя, призываются к наследованию по праву представления, и вся наследственная масса будет делиться в равных долях между ними.

М. Г. Пронин приводит в пример ситуацию данного порядка наследования: гражданка имеет двоих детей. Один ее ребенок (к примеру, ее сын), то есть предполагаемый наследник, умер еще до смерти наследодателя (своей матери), в свою очередь, также оставив после себя двоих детей. В последствие нотариальными органами к наследству будут призваны жена умершего сына наследодателя, двое его детей, а также дочь самой гражданки. Муж и дочь, в свою очередь, должны будут получить по одной трети наследства. Оставшаяся же треть, будет поровну разделена между детьми умершего сына гражданки<sup>3</sup>.

Подытожив все сказанное выше, можно сделать вывод, во-первых, касательно наследников восьмой очереди, то есть нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. Было бы целесообразным внести поправки в статью 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, из-за порой

---

<sup>1</sup> Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1985. С. 32.

<sup>2</sup> Эйдинова Э.Б. Указ. соч. С. 31.

<sup>3</sup> Пронин М.Г. Право наследования. Минск, 1989. С. 45.

неудовлетворительной инфраструктуры или небольшой площади помещения наследодателя, нетрудоспособному иждивенцу должно затруднительно, в силу независящих от него обстоятельств, проживать с наследодателем совместно в течение целого года до момента открытия наследства.

Во-вторых, касательно наследников по праву представления. Данная разновидность наследования имущества, в отличие от наследования нетрудоспособными иждивенцами, совместно проживающими с наследодателем, сопряжена с меньшим количеством проблем, возникающих при рассмотрении данной категории дел в судебных органах. Поскольку данная категория наследников существовала еще со времен Гражданского кодекса РСФСР, за столь долгий период времени была накоплена обширная судебная практика, что, в свою очередь, позволяет судам выносить верные решения практически в каждом рассматриваемом случае.

### 2.3 Наследники с правом обязательной доли в наследстве

Гражданское законодательство указывает круг наследников, которых даже сам наследодатель в своем завещании не может лишить наследства, то есть, вне зависимости от каких-либо условий, данные лица призываются к наследованию части имущества. Доля таких наследников, в соответствии с частью 1 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, является обязательной и составляет не менее половины той, что причиталась бы при наследовании данных лиц по закону. К тому же, это условие будет выполняться вне зависимости от того, было ли составлено завещание наследодателем или нет. Юридическая литература называет данных наследников «необходимыми»<sup>1</sup>.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 1149 называет подробный перечень лиц, что являются, в соответствии с законом, обязательными наследниками. В него включаются несовершеннолетние и нетрудоспособные дети

---

<sup>1</sup> Рубанов А.А. Закон о наследовании. М., 1984. С. 44.

наследодателя, его нетрудоспособные родители и супруг, также в данный перечень входят нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, при соответствии их условиям, указанным статьей 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

Любые другие лица, указанные гражданским законодательством, не имеют права на обязательную долю, указанный выше перечень является исчерпывающим. То есть, нетрудоспособные внуки и правнуки наследодателя, бабушка, дедушка, его сестры и братья обладать данным правом не будут. Также немаловажным условием является тот факт, что по праву представления наследование обязательной доли невозможно<sup>2</sup>. Этот момент имеет место в современном законодательстве и принимался во внимание в законодательной практике СССР.

Наследник способен реализовать свое право на наследование обязательной доли лишь в случае наличия воли на это. Обозначение данной доли законодателем как «обязательной» не обязывает наследника вступить в наследство и получать ее, он вправе отказаться от нее, вследствие чего она перейдет к наследникам по закону или по завещанию.

На практике может возникнуть проблема, которая заключается в том, что наследодателем может быть завещано все его имущество. Или же та его доля, что осталась не завещанной, оказывается недостаточной для удовлетворения доли обязательного наследника, которая, в соответствии с гражданским законодательством, должна составлять не менее половины той доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону. Поэтому в данном случае, нереализованное право обязательного наследника осуществляется путем передачи части завещанного другим наследникам имущества. Из этого следует вывод, что право на обязательную долю, при наличии завещания, удовлетворяется из не завещанной или же оставшейся части наследства.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2021 г.) // Парламентская газета, № 2972. 26.03.2021. Ст. 226, ст. 887 и 899.

<sup>2</sup> Корчевская Л.И. Институт собственности и проблемы наследования // Советское государство и право. М., 1992. С. 121.

Учитывая тот факт, что гражданское законодательство не дает четкой формулы определения обязательной доли, тем самым указывая ее размер как «не менее половины от доли наследования по закону», можно сказать, что таким образом законодательство дает лишь минимальное регулирование данной разновидности наследования. Важно отметить, что, следуя формулировке «не менее половины», погрешность при расчете доли, выделяемой обязательному наследнику, должна трактоваться в его пользу. На практике вполне может возникнуть ситуация, в которой, при значительной стоимости имущества и большом количестве наследников, оценка наследственного имущества может иметь арифметическую погрешность, которая, в перерасчете, будет достигать крупных сумм либо значительных, для другого круга наследников, ценностей.

При расчете наследственной массы, обязательный наследник, при участии нотариального органа, будет ознакомлен, и в итоге, может либо согласиться, либо нет. В случае несогласия, в тексте заявления о праве на наследство такого лица будет сделана отметка. Свидетельство выдано не будет и данный спор может быть разрешен уже в судебном порядке<sup>1</sup>.

Однако, при отсутствии завещания, обязательный наследник получит всю, причитающуюся законом, долю, то есть статья 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации в этом случае применяться не будет. И все же, пунктом 48 Методических рекомендаций по оформлению наследственных указывається: если обязательные наследники помимо обязательной своей доли получают еще и определенную долю, либо по закону, либо по завещанию, данное положение ГК РФ не применяется. Это сделано для того, чтобы при наследовании сразу этих двух долей часть наследства обязательного наследника не превышала такую долю, которая ему причиталась бы при наследовании по закону, что ущемило бы

---

<sup>1</sup> Крайнова, Т. К. Обязательная доля в наследстве и проблемы, связанные с ее выделением // Закон. 2006. С. 34.

права уже других наследников, которых законодательство тоже обязано защищать<sup>1</sup>.

Данный принцип можно рассмотреть с помощью примера, который приведен одним из юридических журналов. Он, опираясь на Методические рекомендации по оформлению наследственных прав для органов правотворчества, рассматривает механизм деления имущественной массы.

Гражданин А. (далее—наследодатель) оставил завещание после своей смерти. Оно указывает, что старший сын наследодателя получит квартиру стоимостью в миллион рублей. Однако вся наследственная масса наследодателя была оценена в пять миллионов рублей, поскольку общая сумма имущества наследодателя, не указанного в завещании, было оценено в четыре миллиона рублей. Младший сын, в пользу которого завещания оставлено не было, является инвалидом, и соответственно, он обладает правом наследования как той доли, что причитается ему по закону, так и той, что является обязательной. Таким образом, размер второй будет составлять 1250000 рублей, то есть это та минимальная сумма, которая в любом случае будет им унаследована.

Однако из четырех не завещанных миллионов данному наследнику также должна быть выделена законная доля. Таким образом, согласно расчету, законные доли старшего и младшего сыновей наследодателя должны составить по 1375000 рублей каждому.

При сложении обеих долей младшего сына наследодателя, в сумме выходит 2625000 рублей, что, превышает долю, которую он получил бы на основании закона. Однако это ущемляет права старшего сына наследодателя, и, исходя из этого факта, на основании пункта 48 Методических рекомендаций, проблема будет решена делением не завещанного имущества пополам между двумя

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утвержденные решением правления Федеральной нотариальной палаты, протокол от 27-28 февраля 2007 г. № 02/07 // Нотариальный вестник. 2007. С. 15.

сыновьями наследодателя, то есть, каждый получит по два миллиона рублей. Таким образом, право ни одного из наследников не будет ущемлено<sup>1</sup>.

Важно учесть тот факт, что в случае, если обязательный наследник не пользовался имуществом наследодателя в течение жизни, в то время как наследники по завещанию использовали данное имущество в качестве основного источника дохода к существованию или для собственного проживания, возникает проблема с передачей положенной части имущества обязательному наследнику. В данном случае суд, учитывая имущественное положение наследников, обладающих правом на обязательную долю, вправе отказать в ее присуждении, либо уменьшить ее (часть 4 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При наличии завещания, которое не учитывает вовсе, или же учитывает обязательных наследников недостаточно, возникает вопрос об увеличении данной наследственной доли. В случае бедственного материального положения обязательного наследника, например, состояния здоровья нетрудоспособного ребенка, материального положения других наследников по закону или по завещанию, суд, в принципе, может увеличить обязательную долю наследования имущества, хотя закон прямо и не наделяет его таким правом, в законодательстве просто прописано «не менее половины от доли, причитающейся при наследовании по закону»<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что ребенок вправе вступить в наследство как по закону, так и по завещанию. Однако, согласно статье 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, независимо от содержания завещания, несовершеннолетние дети будут наследовать не менее половины той доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону.

Согласно пункту 1 статьи 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации, лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после

---

<sup>1</sup> Магденко А.Ю. Обязательная доля в наследстве: вопросы ее определения и выделения // Вестник Омской юридической академии. М., 2005. С. 241.

<sup>2</sup> Казанцева, А. Е. Право на обязательную долю в наследстве // Нотариальный вестник 2013. С. 21.



открытия наследства, также могут призываться к наследованию. Необходимо отметить, что, в соответствии со статьей 17 Гражданского кодекса Российской Федерации, сам факт зачатия ребенка имеет юридическое значение только, если он рождается живым, потому что правоспособность гражданина возникает именно в момент его рождения.

С юридической точки зрения не родившийся ребенок является лишь потенциальным наследником ввиду отсутствия у него правоспособности. При наличии зачатого при жизни наследодателя заявление о принятии наследства может быть принято нотариусом от законного представителя такого наследника только после рождения ребенка живым<sup>1</sup>.

Несовершеннолетние, до достижения им возраста 14 лет вступают в наследство через своих законных представителей – родителей, усыновителей, опекунов. В возрасте от 14 до 18 лет несовершеннолетние имеют право вступить в наследство с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов. Однако здесь есть исключение – эмансипированные несовершеннолетние вправе самостоятельно вступить в наследство.

В любом случае, то есть вне зависимости от каких-либо условий, несовершеннолетние дети наследодателя будут иметь право на обязательную долю наследства. Данное право не будет зависеть от состояния их здоровья, трудоспособности, факта их обучения в учебных заведениях, в том числе и высших, наличия работы и каких-либо нетрудовых доходов, а также факта эмансипации, которая наступает с 16 лет при условии вступления в брак или занятия предпринимательской деятельностью.

Рассмотрим судебную практику, решающую вопросы такого характера. К примеру, решение Таганрогского городского суда по делу № 2-1123/2016.

По иску Пивоварова В.Г., который обратился с ним к Пивоварову В.А., с целью признания свидетельства о праве на наследство, выданного ему нотариусом, частично недействительным и признании права собственности истца

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утвержденные Правлением ФНП 28.02.2006.

на три четвертых квартиры наследодателя. Требования истца судом были удовлетворены частично и с учетом положений статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации. Суд счел, что нотариальный орган неверно произвел раздел имущества, так как наследник обязательной доли Пивоваров В.А., являющийся нетрудоспособным судом наследодательницы, должен был удовлетворить свои наследственные требования из той части имущества, которая не была завещана, так как ее достаточно для удовлетворения в рамках установленной законом части, являющейся обязательной долей, а необходимости в определению нотариусом обязательной доли завещанном истцу имущества не имелось. Руководствуясь статьей 1149 Гражданского кодекса РФ и статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд решил: признать недействительным свидетельство о праве на наследство, выданное Пивоварову В.А. данным нотариусом, признать за истцом право собственности в размере одной двадцать четвертой в одной из завещанных квартир, где у наследодательницы имелась доля, исключить ответчика из числа собственников другой квартиры, а именно ее половины, а в остальной части требования истца – о признании права собственности в размере трех четвертых квартиры вместо семнадцать двадцать четвертых, отказать, так как и имеющейся доли достаточно для удовлетворения по закону<sup>1</sup>.

Анализируя данное решение, можно сделать вывод, что в рамках обязательной доли, наследственные требования могут быть ограничены судом с применением положений пленумов Верховного суда Российской Федерации и гражданского законодательства.

Само по себе наследование обязательной доли не наделяет наследника правом наследования сверх полагаемой доли, которую суд может счесть необходимой для реализации права, установленного статьей 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации. В данном случае суд опирается на законодательство, принципы разумности и справедливости. Однако, вместе с

---

<sup>1</sup> Решение Таганрогского городского суда по делу № 2-1123/2016 от 25 мая 2016 года / СПС «КонсультантПлюс».

этим, данное право на наследование, само по себе, призвано охранять обязательных наследников от злоупотребления принципом свободы составления завещания наследодателем.

Также, в рамках данной главы, стоит отметить особенность, указанную частью 5 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно данной норме, наследник, обладающий правом на обязательную долю, может быть, в том числе, выгодоприобретателем наследственного фонда, учрежденного для исполнения завещания наследодателя. То есть, в данном случае, наследник должен выбрать между получением прибыли от наследственного фонда и вступлением в наследство в качестве наследника с правом обязательной доли<sup>1</sup>.

По общему правилу, данным выбор должен быть сделан в течение срока, установленного для принятия наследства. Стоит отметить, что данное лицо автоматически утрачивает право на обязательную долю в случае, если в установленный срок он не заявит об отказе от всех прав выгодоприобретателя.

Подытожив все вышесказанное, следует обозначить несколько значимых моментов.

Первое – прежде всего, сам институт обязательного наследования, с юридической точки зрения, необходим для охраны и защиты прав лиц, уязвимых в социальном плане в силу здоровья или же возраста.

Второе – строго соблюдая законодательные нормы Гражданского кодекса, Постановления Пленумов и Методические рекомендации для нотариусов, необходимо учитывать интересы как наследников по завещанию, так и обязательных наследников. Согласно принципу равенства наследственного права, права одной категории наследников не должны ущемлять прав другой.

Третье – в соответствии с частью 4 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, в исключительных случаях, при вероятности лишения средств существования наследников по закону путем выделения из имущества

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2021 г.) // Парламентская газета, № 2972. 26.03.2021. Ст. 1149.

наследодателя обязательной доли другим лицам, допускается отказ в доле обязательным наследникам или же ее уменьшение. Хотя данная позиция и не допустима с точки зрения наследственных норм гражданского законодательства, с точки зрения практики она является вполне оправданной. В будущем Верховному Суду Российской Федерации просто необходимо подробнее выразить собственное мнение касательно данной позиции, подойдя к вопросу регулирования данных наследственных правоотношений с точки зрения неукоснительного соблюдения законодательства.

Четвертое – согласно части 5 статьи 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, наследник, обладающий правом на обязательную долю, утрачивает его, в случае, если, вместе с данным правом, он является выгодоприобретателем наследственного фонда.

## 2.4

### Наследование выморочного имущества

Еще древнеримскому праву был известен такой институт, как наследование выморочного имущества. В последующем он был перенят российским отечественным правом, а уже затем и современным гражданским законодательством. Данный институт просто необходим, поскольку абсолютно в каждой стране, без исключений, есть случаи, когда после наследодателя вообще не остается наследников, ни по завещанию, ни по закону. Поэтому, в зависимости от норм, закрепленных наследственным законодательством, имущество переходит муниципалитету или государству.

Современное законодательство статьей 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет выморочное имущество как то наследство, что не могут наследовать ни по завещанию, ни по закону, в силу отсутствия наследников или признания их недостойными (статья 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации). Также, согласно статье 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации, если имеющиеся наследники отказались от права

наследования, при этом, не указав причину, в пользу другого наследника, или и вовсе ни один из наследников не принял данное имущество.

В соответствии с вышеуказанными условиями, право на имущество наследодателя переходит к муниципальному району (в случае нахождения на его территории земельного участка и расположенных на нем зданий, сооружений, и иных объектов недвижимости, и их долей в праве общей долевой собственности, или жилого помещения), сельскому или городскому поселению. Или в собственность субъектов Российской Федерации, в случае нахождения такого имущества в городах федерального значения, согласно части 2 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Жилые помещения, при этом, переходят исключительно в соответствующий жилищный фонд социального пользования. Однако все иное выморочное имущество наследует Российская Федерация, а не ее муниципальные образования или субъекты.

Стоит обратить внимание, что законодатель, формулировкой «данное имущество переходит в собственность в порядке наследования по закону», определяет муниципальные образования именно как наследников.

Пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» также указывает, что «выморочное имущество переходит в собственность Российской Федерации или в собственность муниципальных образований в порядке наследования по закону»<sup>1</sup>.

Из этого можно сделать вывод, что законодателем государство и другие публично-правовые образования рассматриваются в качестве наследников по закону.

В юридической науке позиция, касательно включения государства и других публично-правовых образований в девятую очередь наследования, разделилась, например, Т.И. Зайцева говорит о том, что с определено долей условности

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» от 29 мая 2012 г. № 9 // Российская газета. 6 июня 2012.

Российская Федерация является наследником по закону в качестве наследника девятой очереди<sup>1</sup>. В данном мнении с ней солидарна и Ю.С. Пальчикова<sup>2</sup>.

Однако все же, большинство исследователей придерживаются позиции о том, что государство и другие публично-правовые образования – это те особые наследники по закону, наделенные особым правом, которые не должны входить ни в одну из очередей наследования. В подтверждение данной позиции можно привести несколько аргументов.

Например, наряду с нормами, касающихся нетрудоспособных иждивенцев, усыновителей и усыновленных, а также переживших супругов, государство (то есть Российская Федерация, муниципалитеты и так далее) является особым субъектом наследственного права. К тому же, статья 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации располагается после всех очередей наследования. Также стоит обратить внимание на то, что формально в законодательных нормах, касающихся очередей наследования, ни государство, ни муниципальные образования не фигурируют в тексте. К тому же, принять наследство, без права отказаться от него с учетом всех возможных негативных последствий, из всех субъектов наследственного права обязаны лишь государство или муниципалитет<sup>3</sup>.

Другие же исследователи данного вопроса вообще говорят, что государство, получающее выморочное имущество, вовсе не является наследником. Они подкрепляют свою позицию тем, что государство получает имущество в свое владение, а не наследует его.

Не только Гражданский кодекс закрепляет нормы о выморочном имуществе, действуют также и подзаконные акты Российской Федерации. К примеру, Письмо ФНС России от 19 февраля 2007 г. № 02- 3-04/3 «О выморочном имуществе», Письмо ФНС России от 4 декабря 2008 г. № ШС-6-3/892 «О выморочном имуществе», Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2002 г.

---

<sup>1</sup> Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам. М., 2007. С.147.

<sup>2</sup> Пальчикова Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2012. С. 34.

<sup>3</sup> Телюкина М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса РФ // Законодательство и экономика. 2002. С. 56.

№ 260 «О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства».

Поскольку наиболее спорные вопросы, касающиеся наследования выморочного имущества, до сих пор остаются не урегулированными, на практике у кредиторов наследодателя возникает проблема, связанная с взысканием долгов наследодателя у государства. При нежелании платить долги наследодателя, возникает проблема из-за невозможности их взыскания кредиторами, то есть юридическими лицами и гражданами, с государства как с наследника особого порядка, ведь ему не нужно получать свидетельство о праве на наследство.

Хоть в теории и достаточно возможностей признать то или иное имущество выморочным, ученые в сфере наследственного права, исследуя практику применения законодательства, отмечают, что это происходит довольно редко. К примеру, Зайцева Т.И. отметила после проведенного ею анализа судебной практики: с введением в действие части 3 Гражданского кодекса, где и закреплены впервые законом восемь очередей наследования по закону, государство стало наследовать выморочное имущество гораздо реже<sup>1</sup>.

Если наследодатель фактически владел имуществом, но оно не принадлежало ему юридически, практика судов не только идет навстречу наследникам по закону, но и делает определенные послабления.

Например, в случае лица, подавшего заявление на приватизацию жилья, которым он фактически обладал, но умершего до окончания правовой процедуры, судебный орган учитывает тот факт, что воля к приватизации жилья была выражена наследодателем. Поэтому в данном случае, государство не будет претендовать на данное имущество, поскольку оно, скорее всего, будет включено судом в состав наследственного имущества.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» пунктом 8 в общих чертах закрепил данное положение. Данный пункт гласит: «При отсутствии надлежаще оформленных

---

<sup>1</sup> Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам. М., 2007. С.147.

документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, – также требования о признании права собственности в порядке наследования...», в пункте 9 следующее: «Наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, в случае возникновения спора вправе обратиться с иском к продавцу по указанному договору о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам»<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что судебная практика российских судов исходит, в первую очередь, из интересов личности, уступая интересам государства.

Рассмотрим судебную практику по данному вопросу. Решением №2-90/2017 Тамалинского районного суда Пензенской области от 18 мая 2017 года лишь после многочисленных процедур и с помощью документов и доказательств, предоставленных представителями местной администрации, имущество было признано судом выморочным. Вследствие смерти всех девяти собственников коллективного сельхозпредприятия «Степь» умерли, их земельные участки остались невостребованными. Это стало известно из данных, запрошенных у нотариуса, предоставлявшего документы и свидетельствовавшего по данному делу. Аналогичные данные были предоставлены администрацией Волче-Вражского сельсовета Тамалинского сельсовета Пензенской области. И именно на основании этих сведений суду и была заявлена просьба о прекращении их прав как собственников.

Администрация, подтверждая свои исковые требования, указала, что в срок для принятия наследства никто из родственников шести собственников найден не был, однако в процессе рассмотрения дела наследники других трех все же

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании» от 29 мая 2012 г. № 9 // Российская газета. 6 июня 2012.



объявились, администрация и наследники частично отказались от исковых требований в пользу данных лиц, которые вступили в наследство. Данное наследственное имущество было признано не востребованным в соответствии с частью 2 статьи 12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Администрация, в связи с тем же фактом, опираясь на пункты с 3 по 5 и с 7 по 8 той же статьи того же Федерального закона, было вправе в отношении этого имущества осуществлять соответствующие действия. Суд, опираясь на отсутствие возражений со стороны представителей Росимущества, на статью 12 и статью 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и на разъяснения, указанные пунктом 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», признал право сельсовета на 10,3 гектаров земель коллективного сельхозпредприятия «Степь» и прекратил право собственности шести умерших собственников.

Поскольку родственники первых трех наследодателей были найдены и немедленно реализовали свое право на наследование долей, органы государственной власти пошли навстречу законным правам граждан и помогают их реализовать<sup>1</sup>.

В заключение этого параграфа стоит сделать определенные выводы.

Во-первых, государство стоит считать наследником по закону, обладающим особым статусом. В связи с данным фактом, после смерти наследодателя без наследников по закону и без завещания, переход его имущества к государству стоит рассматривать, в первую очередь, как наследование государством данного имущества.

Во-вторых, в процессе рассмотрения дел по данному вопросу в суде, становятся известны сведения о том, что наследодатель имел настолько огромные долговые обязательства перед своими кредиторами, что его наследники не

---

<sup>1</sup> Решение Тамалинского районного суда Пензенской области по делу 2-90/2017 от 18 мая 2017 года / СПС «Консультант Плюс».

захотели или не смогли их погасить и, в связи с этим, отказались от имущества. Также выморочное имущество зачастую является непригодно к использованию. И, исходя из вышеперечисленных сведений, стоит отметить, что у государства обычно нет интереса в наследовании имущества, признаваемого выморочным.

В-третьих, несмотря на предыдущий вывод, нет необходимости в упразднении института выморочного имущества, что берет свое начало еще из римского права, поскольку государство должно принимать ответственность за имущество, оставшееся бесхозным. Также оно должно выполнять кредитные обязательства наследодателя, имущество которого осталось без наследников, поскольку в этом заключается социальная ответственность государства перед кредиторами.

И, наконец, в-четвертых, институт наследования выморочного имущества государством, сопряжен с рядом проблем, вытекающих, в первую очередь, из пробелов, существующих в праве на данный момент.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная дипломная работа была посвящена не только рассмотрению теоретических аспектов института наследования по закону, но и анализу примеров из судебной практики, касающихся вопроса наследования. Были определены те теоретические положения, которые исходят из смысла законодательства, но напрямую в нем не указаны.

Наследством (наследственной массой, наследственным имуществом) принято считать имущественные и некоторые личные неимущественные права, а также обязанности, которые не прекращаются в связи со смертью наследодателя, а переходят, на основании норм наследственного законодательства (по завещанию или же по закону). Они переходят как единое целое, от наследодателя к его наследникам. Здесь стоит отметить, что близкие (наследники) наследодателя могут обладать кровным родством с ним, а могут и не приходиться ему родственниками. Это определение было сформулировано исходя из мнений исследователей наследственных правоотношений.

Прямо в законе сформулированы и закреплены основания и порядок перехода права на наследование законных наследников. Данные права и обязанности должны неукоснительно соблюдаться. Согласно порядку, установленного нормами гражданского законодательства, наследственная масса должна быть поделена в равных долях между наследниками в пределах указанных очередей.

Граждане, в качестве наследодателей либо наследников, в силу особенностей нашей современной культуры права, все же, по большей части, наследование по закону наследованию по завещанию, несмотря на довольно жесткое ограничение законодателем действий наследников по закону. Этот факт и определяет значимость исследования вопросов, рассмотренных в данной дипломной работе.

Опираясь на анализ вопросов, рассмотренных в данной работе, можно сделать следующие выводы.

Первое – при исследовании третьей части Гражданского кодекса, принятой

в 2001 году и внесшей колоссальные изменения в правоотношения, вытекающие из права на наследство, можно выявить большое количество преимуществ. Данные преобразования законодательства о наследстве провозгласили свободу завещания, что, в свою очередь, является гарантом свободы волеизъявления наследодателя-собственника. В то время как крайней очередью наследования была вторая, современное законодательство расширило ее до восьмой, то есть круг наследников значительно увеличился.

Второе – однако, несмотря на все преимущества новой части гражданского законодательства, по-прежнему нет четкого регулирования вопросов, касающихся учета и передачи, а также порядка наследования собственности Российской Федерацией. Просто необходимо законодательно установить, кто обязан получать свидетельства о праве на наследство и представлять интересы субъекта Российской Федерации в судебных делах, судопроизводство которых связано с вопросом передачи выморочного имущества. Внести изменения в статью 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, тем самым определив, какие именно органы обладают правом участия в наследовании выморочного имущества.

Третье – статьей 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливается, что нетрудоспособные иждивенцы, входящие в круг наследников любой из очередей, призываются к наследованию, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении. Другие нетрудоспособные иждивенцы наследуют, если не менее года до смерти наследодателя не только находились на его иждивении, но и проживали совместно с ним.

Данные условия, установленные для возникновения права на наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя, провоцируют возникновение определенных проблем на практике. Нужно учесть, что возможное отдельное проживание нетрудоспособного иждивенца, в первую очередь, может быть обусловлено неблагоприятными, для его здоровья и передвижения, условиями проживания (неудовлетворительная инфраструктура, небольшая площадь

дома/квартиры, территориальное расположение жилого помещения и другое). Поэтому, обоснованность данного условия, закрепленного пунктами 2 и 3 статьи 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации, является довольно противоречивым. Также представляется возможным внести примерные критерии определения нетрудоспособного иждивенца-сожителя наследником соответствующей очереди в ближайших Постановлениях Пленума Верховного суда, касающихся наследственного права, для упрощения работы судебных органов.

Четвертое – также открытым остается вопрос, касающийся наследования падчерицами и пасынками, которые, согласно статье 97 Семейного кодекса Российской Федерации, добросовестно исполняли свои алиментные обязательства, несмотря на то, что их родитель ранее расторг брак с их мачехой или отчимом. Необходимы разъяснения в будущих Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации или же, введение нового пункта в статью 1145 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу особой значимости данного вопроса.

Пятое – право на наследование по закону защищает не только права наследников, но и самого наследодателя, о чем и гласит глава 63 Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу определенных обстоятельств, среди граждан Российской Федерации, наследование по закону является более распространенным, нежели наследование по завещанию. Природа наследования по закону является одной из наиболее интересных тем для детального изучения, поскольку данная разновидность наследования является выражением вероятной воли наследодателя, которую тот либо не имел желания выразить при жизни, либо просто не успел в силу определенных обстоятельств.

Шестое – учет финансового положения иногонаследника по завещанию судом не должен нарушать права обязательного наследника на его долю существенным образом, также и наоборот. В связи с этим, требуется внесение изменений в статью 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации относительно обязательных наследников, либо же разъяснить Постановлением

Пленума Верховного Суда Российской Федерации нижестоящим судам, поскольку пункт 4 вышеупомянутой статьи своими положениями нарушает конституционные права наследника с обязательной долей.

И, подытожив все вышесказанное, нужно сказать, что в результате исследования, проведенного в данной дипломной работе, наследование по закону заключается в следующем: в сравнении с предыдущими положениями о наследственном праве, вопросы регулирования, указанные в части третьей Гражданского кодекса, стали гораздо глубже. Теперь появились новые очереди наследования, а точнее, с третьей по восьмую, а наследодателя наделили возможностью свободного волеизъявления.

С появлением положений, регламентирующих правоотношения, складывающиеся в рамках наследственного права, значительно изменился порядок принятия решений судебными органами по неоднозначным вопросам, возникающих в связи с правом на наследование. Однако изученные тенденции дают понять, что по-прежнему есть перспективные направления развития данной отрасли права. Данный институт все еще требует своего совершенствования.

Поскольку по сей день существует большое количество казусов, возникающих на практике, данный институт в течение последующего десятилетия будет систематизироваться и развиваться. Урегулировать существующие проблемы просто необходимо для того, чтобы избежать в будущем вопросов, связанных с их разрешением, вне зависимости от того, будь это представление интересов Российской Федерации на судебных заседаниях, касающихся рассмотрения наследования выморочного имущества, или же установление юридического факта иждивения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1

### НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12. 2008г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст.4398.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 09.03.2021 г.) // Парламентская газета, № 2972. 26.03.2021. Ст. 226, ст. 887 и 899.
- 3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ, 26.02.2021, № 2968, ст. 6.
- 4 Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР, 1964, № 24, ст. 407.
- 5 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993), (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994), (с изм. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров, № 2, 1995.
- 6 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002) (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 18.05.2017. № 46. Ст. 4532.
- 7 Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.07.1964 // Ведомости ВС РСФСР, 1964, N 24, ст. 407 (утратил силу).
- 8 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ от 16.07.1998 г. (ред. от 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.05.2017, ст. 3824.
- 9 Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 28.09. 2001) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 29.05. 2017. №44.Ст. 4147. 99
- 10 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993. №4462-1 (в ред. от 30.12.2008) // Ведомости РФ. 1993. № 10. Ст.357.

- 11 Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ от 13.11.1996 г. «Об оружии» (ред. от 24.07.2007) // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, N 51, ст. 5681.
- 12 Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.10.1997) «Об актах гражданского состояния» (ред. от 18.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.04.2017, N 47, ст. 5340.
- 13 Инструкция «О порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов», (утв. Минфином СССР 19.12.1984 N 185) (ред. от 13.08.1991, с изм. от 15.01.2007).
- 14 Инструкция «О порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти», (утв. Минюстом РФ 19.03.1996) (зарегистрировано в Минюсте РФ 19.03.1996 N 1055) // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ, N 6, 2016.
- 15 Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утвержденные Правлением ФНП 28.02.2006).
- 16 Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 N 91 «Об утверждении методических рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Минюста РФ, N 4, 2000.
- 17 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г (с изм. от 26.01.1996 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1961. №50, ст.525. (утратили силу).

## РАЗДЕЛ 2

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Акимова, О.Н. Реализация прав на обязательную долю при оформлении наследства // Нотариальный вестник, 2007. № 23. С. 35-38.
- 2 Алешина, А.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах / В.А.



- Косовская. СПб, 2014. 340 с.
- 3 Антимонов, Б.С. Советское наследственное право / К.А. Граве. М., 1955. 287 с.
  - 4 Аргунов, А.В. Правовые основы нотариальной деятельности. М., 1994. 192 с.
  - 5 Барщевский, М.Ю.: Наследственное право. Учебное пособие 2-е изд., испр. и доп. // М.: Белые альвы, 1996. 192 с.
  - 6 Верещагина, Л.Н. Правовые проблемы реализации права наследования по закону в Российской Федерации // Эволюционное развитие современной науки. Актуальные вопросы медицинской науки и здравоохранения: материалы международных научно-практических конференций. М., 2017. С. 13-18.
  - 7 Гущин, В.В. Наследственное право и процесс: Учебник для высших учебных заведений / Ю.А. Дмитриев. М., 2016. 156 с.
  - 8 Гришаев, С. П. Наследственное право: учеб. пособие. М., 2002. С. 25.
  - 9 Демидова, Г.С. Юридические факты в наследственном праве. — Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений: Мат-лымеждунар. научн.-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященные 20-летию НИИ частного права и 10-летию КМА (Алматы, 21-22 мая 2015 г.) / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы: «Дэуір-Кітап», 2016. С. 460.
  - 10 Демичева, Т.Н. Концептуальные предпосылки формирования социально ориентированной экономики // Бизнес в законе. 2009. № 3. С. 15-17.
  - 11 Зайцева, Т.И. Судебная практика по наследственным делам. М., 2007. 147 с.
  - 12 Зайцева, Т.И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения / П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2000. 257 с.
  - 13 Зайцева, Т. И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. М.: Статут, 2009. 555 с.
  - 14 Закиров, Р.Ю. Наследственное право: учебное пособие / Я.С. Гришина, М.М. Махмутова. М., 2009. 287 с.

- 15 Казанцева, А.Е. Право // Вестник Омского университета. № 3(32)/2012. С. 52-54.
- 16 Казанцева, А. Е. Право на обязательную долю в наследстве // Нотариальный вестник. 2013. № 7-3 / 2013 С. 21-24.
- 17 Качур, А.Н., Фролова Н.А. Особенности правового обеспечения защиты жилищных прав // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты правовых отношений». Уфа, 2015, С. 57-61.
- 18 Качур, А.Н. Современные особенности и проблемы наследования по закону / Д.В. Яцышин, И.А. Качур // Инновационная наука, № 12-3 / 2015. С. 55-59.
- 19 Кириллова, Е.А. Значение и роль принципов наследственного права // Вестник Пермского университета, № 17-3 / 2012. С. 114-124.
- 20 Кожевина, Е.В. Ответственность государства по долгам наследодателя при наследовании выморочного имущества // Семейное и жилищное право. 2011. № 4. С. 34-37.
- 21 Корчевская, Л.И. Институт собственности и проблемы наследования // Советское государство и право. М., 1992. 124 с.
- 22 Крайнова, Т. К. Обязательная доля в наследстве и проблемы, связанные с ее выделением // Закон. 2006. № 10. С. 105-109.
- 23 Лебединец, Н.В. Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 6. С. 40-44.
- 24 Лиманский, Г.С. Право на обязательную долю: актуальные вопросы теории и судебной практики // Российский судья, 2006. № 3. С. 18-21.
- 25 Магденко, А.Ю. Обязательная доля в наследстве: вопросы ее определения и выделения // Вестник Омской юридической академии. М., 2005. № 2-27 / 2015. С. 32-35.
- 26 Марышева, Н.И. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). М., 2013. 381 с.
- 27 Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утвержденные решением правления Федеральной нотариальной палаты,

- протокол от 27-28 февр. 2007 г. № 02 / 07 // Нотариальный вестник. 2007. С. 15-18.
- 28 Мигачева, А.Ю. Отражение принципа справедливости в некоторых институтах наследственного права // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики». Иркутск. 2012. С. 70-74.
- 29 Немков, А.М. Основные принципы советского наследственного права // Учен. зап. Перм. ун-та. 1965. №129. С. 109-111.
- 30 Никитюк, П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев: Штиинца, 1973. 390 с.
- 31 Пальчикова, Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2012. № 3 / 2012 С. 34-37.
- 32 Пронин, М.Г. Право наследования. Минск, 1989. 102 с.
- 33 Рубанов, А.А. Закон о наследовании. М., 1984. 64 с.
- 34 Телюкина, М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса РФ // Законодательство и экономика. 2002. 214 с.
- 35 Толстой, Ю.К. Наследственное право. М., 1999. 521 с.
- 36 Храпцов, К.В. Правовое регулирование наследования в Российской Федерации. Омск, 2002. 86 с.
- 37 Шиловост, О.Ю. Проблемы правового регулирования наследования по закону в современном гражданском праве России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2006. 60 с.
- 38 Эйдинова, Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1985. 112 с.

### РАЗДЕЛ 3                    ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

- 1     Кассационное определение Московского городского суда от 07.12.2012 г. N 4г/2-10814/12 / СПС «Консультант Плюс».
- 2     Решение Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 14

- апреля 2016 г. № Ф05-20943/2017 по делу №2-681/2017 / СПС «КонсультантПлюс».
- 3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, N 127, 06.06.2012.
  - 4 Решение Красненского районного суда № 33-4885/1994 Дело №2-431 за 1994 г. / СПС «КонсультантПлюс».
  - 5 Апелляционное определение Белгородского областного суда № 33-3961/2016 от 9 августа 2016 г. по делу № 33-3961/2016 / СПС «КонсультантПлюс».
  - 6 Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23.04.1991 N 2 (ред. от 25.10.1996) «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 - 1993, 1993.
  - 7 Решение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан по делу 33-5774/2017 от 06.04.2017г. / СПС «КонсультантПлюс».
  - 8 Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23 апреля 1991 года № «О некоторых вопросах, возникающих по делам о наследовании» (в редакции 103 от 21 декабря 1993 года) // Нотариус, 1996 год. № 2, С. 138 Бюллетень Верховного суда РСФСР, 1974. № 9.
  - 9 Решение по делу № 2-5644/2016 Ленинского районного суда города Владивосток Приморского края от 2 сентября 2016 года / СПС «КонсультантПлюс».
  - 10 Апелляционное определение (решение по делу) № 33-6746/2017 Верховного суда республики Башкортостан от 3 апреля 2017 года / СПС «КонсультантПлюс».
  - 11 Решение по делу № 2-66/2017 Тамалинского районного суда Пензенской области от 5 апреля 2017 года / СПС «КонсультантПлюс».
  - 12 Решение Бейского районного суда Республики Хакасия № 2-95/2017 от 6

- марта 2017 года / СПС «КонсультантПлюс».
- 13 Решение Правобережного районного суда города Магнитогорска Челябинской области № 12-2345/2016 от 12 ноября 2016 года / СПС «КонсультантПлюс».
  - 14 Решение Майнского районного суда Ульяновской области по делу № 2-1-119/2017 от 30 марта 2017 года / СПС «КонсультантПлюс».
  - 15 Решение Таганрогского городского суда по делу № 2-1123/2016 от 25 мая 2016 года / СПС «КонсультантПлюс».
  - 16 Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 7 декабря 2004 г. по делу № 33-9680 / СПС «Консультант Плюс». Выпуск 4. 2005.
  - 17 Федерального закона от 26.11.2001 N 147-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» / СПС «Консультант Плюс».
  - 18 Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» / СПС «Консультант Плюс».

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Очередь наследования по закону

<b>НАСЛЕДОДАТЕЛЬ</b>			
<b>1-я очередь</b>	<b>СУПРУГ</b>	<b>РОДИТЕЛИ</b>	<b>ДЕТИ</b>
<b>2-я очередь</b>	Полнородные и неполнородные братья и сестры		Дедушки и бабушки, как со стороны отца, так и со стороны матери
<b>3-я очередь</b>	Полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя, то есть дяди и тети		
<b>4-я очередь</b>	Прадедушки и прабабушки наследодателя		
<b>5-я очередь</b>	Дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки)		Родные братья и сестры наследодателя дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки)
<b>6-я очередь</b>	Дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки)	Дети двоюродных братьев и сестер наследодателя (двоюродные племянники и племянницы)	Дети двоюродных дедушек и бабушек наследодателя (двоюродные дяди и тети).
<b>7-я очередь</b>	Пасынки и падчерицы наследодателя		Отчим и мачеха наследодателя