

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
Высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Конституционное и административное право»

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 604. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
_____ Карина Ильдаровна Акентьева
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-604
_____ Асемгуль Армановна Алибекова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
специалист по учебно-методической работе
_____ Наталья Александровна Миронова
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	6
1.1 Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних лиц	6
1. 2 Общая характеристика административной ответственности несовершеннолетних лиц	15
1.3 Правовое регулирование административной ответственности родителей несовершеннолетних правонарушителей	26
2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ.....	36
2.1 Проблемы привлечения несовершеннолетних лиц и их законных представителей к административной ответственности	36
2.2 Механизмы профилактики совершения правонарушений среди несовершеннолетних лиц	50
2.3 Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации об административной ответственности несовершеннолетних лиц	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научной работы. Провозглашая важнейшие основополагающие человеческие ценности и признавая их абсолютную защиту со стороны мирового сообщества и отдельного взятого государства, законодатель утвердил Конвенцию «О правах ребенка», закрепившую, что все государства-участники обязуются уважать и обеспечивать права каждого ребенка, независимо от расы, рождения в браке или вне брака, имущественного положения, состояния здоровья и иных дискриминирующих факторов, а также обеспечивать необходимые для благополучия ребенка защиту и заботу. Данное положение, несомненно, касается и административного законодательства. Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» была отмечена необходимость в осознании того, что в целях обеспечения государственной и общественной безопасности назрело преобразование и совершенствование законодательства России в сфере привлечения к ответственности несовершеннолетних за совершение ими административных правонарушений с целью построения в будущем здорового гражданского общества, а на данном этапе создание реально действующих механизмов по борьбе, предупреждению и профилактике таковых административных правонарушений, совершаемых в сфере прав граждан (ст. 5.35, 5.36 главы 5 КоАП РФ), здоровья, санитарно - эпидемиологического благополучия населения и общественной нравственности (ст. 6.10, 6.23 главы 6 КоАП РФ), обеспечения общественной безопасности и общественной нравственности (ст. 20.22 КоАП РФ), а также в отдельных случаях, в сфере регулирования общественных отношений на транспорте (ст. 11.18 КоАП РФ). Результатом предлагаемых законодательных преобразований, на наш взгляд, может стать тенденция к снижению совершения подростками административных правонарушений. Помимо сказанного, рассматриваемые в работе проблемные вопросы и законодательные механизмы их разрешения позволят

не только повысить эффективность правового регулирования в рассматриваемой сфере, но и положительно сказаться на дальнейших демократических преобразованиях в вопросах формирования здорового гражданского общества и иных социальных институтов, призванных обеспечивать развитие граждан нашей страны с активной жизненной позицией и семьи как первостепенной социальной ячейки общества, ответственной за воспитание детей. Цель дипломной работы - изучение феномена юридической ответственности несовершеннолетних в России. Определение общих тенденций и конкретных мер по совершенствованию действующего Федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, предусматривающего ответственность за административные правонарушения, совершаемые несовершеннолетними и в отношении них, а также связанных с ними профилактических и предупредительных мер.

В связи с указанной целью, в работе поставлены следующие задачи:

1. Изучить правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних лиц;
2. Дать общую характеристику административной ответственности несовершеннолетних лиц;
3. Проанализировать правовое регулирование административной ответственности родителей несовершеннолетних лиц;
4. Определить проблемы привлечения несовершеннолетних и их законных представителей к административной ответственности лиц;
5. Разработать механизмы профилактики совершения правонарушений среди несовершеннолетних лиц;
6. Сформулировать предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации об административной ответственности несовершеннолетних лиц.

Объектом научной работы является сложившаяся в России система социально-правовых и ценностных признаков, характеризующих статус

несовершеннолетнего, а также современное состояние сферы законодательного регулирования административной ответственности несовершеннолетних, механизмов работы с ними в целях профилактики совершения правонарушений.

Предметом научной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в российской социально-правовой реальности, которые характеризуют подростков в возрасте от 14 до 18 лет в качестве отправной точки (базиса) в борьбе с совершаемыми ими и в отношении них административными правонарушениями, в контексте совершенствования отечественного законодательства.

Методы проведения исследования: в качестве базового использовался диалектический метод познания реальной действительности, сравнительно-правовой, анализ, синтез, индукция, дедукция и изучение соответствующих научных источников.

Степень научной разработанности темы. Вопросам административной ответственности в целом уделяли свое внимание такие видные ученые как Банщикова С.Л., Агеева А.В., О.Ю. Таибова, Долгова (Ходжакулова) С.И., А.А. Беженцев, Ображиев К.В, Ю.В. Помогалова, А.В. Гришин, Т.Г. Воеводина, Д.И. Ережипалиев, Т.А. Яковлева, Ю.В. Московина, Н.А. Джанибекова. В последнее время появилось немало научных работ, посвященных исследуемым проблем. Так, в рамках исследований, касающиеся факторов совершения административных правонарушений несовершеннолетними, их видов и проявлений, можно выделить таких авторов как С.А. Беличева, Н. Г. Ложкин, Ю.Б. Ситникова и Н.Г. Яковлева. В данных работах анализируется множество определений «правонарушений несовершеннолетних», выделяются субъекты и объекты правонарушений, разграничиваются формы и проявления девиантного поведения указанных лиц.

Нормативная база научной работы складывается главным образом из следующих правовых актов в сфере защиты прав ребенка: «Конвенция о

правах ребенка», одобренная генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок), Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» № 124-ФЗ от 24 июля 1998 г., Указа Президента Российской Федерации № 761 от 1 июня 2012 года «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 — 2017 годы», закона Свердловской области «О защите прав ребенка» № 28-ОЗ от 23 октября 1995 г., Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», законодательных актов отдельных субъектов Российской Федерации, закрепляющих административную ответственность за совершение правонарушений несовершеннолетними и иных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере защиты прав ребенка.

Структура. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, шесть параграфов, заключение, библиографический список.

1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних лиц

Характеристику статуса несовершеннолетнего как субъекта юридической ответственности и, вместе с тем, особой правовой охраны следует начать с анализа международных механизмов. Современное международное право во многом себя дискредитировало, однако это не в полной мере относится к Международным стандартам в области защиты прав и свобод человека, которые рассматривают несовершеннолетнего не иначе как субъект особого правового состояния и повышенной правовой защиты. Организация Объединенных Наций во Всеобщей Декларации прав человека прокламировала, что дети имеют «право на особую защиту и помощь»¹. Декларация прав ребенка указала, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения»².

Важнейшим международным актом в рассматриваемой сфере является «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), которая юридически закрепила и оформила в своих положениях особую значимость правового регулирования в области защиты прав детей, обозначив, что «...необходимость в такой особой защите ребенка была предусмотрена в Женевской декларации прав ребенка 1924 года и Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1959 года, и признана во Всеобщей декларации прав человека, в Международном

¹ Конвенция о правах ребенка. URL: <http://www.consultant.ru/consultant/online.cgi?base=LAW;№=9959;req=doc> (дата обращения 14.08.2021).

² Декларация прав ребенка. URL : <http://zakonbase.ru/consultant/base/62805> (дата обращения 01.01.2021).

пакте о гражданских и политических правах (в частности, в статьях 23 и 24)¹, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в статье 10)², а также в уставах и соответствующих документах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей».

Российская Федерация, прокламируя себя демократическим федеративным государством³, составной частью правовой системы которого являются общепризнанные принципы и нормы международного права, возложило на себя обязательства по защите прав личности, в целях обеспечения единой социальной политики государства, защищая материнство, отцовство и детство. Данный принцип отражен в частности в статье 38 Конституции Российской Федерации: ребенок имеет право жить в благополучной семье, получая при этом все жизненно необходимые материальные блага, полноценно развиваясь в соответствии с нравственными принципами, обретая духовность.

В целях развития Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 гг., утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761, в Российской Федерации Правительство Российской Федерации 27 января 2021 года утвердило план мероприятий в рамках Десятилетия детства, в котором определены основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права, а также намечено создание системы эффективной профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и самими детьми.

¹Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16.12. 1966). URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol(дата обращения 21.01.2021).

²Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19.12. 1966). URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon(дата обращения 27.01.2021).

³ Конституция Российской Федерации URL : <http://constrf.ru/razdel-1/glava-1/st-1-krf> (дата обращения 22.02.2021).

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на расширенном заседании коллегии МВД России неоднократно отмечал значимость развития государственной системы профилактики правонарушений. В посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области защиты детства¹. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции демографической политики РФ на период 2025 года. Несмотря на реализацию национальных проектов «Здоровье» и «Образование» учреждения должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, в субъектах - Уполномоченного по правам ребенка, проведения масштабной общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми, проблемы создания комфортной среды жизни для детей далеки от окончательного решения. Злободневной и острой проблемой до сих пор остается вопрос об употреблении подростками алкоголя, наркотиков и иных одурманивающих веществ, что является прямым основанием для совершения общественно-опасных поступков и даже четверть преступлений совершения ими в состоянии опьянения. Одной из основных проблем в сфере детства согласно Концепции является низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства. В случаях несвоевременного выявления и не оказания эффективной профилактической помощи семьям с детьми на ранних этапах основными мерами по защите прав ребенка становится лишение и ограничение родительских прав.

Говоря о совершенствовании законодательства в рассматриваемой сфере, в первую очередь, необходимо обратить внимание на недопущение

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/ (дата обращения 12.04.2021).

совершения подрастающим поколением правонарушений, ведь правовые последствия, которые возникают для них в столь юном возрасте могут отрицательно сказаться на их дальнейшей жизни, включая вопросы получения образования, трудоустройства, развития и становления как личности, гражданина с активной жизненной позицией.

Как отмечал А.С. Макаренко, педагог с мировым именем и руководитель трудовых колоний для несовершеннолетних, - «Несовершеннолетние правонарушители являются обыкновенными детьми, которые попали в неблагоприятные условия воспитания¹. Действительно, как известно именно родители занимаются воспитанием детей, именно они прививают им определенные моральные ценности, показывают, что «хорошо», а что – «плохо». Но они могут оказать как положительное влияние на подрастающее поколение, так и отрицательное. Примеров масса. Известен случай, когда в Москве в 2014 году обучающийся 10 класса расстрелял учителя географии и захватил 20 учеников школы в заложники². Нередко за последнее время в СМИ можно увидеть сообщения об ужасных, жестоких, изощренных издевательствах подростков над животными, вплоть до их убийства, причем все это записывается на видеозапись и выкладывается в сеть Интернет.

На самом деле вышеописанное поведение подростков является яркой формой проявления агрессии, запущенности в воспитании, отсутствия внимания со стороны родителей, и часто граничит с психическим расстройством. При этом начинается все это с малозначительных деяний, которые взрослые и общественность не всегда замечают или с общего молчаливого согласия допускают. Таким образом, можно еще раз

¹ Электронный ресурс URL : <http://www.glavsovet.ru/ju№ior/ju№ior33.php> (дата обращения 15.12.2020).

² Электронный ресурс URL: http://www.eurosmi.ru/859v_moskve_starshklass№ik_rasstrelyal_uchitelya_i_zahvatil_zaloj№ikov_v_shkole.html (дата обращения 18.03.2021).

подчеркнуть, что проблема носит всеобъемлющий характер и является актуальной в свете современной действительности.

В криминологии выделяют три типа девиантного поведения несовершеннолетних:

- 1) диктивное поведение (алкоголизм, наркомания)
- 2) агрессивное и аутоагрессивное (суицидальное) поведение
- 3) социальное-паразитарное поведение (проституция, профессиональное нищенство).

Нет оснований сомневаться в том, что влияние окружающей обстановки (а приоритет отдается семье как первостепенной социальной ячейке общества) формирует вышеназванное поведение у несовершеннолетнего. В связи с этим считаем необходимым рассматривать родителей как фактор генерации девиантного поведения несовершеннолетних лиц в процессе воспитания.

Социальный портрет лиц, таких родителей, характеризуется, прежде всего, употреблением алкоголя в значительном количестве, что ведет к явному отторжению со стороны окружающих и генерирует аморальный образ жизни, к тому же отсутствие постоянного места работы ведет к неспособности обеспечить элементарные потребности своих детей.

Такие семьи называют обычно «неблагополучными». Взаимоотношения внутри ее членов влияют отрицательно на должное развитие ребенка, так как воспитание фактически отсутствует, которое, по сути, сводится к запугиванию детей «для их же блага». Важно отметить, что законодательного закрепления определения понятия «неблагополучная семья» не выработано. Однако в Федеральном Законе № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплено понятие «семьи, находящейся в социально опасном положении». Согласно статьи 1 указанного Закона «семья, находящаяся в социально опасном положении» - это такая семья, в которой или родители не исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению и

(или) содержанию несовершеннолетних детей, отрицательно влияют на их поведение или жестоко с ним обращаются или дети в такой семье находятся в социально опасном положении». Между тем эта проблема имеет практический характер.

Механизм правовой защиты несовершеннолетних от бытового насилия в семье, наряду с международным и федеральным уровнем выстраивается и на уровне региональном. Он включает в себя нормы административного законодательства, предусматривающие меры административной ответственности за совершение правонарушений, нарушающих нормальное физическое, психическое и нравственное развитие каждого из членов семьи. В этой связи, лишь немногие из регионов могут похвастаться достаточным уровнем правовой защищенности граждан от одного из наиболее латентных разновидностей правонарушений – бытового насилия. Чаще всего сотрудники полиции, рассматривающие заявления граждан, также самостоятельно выявляющие факты насилия в семье, стараются преимущественно реагировать лишь на случаи, явно свидетельствующие о наличии состава уголовного преступления. Такая позиция большинства правоохранителей в корне не верна, но в силу несовершенства законодательства ее можно в какой-то мере считать вынужденной, поскольку в отсутствие специальной нормы в КоАП РФ достаточно трудно квалифицировать семейные разборки в качестве административного правонарушения, не дожидаясь пока наиболее незащищенные члены семьи пострадают от серьезного нарушения их права на честь, достоинство или здоровье. Но предусмотренные в уголовном законе меры ответственности вовсе не означают, что для того, чтобы применить к нарушителю меры ответственности, необходимо дожидаться, пока право будет существенным образом нарушено. Должны существовать также и нормы, которые бы дополнительно обезопасили мало защищенных членов семьи от семейно-бытового насилия и унижения их чести и достоинства другими членами семьи и совместно проживающими лицами. Применение же к правонарушителям мер административной

ответственности достаточно затруднено тем, что в большинстве случаев деяние должно быть сопряжено с нарушением общественного порядка, в остальных случаях домашний тиран останется безнаказанным.

Также существует определенная проблема, состоящая в отсутствии законодательного регулирования со стороны органов государственной власти Российской Федерации ответственности за такие правонарушения лиц, не являющихся родителями или законными представителями несовершеннолетних. Такие лица по действующему законодательству за жестокое обращение с детьми, не связанное с нанесением телесных увечий (оскорбление чести и достоинства, унижение, непредоставление нормальных условий жизнедеятельности и развития ребенка и другие), не могут быть привлечены ни к административной, ни к уголовной ответственности.

Важно сказать, что российским регионам, законодательство которых предусматривает специальные составы, по которым возможно привлечение семейных дебоширов к административной ответственности, повезло больше повезло с точки зрения наличия механизма борьбы с таким злом, что облегчает жизнь самому субъекту Российской Федерации. Из нескольких десятков рассмотренных нами законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, менее половины определяют, что будет являться правонарушением в семейно-бытовых отношениях. Причем, тенденцию к копированию административных норм проследить практически невозможно, поскольку даже основные признаки состава существенно отличают одну норму от другой. Единственное в чем законодатели более или менее солидарны (и все-таки не все), так это в том, что правонарушением в отношении членов своей семьи является так называемое «бытовое (семейно-бытовое) дебоширство». Но вот каждый субъект России представляет себе его абсолютно по-своему.

Определение непосредственного объекта в данном составе представлено несколькими основными версиями. Первая из них заключает, что объектом посягательства необходимо считать «честь и достоинство» совместно проживающих лиц, а также «спокойствие и благополучие семейной среды» и «общепринятые правила поведения в семье». Закон

Кировской области, например, формулирует это в своей норме как «...нарушение установленных законодательством правил поведения в семье либо унижение чести и достоинства совместно проживающего лица (лиц)...»¹. Также, разделяет данную позицию законодатель в рамках закона Мурманской области, понимающего семейно-бытовое дебоширство как «совершение в жилом помещении действий, нарушающих спокойствие граждан, выражающих явное неуважение к окружающим, в том числе к члену (членам) семьи...»². По версии целой группы законодательных органов к вышеперечисленным категориям необходимо отнести также и «здоровье» указанных лиц. Так, например, Закон Республики Башкортостан определяет, что семейное дебоширство представляет собой «совершение рукоприкладства, ругательств, иных действий, посягающих на здоровье, честь и достоинство членов семьи, а также совместно проживающих лиц (семейно-бытовое дебоширство)»³. Законом Архангельской области норма подразумевает под семейно-бытовым дебоширством «действия гражданина, нарушающие права членов его семьи, лиц, проживающих с ним совместно, соседей на здоровье, честь и достоинство, на покой в жилом помещении...»⁴. Определение последних с юридической точки зрения, на наш взгляд, будет являться более полным и более эффективным. Поэтому целесообразно признать «здоровье» в качестве одного из объектов посягательств семейно-бытового дебоширства.

¹ Закон Кировской области от 04.12.2007 № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» (принят постановлением Законодательного Собрания Кировской области от 22.11.2007 № 19/349) URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW240;№=95651;div=LAW;dst=100429,0;r№d=189271.17809409520304553> (дата обращения: 02.01.2021).

² Закон Мурманской области от 06.06.2003 № 401-01-ЗМО «Об административных правонарушениях» (принят Мурманской областной Думой 20.05.2003). URL: <http://murlaws.ru/index.php?ds=666197> (дата обращения: 30.01.2021).

³ Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23.06.2011 № 413-з. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW140;№=99801;div=LAW;dst=100857,1;r№d=189271.7807623524662308> (дата обращения: 30.03.2021).

⁴ Закон Архангельской области от 03.06.2003 № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях». URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW013;№=73579;div=LAW;dst=1000000158,0;r№d=189271.9330492928281263> (дата обращения: 30.03.2021).

В качестве дополнительных обязательных признаков законодатели вносят в статью самые различные понятия, такие как «создание конфликтной ситуации», «нарушение спокойствия совместно проживающих лиц», «явное неуважение к окружающим», «оскорбительное поведение», «устраивание беспорядка», «громкие крики», «брань», «нецензурная брань», «оскорбления», «рукоприкладство», «ругательство», «сопровождение шумом», «буйство» и «скандал». В реально действующих нормах представляется, что дебоширство выражается «...в создании конфликтной ситуации и сопровождающееся громкими криками, либо бранью, либо оскорблениями»¹, представлено как «совершение рукоприкладства, ругательств, иных действий, посягающих на здоровье, честь и достоинство...»², сопровождается «...шумом, нецензурной бранью...»³, выражается в совершении действий, «...нарушающих спокойствие граждан, выражающих явное неуважение к окружающим, в том числе к члену (членам) семьи, сопровождающихся оскорбительным поведением и (или) нецензурной бранью...»⁴.

В этой связи хотелось бы реализовать опыт ряда субъектов России и включить в главу 20 КоАП РФ аналогичный состав, который бы содержал наиболее актуальные и эффективные на сегодняшний день признаки семейно-бытового дебоширства. Принимая во внимание, что процесс совершенствования законодательства об ответственности за семейно-бытовое насилие проходит с немалыми трудностями, считаем немаловажным учитывать передовой законотворческий опыт отдельных субъектов Российской Федерации при совершенствовании норм, предусматривающих

¹ Закон Кировской области от 04.12.2007 № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» // «Вятский край», № 234(4122), 19.12.2007.

² Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23.06.2011 № 413-з.
URL: <http://base.cobisult.ru/regbase/cgi/oNeliNee.cgi?req=doc;base=RLAW140;№=99801;div=LAW;dst=100857,1;r№d=189271.7807623524662308> (дата обращения: 30.03.2021).

³ Закон Саратовской области от 29.07.2009 № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области» // «Собрание законодательства Саратовской области», № 17, 08.08.2009.

⁴ Закон Мурманской области от 06.06.2003 № 401-01-ЗМО «Об административных правонарушениях» (принят Мурманской областной Думой 20.05.2003). URL: <http://murlaws.ru/i№dex.php?ds=666197> (дата обращения: 30.01.2021).

административную ответственность за семейное дебоширство и другими регионами России. Иными словами – если рассматриваемую проблему не представляется возможным решить на федеральном уровне, стоит предпринять усилия на субъектовом уровне. Законодательная конструкция нашего предложения представлена в Приложении № 3.

Таким образом, вопросы ответственности за семейно-бытовое дебоширство, семейно-бытовые конфликты на сегодняшний день остаются недостаточно решенными с точки зрения законодательного регулирования, сопровождаемы множеством неясностей в квалификации, пробелов в правовой регламентации. Данный вопрос неоднократно рассматривался правоохранительными органами, а также общественными организациями, наблюдателями, но правонарушения в семейно-бытовой сфере не прекращают быть одними из самых распространенных и требуют дальнейшего глубокого анализа и совершенствования в том числе и на законодательном уровне.

В этой связи в работе осуществлена попытка выработки путей решения данной проблемы, ведь эффективному противодействию правонарушениям в названной области может способствовать только системный подход к совершенствованию законодательства, принятие соответствующих мер административного и организационного характера в целях разработки и использования специальных мер, направленных в перспективе на снижение уровня криминализации общественных отношений.

1. 2 Общая характеристика административной ответственности несовершеннолетних лиц

Под административной ответственностью понимается обязанность физического (юридического) лица претерпевать меры государственного принуждения за совершенные административные правонарушения. Административная ответственность несовершеннолетних, как считает Занина Т.М. это «форма реагирования государства на вред, причиненный

административными правонарушениями физических лиц в возрасте от 16 до 18 лет, выраженная в форме наложения на них административных взысканий, предусмотренных соответствующими нормами административного права»¹.

С.А. Беличева под правонарушением несовершеннолетних понимает «так называемый докриминогенный уровень асоциального поведения, когда несовершеннолетний еще не стал субъектом преступления, и его социальные отклонения проявляются на уровне мягких поступков, правил поведения в общественных местах, уклонений от учебы, в употреблении алкоголя, наркотических, токсических средств, разрушающих психику и других формах асоциального поведения, не представляющих большой общественной опасности»². Джанибекова Н.А. под несовершеннолетними правонарушителями понимает подростков в возрасте от 12 до 18 лет³. В. И. Курбатов рассматривает «виновное поведение дееспособного лица»⁴.

Попова Я.Г. среди признаков административной ответственности выделяет то, что «...– во-первых, она является составной частью административного принуждения как вида государственного принуждения и обладает всеми его качествами (в частности, осуществляется органами государственной власти и, отчасти, местного самоуправления в рамках внеслужебного подчинения и т. п.); – во-вторых, фактическим основанием административной ответственности является административное правонарушение, тогда как уголовной – преступление, дисциплинарной – дисциплинарный проступок, материальной – причинение материального вреда (ущерба), или гражданскоправовой деликт; – в-третьих, в отличие от других видов юридической ответственности, из которых не все имеют свою

¹Занина Т.М. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними – Монография / Т.М. Занина, С.С. Нехорошева, Е.А. Супонина. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2014. – 84 с.

² Электронный ресурс URL: <http://www.elsawork.ru/knigi/Belicheva.doc>11 (дата обращения 20.02.2021).

³Джанибекова Н. А., Зарипов Ш. А. Особенности подросткового возраста и их влияние на правонарушения несовершеннолетних // Молодой ученый. - 2013. - №7. - С. 357-359.

собственную отраслевую нормативно-правовую базу или имеют ее не в полном объеме (в частности, дисциплинарная ответственность ее вообще не имеет, а уголовная и гражданско-правовая реализуются через нормы уголовно-процессуального права, гражданско-процессуального права и арбитражный процесс соответственно), (административная ответственность урегулирована нормами именно административного права, которые содержат как исчерпывающие перечни административных правонарушений, видов административных наказаний и субъектов, правомочных их налагать, так и детально регулируют этот процесс и в своей совокупности составляют нормативную основу административной ответственности; – в-четвертых, субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица, тогда как уголовной и дисциплинарной только физические лица (хотя в ученых кругах и идет дискуссия о дисциплинарной ответственности коллективных образований - таких ее проявлений, как, например, отставка правительства, прекращение незаконной деятельности общественных объединений и т. п.); – в-пятых, процедура (процесс) привлечения к административной ответственности более проста, оперативна и экономична по сравнению с аналогичными проявлениями иных видов юридической ответственности (в частности, уголовной и гражданско-правовой), хотя и содержит при этом все необходимые гарантии законности его проведения и осуществления права на защиту (причем защиту не только судебную, как в случае с уголовным и гражданским процессом); – в-шестых, административное наказание как мера административной ответственности всегда назначается органом или должностным лицом на неподчиненных ему субъектов, что существенно в этом плане отличает ее от дисциплинарной ответственности, которая (как и ответственность административная (регулируется в большинстве своем нормами административного права; – в-седьмых, административное наказание как мера административной

ответственности может назначаться широким кругом уполномоченных на это субъектов...»¹.

Несовершеннолетними в Российской Федерации считаются лица, на момент совершения правонарушения не достигшие возраста 18 лет². Критерий является признанным мировым сообществом и соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права. Так, например, в странах Запада, таких как Австралия, Австрия, Великобритания, Германия, Франция совершеннолетним признается лицо, достигшее возраста 18 года³. Однако нижний предел границы понятия не приведен к единому знаменателю. Уголовный закон к несовершеннолетним относит лиц, которым 14 лет, но не исполнилось 18 лет. Гражданское законодательство различает термин «малолетний», который относится к лицам в возрасте до 14 лет, полная гражданская дееспособность возникает по достижении восемнадцатилетнего возраста». Федеральный закон от 24 июля 1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁴ в статье 1 определяет, что «ребенок – это лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)», а Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июля 1999 года⁵, трактует понятие «несовершеннолетний» как «лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет».

¹ Попова Я.Г. Административная ответственность несовершеннолетних URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/333601569.pdf> (дата обращения 23.04.2021).

² Семейный Кодекс ст. 54» Электронный ресурс URL: <http://base.garant.ru/10105807/11> (дата обращения 21.02.2021);

³ Терегулова А. И. Правовой статус несовершеннолетних обвиняемых по законодательству Германии. Сравнительный анализ с отечественным законодательством // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XLV-XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 1-2(44). – Новосибирск: СибАК, 2015.

⁴ Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения 23.05.2021).

⁵ Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» URL: <http://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения 23.03.2021).

Однако понятия «несовершеннолетний», «ребенок» не во всех странах являются тождественными. Так, согласно законодательству Польши (ст. 1 Закона «О производстве по делам несовершеннолетних» от 26 октября 1982 г.¹⁾ лицами, не достигшими полной право-дееспособности считается вся молодежь до 21 года. К таким молодым людям всегда применяются исправительные или воспитательные меры. В статье 1 Конвенция ООН провозглашено - «... ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее»². Акты международного уровня, осуществляющие правовое регулирование в области защиты прав несовершеннолетних не содержат конкретных возрастных границ. Так, например, Минимальные стандартные правила ООН³, регулирующие отправление правосудия в отношении несовершеннолетних в правиле 2.2. «А» закрепляют, что для целей настоящего документа «несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому». В пункте 2.2. «С» этого документа сказано, что несовершеннолетним правонарушителем является ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или совершил его. В «Руководящих принципах»⁴, принятых в Эр-Рияде, также можно, к сожалению, констатировать факт отсутствия конкретного определения возрастной границы. Таким образом, международные стандарты используют понятие «ребенок», «дети», которые

¹ Журнал Законов республики Польша (Dz. U. 02. 11. 109) от 17. 02. 2002).

² Конвенция о правах ребенка Электронный ресурс URL: <http://ms.ucoz.net/Konwencia.doc>(дата обращения 17.01. 2021)

³ Минимальные стандартные правила ООН URL : http://www.un.org/ru/documeNots/decl_coNev/coNevNetioNes/beijiNog_rules.shtml (дата обращения 07.02.2021)

⁴ [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documeNots/decl_coNev/coNevNetioNes/juveNiel_deiNqueNocy_preveNtioNes.shtml (дата обращения 16.03.2021)/

относятся, в большинстве своем, к лицам в возрасте до 18 лет, если по национальному законодательству их совершеннолетие не наступило ранее, и говорят о несовершеннолетнем, как о ребенке, который совершил правонарушение, что, на наш взгляд, не отражает реального состояния общественных отношений в сфере ответственности несовершеннолетних в нашей стране. Подробнее данную проблематику хотелось бы рассмотреть в рамках второго параграфа данной главы.

Рассмотрим историю понятия несовершеннолетний с российском государстве.

Так, правильно отмечает Колчина И.Н., что «первое упоминание о несовершеннолетних уже содержится в Псковской Судной Грамоте 1467 года. Они, в отличие от других субъектов права, имели право на представительство в суде..». Далее автор рассматривает периодизация понятия несовершеннолетнее лицо в царский период: «...В эпоху царской России само понятие «несовершеннолетний» было довольно расплывчатым и совершеннолетие не всегда совпадало с наступлением полной дееспособности. Так, вступление в брак, согласно указу Петра I, допускалось при достижении юношами 18, а девушками 17 лет. Устав «О наказаниях, налагаемых мировыми судьями» 1864 года содержал в себе нормы о приютах для исправления несовершеннолетних от 10 до 17 лет, а также нормы, смягчающие наказание несовершеннолетним. Снижение наполовину наказания несовершеннолетнему правонарушителю или освобождение малолетних (от 10 до 14 лет) правонарушителей от наказания с направлением их на перевоспитание родителям или лицам, их заменяющим, не требовало установления факта – совершен ли проступок «с разумием». Итак, по вышеназванным нормам XIX века несовершеннолетние подразделялись на лиц от 10 до 14 лет – малолетних и лиц от 14 до 17 лет. Законодатель гуманно относится к несовершеннолетним в сфере наказания. Однако ни о каком предупреждении правонарушений речи не шло. После Октябрьской революции вся система защиты прав и свобод несовершеннолетних

претерпела существенные изменения. Были предусмотрены социальная защита и помощь, воспитание и обучение детей и подростков, а также предупреждение правонарушений. Необходимо заметить, что 27 января 1921 года при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете под председательством Феликса Эдмундовича Дзержинского была учреждена особая Комиссия по улучшению жизни детей. Благодаря Ф.Э. Дзержинскому к 1925 году в РСФСР уже имелось более 280 детских домов, 420 «трудовых коммун» и 880 «детских городков». Благодаря Ф.Э. Дзержинскому в стране уменьшилось количество беспризорников, что, конечно, отразилось на снижении уровня детской преступности. Ведь в основном, как показывала и показывает статистика, правонарушения совершаются беспризорными несовершеннолетними. В эпоху правления И.В. Сталина, к середине 30-х годов был выдвинут тезис, что социализм и детская преступность не совместимы, и подростки – правонарушители объявлялись деклассированными элементами. Система мер борьбы с несовершеннолетними правонарушителями все больше и больше стала терять педагогико-воспитательную направленность, расширялись и ужесточались наказания. Были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних и детские социальные инспекции, исправительно-воспитательные учреждения переданы в Народный комиссариат внутренних дел СССР; расширялась сеть трудовых колоний, изоляторов и приемниковраспределителей для несовершеннолетних. Юриспруденция: вопросы российского и международного права Несовершеннолетние привлекались к ответственности с 12-летнего возраста. Принцип приоритета воспитательных мер больше не фиксировался. Прецедент устранения подсудности несовершеннолетних общими судами и полного упразднения их тюремного заключения на практике закрепить не удалось. Обстановка, сложившаяся в период Великой Отечественной войны, буквально заставила пересмотреть деятельность органов, уполномоченных на предупреждение правонарушений несовершеннолетних. Широкое распространение получил

принцип замены уголовного наказания мерами воспитательно-профилактического характера, что послужило причиной создания комиссий по устройству детей, оставшихся без родителей. Основными задачами данных комиссий стали устройство нуждающихся детей и подростков в детские дома, в семьи трудящихся, их трудоустройство, а также оказание им материальной помощи. Согласно «Основам законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях», несовершеннолетние привлекались к административной ответственности по достижению ими 16-летнего возраста. При этом к ним применялись меры, предусмотренные Положениями о комиссиях по делам несовершеннолетних, утверждаемыми Президиумами Верховных Советов союзных республик; а в случаях, прямо предусмотренных законодательными актами СССР, эти лица могли подлежать административной ответственности на общих основаниях. По действующему в настоящее время законодательству России, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия в виде пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа. Действующие нормы КоАП РФ защищают несовершеннолетних, предоставляя право рассмотрения административных споров Комиссией по делам несовершеннолетних. По всей видимости, современный законодатель при смягчении наказания несовершеннолетним исходит из положения о том, что данные граждане еще не обладают полной дееспособностью, а поэтому не могут понимать в полной мере значения своих действий. Если несовершеннолетний на момент совершения

правонарушения не достиг возраста 16 лет, то ответственность за него несут законные представители»¹.

Кодекс РСФСР об административных правонарушениях² закреплял административную ответственность несовершеннолетних с 16 лет. КоАП РФ по инерции перенял эту законодательную позицию. Однако в современном социуме обостряются вопросы, связанные со снижением возраста административной ответственности лиц, совершающих правонарушения по ряду составов. Но, если в УК РФ этот вопрос урегулирован в достаточной степени и надлежащим образом (имеется ввиду возраст привлечения к уголовной ответственности, который по ряду особо тяжким преступлений составляет 14 лет), то относительно привлечения к административной ответственности этот вопрос остается дискуссионным. Указанная проблема связана с тем, что есть определенная группа несовершеннолетних с деструктивным асоциальным поведением, которое проявляется в злости, определенной жестокости детей, их уходе из семьи и как следствие бродяжничеством и беспризорностью. Распространенным явлением является и потребление, хранение, сбыт наркотических средств и их прекурсоров, проституция, алкоголизация молодого поколения³. В виду указанных причин напрашивается логичный вопрос, можно ли применять наказания, которые установлены административно-правовыми нормами к лицам возраста деликтоспособности, которые не достигли порога 16 лет (по аналогии с уголовным законодательством, ведь оба этих кодекса преследуют схожие цели и задачи в области предупреждения совершения правонарушений и преступлений, а также восстановления социальной справедливости)?

¹Колчина И.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в контексте наказания / И.Н. Колчина // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 6. С. 139-143.

² Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2318/ (дата обращения 15.03.2021)

³ Хорьков В.Н. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2006.- С. 33.

Ярким примером в этом плане является опыт республики Беларусь. В статье 4.6 Кодекса об административных правонарушениях республики Беларусь закреплена диспозиция правовой нормы, предусматривающая административную ответственность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет¹. Кроме этого, также в статье 4.3 Кодекса республики Беларусь закреплён перечень административных правонарушений, за наступление которых к несовершеннолетним будут применены меры взыскания: Некоторые ученые-административисты, в частности, В.Н. Харьков и В.Г. Татарян поддерживают данную точку зрения и предлагают следующую градацию наиболее опасных административных правонарушений за:

- мелкое хулиганство;
- пропаганду или публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики;
- мелкое хищение;
- неповиновение законному требованию или распоряжению сотруднику полиции, военнослужащего или сотрудника уголовно- исполнительной системы;
- уничтожение или повреждение чужого имущества; Заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Налицо ряд параллелей с Кодексом об административных правонарушениях РФ. Думается, что такую практику можно применить как на федеральном, так и региональном уровне, определив общественно вредные деяния, административная ответственность за которые коснется подростков в возрасте от 14 до 18 лет. Реализацию данного подхода, на наш взгляд, лучше представить следующим образом: пункт 1 статьи 2.3 КоАП РФ «Возраст, по достижении которого наступает административная ответственность» необходимо представить в следующей редакции:

¹ Кодекс об административных правонарушениях республики Беларусь. URL: <http://kodeksy.by/koap/statuya-4.6> (дата обращения 28.07.2016).

«Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом» (или же в пункте 1.1 статьи 3.4 проекта № 957581-6 «Административная ответственность граждан»).

Перечень правонарушений думается правильным изложить в пункте 2 статьи 2.3 КоАП РФ, установив, что физическое лицо, совершившее запрещенное настоящим Кодексом деяние в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежит административной ответственности за правонарушения, предусмотренные статьями 6.1.1, 6.8, 6.16.1, 6.25, 7.13, 7.14.1, 7.17, 8.29, 8.30, 8.32, 19.3, 20.1, 20.3, 20.13, 20.20, 20.21. Безусловно, перечень составов обсуждаем и в приведен нами в одной из возможных интерпретаций. Важно также изложить возможность для освобождения несовершеннолетнего лица от административной ответственности вследствие кратковременного психического расстройства или отставания в умственном развитии, или по иным причинам, вследствие которых оно не могло руководить своими действиями, осознавать противоправность деяния. Установление данных обстоятельств осуществляется по требованию комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в местных поликлиниках, больницах.

Практика являет очевидным тот факт, что несовершеннолетние правонарушители возможность привлечения их к административной ответственности не воспринимают в серьез. При этом крайне сложно говорить об эффективности института ответственности, ведь установленных законодательно целей она не достигает, а безнаказанность порождает эффект снежного кома.

В силу специфичного правового статуса подростка, санкции нормы носят не карательный, а воспитательный характер, направлены на профилактику совершения административных деликтов. Так различными правовыми актами установлены санкции за нарушение норм права. В КоАП

это статьи с 3.4 по 3.14. Однако на практике Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав применяются лишь два вида наказаний: предупреждение и штраф¹. Остальные виды, указанные в пунктах 3-10 статьи 3.2 КоАП РФ устанавливаются судьями. И хотя, штраф, как мера наказания, установлен законом, эффективность его применения не доказана на практике, так как зачастую подростки не имеют собственного источника дохода. Альтернативу штрафу или же наравне со штрафом можно предложить обязательство выполнения бесплатных общественно полезных работ, общая продолжительность которых не должна превышать двух часов в день и трех дней в неделю.

1.3 Правовое регулирование административной ответственности родителей несовершеннолетних правонарушителей

Современный законодательный опыт Российской Федерации свидетельствует о том, что административную ответственность граждане России несут с 16 лет, а за совершение правонарушений в возрасте от 14 до 16 лет, в ряде случаев, ответственность несут их родители или законные представители. Так, например, известно, что, как правило, родители привлекаются к административной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию ребенка, выражающееся в том, что ребенок не посещает школу, тем самым не реализовывая свое конституционное право на получение образования, или же у ребенка нет надлежащей сезонной одежды, в квартире не имеется мебельных удобств и

¹ Таибова О.Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-komissii-po-delam-nesovershennoletnih-i-zaschite-ih-prav-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения 18.04.2021).

т.д.¹. Такое правонарушение закреплено в статье 5.35 КоАП РФ². Однако родители также привлекаются к ответственности и по ст. 6.23, 20.21, 20.22 и другим составам КоАП РФ³, за допущение потребления подростками табака или алкогольной и иной спиртосодержащей продукции, а также появление их в общественных местах в состоянии опьянения.

Институт административной ответственности родителей за собственные правонарушения и правонарушения их детей в нашей стране сложно назвать функционирующим в полном объеме. При этом правоприменительная практика свидетельствует о наличии сложностей в рассматриваемой сфере. Как правило, суды приходят к выводу об отсутствии в деяниях родителей состава административного правонарушения. Приведем несколько показательных примеров. Решение судьи Красносельского районного суда Костромской области отменило постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красносельского муниципального района Костромской области, по которому «С. признана виновной в ненадлежащем исполнении родительских обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего сына и привлечена к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 200 рублей⁴». Постановление было отменено решением судьи на основании п.2 ч.1 ст.24 КоАП РФ в связи с отсутствием состава правонарушения, а именно отсутствует в данном деле субъективный признак – вина родителей. Гражданка РФ Уварова была признана виновной в том, что не надлежаще исполняла обязанности по воспитанию сына, который украл

¹ Банщикова С.Л., Агеева А.В. Некоторые особенности обжалования, опротестования и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях родителей несовершеннолетних (лиц, их заменяющих) // Современное право, 2014, N 4

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации Электронный ресурс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/(дата обращения 05.03.2021)

³ См. там же

⁴ Справка о судебной практике об административных правонарушениях Костромского областного суда за второй квартал 2014 года. URL: http://oblsud.kst.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=4 (дата обращения 23.01.2021.)

сотовый телефон, нанеся потерпевшему материальный ущерб в размере 1190 рублей. Деяние было квалифицировано комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по статье 5.35 КоАП РФ. Однако решением судьи Крапивинского районного суда от 12 сентября 2011 года постановление было отменено, производство по делу прекращено на основании отсутствия доказательств, подтверждающих вину Уваровой¹. Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Крапивинского района Кемеровской области от 2 ноября 2011 года Хамидулина А.С. была признана виновной по статье 5.35 КоАП РФ в виду того, что ее сын сжег стог сена объемом 5 тонн. Однако судья Крапивинского районного суда вынес 12 декабря 2011 года решение, по которому постановление было отменено, а производство по делу – прекращено на основании того, что в материалах дела отсутствуют доказательства о вине Хамидулиной А.С.². 23 апреля 2014 года несовершеннолетний в 12 часов 50 минут курил на крыльце принадлежащему Звягинцеву В.Ю. магазину, на что и была подана жалоба хозяина магазина о привлечении к административной ответственности законных представителей подростка по статье 5.35 КоАП РФ. В возбуждении административного производства было отказано определением инспектора ОУУП и ДН МО МВД России «Арсеньевский» от 5 мая 2014 года на основании пункта 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава (не установлена вина родителей в том, что их сын курил в непопозженном месте). Решением судьи Арсеньевского городского суда Приморского края от 29 июля 2014 года определение оставлено без изменения, а жалоба Звягинцева Ю.В.- без удовлетворения³. Рассмотрим другой пример. Из материалов дела судье районного суда установлено, что ***несовершеннолетний*** г.р. по адресу: ***, находясь на детско-

¹ Решение Кемеровского областного суда от 16 февраля 2012 года по делу 21-72/2012. [Электронный ресурс] доступ из справочной правовой система «Гарант».

² Решение Кемеровского областного суда от 15 февраля 2012 года по делу 21-73/2012 [Электронный ресурс] доступ из справочной правовой система «Гарант».

³ Решение Приморского краевого суда от 8 сентября 2014 г. по делу № 21-821/ 2014 [Электронный ресурс] доступ из справочной правовой система «Гарант».

спортивной площадке, распивал водку 6 сентября 2015 года в 17 часов 40 минут. Протокол об административном правонарушении по ст. 20.22 был составлен в отношении его отца Березовского А.Б. Суд посчитал, что оснований для отмены или изменения решения судьи, нет¹.

На лицо, отсутствие единообразия в применении норм административного законодательства. Анализ судебных решений показал, что родители привлекаются к ответственности не всегда, однако подростки осуществляют реальные «антиобщественные поступки», под которыми согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» понимается «употребление наркотических средств и психотропных, одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготовленных на его основе, занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц»², ответственность за которые по закону несут их родители. Однако на практике правоприменители сталкиваются с оценочным характером понятия «неисполнение родителями (законными представителями) несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»³.

Что же такое неисполнение родителями несовершеннолетних обязанностей по воспитанию и содержанию, защите интересов несовершеннолетних? Необходимо отметить, что на сегодняшний день нет точной законодательной формулировки категории «интересы несовершеннолетнего лица». Попытаемся раскрыть содержание данного понятия с точки зрения нескольких аспектов. Во-первых, с точки зрения

¹ [Электронный ресурс] доступ из справочной правовой системы «Гарант».

²Электронный ресурс URL: <http://base.garant.ru/12116087/>(дата обращения 14.03.2021).

³ Банщикова С.Л.Статья: Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ// Административное право и процесс, 2016, N 3- 3 С.

международного права, а именно Конвенции 1989¹ года в части положений, касающихся прав ребенка. Здесь необходимо выделить естественные права ребенка знать, кто являются его родителями, получать заботу со стороны его родителей, проживать вместе с ними и никогда с ними не разлучаться, иначе как на основаниях и в порядке, прямо предусмотренными законами страны в случае вынесения соответствующего решения компетентным органом, если такая мера достаточна и необходима для обеспечения интересов ребенка, а также, в случае принятия судом решения о необходимости разлучить с одним родителем, реализуется право ребенка на его регулярное общение и прямые контакты с обоими его родителями, и только при условии, если такое общение не противоречит наилучшим интересам ребенка, и другие не менее значимые права ребенка, включая свободу от пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания. Во-вторых, рассмотрим содержание понятие «интересы ребенка» с точки зрения законодательства Российской Федерации, а именно здесь необходимо говорить о таком первостепенном в данной сфере нормативно-правовом акте, как Федеральный Закон № 124 - ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Статья 2² указанного нами Закона декларирует цели проводимой в интересах детей государственной политики, среди которых наиболее важными для нас можно представить следующие, не умаляя значения всех остальных целей Закона: Претворение в жизнь прав детей, прямо указанных в Конституции России.

С точки зрения правоведа А.В. Малько, исследовавшего в своей научной деятельности вопрос о законных интересах несовершеннолетних давал свое определение данному понятию - «юридическое дозволение реализовать стремление субъекта к удовлетворению потребности в определенном благе путем своего или чужого поведения, гарантированное

¹ Конвенция о правах ребенка (Нью- Йорк, 20 ноября 1989) URL: <http://base.garant.ru/2540422/>(дата обращения 28.03.2021)

² Федеральный Закон № 124 - ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/179146/> (дата обращения 18.02.2021)

публичной властью в лице его компетентных органов только в случае обращения к ним за защитой»¹.

С точки зрения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления (удочерения) детей»², под интересами детей следует понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера), необходимых для надлежащего воспитания, содержания, образования, подготовки к самостоятельной жизни, благополучного и всестороннего развития».

Рассмотрев данное неоднозначное и дискуссионное понятие с различных позиций и охватив широкий спектр мнений, можно сделать вывод о том, что «интересы несовершеннолетнего лица» выражаются в создании таких условий для жизни, при которых реализовывались бы его естественные потребности, закрепленные законодательно, обеспечивалось его достаточное развитие как личности с социально активной жизненной позицией гражданина своей страны». И как следствие - потенциально такой ребенок менее склонен к совершению антисоциальных поступков до достижения им возраста административной деликтоспособности при надлежащем исполнении родителями обязанностей по воспитанию ребенка, защите его прав и законных интересов, что прямо отражает диспозиция ст. 5.35 КоАП РФ³.

В связи с вышеизложенным, а также с учетом точки зрения Ходжакуловой С.И.⁴ требуется некоторая корректировка существующей

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. "Теория государства и права: Учебник" Электронный ресурс URL: http://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_Matuzov_Malko.pdf(дата обращения 27.03.2021).

² Бюллетень Верховного Суда РФ. № 6. 2006.

³ Кодекс об административных правонарушениях РФ Электронный ресурс URL: <http://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения 07.03.2021).

⁴ Долгова (Ходжакулова) С.И. Статья: О целесообразности расширения круга лиц, подлежащих административной ответственности за неисполнение обязанностей по

правовой нормы (ст. 5.35 КоАП РФ). Однако мы считаем, что сущность изменений должна выглядеть следующим образом: посредством расширения ее границ, а именно дополнения ее пунктом 2.1, в котором в целях совершенствования гипотезы состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ важно закрепить положение следующего содержания «Невыполнение обязанностей по воспитанию родителями и (или) иными законными представителями несовершеннолетних детей, выразившееся в действии или бездействии, представляющих явную угрозу психологическому или физиологическому здоровью детей, а равно повлекших совершение до наступления несовершеннолетним возраста привлечения к административной ответственности правонарушения, ответственность за которое предусмотрена Особенной частью КоАП РФ либо законами субъектов РФ, либо преступление, ответственность за которое предусмотрена Особенной частью УК РФ, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей». При этом необходимо внести изменения и в часть третью статьи 5.35, закрепив ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного вновь вводимой частью 2.1. рассматриваемой статьи.

Важно рассмотреть и состав предлагаемого к внедрению административного правонарушения.

Объектом будет являться обязанность родителей по воспитанию детей.

Объективная сторона может быть выражена как в действии, так и бездействии. Нарушение родительских обязанностей может быть четырех видов: по содержанию, по воспитанию, по обучению и по защите прав и интересов несовершеннолетних детей. Нарушение обязанностей по содержанию детей может проявляться, например, в непредоставлении ребенку (детям) места проживания, неприобретении ему необходимых для

нормального развития продуктов питания, одежды, обуви и т.п. Нарушение обязанностей по воспитанию детей может выражаться в том, что ребенку не прививаются элементарные навыки нормального поведения, его не учат доброте, правилам общежития, вежливости, этикету, не прививается любовь к труду, уважение к старшим и т.п. Нарушение обязанностей по обучению детей выражается в том, что родители (или лица, их заменяющие) не приобретают для них учебники, тетради, иные школьные принадлежности, не дают им возможности учиться, не создают условий для посещения школы (не пускают в школу). Нарушение обязанностей по защите прав и интересов (в т.ч. личных и имущественных) детей может выражаться в непринятии мер по обеспечению безопасности детей, в отсутствии элементарного ухода и надзора (контроля) над ними; в нежелании (отказе) опекуна или попечителя представлять интересы ребенка в суде¹.

Субъектами выступают родители, усыновители, приемные родители, опекуны, должностные лица образовательных и медицинских организаций и иные фактические воспитывающие ребенка лица, в том числе няни, гувернантки, на которых возложена обязанность по воспитанию и содержанию ребенка пусть даже на определенный период времени. Такой подход не будет противоречить п. 1 ст. 18 Конвенции о правах ребенка², согласно которому ответственность за воспитание детей лежит на родителях, которые несут ответственность вместе с опекунами, попечителями, если таковые имеются.

Субъективная сторона выражена в небрежности, так как лицо не предвидело вредных последствий, но при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть их наступление, а также нельзя отрицать и наличие умысла.

¹ Яковлева Т.А., Москвина Ю.В. К вопросу об ответственности родителей (законных представителей), дети которых до достижения ими шестнадцати лет совершили административное правонарушение // Административное право и процесс, 2016, № 3

² Конвенция о правах ребенка (Нью- Йорк, 20 ноября 1989) Электронный ресурс URL: <http://base.garant.ru/2540422/> (дата обращения 18.01.2021).

Некоторые ученые-административисты, в частности Яковлева Ю.В., Москвина Н.А.¹, считают, что такие нормы, предусматривающие ответственность родителей (законных представителей), дети которых до достижения ими возраста 16 лет совершили административное правонарушение, противоречит общим положениям и принципам юридической ответственности, среди которых: индивидуализация административного наказания, что предполагает по сути своей привлечение к административной ответственности только то лицо, которое непосредственно совершило деяние. И основным признаком административного правонарушения в данном случае становится виновность. По мнению Литинского Д.А. и других авторов, в случае, когда юридическая ответственность осуществляется в отсутствие вины, проявляется ее дисфункция². Действительно, с этим нельзя не согласиться. Такой позиции придерживается и Конституционный суд РФ: «Наличие вины - общий и общепризнанный принцип юридической ответственности во всех отраслях права»³. И, наконец, целями наказания должны выступать: восстановление социальной справедливости - с одной стороны, воспитательная и превентивная - с другой.

Таким образом, в качестве выхода из сложившейся ситуации мы видим реализацию нового подхода, при котором административная ответственность родителей не должна исключать привлечения к ответственности самих несовершеннолетних. Реализация данного подхода возможна в случае рассмотрения вопроса о снижении возраста административной

¹ Т.А. Яковлева, Ю.В. Москвина. К вопросу об административной ответственности родителей (законных представителей), дети которых до достижения ими возраста шестнадцати лет совершили административное правонарушение URL: <http://lawinfo.ru/catalog/collection/administrativnoe-pravo-i-process/3/> (дата обращения 08.03.2021).

² Принцип вины в науке и законодательстве // Вестник Волжского университета им. В.И. Татищева. Серия «Юриспруденция». Вып. 30. Тольятти : Изд-во ВУиТ, 2003, - с. 25-35.

³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 года №1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Трухина» // СЗРФ. 2001. №7- с.700

ответственности несовершеннолетних правонарушителей до 14 лет по отдельному ряду административных правонарушений, так как их безнаказанность, ведет к безответственности.

2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ

2.1 Проблемы привлечения несовершеннолетних лиц и их законных представителей к административной ответственности

Профессор Кайнов В.И.¹ выделяет следующие проблемы привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности. Во-первых, к ним относятся то, что «на стадии возбуждения дела об административном правонарушении несовершеннолетним лицом важную роль играет производство личного досмотра несовершеннолетнего правонарушителя, а также досмотра вещей, находящихся при нем или обнаруженных на месте совершения правонарушения и имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении. Согласно действующему административному законодательству обязательным требованием при осуществлении данных процессуальных действий является присутствие при их проведении двух понятых, что не всегда соблюдается. Нередкими являются факты, которые свидетельствуют о том, что в протокол вписываются вымышленные лица. Это приводит к признанию процедуры получения доказательств в отношении несовершеннолетнего лица не соответствующей установленному порядку административного производства. При этом следует подчеркнуть, что фиксация вещественных доказательств по делам об административных правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними лицами, а также в отношении несовершеннолетних лиц, имеет очень важное значение в общей доказательственной базе, которая должна учитываться комиссией по делам

¹ Кайнов В.И. Актуальные проблемы привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности / В.И. Кайнов // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.А. Смирновой. 2015. С. 88-90.

несовершеннолетних и защите их прав при рассмотрении дела по существу. Следует отметить некоторые противоречия, которые имеются в российском законодательстве. Например, статьи 20.20 и 20.21 КоАП РФ содержат процессуальные нормы для установления факта употребления спиртных напитков несовершеннолетним лицом. Определяется, что для этого необходимо проведение медицинского освидетельствования, процедура которого достаточно подробно описана в соответствующих нормативных правовых актах. Однако в соответствии с семейным законодательством Российской Федерации такие процессуальные действия возможны лишь с согласия родителей несовершеннолетнего лица. Очень часто такое согласие получить невозможно по ряду субъективных и объективных причин. Это затрудняет принятие комиссией по делам о несовершеннолетних и защите их прав своевременного и верного решения в отношении несовершеннолетнего правонарушителя. Ряд аналогичных противоречий содержит Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Например, в этом Кодексе, за исключением статьи 20.22, не устанавливается административная ответственность родителей или лиц, их заменяющих, за совершение несовершеннолетним лицом правонарушения до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, – 16 лет (ст. 2.3 КоАП РФ). Именно поэтому работа комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении данной категории лиц не всегда бывает продуктивной. Актуальным направлением работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав является привлечение к административной ответственности лиц за вовлечение несовершеннолетних лиц в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 0,5 процентов объема готовой продукции.

Следует также отметить наличие противоречий, коллизий в российском административном законодательстве по вопросам привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц за потребление

наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача. По общим правилам, установленным российским административным законодательством, ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача наступает с шестнадцатилетнего возраста. Вместе с тем в ст. 20.22 КоАП РФ предусматривается административная ответственность родителей или лиц, их заменяющих, за данное неправомерное поведение несовершеннолетних лиц, не достигших шестнадцати лет, в общественных местах. Необходимо остановиться на том, что административным законодательством России не установлена процедура привлечения к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями и иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» в тех случаях, когда эти лица проживают в иных регионах России или за рубежом. Однако КоАП РФ содержит административно-правовую норму, согласно которой протоколы о совершенном административном правонарушении, наказание за которое предусмотрено санкцией данной статьи, отправляются в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства правонарушителей. Это делает невозможным или затрудняет их привлечение к административной ответственности за совершенные противоправные деяния. Следует рассмотреть еще одну проблему, которая весьма актуальна для современной России, но, к сожалению, административным законодательством Российской Федерации не урегулирована. Речь ведется о производстве по делам об административных правонарушениях, по факту вовлечения несовершеннолетних лиц в попрошайничество или их использования в этих целях. В КоАП РФ ответственности за данное правонарушение не предусмотрено. Для применения норм Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 151) на практике органами прокуратуры требуется 92 документально зафиксированная система вовлечения в бродяжничество и попрошайничеств. В связи с этим правоприменители

вынуждены привлекать к ответственности родителей таких несовершеннолетних и лиц, их заменяющих, по другим статьям КоАП РФ, в частности по ст. 5.35 КоАП РФ. Предполагается, что это не совсем правильно с точки зрения правоприменительной практики и требует также внесения изменений в действующее административное законодательство России»¹.

Совершенно справедливо отмечает Прищепов Д.Д., что «...первая особенность возложения административной ответственности несовершеннолетних как раз и заключается в том, что непосредственно комиссии по делам несовершеннолетних и рассматривают подобные дела. Перечислим важнейшие права и обязанности комиссий по делам несовершеннолетних, в пределах их компетенций:

1. Запрашивать и получать в установленном порядке необходимые для работы комиссии сведения и информацию от органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иных организаций. Информация необходима для того, чтобы учесть все факторы, определяющие поведение несовершеннолетнего правонарушителя. Ведь деятельность комиссий не должна быть чисто формальной – она должна помимо этого преследовать цели перевоспитания несовершеннолетних, помогать в рамках своих компетенций несовершеннолетним (и не только правонарушителям) из неблагополучных семей, проверять органы и учреждения системы профилактики безнадзорности. Именно тогда в полной мере будет осуществляться превентивная функция административной ответственности.

2. Вносить предложения в органы государственной власти Томской области и органы местного самоуправления по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Данная

¹ Кайнов В.И. Актуальные проблемы привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности / В.И. Кайнов // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.А. Смирновой. 2015. С. 88-90.

компетенция не касается напрямую процесса привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, но тем не менее ее роль существенна: именно комиссии, по результатам рассмотрений дел, анализа практики и проверок специальных органов и учреждений должны, по своей сути, проявлять инициативу и предлагать варианты профилактики административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

3. Рассматривать обращения граждан и организаций по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактики их безнадзорности и правонарушений, рассматривать жалобы и заявления несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, а также других лиц о нарушениях прав и законных интересов несовершеннолетних. Собственно, это является одной из основных обязанностей комиссий. Именно обращения, жалобы и заявления являются рычагом, который заводит весь механизм деятельности комиссий.

4. Обращаться в суд с заявлениями в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

3. Рассматривать дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, а также других лиц в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательством Томской области об административных правонарушениях.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях комиссиями по делам несовершеннолетних является довольно сложным процессом как для самой комиссии, так и для несовершеннолетнего. Так, комиссия должна собраться в установленные сроки в установленном месте, изучить материалы дела, и решить, какую санкцию применить к несовершеннолетнему. На первый взгляд может показаться, что это не сложно, однако это требует индивидуального подхода к каждому подростку, к тому же необходимо учесть социальное и материальное положение семьи (если таковая имеется), и не стоит забывать о том, какому психологическому давлению подвергается

правонарушитель, что также может создать некоторые сложности при рассмотрении дела по существу.

6. В случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации, применять меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, руководителей учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностных лиц. О данной обязанности нельзя говорить в отрыве от вышеуказанной, поскольку рассмотрение дел об административных правонарушениях обязательно сопровождается мерой воздействия. К тому же, комиссия не может бездействовать, если, например, нарушены некоторые процессуальные моменты (например, сроки задержания несовершеннолетнего правонарушителя). И совершенно верно законодатель определил эту компетенцию как обязанность – ведь согласно статье 28 Конституции Российской Федерации «материнство и детство охраняется государством». Областная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав создается при Губернаторе Томской области. Численный и персональный состав областной комиссии утверждается Губернатором Томской области в количестве не менее 15 человек. Нижестоящие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создаются соответственно при районных, городских администрациях, администрациях иных поселений. Численный и персональный состав районных (городских) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав утверждается главой муниципального образования в количестве не менее 11 человек. Также в состав комиссий могут включаться органы государственной власти, органы местного самоуправления, представители общественных объединений и иных организаций. Вторая особенность заключается в особом процессуальном порядке привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. Так, дела об административных правонарушениях несовершеннолетних рассматриваются в пятидневный срок (статья 29.6. КоАП РФ), и этот срок не может быть продлён. Юриспруденция: вопросы

российского и международного права. Согласно статье 23.2. КоАП РФ районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35, 5.36, 6.10, 6.23, 20.22 настоящего Кодекса. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 11.18 КоАП РФ, а также дела об административных правонарушениях в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которому поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии.

Административно-юрисдикционный процесс в комиссиях по делам несовершеннолетних состоит из следующих этапов:

1. Подготовка к рассмотрению дела, по существу. На данном этапе извещаются стороны производства по делу (в том числе и сам несовершеннолетний правонарушитель), принимаются ходатайства сторон и заявления на отводы членов комиссий (например, несовершеннолетний может являться родственником члена комиссии), проверяются материалы, необходимые для производства по делу. Комиссия может принять ходатайство о рассмотрении дела в закрытом порядке. Данная процедура действительно важна – ведь не каждый подросток может безболезненно для его психики перенести процесс привлечения к административной ответственности, хоть и комиссии руководствуются принципами гуманизма и индивидуального подхода к каждому несовершеннолетнему.

2. Рассмотрение дела по существу. Собственно, определяющий этап возложения ответственности. Объявляется, кто рассматривает дело (название комиссии), какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности. То есть, оглашается название комиссии (в нашем случае это комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав) имя несовершеннолетнего и содержание совершенного им правонарушения. Выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела. Разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, ведь далеко не все несовершеннолетние знают свои права и, тем более, обязанности во время рассмотрения дела, и задача комиссии ликвидировать данный пробел оглашается протокол об административном правонарушении несовершеннолетнего, а при необходимости и иные материалы дела, в том числе вещественные доказательства. Заслушиваются объяснения несовершеннолетнего в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, напри, родителей или иных законных представителей, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта; исследуются иные доказательства; устанавливается виновность или невиновность несовершеннолетнего, характер и размер ущерба, если таковой имеется.

3. Назначение административного наказания. Комиссия назначает наказание в соответствии с принципами административной ответственности: принципы законности, гуманизма, целесообразности, индивидуального подхода к каждому правонарушителю. Важное внимание надо уделять индивидуализации наказания: нужно в каждом конкретном деле учитывать социальные и материальные факторы, которые могли бы послужить поводом или даже мотивом совершения правонарушения.

4. Исполнение наказания. О конкретных видах наказания речь пойдет ниже. При малозначительности совершенного административного правонарушения комиссия может освободить лицо, привлекаемое к административной ответственности при малозначительности административного правонарушения (статья 2.9 КоАП РФ).

Важно заметить, что приоритетной функцией в отношении возложения административной ответственности является воспитательная функция, так как именно через весь этот сложный процесс привлечения к ответственности несовершеннолетний понимает всю серьезность совершенного деяния. Третья особенность связана с тем, что далеко не любой вид административного наказания из арсенала мер, предусмотренных ст. 3.2 КоАП РФ может быть применён в отношении несовершеннолетнего. Некоторые виды наказаний не могут быть назначены в отношении несовершеннолетних. Конфискация орудия совершения преступления невозможна, поскольку она назначается только судьей, а в отношении несовершеннолетних действуют специальные комиссии. Касаясь лишения специальных прав – у лица, возрастом от 16 до 18 лет, как правило, нет специальных прав, поэтому и данное наказание совершенно бесполезно. Административный арест не может применяться к лицам, не достигшим 18 лет (часть 2 статьи 3.9. КоАП РФ). Дисквалификация также не подходит для несовершеннолетних, поскольку поступать на государственную гражданскую службу можно только с 18 лет. То есть, в любом случае данные наказания не могут быть наложены на несовершеннолетних. Остаются только такие основные варианты как предупреждение и административный штраф.

Подробнее остановимся на санкциях, которые могут быть назначены несовершеннолетнему по КоАП РФ.

1. Предупреждение. Кодекс об административных правонарушениях дает легальное понятие в статье 3.4: «Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица». Предупреждение выносится в письменной форме комиссией по делам несовершеннолетних. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей. Несмотря на это, предупреждение все же является мерой, влекущей за собой

юридические последствия, а именно в течение года несовершеннолетний, подвергнувшийся данной мере наказания, будет считаться лицом, привлекавшимся к административной ответственности, что скажется на повторном наказании за правонарушение. К тому же, если подросток совершил правонарушение впервые – то и само по себе наказание не должно быть слишком жестким. Но и не должно быть слишком мягким – именно поэтому предупреждение и есть золотая середина. Само по себе, предупреждение носит психологический характер, ведь это довольно серьезно – получить предупреждение от целой комиссии в присутствии должностных лиц и родителей.

2. Административный штраф. Как показывает практика, штраф не особо эффективен в отношении несовершеннолетних и используется редко, поскольку назначить штраф могут только несовершеннолетнему, имеющему свой собственный заработок, коих крайне мало. Если же у подростка нет источника заработка, то бремя выплаты штрафа ложится на законных представителей (родители, опекуны, попечители). И как раз в этом и кроется проблема: несовершеннолетний не осознаёт всей серьезности лишений, накладываемых комиссией, и, как следствие, данная мера наказания не сильно действенна.

3. Обязательные работы. Данный вид административного наказания применяется в нашей стране с 1 января 2013 года. Проблема в том, что он может назначаться только судьей, что создает проблемы наложения данного наказания на несовершеннолетнего. А ведь труд является очень качественным средством перевоспитания: несовершеннолетний несколько раз подумает, а стоит ли ему снова отрабатывать правонарушение, или лучше воздержаться от нарушения закона? Стоит также обратить внимание, что в то же время обязательные работы являются уголовным наказанием (ст. 49 УК РФ) и довольно часто применяются в отношении несовершеннолетних. Почему законодатель не учел этот факт – не ясно. Однако, будем надеяться, что в скором времени это будет исправлено.

4. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Поскольку проходные билеты на спортивные мероприятия могут приобрести и несовершеннолетние, то и уместно говорить о данном виде наказания. Запрет как бы охраняет несовершеннолетнего от сопутствующих беспорядков во время спортивных соревнований, что, к сожалению, в нашей стране не редкость.

Правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, носят более опасный характер, нежели правонарушения, совершенные взрослыми людьми, ведь если лицо с подросткового возраста начинает систематически нарушать закон, то это войдет в привычку. Комиссии хотя и призваны пресекать и предупреждать правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, но нельзя полностью возлагать на них всю ответственность за все правонарушения несовершеннолетних, ведь воспитание законопослушного гражданина, так необходимого обществу – это обязанность и родителей, и образовательных учреждений. Надеемся, что в скором времени число правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, пойдет на спад и мы станем еще ближе к гражданскому обществу и правовому государству»¹.

В силу специфичного правового статуса подростка, санкции нормы носят не карательный, а воспитательный характер, направлены на профилактику совершения административных деликтов. Так различными правовыми актами установлены санкции за нарушение норм права. В КоАП это статьи с 3.4 по 3.14. Однако на практике Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав применяются лишь два вида наказаний: предупреждение и штраф². Остальные виды, указанные в пунктах

¹Прищепов Д.Д. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности / Д.Д. Прищепов // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 10. С. 150-157.

² Таибова О.Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoyu->

3-10 статьи 3.2 КоАП РФ устанавливаются судьями. И хотя, штраф, как мера наказания, установлен законом, эффективность его применения не доказана на практике, так как зачастую подростки не имеют собственного источника дохода. Альтернативу штрафу или же наравне со штрафом можно предложить обязательство выполнения бесплатных общественно полезных работ, общая продолжительность которых не должна превышать двух часов в день и трех дней в неделю.

Таким образом, необходимо завершить конструирование нового состава 2.3.1 КоАП РФ, включив положение о возможности применения к несовершеннолетнему в возрасте от 14 до 18 лет за совершение административных правонарушений наказания в виде штрафа (если имеется самостоятельный источник дохода) или обязательства выполнения бесплатных общественно полезных работ, общая продолжительность которых не должна превышать двух часов в день и трех дней в неделю, кроме того на несовершеннолетних не может налагаться наказание в виде административного ареста». Кроме сказанного важно предусмотреть положение о том, что «независимо от того, предусмотрено ли это санкцией правовой нормы, с учетом характера обстоятельств содеянного и личности правонарушителя, применяется предупреждение».

В уголовном праве с 2006 года применяется такая мера наказания как обязательные работы в отношении взрослых и несовершеннолетних. Данная мера, на наш взгляд, является эффективной в воспитании юных правонарушителей, так как в процессе выполнения общественно полезных работ их друзьям, знакомым становится известно о таком отбытии наказания, чего не хочется правонарушителям, в результате чего человек испытывает на себе моральное воздействие окружающих, внутренние эмоциональные противоречия, таким образом, происходит перевоспитание личности. Как результат, снижается желание совершать антиобщественные поступки.

Данный подход является относительно новым для отечественного административного законодательства. Однако в зарубежных странах, таких как Франция, Германия, США, Испания, Польша, Венгрия, широко распространена практика применения данного вида наказания, которое назначается лишь за выполнение незначительных правонарушений как замена штрафу. Однако такая мера воздействия актуальна для беспризорных и безнадзорных правонарушителей, не посещающих школу или работу. А в отношении школьников данная мера воздействия может применяться в «рассрочку», т.е. в период каникул или отпуска. М.И Кольцов, отмечая влияние такого наказания, указывает его положительные стороны: 1) не ухудшается усвоение лицом образовательных программ, не придется отрываться с работы, он не может отказаться от выполнения своих обязанностей по причине «выполнения общественно полезных работ» во время учебы или работы. 2) в период каникул или отпуска, отбывая наказание, происходит воспитательный процесс, формируется уважительное отношение к труду, к общественным ценностям, приобретаются трудовые навыки. 3) ожидание исполнения наказания может быть сдерживающим фактором его противоправного поведения в этот период. 4) в период выполнения общественно- полезных работ правонарушителю будет затруднено совершать антиобщественные поступки¹.

Продолжая тему административного наказания, хотелось бы обратить внимание на следующий нюанс. Часть 3 статьи 5.35 КоАП РФ говорит о том, что повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи – влечет наложение штрафа или административный арест на срок до 5 суток. В целях защиты и обеспечения реализации прав несовершеннолетнего предлагается заменить арест родителей или законных представителей

¹ М.И. Кольцов. Применение наказаний к несовершеннолетним: исторический, современный российский и зарубежный опыт: монография. Тамбов: Изд. дом. ТГУ им. Г.Р.Державина. 2009. – С.84.

несовершеннолетних на выполнение ими обязательных работ, чтобы не лишать ребенка права на общение и проживание с ними на период ареста его родителей или законных представителей несовершеннолетнего. Представляется, что данное положение не будет противоречить смыслу конституционной нормы и общепризнанным принципам и нормам международного права по защите прав детей (п.1 статьи 9 Конвенции и Защите прав ребенка 1989 год)¹.

Думается, что внесение данных изменений позволит решить ряд практических и теоретических проблем, а также будет способствовать реализации административного законодательства.

Таким образом, как правильно отмечает Занина Т.М., среди проблем привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности законодателю следует обратить внимание на такие проблемы, как: «...разработка и включение отдельной главы в КоАП РФ об административной ответственности несовершеннолетних с включением понятия административной ответственности несовершеннолетних, где были бы определены специфические меры наказания для подростков (краткосрочный домашний арест, арест на несколько часов с отбыванием в помещении органа внутренних дел), а также раздел о потерпевшем несовершеннолетнем. Следует определить также виды административных наказаний и порядок их применения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, а также освобождение от административной ответственности. Исходя из соображений гуманизации всех сфер жизни общества, как представляется, необходимо ввести в КоАП порядок обжалования постановлений по делам несовершеннолетних; • необходимо четкое правовое регулирование по вопросам взаимодействия различных служб и подразделений полиции, осуществляющих

¹ Конвенция о права ребенка URL: <http://base.consultant.ru/consult/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&№=9959&fld=134&dst=1000000001,0&r№d=0.4221082844545905> (дата обращения 21.01.2021).

профилактическую деятельность. На практике такое взаимодействие осуществляется слабо, а сами профилактические мероприятия носят чисто формальный характер, что не может не сказываться на профилактическом потенциале в целом службы охраны общественного порядка;

- проработка комплекса мер воздействия принудительно-воспитательного характера с включением их в КоАП РФ, которые бы были прежде всего направлены на исправление несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение совершения ими новых административных правонарушений и преступлений;
- ввиду того, что в действующем законодательстве отсутствует оговорка относительно психического состояния несовершеннолетнего правонарушителя, как представляется, следует расширить ст. 2.3 КоАП РФ («Возраст, по достижению которого наступает административная ответственность»);
- ответственность за результаты воспитания несовершеннолетних должна быть в полной мере возложена на родителей и иных воспитателей (педагогов, социальных работников и других).

Вмешательство полиции в этот процесс должно осуществляться, как правило, через этих лиц, с их согласия либо по инициативе органов опеки и попечительства и комиссий по делам несовершеннолетних. КоАП РФ сегодня в недостаточной степени регулирует данные вопросы»¹.

2.2 Механизмы профилактики совершения правонарушений среди несовершеннолетних лиц

Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012 - 2017 гг., утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761, в Российской Федерации определены основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее

¹ Занина Т.М. Проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних / В кн.: Борьба с преступностью: теория и практика. / Т.М. Занина // Материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 191-192.

реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права, а также намечено создание системы эффективной профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и самими детьми. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на расширенном заседании коллегии МВД России неоднократно отмечал значимость развития государственной системы профилактики правонарушений. В посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области защиты детства¹. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Концепции демографической политики РФ на период 2025 года. Несмотря на реализацию национальных проектов «Здоровье» и «Образование» учреждения должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, в субъектах - Уполномоченного по правам ребенка, проведения масштабной общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми, проблемы создания комфортной среды жизни для детей далеки от окончательного решения. Злободневной и острой проблемой до сих пор остается вопрос об употреблении подростками алкоголя, наркотиков и иных одурманивающих веществ, что является прямым основанием для совершения общественно-опасных поступков и даже четверть преступлений совершения ими в состоянии опьянения. Одной из основных проблем в сфере детства согласно Концепции является низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства. В случаях несвоевременного выявления и неоказания эффективной профилактической

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/(дата обращения 12.01.2021)

помощи семьям с детьми на ранних этапах основными мерами по защите прав ребенка становится лишение и ограничение родительских прав (33407 тыс. родителей в 2015 году¹).

В целях недопущения формирования ассоциального поведения у несовершеннолетних лиц профилактику предупреждения правонарушений следует рассматривать комплексно, включая не только средства правового характера, но меры организационного характера.

Под профилактикой совершения подростками административных правонарушений понимается устранение предпосылок и стимулирование положительных тенденций развития общества и государства. Успешность деятельности по профилактике зависит от четкости разграничения полномочий и порядка согласования различных органов.

Как отмечается А.В. Гришиным и Т.Г. Яковлевой должностные лица органов внутренних дел проводят профилактическую работу с подростками, состоящими на учете, не системно и непоследовательно, а нередко и просто формально².

В настоящее время органы, осуществляющие профилактику правонарушений несовершеннолетних в своей деятельности взаимодействуют с органами власти субъектов России и органами местного самоуправления на основе актов органов местного самоуправления. То есть инициатива исходит не от субъектов профилактики, а от муниципалитетов.

Кроме этого в большинстве субъектов Российской Федерации такое взаимодействие не подкрепляется законодательной базой. Одним из возможных вариантов решения данного вопроса может стать разработка отдельными регионами Российской Федерации собственных правовых актов, характеризующих порядок взаимодействия органов и учреждений системы

¹ Вестник Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка № 9, 2016 [Электронный ресурс]: <http://www.rfdeti.ru/v9.pdf> (дата обращения 11.12.2020)

² Прокурорский надзор на исполнением ОВД законов о профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних: пособие / А.В. Гришин и др., ; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации – М, 2013- С. 6.

профилактики правонарушений несовершеннолетних с учетом региональной специфики.

Здесь необходимо учитывать, что одной из обязанностей образовательных организаций, согласно Федеральному Закону № 120-ФЗ, в целях профилактики является деятельность по выявлению семей, находящихся в социальном опасно положении, детей, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительным причинам, принимая меры по их воспитанию и обучению. Однако, заданная тенденция федерального законодательства не нашла своего должного отражения в законодательстве субъектов. Здесь следует учитывать отсутствие законодательного закрепления единства методов профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Например, школы и учреждения, осуществляющие образовательные программы, в случае выявления путем анкетирования детерминантов асоциального поведения, детей группы риска, должны будут составлять отчеты и передавать их инспектору по делам несовершеннолетних и защите их прав для занесения этих данных в единый банк данных профилактики предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В свою очередь, органы внутренних дел обязуются совместно с педагогами образовательных организаций проводить морально-воспитательные беседы о недопущении нарушении норм права, а также проводить воспитательную работу (проведение воспитательных лекционных занятий со стороны специалистов и преподавателей разнообразных сфер, показ воспитательных видеофильмов, рекламных видеороликов и т.д.)¹. Они должны привести весь арсенал воспитательных мер, дабы устранить причины девиаций обучающихся, не допуская совершение ими впоследствии каких-либо противоправных поступков. Помимо того, по возможности проводить

¹ Юнусова О. М. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в республике Таджикистан, автореф. на соиск. ученой степени к. ю. н. 2015. – С. 32.

организацию досуга обучающихся в каникулярный период в качестве общей профилактики. Например, организуя секции, спортивные, туристические клубы, встречаясь с юристами и проводя беседы, организуя поездки в оздоровительные детские лагеря, экскурсии, поездки по различным городам России. Обеспечение некоторой относительной финансовой самостоятельности несовершеннолетних лиц может способствовать организации их трудоустройства. Успешная профилактическая деятельность подобного рода уже реализована в республике Татарстан. В период школьных летних каникул администрация города совместно с Центром по поддержке и трудоустройству молодежи г. Бавлы организовали программу «Нескучный двор», в рамках которого у подрастающего поколения возрасте от 8-13 и от 14-16 лет формируются принципы здорового образа жизни. Проект предусматривает взаимодействие педагогов и психологов школы совместно с инициативными и активными старшеклассниками, обученные навыкам профилактики асоциального поведения и основам психологии, в целях проведения профилактических программ, среди которых познавательные, спортивные, культурные, экскурсионные мероприятия, организация летних дворовых лагерей, или же поездки в другие города России.

В Великом Новгороде практикуется «контрактный метод» профилактической направленности, суть которого заключается в том, чтобы подростки и их родители подписывали контракт, обязывающему их положительному социальному поведению. Соблюдение норм закона дает право молодежи участвовать в творческих конкурсах, беспроигрышных лотереях, культурных и спортивных программах, поездках, в том числе право на поездки за границу, организуемые координаторами проекта. Данную идею поддержали клубы муниципального центра «Алые паруса», педагоги общеобразовательных школ № 2, 14, 16, 23, Первой университетской гимназии имени академика В.В. Сороки. Еще одной поощрительной мерой для подрастающего поколения как результат проявления позитивной

активной деятельности является право пользования дисконтной картой, дающая определенные скидки в магазинах, предприятиях бытового обслуживания, компьютерных фирмах. Этот позитивный опыт представляется уместным и для других субъектов России.

В Тюменской области организована прогрессивная профилактическая деятельность по безнадзорности и совершению правонарушений несовершеннолетними, в которой активным образом принимают участие студенты и профессорско-преподавательский состав образовательных организаций. В рамках молодежного оперативного отряда «Форпост» при Управлении внутренних дел по Тюменской области профилактическую деятельность организуют сотрудники полиции, которые совместно с молодежью участвуют в мероприятиях по пресечению детской беспризорности и безнадзорности, административных правонарушений несовершеннолетних лиц.

В последние годы все больше ученых, политиков и действующих сотрудников полиции приходят к выводу о необходимости создания единого электронного банка данных, включающего информацию на детей и подростков, совершивших административные правонарушения либо иные общественно опасные деяния. Этот банк данных мог бы применяться в деятельности органов, входящих в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних. Среди сторонников этого нововведения можно назвать таких ученых, как Л.С. Казакова, В.В. Домашенко, А.А. Беженцев, А.В. Лысенко, Н.В. Щедрин, Н.В. Высоцкая, Н.А. Никитина, Е.Ю. Федоренко, Б.И. Хасан, Е.Ю. Черкашина, С.К. Жилиева. Отсутствие единой государственной статистической базы данных на несовершеннолетних правонарушителей не позволяет на федеральном уровне оценить реальные масштабы данного явления и определить задачи по выявлению, учету и последующей реабилитации детей и подростков данной категории. По инициативе МВД России этот вопрос неоднократно обсуждался на заседаниях Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при

Правительстве РФ. Но далеко не все регионы Российской Федерации проявляют столь важную инициативу и занимаются разработкой собственных электронных банков данных, а на федеральном уровне этот вопрос по-прежнему остается нормативно не урегулированным. В соответствии с этим предлагаем внести в статью 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» изменение, дополнив пункт 3 статьи 9 следующего содержания: «Информация, указанная в пункте 2 настоящей статьи, подлежит хранению и использованию в порядке, обеспечивающем ее конфиденциальность в едином банке данных по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъекта Российской Федерации, созданный в обязательном порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.». Таким образом, если в каждом субъекте будет создан свой банк данных, в перспективе это даст возможность организовать федеральную базу данных. Данное положение будет соответствовать Федеральному Закону «О Полиции», а именно статье 17, которая гласит, что полиция имеет право обрабатывать данные о гражданах, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей, с последующим внесением полученной информации в банки данных о гражданах. Банк данных полиции - это комплекс автоматизированных рабочих мест и (или) локальных информационных систем, объединенных в единую информационную систему средствами связи с использованием технологии удаленного доступа (распределенные информационные системы). При разработке законодательства, регламентирующего функционирование единого электронного банка данных, который бы включал сведения о детях и подростках, совершивших административные правонарушения либо иные общественно вредные деяния, следует руководствоваться уже имеющимся опытом субъектов.

В Тамбовской области от 23 января 2015 года утверждено Постановление «Об утверждении Положения о едином областном банке

данных «Система выявления и учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении», основной целью которого является создание банка данных, представляющего собой единое межведомственное информационное поле учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, выявленных и поставленных на учет органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, функционирующими на территории муниципального района или городского округа¹. Такой же единый банк данных создан в Алтайском крае, в Ямало-Ненецком автономном округе, во Владимирской области, Самарской, Ростовской, Тюменской и других областях.

Таким образом, на наш взгляд представляется, что назрела необходимость создания единого федерального банка данных по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Некоторые механизмы, которые на наш взгляд могут способствовать созданию такого банка данных, предложены в прилагаемом проекте Закона.

2.3 Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации об административной ответственности несовершеннолетних лиц

Кодекс РСФСР об административных правонарушениях² закреплял административную ответственность несовершеннолетних с 16 лет. КоАП РФ по инерции перенял эту законодательную позицию. Однако в современном социуме обостряются вопросы, связанные со снижением возраста административной ответственности лиц, совершающих правонарушения по

¹ [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/467402087> (дата обращения 08.01.2021).

² Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2318/ (дата обращения 15.03.2021).

ряду составов. Но, если в УК РФ этот вопрос урегулирован в достаточной степени и надлежащим образом (имеется ввиду возраст привлечения к уголовной ответственности, который по ряду особо тяжким преступлений составляет 14 лет), то относительно привлечения к административной ответственности этот вопрос остается дискуссионным.

В этой связи еще раз хочется обратить внимание на снижение возраста административной ответственности и привести аргумент Ожищенко П.Н., который говорит о том, что «... еще одна серьезная проблема административной ответственности несовершеннолетних лежит как раз именно в юридической плоскости. Она касается возрастного разрыва между уголовной и административной ответственностью. Уголовная ответственность за ряд тяжких преступлений наступает, как известно, с 14 лет. В то же время возраст ответственности административной – 16 лет. Законодатель исходил из того, что общественная опасность, например, убийства или кражи может осознаваться уже и 14-летним лицом. Административные правонарушения по определению обладают меньшей общественной опасностью, которая, по мнению законодателя, может осознаваться лишь более взрослым человеком, начиная с 16 лет. И тут мы имеем дело с существенным разрывом, который на практике может приводить к серьезным проблемам правосознания, формирующегося у несовершеннолетних. Дело в том, что мелкая кража, то есть, тайное хищение чужого имущества, причинившее собственнику похищенного небольшой ущерб, выводится за рамки уголовной ответственности, заменяясь ответственностью административной. Но если это хищение небольшой суммы было совершено лицом, не достигшим 16 лет, то мы не можем привлечь его к ответственности вообще: уголовное дело не заводится в силу незначительности причиненного вреда, а к административной ответственности нарушителя нельзя привлечь в силу его возраста. Такая же проблема возникнет в любом случае, когда в силу предусмотренных законом причин уголовная ответственность заменяется административной, а

виновнику на момент совершения деяния не исполнилось 16 лет. Выход из этой ситуации видится только один: понижение административной ответственности до 14-летнего возраста. Такие предложения уже не раз встречались в научной литературе по административному праву. [5] В данном случае снижение возраста ответственности поможет усилить юридическую гарантированность правового воздействия, что будет означать повышение уровня осознания несовершеннолетними индивидами ценности права»¹.

Указанная проблема связана с тем, что есть определенная группа несовершеннолетних с деструктивным асоциальным поведением, которое проявляется в злости, определенной жестокости детей, их уходом из семьи и как следствие бродяжничеством и беспризорностью. Распространенным явлением является и потребление, хранение, сбыт наркотических средств и их прекурсоров, проституция, алкоголизация молодого поколения². В виду указанных причин напрашивается логичный вопрос, можно ли применять наказания, которые установлены административно-правовыми нормами к лицам возраста деликтоспособности, которые не достигли порога 16 лет (по аналогии с уголовным законодательством, ведь оба этих кодекса преследуют схожие цели и задачи в области предупреждения совершения правонарушений и преступлений, а также восстановления социальной справедливости).

Хотелось бы обратить внимание на то, что назрела необходимость выделить несовершеннолетних в законодательной конструкции как специальный субъект в отдельную статью, например, закрепив это в новой статье 2.3.1. «Административная ответственность несовершеннолетних лиц». Бытует устоявшееся мнение о том, что подростки в силу своего возраста и

¹ Ожищенко П.Н. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних / П.Н. Ожищенко // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 16. С. 636-639.

² Хорьков В.Н. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2006.- С. 33.

относительной психологической незрелости не могут отдавать отчет своим поступкам и вообще не понимают, что ими были нарушены нормы права. Однако современная действительность говорит нам о том, что сегодняшние подростки в свои 14-15 лет несколько «взрослее», «умнее», «эмансипированней», нежели подростки 1990-х годов, что не может не свидетельствовать в пользу снижения возраста административной ответственности.

Чтобы не быть голословными, для наглядности рассмотрим данные анкетирования, проведенного в 2014 году среди обучающихся 7-11 классов в общей численности в составе 4211 человек 21 общеобразовательного учреждения Златоустовского городского округа (далее - ЗГО) Тихомировым Антоном Юрьевичем, начальником отдела развития воспитательной системы, дополнительного образования и здоровьесбережения МКУ Управления образования ЗГО. Среди всего контингента обучающихся возьмем сведения, представленные подростками в возрасте от 14 до 16 лет, их отношение к тому: 1) справедливо ли российское законодательство?; 2) что они думают об исполнении российского законодательства?; 3) пошли бы они на нарушение закона?

По данным официальной статистики, обучающиеся 8-х классов в составе 1091 человека ответили заданные вопросы следующим образом: 50,5 % респондентов считают, что законы в России вполне справедливые, 17,3% - законы слишком мягкие, 18,6- законы слишком жесткие, 13,6% - предложили свои варианты. Немного иным образом картина выглядит у обучающихся 9-х классов: среди 1009 человек чуть менее половины из них (45,5 %) высказали мнение о том, что российские законы справедливы, однако преобладающее большинство убеждено, что с законом лучше не конфликтовать, а также, что нарушать законы не имеет смысла, так как они созданы «нашего блага». 50,3 % обучающихся все-таки готовы преступить черту закона по различным причинам. Меньше половины десятиклассников убеждены, что российские законы справедливы (41,1), нарушать их не имеет смысла (39,6%), а также

большинство считает, что закон можно нарушить, поскольку он нелеп¹.

Сказанное свидетельствует о том, что тенденция векторно-направленная на осуществление цели сформированности правовой культуры у обучающихся задана, и от противоправного поведения их удерживает только страх наказания. Однако у обучающихся 10-11 классов наблюдается снижение уважения к закону, нежели у обучающихся 8-9 классов. Это не может не насторожить. В пользу снижения возраста административной ответственности с 16 до 14 лет за отдельные административные правонарушения также может свидетельствовать и тот факт, что в 14-16 лет у подростка формируется шкала ценностей, убеждений, у него есть своя позиция, ярко выраженная точка зрения, что хорошо, а что плохо². Таким образом, в этот период у несовершеннолетнего уже имеется своя база знаний о существующем праве, так как он достиг определенного уровня интеллектуального развития, который закладывался ему семьей, школой, социумом. Данной позиции придерживаются и А.В. Петровский, Т.В. Драгунова, В.С. Мерлин, И.С.Кон. В своих научных трудах они говорят о том, что к 12 годам жизни у субъекта сформирована способность к волевому контролю, а также к осознанию причины и цели действия, развито самосознание как механизм управления поведением. Константинова Л.В. считает, что формировать правомерное поведения у несовершеннолетних можно уже начинать с 10-летнего возраста, так как, по его мнению, «в этот период начинает закладываться основа для их будущего мировоззрения»³. «Поэтому очень важна популяризация преподавания права и правового воспитания в образовательных учреждениях» - отмечает она. И

¹ А.Ю. Тихомиров «Отношение обучающихся 7-11 классов к нормам закона и ответственности за их нарушение» // Проблемы юридической ответственности несовершеннолетних: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орехово-Зуево: Изд-во МГОГИ, 2012. – С. 72-99.

² Л.В. Константинова «Генезис развития правосознания у несовершеннолетних» // Проблемы юридической ответственности несовершеннолетних: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орехово-Зуево: Изд-во МГОГИ, 2012. – С.101.

³ Там же. С. 102

действительно, с этой позицией трудно не согласиться. По Германскому законодательству несовершеннолетние (лица от 14 до 18 лет) и молодежь (лицо в возрасте от 18 лет до 21 года) выступают в качестве самостоятельных субъектов административно-деликтной ответственности¹.

Важно отметить, что возраст привлечения к административной ответственности мы предлагаем снизить до 14 лет для исключительных случаев. Какие это случаи, будет определено, вероятно, в проекте Особенной части кодекса. Ярким примером в этом плане является рассмотренный нами выше опыт республики Беларусь.

В пользу снижения возраста административной ответственности с 16 до 14 лет за отдельные административные правонарушения также может свидетельствовать и тот факт, что в 14-16 лет у подростка формируется шкала ценностей, убеждений, у него есть своя позиция, ярко выраженная точка зрения, что хорошо, а что плохо². Таким образом, в этот период у несовершеннолетнего уже имеется своя база знаний о существующем праве, так как он достиг определенного уровня интеллектуального развития, который закладывался ему семьей, школой, социумом. Данной позиции придерживаются и А.В. Петровский, Т.В. Драгунова, В.С. Мерлин, И.С.Кон. В своих научных трудах они говорят о том, что к 12 годам жизни у субъекта сформирована способность к волевому контролю, а также к осознанию причины и цели действия, развито самосознание как механизм управления поведением. Константинова Л.В. считает, что формировать правомерное поведения у несовершеннолетних можно уже начинать с 10-летнего возраста, так как, по его мнению, «в этот период начинает закладываться основа для их

¹ Татарян В.Г., Магомедов Б.М. Опыт решения проблем административной ответственности в законодательстве ФРГ. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-resheniya-problem-administrativnoy-otvetstvennosti-v-sovremennom-zakonodatelstve-frg> (дата обращения 26.01.2021)

² Л.В. Константинова «Генезис развития правосознания у несовершеннолетних» // Проблемы юридической ответственности несовершеннолетних: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орехово-Зуево: Изд-во МГОГИ, 2012. – С.101.

будущего мировоззрения»¹. «Поэтому очень важна популяризация преподавания права и правового воспитания в образовательных учреждениях» - отмечает она. И действительно, с этой позицией трудно не согласиться. По Германскому законодательству несовершеннолетние (лица от 14 до 18 лет) и молодежь (лицо в возрасте от 18 лет до 21 года) выступают в качестве самостоятельных субъектов административно-деликтной ответственности².

В связи с этим представляется целесообразным на законодательном уровне закрепить возможность снижения в исключительных случаях возраста привлечения к ответственности несовершеннолетних до 14 лет, исходя из всех вышеперечисленных факторов.

В продолжение вопроса о конструкции статьи 2.3.1 КоАП РФ считаем целесообразным не отказываться от существующего законодательного и правоприменительного опыта уже сформулированного в ч. 2 ст. 2.3, снизив при этом нижнюю возрастную границу до 14 лет.

Практика являет очевидным тот факт, что несовершеннолетние правонарушители возможность привлечения их к административной ответственности не воспринимают в серьез. При этом крайне сложно говорить об эффективности института ответственности, ведь установленных законодательно целей она не достигает, а безнаказанность порождает эффект снежного кома.

Анализ административно-правовых норм Общей и Особенности части Кодекса РФ об административных правонарушениях, касающихся административной ответственности несовершеннолетних, показывает нам то, что нормы рассредоточены, не представляя собой единой системы. Это свидетельствует о необходимости совершенствования действующего

¹ Там же. С. 102

² Татарян В.Г., Магомедов Б.М. Опыт решения проблем административной ответственности в законодательстве ФРГ. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-resheniya-problem-administrativnoy-otvetstvennosti-v-sovremennom-zakonodatelstve-frg> (дата обращения 26.01.2021)

законодательства, опираясь на положительный международный и зарубежный опыт. В частности, здесь необходимо говорить о выделении норм, касающихся административной ответственности несовершеннолетних, в отдельную главу, в которую важно включить понятие административной ответственности несовершеннолетних, возраст административной ответственности, виды применяемых административных санкций с учетом степени общественной вредности деяния и порядок их применения к несовершеннолетним, основания и порядок привлечения к административной ответственности, основания освобождения от административной ответственности.

Права несовершеннолетних как объект посягательства по законодательству субъектов России считаем возможным рассмотреть в рамках определенных законодательных тенденций, которые свойственны для большинства регионов страны.

Прежде всего, важно сказать о том, что статьи, регулирующие общественные отношения в сфере защиты прав несовершеннолетних в законодательстве субъектов об административных правонарушениях, находятся в главе «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» (например, статьи 39, 39-1 и 39-2 Закона Свердловской области от 13.04.2015 № 31-ОЗ). При этом интересной представляется ситуация, когда наряду с «нарушением правил содержания домашних животных» и «нарушением правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд» имеют место составы правонарушений, предусматривающие ответственность за нарушения в сфере обязанностей родителей по недопущению нахождения детей в местах, которые могут нанести вред их здоровью и развитию, несоблюдению требований к обеспечению мер по содействию развитию детей и предупреждению причинения им вреда» Заранее хотим отметить, что с высказанным можно спорить и притянуть общественную безопасность как объект посягательства к данным составам, однако выглядит это нарочито искусственно и с одинаковым успехом это

можно сделать и с другими составами. Выход из данной ситуации видится в выделении отдельных глав в законах субъектов условно именуемой «Административные правонарушения, посягающие на права семьи и несовершеннолетних».

Второй наиболее неблагоприятной тенденцией является то, что наиболее распространенными являются правонарушения, связанные с распитием алкогольных напитков, а также тенденция к снижению возраста несовершеннолетних правонарушителей. Около 49,1%, правонарушений совершаются в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетними в ночное время. Достаточно обратиться к статистической информации любого региона России.

Только в Челябинске за январь-декабрь 2020 года было задокументировано 4652 административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними¹, в числе которых самыми распространенными являются факты употребления несовершеннолетними алкогольной продукции, наркотических средств или одурманивающих веществ, появления подростков в общественных местах в состоянии опьянения (статьи 20.20, 20.21, 20.22 кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации). Так, согласно статистике за 2020 год ГУ МВД России по Свердловской области о состоянии преступности среди несовершеннолетних на территории Свердловской области и применяемых мерах по итогам 12 месяцев 2020 года сотрудниками полиции выявлено 4327 административных правонарушений, совершенных подростками, а в 2019 году было задокументировано 3945 тысяч правонарушений.

Широкая пропаганда в средствах массовой информации псевдокультуры, процессы алкоголизации (треть от всего состава правонарушений совершено в состоянии алкогольного опьянения) и наркотизации подростков, рост числа разводов в семьях, деформация института семьи, снижение ее воспитательного потенциала, увеличение количества детей, оставшихся без попечения родителей – все эти факторы

¹ [Электронный ресурс] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36184> (дата обращения 24.03.2021)

объективно способствуют увеличению числа подростков, ведущих ассоциальный образ жизни.

В связи с этим неоднократно в Государственную думу вносились законопроекты, которые предполагали ужесточение санкции вышеназванных норм КоАП РФ, однако были отклонены по следующим причинам:

1) Не были представлены статистические данные о недостаточности имеющихся санкций и необходимости увеличения размера штрафов по статье 6.10 КоАП РФ относительно продолжающегося роста числа административных правонарушений по указанной статье, несмотря на значительное число возбуждаемых дел.

2) Не был представлен комплексный подход к решению проблемы снижения употребления подростками алкогольной и иной спиртосодержащей продукции, включающий в себя не только правовые, но и воспитательные, профилактические меры и иные, направленные на улучшение обстановки.

В связи с этим, предлагаем на уровне регионального законодательства апробировать попытку реализации следующей законодательной модели. Необходимо добавить новую статью, направленную на охрану общественных отношений в сфере регулирования продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также табачных изделий несовершеннолетним, следующего содержания:

«Нарушение индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица установленных правил торговли, выразившееся в продаже алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, а также в продаже табачных изделий несовершеннолетним, –

- влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч рублей до десяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере от десяти тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей».

Еще одним существенным моментом, с учетом осознания первостепенной важности семьи и ее ценностных характеристик, является необходимость уточнения задач, закрепленных в региональном

законодательстве, которые можно представить в виде следующей рамочной нормы:

«Задачи настоящего Закона

Задачами настоящего Закона являются охрана прав и свобод человека и гражданина, семьи и несовершеннолетних, собственности, окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти и самоуправления, общественного порядка и общественной безопасности от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений».

Таким образом, законодательство субъектов России об административных правонарушениях требует, на наш взгляд, существенного совершенствования. Думается, что в целях единообразного применения норм права в теории и на практике представляется возможным использовать представленных в работе предложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нарушение несовершеннолетними лицами норм закона подрывает основы безопасности, законности и правопорядка в обществе. Не претендуя на абсолютное решение этой проблемы, стоит учесть необходимость постоянного совершенствования правовых механизмов, позволяющих существенно снизить число совершаемых административных правонарушений в нашей стране.

Современное законодательство решению рассмотренных проблемных вопросов способствует не в полной мере – отсутствует понятийный аппарат и теоретическая составляющая; недостаточна информационная составляющая о степени распространения и причинах девиантного поведения; месте и роли правоохранительных органов, которые в силу разных причин практически утратили реальные механизмы воздействия на указанную категорию лиц. Не в полном объеме, на наш взгляд, изучен и реализован потенциал ответственности родителей за правонарушения несовершеннолетних.

В процессе написания дипломной работы исследованы различные аспекты социально-правового проявления асоциального поведения подростков, а также проблемные вопросы в сфере защиты самих несовершеннолетних от противоправных посягательств.

В связи с поставленной целью в научной работе решены следующие задачи:

1. Изучено правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних лиц;
2. Дана общая характеристика административной ответственности несовершеннолетних лиц;
3. Проанализировано правовое регулирование административной ответственности родителей несовершеннолетних лиц;

4. Определены проблемы привлечения несовершеннолетних и их законных представителей к административной ответственности лиц;

5. Разработаны механизмы профилактики совершения правонарушений среди несовершеннолетних лиц;

6. Сформулированы предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации об административной ответственности несовершеннолетних лиц.

Все вышесказанное способствует:

- созданию правовых условий для возникновения и развития в Российской Федерации необходимых юридических механизмов адекватного реагирования на акты асоциального поведения несовершеннолетних;

- реализацию комплексного подхода при решении вопросов дифференцированного привлечения к ответственности за совершение различных по степени общественной опасности правонарушений;

- реализацию некоторых мер профилактического воздействия на лиц, совершивших противоправные деяния в юном возрасте;

- повышение эффективности механизма правового регулирования в рассматриваемой сфере в целом и эффективности деятельности правоохранительных органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в частности.

Кроме этого в работе выработан ряд предложений по совершенствованию законодательства субъектов Российской Федерации, которые направлены на:

- оптимизацию структуры законов субъектов с учетом объекта административных правонарушений, посягающих на права семьи и несовершеннолетних;

- уточнения целей законодательства об административных правонарушениях субъектов;

- создание правового механизма борьбы с насилием в отношении семьи и несовершеннолетних.

Система предлагаемых изменений и дополнений позволит создать более совершенное и универсальное законодательство, способное комплексно и эффективно решать задачи по адекватному реагированию на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними с одной стороны и защите их прав с другой.

Безусловно, необходимо признать недостаточность мер, предлагаемых автором и необходимость дальнейшего совершенствования законодательных и подзаконных механизмов регулирования рассматриваемых отношений. Однако проделанная работа способна послужить отправным механизмом, дающим импульс дальнейшим правовым и социальным преобразованиям общества.

Практическая значимость. Выводы и предложения работы могут быть использованы при разработке и принятии нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы правового статуса и административно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Совершенствование только правового механизма борьбы с обозначенной проблемой нельзя считать достаточной мерой. Именно поэтому основополагающее значение придается комплексному решению поставленных задач.

Основываясь на выводах и умозаключениях, изложенных в работе, считаем поставленную во введении цель достигнутой, а задачи разрешёнными.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Всеобщая Декларация прав человека. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_cov/declarations/declhr.shtml (дата обращения 01.02.2021).
2. Конвенция о правах ребенка. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;№=9959;req=doc> (дата обращения 14.03.2021).
3. Женевская Декларация прав ребенка 1924 года. URL : http://sartraccc.ru/print.php?print_file=Pub_ineter/unokiindpor№03.htm (дата обращения 15.02.2017).
4. Конвенция Совета Европы № 210 «О предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье» URL: <https://rm.coe.int/168046253f> (дата обращения 24.04.2021).
5. Международный пакт о гражданских и политических правах. (принят 16.12.1966 резолюцией 2200 на 1496-ом пленарном заседании генеральной ассамблеи ООН) // ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. № 17. Ст. 291.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 21.05.2021).
7. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения 23.05.2021).
8. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» URL: <http://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения 23.03.2021).

9. Кодекс об административных правонарушениях республики Беларусь. URL: https://kodeksy-by.com/koap_rb.htm (дата обращения 28.02.2021).

10. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30.01.2001 № 155-III URL : http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682 (дата обращения 21.02.2021).

11. Указ Президента РФ от 1.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действия в интересах защиты детей на 2012-2017 годы» URL: <http://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения 25.04.2021).

1. Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23.06.2011 № 413-з. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW140;№=99801;div=LAW;dst=100857,1;r№d=189271.7807623524662308> (дата обращения: 08.01.2021).

2. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 3.03.2001) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2318/ (дата обращения 23.03.2021).

3. Закон Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ (ред. от 17.02.2017) «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» URL : <https://docs.cntd.ru/document/802029326> (дата обращения 23.04.2021).

4. Закон Кировской области от 04.12.2007 № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» (принят постановлением Законодательного Собрания Кировской области от 22.11.2007 № 19/349) URL : <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW240;№=95651;div=LAW;dst=100429,0;r№d=189271.17809409520304553> (дата обращения: 08.02.2021).

5. Закон Мурманской области от 06.06.2003 № 401-01-ЗМО «Об административных правонарушениях» (принят Мурманской областной

Думой 20.05.2003). URL: <http://murlaws.ru/i№dex.php?ds=666197>(дата обращения: 08.02.2021).

6. Закон Архангельской области от 03.06.2003 № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях». URL: <http://base.cо№sulta№t.ru/regbase/cgi/o№li№e.cgi?req=doc;base=RLAW013;№=73579;div=LAW;dst=1000000158,0;r№d=189271.9330492928281263> (дата обращения: 08.02.2021).

7. Закон Кировской области от 04.12.2007 № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» // «Вятский край», № 234(4122), 19.12.2007.

8. Закон Чувашской республики от 23.07.2003 № 22 «Об административных правонарушениях в Чувашской Республики» // «Республика», № 30, 30.07.2003.

9. Закон Саратовской области от 29.07.2009 № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области» // «Собрание законодательства Саратовской области», № 17, 08.08.2009.

РАЗДЕЛ 2 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Акопджанян Э.Г. Административная ответственность несовершеннолетних / Э.Г. Акопджанян // Приоритетные модели общественного развития в эпоху модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые аспекты. Материалы международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. / Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2016. С. 24-25.

2. Арзамасцев Н.И. Особенности и проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Н.И. Арзамасцев // Проблемы эффективности права. сборник по итогам II Ежегодной научно-практической конференции. 2017. С. 19-24.

3. Банщикова С.Л., Агеева А.В. Некоторые особенности обжалования, опротестования и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях родителей несовершеннолетних (лиц,

их заменяющих) / С.Л. Банщикова, А.В. Агеева // Современное право, 2014, N 4- 5 С.

4. Беляев Е.С. Административная ответственность несовершеннолетних / Е.С. Беляев // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. С. 53-54.

5. Быкова А.А. К вопросу об особенностях административной ответственности несовершеннолетних лиц / А.А. Быкова // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 32.

6. Вельможина Н.В. Сущность и особенности административной ответственности несовершеннолетних / Вельможина Н.В. // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. С. 61-62.

7. Гражданкина Д.Д., Сидорова А.В. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Д.Д. Гражданкина, А.В.Сидорова // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8 (16). С. 145-146.

8. Гришин А.В. Прокурорский надзор на исполнением ОВД законов о профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних: пособие / А.В. Гришин и др., Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации – М, 2013. – С. 6.

9. Джанибекова Н.А., Зарипов Ш.А. Особенности подросткового возраста и их влияние на правонарушения несовершеннолетних / Н.А.Джанибекова, Ш.А. Зарипов // Молодой ученый. – 2013. – №7. – С. 357-359.

10. Долгова (Ходжакулова) С.И. Статья: О целесообразности расширения круга лиц, подлежащих административной ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних / С.И. Долгова (Ходжакулова) // Административное право и процесс, 2014, N 7- С.6

11. Забирова Р.Ф., Рысаев Ф.Б. Административная ответственность несовершеннолетних / Р.Ф. Забирова, Ф.Б. Рысаев // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2017. № 4 (44). С. 279-285.

12. Загоруйко И.Ю. Современные подходы привлечения к административной ответственности несовершеннолетних / И.Ю. Загоруйко // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 4. С. 38-40.

13. Закопырин В.Н. Освобождение от административной ответственности несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних / В.Н. Закопырин // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности. материалы международной научно-практической конференции. Негосударственное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия экономики и права», Рязанский филиал. 2016. С. 69-75.

14. Занина Т.М. Проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних / В кн.: Борьба с преступностью: теория и практика. / Т.М. Занина // Материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 191-192.

15. Иваненко И.Н., Васильченко А.В. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних / И.Н. Иваненко, А.В. Васильченко // В сборнике: Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. сборник материалов международной научно-практической конференции. 2017. С. 442-445.

16. Кайнов В.И. Актуальные проблемы привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности / В.И. Кайнов // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Ю.А. Смирновой. 2015. С. 88-92.

17. Кайнов В.И. Привлечение несовершеннолетних лиц в российской федерации к административной ответственности / В.И. Кайнов // Социальное и организационно-правовое обеспечение прав ребенка в России и Финляндии: сравнительно-правовой анализ. сборник статей по материалам

международного круглого стола. Верховный суд РФ; Северо-Западный филиал ФГБОУ ВПО «Российской академии правосудия». 2014. С. 84-88.

18. Керимова С.Н. Несовершеннолетний как субъект административной ответственности / С.Н. Керимова // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 1. С. 47-52.

19. Колчина И.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в контексте наказания / И.Н. Колчина // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 6. С. 139-143.

20. Кольцов М.И. Применение наказаний к несовершеннолетним: исторический, современный российский и зарубежный опыт: монография М.И. Кольцов. Тамбов: Изд. дом. ТГУ им. Г.Р.Державина. 2009. – С.84.

21. Константинова Л.В. «Генезис развития правосознания у несовершеннолетних» // Проблемы юридической ответственности несовершеннолетних: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Л.В. Константинова, – Орехово-Зуево: Изд-во МГОГИ, 2012. – С.101.

22. Круглов В.А. Уголовная и административная ответственность за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним по российскому и белорусскому законодательствам / в кн.: борьба с преступностью: теория и практика / В.А. Круглов // тезисы докладов V Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования милиции Беларуси. 2017. С. 39-42.

23. Литвинский Д.А. Принцип вины в науке и законодательстве // Вестник Волжского университета им. В.И. Татищева. Серия «Юриспруденция». Вып. 30. Тольятти : Изд-во ВУиТ, 2003, – с. 25-35.

24. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 48-53;

25. Лукина Е.И. Особенности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в сфере информационной безопасности несовершеннолетних / Е.И. Лукина // Актуальные проблемы

административной деятельности полиции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2015. С. 404-409.

26. Матузов Н.И., Малько А.В. "Теория государства и права: Учебник" Электронный ресурс URL: http://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_Matuzov_Malko.pdf(дата обращения 27.09.2016)

27. Можаяева Л.Е. Административная ответственность за неисполнение обязанностей по сопровождению или обеспечению сопровождения несовершеннолетнего в ночное время вне жилища / Л.Е. Можаяева // Актуальные проблемы современной юриспруденции. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 217-220.

28. Мягков И.Ф., Мягков С.И. Психолого-педагогический аспект профилактики делинквентного поведения в студенческой среде // Профилактика правонарушений в студенческой среде: материалы всеросс. Научно- практ. конф. Воронеж 15-16 мая 2003 г. Воронеж, 2003. – С. 76.

29. Ожищенко П.Н. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних / П.Н. Ожищенко // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 16. С. 636-639.

30. Панова Ю.А., Хохлова К.А. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних / ю.а. панова, к.а. хохолова // право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Значение российского и международного права в процессе повышения гражданской активности в Российской Федерации: вопросы теории и практики». Под ред. В.В. Бехер, Н.Н. Лайченковой. 2018. С. 81-82.

31. Петрушова А.Р. Административная ответственность несовершеннолетних лиц за мелкое хулиганство / А.Р. Петрушова // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых.

Посвящена 80-летию ДонНУ. под общей редакцией С.В. Беспаловой. 2017. С. 316-318.

32. Попова Ю.Л. Административно-правовой статус несовершеннолетних как субъектов административной ответственности / Ю.Л. Попова // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 1. № 44. С. 242-245.

33. Прищепов Д.Д. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности / Д.Д. Прищепов // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 10. С. 150-157.

34. Саакян Н.Г. Сравнительная характеристика административной ответственности несовершеннолетних по законодательству России и Германии / н.г. саакян // проблемы конституционной и административной ответственности. Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2017. С. 176-179.

35. Сиротина Т.А. Соотношение уголовной и административной ответственности несовершеннолетних / т.а. сиротина // в сборнике: державинские чтения. Материалы XXII Всероссийской научной конференции. 2017. С. 167-172.

36. Скобелина Е.В., Баловнева В.И. Административная ответственность несовершеннолетних / Е.В. Скобелина, В.И. Баловнева // В сборнике: Наука будущего: вопросы и гипотезы. сборник материалов IX-ой международной научно-практической конференции. 2017. С. 89-90.

37. Сощенко Д.Д. Административная ответственность за нарушение режима конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних / Д.Д. Сощенко // Россия и Европа: связь культуры и экономики. материалы XV международной научно-практической конференции. 2016. С. 37-39.

38. Степанов Ю.В. Административная ответственность несовершеннолетних / В кн: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. / Ю.В. Степанов // сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. 2016. С. 287-290.

39. Супонина Е.А. К вопросу об административной ответственности за незаконное распространение информации о несовершеннолетнем,

пострадавшем в результате противоправного деяния / Е. А. Супонина // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 3. № 55. С. 247-251.

40. Супонина Е.А. Проблема реализации законодательства об административной ответственности несовершеннолетних в российской федерации / В кн.: Борьба с преступностью: теория и практика / Е.А. Супонина // Материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 217-218.

41. Таибова О.Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-komissii-po-delam-nesovershennoletnih-i-zaschite-ih-prav-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения 18.04.2021).

42. Танбаева М.А. Административная ответственность несовершеннолетних / М.А. Танбаева // Социально-экономические, гуманитарные науки и юриспруденция: вопросы теории и практики. сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 133-139.

43. Тихомиров А.Ю. «Отношение обучающихся 7-11 классов к нормам закона и ответственности за их нарушение» // Проблемы юридической ответственности несовершеннолетних: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орехово-Зуево: Изд-во МГОГИ, 2012. – С. 72-99.

44. Третьякова А.М. Особенности административной ответственности родителей несовершеннолетних по их воспитанию и содержанию / А.М. Третьякова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. С. 157-159.

45. Федотова О.А. Особенности административной ответственности несовершеннолетних лиц / В кн.: Борьба с преступностью: теория и практика. / О.А. Федотова // Материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 220-221.

46. Челомбиев В.В., Юшко А.В., Очаковский В.А. Административная ответственность несовершеннолетних / В.В. Челомбиев, А.В. Юшко, В.А.Очаковский // Вопросы эволюции правовой мысли человечества. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 258-260.

47. Четверикова А.И. Современное состояние и тенденции совершенствования административной ответственности несовершеннолетних / А.И. Четверикова // В сборнике: Роль инноваций в трансформации современной науки. сборник статей Международной научно-практической конференции: в 6 частях. 2017. С. 224-226.

48. Щербович В.А. Административная ответственность несовершеннолетних / В.А. Щербович // В сборнике: Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 347-349.

49. Юнусова О.М. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в республике Таджикистан, автореф. на соиск. ученой степени к. ю. н. 2015. – С. 32.

50. Алексеев А.И., Ануфриева Л.П., Бойцова В.В., Белов В.А., Волосов М.Е., Бойцова Л.В., Додонов В.Н., Жуковская Н.Ю., Колодкин Л.М., Корневский В.Ю., Крутских В.Е., Панов В.П., Пугинский Б.И., Суханов Е.А., Сюкияйнен Л.Р. Юридический энциклопедический словарь / под ред .Сухарева А.Я. – М.: Советская энциклопедия 1987.- С. 356.

51. Яковлева Т.А., Москвина Ю.В. К вопросу об ответственности родителей (законных представителей), дети которых до достижения ими шестнадцати лет совершили административное правонарушение // Административное право и процесс, 2016, № 3 [Электронный ресурс] доступ из справочной правовой система «КонсультантПлюс».

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 года №1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Трухина» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №7- с.700.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления (удочерения) детей». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59826/ (дата обращения 21.12.2020).

3. Постановление «Об утверждении Положения о едином областном банке данных "Система выявления и учета несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении"» URL: <http://docs.cntd.ru/document/467402087/> (дата обращения 21.12.2020).

4. Доклад Уполномоченного по правам человека URL: <http://rg.ru/2016/03/24/> (дата обращения 17.02.2021).

5. Из «Государственного доклада о положении детей и семей, имеющих детей, в РФ за 2013 год». URL: <http://www.rosministry.ru> (дата обращения 29.03.2017).

6. Проект № 703192-6 URL: <http://base.consultant.ru/consultant/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&№=145212> (дата обращения 06.12.2020).

7. Проект № 957581-6 URL: <http://base.consultant.ru/consultant/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&№=139890> (дата обращения 08.12.2020).

8. Решение Кемеровского областного суда от 15 февраля 2012 года по делу 21-73/2012 URL: <http://oblsud.kmr.sudrf.ru/> (дата обращения 12.01.2021).

9. Решение Кемеровского областного суда от 16 февраля 2012 года по делу 21-72/2012. URL: <http://oblsud.kmr.sudrf.ru/> (дата обращения 12.01.2021).

10. Решение Приморского краевого суда от 8 сентября 2014 г. по делу № 21-821/ 2014. Официальный сайт Приморского краевого суда URL: <http://kraevoy.prm.sudrf.ru/> (дата обращения 18.03.2021).

11. Справка о судебной практике об административных правонарушениях Костромского областного суда за второй квартал 2014 года. URL: http://oblsud.kst.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=4 (дата обращения 23.01.2021.)

12. Электронный ресурс URL: <http://chelyabinsk.bezformata.ru> (дата обращения 21.12.2020)

13. Электронный ресурс URL : <http://primamedia.ru> (дата обращения 07.03.2021)

14. Электронный ресурс URL : <http://www.glavsovet.ru/ju№ior/ju№ior33.php> (дата обращения 15.03.2021).

15. Электронный ресурс URL : <http://www.kp.ru/o№li№e/№ews/2505911/> (дата обращения 21.01.2021).

16. Электронный ресурс: URLhttp://www.eurosmi.ru/859v_moskve_starshklass№ik_rasstrelyal_uchitelya_i_zahvatil_zaloj№ikov_v_shkole.html (дата обращения 18.02.2021)