

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

заведующий кафедрой,

канд. юрид. наук, доцент,

\_\_\_\_\_ Е.В. Титова

\_\_\_\_\_ 2021 г.

СИСТЕМА МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ И КОМПЕТЕНЦИЯ  
ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЮСТИЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2015.604.ВКР

Руководитель работы,

к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ Галина Аскаровна Васильева

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,

студент группы Ю-604

\_\_\_\_\_ Анна Сергеевна Куликова

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,

специалист кафедры

\_\_\_\_\_ Наталья Александровна Миронова

\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск

2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
История формирования Министерства юстиции как федерального органа исполнительной власти .....	6
Понятие, задачи и функции Министерства юстиции .....	11
СИСТЕМА ОРГАНОВ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	20
2.1. Структура и полномочия Министерства юстиции Российской Федерации.....	21
2.2. Федеральная служба исполнения наказаний как подведомственная федеральная служба.....	35
2.3. Федеральная служба судебных приставов как подведомственная федеральная служба.....	44
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	53
3.1 Зарубежный опыт организации учреждений юстиции .....	44
3.2 Проблемы Министерства юстиции Российской Федерации и пути их решения .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	85

## ВВЕДЕНИЕ

Министерство юстиции в современном российском обществе – один из системы органов исполнительной власти, эффективно координирующий деятельность иных органов власти, а также способствующий реализации прав и свобод граждан государства в целом.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена следующими положениями. Во-первых, при широком перечне реализуемых функций тема Министерства юстиции Российской Федерации недостаточно освещена в научных трудах исследователей-административистов. Во-вторых, исследование структуры и предметов ведения Минюста России, а также поиск способов устранения имеющихся проблем способствует эффективному развитию государства и общества, поскольку главной целью Министерства юстиции является защита прав и свобод граждан. В-третьих, структурные подразделения и учреждения Министерства юстиции Российской Федерации по характеру реализуемых полномочий заключают в себе все ветви власти, что приводит к нарушению принципа разделения властей. Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании системы Министерства юстиции Российской Федерации, компетенции органов и учреждений юстиции, выявлении основных проблем функционирования данного органа исполнительной власти и выработке предложений по их преодолению.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- изучение истории развития Минюста России;
- анализ понятия и компетенции Министерства юстиции Российской Федерации как органа исполнительной власти;
- анализ структуры Минюста России в целом, а также подведомственных служб и учреждений;
- выявление основных проблем, возникающих в ходе функционирования Минюста России;
- предложение способов устранения выявленных проблем.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают отношения, возникающие в процессе функционирования Министерства юстиции Российской Федерации, а также подведомственных ему органов.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормативные правовые акты, регулирующие деятельность Минюста России и подведомственных организаций, правоприменительная практика, научные труды ученых по вопросам государственного управления.

На протяжении длительного периода времени современных исследователей интересуют вопросы, связанные с историческим развитием органов юстиции. Однако, несмотря на широкий перечень направлений деятельности, тема Минюста России как отдельного органа исполнительной власти не рассматривалась. Научную основу выпускной квалификационной работы представляют труды Л.Л. Попова, Ю.А. Тихомирова, С.А. Авакьяна, рассматривающих вопросы компетенции органов исполнительной власти и их взаимодействие в системе государственного управления.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, федеральные и конституционные законы, судебная практика Конституционного суда Российской Федерации.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции кроме того использованы специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и иные методы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена характеристикой вопросов, поставленных в основу исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1 История формирования Министерства юстиции как федерального органа исполнительной власти

Этапы развития Минюста России как современного органа исполнительной власти рассматривались в трудах многих ученых, исследовавших данный аспект. Наиболее точная периодизация предложена Цечоевым В.К., поскольку она раскрывает не только суть формаций, исторических периодов и вех в истории законодательства, но и наличие общепризнанных периодов в истории отечественного государства и права<sup>1</sup>.

Предпосылки возникновения органов юстиции возникли еще в период становления Московского царства, поскольку вышеуказанное образование владело некоторыми функциями, характерными современной юстиции. Однако стоит отметить, что единый институт власти не был сформирован вплоть до возникновения Российской Империи<sup>2</sup>.

До формирования понятия «Министерство юстиции» при Петре I была организована Юстиц-коллегия. Основными функциями данного органа во времена Петровских реформ стали координация судов низшей инстанции, а также рассмотрение уголовных дел, наказанием по которым являлась смертная казнь.

В период правления Екатерины II основные черты и тенденции развития Министерства юстиции сохраняются практически в первоначальном виде, несмотря на появление некоторых буржуазных элементов. Такая

---

<sup>1</sup> Веселовских К.А., Уторов О.Р. Органы юстиции в Российской Федерации: история создания, система и основные направления деятельности // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №2 (17). С. 55-61.

<sup>2</sup> Цечоев, В. К. История органов и учреждений юстиции России: учебник для вузов / В. К. Цечоев. М.: Издательство Юрайт, 2020. 421 с.

судебная система в общем виде существовала до середины XIX века, поскольку именно в этот период развития была проведена масштабная судебная реформа.

Следующий этап охватывает промежуток времени от середины XIX столетия до Октябрьской революции 1917 года. После введения Манифеста 1802 года, как первостепенного министерского акта, учрежденного императором Александром I, сформировалось Министерство юстиции в его современном понимании. Министерству юстиции того времени было вверено наблюдение за правильностью действий подведомственных судебных мест. В 1831 году было создано Центральное управление Министерства юстиции, возглавляемое министром и его «товарищем». Стоит отметить, что главной функцией данного органа являлся контроль за деятельностью судов, а также привлечением должностных лиц к дисциплинарной ответственности. Существовали территориальные органы Министерства юстиции, однако, только в некоторых городах России. Современная система органом Министерства юстиции рассмотрена в следующей Главе данной выпускной квалификационной работе.

Октябрьская революция 1917 года полностью упразднила существующую государственную систему России. На данном этапе развития государства Министерство юстиции было преобразовано в Народный комиссариат юстиции. Вышеуказанный орган исполнительной власти получил широкие полномочия, кроме этого, в состав Народного комиссариата были включены Прокуратура и Верховный суд<sup>1</sup>. Стоит отметить, что в процессе преобразований, Народный комиссариат юстиции стал единым органом защиты и обвинения. Это объясняется тем фактом, что некоторые учреждения, как самостоятельные объекты, были упразднены (Институт адвокатуры), и включены в Народный комиссариат юстиции.

---

<sup>1</sup> Народный комиссариат юстиции / Большая Советская Энциклопедия / под ред. О.Ю. Шмидта. М.: Государственный институт «Советская энциклопедия», 1939. 445с.

Таким образом, по мере продолжения строительства советского государства, укрепления социалистического права органы и учреждения юстиции становились все более специфичными, характерными для социалистического строя.

Следующий период развития юстиции и судебной системы в России связан с эпохой тоталитаризма. На данном этапе большую роль играет развития системы наказаний за совершение преступлений и правонарушений. Можно сделать вывод о том, что с начала 1930-х годов начинает формироваться такое подведомственное учреждение современного Министерства юстиции, как Федеральная служба исполнения наказаний. Принятие Конституции 1936 года<sup>1</sup> регламентировало четкий порядок судебной системы, а также расширение прав граждан Советского государства, однако на практике применения данного государственного акта демократизация практически не прослеживалась, основополагающим элементом системы стал массовый террор и репрессии. На современном этапе развития государства институт адвокатуры развит согласно тенденциям демократического общества, однако на рубеже 40-х годов XX века советский народ был практически лишен защиты в суде.

Военное время внесло свои корректировки в государственное развитие страны. Стоит отметить, что в данный период времени руководство всей системой было возложено на Народный комиссариат юстиции СССР. Характерной чертой рассматриваемого периода стало появление военных трибуналов и обособление военных прокуратур<sup>2</sup>. Полномочия Наркомюста в

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик, принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. (утратил силу). URL: [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/) (дата публикации 27.03.2015).

<sup>2</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» от 22 июня 1941 года (утратил силу). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17106#05033003109804379> (дата обращения 27.03.2021)

период Великой отечественной войны были довольно обширными: законотворческая деятельность, контроль за иными государственными учреждениями, принятие мер для эффективной организации военных судов. Можно сделать вывод о том, что современное Министерство юстиции сфере разнообразия полномочий берет свое начало именно на рубеже военного времени, с середины XX века. В связи с особым положением в стране, широкое распространение получает практика разъяснений по вопросам применения, сформированная Народным комиссариатом юстиции, Прокуратурой и Верховным судом СССР. Стоит отметить, что Верховный суд СССР являлся высшим органом всей судебной системы государства того времени. Данные разъяснения касались, в основном, подсудности рассматриваемых дел и порядка привлечения граждан к ответственности в случае совершения ими преступлений и правонарушений.

Послевоенное время требовало восстановления всей системы государства, в том числе реформации судебных учреждений и Министерства юстиции в целом. На данный период времени формируется в современном понимании такое подведомственное учреждение юстиции, как Федеральная служба судебных приставов. Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР с 1936 по 1948г.<sup>1</sup> предполагает немедленное взыскание имущества по исполнительным листам с граждан, имеющих имущественные обязательства различных категорий. Начинается масштабное восстановление утраченных в военные годы исполнительных актов, а также формирование более четкой системы исполнительного делопроизводства.

Либерализация всех сфер деятельности – основная черта следующего этапа развития советского государства. На рубеже 60-х годов Министерство юстиции было полностью упразднено. Главной причиной такой реформы стало признание нецелесообразности ГУЛАГ – главного управления лагерей.

---

<sup>1</sup> Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР. 1936-1948 гг. Москва.: Юридическое издательство, 1949.436 с.



Как известно, в 1955 году система ГУЛАГ была передана Министерству юстиции. Расширение прав граждан, отказ от тоталитарного управления привело к тому, что круг полномочий, исполняемых юстицией того времени не соответствовал текущему демократическому строю.

Однако в 1970 году, согласно Указу Президиума Верховного совета СССР, Министерство юстиции было восстановлено<sup>1</sup>. На данном этапе развития советского общества юстиция выполняла меры, повышающие эффективность работы судов и прокурорских органов.

После распада СССР, Министерство юстиции СССР было упразднено. Здесь свое начало берет кардинально новый орган исполнительной власти, соответствующий тенденциям современной России. Министерство юстиции Российской Федерации в 1991-1993 годах получило широкий круг полномочий, среди которых – законотворческая инициатива и контроль за материальным обеспечением судов<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что кроме центрального аппарата Министерства юстиции и его территориальных органов, оно включает в себя различные подразделения, которые не выполняют управленческих функций. Основными подведомственными органами Министерства юстиции Российской Федерации являются Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба судебных приставов РФ. Подробная структура Министерства юстиции, его подразделений и территориальных органов рассмотрена в следующей главе в рамках данной выпускной квалификационной работы.

---

<sup>1</sup> Закон РСФСР «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР "Об образовании союзно-республиканского Министерства юстиции РСФСР" и о внесении дополнения в статью 54 Конституции (Основного Закона) РСФСР» от 18 декабря 1970 года (утратил силу). URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/zakony/3946532/> (дата публикации 18.12.2015).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации» от 04.11.1993 г. № 1187 (утратил силу). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2803/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2803/) (в ред. от 29.09.1998г. №1132) (дата публикации 10.11.2011)

## 1.2 Понятие, задачи и функции Министерства юстиции

Согласно Указу Президента № 1313 от 13.10.2004 года Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России) является федеральным органом исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Президент Российской Федерации.<sup>1</sup>

Прежде чем сформулировать основные функции и задачи Министерства юстиции Российской Федерации, необходимо определить значение слова «юстиция» в целом. Данное понятие произошло от латинского слова «*justitia*» - «справедливость, законность»<sup>2</sup>. Стоит отметить, что исходя из значения данного слова, основными задачами Минюста России являются нормативно-правовое регулирование и контроль за соблюдением законности и порядка в деятельности других органов и подразделений, а также контроль за обеспечением прав и свобод граждан Российской Федерации.

Основными задачами Министерства юстиции Российской Федерации являются:

- разработка общей стратегии государственной политики в установленной сфере деятельности.

Данное положение рассматривается в рамках государственной программы «Юстиция», исполнителем которой выступает Минюст России Российской Федерации, а соисполнителями при реализации данной программы являются Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации, поскольку данные подразделения являются подведомственными органами Министерства юстиции Российской Федерации. Рассматривая основные

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» от 13.10.2004 №1313 // Российская газета. 2004. №230

<sup>2</sup> Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

«подпрограммы» можно сделать вывод о том, что программа «Юстиция» направлена на повышение эффективности принудительного исполнения нормативно-правовых актов судебных и иных органов власти, при этом обеспечивая защиту прав и свобод граждан в данной сфере деятельности. Современная программа «Юстиция» подразумевает долгосрочную тенденцию развития и рассчитана до 2026 года<sup>1</sup>.

– Нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности.

В пределах своей компетенции Минюст России вправе издавать определенные нормативно-правовые акты, которые обязательны для исполнения государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и гражданами.

– Обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина.

Права и свободы гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>. Охрана и защита гарантированных прав и свобод граждан являются основополагающей целью для каждого органа исполнительной власти Российской Федерации.

– Обеспечение в пределах своих полномочий представительства и защиты интересов Российской Федерации в судах иностранных государств и международных судебных органах.

Данный пункт введен Президентом Российской Федерации сравнительно недавно. Стоит отметить, что Минюст России уже обеспечивал деятельность Уполномоченного Российской Федерации при Европейском суде по правам человека, а также имело тесное сотрудничество с

---

<sup>1</sup> Государственная программа Российской Федерации «Юстиция» (Минюст России ответственный исполнитель). URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/programs/11/> (дата публикации 02.03.2021).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020г. // Российская газета. 2020. №144.

международной организацией «Международный центр правовой защиты». По мнению некоторых экспертов, расширение данной задачи Министерства юстиции Российской Федерации способствует закреплению статуса данного органа исполнительной власти как системообразующего регулятора российской сферы юридических услуг<sup>1</sup>.

- Организация деятельности по государственной регистрации некоммерческих организаций, в том числе отделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественных объединений, политических партий и религиозных организаций.

Для начала необходимо определить понятие «некоммерческая организация». Согласно Федеральному закону от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками<sup>2</sup>. Процесс организации деятельности, в основном, заключается в проведении проверки Министерством юстиции Российской Федерации определенных некоммерческих организаций в части соблюдения требований и целей, предусмотренных уставом проверяемых организаций, а также целесообразного расходования денежных средств<sup>3</sup>.

- осуществление контроля и надзора в сфере адвокатуры и нотариата, а также в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

---

<sup>1</sup> Рогоцкая, С. Минюст будет осуществлять функции судебного представительства интересов РФ за рубежом / С. Рогоцкая // Адвокатская газета. 2018. №10.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996г. №7-ФЗ // Российская газета. 1996. №6.

<sup>3</sup> Проверки НКО. Рамки правового пространства / А. Арсенихин, Е. Васютина, М. Дмитрук / под. Ред. Д. Милославской. М.: Ассоциация юристов «Юристы за гражданское общество, 2018. С.31.

Реализация контрольной деятельности производится за счет проверок нотариусов на предмет исполнения своих профессиональных обязанностей<sup>1</sup>. В сфере адвокатуры данная задача реализуется в соблюдении законодательства адвокатскими палатами, общим методическим руководством за ведением адвокатских реестров, а также выдачей удостоверений. Что касается государственной регистрации актов гражданского состояния, то стоит отметить, что контрольная деятельность Министерства юстиции Российской Федерации в данном случае также осуществляется посредством проверок на выявление нарушений законодательства Российской Федерации.

Определив основные задачи Министерства юстиции Российской Федерации, стоит отметить, что они, главным образом, направлены на соблюдение прав и свобод граждан во всех направлениях деятельности, которые включает в себя рассматриваемый орган исполнительной власти Российской Федерации.

Далее необходимо провести анализ функций, выполняемых Министерством юстиции Российской Федерации:

- функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере: исполнения уголовных наказаний; регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, политические партии, иные общественные объединения и религиозные организации; адвокатуры; нотариата; государственной регистрации актов гражданского состояния; обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов; оказания

---

<sup>1</sup> Приказ Минюста России «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» от 16 апреля 2014 г. №78. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162343/) (в ред. от 30 сентября 2020г) (дата публикации 25.04.2014).

бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения; территориального устройства Российской Федерации; организации местного самоуправления; разграничения полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Контрольная деятельность Минюста России рассмотрена ранее, поскольку данная деятельность является одной из задач исследуемого органа исполнительной власти. Отдельно стоит отметить обеспечение порядка в деятельности судов. Данная функция заключается, в основном, в исполнении различных судебных актов подведомственными службами Министерства юстиции Российской Федерации – федеральной службой судебных приставов и федеральной службой исполнения наказаний<sup>1</sup>. В некоторой степени Минюст России, в лице Федеральной службы судебных приставов, обеспечивает безопасность судей и иных участников судебного процесса.

Особым пунктом в рамках данной функции выступает оказание бесплатной юридической помощи. Министерство юстиции Российской Федерации координирует работу в данном направлении<sup>2</sup>.

Что касается вопросов территориального устройства и разграничения полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, данный аспект будет рассмотрен при исследовании системы органов Министерства юстиции Российской Федерации.

– Правоприменительные функции и функции по контролю в сфере регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих

---

<sup>1</sup> Приказ Минюста РФ «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации установленного порядка деятельности судов» от 27 декабря 2006г. № 384 // Российская газета. 2007. №4277

<sup>2</sup> Бесплатная юридическая помощь. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/pravovaya-informaciya/besplatnaya-yuridicheskaya-pomosh/> (дата обращения 27.03.2021).

неправительственных организаций, политические партии, иные общественные объединения и религиозные организации.

- Функции по федеральному государственному надзору за деятельностью некоммерческих организаций.
- Функции по обеспечению в пределах своих полномочий представительства и защиты интересов Российской Федерации в судах иностранных государств и международных судебных (арбитражных) органах, включая Европейский Суд по правам человека и Суд Евразийского экономического союза.

Данные функции были рассмотрены ранее в рамках выпускной квалификационной работы, поскольку контрольные мероприятия – одна из главных задач Министерства юстиции Российской Федерации в рамках современного российского права.

Отдельной функцией следует рассматривать деятельность Министерства юстиции Российской Федерации по возврату просроченной задолженности физических лиц. Министерство ведет подробный учет организаций, так называемых коллекторских агентств, осуществляющих деятельность, связанную с возвратом денежных средств.

Для определения основных полномочий, возложенных на Министерство юстиции Российской Федерации, необходимо разграничить такие понятия, как «функция» и «полномочие». Исходя из определений данных терминов, можно сделать вывод о том, что функция – это обобщённое направление деятельности, а полномочие – это следствие «функции». Полномочие крайне ограничено и детализировано, в отличие от функции<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Клименко, А.В. Полномочия, функции и услуги исполнительной власти: соотношение, классификация и основные характеристики // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. №1. С. 7-31.

Полномочия Минюста России отражены в Указе Президента №1313 от 13.10.2004г. Некоторые из них были указаны ранее, в качестве функций Министерства юстиции Российской Федерации: обобщение законодательной практики, контроль за деятельностью некоторых органов, не обладающих управленческими функциями, представление интересов граждан за рубежом и ряд иных направлений. Однако среди перечня полномочий существуют некоторые, на которых необходимо обратить более детальное внимание. Это участие в подготовке Свода законов Российской Федерации<sup>1</sup>. Минюст России обобщает предложения органов исполнительной власти и представляет проекты соответствующих актов, а также ведет деятельность по организации информационного обеспечения деятельности в соответствии с современными тенденциями общества и государства<sup>2</sup>.

Деятельность по организации независимой антикоррупционной экспертизы. Тема совершенствования антикоррупционной деятельности достаточно актуальна в современном российском обществе. Согласно Постановлению Правительства №96 от 26.02.2012г. Министерство юстиции Российской Федерации проводит аккредитацию лиц, участвующих в антикоррупционной экспертизе различных нормативно-правовых актов на предмет наличия коррупциогенных факторов с целью их немедленного устранения в случае выявления вышеуказанных<sup>3</sup>.

Ведение реестра муниципальных образований. Для разъяснения данного полномочия, включенного в деятельность Министерства юстиции Российской Федерации, необходимо определить понятие «муниципальное образование». Исходя из официальных источников, можно сделать вывод о

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «О мерах по повышению эффективности работы, связанной с формированием Свода законов Российской Федерации» от 14 февраля 1998 г. №10 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1998. №7. Ст. 829.

<sup>2</sup> Морозов, А.А. К вопросу о создании Свода законов Российской Федерации // Правовая информатика. 2014. №1. С. 36-41.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 26 февраля 2010 года № 96 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2010. №10. Ст. 1084.



том, что муниципальное образование – это городское или сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения<sup>1</sup>. Стоит отметить, что организация такого учета осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации через свои территориальные органы. Вопросы разграничения полномочий между федеральными органами власти Российской Федерации и органами субъектов Российской Федерации, а также организации деятельности местного самоуправления также частично относятся к компетенции Минюста России.

В полномочия Министерства юстиции Российской Федерации входит контроль за деятельностью адвокатуры и нотариата, некоммерческих общественных объединений, особенности данного аспекта были указаны ранее в рамках выпускной квалификационной работы. Однако стоит отметить, что министерство в своей деятельности определяет порядок ведения федерального списка экстремистских материалов, общественных объединений, деятельность которых признана судом незаконной в силу обнаружения таких материалов<sup>2</sup>. основополагающим признаком экстремизма является насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение территориальной целостности государства<sup>3</sup>. Пресечение попыток разобщенности государства крайне важно в его деятельности, поскольку в демократическом обществе, территориальное отчуждение субъектов государства приведет к нарушению прав и свобод граждан, что недопустимо при «народовласти» в целом.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06 октября 2003г. №131-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.03.2021) // Российская Газета. 2003. №3316.

<sup>2</sup> Приказ Минюста России «О порядке ведения федерального списка экстремистских материалов» от 11 декабря 2015г. №289. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7701/> (дата публикации 10.06.2020).

<sup>3</sup> Что такое экстремизм и экстремистская деятельность. URL: <https://мвд.рф/что-такое-экстремизм> (дата обращения 27.03.2021).

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- Министерство юстиции Российской Федерации – орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия в различных аспектах жизни общества и государства.
- Предпосылки возникновения органов юстиции возникли еще в период становления Московского государства. Однако стоит отметить, что единый институт власти не был сформирован вплоть до возникновения Российской Империи<sup>1</sup>.
- Манифест 1802 года – первый министерский акт, учрежденный императором Александром I. С возникновения данного законодательного документа начинается формирование Министерства юстиции в его современном понимании.
- В различные периоды российской истории Министерство юстиции претерпевало различные изменения: расширение круга полномочий, упразднение, и окончательное восстановление данного органа власти с иным кругом функций, особенности которых неотъемлемо связаны с текущим государственным режимом.
- Минюст России включает в свою структуру не только центральный аппарат, а также зарубежный аппарат и подведомственные службы и учреждения. Основной задачей Министерства юстиции Российской Федерации является контроль за деятельностью различных органов в части соблюдения основным прав и свобод граждан государства. Законотворческая деятельность – одна из основополагающих задач Министерства юстиции Российской Федерации. В пределах своей компетенции Министерство юстиции вправе издавать определенные нормативно-правовые акты, которые обязательны для исполнения

---

<sup>1</sup> Цечоев, В. К. История органов и учреждений юстиции России: учебник для вузов / В. К. Цечоев. М.: Издательство Юрайт, 2020. 421 с.

государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и гражданами.

## 2.1. Структура и полномочия Министерства юстиции Российской Федерации

Согласно Указу Президента № 1313 от 13.10.2004г. «О вопросах Министерства юстиции Российской Федерации» руководство деятельностью министерства осуществляет Президент Российской Федерации. Президент, будучи юридически обособленным от основных ветвей власти, объединяет их, способствуя согласованной и эффективной работе<sup>1</sup>.

Минюст возглавляет Министр юстиции Российской Федерации. Министр назначается на должность, а также освобождается от занимаемой должности Президентом Российской Федерации, что характерно, по представлению председателя Правительства Российской Федерации.

Прежде чем рассматривать основные полномочия Министра юстиции Российской Федерации, необходимо определить понятие «компетенция» и выявить его отличительные черты от понятия «полномочие».

Понятие «компетенция» является предметом обсуждения исследователей на протяжении значительного времени. Вопрос компетенции органов публичной власти всегда интересовал ученых-административистов. Существует несколько подходов к определению сущности данного понятия.

По мнению Ю.А. Тихомирова «компетенция есть комплекс легально установленных способов осуществления публичных функций». Л.П. Волков достаточно кратко определяет понятие компетенции, как «полномочия органа по осуществлению возложенных на него функций». Т.М. Бялкина рассматривает компетенцию, как «категорию публичного права представляющую собой правовое средство распределения управленческого труда, определение объема публичных дел каждого субъекта управления». В качестве субъекта управления рассматривается местное самоуправление, которое, с одной стороны является элементом государственной системы, но в

---

<sup>1</sup> Авакьян, С.А. Организация государственной власти в России и зарубежных странах. Учебно-методический комплекс / С.А. Авакьян. М.; Юстицинформ, 2018. 691 с.

тоже время представляет самостоятельную сложноорганизованную структуру. Несмотря на разнообразие взглядов исследователей, они сходятся во мнении о том, что полномочия являются элементом компетенции государственного органа, которые определяют права и обязанности, а также способствуют эффективному функционированию и принятию определенных управленческих решений. Следующим элементом компетенции являются предметы ведения, которые определяют сферу деятельности государственного органа. Таким образом, компетенция – это законодательно закрепленная совокупность предметов ведения государственного органа, определяющих сферу его деятельности, а также полномочий, предполагающих должное поведение государственного органа в данной сфере.

Министр юстиции в своей деятельности имеет широкий ряд должностных полномочий, среди которых:

- управление Министерством Российской Федерации, эффективное распределение оперативных, организационных, кадровых и иных вопросов между подчиненными ему должностными лицами;
- утверждение различных инструкций и положений, касающихся территориальных органов, а также федеральных служб и учреждений, связанных непосредственно с Министерством Российской Федерации;
- внесение предложений о назначении на должность или о снятии с должности заместителей министра, а также руководителей подведомственных служб Министерства юстиции Российской Федерации;
- полномочия, связанные с назначением заместителей и руководителей служб в территориальных органах юстиции Российской Федерации. назначение и снятие с должности осуществляется Министром юстиции Российской Федерации самостоятельно;

- разрешение вопросов, связанных непосредственно с прохождением государственной гражданской службы на различных уровнях государственного управления;
- отдельным аспектом деятельности Министерства Российской Федерации является организация штатного расписания и численной структуры работников рассматриваемого федерального органа власти;
- утверждение бюджетных смет на содержание работников аппарата министерства в пределах ассигнований<sup>1</sup>, предусмотренных федеральным бюджетом<sup>2</sup>. Координацией денежных средств занимается Министр юстиции Российской Федерации;
- Министр юстиции утверждает ежегодный план работы и годовые отчеты подведомственных ему служб – службы судебных приставов, а также службы исполнения наказаний в Российской Федерации. Структура типовых планов и отчетов подведомственных служб будет рассмотрена в следующем параграфе;
- одной из главных задач Министерства юстиции является участие в разработке нормативно-правовых актов, а также в реализации государственной политики. Данная задача осуществляется посредством внесения предложений и проектов Министром юстиции Российской Федерации на рассмотрение Правительству Российской Федерации для принятия решений в данной сфере;

---

<sup>1</sup> Бюджетный Кодекс РФ от 31 июля 1998 года №145-ФЗ // Российская Газета. 1998. №153.

<sup>2</sup> Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет центрального аппарата Минюста России, его территориальных органов и федерального казенного учреждения» от 24 августа 2017г. №155. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201708300035> (дата публикации 30.08.2017).

- решение вопросов, касающихся поощрения работников аппарата Министерства юстиции Российской Федерации, территориальных органов, а также подведомственных ему служб<sup>1</sup>;
- принятие решений о создании, регулировании следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. Данное полномочие Министра юстиции осуществляется посредством утверждения Приказов<sup>2</sup>. Данное положение касается порядка создания и ликвидации учреждений исполнения наказаний в общем, а также изменения режима некоторых учреждений исполнения наказаний;
- утверждение правовых актов Министерства в форме приказов или ином установленном федеральным законодательством виде<sup>3</sup>;
- обеспечение защищенности сотрудников аппарата министерства на различных уровнях государственного управления, и за его пределами.

Проанализировав основные полномочия Министра юстиции Российской Федерации, как основополагающего звена рассматриваемого органа исполнительной власти, необходимо рассмотреть структуру Министерства юстиции Российской Федерации.

Министром юстиции Российской Федерации является Чуйченко Константин Анатольевич. В подчинении Министра находятся 10 заместителей, количество которых устанавливается Правительством Российской Федерации.

Центральный аппарат Минюста состоит из 13 департаментов, классифицируемых по основным направлениям деятельности:

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 августа 2020г. № 188. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009010016> (дата публикации 01.09.2020).

<sup>2</sup> Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 января 1999 г. N 20» от 05 марта 2004г. № 54 // Российская Газета. 2004. №3436.

<sup>3</sup> Методические рекомендации по определению нормативности правовых актов / Э.И. Атагимова, О.С. Рыбакова. М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2019. 140 с.

- Департамент организации и контроля. Основной задачей данного подразделения является обеспечение деятельности Министерства, а также Коллегии<sup>1</sup>.
- Департамент регистрации ведомственных нормативных правовых актов. Подразделение осуществляет функции контроля за государственной регистрацией в различных сферах: экономической, культурной, природоресурсной и иных<sup>2</sup>.
- Департамент нормативно-правового регулирования, анализа и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов. Деятельность по исполнению судебных актов и решений осуществляют подведомственные службы Министерства – Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба судебных приставов<sup>3</sup>.
- Департамент государственной службы и кадров.
- Департамент международного права и сотрудничества. Подразделение осуществляет деятельность во всех аспектах, связанных с заключением международных договоров, а также развития дипломатических отношений за пределами Российской Федерации<sup>4</sup>.
- Департамент уголовного, административного и процессуального законодательства.
- Департамент конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления. Данное подразделение занимается координацией деятельности федеральных

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства юстиции «Об утверждении Положения о Департаменте организации и контроля» от 04 июня 2009г. №170. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7186/> (дата публикации 04.06.2020г.).

<sup>2</sup> Приказ Министерства юстиции «Об утверждении положения о Департаменте регистрации ведомственных нормативных правовых актов» от 30 января 2015г. №17. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7185/> (дата публикации 04.06.2020г.).

<sup>3</sup> Приказ Министерства юстиции «Об утверждении Положения о Департаменте нормативно-правового регулирования, анализа и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов от 26 августа 2011г. №299. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7187/> (дата публикации 04.06.2020г.).



органов и органов субъектов Федерации, во избежание несоответствий законодательству.

- Департамент экономического законодательства.
- Департамент управление делами. Каждый отдел в данном структурном подразделении осуществляет обеспечение деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, его органов и подразделений.
- Департамент по делам некоммерческих организаций. Регистрация и учет организаций такого типа является одним из основных направлений деятельности Минюста РФ.
- Департамент по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой. Проблема оказания юридических услуг на безвозмездной основе категориям лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию, остается актуальной на сегодняшний день.
- Департамент регуляторной политики и развития законодательства. Помимо регистрации, учета и экспертизы нормативно правовых актов, Министерство юстиции осуществляет разработку законодательных проектов в соответствии с современными тенденциями развития государства и общества.

В структуре Министерства помимо центрального аппарата существует зарубежный аппарат. Главная функция данного подразделения охрана прав и свобод граждан, находящихся за пределами Российской Федерации. Состав зарубежного аппарата включает в себя Постоянное Представительство Российской Федерации при Совете Европы, обеспечивающее деятельность Уполномоченного РФ при Европейском суде по правам человека.

Территориальные органы – одно из звеньев организационной структуры Министерства юстиции Российской Федерации. Прежде чем рассматривать структуру территориальных органов Минюста, необходимо определить сферу деятельности данных субъектов, а также предметы совместного ведения.

В соответствии с Положением об Управлении Министерства юстиции по субъектам Российской Федерации, территориальные органы осуществляют определенный круг полномочий идентичный сфере деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, однако в пределах субъекта Российской Федерации. Территориальные органы осуществляют следующие полномочия:

- обеспечение исполнения нормативно-правовых актов на территории субъекта Российской Федерации в пределах своей компетенции;
- разработка предложений по внесению изменений в федеральные законы, акты Президента и иные нормативно-правовые акты, относящиеся к компетенции Минюста России. Данные предложения вносятся Управлением непосредственно в Министерство юстиции Российской Федерации;
- выполняет бюджетные полномочия: является получателем и администратором бюджетных средств, предоставляет бухгалтерскую отчетность Минюсту России. Что касается Министерства юстиции Российской Федерации, то в данном направлении деятельности оно является главным распорядителем бюджетных средств;
- обеспечение осуществления обязательств, закрепленных в Соглашении о взаимодействии. Примерное соглашение между Министерством юстиции Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о взаимодействии в сфере юстиции утверждает перечень предметов совместного ведения: нормотворческая и нотариальная деятельность, государственная регистрация, деятельность в области адвокатуры, регистрация юридических лиц;
- проведение правовой, антикоррупционной и повторной экспертизы нормативно-правовых актов субъекта Российской Федерации;
- ведение федерального регистра нормативно-правовых актов субъекта Российской Федерации;

- осуществление деятельности, связанной функционированием муниципальных образований в пределах своей компетенции;
- реализация прав и исполнение обязательств, связанных с предоставлением правовой помощи;
- проставление официальной печати при вывозе документов за границу;
- осуществление полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния при изъятии Правительством Российской Федерации таких полномочий у иных органов исполнительной власти при выявлении несоответствий;
- осуществление контрольной деятельности в сфере адвокатуры: ведение реестра, взаимодействие в области проведения экзаменов, выдача удостоверений;
- осуществление контрольной деятельности в сфере нотариата: ведение реестра, взаимодействие в области проведения экзаменов, выдача удостоверений;
- обеспечение функционирования центров бесплатной юридической помощи, а также контроль за деятельностью специалистов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь;
- выдача свидетельств некоммерческим организациям о внесении в единый государственный реестр, полученный от федерального органа исполнительной власти;
- ведение реестра казачьих обществ. Ведение реестра окружных и военных казачьих обществ является прерогативой Министерства юстиции Российской Федерации;
- обращение в суды с заявлением о ликвидации некоммерческих организаций, а также о признании данных организаций экстремистскими;

- информирование граждан о деятельности Управления Министерства юстиции по субъекту Российской Федерации, а также Минюста России в целом;
- участие в проверках Министерства юстиции Российской Федерации. Если в качестве проверяющего органа выступает Прокуратура, Управление вправе участвовать в проверках территориальных служб и учреждений Минюста России;
- заключение с органами исполнительной власти, местного самоуправления, некоммерческими организациями соглашений о взаимодействии;
- привлечение руководителей органов исполнительной власти субъектов федерации, средств массовой информации, органов местного самоуправления в работе комиссий и организации совещаний по вопросам, касающимся предметов ведения;

Для дальнейшего выявления проблем, возникающих в ходе функционирования Минюста России, его органов и учреждений, необходимо более детально рассмотреть вопросы, касающиеся проведения правовой экспертизы. Это обусловлено тем, что реализация полномочий в сфере экспертизы нормативно-правовых актов является основным направлением деятельности Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов, а также элементом компетенции. Министерство юстиции наделено широким перечнем полномочий, поэтому изучение практической реализации компетенции в данном органе вызывает особый интерес у исследователей юридической доктрины.

Минюст России осуществляет деятельность по экспертизе нормативно правовых актов на федеральном уровне, территориальные органы выполняют аналогичную функцию на региональном уровне. Однако некоторые

полномочия в этой сфере отличаются по субъектам, способствующих их реализации<sup>1</sup>.

Министерство юстиции Российской Федерации проводит экспертизу нормативно-правовых актов, вносимых Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации иными органами исполнительной власти, а также осуществляет экспертную деятельность заданий проектов федеральных законов. Предметом правовой экспертизы являются нормативно-правовые акты, касающиеся прав и свобод граждан государства, правового статуса организаций и иных сфер деятельности. Территориальные органы проводят правовую экспертизу региональных нормативно-правовых актов, а также муниципальных правовых актов и их проектов. Таким образом, при схожести реализуемых полномочий, именно в сфере экспертной деятельности проявляются различия в предметах ведения.

Далее необходимо провести анализ структуры территориального органа Министерства юстиции. Руководителем рассматриваемого органа исполнительной власти субъекта РФ является начальник, имеющий в подчинении заместителей начальника, а также помощника. Нецелесообразно детально указывать полномочия каждого из должностных лиц Управления Министерства юстиции субъекта, поскольку они идентичны полномочиям должностных лиц Министерства юстиции Российской Федерации. Отличие состоит в том, что функции, права и обязанности начальника Управления Министерства юстиции субъекта РФ, а также его заместителей ограничены в пределах субъекта Российской Федерации. Начальник Управления Министерства юстиции назначается и освобождается от должности Министром юстиции Российской Федерации. Ранее в структуру территориальных органов Минюста России входили Управления Минюста

---

<sup>1</sup> Ким, А.В. Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации (административно-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Ким. М., 2017. 263 с.

России по федеральным округам, однако, Приказом Министерства юстиции Российской Федерации №276 от 27.11.2008 года, была произведена реорганизация вышеуказанных органов в форме присоединения и разделения.

Министерство юстиции Российской Федерации имеет в своей структуре две основные подведомственные службы – Федеральная Служба исполнения наказаний и Федеральная Служба судебных приставов. Поскольку для дальнейшего выявления проблем и предложения рекомендаций в отношении деятельности Министерства требуется детальное рассмотрение каждого структурного элемента, функционирование подведомственных органов, их структура и особенности развития рассмотрены в следующем разделе выпускной квалификационной работы.

Кроме подведомственных служб, в организационной структуре Министерства юстиции Российской Федерации существуют подведомственные организации. Это Научный центр правовой информации, Российский Федеральный центр судебной экспертизы, Всероссийский государственный университет юстиции и судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации. Данные структурные элементы системы способствуют в осуществлении Министерством своих полномочий и реализации задач.

Научный центр правовой информации представляет собой учреждение, обеспечивающее информацией правового характера аппараты основных ветвей власти Российской Федерации. Центр был создан в 1975 году, до 1993 года был единственной информационно-обеспечивающей государственной организацией.

Основные цели Научного центра правовой информации заключаются в следующем:

- обеспечение правовой информацией граждан государства о действующих нормативно-правовых актах;

- содействие в реализации Минюстом России научно-технической политики, а также в формировании единого информационно-правового пространства.

Деятельность НЦПИ включает широкий спектр направлений, основными из которых являются: создание информационных баз, осуществление технического обеспечения, а также издательской деятельности.

Что касается организации деятельности, Научный центр правовой информации возглавляет Директор. Назначение и освобождение от должности является прерогативой Министра по ходатайству заместителя Министра. Данный порядок обусловлен тем, что заместитель курирует данное направление деятельности.

Следующим учреждением Минюста России является Российский Федеральный центр судебной экспертизы. Центр был основан в 1962 году, до настоящего времени подвергался переименованиям и реорганизации.

Целью бюджетной организации является охрана прав и свобод граждан посредством проведения различных судебных экспертиз.

Задачи РФЦСЭ заключаются в следующем:

- выяснение всех обстоятельств при рассмотрении дел в судебном порядке, разрешение вопросов, требующих специальных знаний в различных сферах жизни общества;
- научно-методическое обеспечение в качестве головного судебно-экспертного учреждения Российской Федерации.

Российский Федеральный центр судебной экспертизы осуществляет свою деятельность в следующих направлениях:

- проведение судебных экспертиз во всех категориях дел, включая сообщения о преступлениях;
- методическое обеспечение Минюста России;
- издательская деятельность.

Что касается организации деятельности, РФЦСЭ возглавляет Директор. Назначение и освобождение от должности является прерогативой Министра по ходатайству заместителя Министра. Данный порядок обусловлен тем, что заместитель курирует данное направление деятельности.

Важную роль в развитии Министерства юстиции Российской Федерации занимает Всероссийский государственный университет юстиции. История структурного подразделения Минюста России начинается в 1970 году в процессе преобразования Всесоюзного института юридических наук в Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции. Неоднократно подвергался переименованию и различным преобразованиям деятельности.

Основной целью РПА Минюста России является подготовка сотрудников юридических служб и правоохранительной деятельности. Учредителем Университета является Правительство Российской Федерации.

Федеральные бюджетные судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации – отдельные структурные единицы, входящие в систему органов и учреждений Министерства юстиции Российской Федерации. Помимо федерального учреждения, существуют 43 судебно-экспертные лаборатории, а также 9 региональных центров судебной экспертизы. Основная цель учреждений, осуществляющих экспертную деятельность, - защита прав и свобод граждан Российской Федерации посредством объективного и достоверного исследования всех обстоятельств дела в различных категориях в рамках судебного процесса.

Организационная структура Министерства юстиции Российской Федерации представлена в Приложении 1.

В Минюсте России образуется Коллегия, состав которой утверждается Президентом Российской Федерации. Проанализировав данный аспект, необходимо провести определенную классификацию, где в качестве



основополагающего критерия выбраны субъекты, входящие в состав Министерства:

- заместители Министра Российской Федерации. Стоит отметить, что среди вышеуказанных должностных лиц отдельно отмечен первый заместитель, статс-секретарь и Уполномоченный РФ при Европейском суде по правам человека. Очевидно, что первый заместитель исполняет возложенные на него обязанности в отсутствие Министра юстиции Российской Федерации. Особенность деятельности статс-секретаря, согласно источникам, состоит в организации коммуникаций с Федеральным собранием, иными органами и общественными объединениями<sup>1</sup>. Уполномоченный по правам человека отмечен среди заместителей Министра по причине того, что одной из главных задач Министерства является защита прав и свобод человека в стране и за ее пределами;
- дирекция Федеральных служб, подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации. Данные службы были указаны ранее и подлежат детальному рассмотрению в рамках выпускной квалификационной работы;
- дирекция Департаментов<sup>2</sup>. В структуре Министерства юстиции РФ существуют следующие подразделения: организации и контроля; регистрации ведомственных нормативных правовых актов; нормативно-правового регулирования; анализа и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов; государственной службы и кадров; международного права и сотрудничества; уголовного, административного и процессуального законодательства; конституционного законодательства, развития федеративных

---

<sup>1</sup> Шерипов, Н.Т. Статс-секретарь – новый институт государственной службы / Н.Т. Шерипов // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №6. С. 182-184.

<sup>2</sup> Авакьян, С.А. Конституционное право. Энциклопедический словарь / С.А. Авакьян. М.: Норма, 2001. 945 с.

отношений и местного самоуправления; экономического законодательства;

- дирекция федеральных бюджетных учреждений. Это Научный центр правовой информации, Российский федеральный центр судебной экспертизы, Всероссийский государственный университет юстиции и судебно-экспертные учреждения;
- начальники управлений юстиции. Данную группу составляют управления Министерства юстиции в субъектах Российской Федерации, так называемые «территориальные органы юстиции».

Следующий этап выпускной квалификационной работы предполагает рассмотрение подведомственных служб - Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний. Необходимо рассмотреть их более подробно, поскольку они являются более крупными структурными единицами в системе Министерства юстиции Российской Федерации.

## 2.2 Федеральная служба исполнения наказаний как подведомственная федеральная служба

Согласно Указу Президента № 1314 от 13.10.2004г. Федеральная служба исполнения наказаний является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры

пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений<sup>1</sup>.

Предпосылки развития системы исполнения наказаний возникли практически одновременно с образованием государственности на Руси. основополагающий закон – Русская Правда того исторического периода содержала перечень наказаний, которые предполагались за совершение тех или иных преступлений. Это денежные штрафы, телесные наказания, а также смертная казнь. Лишение или ограничение свободы не предполагалось, поскольку современного понятия «тюрьма» не существовало.

Вышеуказанный термин получил свое распространение в Московском государстве в XVI веке. Позже появился новый вид наказания за совершение определенных категорий преступлений – ссылка в отдельные местности, монастыри, дальние поселения. Стоит отметить, что система исполнения наказаний в современном понимании не была сформирована, вследствие этого возник судебный произвол: отправление в тюрьму или на принудительные работы в отдаленные места нередко было до особого распоряжения судебного органа.

Реформация государства при Петре I отчасти коснулась и исполнения наказаний. Однако условия содержания заключенных и характер их наказаний был заметно ужесточен. Артикул воинский – документ, содержащий перечень имеющихся наказаний рассматриваемого исторического периода. Что характерно, возник новый вид наказания – ссылка на галеры, содержащая срочный или бессрочный характер. Подвергшийся такому наказанию преступник должен был заниматься греблей на боевом корабле, закованным в железные цепи.

Частичная демократизация содержания осужденных произошла в период правления Екатерины II. Однако проект, предложенный

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» от 13 октября 2004г. №1314 // Российская газета. 2004. №230.

Императрицей, в котором предполагалось улучшение условий преступников, отдельное содержание по гендерному признаку, не был реализован, поскольку, по мнению некоторых ученых, значительно опережал свое время.

1802 год – ключевой этап развития системы исполнения наказаний. Одновременно с возникновением Министерства внутренних дел появилось сообщество, направленное на улучшение условий содержания заключенных. Данная реформа повлекла формированию идеи о том, что тюрьма – это не только средство наказания, но и в некоторой степени инструмент исправления преступников.

До прихода к власти большевиков были проведены некоторые преобразования, направленные на улучшение условий заключенных. Среди них отмена экзекуции для женщин, а также появление исправительных учреждений для несовершеннолетних. В 1879 году было сформировано Главное тюремное управление, позднее вошедшее в состав Министерства юстиции. Такая структура сохранилась вплоть до 1922 года.

Разрушение империализма ужесточило не только наказания осужденных, но и условия их содержания. Главное тюремное управление было упразднено, основополагающее место в рассматриваемой системе занимал Народный комиссариат внутренних дел с постоянно возникающими концентрационными лагерями.

Ужесточение системы исполнения наказаний продолжалось до 60-х годов XX века. В 1960 году все исправительные учреждения были переданы новому ведомству – Главному управлению исполнения наказаний. Несколько позже, в период развития нового государственного строя Управление вошло в состав Министерства юстиции. Такая структура сохраняется в современном российском государстве в настоящее время<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН): структура, функции, история. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/230939809> (дата обращения 27.03.2021)

Далее необходимо определить основные функции, осуществляемые Федеральной службой исполнения наказаний в пределах своей компетенции:

- исполнение наказаний, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также контроль за содержанием лиц в исправительных учреждениях. В современном российском государстве насчитывается 707 колоний, 212 следственных изоляторов, 8 тюрем и 23 колонии для несовершеннолетних. Стоит отметить, что уголовное наказание может быть назначено только судом, следовательно, исполнение наказаний Федеральной службой исполнения наказаний осуществляется исключительно на основании судебного решения;
- контроль за лицами, досрочно освобожденными от уголовного наказания, условно осужденных, а также за лицами, которым по решению суда предоставлена отсрочка отбывания наказания. Контроль проводится посредством перечня мероприятий, среди которых: постановка на учет, сбор информации об интересующем лице, а также профилактическая работа<sup>1</sup>;
- обеспечение прав и свобод осужденных, а также лиц, находящихся под стражей. Неоднократно ранее было отмечено, что главным принципом демократического государства является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации осуществляет контрольные мероприятия в рамках своей компетенции по выявлению нарушений в исправительных учреждениях Российской Федерации, формирует отчеты по полученным данным и разрабатывает проекты по улучшению условий содержания лиц, совершивших преступления;
- охрана конвоирования лиц;

---

<sup>1</sup> Чириков, А.Г. Ретроспективный анализ становления и развития альтернативных мер наказания условно-досрочно освобожденным лицам / А.Г. Чириков, Л.И. Кундорезова, И.А. Остряков // Международный журнал экспериментального образования. 2018. №10. С. 77-79.

- охрана судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций;
- оказание помощи в социальной адаптации лиц, осужденных за совершение преступления. Главной целью данного направления деятельности является не только приспособления бывших заключенных к современным условиям жизни за пределами исправительных учреждений, но и предотвращение рецидива. Согласно статистике, число лиц, совершивших преступление в течение года после освобождения, возрастает. Основными мерами в данном направлении являются: помощь в трудовом и бытовом устройстве, выдача паспортом, разъяснительные беседы и иные меры<sup>1</sup>;
- управление территориальными органами ФСИН России и подчиненными учреждениями и организациями.

Определив основные функции Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, необходимо провести анализ структуры данной подведомственной службы.

ФСИН возглавляет Директор службы исполнения наказаний. Что характерно, несмотря на подведомственность Министерству юстиции Российской Федерации, назначение Директора и его заместителей на должность и освобождение от должности - прерогатива Президента Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Однако назначение и освобождение от должности высшего начальствующего состава сотрудников уголовно-исполнительной системы осуществляется Президентом Российской Федерации, но по представлению Министра юстиции Российской Федерации.

В Федеральной службе исполнения наказаний 19 управлений, которые осуществляют деятельность по различным направлениям. Нецелесообразно

---

<sup>1</sup> Игнатенков, Е.В. Подготовка осужденных к освобождению из мест лишения свободы: дис. ... док. юрид. наук / Е.В. Игнатенков. Томск, 2017. 95 с.

рассматривать в рамках данной выпускной квалификационной работы каждое из указанных управлений, поскольку ранее были отмечены основные задачи Федеральной службы, которые являются основополагающим фактором для каждого из структурных управлений.

Помимо центрального аппарата Службы, существуют подведомственные организации и учреждения:

- Федеральное казенное учреждение «Главный центр инженерно-технического обеспечения и связи Федеральной службы исполнения наказаний». Основная задача данного структурного элемента состоит в инженерно-техническом обеспечении Службы, а также организации специальной связи;
- Объединенная редакция ФСИН России. Данное учреждение предназначено для подготовки тематических журналов и литературы, связанной с пенитенциарной системой;
- Образовательные организации высшего образования ФСИН России. Данные структурные подразделения предназначены для профессиональной подготовки кадрового состава Службы исполнения наказаний на различных уровнях государственного управления;
- ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний». Главной задачей в деятельности вышеуказанного учреждения является развитие пенитенциарной науки;
- ФКУ «Центр обеспечения учебно-воспитательной работы ФСИН России». Задачей Центра является развитие кадрового состава Службы, а также осуществление культурно-массовой деятельности работников, помимо выполнения ими основных должностных обязанностей;
- ФКУ «Санаторий Аксаково». Главной задачей учреждения является осуществление курортно-санаторного отдыха лиц, осуществляющих деятельность в ФСИН.

Стоит отметить, что в рамках данной выпускной квалификационной работы рассмотрены подведомственные учреждения и организации ФСИН России. Схематически структура ФСИН представлена в Приложении 2

.Далее необходимо рассмотреть территориальные органы, входящие в систему Федеральной службы исполнения наказаний, их полномочия и порядок организации деятельности.

Согласно Приказу Минюста №77 от 01.04.2015 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы исполнения наказаний» осуществляют идентичные полномочия Федеральной Службы исполнения наказаний РФ, однако в пределах своей административно-территориальной единицы<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что для дальнейшего выявления имеющихся проблем в деятельности Министерства юстиции РФ, его подведомственных служб и территориальных органов необходимо разграничить сферу исключительных полномочий территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний, и иных должностных обязанностей, не являющихся исключительными.

К исключительным полномочиям территориальных органов относится:

- осуществление функций Федеральной службы исполнения наказаний в пределах субъекта Российской Федерации. Нецелесообразно перечислять перечень данных функций, поскольку они были рассмотрены ранее в рамках данной выпускной квалификационной работы;
- распоряжение бюджетными средствами;
- распоряжение собственными печатями, штампами и лицевыми счетами, открытыми в органах федерального казначейства;

---

<sup>1</sup> Приказ Минюста России «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы исполнения наказаний» от 01 апреля 2015г. №77 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. №36.



- распоряжение имуществом, предоставленным на праве оперативного управления;
- участие в судебных заседаниях в качестве истца или ответчика в судах общей юрисдикции, третейских и арбитражных судах;
- решение совместных задач с органами местного самоуправления;
- распределение Руководителем территориального органа некоторых вопросов, относящихся к компетенции органа субъекта РФ;
- внесение предложений о награждении, численности фонда, реорганизации подведомственных учреждений и иных вопросов Директору ФСИН РФ;
- утверждение положения о структурных подразделениях территориального органа;
- утверждение правил внутреннего трудового распорядка территориального органа ФСИН России;
- издание в пределах своей компетенции приказов и распоряжений;
- отмена противоречащих законодательству РФ актов, изданных подведомственными учреждениями территориального органа. Стоит отметить, что данное полномочие является исключительным только в том случае, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- действие без доверенности от имени территориального органа при представлении интересов в органах государственной власти Российской Федерации;
- право первой подписи финансовых документов при заключении соглашений и контрактов, если иное не определено законодательством Российской Федерации;
- прием и увольнение некоторых категорий работников территориальных органов ФСИН России;

- направление работников территориальных органов в служебные командировки;
- решение вопросов о поощрении некоторых категорий работников территориального органа;
- принятие решений по обращениям граждан по факту нарушения законности и чрезвычайных ситуаций в рамках территориального органа.

Полномочия, не являющиеся исключительными для территориального органа:

- реорганизация, создание и ликвидация территориальных органов. Такое решение принимается Директором ФСИН России по согласованию с Министром юстиции РФ;
- утверждение схемы размещения территориальных органов. Такое решение принимается Министерством юстиции РФ по предложению Директора ФСИН России;
- утверждение штатного расписания и типовой структуры территориального органа. Данное полномочие закреплено за Директором Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации;
- назначение и освобождение от должности Руководителя территориального органа, а также его заместителей. Решение в данном аспекте принимается Директором ФСИН России;
- образование Коллегии территориального органа. Состав Коллегии утверждается приказом ФСИН России.

Следующий этап выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении подведомственной Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

### 2.3 Федеральная служба судебных приставов как подведомственная федеральная служба

Согласно Указу Президента №1316 от 13.10.2004г. «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также уполномоченным на ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности (далее - государственный реестр), и на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью указанных юридических лиц, включенных в государственный реестр<sup>1</sup>.

Предпосылки развития данного учреждения формировались еще в Древней Руси. Однако формой налогов в данный исторический период являлась дань, которую князь собирал с дружинниками в определенное время года. Несостоятельность системы сбора дани отражалась в многочисленных сопротивлениях со стороны подвластных племен и селений. Лишь в XI веке была сформирована система взыскания долгов с несостоятельного должника, положения которой были отражены в Русской Правде. До конца XV века были приняты определенные нормативно-правовые акты, закрепляющие статус должностных лиц, обеспечивающих исполнение судебных решений

Понятие «судебный пристав» окончательно сформировалось во времена Алексея Михайловича, благодаря Соборному Уложению. Пристав того времени имел право на содействие со стороны «стрельцов, пушкарей и защитников» во время ареста должника. Однако к данным должностным

---

<sup>1</sup> Указ Президента «О некоторых вопросах Федеральной службы судебных приставов» от 13 октября 2004г. №1316 // Российская газета.2004. №230.

лицам предъявлялись строгие требования к выполнению своих обязанностей, а в случае пренебрежения – предусматривалась дисциплинарная, уголовная и материальная ответственность.

В XVIII институт судебных приставов вследствие нецелесообразности был упразднен, судебно-вспомогательные функции перешли в ведение полиции. Рассмотрение дел в течение десятилетий, незаинтересованность полицейских приставов по вопросам материальной ответственности, рост недоимок – серьезные предпосылки к восстановлению института судебных приставов. Именно поэтому в 1865 году, в результате масштабной судебной реформы, Российский институт судебных приставов приобрел правовой статус и законодательную регламентацию.

После разрушения империализма дореволюционная система постепенно разрушалась. Соблюдение порядка в зале судебного заседания, а также принудительное доставление участников судебного разбирательства было возложено на сотрудников милиции. Приставы были включены в советскую судебную систему, отдельный институт судебных приставов был упразднен.

Федеральная служба судебных приставов в современном понимании возникла в 1997 году после принятия определенных нормативно-правовых актов. Федеральные законы от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>1</sup>. Данная реформа содержит в себе принципы демократического общества, основой которых является защита прав и свобод граждан и общества в целом<sup>2</sup>.

Далее необходимо определить основные функции, осуществляемые Федеральной службой судебных приставов в пределах своей компетенции:

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007г. №229-ФЗ (в ред. от 22 декабря 2020г.) // Российская газета. 2007. №223.

<sup>2</sup> Историческая справка и правовые основы деятельности. URL: <https://fssp.gov.ru/history/> (дата обращения 27.03.2021).

- обеспечение установленного порядка в деятельности судов. Данная функция заключается, в основном, в обеспечении охраны порядка в здании судов, а также безопасности всех участников судебного процесса;
- осуществление принудительного исполнения судебных актов, а также актов иных органов исполнительной власти. Стоит отметить, что вышеуказанными органами являются: нотариаты, комиссии по трудовым спорам, Пенсионный фонд Российской Федерации, органы по делам об административных правонарушениях и иные;
- управление территориальными органами ФССП России. Данный аспект рассмотрен детально в рамках данной выпускной квалификационной работы, поэтому нецелесообразно отражать структуру и полномочия территориальных органов Федеральной службы судебных приставов на данном этапе;
- ведение государственного реестра<sup>1</sup>. Реестр содержит сведения о юридических лицах, способствующих возврату просроченной задолженности, иными словами – коллекторских агентствах. Формирование такого перечня официально зарегистрированных юридических лиц необходимо в рамках современного российского государства, поскольку случаи превышения коллекторскими агентствами своих полномочий становятся крайне частыми<sup>2</sup>. Федеральная служба судебных приставов РФ занимается не только составлением реестров, а также осуществляет контроль за

---

<sup>1</sup> Приказ ФССП России «Об утверждении порядка и сроков направления уведомления лицом, получившим право распоряжения 10 и более процентами голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал лица, включенного в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности» от 13 ноября 2020г. №767. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата публикации 16.11.2020).

<sup>2</sup> Коллекторская деятельность! URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/activities/recommendations/details.php?ELEMENT\\_ID=224](https://www.rospotrebnadzor.ru/activities/recommendations/details.php?ELEMENT_ID=224) (дата обращения 27.03.2021).

деятельностью вышеуказанных юридических лиц. Данный аспект выражается в приеме жалоб от граждан и привлечении юридических лиц в случае нарушений к административной ответственности. Стоит отметить, что судебный пристав может составить протокол на любое коллекторское агентство, независимо от регистрации в государственном реестре<sup>1</sup>;

- организация розыска должника и его имущества;
- хранение принудительного арестованного и изъятого имущества. Стоит отметить, что движимое и недвижимое имущество, на которое судебным приставом-исполнителем наложен арест, передается под охрану должнику, членам его семьи или лицам, с которыми в установленном законом порядке заключен договор.

Определив основные функции Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, необходимо провести анализ структуры данной подведомственной службы.

ФССП возглавляет Директор службы судебных приставов – Главный судебный пристав РФ. Что характерно, несмотря на подведомственность Министерству юстиции Российской Федерации, назначение Директора и его заместителей на должность и освобождение от должности - прерогатива Президента Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Однако назначение и освобождение от должности высшего начальствующего состава сотрудников системы судебных приставов осуществляется Президентом Российской Федерации, но по представлению Министра юстиции Российской Федерации

В Федеральной службе судебных приставов 15 управлений, которые осуществляют деятельность по различным направлениям. Нецелесообразно рассматривать в рамках данной выпускной квалификационной работы

---

<sup>1</sup> Контроль за деятельностью коллекторских агентств будет осуществлять служба судебных приставов. URL: <https://r36.fssp.gov.ru/news/document24388561/> (дата обращения 27.03.2021).

каждое из указанных управлений, поскольку ранее были отмечены основные задачи Федеральной службы, которые являются основополагающим фактором для каждого из структурных управлений.

Помимо центрального аппарата Службы, существует подведомственная организация – Санаторий ФССП России «Зеленая долина». Главной задачей учреждения является осуществление курортно-санаторного отдыха лиц, осуществляющих деятельность в Федеральной службе судебных приставов РФ<sup>1</sup>. Стоит отметить, что у Федеральной службы судебных приставов отсутствуют подведомственные государственные органы власти и представительства за рубежом. Схема структуры Федеральной службы судебных приставов представлена в Приложении 3.

Далее необходимо рассмотреть территориальные органы, входящие в систему Федеральной службы судебных приставов, их полномочия и порядок организации деятельности.

Согласно Приказу Минюста №64 от 30.03.2020 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» осуществляют идентичные полномочия Федеральной Службы судебных приставов РФ, однако в пределах своей административно-территориальной единицы.

Стоит отметить, что для дальнейшего выявления имеющихся проблем в деятельности Министерства юстиции РФ, его подведомственных служб и территориальных органов необходимо разграничить сферу исключительных полномочий территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, и иных должностных обязанностей, не являющихся исключительными<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Структура ФССП России - Федеральная служба судебных приставов. URL: <https://fssp.gov.ru/structure/> (дата обращения 27.03.2021).

<sup>2</sup> Приказ Минюста России «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» от 30 марта 2020г. №64. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата публикации 07.04.2020).

К исключительным полномочиям территориальных органов службы судебных приставов относится:

- осуществление функций Федеральной службы судебных приставов в пределах субъекта Российской Федерации. Нецелесообразно перечислять перечень данных функций, поскольку они были рассмотрены ранее в рамках данной выпускной квалификационной работы;
- распределение обязанностей между заместителями, установление должностных лиц в некоторых вопросах деятельности службы;
- внесение предложений о формировании проекта федерального бюджета, а также присвоения классных чинов и званий;
- утверждение положения о подразделениях территориального органа, правила внутреннего служебного распорядка и иные положения, касающиеся деятельности территориального органа в пределах своей компетенции;
- издание приказов, указаний и распоряжений по вопросам деятельности территориального органа;
- представление территориального органа в органах государственной власти, органах местного самоуправления;
- организация бюджетного отчета территориального органа;

Полномочия, не являющиеся исключительными для территориального органа:

- назначение и освобождение от должности руководителя Управления федеральной службы судебных приставов. Данный вопрос является прерогативой Директора Федеральной службы судебных приставов – Главного судебного пристава Российской Федерации;
- решение вопросов об утверждении классных чинов и званий работников.



Необходимо отметить, что территориальные органы ФССП России имеют в своей структуре несколько подразделений: районные отделы, межрайонные отделы и специализированные отделы Федеральной службы судебных приставов РФ. Очевидно, что районные отделы судебных приставов предназначены для осуществления принудительного исполнения судебных решений в пределах района.

Что же касается межрайонных отделов, то главной целью их создания является исполнение особых исполнительных производств. Для отнесения производства к категории «особое» необходимо наличие следующих условий: наличие высокой составляющей имущественного характера, производство связано с определенной категорией лиц и установлением фактов, а также наличие особого экономического или юридического значения<sup>1</sup>.

Специализированный отдел оперативного дежурства территориального органа Федеральной службы судебных приставов является территориальным подразделением территориального органа Федеральной службы судебных приставов. Стоит отметить, что работники специализированного отдела обеспечивают деятельность дежурной части и группы быстрого реагирования. Главная цель такой деятельности – охрана правопорядка в судебных заседаниях и обеспечение безопасности участников судебного процесса<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации ФССП России «Методические рекомендации по созданию и организации деятельности межрайонных структурных подразделений территориальных органов ФССП России, на которые возложены задачи по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" актов других органов и должностных лиц в части организации исполнительного производства» от 19 августа 2015г. № 0001/10 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2015. №12.

<sup>2</sup> Приказ ФССП России «Об утверждении Положения о специализированном отделе оперативного дежурства территориального органа Федеральной службы судебных приставов (утратил силу на основании приказа ФССП России от 06.08.2014 N 447)» от 09 марта 2011г. №84 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2011. №4.

Подводя итог исследованию настоящей главы, необходимо сделать следующие выводы:

- 1 Центральный аппарат Министерства юстиции состоит из двенадцати Департаментов и Аппарата Уполномоченного РФ при Европейском суде по правам человека. Каждый департамент выполняет функции, согласно основным направлениям деятельности Министерства.
- 2 Помимо Центрального аппарата, Министерство юстиции Российской Федерации имеет в своей структуре территориальные органы, выполняющие функции в пределах каждого из субъектов Российской Федерации.
- 3 Отдельным блоком стоит отметить систему подведомственных организаций: экспертные учреждения и учреждения высшего и дополнительного образования для подготовки квалифицированных кадров.
- 4 Подведомственные службы Министерства – Федеральная служба исполнения наказаний, а также Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации. Каждая служба имеет собственную структуру, перечень выполняемых функций, а также территориальные органы в каждом из имеющихся субъектов Российской Федерации.
- 5 Основным направлением деятельности Федеральной службы исполнения наказаний является контроль за лицами, совершившими преступление, отбывающими наказание в специализированных учреждениях, а также лицами, освобожденными условно-досрочно. Цель такой деятельности масштабнее, чем работа в рамках имеющихся направлений, поскольку необходимо не только осуществлять контроль за вышеуказанными лицами после совершения противоправных действий, но и предотвратить рост рецидива, и преступности в современном российском обществе в целом.

- 6 Федеральная служба судебных приставов характеризуется такими направлениями деятельности, как принудительное исполнение судебных решений и обеспечение правопорядка в судебном процессе. В рамках данной главы также рассмотрена система разграничений в полномочиях между территориальными органами и центральным аппаратом Службы. Характерно, что территориальные органы в своей структуре имеют несколько подразделений, практически полностью различающихся по своим функциям и задачам.

### 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСОВРЕШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### 3.1 Зарубежный опыт организации учреждений юстиции

Для рассмотрения вопросов эффективности деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в рамках данной выпускной квалификационной работы необходимо обратиться к зарубежному опыту. В качестве объектов исследования выбраны Министерства юстиции следующих стран: США, Германия и Япония. Выбор данных стран обусловлен территориальными и национальными особенностями.

Министерство юстиции США, иными словами – Департамент Юстиции является федеральным органом исполнительной власти Соединенных Штатов Америки. Некоторые задачи, возложенные на Департамент, идентичны Министерству юстиции Российской Федерации, например, исполнение федеральных законов. Однако ряд функций, выполняемых Министерством юстиции США схож с функциями, возложенными на Министерство внутренних дел.

Министерство юстиции США имеет следующую структуру:

- Служба судебных приставов США. Основной задачей деятельности Службы является защита участников судебного процесса;
- Федеральное бюро расследований. Что характерно, данное структурное подразделение является ведущей организацией США по борьбе с терроризмом, контрразведкой и уголовными расследованиями;
- Бюро по алкоголю, табаку, огнестрельному оружию и взрывчатым веществам. Деятельность Бюро связана с расследованием и предотвращением преступлений, связанных с вышеуказанными объектами;

- Управление по борьбе с наркотиками. Очевидно, что данное структурное подразделение занимается аспектами, связанными с оборотом запрещенных веществ;

Проанализировав деятельность Министерства юстиции США, стоит отметить некоторые схожие черты с Министерством юстиции Российской Федерации. Например, подведомственность Министерством службы судебных приставов. Также идентичным является вопрос представительства в судах. В какой-то степени, Министерство юстиции Российской Федерации является руководителем тюремной системы, поскольку одной из подведомственных служб данного органа исполнительной власти является Служба исполнения наказаний РФ. Однако различие Министерств рассматриваемых стран заключается в том, что Департамент юстиции США выполняет функции (расследование преступлений, контроль за оборотом наркотических средств), осуществление которых в Российской Федерации является прерогативой Министерства внутренних дел РФ.

Следующий этап анализа состоит в рассмотрении Министерства юстиции Германии. Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей федеративной республики Германия является высшим органом в Федеративной Республики Германия. Является одним из классических ведомств, наряду с Министерством иностранных дел, обороны, финансов и внутренним Министерством .

Характерная особенность Министерства юстиции и защиты прав потребителей Германии состоит в осуществляемых функциях. Первостепенным является подготовка, изменение, а также отмена законов в некоторых, классических областях права. Помимо вышеуказанного, рассматриваемый федеральный орган контролирует юридическую формальность тех законопроектов, которые сформированы иными министерствами, их соответствие Основному закону страны. Стоит отметить, что Министерство является издателем Федерального вестника законов.

Следующим аспектом деятельности Министерства является защита прав потребителей. Что характерно, до 2013 года реализация данной функции была прерогативой Федерального министерства продовольствия и сельского хозяйства.

Принадлежность к судебной ветви власти характеризуется тем фактом, что исследуемый орган власти осуществляет подготовку выборов судей высших инстанций.

В завершении исследования Министерства юстиции Германии необходимо сделать следующие выводы. Данный федеральный орган власти является квинтэссенцией всех ветвей власти, поскольку осуществление функций Министерства юстиции связано с законодательной властью (принятие, отмена и изменение существующего законодательства), судебной властью (организация выборов кандидатов на должность судей вышестоящих судов), и непосредственно исполнительной властью (особенности назначения и подчинения Министра юстиции Федеральному канцлеру). А это, в свою очередь, в некоторой степени нарушает принцип разделения властей, поскольку согласно этому принципу все ветви власти самостоятельны и независимы друг от друга.

Включение в состав Министерства юстиции вопросов защиты прав потребителей достаточно спорное решение. С одной стороны, охрана прав и свобод граждан – первостепенная задача демократического государства. Однако внесение данного аспекта в деятельность данного органа власти может привести к неэффективному контролю и разрешению некоторых вопросов из-за масштаба выполняемых функций федерального органа.

Следующий этап исследования предполагает рассмотрение Министерства юстиции Японии. По своему административно-территориальному устройству Япония является унитарным демократическим национальным государством, парламентской конституционной монархией.

Министерство юстиции Японии является одним из министерств на уровне Кабинета в японском правительстве .

Министерство юстиции Японии выполняет следующие функции: осуществление контроля судебной и пенитенциарной системы, а также регистрация домохозяйств, собственности и компаний. Что характерно, именно Министерство юстиции Японии наибольшее сходство с системой юстиции Российской Федерации в рамках данного исследования. Это касается контроля над исправительными учреждениями, поскольку, как было указано ранее, подведомственной службой Министерства юстиции РФ является Федеральная служба исполнения наказаний. Стоит отметить, что Министерство юстиции Российской Федерации, согласно регламенту, ведет регистрацию и учет некоммерческих организаций и объединений. Однако государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляется иным органом исполнительной власти – Федеральной налоговой службой.

Во главе Министерства юстиции Японии стоит Министр юстиции, назначаемый и освобождаемый от должности Премьер-министром из числа членов Национального Парламента.

Далее необходимо рассмотреть структуру Министерства юстиции Японии. В состав Министерства входят такие учреждения, как Национальная комиссия экспертизы, экзаменационная комиссия общественной безопасности и разведывательная комиссия общественной безопасности. Очевидно, что вышеуказанные учреждения осуществляют свою деятельность в сфере института полиции – контроль за выполнением сотрудниками ведомства своих профессиональных обязанностей, а также соответствия их полномочий демократическим методам управления полицией.

Отдельное положение в структуре Министерства юстиции Японии занимает институт прокуратуры. Стоит отметить, что, несмотря на принадлежность к составу Министерства, прокуратура не зависит от его

полномочий. Назначением и освобождением от должности прокуроров различных уровней занимается Кабинет Министров с подтверждения Императора. Этот факт имеет некоторое сходство с государственной системой Российской Федерации, поскольку, как было указано ранее в рамках данного исследования, прокуратура в России является достаточно независимым институтом. Завершая анализ опыта зарубежных стран в вопросах функционирования органов юстиции необходимо отметить следующее.

Очевидно, что исследуемые страны имеют различия в территориально-административном устройстве, и как следствие – структуре федеральных органов власти. В этом аспекте организация органов власти РФ должна быть схожа с организацией США и Германии, поскольку, несмотря на некоторые различия, общей чертой данных стран является принадлежность к республиканской форме правления. Министерство юстиции США выполняет функции в сфере исполнительной власти, а именно – контроль за расследованием преступлений и общественного порядка. Если проводить некоторую параллель, то в Российской Федерации данная область является прерогативой иного Министерства – Министерства внутренних дел. Министерство юстиции Германии первостепенной задачей ставит вопросы, относящиеся к законодательной ветви власти – отмена, утверждение или изменение существующего законодательства страны. Что касается Министерства юстиции Японии, то функции данного органа наиболее идентичны со сферой деятельности Российского Министерства юстиции: контроль над пенитенциарной системой, представительство в суде и государственная регистрация некоторых объединений. Однако, в Японии принята конституционная монархия в качестве официальной формы правления.



### 3.2 Проблемы Министерства юстиции Российской Федерации и пути их решения

Проанализировав структуру Министерства юстиции Российской Федерации, а также его компетенцию как органа исполнительной власти, можно выделить ряд проблем, возникающих при осуществлении Министерства своей деятельности.

На первом этапе необходимо определить основные проблемы, возникающие непосредственно в деятельности Министерства юстиции Российской Федерации.

COVID19 внес серьезные изменения в функционирование государственной системы. Свое распространение получило развитие цифровых технологий. Министерство юстиции РФ подготовило законопроект, предусматривающий использование электронных средств связи при осуществлении судебного процесса. Следовательно, участникам судебных заседаний при использовании системы видеоконференц-связи нет необходимости присутствовать лично<sup>1</sup>.

Однако данные изменения касаются только гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Проблема возникает в связи с отсутствием применения информационных технологий в уголовном процессе. Возможным решением данной проблемы станет подготовка аналогичного законопроекта, касающегося уголовного производства в судах.

Министерство юстиции выполняет широкий диапазон полномочий, имеющий отражение во всех сферах жизни общества. Одним из направлений деятельности является организация по предоставлению гражданам юридической помощи на безвозмездной основе. Данная система недостаточно эффективна, поскольку поддержка государства в этом направлении практически отсутствует. Адвокаты, в большей степени, не

---

<sup>1</sup> Новый КоАП и искусственный интеллект // Газета Коммерсантъ. 2021. № 66 (7028). С. 2

замотивированы в развитии данного направления со стороны государства. Возможным решением проблемы является создание отдельного государственного департамента, который бы предоставлял юридическую защиту граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации на безвозмездной основе.

Отдельное место в деятельности Министерства юстиции Российской Федерации принадлежит вопросам «регуляторной гильотины»<sup>1</sup>. В перечне полномочий Минюста указана функция в сфере правоприменительной практики. Это ликвидация и изменение нормативно-правовых актов, утративших действие в рамках развития государства и общества. Было проведено несколько этапов «регуляторной гильотины», которые дали положительный эффект, избавляя от ненужных актов, мешающих нормализации работы государства. Ключевой проблемой остается лицензирование бизнеса. На сегодняшний день существует 54 вида лицензируемой деятельности, однако еще 500 остается для более детального рассмотрения, частичного изменения или ликвидации. Возможным решением данной проблемы является распространение методики «регуляторной гильотины» на сферу лицензирования бизнеса.

Следующая категория проблем связана с предметом ведения Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов.

При рассмотрении системы органов и учреждений юстиции было выявлено, что основной деятельностью Минюста России является экспертиза нормативно-правовых актов. Являясь элементом компетенции, экспертная деятельность имеет некоторые различия в ее практической реализации в федеральном органе Минюста России и территориальных органах. Этот факт обуславливает более детальное исследование вопросов экспертизы.

---

<sup>1</sup> О реформе – Регуляторная гильотина. URL: <https://knd.ac.gov.ru/about/> (дата обращения 11.05.2021).

Для всесторонней экспертизы нормативно-правовых актов необходимо наличие высококвалифицированных кадров, поскольку реализация данной категории полномочий способствует охране прав и свобод граждан. А обеспечение законных интересов человека является высшей ценностью в государстве. В территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации отсутствует нормативно закрепленный порядок подготовки специалистов в области экспертизы. Возможным решением данной проблемы станет усовершенствование законодательства на уровне субъектов Российской Федерации, формирование единого нормативно-правового акта, включающего в себя требования и процедуру подготовки квалифицированных кадров.

Кроме правовой экспертизы, органы Минюста России осуществляют антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов. Стоит отметить, что такой вид экспертной деятельности реализуют в пределах своей компетенции органы прокуратуры, структурные подразделения Правительства, а также территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации. Происходит дублирование полномочий, которое связано с тем, что различные органы власти при проведении экспертизы устанавливают разные сроки ее проведения, а также предполагают разное оформление в части результатов экспертного исследования. В целом, деятельность носит несистемный характер. Для предотвращения разного рода дублирования полномочий, возможным решением проблемы станет формирование единой законодательной базы, предполагающей идентичные требования к порядку проведения экспертизы и срокам проведения. Также следует сформировать единый подход к разграничению понятий «правовая экспертиза» и «антикоррупционная экспертиза».

При проведении экспертизы территориальный орган исполнительной власти руководствуется Приказом Минюста России «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы

нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации». Однако срок экспертизы, которым руководствуется специалист при ее проведении, предусмотрен лишь в соглашениях о взаимодействии с органами власти субъектов Российской Федерации в сфере юстиции. Возможным решением проблемы станет внесение предложений по усовершенствованию законодательства в сфере юстиции, создание нормативно-правового акта, отражающего сроки проведения правовой экспертизы.

Третья группа проблем связана непосредственно с компетенцией Министерства юстиции Российской Федерации, его органов и учреждений.

Органы юстиции являются древнейшими органами большинства государств. Ранее было отражено понятие юстиции, произошедшее от латинского слова «*justitia*» - «справедливость, законность».

В рамках выпускной квалификационной работы было предложено, что наименование министерства исходит из того, что главной целью является охрана прав и свобод граждан современного общества. Однако, с другой стороны, восстановление справедливости является прерогативой судебных органов власти. Следовательно, Министерство юстиции должно выполнять функции правосудия. Данное утверждение подкрепляется исторической справкой, согласно которой в СССР рассматриваемый орган исполнял свое прямое предназначение – организация правосудия и исполнение наказаний для лиц, совершивших преступления.

В современной России, являясь исполнительным органом власти, Министерство с прежним наименованием продолжает выполнять функции, связанные с пенитенциарной системой. Идентичная ситуация складывается в разграничении полномочий Министерства и с законодательными органами. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что Министерство юстиции Российской Федерации на законодательном уровне наделено

полномочиями всех ветвей власти, что, безусловно, создает беспорядок в государстве, а также дублирование различных органов<sup>1</sup>.

На данном этапе целесообразно разделить полномочия Министерства на несколько блоков, для эффективного выявления несоответствий. Как было указано ранее, Министерство юстиции Российской Федерации выполняет следующие полномочия:

- обобщение практики применения законодательства и разработка мер по совершенствованию своей деятельности;
- внесение проектов нормативно-правовых актов по вопросам, относящимся к компетенции Министерства;
- осуществление мониторинга правоприменения;
- участие в организации и подготовке Свода Законов в Российской Федерации.

Что касается внесения проектов нормативно-правовых актов, то в данном случае, можно согласиться с соответствием данного полномочия, обосновав это демократизацией общества. Иными словами, Министерство юстиции вправе предлагать меры по совершенствованию своей деятельности самостоятельно. Однако другие полномочия, представленные в данной группе, противоречат принципу разделения властей. Данный факт объясняется тем, что исполнять законы принято только после того, как они получили юридическую силу: опубликованы, имеют все необходимые атрибуты и дату вступления в законную силу. А это прерогатива законодательных органов: они принимают законы, систематизируют их, представляют конечный вариант для исполнения, как органам исполнительной власти, так и обществу в целом.

---

<sup>1</sup> Шагиев, Б.В. Проблемы функционирования Министерства юстиции РФ в системе разделения властей России // Правовое государство: теория и практика. 2015. №4 (42). С. 59-63.

Следующая группа полномочий Министерства юстиции состоит из следующих положений:

- координация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния;
- методическое обеспечение регистрации актов гражданского состояния
- утверждение формы бланков записей актов гражданского состояния, а также порядка их оформления;
- проведение проверок деятельности органов, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния;
- осуществление контроля за расходованием бюджетных субвенций, предусмотренных на реализацию функций в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

Акты гражданского состояния – действия граждан или события, влекущие за собой возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое положение граждан<sup>1</sup>. Вопросы, связанные с миграцией и гражданством, а также учетом населения в целом относятся к компетенции исполнительных органов власти. Некоторые исследователи в качестве возможного решения проблем в области юстиции предлагают передать полномочия по контролю за органами ЗАГС Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ. Однако это может привести к нерациональному расширению другого федерального министерства – Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В структуре Министерства юстиции Российской Федерации существуют две подведомственные службы: Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ // Российская газета. 1997. №224.

Федеральная служба исполнения наказаний до 1998 года была подведомственной службой Министерства внутренних дел Российской Федерации. Возникает вопрос обоснованности передачи данного структурного подразделения Министерству юстиции Российской Федерации. Главной задачей Службы исполнения наказаний за совершение преступлений и предотвращение рецидива преступлений после освобождения осужденных из исправительных учреждений. Данные задачи идентичны по смысловому признаку задачам, реализуемым Министерством внутренних дел РФ. Если рассматривать этот вопрос со стороны принадлежности к определенной ветви власти, здесь тоже возникают сомнения. Ведь Министерство юстиции и Министерство Российской Федерации являются органами исполнительной власти.

Причина такого перехода полномочий состоит в следующем. В 1996 году Российская Федерация вступила в Совет Европы, тем самым приняв некоторые обязательства. В частности, Европейские пенитенциарные правила. Согласно части V пункта 71 Правил, за исправительные учреждения должны отвечать органы государственного управления, не подчинённые военному ведомству, полиции или ведомству уголовного расследования<sup>1</sup>. В этом случае переход ведомства в Министерство юстиции Российской Федерации является логичным, соответствующим тенденциям современного российского общества. Однако в части 4 статьи 3 Уголовно-исполнительного Кодекса Российской Федерации указано, что Пенитенциарные правила носят рекомендательный характер и реализуются при наличии необходимых экономических и социальных возможностей<sup>2</sup>. Ввиду отсутствия законодательных препятствий для перехода Федеральной

---

<sup>1</sup> Европейские Пенитенциарные правила от 12 февраля 1987г. №R(87)3 // Международные стандарты деятельности правоохранительных органов и уголовно-исполнительной системы. Сборник документов. 1999.

<sup>2</sup> Уголовно-исполнительный Кодекс от 08 января 1997г. №1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №2. Ст. 198.

службы исполнения наказаний в ведение Министерства внутренних дел, данное решение является целесообразным и последовательным.

Стоит отметить, что такое предложение о реформации было выдвинуто Министерством финансов Российской Федерации в виду оптимизации расходов и формирования единого органа на основе МВД<sup>1</sup>.

Иная ситуация складывается в отношении Федеральной службы судебных приставов. С одной стороны основополагающим полномочием Службы является исполнение судебных решений. Следовательно, принадлежность ФССП к исполнительной власти является логичным решением. Однако такое направление деятельности, как охрана правопорядка в судебном заседании и обеспечение безопасности участников судебного процесса существенно меняет ситуацию на законодательном уровне. На основе вышеуказанного стоит сделать вывод о том, что контроль над Федеральной службой судебных приставов должен осуществляться со стороны судебной ветви власти. Судья должен не только выносить справедливое решение по делу, но и осуществлять достаточный контроль до его полного исполнения. Формы исполнения наказания различны, это освобождение из исправительных учреждений, уплата штрафа, возмещение ущерба и иные виды. Некоторые исследователи предполагают, что именно судья должен принимать решение о достаточном исполнении наказания и об исправлении преступника. Самостоятельность судей также касается и отмены или изменения принятого решения. Только в этом случае можно добиться качественного рассмотрения дел, не нарушая принцип независимости судей. Вышесказанное можно применить не только к Службе судебных приставов, но и к Службе исполнения наказаний, включив их в структуру Судебного Департамента при Верховном суде.

---

<sup>1</sup> МВД против: полицейские не хотят объединяться с приставами и ФСИН. URL: <https://zakon-i-poryadok.com/2020/10/mvd-protiv-policeyskie-ne-hotyat-obedinyatsya-s-pristavami-i-fsin.html> (дата обращения 27.03.2021)



Следующая группа полномочий связана с контролем Адвокатуры и Нотариата. Нотариусы в Российской Федерации осуществляют действия в государственных нотариальных конторах или в порядке частной практики<sup>1</sup>. Что касается адвокатуры, то согласно определению она является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления<sup>2</sup>. Возникает вопрос о том, на каком основании Министерство юстиции осуществляет контроль над негосударственным институтом адвокатуры? Тоже касается и регистрации некоммерческих организаций. Для решения этого вопроса необходимо передать часть полномочий Министерства юстиции Российской Федерации, касающихся института Адвокатуры, адвокатским палатам, или создать обособленный орган, в функционал которого будет входить контроль за деятельностью вышеописанных подразделений.

Далее необходимо рассмотреть проблемы, возникающие в подведомственных органах Министерства юстиции Российской Федерации. Конкретно, вопросы назначения и освобождения от должности Руководителей Служб в субъектах Российской Федерации. Возникает следующий вопрос: почему руководителей данных территориальных органов назначает и освобождает от должности Президент Российской Федерации по представлению Председателя Правительства, минуя решение Министра юстиции Российской Федерации. Стоит отметить, что возможным решением данной проблемы является пересмотр порядка назначения руководителей на законодательном уровне.

Рассмотрев основные проблемы, связанные с деятельностью Министерства юстиции Российской Федерации в целом, его

---

<sup>1</sup> Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993г. № 4462-1 // Ведомости Съезда НД РФ и ВС РФ. 1993. №10. Ст. 357.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002г. №63-ФЗ // Российская газета. 2002. №100.

территориальных органов и подведомственных служб, можно сделать определенные выводы. Полномочия в большинстве своем дублируют функции и задачи иных органов власти, а организация деятельности имеет недостаточное регулирование на законодательном уровне. В качестве возможного предложения необходимо передать часть полномочий Министерства юстиции Российской Федерации иным органам власти. Данное решение связано не только с разрешением проблемы разделения властей, но и эффективным распределением объемов работы Минюста России. В связи с тем, что Министерство юстиции Российской Федерации выполняет в пределах своей компетенции большое количество полномочий, данная деятельность, в общем, достаточно трудоемка и занимает продолжительное количество времени. Передача части полномочий позволит повысить эффективность работы, как отдельных сотрудников, так и всей системы Министерства юстиции Российской Федерации в целом.

В завершении необходимо сделать следующие выводы:

- 1 В работе рассмотрены органы Министерства юстиции зарубежных стран. За основу взяты следующие страны: США, Германия и Япония. Выбор обусловлен тем, что данные государства различаются по территориально-административному устройству, а также форме правления. Каждая система юстиции имеет свои особенности и отличительные черты. Министерство юстиции зарубежных стран – это квинтэссенция всех ветвей власти: законодательной, судебной и исполнительной.
- 2 В ходе исследования структуры и полномочий Министерства юстиции Российской Федерации было выявлено несколько категорий проблем. Данные проблемы разделены на три группы, среди которых: проблемы, связанные с осуществлением полномочий, предметом ведения федеральных и территориальных органов Минюста России, а также компетенции Министерства юстиции в целом.

- 3 Первая группа проблем связана с осуществлением Минюстом России своих полномочий. На данном этапе были выявлены проблемы недостаточного использования компьютерных технологий, недостаточного осуществления регуляторной гильотины, а также неэффективное функционирование института бесплатной юридической помощи.
- 4 Вторая группа проблем связана с предметом ведения Министерства юстиции Российской Федерации и территориальных органов. Главная проблема выявлена в экспертной деятельности по вопросам соответствия нормативно-правовых актов.
- 5 В компетенцию Министерства юстиции Российской Федерации входят некоторые полномочия, нарушающие принцип разделения властей. Являясь органом исполнительной власти, Министерство юстиции РФ осуществляет некоторые законодательные функции. К тому же, подведомственные Службы Минюста России выполняют задачи, являющиеся характерными элементами судебной ветви власти.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российское законодательство на данном историческом этапе его развития претерпевает серьезные изменения. Это касается деятельности государственной власти, его структурных подразделений и должностных лиц. Объектом выпускной квалификационной работы является Министерство юстиции Российской Федерации, а также особенности функционирования его органов и подведомственных служб. Проведенный анализ в данной работе позволяет сделать следующие выводы и внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

Министерство юстиции – орган власти, затрагивающий различные сферы жизни общества и государства. Следовательно, любая система, включающая в себя большое количество подведомственных организаций, нуждается в реформации, согласно современным тенденциям и требованиям российского государства.

Манифест 1802 года – первый министерский акт, учрежденный императором Александром I. С возникновения данного законодательного документа начинается формирование Министерства юстиции в его современном понимании.

Значение слова «юстиция» в переводе с латинского языка означает справедливость. Что характерно, основной задачей Министерства юстиции является контроль за деятельностью различных органов в части соблюдения основных прав и свобод граждан государства. Контроль, в основном, заключается в проведении проверок и предоставлении отчетов о работе организаций.

Центральный аппарат Министерства юстиции состоит из 12 Департаментов и Аппарата Уполномоченного РФ при Европейском суде по правам человека. Каждый департамент выполняет функции, согласно основным направлениям деятельности Министерства. Помимо этого, в

систему входит Зарубежный аппарат, а также территориальные органы и подведомственные Службы и учреждения юстиции.

Подведомственные службы Министерства – Федеральная служба исполнения наказаний, а также Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации. Каждая служба имеет собственную структуру, перечень выполняемых функций, а также территориальные органы в каждом из имеющихся субъектов Российской Федерации.

За последние годы Министерство юстиции проводит масштабную работу по усовершенствованию своей деятельности. Большое значение имеет компьютеризация всех аспектов жизни общества и государства. Например, несмотря на применение средств видеоконференции в судебном процессе, что является неоспоримым достижением, проблема остается при рассмотрении уголовных дел. Внимание к данному вопросу должно быть осуществлено на законодательном уровне.

Защита свобод и интересов граждан – первостепенная задача любого государства. В Российской Федерации проводится активная деятельность в данном направлении. Однако возникает проблема квалифицированного предоставления юридической помощи гражданам на безвозмездной основе. Возможным предложением в данной сфере станет формирование обособленного государственного органа, способствующего предоставлению юридических услуг гражданам, находящимся в трудных жизненных ситуациях.

«Регуляторная гильотина» в последнее время имеет широкое применение в государственной деятельности. Несмотря на ликвидацию значительного количества нормативно-правовых актов, утративших свою силу или несоответствующих современным тенденциям развития, проблема остается в области лицензирования бизнеса. Необходимо продолжить развитие в данном направлении, осуществить пересмотр классификации

категорий бизнес-структур в соответствии с требованиями российского общества и государства.

При рассмотрении системы органов и учреждений юстиции было выявлено, что основной деятельностью Минюста России является экспертиза нормативно-правовых актов. Являясь элементом компетенции, экспертная деятельность имеет некоторые различия в ее практической реализации в федеральном органе Минюста России и территориальных органах. Этот факт обуславливает более детальное исследование вопросов экспертизы.

Министерство юстиции Российской Федерации проводит экспертизу нормативно-правовых актов, вносимых Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации иными органами исполнительной власти, а также осуществляет экспертную деятельность заданий проектов федеральных законов. Предметом правовой экспертизы являются нормативно-правовые акты, касающиеся прав и свобод граждан государства, правового статуса организаций и иных сфер деятельности. Территориальные органы проводят правовую экспертизу региональных нормативно-правовых актов, а также муниципальных правовых актов и их проектов. Таким образом, при схожести реализуемых полномочий, именно в сфере экспертной деятельности проявляются различия в предметах ведения.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были выявлены следующие проблемы в данном направлении: нехватка высококвалифицированных кадров в территориальных органах, дублирование полномочий органов исполнительной власти при проведении экспертиз, отсутствие единого подхода к некоторым процедурам экспертной деятельности. Возможным решением проблем является усовершенствование российского законодательства путем разработки единого нормативно-правового акта, регламентирующего процедуру, сроки и требования к должностным лицам в сфере экспертизы.

В компетенцию Министерства юстиции Российской Федерации входят некоторые полномочия, нарушающие принцип разделения властей. Являясь органом исполнительной власти, Министерство юстиции РФ осуществляет некоторые законодательные функции. К тому же, подведомственные Службы Минюста России выполняют задачи, являющиеся характерными элементами судебной ветви власти. Возможным решением сложившейся ситуации станет частная передача полномочий органов Министерства юстиции Российской Федерации иным органам власти. Это способствует не только поддержанию принципа разделения властей, но и улучшению эффективности работников Минюста России в частности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020г. // Российская газета. 2020. №144.
- 2 Европейские Пенитенциарные правила от 12 февраля 1987г. №R(87)3 // Международные стандарты деятельности правоохранительных органов и уголовно-исполнительной системы. Сборник документов. 1999.
- 3 Уголовно-исполнительный Кодекс от 08 января 1997г. №1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №2. Ст. 198.
- 4 Бюджетный Кодекс РФ от 31 июля 1998 года №145-ФЗ // Российская Газета. 1998. №153.
- 5 Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1995г. №168-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №47. С. 4472.
- 6 Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996г. №7-ФЗ // Российская газета. 1996. №6.
- 7 Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ // Российская газета. 1997. №224.
- 8 Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08 января 1998 года // Российская Газета. 1998. №6.



- 9 Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002г. №63-ФЗ // Российская газета. 2002. №100.
- 10 Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06 октября 2003г. №131-ФЗ // Российская газета. 2003. №3316.
- 11 Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004г. №113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. №34. Ст. 3528.
- 12 Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007г. №229-ФЗ // Российская газета. 2007. №223.
- 13 Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993г. № 4462-1 // Ведомости Съезда НД РФ и ВС РФ. 1993. №10. Ст. 357.
- 14 Закон РСФСР «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об образовании союзно-республиканского Министерства юстиции РСФСР» и о внесении дополнения в статью 54 Конституции (Основного Закона) РСФСР» от 18 декабря 1970 года (утратил силу). URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/zakony/3946532/> (дата публикации 18.12.2015).
- 15 Указ Президента Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности работы, связанной с формированием Свода законов Российской Федерации» от 14 февраля 1998 г. №10 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1998. №7. Ст. 829.
- 16 Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» от 13 октября 2004г. №1313 // Российская газета. 2004. №230.

- 17 Положение о министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004г. №1313. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7178/>
- 18 Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» от 13 октября 2004г. №113 (в ред. От 02 марта 2021г. №1314) // Российская газета. 2004. №230.
- 19 Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах Федеральной службы судебных приставов» от 01 января 2020г. №1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. №6 (ч.1). Ст. 9.
- 20 Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» от 22 июня 1941 года (утратил силу). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17106#05033003109804379>.
- 21 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации» от 04.11.1993 г. № 1187 (утратил силу). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2803/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2803/) (в ред. От 29.09.1998г. №1132) (дата публикации 10.11.2021г)
- 22 Постановление Правительства Российской Федерации «О представлении интересов Правительства Российской Федерации в судах общей юрисдикции и арбитражных судах» от 03 апреля 2004г. №152 // Российская газета. 2004. №3448.
- 23 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» от 30 сентября 2004г. №506 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. №40. Ст. 3961.

- 24 Постановление Правительства Российской Федерации «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 26 февраля 2010 года № 96 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2010. №10. Ст. 1084.
- 25 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 января 1999 г. N 20» от 05 марта 2004г. № 54 // Российская Газета. 2004. №3436.
- 26 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации установленного порядка деятельности судов» от 27 декабря 2006г. № 384. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12051556/> (дата публикации 26.01.2007).
- 27 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Положения о Департаменте организации и контроля» от 04 июня 2009г. №170. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7186/> (дата публикации 04.06.2020г.).
- 28 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и перечня Управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» от 03 марта 2014г. №26 // Российская газета. 2014. №65
- 29 Положение об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации от 14

- марта 2014г. №31607. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7195/> (дата публикации 04.06.2020)
- 30 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» от 16 апреля 2014 г. №78. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162343/) (в ред. От 30 сентября 2020г) (дата публикации 25.04.2014).
- 31 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении положения о Департаменте регистрации ведомственных нормативных правовых актов» от 30 января 2015г. №17. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7185/> (дата публикации 04.06.2020г.)
- 32 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы исполнения наказаний» от 01 апреля 2015г. №77 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. №36.
- 33 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «О порядке ведения федерального списка экстремистских материалов» от 11 декабря 2015г. №289. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7701/> (дата публикации 10.06.2020).
- 34 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет центрального аппарата Минюста России, его территориальных органов и федерального казенного учреждения» от 24 августа 2017г. №155. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201708300035> (дата публикации 30.08.2017).

- 35 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» от 30 марта 2020г. №64. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата публикации 07.04.2020).
- 36 Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 августа 2020г. № 188 «Об утверждении Положения о выплате надбавок, премий, материальной помощи, единовременного поощрения и иных выплат федеральным государственным гражданским служащим Минюста России и его территориальных органов» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009010016> (дата публикации 01.09.2020).
- 37 Приказ Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации «Об утверждении Положения о специализированном отделе оперативного дежурства территориального органа Федеральной службы судебных приставов (утратил силу на основании приказа ФССП России от 06.08.2014 N 447)» от 09 марта 2011г. №84 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2011. №4.
- 38 Приказ ФССП России «Об утверждении порядка и сроков направления уведомления лицом, получившим право распоряжения 10 и более процентами голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал лица, включенного в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности» от 13 ноября 2020г. №767. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата публикации 16.11.2020).
- 39 Методические рекомендации ФССП России «Методические рекомендации по созданию и организации деятельности межрайонных структурных подразделений территориальных органов

ФССП России, на которые возложены задачи по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц в части организации исполнительного производства» от 19 августа 2015г. № 0001/10 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2015. №12.

- 40 Государственная программа Российской Федерации «Юстиция» (Минюст России ответственный исполнитель). URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/programs/11/> (дата публикации 02.03.2021).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Авакьян, С.А. Конституционное право. Энциклопедический словарь / С.А. Авакьян. М.: Норма, 2001. 945 с.
- 2 Административно-процессуальное право: учеб. для юрид. вузов / В.Д. Сорокин. СПб.: Юрид. центр Пресс. 2004. 536 с.
- 3 Административное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Юриспруденция / Д. Н. Бахрах. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Эксмо. 2011. 622 с.
- 4 Антонова, В.А. Деятельность некоммерческой организации как объект контроля Министерства юстиции Российской Федерации // Актуальные вопросы теории и практики реализации публичной власти. Сборник научных трудов по материалам IV Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений. Саратовская государственная юридическая академия. Саратов: ИП Коваль Ю.В. 2018. С. 186-189.
- 5 Бажукова, Ю.В., Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учебник / А.И. Каплунов, Ю.В. Бажукова, Санкт-Петербург:

Санкт-Петербургский Университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. 376 С.

- 6 Байрамукова, Ж.М. Роль Министерства юстиции РФ и ФССП в развитии отечественного института коллекторства // Право. Общество. Государство. Санкт-Петербург.: РПА Минюста России, 2020. С. 103-105.
- 7 Бельков, В.А. Экспертные учреждения Министерства юстиции РФ: настоящее и будущее // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. 2019. С. 108-111.
- 8 Биткина, И.В., Богатырев, Е.Д. Контрольно-надзорная деятельность исполнительных органов государственной власти: оптимизация структур и модели деятельности: монография / Е.Д. Богатырев, М.: Юстицинформ. 2017. 240 С.
- 9 Бочкарева, С.Ю. Актуальные вопросы законопроектной деятельности Министерства юстиции // Аллея науки. 2018. №5 (21). С. 100-103.
- 10 Веселовских, К.А., Уторов, О.Р. Органы юстиции в Российской Федерации: история создания, система и основные направления деятельности // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №2 (17). С. 55-61.
- 11 Гирько, С.А. Исторический аспект и хронология передачи пенитенциарной системы из структуры МВД России в ведение Министерства юстиции РФ // Вопросы истории. 2020. №8. С. 246-254.
- 12 Егошина, Ю.А. Административно-правовой статус территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации: дис. ... док. юрид. наук / Ю.А. Егошина. Москва, 2014. 174 с.

- 13 Ермолаев, К.А. Цели и задачи правоохранительной деятельности Министерства юстиции Российской Федерации / Закон и право. 2020. №2. С. 140-143.
- 14 Ермолаев, К.А. Функции и формы правоохранительной деятельности, осуществляемые Министерством юстиции Российской Федерации // Закон и право. 2020. №4. С. 173-176.
- 15 Жеребцов, А.Н. Концепция регионального административного права и его место в системе современного российского права // Юридический вестник Кубанского Государственного Университета. 2020. №2. С. 96-101.
- 16 Жильцов, В.И. Власть. Исполнительная власть. Путеводитель / В.И. Жильцов. М.: Проспект, 2018, 1056 с.
- 17 Зуев, В.И. Правоохранительные органы: учебно-методическое пособие / В. И. Зуев. - М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Оренбургский гос. аграрный ун-т». - Оренбург: Изд. центр ОГАУ. 2016. 690 с.
- 18 Игнатенков, Е.В. Подготовка осужденных к освобождению из мест лишения свободы: дис. ... док. юрид. наук / Е.В. Игнатенков. Томск, 2017. 95 с.
- 19 История, теория, перспективы развития правосудия и альтернативных юридических процедур в России: учебное пособие / В. К. Цечоев, С. В. Ротко, В. Н. Цыганаш; под общей ред. В. К. Цечоева. Москва: Проспект. 2014. 308 С.
- 20 Ким, А.В. Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации (административно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Ким. М., 2017. 263 с.



- 21 Колоколов, Н. А. Уголовное судопроизводство: теория и практика: научно-практическое пособие / Н. А. Колоколов. — Москва: Издательство Юрайт. 2015. 1038 С.
- 22 Корман, В.К. Взаимодействие органов нотариального сообщества с органами Министерства юстиции Российской Федерации // Образование и наука в России и за рубежом. 2019. №16 (64). С. 142-148.
- 23 Курашвили, А.Ю. Министерство Российской Федерации в процессе заключения международных договоров // Вопросы экономики и права. 2020. №149. С. 25-29.
- 24 Методические рекомендации по определению нормативности правовых актов / Э.И. Атагимова, О.С. Рыбакова. М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2019. 140 с.
- 25 Минько, В.М. О механизме «Регуляторной гильотины» и ее возможных последствиях для безопасности жизнедеятельности // Безопасность жизнедеятельности. 2019. №4 (220). С. 3-7.
- 26 Морозов, А.А. К вопросу о создании Свода законов Российской Федерации // Правовая информатика. 2014. №1. С. 36-41.
- 27 Народный комиссариат юстиции / Большая Советская Энциклопедия / под ред. О.Ю. Шмидта. М.: Государственный институт «Советская энциклопедия», 1939. 445с.
- 28 Николаева, Е.А., Миндибекова, Т.М. Начальный этап становления Министерства юстиции Российской Империи: историко-правовой аспект // Право и законность: вопросы теории и практики. Сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 31-32.
- 29 Ноздрачев, А.Ф. Современное содержание понятия «Административно-правовой режим» // Журнал российского права. 2017. №2 (242). С. 98-110.

- 30 Органы охраны правопорядка: учебник / В. В. Черников. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - Москва: Проспект. 2018. 736 с.
- 31 Остроухова, М.С. Историко-правовые основы деятельности Министерства юстиции Российской Федерации // Дневник науки. №4 (28). С. 140.
- 32 Петракова, Л.В. К вопросу о системе российских правоохранительных органов // Социогуманитарный вестник. 2015. №2 (15). С. 81-84.
- 33 Петухов, Н. А. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н. А. Петухова, А.С. Мамыкина. - 3-е изд., перераб. и дополн. - Москва: РАП. 2014. 676 С.
- 34 Петухов А.В. Понятие административного права, нормы административного права и их классификация // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. М.: ООО «Агентство международных исследований, 2017. С. 232-234.
- 35 Попова, Н. Ф. Основы управления в правоохранительных органах: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. Ф. Попова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. 2019. 287 с.
- 36 Правоохранительные органы России: учебник для вузов / В. П. Божьев. Москва: Издательство Юрайт. 2019. 296 С.
- 37 Проверки НКО. Рамки правового пространства / А. Арсенихин, Е. Васютина, М. Дмитрук / под. Ред. Д. Милославской. М.: Ассоциация юристов «Юристы за гражданское общество, 2018. 31с.
- 38 Рогоцкая, С. Минюст будет осуществлять функции судебного представительства интересов РФ за рубежом / С. Рогоцкая // Адвокатская газета. 2018 №10.

- 39 Романова, Е.О. Министерство юстиции и судебная система Российской Империи в первой половине XIX века / Аллея науки. 2018. №5 (21). С. 95-98.
- 40 Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР. 1936-1948 гг. Москва.: Юридическое издательство, 1949. 436 с.
- 41 Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. Исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. Яз.; Полиграфресурсы, 1999.
- 42 Соколов, А. Ю. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. А.Ю. Соколова.— Москва: ИНФРА-М. 2017. 352 с.
- 43 Солодаренко, И.Е. Обзор автоматизированных информационных систем Министерства юстиции РФ // Матрица научного познания. 2019. №12. С. 206-210.
- 44 Тихомиров, Ю.А. Теория компетенций / Ю.А. Тихомиров. М.: Юстицинформ, 2001. 354 с.
- 45 Цечоев, В. К. История органов и учреждений юстиции России: учебник для вузов / В. К. Цечоев. М.: Издательство Юрайт, 2020. 421 с.
- 46 Чириков, А.Г. Ретроспективный анализ становления и развития альтернативных мер наказания условно-досрочно освобожденным лицам / А.Г. Чириков, Л.И. Кундорезова, И.А. Остряков // Международный журнал экспериментального образования. 2018. №10. С. 77-79.
- 47 Шагиев, Б.В. Проблемы функционирования Министерства юстиции РФ в системе разделения властей России // Правовое государство: теория и практика. 2015. №4 (42). С. 59-63.

- 48 Шерипов, Н.Т. Статс-секретарь – новый институт государственной службы / Н.Т. Шерипов // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №6. С. 182-184.
- 49 Энтин, Л.М. Разделение властей: опыт современных государств / Л.М. Энтин. М.: Юридическая литература, 2015. 174 с.
- 50 Яковлева, О.Н. Система принципов деятельности Министерства юстиции Российской Империи // Российский научный журнал. 2018. №2 (59). С. 142-148.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» от 20 декабря 2011г. №21 // Российская газета. 2011. №296.
- 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» от 17 ноября 2015г. №50 // Российская газета. 2015. №270.
- 3 Решение Тоншаевского районного суда «Жалобу о признании постановления о применении меры наказания в виде выдворения в ПКТ на 6 месяцев незаконным оставить без удовлетворения» от 30 апреля 2013г. №2-139/13. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UoCFBiB2cKr8/> (дата обращения 27.03.2021).

СТРУКТУРА МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СТРУКТУРА ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СТРУКТУРА ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

