

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

заведующий кафедрой,

канд. юрид. наук, доцент,

_____ Е.В. Титова

_____ 2021 г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 604. ВКР

Руководитель работы,

канд. юрид. наук, доцент,

_____ Антон Радикович

_____ Гиздатов

_____ 2021 г.

Автор работы,

студент группы Ю-604

_____ Полина Станиславовна

_____ Романова

_____ 2021 г.

Нормоконтролер,

_____ Наталья Александровна

_____ Миронова

_____ 2021 г.

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1	Различие понятий и их сущность: права, свободы и обязанности человека и гражданина.....	6
1.2	Классификация (типология) прав и свобод человека и гражданина.....	15
2	МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	23
2.1	Органы внутренних дел как основной элемент обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	23
2.2	Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: формы и методы	35
3	ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	43
3.1	Проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел Российской Федерации.....	43
3.2	Практика привлечения к ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации за нарушение прав и свобод человека и гражданина.....	50 61
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66		
ПРИЛОЖЕНИЕ	№	1	74
.....			

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел является одной из важных социальных и правовых задач Российской Федерации. Нарушения в сфере защиты сотрудниками органов внутренних дел прав и свобод человека и гражданина наносит огромный ущерб, как престижу самой полиции, так и государству в целом, ведь они в свою очередь, являются ее представителями.

Особая роль в обеспечении прав и свобод человека и гражданина отведена подразделениям органов внутренних дел Российской Федерации, которые обязаны решать вопросы противодействия преступности, обеспечивать безопасность населения и личности, а также защищать имущественные и иные права личности от преступных посягательств¹. И, выполняя указанные обязанности, сотрудники подразделений органов внутренних дел должны руководствоваться законодательством Российской Федерации, а также соблюдать общепризнанные принципы и нормы современного международного права.

В главе 2 Конституции Российской Федерации² указывается: «содержание прав и свобод человека», что служит подтверждением, что в правовом государстве права человека имеют важную ценность. Вопросы, связанные с ограничением прав и свобод человека и закрепление этого в основных нормативных актах Российской Федерации, являются важным и по сей день. В литературе свобода понимается как: «возможность человека распоряжаться своими внутренними ресурсами по своему личному усмотрению». Каждая личность, каждый человек не может существовать вне общества и поэтому при вступлении в те или иные общественные отношения, реализует свои социальные свободы.

¹Абдулаев, М.И., Комаров, С.А. Проблемы теории государства и права. Питер, 2003. 576 с.

²Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 1993. № 237.

По мнению П.В. Анисимова: «свобода означает пределы поведения индивида в соответствии с его местом в обществе и необходимостью считаться с правами и свободами других людей. Свобода никогда не бывает полной. Полная свобода личности во всем означала бы произвол в отношении других людей, а также возможное нарушение их прав. Поэтому свобода каждого члена общества ограничивается уровнем развития и характером общества¹».

Все вышесказанное обуславливает актуальность данной работы в обеспечении прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении и анализе правовых основ деятельности органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, выявление существующих в ней проблем и предложения по их совершенствованию.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- изучение общей характеристики прав и свобод человека и гражданина;
- место и роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина;
- изучение правового регулирования основных направлений деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина;
- проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел Российской Федерации;
- ответственность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации за нарушение прав и свобод человека и гражданина.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в реализации основных

¹Анисимов, П.В. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики / П. В. Анисимов. Москва, Мир. 2006. 478 с.

полномочий сотрудниками органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина и составляющие их правовую основу.

Предметом выпускной квалификационной работы является правовое регулирование деятельности органов внутренних дел, возникающих в процессе осуществления обеспечения прав и свобод человека и гражданина, нормативно-правовые акты, составляющие ее правовую основу, а также правоприменительная практика, научные исследования в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют труды известных ученых, таких как: И.В. Витрук, Л.О. Воеводский, И.В. Головинская, Л.И. Глухарева, М.В. Крестинский, Е.А. Лукашева, И.И. Матузов, И.А. Одношевин, А.П. Панов, Ф.М. Рудинский, И.И. Савельев, Г.А. Трофимова и других авторов.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ, международные соглашения, Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс, нормативно-правовые акты в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, материалы судебной практики Верховного суда РФ и судов общей юрисдикции.

В ходе написания выпускной квалификационной работы использованы следующие методы: метод логико-правового и системного анализа положений законодательства, изучение и анализ судебных решений, научной литературы, терминологический и статический анализ.

Структура выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Различие понятий и их сущность: права, свободы и обязанности человека и гражданина

Как представители научного сообщества, так и система законодательства закрепляет деление системы прав личности на две категории, это права человека и права гражданина. Данное деление было обусловлено существованием категории «общество-государство». До тех пор, пока будет существовать такой институт, как государство, каждая личность, проживающая в нем, будет обладать спектром прав, свобод, принадлежащих как человеку, так и гражданину¹. Однако стоит отметить, что в юридической литературе и законодательстве не проводится четкое разграничение между данными категориями, права человека и гражданина зачастую отождествляются и совмещаются. Нельзя назвать такой подход правильным, ведь не каждый человек обладает спектром прав гражданина, это связано с тем, что многие люди не имеют государственного и правового статуса, а значит, не могут пользоваться защитой государства².

Обратимся к мнениям ученых. Так, например Е.А. Лукашева считает: «категории права человека и права гражданина необходимо рассматривать в аспекте понимания гражданского общества и государства. В гражданском обществе по сущности своей формируются условия для самоопределения, достойной жизни и развития граждан, обеспечения независимости и самостоятельности. Посредством институтов гражданского общества

¹Акбаев, А.А. Осуществление прав граждан на образование: конституционные гарантии и социально-экономическое обеспечение. М.: 1999. 190 с.

²Клименко, А.И. Система источников права человека // История государства и права. 2018. № 3. С. 3-6.

личность человека защищается от вмешательства со стороны иных субъектов, обеспечивая свободу и право на самоопределение. Вместе с этим, права гражданина касаются сферы отношений между отдельным человеком и государством. При этом, человеку гарантируется не только обеспечение невмешательства в его частную жизнь, но и активная деятельность государства в вопросах реализации прав¹».

Вместе с этим, Н.И. Матузов указывает: «в настоящее время факт деления прав на права человека и гражданина нецелесообразно²». Деление категорий не имеет практической значимости. Это обусловлено тем, что права человека признаются всеми государствами мирового сообщества, в которых есть демократия, они же выступают и правами гражданина. Это иллюстрирует факт идентичности прав гражданина и прав человека³.

Рассматривая права гражданина, необходимо обратиться к статусу такового, который является следствием прочной связи между человеком и государством. В соответствии со статьей 6 Конституции Российской Федерации данная связь называется гражданством. Глава 2 Конституции Российской Федерации посвящена правам человека и гражданина, в которой последовательно отражаются права как человека, так и гражданина. Из приведённого нами анкетирования следует, что 47 % опрошенных, знают, чему посвящена глава 2 Конституции Российской Федерации (см. Приложение 3).

Те нормы, в которых идет речь о правах человека, используется формулировка «каждый имеет право, каждый может, каждому гарантируется». В данном случае «каждый» указывает на то, что независимо от того, является человек гражданином Российской Федерации или нет, он имеет свои права. Использование данных оборотов подчеркивает важность и признание некоторых прав за каждым, независимо от факта наличия

¹Лукашева, Е.А. Права человека: учебник / Е.А. Лукашева, М.: НОРМА, 2019. 573 с.

²Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004. 118 с.

³Там же. С.119-120.

гражданства, то есть права распространяются и на иностранных граждан, апатридов. Вместе с этим, Конституция закрепляет и права, принадлежащие исключительно гражданину Российской Федерации, например, в статьях 31,32,33 и 36. Рассматривая сущность данных норм, необходимо отметить закрепление политических прав и свобод, это право на собрания, митинги, шествия, мирные демонстрации, избирать и быть избранным. Представляется логичным присвоение данных прав гражданам Российской Федерации, ведь иностранные лица и лица без гражданства не могут и не должны принимать участие в управлении государством.

Рассматривая права человека и гражданина, необходимо обратиться так же к нормам международного права¹. Так, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года² закрепляет право каждого человека на свободу, а также личную неприкосновенность. Кроме того, пакт закрепляет гарантию, дарованную каждому человеку – никто не может быть лишен права на свободу на основании того, что он не может выполнить то или иное договорное обязательство; все люди равны перед судом. Анализируя пакт, можно сказать, что, регламентируя права человека, законодатели использовали так же, как в Конституции оборот «каждый».

Рассматривая и анализируя законодательство, можно отметить, что термины «гражданин» и «человек» различаются по правовому статусу индивидуума. Так, Л.И. Глухарева указывает: «выделение из всего спектра прав тех, что принадлежат человеку, происходит на основании презумпции принадлежности совокупности прав каждому представителю человеческого рода, независимо от политической принадлежности, иных обстоятельств. Права человека существуют и относятся к человеку независимо от того,

¹Карташкин, В.А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В.А. Карташкин, М.: Норма, 2019. 148 с.

²Международный пакт о гражданских и политических правах, принят 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 1976. N 17. Ст. 291.

закреплены они в нормативных актах и нашли ли они государственное признание¹». К тому же права гражданина находятся в политико-правовой взаимосвязи человека с государством, благодаря чему права человека находят свое отражение в законах и признаны государством, обеспечиваются властью и силой государственного аппарата. Гражданин находится в устойчивой правовой связи с государством, в силу чего ему государство гарантирует (может гарантировать) определенные права. А иностранцам или лицам без гражданства государства некоторые права не гарантирует, например: избирательные права, право занимать высшие государственные должности, свобода митингов, собраний, передвижения.

Ф.М. Рудинский, рассматривая вопросы соотношения понятий права человека и права гражданина, считает: «данные категории выступают разновидностями субъективных прав личности. Для них свойственно наличие различных классификаций и оснований²». Например, среди всей системы прав человека можно отметить отдельные группы – политические, социально-экономические, культурные права. В данном случае целесообразно провести параллель с отраслями права, например гражданские права регламентируются нормами гражданского права. Кроме того, напрямую обеспечением прав и свобод занимаются нормы уголовного, конституционного, административного права. Права человека, это важнейшие элементы его статуса, которые принадлежат ему от рождения и которые закреплены в нормах национального или международного законодательства³. Взаимодействие и соотношение прав гражданина и прав человека непосредственно связаны с проблемами процесса внедрения прав человека из международных принципов в российское законодательство.

¹Глухарева, Л.И. Обязанности человека и гражданина в контексте теории прав человека // История государства и права. 2009. № 7. С. 25-27.

²Рудинский, Ф.М. Конституционно-правовой механизм обеспечения личных прав и свобод и роль органов внутренних дел в его реализации / Ф.М. Рудинский // Современное право. 2004. № 3. С.24.

³Лебедев, В.А. Права и свободы человека и гражданина в РФ / В.А. Лебедев, Д.Л. Кутейников. Москва, 2020. 157 с.

Данное внедрение объясняется тем, что права человека, которые зафиксированы в нормах международного права, постепенно переносятся и закрепляются в нормах российского законодательства. Например, право человека на образование находит отражение в статье 26 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. № 67¹, а также в статье 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. № 17². Российская Федерация признала это право и, следовательно, реализовала в статье 43 Конституции Российской Федерации. В результате данного процесса каждый гражданин Российской Федерации имеет право получить образование, что закреплено в Конституции Российской Федерации и находится под защитой государства.

Каждое право закреплено в Конституции Российской Федерации, но за ним так же находится целая система федерального законодательства, подзаконных нормативных актов. Например, право на образование есть в множестве административных норм, нормах ФЗ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ³, иных документах – акты Министерства образования, Постановлениях Правительства Российской Федерации. Вся система указанных норм явилась юридическим основанием для возникновения многочисленных субъективных прав учеников, студентов, преподавателей, абитуриентов, администраций образовательных учреждений. Все названные субъективные отраслевые права обеспечивают реализацию права человека на образование, поэтому субъективные отраслевые права гражданина являются одной из форм реализации прав человека.

¹Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1995. № 67. С. 26.

²Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принят 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

³Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 5. Ст. 375.

Анализируя права человека и права гражданина можно прийти к такой особенности, как политические права, которые присущи гражданину Российской Федерации и вытекают из прав человека в международном праве. Так, например в тексте Всеобщей декларации прав человека от 4 ноября 1950 г. № 2¹ (далее- Конвенция о защите прав человека и основных свобод № 2) закреплено: «право каждого человека свободно принимать участие в собраниях, митингах, участвовать в процессе управления государством». Кроме того, Декларация закрепляет: «право каждого на равный доступ к государственной службе и избирательные права». Вместе с этим, Конституция Российской Федерации относит данные права к категории политических и присваивает их гражданам Российской Федерации. Следует отметить Международный билль о правах человека², в котором закреплены некоторые стандарты, которые обязаны соблюдать все государства в вопросах реализации прав человека. Исходя из этого, можно сделать вывод, что права человека, это реальные возможности, посредством которым каждый человек может удовлетворить свои потребности, обеспечить нормальное функционирование и жизнедеятельность³.

Каждому человеку даруется возможность самостоятельно определять направление и пределы своего поведения в рамках закона. Это то главное положение, без которого невозможно понимать права человека, по мнению Л.Д. Воеводина⁴. Тот факт, что каждый человек может выбирать собственную модель поведения, принимать решения в той или иной ситуации обеспечивается посредством совокупности прав, свобод и гарантий.

¹Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена 4 ноября 1950 г. (г. Рим) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

²Декларация глав государств - участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод, принята 24 сентября 1993 г. (г. Москва) // Бюллетень международных договоров. 1994. № 9. С. 8 - 9

³Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, заключена 26 мая 1995 г. (г. Минск) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.

⁴Воеводин, Л.Д. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел / Л.Д. Воеводин. Екатеринбург. 2013. 4 с.

Государство в процессе их реализации придерживаются определенных условий, положений, которые позволяют защищать человека от различных нарушений.

Свобода человека, это весьма абстрактная категория, которая выступает основой любых общественных отношений, движения, достижений науки и техники. Только через свободу человек может самореализоваться. Положения юридической науки определяют сущность свобод и прав через тождество с возможностями. Обратимся к мнению Н.В. Витрука: «права, свободы человека и гражданина, это возможности, дарованные ему и юридически закрепленные в том или ином нормативном акте, материально обусловленные возможности, принадлежащие каждому человеку и позволяющие пользоваться социально-экономическими, политическими, социальными, культурными благами»¹.

В любом обществе, в том числе в Российской Федерации, права и свободы могут полноценно исполняться только в условиях, что они будут подкреплены в корреспондирующими обязанностями, возложенными на человека и гражданина законом. Нормы Конституции Российской Федерации уделяют некоторое внимание обязанностями гражданина, но при этом положения закона отличаются лаконичностью. Рассматривая позиции ученых в международном сообществе, стоит отметить, что есть несколько подходов к пониманию сущность обязанностей². Так, некоторые ученые отмечают, что это составляющая категории «должное», то есть в данном случае, обязанность, это виды и меры, а также пределы поведения человека. Ранее указывалось, что человек свободен и имеет право самостоятельно выбирать модель поведения, однако пределы дозволенного ограничены законом. Обращаясь к положениям словаря, можно увидеть, что «должное» трактуется как необходимое, дозволенное, соответствующее и подобающее.

¹Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности Российская акад. Правосудия. М.: Норма. 2008. 447 с.

²Белякович, Н.Н. Права и свободы человека: практическое пособие // Молодежное научное общество. 2001. С. 173.

В связи с этим, поведение человека и гражданина следует понимать через призму дозволенного, что признано государством и обществом. В силу установленной полезности, такое «должное» поведение находит свое выражение через систему законодательства Российской Федерации. Такой подход к пониманию сущности обязанностей нельзя назвать единственным. Так, другие ученые определяют обязанность в аспекте необходимости, то есть под обязанностью в данном случае понимается мера и пределы необходимого поведения, которое требуется от каждого гражданина и обеспечивается нормами законодательства, что призвано обеспечивать интересы аппарата управления государством. А.П. Панов считает, что в конституционных обязанностях, закрепленных в соответствующих нормативных актах, находят свое выражение наиболее важные и необходимые требования общества, государства к конкретному человеку¹. Это создает условия для нормального функционирования общества, обеспечения как личной, так и национальной безопасности государства, общества, укреплению законности, состояния порядка.

Конституционные обязанности возлагаются на каждого человека и гражданина и находят отражение в Конституции Российской Федерации, обладающей силой верховного закона в государстве. В отдельную главу такие обязанности не выделены, для каждого гражданина Российской Федерации они выступают важнейшим элементом правового статуса, кроме того, они обязательны для исполнения². Стоит отметить, что в юридической науке нет единого подхода не только к пониманию сущности обязанностей, но и к классификации их. Наиболее распространенное деление всей системы обязанностей проводится на обязанности человека и гражданина.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать некоторые выводы:

¹Панов, А.П. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2011. № 3. С. 36.-40.

²Лебедева, В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России / В.А. Лебедева, Москва, 2020. 111-119 с.

1. Права человека являются специальными мерами, которые ограничивают пределы нормального поведения человека и направлены на удовлетворение интересов. Права человека, дарованы ему от природы и поэтому выступают универсальной категорией, которая исходит из природы человека. Кроме того, права человека выступают гарантом безопасного существования человека в обществе. На данном этапе развития общества права человека понимают, как социальные категории, которые отражают международные, общечеловеческие стандарты поведения и жизнедеятельности человека.

2. Права человека характеризуются определенным набором признаков. Во-первых, права человека меняются в зависимости от сущности и социальной природы человека, учитывая постоянно меняющиеся внешние условия жизнедеятельности и развития общества. Во-вторых, права человека не зависят и не могут зависеть от факта государственного признания. Права человека принадлежат ему с момента рождения, а также не могут быть отчуждены, признаются естественными. Права признаются высшей ценностью в обществе и государстве. Кроме того, права не всегда являются юридическими категориями, они могут быть и социальными, моральными, существовать независимо от того, признало государство то или иное права или нет, независимо от факта гражданства человека. Права человека, это важнейшая часть национального права, которая продиктована конкретной формой выражения главного содержания. Права выступают важнейшими принципами и нормами взаимоотношения между человеком и государством, что обеспечивает возможность человека действовать, по собственному убеждению, получать те или иные блага. Признание прав, обеспечение защиты, реализация – основные направления деятельности государства. Для обеспечения и реализации права человека на жизнь и достойное существование, связывается с рождением человека, совсем не обязательно, чтобы у него появлялись свойства личности, признаки гражданина.

3. Права гражданина находятся во взаимосвязи с государством и выступают мерой юридически дозволенного поведения, которая направлена на удовлетворение интересов, потребностей и благ человека.

4. Права гражданина отличаются отдельным набором признаков и особенностей. Данные права охватывают область общественных отношений между человеком и государством, а также государство гарантирует, обеспечивает и защищает такие права гражданина, которые не гарантируются иностранному лицу, лицу без гражданства. Права гражданина всегда основываются на международных нормах, но при этом механизм их реализации строится на законодательстве Российской Федерации. Например, некоторые из прав гражданина, выступают правами человека, закрепленными на международном уровне, так и в Конституции Российской Федерации. Права человека и права гражданина являются различными категориями, которые дополняют друг друга.

1.2 Классификация (типология) прав и свобод человека и гражданина

Систематизация и разграничение прав, свобод человека и гражданина проводится по различным основаниям, что подчеркивает многогранность данных категорий и большой их объем.

Первое основание заключается в разграничении прав и свобод человека и гражданина. Так, в зависимости от сущности права делятся на гражданские (личные), которыми являются право на жизнь, свободу передвижения, охрану чести и достоинства, тайна личной жизни и иное. Если обратимся к зарубежным странам, то увидим, что с неприкосновенностью личности тесно связано и право на жизнь¹. Так, например, в пункте 1 статьи 2 Конвенция о защите прав человека и основных свобод № 2 говорится: «право человека на жизнь охраняется законом. Никто не может быть лишен жизни иначе как во

¹Козырина, А.Н. Административное право зарубежных стран. М.: Спарк, 2003. 464 с.

исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание». Ряд стран, такие как: Португалия, Франция, Бразилия отменили смертную казнь. А Великобритания и Андорра не применяют смертную казнь, хотя формально она не запрещена. В США в ряде штатов смертная казнь применяется¹. Таким образом, общественное мнение неоднозначно в отношении проблемы сохранения смертной казни. Многие полагают, что отмена смертной казни за такие преступления, как, например, геноцид, вряд ли оправданна.

Вторым видом прав выступают политические, то есть права, посредством которых граждане участвуют в управлении государством, например избирательные права, право участвовать в шествиях, митингах, демонстрациях. Избирательное право может быть объективным и субъективным. А субъективное право делится на активное и пассивное. Виды субъективного права связаны с определенными требованиями, которыми должен отвечать гражданин, а именно избирательными цензами. В большинстве стран установлен возрастной ценз для активного избирательного права - 18 лет². Так, например, Конституция Бразилии 1988 г. устанавливает нижнюю границу возрастного ценза и верхнюю - лица старше 70 лет не обязаны голосовать, что почти не встречается в мировой практике. Пассивное избирательное право предполагает, как правило, более высокий возрастной ценз. Сенатором в США может стать гражданин не моложе 35 лет. В России, США, Португалии, Бразилии, Индии и других странах президентом может стать лицо не моложе 35 лет, в ФРГ - не моложе 40 лет, в Италии - не моложе 50 лет.

Экономические права гражданина связываются с правом частной собственности, правом на труд, отдых, реализацию предпринимательской деятельности. Одним из важных экономических прав является право на

¹Козырина, А.Н. Административное право зарубежных стран. 470 с.

² Там же. С. 300.

охрану здоровья. Право на охрану здоровья реализуется через сеть бесплатных медицинских учреждений, содержащихся за счет государства или благотворительных фондов¹. Так, например Швеция, Куба, Великобритания, Китай, Греция, Италия, Испания имеют бесплатные медицинские учреждения, существующие преимущественно на государственные средства. Способы государственного финансирования в разных странах различаются. Куба, Вьетнам, Китай, например, используют бюджетное финансирование медицинских учреждений.

Социальные права, это такие права, которые призваны поддерживать социально-значимые свободы, это право на детство, материнство, охрану здоровья, здоровую и благоприятную окружающую среду². Кроме того, каждый человек имеет право на социальное обеспечение.

Культурные права так же выступают важнейшими элементами правового статуса человека, это право на образование, пользование результатами технического и научного прогресса, возможность литературного и художественного самоопределения, возможность заниматься творчеством.

К социально-культурным правам относится также право на пользование достижениями культуры, что обеспечивается государственным надзором за охраной памятников истории и культуры. Если обратимся к зарубежным странам, то увидим, что во Франции, в Канаде во всех или некоторых государственных музеях, вход в которые обычно платный, выделяется день, когда за вход не требуется плата. А, например, в США вход во все федеральные (государственные) музеи бесплатный, как и во многих музеях Швейцарии. Это сделано для того, чтобы малообеспеченные слои населения имели возможность посещать музеи³.

¹ Там же. С. 350-354.

²Иваненко, В.А., Иваненко, В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционно-правовые аспекты. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003. 404 с.

³Акбаев, А.А. Осуществление прав граждан на образование. С. 200-205.

Вторым основанием можно назвать принцип соподчиненности, в соответствии с которым все права делятся на основные и дополнительные. Вторые всегда дополняют и раскрывают первые. Например, основным правом можно назвать возможность принимать участие в управлении государством, дополнительным правом выступает возможности избирать и быть избранным.

Следующим основанием выступает принадлежность права в зависимости от государства¹. Есть права, которые даруются исключительно гражданам Российской Федерации, есть права для иностранных граждан, а есть такие права, которые принадлежат лицам с двойным гражданством, либо лицам без гражданства.

Всю систему прав человека можно поделить в зависимости от степени распространенности, это общие и специальные. Под общими правами понимаются такие, которые свойственны каждому гражданину Российской Федерации. Вместе с этим, под специальными понимаются именно те права, которые дарованы человеку в зависимости от его служебного положения, пола, возраста. К таковым относятся права потребителей, которые складываются исходя из особенного статуса человека в процессе приобретения товара, услуги. Права лиц, находящихся в пенсионном возрасте, ветеранов, беженцев. В зависимости от сущности и характера субъектов, права могут делиться на индивидуальные и коллективные. В данном случае отметим, что индивидуальные права могут быть присуще и группе людей, их особенности состоит в том, что каждый человек, в отдельности или в составе группы является носителем таких прав. Коллективные имеют место только в том случае, когда речь идет о массовых, коллективных движениях. Например, право на забастовку, проведение митинга, шествия или демонстрации.

¹Шарнина Л.А. Человек, его права и в свободы как высшая ценность // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 11. С. 25-27.

Следующим основанием деления всех прав на отдельные группы, выступает роль органов государственной власти в процессе реализации прав. Это могут быть позитивные права, то есть государство предоставляет лицу возможность действовать тем или иным образом, совершать действия. Органы государственной власти содействуют в реализации человеком своих прав. Негативные права, это такие категории, при которых государство воздерживается по отношению к человеку в вопросах реализации того или иного действия. В зависимости от особенностей, специфики личности, которая проявляется в различных областях жизнедеятельности, все права можно разделить на социально-экономические, культурные, права в области частной жизни и личной безопасности, государственные и политические права.

Рассматривая систему зарубежного законодательства, нужно отметить, что в большинстве случаев вся система прав человека делится на 4 категории. Это социально-экономические, политические и социально-культурные права, дарованные человеку. Каждая из приведенных групп отличается самостоятельностью и несет ценность в вопросах реализации правового статуса личности.

Важное значение в реализации прав человека отводится именно личным правам, такие как: право на неприкосновенность жилища, тайну отправлений, телефонных переговоров, свободу совести и право на доброе имя, уважение чести и достоинства. Изучим подробнее данные права.

1. Неприкосновенность личности — это многогранная категория, которая имеет две отличительные особенности. Первая особенность заключается в том, что человек должен быть огражден от стихийных бедствий, противоправных деяний иных лиц, которые не обладают властными полномочиями, от фактов злоупотребления должностными полномочиями государственных служащих. А вторая особенность заключается в том, что в категории личных прав выделяют право на: нормальную социальную среду, воссоединение семьи, что относится прежде

всего к мигрантам, беженцам. К личным правам будут относиться права на работу по найму, на осуществление предпринимательской деятельности, на участие в социальной жизни общества, то есть право на создание объединений, но не коммерческих. Так же есть право на социальную защиту со стороны государства, которое может выражаться в денежных пособиях, путевках и т.д. Право на образование тоже входит сюда, то есть дети имеют право находиться в дошкольных, общеобразовательных учреждениях, чтобы социализироваться в обществе и получать новые знания. Среднее и высшее профессиональное образование так же доступно для граждан¹.

2. Неприкосновенность жилища, это важнейшее конституционное право. Статья 25 Конституции Российской Федерации регламентирует: «неприкосновенность жилища, то есть никто не имеет право проникать в жилище человека против его воли, за исключением случаев, которые предусмотрены нормами федерального законодательства, либо по основании судебного решения». Часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации указывает: «права, свободы и интересы гражданина могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

3. Свобода совести выражается прежде всего во внутреннем состоянии и убеждении каждого человека, гражданина, то есть любой по своему выбору и внутреннему состоянию может выбрать религию, образ жизни, модель поведения, в пределах, установленных законом. Вместе с этим, необходимо уделить внимание право на честь, достоинство граждан, доброе имя. Нельзя порочить честь человека, распространять сведения, которые так или иначе унижают, оскорбляют личность.

4. Важное значение отводится политическим правам, то есть право объединяться, подавать в органы государственной власти как коллективные,

¹Толкачев, К.Б. Место органов внутренних дел в механизме реализации личных конституционных прав и свобод граждан. М., 1984. С. 19.

так и индивидуальные жалобы, заявления, обращения. Свобода слова, печати, митингов, все это иллюстрирует гражданина как субъекта, участвующего в жизни общества, государства посредством косвенного управления. Право объединения прежде всего понимается как право на формирование самостоятельных общественных объединений, организаций, участие в таковых объединениях. Человека посредством данного права находят единомышленников и формирует собственное направление политической мысли или просто направление жизнедеятельности. Право граждан подавать коллективные обращения, это есть петиции. Речь идет о том, что все граждане имеют право коллективно оформить документ – петицию, и подать его в органы государственной власти различного уровня. В петициях зачастую указываются жалобы на действия или бездействие представителей государственной администрации, предложения по совершенствованию работы различных звеньев государственного аппарата, по принятию тех или иных законов, по осуществлению каких-либо мер, требования по защите прав и законных интересов граждан.

5. Социальные и культурные права в современном мире оказывают серьезное влияние не только на личность, но и на развитие общества. Каждый человек посредством данного набора прав реализуется как личность, раскрывает в себе таланты, потенциал, изобретает новые технические изобретения, что указывает на прогрессивное развитие общества. В число такой группы прав входит право на образование, которое гарантировано каждому человеку, независимо от социальных, национальных показателей, расы, языка, пола, должности родителей, иных показателей. Право пользоваться достижениями науки, культуры и техники¹. Государство организует надзор за памятниками истории и культуры, поддерживает в достойном виде здания, сооружения, совершенствует поддержку в области кино, театра. Каждый гражданин имеет доступ к музеям государства,

¹Утяшев М.М. Права и свободы человека и общечеловеческие ценности // История государства и права. 2010. № 7. С. 9-12.

библиотекам, выставочным залам. Во многих зарубежных государствах организован бесплатный вход в музеи, памятники истории и культуры, это сделано в той целью, чтобы даже малоимущие семьи имели право развиваться, быть культурно просвещенными.

6. Право на свободу творчества реализуется во всех отраслях науки, техники и культуры. Примечательно, что Конституция Турции указывает, что художники и деятели искусства подлежат особой защите. В Российской Федерации свобода творчества подкрепляется отраслевым авторским правом, а также патентным. Кроме того, свобода творчества выражается в свободе слова, печати и отсутствии цензуры.

Подводя итог вышесказанному, можно увидеть, что классификация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и зарубежных странах имеют схожий характер, но в каждой есть ряд своих, внутренних особенностей. Эти особенности выделены менталитетом и своей собственной историей формирования права. Каждая страна шла по своему пути развития и от этого возникают новые классификации и сами права.

2 МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Органы внутренних дел как основной элемент обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Органы внутренних дел являются составной частью единой централизованной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. В состав органов внутренних дел входят¹: центральный аппарат Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации, образовательные организации, научно-исследовательские, медикосанитарные и санаторно-курортные организации системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, окружные управления материально-технического снабжения системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, представительства Министерства внутренних дел Российской Федерации за рубежом, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.

¹Структура Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/mvd/structure1> (дата обращения 15. 01. 2021).

Министерство внутренних дел Российской Федерации вправе издавать на основании и во исполнение законодательства Российской Федерации обязательные для исполнения в системе Министерства приказы, положения, наставления, инструкции, правила, уставы и иные нормативные акты и проверять их исполнение.

В систему органов внутренних дел входят:

1 на окружном уровне – главные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам, управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам;

2 на межрегиональном уровне – оперативные бюро Министерства внутренних дел Российской Федерации, центры специального назначения Министерства внутренних дел Российской Федерации, линейные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте;

3 на региональном уровне – министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по иным субъектам Российской Федерации;

4 на районном уровне – управления, отделы, отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по районам, городам и иным муниципальным образованиям, управления, отделы, отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, линейные отделы, отделения Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Основными задачами органов внутренних дел будут являться:¹

¹Задачи и функции Органов внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xnplai/mvd/structure1/Centri/Zadachi>.(дата обращения 15.01.2021).

- защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности;
- оказание помощи каждому, кто нуждается в защите от преступных и иных противоправных посягательств;
- оказание содействия федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности.

Говоря об органах внутренних дел, необходимо отметить, что на законодательном уровне не определено понятие данного учреждения. Принято считать, что деятельность органов внутренних дел сводится к реализации мероприятий по вопросам защиты каждого гражданина от угроз и опасностей, создаваемых путем реализации преступной деятельности¹. Кроме того, органы внутренних дел обеспечивают личные права граждан, вопросы безопасности дорожного движения, экономической, экологической безопасности и иных ее видов. В связи с всем вышесказанным, необходимо установить и исследовать место, значение обеспечения прав личности в системе органов внутренних дел². Анализ нормативно-правовой базы показывает, что несмотря на отсутствие должной регламентации сущности, месте и функций органов внутренних дел, они выполняют все задачи и функции в вопросах обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Прямое указание статьи 2 Конституции Российской Федерации на то, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, подчеркивает, что во взаимоотношениях человека, общества и государства

¹Шевцов В.С. Права человека и государство в Российской Федерации. М.: Профобразование, 2002. 438 с.

²Акименко, К.В. Конституционно-правовые основы защиты прав и свобод человека // Право и экономика. 2006. С. 146.

приоритет принадлежит правам и законным интересам личности. Демократические основы российского правового поля признают личные права и свободы человека естественными и, как следствие этого, и государство в лице всех своих органов признает принадлежащие человеку и гражданину в силу рождения или в силу гражданства неотъемлемые и неотчуждаемые права и свободы¹. Государство обязано соблюдать эти права и свободы (не нарушать и создавать все условия для их надлежащей реализации) и защищать всеми доступными, разрешенными законом способами.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации и статье 1 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ² (далее - Федеральный закон № 3-ФЗ), социальное назначение полиции заключается в создании состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина. В то же время полиция является составной частью государственной системы социального обслуживания населения в сфере правоохраны и призвана обеспечивать организацию правомерного и безопасного поведения граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства. Из приведённого нами анкетирования следует, что 43 % опрошенных, знают, в каком нормативно-правовом документе закреплено, что полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (см. Приложение 3).

Полиция, как составная часть органов внутренних дел в Российской Федерации, представляет собой часть системы государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от

¹Шевцов В.С. Права человека и государство. 2002. 500 с.

²Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 2. Ст. 250-265.

преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных законом¹.

Все подразделения полиции на различных уровнях, это тактический, стратегический и оперативный, организуют и обеспечивают безопасность каждого гражданина и общества в целом. Деятельность органов внутренних дел, направленная на обеспечение прав личности, реализуется в рамках административного, оперативно-розыскного, уголовно-процессуального законодательства. Целесообразно рассмотреть каждый из аспектов, перечисленных выше.

Так, административная деятельность выступает наиболее объемной и значимой частью работы. Помимо этого, органы внутренних дел должны организовывать порядок в период проведения шествий, митингов, демонстраций, различных религиозных обрядов, гуляний и церемоний. Целью административной деятельности органов внутренних дел является предупреждение правонарушений, а также органам внутренних дел не следует вмешиваться в реализацию гражданами своих личных, политических и культурных прав и свобод.

Административная деятельность органов внутренних дел может рассматриваться как создание благоприятных условий для реализации прав и свобод человека и гражданина, защиты этих прав от неправомерных действий других лиц и источников повышенной опасности, включая проведение профилактических мероприятий². Например, при охране общественного порядка на улицах, местах проведения крупных культурно-массовых мероприятий, зонах массового отдыха людей, органы внутренних дел создают необходимые условия для нормальной жизнедеятельности

¹Бабурина, Н.П. Роль внутренних органов в обеспечении личных прав и свобод человека // Юридические науки. Юго – западный государственный университет. Курск. 2019. С. 43-45.

²Бельский, К.С. Полиция и правовое государство. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 359.-363.

граждан, способствуют реализации ими права на отдых, охрану здоровья, благоприятную окружающую среду, пользование достижениями культуры.

Оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел так же имеет колоссальное значение в процессе обеспечения безопасности личности и общества, которая регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹. При этом оперативно-розыскная деятельность является непроцессуальной и зачастую сотрудники органов внутренних дел при ее осуществлении нарушают права и законные интересы граждан в целях раскрытия преступлений. Из приведённого нами анкетирования можно сделать вывод о том, что в отношении 10 % опрошенных было нарушение со стороны сотрудников, а 20 % были свидетелями нарушения (см. Приложение 3).

Задачами оперативно-розыскной деятельности является:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

Уголовно-процессуальная деятельность занимает одно из ведущих мест в работе органов внутренних дел, кроме того, выступает центральной в процессе обеспечения прав личности и гражданина. Сотрудники органов внутренних дел проводят активную работу, направленную на выявление и пресечение преступлений, административных правонарушений². Помимо

¹Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 1. Ст. 100.

²Василевич, Г.А. Административная ответственность за нарушения прав и свобод человека и гражданина. Минск. 2012. 151 с.

всех вышеуказанных аспектов деятельности, важное значение в обеспечении прав человека, гражданина, занимает профилактическая работа. Сотрудники органов внутренних дел, специалисты совершенно различных подразделений активно проводят мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения, пропаганду уважения и соблюдения законов российского общества, соблюдения требований сотрудников правоохранительных органов.

Задачами уголовно-процессуальной деятельности является:

- раскрытие преступлений и привлечение виновных к уголовной ответственности (создание предпосылок для осуществления правосудия);
- обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, вовлеченных в сферу уголовного процесса.

В деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина определяется несколько функций, под которыми понимаются определенные ее направления. Каждая функция обособлена и однородна. Содержание функции зависит от специфики объекта деятельности и от субъективных факторов, а именно от целей и задач органов внутренних дел. Функции деятельности органов внутренних дел подразделяются на общие, специальные (основные) и обеспечивающие. Рассмотрим каждую функцию отдельно.

Во-первых, к общим функциям деятельности органов внутренних дел относятся:

- прогнозирование и планирование – направление и цели развития процессов в сфере общественного порядка, общественной безопасности, прав и свобод граждан и иных сферах, которые являются объектами деятельности органов внутренних дел;
- организация – создание структуры и регулирования её процессов путем обеспечения упорядоченности систем;
- регулирование (упорядоченность);
- учет (обеспечение сбора, передачи, хранения и переработки данных);

- контроль (обнаружение соответствия выдвинутым целям и задачам).
- Во-вторых, специальными функциями деятельности органов внутренних дел являются:
- обеспечение безопасности граждан и общественной безопасности, защита жизни, чести и достоинства личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств;
 - предупреждение преступлений и других правонарушений;
 - выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и других правонарушений, принятие мер к их устранению;
 - осуществление индивидуальной профилактической работы с правонарушителями, участие в правовом воспитании граждан;
 - охрана общественного порядка на улицах, площадях, в парках, на транспорте и других общественных местах;
 - обеспечение контроля соблюдения правил пребывания в России иностранных граждан и лиц без гражданства, правил передвижения граждан;
 - обеспечение безопасности дорожного движения;
 - принятие неотложных мер по ликвидации последствий аварий, пожаров, катастроф, стихийных бедствий и других чрезвычайных;
 - обеспечение сохранности найденных и сданных в полицию документов, вещей, ценностей и другого имущества, принятие мер к возврату их законным владельцам;
 - осуществление контроля и надзора в пределах своей компетенции за исполнением гражданами и должностными лицами актов компетентных органов государственной власти по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
 - осуществление производства по делам об административных правонарушениях;
 - исполнение в пределах своей компетенции административных взысканий.

В-третьих, к обеспечивающим функциям деятельности органов внутренних дел относятся: кадровое, финансовое, материально-техническое и иное обеспечение деятельности ОВД.

Таким образом, все функции деятельности органов внутренних дел находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, а во взаимодействии все три функции составляют сферу деятельности органов внутренних дел.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что органы внутренних дел — это основной элемент обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации выполняют особенно важную функцию жизнедеятельности всего государства. Они охраняют и контролируют общую безопасность государства, и каждого человека и гражданина в отдельности, взаимодействуют как с самими людьми, так и с государством в целом¹. В свою очередь они являются неким средним звеном, костяком между государством и людьми, которые в нем находятся. На органы внутренних дел Российской Федерации возложены обязанности обеспечивать состояние защищенности граждан и всего общества, охраны национальных интересов, то есть обеспечения конституционных прав, свобод человека, гражданина, участия в реализации социальной стабильности внутри общества, ограждении общества от проявлений терроризма, экстремизма и иных преступных негативных проявлений.

В условиях стремления к развитию правового государства основными функциями государства являются: «обеспечение гражданских прав и свобод человека, защита прав гражданина, его чести и достоинства, определение подобного правового порядка, при котором граждане живут успешной, счастливой жизнью»². В рамках данной позиции Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью,

¹Иванов, Г.И. Права человека: теория, история, современность: краткое изложение курса / Г.И. Иванов. Минск. 2012. 107 с.

²Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для юрид. вузов и фак. М., 1998. 165 с.

а государство принимает на себя обязанности по их признанию, соблюдению и защите.

Специальные режимы вводятся в качестве временной объективной и правовой меры обеспечения безопасности отдельной личности, общества и государства, данная мера обуславливается конкретными обстоятельствами и внешними факторами. Центральная особенность специального режима сводится к тому, что они направлены на изменение правового статуса субъектов территории, системы органов государственной власти, которые организуют управление, устанавливают как общие, так и специальные предписания, установленные в соответствии с принципами законности и целесообразности. Специальные режимы – это специальные регламенты деятельности органов государственной власти, управления, в рамках данных режимов допускается ограничение правосубъектности как физических, так и юридических лиц.

Особое внимание в процессе формирования и внедрения специальных административно-правовых режимов, отводится цели. В условиях чрезвычайной ситуации это в большинстве случаев обеспечение спокойствия граждан, общественного порядка, нормальных условий для жизни и развития граждан. Данный вид режимов устанавливается в условиях создания необходимости дополнительной защиты интересов государства и общества, охраны законных интересов юридических лиц. Природа специального административно-правового режима устроена так, что он выступает продолжением и дополнением общего режима. Введение первого продиктовано наличием угроз конституционному строю и целостности государства, а также жизни, здоровью граждан. В зависимости от степени опасности сложившейся ситуации, все специальные административно-правовые режимы делятся на режим чрезвычайного, военного, положения, чрезвычайной ситуации, контртеррористической операции.

Особое внимание стоит уделить классификации специальных режимов. Например, Д.Н. Бахрах в своих трудах все специальные административно-

правовые режимы делит по времени действия, территориальному признаку, объектам, видам деятельности, юридическим свойствам¹. К.Б. Толкачев указывает, что все режимы делятся на по цели их введения². А.А. Демин весь объем специальных режимов делится на несколько групп по степени принадлежности к обеспечению национальной безопасности, это режимы, специально направленные на обеспечение национальной безопасности; режимы, установленные в целях обеспечения общественной безопасности; режимы, направленные на поддержание обороноспособности государства³.

Органы внутренних дел Российской Федерации – это специализированные органы государственной власти, предназначение которых сводится к поддержанию должного общественного порядка, обеспечению национальной, личной и общественной безопасности. Работа всех подразделений органов внутренних дел реализуется в особой форме, которая называется по-другому чрезвычайной, ведь применяется в условиях данного режима, когда обычные и повседневные формы деятельности неактуальны. На органы внутренних дел возлагается обязанность обеспечивать и охранять общественный порядок путем патрулирования улиц, мест массового скопления граждан, а так же предупреждения и пресечения преступлений; охранять имущество граждан и объекты материального мира, защита от мародерства; охранять, при необходимости оборонять объекты, которые обеспечивают жизнедеятельность и функционирование граждан, организаций, охранять объекты, являющиеся источниками опасности – боеприпасы, яды, горючие и смазочные вещества, средства взрывания⁴. Кроме того, организуется безопасность дорожного движения посредством регулирования движения на дорогах; обеспечение и организация

¹Бахрах, Д.Н. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в российском законодательстве и практике рассмотрения административных дел // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 67-78.

²Толкачев, К.Б. Место органов внутренних дел в механизме реализации личных конституционных прав и свобод граждан. С. 30.

³Демин, А.А. Административное право РФ: Курс лекций. М.: Зерцало, 2002. 380 с.

⁴ Адмиралова, И.А. Административная деятельность полиции обеспечения прав и свобод граждан. М.: Юрист, 2014. 554 с.

пропускного режима; формирование режима комендантского часа; предупреждение массовых шествий, противоречащих действующему законодательству; розыск, задержание граждан, которые подозреваются в совершении преступления или оказывают сопротивление сотрудникам полиции.

В целом, можно сделать вывод, что введение особых правовых режимов на территории государства является крайней мерой, направленной на обеспечение безопасности государства, защиты прав и свобод человека и гражданина, и в то же время служит важнейшей гарантией со стороны государства по обеспечению прав и свобод граждан, проживающих или находящихся в зоне действия особого правового режима без нарушения принципов соразмерности и правомерности (правовое средство обеспечения правосубъектности участников рассматриваемых правоотношений).

Деятельность органов внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов прямо регламентирована Федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами, а также специальными методами и задачами.

Нормы Федерального закона № 3-ФЗ так же прямо не регламентируют деятельность органов внутренних дел в период действия специального режима. Установлены лишь основные направления деятельности, а также права и обязанности сотрудников. Анализируя возложенные на полицию задачи, можно сделать вывод, что в условиях специального режима сотрудники обязаны принимать неотложные меры, направленные на спасение граждан, охрану материальных ценностей и имущества, которое осталось без присмотра, на обеспечение общественного порядка в период проведения планируемых мероприятий¹. В чрезвычайных ситуациях социальной направленности основными задачами органов внутренних дел выступает охрана общественного порядка и борьба с преступностью.

¹Адмиралова, И.А. Административная деятельность полиции обеспечения прав и свобод граждан. М.: Юрист, 2014. 63-89 с.

Введение специального режима последовательно влечет кардинальное изменение задач и полномочий, компетенций сотрудников органов внутренних дел, формирование комплекса второстепенных обязанностей, которые нуждаются в административном регулировании.

Введение режима чрезвычайного положения, это временная мера, которая используется органами исполнительной власти для обеспечения безопасности общества и защиты конституционного строя Российской Федерации. Цель введения рассматриваемого режима сводится к нормализации возникшей опасной, негативной обстановки в максимально сжатые сроки, восстановление законности, порядка и безопасности в обществе, государстве, устранение возникшей внутригосударственной угрозы, оказание необходимой помощи гражданам и организациям, ликвидация наступивших последствий стихийного бедствия, катастрофы.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются основными задачами Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации. Таким образом, органы внутренних дел принимают непосредственное участие в обеспечении режима военного положения.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что органы внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов имеют достаточное количество полномочий, которые закреплены в Федеральных Конституционных Законах Российской Федерации. Эти полномочия в свою очередь позволяют контролировать, прогнозировать сложившуюся ситуацию, не допускать ее ухудшение, и способствовать улучшению.

2.2 Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: формы и методы

Органы внутренних дел имеют высокое место в государственном механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина, что подтверждается широтой их полномочий, которые позволяют им участвовать в обеспечении прав и свобод человека и гражданина через различные методы. Участие других правоохранительных органов в этой деятельности носит менее распространенный характер, что вытекает из реализуемых ими задач. Так, по мнению, А.Б. Агапова: «судебная форма защиты прав и свобод является главной, наиболее значимой формой юрисдикционной деятельности и, естественно, не может быть распространена на все случаи, связанные с нарушением прав и свобод»¹.

Органы внутренних дел обладают значительными силами и средствами, чтобы эффективно проводить мероприятия правового, социального, экономического характера, направленные на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Органы внутренних дел приближены к населению в большей степени и имеют достаточно возможностей для своевременного выявления и оперативного устранения негативных моментов, которые ограничивают права и свободы человека и гражданина и препятствуют их осуществлению.

Особенностью полномочий органов внутренних дел является то, что охрана прав и свобод не предполагает направленных действий, связанных с вмешательством в личную жизнь человека или гражданина. Основное назначение этих полномочий состоит в устранении негативных факторов, затрудняющих свободное использование гражданами своих прав и свобод.

Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина осуществляется в определенных формах и методах, которые выбираются ее сотрудниками не произвольно, а всегда обусловлены ее содержанием. Профессиональное использование форм и методов деятельности органов внутренних дел способствует повышению качества

¹Агапов, А.Б. Учебник административного права. М.: Городец, 1999. 558 с.

работы, а если сотрудники органов внутренних дел не используют формы и методы деятельности органов внутренних дел, то это приводит к снижению или минимальной эффективности деятельности.

В науке существуют различные подходы к интерпретации формы. Детального разграничения форм и методов не проводится, чаще всего понятия употребляются как сопутствующие друг другу и взаимозаменяемые¹. Однако мы предлагаем провести некоторое разграничение. Под формами, на наш взгляд, необходимо понимать внешняя форма проявления способа, урегулированного нормами права, реализация которого могла бы способствовать достижению поставленной цели – обеспечение безопасности гражданина. Под методом нужно понимать отлаженную деятельность, которая состоит из отдельных действий и этапов, направленные на решение той или иной задачи, в том числе стоящей перед государством.

Таким образом, мы видим, что формы представлены как определенные направления внешней деятельности органов внутренних дел, в то же время методы, это система способов, которыми пользуются сотрудники органов внутренних дел для реализации поставленных целей и задач. Говоря о такой цели, стоящей перед органами внутренних дел, как обеспечение личной безопасности, особое внимание мы уделим формам, методам, направленным на уничтожение преград, мешающих нормальной деятельности и жизни граждан, реализации ими прав, свобод.

Рассматривая и анализируя деятельность органов внутренних дел, нужно отметить, что в их распоряжении находятся все формы и методы, которые так же используются другими органами правоохранительной системы². Условно поделим все формы на правовые и неправовые. Первая группа выражается в правоприменении, правотворческой деятельности.

¹Грудцына, Л.Ю. Правовая природа институтов защиты и охраны прав человека в России // Российская юстиция. 2008. № 2. С. 59-63.

²Доцкевич, М.В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 27. С.23- 25.

Вторая группа называние организационной, в которую входят средства профилактики преступлений, пропаганды законопослушного поведения, так же применяются технические средства воздействия.

Целесообразно рассматривать формы деятельности органов внутренних дел с двух аспектов. Первый, это правотворчество, которое выражается в формировании полноценной нормативной системе, на основе которой строится деятельность органов внутренних дел. Важно понимать, что нормативно-правовое регулирование должно отвечать потребностям современного общества и постоянно совершенствоваться. Установления правового характера способны организовать работу всех подразделений органов внутренних дел в рамках заложенных принципов, например законности, справедливости, уважения прав, свобод и интересов граждан. Сотрудники органов внутренних дел имеют право оказывать содействие другим органам государственной власти при подготовке инициатив. В большинстве случаев акты касаются именно мерам борьбы с преступностью, охраны порядка и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Современное и адекватное реагирование на потребность в совершенствовании нормативно-правового регулирования является необходимостью эффективного механизма обеспечения личной безопасности. Таким образом налаживается взаимодействие органов внутренних дел с гражданами.

Вторым аспектом выступает правоприменительная деятельность. Рассматривая эту форму в аспекте реализации органами внутренних дел, необходимо подчеркнуть схожесть с иными органами государственной власти, которые так же осуществляют правоприменительную деятельность¹. Данное направление представляется как обязанность уполномоченного на то сотрудника руководствоваться принципами гуманности, законности и справедливости при вынесении решения и осуществлении деятельности.

¹Иванов, Г.И. Права человека: учебное пособие. М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2006. 368 с.

Наряду с общими чертами, данной форме свойственны и особенные признаки, которые иллюстрируют специфику деятельности органов внутренних дел. В частности, такими особенностями могут признаваться возможность применять различные меры принуждения, с помощью которых организуется воздействие на нарушителей, защищаются права и интересы личности, закон, правопорядок и другие объекты охраны.

Отдельной формой деятельности органов внутренних дел можно выделить реализацию оперативно-розыскной деятельности наряду с другими уполномоченными на то органами государственной власти. Данная форма раскрывается путем применения сотрудниками органов внутренних дел как гласных, так и негласных методов в пределах их полномочий с целью защиты прав, свобод граждан, собственности и безопасности общества и государства от преступных посягательств¹. Данная деятельность тесно связана с ограничением некоторых прав и свобод человека, именно поэтому она должна реализовываться на принципах законности, справедливости, уважения прав и свобод граждан.

Некоторые авторы выделяют другую классификацию форм деятельности органов внутренних дел. Так, по мнению, И.А. Адмираловой выделяются 4 формы, такие как: правоприменительная, организационная, воспитательная, правоохранительная².

Правоприменительная форма характеризуется изданием правоприменительных актов с целью конкретизации содержания прав и свобод человека и гражданина, установления порядка, пределов и оснований их реализации, а также индивидуализации других юридических фактов, с которыми связано дальнейшее существование прав и свобод человека и гражданина.

¹Егоров, С.Е. Права человека в уголовном процессе: международные стандарты и российское законодательство. М.: Норма, 2006. 224 с.

²Адмиралова, И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан. 2015. N 1. 25 с.

Организационная форма характеризуется созданием условий для исполнения правовых актов, которые регламентируют деятельность органов внутренних дел в сфере правоохраны, правообеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Воспитательная форма характеризуется необходимостью повышения уровня правосознания граждан и сотрудников органов внутренних дел.

Правоохранительная форма характеризуется созданием благоприятных условий для реализации этих прав и свобод человека и гражданина, что ведет к поглощению иных форм деятельности.

Таким образом, каждая форма деятельности органов внутренних дел является неотъемлемой частью всей деятельности органов внутренних дел, и в этой связи соотношение между деятельностью этих органов по обеспечению прав и свобод человека и гражданина и отдельной ее формой проявляется как соотношение между общим и отдельным. Каждая форма служит выражением существа всего процесса деятельности органов внутренних дел в данной сфере, как общее всегда является свойством отдельного.

Большое значение в обеспечении органами внутренних дел прав и свобод человека и гражданина имеют и применяемые ими в данной сфере деятельности методы. Под методами понимается форма практического и теоретического освоения действительности, исходящего из закономерности движения изучаемого объекта. Методы деятельности в обобщенной форме понимаются в основном как способы воздействия на управляемые объекты с целью практического выполнения задач, поставленных перед органом.

Говоря о методах, необходимо отметить убеждение и принуждение – наиболее распространенные методы воздействия на граждан, которые используются сотрудниками полиции¹.

¹Макарейко, Н.В. Административное право: учебное пособие для высшего образования. Москва, 2019. 259 с.

Метод убеждения, это превентивный метод, который используется тогда, когда права определенного человека или группы лиц еще не нарушены. Сущность метода сводится к воздействию на волю и поведение человека с целью его побуждения к законопослушному образу жизни и соблюдению закона. Такое воздействие выражается в морально-нравственном и правовом воспитании, проведении пропагандистской работы, массовом информировании населения, материальном поощрении правомерного поведения.

Метод принуждения, это специфический способ воздействия на гражданина, совершившего нарушение, в рамках данного метода закон позволяет сотрудникам применять огнестрельное оружие, специальные средства, физическую силу. В данном случае усматривается особенность метода принуждения, которая отличает органы внутренних дел от иных органов государственной власти. Однако при кажущейся жестокости, необходимо отметить, что метод принуждения не ставит перед собой цель унижения человеческого достоинства, причинения физических, нравственных страданий. Так, по мнению, А.И. Адмираловой: «основное предназначение метода сводится обеспечению безопасности личности потерпевшего и окружающих¹». Метод принуждения можно так же поделить на меры пресечения, то есть административное задержание, оформление подписки о невыезде. Меры взыскания или принуждения, это штраф, организация присмотра за несовершеннолетним правонарушителем.

Всё сказанное о методах деятельности органов внутренних дел позволяет сделать вывод о том, что наличие метода обусловлено существованием конкретной формы деятельности. Каждый метод в отдельности – это возможность воздействия на объект, а чтобы данная возможность превратилась в действительность, необходимы конкретные формы ее реализации. Методы деятельности органов внутренних дел, как

¹Адмиралова, И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод. М.: Юрист, 2014. 50-65 с.

общие, так и частные не являются взаимозаменяемыми. Убеждение нельзя заменить принуждением, а наказание – поощрением.

В сфере обеспечения прав и свобод граждан при всех условиях предпочтение, отдаваемое тем или иным методам, степень их сочетания, их роль должны проверяться влиянием на эффективность деятельности, которая и является главным критерием рациональности применяемых методов.

Таким образом, взаимозависимость и тесная взаимосвязь форм и методов деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина является необходимым условием достижения поставленных целей. Формы и методы деятельности полиции в процессе ее развития не остаются неизменными, а постоянно развиваются, наполняясь новым содержанием, их выбор всегда обусловлен характером стоящих перед ней задач на каждом этапе деятельности Российского государства и общества в целом.

Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина находятся в тесном диалектическом единстве. Форма дает представление о структуре деятельности, тех путях, которыми сотрудники органа внутренних дел воздействуют на объект, то метод показывает, какими приемами или средствами эти сотрудники реализуют свои полномочия. Поэтому система методов всегда находится в прямой зависимости от содержания полномочий органа внутренних дел. Наличие метода обусловлено существованием конкретной формы деятельности. Каждый метод в отдельности – это возможность воздействия на объект, а чтобы данная возможность превратилась в действительность, необходимы конкретные формы ее реализации. Сама форма деятельности является носителем содержания одного или нескольких методов и не может существовать как обобщение от методов.

3 ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел Российской Федерации

На сегодняшний день в обществе сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации потерял свой статус, а именно претерпел значительные изменения. А связано это со многими причинами, особенно с участвовавшими случаями нарушения закона сотрудниками, некоторые из которых приводят к необратимым последствиям. Вся деятельность сотрудников полиции находится под наблюдением общественности и от законности и правомерности действий сотрудников органов внутренних дел зависит не только общественное мнение граждан, но и степень их доверия к полиции в целом. Из приведённого нами анкетирования следует, что только 13 % опрошенных, доверяют полиции в обеспечении своей личной и имущественной безопасности (см. Приложение 3).

Сотрудники органов внутренних дел должны служить примером для подражания, стоять на страже закона. Но на современном этапе развития общества нередко происходит то, что сотрудники органов внутренних дел совершают правонарушения или преступления, например: дисциплинарные

проступки, коррупция, шантаж, превышение должностных полномочий. Так, по мнению, Д.З. Мутагирова: «наиболее частыми причинами совершаемых преступлений сотрудниками органов внутренних дел являются: профессиональная деформация, постоянные стрессы, психические и физические перегрузки, низкий профессиональный уровень сотрудников, отсутствие систематического контроля со стороны непосредственного начальства за деятельностью сотрудников или же наоборот сильное давление со стороны непосредственного начальства, неблагоприятный морально-психологический климат в коллективе, отрицательное влияние преступной среды, низкий уровень денежного содержания сотрудников, большой объем работы, работа в выходные и (или) праздничные дни и другие причины».

Рассмотрев причины совершения правонарушений и преступлений сотрудниками органов внутренних дел, обратим внимание на то, что сейчас принимается многообразное количество новых нормативно-правовых актов, в которых можно выявить некоторые проблемные аспекты в реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Органы внутренних дел на территории Российской Федерации выполняют важнейшие задачи по противодействию преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности, и исходя из этого сотрудникам органов внутренних дел, безусловно, необходимо право на легальное применение силы¹.

Однако, когда сотрудники органов внутренних дел сами нарушают законы, применяют свои полномочия необоснованно и незаконно, это приводит к проблеме обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Так, одной из главных современных проблем, является нарушение конституционных гарантий прав и свобод граждан органами внутренних дел Российской Федерации.

В данном случае указанные общественные отношения не обеспечены должным правовым регулированием, что, безусловно, требует всестороннего

¹Глушкова, С.И. Права человека в России: учебное пособие. М.: Юрист, 2006. 494 с.

научного осмысления и решения. В научной литературе некоторые авторы обращают внимание на данную проблему. Так, например, И. А. Одношевин делает попытку определения критериев законности оперативно-розыскных мероприятий¹, а И. В. Головинская, М. В. Крестинский и И. И. Савельев анализируют проблемы реализации конституционных гарантий, возникающих в ходе производства по уголовным делам².

Исходя из этого проблем реализации конституционных гарантий множество, но они не сводятся к проблемам только в правоохранительной сфере, это только одна из тех проблем, которая волнует общество в первую очередь, но немаловажным являются проблемы реализации конституционных гарантий в экономической, социальной, политической, юридической, духовно-нравственной и других сферах.

Таким образом, что для исключения возможных случаев нарушения норм законности в процессе выполнения сотрудниками органов внутренних дел своих должностных обязанностей, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина, следует реализовывать все предусмотренные федеральным законодательством формы контроля и надзора за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации.

Демократическое государство всегда стремится к созданию лучших условий по осуществлению прав и свобод человека³. Чтобы реализовать эти права и свободы государство должны преодолевать социальные проблемы и стремиться к осуществлению прав, а граждане же должны нести ответственность за совершенные поступки. Таким образом, важно знать не только свои права и обязанности, но и уметь их защищать.

Всё сказанное позволяет сделать вывод, что количество выявленных проблем реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и

¹Одношевин, И.А. Философия права: учебник для вузов. 2001. 317 с.

²Савельев, И.И. Конституционная составляющая экономических прав и свобод в России: к теории вопроса / И.И. Савельев // История государства и права. 2008. № 10. С. 2-3.

³Барбин, В.В. Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел / В.В. Барбин, Москва, 2020, 65 с.

гражданина в Российской Федерации не могут свидетельствовать об эффективности или неэффективности действующей законодательной власти, а свидетельствует о необходимости пересмотра порядка принятия нормативно-правовых актов, обеспечивающих максимально эффективную реализацию конституционных прав и свобод. А чтобы решить данную задачу можно пойти путем создания специального государственного органа, осуществляющего выявление проблем правового регулирования, либо увеличить штат лиц, участвующих в создании нормативно-правовых актов, либо необходимо пересмотреть требования к профессиональной компетенции, необходимые для работы над нормативно-правовыми актами.

Следует сказать, что при совершении коррупционных преступлений наиболее частой причиной, называемой сотрудниками органов внутренних дел, является недовольство заработной платой, несоизмеримость зарплаты с графиком и объемом выполняемой ими работы.

В Конституции Российской Федерации глава 2 посвящена правам и свободам человека и гражданина, согласно которой гражданин вовлечен в устойчивую политико - правовую связь с государством, состоящую из взаимных прав и обязанностей. Статья 2 Конституции Российской Федерации закрепляет: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». На основании этого каждый гражданин может обратиться в органы внутренних дел, чтоб получить квалифицированный ответ, и никто не вправе его в этом ограничить.

В статье 33 Конституции Российской Федерации сказано: «граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления». Так, в соответствии с приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 2013 года № 707 «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Федерации¹» (далее – приказ МВД № 707) граждане могут обратиться в государственные органы и подать жалобу.

Работа с обращениями граждан названа важным и самостоятельным направлением деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Информация, содержащаяся в обращениях граждан, имеет большое значение для органов внутренних дел, ведь в своих обращениях граждане поднимают проблемы в различных сферах деятельности правоохранительных органов, в том числе нарушения прав и свобод человека и гражданина сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации.

Остановимся на анализе состояния работы с обращениями граждан и организаций в Главном управлении Министерства внутренних дел России по Челябинской области (далее – ГУ МВД России по Челябинской области) за 1 квартал 2021 года². Организация работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области строится в соответствии с приказом МВД № 707, а также иными нормативными правовыми актами, регламентирующими данное направление служебной деятельности. За 1 квартал 2021 года ГУ МВД России по Челябинской области и территориальные органы МВД России Челябинской области поступило 17200 обращений от граждан и организаций. А в 2020 году за 1 квартал 2020 года в ГУ МВД России по Челябинской области и территориальные органы МВД России Челябинской области поступило 17018 обращений. Следовательно, в 2021 году количество обращений возросло на 1,1 %, что подтверждают анализы поступивших обращений ГУ МВД России по Челябинской области. Из всех обращений в территориальные органы МВД России Челябинской области

¹Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.

²Анализ состояния работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области за 1 квартал 2021 года. URL: <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/document/23922756> (дата обращения 15.01.2021).

поступило 8369 обращений (в соответствии с 1 кварталом 2020 года – на 4 %, больше), а в структурные подразделения ГУ МВД России по Челябинской области поступило 8831 обращений (в соответствии с 1 кварталом 2020 года – на 1,5 % меньше).

Основную часть обращений граждан составили заявления в количестве 14 423 (в соответствии с 1 кварталом 2020 года – на 1,6 % больше), из них 7037 заявлений перерегистрировано в книгу учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее – КУСП). В 1 квартале 2021 года количество обращений от граждан, которые отнесены к категории жалоб увечилось на 5,8 %, число предложений также увеличилось на 27,3 % по сравнению с 1 кварталом 2020 года.

Анализ обращений в ГУ МВД России по Челябинской области показал, что большую часть составляют вопросы противодействия преступности, на втором месте – вопросы, связанные с организацией дорожного движения и обеспечения его безопасности, на третьем месте – недостатки в работе органов внутренних дел, в том числе подразделений ГИБДД.

Некоторые граждане бывают не удовлетворены ответом на жалобу и предпринятыми действиями сотрудников органов внутренних дел, и, поэтому, направляют повторные жалобы. Так, в ГУ МВД России по Челябинской области за 3 месяца 2021 года поступило 55 повторных жалоб или 0,3 % от общего количества обращений.

За 3 месяца 2021 года сотрудниками Отдела делопроизводства и режима ГУ МВД России по Челябинской области осуществлено 10 проверок организации работы с обращениями граждан и организаций в территориальных органах МВД России Челябинской области и структурных подразделениях Главного управления.

Обобщив всё вышесказанное, можно прийти к выводу, что идеального баланса достичь между сотрудниками органов внутренних дел и гражданами не получится. На сегодняшний день граждане Российской Федерации

потерли веру в действия сотрудников органов внутренних дел¹. Чтобы было меньше нарушений в отношении прав и свобод человека и гражданина со стороны сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации необходимо начать изменения внутри системы органов внутренних дел, а именно: поднять заработную плату сотрудникам органов внутренних дел; следить за морально-психологическим состоянием личного состава; начальству (руководству) подразделений обращать особое внимание на распределение объёма служебных обязанностей, графика несения службы, суточных нарядов; поощрять сотрудников органов внутренних дел за отличные результаты в работе; следить за тем, чтобы сотрудники не перерабатывали сверхустановленной нормы, наличие выходных дней и множество других решений. А также на начальном этапе, на этапе поступления кандидата на службу в органы внутренних дел Российской Федерации обращать внимание на все важные моменты профессиональных и личностных качеств кандидата, проводить качественный отбор, не набирать «всех подряд». Все эти причины указывают на важность выявления девиантного поведения сотрудников не только на этапе поступления на службу в полицию, но и на протяжении всей службы. По мнению В.А. Лазаревой: «Профессиональная деформация одна из самых встречаемых причин увольнения со службы или совершения преступных деяний. Именно это сказывается на продуктивности выполняемой работы и эффективности служебной деятельности, а также на общении и взаимодействии органов внутренних дел²». Что бы этого избежать, необходимо регулярное проведение психологической диагностики с целью предупреждения и

¹Комкова, Г.Н. Система защиты прав человека в РФ / Г.Н. Комкова, Москва, 2020, 157 с.

²Лазарева, В.А. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев, Москва, 2019. 233 с.

своевременной психологической коррекции признаков отклоняющегося поведения на протяжении всей службы в органах внутренних дел¹.

Подводя итог, следует сказать, что особая роль в защите прав и свобод человека и гражданина отведена подразделениям органов внутренних дел Российской Федерации, которые обязаны решать вопросы противодействия преступности, обеспечивать безопасность населения и личности, а также защищать его имущественные и иные права от преступных посягательств. И, выполняя указанные обязанности, сотрудники подразделений органов внутренних дел должны руководствоваться законодательством Российской Федерации, а также соблюдать общепризнанные принципы и нормы современного международного права, а также уважать и соблюдать права и свободы человека и гражданина. Чтобы закрепить проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел Российской Федерации стоит обратить внимание на практику привлечения к ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации за нарушение прав и свобод человека и гражданина.

3.2 Практика привлечения к ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации за нарушение прав и свобод человека и гражданина

Охраняя права и свободы человека и гражданина, государство предпринимает меры по нормативному закреплению прав и свобод, созданию механизма гарантий их реализации, предупреждению посягательств на права и свободы². Мероприятия по пресечению правонарушений, привлечению правонарушителей к ответственности,

¹Мутагиров, Д.З. Права и свободы человека: учебник для бакалавриата и магистратуры / Д.З. Мутагиров, М.: Издательство Юрайт, 2019. 516 с.

²Караманукян, Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие / Д.Т. Караманукян. Омск. 2019. 57-65 с.

восстановлению нарушенных прав, возмещению причиненного ущерба осуществляются в рамках действия механизма защиты¹. Все это в полной мере относится к сотрудникам органов внутренних дел, посягнувшим на права и свободы личности. Более того, органы внутренних дел являются особой социальной организацией, деятельность сотрудников осуществляется в условиях почти постоянного контакта с правонарушениями, поэтому действующее законодательство устанавливает для них условия особой юридической и моральной ответственности.

Исходя из принципа равенства всех перед законом и судом, виды и меры юридической ответственности, которые законодательство распространяет и на сотрудников органов внутренних дел, определяются видами совершенных правонарушений и степенью их общественной опасности. Таким образом, за неправомерные деяния (действия или бездействие) сотрудники органов внутренних дел несут гражданско-правовую, материальную, административную, дисциплинарную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Самостоятельным видом юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации является материальная ответственность, которая связана с хозяйственной деятельностью, материально-техническим снабжением и финансовым обеспечением органов внутренних дел. Материальная ответственность, несмотря на определенную сходность с имущественной ответственностью, установленной гражданским законодательством, отличается сферой совершаемых нарушений и мерами ответственности².

По общему правилу материальная ответственность возникает в сфере трудовых отношений и наступает за ущерб, причиненный имуществу работодателя его работниками при исполнении ими трудовых обязанностей.

¹Сафонов, А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции // Современное право. 2015. № 11. С.32-37.

²Керимов, Д.А. Личность и правовое государство // Право и образование. 2003. № 5. С. 4–14.

В отдельных случаях, установленных законодательством, к сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации в случаях совершения административного правонарушения, которым признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ¹ или законы субъектов России об административных правонарушениях устанавливают административную ответственность, возможно применение мер административной ответственности.

Административное законодательство выделяет особенности ответственности специальных субъектов, которая наступает за совершение ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащей реализацией своих должностных полномочий. Сотрудники органов внутренних дел также отнесены к специальным субъектам административного правонарушения. Подобный административно-правовой статус сотрудников выражается в первую очередь в том, что за административные проступки они несут дисциплинарную ответственность по нормам специальных нормативных актов, регламентирующих порядок прохождения службы.

Часть 1 статьи 2.5. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает дисциплинарную ответственность за административные правонарушения за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 указанной статьи, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и имеющих специальные звания сотрудников органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов в соответствии с

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Ч. I) от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 10.

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами России, регламентирующими прохождение военной службы (службы). За совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 2 указанной статьи Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, сотрудники органов внутренних дел несут административную ответственность на общих основаниях.

В этой области основополагающими являются общие нормы части 2 и 3 статьи 15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и взаимосвязанные отсылочные нормы статей 47, 49–51 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ¹ и Указа Президента от 14 октября 2012 г. № 1377 «О дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации»².

Анализ норм, регулирующих вопросы в области дисциплинарной ответственности, и дисциплинарная практика позволяют различить три основных вида дисциплинарной ответственности: ответственность за нарушения правил внутреннего распорядка, ответственность за нарушения порядка подчиненности и ответственность, наступающую в соответствии с Дисциплинарным уставом.

К дисциплинарным взысканиям, предусмотренным статьей 50 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», относятся: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел.

¹Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 4. Ст. 250-265.

²Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел РФ» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 11. Ст.117.

В качестве примера судебной практики статьи 50 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» может быть: Решение № 2-2407/2020 2-2407/2020~М-1935/2020 М-1935/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2-2407/2020¹. Т. обратился с иском к УМВД России «адрес» о признании незаконными приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности и приказа о расторжении контракта и увольнении со службы в органах внутренних дел, об увольнении из органов внутренних дел, о восстановлении на службе в органах внутренних дел в предшествующих увольнению должности и месте службы, о взыскании компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей 00 копеек, указав следующие обстоятельства.

Т. привлечен к дисциплинарной ответственности, а также с ним расторгнут контракт, и он уволен со службы в органах внутренних дел по основанию отсутствия на службе (прогула), то есть, в связи с грубым нарушением служебной дисциплины. Далее, по итогам служебной проверки - контракт с ним расторгнут. Его отсутствие имело обоснование, своевременно доведенное до сведения руководства, что исключает именно грубый характер нарушения служебной дисциплины, что нарушило его право на продолжение несения службы. Суд, выслушав объяснения сторон, заключение прокурора Т.С. Дворяниновой, приходит к выводу о том, что исковые требования Т. к УМВД России по «адрес» оставить без удовлетворения.

Исходя из анализа судебной практики по вопросам в области дисциплинарной ответственности в связи с грубым нарушением служебной дисциплины – прогула можно сделать вывод, что, в частности, судебная практики встает на сторону работодателя при рассмотрении споров, связанных с увольнением при прогуле. Работодатель ограничен тем, что

¹Постановление Суда общей юрисдикции от 30 июля 2020 г. № 2-2407/2020 «О признании незаконными приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности и о расторжении контракта и увольнении со службы в органах внутренних дел, об увольнении из органов внутренних дел, о восстановлении на службе в органах внутренних дел, о взыскании компенсации морального вреда» / Архив Советского районного суда г. Ростов-на-Дону.

работник может оспорить его решение, поэтому работник может доказать, что его отсутствие было уважительным (например, отсутствие на работе по причине подработки из-за невыплаты работодателем заработной платы; отсутствие в кабинете, но нахождение в помещениях организации, если в трудовом договоре не определено конкретное рабочее место). Так, в данном примере Т. привлечен к дисциплинарной ответственности и уволен со службы органов внутренних дел на законных основаниях – за прогул.

Рассмотренный пример судебной практики указывает на необходимость реализации необходимых мер, направленных на повышение уровня законности и предупреждению нарушений прав человека и гражданина. По нашему мнению, эффективность таких мер должна оцениваться непосредственно совершенствованием контроля со стороны руководителей за состоянием законности в подразделениях органов внутренних дел.

С учётом вышесказанного считаем, важным выработать единую практику привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, а именно требуется оптимально сочетать правовые меры с организационно - кадровыми и воспитательно-профилактическими мерами. Именно комплексный характер применяемых руководителем мер позволит поддерживать правопорядок и осуществлять противодействие преступности.

К сожалению, тяжесть совершаемых сотрудниками органов внутренних дел правонарушений определила и наличие мер уголовной ответственности. К должностным преступлениям, которые непосредственно связаны с государственной службой и должностным положением сотрудников органов внутренних дел, относятся деяния, предусмотренные статьями 285–293 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63¹: превышение, присвоение полномочий должностного лица, попустительство

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 63. Ст. 2954.

совершению преступлений отдельными лицами и преступной деятельности организованных преступных формирований, злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность¹. Для анализа данных статьей следует обратиться к статистике Челябинской области².

По результатам статистики Челябинской области за 10 лет по преступлениям по статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 – «злоупотребление должностными полномочиями» на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации предоставляются следующие сведения: за 2011 год – 439 преступлений, за 2012 год – 111 преступлений, за 2013 год – 170 преступлений, за 2014 год – 58 преступлений, за 2015 год – 49 преступлений, за 2016 год – 52 преступлений, за 2017 год – 27 преступлений, за 2018 год – 76 преступлений, за 2019 год – 72 за 2020 год – 48 преступлений. Таким образом, количество преступлений по статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 на сегодняшний день снова начинает возрастать.

По результатам статистики Челябинской области за 10 лет по преступлениям по статье 290 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 – «получение взятки» на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации предоставляются следующие сведения: за 2011 год – 426 преступлений, за 2012 год – 446 преступлений, за 2013 год – 354 преступлений, за 2014 год – 180 преступлений, за 2015 год – 153 преступлений, за 2016 год – 121 преступлений, за 2017 год – 55 преступлений, за 2018 год – 104 преступлений, за 2019 год – 108, за 2020 год – 182 преступлений, а за январь-март 2021 года – 37 преступлений. Таким образом, количество преступлений по статье 290 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 на сегодняшний день снова начинает

¹Сверчков, В.В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования. Москва, 2019. 603 с.

²Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 15.01.2021).

возрастать. Если сравнить статистику за 2020 год и январь-март 2021 года, то мы видим, что за 3 месяца 2021 года совершено преступлений по статье 290 примерно столько же, как и за весь 2020 год.

По результатам статистики Челябинской области за 10 лет по преступлениям по статье 291 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 – «дача взятки» на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации предоставляются следующие сведения: за 2011 год – 65 преступлений, за 2012 год – 95 преступлений, за 2013 год – 67 преступлений, за 2014 год – 102 преступлений, за 2015 год – 135 преступлений, за 2016 год – 101 преступлений, за 2017 год – 18 преступлений, за 2018 год – 16 преступлений, за 2019 год – 42, за 2020 год – 30 преступлений, а за январь-март 2021 года – 23 преступлений. Таким образом, количество преступлений по статье 291 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 на сегодняшний день уменьшается, бывает небольшой прирост, но в целом, количество зарегистрированных преступлений по данной статье уменьшается.

Анализ статистических данных позволяет судить о высоком уровне преступности, однако множество противоправных деяний либо не учтены, либо не выявлены, что является основанием полагать об их высокой латентности. Основной причиной скрытой преступности на наш взгляд, является отсутствие наказания за совершение противоправных действий, что безусловно выступает в качестве криминогенного фактора, способствующего профессиональной деформации сотрудника органов внутренних дел¹.

Кроме того рассматривая проблему социальной и правовой природы нарушений прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации, непосредственного нарушения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, юридической ответственности сотрудников, необходимо каждый раз

¹Мальцева, О.А., Борисова, А.Г. Особенности профилактики профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел / О.А. Мальцева, А.Г. Борисова. 2019. 168 с.

упомянуть руководителям всех уровней, а так же рядовым служащим, что служба в органах внутренних дел накладывает на сотрудников большую ответственность в том числе и уголовную, и потому подбор, подготовка и расстановка профессиональных, грамотных, отличных в моральном отношении кадров – одна из важнейших организационных задач для решения этой проблемы¹.

С целью выявления причин, побуждающих сотрудников органов внутренних дел к совершению преступлений рассмотрим материалы судебной практики.

Так, Следственный комитет России возбудил уголовное дело № 1-472/2020 в отношении главы УМВД по Владимирской области полковника С.В. Губарева², по подозрению в злоупотреблении должностными полномочиями по статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63. Целью совершения такого преступления послужило извлечение выгоды нематериального характера. Полковник С.В. Губарев давал указания руководителю медсанчасти размещать и обеспечивать проживание своих знакомых и родственников в ведомственном реабилитационном центре.

Вторым эпизодом превышения должностных полномочий со стороны начальника областной полиции явилось техническое обслуживание и ремонт двух автомобилей его родственников.

Также примерами нарушения законности прав и свобод человека и гражданина сотрудниками органами внутренних дел могут быть³: доставка в полицию при отсутствии установленных законом оснований; содержание длительное время в служебных помещениях органов внутренних

¹Федоров, И.В. Мониторинг и расследование нарушений прав человека: учебная программа дисциплины / И.В. Федоров. Москва, 2019. 141 с.

²Уголовное дело № 1-472/2020 по обвинению Губарева С.В. по ст. 285 УК РФ / Архив Владимирского областного суда.

³Зырянов, С.М. Административная деятельность полиции: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С.М. Зырянов, О.В. Зиборов, С.И. Агафонов // Московский университет МВД России. М.: ЮНИТИ, 2019. С. 112.

дел без составления протокола задержания и без регистрации в книге учета доставленных; фальсификация материалов задержания; несвоевременное уведомление о задержании прокурора и родственников; отсутствие такого уведомления.

Приведенный нами пример отнюдь не является исключительным, дело в том, что в настоящее время подготовка руководящего состава не может считаться в полной мере соответствующей организационному обеспечению служебной деятельности. На формирование коррупционного поведения у сотрудника органов внутренних дел, в данном случае, повлияло должностное положение, взаимоотношения в коллективе¹.

Можно заключить, что экономическое и организационно-управленческое обеспечение деятельности органов внутренних дел находится на низком уровне. Закономерно, что такие факторы выступают начальным этапом в зарождении у сотрудников отклоняющегося поведения. В качестве примера можно привести бытовые трудности, отсутствие возможностей для обеспечения должного уровня жизни, которые влияют на возникновение различных форм коррупционного поведения.

Следует сказать, что ответственность, накладываемая на сотрудников органов внутренних дел, в большинстве своем несет воспитательный характер, кроме уголовной. Адекватное разграничение ответственности на административную, материальную, дисциплинарную и уголовную позволяет в полной мере отнести неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел к определенной категории разграничения. Постоянный контакт сотрудниками с правами и свободами человека и гражданина в некоторых случаях может нести неправомерный характер².

Таким образом, на основании судебной практики по статьям 285-293 Уголовного кодекса Российской Федерации № 63 и анализа совершенных преступлений по данным статья, можно прийти к выводу, что на

¹Францифорова, Ю.В. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю.В. Францифорова, Н.С. Манова, М.: Юрайт, 2019. 356 с.

²Агапов, А.Б. Учебник административного права.1999. С. 150.

сегодняшний день статистика идёт на возрастание. По нашему мнению, чтобы избежать возрастания преступности среди сотрудников органов внутренних дел необходимо улучшить условия для работы сотрудников органов внутренних дел (например, поощрять денежным довольствием за отличные результаты на службе), а также улучшить качество работы (при распределении обязанностей и задач, учитывать все факторы, которые будут влиять на выполнение данных обязанностей и задач, например, рабочий регламент, количество объёма работы и т.д.). По мнению, Ю.С. Бондаренко и А.С. Саковича: «мотивирующим компонентом для поддержания законности и правопорядка сотрудниками органов внутренних дел будут служить повышение заработной платы сотрудника органов внутренних дел¹».

Обобщив всё вышеуказанное, можно сделать вывод, что на современном этапе Российская Федерация находится на низком уровне правовой культуры, граждане не проявляют никаких действий, чтобы защищать свои права в целях незнания своих прав и свобод. Вследствие этого появляется правовой нигилизм и безразличное отношение людей к закону в целом. На сегодняшний день конституционные права и свободы человека нарушаются достаточно часто, что является одной из основных проблем по построению демократического государства и развитию гражданского общества. В нашем государстве действует обширное законодательство в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, но с реализацией законов существуют серьезные проблемы, что касается всех сфер жизни человека. Чтобы достичь баланса между сотрудниками органов внутренних дел и интересами человека или общества Российской Федерации в целом, необходимы корректировки, государство должно использовать только необходимые, строго обусловленные целью меры ограничения прав и свобод человека и гражданина, при этом не нарушая их.

¹Бондаренко, Ю.С. Сакович А.С. Проблема профессиональной деформации сотрудников ОВД / Ю.С. Бондаренко, А.С. Сакович. 2018. С. 384.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ в данной выпускной квалифицированной работе позволяет сделать следующие выводы.

1. Права человека — это специальная мера, которая ограничивает пределы нормального поведения человека и направлена на удовлетворение интересов. А также права человека выступают универсальной категорией, которая исходит из природы человека. Кроме того, права человека выступают гарантом безопасного существования человека в обществе.

2. Права гражданина — мера юридически дозволенного поведения, которая направлена на удовлетворение интересов, потребностей и благ человека, который находится в устойчивой правовой связи с конкретным государством.

3. Классификация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и зарубежных странах имеют схожий характер, но в каждой есть ряд своих, внутренних особенностей. Эти особенности выделены менталитетом и своей собственной историей формирования права. Каждая страна шла по своему пути развития и от этого возникают новые классификации и сами права.

4. При анализе литературы по общей характеристике прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации большое внимание уделялось Конституции РФ и Федеральному закону № 3-ФЗ, так как они являются основными источниками при рассмотрении данной темы. В

соответствии с Конституцией Российской Федерации- человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

В статье 2 Конституции Российской Федерации сказано, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Высший приоритет прав и свобод человека и гражданина – главный признак правового государства.

Сотрудники органов внутренних дел в рамках своей повседневной деятельности, связанной с ограничением прав и свобод человека, не вправе выходить за пределы, установленные Конституцией и законами. А именно Федеральный закон № 3-ФЗ раскрывает и конкретизирует правовую концепцию ограничения прав и свобод человека и гражданина сквозь призму прав и обязанностей сотрудников полиции¹.

5. Основным элементом обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации являются органы внутренних дел, которые выполняют особенно важную функцию жизнедеятельности всего государства. Они охраняют и контролируют общую безопасность государства, и каждого человека и гражданина в отдельности, взаимодействуют как с самими людьми, так и с государством в целом. В свою очередь они являются неким средним звеном, костяком между государством и людьми, которые в нем находятся.

6. Каждая форма – часть всей деятельности органов внутренних дел, и в этой связи соотношение между деятельностью этих органов по обеспечению прав и свобод человека и гражданина и отдельной ее формой проявляется как соотношение между общим и отдельным. Так как общее всегда является свойством отдельного, каждая форма служит выражением существа всего процесса деятельности органов внутренних дел в данной сфере.

¹Тиунова, О.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: учебник для вузов. М.: НОРМА, 2005. 608 с.

7. Каждый метод в отдельности – возможность воздействия на объект, чтобы данная возможность превратилась в действительность, а именно необходимы конкретные формы ее реализации. Общие и частные методы деятельности органов внутренних дел не являются взаимозаменяемыми. Убеждение нельзя заменить принуждением, а наказание – поощрением.

8. Взаимозависимость и тесная взаимосвязь форм и методов деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина является необходимым условием достижения поставленных целей. Формы и методы деятельности полиции в процессе ее развития не остаются неизменными, а постоянно развиваются, наполняясь новым содержанием, их выбор всегда обусловлен характером стоящих перед ней задач на каждом этапе деятельности Российского государства и общества в целом.

9. Количество выявленных проблем реализации конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации не могут свидетельствовать об эффективности или неэффективности действующей законодательной власти, а свидетельствует о необходимости пересмотра порядка принятия нормативно-правовых актов, обеспечивающих максимально эффективную реализацию конституционных прав и свобод. А чтобы решить данную задачу можно пойти путем создания специального государственного органа, осуществляющего выявление проблем правового регулирования, либо увеличить штат лиц, участвующих в создании нормативно-правовых актов, либо необходимо пересмотреть требования к профессиональной компетенции, необходимые для работы над нормативно-правовыми актами.

10. Для исключения возможных случаев нарушения норм законности в процессе выполнения сотрудниками органов внутренних дел своих должностных обязанностей, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина, следует реализовывать все предусмотренные

федеральным законодательством формы контроля и надзора за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации¹.

11. Особая роль в защите прав и свобод человека и гражданина отведена подразделениям органов внутренних дел Российской Федерации, которые обязаны решать вопросы противодействия преступности, обеспечивать безопасность населения и личности, а также защищать его имущественные и иные права от преступных посягательств. И, выполняя указанные обязанности, сотрудники подразделений органов внутренних дел должны руководствоваться законодательством Российской Федерации, а также соблюдать общепризнанные принципы и нормы современного международного права, а также уважать и соблюдать права и свободы человека и гражданина. Чтобы закрепить проблемные аспекты ограничения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел Российской Федерации стоит обратить внимание на практику привлечения к ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации за нарушение прав и свобод человека и гражданина.

12. Ответственность, накладываемая на сотрудников органов внутренних дел, в большинстве своем несет воспитательный характер, кроме уголовной². Адекватное разграничение ответственности на административную, материальную, дисциплинарную и уголовную позволяет в полной мере отнести неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел к определенной категории разграничения. Постоянный контакт сотрудниками с правами и свободами человека и гражданина в некоторых случаях может нести неправомерный характер. Именно поэтому так необходимо это разграничение в ответственности. Как показывает статистика, тенденция роста привлечения сотрудников к ответственности

¹Костенников, М.В. Административная деятельность оvd: учебник для вузов. Москва, 2019. 521 с.

²Луковская, Д.И. Конституция Российской Федерации и современные концепции прав человека // Правоведение. 2009. № 2. С. 97-100.

отсутствует, что в свою очередь может говорить о добросовестном отношении к своей службе и отличной работе по подготовке кадров.

13. На современном этапе Российская Федерация находится на низком уровне правовой культуры, граждане не проявляют никаких действий, чтобы защищать свои права в целях незнания своих прав и свобод. Вследствие этого появляется правовой нигилизм и безразличное отношение людей к закону в целом. На сегодняшний день конституционные права и свободы человека нарушаются достаточно часто, что является одной из основных проблем по построению демократического государства и развитию гражданского общества. В нашем государстве действует обширное законодательство в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, но с реализацией законов существуют серьезные проблемы, что касается всех сфер жизни человека. Чтобы достичь баланса между сотрудниками органов внутренних дел и интересами человека или общества Российской Федерации в целом, необходимы корректировки, государство должно использовать только необходимые, строго обусловленные целью меры ограничения прав и свобод человека и гражданина, при этом не нарушая их.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1995. № 67.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена 4 ноября 1950 г. (г. Рим) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах, принят 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принят 16 декабря 1966 г. резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом

пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

6. Декларация глав государств - участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод, принята 24 сентября 1993 г. (г. Москва) // Бюллетень международных договоров. 1994. № 9. С. 8 - 9.

7. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, заключена 26 мая 1995 г. (г. Минск) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 63. Ст. 2954.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 174.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Ч. I) от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 10.

11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 5. Ст. 375.

12. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 4. Ст. 250-265.

13. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 2. Ст. 250-265.

14. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 1. Ст. 100.

15. Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел РФ» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 11. Ст.117.
16. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.
17. Структура Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/mvd/structure1> (дата обращения 15.01.2021).
18. Задачи и функции Органов внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:https://xn--b1aew.xnplai/mvd/structure1/Centri/VIPK_MVD_Rossii/Zadachi (дата обращения 15.01.2021).
19. Анализ состояния работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области за 1 квартал 2021 года. URL: <https://74.xn--b1aew.xn--plai/document/23922756> (дата обращения 15.01.2021).
20. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 15.01.2021).

РАЗДЕЛ II

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулаев, М.И., Комаров, С.А. Проблемы теории государства и права / М.И. Абдулаев, С.А. Комаров. Питер, 2003. 576 с.
2. Агапов, А.Б. Учебник административного права / А.Б. Агапов, М.: Городец, 1999. 558 с.

3. Адмиралова, И.А. Административная деятельность полиции обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова, М.: Юрист, 2014. 554 с.
4. Адмиралова, И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова //Административное и муниципальное право. 2015. № 1. 25 с.
5. Акбаев, А.А. Осуществление прав граждан на образование: конституционные гарантии и социально-экономическое обеспечение / А.А. Акбаев, М.: 1999. 190 с.
6. Акименко, К.В. Конституционно–правовые основы защиты прав и свобод человека / под ред. Д.М. Демичева, К.В. Акименко // Право и экономика. 2006. С. 146.
7. Анисимов, П.В. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики / П. В. Анисимов. Москва, Мир. 2006. 478 с.
8. Бабурина, Н.П. Роль внутренних органов в обеспечении личных прав и свобод человека // Юридические науки. Юго – западный государственный университет. Курск. 2019. С. 43-45.
9. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для юрид. вузов и фак. / М.В. Баглай, М., 1998. 165 с.
10. Барбин, В.В. Обеспечение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел / В.В. Барбин, Москва, 2020, 65 с.
11. Бахрах, Д.Н. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в российском законодательстве и практике рассмотрения административных дел /Д.Н. Бахрах, А.Л. Бурков // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 67-78.
12. Белякович, Н.Н. Права и свободы человека: практическое пособие / Н.Н. Белякович // Молодежное научное общество. 2001. С. 173.

13. Бельский, К.С. Полиция и правовое государство. Актуальные вопросы административно-деликтного права: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию профессора А.П. Шергина / К.С. Бельский, М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 359.-363.
14. Бондаренко, Ю.С. Сакович А.С. Проблема профессиональной деформации сотрудников ОВД / Ю.С. Бондаренко, А.С. Сакович. 2018. С. 384.
15. Василевич, Г.А. Административная ответственность за нарушения прав и свобод человека и гражданина / Г.А. Василевич, С.Г. Василевич. Минск. 2012. 151 с.
16. Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности Российская акад. Правосудия / Н.В. Витрук, М.: Норма. 2008. 447 с.
17. Воеводин, Л.Д. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел / Л.Д. Воеводин. Екатеринбург. 2013. 4 с.
18. Глухарева, Л.И. Обязанности человека и гражданина в контексте теории прав человека / Л.И. Глухарева // История государства и права. 2009. № 7. С. 25-27.
19. Глушкова, С.И. Права человека в России: учебное пособие / С.И. Глушкова, М.: Юристъ, 2006. 494 с.
20. Грудцына, Л.Ю. Правовая природа институтов защиты и охраны прав человека в России / Л.Ю. Грудцына // Российская юстиция. 2008. № 2. С. 59-63.
21. Демин, А.А. Административное право РФ: Курс лекций / А.А. Демин, М.: Зерцало, 2002. 380 с.
22. Доцкевич, М.В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений / М.В. Доцкевич // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 27. С.23- 25.

23. Егоров, С.Е. Права человека в уголовном процессе: международные стандарты и российское законодательство / С.Е. Егоров, М.: Норма, 2006. 224 с.
24. Зырянов, С.М. Административная деятельность полиции: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С.М. Зырянов, О.В. Зиборов, С.И. Агафонов // Московский университет МВД России. М.: ЮНИТИ, 2019. С. 112.
25. Иванов, Г.И. Права человека: теория, история, современность: краткое изложение курса / Г.И. Иванов. Минск. 2012. 107 с.
26. Иваненко, В.А., Иваненко, В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционно-правовые аспекты / В.А. Иваненко, В.С. Иваненко, СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003. 404 с.
27. Иванов, Г.И. Права человека: учебное пособие / под ред. М.Ф. Чудакова, Г.И. Иванов, М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2006. 368 с.
28. Караманукян, Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие / Д.Т. Караманукян. Омск. 2019. 57-65 с.
29. Карташкин, В.А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В.А. Карташкин, М.: Норма, 2019. 148 с.
30. Керимов, Д.А. Личность и правовое государство / Д.А. Керимов // Право и образование. 2003. № 5. С. 4–14.
31. Клименко, А.И. Система источников права человека / А.И. Клименко // История государства и права. 2018. № 3. С. 3-6.
32. Козырина, А.Н. Административное право зарубежных стран / А.Н. Козырина, М.А. Штатина, М.: Спарк, 2003. 464 с.
33. Комкова, Г.Н. Система защиты прав человека в РФ / Г.Н. Комкова, Москва, 2020, 157 с.

34. Конюхова, И.А. Конституционное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / И.А. Конюхова, И.А. Алешкова. Москва, 2019. 536 с.
35. Костенников, М.В. Административная деятельность оvd: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. Москва, 2019. 521 с.
36. Лазарева, В.А. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев, Москва, 2019. 233 с.
37. Лебедев, В.А. Права и свободы человека и гражданина в РФ / В.А. Лебедев, Д.Л. Кутейников. Москва, 2020. 157 с.
38. Лебедева, В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России / В.А. Лебедева, Москва, 2020. 111-119 с.
39. Лукашева, Е.А. Права человека / под ред. Е.А. Лукашева, М.: Юрайт, 2019. 560 с.
40. Луковская, Д.И. Конституция Российской Федерации и современные концепции прав человека / Д.И. Луковская // Правоведение. 2009. № 2. С. 97-100.
41. Макарейко, Н.В. Административное право: учебное пособие для высшего образования / Н.В. Макарейко, Москва, 2019. 259 с.
42. Мальцева, О.А., Борисова, А.Г. Особенности профилактики профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел / О.А. Мальцева, А.Г. Борисова. 2019. 168 с.
43. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юрист, 2004. 118 с.
44. Мутагиров, Д.З. Права и свободы человека: учебник для бакалавриата и магистратуры / Д.З. Мутагиров, М.: Издательство Юрайт, 2019. 516 с.
45. Одношев, И.А. Философия права: учебник для вузов / И.А. Одношев. 2001. 317 с.

46. Панов, А.П. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел / А.П. Панов // Административное и муниципальное право. 2011. № 3. С. 36.-40.
47. Рудинский, Ф.М. Конституционно-правовой механизм обеспечения личных прав и свобод и роль органов внутренних дел в его реализации / Ф.М. Рудинский // Современное право. 2004. № 3. С.24.
48. Савельев, И.И. Конституционная составляющая экономических прав и свобод в России: к теории вопроса / И.И. Савельев // История государства и права. 2008. № 10. С. 2-3.
49. Сафонов, А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции // Современное право. 2015. № 11. С.32-37.
50. Сверчков, В.В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В.В. Сверчков. Москва, 2019. 603 с.
51. Страунинг, Э.Л., Свердлык, Г.А. Защита и самозащита гражданских прав: учеб. пособие. М.: Лекс-Книга, 2002. 208 с.
52. Трофимова, Г.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина / Под ред. Г.А. Трофимова, М.: Приор, 2014. С. 256.
53. Тиунова, О.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: учебник для вузов / Под ред. О.И. Тиунова, М.: НОРМА, 2005. 608 с.
54. Толкачев, К.Б. Место органов внутренних дел в механизме реализации личных конституционных прав и свобод граждан: автореф. дис. ... канд. юрид наук / К.Б. Толкачев. М., 1984. С. 19.
55. Утяшев М.М. Права и свободы человека, и общечеловеческие ценности / М.М. Утяшев // История государства и права. 2010. № 7. С. 9-12.
56. Федоров, И.В. Мониторинг и расследование нарушений прав человека: учебная программа дисциплины / И.В. Федоров. Москва, 2019. 141 с.

57. Францифорова, Ю.В. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю.В. Францифорова, Н.С. Манова, М.: Юрайт, 2019. 356 с.
58. Шарнина Л.А. Человек, его права и в свободы как высшая ценность / Л.А. Шарнина // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 11. С. 25-27.
59. Шевцов В.С. Права человека и государство в Российской Федерации / В.С. Шевцов, М.: Профобразование, 2002. 438 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Суда общей юрисдикции от 30 июля 2020 г. № 2-2407/2020 «О признании незаконными приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности и о расторжении контракта и увольнении со службы в органах внутренних дел, об увольнении из органов внутренних дел, о восстановлении на службе в органах внутренних дел, о взыскании компенсации морального вреда» / Архив Советского районного суда г. Ростов-на-Дону.
2. Уголовное дело № 1-472/2020 по обвинению Губарева С.В. по ст. 285 УК РФ / Архив Владимирского областного суда.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

«Отношение граждан к правоохранительным органам»

Факультет Подготовки сотрудников правоохранительных органов Южно-Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: "Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел" с целью информирования всего населения для определённых выводов, а также прослеживания тенденций по ухудшению или улучшению работы органов.

Просим Вас принять участие в социологическом опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Данное анкетирование является анонимным, а полученные результаты используются для написания выпускной квалификационной работы.

1. Укажите Ваш пол?

- Мужской
- Женский

2. Укажите к какой возрастной группе Вы относитесь?

- до 18 лет
- 18-25 лет
- старше 25 лет

3. Укажите Ваше образование?

- Основное общее образование
- Среднее профес.образование
- Среднее общее образование
- Высшее образование

4. Чему посвящена Глава 2 Конституции РФ?

- Президент РФ
- Основы конституционного строя
- Местное самоуправление
- Права и свободы человека и гражданина

5. Укажите нормативно-правовой документ, в котором употребляется данное выражение: «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина»?

- Конституция РФ
- ФЗ «О полиции»

- Всеобщая декларация прав человека

6. Доверяете ли Вы полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности?

- В целом доверяю
- Скорее доверяю, чем не доверяю
- Скорее не доверяю, чем доверяю
- Не доверяю
- Затрудняюсь ответить

7. Были ли Вы свидетелем неправомерных действий сотрудников ОВД?

- Да
- Нет

8. Вы считаете, что сотрудники ОВД нарушают права человека и гражданина?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

9. На сколько по 100 бальной шкале Вы оцениваете работу правоохранительных органов?

- 0-30%
- 30-50%
- 50-75%
- 75-100%

Благодарим Вас за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты анкетирования

Опрошены: студенты 2 курса многопрофильного колледжа ИСТИС ФГАОУ
ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в количестве 15 человек

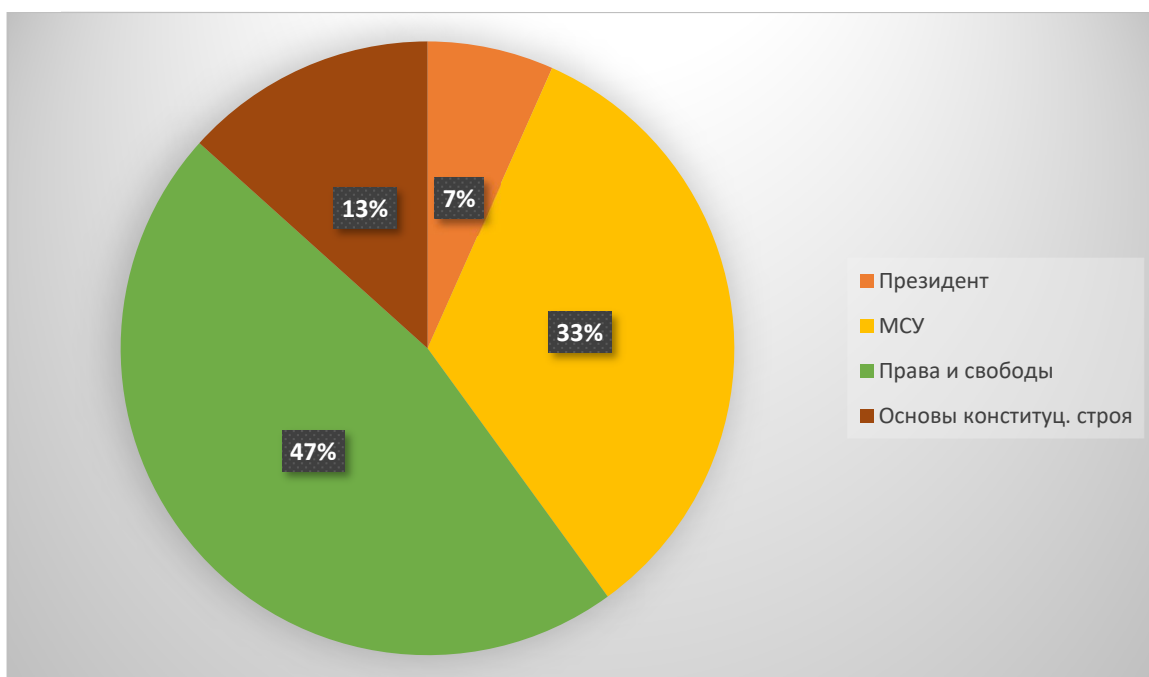
№	Вопрос	Варианты	Результаты
1	Укажите Ваш пол?	а) мужской б) женский	а) 6 человек б) 9 человек
2	Укажите к какой возрастной группе Вы относитесь?	а) до 18 лет б) 18-25 лет в) старше 25 лет	а) 10 человек б) 5 человек в) 0 человек
3	Укажите Ваше образование?	а) основное общее б) среднее общее в) среднее профессиональное г) высшее	а) 10 человек б) 4 человек в) 1 человек г) 0 человек
4	Чему посвящена Глава 2 Конституции РФ?	а) президент б) местное самоуправление в) права и свободы человека и гражданина г) основы конституционного строя	а) 1 человек б) 5 человек в) 7 человек г) 12 человек
5	Укажите нормативно-правовой документ, в котором употребляется данное выражение: «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина»?	а) Конституция б) ФЗ «О полиции» в) Всеобщая декларация прав человека	а) 5 человек б) 8 человек в) 2 человек
6	Доверяете ли Вы полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности?	а) да б) скорее да, чем нет в) скорее нет, чем да г) нет	а) 2 человека б) 1 человек в) 6 человек г) 3 человек

		д) затрудняюсь ответить	д) 3 человек
7	Были ли Вы свидетелем неправомерных действий сотрудников ОВД?	а) да б) нет	а) 3 человек б) 12 человек
8	Вы считаете, что сотрудники ОВД нарушают права человека и гражданина?	а) да б) скорее да, чем нет в) скорее нет, чем да г) нет д) затрудняюсь ответить	а) 2 человек б) 3 человек в) 5 человек г) 2 человек д) 3 человек
9	На сколько по 100 бальной шкале Вы оцениваете работу правоохранительных органов?	а) 0-30% б) 30-50% в) 50-75% г) 75-100%	а) 2 человек б) 5 человек в) 4 человек г) 4 человек

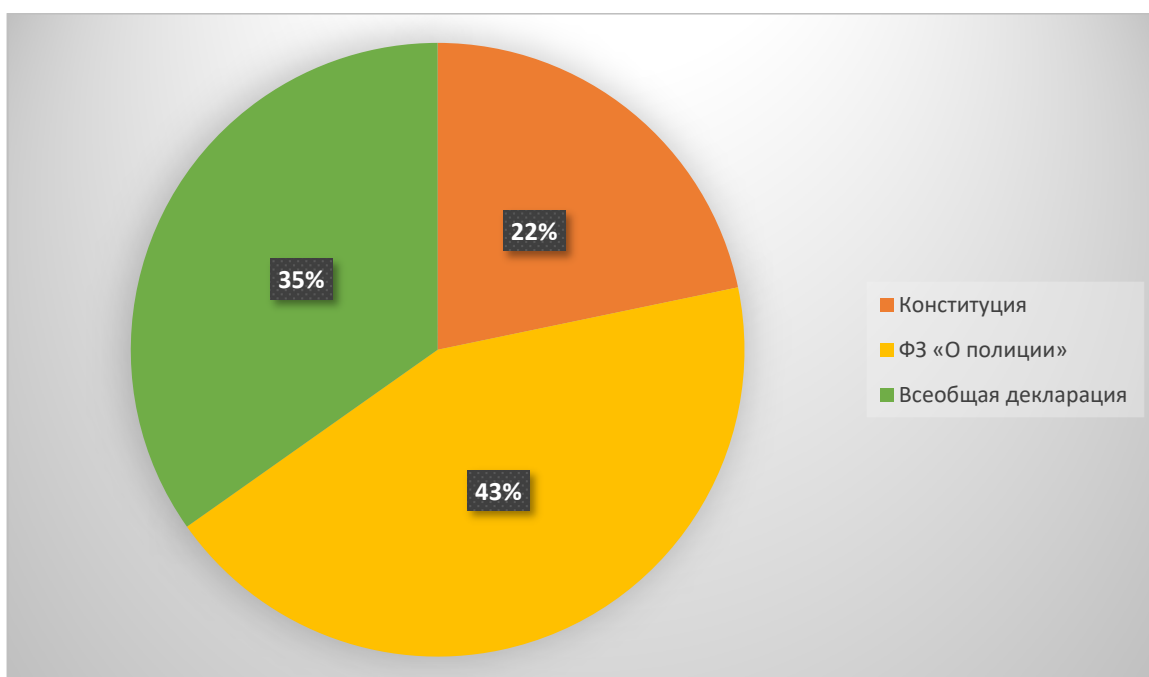
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты анкетирования

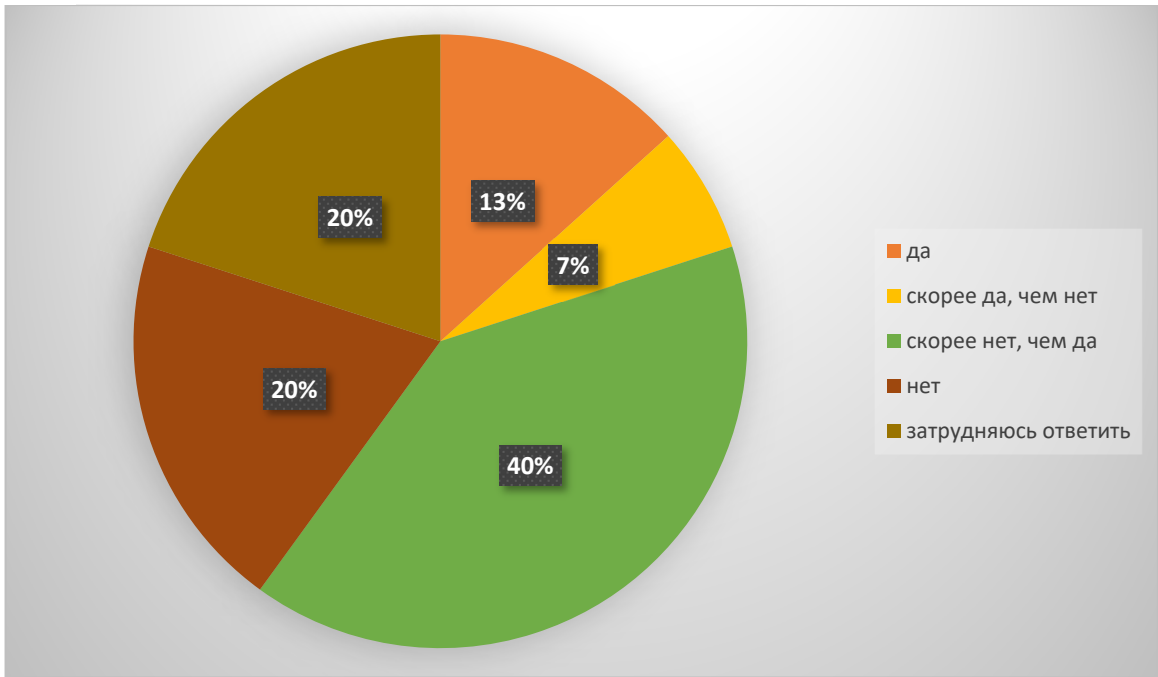
Вопрос: Чему посвящена Глава 2 Конституции РФ?



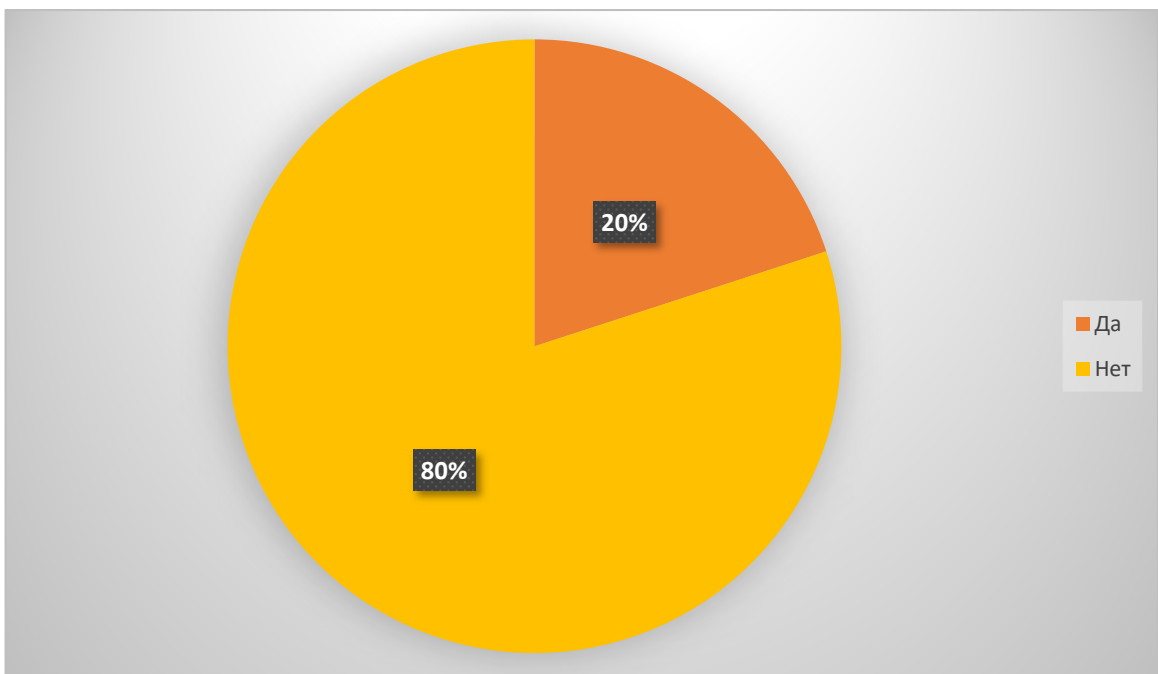
Вопрос: Укажите нормативно-правовой документ, в котором употребляется данное выражение: «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина»?



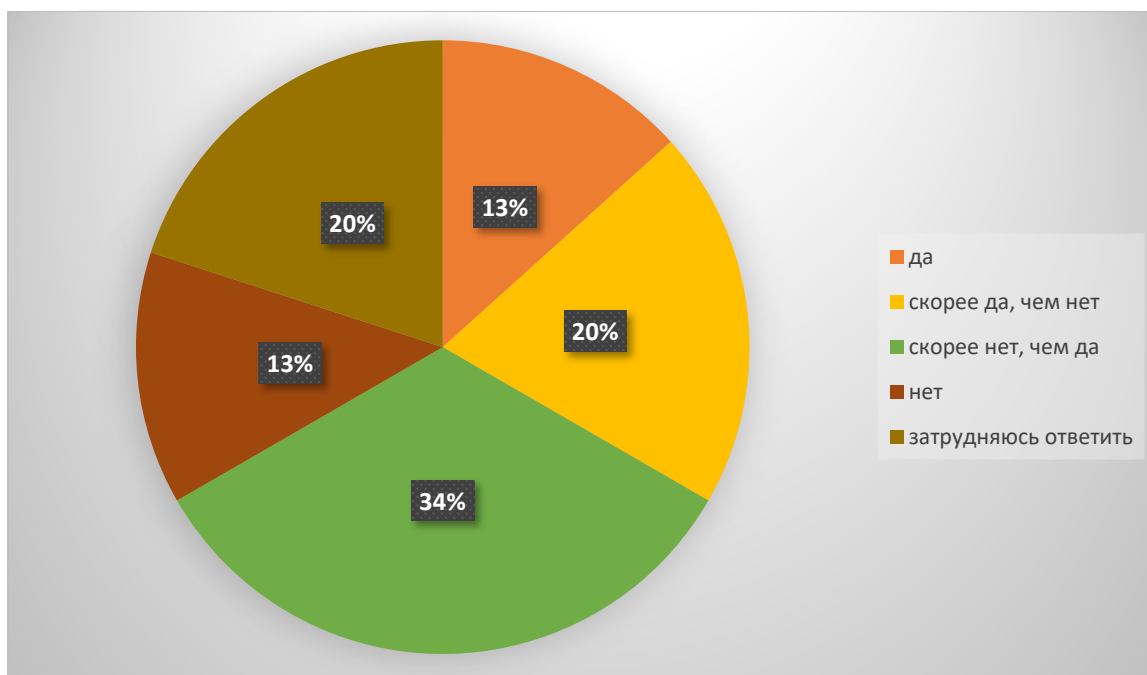
Вопрос: Доверяете ли Вы полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности?



Вопрос: Были ли Вы свидетелем неправомерных действий сотрудников
ОВД?



Вопрос: Вы считаете, что сотрудники ОВД нарушают права человека и гражданина?



Вопрос: На сколько по 100 бальной шкале Вы оцениваете работу правоохранительных органов?

