

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
канд. юрид. наук, доцент,
_____ Е.В. Титова
_____ 2021 г.

ПОНЯТИЯ И ВИДЫ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 604. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
_____ Наталья Сергеевна Конева
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-604
_____ Яна Эдуардовна Шибанова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
_____ Наталья Александровна
Миронова
_____ 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И СИСТЕМА СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА.....	7
1.1 Понятие субъекта административного права.....	7
1.2 Система субъектов административного права.....	15
1.3 Правоспособность и дееспособность субъектов административного права	23
2 ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА. ВОПРОС ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА	34
2.1 Основы правового статуса субъектов административного права.....	34
2.2 Вопрос защиты прав субъектов административного права.....	47
2.3 Основные способы защиты, используемые в административно-правовых отношениях	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70
ПРИЛОЖЕНИЕ №1	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной (дипломной) работы. Проводимые реформы в различных сферах жизни, в том числе в сфере государственного управления, накладывают свой отпечаток, выражающийся в образовании других субъектов, например, иностранные агенты, саморегулируемые организации. Поэтому стоит говорить о том, что современное административное право в отличие от других отраслей права, содержит в себе многообразие субъектов, отличающиеся своей сложностью, в связи с тем, что часто подвергаются различным изменениям. Данные положения указывают на необходимость проведения исследования и анализа административно-правового статуса субъектов. Кроме того, стоит отметить, что административно-правовой статус субъектов административного права зависит от законодательства, закрепляющего их права и обязанности. Если оно несовершенно, то значит, не сможет гарантировать защиту прав и свобод граждан. Актуальность исследования субъектов административного права состоит в том, что говорить о существующем административном правоотношении могут позволить только субъекты административного права, так как они могут вступать в них. Только они являются их реальными участниками. Таким, образом, вступая в административно-правовые отношения, субъект административного права имеет возможность решить любой вопрос в области публичного управления. Так, например, если субъект права считает, что его права в административных правоотношениях были нарушены, то он имеет право непосредственно обратиться с жалобой на действия другого субъекта, нарушающего его права. В таком случае особое значение отдается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые призваны в соответствии с Конституцией Российской Федерации осуществлять защиту прав и свободы граждан, соблюдать законность, правопорядок, общественную безопасность. Поэтому

исследование субъектов административного права, как субъектов, чьи права и свободы каким-либо образом нарушаются, так и субъектов в лице органов государственной власти, обеспечивающих защиту этих прав, исследование административно-правового статуса данных субъектов является важным.

Цель выпускной квалификационной (дипломной) работы – проанализировать различные определения понятия «субъект административного права», существующие в научной среде, а также существующие классификации данных субъектов, тем самым доказать, что система субъектов не нашла своей четкой позиции; сформулировать теоретические положения правоведов относительно вопросов защиты субъектов административного права, их принципов, а также гарантий, и как следствие, признать факт недостаточной действенности защиты субъектов административного права, требующей осуществления разработки, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Для реализации данной цели определен ряд исследовательских задач:

1. изучение понятия субъекта административного права;
2. исследование системы субъектов административного права;
3. рассмотрение правоспособности и дееспособности субъектов административного права;
4. изучение видов субъектов административного права и приведение их общей характеристики;
5. исследование вопроса защиты прав субъектов административного права;
6. определение основных способов защиты, используемых в административно-правовых отношениях;

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе организации субъектов административного права.

Предмет исследования составляет совокупность норм административного права, закрепляющих правовое положение субъектов административного права в административных правоотношениях.

Теоретическую основу исследования составили положения, сформулированные в работах Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлова, Ю.Н. Старилова, Л.Л., Попов, Ю.А. Тихомирова и др.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составили Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные законы и федеральные законы; постановления Пленума Верховного Суда России; действующее административное законодательство Российской Федерации и материалы судебной практики судов общей юрисдикции.

Методологическую основу исследования составляют исторический метод познания, который использовался при рассмотрении периода советской юридической науки, для которой был характерен подход, в соответствии с которым субъектами права являются вполне реальные участники общественных отношений; диалектический метод познания, который использовался при выявлении способов защиты прав субъектов административного права; метод сравнительно-правового анализа, который использовался при выделении различных определений понятия «субъект права», а также при рассмотрении понятий «субъект права» и «субъект правоотношений», позволивший отметить отсутствие единого мнения ученых относительно данного понятия; системный метод, который использовался при выделении системы субъектов административного права.

Структура выпускной квалификационной (дипломной) работы включает в себя введение, две главы, 6 параграфов, заключение, библиографический список.

1 ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И СИСТЕМА СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

1.1 Понятие субъекта административного права

Проводимые реформы приносят свою лепту в изменения в той или иной сфере жизни, не обходит это стороной и сферу государственного управления, которое можно отметить таким событием как образование новых субъектов, например таких как, иностранные агенты, саморегулируемые организации. Данное положение свидетельствует о том, что современное административное право в отличие от других отраслей права, содержит в себе многообразие субъектов, отличающиеся своей сложностью, в связи с тем, что часто подвергаются различным изменениям. Поскольку данные субъекты выполняют функции исполнительной власти, а также контролирующие, надзорные, координирующие полномочия в области государственного управления, рассматривают дела об административных правонарушениях, совершаемых не только физическими, но и юридическими лицами, то, несомненно, вопрос исследования субъектов административного права является важным.

К изучению понятия «субъект права» постоянно обращаются не только ученые общей теории права, но и ученые в науке юридических отраслей права.

В научной среде сложилось понимание понятия субъекта права, согласно которого под субъектами понимаются физические и юридические лица, а также государственные и муниципальные органы, в силу положений нормативных актов наделенные способностью иметь и осуществлять права и обязанности (т. е. субъекты наделены правосубъектностью).

Например, Н.М. Коркунов отмечал: «субъект права – это идеальное построение, созданное путем синтеза того анализа представлений людей, который получен»¹.

С. С. Алексеев выделяет следующие признаки субъекта права:

«1) субъект права – это лицо, выступающее участником общественных отношений, которое в силу своих особенностей может выступать носителем субъективных прав и обязанностей;

2) субъект права должен обладать реальной возможностью участвовать в правоотношениях»².

Несмотря на имеющиеся в юридической науке определения понятия «субъект права» различных ученых, данный вопрос в настоящее время остается открытым. Так В.Е. Чиркин отмечает: «вместе с тем, специалисты по теории права все чаще приходят к выводу, что само понятие субъекта права, бытующее в юридической науке, является неполным, неточным, односторонним»³.

Такой ученый как С.И. Архипов провел целое исследование в области изучения рассматриваемого понятия. В своей работе, которая называется «Субъект права: теоретическое исследование» он указывает семь аспектов понимания субъекта права: «как лицо – юридическая внешность; как правовая воля; как совокупность правовых отношений, правовых связей; как правовое сознание; как правовой деятель; в качестве социально-правовой ценности; как праводеспособность (правосубъектность)»⁴.

Любое понятие имеет подходы к его пониманию. Не является исключением и понятие «субъект права», которое имеет следующие подходы: генетический, системный, сущностный, функциональный (см. Приложение №1). Генетический подход содержит в себе историю

¹ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. М, 2017. С. 234.

² Алексеев С. С. Общая теория права: в двух томах. Москва, 2018. С. 320.

³ Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М., 2019. С. 25.

⁴ Архипов С.И. Субъект права. Теоретическое исследование. СПб., 2019. С. 7.

происхождения, развития понятия. Субъект права раскрывается через правосубъектность с точки зрения системного подхода. С точки зрения сущностного подхода изучается само понятие субъекта права. И наконец, с точки зрения функционального подхода рассматриваются функции субъекта права, чтобы определить его предназначение.

Что касается понятия субъекта административного права, то следует отметить, что к исследованию данного вопроса обращались такие ученые как Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, Ц.А. Ямпольская и другие. Но, тем не менее, изучение указанного понятия до сих пор является актуальным.

«Под субъектом административного права понимается лицо или организация, которые в соответствии с действующим законодательством РФ могут быть участниками (сторонами) регулируемых административным правом управленческих общественных отношений»¹.

Д.Н. Бахрах в качестве субъектов административного права указывает «участников управленческих отношений, которых административно-правовые нормы наделили правами и обязанностями, способностью вступать в административно-правовые отношения»².

А.П. Алехин и А.А. Кармолицкий также утверждают что «субъект административного права – физическое лицо или организация, обладающие административной правоспособностью, и его необходимо отличать от субъекта административного правоотношения, обладающего административной правосубъектностью, т.е. одновременно административной правоспособностью и административной дееспособностью»³.

Такие черты субъектов административного права указываются В.М. Манохиным:

¹ Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. С. 30.

² Бахрах Д.Н. Субъекты советского административного права. Свердловск, 2017. С. 3.

³ Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. Ч. 1. М., 2018. С. 51.

- «1) большое число;
- 2) это физические лица всех их видов, коллективные субъекты, носители государственно-властных полномочий и др.;
- 3) взаимоотношения субъектов административного права строятся (и это тоже следствие многочисленности и многообразия субъектов) на основе не одного, а нескольких методов власти, подчинения, равенства, рекомендаций, оказания услуг и т.д.;
- 4) некоторые из них совмещают свои административно-правовые полномочия с полномочиями по другим отраслям права, скажем, конституционному праву;
- 5) субъекту административного права полномочия предоставляются и реализуются в одном случае по его желанию, в другом — вопреки его желанию»¹.

Из указанного видно, что автор в качестве субъектов административного права включает физических лиц и организаций. Считаем, что в данный перечень необходимо включить социальные общности, к которым относятся государство, население и т.д.

Как отмечает Ю.Н. Старилов: «традиционно субъектом административного права считается физическое или юридическое лицо (организация), которые в соответствии с установленными административным законодательством нормами участвуют в осуществлении публичного управления... это одна из сторон публичной управленческой деятельности, участник управленческих отношений, наделенный законодательством правами, обязанностями, полномочиями, компетенцией, ответственностью, способностью вступать в административно-правовые отношения»².

Субъект права вступает в правоотношения в зависимости от своего желания, если он хочет, то делает это. Данное исходит из рассмотренного

¹ Манохин В.М. Административное право России: учебник. Саратов, 2018. С. 32–33.

² Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. М., 2017. С. 124.

выше определения. Например, лицо было подвергнуто административному наказанию и в отношении него было вынесено постановление об административном правонарушении. Так, лицо может обжаловать данное постановление в вышестоящий орган, тем самым воспользовавшись своим правом, но может этого и не делать. Гражданин имеет право обратиться в орган исполнительной власти за защитой своих прав, а должностное лицо в свою очередь в силу своих обязанностей и полномочий обязано защищать права и свободы граждан. Таких примеров можно привести очень много. Необходимо отметить, что не все субъекты административного права обладают указанным правом, к таковым субъектам относят, например, государство, недееспособных граждан.

В научной литературе сложилось два различных мнения относительно сходства понятий «субъект права» и «субъект правоотношений». Одни ученые отмечают тождественность данных понятий: Н.И. Матузов утверждает, что «понятия «субъекты права» и «субъекты правоотношений» в принципе равнозначны»¹, а М.Н. Марченко констатирует, что «в современной юридической литературе указанные понятия чаще всего используются в качестве синонимов»². Иное мнение высказывает Ц.А. Ямпольская, которая утверждает: «Носитель прав и обязанностей может быть, а может и не быть участником конкретного правоотношения. Для того чтобы носитель прав стал участником правоотношения и мог использовать свои права, необходимо наличие фактических гарантий, обеспечивающих возможность реализации принадлежащих по закону прав. Поэтому смешение понятий субъекта права и участника правоотношения лимитирует разработку вопросов законности, в частности в плане обеспечения субъективных прав»³.

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. М., 2018. С. 263.

² Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 2018. С. 138.

³ Ямпольская Ц.А. Субъекты советского административного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. С. 9.

Полагаем необходимым привести мнение Л.С. Явича о том, что «для советской юридической науки характерен подход, в соответствии с которым субъектами права являются вполне реальные участники общественных отношений - отдельные люди или соответствующие коллективы (общности, комплексы, организации), в то время как буржуазная юриспруденция обычно рассматривает понятие субъекта права как чисто юридическую конструкцию, порожденную самим правом (К. Савиньи, Р. Иеринг, Н.М. Коркунов, Э. Дженкс, Г. Кельзен и др.)»¹.

Согласно позиции С.И. Архипова, обозначенной относительно вышеуказанного подхода, данный подход был преобладающим, поскольку, что при монархической форме правления, что при советском режиме, личность не ставилась как высшая ценность. И, несмотря на то, что в период с конца 19-го - начала 20-го веков, имело место быть либеральное движение, обозначающая личность как высшую ценность, но такое положение в теории права не закреплялось на должном уровне.

«Современная российская юридическая наука после переломного периода 90-х годов, связанного с разрушением оснований теории социалистического права, начинает возвращаться к истокам российского правового либерализма и гуманизма, к тем идеям, которые сформировались в рамках указанного течения.

Исходя из этих идей, можно утверждать, что не субъект права является принадлежностью правовых отношений, а, наоборот, правовые отношения и связи являются принадлежностью субъекта права, его атрибутами. Субъект - это та ось, вокруг которой формируются правовые связи, отношения»².

Понятие «субъект правоотношения» является динамической категорией, поскольку через правоотношение субъект права реализует свои

¹ Явич Л.С. Общая теория права. Л., 2017. С. 214 - 215.

² Архипов С.И. Субъект права в центре правовой системы // Государство и право, 2019. № 7. С. 17.

субъективные права и юридические обязанности. Однако субъект правоотношения, вступая в определенные правоотношения, использует не все свои права, которыми он обладает. Отсюда можно сделать вывод, что понятие субъект права является более широким, чем понятие субъект правоотношения. Реализовав определенные права и обязанности в определенном правоотношении, субъект правоотношения теряет указанный статус, но сохраняет статус субъекта права.

Авторы, отождествляющие понятия «субъект права» и «субъект правоотношения», фактически ставят знак равенства между правом и правоотношением. Кечекьян С.Ф., указывающий на тождественность рассматриваемых понятий, тем не менее, утверждал о том, что «право представляет собой сложное явление. Оно состоит в одних случаях из норм права и обусловленных этой нормой правовых обязанностей, в других - из норм права и правоотношений, в-третьих - из норм права, правовых обязанностей и правоотношений»¹. Отсюда делаем вывод, что автор включает правоотношения в понятие право.

Если субъект находится в постоянных правоотношениях, то думается, что в таком случае возможно отождествление рассматриваемых понятий. Большинство ученых отмечают наличие абсолютных правоотношений, при которых участник наделен абсолютным субъективным правом. Данного типа правоотношений придерживается Ю.К. Толстой, утверждающий, что «все правоотношения по субъектному составу подразделяются на абсолютные и относительные»².

Нельзя не согласиться с Ю.И. Гревцовым, который обращает внимание на то, что «сам по себе справедливый вывод о возможности разграничения

¹ Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе / Акад. наук СССР, Ин-т права им. А. Я. Вышинского. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 2017. С. 57.

² Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л., 2018. С. 74.

прав на абсолютные и относительные вовсе не дает достаточных оснований для такого деления правоотношений»¹.

Круг субъектов правоотношения по объему не совпадает с кругом субъектов права. Д.А. Липинский пишет: «Новорожденные, малолетние лица, психически больные являются субъектами права, но не выступают субъектами всех правоотношений»². Как было ранее рассмотрено, существует точка зрения о том, что недееспособные лица не могут являться субъектами правоотношения.

Таким образом, рассмотрев приведенные выше точки зрения на понятие «субъект права» можно прийти к выводу о том, что не сложилось единого определения данного понятия, поскольку различными теоретиками в научной литературе высказываются различные мнения, противоречащие друг другу, поэтому данный вопрос относится к числу наиболее важных не только в общей теории права, но и в отраслях юридической науки.

Следующий вывод, который позволило сделать исследование в области вопроса соотношения понятий «субъект права» и «субъект правоотношения», в научной среде также существуют различные суждения правоведов, одни из которых утверждают об их различии, другие – о схожести.

Рассмотрев различные определения понятия «субъект административного права», а также проанализировав признаки указанного понятия, можно сформулировать следующее определение: субъект административного права – это индивидуальное лицо, группа лиц государственное или негосударственное образование, способные вступать в административно-правовые отношения, и как следствие, наделенные определенными правами и обязанностями, закрепленными в конкретных

¹ Гревцов Ю.И. Проблемы теории правового отношения. Л.: Изд-во Лен-го ун-та, 2018. С. 59.

² Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. А.В. Малько. М., 2017. С. 229 - 230 (автор главы - Д.А. Липинский).

нормах административного права, которые обеспечиваются и реализуются ими самостоятельно по своему желанию либо по волеизъявлению субъектов.

1.2 Система субъектов административного права

В сравнении с другими отраслями права система субъектов административного права является более сложной.

Так как теория права не содержит общего критерия разделения субъектов административного права, то учеными в научной литературе приведено многообразие классификаций субъектов административного права, что позволяет говорить об актуальности данного вопроса и необходимости создания общего видения указанного вопроса. Так, одним из примеров приводимой классификации субъектов административного права можно выделить классификацию В.М. Сырых, который подразделяет субъектов права на «три большие группы: физические лица, организации и социальные общности. В первую группу входят граждане, иностранцы, лица без гражданства. В число организаций входят государственные органы, государственные учреждения и предприятия, органы местного самоуправления, а также общественные объединения и хозяйственные организации. Группа социальных общностей состоит из таких субъектов права, как народ, нация, народность, население региона и трудовой коллектив. Особым субъектом права выступает само государство»¹. Указанная классификация, не относит государство ни к одному из трех групп, поскольку оно является особым субъектом. Думается, что с данным утверждением автора следует согласиться.

Далее предлагаем рассмотреть классификацию ученого-правоведа М.Н. Марченко, считающий что субъектами права могут быть физические (частные) лица и юридические лица. К физическим лицам относятся все

¹ Сырых В.М. Теория государства и права. М., 2018. С. 318.

граждане, иностранцы и лица без гражданства. В качестве юридических лиц - субъектов права, участников гражданско-правовых отношений - выступают государственные и общественные организации и учреждения. Поскольку в рассмотренной классификации доминирует гражданско-правовой аспект, то в ней не могут присутствовать такие субъекты права, как государство и его органы. Имеет место быть и другая точка зрения, согласно которой все субъекты права делятся на индивидуальные и коллективные. «К индивидуальным субъектам относятся граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, лица с двойным гражданством. При этом индивид может быть и государственным служащим и студентом, т. е. иметь различный круг прав и обязанностей, предусмотренных административно-правовыми нормами»¹. Эти лица не состоят в устойчивых, непрерывных организационных отношениях с органами исполнительной власти или публичного управления. Если гражданину требуется выполнить обязанность или же ему необходимо совершить какое-то действие, то в таком случае он будет являться субъектом административных правоотношений. То есть таковым он не будет являться постоянно и непрерывно, а лишь только тогда когда будет выполняться обязанность или совершаться действие. Например, им обжалуется постановление, вынесенное в отношении него (в таком случае им совершается действие), в отношении гражданина вынесено взыскание в виде административного штрафа (в случае уплаты штрафа гражданином будет выполняться обязанность).

К индивидуальным субъектам административного права относятся также государственный служащий или должностное лицо. В отличие от граждан они являются субъектами административных правоотношений непрерывно и постоянно, занимая государственные должности в органах государственной власти и находясь во взаимодействии с ними. Они

¹ Административное право: учебник / под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 56.

наделены властными полномочиями. Несмотря на то, что они выполняют свои действия и принимают решения от имени государственных органов, они все же являются индивидуальными субъектами права.

«К коллективным субъектам относятся разного рода государственные и негосударственные организации. В числе первых – органы государства, в том числе органы исполнительной власти, государственные предприятия и учреждения, структурные подразделения органов исполнительной власти, наделенные собственной компетенцией (например, департаменты федеральных министерств). К негосударственным субъектам административного права относятся общественные и религиозные объединения, исполнительные органы местного самоуправления, коммерческие структуры и др.»¹.

Указанной точки зрения придерживаются В.В. Лазарев² и авторы учебника «Теория государства и права» - Н.И. Матузов и А.В. Малько³.

А.Б. Агапов подразделяет субъектов административного права на индивидуальных и корпоративных. В рамках данной классификации «к корпоративным субъектам автор относит «публично-правовых участников административно-правовых отношений» и «частноправовых участников». К публично-правовым участникам ученый относит органы государственной власти и муниципальные органы, организации, учреждения. В эту же группу входят так называемые негосударственные органы, организации, к которым относятся общественные объединения (политические партии, религиозные и иные общественные объединения, действующие в сфере публично-правовых отношений)»⁴.

Т.Б. Макарова отмечает, что «основанием классификации субъектов административного права правильнее было бы рассматривать их правовое

¹ Административное право: учебник / под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. С. 56.

² Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрист, 2017. С. 186.

³ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М., 2018. С. 388.

⁴ Агапов А.Б. Административное право: Учебник. М., 2017. С. 47 - 50.

положение в механизме государственного управления». Необходимо говорить «о субъектах, наделенных государственно-властными полномочиями, и субъектах, таковыми не наделенных, то есть первая группа субъектов – это властные субъекты, а вторая группа – невластные»¹. Так продолжая анализировать данную мысль, автор, признавая государственные и муниципальные органы властными субъектами, включает их в первую группу, а различные организации, граждан, иностранных граждан и др. – во вторую.

Разделение субъектов административного права на индивидуальных и коллективных берет начало с 1958 года. Однако к этой позиции отнеслись критично. «Нельзя согласиться с делением субъектов социалистических правоотношений лишь по количественному признаку – на индивидуальные и комплексные (или коллективные) – без учета особенностей их правового статуса. При таком делении индивидом признается как гражданин, так и должностное лицо»².

Например, сотрудник почты, выполняя свои непосредственные обязанности, действует от имени почты не как физическое лицо, а как ее представитель, поэтому любые последствия будут считаться действиями почты. «Следует отметить, что субъектом правоотношений будет являться организация, а не должностное лицо. Но если должностное лицо намерен осуществить свои личные права, предоставляющая организация, в которой он работает (например, сотрудник правоохранительных органов использует свое право на жилье), то в таком случае, он вступает в административно-правовые отношения с соответствующей администрацией.

Можно привести в качестве примера случаи, когда должностное лицо злоупотребляет своими полномочиями либо не выполняет их, тем самым

¹ Макарова Т.Б. О статусе субъекта административного права // Административное право и процесс, 2017. № 4. С 43.

² Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Социалистическое право / под ред. В. Е. Гулиева и др. М., 2018. С. 516–517.

совершая правонарушение, привлекается к уголовной либо административной ответственности как должностное лицо. Здесь лицо выступает как индивидуальный субъект уголовно-правовых или административно-правовых отношений. Однако в таких отношениях виновный не является должностным лицом, он несет ответственность только за действия, которые он ранее совершил как должностное лицо. То есть, приходим к выводу, что статус должностного лица смешанный, неоднообразный, в одном случае оно является индивидом, которой действует от своего имени и реализует свой интерес, в другом – действует от имени публичной власти»¹.

Существуют правоотношения, в которые вступают должностные лица между собой. Однако, здесь не реализуется личный интерес, что говорит о том, что они не выступают от своего имени. В таком случае они выступают от имени публичной власти. «Следует отметить, что не равнозначны понятия «организация» и «коллективные субъекты». Первое уже давно трактуется как устойчивый, самостоятельный коллектив, вступающий в правоотношения от своего имени, как юридическое лицо. В общепринятом смысле к организациям не относятся такие субъекты, как цех, факультет, административно-территориальная единица, субъект РФ. Следовательно, коллективные субъекты — это более широкое понятие»².

Если сравнивать систему субъектов всех отраслей права, то следует отметить, касаясь административного права, ее система субъектов в отличие от других отраслей права, более сложнее и многообразнее. Кроме того, общество не стоит на месте, развивается, следовательно, это влияет на субъектный состав административного права, сложность и многообразие которого продолжает увеличиваться. В сравнении с гражданским правом, для

¹ Макарова Т.Б. О статусе субъекта административного права // Административное право и процесс, 2017. № 4. С 44.

² Бахрах Д. Н. Субъекты административного права // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / отв. ред. Л. Л. Попов и М. С. Студеникина. М.: Юрист, 2018. С. 73, 74.

которого субъектом будет только юридическое лицо, для административного оно будет шире, так как существуют банки, филиалы, представительства и т.д. Также в административном праве имеет место быть неравенство субъектов, поскольку оно предоставляет им различные правовые возможности. «Специфической особенностью общественных отношений, регулируемых советским административным правом, является неравенство сторон; один из участников таких отношений подчинен другому»¹.

Но это лишь одна сторона неравенства правовых статусов, отражающая иерархическое неравноправие самих субъектов. «Неодинаково правовое положение субъектов, находящихся на одном уровне, которые друг с другом в административно-правовые отношения не вступают, но каждый из которых имеет правовые связи с субъектами другого уровня. Так, не возникают административно-правовые отношения между гражданами, административная правосубъектность граждан РФ и иностранных граждан совпадает не полностью. Если же обратиться к нормам, регулирующим срочную военную службу, паспортную систему, прием в вузы, то нетрудно убедиться, что административная правоспособность граждан РФ частично различается в зависимости от пола, возраста, места проживания, состояния здоровья: не все граждане могут быть призваны на военную службу; лица, которым уже исполнилось 35 лет, не могут поступать в вузы, аспирантуру для обучения с отрывом от производства и т. д.»²

«Неравенство административно-правовых статусов субъектов обусловлено двумя объективными факторами: 1) административная деятельность невозможна без власти, без иерархии; 2) имманентно существующие различия между людьми, организациями сказываются на их

¹ Козлов Ю.М. Предмет советского административного права. М., 2017. С. 31-32.

² Петров Г. И. Советские административно-правовые отношения. Л., 2017. С. 44-46.

социальных позициях, общественном положении, и нормы административного права это закрепляют»¹.

Рассмотрев исторический аспект, отражающий систему субъектов административного права, которой придерживаются большинство ученых, хотелось бы отметить еще несколько мнений ученых относительно рассматриваемого вопроса.

Так, «В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин и З.А. Багишаев разделяют субъектов административного права на две группы: физические лица и организации (в основу такого разделения положены как различия в выражении воли и интереса (одно лицо и коллектив лиц), так и в наборе, комплексе полномочий субъектов). Физические лица, в свою очередь, подразделяются авторами на четыре вида, за основу выделения которых приняты связь лица с данным государством и производный от этого объем прав и обязанностей лица:

- личность;
- гражданин;
- иностраный гражданин;
- лицо без гражданства»².

Организации также делятся на виды и группы:

- государственные;
- негосударственные.

К первым относятся субъекты, выполняющие определенные задачи, для реализации которые государство наделяет их конкретными полномочиями, а также обеспечивает финансами. Данными субъектами выступают органы государства, государственные предприятия и учреждения.

¹ Бахрах Д. Н. Субъекты административного права // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / отв. ред. Л. Л. Попов и М. С. Студеникина. М.: Юрист, 2018. С. 76.

² Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов, 2018. С. 51.

Ко второй группе относятся субъекты, которые не наделяются государством определенными полномочиями, а значит, и не финансируются им. К ним относятся профсоюзы, общественные объединения граждан и др.

«В литературе встречаются внешне схожие с вышеприведенными, но отличные в принципе классификации субъектов административного права. Так, Д.Н. Бахрах, подразделяя субъектов административного права и административного правоотношения на индивидуальных и коллективных мотивирует это неадекватностью термина гражданин для определения состава индивидуальных субъектов (что вполне закономерно), а также тем, что помимо организаций в административных правоотношениях участвуют также трудовые коллективы и структурные подразделения юридических лиц»¹.

С другой стороны, существует и такая классификация, которая, как кажется, и вовсе не стремится отразить весь спектр субъектов административного права. Так, Б.Н. Габричидзе и А.Г. Чернявский считают, что «достаточно в учебных целях объединить субъекты административного права в следующие группы:

- органы государственной власти;
- общественные объединения;
- администрации предприятий и учреждений;
- граждане (физические лица)»²

Таким образом, нами были рассмотрены различные классификации субъектов административного права разных теоретиков, начиная с истории рассматриваемого вопроса, мы выявили, что деление субъектов административного права на индивидуальные и коллективные берет свое начало с советского периода. Именно такой позиции придерживаются

¹ Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов, 2018. С. 52.

² Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Курс административного права Российской Федерации. В трех частях: Учебник для вузов. М., 2017. С. 81-82.

большинство ученых. Однако, немало ученых, высказывающих иные мнения относительно системы субъектов административного права. Критерием для деления субъектов административного права выступает их административно-правовой статус. В связи с этим, выделяются такие виды субъектов: 1) имеющие властные полномочия в целях осуществления публичных функций, в связи с чем, представляющие публичный интерес; 2) представляющие частный интерес.

Несмотря на продолжающиеся дискуссии, система субъектов административного права до сих пор не нашла своей четкой позиции, что ставит рассматриваемый вопрос в разряд актуальных.

1.3 Правоспособность и дееспособность субъектов административного права

В современной период в науке административного права актуальным вопросом учеными отмечается правовое положение субъектов административного права. Ключевыми элементами правового статуса субъектов административного права выступают правоспособность и дееспособность, которые в свою очередь в совокупности образуют понятие правосубъектности. Следует акцентировать внимание на то, что в научной литературе отсутствует единое мнение относительно понятия административной правосубъектности. В связи с чем, правоведами приводится множество определений рассматриваемого понятия. Рассмотрим некоторые из них.

«Административная правосубъектность – это признание субъектов данного вида участниками общественных отношений, регулируемых нормами административного права, и наделение их способностью к определенной, в данном случае административной, деятельности»¹.

¹ Лебедев К.К. Понятие о содержании хозяйственной правосубъектности. Свердловск, 2017. С 24.

«Правосубъектность представляет собой особое субъективное право, которое входит в состав общих правоотношений. При этом субъективные права, по сути, являются ничем иным, как юридическими возможностями»¹.

Теоретики права А. В. Зайчук и Н. М. Онищенко называют «правосубъектность одной из обязательных юридических предпосылок правоотношений, возможностью или способностью лица быть субъектом права со всеми вытекающими последствиями. Без различия между правосубъектностью физических лиц и юридических лиц, структуру правосубъектности рассмотрено как: 1) правоспособность; 2) дееспособность; 3) деликтоспособность, как способность отвечать за гражданские правонарушения; 4) осудность, как условие привлечения к уголовной ответственности»².

Теперь перейдем к характеристике понятий правоспособность и дееспособность.

В современных исследованиях правоспособность характеризуют такие элементы, как:

«а) возможность персонификации, индивидуализации и идентификации;

б) возможность выступать как конечная правовая инстанция, способная принимать правовые решения;

в) способность лица быть носителем правовых идей, представлений, убеждений и т.п.;

г) способность субъекта права осуществлять правовую деятельность, быть субъектом этой деятельности, т.е. воплощать свою или чью-либо правовую волю в форме реализации полномочий;

¹ Алексеев С. С. Общая теория права: учебник / Второй изд., Перераб. и доп. М.: Велби; Проспект, 2018. С. 380.

² Теория государства и права. Академический курс: учебник под ред. А. В. Зайчука, Н. М. Онищенко. М.: Одиссей, 2017. С. 444.

д) способность лица быть участником правовых связей, которая предусматривает потенциальную способность иметь волю, правосознание и способность быть субъектом правовой деятельности».¹

Выше была дана характеристика общей правоспособности субъекта, которая имеет такой вид как административная правоспособность.

«Административная правоспособность – это потенциальная возможность субъекта воспользоваться установленными для него правами, свободами, а также исполнить обязанности, осуществить компетенцию и полномочия»². Такая правоспособность будет определять субъекта права как лицо, имеющее возможность воспользоваться своими правами при определенных условиях, а также лицо, которое будет претерпевать определенные ограничения вплоть до привлечения его к административной ответственности.

Существуют полномочия, которые состоят не только из одних прав, предоставляемых субъектам права, но и правообязанностей. Например, право на образование, содержит обязанность получить определенный минимум образования. Есть полномочия, которыми субъект административного права пользуется не по своей воле, к примеру, субъект административного права, совершив административное правонарушение, привлекается к административной ответственности с обязанностью выплатить административный штраф. При этом, он имеет право на добровольную оплату штрафа, в определенные сроки. По истечении этого срока, в случае неуплаты штрафа, он будет взыскан принудительно. Так, права и обязанности в целом образуют правовой статус субъекта административного права.

Желание субъекта административного права воспользоваться своими правами приводит к воплощению его правоспособности. Таким образом,

¹ Архипов С. И. Субъект права: теоретическое исследование. СПб., 2017. С. 141.

² Шеина И.А. Правоспособность и дееспособность субъектов административного права / Уникальные исследования XXI века, 2017. № 5. С. 236.

содержание правосубъектности имеет свое существование при волеизъявлении субъекта административного права использовать предоставленные ему права и исполнять наложенные на него обязанности.

Все субъекты административного права, с одной стороны, имеют свой особый статус, с другой – общие черты, которые характеризуют их правоспособность.

Ю.Н. Стариков выделяет следующие признаки, определяющие общее в административной правоспособности субъектов административного права:

- «управленческая сущность деятельности, проявляющаяся при реализации административной правоспособности;
- наличие специальных прав и обязанностей субъектов административного права, способствующих формированию организационных связей и отношений в системе публичного управления;
- юридическая властность действий и распорядительность решений, принимаемых некоторыми субъектами административного права;
- реализация государственно-принудительных полномочий, мер административного принуждения;
- обеспечение защиты правоотношений, участниками которых являются граждане;
- юридические гарантии рассмотрения возникшего в системе публичного управления правового спора в административном или судебном порядке»¹.

Когда субъект административного права способен реализовать свои права, то данную способность можно именовать административной дееспособностью.

«Дееспособность состоит из таких элементов как:

¹ Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. 1. История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. М., 2017. С. 422-423.

- способность лица самостоятельно осуществлять принадлежащие ему (гражданину, иностранцу, лицу без гражданства) права;
- осуществлять установленную компетенцию и принимать правовые акты управления;
- применять меры административного принуждения;
- признавать, гарантировать и защищать права и свободы граждан;
- нести правовую ответственность за вред, причиненный гражданам, государственному органу или юридическому лицу;
- нести в случае совершения административного или дисциплинарного правонарушения (проступка) соответственно административную или дисциплинарную ответственность»¹.

Такой элемент правосубъектности как административная дееспособность у каждого субъекта возникает в разное время. Это зависит, например, от того какое именно право субъект намерен осуществить. Для гражданина административная дееспособность возникает с 18 лет. Для государственного служащего - с момента издания приказа на назначение должности.

«Правоспособность и дееспособность соотносятся как статический и динамический признаки административной правосубъектности. На практике эти два элемента чаще всего неразделимы»². Например, для государственного служащего административные правоспособность и дееспособность возникают одновременно с момента издания приказа о назначении на должность.

«Административная дееспособность предполагает способность физического лица или представителя государственной администрации

¹ Демин А.А. Субъекты административного права РФ. М.: Книгодел, 2019. С. 34.

² Шеина И.А. Правоспособность и дееспособность субъектов административного права / Уникальные исследования XXI века, 2017. № 5. С. 239.

осознавать и правильно оценивать свои действия, имеющие правовое значение, руководить ими и гарантировать законность их применения»¹.

Если у организаций административные правоспособность и дееспособность организаций возникают одновременно, то у физических лиц административная правоспособность возникает с рождения, административная дееспособность частичная – с шестнадцати лет, полная – с восемнадцати лет.

Согласно ч. 2 ст. 5 КАС РФ, административная процессуальная дееспособность принадлежит 1) гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет и не признанным недееспособными; 2) несовершеннолетним гражданам в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и гражданам, ограниченным в дееспособности, - по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых указанные граждане согласно закону могут участвовать самостоятельно. В случае необходимости суд может привлечь к участию в рассмотрении административного дела законных представителей этих граждан;

«В аспекте сформулированных положений и исходя из анализа предписаний ст. 5 КАС можно утверждать, что административная процессуальная правосубъектность – это категория, которая содержит административную процессуальную правоспособность и административную процессуальную дееспособность. Наличие у определенного круга лиц правосубъектности является необходимым условием возникновения и развития административного процесса с их участием. Неправоспособное лицо, лицо, которое ограничено в дееспособности, вообще признанное недееспособным, не может быть полноценным участником

¹ Шеина И.А. Правоспособность и дееспособность субъектов административного права / Уникальные исследования XXI века, 2017. № 5. С. 235.

административного процесса, его действия не вызывают никаких правовых последствий»¹.

Законом предусмотрено представительство в суде лиц, которые не могут лично принимать участие в рассмотрении дела в силу недееспособности или ограниченной дееспособности. Так согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного суда от 27 сентября 2016 года №36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», права и законные интересы недееспособных граждан, граждан, ограниченных в дееспособности, граждан, которые не достигли возраста восемнадцати лет, по общему правилу защищают их законные представители. Права и законные интересы организации представляются его представителем, действующим в пределах полномочий, предоставленных ему федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организации.

Согласно правовой позиции, изложенной Конституционным Судом РФ в Постановлении от 27 февраля 2009 года № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной», гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, как это следует из статьи 34 и части второй статьи 263 ГПК РФ, являясь заинтересованным лицом, приобретает статус лица, участвующего в деле. Лишение гражданина возможности лично или через выбранных им самим представителей отстаивать свою позицию не позволяет с достаточной

¹ Феняк С.М. Проблемы определения понятия административно-процессуальной правосубъектности // Молодой ученый, 2017. С. 677.

полнотой установить обстоятельства дела, заслушать объяснения всех заинтересованных лиц, собрать иные необходимые доказательства. Участие самого гражданина в судебном заседании, таким образом, необходимо не только для того, чтобы дать возможность ему как заинтересованному лицу представлять свою позицию по делу, но и для того, чтобы позволить судье составить собственное мнение о психическом состоянии гражданина и непосредственно убедиться в том, что гражданин не может понимать значение своих действий и руководить ими.

Однако имели место случаи, когда судом заявление о признании гражданина недееспособным рассмотрено в его отсутствие и без извещения данного лица.

«Так, районным судом Саратовской области рассмотрено гражданское дело № 2-2180(1)/2012 по заявлению К.Н.А. о признании недееспособной К.О.С. О судебном заседании, назначенном на 02 июля 2012 года, К.О.С. извещена не была, не присутствовала в судебном заседании. Согласно заключению комиссии экспертов ГУЗ «Саратовская областная психиатрическая больница Святой Софии» участие К.О.С. в судебном заседании не создает опасности для её жизни и здоровья либо для жизни и здоровья окружающих. Суд исследовал материалы дела, заслушал заключение прокурора и постановил решение в отсутствие К.О.С., которым признал К.О.С. недееспособной»¹.

«22 июня 2012 года районным судом Саратовской области в отсутствие гражданина, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным - Т.В.И., рассмотрено заявление К.С.В. Суд указал в решении, что Т.В.И. извещен, но по состоянию здоровья прибыть в судебное заседание не смог. Между тем материалы дела не содержат сведения, подтверждающие его надлежащее извещение, а соответственно, вывод суда о

¹ http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=9982

возможности рассмотрения дела в его отсутствие по состоянию здоровья объективными доказательствами не подтвержден.

С учетом справки о нетранспортабельности М.А.Н., в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, без извещения о рассмотрении дела М.А.Н., постановлено в отсутствие данного лица решение районного суда Саратовской области от 17 сентября 2013 года по гражданскому делу № 2-332/2013, которым заявление удовлетворено, что противоречит правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 года № 4-П»¹.

Таким образом, судами в перечисленных случаях не соблюдены требования процессуального закона об извещении лиц, в отношении которых поданы заявления данной категории.

«Административная правоспособность граждан не может быть отчуждаема и передаваема. Её объём изменяется лишь законом. Для отдельных граждан эта правоспособность может быть временно ограничена в случаях и в порядке, определяемых законодательством, например, в связи с совершением уголовного или административного правонарушения, за которые закон предусматривает санкции в виде лишения свободы, лишение специальных прав и другие правоограничения»².

«Объём правоспособности и дееспособности субъектов права, то есть совокупность субъективных прав и юридических обязанностей, определяется в нормативно-правовых актах и конституции государства. Субъектами правоотношений могут быть, прежде всего, люди, так называемые физические лица, предприятия, учреждения, само государство, субъекты федерации (если государство федеративное), общественные организации и политические партии.

¹ http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=9982

² Мигачев М.Ю. Административное право РФ. М.: Юрайт, 2018. С. 324.

Такие субъекты права как физические лица делятся на 3 категории:

- 1) Граждане данного государства;
- 2) Иностранцы;
- 3) Лица без гражданства»¹.

Иностранные граждане – это лица, не имеющие гражданства государства, в которой они пребывают, но являющиеся гражданами другого государства.

Лица без гражданства – это лица, не имеющие гражданства данного государства и другого государства.

Относительно правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в том государстве, где они пребывает, следует указать, что они, например, не имеют права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Таким образом, административные право- и дееспособности – это ключевые элементы административно-правового статуса субъектов административного права.

Когда субъект административного права способен не только непосредственно приобретать административные права и обязанности, но и отвечать за свои поступки и действия, совершаемые в сфере государственного управления, тогда можно говорить о таком элементе его административно-правового статуса как административная правоспособность. Названные критерии являются важными условиями, без которых невозможно участие физического или юридического лица в административно-правовых отношениях, регулируемых административным правом.

¹ Шеина И.А. Правоспособность и дееспособность субъектов административного права / Уникальные исследования XXI века, 2017. № 5. С. 240.

Административная дееспособность – это возможность реализации принадлежащих субъекту административного права прав в области публичного управления.

2 ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА. ВОПРОС ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

2.1 Основы правового статуса субъектов административного права

Граждане РФ обладают всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантируемых Конституцией и российскими законами. Их правовое положение в сфере государственного управления регулируется Конституцией РФ, Федеральным законом «О гражданстве РФ», конституциями республик, уставами других субъектов Федерации и иными законами.

В главе 2 Конституции Российской Федерации (ст. 17-64) закреплены Основы правового статуса человека и гражданина – «Права и свободы человека и гражданина», а также обязанности граждан по отношению к своему государству.

«Конкретные свободы, права и обязанности гражданина образуют административно-правовой статус гражданина, который включает в себя ряд составных элементов.

Первый – это права и обязанности, образующие правовой статус человека, как субъекта административного права. Объясняется это тем, что в гражданском обществе все люди равноправны и в равной мере пользуются правами и свободами человека»¹.

Так к основным правам и свободам, провозглашенным в Конституции РФ, образующим правовой статус личности и относящимся к сфере административно-правового регулирования, относятся, например, право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), право на

¹ Кузякин С.В., Кузякин Ю.П. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие для бакалавров / С.В. Кузякин, Ю.П. Кузякин. Одинцово: АНОО ВО ОГУ, 2018. С. 73.

неприкосновенность жилища (ст. 25), право на свободное передвижение, выбор места пребывания и места жительства, свободного выезда за пределы РФ и беспрепятственного возвращения в РФ (ст. 27), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст. 23), право на жизнь (ст. 20).

Выделив права и свободы, логичным будет отметить и обязанности и запреты, также указанные в Конституции РФ, например, платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57), сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58), запрещено вести экономическую деятельность, направленную на недобросовестную конкуренцию и монополизацию (ч. 2 ст. 34), запрещено использование принудительного труда (ч. 2 ст. 37).

Второй элемент административно-правового статуса составляют права, свободы и обязанности гражданина РФ. Например, к таким правам можно отнести право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31), право на свободный труд, выбор профессии и рода деятельности (ч. 1 ст. 37), право частной собственности, в том числе на землю (ст. 35, 36), к обязанности можно отнести - обязанность нести воинскую службу (ст. 59) и т.д.

Административная правоспособность (способность иметь права и нести обязанности) граждан не может быть отчуждаема или передаваема.

Когда субъект административного права способен за счет своих действий непосредственно приобретать, а также осуществлять административные права и обязанности, то в данном случае можно говорить о его административной дееспособности, которая обычно для физических лиц возникает с совершеннолетия, то есть с достижения восемнадцатилетнего возраста. Административная дееспособность ограничена для несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также малолетних лиц в возрасте от шести до

четырнадцать лет, которые наделены частичной административной дееспособностью. А для малолетних лиц в возрасте до шести лет она полностью отсутствует.

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

«Важнейшей формой реализации административно-правового статуса граждан Российской Федерации является их участие в управлении делами государства.

Реализация данного права осуществляется через комплекс других прав граждан, закрепленных в Конституции России:

- право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- право участвовать в референдуме;
- право на равный доступ к государственной службе;
- право участвовать в отправлении правосудия»¹.

Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства регулируется Конституцией РФ, Федеральным Законом от 25 июля 2002 года №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федеральным Законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», другими федеральными законами, международными договорами, заключенными Российской Федерацией, и другими правовыми актами.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ»:

¹ Мазурин С.Ф., Прокофьев К.Г. Административное право: Учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2019. С. 71.

а) иностранный гражданин – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства;

б) лицо без гражданства – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Как отмечает С.С. Купреев, «содержание административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства определяется характером общего правового режима, установленного в отношении иностранцев на уровне Основного Закона страны»¹.

Согласно ч. 3 ст. 62 Конституции РФ, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Однако следует отметить, что объем этих прав и обязанностей является узким по сравнению с гражданами РФ. Например, они не имеют права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, не несут обязанностей воинской службы.

Еще можно выделить отличительную особенность административной правоспособности рассматриваемых категорий лиц – это момент ее наступления. «У большинства иностранных граждан данная правоспособность возникает сначала с моментом получения разрешения на въезд и оформления документов в посольстве (консульстве), затем с моментом, связанным непосредственно с прибытием иностранного гражданина на территорию Российской Федерации»². Таким образом, с того

¹ Купреев С.С. О содержании административно-правового статуса иностранцев в Российской Федерации // Административное право и процесс, 2019. № 8. С. 49.

² Сущинская С.И. Сравнительно-правовой анализ административно-правового статуса гражданина Российской Федерации и иностранного гражданина на территории

момента как иностранные граждане прибыли на территорию Российской Федерации, они приобретают полную административную правоспособность. А с момента своего выезда за пределы Российской Федерации данный элемент правосубъектности прекращается. В связи с отсутствием устойчивой правовой связи данных лиц с Российской Федерацией, а также определенного времени пребывания на ее территории, можно говорить о временном характере их административной правоспособности.

Что касается административной деликтоспособности, указанная категория лиц несет административную ответственность, согласно КоАП РФ, на общих основаниях с гражданами РФ. «Если лица нарушили правила въезда в РФ, а также дальнейшего проживания в стране, уклоняясь от регистрации, то для них предусмотрена административная ответственность по ст. 18.8 и 18.12 КоАП (нарушение правил въезда, проживания, пребывания и нарушение правил иммиграции соответственно). На основании статьи 3.2 КоАП может быть произведено выдворение из страны по судебному решению, либо по решению должностного лица (при въезде в страну). Порядок проведения данной процедуры закреплен в ст. 34 ФЗ № 115-ФЗ. Также может быть применена и депортация в случае нежелательности их пребывания в стране. Но такое решение должно быть принято компетентным органом, в полном соответствии с ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» № 114-ФЗ от 15.08.1996 года»¹.

Следующая группа субъектов, которую предлагаем подвергнуть анализу - организации, предприятия и учреждения.

Административно-правовой статус рассматриваемой категории субъектов зафиксирован в законодательных актах, которые можно разделить на следующие группы:

Российской Федерации / С.И. Сущинская // Вестник Московского университета МВД России, 2017. №4. С.132.

¹ Купреев С.С. О содержании административно-правового статуса иностранцев в Российской Федерации // Административное право и процесс, 2019. № 8. С. 45.

«1. Закрепляющие принципиальные положения в вопросах их взаимоотношений с органами исполнительной власти. Они устанавливают: запрет на вмешательство государства и его органов в деятельность предприятий; обязательную государственную регистрацию предприятий; обязательность для предприятий ведения бухгалтерской и статистической отчетности; военно-учетной работы; обязательность предоставления государственным органам информации, необходимой для налогообложения и некоторые другие положения»¹.

«Соблюдается ли законодательство предприятиями и учреждениями компетентны осуществлять надзор государственные органы. Они имеют право привлекать указанных субъектов к административной ответственности.

2. Нормы, закрепляющие административно-правовой статус государственных предприятий, организаций и учреждений.

Само наименование «государственные» предприятия, организации говорит о том, что такие субъекты находятся в собственности государства, а значит оно обладает еще большими полномочиями. Так, например, государственные органы имеют такие права, как образование, реорганизация, ликвидация этих субъектов; определение их юридического адреса; утверждение их устава.

Кроме того, следует выделить особое положение именно государственных организаций, предприятий, учреждений, которым разрешено осуществление определенных видов деятельности, например, производство оружия, боеприпасов, изготовление наркотических средств. Таким видам деятельности как фармацевтическая, банковская и др. необходимо обязательное лицензирование со стороны государства.

¹ Административное право Российской Федерации: учебник / коллектив авторов под. ред. А.В. Мелехина. М.: Юстиция, 2018. С. 189.

Должностные лица именно государственных предприятий и учреждений наделяются полномочиями государственно-властного характера, в том числе административной и дисциплинарной властью.

3. Нормы, закрепляющие административно-правовой статус муниципальных предприятий и учреждений. Указанный статус реализуется по аналогии с государственными предприятиями, но правоотношения у муниципальных предприятий возникают с муниципальными органами власти.

4. Нормы, закрепляющие административно-правовой статус негосударственных предприятий и учреждений. В целом на данные предприятия и учреждения распространяется административно-правовой режим, характерный для других предприятий, независимо от их организационно-правовых форм (т.е. нормы первой группы, устанавливающие правовой режим их деятельности и надзор за их соблюдением)»¹.

Следующий субъект рассмотрения - органы исполнительной власти
«Права органов исполнительной власти гарантируются Конституцией РФ, конституциями и уставами ее субъектов, другими нормативно-правовыми актами, устанавливающими их статус. В качестве их организационных гарантов являются президенты, органы, решающие вопросы образования соответствующих органов; органы прокуратуры. Защита прав органов исполнительной власти может быть предметом разбирательства судебных органов»².

В административном праве выделяют следующие элементы статуса органа исполнительной власти (признаки органа исполнительной власти):

¹ Административное право Российской Федерации: учебник / коллектив авторов под. ред. А.В. Мелехина. М.: Юстиция, 2018. С. 189.

² Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. С. 100.

«1. Государственно-правовая природа органов исполнительной власти обусловлена конституционным разделением государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Наличие в системе государственной власти исполнительных органов — следствие нормативного закрепления принципа разделения властей.

2. Органы исполнительной власти — это внешняя форма выражения исполнительной власти. Они образуются для практической реализации функций и задач самой исполнительной власти, посредством которой, как известно, осуществляется государственное управление в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах жизни общества.

3. Работа органов исполнительной власти строится в соответствии с такими принципами их деятельности, как:

- а) государственная и территориальная целостность Российской Федерации;
- б) распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию;
- в) верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории РФ;
- г) единство системы государственной власти;
- д) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий и исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица;
- е) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ;

ж) самостоятельное осуществление органами исполнительной власти субъектов РФ принадлежащих им полномочий;

з) обеспечение самостоятельного осуществления своих полномочий органами местного самоуправления, расположенными на территории, где образованы и действуют соответствующие органы исполнительной власти.

4. Главная задача органа исполнительной власти — правоисполнительная деятельность, т. е. исполнение действующих законов и иных нормативных правовых актов, а также обеспечение их выполнения всеми субъектами права.

5. Деятельность органов исполнительной власти по своему содержанию имеет управленческий, организующий, исполняющий, контрольный и распорядительный характер; в результате этой деятельности решаются и реализуются государственные задачи и функции.

6. Существует организационная структура органа исполнительной власти, т. е. наличие в нем государственных должностей и функциональных структурных подразделений (департаментов, отделов, управлений, главных управлений и т. д.), способствующих наиболее эффективному осуществлению задач, функций и полномочий данного органа. Каждая государственная должность замещается государственным служащим, который имеет специальный административно-правовой статус (права, обязанности, ограничения, полномочия, ответственность и т. д.). Совокупность должностей составляет штат органа исполнительной власти.

7. Органы исполнительной власти наделены государством особыми государственно-властными полномочиями, в содержание которых входят:

- а) исполнительно-распорядительная деятельность;
- б) контрольно-надзорные функции;
- в) действия юридического характера и принятие решений, вызывающих важные правовые последствия;
- г) нормотворческая деятельность;

д) правоохранительная (юрисдикционная) деятельность.

8. Орган исполнительной власти постоянно и непрерывно действует на определенной территории РФ.

9. Органы исполнительной власти наделяются правом нормотворческой деятельности, т. е.¹ правом издания актов управления (административных актов). Для решения поставленных задач и осуществления функций государственного управления каждый орган исполнительной власти имеет право издавать правовые акты управления. В законах и специальных нормативных правовых актах определяются виды, порядок принятия, государственной регистрации, действия, опубликования, оспаривания правовых актов управления. Правовые акты органов исполнительной власти — это, с одной стороны, важнейшая правовая форма управленческих действий, а с другой — результат административного нормотворчества в системе государственного управления. Акты управления являются подзаконными правовыми актами, т. е. они издаются в обязательном соответствии с требованиями и положениями законов и развивают их, а также обеспечивают решение возникающих в сфере управления споров и административных дел.

10. Определен нормативно установленный порядок образования, формирования, реорганизации и ликвидации органа исполнительной власти.

11. Каждый орган исполнительной власти имеет свое наименование.

12. Федеральными законами и законами субъектов РФ предусмотрена ответственность органов исполнительной власти и их должностных лиц.

13. Орган исполнительной власти — юридическое лицо — имеет гербовую печать, может вступать в гражданско-правовые отношения.

¹ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. М., 2017. С. 215.

14. Финансирование органа исполнительной власти осуществляется за счет средств федерального бюджета или средств бюджета субъекта РФ, предусмотренных отдельной статьей».

Стоит отметить важную особенность административно-правового статуса органов исполнительной власти, которая заключается в неопределенности их ответственности за наступление отрицательных последствий их деятельности.

И наконец, последним субъектом административного права, административно-правовой статус которых мы предлагаем рассмотреть являются государственные служащие.

«Государственный служащий России, как и всякий субъект права — гражданин РФ, имеет права, свободы и обязанности человека и гражданина, установленные Конституцией и рядом других нормативных правовых актов. Вместе с тем с момента замещения государственной должности он становится субъектом государственно-служебных отношений: наделяется особыми правами и обязанностями, на него возлагается ответственность за исполнение этих обязанностей»¹.

В целом содержание правового положения государственных служащих характеризуется их:

- а) общегражданскими правами и обязанностями;
- б) обязанностями и правами по занимаемой государственной должности государственной службы

«Общегражданские права и обязанности государственных служащих такие же, что и других граждан. Государственные служащие пользуются всеми правами и свободами, а также несут обязанности перед обществом наравне со всеми гражданами. Ограничения возможны с их согласия. Например, государственные служащие, замещающие государственные

¹ Овсянко Д.М.. Административное право: Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Юристъ, 2019. С. 235.

должности, не могут заниматься предпринимательской деятельностью: у гражданина есть выбор – быть государственным служащим или заниматься предпринимательской деятельностью»¹.

«Возможно законное ограничение гражданских прав и свобод государственных служащих, если это продиктовано интересами нормального функционирования государственной службы.

Должностные обязанности и права предоставляются государственным служащим для успешного выполнения служебных обязанностей на своей государственной должности. Служебные права и обязанности делятся на общие для всех государственных служащих и специальные, владение которыми связано с определенными должностями»².

В свою очередь общие служебные права и обязанности могут быть подразделены на две подгруппы.

«Первую составляют обязанности и права, относящиеся к существу служебной деятельности. Например, добросовестно исполнять должностные обязанности; обеспечивать соблюдение и защиту прав и законных интересов граждан; исполнять приказы, распоряжения и указания вышестоящих в порядке подчиненности руководителей, отданные в пределах их должностных полномочий, за исключением незаконных; поддерживать уровень квалификации, достаточный для исполнения служебных обязанностей. Право государственного служащего на ознакомление с документами, определяющими его права и обязанности по занимаемой государственной должности государственной службы; получать необходимые для исполнения должностных обязанностей информацию и материалы и т. д.

Вторую подгруппу составляют служебные права и обязанности, сопутствующие статусу государственных служащих. Так, они обязаны не

¹ Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. С. 156.

² Там же. С. 157.

совершать действий, приводящих к подрыву авторитета государственной службы; имеют право знакомиться по первому требованию со всеми материалами своего личного дела, требовать приобщения к личному делу своих объяснений. Обязанности и права этой подгруппы не влияют на содержание служебной деятельности»¹.

В зависимости от того, в каком органе занимает должность тот или иной государственный служащий, определяются его специальные права и обязанности. Например, если должностным лицом является бухгалтер, то его специальными правами и обязанностями являются права и обязанности в сфере бухгалтерского учета, для налогового инспектора – контроль за соблюдением налогового законодательства. Указанные права и обязанности фиксируются в определенных в законах, должностных инструкциях и других правовых актах.

Имеются особенности в классификации обязанностей и прав государственных служащих органов военизированных и некоторых иных отраслей. Так, обязанности военнослужащих делятся на общие, должностные и специальные. К общим обязанностям отнесены защита государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, обеспечение безопасности государства, отражение вооруженного нападения и др.

Таким образом, рассмотрев основы административно-правового статуса отдельных видов субъектов административного права, было выявлено, что статус этих субъектов, как правило, состоит из комплекса прав и обязанностей, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых актах. Правовое положение субъектов административного права в сфере государственного управления определяется их административно-правовым статусом. Если конкретизировать административно-правовой статус

¹ Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. С. 156.

отдельных субъектов административного права, то следует отметить, что у физических лиц он определяется его правами и обязанностями, а у органов публичного власти - их компетенцией, властными полномочиями. Однако, если физические лица используют свои права, чтобы реализовать свой интерес, то органы публичной власти используют свои властные права исключительно для реализации общего интереса. Отсюда можно сделать вывод, что субъект административного права вступает в административно-правовые отношения либо по своей воле, в целях осуществления своего интереса, либо в силу своей обязанности, возложенной на него нормой права, для осуществления интереса определенного субъекта.

Существование различных видов субъектов административного права предполагает и различие их правового статуса, так например, относительно правосубъектности данных субъектов, следует отметить, что ее обладание у последних возникает в разное время. Так, граждане России приобретают её с рождения. Иностранцы и лица без гражданства – с момента пересечения государственной границы Российской Федерации. Юридические лица – с момента регистрации в установленном порядке. Государственные и общественные служащие приобретают её с момента вынесения приказа о назначении на должность.

2.2 Вопрос защиты прав субъектов административного права

Основные вопросы, касающиеся сущности защиты субъектов административного права, ее принципов, а также гарантий в настоящее время являются актуальными, требующими осуществления разработки, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Как подчеркивает Старилов Ю.Н., «совершенно недостаточное внимание уделяется правовой защите граждан в административно-правовых отношениях»¹.

Что касается определения понятия «правовая защита» одни ученые представляют ее как «предусмотренную законом систему мер, направленных на обеспечение неприкосновенности права с целью его восстановления»². Другие авторы полагают, что «защита – это деятельность уполномоченных органов и иных субъектов по реализации субъективных прав и охраняемых законом интересов в случаях, когда права оспариваются либо нарушаются; действия государственных органов по восстановлению нарушенных прав, охраняемых интересов граждан и организаций; принудительный способ осуществления субъективного права, применяемого в установленном законом порядке компетентными органами в целях восстановления нарушенного права»³. Таким образом, можно говорить о том, что защита – это обычно деятельность властного органа или его должностного лица, поскольку её может обеспечить лишь тот субъект, который обладает инструментами принуждения, давления на тот или иной субъект, способный реализовать право субъекта, чьи права и свободы затронуты, на восстановление нарушенных прав, а также обязать субъекта, который нарушает права, исполнить то или иное действие в целях восстановления нарушенных прав. Например, лицо обращается в судебный орган к комитету строительства в лице Администрации с заявлением о предоставлении жилого помещения. Суд выносит решение об удовлетворении заявленных требований. Однако зачастую происходит так,

¹ Старилов Ю. Н. Административная юстиция: проблемы теории// Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Серия: Юбилеи, конференции, форумы. Воронеж, 2018. Вып. 7. С. 55–56.

² Гаскарова М. Л. Правовая защита чести и достоинства личности: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 80–82.

³ Сологуб А. Ю. Понятие «правовая защита» // Теория и практика общественного развития, 2018. №5. С. 351–353.

что исполнение решения суда затягивается, и, оно как правило, не всегда зависит от органа или должностного лица, осуществляющего исполнение, то есть от судебных приставов, а также от многих обстоятельств. В рассматриваемом примере, данным обстоятельством может служить неисполнение требования судебного пристава исполнить решение суда, указанного в исполнительном лице, которое возложено на комитет строительства. В случае неисполнения требований в рамках исполнительного производства, судебный пристав имеет право воспользоваться инструментом принуждения, которое выражается в привлечении такого субъекта к административной ответственности с назначением административного штрафа. В рамках данного примера это одно из возможностей использования органом власти своих властных полномочий в целях восстановления прав субъекта. Однако можно по данному примеру указать еще один вариант развития события, когда лицо имеет возможность обратиться с заявлением в судебный орган с целью восстановления нарушенных прав. Например, ссылаясь на долгое исполнение судебного акта, лицо обращается с заявлением о присуждении компенсации на нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, даже если со стороны судебного пристава не было нарушений сроков, если им были предприняты меры по исполнению судебного решения, однако оно не было исполнено по независящим от него обстоятельствам. В любом случае, если имеет место быть долгое исполнение судебного акта, лицо, чье решение находится на исполнении, имеет право обратиться с таким заявлением. Таким образом, в данном случае, суд, удовлетворив требования заявителя о присуждении компенсации, тем самым как орган власти восстанавливает его нарушенные права.

Полагаем необходимым привести еще один пример, когда орган власти, обращается в судебный орган с целью обязать субъекта уплатить обязательные платежи. Так, налоговый орган, являясь органом, полномочным взыскивать обязательные платежи, в случае, когда лицо не

производит уплату данных платежей, правомочен обращаться в суд с исковым заявлением. Однако, зачастую на практике имеют место быть случаи, когда налоговый орган, обращаясь в суд с таким заявлением, нарушает процессуальные сроки, установленные законодательством. Притом, что существуют случаи, когда срок пропущен по уважительным причинам, тогда суд восстанавливает срок. Но, возможно и то, когда причины пропуска являются не уважительными. В таком случае суд, безусловно, отказывает в удовлетворении заявленных требований, тем самым обеспечивает равную защиту прав. В данном случае, защищая права лица, в отношении которого подано заявление.

Приведем примеры классификаций защиты административных правоотношений, существующие в научной литературе. Так, Н.О. Гончарова приводит следующую классификацию:

- «1. защита, оказываемая гражданам РФ;
2. защита, оказываемая иностранным гражданам и лицам без гражданства;
3. защита, оказываемая общественным объединениям;
4. защита, оказываемая органам исполнительной власти и должностным лицам.

В рамках указанных видов возможно еще подразделение на виды. Так первая группа анализируемой классификации, может подразделяться на защиту следующих прав граждан, затрагивающих все сферы жизни:

- политических прав и свобод граждан;
- социально-культурных прав граждан;
- экономических прав граждан;
- прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду;
- права на свободу передвижения и выбор места жительства, права граждан на информацию и др.

В первой группе существуют также виды защиты, критерием деления которого выступает административно-правовой статус граждан, связанные с защитой правоотношений, обусловленных:

- общим статусом гражданина;
- особым статусом гражданина;
- специальным статусом гражданина.

Во второй группе классификации можно указать защиту административно-правовых отношений, связанных с

- въездом на территорию Российской Федерации, пребыванием на территории Российской Федерации и выездом с территории Российской Федерации;

- допуском к сведениям, составляющим одну из видов тайн;
- привлечением к административной ответственности;
- предоставлением и продлением вида на жительство;
- реализацией специального статуса иностранных граждан на территории Российской Федерации (например, аккредитация иностранных журналистов).

В третьей группе классификации имеет место быть защита административно-правовых отношений, связанных с обеспечением прав и интересов, возникающих в связи

- государственной регистрацией общественных объединений;
- приостановлением деятельности и ликвидацией общественных объединений;
- осуществлением государственного контроля за деятельностью общественных объединений;
- лицензированием отдельных видов деятельности некоммерческих организаций;
- осуществлением предприятиями, учреждениями и организациями предпринимательской и иной экономической деятельности.

И наконец, последняя группа классификации относительно защиты административно-правовых отношений, обусловленных реализацией компетенции органами исполнительной власти и их должностными лицами, связанных с

- осуществлением отдельных передаваемых полномочий;
- исполнением соглашений, заключенных между органами исполнительной власти;
- территориальным или функциональным разграничением компетенции между органами исполнительной власти;
- подготовкой и принятием актов управления»¹.

«Для того, чтобы социальная защита лиц, участвующих в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях, имела свой порядок, она должна основываться на общеизвестных теоретических принципах и принципах, выработанных учеными-правоведами в сфере социально-правовой защиты.

К их числу можно отнести: принципы своевременности оказания социально-правовой помощи лицам, участвующим в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях; принцип эффективности результатов социально-правовой защиты; приоритетности, обязательности и неотвратимости социально-правовой помощи и защиты нарушенных конституционных прав, свобод и интересов лиц, участвующих в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях»².

Первый принцип – принцип своевременности оказания социально-правовой помощи лицам, участвующим в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях. Указанный принцип

¹Гончарова Н.О. Защита административно-правовых отношений: понятие и классификация // Саратовская государственная академия, 2017. №11. С. 2.

² Барышев А.М. Социально-правовая защита лиц, участвующих в административном процессе // Научные исследования молодых ученых, 2019. № 3(25). С. 114.

базируется на статьях Конституции Российской Федерации (статьи 17-19, 45–48, 52–53), и тем самым означает, что каждый нуждается в социальной помощи и защите и вправе ожидать ее получения.

Конституционные положения о социальной помощи лицам, участвующим в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях, достаточно обстоятельно регламентируются Федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации. Большинство существующих пробелов в законодательстве, регулирующим социальные вопросы в настоящее время урегулированы такими Федеральными законами, как: «О ветеранах» от 16 декабря 1994 года, «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 20 июля 1995 года, «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» от 17 мая 1995 года, от 20.12.2001 г. «О трудовых пенсиях в РФ» и др.

Однако, несмотря на наличие нормативно-правовых актов, регулирующих положение социально-правовой защиты субъектов административного права, следует признать факт их недостаточной действенности. Поскольку трудно добиться идеализма в социальной сфере в условиях существующего экономического кризиса.

Второй принцип – эффективности результатов социальной защиты лиц, участвующих в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях. В случае если лицо, осуществляющее защиту допустит хоть малейшее отступление от имеющегося порядка оказания такой защиты, то возможно ожидать отрицательные последствия. Притом, что это последствие может сказаться не только на лице, в отношении которого осуществляется защита, но и для самого лица, ее оказывающего. В связи с указанным, целесообразно для должностного лица в целях недопущения такого результата подходить к данному вопросу

ответственным образом, то есть нужно конкретно определять какие средства и методы использовать при оказании защиты нуждающимся лицам.

«Под эффективностью оказания социальной защиты следует понимать, прежде всего, правильное разрешение проблемы (восстановление нарушенных прав, возмещение вреда, предупреждение наступления каких-либо последствий и т. д.)»¹.

Следует отметить, что действие указанного принципа зависит от многих факторов, например, уровня подготовки должностного лица, оказывающего защиту; действенности применяемых при оказании защиты законов; положения экономики. Также причинами могут служить несвоевременное применение должностным лицом мер в отношении субъекта, который нарушает права другого субъекта административного права; нежелание органа исполнительной власти проводить меры по совершенствованию деятельности органов, осуществляющих защиту субъектов права.

Третий принцип – приоритетности, обязательности и неотвратимости социально-правовой помощи и защиты нарушенных конституционных прав, свобод и интересов лиц, участвующих в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях. Подтверждением обязательности исполнения настоящего принципа социально-правовой помощи и защиты служит ст. 45 Конституции РФ, согласно которой «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется». Ст. 45 Конституции РФ подчеркивает, что каждому гарантируется право на получение квалификационной помощи. Часть третья ст. 46 Конституции РФ закрепляет за гражданами право на международно-правовую защиту. «Наличие данных положений в системе социально-правовой защиты и помощи крайне необходимо, ибо на их основе у каждого

¹ Барышев А.М. Социально-правовая защита лиц, участвующих в административном процессе // Научные исследования молодых ученых, 2019. № 3(25). С. 115.

служащего имеется конституционная гарантия на реализацию своих прав, свобод, интересов и их защиту не только средствами, способами и методами, принятыми в России, но и международно-правовыми средствами»¹.

«Следует особо подчеркнуть, что Кодекс административного судопроизводства выступает в качестве гаранта реализации правозащитной функции, поскольку в его основу положена идеология защиты прав и законных интересов граждан и организаций от неправомерных административных актов, действий и решений; утверждая приоритет прав человека, уважая его интересы, правомерные требования и ожидания, именно КАС РФ, которому принадлежит определяющая роль, должен быть символом современного административного права России»².

Н. М. Конин связывает защиту в сфере административных и иных публичных отношений «с созданием и существованием конкретных условий и гарантий, обеспечивающих развитие тех или иных правоотношений в точном соответствии с действующим законодательством»³.

Государство, создавая гарантии в целях реализации защиты прав субъектов административного права от нарушения их органами публичной власти, решает противоречивые задачи. Так оно наделяет органы публичной власти компетенций, направленной на осуществление защиты прав субъектов, и при этом создает такой режим, который не может нарушать права и свободы лиц.

«Действительно, закрепляя в нормативных правовых актах права, свободы и законные интересы различных субъектов права, государство должно обеспечить их реализацию соответствующими правовыми

¹ Тиунова Л. Б. Проблема общесоциальной безопасности и правовая государственность // Правоведение, 2018. № 5. С. 25.

² Зеленцов А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права// Административное право и процесс, 2017. №11.

³ Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник для академического бакалавриата. М., 2017. С. 48.

гарантиями. Гарантия проявляется, прежде всего, в соблюдении и реальной защите прав, свобод и законных интересов граждан организаций и служит критерием оценки того или иного явления как законного или неправового, а также конечной цели, которая в конечном итоге определяет эффективность всего механизма правового регулирования»¹.

От того, как будет осуществляться защита прав субъектов права, каков будет результат такой защиты, зависит доверительное отношение данных субъектов к государству.

«Однако «юридическая гарантированность» далеко не всегда означает «практическое осуществление», и это связано не только с отказом гражданина от реализации законного интереса, но и с конкретными действиями(бездействием) и решениями публичной администрации, которые могут сопровождаться его непризнанием, игнорированием, а также воспрепятствованием его осуществлению, бездействием по поводу реализации законных интересов»².

В случае возникновения препятствий при использовании субъектом права своих законных прав в сфере административно-правового регулирования возникает механизм защиты. При этом «под механизмом юридической защиты в области административно-правового регулирования следует понимать систему правовых средств, в соответствии с которыми обеспечивается восстановление нарушенных прав и законных интересов, разрешаются споры о праве и устраняются препятствия в реализации субъективных прав. Структурными элементами такого механизма, как правило, являются юридические нормы, регулирующие поведение субъекта; правоотношения, в рамках которых применяются меры защиты; акты

¹ Абознова О. В. Суд в механизме реализации права на судебную защиту в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид наук. Екатеринбург, 2019. С. 3.

² Аврутин Ю. Е. Процессуально-правовые формы обеспечения консенсуса в сфере публичного управления // Журнал российского права, 2017. №10. С. 102–112.

реализации прав и обязанностей субъекта возникшей конфликтной ситуации»¹.

Таким образом, рассмотрев вопрос защиты прав субъектов административного права, можно сказать, что защита административных правоотношений представляет собой деятельность специально уполномоченных органов, должностных лиц, направленная на устранение нарушения прав субъектов административного права, выражающаяся в применении ими предусмотренных правовых средств, в пределах своей компетенции. Кроме того, была приведена классификация защиты административных правоотношений, критерий деления которой усматривается в том, какой субъект административного права реализует свои права. Были выделены принципы социальной защиты прав, действенность которых как было выявлено, далека от совершенства. Это можно объяснить рядом причин, например, таких как, положение экономики и несовершенство проводимой внутренней социальной политики; недостаточная подготовленность должностных лиц, осуществляющих защиту субъекта административного права; несовершенство законодательства.

2.3 Основные способы защиты, используемые в административно-правовых отношениях

Субъект права, вступая в какие-либо правоотношения, подвергается тому, что его право может быть нарушено. Не являются исключением и административно-правовые отношения. Поскольку административно-правовые отношения предполагают правоотношения между государством и субъектом права, в данном случае возможны столкновения интересов, которые приводят к конфликтам и разногласиям и как следствие к

¹ Иншакова Е.Г. Юридическая защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений: проблемы понимания и основные черты // Вестник ВГУ. Серия: Право, 2018. №2. С. 168.

нарушению прав субъекта права. Поэтому активное использование такого правового инструмента как защита прав является необходимым в случае наступления нарушения прав.

Субъект права в случае нарушения его прав и законных интересов имеет возможность по своему желанию использовать свое право обращаться за защитой нарушенных прав, при этом выбирать один из предусмотренных вариантов защиты прав. Однако такая возможность не всегда предполагает восстановление нарушенных прав, поскольку в случае если субъект права неправильно выбрал способ защиты, то это может привести к тому, что его нарушенное право не только не будет восстановлено, но и может в дальнейшем усложниться такое восстановление, либо вовсе не подлежать восстановлению нарушенных прав. Таким образом, теоретически субъект права наделяется возможностью выбрать любой способ защиты прав, но на практике такая возможность не предполагает абсолютное ее исполнение. Кроме того, «важно, чтобы защита прав была своевременной, чтобы разрыв во времени между нарушением субъективного права и принятыми мерами был минимальным. На это было указано Конституционным Судом Российской Федерации»¹.

Что касается основных способов защиты административно-правовых отношений выделяют следующие виды: административный, судебный, договорно-согласительный.

«Административный способ защиты нарушенных прав субъектов административных правоотношений осуществляется непосредственно в рамках исполнительной системы, посредством органов государственной власти и управления, которые обязаны либо по своему усмотрению, либо исходя из жалоб соответствующих субъектов проверять законность определенных правовых решений государственных служащих, принимая все

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 г. № 20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан // Российская газета. 1998. 14 июля.

меры защиты, определенных законодательством. К таким мерам защиты целесообразно отнести отмену незаконных решений, принятия к виновным, мер управленческого или же дисциплинарного воздействия»¹

«Административный порядок защиты прав обладает рядом преимуществ перед судебным. В частности, нет особых, строго формализованных требований к заявлению (жалобе), более гибкий подход к выбору способа защиты (заявитель (жалобщик) или защищаемый субъект могут самостоятельно сформулировать способ (меру) защиты, приводящий к восстановлению права), отсутствует уплата госпошлины, сокращенные сроки и простая, неформализованная процедура рассмотрения заявления (жалобы), наличие возможности в любом случае обжаловать в суде принятое в административном порядке решение»².

Стоит отметить, что на практике использование административного способа защиты лицами, в отношении которых вынесены постановления должностными лицами, проявляется крайне редко, поскольку они сомневаются в том, что вышестоящим должностным лицом будет принято решение об отмене этого постановления, в связи с чем считают лучшим обращаться за защитой в судебном порядке.

При использовании судебной защиты, граждане и органы исполнительной власти, обращаясь в суд с жалобой и обращением оспаривают неправомерность действий или решений субъектов административно-правовых отношений. Основное отличие судебной защиты от других способов защиты заключается в том, что оно является всеобщим, то есть данным способом защиты могут воспользоваться любой субъект административно-правовых отношений.

¹ Ярков В.В. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие. М.: Статут, 2017. С. 106.

² Казаров В. Административный способ защиты субъектов административных правоотношений / В. Казаров. // Молодой ученый, 2020. № 23 (313). С. 234-236.

За тем, как органы исполнительной власти, а также их должностные лица соблюдают права и законные интересы граждан, обеспечивают их реализацию, осуществляют контроль судебные органы, рассматривая уголовные, гражданские, хозяйственные (арбитражные суды) и другие категории дел. Кроме того, судебные органы занимаются рассмотрением административных дел, возникающие в связи с решением споров в области государственного управления, например, решением вопросов в сфере лицензионного производства, либо в сфере производств об административных правонарушениях, совершаемых не только физическими лицами, но юридическими.

Конституционный суд РФ является таким органом, которому отведена особая роль в области обеспечения судебных гарантий прав и обязанностей граждан в государственном управлении. В рамках его деятельности осуществляется рассмотрение поступающих к нему жалоб и запросов должностных лиц органов исполнительной власти, законодательных органов о проверке соответствия определенных норм нормативно-правовых актов Конституции РФ, обычно связанные с конституционными права и свободами граждан.

«Договорно-согласительный способ защиты административно-правовых отношений реализуется через создание различных согласительных органов, а также использование разнообразных согласительных процедур. К таким согласительным органам следует отнести различные комитеты, согласительные комиссии и так далее»¹.

К примеру, Президент РФ в соответствии со ст. 85 Конституции РФ может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, а также между органами государственной власти

¹ Васильев С.А. Конституционно-правовые основы взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами России в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Монография / С.А. Васильев. М., 2018. С. 157.

субъектов РФ. В случае недостижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда.

Рассмотрим примеры из судебной практики, когда субъекты административного права обращаются с жалобой, заявлением в суд.

Так, например, «04 октября 2016 года Европейским судом по правам человека было вынесено Постановление по жалобе N 55382/07 «Забелин и Забелина против России» которым установлено нарушение статьи 2 Протокола № 4 к Конвенции в связи с нарушением прав заявителей на свободу передвижения ввиду незаконного изъятия следователем заграничных паспортов заявителей при проведении обыска в связи с привлечением их сына к уголовной ответственности.

Заявители жаловались на то, что изъятие их заграничных паспортов в ходе обыска являлось незаконным вмешательством в их право покидать Российскую Федерацию, гарантированное статьей 2 Протокола № 4 к Конвенции.

Европейский Суд напомнил, что «...пункт 2 статьи 2 Протокола № 4 гарантирует любому лицу право на выезд из любой страны в любую страну по выбору лица, куда ему или ей разрешен въезд. Мера, посредством которой лицо лишено удостоверения личности, к примеру, такого как паспорт, несомненно, является вмешательством в осуществление свободы передвижения» (пункт 18 постановления).

Суд отметил, что «изъятие заграничных паспортов заявителей привело к лишению их документов, которые позволили бы им покинуть страну по их желанию и, таким образом, привело к вмешательству в их права, предусмотренные пунктом 2 статьи 2 Протокола № 4» (пункт 19 постановления).

Европейский Суд установил, что «стороны согласились, что для упомянутого вмешательства не имелось оснований в российском законодательстве. Этого достаточно для того, чтобы Суд заключил, что

вмешательство не было обосновано и пришел к выводу об отсутствии в необходимости рассмотрения остальных вопросов» (пункт 20 постановления)»¹.

Таким образом, Суд пришел к выводу, что имело место нарушение статьи 2 Протокола № 4 к Конвенции (пункт 21 постановления).

«Одним из важнейших институтов защиты прав и свобод человека в сфере деятельности исполнительной власти в Российской Федерации, предусмотренным Конституцией РФ, является институт Уполномоченного по правам человека»². Его деятельность регламентирована Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

В соответствии с данным Законом должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждается в соответствии с Конституцией РФ. Его полномочия прекращаются с момента принесения присяги вновь назначенным Уполномоченным. На должность Уполномоченного назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе 35 лет, имеющее познания в области прав и свобод гражданина, опыт их защиты.

Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства РФ и о правах гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

¹https://sudact.ru/law/obzor-sudebnoi-praktiki-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii_29/praktika-mezhdunarodnykh-dogovornykh-organov/v-sfere-ugolovno-pravovykh-i-ugolovno-protsessualnykh/pravo-na-svobodu-peredvizheniia/praktika-evropeiskogo-suda-po-pravam_7/

² Попов, Л. Л. Административное право: Учебник / Под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. 2-е изд., перераб и доп. Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. С. 352.

Приведем пример обращения Уполномоченного по правам человека в РФ. Так, по делу «№ 41-АД13-3, Верховным судом РФ 24 июня 2013 года было рассмотрено ходатайство Уполномоченного по правам человека в РФ об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 12 г. Таганрога Ростовской области от 20 сентября 2012 г., решения судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 14 ноября 2012 г. и постановления заместителя председателя Ростовского областного суда от 28 февраля 2013 г., вынесенных в отношении председателя Таганрогской городской общественной организации «Таганрогская лига потребителей» Мирводы Н.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения решением судьи Таганрогского городского суда Ростовской области, Мирвода Н.Г. был признан виновным в совершении административного правонарушения и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 2 000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Ростовского областного суда от 28 февраля 2013 г. надзорная жалоба Мирводы Н.Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 12 г. Таганрога Ростовской области от 20 сентября 2012 г. и решение судьи Таганрогского городского суда Ростовской области от 14 ноября 2012 г., а также ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации об отмене судебных постановлений оставлены без удовлетворения. В ходатайстве, поданном в Верховный Суд Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации ставит вопрос об отмене указанных судебных актов, вынесенных в отношении Мирводы Н.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, считая их незаконными. Обжалуемым постановлением мирового судьи судебного участка № 12 г. Таганрога Ростовской области от 20 сентября 2012 г. председатель ТГОО «Таганрогская лига потребителей» Мирвода Н.Г. признан виновным в том, что он в установленный срок не исполнил содержащиеся в представлении об устранении нарушений законодательства о защите прав потребителей и об общественных объединениях от 6 июня 2012 г. требования прокурора г. Таганрога о внесении изменений в Устав ТГОО «Таганрогская лига потребителей».

Вышестоящие судебные инстанции сочли вину Мирводы Н.Г. в совершении административного правонарушения по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установленной. Однако Верховный Суд РФ с такими выводами не согласился.

Из буквального толкования положений статьи 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административная ответственность по данной норме наступает лишь в случае невыполнения законных требований прокурора. При этом противоправное деяние должно быть совершено с умыслом.

В соответствии со статьёй 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежит выяснению, в частности, виновность лица в совершении административного правонарушения.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Установление вины Мирводы Н.Г. в совершении административного правонарушения предполагает выяснение вопроса о том, имелась ли у него реальная возможность выполнить требования прокурора г. Таганрога, содержащиеся в представлении об устранении нарушений законодательства о защите прав потребителей и об общественных объединениях от 6 июня 2012 года.

Согласно пункту 3.1 Устава ТГОО «Таганрогская лига потребителей» её высшим руководящим органом является Общее собрание членов, в исключительной компетенции которого находится утверждение Устава организации, внесение в него изменений и дополнений. Общее собрание правомочно решать вынесенные на его рассмотрение вопросы, если присутствует не менее 2/3 членов ТГОО «Таганрогская лига потребителей», решения принимаются простым большинством голосов. Таким образом, Мирвода Н.Г. в силу положений Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и Устава ТГОО «Таганрогская лига потребителей» даже в случае созыва общего собрания единолично не мог обеспечить внесение изменений в Устав возглавляемой им организации, что исключает возможность выполнения требований прокурора, содержащихся в представлении.

Наличие вины Мирводы Н.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалами дела об административном правонарушении не подтверждено¹. В связи с указанным, рассматриваемые судебные акты были отменены, а ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации удовлетворено.

¹https://sudact.ru/vsrf/doc/MLAyCX1vi3Lj/?vsrf-txt=&vsrf-case_doc=%E2%84%96+41-%D0%90%D0%9413-3&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_=1618074158030

Таким образом, при рассмотрении способов защиты административно-правовых, было выявлено, что существуют такие способы защиты как административный, судебный и договорно-согласительный. Административный способ защиты содержит в себе упрощенную процедуру обращения, связанную с некоторыми моментами, например, сокращенные сроки рассмотрения заявления, что отсутствует в судебном рассмотрении. Однако, на практике существует преобладание судебной защиты административно-правовых отношений, поскольку заявители больше доверия проявляют именно судебной защите, предполагая малоэффективность административного способа защиты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев приведенные в работе точки зрения на понятие «субъект права» можно прийти к выводу о том, что не сложилось единого определения данного понятия, поскольку различными теоретиками в научной литературе высказываются различные мнения, противоречащие друг другу, поэтому данный вопрос относится к числу наиболее важных не только в общей теории права, но и в отраслях юридической науки.

Следующий вывод, который позволило сделать исследование в области вопроса соотношения понятий «субъект права» и «субъект правоотношения», в научной среде также существуют различные суждения правоведов, одни из которых утверждают об их различии, другие – о схожести.

Рассмотрев различные определения понятия «субъект административного права», а также проанализировав признаки указанного понятия, можно сформулировать следующее определение: субъект административного права – это индивидуальное лицо, группа лиц государственное или негосударственное образование, способные вступать в административно-правовые отношения, и как следствие, наделенные определенными правами и обязанностями, закрепленными в конкретных нормах административного права, которые обеспечиваются и реализуются ими самостоятельно по своему желанию либо по волеизъявлению субъектов.

В ходе исследования темы были приведены различные классификации субъектов административного права разных теоретиков, начиная с истории рассматриваемого вопроса, мы выявили, что деление субъектов административного права на индивидуальные и коллективные берет свое начало с советского периода. Именно такой позиции придерживаются большинство ученых. Однако, немало ученых, высказывающих иные мнения относительно системы субъектов административного права. Критерием для

деления субъектов административного права выступает их административно-правовой статус. В связи с этим, выделяются такие виды субъектов: 1) имеющие властные полномочия в целях осуществления публичных функций, в связи с чем, представляющие публичный интерес; 2) представляющие частный интерес.

Несмотря на продолжающиеся дискуссии, система субъектов административного права до сих пор не нашла своей четкой позиции, что ставит рассматриваемый вопрос в разряд актуальных.

Было выявлено, что ключевыми элементами правового статуса субъектов административного права выступают правоспособность и дееспособность.

Когда субъект административного права способен не только непосредственно приобретать административные права и обязанности, но и отвечать за свои поступки и действия, совершаемые в сфере государственного управления, тогда можно говорить о таком элементе его административно-правового статуса как административная правоспособность. Названные критерии являются важными условиями, без которых невозможно участие физического или юридического лица в административно-правовых отношениях, регулируемых административным правом.

Административная дееспособность – это возможность реализации принадлежащих субъекту административного права прав в области публичного управления.

Рассмотрев основы административно-правового статуса отдельных видов субъектов административного права, было выявлено, что статус этих субъектов, как правило, состоит из комплекса прав и обязанностей, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых актах. Правовое положение субъектов административного права в сфере государственного управления определяется их административно-правовым статусом. Если

конкретизировать административно-правовой статус отдельных субъектов административного права, то следует отметить, что у физических лиц он определяется его правами и обязанностями, а у органов публичного власти - их компетенцией, властными полномочиями. Однако, если физические лица используют свои права, чтобы реализовать свой интерес, то органы публичной власти используют свои властные права исключительно для реализации общего интереса. Отсюда можно сделать вывод, что субъект административного права вступает в административно-правовые отношения либо по своей воле, в целях осуществления своего интереса, либо в силу своей обязанности, возложенной на него нормой права, для осуществления интереса определенного субъекта.

Существование различных видов субъектов административного права предполагает и различие их правового статуса, так например, относительно правосубъектности данных субъектов, следует отметить, что ее обладание у последних возникает в разное время. Так, граждане России приобретают её с рождения. Иностранцы граждане и лица без гражданства – с момента пересечения государственной границы Российской Федерации. Юридические лица – с момента регистрации в установленном порядке. Государственные и общественные служащие приобретают её с момента вынесения приказа о назначении на должность.

Рассмотрев вопрос защиты прав субъектов административного права, можно сказать, что защита административных правоотношений представляет собой деятельность специально уполномоченных органов, должностных лиц, направленная на устранение нарушения прав субъектов административного права, выражающаяся в применении ими предусмотренных правовых средств, в пределах своей компетенции. Кроме того, была приведена классификация защиты административных правоотношений, критерий деления которой усматривается в том, какой субъект административного права реализует свои права. Были выделены принципы социальной защиты

прав, действенность которых как было выявлено, далека от совершенства. Это можно объяснить рядом причин, например, таких как, положение экономики и несовершенство проводимой внутренней социальной политики; недостаточная подготовленность должностных лиц, осуществляющих защиту субъекта административного права; несовершенство законодательства.

При рассмотрении способов защиты административно-правовых, было выявлено, что существуют такие способы защиты как административный, судебный и договорно-согласительный. Административный способ защиты содержит в себе упрощенную процедуру обращения, связанную с некоторыми моментами, например, сокращенные сроки рассмотрения заявления, что отсутствует в судебном рассмотрении. Однако, на практике существует преобладание судебной защиты административно-правовых отношений, поскольку заявители больше доверия проявляют именно судебной защите, предполагая малоэффективность административного способа защиты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. // Российская газета. 1993. №237.
- 2 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // Парламентская газета. 2002. № 2-5.
- 3 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ // Российская газета. 2015. №49.
- 4 Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Российская газета. 2002. №140.
- 5 Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // Российская газета. 1996. №159.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Абознова, О. В. Суд в механизме реализации права на судебную защиту в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид наук / О.В. Абознова. Екатеринбург, 2019. С. 3.
- 2 Аврутин, Ю. Е. Процессуально-правовые формы обеспечения консенсуса в сфере публичного управления / Ю.Е. Аврутин // Журнал российского права, 2017. №10. С. 102–112.
- 3 Агапов, А.Б. Административное право: Учебник. М., 2004. 928 с.

- 4 Архипов, С.И. Субъект права. Теоретическое исследование / С.И. Архипов. СПб., 2017. 469 с.
- 5 Алексеев, С. С. Общая теория права: в двух томах / С.С. Алексеев. Москва, 2018. 361 с.
- 6 Алексеев, С. С. Общая теория права: учебник. Второй изд., Перераб. и доп. / С.С. Алексеев М.: Велби; Проспект, 2018. 576 с.
- 7 Алехин, А.П., Кармолицкий, А.А. Административное право России: учебник. Ч. 1 / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. М., 2018. 302 с.
- 8 Алехин, А. П., Кармолицкий, А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. 608 с.
- 9 Архипов, С.И. Субъект права в центре правовой системы / С.И. Архипов // Государство и право, 2019. № 7.
- 10 Барышев, А.М. Социально-правовая защита лиц, участвующих в административном процессе / А.М. Барышев // Научные исследования молодых ученых, 2019. № 3(25). С. 108-118.
- 11 Бахрах, Д.Н. Субъекты советского административного права / Д.Н. Бахрах. Свердловск, 2017. 168 с.
- 12 Бахрах, Д.Н. Субъекты административного права / Д.Н. Бахрах // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / отв. ред. Л. Л. Попов и М. С. Студеникина. М.: Юрист, 2017. 302 с.
- 13 Бахрах, Д.Н., Россинский, Б.В., Стариков, Ю.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. М., 2017. 816 с.
- 14 Васильев, С.А. Конституционно-правовые основы взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами России в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Монография / С.А. Васильев. М., 2018. 300 с.

- 15 Габричидзе, Б.Н., Чернявский, А.Г. Курс административного права Российской Федерации. В трех частях: Учебник для вузов / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. М., 2017. 978 с.
- 16 Гаскарова, М. Л. Правовая защита чести и достоинства личности: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук / М.Л. Гаскарова. М., 2017. С. 80–82.
- 17 Гончарова, Н.О. Защита административно-правовых отношений: понятие и классификация / Н.О. Гончарова // Саратовская государственная академия, 2017. №11.
- 18 Гревцов, Ю.И. Проблемы теории правового отношения / Ю.И. Гревцов. Л.: Изд-во Лен-го ун-та, 2018. 83 с.
- 19 Гусев, Г.В. Принципы гражданства РФ / Г.В. Гусев // Юридические науки. М.: Компания Спутник+, 2017. № 6 (16). С. 34-35.
- 20 Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Социалистическое право / под ред. В. Е. Гулиева и др. М., 2018. 647 с.
- 21 Зеленцов, А.Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права / А.Б. Зеленцов // Административное право и процесс, 2017. №11.
- 22 Демин, А.А. Субъекты административного права РФ / А.А. Демин. М.: Книгодел, 2019. 272 с.
- 23 Дмитриев, Ю.А., Полянский, И.А., Трофимов, Е.В. Административное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е.В. Трофимов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. 461 с.
- 24 Теория государства и права. Академический курс: учебник под ред. А. В. Зайчука, Н. М. Онищенко. М.: Одиссей, 2017. 688 с.
- 25 Иншакова, Е.Г. Юридическая защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных

- публичных правоотношений: проблемы понимания и основные черты / Е.Г. Иншакова // Вестник ВГУ. Серия: Право, 2018. №2. С. 164-175.
- 26 Казаров, В. Административный способ защиты субъектов административных правоотношений / В. Казаров. // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 234-236.
- 27 Кечекьян, С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе / С.Ф. Кечекьян // Акад. наук СССР, Ин-т права им. А. Я. Вышинского. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 2017. 187 с.
- 28 Козлов, Ю.М. Предмет советского административного права / Ю.М. Козлов. М., 2017. 160 с.
- 29 Конин, Н.М., Маторина, Е.И. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. М., 2017. 574 с.
- 30 Коркунов, Н.М. Лекции по общей теории права / Н.М. Коркунов. М., 2017. С. 358.
- 31 Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Юристъ, 2017. 472 с.
- 32 Кузякин, С.В., Кузякин, Ю.П. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие для бакалавров / С.В. Кузякин, Ю.П. Кузякин. Одинцово: АНОО ВО ОГУ, 2018. 228 с.
- 33 Купреев, С.С. О содержании административно-правового статуса иностранцев в Российской Федерации / С.С. Купреев // Административное право и процесс, 2019. № 8. С. 49-52.
- 34 Лебедев, К.К. Понятие о содержании хозяйственной правосубъектности / К.К. Лебедев. Свердловск, 2017. С. 19-33.
- 35 Мазурин, С.Ф., Прокофьев К.Г. Административное право: Учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальникова // С.Ф. Мазурин, К.Г. Прокофьев. СПб.: Фонд «Университет», 2019. 312 с.

- 36 Макарова, Т.Б. О статусе субъекта административного права / Т.Б. Макарова // Административное право и процесс, 20 17. № 4.
- 37 Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. А.В. Малько. М., 2017. 400 с.
- 38 Марченко, М.Н. Теория государства и права / М.Н. Марченко. М., 2018. 800 с.
- 39 Манохин, В.М. Административное право России: учебник / В.М. Манохин. Саратов, 2018. 266 с.
- 40 Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права. Учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М., 2018. 776 с.
- 41 Административное право Российской Федерации: учебник / коллектив авторов под. ред. А.В. Мелехина. М.: Юстиция, 2018. 624 с.
- 42 Мигачев, М.Ю. Административное право РФ / М.Ю. Мигачев. М.: Юрайт, 2018. 528 с.
- 43 Овсянко, Д.М.. Административное право: Учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. // Д.М. Овсянко. М.: Юристь, 2019. 468 с.
- 44 Петров, Г. И. Советские административно-правовые отношения / Г.И. Петров. Л., 2017. 157 с.
- 45 Попов, Л. Л. Административное право: Учебник / Под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной - 2-е изд., перераб и доп. Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 704 с.
- 46 Сологуб, А. Ю. Понятие «правовая защита» / А.Ю. Сологуб // Теория и практика общественного развития, 2018. №5. С. 351–353.
- 47 Стариков, Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. 1. История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты / Ю.Н. Стариков. М., 2017. С. 422-423.
- 48 Стариков, Ю. Н. Административная юстиция: проблемы теории / Ю.Н. Стариков // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-

- процессуального законодательства. Серия: Юбилеи, конференции, форумы. Воронеж, 2017. Вып. 7. С. 55–56.
- 49 Сущинская, С.И. Сравнительно-правовой анализ административно-правового статуса гражданина Российской Федерации и иностранного гражданина на территории Российской Федерации / С.И. Сущинская // Вестник Московского университета МВД России, 2017. №4. С. 130-134.
- 50 Сырых, В.М. Теория государства и права / В.М. Сырых. М., 2018. 704 с.
- 51 Административное право: учебник / под общ. ред. А. С. Телегина; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. 340 с.
- 52 Тиунова, Л. Б. Проблема общесоциальной безопасности и правовая государственность / Л.Б. Тиунова // Правоведение, 2018. № 5. С. 25.
- 53 Толстой, Ю.К. К теории правоотношения / Ю.К. Толстой. Л., 2018. 88 с.
- 54 Чиркин, В.Е. Юридическое лицо публичного права / В.Е. Чиркин. М., 2019. 351 с.
- 55 Шеина, И.А. Правоспособность и дееспособность субъектов административного права / И.А. Шеина / Уникальные исследования XXI века, 2017. № 5.
- 56 Явич, Л.С. Общая теория права / Л.С. Явич. Л., 2017. 285 с.
- 57 Ямпольская, Ц.А. Субъекты советского административного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Ц.А. Ямпольская. М., 2017. 38 с.
- 58 Ярков, В.В. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие / В.В. Ярков. М.: Статут, 2017. 254 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И
МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного суда «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства

Российской Федерации» от 27 сентября 2016 года №36 // Российская газета. 2016. №222.

- 2 Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 2 июля 1998 г. № 20-П // Российская газета. 1998. №.20.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

