

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Конституционного и административного права»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
заведующий кафедрой КиАП,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ Е.В. Титова

\_\_\_\_\_ 2021 г

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЛИЦЕНЗИОННО-  
РАЗРЕШИТЕЛЬНАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 604. ВКР

Руководитель работы,  
канд. юрид. наук, доцент кафедры  
Алексей Викторович Зырянов  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-605  
Василий Васильевич Медведев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
Специалист по учебно-  
методической работе  
Наталья Александровна Миронова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1.	Понятие, цели и задачи национальной гвардии.....	6
1.2.	Организационно-правовой статус войск национальной гвардии Российской Федерации.....	15
2	ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ И АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕНЗИОННО- РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	21
2.1.	Административно – правовое регулирование оборота гражданского оружия в Российской Федерации как одно из направлений деятельности войск национальной гвардии.....	21
2.2	Характеристика деятельности центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии и анализ предоставления государственных услуг в сфере оборота оружия.....	30
2.3.	Проблемы в отдельных направлениях деятельности национальной гвардии и перспективы совершенствования правового статуса национальной гвардии.....	51
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	64
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80



## ВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования определяется прежде всего, социально-экономическими и политико-правовыми преобразованиями в обществе. Усиление законности, охрана прав и законных интересов граждан, обеспечение общественного порядка государственной и общественной безопасности являются одними из важных задач государства.

Особый вклад в решение этих проблем вносит лицензионно-разрешительная работа, которая выполняет превентивные задачи. Разрешительная система направлена на предупреждение тяжких последствий несоблюдения законодательства, регламентирующего порядок оборота предметов и веществ, обладающих большой общественной опасностью.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие в лицензионно-разрешительной деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – Росгвардия).

Предметом исследования данной работы организация и правовые основы подразделений лицензионно-разрешительной работы.

Целью представленного исследования является обеспечение правил разрешительной деятельности.

Для достижения поставленной цели нужно решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, цели и задачи национальной гвардии;
- определить организационно-правовой статус войск национальной гвардии Российской Федерации;
- проанализировать административно-правовое регулирование оборота гражданского оружия в Российской Федерации как одно из направлений деятельности войск национальной гвардии;
- охарактеризовать деятельность центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии и анализ предоставления государственных услуг в сфере оборота оружия;

– изучить проблемы в отдельных направлениях деятельности национальной гвардии и перспективы совершенствования правового статуса национальной гвардии.

Проблемой определения правового статуса и структуры МВД России занимались такие ученые как: В.Н. Бутылин, А.В. Зубач, А.П. Рыжаков и др.

В ходе написания работы были изучены научные труды авторов, изучающих национальную гвардию и исполнительную власть, таких как Е.В. Ламонов, Д.А. Марданов, В.П. Сальников, А.Е. Шагов и других.

Нормативная правовая основа данного исследования включает Конституцию Российской Федерации, Федеральные законы «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства РФ, нормативные акты МВД РФ.

Источники информации для проведения исследования в теоретической части: это научная и специальная литература, статьи различных авторов, задействованных в сфере управления личным составом, устав, учредительные документы и иная внутренняя документация, регламентирующая процесс управления личным составом.

Степень изученности основной проблемы работы достаточно велика, но из-за постоянно меняющейся внутренней обстановки в стране и развития российского законодательства тем не менее остается весьма актуальной.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания сущности социальных явлений и процессов, общенаучные методы: логический, исторический, статистический, частнонаучные методы познания.

Научная значимость результатов исследования могут способствовать дальнейшему теоретическому осмыслению и развитию знаний о принципах организации работы национальной гвардии, особенно совершенствованию правоприменительной деятельности Росгвардии в сфере лицензионно-разрешительной работы.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит, прежде всего, в том, что ее выводы, предложения и рекомендации обобщают и научные знания о процессах, связанных с деятельностью национальной гвардии в России в современных условиях. Многофункциональность и территориальный принцип организации работы национальной гвардии являются основными в их деятельности.

Практическая значимость результатов исследования - разработанные теоретико-методологические положения совершенствования деятельности Росгвардии, а также скорректированный авторский подход к анализу деятельности лицензионно-разрешительной работы, а именно к ее совершенствованию в области предоставления государственных услуг.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. Понятие, цели и задачи национальной гвардии

На Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации возложены решения следующих основных задач: участие совместно с органами внутренних дел Российской Федерации в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности и режима чрезвычайного положения; участие в борьбе с терроризмом и в обеспечении правового режима контртеррористической операции; участие в борьбе с экстремизмом; участие в территориальной обороне Российской Федерации; охрана важных государственных объектов и специальных грузов в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации; оказание содействия пограничным органам федеральной службы безопасности в охране государственной границы Российской Федерации; осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также осуществление вневедомственной охраны<sup>1</sup>.

Правовой основой осуществления деятельности Национальной гвардии основывался на Указе Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и другие нормативные акты.

Согласно научным исследованиям других авторов: «в состав Национальной гвардии входят внутренние войска, территориальные подразделения СОБР и ОМОН, Центр специального назначения сил

---

<sup>1</sup> Бутылин В.Н. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): Курс лекций. М. : Академия управления МВД России, 2012. С. 108.

оперативного реагирования и авиации, все надзорные органы, занимающиеся регулированием оборота оружия и охранных услуг (включая частную и вневедомственную охрану) и ФГУП «Охрана». Личный состав Внутренних войск составляет 200 тыс человек, в остальных подразделениях служит еще 230 тысяч человек. Это доводит предельную потенциальную численность Нацгвардии до 430 тысяч человек»<sup>1</sup>.

В своем исследовании А.П. Червинская утверждает, что «войска национальной гвардии Российской Федерации преобразованы из внутренних войск МВД России с сохранением структуры ВВ МВД России и возглавляются директором Росгвардии – главнокомандующим войсками национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Ученые считают, что, «само словосочетание «Национальная гвардия» не может нести за собой негативного подтекста – гвардия это лучшие, отборные части, Национальная гвардия – это лучшие, отборные войска страны, используемые для защиты национальной безопасности. Однако, война на Донбассе для многих сделала словосочетание «Национальная гвардия» нарицательным. Теперь оно режет слух если не большинству, то значительной части россиян точно»<sup>3</sup>. И в первую очередь это касается тех же жителей Крыма, которые воссоединились с Россией.

Неспокойная внешнеполитическая обстановка, угрозы терроризма и экстремизма оправдывает осуществление деятельности государственной военной организации, способной дать достойный ответ на вызовы

---

<sup>1</sup> Глухова Е.О., Вестов Ф.А. СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕФОРМИРОВАНИЯ МВД РОССИИ // Право и практика. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-natsionalnoy-gvardii-kak-rezultat-reformirovaniya-mvd-rossii> (дата обращения: 14.05.2021).

<sup>2</sup> Червинская А.П. О некоторых вопросах правового статуса Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. №2. 2016. С. 37.

<sup>3</sup> Глухова Е.О., Вестов Ф.А. СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕФОРМИРОВАНИЯ МВД РОССИИ // Право и практика. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-natsionalnoy-gvardii-kak-rezultat-reformirovaniya-mvd-rossii> (дата обращения: 14.05.2021).



современности, обеспечить государственную и общественную безопасность, права и свободы человека и гражданина.

Президент РФ Владимир Путин на встрече в Кремле с руководством ряда силовых структур объявил: «Решение принято, мы создаем новый федеральный орган исполнительной власти на базе Внутренних войск Министерства внутренних дел, создаем Национальную гвардию, которая будет заниматься борьбой с терроризмом, организованной преступностью, в тесном контакте с МВД продолжит исполнять те функции, которые исполняли подразделения Отряда мобильного особого назначения (ОМОН), Специального отряда быстрого реагирования (СОБР) и т. д. ...». Данное решение было закреплено Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (далее - Указ). Благодаря этому в Российской Федерации создан новый орган исполнительной власти - Федеральная служба войск национальной гвардии РФ - нацгвардия<sup>1</sup>.

Исходя из положений Указа Президента РФ национальная гвардия России создана на основе Внутренних Войск РФ, а также переподчинении ряд служб МВД России, таких как: вневедомственная охрана, лицензионно-разрешительная служба, СОБР, ОМОН, а также Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации Министерства внутренних дел Российской Федерации и авиационные подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Нацгвардия существует как орган исполнительной власти, целью которого, согласно п. «в» ст. 3 Указа, является «осуществление функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 (ред. от 17.06.2019) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 11.04.2016. №15. ст. 2072.

Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны»<sup>1</sup>.

Исходя вышеуказанной из информации, можно сделать вывод о том, что ФСВНГ РФ важна и в дальнейшем также будет иметь большое практическое применение. Основные цели и задачи национальной гвардии России определены в Федеральном законе от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>:

1) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;

2) охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях в соответствии с перечнями, утвержденными Правительством Российской Федерации;

3) участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;

4) участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;

5) участие в территориальной обороне Российской Федерации;

6) оказание содействия пограничным органам Федеральной службы безопасности в охране Государственной границы Российской Федерации;

7) федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны;

8) охрана особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 (ред. от 17.06.2019) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 11.04.2016. №15. ст. 2072.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200506/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/) (дата публикации 01.08.2020).

перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц по договорам.

Для наиболее объективного анализа функций ФСВНГ РФ, приведем несколько мнений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ от разных партий и фракций. Депутат от КПрФ В.Г. Соловьев уверен, что в Федеральном законе о нацгвардии есть и положительная составляющая<sup>1</sup>.

Депутат Ю. Синельщиков, также представляющий КПрФ, обращает внимание на следующее: «Существует мощное боевое подразделение с серьезными полномочиями. В Федеральном законе сказано, что в обязанности нацгвардии входит: охрана общественного порядка; обеспечение общественной безопасности и режима чрезвычайного положения; участие в борьбе с терроризмом, с экстремизмом, в территориальной обороне; охрана важных государственных объектов и специальных грузов; оказание помощи пограничным органам ФСБ в охране государственной границы. Много вопросов вызывают полномочия, в частности, право сотрудников нацгвардии задерживать и доставлять в полицию лиц в целях установления их личности. Если нету человека при себе паспорта или другого документа, удостоверяющего личность, нацгвардеец вправе его задержать, доставить в полицию и три часа держать. Эти полномочия не имеют ничего общего с демократией...».

По мнению депутата А. Кравца, «Федеральный закон о нацгвардии носит политический характер». А. Кравец убежден: «Превращение МВД в мегаминистерство, нацгвардия - это отражение судорожных попыток найти политический ответ на те социально-экономические проблемы, в которые погружается страна все глубже и глубже»<sup>2</sup>. «У российской власти нет денег

---

<sup>1</sup> Рождественский И.С. Огонь на поражение: что разрешат Национальной гвардии // РБК. 2016. № 5. С. 8.

<sup>2</sup> Караваев Е.А. Создание Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, анализ ее функций и полномочий // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. №2 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-federalnoy-sluzhby-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoj-federatsii-analiz-ee-funktzii-i-polnomochiy> (дата обращения: 12.05.2021).

на создание структуры, которая потребует не только переименований, но и обеспечения бойцов довольствием, обмундированием, оснащением»<sup>1</sup>. Следует сказать также и о том, что важная к функциям Внутренних войск у нацгвардии есть функция оперативно-розыскной деятельности (далее-ОРД): «Внутренние войска не являлись субъектом ОРД, поскольку не было закона на этот счет. Но они использовались, например, при проведении контртеррористических операций, операций по поиску и ликвидации диверсионно-разведывательных групп (ДРГ), преступных групп, вооруженных преступников. Сейчас, естественно, войсковая разведка Национальной гвардии стала субъектом оперативно-розыскной деятельности, потому что в борьбе с экстремизмом, терроризмом без этого нельзя. Это делает гвардию полноценной спецслужбой»<sup>2</sup>.

В заключение следует констатировать, что орган исполнительной власти - Федеральная служба войск национальной гвардии РФ - объединил в себе ряд военизированных и ведомственных формирований. Несмотря на цели и задачи по охране общественного порядка, поддержке пограничных войск и ряд других задач, национальная гвардия в РФ стала прообразом спецслужбы. Иными словами, создание ФСВНГ РФ в той форме, которая утверждена Федеральным законом, влечет за собой ряд экономических и управленческих проблем, позволяя сделать вывод о том, что нацгвардия как орган исполнительной власти несовершенна и требует определенных доработок в отрасли законодательства.

Полномочия, возложенные на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации расположены ближе к полномочиям сотрудников полиции, чем внутренних войск. Среди них – задержание граждан, проникновение в жилые и иные помещения, оцепление местности и блокирование различных объектов, в том числе принадлежащих

---

<sup>1</sup> Рождественский И.С. Огонь на поражение: что разрешат Национальной гвардии. // РБК. 2016. № 5. С. 9.

<sup>2</sup> Козичев Е.В. Что нужно знать про национальную гвардию // Коммерсантъ. 06.04.2016.

гражданам и организациям. Многие статьи закона полностью копируют аналоги из действующего сейчас Федерального закона «О полиции», кроме того, во многом они корреспондируются с задачами, стоящими перед Федеральной службой безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

Как утверждает Д.С. Цыганков и другие ученые «войска Национальной гвардии направлены на пресечение преступлений, административных правонарушений, проверять у граждан документы, составлять протоколы, задерживать и доставлять в полицию правонарушителей и подозреваемых в совершении преступлений. На охраняемых особо важных объектах им разрешается производить досмотр транспортных средств и личный досмотр граждан. Сотрудникам Национальной гвардии разрешено задерживать скрывающихся от суда и следствия, а также совершивших побег из мест заключения или медицинских организаций, при этом будет гарантироваться соблюдение прав последних на бесплатную юридическую помощь, медицинскую и других прав»<sup>2</sup>.

По мнению ученых, «порядок и условия применения физической силы и огнестрельного оружия сотрудниками Национальной гвардии полностью воспроизводит текст статьи 23 Закона «О полиции». От полиции к Национальной гвардии перешли полномочия по изъятию, хранению и уничтожению оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. По словам В.В. Путина, одной из основных причин существования данного органа исполнительной власти является «... поставить под особый контроль оборот оружия в стране...»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник / под ред. В.П. Сальникова. В 2-х ч. М. : ЦОКР МВД России, 2017. С. 68.

<sup>2</sup> Цыганков, Д.С., Буряков В.Н. РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. ЗНАЧЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ПОДДЕРЖАНИИ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ // Интерактивная наука. 2019. №12 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-sovremennom-mire-znachenie-federalnoy-sluzhby-voysk-natsionalnoy-gvardii-v-podderzhanii-mira-i-bezopasnosti> (дата обращения: 19.05.2021).

<sup>3</sup> Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С. 74.

По мнению Н.Н. Юрова «помимо выполнения боевых задач войска Национальной гвардии привлекаются к ликвидации последствий аварий, катастроф и других чрезвычайных ситуаций, в том числе – к карантинным мероприятиям во время эпидемий.

Прямое подчинение Президенту России данной структуры исполнительной власти закономерно, поскольку Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации - самостоятельный орган государственной власти на уровне министерства, а все министерства подчиняются главе государства, тем более что полномочия данного органа исполнительной власти отнесены к сфере обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Следует еще раз отметить, что существование органа исполнительной власти в сфере обороны и безопасности России predetermined внешней политикой не только нашего государства, но и других государств, в частности сопредельных.

Вопросы военной безопасности рассматриваются большинством государств мира как наиболее приоритетные и всегда – в явном или скрытом виде – находятся в политической повестке дня.

Таким образом, чтобы не возникало правовых коллизий, стоит указать, что целью деятельности Национальной гвардии является обеспечение именно национальной безопасности. Это снимет ряд дискуссионных вопросов. По мнению автора Р.Р. Фаисханова, «желательно также на законодательном уровне закрепить понятие государственной безопасности, по примеру «военной безопасности» в Военной доктрине Российской Федерации. Непосредственное влияние рассматриваемого института на обеспечение военной безопасности, возможно в силу следующих обстоятельств:

---

<sup>1</sup> Юров Н.Н. Теоретико-правовая детерминация полномочий войск Росгвардии: понятие и сущностная обусловленность // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovaya-determinatsiya-polnomochiy-voysk-rosgvardii-ponyatie-i-suschnostnaya-obuslovlennost> (дата обращения: 23.05.2021).

– Национальная гвардия выступает инструментом обеспечения антитеррористических операций широкого масштаба на территории РФ против организаций мирового терроризма;

– Национальная гвардия или ее отдельные подразделения могут быть использованы при проведении внешних операций, однако в настоящее время этот вопрос законодательно не урегулирован;

– в условиях распространения гибридных форм ведения военных действий Национальная гвардия может рассматриваться как структура, противодействующая враждебным акциям на территории РФ;

– попыткам бунтов, вооруженного сопротивления законным властям, разжигания масштабных межэтнических конфликтов и др.»<sup>1</sup>.

Таким образом, рассмотрев вопросы функционирования нацгвардии, можно в заключение выделить ряд дискуссионных аспектов, которые заслуживают дальнейшего рассмотрения.

1. Деятельность Национальной гвардии положительно сказывается на обеспечении национальной безопасности в ее силовом аспекте, так как нацгвардия является важным элементом большого механизма обеспечения безопасности государства, противодействия внутренним и внешним экстремистским силам.

2. Возникает ряд вопросов, касающихся задач и полномочий в сфере обеспечения военной безопасности. Не совсем понятны вопросы практического взаимодействия Нацгвардии с другими силовыми институтами власти (МВД, ФСБ), очевидны дублирующие функции этих структур. Необходимо дальнейшее развитие нормативной составляющей функционирования силового института и ее имплементация на практике.

---

<sup>1</sup> Фаисханов Р.Р. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РОСГВАРДИИ С ИНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ // Вестник ННГУ. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-informatsionnogo-vzaimodeystviya-litsenzionno-razreshitelnyh-podrazdeleniy-rosgvardii-s-inymi> (дата обращения: 21.05.2021).

3. Возникает дискуссионный вопрос относительно незакрепленного в правовых актах понятия «государственная безопасность», которое широко использовалось в советский период, а затем было вытеснено из законодательства понятием «национальная безопасность». В случае его возвращения в политический и правовой дискурс необходимо четко определить содержательное наполнение, границы данного понятия, соотношение с другими видами безопасности.

В целом необходимо отметить, что Национальная гвардия РФ имеет возможности в сфере обеспечения военной безопасности, в частности, при использовании особых правовых режимов, проведении антитеррористических и анти-экстремистских операций.

## 1.2. Организационно-правовой статус войск национальной гвардии Российской Федерации

Федеральным законом от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» определен статус национальной гвардии России - государственной военной организации, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. На войска национальной гвардии возлагается выполнение следующих задач:

- участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;
- участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;
- участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;
- участие в территориальной обороне РФ;



– оказание содействия пограничным органам ФСБ России в охране государственной границы;

– федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства в области оборота оружия и в области частной охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны;

– охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях в соответствии с перечнями, утвержденными Правительством РФ. Руководство войсками национальной гвардии осуществляет Президент РФ<sup>1</sup>.

В состав войск национальной гвардии входят органы управления; объединения, соединения и воинские части; подразделения (органы), в том числе в которых проходят службу лица, имеющие специальные звания полиции; образовательные организации высшего образования и иные организации. Войска национальной гвардии в целях выполнения возложенных на них задач осуществляют, в частности, специальные полномочия: задержание; вскрытие транспортного средства; вхождение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; оцепление (блокирование) участков местности, жилых и иных помещений, строений и других объектов; формирование и ведение банков данных о гражданах.

Законные требования военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии при реализации ими своих полномочий обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами. Также среди полномочий национальной гвардии:

– пресечение массовых беспорядков в населенных пунктах, а при необходимости и в исправительных учреждениях;

---

<sup>1</sup> Шагов А.Е. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации: вопросы дисциплины и правопорядка. Пермь : ИП Сигитов Т.М., 2016. С. 153.

- выдача гражданам и организациям лицензии на приобретение и торговлю оружием;
- выдача лицензии на осуществление частной охранной деятельности; осуществление контроля за деятельностью частных охранных организаций;
- охрана на договорной основе особо важных и режимных объектов, имущества граждан и организаций;
- осуществление федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса;
- проверка документов, удостоверяющих личность граждан, если имеются основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, либо если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом<sup>1</sup>;
- доставка граждан в служебное помещение органа внутренних дел для решения вопроса о задержании гражданина; установление личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания; защита гражданина от непосредственной угрозы его жизни или здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом.

В структуру Федеральной службы войск национальной гвардии РФ включены: органы управления и подразделения МВД РФ, осуществляющие федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства РФ в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственную охрану, в том числе Центр специального назначения вневедомственной охраны МВД России;

---

<sup>1</sup> Арестова Е.Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел // Рос. следователь. 2016. № 24. С. 33.

специальные отряды быстрого реагирования и отряды мобильные особого назначения территориальных органов МВД России, а также Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации и авиационные подразделения МВД России.

ФСВНГ РФ является правопреемником МВД РФ в отношении передаваемых ей органов управления, объединений, соединений, воинских частей, военных образовательных организаций высшего образования и иных организаций внутренних войск МВД РФ, а также в отношении органов управления, подразделений, специальных отрядов, отрядов мобильных особого назначения, Центра специального назначения и авиационных подразделений<sup>1</sup>.

На основе и в соответствии с федеральными законами «О полиции» (ст. 14–21), «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ст. 24–30) и КоАП РФ (ст. 23.3) и иным федеральным законодательством в целях выполнения своих задач и обязанностей, возложенных законом на полицию и внутренние войска, их сотрудники имеют право на применение необходимых административно-предупредительных и контрольно-предупредительных мер (таких как временное запрещение или ограничение движения транспорта на определенных участках, использование транспортных средств организаций и граждан для проезда к месту чрезвычайных обстоятельств, различного рода осмотры, досмотры, блокирования и оцепление зданий и другие меры), участие в реализации административно-восстановительных мер (например, при сносе самовольно возведенных строений, при административном выселении лиц), применение мер административного пресечения и обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также применение мер административных наказаний к лицам, виновным в

---

<sup>1</sup> Зорькин В.Д. Право против хаоса // Российская газета. 2015. 24 ноября. С. 9.

совершении административных правонарушений<sup>1</sup>. Сотрудники полиции и военнослужащие внутренних войск имеют право применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения возложенных на них обязанностей. Применять имеющиеся на вооружении полиции и внутренних войск специальные средства (резиновые палки, слезоточивый газ, наручники, светозвуковые средства отвлекающего воздействия, средства разрушения преград, принудительной остановки транспорта, водометы и бронемашины, специальные окрашивающие средства, электрошоковые устройства) возможно в случаях: отражения нападения на граждан и сотрудников органов внутренних дел, пресечения оказываемого им сопротивления; задержания лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены оказать вооруженное сопротивление; доставления задерживаемых лиц в полицию, конвоирования и охраны задержанных, а также лиц, подвергнутых административному аресту и заключенных под стражу; освобождения насильственно удерживаемых лиц; захвата зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи и организаций; остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции остановиться; выявления лиц, совершающих или совершивших преступления.

Перечень специальных средств, состоящих на вооружении полиции и внутренних войск, а также правила их применения устанавливаются Правительством РФ. Сотрудники органов внутренних дел имеют право применять табельное огнестрельное оружие лично или в составе

---

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М. : Проспект, 2012. С. 67.

подразделения в установленных законом случаях. Согласно ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ МВД России установило Перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденный приказом МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию». Эти лица имеют право осуществлять административное задержание в соответствии с п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ.

Итак, в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении: доставление; административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида; освидетельствование, в том числе медицинское, на состояние опьянения (в том числе алкогольного); задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; привод и др.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ И АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 2.1. Административно – правовое регулирование оборота гражданского оружия в Российской Федерации как одно из направлений деятельности войск национальной гвардии

Под механизмом правового регулирования понимается единая система правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения, устанавливаются правила поведения граждан, должностных лиц, организаций и других субъектов. Основной целью административно-правового регулирования является повышение уровня правосознания субъектов, за нарушение установленных правил нормами административного права предусматривается ответственность, закрепляется порядок привлечения к ответственности, порядок обжалования решений и другие.

Административно-правовое регулирование общественных отношений представляет собой сложное явление правовой действительности.

Профессор Ю.А. Тихомиров дает определение «...административно-правовое регулирование: есть механизм императивно-нормативного упорядочения организации и деятельности субъектов и объектов управления и формирования устойчивого правового порядка их функционирования. Побуждение субъектов права действовать самостоятельно и осуществлять свои права и выполнять обязанности в рамках установленных режимов и

процедур, обеспечение стабильности в их функционировании - таковы назначение и проявления этого регулирования»<sup>1</sup>.

Рассматривая воздействие права на общественные отношения в сфере оборота гражданского оружия в Российской Федерации можно отметить что, центральное место в этой системе занимает Конституция РФ, а также федеральные законы, законы субъектов РФ, указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты Министерства внутренних дел, а так же Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Несмотря на большое количество нормативных актов на сегодняшний день нет единого, который регламентировал бы все аспекты оборота гражданского оружия. В этой связи необходимо остановиться на каждом из них в отдельности.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим общественные отношения в государстве, является Конституция Российской Федерации<sup>2</sup>.

Конституция РФ определяет базовые, фундаментальные положения, на которых строится вся система нормативного правового регулирования в Российской Федерации. В статье 18 Конституции РФ говорится о том, что «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Часть 3 статьи 55 Конституции РФ говорит о возможности ограничений прав и свобод человека и гражданина федеральными законами «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных

---

<sup>1</sup> С. В. Тихомиров; под редакцией Л. Л. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт / 2018. - 396 с.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата публикации 04.07.2020).

интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»<sup>1</sup>.

Исследуя правовую базу исследователь Б.С. Жиров считает, что «в Конституции России имеется норма, которая регулирует отношения в сфере оборота оружия: «...порядок покупки и продажи оружия находится в ведении Российской Федерации...»<sup>2</sup>. Что лишний раз доказывает, что контроль за оборотом оружия на территории РФ, является одной из важнейших задач государства и должное правовое регулирование этой области является основополагающей задачей, вследствие чего законодательство об оружии должно быть четко структурировано, логически построено и практически исполнимо.

Таким образом, Конституция РФ является юридическим основанием развития законодательства в сфере оборота оружия. Исходя из текста части 3 статьи 55 Конституции РФ, следует заметить, что любое ограничение прав и свобод граждан допустимо только, если оно регламентировано Федеральным Законом Российской Федерации.

Кодексы рассматривают отдельные аспекты оборота оружия через призму нормативной направленности регулирования собственного предмета в целом. Уголовный Кодекс РФ устанавливает ответственность за нарушения законодательства в сфере нелегального оборота оружия, то есть фактически выходящего за рамки действия установленных правил. Кодексом РФ об административных правонарушениях устанавливается ответственность в сфере легального оборота оружия, то есть за нарушения установленных правил поведения в сфере оборота оружия<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата публикации 04.07.2020).

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата публикации 20.05.2021).

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата публикации 09.12.2020).



ФЗ «Об оружии» принятый 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ<sup>2</sup> является основным федеральным законом, регулирующим отношения оборота оружия в целом»<sup>1</sup>.

Другие федеральные законы, регулирующие определенные аспекты обращения оружия и гражданского огнестрельного оружия, в частности, включают:

Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2009 № 209-ФЗ<sup>2</sup> - «осуществляет регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и применения гражданского огнестрельного оружия».

- Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ – «регулирует отношения в области охраны и использования животного мира и некоторые аспекты оборота гражданского огнестрельного оружия в рамках регулируемых правоотношений»<sup>3</sup>.

Законом об оружии, регулируется оборот оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов (составных частей) к нему, включая производство, торговлю, продажу, передачу, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозку, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз в Россию и вывоз из России.

Постановление Правительства РФ № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на

---

<sup>1</sup> Жиров Б.С. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Глобус. 2019. №11 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-pravovogo-obespecheniya-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 19.05.2021).

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2009 № 209-ФЗ (в ред. от 20.07.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89923/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/) (дата публикации 21.07.2020).

<sup>3</sup> Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6542/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542/) (дата публикации 09.12.2020).

территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему» регулирует в конечном итоге правоотношения, возникающие при обороте гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации и процесс уяснения правомерного поведения гражданами Российской Федерации<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что вопросы оборота гражданского оружия с июля 2016 года внесены в компетенцию Росгвардии, основные ведомственные нормативно-правовые акты относятся по прежнему к МВД России с внесением соответствующих изменений.

В целях нормативно-правового закрепления вопросов организации взаимодействия органов внутренних дел и подразделений Росгвардии п. 8 Плана-графика подготовки актов Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, необходимых для реализации положений Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в связи с принятием ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>, предусмотрена разработка совместного приказа МВД России и Росгвардии в сфере обеспечения режима лицензионно-разрешительной системы.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 31.12.2020) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19504/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19504/) (дата публикации 09.01.2021).

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 № 227-ФЗ (в ред. от 20.07.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200507/) (дата публикации 21.07.2020).

Также к вопросам взаимодействия относится обеспечение контрольного отстрела огнестрельного оружия с нарезным стволом. В настоящее время контрольный отстрел производится в подразделениях тылового обеспечения и экспертно-криминалистических подразделениях территориальных органов МВД России.

Считается что, в связи с выше изложенным несмотря на то, что лицензионно-разрешительная деятельность в сфере оборота оружия почти целиком лежит на подразделениях Росгвардии и органах внутренних дел, профилактику в данной сфере должны осуществлять и другие правоохранительные органы. О результатах проделанной работы, было бы разумно отчитываться ежеквартально (или каждые полгода) Президенту России.

О.А. Дизер считает, что «в свою очередь, организация доступа к имеющимся банкам данных МВД России и Росгвардии позволяет получать в режиме реального времени информацию об владельцах оружия, позволяет применять к лицам, представляющим для подразделений Росгвардии оперативный интерес, превентивные меры, направленные на предупреждение преступлений, совершаемых с использованием оружия. Составление протоколов об административных правонарушениях отнесено к компетенции должностных лиц, как МВД, так и Росгвардии. Соответственно, указанное направление взаимодействия обоснованно может рассматриваться как мера обеспечения правопорядка, общественной безопасности.

Исходя из вышеизложенного, взаимодействие Росгвардии и МВД России по обеспечению административно-правового регулирования оборота гражданского оружия предполагает согласованное по целям, месту, времени, полномочиям, формам и методам их реализации взаимовыгодное сотрудничество, обеспечивающее в пределах компетенции выполнение возложенных на них задач. Все эти действия направлены на повышение

эффективности реализации административно-правовой функции государства в лицензионно-разрешительной сфере»<sup>1</sup>.

В 2012 году в рамках осуществления административной реформы в Российской Федерации на основе федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации были разработаны административные регламенты предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия.

Ю.В. Истомина, излагает что, административный регламент есть «...принимаемый в предусмотренном законодательством порядке в целях повышения качества осуществления возложенных на федеральные органы исполнительной власти государственных функций и оказываемых услуг нормативный правовой акт, определяющий условия, порядок, сроки и последовательность совершения действий, принятия решений государственными служащими соответствующего федерального органа исполнительной власти, порядок взаимодействия между его структурными подразделениями и служащими и с иными участниками публичных правоотношений, а также регламентирующий иные, нормативно установленные вопросы (элементы)»<sup>2</sup>.

Следует отметить, что до принятия административных регламентов не существовало единых требований к структуре и содержанию нормативных правовых актов, устанавливающих порядок реализации органами государственной власти тех или иных полномочий.

Таким образом, в настоящее время Административный регламент является единственным документом, содержащим всю необходимую

---

<sup>1</sup> Дизер О.А., Гражданское оружие: законодательное регулирование оборота: практическое пособие/ В.И. Сургутсков. URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/dizer\\_oa\\_surgutskov\\_vi\\_grazhdanskoe\\_oruzhie\\_zakonodatelnoe\\_regulirovanie\\_oborota/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/dizer_oa_surgutskov_vi_grazhdanskoe_oruzhie_zakonodatelnoe_regulirovanie_oborota/) (дата обращения: 18.05.2021).

<sup>2</sup> Истомина Ю.В. Бездействие государственных служащих: административно-правовое содержание и способы преодоления противоправности: Дис. канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. С 127.

информацию, предусмотренную законодательными актами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, необходимую как для граждан, так и для должностных лиц (сроки, перечень документов, основания для отказа, ответственность и порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц, контактная информация, стандарт комфортности и прочее).

Согласно действующему законодательству дано следующее определение: «Гражданское огнестрельное оружие - это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии, снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, используемое гражданином Российской Федерации в целях самообороны, так же для занятий спортом и охоты»<sup>1</sup>.

Считается, что необходимо принятие поправок в Закон об оружии для исключения излишней разветвленности законодательства об оружии. Данный нормативный акт должен содержать комплексное регулирование проблем оборота гражданского оружия в РФ, определять основополагающие понятия и определения не только в сфере лицензионно-разрешительной работы, но и в сфере уголовного права. Это даст возможность не только обеспечить сбалансированность действующего законодательства об оружии с уголовным законодательством государства, но и ликвидирует трудности, с которыми сталкиваются граждане при получении государственных услуг. В таких условиях для граждан существенно облегчится процесс получения информации, снизится количество ошибок при работе с порталом государственных услуг и сформируется адекватное понимание ответственности за нарушения норм законодательства об оружии.

Конечно же, необходимо провести, как говорят исследователи И.Д. Королев и Д.С. Подгорный, «структурирование сайтов подразделений

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата публикации 09.12.2020).

Росгвардии и полиции, чтобы с основного официального сайта можно было бы попасть на любой сайт территориальных подразделений, входящих в их состав. На этих сайтах должна содержаться исчерпывающая информация о подразделениях, их работе, а также можно задать интересующий посетителя вопрос и получить на него квалифицированный ответ. Создание такого ресурса позволило бы сократить количество административных правонарушений в сфере оборота оружия»<sup>1</sup>.

Работу в данном направлении сегодня выполняет единый портал государственных и муниципальных услуг ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)), подробный анализ которого будет осуществлен нами во второй главе.

Резюмируя вышесказанное, на основании проведенного анализа и обобщения действующего законодательства Российской Федерации в сфере оборота гражданского оружия и в целях повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти с гражданами, существует необходимость совершенствования законодательства, путем внесения поправок в нормативно-правовые акты РФ. Необходимо принятие поправок в Закон об оружии для исключения излишней разветвленности законодательства об оружии. Данный нормативный акт должен содержать комплексное регулирование проблем оборота гражданского и служебного оружия РФ, определять основополагающие понятия и определения не только в сфере лицензионно-разрешительной работы, но и в сфере уголовного права. Это даст возможность не только обеспечить сбалансированность действующего законодательства об оружии с уголовным законодательством государства, но и ликвидирует трудности, с которыми сталкиваются граждане при получении государственных услуг. В таких условиях для граждан существенно облегчится процесс получения информации, снизится количество ошибок при работе с порталом государственных услуг и

---

<sup>1</sup> Королев И.Д., Подгорный Д.С. Актуальные проблемы разработки, внедрения и применения систем электронного документооборота в действующих и перспективных автоматизированных системах, обрабатывающих конфиденциальную информацию / Молодой ученый. 2018. № 13. С. 45-50.

сформируется адекватное понимание ответственности за нарушения норм законодательства об оружии.

## 2.2 Характеристика деятельности центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии и анализ предоставления государственных услуг в сфере оборота оружия

Федеральная служба войск национальной гвардии – это государственная структура, призванная защищать интересы личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, одной из задач которой стала лицензионно-разрешительная деятельность и осуществление контроля за оборотом оружия. Ранее эти полномочия возлагались на подразделения МВД.

Указом Президента Российской Федерации органы управления и подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сферах оборота оружия, включены в структуру Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Решение задач по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением законодательства РФ в сферах оборота оружия возложено на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – Росгвардия)

Правовую основу лицензионно-разрешительной деятельности Росгвардии составляют Конституция РФ, общепризнанные нормы международного права, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативно-правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, а так же нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке и

реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере оборота оружия.

Деятельность государственных органов, направленная на организацию, ведение надзора за использованием гражданского, табельного, охотничьего и других видов оружия и боеприпасов, осуществляемая в соответствии с законодательными актами, называется лицензионно-разрешительной.

Центр лицензионно-разрешительной работы Росгвардии является фундаментальным звеном в функционировании разрешительной системы.

Необходимостью введения строгого учета стало увеличение числа преступлений с применением оружия. Полностью исключить приобретение оружия невозможно, но при этом свободная его продажа в нашей стране запрещена. Под оборотом оружия подразумевается покупка, продажа, хранение или ношение такового.

В своем исследовании Н.Н. Ковалева и Р.Р. Фаисханов трактуют: «Центр лицензионно-разрешительной работы и подразделения лицензирования наделены полномочиями: контролировать оборот гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранность и техническое состояние боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также соблюдение гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия. Вместе с тем в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» - полиция остается субъектом контроля в лицензионно-разрешительной сфере»<sup>1</sup>.

Как подчеркивают И.В. Егошин и Л.В. Симакова, «складывающаяся практика совместной деятельности, подразделений Росгвардии и отделов

---

<sup>1</sup> Ковалева Н.Н., Фаисханов Р.Р. Проблемы реализации отдельных полномочий лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-otdelnyh-polnomochiy-litsenzionno-razreshitelnyh-podrazdeleniy-rosgvardii> (дата обращения: 19.05.2021).



полиции, проработка проблем самостоятельного и совместного решения задач взаимодействующих органов, связанных с контролем за оборотом оружия в Российской Федерации, позволяет выработать обоснованные подходы к реализации норм законодательства в рассматриваемых сферах, определить наиболее эффективные методы правоохранительной, правоприменительной деятельности, организационные основы сотрудничества всех субъектов взаимодействия в целях обеспечения правопорядка безопасности общества и государства, противодействия преступности»<sup>1</sup>.

При организации взаимодействия федеральных органов государственной власти обеспечивается согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти; оптимизируется практическое исполнение мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью; укрепляется взаимосвязь с институтами гражданского общества путем непрерывного поддержания прямых и обратных связей, что способствует росту доверия населения к полиции и формированию партнерской модели взаимоотношений с гражданами.

Основными направлениями деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации являются организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сферах оборота оружия, частной детективной и частной охранной деятельности, деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны, а также за

---

<sup>1</sup> Егошин И.В., Симакова Л.В. Проблемы организации взаимодействия подразделений МВД России и территориальных органов Росгвардии при совместном выполнении оперативно-служебных задач // Полицейская деятельность. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-vzaimodeystviya-podrazdeleniy-mvd-rossii-i-territorialnyh-organov-rosgvardii-pri-sovmestnom-vypolnenii> (дата обращения: 21.05.2021).

обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, предоставлении государственных услуг в указанных сферах.

В сфере предоставления государственных услуг это, прежде всего, безусловное исполнение положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»<sup>1</sup> (далее - Указ), в части поддержания на должном уровне удовлетворенности граждан, использующих механизм получения государственных услуг в электронном виде, обеспечение их качества и доступности.

Анализ статистических сведений показывает, что за 12 месяцев 2020 года в подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии поступило более 2,4 млн заявлений на предоставление государственных услуг в области оборота оружия, частной детективной и частной охранной деятельности, из которых около 2,2 млн заявлений поступило с Единого портала государственных и муниципальных услуг (далее - ЕПГУ), что соответствует 91 % заявлений в электронной форме<sup>2</sup>.

Полученный результат соответствует целевому значению показателя, определенного Планом Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 5148п-П16 (далее - План Правительства) - не менее 70 %.

Достижение уровня удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных услуг - не менее 90 %, в соответствии с Указом, также является приоритетной задачей<sup>3</sup>.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129336/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/) (дата публикации 13.05.2012).

<sup>2</sup> Приложение 5 к выпускной квалификационной работе.

<sup>3</sup> Приложение 5 к выпускной квалификационной работе.

руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей»<sup>1</sup> (далее - Постановление) Правительство Российской Федерации предоставило гражданам возможность оценивать эффективность деятельности руководителей территориальных органов с учетом качества предоставления ими государственных услуг.

Оценка проводится в отношении четырех государственных услуг, предоставляемых подразделениями лицензионно-разрешительной работы Росгвардии:

1. Выдача юридическому лицу или гражданину Российской Федерации разрешения на транспортирование оружия и (или) патронов.
2. Выдача гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия и спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и патронов к нему.
3. Выдача гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия, спортивного огнестрельного длинноствольного гладкоствольного оружия, охотничьего пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему.
4. Выдача удостоверения частного охранника.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг» (в ред. от 14.08.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139281/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139281/) (дата публикации 15.08.2020).

Применение результатов указанной оценки служит основанием для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей.

В результате проведенного анализа установлено, что уровень удовлетворенности граждан качеством государственных услуг, предоставляемых подразделениями лицензионно-разрешительной работы, по итогам работы за 12 месяцев 2019 года составил 97,4 %.

Однако, несмотря на то, что общая оценка деятельности Росгвардии по предоставлению государственных услуг положительная, ряду подразделений лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии не удалось достичь уровня удовлетворенности, установленного Постановлением и Планом Правительства:

Северо-Кавказский округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

Центр лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Чеченской Республике — 87%.

Восточный округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

- Отдел лицензионно-разрешительной работы по г. Хабаровску, Нанайскому и Хабаровскому районам Управления Росгвардии по Хабаровскому краю — уровень удовлетворенности граждан качеством государственных услуг составляет 86,5%;

Центр лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Хабаровскому краю - 60% (Приложение 6)<sup>1</sup>.

Следует отметить, что индикатором удовлетворенности граждан качеством полученных государственных услуг является количество жалоб, связанных с их предоставлением.

Проанализирована деятельность территориальных органов Росгвардии по работе с жалобами граждан и представителей юридических лиц,

---

<sup>1</sup> Приложение 6 к выпускной квалификационной работе.

поступающими в федеральную государственную информационную систему, обеспечивающую процесс досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия), совершенных при предоставлении государственных и муниципальных услуг (далее - ФГИС ДО), введенную в эксплуатацию постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2012 г. № 1198 «О федеральной государственной информационной системе, обеспечивающей процесс досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия), совершенных при предоставлении государственных и муниципальных услуг».

За 12 месяцев 2020 года в ФГИС ДО поступило 3 273 жалобы по вопросам предоставления государственных услуг, отнесенных к компетенции подразделений лицензионно-разрешительной работы<sup>1</sup>.

Продолжают иметь место факты нарушений сроков рассмотрения жалоб граждан, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2012 г. № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»<sup>2</sup>, составляющих пятнадцать, а

---

<sup>1</sup> РОСГВАРДИЯ УСТАНОВИЛА ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ URL: <https://rosguard.gov.ru/ru/news/article/rosgvardiya-ustanovila-osobennosti-osushhestvleniya-v-2020-godu-razreshitelnoj-deyatelnosti> (дата публикации 22.04.2020).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 16.08.2012 № 840 (ред. от 13.06.2018) «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, государственных корпораций, наделенных в соответствии с федеральными законами полномочиями по предоставлению государственных услуг в установленной сфере деятельности, и их должностных лиц, организаций, предусмотренных частью 1.1 статьи 16 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», и их работников, а также многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и их работников» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_134218/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134218/) (дата публикации 09.01.2021).

при отказе в приеме документов — пять рабочих дней, поступивших в ФГИС ДО.

Гак, за 2019 год территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации нарушены сроки рассмотрения 75 жалоб, поступивших в ФГИС ДО, 13 из которых рассмотрены с нарушением сроков в период с 1 октября по 31 декабря.

Проведен мониторинг деятельности подразделений лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии по формированию банков данных системы информационного обеспечения централизованного учета оружия, контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, частной детективной и частной охранной деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее - СЦУО), который показал, что сведения о контрольном отстреле охотничьего оружия с нарезным стволом (далее — контрольный отстрел) вносятся лишь на 10% от общего количества оружия указанной категории. Учитывая, что до настоящего времени в СЦУО Росгвардии сведения из информационной системы МВД России о проведенном контрольном отстреле не поступают, отследить периодичность проведения планового контрольного отстрела, а также правомерность продления разрешений на хранение и ношение оружия с нарезным стволом без проведения обязательной процедуры контрольного отстрела (ст. 13.1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»<sup>1</sup>) с использованием автоматизированных методов СЦУО Росгвардии не представляется возможным.

Анализ деятельности по оказанию государственных услуг показал, что имеют место случаи частичной оплаты государственной пошлины заявителями, что свидетельствует о слабом контроле за порядком оплаты

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата публикации 09.12.2020).

заявителями государственных пошлин при предоставлении государственных услуг и порядком регистрации заявлений.

Выявлены факты поступления сведений из государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах (далее — ГИС ГМП) об оплате государственной пошлины со статусом «предварительно сквитировано». Данный статус указывает об ошибке в совпадении хотя бы одного из параметров квитирования, за исключением УИН.

То есть, возможно несовпадение следующих реквизитов: ИНН получателя денежных средств, КПП получателя денежных средств, КБК, код ОКТМО, номер счета получателя денежных средств, БИК банка получателя денежных средств, сумма.

Таким образом, подтверждение об оплате государственной пошлины на реквизиты подразделения, которое предоставило заявителю государственную услугу, отсутствует.

Оказание государственных услуг без взимания государственной пошлины в полном объеме является нарушением установленных процедур административных регламентов, за которые в отношении должностных лиц установлена ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Наибольшее количество оказанных в 2019 году услуг с некорректными сведениями об оплате государственных пошлин, таких как «предварительно сквитировано», имеющаяся задолженность или переплата, сохраняется в следующих подразделениях:

- Республика Крым и г. Севастополь (823);
- г. Москва (505);
- г. Санкт-Петербург и Ленинградская область (320);
- Московская область (312);
- Кабардино-Балкарская Республика (271);
- Чеченская Республика (267);

- Республика Саха (Якутия) (259).

В 2020 году имели место факты выставления и отправки в ГИС I МП некорректных сумм (по 1 и 10 рублей) в начислениях, характерных для лицензионных сборов, взимаемых до 1 октября 2017 года<sup>1</sup>.

Данный факт свидетельствует об ошибочных действиях сотрудников при приведении сведений в СЦУО в соответствие путем внесения отсутствующих разрешительных документов, подлежащих продлению в 2019 году. Механизм внесения в СЦУО таких документов сотрудниками подразделений осуществлялся без учета требований соответствующей «Инструкции по формированию бесплатной услуги».

Также статус начислений в ряде подобных случаев до настоящего момента соответствует «Выставлено», а в личном кабинете ЕПГУ заявителей указана задолженность в уплате государственной пошлины. Данное обстоятельство ведет к обоснованным жалобам со стороны заявителей.

Так за 2019 год сотрудниками следующих подразделений ЛРР выставлены некорректные начисления по ранее исполненным заявлениям:

- Республика Саха (Якутия) (3768);
- г. Москва (2076);
- Чеченская Республика (1434);
- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (1330).

Проведенный анализ внесенных сведений в модуль «Административная практика» СЦУО Росгвардии за 2020 год показал, что рядом регионов не принимаются меры по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях в виде уплаты административных штрафов в установленные сроки, материалы в ФССП России не направляются, либо соответствующие сведения своевременно не вносятся в СЦУО Росгвардии.

---

<sup>1</sup> РОСГВАРДИЯ УСТАНОВИЛА ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ URL: <https://rosguard.gov.ru/ru/news/article/rosvardiya-ustanovila-osobennosti-osushhestvleniya-v-2020-godu-razreshitelnoj-deyatelnosti> (дата публикации 22.04.2020).



Так, из более 267,9 тыс. составленных протоколов об административных правонарушениях по 3,3 тыс. срок исполнения наказания истек, при этом материалы в ФССП России не направлялись:

Центральный округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

- Калужская область (из 1 617 протоколов по 160 срок исполнения наказания истек, в ФССП России материалы не направлены, что составляет 9,89% от их общего количества).

Северо-Западный округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

- Вологодская область (2 087 протоколов 111 — 3,69%);
- Калининградская область (1 236 протоколов / 40 - 3,24%);
- Новгородская область (1 234 протокола / 39 - 3,16%).

Северо-Кавказский округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

Федерации:

- Республика Дагестан (7 294 протокола / 282 - 3,87%).

Южный округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

- Республика Калмыкия (992 протокола / 62 - 6,25%).

Приволжский округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

- Республика Башкортостан (3 530 протоколов / 160-4,53%);
- Удмуртская Республика (1 598 протоколов / 117- 7,32%);
- Нижегородская область (7 173 протокола / 384 - 5,35%).

Сибирский округ войск национальной гвардии Российской Федерации:

Федерации:

- Республика Тыва (743 протокола / 43 - 5,79%).

Так, например, в Свердловской области - Центр лицензионно разрешительной работы (ЦЛРР) - является структурным подразделением Управления Росгвардии по Свердловской области<sup>1</sup>.

Структура и штатное расписание отдела утверждаются приказом директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Отдел возглавляет начальник, который назначается и освобождается от должности директором Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Инспекторский состав и работники назначаются и освобождаются от должности начальником Управления федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области.

Структура и штаты отдела определяются с учетом утвержденных ФСВНГ РФ типовых положений и схемы организационной структуры, методик и нормативов расчета штатной численности аппаратов и устанавливаются приказом директора ФСВНГ РФ.

Отдел подчиняется непосредственно начальнику Управления федеральной службы войск национальной гвардии (ФСВНГ) Российской Федерации по Свердловской области.

В своей деятельности отдел руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Росгвардии и иными нормативными

---

<sup>1</sup> СВЕДЕНИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ URL <https://66.rosguard.gov.ru/Page/Index/svedeniya-o-territorialnyx-podrazdeleniyax-licenzionno-razreshitelnoj-raboty> (дата публикации 29.05.2020).

правовыми актами Российской Федерации, регулирующими деятельность войск национальной гвардии, а также Положением об Управлении, утвержденным приказом Росгвардии от 30.09.2016 № 171 и настоящим положением.

Делопроизводство и мероприятия по режиму секретности осуществляются отделом в установленном порядке.

Отдел обеспечивается сборниками, пособиями и другой литературой по роду деятельности, а также средствами организационной, электронно-вычислительной и другой техники, канцелярскими принадлежностями. В случае приобретения работниками отдела необходимой литературы и (или) материалов за наличные средства, им возмещаются расходы в установленном порядке.

ЦЛРР обязан осуществлять лицензионно-разрешительную работу, выдавать разрешения и лицензии на ведение любой деятельности, связанной с применением оружия.

Виды разрешительных документов, которые были выданы ЦЛРР гражданам в определенные законом сроки, в 2020 году по средствам государственной услуги (Приложение 7)<sup>1</sup>.

ЦЛРР имеет право лицензировать деятельность как физических, так и юридических лиц. После регистрации оружия следует получить РОХа. Информация о готовности разрешительных документов направляется заявителям в личный кабинет посредством ЕПГУ. Для граждан и юридических лиц, указавших в заявлениях номера сотовых телефонов, предоставляется посредством системы мобильных сообщений (смс).

При выполнении задачи по обеспечению общественной безопасности граждан центр лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии ведет контроль всех действий, касающихся оборота гражданского оружия.

Тенденции развития современного общества неотделимы от технологий. Появление портала государственных услуг во многом поставило вопрос об

---

<sup>1</sup> Приложение 7 к выпускной квалификационной работе.

эффективности данного метода административно-правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере оборота гражданского оружия, выходя из плоскости личностного взаимодействия в интернет пространство, заставляя менять способы функционирования и контроля, отвечающие потребностям общества.

По данным Росстата по итогам 2020 года в среднем по стране электронными государственными услугами пользуется 51,3% населения России. Эти показатели растут ежегодно, например, в Свердловской области в 2019 году государственными услугами в электронном виде пользовалось 57,6% населения, а в 2019 году уже 92,5%<sup>1</sup>.

Динамика предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия на основе анализа деятельности ЦЛРР Росгвардии Управления по Свердловской области (Приложение 8)<sup>2</sup>.

Количество обращений за предоставлением государственных услуг по вопросам гражданского и служебного оружия в электронном виде с каждым годом растет.

Данные Главного информационного центра Росгвардии России по Свердловской области количество обращений посредством единого портала государственных услуг за 2017 - 2020 г. (Приложение 9)<sup>3</sup>.

Такие показатели позволили провести первичный анализ эффективности новых форм административно-правового регулирования в сфере оборота гражданского оружия.

В первую очередь стоит отметить возросший уровень удовлетворенности гражданами качества оказания государственных услуг. Этот показатель достигается благодаря большому количеству позитивных моментов, а именно:

---

<sup>1</sup> СВЕДЕНИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ URL <https://66.rosguard.gov.ru/Page/Index/svedeniya-o-territorialnyx-podrazdeleniyax-licenzionno-razreshitelnoj-raboty> (дата публикации 29.05.2020).

<sup>2</sup> Приложение 8 к выпускной квалификационной работе.

<sup>3</sup> Приложение 9 к выпускной квалификационной работе.

– возможность минимизировать количество посещений подразделений ЛПР, подав заявление в электронном виде или записавшись на прием;

– портал государственных услуг дает возможность получить исчерпывающую информацию о предоставляемой услуге в одном месте в любое время, с размещением бланков заявлений и ссылками на нормативно-правовую базу, что оказывает благотворное влияние на формирование правовой грамотности населения и как следствие уменьшает количество правонарушений, связанных с несвоевременным переоформлением разрешительных документов на оружие.

Данные по профилактике нарушений сроков продления разрешительных документов (Приложение 10)<sup>1</sup>.

Следовательно, происходит снижение административной ответственности по ч.1 ст. 20.11 КоАП РФ<sup>2</sup> на 10,8% в 2019 году в сравнении с показателями 2017 года (2640 выявленных правонарушений в 2020 году, против 3119 в 2019, против 3637 в 2018 году соответственно);

– предоставление минимального пакета документов для оформления разрешительных документов благодаря системе электронного межведомственного взаимодействия. Создание данной системы позволяет более оперативно обмениваться сведениями с другими субъектами административного контроля государства, что благоприятно влияет не только на скорость оказания государственных услуг, но и на улучшение системы межведомственного взаимодействия для решения задач по борьбе с преступностью;

– возможность ежедневного отслеживания статуса поданного заявления;

– снижение уровня коррупции из-за уменьшения личного контакта с должностными лицами лицензирующего органа;

---

<sup>1</sup> Приложение 10 к выпускной квалификационной работе.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата публикации 20.05.2021)

– введение на законодательном уровне требований к местам оказания услуг (условия комфортного пребывания в государственных учреждениях)

Наличие большого количества положительных моментов в использовании системы электронного правительства гражданами для получения государственных услуг имеет и некоторые негативные стороны, а именно:

– возможность минимизировать количество посещения органов государственной власти реализована не в полной мере. После обращения в электронном виде за предоставлением государственных услуг по линии лицензионно – разрешительной работы, будет назначен день приема, в который необходимо явиться для осмотра оружия и предоставления оригиналов документов для оформления разрешительных документов;

– большой перечень государственных услуг по линии лицензионно – разрешительной работы вводит граждан в путаницу при выборе конкретной государственной услуги. В этой связи растет количество отказов по некорректно поданным заявлениям на государственную услугу и в итоге увеличиваются сроки рассмотрения нужной государственной услуги;

– образец заявления на выдачу гражданского оружия в большинстве своем непонятен заявителю и требует компетентной расшифровки сотрудниками лицензионно – разрешительной системы.

Блок-схема предоставления государственной услуги по выдаче гражданину РФ лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического и оружия с нарезным стволом обозначена на рисунке 1<sup>1</sup>.

В этой связи предлагается пересмотреть образец бланка заявления на оружие для исключения из него сведений, имеющих в базах данных сотрудников лицензионно – разрешительной работы, а так же унифицированное заполнение полей, включающих в себя наименование

---

<sup>1</sup> Приложение 1 к выпускной квалификационной работе

– низкая юридическая грамотность заявителей зачастую не позволяет корректно определить разницу между понятиями «лицензия» и «разрешение» при подаче нужного заявления;

– основная масса владельцев охотничьего оружия является жителями сельской местности, где зачастую нет широко распространения сети интернет (например, в Артинском районе Свердловской области доля покрытия интернета составляет лишь 18% зданий), что затрудняет использование системы электронного правительства (Таблица 3)<sup>1</sup>.

Так же стоит отметить, что высокий показатель роста заявлений, поданных в электронном виде в 2020 году, был достигнут благодаря широкой информационной работе на местах, где гражданам непосредственно на личном приеме показывали работу портала, предлагали регистрацию и подачу заявлений в электронном виде.

Показатель проделанной работы ЦЛРР Управления Росгвардии по Свердловской области, по оказанию госуслуг в сфере оборота гражданского оружия за период с 2017 по 2020 г. (Приложение 11)<sup>2</sup>.

Анализируя вышесказанное, предлагается подробнее рассмотреть информацию об основных результатах служебной деятельности ЦЛРР и территориальных подразделений ЦЛРР Управления Росгвардии по Свердловской области.

Информация об основных результатах служебной деятельности ЦЛРР Управления Росгвардии по Свердловской области за период 2017 год по 2020 год (Приложение 12)<sup>3</sup>.

На учете в территориальных подразделениях лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Свердловской области состоит 80976 граждан, владеющих 143961 единица оружия.

---

<sup>1</sup> Приложение 2 к выпускной квалификационной работе

<sup>2</sup> Приложение 11 к выпускной квалификационной работе.

<sup>3</sup> Приложение 12 к выпускной квалификационной работе.

Осуществлено 75317 проверок у 74417 владельцев оружия, что составляет 91,9% от их общего.

Проводятся мероприятия по выявлению владельцев оружия с просроченными документами на хранение и ношение гражданского оружия, данные сведения (Приложение 13)<sup>1</sup>.

За допущенные нарушения требований законодательства РФ об оружии у граждан временно изъято 4107 единиц оружия, аннулировано по пунктам 1, 2, 3 ст. 26 Федерального закона от 13.12.1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» 1396 лицензий (разрешений).

В 2020 году сотрудниками ЦЛРР и территориальных подразделений ЛРР рассмотрено 52689 (-25%) заявлений на оказание государственных услуг, по которым выдано 51789 разрешительных документов. Нарушений установленных административными регламентами сроков рассмотрения заявлений не допущено<sup>2</sup>.

Показатели, предусмотренные Указом Президента РФ от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»<sup>3</sup> подразделениями ЛРР выполнены и выглядят следующим образом:

- подпункт «а» п. 1 Указа (уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных услуг к 2018 году – не менее 90 процентов) – 98,3%.

- подпункт «в» п. 1 Указа (доля граждан, использующих механизм получения госуслуг в электронной форме к 2018 году - не менее 70 процентов) – 93,7%.

---

<sup>1</sup> Приложение 13 к выпускной квалификационной работе.

<sup>2</sup> ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ URL <https://rosguard.gov.ru/ru/page/index/osobennosti-osushhestvleniya-v-2020-godu-razreshitelnoj-deyatelnosti> (дата публикации 29.01.2021).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129336/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/) (дата публикации 13.05.2012).



- подпункт «д» п. 1 Указа (время ожидания в очереди граждан по вопросам предоставления государственных услуг не более 15 минут) – среднее 5 минут, максимальное 15 минут.

Отметим, что административно-правовое регулирование оборота гражданского оружия в Российской Федерации представляет собой сложную структуру, объединяющую в себе процесс от создания норм до осуществления контроля за применением этих норм.

Создание системы предоставления государственных услуг в электронном виде повлекло необходимость изменения законодательства РФ об оружии, разработки административного регламентирования всего процесса оборота гражданского оружия и контроля за ним, создание типовых требований к предоставлению государственных услуг, способам и местам их предоставления, что несомненно позитивно сказалось на увеличении правосознания граждан, уменьшении административного давления и количества административной ограничительной деятельности.

Вопросы правоприменения в сфере предоставления государственных услуг по линии лицензионно-разрешительной работы зачастую становятся предметом судебных споров. К основным направлениям судебной практики можно отнести:

1. Оспаривания заключений об отказе в выдаче разрешительных документов по линии оборота гражданского оружия (лицензий на коллекционирование, приобретение гражданского оружия, на приобретение, разрешений на хранение и ношение). Примерами могут служить: Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 16-П<sup>1</sup>, Решение Верховного суда Российской Федерации от

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2012 N 16-П «По делу о проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона "Об оружии" в связи с жалобами граждан Г.В. Белокриницкого и В.Н. Тетерина» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132153/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132153/) (дата публикации 13.05.2012).

16.06.2017 № АКПИ17-334<sup>1</sup>, Определение Свердловского областного суда от 09.01.2020 № 33а-2174/2020<sup>2</sup>.

2. Судебные споры о привлечении к административной ответственности граждан-владельцев гражданского оружия, своевременно не продливших срок действия разрешений на хранение и ношение принадлежащего им оружия. Примерами могут служить: определения Конституционного суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 1236-О<sup>3</sup>, постановление Верховного суда Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 41-АД16-17, от 22 ноября 2018 года № 16-АД18-7<sup>4</sup>, постановление мирового судьи судебного участка № 3 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 06.02.2019 дело № 5-57/2019<sup>5</sup>, мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 19.02.2019 дело № 5-50/2019<sup>6</sup>; Пермский краевой суд от 04.03.2019 дело № 44а-191/2019<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Решение Верховного Суда РФ от 16.06.2017 № АКПИ17-343 URL : <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-16062017-n-akpi17-343/> (дата публикации 26.06.2017).

<sup>2</sup> Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.09.2020 по делу N 33а-12644/2020 URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=261164#007833747367097676> (дата публикации 25.09.2020).

<sup>3</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 1236-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колчанова Валерия Евгеньевича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». URL : <https://base.garant.ru/71111080/> (дата публикации 25.06.2015).

<sup>4</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 01.12.2016 N 41-АД16-17 URL : <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01122016-n-41-ad16-17/> (дата публикации 02.12.2016).

<sup>5</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 06.02.2019 дело № 5-57/2019 URL : <http://судебныерешения.рф/41457614> (дата публикации 08.02.2019).

<sup>6</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 19.02.2019 дело № 5-50/2019 URL : [http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=12&arc\\_list=2019](http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=12&arc_list=2019) (дата публикации 20.02.2019).

<sup>7</sup> Постановление № 44А-191/2019 4А-191/2019 от 4 марта 2019 г. по делу № 44А-191/2019 URL : <https://sudact.ru/regular/doc/OQaOTjwdq2Vp/> (дата публикации 20.02.2019).

Представленный срез судебной практики показывает актуальность заявленных в исследовании тезисов об отсутствии единого понимания и сущности применения законодательства Российской Федерации в сфере государственных услуг по обороту гражданского оружия, излишнюю разветвленность законодательства об оружии и приоритета Федеральной службы войск национальной гвардии на повышение правовой грамотности граждан.

В соответствии с указом Президента от 2 апреля 2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (сovid-19)»<sup>1</sup> на территории России введен режим повышенной готовности в связи с этим посещение Федеральных органов исполнительной власти для получения государственных услуг не представляется возможным, заявления о предоставлении государственных услуг в сфере оборота оружия, частной охранной и частной детективной деятельности до 1 августа 2020 подаются и принимаются исключительно с использованием системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)). При подаче заявления на оказание государственной услуги необходимо прикрепить в электронном виде копии документов необходимых в соответствии с административными регламентами, после принятия ведомством оплатить государственную пошлину, получение результатов предоставления указанных государственных услуг осуществляется по предварительной записи, с предоставлением оригиналов документов. При этом посещение граждан подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии сводится к минимуму.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349217/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/) (дата публикации 03.05.2020).

Количество заявлений через портал госуслуг в апреле 2020 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 17 %.

### 2.3. Проблемы в отдельных направлениях деятельности национальной гвардии и перспективы совершенствования правового статуса национальной гвардии

Граждане, обращаясь за получением государственной или муниципальной услуги, рассчитывают на определенные гарантии со стороны органов исполнительной власти по надлежащему предоставлению той или иной услуги.

На сегодняшний день перед государством стоит особая задача, которая заключается в совершенствовании системы предоставления государственных услуг с целью улучшения проводимой в нашей стране административной реформы и повышения экономической стабильности и правовой культуры в стране.

Ни для кого не секрет, что внедрение какой-либо новой технологии, процедуры, а уж тем более программы такого масштаба требует достаточного количества времени для становления, нормального функционирования и выявления неизбежных пробелов и недостатков.

Проводимая административная реформа, Федеральный закон от 27.07.2010 № 2010 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»<sup>1</sup> и сопутствующее ему нормативное регулирование, в т.ч. принятые административные регламенты, подвергаются обоснованной критике, однако нельзя отрицать существенные улучшения, привнесенные данными изменениями. Законодательная база, касающаяся предоставления информации потребителям государственных услуг, довольно-таки разработана, но не хватает государственных механизмов регулирования

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в ред. от 30.12.2020) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103023/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/) (дата публикации 07.01.2021).

данного института. Организовать систему информирования о предоставлении государственных услуг невозможно без эффективного государственного управления.

Существует еще одна проблема предоставления государственных услуг, заключающаяся в том, что граждане, должным образом не разобравшись в законодательстве, не изучив сроки осуществления административных процедур, перечень документов, необходимых для оказания услуги, обращаются с жалобами в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В результате государственные и муниципальные служащие тратят рабочее время на рассмотрение жалоб, которые, по сути, могли бы и не поступать, если бы основная доля граждан была бы компетентна в рассматриваемом нами вопросе.

Для решения этой задачи, например, в Тюменской области Аппарат Губернатора Тюменской области организует различные обучающие курсы для государственных служащих, предоставляющих государственные услуги.

Представляется целесообразным проводить подобные курсы для потенциальных потребителей государственных услуг, на которых граждане могли бы получить обзорную информацию о порядке предоставления услуг, где им были бы разъяснены сроки оказания услуг, порядок обжалования. Конечно, введение данной меры не уменьшит число необоснованных жалоб, но оно позволит существенно их сократить.

Еще одним способом разрешения данной проблемы могло бы стать создание call-центра для обращения различных категорий граждан, которые могли бы получить всю необходимую информацию в любое время, а сотрудники данных учреждений анализировали бы и выделяли основные проблемы информирования потребителей государственных услуг с целью их дальнейшего исправления.

Благодаря экономической привлекательности— оплата госпошлины через ЕПГУ производится со скидкой 30%, получение государственных услуг через ЕПГУ приобретает все большую популярность среди населения.

Следовательно все выше указанное будет способствовать существенному повышению качества предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия, их доступности, снижению коррупционных рисков, сокращению временных и финансовых затрат государства и граждан.

Проблемы, с которыми на текущий момент сталкивается ЦЛРР Управления Росгвардии, можно посмотреть в данном отчете:

1. Нестабильность работы сервисов СЦУО Росгвардии: база работает с нормальной скоростью до 10:30 и после 18 часов. В остальное время на каждую операцию затрачивается большое количество времени, происходит зависание системы, часть введенной информации не сохраняется, ответы на запросы по системе межведомственного взаимодействия своевременно не поступают, не всегда происходит автоматическое квитирование платежей, не работает модуль автоматического выставления начислений (требуется модернизация модулей, автоматизация некоторых функций, доработка функционала).

2. Актуальна проблема проведения проверок, условий хранения оружия по месту жительства их владельцев. В соответствии с совместным приказом МВД России и Росгвардии № 652/360 от 18.08.2017 «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) оружия...» сотрудники полиции осуществляют такую проверку, только если местом жительства гражданина является сельское поселение либо отдаленная, труднодоступная местность, в которых отсутствует подразделение территориального органа Росгвардии, при невозможности проведения проверочных мероприятий самостоятельно в случаях обращения граждан в Росгвардию или ее территориальные органы.

Таким образом, под действие указанного документа подпадает не более 5% владельцев оружия с учетом продления разрешительных документов 1 раз в 5 лет, а также проживания более чем половины владельцев оружия Свердловской области в крупных городах (Екатеринбург, Нижний Тагил,

Каменск-Уральский, В.Пышма, Березовский, Серов), которые проверке сотрудниками полиции не подлежат.

Силами сотрудников районных подразделений ЛПР такой объем проверок провести самостоятельно достаточно проблематично, т.к. три раза в неделю ими осуществляется прием граждан по вопросам оказания государственных услуг, а остальное время занимает обработка полученных заявлений, выписка разрешительных документов, а также составление, рассмотрение и обработка в СООП протоколов об административных правонарушениях.

3. Проблемы материально-технического обеспечения: ЦЛПР и отделы (отделения) ЛПР на районном уровне более года кроме бумаги другие канцелярские товары, которые требуются для нормальной деятельности подразделения, не получали.

4. Необходим ремонт либо замена пришедшей в негодность оргтехники, находящейся на балансе подразделений ЛПР. За 2017 год по линии лицензионно-разрешительной работы предоставлено 68699 государственных услуг, что свидетельствует о большом документообороте, создающем существенную нагрузку на оргтехнику, имеющую ограниченный технический ресурс (требуются расходные материалы – тонер, запчасти, чипы). Например, Управлением Росгвардии по Свердловской области с 2016 года по настоящее время финансирование, оснащение расходными материалами не осуществлялось.

6. В связи с поступлением новых бланков разрешительных документов на хранение и ношение оружия (серии РОХа и др.), подлежащих обязательному ламинированию, требуется оснащение всех офисов приема ламинаторами (не менее 45 штук).

Совершенствование либо создание новых современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов государственной власти приведет к повышению эффективности государственного управления, что является одной из основных целей

проводимой в настоящее время в Российской Федерации административной реформы.

Кроме того, такое совершенствование системы государственного управления способствует обеспечению прозрачности деятельности государственных органов.

7. При введении на территории Российской Федерации режимов повышенной готовности в связи с этим посещение Федеральных органов исполнительной власти для получения государственных услуг не представляется возможным, заявления о предоставлении государственных услуг в сфере оборота оружия, частной охранной и частной детективной деятельности подаются и принимаются исключительно с использованием системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)). В период ограничительных мер работа некоторых медицинских учреждений приостановлена, в связи с чем получение медицинских заключений об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием невозможно. Отсутствие необходимых документов для подачи заявлений может послужить причиной отказа в получении государственной услуги.

Определены основные проблем предоставления государственных услуг Росгвардией.

Для решения выявленных выше проблем по совершенствованию государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия необходимо реализовать ряд рекомендаций. Ниже предложены меры по совершенствованию эффективности и качества оказания государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия в Свердловской области.

Меры по устранению выявленных выше проблем, при предоставлении государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия приведены в таблице 1<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приложение 3 к выпускной квалификационной работе.



С целью совершенствования оказания качественных государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия необходимо разработать на муниципальном уровне среднесрочную целевую программу «Развитие информационно-коммуникационных технологий и повышение эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия в городе на 2019-2021 годы». Следует отметить, что большинство современных социальных проектов реализуются именно как среднесрочные.

Паспорт данной Программы представлен в Приложении 13<sup>1</sup>.

Цель муниципальной программы «Развитие информационно-коммуникационных технологий и повышение эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия на 2021-2023 годы» – повышение информационного общества, социально-экономическое развитие в муниципальном образовании, повышение эффективности предоставления государственных услуг населению в сфере оборота гражданского.

Для достижения цели поставлены следующие задачи, позволяющие разрешить основные проблемы по оказанию качественных государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия:

- обеспечение муниципального образования и базовой информационно-технологической инфраструктурой;
- снижение административных барьеров, повышение качества и доступности предоставления государственных услуг в муниципальном образовании;
- внедрение в деятельность муниципального образования эффективных информационных технологий и современных методов управления;
- повышение квалификации кадров, на основе создания системы их профессионального обучения;

Ожидаемые конечные результаты программы:

---

<sup>1</sup> Приложение 13 к выпускной квалификационной работе.

- создание новой узкоспециализированной организации для помощи гражданам (владельцам оружия) в оказании государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия;

- новые рабочие места для гражданских служащих, в результате квалифицированные кадры в области оборота гражданского оружия и оказания государственных услуг в данной сфере;

- следовательно, владелец оружия после посещения данной организации с готовым пакетом документов необходимым для оказания определенной госуслуги в сфере оборота гражданского оружия и поданным заявлением (с помощью специалистов) через портал госуслуг, далее обращается непосредственно в подразделения лицензионно-разрешительной работы, не отвлекаясь на заполнения бланков заявлений или регистрации на портале ЕПГУ, таким образом уменьшается нагрузка на сотрудников государственного органа исполнительной власти.

Сроки реализации муниципальной программы 2021-2023 годы.

Финансирование программы из средств бюджета будет осуществляться в пределах средств, утверждённых на её реализацию.

Реализация государственной политики при повышении эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия требует единства действий всех государственных структур и разграничение полномочий и компетенции между региональными и местными органами государственного управления.

Для решения этих задач Министерство связи и массовых коммуникаций России разработало новые подходы к координации мероприятий в области информационно-коммуникационных технологий подходы к координации мероприятий в области информационно-коммуникационных технологий.

На данный момент, уже сформирована, и работает, необходимая методологическая база для координации создания и использования информационно-коммуникационных технологий государственными

органами, создана система целевых показателей и индикаторов, для планирования бюджетов мероприятий по информатизации, влияющих на качество предоставления государственных услуг, для решения системных проблем в области информационно-коммуникационных технологий была организована техническая и организационная поддержка.

Россия выходит на финишную прямую по выполнению Указа Президента РФ № 601, с точки зрения достижения целевых показателей доли граждан, использующих государственные услуги в электронном виде. Без мероприятий по популяризации сделать это невозможно. Эти методические рекомендации по проработке бренда «Госуслуги» - некая заготовка, которая позволяет нам значительно сэкономить время и деньги на продвижение задач в отдельно взятом регионе.

Использование методических рекомендаций позволит сформировать и донести до граждан преимущества электронных госуслуг над традиционными, и, как следствие, повысить долю тех, кто предпочитает получать государственные услуги в электронном формате.

Отметим что, проблема выбора показателей и критериев оценки эффективности и качества оказания государственных услуг населению решается в России на федеральном и на региональном уровнях.

На федеральном уровне принят ряд документов, регламентирующих порядок оценки качества предоставления государственных услуг. А именно, принятое постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти», изданное во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

На основании поступивших в информационную систему мнений граждан о качестве предоставления государственных услуг ежеквартально

формируется сводная оценка по каждому территориальному органу федерального органа исполнительной власти.

*Безусловно, соцопрос - хороший инструмент, но не надо забывать о том, что мы работаем в сфере интернет-сервисов, где у владельца сервиса есть вся статистика по всем электронным транзакциям - количество личных кабинетов, входов, просмотров, поданных заявлений, записей, ответов и др.*

В настоящее время работает проект «Ваш контроль» (создан по заказу Министерства экономического развития РФ), к его системе мониторинга качества госуслуг подключены подразделения лицензионно-разрешительной системы Управления Росгвардии.

«Ваш контроль» помогает сделать получение государственных услуг удобным и эффективным, приблизить их к нуждам и запросам граждан, аккумулирует и обобщает все оценки и отзывы, и ежеквартально формирует сводные оценки по каждому ведомству.

Центр лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Свердловской области периодически отслеживает оценку качества государственных услуг (рисунок 7)<sup>1</sup>.

На уровне законодательства на данный момент, осуществляется мероприятие по внедрению автоматизированных и информационных систем, обеспечивающих обмен юридически значимыми электронными документами, по средствам применения системы электронного документооборота, в результате:

- снижаются издержки, присущие традиционному документообороту;
- существенно повышается эффективность работы с информационными ресурсами;
- уровень информационной безопасности автоматизированных и информационных систем федеральных органов исполнительной власти обрабатывающих информацию в электронном виде;

---

<sup>1</sup> Приложение 4 к выпускной квалификационной работе.

- существенно упрощает процесс предоставления государственных услуг в электронном виде; существенно повышается оперативность обмена информационными ресурсами;

- уменьшается количество ошибок исполнителей, связанных с человеческим фактором.

Необходимо формирование и совершенствование нормативно-правовой базы, стандартов, инструкций, в том числе для обеспечения повсеместного внедрения в процесс оказания государственных услуг в сфере оборота оружия современных информационно коммуникационных технологий. Реализация государственной политики при повышении эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия требует единства действий всех государственных структур и разграничение полномочий и компетенции между региональными и местными органами государственного управления.

Следует отметить, что оказание качественных государственных услуг населению остается одной из самых злободневных задач реформирования государственного управления, так как по их эффективности и качеству граждане как правило, оценивают работу органов государственной власти.

Крайне важно использовать опыт зарубежных стран по переводу государственных услуг в электронную форму, учитывая специфику государственного устройства Российской Федерации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

Выбранная тема исследования актуальна, так как в настоящее время идет развитие государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия в Российской Федерации, связанных с применением основных норм законодательства РФ, при этом отсутствует единое нормативно-правовое регулирование оборота оружия, а так же целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и введением на территории России режима повышенной готовности предоставление государственных услуг в электронном виде, что зарекомендовало себя только с положительной стороны и актуально в период ограничительных мер.

Проведенный в рамках исследования анализ административно-правового регулирования в сфере оборота гражданского оружия в Российской Федерации и процессов взаимодействия органов исполнительной власти с гражданами позволил нам сделать ряд выводов и предложений о совершенствовании системы предоставления государственных услуг в сфере административно-правового регулирования оборота гражданского оружия.

Рассмотрев вопросы функционирования нацгвардии, можно в заключение выделить ряд дискуссионных аспектов, которые заслуживают дальнейшего рассмотрения.

1. Деятельность Национальной гвардии положительно сказывается на обеспечении национальной безопасности в ее силовом аспекте, так как нацгвардия является важным элементом большого механизма обеспечения безопасности государства, противодействия внутренним и внешним экстремистским силам.

2. Возникает ряд вопросов, касающихся задач и полномочий в сфере обеспечения военной безопасности. Не совсем понятны вопросы практического взаимодействия Нацгвардии с другими силовыми институтами власти (МВД, ФСБ), очевидны дублирующие функции этих структур. Необходимо дальнейшее развитие нормативной составляющей функционирования силового института и ее имплементация на практике.

3. Возникает дискуссионный вопрос относительно незакрепленного в правовых актах понятия «государственная безопасность», которое широко использовалось в советский период, а затем было вытеснено из законодательства понятием «национальная безопасность». В случае его возвращения в политический и правовой дискурс необходимо четко определить содержательное наполнение, границы данного понятия, соотношение с другими видами безопасности.

В целом необходимо отметить, что Национальная гвардия РФ имеет возможности в сфере обеспечения военной безопасности, в частности, при использовании особых правовых режимов, проведении антитеррористических и анти-экстремистских операций.

На основании проведенного анализа и обобщения действующего законодательства Российской Федерации в сфере оборота гражданского оружия в целях, повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти с гражданами автором обосновывается необходимость совершенствования законодательства, регулирующего путем внесения поправок в нормативно-правовые акты РФ.

Предлагается система мероприятий по совершенствованию предоставления государственных услуг в сфере административно-правового регулирования оборота гражданского оружия:

Во-первых, необходимо принятие поправок в Закон об оружии для исключения излишней разветвленности законодательства об оружии. Данный нормативный акт должен содержать комплексное регулирование проблем оборота гражданского оружия РФ, обозначать основополагающие понятия в

сфере лицензионно-разрешительной работы. Это даст возможность не только обеспечить сбалансированность действующего законодательства об оружии, но и ликвидирует трудности с которыми сталкиваются граждане при получении государственной услуги. В таких условиях для граждан существенно облегчится процесс получения информации, снизится количество ошибок при работе с порталом государственных услуг, сформируется адекватное понимание ответственности за нарушения норм законодательства об оружии.

Во-вторых, необходимо внести изменения в административные регламенты предоставления государственных услуг об оружии в части процедуры заполнения бланков заявлений на оформление оружия в связи с их сложной структурой. Устранение этой проблемы облегчит применение нормативных актов, а соответственно сделает более эффективным процесс работы гражданина с порталом государственных услуг, что, в свою очередь, исключит случаи привлечения граждан к административной ответственности за процедурные нарушения.

В-третьих, в целях повышения эффективности противодействия с административными правонарушениями в сфере незаконного оборота оружия необходимо обеспечить широкое анонсирование акций по возмездной добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия с использованием сети интернет, средств массовой информации и др.

С целью совершенствования оказания качественных государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия автором предлагается разработать на муниципальном уровне целевую программу «Развитие информационно-коммуникационных технологий и повышение эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия на 2021-2023 годы».

В целом необходимо подчеркнуть, что внедрение предложенных мероприятий в деятельность органов государственного управления позволит сократить временные затраты на предоставление государственных услуг в



сфере оборота оружия, поиск информации, подготовку справок, отчетов, подготовку решений, прием посетителей, исправление ошибок и разбор конфликтных ситуаций. Все вышеперечисленное повысит эффективность работы государственных органов, что в свою очередь выразится в повышении количества обрабатываемых обращений граждан, направляемых в органы исполнительной власти.

Проведенные мероприятия позволят повысить уровень правовой грамотности граждан. Вносимые изменения так же должны коснуться и возможности минимизирования посещения органов государственной власти при получении государственных услуг для полноценной реализации идеи электронного правительства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе

- общероссийского голосования 01.07.2020) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата публикации 04.07.2020).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата публикации 20.05.2021).
3. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200506/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/) (дата публикации 01.08.2020).
4. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата публикации 09.12.2020).
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в ред. от 30.12.2020) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103023/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/) (дата публикации 07.01.2021).
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 09.03.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата публикации 10.03.2021).
7. Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2009 № 209-ФЗ (в ред. от

- 20.07.2020) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89923/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/) (дата публикации 21.07.2020).
8. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6542/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542/) (дата публикации 09.12.2020).
9. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 № 227-ФЗ (в ред. от 20.07.2020) URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200507/) (дата публикации 21.07.2020).
10. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129336/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129336/) (дата публикации 13.05.2012).
11. Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 (ред. от 17.06.2019) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации // СЗ РФ. 11.04.2016. №15. ст. 2072
12. Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349217/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/) (дата публикации 03.05.2020).

13. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг» (в ред. от 14.08.2020)  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139281/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139281/)  
(дата публикации 15.08.2020).
14. Постановление Правительства РФ от 24.10.2011 № 861 (ред. от 16.02.2015г. «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме (осуществление функций)» (в ред. от 27.04.2021) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120963/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120963/) (дата публикации 28.04.2021).
15. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 31.12.2020) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19504/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19504/) (дата публикации 09.01.2021).
16. Постановление Правительства РФ от 16.08.2012 № 840 (ред. от 13.06.2018) «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, государственных корпораций,

наделенных в соответствии с федеральными законами полномочиями по предоставлению государственных услуг в установленной сфере деятельности, и их должностных лиц, организаций, предусмотренных частью 1.1 статьи 16 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», и их работников, а также многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и их работников» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_134218/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134218/) (дата публикации 09.01.2021).

17. Постановление Правительства РФ от 8 сентября 2010 г. N 697 (ред. от 04.09.2020) «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_104665/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104665/) (дата публикации 09.01.2021).
18. Приказ Росгвардии от 20.03.2019 г. № 93 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323267/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323267/) (дата публикации 20.04.2019).
19. Приказ МВД России от 08.06.2020 № 407 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, а также форм отметки и бланка документа о разрешении на временное проживание в Российской Федерации» URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_356744/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356744/) (дата публикации 20.04.2019).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Агапов, А.Б. Административное право // учебник/ Агапов А.Б. Москва, 2011. – 820 с.
2. Административное право России : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.] ; под редакцией А. И. Стахова, П. И. Кононова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 484 с. URL: <https://urait.ru/bcode/469601> (дата обращения: 10.05.2021).
3. Административное право : учебник для среднего профессионального образования / А. В. Зубач [и др.] ; под общей редакцией А. В. Зубача. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 530 с. URL: <https://urait.ru/bcode/475293> (дата обращения: 11.05.2021).
4. Административное право. Практикум : учебное пособие для вузов / Н. М. Конин [и др.] ; под общей редакцией Н. М. Кониной, Е. И. Маториной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 356 с. URL: <https://urait.ru/bcode/469112> (дата обращения: 13.05.2021).
5. Аникин, С.Б., Агафонова Н.Ю., Воробьева Д.С. Вопросы правового регулирования деятельности Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник СГЮА. 2017. №6 (119). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-federalnoy-sluzhby-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 12.05.2021).

6. Асеев, А.Г. Особенности правового статуса Росгвардии как федерального органа исполнительной власти // Евразийский Союз Ученых. 2019. №7-4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-rosgvardii-kak-federalnogo-organa-ispolnitelnoy-vlasti> (дата обращения: 23.05.2021).
7. Барихин, А.Б. Стрелять или не стрелять. Порядок приобретения и применения гражданского оружия // А.Б. Барихин. – Москва, 2010. – 256 с.
8. Бережкова, Н.Ф. Некоторые особенности осуществления профилактики правонарушений органами прокуратуры в России // Вестник экономической безопасности. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-osuschestvleniya-profilaktiki-pravonarusheniy-organami-prokuratury-v-rossii> (дата обращения: 13.05.2021).
9. Важничий, В.К. Механизмы профилактики правонарушений в воинской части, подразделении (органе) Росгвардии // Материалы Афанасьевских чтений. 2019. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-profilaktiki-pravonarusheniy-v-voinskoy-chasti-podrazdelenii-organe-rosgvardii> (дата обращения: 20.05.2021).
10. Гарник, Л.Ю. ФУНКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. №3 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-federalnoy-sluzhby-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 16.05.2021).
11. Глухова, Е.О., Вестов Ф.А. СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕФОРМИРОВАНИЯ МВД РОССИИ

- // Право и практика. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-natsionalnoy-gvardii-kak-rezultat-reformirovaniya-mvd-rossii> (дата обращения: 14.05.2021).
12. Глушкова, Е.М. Основы классификации и оборота гражданского оружия по законодательству Российской Федерации / Е.М. Глушкова // Успехи современной науки //2016. N4. Том 3. – С. 61-65.
  13. Давыдов, К.В. Проблемы юридической силы и формы административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг федеральными исполнительными органами Российской Федерации / К.В. Давыдов / Современные проблемы юридической науки // 2008. N7. – С. 131-135.
  14. Двойменный, И.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РОСГВАРДИИ // РСЭУ. 2020. №1 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-osnovy-deyatelnosti-territorialnyh-podrazdeleniy-rosgvardii> (дата обращения: 19.05.2021).
  15. Дизер, О.А., Гражданское оружие: законодательное регулирование оборота: практическое пособие/ В.И. Сургутсков. URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/dizer\\_oa\\_surgutskov\\_vi\\_grazhdanskoe\\_oruzhie\\_zakonodatelnoe\\_regulirovanie\\_oborota/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/dizer_oa_surgutskov_vi_grazhdanskoe_oruzhie_zakonodatelnoe_regulirovanie_oborota/) (дата обращения: 18.05.2021).
  16. Дубинецкий, В.В., Орлов В.В., Амелин С.Г. Специальная физическая подготовка сотрудников Росгвардии // Научный журнал. 2017. №4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsialnaya-fizicheskaya-podgotovka-sotrudnikov-rosgvardii> (дата обращения: 18.05.2021).
  17. Дубинецкий, В.В., Бакин А.В., Кочетов П.А. Тактические и технические действия сотрудников Росгвардии при задержании



- правонарушителя в условиях ограниченного пространства // Научный журнал. 2017. №8 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/takticheskie-i-tehnicheskie-deystviya-sotrudnikov-rosgvardii-pri-zaderzhanii-pravonarushitelya-v-usloviyah-ogranichenного> (дата обращения: 20.05.2021).
18. Егошин, И.В., Симакова Л.В. Проблемы организации взаимодействия подразделений МВД России и территориальных органов Росгвардии при совместном выполнении оперативно-служебных задач // Полицейская деятельность. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-vzaimodeystviya-podrazdeleniy-mvd-rossii-i-territorialnyh-organov-rosgvardii-pri-sovmestnom-vypolnenii> (дата обращения: 21.05.2021).
19. Жеребцов, А. Н. Правовые фикции в механизме административно-правового регулирования управленческих отношений : монография / А. Н. Жеребцов, Н. В. Павлов, А. В. Юшко ; под научной редакцией А. Н. Жеребцова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 183 с. URL: <https://urait.ru/bcode/477319> (дата обращения: 18.05.2021).
20. Жиров, Б.С. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Глобус. 2019. №11 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-pravovogo-obespecheniya-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.05.2021).
21. Казимирович, А.М., Шевков В.И. НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗЪЯСНЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ПО КОНТРАКТУ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ПОРЯДКОМ // Научные междисциплинарные исследования. 2020. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-razyasneniya-voennosluzhaschim-po-kontraktu-svyazey-mezhdu-obschestvennoy->

- bezopasnostyu-i-obschestvennym-poryadkom (дата обращения: 23.05.2021).
22. Крусс, В.И. Публичные услуги в контексте российской конституционализации / Конституционное и муниципальное право / 2014. N 5. С. 60 – 64.
  23. Ковалева, Н.Н., Фаисханов Р.Р. Проблемы реализации отдельных полномочий лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-otdelnyh-polnomochiy-litsenzionno-razreshitelnyh-podrazdeleniy-rosgvardii> (дата обращения: 19.05.2021).
  24. Ковалев, Д.В. О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ // Государственная служба и кадры. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-razgranichenii-polnomochiy-pravoohranitelnyh-organov-v-oblasti-kontrolya-za-oborotom-ognestrel'nogo-oruzhiya> (дата обращения: 20.05.2021).
  25. Колемасов, В.Н., Алырева И.Н. Организационно-правовые основы деятельности территориальных органов национальной гвардии в сфере оборота оружия // Вестник ПензГУ. 2018. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-osnovy-deyatelnosti-territorialnyh-organov-natsionalnoy-gvardii-v-sfere-oborota-oruzhiya> (дата обращения: 20.05.2021).
  26. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (постатейный) / Р.В. Амелин, Е.А. Григорьева, А.А. Подсумкова, А.В. Филатова А.В., С.Е. Чаннов; под ред. С.Ю. Наумова. URL: <https://base.garant.ru/58156418/> (дата обращения: 20.05.2021).

27. Королев, И. Д., Подгорный Д. С. Актуальные проблемы разработки, внедрения и применения систем электронного документооборота в действующих и перспективных автоматизированных системах, обрабатывающих конфиденциальную информацию / Молодой ученый -2018. - N13. - С. 45-50.
28. Кобленков, А.Ю. Применение оружия сотрудниками (военнослужащими) Росгвардии в местах значительного скопления людей: гарантия безопасности и законности или ограничение прав? // Вестник ННГУ. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-oruzhiya-sotrudnikami-voennosluzhaschimi-rosgvardii-v-mestah-znachitelnogo-skopleniya-lyudey-garantiya-bezopasnosti-i> (дата обращения: 20.05.2021).
29. Кононов, А. М., Стандзень Л. В. Некоторые проблемы реализации лицензионно-разрешительных функций полицией // Труды Академии управления МВД России. 2019. №4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-realizatsii-litsenzionno-razreshitelnyh-funktsiy-politsiey> (дата обращения: 20.05.2021).
30. Лещина, Э.Л. Административно-правовая политика обеспечения правил оборота гражданского оружия и патронов к нему / А.А. Шмидт /Юридическая наука и правоохранительная практика/ 2015. N3. – С. 82-89.
31. Линёв, А.Н. Контрольные полномочия Росгвардии: перспективы осуществления в условиях реформы контрольно-надзорной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrolnye-polnomochiya-rosgvardii-perspektivy-osuschestvleniya-v-usloviyah-reformy-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti> (дата обращения: 23.05.2021).

32. Майоров, В.И. О роли Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении общественного порядка // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-federalnoy-sluzhby-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoy-federatsii-v-obespechenii-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 15.05.2021).
33. Майдыков, А.Ф., Майдыков А.А. Актуальные вопросы организации взаимодействия территориальных органов мвд России с подразделениями (органами) войск национальной гвардии Российской Федерации в особых условиях // Труды Академии управления МВД России. 2017. №1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-organizatsii-vzaimodeystviya-territorialnyh-organov-mvd-rossii-s-podrazdeleniyami-organami-voysk-natsionalnoy> (дата обращения: 15.05.2021).
34. Манаев, И.О., Доржиев А.Н. РОСГВАРДИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // Глобус. 2019. №12 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rosgvardiya-rossiyskoy-federatsii-obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 18.05.2021).
35. Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 456 с. URL: <https://urait.ru/bcode/468341> (дата обращения: 23.05.2021).
36. Мумладзе, М.А. Разграничение полномочий и взаимодействие. Росгвардии и МВД России при осуществлении контроля в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности // Вестник КРУ МВД России. 2016. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-polnomochiy-i>

vzaimodeystvie-rosgvardii-i-mvd-rossii-pri-osuschestvlenii-kontrolya-v-sfere-oborota-oruzhiya-i-chastnoy (дата обращения: 18.05.2021).

37. Невежин, П.Н. Актуальные вопросы взаимодействия полиции и Росгвардии по обеспечению административно-правового режима лицензионно-разрешительной системы / Труды академии МВД России/ 2017. N 1 (41). – С. 99 -103.
38. Новикова, Н.Г., Гладышев А.С. Проблемы формирования и перспективы развития системы электронных государственных услуг в России / Сервис plus/ 2014. – № 2. – С. 54 - 55.
39. Новичкова, Е.Е. Организационный механизм внешнего взаимодействия органов внутренних дел и проблема его формирования // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. №4 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnyu-mehanizm-vneshnego-vzaimodeystviya-organov-vnutrennih-del-i-problema-ego-formirovaniya> (дата обращения: 20.05.2021).
40. Носков, О.С. Актуальные аспекты правоохранительной деятельности в части правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник УЮИ. 2019. №4 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-aspekty-pravoohranitelnoy-deyatelnosti-v-chasti-pravovoy-reglamentatsii-primeneniya-ognestrel'nogo-oruzhiya-sotrudnikami> (дата обращения: 20.05.2021).
41. Поникаров, С.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ ФСИН РОССИИ, РОСГВАРДИИ И МВД РОССИИ В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ // Пенитенциарная наука. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-vzaimodeystviya-podrazdeleniy-spetsialnogo-naznacheniya-fsin-rossii-rosgvardii-i-mvd-rossii-v-sfere> (дата обращения: 23.05.2021).

42. Савченков, А.В. ПАНДЕМИЯ COVID-19: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pandemiya-covid-19-kriminologicheskie-i-ugolovno-pravovye-aspekty> (дата обращения: 20.05.2021).
43. Свердлик, А.С. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ С ИНЫМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ // Вестник науки и образования. 2020. №25-1 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vzaimodeystviya-vnevedomstvennoy-ohrany-s-inymi-pravoohranitelnyimi-organami> (дата обращения: 23.05.2021).
44. Стахов, А. И. Административное право России : учебник для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 685 с. URL: <https://urait.ru/bcode/467785> (дата обращения: 13.05.2021).
45. Сургутсков, В.И., Гоман О.С. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ И РОСГВАРДИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЕМОМ У НАСЕЛЕНИЯ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ И ИНЫХ ВИДОВ ВООРУЖЕНИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ // Полицейская и следственная деятельность. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-deyatelnosti-territorialnyh-organov-mvd-rossii-i-rosgvardii-po-realizatsii-polnomochiy-svyazannyh-s-priemom-u> (дата обращения: 20.05.2021).
46. Тихомиров, С. В. Административное право / под редакцией Л. Л. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт/ 2018. - 396 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-00643-8 / ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://bibli-online.ru/bcode/412466>.

47. Токарчук, Р. Е, Милюков С. Ф. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovye-problemy-primeneniya-sotrudnikami-politsii-ognestrel'nogo-oruzhiya-v-tselyah-obespecheniya-bezopasnosti> (дата обращения: 17.05.2021).
48. Фаисханов, Р.Р. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РОСГВАРДИИ С ИНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ // Вестник ННГУ. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-informatsionnogo-vzaimodeystviya-litsenzionno-razreshitelnyh-podrazdeleniy-rosgvardii-s-inymi> (дата обращения: 21.05.2021).
49. Цыганков, Д.С., Буряков В.Н. РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. ЗНАЧЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ПОДДЕРЖАНИИ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ // Интерактивная наука. 2019. №12 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-sovremennom-mire-znachenie-federalnoy-sluzhby-voysk-natsionalnoy-gvardii-v-podderzhanii-mira-i-bezopasnosti> (дата обращения: 19.05.2021).
50. Юров, Н.Н. Теоретико-правовая детерминация полномочий войск Росгвардии: понятие и сущностная обусловленность // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovaya-determinatsiya-polnomochiy-voysk-rosgvardii-ponyatie-i-suschnostnaya-obuslovlennost> (дата обращения: 23.05.2021).

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ  
И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

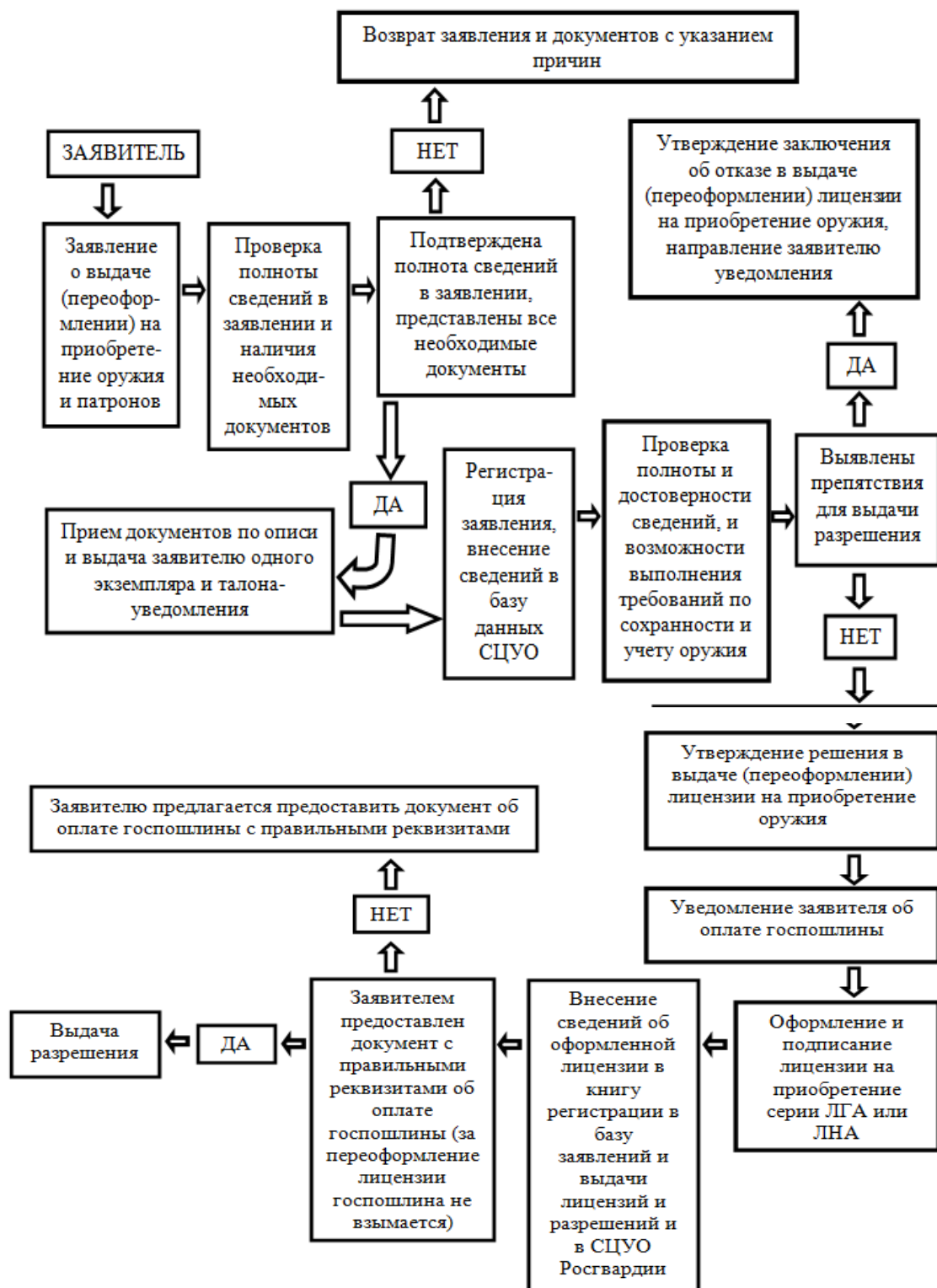
1. Постановление Верховного Суда РФ от 01.12.2016 N 41-АД16-17  
URL : <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01122016-n-41-ad16-17/> (дата публикации 02.12.2016).
2. Решение Верховного Суда РФ от 16.06.2017 № АКПИ17-343 URL :  
<https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-16062017-n-akpi17-343/> (дата публикации 26.06.2017).
3. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 1236-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колчанова Валерия Евгеньевича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». URL :  
<https://base.garant.ru/71111080/> (дата публикации 25.06.2015).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2012 N 16-П «По делу о проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона "Об оружии" в связи с жалобами граждан Г.В. Белокриницкого и В.Н. Тетерина» URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132153/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132153/) (дата публикации 13.05.2012).
5. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.09.2020 по делу N 33а-12644/2020 URL :  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=261164#007833747367097676> (дата публикации 25.09.2020).
6. Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 19.02.2019 дело № 5-50/2019  
URL :



[http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=12&arc\\_list=2019](http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=12&arc_list=2019) (дата публикации 20.02.2019).

7. Постановление № 44А-191/2019 4А-191/2019 от 4 марта 2019 г. по делу № 44А-191/2019 URL : <https://sudact.ru/regular/doc/OQaOTjwdq2Vp/> (дата публикации 20.02.2019).
8. Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 06.02.2019 дело № 5-57/2019 URL : <http://судебныерешения.рф/41457614> (дата публикации 08.02.2019).
9. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ URL <https://rosguard.gov.ru/ru/page/index/osobennosti-osushhestvleniya-v-2020-godu-razreshitelnoj-deyatelnosti> (дата публикации 29.01.2021).
10. СВЕДЕНИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ URL <https://66.rosguard.gov.ru/Page/Index/svedeniya-o-territorialnyx-podrazdeleniyax-licenzionno-razreshitelnoj-raboty> (дата публикации 29.05.2020).
11. РОСГВАРДИЯ УСТАНОВИЛА ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. URL: <https://rosguard.gov.ru/ru/news/article/rosgvardiya-ustanovila-osobennosti-osushhestvleniya-v-2020-godu-razreshitelnoj-deyatelnosti> (дата публикации 22.04.2020).

Рисунок 1 – Блок-схема предоставления ЦЛРР, государственной услуги гражданину РФ<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Составлено автором.

Таблица 3 – Уровень рассмотренных заявлений в электронном виде<sup>1</sup>

Территориальные органы, достигшие по итогам последних 4-х месяцев 2020 года уровня рассмотренных заявлений в электронном виде 50%				
№	Территориальный орган (подразделения ЛРР)	Рассмотрено заявлений	Из них через ЕПГУ	Доля
1	Ивдельский	236	235	99,58
2	Серовский	540	536	99,26
3	Кушвинский	261	241	92,34
4	Шалинский	167	142	85,03
5	г. Каменск-Уральский	768	623	81,12
6	Артемовский	121	96	79,34
7	Алапаевский	382	300	78,53
8	Невьянский	200	146	73,00
9	Байкаловский+С.Туринский	324	216	66,67
10	Красноуральский	94	59	62,77
11	г. Нижний Тагил	2192	1261	57,53
12	Березовский	340	180	54,94
13	Пышминский	105	57	52,29

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

<sup>1</sup>Составлено автором.

Таблица 1 - Меры по решению существующих проблем оказания государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия<sup>1</sup>

Проблемы	Ожидаемый результат, пути решения проблем
Необходимо внести изменения в административные регламенты предоставления государственных услуг об оружии, в части процедуры заполнения бланков заявлений на оформление оружия в связи с их сложной структурой	Устранение этой проблемы облегчит применение нормативных актов, а соответственно сделает более эффективным процесс работы гражданина с порталом государственных услуг, что, в свою очередь, исключит случаи привлечения граждан к административной ответственности за процедурные нарушения. Вносимые изменения так же должны коснуться и возможности минимизирования посещения органов государственной власти при получении государственных услуг для полноценной реализации идеи электронного правительства

Продолжение таблицы 2

Проблемы	Ожидаемый результат, пути решения проблем
Комплексное регулирование проблем оборота гражданского оружия РФ, обозначать основополагающие понятия и определения не только в сфере лицензионно-разрешительной работы, но и уголовного права	Ликвидирует трудности, с которыми сталкиваются граждане при получении государственной услуги. В таких условиях для граждан существенно облегчится процесс получения информации, снизится количество ошибок при работе с порталом государственных услуг, сформируется адекватное понимание ответственности за нарушения норм законодательства об оружии
Необходимо обеспечить широкое анонсирование акций по возмездной добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия с использованием сети интернет,	Провести структурирование сайтов подразделений полиции и Росгвардии, с целью создания единого информационного пространства по вопросам оборота

<sup>1</sup> Составлено автором

средств массовой информации (в целях повышения эффективности противодействия с административными правонарушениями в сфере незаконного оборота оружия)	гражданского оружия в Российской Федерации, улучшить логистику существующих сайтов, ввести возможность получения обратной связи посетителей сайта
Актуальна проблема в создания условий безопасности сотрудника лицензионно-разрешительной работы (были случаи, когда владельцы предъявляли на приеме заряженное гражданское оружие, по своей неосторожности могли навредить, как своему здоровью, так и здоровью инспектора ЛРР)	Организовать рабочие места инспекторов ЛРР в месте приема граждан следующим образом: - пуленепробиваемыми стеклами (в окнах приема) - выдвижными тумбами (куда непосредственно посетитель будет предъявлять свое оружие на осмотр и сверку номеров)
Существует проблема в квалификации кадров прибывших на службу вновь	Опытные квалифицированные сотрудники в результате периодических методических и практических мероприятий по повышению квалификации кадров, путем организации бюджетного финансирования
Многочисленные посещения гражданами подразделений лицензионно-разрешительной работы	Организация определенных мероприятий по выдаче заявителю готового документа в электронном виде по средствам ЕПГУ

## Рисунок 7 – Оценка качества предоставления госуслуг ЦЛРР

Управления Росгвардии<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Составлено автором.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Сведения о деятельности территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по оказанию государственных услуг в сферах оборота оружия, частной детективной и частной охранной деятельности за 12 месяцев 2020 года

Регионы	Общее кол-во заявлений	Заявления с ЕПГУ	Процентное соотношение	Данные по НАС МКГУ		
				Количество оценок	Среднее значение	Процент положительных оценок
<i>Центральный округ войск национальной гвардии</i>						
Белгородская область	23 402	19 977	85.364%	9 822	4.942	98.788
Брянская область	17 114	15 358	89.739%	6 936	4.918	98.414
Владимирская область	20 307	17 869	87.994%	7 517	4.885	97.539
Воронежская область	29 800	24 929	83.654%	12 564	4.89	97.668
Ивановская область	13 924	12 740	91.497%	7 338	4,919	98.337
Калужская область	18 067	15 869	87.834%	8 592	4.909	97,707
Костромская область	13 144	11 854	90.186%	4 470	4.895	98.233
Курская область	22 295	20 122	90.253%	7 152	4,878	97,483
Липецкая область	16 763	14 826	88.445%	5 940	4.91	98.283
Москва	189 775	160 381	84.51 1%	149 132	4,899	97.923
Московская область	127 258	1 13 005	88.800%	83 235	4.878	97.288
Орловская область	1 1 948	10 335	86.500%	4 422	4.927	98.1
Рязанская область	21 711	19 089	87,923%	8 760	4.943	99,064
Смоленская область	16 723	14 753	88.220%	5 820	4,888	98,041
Тамбовская область	14 525	12 952	89.170%	3 797	4.897	97,419
Тверская область	26 248	25 559	97.375%	12 485	4.931	98.71
Тульская область	20 283	18 000	88.744%	10212	4,941	98.933
Ярославская область	19 398	17 408	89.741%	12 882	4.928	98.711
Итого	622 685	545 026	87,528%	361 076	4,910	97.907
<i>Северо-Западный округ войск национальной гвардии</i>						
Республика Карелия	12 535	1 1 348	90.531%	7 284	4,802	96.403
Республика Коми	26 480	24 842	93.814%	13 022	4,926	99.048

Архангельская область	26 434	25 127	95.056%	11411	4,868	97.222
Иенецкий АО	2 497	2 422	96.996%	1 080	4.694	96.11 1
Вологодская область	25 007	23 957	95.801%	13 692	4.903	98.196
Калининградская область	12 639	12 297	97.294%	6 474	4,877	97.374
Санкт-Петербург и Ленинградская область	112 324	103 523	92.165%	80 173	4,871	97,327
Мурманская область	12 540	12 119	96.643%	10 560	4.943	98.911
Новгородская область	12 546	12 170	97.003%	4 914	4.844	96.459
Нижегородская область	13 440	12 841	95.543%	5 100	4,789	95.667
Итого	256 442	240 646	93,840%	153 710	4,852	97,518
<i>Северо-Кавказский округ войск национальной гвардии</i>						
Ставропольский край	48 665	40 817	83.873%	14816	4.92	98.292
Республика Ингушетия	12 877	12 112	94.059%	1 276	4.78	94.906
Республика Дагестан	47 713	42 548	89.175%	6 953	4,728	94.031
Кабардино-Балкарская Республика	14 985	12 920	86,220%	1 939	4.858	96.08
Республика Северная Осетия - Алания	14 305	12 800	89.479%	2 797	4,951	98,498
Карачаево-Черкесская Республика	11 275	9 917	87.956%	2 943	4.937	98.335
Чеченская Республика	17 128	15 897	92.813%	1 950	4.777	94
Итого	166 948	147 011	88.058%	32 674	4.850	96,887
<i>Южный округ войск национальной гвардии</i>						
Краснодарский край	82 471	70 515	85.503%	40 020	4.933	98.671
Астраханская область	15 766	15 444	97.958%	5 058	4.85	97,252
Волгоградская область	36 055	31 817	88.246%	15 558	4,884	97,14
Ростовская область	58 596	55 805	95.237%	30 977	4.862	96.882
Республика Адыгея	10 858	9 693	89,271%	2 478	4,925	99.153
Республика Калмыкия	6 976	6 415	91.958%	1 302	4,902	98.003
Республика Крым и Севастополь	16 084	15 548	96.667%	8 316	4,9	98,136
Итого	226 806	205 237	90.490%	103 709	4,894	97,798
<i>Приволжский округ войск национальной гвардии</i>						
Республика Башкортостан	43 328	41 624	96,067%	17 280	4,838	96,626
Республика Марий Эл	7 358	6 707	91.152%	3 078	4.942	99,22
Республика Мордовия	11 526	10 959	95.081%	4 302	4.913	98.396
Республика Татарстан	35 475	32 575	91.825%	14 320	4.838	96,459



Удмуртская Республика	21 853	20 943	95.836%	9 090	4.862	97.525
Чувашская Республика	12 876	12 049	93.577%	5 352	4.929	99.066
Кировская область	18 300	16 008	87.475%	5 226	4,838	97.302
Нижегородская область	37 696	33 133	87.895%	20 123	4.832	95,965
Оренбургская область	29 521	27 877	94.431 %	14 344	4,923	99,003
Пензенская область	16 839	16 137	95.831%	5 874	4.917	98.008
Пермский край	35 806	32 006	89.387%	10615	4.824	96,335
Самарская область	45 574	44 292	97.187%	27 653	4.867	97,176
Саратовская область	25 444	24 550	96.486%	10417	4,847	96,765
Ульяновская область	15 109	14 1 13	93.408%	5 652	4,881	97.452
Итого	356 705	332 973	93.347%	153 326	4,875	97,181
<i>Уральский округ войск национальной гвардии</i>						
Курганская область	13 787	13 089	94.937%	6 176	4.781	95,272
Свердловская область	59 343	55 615	93.718%	31 632	4,893	98,043
Тюменская область	36 824	35 772	97,143%	18 206	4,69	92,7
Ханты-Мансийский ЛО - Югра	45 788	44 143	96.407%	28 196	4,906	98,11
Ямало-Ненецкий ЛО	16 831	15 194	90.274%	11 322	4,9	98.136
Челябинская область	43 353	41 767	96,342%	24 142	4,89	97.887
Итого	215 926	205 580	<b>95.209%</b>	1 19 674	4.843	97.080
<i>Сибирский округ войск национальной гвардии</i>						
Республика Алтай	7 666	7 324	95,539%	2 490	4,872	97.269
Республика Тыва	6 762	6 492	96.007%	2 004	4,855	98.703
Республика Хакасия	10 562	10 077	95,408%	4 008	4.898	98,129
Алтайский край	30 260	26 554	87.753%	13 025	4.897	98.035
Красноярский край	60 036	48 698	81.115%	24 749	4,788	95,475
Иркутская область	53 370	51 351	96.217%	18 092	4.891	98.1 15
Кемеровская область	39 300	38 850	98.855%	13 981	4.812	96,13
Новосибирская область	54 658	46 758	85.546%	29 776	4.879	97,676
Омская область	33 063	32 080	97.027%	14 196	4.776	94.463
Томская область	21 195	19 702	92.956%	1 1 357	4.871	97,579
Итого	316 872	287 886	90,852%	133 678	4,854	<b>96.873</b>
<i>Восточный округ войск национальной гвардии</i>						
Республика Бурятия	2001 1	19 655	98.221%	7 380	4,871	97.615

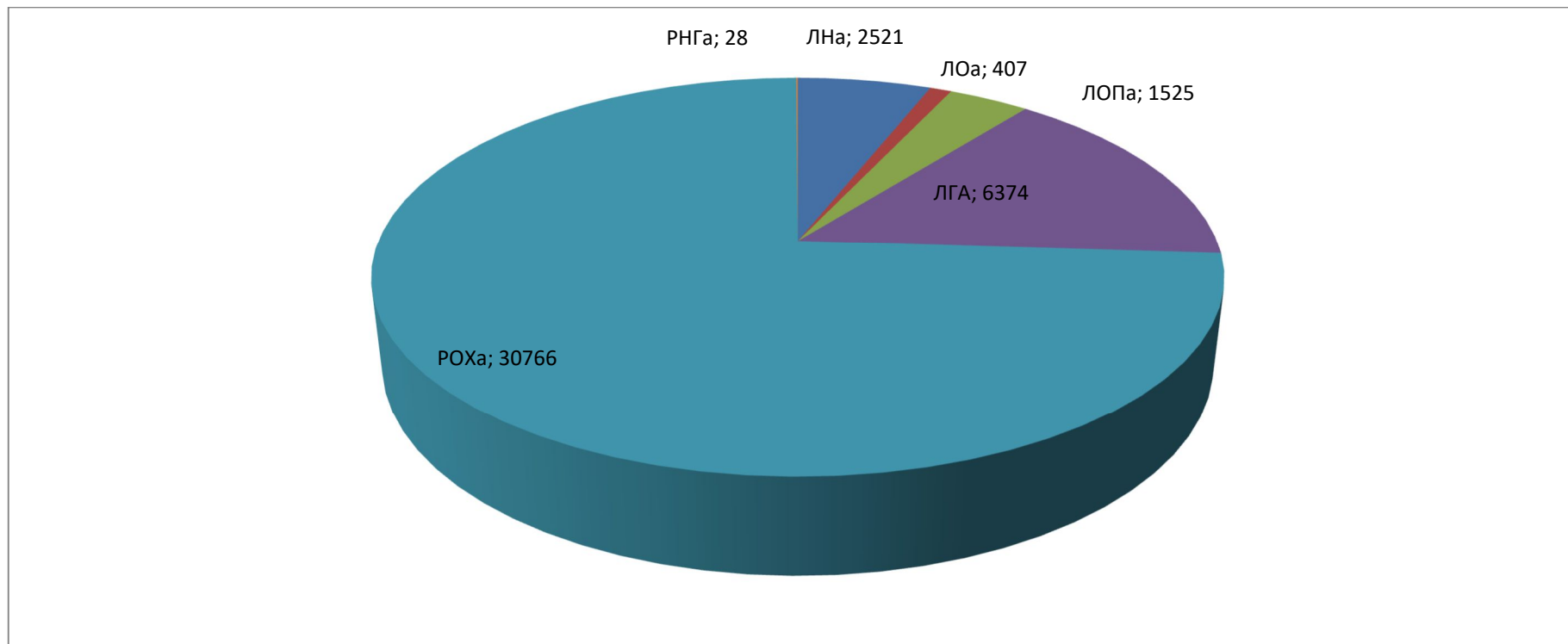
Забайкальский край	26 725	25 522	95.499%	9 429	4.834	96,712
Республика Саха (Якутия)	62 167	58 424	93.979%	23 003	4.781	94.853
Приморский край	48 178	46 537	96.594%	29310	4.864	97.513
Хабаровский край	29 138	25 745	88.355%	11 234	4.644	91,383
Амурская область	25 749	21 621	83,968%	10 050	4,906	98,368
Камчатский край	9 634	8 433	87.534%	6 876	4.889	98,517
Магаданская область	6410	6 167	96.209%	3 366	4.872	98,158
Сахалинская область	12213	10621	86,965%	5 712	4.903	98.354
Еврейская АО	4 634	4 362	94.130%	1 548	4,86	97.739
Чукотский АО	2 586	2 241	86.659%	1 644	4,841	95.134
Итого	247 445	229 328	92,878%	109 552	4,842	<b>96,436</b>
ВСЕГО:	2 409 829	2 193 687	91,031%	1 167 399	4,874	97,381

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

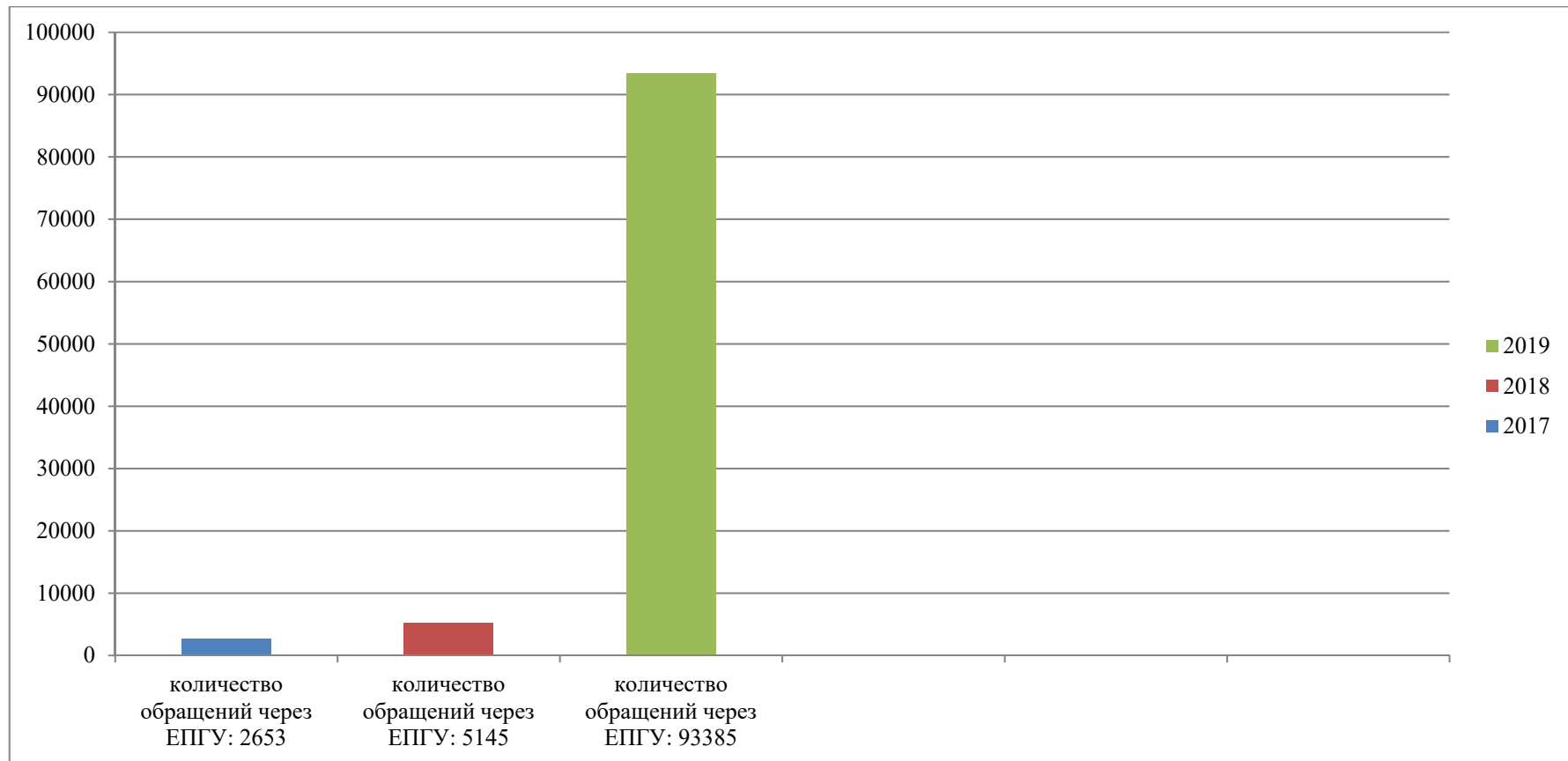
Сведения об уровне удовлетворенности граждан качеством государственных услуг составляет.

Подразделение ЛРР	Общее количество оценок	Уровень удовлетворенности	Оценок 1	Оценок 2	Оценок 3	Оценок 4	Оценок 5
ЦЛРР Управления Федеральной службы войск национальной гвардии РОССИЙСКОЙ Федерации по Чеченской Республике	138	86,96	9	6	3	12	108
ЦЛРР Управления Федеральной службы войск национальной гвардии РОССИЙСКОЙ Федерации по Хабаровскому краю	5	60	1	0	1	1	2
Отдел лицензионно-разрешительной работы по г. Хабаровску, Нанайскому и Хабаровскому районам Управления Росгвардии по Хабаровскому краю	5 946	86,46	454	156	195	647	4494

Виды разрешительных документов, выданных ЦЛРР гражданам в 2020 году по средствам ЕПГУ



## Количество обращений в ЦЛРР посредством ЕПГУ



## Профилактика нарушений сроков продления разрешительных документов (кол-во чел.)

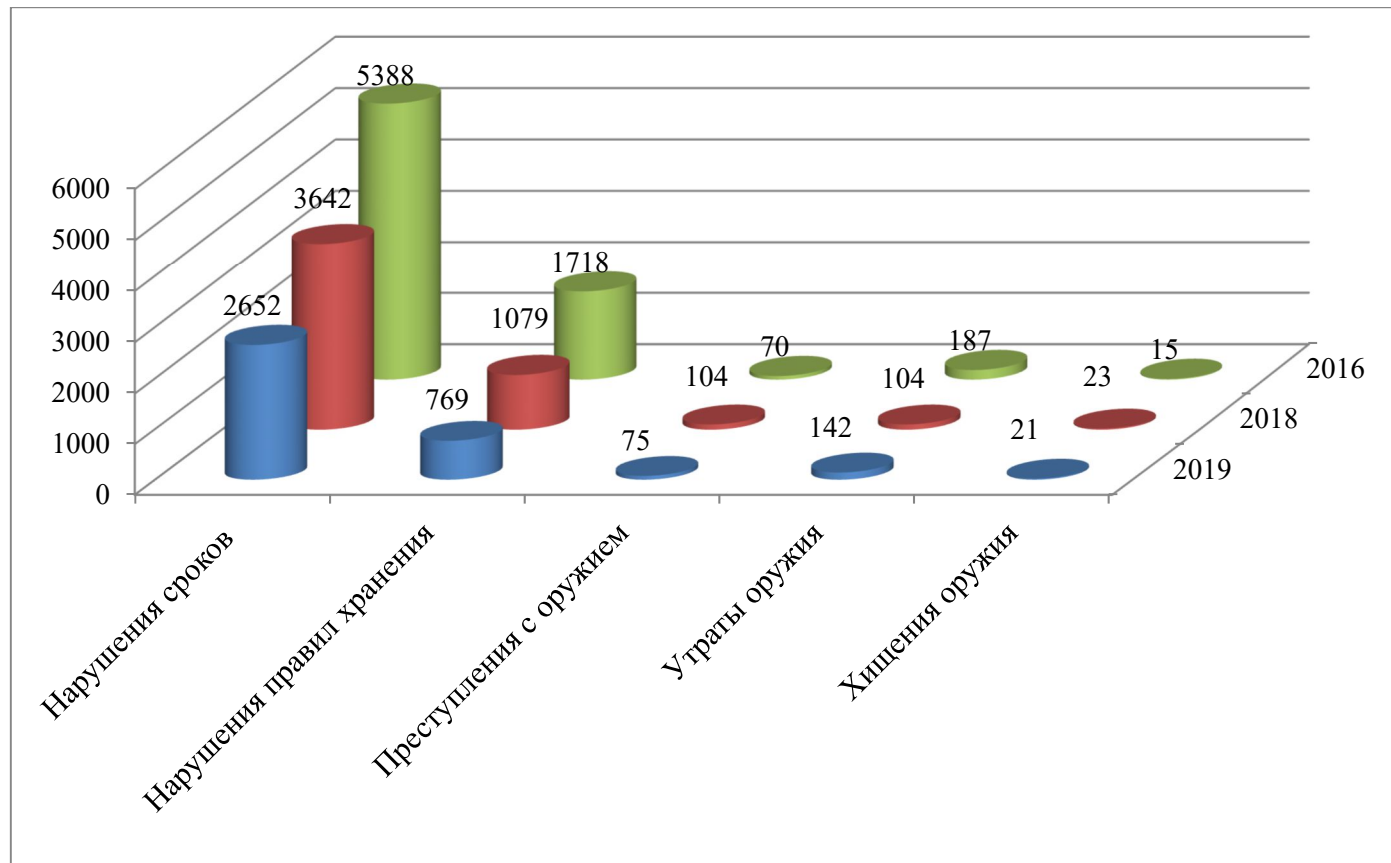


## ПРИЛОЖЕНИЕ 10.

Показатель проделанной работы ЦЛРР Управления Росгвардии по Свердловской области, по оказанию государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия за период с 2018 по 2020 гг.

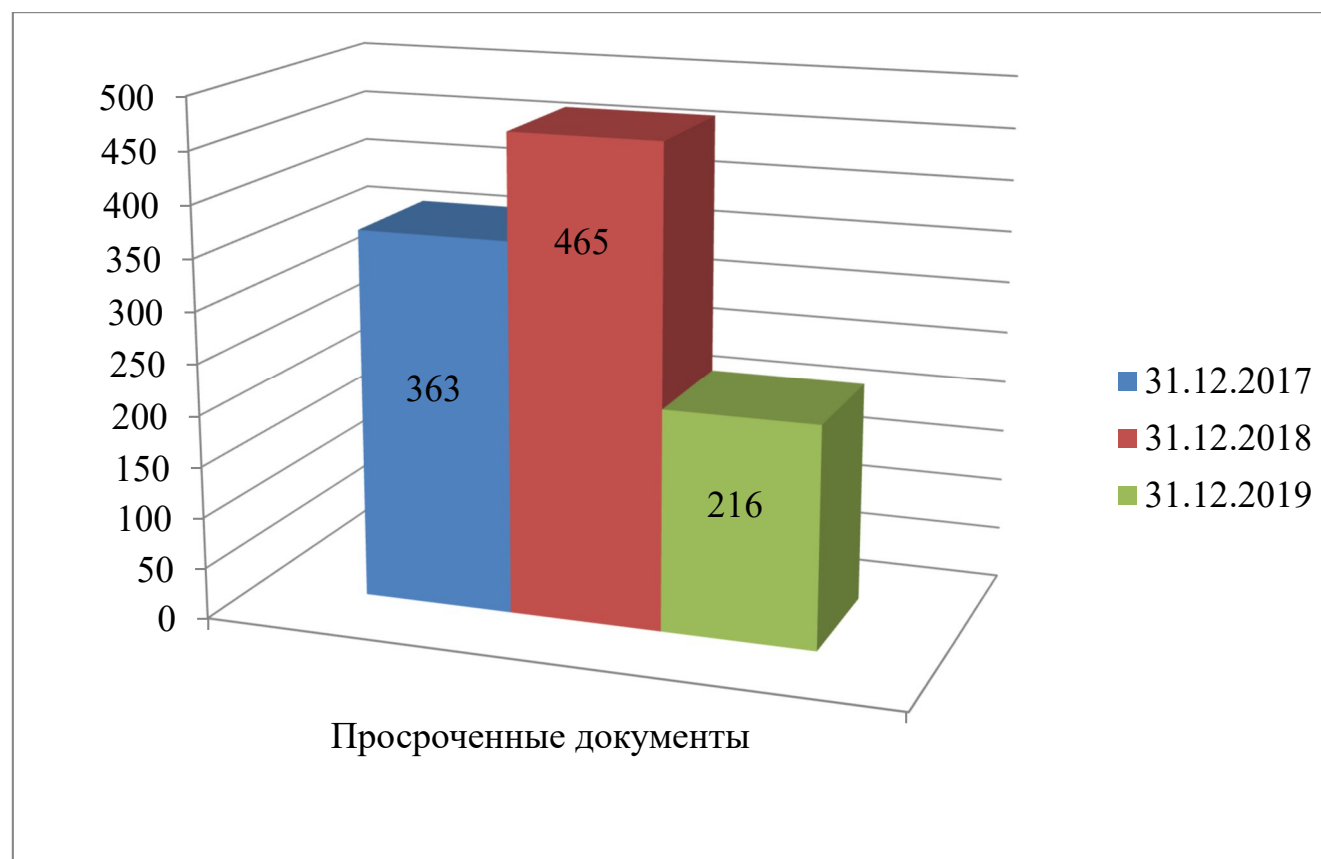
Показатель	2018 год	2019 год	+ - ед	+ - %	2020 год	+ - ед	+ - %
Поступило заявлений об оказании государственных услуг	74835	70105	-4730	-6,32	53389	-16716	-23,84
Из них через ЕПГУ	54613	66005	11392	20,86	47579	-18426	-27,92
доля	72,98	94,15	21,17163	29,01	89,12	-5,034	-5,35
Количество рассмотренных заявлений о получении государственных услуг (нарастающим итогом с начала года по журналу заявлений)	75742	70266	-5476	-7,23	52689	-17577	-25,01
Из них через ЕПГУ	53208	65724	12516	23,52	49376	-16348	-24,87
доля	70,25	93,54	23,285992	33,15	93,71	0,17616	0,19
Количество предоставленных государственных услуг (выдано разрешительных документов)	80729	68699	-12030	-14,90	51789	-16910	-24,61
Количество граждан - владельцев лицензий (разрешений) на оружие, которыми в отчетном периоде допускались нарушения сроков продления (все обратившиеся с нарушением срока и просрочки на конец отчетного периода)	5388	3642	-1746	-32,41	2652	-990	-27,18
Доля граждан, имеющих лицензии и разрешения, физических лиц и имеющих лицензии, разрешения, которыми нарушены сроки продления, в расчете на 1 тыс. владельцев таких лицензий, разрешений (оценочный показатель)	3,1	4,2	1,1	35,48	2,0	-2,195	-52,26

Информация об основных результатах служебной деятельности ЦЛРР, за период 2016-2019 гг.





Сведения по просроченным документам владельцев гражданского оружия в период с 2017-2019 гг.



Муниципальная программа «Развитие информационно-коммуникационных технологий и повышение эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия на 2021-2023 годы»

### Паспорт Программы

Наименование Программы	«Развитие информационно-коммуникационных технологий и повышение эффективности предоставления государственных услуг в сфере оборота гражданского оружия на 2021-2023 годы»
Цель программы	Развитие информационного общества, повышение эффективности предоставления государственных услуг населению
Задачи программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение базовой информационно-технологической инфраструктурой;</li> <li>- снижение административных барьеров, повышение качества и доступности предоставления;</li> <li>- внедрение в деятельность эффективных информационных технологий и современных методов управления;</li> <li>- повышение квалификации кадров</li> </ul>
Заказчик Программы	Администрация
Сроки реализации Программы	2021-2023 годы
Источники финансирования Программы	<p>Средства бюджета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2021 год – 500 тыс. руб.</li> <li>- 2022 год – 250 тыс. руб.</li> <li>- 2023 год – 250 тыс. руб.</li> </ul>
Планируемые результаты реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание новой узкоспециализированной организации для помощи гражданам (владельцам оружия) в оказании госуслуг в сфере оборота гражданского оружия;</li> <li>- новые рабочие места для гражданских служащих, в результате квалифицированные кадры в сфере оборота гражданского оружия по средствам;</li> <li>- следовательно, владелец оружия после посещения данной организации с готовым пакетом документов необходимым для оказания определенной услуги в сфере оборота гражданского оружия и поданным заявлением (с помощью специалистов) через ПГУ, обращается непосредственно в подразделения ЛПП, не отвлекаясь на заполнения бланков заявлений или регистрации на портале ЕПГУ, таким образом уменьшается нагрузка на сотрудников государственного органа исполнительной власти.</li> </ul>