

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ,  
Заведующий кафедрой,  
к.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Титова Елена Викторовна  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА  
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2015. 605. ВКР

Руководитель работы,  
канд. юрид. наук, доцент,  
доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ Буртовой Максим Юрьевич  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы ЮЗ-605  
\_\_\_\_\_ Пухова Александра Сергеевна  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук, доцент,  
Специалист по учебно-методической работе  
\_\_\_\_\_ Миронова Наталья Александровна  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021





## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы дипломной работы объясняется несколькими пунктами. Во-первых, прогрессивное развитие дорог и транспортных средств. Во-вторых, очень быстро растет число машин по сравнению с развитием дорог, так же почему то снижается качество обучения будущих водителей, хотя как нас уверяют, государство все делается, чтобы улучшить это. В - третьих, опубликована официальная статистика за 2020 год, которая показывает, что нужно предпринимать меры безотлагательно в данной сфере. Это наносит ущерб не только самому виновнику, но и несет угрозу населению.

Общественная значимость обеспечения безопасности дорожного движения определяется огромными масштабами ущерба от дорожно-транспортных происшествий и требует эффективного правового регулирования отношений в этой сфере. Аварийность на автомобильном транспорте — одна из острейших социально-экономических проблем, стоящих перед большинством стран. В мире каждый год в результате дорожно-транспортных происшествий погибают и получают ранения более 10 млн. человек. Анализ многолетних данных и динамики основных показателей аварийности свидетельствует о том, что уровень дорожно-транспортного травматизма в России остается крайне высоким и имеет тенденцию к росту. Транспортные средства в России как источник гибели людей в дорожно-транспортных происшествиях в 4-5 раз опаснее, чем в экономически развитых странах с высоким уровнем автомобилизации и высокой интенсивностью движения. Основной причиной дорожно-транспортных происшествий является нарушение Правил дорожного движения водителями транспортных средств.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вступил в силу 1 июля 2002 года. Законом установлены новые виды административных правонарушений, в большинстве случаев изменена мера административной ответственности в области дорожного движения. Не оставили законодатели без внимания и процедуру рассмотрения подобных дел.

Все эти обстоятельства обуславливают актуальность и выбор темы работы.

Целью настоящей дипломной работы является рассмотрение административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения и выработка на основе анализа законодательства и практики его применения в современных условиях предложений, направленных на повышение ее эффективности.

Задачи дипломной работы:

- изучить понятие административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения;
- изучить основания административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения;
- изучить систему нормативно-правовых актов об административной ответственности в области дорожного движения;
- выявить современное состояние безопасности дорожного движения;
- изучить административные правонарушения в области дорожного движения: практика юрисдикционных органов;
- изучить совершенствование законодательства об административной ответственности в области дорожного движения;

Объектом дипломного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с наступлением административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Добавлено примечание (MOU1): Заменен объект

Предметом работы является нормы административного законодательства, научные исследования по теме работы, судебная практика и учебная литература.

Добавлено примечание (MOU2): Заменен предмет

Методологической основой исследования - диалектический метод научного познания и системный подход. Также составили общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный и др.) и частно научные (формально-юридический, исторический, статистический, сравнительно-правовой и др.) методы .

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы ответственности за нарушение правил дорожного движения. Огромный вклад внесли такие ученые, как С.Н Антонов, А. Н. Булгаков, Н.В. Витрук, В.В. Головкин, А.Н. Гуев, А. Н Жеребцов, В.В. Лукьянов , В.В. Лысенко В.М. Манохин, В.М. Мешков, и др.

Структура дипломной работы обусловлена целью и задачами исследованиями. Состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты данной дипломной работы можно будет использовать для устранения недостатков в регулировании административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Научная новизна данной работы заключается в исследовании административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, как самостоятельного объекта исследования в контексте изучения проблем, связанных с правонарушениями в области дорожного движения.

Практическая значимость работы в том, что положения, полученные в ходе работы, могут использоваться для дальнейшей разработки данной темы.

Добавлено примечание (MOU3): отредактировано

В первой главе работы дается понятие и раскрывается содержание, основания административного ответственности в области дорожного движения.

Во второй главе проводится анализ законодательства и практика его применения.

Работа состоит из 93 листов и список использованной литературы содержит 101 источник.

Добавлено примечание (MOU4): БОЛЬШЕ ЛИСТОВ ! ВНИМАТЕЛЬНО! Сверить!

## 1. ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

### 1.1. Понятие административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения

Институт административной ответственности является основой системы правового регулирования безопасности дорожного движения. Административная ответственность - вид принуждения в государстве, он используется как наказание в области дорожного движения.

Административная ответственность ограничивает и останавливает правонарушения. Это понятие реализуется в процессуальной форме в Кодексе Российской Федерации. Само понятие показывает, что будет с лицом попавшего под санкции после вступления в силу административного наказания.

Определение административного правонарушения сформулировано в ч. 1 ст. 2.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях": «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021)// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан.

Административные правонарушения признаются формально-юридическими признаками.

Наличие признаков правонарушения не всегда является основанием для применения наказания. Так же исключает привлечение к ответственности, если хотя бы один из признаков правонарушения отсутствует. Признаки административного правонарушения отличаются от элементов его состава. В том числе и отсутствие одного признака означает полное отсутствие состава. Если дело всё равно начато, оно должно быть приостановлено и закрыто<sup>1</sup>.

Разобраться что нужно понимать под опасностью административного правонарушения не сложно. Это обозначает намеренное или непреднамеренное противоправное действие или бездействие, совершённое юридическим или физическим лицом.

Лицо самостоятельно несет ответственность за правонарушения дорожного движения. В отдельных случаях могут быть привлечены несколько лиц. В таком случае каждый несёт ответственность отдельно за отдельно совершенное правонарушение в ситуации.

Признаки административной ответственности:

Административная ответственность является мерой государственно-правового воздействия на нарушителей установленных правил поведения в различных сферах общественной жизни.

---

/Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>1</sup> Кикоть, В. Я., Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киялсханова. / 5-е изд., перераб. и доп. / М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, / 759 с.. 2012

Разновидностью такой ответственности является применение административных наказаний к лицам, нарушившим правила безопасности дорожного движения<sup>1</sup>.

Административной ответственности за нарушения правил дорожного движения по российскому законодательству подлежат как физические лица – граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, должностные лица, индивидуальные предприниматели, так и юридические лица<sup>2</sup>.

Ответственность за административные правонарушения в сфере безопасности дорожного движения устанавливается на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации.

Значение административной ответственности:

- ответственность, обеспечивает надлежащее выполнение задач и функций государства.

– реализация мероприятий должна основываться на строгом соблюдении принципов законности и тому подобное.

Административная ответственность, в статье 2.2.1. кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, идет как одна из принудительных мер, если человек совершил правонарушение и произошло дорожно-транспортное происшествие.

Административную ответственность и дорожное движение, нужно рассматривать вместе, как одно целое, так как административная

---

<sup>1</sup> Бершадский В.Ф. Основы управления механическими транспортными средствами и безопасность движения: Учебник / В.Ф. Бершадский, Н.И. Дудко, В.И. Дудко / Мн.: Амалфея, 2018. / 458 с.

<sup>2</sup> Волков В.С. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / В.С. Волков. / СПб.: Лань, 2015. / 144 с.

ответственности относится к области общественной жизни граждан связанных с транспортными средствами.

Дорожное движение – это понятие которое прописано в п. 1.2. правил дорожного движения. И которое утверждено Постановлением Совета министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г<sup>1</sup>.

Если открыть закон, то мы увидим, что там дорожное движение определяется как – совокупность отношений между людьми, перемещающихся в пределах дорог, с использованием транспортных средств и без транспортных средств.

Также рассмотрим понятие «дорога», которое прописано в правилах дорожного движения – это поверхность искусственного сооружения или полоса земли, которая используется для передвижения транспортных средств, обустроенная или приспособленная.

В статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О безопасности дорожного движения» содержится схожее определение данного понятия»

И начнем мы с такого термина как транспортное средство. Что же такое транспортное средство? Этот термин стоит понимать как, в первую очередь устройство или средство передвижения для перевозки по дорогам населения, грузов или оборудования, установленного на нем<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021)// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

«Проезжая часть» - это «элемент дороги, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств»; «тротуар» - это «элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части или отделенный от нее газоном»; «обочина» - это «элемент дороги, примыкающий непосредственно к проезжей части на одном уровне с ней, отличающийся типом покрытия или выделенный с помощью разметки 1.2.1 либо 1.2.2, используемый для движения, остановки и стоянки в соответствии с Правилами»; «разделительная полоса» - это элемент дороги, выделенный конструктивно и (или) с помощью разметки 1.2.1, разделяющий смежные проезжие части и не предназначенный для движения и остановки транспортных средств».

Термин «стоянка» определяется п. 1.2 правил дорожного движения как «преднамеренное прекращение движения транспортного средства на время более 5 минут по причинам, не связанным с посадкой или высадкой пассажиров либо загрузкой или разгрузкой транспортного средства», а «остановка — как «преднамеренное прекращение движения транспортного средства на время до 5 минут, а также на большее, если это необходимо для посадки или высадки пассажиров либо загрузки или разгрузки транспортного средства»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. /Электр.дан. /Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску

«Участник дорожного движения», то есть субъект указанных выше общественных отношений, определяется Правилами дорожного движения как «лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства». В качестве таковых могут выступать: а) «водитель», т.е. «лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо» (к водителю приравнивается и обучающий вождению); б) «пешеход», т.е. «лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге и не производящее на ней работу» (к пешеходам приравниваются лица, передвигающиеся в инвалидных колясках без двигателя, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску); в) «пассажир», т.е. «лицо, кроме водителя, находящееся в транспортном средстве (на нем), а также лицо, которое входит в транспортное средство (садится на него) или выходит из транспортного средства (сходит с него)».

Выделим еще раз признаки административной ответственности<sup>1</sup>:

- она заключается в применении к виновным лицам административных взысканий;

---

транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>1</sup> Морозов, С. Ю. Применение средств фото- и видеофиксации дорожно-транспортных нарушений как направление предупреждения обязательств вследствие причинения вреда / С. Ю. Морозов, С. Г. Яшнова // Транспортное право. / 2018 г. / № 2. / С. 21

- ее основанием является совершение административного правонарушения;

- нормами отечественного административного права предусмотрен особый порядок привлечения к административной ответственности.

- к ней могут привлекать только те органы, которым такое право предоставлено законодательством;

Административная ответственность является мерой государственно-правового воздействия на нарушителей установленных правил поведения в различных сферах общественной жизни.

Разновидностью такой ответственности является применение административных наказаний к лицам, нарушившим правила безопасности дорожного движения.

Сделаем вывод, что только в совокупности всех приведенных выше нормативных формулировок понятен смысл такого обширного термина, как «дорожное движение», определив его нормативный смысл как совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью специально предназначенных для этого устройств (транспортных средств) или без таковых в пределах обустроенной или приспособленной и используемой для движения таких устройств полосы земли либо поверхности искусственного сооружения, предназначенной для движения безрельсовых транспортных средств, трамваев и пешеходов, участниками которых могут выступать водители транспортных средств и приравненные к ним лица, их пассажиры, а также пешеходы и приравненные к ним лица.

Также сделаем вывод, что понятие административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения - это одна из разновидностей государственного принуждения, определенный вид административной ответственности. Также он применяется уполномоченным

государственным органом или должностным лицом к субъекту, совершившему правонарушение в области дорожного движения, предусмотренной главой 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" административной санкции на основании вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности.

## 1.2. Основания административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Административная ответственность если рассматривать как в частности или в общем понимании, то это очень сложное, многогранное явление.

Если рассмотреть нормативно-правовое регулирование сферы дорожного движения, то можно увидеть, что это одно из факторов, которое продуктивно влияет на безопасность участников дорожного движения.

Понятия «основания административной ответственности», много имеет определений в литературе. Ученые выделяют три основания при которых наступит реальная ответственность<sup>1</sup>:

- 1) нормативное
- 2) фактическое
- 3) процессуальное

Давайте рассмотрим каждое по отдельности. Что себе несет нормативное основание – это система норм, регламентирующих административную ответственность. Фактическое – выделяя в качестве

---

<sup>1</sup> Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: учебник / В.Н. Хропанюк. / М.: Омега-Л, 2015. / 239с.

такового противоправное деяние конкретного субъекта, административное нарушение. Процессуальное – является акт компетентного субъекта о наложении конкретного наказания за конкретное административное нарушение.

Если все эти основания соблюдены и идут строго по порядку, то в таком случае, и только в таком случае, наступит реальная ответственность.

Если брать основания, такие как нормативное и фактическое, то оно неотъемлемо как процессуального основания административной ответственности. Это все происходит только потому, что любые нормы права, устанавливающие юридическую (в том числе и административную) ответственность, на практике реализуются исключительно посредством издания полномочным органом или должностным лицом индивидуальных юридических актов, основанных на требованиях соответствующих материальных и процессуальных норм.

Можно это сказать и по-другому, как нормативное, так и фактическое основания административной ответственности имеют место быть. Но до издания постановления о назначении административного наказания в лице его органа или должностного лица о привлечении виновного субъекта к административной ответственности за совершение им деяния в нарушение требований данной нормы самой административной ответственности как таковой не будет.

Если посмотреть статистику дорожно-транспортных нарушений, то становится понятно, что многие участники дорожного движения пренебрегают правилами, из за этого создают угрозу жизни и здоровью окружающим

В связи с этим самой главной целью административной ответственностью в области дорожного движения, является предупреждение

нарушения установленных требований участниками дорожного движения путем формирования, наряду с другими средствами регулирования.

Установки на правомерное поведение (позитивной ответственности) с помощью такого средства, как наказание правонарушителей.

Административный протокол о нарушении правил дорожного движения, составляется в присутствии лица, - водителя, пешехода или иного лица, привлекаемого к ответственности.

Нарушителю разъясняются его права и обязанности, порядок, время и место рассмотрения нарушения.

В протоколе отражаются все доказательства, подтверждающие факт нарушения, формулируется фабула нарушения, дается правовая квалификация действий, указываются очевидцы нарушения и поняты, привлеченные к участию в деле.

Лицо, в отношении которого составлен протокол за нарушение правил дорожного движения, вправе давать пояснения в письменном виде<sup>1</sup>.

Объяснения нарушителя в обязательном порядке прилагаются к материалам административного производства.

Также нарушитель правил дорожного движения вправе ходатайствовать о рассмотрении его дела по месту жительства или по месту пребывания. Такое ходатайство подлежит внесению в бланк протокола за подписью нарушителя. Копия протокола вручается нарушителю правил дорожного движения и потерпевшему (при его наличии) под роспись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Сычева, В. А. Проблемы фиксации административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения / В.А. Сычева // Новый юридический вестник. / 2019 г. / №1. / С. 10.

<sup>2</sup> Москаленко, С.С. О субъекте правонарушения по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / С.С. Москаленко // Мировой судья. / 2006 г. / № 12. / С. 49.

В дальнейшем, именно на основании сведений, содержащихся в протоколе, рассматривается дело об административном правонарушении и выносится постановление.

При составлении протокола, нарушитель имеет право пользоваться помощью защитника.

Административные наказания представляют собой меры ответственности, определяемые санкциями статей главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Назначение наказаний является прерогативой должностных лиц Государственная инспекция безопасности дорожного движения или суда.

По результатам рассмотрения дела выносится решение о привлечении к административной ответственности, которое оформляется в виде процессуального документа - постановления по делу об административном правонарушении.

При несогласии с постановлением, оно может быть обжаловано по правилам, предусмотренным "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Наиболее распространенными видами административных наказаний являются<sup>1</sup>:

- предупреждение – выражается в официальном порицании, выносится в письменном виде;
- административный штраф – наиболее распространенная мера материальной ответственности нарушителей правил дорожного движения, является денежным взысканием, выраженным в рублях, в пределах, предусмотренных санкцией соответствующей статьи главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях";

---

<sup>1</sup> Кулапова, В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапова / М.: КноРус, 2014. / 384 с.

- лишение специального права управления транспортными средствами, предоставленного физическому лицу на срок от 1 месяца до 3 лет, назначается только судьей, устанавливается за грубое или систематическое нарушение;
- административный арест – содержание нарушителя правил дорожного движения в условиях изоляции от общества, назначается судьей на срок не более 15 суток, устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях;
- обязательные работы, назначаются судьёй на срок от 20 до 200 часов и заключаются в привлечении нарушителя для выполнения бесплатных общественно полезных работ в свободное от основной деятельности время.

Когда речь идет об обеспечении безопасности дорожного движения, на самом деле если использовать только профилактические меры, то это будет недостаточно действенным<sup>1</sup>.

Самая действенная мера, представляется, это административно-правовые нормы, как воздействие на участников дорожного движения, но нужно понимать, что без условия эффективного действия правовых норм, таких как хотя бы как в пример соблюдение справедливости ничего не получится<sup>2</sup>.

Глава 12 Кодекса об административных правонарушениях содержит совокупность статей, каждая из которых регламентирует условия и основания правовой ответственности участников дорожного движения за

---

<sup>1</sup> Лукьянов, В. В. Безопасность дорожного движения / В. В. Лукьянов. / 2-е изд., перераб. и доп. / М. : Транспорт, 1983. / 262 с 22.

<sup>2</sup> Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для вузов / А. Б. Агапов. / 9-е изд., перераб. и доп. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 483 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-13269-4. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/467319> (дата обращения: 23.04.2021)

отдельно взятое нарушение правил дорожного движения, а также устанавливает вид и размер наказания.

В общих чертах порядок производства по делу об административном правонарушении за нарушения требований правил дорожного движения включает в себя следующие стадии:

- выявление факта правонарушения;
- применение мер, обеспечивающих производство по делу об административном правонарушении;
- собрание и фиксация доказательств вины нарушителя;
- оформление и составление протокола об административном правонарушении;
- рассмотрение дела об административном правонарушении и вынесение постановления (решения);
- обжалование постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с правилами, установленными "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", первые четыре стадии, осуществляются должностными лицами органов Государственная инспекция безопасности дорожного движения России в соответствии с предоставленной законом компетенцией.

Последняя стадия - обжалование постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях, наряду с ведомственным, предусматривает также и судебный порядок рассмотрения жалоб.

Нормативная основа административной ответственности - это система действующих норм права, закрепляющих<sup>1</sup>:

- а) составы административных проступков;

---

<sup>1</sup> Лукьянов, В. В. Безопасность дорожного движения / В. В. Лукьянов. / 2-е изд., перераб. и доп. / М. : Транспорт, 1983. / 262 с 22.

- б) систему административных наказаний;
- в) круг субъектов, имеющих право назначать административные наказания;
- г) процедуру привлечения к ответственности, ее процессуальную форму.

В соответствии с положениями ст. 1.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

К ведению Российской Федерации отнесено установление административной ответственности не только по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, как это указано в пункте 3 ч. 1 ст. 1.3 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"<sup>1</sup>.

Законодательство об административной ответственности как средство правоохраны в сфере общественных отношений в области дорожного движения и как нормативное основание ответственности состоит в контексте оснований наступления административной ответственности из положений главы 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021)

<sup>2</sup> Семенов, А. Э. Административная ответственность в области дорожного движения / А.Э. Семенов // Ежемесячный научный журнал Молодой ученый. / 2015 г. / № 3. / С. 694

Из названия главы 11 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что объектом ее охраны являются общественные отношения, обеспечивающие функционирование всех видов транспорта: железнодорожного, воздушного, водного и автомобильного. Нормы данной главы "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" призваны обеспечить безопасное и безаварийное движение и эксплуатацию транспорта, хотя, к сожалению, законодатель не дает понятие транспорта ни в одной из статей этой главы "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", равно как и ни в одном примечании к ним.

Глава же 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" уже одним своим названием «Административные правонарушения в области дорожного движения» конкретизирует круг общественных отношений, являющихся объектом правовой охраны, и прежде всего, в нем четко выражен вид транспорта - автомобильный транспорт, наиболее динамичный, криминогенный и уже только по этим двум основаниям требующий особого и пристального внимания со стороны законодателя.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 ( Данный документ включен в перечень нормативный правовой акт, на которые не распространяется требование об отмене с 01.01.2021, установленное Федеральным законом от 31.07.2020 N 247-ФЗ.) «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения, и оформления его

---

результатов, и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» - утверждает основания и правила для проведения освидетельствования на состояние опьянения.

Выделим основные полномочия МВД в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции", правилами разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. N 373 касающиеся безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 N 48459)<sup>1</sup>.

Об оформлении извещения о дорожно-транспортного происшествия через приложения "Помощник ОСАГО" или " дорожно-транспортного происшествия. Европротокол".

Основанием для выезда сотрудника, осуществляющего надзор за дорожным движением, на место дорожно-транспортного происшествия является указание дежурного.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) "" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 N 48459) Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. /Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

Сотрудник докладывает в дежурное отделение (группу) подразделения дорожно-патрульной службы (дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне) о каждом известном ему дорожно-транспортного происшествия, включая случаи, когда оно совершено вне его поста или маршрута патрулирования, и в дальнейшем действует в соответствии с полученными указаниями.

При непосредственном получении сообщения о дорожно-транспортном происшествии сотрудник обязан выслушать заявителя и при наличии возможности зафиксировать<sup>1</sup>:

- фамилию, имя, отчество (при наличии), адрес и номер телефона лица, сообщившего о дорожно-транспортном происшествии;

- место, время, вид и обстоятельства дорожно-транспортного происшествия;

- сведения о количестве, возрасте и половой принадлежности пострадавших;

- сведения о необходимости оказания медицинской и иной помощи пострадавшим;

- информацию о медицинских организациях, в которые направлены пострадавшие, и лицах, направивших пострадавших в указанные организации;

- сведения о транспортных средствах (тип, марка, цвет, государственные регистрационные знаки), на которых были отправлены пострадавшие;

- сведения о водителях и транспортных средствах, причастных к данному дорожно-транспортному происшествию;

---

<sup>1</sup> Тихалева, Е.Ю. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные средствами фото-видео фиксации / Е.Ю. Тихалева // Вестник Воронежского Государственного.

- сведения о свидетелях дорожно-транспортного происшествия.

По прибытии на место дорожно-транспортного происшествия сотрудник<sup>1</sup>:

- обеспечивает обозначение и ограждение места дорожно-транспортного происшествия с целью предотвращения наезда на его участников, транспортные средства, участвовавшие в дорожно-транспортном происшествии, и участников ликвидации последствий дорожно-транспортного происшествия посредством размещения на проезжей части или обочине дороги патрульного автомобиля с включенными специальными световыми сигналами, конусов, ограждающих лент, переносных дорожных знаков;

- устанавливает наличие на месте дорожно-транспортного происшествия водителей, транспортные средства которых участвовали в дорожно-транспортном происшествии, и других причастных к нему лиц, осуществляет проверку документов у участников дорожно-транспортного происшествия, обеспечивает присутствие указанных лиц на месте происшествия;

- выявляет очевидцев дорожно-транспортного происшествия, лиц, которым известны обстоятельства, связанные с происшествием, и записывает их данные;

- принимает меры к сохранности вещественных доказательств, следов, имущества и других предметов, в том числе видео-регистраторов, иных технических средств и зафиксированной ими информации, имеющей отношение к дорожно-транспортному происшествию;

---

<sup>1</sup> Полякова, С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник Омской юридической академии. / 2017 г. / №4. / С. 88

- выясняет вероятное направление движения, марку, тип, цвет, государственный регистрационный знак транспортного средства, на котором водитель скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, а также особые приметы транспортного средства и водителя;

- докладывает дежурному данные о скрывшемся транспортном средстве и водителе, в дальнейшем действует в соответствии с указаниями дежурного;

- устанавливает и фиксирует (с составлением при необходимости соответствующего акта) причины и условия, способствовавшие совершению дорожно-транспортного происшествия, наличие дорожных условий, сопутствующих дорожно-транспортному происшествию, недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги путем изучения места дорожно-транспортного происшествия, в том числе с использованием специальных технических средств, а также опроса его участников и свидетелей;

- принимает в случае установления при оформлении дорожно-транспортного происшествия недостатков в эксплуатационном состоянии улично-дорожной сети, непосредственно угрожающих безопасности участников дорожного движения, меры к обозначению и ограждению опасных мест, передает информацию в дежурное отделение (группу) подразделения дорожно-патрульной службы (дежурную часть территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне) и действует по указанию дежурного;

- организует при необходимости движение транспорта в объезд места дорожно-транспортного происшествия и проведения аварийно-спасательных работ, а при невозможности сделать это - фиксирует средствами фотосъемки или видеозаписи (в случае невыполнения участниками дорожно-транспортного происшествия пункта 2.6.1 Правил дорожного движения)

либо в присутствии двух понятых и участников дорожно-транспортного происшествия расположение транспортных средств, следов дорожно-транспортного происшествия и других предметов, имеющих отношение к нему, после чего принимает меры к удалению поврежденных транспортных средств с проезжей части и возобновлению движения;

- передает в дежурное отделение (группу) подразделения дорожно-патрульной службы, дежурную часть территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне либо уполномоченному должностному лицу информацию, необходимую для первичной регистрации дорожно-транспортного происшествия в информационной системе органов внутренних дел учета дорожно-транспортного происшествия, а также осуществляет сбор сведений и материалов, включая производство фотоснимков обстановки на месте происшествия, для последующего внесения полной информации о дорожно-транспортном происшествии в указанную информационную систему. При наличии технической возможности самостоятельно осуществляет регистрацию дорожно-транспортного происшествия в информационной системе органов внутренних дел учета дорожно-транспортного происшествия.

Дорожно-патрульной службе принадлежит большая роль в предупреждении дорожно-транспортного происшествия<sup>1</sup>.

Если проанализировать в совокупности нормы ныне действующей редакции, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 Правил дорожного движения и

---

<sup>1</sup> Майоров, В.И., Дымберов, А.Д., Молчанов П.В. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения / В.И. Майоров., А.Д. Дымберов., П.В. Молчанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. /2016 г./ № 3./ С. 77

нормы главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", то можно сделать вывод о том, что далеко не все регулятивные нормы Правил дорожного движения обеспечиваются соответствующими охранительными нормами главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

На практике, чаще всего вследствие дорожно-транспортных происшествий, в результате которых были повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо был причинен иной материальный ущерб, это нередко приводит к ситуациям, когда на место дорожно-транспортных происшествий вызывается наряд дорожно-патрульной службы, оформляются соответствующие первичные процессуальные документы (схема дорожно-транспортных происшествий и пр.), выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, проводится это самое административное расследование, выявляется виновник дорожно-транспортных происшествий, нарушивший те или иные правила дорожного движения, однако само дело об административном правонарушении впоследствии прекращается с формулировкой «в связи с отсутствием в действиях виновного в дорожно-транспортных происшествиях лица состава административного правонарушения».

1.3. Система нормативно-правовых актов об административной ответственности в области дорожного движения.

Система нормативно-правовых актов об административной ответственности в области дорожного движения создана для таких целей как:

- предупреждение нарушений лицами, осуществляющими передвижение транспортными средствами, обязательных требований,

установленных законодательством Российской Федерации в области безопасности дорожного движения.

- устранение причин, факторов и условий, способствующих нарушениям обязательных требований, установленных законодательством в области безопасности дорожного движения.

- снижения количества дорожно-транспортных происшествий.

- снижение количества погибших и раненых в дорожно-транспортных происшествиях и так далее.

Основные нормативно-правовые акты об административной ответственности в области дорожного движения:

Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"<sup>1</sup>.

Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"<sup>2</sup>.

Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ "Кодекс российской Федерации об административных правонарушениях"<sup>3</sup>.

Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021)

<sup>2</sup> Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

<sup>3</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021)

Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"<sup>2</sup>.

Федеральный закон от 26.12.2007 № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта"<sup>3</sup>.

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"<sup>4</sup>.

Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации")<sup>5</sup>.

Постановление Правительства РФ от 17.12.2013 № 1177 "Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами"<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"

<sup>2</sup> Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 08.11.2007 N 257-ФЗ

<sup>3</sup> Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" от 08.11.2007 N 259-ФЗ

<sup>4</sup> Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от 26.12.2008 N 294-ФЗ

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 15.06.1998 N 711 (ред. от 19.02.2021) "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения"

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 17.12.2013 № 1177 "Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами"

Постановление правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 "О правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения")<sup>1</sup>.

Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом"<sup>2</sup>.

Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 № 112 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом"<sup>3</sup>.

Постановление Правительства РФ от 17.01.2007 № 20 "Об утверждении Положения о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ и военной автомобильной инспекции"<sup>4</sup>.

Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 № 716 "О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения"

---

<sup>1</sup> Постановление правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 "О правилах дорожного движения"

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом"

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 № 112 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом"

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 17.01.2007 № 20 "Об утверждении Положения о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ и военной автомобильной инспекции"

(вместе с "Положением о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения")<sup>1</sup>.

Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств" (вместе с "ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств")<sup>2</sup>.

Приказ Минтранса России от 15.01.2014 № 7 "Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации"<sup>3</sup>.

Приказ Минтранса России от 18.09.2008 № 152 "Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 № 716 "О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения"

<sup>2</sup> Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств"

<sup>3</sup> Приказ Минтранса России от 15.01.2014 № 7 "Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации"

Анализ нормативно-правовых актов в сфере безопасности дорожного движения показывает, что в недостаточной степени уделено внимание целевым программам по обеспечению безопасности дорожного движения. В связи с чем, предлагается разработать и принять целевые программы, задачами которых будут:

- обеспечение профилактики нарушений обязательных требований, установленных законодательством в области безопасности дорожного движения отделом государственной инспекции безопасности дорожного движения.

- выявление причин, факторов и условий, способствующих нарушениям обязательных требований, установленных законодательством в области безопасности дорожного движения.

- повышение правосознания и правовой культуры лиц управляющих транспортными средствами.

Данные программы могут способствовать достижению следующих результатов:

- повысится эффективность профилактической работы, проводимой работниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения по предупреждению нарушений лицами управляющими транспортными средствами.

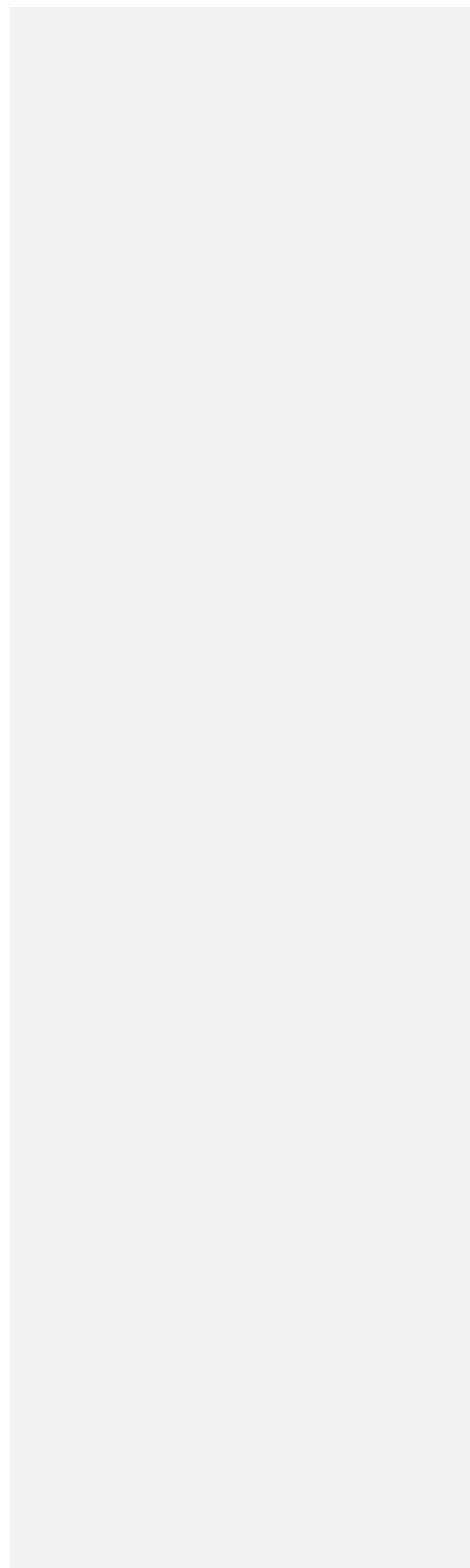
- улучшится информационное обеспечение деятельности по профилактике и предупреждению нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения.

- уменьшится общее число нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения.

---

<sup>1</sup> Приказ Минтранса России от 18.09.2008 № 152 "Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов"

- снизится количество погибших и раненых в дорожно-транспортном происшествии.



## 2. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

### 2.1. Современное состояние безопасности дорожного движения.

Статистика аварийности в 21 веке превысила все цифры за всю историю дорожного движения. Вследствие этого повышалась безопасность в области дорожного движения; развитие предотвращений административных правонарушений.

Сама же безопасность в России состоит из субъектов. Все они регулируются правовыми нормами Российской Федерации<sup>1</sup>.

Важнейшие задачи выполняет роль административной ответственности, и на сегодняшний день в Российской Федерации очень значительно выросла. Она обеспечивает законность административно правовых отношений между участниками дорожного движения<sup>2</sup>.

Тема административной ответственности по безопасности дорожного движения и взаимоотношения всегда остается актуальной, как и сегодня. Автор дипломной работы хочет подчеркнуть, что нужно намного быстрее решать вопрос, так как из-за роста машин и маленькой инфраструктуры дорог, в геометрической прогрессии растет количество правонарушений<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Майборода, О.В. Основы управления автомобилем и безопасность движения. Учебник водителя транспортных средств категорий С, D, E / О.В. Майборода. / М.: Академия, 2019. / 288 с.

<sup>2</sup> Пятницкий Л.Н. Безопасность дорожного движения глазами физика / Л.Н. Пятницкий. /М.: КД Либроком, 2019. / 144 с.

<sup>3</sup> Алдошин Г.Т. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / Г.Т. Алдошин. / СПб.: Лань, 2015. / 144 с

Для начала стоит отметить, что правонарушения в зависимости от степени вреда, наносимого личности, обществу и государству, и характера отношений, на которые они посягают, принято подразделять на преступления и проступки.

Кто предпринимает меры административной ответственности? Это уполномоченные органы государственной власти, либо местные суды, либо должностные лица.

Отличительными характерными чертами между этими двумя видами ответственности является то, что в случае нарушения административно-правовых норм ответственность будет нести не перед другой стороной правоотношения, а перед государством. Гражданская ответственность выступает не перед государством и имеет совершенно диспозитивный характер, т. е. получается лишь в том случае, если это лицу, причинен моральный или материальный ущерб.

Обобщение практики правоприменительных органов свидетельствует о том, что они сталкиваются с определенными трудностями в применении норм об административной ответственности за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения<sup>1</sup>.

Общие признаки имеют закрепление в нормах Общей части "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Нужен действенный на практике и справедливый для всех механизм привлечения к административной ответственности нарушителей транспортных правил. Ужесточение правил дорожного движения, для обеспечения безопасности народа.

---

<sup>1</sup> Витрук, Николай Васильевич - Общая теория юридической ответственности: монография / Н. В. Витрук ; Российская акад. правосудия. /2-е изд., испр. и доп. / Москва : Норма, 2009. /431 с.

Ниже приведен ряд наиболее характерных примеров с использованием материалов, имеющихся в автоматизированной информационно-управляющей системе Госавтоинспекции. Эти примеры свидетельствуют о том, что, как правило, причинами дорожно-транспортных происшествий с особо тяжкими последствиями, а также именно их тяжелых последствий, становится не только «прямое» нарушение, допущенное основным виновником, а комплексное сочетание различных прямых и сопутствующих нарушений, а также объективных и субъективных факторов, причинами которых, в свою очередь, являются действия (либо бездействие) третьих лиц, в т.ч. должностных лиц, осуществляющими деятельность в сфере безопасности дорожного движения. В ряде случаев усматривается повышенная склонность водителей и владельцев транспортных средств к откровенному пренебрежению требованиями нормативных правовых документов, действующих в области безопасности дорожного движения<sup>1</sup>.

Характерный пример Краснодарский край 27 ноября 2020 г. в 7:45 на 6 км автомобильной дороги «ст. Выселки-ст. Кирпильская» водитель 2001 г.р., получивший водительское удостоверение категорий В и В1 менее месяца назад (29 октября 2020 г.), управляя автомобилем ГАЗ 2705 (грузовой вариант «Газели»), в котором находилось 14 пассажиров, в условиях тумана и мокрого покрытия при совершении маневра разворота от правой по ходу движения обочины не предоставил преимущество автомобилю КАМАЗ с прицепом. В результате 6 человек погибли и 8 получили ранения, которые в 7 случаях обусловили госпитализацию пострадавших. Учитывая, что все

---

<sup>1</sup> Жеребцов, А. Н. Административное расследование правонарушений в области дорожного движения : учебное пособие для вузов / А. Н. Жеребцов, А. Н. Булгаков, Н. В. Павлов. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 116 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-12986-1. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/448695> (дата обращения: 19.05.2021).

пострадавшие являлись жителями Брюховецкого района, в том числе большинство – проживающими по разным адресам жителями ст. Батуринской, а также принимая во внимание отраженную на фотоснимках информацию, имеется основание полагать, что имело место нелегальная («латентная») пассажирская перевозка, осуществляемая водителем с ненадлежащим уровнем подготовки на непредназначенном для пассажирских перевозок транспортном средстве<sup>1</sup>.

Оренбургская область 23 ноября 2020 г. в 17:20 на 199 км федеральной автодороги «М-5 «Урал» (подъезд к г. Оренбургу) водитель Datsun On-do, двигаясь со стороны г. Оренбурга в сторону г. Бузулука, на участке с ограниченной видимостью (подход к вершине подъема) выехал на полосу проезжей части, предназначенную для встречного движения, в месте, где выезд запрещен, и допустил столкновение с Volkswagen Polo (такси с 4-мя пассажирами). В результате погиб водитель Datsun, также водитель такси Volkswagen и три его пассажира, один пассажир госпитализирован<sup>2</sup>.

Кировская область 19 декабря 2020 г. в 18:05 на 395 км автодороги «Вятка» водитель Nissan Juke, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, на участке с ограниченной видимостью при совершении обгона выехал на полосу встречного движения (обгон разрешен), где совершил столкновение с двигавшимся во встречном направлении автомобилем Лада Гранта под управлением водителя, также находящегося в состоянии алкогольного опьянения. В результате водитель Лада Гранта и два его

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцибдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцибдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>2</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцибдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцибдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

пассажира погибли на месте и один пассажир получил телесные повреждения, был госпитализирован и скончался в течение 2-х суток, водитель Nissan Juke и два его пассажира получили телесные повреждения, один из них скончался в течение 5 суток. Оба водителя ранее привлекались к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" по 6 раз, кроме того, водитель Лада Гранта в 2015 г. лишился права управления на 18 месяцев. Водитель и пассажиры Nissan Juke, а также пассажиры Лада Гранта не были пристегнуты ремнями безопасности<sup>1</sup>.

Республика Тыва 4 ноября 2020 г. в 11:20 на 895 км федеральной автодороги Р-257 «Енисей» водитель автомашины Nissan Liberty не справился с управлением в условиях гололеда, выехал на полосу встречного движения и допустил лобовое столкновение со встречной автомашиной Лада Гранта. В результате дорожно-транспортное происшествие на месте происшествия скончался пассажир автомашины Лада Гранта, еще 10 человек, пятеро из которых дети, ранены и доставлены в ЦКБ «Улуг-Хемский». В обоих автомобилях пассажиры были не пристегнуты, дети перевозились с нарушениями (без удерживающих устройств)<sup>2</sup>.

Владимирская область 20 октября 2020 г. в 14:43 в г. Коврове на проспекте Ленина у дома 65 водитель троллейбуса ЗИУ 682 № 50, следуя по маршруту № 3, совершил наезд на препятствие (опору ЛЭП), в результате чего произошло падение пассажиров. Ранение получили 17 человек, в т.ч.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>2</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

один несовершеннолетний. Согласно официальным сведениям, водитель находилась за рулем 4 часа, однако предрейсовый медицинский осмотр был пройден 20 октября 2020 г. в 5:16, т.е. за девять с половиной часов до дорожно-транспортного происшествия<sup>1</sup>.

Белгородская область 8 октября 2020 г. в 17:20 в г. Старый Оскол на проспекте Алексея Угарова водитель, управляя трамваем-вагоном КТМ 71-619к (с 35 пассажирами), находясь за рулем 5 часов, следуя по маршруту № 1, не обеспечил постоянного контроля за движением транспортного средства (согласно объяснению – отвлекся от управления), не выдержал безопасной дистанции и совершил столкновение с трамваем-вагоном КТР 71-605 (с 45 пассажирами), который двигался в попутном направлении и остановился перед заторм, образовавшимся из-за ремонтных работ. В результате дорожно-транспортного происшествия 15 пассажиров ранены, из которых 8 доставлены в медицинскую организацию, остальные обратились самостоятельно<sup>2</sup>.

В 2020 году на основании данных с камер автоматической фиксации было вынесено более 145,5 миллиона постановлений, что на 19,2% больше, чем в допандемийном 2019-м.

Подавляющее большинство выписанных в 2020 году штрафов (124 миллиона) приходится на нарушения скоростного режима. За превышение скорости от 20 до 40 км/ч вводится штраф 3 тысячи рублей против сегодняшних 500 рублей. Эту идею руководители Госавтоинспекции

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>2</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

озвучивали еще в прошлом году. По их мнению, штраф в размере 500 рублей не воспринимается водителями как наказание. Они считают это платой за проезд. Тем более со скидкой 50 процентов за своевременную уплату.

За превышение скорости на 40-60 км/ч предлагается наказывать штрафом в 4 тысячи рублей. Сейчас - 1000-1500 рублей. А за превышение скорости более чем на 60 км/ч - штрафом 5000 рублей или лишением прав на 4-6 месяцев. При этом если сейчас за повторное превышение скорости более чем на 40 км/ч грозит лишь увеличение штрафа, то если новый "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" примут в таком виде, за это будет грозить лишение прав на год<sup>1</sup>.

Кстати, скидка на оплату штрафа сохраняется. И надо сказать, что превышение скорости на 20-40 км/ч - это самое популярное нарушение.

Также (5,2 миллиона) – проезд на красный<sup>2</sup>. Пренебрежение этим правилом может привести к трагичным последствиям вплоть до гибели участников дорожного движения.

Недавние выпускники автошкол могут не заметить запрещающий сигнал, а лихачи чаще всего специально игнорируют правила, без страха проезжая по перекрестку и создавая аварийную ситуацию<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>2</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>3</sup> Волков В.С. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / В.С. Волков. / СПб.: Лань, 2015. / 144 с.

Статья 12.12 Кодекса об административных правонарушениях гласит, что в случае проезда на красный свет или на запрещающий жест регулировщика будет выписан штраф 1000 рублей. Запрет накладывается не только на красный или желтый, но и на переход от желтого цвета к красному, то есть на все запрещающие сигналы.

Причем от штрафа за проезд на желтый еще можно как-то уйти, потому что в законе есть уточнение, что, если при включении запрещающего сигнала придется экстренно затормозить, можно проехать.

Если правило нарушается повторно, то согласно части 3 статьи 12.12 водителя ждет более жесткое наказание:

- увеличение штрафа до 5000 рублей;
- лишение права управлять транспортным средством на срок от четырех до шести месяцев.

Необходимо помнить, что нарушение будет считаться совершенным повторно, если с момента оплаты штрафа прошло меньше года<sup>1</sup>.

Если водитель проехал перекресток, когда разрешающий сигнал еще не загорелся, то это тоже считается нарушением. Это относится к перекресткам, на которых установлены светофоры с дополнительной секцией. То есть, если зеленая стрелка не загорелась, но проезд совершен в направлении, которое она регулирует, то можно ждать «письмо счастья».

Наказание за пересечение путей регулируется статьей 12.10 (часть 1 ). Водителю может грозить:

- штраф в размере 1000рублей;

---

<sup>1</sup> Жеребцов, А. Н. Административное расследование правонарушений в области дорожного движения : учебное пособие для вузов / А. Н. Жеребцов, А. Н. Булгаков, Н. В. Павлов. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 116 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-12986-1. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/448695> (дата обращения: 19.05.2021).

- лишение водительского удостоверения на срок от трех до шести месяцев.

В случае выезда на регулируемый перекресток за стоп-линию под красный сигнал водителю выпишут штраф 800 рублей (часть 2 статьи 12.12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях").

Стоп-линия на перекрестке может обозначаться как линией, так и дорожным знаком, часто можно встретить комбинированный вариант. Их значения для водителей совпадают не во всем<sup>1</sup>:

- знак предписывает остановку только на перекрестке, регулируемом светофором;
- разметка обязывает водителей останавливаться на любых перекрестках при наличии знака.

Если вас обвиняют в пересечении стоп-линии, говорите, что находились уже вблизи ее и остановиться, не прибегая к экстренному торможению, не было возможности, ссылайтесь на статью 6.13.

Помимо этого, российские водители, согласно постановлениям, выписанных инспекторам Государственной инспекции безопасности дорожного движения, часто выезжали на встречную полосу движения, ездили без обязательного страхования автогражданской ответственности, не

---

<sup>1</sup> Жеребцов, А. Н. Административное расследование правонарушений в области дорожного движения : учебное пособие для вузов / А. Н. Жеребцов, А. Н. Булгаков, Н. В. Павлов. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 116 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-12986-1. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/448695> (дата обращения: 19.05.2021).

уступали дорогу транспортным средствам экстренных служб и не пристегивались ремнями безопасности<sup>1</sup>.

Данные Государственной инспекции безопасности дорожного движения по штрафам пока официально не опубликованы. Не уточняется также, какие конкретно суммы внесли водители-нарушители в российский бюджет. На данный момент такие сведения опубликовала только служба судебных приставов, объявившая о взыскании в течение прошлого года с автомобилистов 14,5 миллиарда рублей.

Ни для кого не секрет, что в России до недавнего времени на процедуру прохождения техосмотра смотрели буквально сквозь пальцы – только наиболее ответственные владельцы транспортных средств, проходят осмотр по всем параметрам<sup>2</sup>.

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"Статья 14.4.1. Нарушение требований законодательства в области технического осмотра транспортных средств.

Отдельный штраф оператор получит за передачу в единую систему сведений о техосмотре автомобиля, который в действительности его не проходил. На граждан он составит до 10 тысяч рублей, на должностных лиц - до 50 тысяч, для юридических лиц - до 300 тысяч. Повторные административные правонарушения требований законодательства в области технического осмотра влекут наложение следующих взысканий: на граждан - в размере от 10 до 20 тысяч рублей, для должностных лиц –

---

<sup>1</sup> Синцина, С.В., Чумаков, Н.И. Состав административного правонарушения в области дорожного движения // С.В. Синцина., Н.И. Чумаков // Законность и правопорядок в современном обществе. /2016 г. / №28. /С. 20.

<sup>2</sup> Шергин, А.П. Тенденции развития российского законодательства об административных правонарушениях / А.П. Шергин // Актуальные вопросы публичного права. / 2012 г. / № 8. /С. 92

дисквалификацию на срок от одного года до трех лет, для юридических лиц - от 300 до 500 тысяч. Ранее Госдума приняла базовый закон в этой сфере. Закон, в частности, вводит обязательную фото-фиксацию автомобиля во время технического осмотра, а также оформление диагностических карт в электронном виде<sup>1</sup>.

С 1 марта власти решили в этом вопросе «ужесточить регулирование». С тех пор, как технический осмотр передали в частные руки, отношение к техническому состоянию автомобиля стало довольно вольготное. Прохождение технического осмотра игнорируется всеми доступными способами, тем более, когда страховая компания оформляет договор обязательное страхование автогражданской ответственности без прохождения технического осмотра транспортного средства. Используются и совсем незаконные методы, например, доставка диагностической карты на дом за отдельную плату. На данный момент это стоит от 500 до 1000 рублей наличными.

Гарантия правопорядка включающая в себя безопасность дорожного движения - основная функция государства. Нынешнее законодательство Российской Федерации в сфере безопасности дорожного движения нуждается в более эффективном применении и совершенствовании.

Необходимость в этом вытекает из сложности системы правового регулирования безопасности и регулярных её изменений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Жеребцов, А. Н. Административное расследование правонарушений в области дорожного движения : учебное пособие для вузов / А. Н. Жеребцов, А. Н. Булгаков, Н. В. Павлов. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 116 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-12986-1. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. /URL: <https://urait.ru/bcode/448695> (дата обращения: 19.05.2021).

<sup>2</sup> Блинкин М.Я. Безопасность дорожного движения: история вопроса, международный опыт, базовые институции / М.Я Блинкин. / М.: ИД ВШЭ, 2018. / 240 с.

Порядок и правила производства по делам данной категории, гарантии прав лиц – участников административных правоотношений закрепляются положениями "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"<sup>1</sup>.

В соответствии со статьей 28.2 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" при выявлении нарушения, предусмотренного главой 12 (Административные правонарушения в области дорожного движения), сотрудник Государственной инспекции безопасности дорожного движения составляет протокол об административном правонарушении.

Этот документ не оформляется только в случаях, прямо указанных в "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (например, при выявлении нарушений правил дорожного движения камерами, работающими в автоматическом режиме, а также, при выявлении дорожным инспектором полиции нарушения, за которое предусмотрено наказание в виде предупреждения или штрафа, когда нарушитель не оспаривает факт совершения им административного проступка)<sup>2</sup>.

По общему правилу административные правонарушения по конструкции объективной стороны, являются формальными, состоят в самом факте противоправного поведения. Но имеются и материальные, влекущие, кроме противоправности, реальные неблагоприятные последствия. В установленных законодательством случаях для признания деяния административным правонарушением необходимо наличие причинной связи

---

<sup>1</sup> Алдошин Г.Т. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / Г.Т. Алдошин. / СПб.: Лань, 2015. / 144 с

<sup>2</sup> Сычева, В. А. Проблемы фиксации административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения / В.А. Сычева // Новый юридический вестник. / 2019 г. / №1. /С. 10.

между деянием и его неблагоприятными противоправными последствиями в виде причинения вреда здоровью, имуществу, экологии и т. д. Например, материальные составы образуют правонарушения, повлекшие причинение легкого вреда здоровью потерпевшего (ст. 12.24 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"), создание помех в движении транспортных средств (ст. 12.30 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"). Довольно интересный взгляд на деление административных правонарушений в области дорожного движения в других странах.

С 2012 года в Российской Федерации продолжается тенденция снижения основных показателей дорожно-транспортной аварийности. В 2020 году на территории страны также отмечено снижение всех трех основных показателей аварийности. В 2020 году снижение трех основных показателей аварийности относительно прошлого года зафиксировано более чем в половине (48) субъектов Российской Федерации. Число погибших в дорожно-транспортное происшествие снизилось в 51 субъекте страны. Максимальное снижение отмечено в Магаданской (-37,9%), Костромской (-36,2%), Ульяновской (-28%) областях, Еврейской автономной области (-25%) и Рязанской области (-22,6%). В пяти регионах одновременно увеличилось количество дорожно-транспортное происшествие, число погибших и раненых: в республиках Коми, Ингушетия, Хакасия, Новосибирской области и Чукотском автономном округе<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что устойчивое многолетнее снижение общероссийских показателей аварийности происходит при одновременном росте численности автопарка страны (в 2020 году +1,4%, всего 58,99 млн).

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/obzory-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/obzory-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

С 2012 года отмечается устойчивая динамика снижения показателей социального и транспортного рисков. В 2020 году она продолжилась – значения показателей составили 11,01 и 2,6 соответственно.

В 2020 году значительное влияние на дорожно-транспортную аварийность оказало распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19. Установленные в соответствии с указами Президента Российской Федерации в апреле и мае нерабочие дни, а также особый порядок передвижения лиц и транспортных средств в этот период привели к значительному сокращению доли населения, вовлеченного в дорожное движение, вследствие чего отмечено снижение основных показателей аварийности. Также снижение основных показателей отмечено в октябре, ноябре и декабре 2020 года. В этот период наблюдалось наибольшее число ежедневных заражений, а также возобновление действия части ранее действующих ограничений и дополнение их новыми мерами, что затруднило возможность передвижения значительного числа лиц как на автомобильном транспорте, так и в качестве пешеходов.

Распределение в 2020 году показателей аварийности по дням недели соответствовало тенденции последних нескольких лет. Наибольшее количество дорожно-транспортное происшествие зарегистрировано в пятницу (22417 дорожно-транспортное происшествие, или 15,5%) и субботу (21914 дорожно-транспортное происшествие, или 15,1%), а наибольшее число погибших – в выходные дни: в субботу (2714, или 16,8%) и воскресенье (2633, или 16,3%). Наряду с общим снижением количества дорожно-транспортное происшествие во все дни недели, число погибших в пятницу увеличилось на 3,9%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

В 2020 году девять из десяти (88,6%) дорожно-транспортное происшествие произошли из-за нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств. Всего совершено 128528 (-12,4%) таких дорожно-транспортное происшествие, в которых погибли 13542 (-6,1%) и ранены 168250 (-13,7%) человек. Почти каждое десятое (10,5%) дорожно-транспортное происшествие связано с нарушением правил дорожного движения пешеходами. Всего произошло 15179 дорожно-транспортное происшествие (-16,1%), в которых погибли 3035 (-7%) и ранены 12453 (-18,1%) человека. Недостатки эксплуатационного состояния и обустройства улично-дорожной сети и железнодорожных переездов зафиксированы на местах 48879 (-10,1%) дорожно-транспортное происшествие. Число погибших в таких дорожно-транспортное происшествие возросло на 1,1% (4996) и раненых сократилось на 11,7% (61294). В целом по стране с наличием неконтролирующей доле участия связано более трети всех дорожно-транспортное происшествие (33,7%)<sup>1</sup>.

Доля дорожно-транспортного происшествия, при которых зафиксированы технические неисправности транспортное средство либо условия, при которых запрещена их эксплуатация, несмотря на традиционно невысокий уровень, в 2020 году возросла и составила 5,3% (2019 – 4,1%). При этом также отмечен рост основных показателей аварийности для таких происшествий. Всего в стране зарегистрировано 7658 (+13,7%) дорожно-транспортных происшествий, в них погибли 1223 (+10,5%) и получили ранения 10283 (+5%) человека. Распределение дорожно-транспортного происшествия по полу лица, виновного в его совершении показывает, что в подавляющем большинстве случаев (81%) виновными являются мужчины.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

Тяжесть последствий дорожно-транспортного происшествия, совершенных мужчинами, составляет 8,8, что в полтора раза выше, чем дорожно-транспортное происшествие, совершенных по вине женщин (5,6). Распределение показателей аварийности в зависимости от уровня образования участников дорожного движения, виновных в совершении дорожно-транспортных происшествий, показывает, что чуть менее половины (42,8%) от всех дорожно-транспортных происшествий совершено лицами, имеющими среднее профессиональное образование. Лица, имеющие среднее образование, виновны в совершении почти трети (29,2%) дорожно-транспортных происшествий. Пятая часть (20,3%) дорожно-транспортных происшествий произошла по вине участников, имеющих высшее образование. Наименьшее количество дорожно-транспортных происшествий совершено по вине лиц, не имеющих (не получивших) образование (0,1%) и лиц, имеющих ученую степень (0,02%)<sup>1</sup>.

Наряду с многочисленностью дорожно-транспортных происшествий, произошедших по вине участников, имеющих среднее либо среднее профессиональное образование, тяжесть последствий этих дорожно-транспортных происшествий выше, чем в дорожно-транспортных происшествиях по вине участников с более высоким уровнем образования. Наибольшей тяжестью последствий (11,1) характеризуются происшествия по вине лиц, не имеющих (не получивших) образование.

Наиболее высокий показатель социального риска (32,9) отмечен в группе погибших, имеющих среднее образование. Показатели социального риска других групп ниже в 1,5 и более раза. Отдельно необходимо отметить

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dor\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dor_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

группу лиц, имеющих ученую степень, где показатель социального риска меньше в 41 раз и составляет 0,8.

Наибольшее число погибших в дорожно-транспортных происшествиях в расчете на 100 тыс. населения отмечено в происшествиях, по вине участников, имеющих среднее (22,2) и среднее профессиональное (12,9) образование, наименьшее – по вине лиц, имеющих ученую степень (0,1).

Участники дорожного движения, имеющие среднее и среднее профессиональное образование, являлись виновными в совершении 2 из 3 дорожно-транспортных происшествий, в которых участвовали. Наиболее редко виновными в совершении дорожно-транспортных происшествий являлись дети, не имеющие образования в силу возраста.

Наиболее часто дорожно-транспортные происшествия совершаются по вине водителей транспортных средств или пешеходов. В обоих случаях абсолютное большинство виновников дорожно-транспортных происшествий составляют участники, имеющие среднее и среднее профессиональное образование. При этом среди водителей преобладают виновники дорожно-транспортных происшествий, имеющие среднее профессиональное образование (44%), а среди пешеходов – среднее образование (35%). Лица, имеющие неполное высшее или высшее образование, заметно чаще совершают дорожно-транспортные происшествия в качестве водителей, нежели являясь пешеходами, что может объясняться более высоким уровнем жизни и соответственно возможностью иметь транспортных средств. Виновники дорожно-транспортных происшествий, не имеющие образования, чаще попадают в дорожно-транспортные происшествия в качестве пешеходов. Это может объясняться тем, что зачастую данную категорию

составляют дети, не достигшие возраста получения права на управление транспортных средств<sup>1</sup>.

Распределение показателя тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий в зависимости от уровня образования водителей, виновных в их совершении, показывает, что наибольшее значение (11,1) имеют происшествия, совершенные лицами, не имеющими (не получавшими) образование. Более чем в два раза ниже тяжесть последствий дорожно-транспортных происшествий, в совершении которых виновны водители с высшим (5,1) или неполным высшим (4,9) образованием, и в четыре и более раза ниже – лица имеющие ученую степень (2,6) и не имеющие образование в силу возраста (2,2).

Иным образом распределяется показатель тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий в зависимости от уровня образования пешеходов, виновных в их совершении. Наибольшие значения имеют происшествия, произошедшие по вине лиц, имеющих среднее (24,1) и среднее профессиональное (20,1) образование, наименьшее – совершенные лицами, не имеющими образование в силу возраста (2,8). Отдельно необходимо отметить, что зарегистрировано всего одно дорожно-транспортное происшествие, произошедшее по вине пешехода, имеющего ученую степень, в котором ранен один человек.

Распределение дорожно-транспортных происшествий в зависимости от уровня образования участников, виновных в их совершении, и факторов, способствующих совершению дорожно-транспортных происшествий, показывает, что наибольшие доли происшествий, связанных с управлением

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dor\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dor_stranici/обзоры-2020) (Дата обращения: 01.04.2021)

транспортных средств в состоянии опьянения (45%), выездом на полосу встречного движения (45%) и нарушением скоростного режима движения (44%), приходится на водителей, имеющих среднее профессиональное образование. Среди происшествий, произошедших из-за нарушений, допущенных пешеходами, наибольшая доля (35%) приходится на лиц, имеющих среднее образование. Среди лиц, имеющих высшее образование, наибольшие доли приходятся на происшествия, связанные с выездом на полосу встречного движения (19%) и нарушением скоростного режима движения (19%). Отдельно необходимо отметить, что в группе лиц, не имеющих образования в силу возраста, то есть детей, заметно большую долю (14%) составляют происшествия, произошедшие в результате нарушений, допущенных данными лицами в процессе участия в дорожном движении в качестве пешеходов<sup>1</sup>.

Дорожно-транспортные происшествия, связанные с управлением транспортного средства в состоянии опьянения и совершенные по вине лиц не имеющих (не получивших) образование характеризуются наиболее высокими показателями тяжести последствий происшествий (16,7) по сравнению с группами лиц, имеющих другой уровень образования. Наибольшая тяжесть последствий дорожно-транспортных происшествий, произошедших в результате нарушений, допущенных пешеходами, отмечается в группах лиц, имеющих среднее (24,1) и среднее профессиональное (20,1) образование. Необходимо указать, что в дорожно-транспортных происшествиях, совершенных лицами, имеющими ученую степень и связанных с управлением транспортных средств в состоянии опьянения, нарушением скоростного режима движения, а также

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

произошедших в результате нарушений допущенных данными лицами в качестве пешеходов, не зарегистрировано погибших.

В 2020 году выявлено 167,2 миллионов административных правонарушений, учет которых осуществляется подразделениями Госавтоинспекции, что составило 95% от общего количества выявленных административных правонарушений, относящихся к компетенции ОВД. Большая часть (87% или 145,5 миллионов) правонарушений, учет которых осуществляется подразделениями Госавтоинспекции, выявлена в ходе эксплуатации специальных технических средств обеспечения контроля за дорожным движением, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи. На четверть (27,4%, 17,2 тысяч) возросло количество стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения, при этом количество передвижных комплексов снизилось на 5,4% (3,5 тысяч)<sup>1</sup>.

На участках, контролируемых стационарными комплексами фотовидеофиксации, зарегистрировано 2895 (+23,1%) дорожно-транспортное происшествие, в которых 285 (+75,9) человек погибли и 3840 (+22,8%) ранены. Наибольшее количество дорожно-транспортное происшествие (22,5%) на указанных участках произошло по причине несоблюдения безопасной дистанции до движущегося впереди ТС. Всего зарегистрировано 650 (+47,4%) таких дорожно-транспортных происшествий, в результате которых 30 (+130%) человек погибли и 854 (+44,3%) ранены<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

<sup>2</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

Теперь мы можем рассмотреть места совершения дорожно-транспортных происшествий.

На автомобильные дороги федерального значения общего пользования (включая участки, проходящие по территории населенных пунктов) приходится 12,9% всех дорожно-транспортных происшествий и чуть более четверти (27,5%) погибших, на региональные и межмуниципальные – пятая часть (20%) всех происшествий и более трети (37,2%) погибших, на местные (включая улично-дорожную сеть городов и населенных пунктов) – более половины (59,6%) всех дорожно-транспортных происшествий и 29,6% погибших, на частные дороги – 0,1% всех происшествий и погибших, на иные – 0,3% всех происшествий и 0,5% погибших.

На территории городов и населенных пунктов совершено три четверти (75,9%, или 110093) от всех зарегистрированных дорожно-транспортных происшествий, доля раненных в этих происшествиях составляет 73,1% или 133797 человек, а доля погибших существенно ниже и составляет менее половины (47,4%, или 7664). В общем, отмечено снижение количества дорожно-транспортных происшествий на 13,8%, погибших на 7,3% и раненных на 14,8%. Значение коэффициента тяжести последствий дорожно-транспортные происшествия в среднем составило немногим более 5 погибших на 100 пострадавших, т.е. смертельные травмы в городах получил один из двадцати пострадавших участников дорожно-транспортных происшествий.

Снижение количества дорожно-транспортных происшествий и числа погибших отмечается в городах и населенных пунктах. Наиболее значительно снизилось количество дорожно-транспортных происшествий в административных центрах сельских поселений (-18,8%), столицах субъектов Российской Федерации (-14,9%) и городах федерального значения (-14,7%), в наименьшей степени – в иных сельских поселениях (-9,3%). Наибольшее

снижение числа погибших отмечено в иных городских поселениях (-18,4%), наименьшее – в административных центрах муниципальных районов (-2,9%) и городах федерального значения (-1,8%). Распределение числа погибших принципиально отличается от распределения количества дорожно-транспортных происшествий. Если наибольшее количество дорожно-транспортных происшествий приходится на столицы субъектов (43377, или 29,9%, на их территории погибли 1823 человека, или 11,3% от общего числа погибших), то наибольшее число погибших пришлось на иные сельские поселения (2300, или 14,2%), где количество дорожно-транспортных происшествий (15296, или 10,5%) почти в три раза меньше, чем в вышеуказанных крупных городах. Число погибших в иных сельских поселениях суммарно почти достигает числа погибших в столицах регионов и городах федерального значения<sup>1</sup>.

Если в городах федерального значения и столицах субъектов в среднем к смерти привели полученные в дорожно-транспортных происшествиях травмы у одного из двадцати восьми пострадавших участников дорожно-транспортных происшествий, то в иных сельских поселениях погиб каждый девятый из пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях. На участках федеральных автомобильных дорог, проходящих через территорию городов и населенных пунктов, зарегистрировано 6169 (-18,8%) дорожно-транспортных происшествий, в которых 989 (-25%) человек погибли и 8373 (- 22,1%) ранены. Эти происшествия составляют практически треть (33,1%) от всех происшествий на данных дорогах, доля погибших – почти четверть (22,3%). При этом необходимо отметить, что за последние пять лет доля количества дорожно-транспортных происшествий и числа погибших, приходящихся на данные участки, увеличилась практически в два раза.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

Аналогично при снижении показателей аварийности на дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения обращает на себя внимание то, что на участки в границах населенных пунктов приходится более трети (36,9%) всех дорожно-транспортных происшествий и 30,6% всех погибших на этих дорогах. При снижении количества дорожно-транспортных происшествий на 10,8% (10709) число погибших увеличилось (+0,8%, 1836). Следует отметить, что аналогичная негативная тенденция на данных участках отмечалась и в предшествующем году. Тяжесть последствий на участках федеральных (10,6), региональных, межмуниципальных (11,8) и платных (10,9) дорог в границах населенных пунктов почти в два раза выше, чем общий показатель в городах и населенных пунктах (5,4)<sup>1</sup>.

На основании выше сказанного, сделаем выводы о том, что аварийность на дорогах России за 2021 год, как показывает статистика, имеет отрицательную динамику. Это связано с мерами, предпринятыми государством. Несмотря на то, что дороги остаются в плохом состоянии, количество дорожно-транспортных происшествий с травмами и летальными исходами уменьшается. Этого удалось достичь благодаря поправкам в законе относительно нахождения за рулем пьяных водителей. Правительство не перестает думать над вопросом, как избежать аварии на дороге, и предпринимает попытки введения иных законодательных актов, призванных снизить статистику по дорожно-транспортным происшествиям.

---

<sup>1</sup> Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцбдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцбдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020)(Дата обращения: 01.04.2021)

## 2.2. Административные правонарушения в области дорожного движения: практика юрисдикционных органов

Статистика аварийности в 21 веке превысила все цифры за всю историю дорожного движения. Вследствие этого повышалась безопасность в области дорожного движения; развитие предотвращений административных правонарушений.

Гарантия правопорядка, включающая в себя безопасность дорожного движения - основная функция государства. Нынешнее законодательство РФ в сфере безопасности дорожного движения нуждается в более эффективном применении и совершенствовании. Необходимость в этом вытекает из сложности системы правового регулирования безопасности и регулярных её изменений<sup>1</sup>.

Наличие признаков правонарушения не всегда является основанием для применения наказания. Так же исключает привлечение к ответственности, если хотя бы один из признаков правонарушения отсутствует. Признаки административного правонарушения отличаются от элементов его состава. В том числе и отсутствие одного признака означает полное отсутствие состава. Если дело всё равно начато, оно должно быть приостановлено и закрыто<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Паньшин, Д.Л. некоторые аспекты совершенствования правоприменительной деятельности ГИБДД МВД России при фиксации административных правонарушений техническими средствами фото-, киносъёмки и видеозаписи / Д.Л. Паньшин // Административное и муниципальное право. / 2013 г. № 11 (71). / С. 1035.

<sup>2</sup> Солощенко, П.А. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / П.А. Солощенко // Труды Академии управления МВД России. / 2013 г. / №4. / С. 15.

Разобраться, что нужно понимать под опасностью административного правонарушения не сложно. Это обозначает намеренное или непреднамеренное противоправное действие или бездействие, совершённое юридическим или физическим лицом.

Лицо самостоятельно несёт ответственность за правонарушения дорожного движения. В отдельных случаях могут быть привлечены несколько лиц. В таком случае каждый несёт ответственность отдельно за отдельно совершенное правонарушение в ситуации<sup>1</sup>.

Административная ответственность выступает, с одной стороны, как необходимый элемент механизма государственного управления и является фактически разновидностью государственно-управленческих отношений, а с другой стороны, она выступает средством охраны всех общественных отношений, которые попадают в сферу государственного управления<sup>2</sup>.

При этом привлечение к административной ответственности завершает собой процесс реализации органом государственного управления такой функции государственного управления, как контроль.

Выделяют ряд признаков административной ответственности (ч. 1 ст. 2.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"):

1) противоправное деяние, которое нарушает нормы:

- "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях";

---

<sup>1</sup> Россинский, Б.В. Административная ответственность. Курс лекций / Б.В. Россинский / М.: Норма, 2004. / 448 с.

<sup>2</sup> Бадагуев Б.Т. Эксплуатация транспортных средств (организация и безопасность движения) / Б.Т. Бадагуев. / М.: Альфа-Пресс, 2018. / 240 с.

- законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти законы приняты в соответствии с "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях";

- международных договоров, действующих для Российской Федерации;

- общепризнанных принципов и норм международного права, составляющих часть правовой системы Российской Федерации;

2) виновное деяние, выражающееся как в активном поведении правонарушителя, так и в его пассивном поведении.

Иначе говоря, объективная сторона административного правонарушения может выражаться:

- в совершении определенных действий;

- в том, что лицо бездействовало, хотя обязано было совершить определенные действия (например, не представило в таможенный орган отчетность);

3) деяние, за которое установлена административная ответственность в виде административного наказания, виды которого перечислены в ст. 3.2 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Если собрать все признаки воедино дорожного движения, то формулировка будет следующая. Дорожное движение – это перемещение людей и грузов автотранспортом, а также людей без автотранспортных средств по дорогам, которое будет регламентироваться нормами, которые в свою очередь регулируются специальными средствами и государственными органами.

Глава 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации содержит совокупность статей, каждая из которых регламентирует условия и основания правовой ответственности участников дорожного движения за отдельно взятое нарушение правил дорожного движения, а также устанавливает вид и размер наказания

В общих чертах порядок производства по делу об административном правонарушении за нарушения требований правил дорожного движения включает в себя следующие стадии<sup>1</sup>:

- выявление факта правонарушения;
- применение мер, обеспечивающих производство по делу об административном правонарушении;
- собрание и фиксация доказательств вины нарушителя;
- оформление и составление протокола об административном правонарушении;
- рассмотрение дела об административном правонарушении и вынесение постановления (решения);
- обжалование постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с правилами, установленными "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", первые четыре стадии, осуществляются должностными лицами органов Государственная инспекция безопасности дорожного движения России в соответствии с предоставленной законом компетенцией.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях также относится к компетенции указанных органов<sup>2</sup>.

Вместе с тем, рассмотрение дел о нарушениях правил дорожного движения, за которые установлено наказания в виде административного

---

<sup>1</sup> Майорова, Е.Н. Об изменении санкций за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения / Е.Н. Майорова // Правопорядок: история, теория, практика./2014 г./ № 2. / С. 26.

<sup>2</sup> Витрук, Николай Васильевич / Общая теория юридической ответственности: монография / Н. В. Витрук ; Российская акад. правосудия. / 2-е изд., испр. и доп. / Москва : Норма, 2009. / 431 с.

ареста, лишения специального права и некоторых других, осуществляется судьями федеральных судов и мировыми судьями.

Последняя стадия - обжалование постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях, наряду с ведомственным, предусматривает также и судебный порядок рассмотрения жалоб.

Административной ответственности за нарушения правил дорожного движения по российскому законодательству подлежат как физические лица – граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, должностные лица, индивидуальные предприниматели, так и юридические лица<sup>1</sup>.

Ответственность за административные правонарушения в сфере безопасности дорожного движения устанавливается на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации.

Порядок и правила производства по делам данной категории, гарантии прав лиц – участников административных правоотношений закрепляются положениями "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

В статье 4.5 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" определены сроки давности привлечения к административной ответственности, то есть сроки, по истечении которых, нарушителя нельзя наказать. Общий срок составляет 2 месяца со дня совершения правонарушения, рассматриваемого должностными лицами и 3 месяца – по делам, отнесенным к компетенции судов.

Административные наказания представляют собой меры ответственности, определяемые санкциями статей главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

---

<sup>1</sup> Попов, Л.Л. Административное право: учебник / Л.Л. Попов. / М.: Юристъ, 2002. / 697 с.

Назначение наказаний является прерогативой должностных лиц Государственной инспекции безопасности дорожного движения или суда<sup>1</sup>.

По результатам рассмотрения дела выносится решение о привлечении к административной ответственности, которое оформляется в виде процессуального документа - постановления по делу об административном правонарушении.

При несогласии с постановлением, оно может быть обжаловано по правилам, предусмотренным "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Наиболее распространенными видами административных наказаний являются:

- предупреждение – выражается в официальном порицании, выносится в письменном виде;
- административный штраф – наиболее распространенная мера материальной ответственности нарушителей правил дорожного движения, является денежным взысканием, выраженным в рублях, в пределах, предусмотренных санкцией соответствующей статьи главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях";
- лишение специального права управления транспортными средствами, предоставленного физическому лицу на срок от 1 месяца до 3 лет, назначается только судьей, устанавливается за грубое или систематическое нарушение;

---

<sup>1</sup> Иванов, И.С. Практический комментарий к главе 12 КоАП РФ. Административные правонарушения в области дорожного движения / И.С. Иванов // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2019. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.05.2021).

- административный арест – содержание нарушителя правил дорожного движения в условиях изоляции от общества, назначается судьей на срок не более 15 суток, устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях;

- обязательные работы, назначаются судьёй на срок от 20 до 200 часов и заключаются в привлечении нарушителя для выполнения бесплатных общественно полезных работ в свободное от основной деятельности время<sup>1</sup>.

Когда речь идет об обеспечении безопасности дорожного движения, на самом деле если использовать только профилактические меры, то это будет недостаточно действенным.

Самая действенная мера, как я считаю, это административно-правовые нормы, как воздействие на участников дорожного движения, но нужно понимать, что без условия эффективного действия правовых норм, таких как хотя бы как в пример соблюдение справедливости ничего не получится.

Сделаем следующие выводы, что по общему правилу административные правонарушения по конструкции объективной стороны, являются формальными, состоят в самом факте противоправного поведения. Но имеются и материальные, влекущие, кроме противоправности, реальные неблагоприятные последствия. В установленных законодательством случаях для признания деяния административным правонарушением необходимо наличие причинной связи между деянием и его неблагоприятными противоправными последствиями в виде причинения вреда здоровью,

---

<sup>1</sup> Иванов, И.С. Практический комментарий к главе 12 КоАП РФ. Административные правонарушения в области дорожного движения / И.С. Иванов // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2019. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.05.2021).

имуществу, экологии и т. д. Например, материальные составы образуют правонарушения, повлекшие причинение легкого вреда здоровью потерпевшего (ст. 12.24 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"), создание помех в движении транспортных средств (ст. 12.30 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях") и так далее.

### 2.3. Совершенствование законодательства об административной ответственности в области дорожного движения

Развитие общественных отношений, рост правонарушений в различных сферах и пытающееся успеть нивелировать неблагоприятные последствия законодательство – так выглядит наша правовая действительность. Несмотря на кропотливую работу отечественного законодателя, российское законодательство остается пробельным, зачастую пробелы очевидны, давно обсуждаются и на практике противоречат принципу справедливости<sup>1</sup>.

Рассмотрим пробелы института административной ответственности за нарушения правил дорожного движения.

Разумеется, количество транспортных средств растет, а культура поведения на дороге падает, вследствие чего возникают все новые и новые казусы. Дорожно-транспортную аварийность принято считать насущной социально-экономической проблемой нашего государства и общества,

---

<sup>1</sup> Климович, Е. В. О критериях применимости автоматической фиксации к административным правонарушениям в области дорожного движения / Е.В. Климович // Вестник Омской юридической академии. / 2017 г. / № 4 (37). / С. 64.

которая возникает по причине неэффективности системы государственного и общественного воздействия на сознание участников дорожного движения<sup>1</sup>.

В 2007 г. значительно ужесточилась ответственность за нарушения в области дорожного движения и, что немаловажно, была унифицирована терминология "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" и правила дорожного движения. Однако и по сегодняшний день не все юридические обязанности участников дорожного движения подкреплены мерами государственного принуждения. В ряде случаев при наступлении дорожно-транспортного происшествия, повлекшего материальный ущерб, лицо, виновное в причинении ущерба, невозможно привлечь к административной ответственности, так как за его действия этой ответственности не предусмотрено<sup>2</sup>.

Получается, что виновник есть, юридическая обязанность, возложенная в правилах дорожного движения, не исполнена, общественная вредность также усматривается, а ответственности нет. Соглашаясь с доводами о том, что при нарушении рассматриваемых пунктов правил дорожного движения общественная вредность может и не наступить, следует уточнить, что, на наш взгляд, привлекать к административной ответственности стоит лишь в случае возникновения в результате правонарушения вреда. Хотя в административном законодательстве имеются примеры, когда к административной ответственности привлекали и без наступления

---

<sup>1</sup> Антонов, С.Н., Дорожное движение: правонарушения и ответственность/ Москва : ФГБУ "Ред. "Российской газеты", 2015. / 175 с. : портр.; 20 см. / (Библиотечка "Российской газеты", 2015, вып. № 14).

<sup>2</sup> Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для вузов / А. Б. Агапов. / 9-е изд., перераб. и доп. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 483 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-13269-4. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/467319> (дата обращения: 23.04.2021)

вредоносных последствий (ст. 12.2, 12.3, 12.6 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях").

Также, по нашему мнению, не может быть аргументом в пользу отсутствия административной ответственности наличие у потерпевшего права требовать возмещения материального ущерба путем подачи соответствующего искового заявления или обращения в страховую компанию «виновного» лица. При нарушении вышеуказанных пунктов виновник нарушает не только имущественные права, но и общественный порядок. А такие виды ответственности, как административная и материальная (гражданско-правовая), преследуют различные цели<sup>1</sup>.

Рассмотрим конкретные пункты правил дорожного движения, нарушение которых не образует состава административного правонарушения.

В соответствии с абзац 5 п. 2.7 правил дорожного движения водителю запрещается управлять машиной с нарушением установленного режима труда и отдыха, поскольку транспортное средство является не просто источником повышенной опасности, а потенциальным источником, управление которым требует от водителя максимальной скорости реакции.

Абзац 6 п. 2.7. правил дорожного движения запрещает водителям опасное вождение, которое выражается в неоднократном совершении одного или совершении нескольких следующих друг за другом действий, заключающихся в невыполнении при перестроении требования уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения, перестроении при интенсивном движении, когда все полосы движения заняты, кроме случаев поворота налево или направо, разворота, остановки или объезда препятствия, несоблюдении безопасной дистанции до

---

<sup>1</sup> Бадагуев Б.Т. Безопасность дорожного движения: Приказы, инструкции, журналы, положения / Б.Т. Бадагуев / М.: Альфа-Пресс, 2017. / 264 с.

движущегося впереди транспортного средства, несоблюдении бокового интервала, резком торможении, если такое торможение не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия, препятствовании обгону, если указанные действия повлекли создание водителем в процессе дорожного движения ситуации, при которой его движение и (или) движение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов или причинения иного материального ущерба.

При этом возникает вопрос: как оценивать неоднократное совершение одного действия, если за это действие не предусмотрено ответственности? Министерство Внутренних Дел Российской Федерации уже выступило с инициативой по устранению этого пробела, был подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за опасное вождение», предусматривающий такую меру ответственности как административный штраф в размере 5 тысяч рублей, однако в Государственную Думу указанный проект внесен не был<sup>1</sup>.

За нарушение предписаний п. 8.12 правилах дорожного движения (предусматривающего движение задним ходом при условии отсутствия помех другим участникам дорожного движения и обеспечения безопасности движения) также не предусмотрено административной ответственности.

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не предусматривает ответственности и за нарушение юридической обязанности, предусмотренной п. 10.1 правилах дорожного

---

<sup>1</sup> Правила дорожного движения 2021// [Электронный ресурс]./ Электр.дан. / 2019. / Режим доступа: <http://www.pdd24.com/> / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

движения: вести транспортное средство с учетом интенсивности движения, особенностей метеорологических и дорожных условий, особенностей и состояния груза на такой скорости, которая позволяет водителю осуществлять постоянный контроль за ситуацией на дороге и избежать дорожно-транспортного происшествия.

Ответственность за нарушение скоростного режима предусмотрена ст. 12.9 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"<sup>1</sup>.

Частью 2 п. 10.1 правилах дорожного движения на водителя возложена обязанность при возникновении опасности принять все возможные меры к снижению скорости вплоть до полной остановки транспортного средства. Однако за данное нарушение также в настоящее время не предусмотрено никакой административной ответственности.

На практике п. 10.1 вменяется, если нет камер, позволяющих определить скорость движения транспортного средства, и/или нет второго участника – транспортного средства, например, съезд в кювет, наезд на животных и прочих. Самым распространенным случаем применения п. 10.1 в правилах дорожного движения является наезд на коров. В этой связи стоит отметить, что отсутствие состава административного правонарушения и административной ответственности может стать препятствием для последующего возмещения материального ущерба. Исходя из судебной

---

<sup>1</sup> Иванов, И.С. Практический комментарий к главе 12 КоАП РФ. Административные правонарушения в области дорожного движения / И.С. Иванов // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2019. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.05.2021).

практики, стоило бы учесть тот факт, что крупный рогатый скот зачастую не признается источником повышенной опасности<sup>1</sup>.

Следует отметить, что судебная практика по этому вопросу разнится. Причиной таких разночтений опять же является пробел в правовом регулировании, поскольку отсутствует исчерпывающий перечень источников повышенной опасности, а ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации может трактоваться по-разному.

Так, Куйтунский районный суд Иркутской области в своем решении № 2454/2015 от 17 июля 2015 г. указал: «Суд, принимая во внимание особые свойства предметов, веществ или иных объектов, используемых в процессе деятельности, вправе признать источником повышенной опасности также иную деятельность, не указанную в перечне. При этом надлежит учитывать, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств. В противном случае вред возмещается на общих основаниях (п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1). Исходя из указанной нормы, корову (домашнее животное, т. е. животное, используемое человеком в своей деятельности), находящуюся на автомобильной дороге, нельзя признать источником повышенной опасности»<sup>2</sup>.

«Противоположного мнения придерживается Яковлевский районный суд Приморского края. В своем апелляционном решении от 4 декабря 2009 г. По делу № 11 16/2009 суд признает вывод мирового суда о том, что

---

<sup>1</sup> Полякова, С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник Омской юридической академии. / 2017 г. / №4. / С. 88

<sup>2</sup> Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zngouHeylZgv/> (Дата обращения: 01.04.2021)

источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека». Аналогичного мнения придерживается и Арбитражный суд Калужской области, который в своем решении от 3 октября 2005 г. по делу № А23 4006/04Г8303 указал: «Суд считает обоснованными доводы истца о том, что деятельность ответчика по выпасу коров связана с повышенной опасностью для окружающих и коровы, составляющие стадо, без осуществления надлежащей охраны являются источником повышенной опасности»<sup>1</sup>.

Как правило, при нарушении п. 10.1 правилах дорожного движения выносится определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 и ч. 5 ст. 28.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

В п. 2 ч. 1 ст. 24.5 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" закреплено, что в случае не достижения физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного ч. 3 настоящей статьи) или невменяемости физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие), состав административного правонарушения отсутствует.

В ч. 5 ст. 28.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" установлено, что в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений,

---

<sup>1</sup> Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zngouHeylZgv/> (Дата обращения: 01.04.2021)

заявлений, указанных в п. 2 и 3 ч. 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Также на практике замечено, что, прекращая производство по делу, должностные лица Государственная инспекция безопасности дорожного движения в своих определениях об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении делают вывод о нарушении водителями п. 10.1 правил дорожного движения Российской Федерации, хотя данное обстоятельство, в соответствии со ст. 26.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", самостоятельным предметом доказывания по делу об административном правонарушении не является.

Состав административного правонарушения в действиях лица отсутствует, так как ответственность за нарушение п. 10.1 правил дорожного движения нормами "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не установлена. Однако установление в определении должностным лицом нарушения п. 10.1 правил дорожного движения в рамках дела об административном правонарушении противоречит требованиям "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" Российской Федерации. В соответствии с положениями ст. 1.5, 2.1, 24.1 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" возможность решения вопроса о виновности лица в нарушении правил дорожного движения при прекращении производства по делу нормами "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не предусмотрена.

«Следовательно, все определения, выносимые сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения, должны быть признаны незаконными, поскольку противоречат требованиям закона.

Имеется и судебная практика, отражающая такой подход. В Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 26 мая 2011 г. по делу № 81АД112 указано, что "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не предусматривает при отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обсуждение вопросов о совершении дорожно-транспортных происшествий и нарушении правил дорожного движения»<sup>1</sup>.

Абзац 4 п. 10.5 правил дорожного движения запрещает водителю резко тормозить, если этого не требуется для предотвращения дорожно-транспортных происшествий, так как экстренное торможение требует резкой смены скоростного режима всем потоком транспортных средств и может послужить причиной дорожно-транспортных происшествий, однако соответствующей статьи в "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" на сегодняшний день не имеется<sup>2</sup>.

Пункт 24.1 правил дорожного движения не учтен в ст. 2.3 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Согласно ее положениям к административной ответственности могут привлекаться лица, достигшие 16 лет. Однако п. 24.1 правил дорожного движения допускает к участию в дорожном движении лиц, достигших лишь 14 лет.

Им разрешается управлять велосипедом, гужевой повозкой (санями), быть погонщиком вьючных, верховых животных или даже стада животных.

---

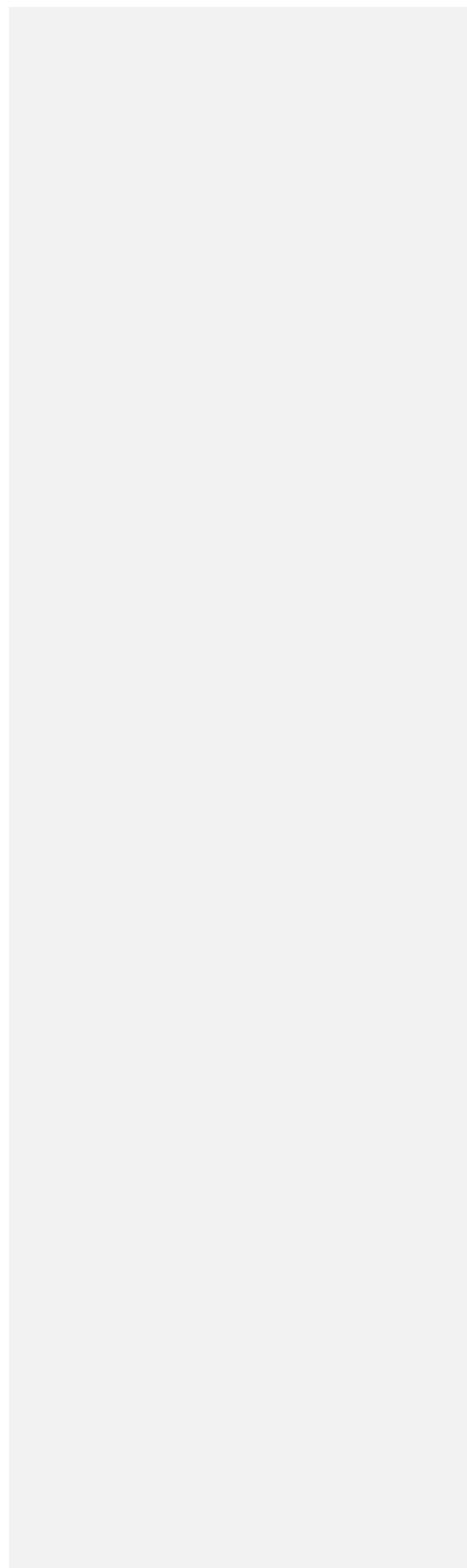
<sup>1</sup> Полякова, С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник Омской юридической академии. / 2017 г. / №4. / С. 88

<sup>2</sup> Правила дорожного движения 2021// [Электронный ресурс]./ Электр.дан. / 2019. / Режим доступа: <http://www.pdd24.com/> / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

Подведем итоги, ужесточение административной ответственности за правонарушения, предусмотренные, к примеру, п. 12.9 правилах дорожного движения, вплоть до ограничения или лишения права управления транспортным средством, с одной стороны, и полное отсутствие административной ответственности за вышеперечисленные нарушения правилах дорожного движения, с другой стороны, – явное нарушение принципа справедливости. Вина во всех вышеперечисленных случаях чаще всего устанавливается без каких-либо затруднений. Более того, примечанием к ст. 1.5 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", при фиксации происшествия специальными техническими средствами, бремя доказывания своей невиновности возложено на лицо, в отношении которого выносится постановление о привлечении к административной ответственности за нарушения главы 12 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (презумпция вины). В этой связи стоит еще раз упомянуть разработанный Министерством Внутренних Дел Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Автор дипломной работы считает, что прежде всего следовало бы разрешить гражданам осуществлять фиксацию вышеописанных нарушений правилах дорожного движения ( абзац 6 п. 2.7 «Пользоваться во время движения телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук», п. 8.11 «Запрещается движение задним ходом на перекрестках и в местах, где полностью запрещен разворот согласно пункту», абзац 4 п. 10.5 «Водителю запрещается: превышать максимальную скорость, определенную технической характеристикой транспортного средства; превышать скорость, указанную на опознавательном знаке "Ограничение скорости",

установленном на транспортном средстве» правилах дорожного движения), за которые нет никакой ответственности.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий является одним из приоритетов государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения. Анализ основных и относительных показателей дорожно-транспортной аварийности, а также причин и условий, способствующих возникновению дорожно-транспортных происшествий, позволяет систематизировать информацию о состоянии безопасности дорожного движения и определять векторы дальнейших усилий по профилактике дорожно-транспортного травматизма.

Благодаря предпринимаемым мерам, связанным с последовательной реализацией программно-целевого и проектно-целевого методов, с 2012 года сохраняется тенденция снижения основных и относительных показателей аварийности. В 2020 году также отмечено снижение всех основных показателей аварийности. Всего на улицах и дорогах страны зарегистрировано 145073 (-11,7%) дорожно-транспортных происшествия, в которых погибли 16152 (-4,9%) человека и получили ранения 183040 (-13,2%).

Анализ эффективности применения технических средств организации дорожного движения, направленных на профилактику наездов на пешеходов, показывает, что наименьшая тяжесть последствий фиксируется в местах, оборудованных искусственными неровностями.

С учетом всего выше сказанного предлагаем следующее определение административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения: «административная ответственность за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения – это применение к лицам, которые совершили административные правонарушения, посягающие на состояние защищенности жизни, здоровья людей, их интересов, а также интересов

других лиц во время перемещения людей и грузов механическими транспортными средствами, а также людей без транспортных средств по дорогах, административных взысканий, влекущих для этих лиц негативные последствия имущественного, морального, личностного или иного характера и налагаемых уполномоченными на то органами или должностными лицами на основаниях и в порядке установленных нормами административного законодательства».

«Безопасность дорожного движения в целом, предотвращение административных правонарушений в сфере дорожного движения в частности на сегодняшний день является первоочередной задачей Правительства Российской Федерации, поскольку имеет общенациональное значение. По некоторым данным, латентность административных правонарушений достигает 30 % и является достаточно высокой». Этому способствует появление у многих водителей чувства безнаказанности при совершении административных правонарушений в области дорожного движения, как следствие, пренебрежение правилами дорожного движения. Также в большинстве случаев водители-нарушители уверены в неэффективной работе правоохранительных органов.

«Многочисленные изменения нормативно-правовых актов в течение короткого промежутка времени и устанавливающих санкций на административные правонарушения не благоприятствуют повышению уровня безопасности дорожного движения. В результате деятельность юрисдикционных органов по профилактике нарушений Правил дорожного движения становится менее эффективной, появляется ряд проблем. Таким образом, основной юрисдикционный принцип – неотвратимость наказания за совершенное административное правонарушение в области дорожного движения – подвергается сомнению и не соблюдается в практической деятельности».

Учитывая изложенное выше, можно сделать вывод о необходимости изменения: видов административных взысканий за нарушение правил дорожного движения (в частности, систему административных взысканий может быть дополнено такими мероприятиями как ограничение, запрет или прекращение деятельности субъекта хозяйствования); размеров административных штрафов (устанавливается в основном в размере реального вреда, а в некоторых государствах до реальной суммы ущерба прилагается еще и имущественный размер последствий, которые этот вред нанесет в будущем); внедрение системы начисления штрафных баллов; применение комбинации из различных санкций; взыскания штрафа на месте совершения административного правонарушения; установления наказания за опасные нарушения правил дорожного движения в виде тюремного заключения; законодательного закрепления пожизненного лишения права на управление транспортными средствами; совершенствование технических средств организации и надзора за дорожным движением и тому подобное.

Анализ возможных путей повышения эффективности мер административной ответственности, применяемых для повышения безопасности дорожного движения, позволяет сформировать следующие выводы:

1. Неприемлемость установления административной ответственности за совершение правонарушений рассматриваемой категории иначе, чем в федеральном законе – Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации.

2. Наличие таких направлений повышения эффективности мер административной ответственности, как: дифференциация размеров административных штрафов, дифференциация (с возможностью существенного сокращения) сроков лишения права управления транспортным средством, создание дополнительных процессуальных

гарантий лицам, привлекаемым к административной ответственности, и потерпевшим.

3. Необходимость установления административно-правовой категории злоупотребления правами со стороны лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также специального перечня обстоятельств, отягчающих административное наказание за совершение правонарушений в области дорожного движения.

Полагаем целесообразным закрепить административную ответственность за неисполнение вышеуказанных обязанностей в виде административного штрафа. Также следует устранить противоречие между правилами дорожного движения и "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" в части возрастного ценза. На мой взгляд, лицо, допущенное к участию в дорожном движении, на основании и в соответствии с правилами дорожного движения должно нести административную ответственность вне зависимости от его возраста.

На основании вышеизложенного остается лишь констатировать, что административное законодательство при его обширности, динамичности, детальной проработке остается пробельным, противоречивым и в силу его растущей актуальности нуждается во внимании со стороны законодателя.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.

2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021)// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

4. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 29.04.2021).

5. Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ// Консультант Плюс [Электронный

ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

6. Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" от 24.07.1998 N 127-ФЗ // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

7. Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

8. Федеральный закон "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

9. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ "Кодекс российской Федерации об административных правонарушениях".

10. Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020)// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

11. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Добавлено примечание (MOU5): Неправильно оформлен список литературы. Акты должны следовать по юридической силе. Сначала законы, потом подзаконные акты.

12. Федеральный закон от 26.12.2007 № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта".

13. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

14. Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации").

15. Указ Президента РФ от 15.06.1998 N 711 (ред. от 19.02.2021) "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации")// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

16. Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 № 112 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом".

17. Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом".

18. Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (ред. от 10.09.2016) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его

результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством"// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

19. Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 N 716 (ред. от 26.09.2019) "О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения") // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

20. Постановление Правительства РФ от 03.10.2013 N 864 (ред. от 16.05.2020) "О федеральной целевой программе "Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах"// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

21. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021)// Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа:

(внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

22. Постановление Правительства РФ от 17.12.2013 № 1177 "Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами".

23. Постановление Правительства РФ от 17.01.2007 № 20 "Об утверждении Положения о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ и военной автомобильной инспекции".

24. Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 № 716 "О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения").

25. Приказ Минтранса России от 15.01.2014 № 7 "Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации".

26. Приказ Минтранса России от 18.09.2008 № 152 "Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов"

27. Приказ МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения" (Зарегистрировано

в Минюсте России 06.10.2017 N 48459) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

28. Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств" (вместе с "ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств").

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алдошин Г.Т. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / Г.Т. Алдошин. / СПб.: Лань, 2015. / 144 с.

2. Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для вузов / А. Б. Агапов. / 9-е изд., перераб. и доп. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 483 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-13269-4. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/467319> (дата обращения: 23.04.2021).

3. Антонов, С.Н., Дорожное движение: правонарушения и ответственность/ Москва : ФГБУ "Ред. "Российской газеты", 2015. / 175 с. : портр.; 20 см. / (Библиотечка "Российской газеты", 2015, вып. № 14).

4. Бадагуев Б.Т. Безопасность дорожного движения: Приказы, инструкции, журналы, положения / Б.Т. Бадагуев / М.: Альфа-Пресс, 2017. / 264 с.

5. Бадагуев Б.Т. Эксплуатация транспортных средств (организация и безопасность движения) / Б.Т. Бадагуев. / М.: Альфа-Пресс, 2018. / 240 с.

6. Бершадский В.Ф. Основы управления механическими транспортными средствами и безопасность движения: Учебник / В.Ф. Бершадский, Н.И. Дудко, В.И. Дудко/ Мн.: Амалфея, 2018. / 458 с.

7. Блинкин М.Я. Безопасность дорожного движения: история вопроса, международный опыт, базовые институты / М.Я. Блинкин. / М.: ИД ВШЭ, 2018. / 240 с.

8. Витрук, Николай Васильевич / Общая теория юридической ответственности: монография / Н. В. Витрук ; Российская акад. правосудия. / 2-е изд., испр. и доп. / Москва : Норма, 2009. / 431 с.

9. Волков В.С. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / В.С. Волков. / СПб.: Лань, 2015. / 144 с.

10. Галкин, А. Н. , Организация и безопасность дорожного движения : учебник для вузов / А. Н. Галкин [и др.] ; под редакцией К. В. Костина. / 2-е изд., перераб. и доп. / Москва : Издательство Юрайт, 2020. / 229 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-11811-7. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. / URL: <https://urait.ru/bcode/457040> (дата обращения: 23.05.2021).

11. Головкин, В.В. Административные правонарушения в области дорожного движения: понятие, квалификация и ответственность: монография / В.В. Головкин /Омск, 2004. / 226 с.

12. Головкин, В.В. Новое в законодательстве об административных правонарушениях на транспорте / В.В. Головкин // Транспортное право. /2002. / №3. / С. 39.

13. Горев А.Э. Организация автомобильных перевозок и безопасность движения: Учебное пособие для студ. высш. проф. образования / А.Э. Горев, Е.М. Олещенко. / М.: ИЦ Академия, 2018. / 256 с.

14. Гуев, А.Н. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях / А.Н. Гуев //Гарант [Электронный ресурс]:

информационно-правовое обеспечение/ ООО «НПП «ГРАНТ-СЕРВИС». /  
Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская  
компьютерная сеть). /Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.03.2021).

15. Жеребцов, А. Н. Административное расследование  
правонарушений в области дорожного движения : учебное пособие для  
вузов / А. Н. Жеребцов, А. Н. Булгаков, Н. В. Павлов. / Москва :  
Издательство Юрайт, 2020. / 116 с. / (Высшее образование). / ISBN 978-5-534-  
12986-1. / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. /  
URL: <https://urait.ru/bcode/448695> (дата обращения: 19.05.2021).

16. Иванов, И.С. Практический комментарий к главе 12 КоАП РФ.  
Административные правонарушения в области дорожного движения / И.С.  
Иванов // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая  
система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2019. / Электр.дан. / Режим  
доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата  
обращения: 01.05.2021).

17. Какие нарушения ПДД фиксируют камеры // Интернет портал  
«<https://pddmaster.ru>»[Электронный ресурс]. / Электр.дан. /2021. / Режим  
доступа: <https://pddmaster.ru/shtraf/kameri-gibdd.html> /Загл. с экрана. (Дата  
обращения: 01.04.2021).

18. Кикоть, В. Я., Административное право России: учебник для  
студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под  
ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киляханова. / 5-е изд., перераб. и  
доп. /М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, / 759 с.. 2012

19. Климович, Е. В. О критериях применимости автоматической  
фиксации к административным правонарушениям в области дорожного  
движения / Е.В. Климович // Вестник Омской юридической академии. /  
2017г. / № 4 (37). / С. 60 / 64.

20. Кобозева, Н.А. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Н.А. Кобозева // Вестник Белгородского юридического института МВД России. / 2013 г. / №1. / С. 81.

21. Коваленко, К.Е. Трансформация правосознания субъектов дорожного движения: монография / К.Е. Коваленко. / Барнаул: Книга. Ру, 2018. / 188 с.

22. Конджакулян, К.М Основание административной ответственности за нарушения правил дорожного движения: понятие и сущность / К.М. Конджакулян // Административное право и процесс. / 2018 г. № 2. / С. 51.

23. Коноплянко В.И. Организация и безопасность дорожного движения. / В.И. Коноплянко. / М.: Высшая школа, 2017. / 383 с.

24. Корнев, А.П. Административное право России. Учебник: В 3-х частях. Ч. 1 / А.П. Корнев. / М.: Изд-во Моск. юрид. ин-та МВД России, 1996. / 268 с. 66

25. Ксенофонтов И.В. Основы управления мотоциклом и безопасность движения: Учебник / И.В. Ксенофонтов. / М.: Academia, 2018. / 69 с.

26. Кулапова, В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапова / М.: КноРус, 2014. / 384 с.

27. Лукьянов, В. В. Безопасность дорожного движения / В. В. Лукьянов. / 2-е изд., перераб. и доп. / М. : Транспорт, 1983. / 262 с 22.

28. Майборода, О.В. Основы управления автомобилем и безопасность движения. Учебник водителя транспортных средств категорий С, D, E / О.В. Майборода. / М.: Академия, 2019. / 288 с.

29. Майоров, В.И. Основное противоречие дорожного движения / В.И. Майоров // Транспортное право. / 2008. / № 3. / С. 43.

30. Майоров, В.И. Проблемы административной ответственности в сфере дорожного движения / В.И. Майоров // Вестник Омской юридической академии. / 2017 г. / № 4. / С. 84.

31. Майоров, В.И., Дымберов, А.Д., Молчанов П.В. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения / В.И. Майоров., А.Д. Дымберов., П.В. Молчанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. / 2016 г. / № 3. / С. 77.

32. Майорова, Е.Н. Об изменении санкций за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения / Е.Н. Майорова // Правопорядок: история, теория, практика. / 2014 г. / № 2. С. 26.

33. Малейн, Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность / Н.С. Малейн. / М.: Юрид. лит., 1985. / 192 с.

34. Мешков В.М., Лысенко В.В. Понятие и уголовно-правовая характеристика дорожно-транспортного преступления. Калининград, 2002. / 139 с.

35. Монгуш, А.Л. Понятие, место и цели административной ответственности в системе юридической ответственности / А.Л. Монгуш // Современное право. / 2007 г. № 12 (1). / С. 55.

36. Морозов, С. Ю. Применение средств фото- и видеофиксации дорожно- транспортных нарушений как направление предупреждения обязательств вследствие причинения вреда / С. Ю. Морозов, С. Г. Яшнова // Транспортное право. / 2018 г. / № 2. / С. 67

37. Москаленко, С.С. О субъекте правонарушения по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / С.С. Москаленко // Мировой судья. / 2006 г. / № 12. / С. 49.

38. Мудрова, Е.В. Привлечение к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения на основании фото-, видеофиксации / Е.В. Мудрова // Судья. / 2015. / №11. / С. 39.

39. Официальная статистика: Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. URL: [https://нцибдд.мвд.рф/dop\\_stranici/обзоры-2020](https://нцибдд.мвд.рф/dop_stranici/обзоры-2020) (Дата обращения: 01.04.2021)

Добавлено примечание (MOU6): В раздел литература

40. Панкова, О.В. Административные правонарушения в области дорожного движения: комментарий к главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / О.В. Панкова // Статут. / 2016 г. / 770 с.

41. Панышин, Д.Л. некоторые аспекты совершенствования правоприменительной деятельности ГИБДД МВД России при фиксации административных правонарушений техническими средствами фото-, кино съемки и видеозаписи / Д.Л. Панышин // Административное и муниципальное право. / 2013 г. № 11 (71). / С. 1035.

42. Показатели состояния безопасности дорожного движения //Официальный сайт Госавтоинспекции «ГУОБДД МВД России» [Электронный ресурс]./ Электр.дан. / 2019. / Режим доступа: <http://stat.gibdd.ru/> / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

43. Полякова, С.В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С.В. Полякова // Вестник Омской юридической академии. / 2017 г. / №4. / С. 88

44. Попов, Л.Л. Административное право: учебник / Л.Л. Попов. / М.: Юристъ, 2002. /697 с.

45. Правила дорожного движения 2021// [Электронный ресурс].– Электр.дан. / 2019. / Режим доступа: <http://www.pdd24.com/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

46. Громов, П. В., Правила дорожного движения с фотографиями, 3D иллюстрациями и комментариями на 2020 год, 2020./ 63 с.

47. Пятницкий Л.Н. Безопасность дорожного движения глазами физика / Л.Н. Пятницкий. / М.: КД Либроком, 2019. / 144 с.

48. Россинский, Б.В. Административная ответственность. Курс лекций / Б.В. Россинский/ М.: Норма, 2004. / 448 с.

49. Россинский, Б.В. Комментарий к ФЗ «О безопасности дорожного движения». / Б.В. Россинский. / М., 1997. / 136 с.

50. Россинский, Б.В. Правонарушения в области дорожного движения / Б.В. Россинский// Закон./2002 г. / № 7. / С. 68

51. Россинский, Б.В; Старилов, Ю.Н. Административное право: учебник / Б.В. Россинский; Ю.Н. Старилов. / 4- е изд. / М.: Норма, 2009. / 927с.

52. Севрюгин, В.Е. Проблемы административного права. / В.Е. Севрюгин. / Тюмень, 1994. / 208 с.

53. Семенов, А. Э. Административная ответственность в области дорожного движения / А.Э. Семенов // Ежемесячный научный журнал Молодой ученый. / 2015 г. / № 3. / С. 697.

54. Синцина, С.В., Чумаков, Н.И. Состав административного правонарушения в области дорожного движения // С.В. Синцина., Н.И. Чумаков // Законность и правопорядок в современном обществе. / 2016 г. / №28. / С. 20.

55. Солощенко, П.А. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / П.А. Солощенко // Труды Академии управления МВД России. / 2013 г. / №4. / С. 15.

56. Сычева, В. А. Проблемы фиксации административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения / В.А. Сычева // Новый юридический вестник. / 2019 г. / №1. / С.10.

57. Тихалева, Е.Ю. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные средствами фото-, видео фиксации / Е.Ю. Тихалева // Вестник Воронежского

Государственного Университета. Серия: Право. / 2017 г. № 3 (30). / С. 175.

58. Тихомиров, С. В. Административное право. / С.В. Тихомиров. / М., 2003. / 606 с.

59. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: учебник / В.Н. Хропанюк. / М.: Омега-Л, 2015. / 239 с.

60. Шергин, А.П. Тенденции развития российского законодательства об административных правонарушениях / А.П. Шергин // Актуальные вопросы публичного права. / 2012 г. / № 8. / С. 81 / 92

Добавлено примечание (MOU7): Отсутствует раздел материалы судебной практики. Они должны быть минимум 10-15 судебных решений!

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Верховного Суда РФ от 11.12.2017 N 9-АД17-23 // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 25.06.2019) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия

2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.04.2021).

5. Постановление Верховного Суда РФ от 13.12.2017 N 46-АД17-40 // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система/ ЗАО «Консультант Плюс». / Версия 2021. / Электр.дан. / Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть). / Загл. с экрана. (Дата обращения: 01.02.2021).

6. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zngouHeylZgv/> (Дата обращения: 01.04.2021)

7. Решение верховного суда: постановление N 93-АД16-1 ОТ 04.05.2016

8. Решение районного суда № 7-407/2020 от 26 ноября 2020 г. по делу № 7-407/2020

9. Решение районного суда № 7-758/2020 от 28 октября 2020 г. по делу № 7-758/2020

10. Решение районного суда № 12-98/2020 от 27 октября 2020 г. по делу № 12-98/2020

11. Решение районного суда № 12-901/2020 от 6 октября 2020 г. по делу № 12-901/2020

Добавлено примечание (MOU8): В раздел материалы судебной практики

12. Решение районного суда № 2-1991/2020 от 2 октября 2020 г. по делу № 2-777/2020~М-478/2020

13. Решение районного суда № 12-80/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 12-80/2020