

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Конституционное и административное право»

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ ЗА
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2017. 420. ВКР

Руководитель работы,
старший преподаватель кафедры
_____ Елена Владимировна Барт
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-420

_____ Анастасия Антоновна
Курдюкова

_____ 2021 г.
Нормоконтролер, специалист
кафедры

_____ Наталья Александровна
Миронова

_____ 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	
1.1	Правовая природа административной ответственности несовершеннолетних.....	10
1.2	Правовое регулирование административной ответственност и несовершеннолетних в Российской Федерации.....	14
1.3	Виды административных наказаний применяемых к несовершеннолетним.....	18
2	ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РФ	
2.1	Особенности применения административной ответственности к несовершеннолетним.....	26
2.2	Проблемы профилактики административных правонарушений несовершеннолетних.....	31
2.3	Проблемы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности.....	45
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57

ВВЕДЕНИЕ

Административная ответственность является необходимым стимулятором правомерного поведения, содействует воспитанию чувства нравственного и правового долга перед обществом и государством, повышению общественно-политической активности каждого гражданина.

Действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ за годы его действия претерпел многочисленные изменения, что обусловлено стоящими перед федеральным законодателем целями совершенствования материально-правовых основ административной ответственности, оптимизации механизма производства по делам об административных правонарушениях.

Несовершеннолетние являются одной из наиболее не защищенных категорий общества. Они сильнее испытывают состояние раздражения и стресса. С развитием общества моральная, духовная сфера жизни несовершеннолетних меняется в результате появления в их среде норм повседневного поведения, несовместимых с традиционными ценностными и ориентирами нашего общества через средства массовой информации и сети Интернет. Кроме того, в условиях глобальной реформы института семьи, роста индивидуализма в обществе, развития алкоголизма и наркомании в обществе все большее число браков в России расторгается, в результате чего растет не только число одиноких родителей, но и число детей, живущих, например, с одним из родителей, который не всегда может уделять внимание ребенку и воспитывать его в правильном русле.

Недостатки в семейном воспитании и обучении являются одной из основных причин преступлений и других правонарушений несовершеннолетних. Помимо этого, в тех случаях, когда несовершеннолетний в неполной семье испытывает недостаток материальных ресурсов, мечты о легком и быстром обогащении приводят к различным проступкам и преступлениям.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Проблема административной ответственности за совершение правонарушений в целом и административной ответственности несовершеннолетних в частности в настоящее время является острой и актуальной в России. Одной из актуальных и социально значимых задач, стоящих сегодня перед обществом, является поиск путей снижения роста правонарушений и преступлений несовершеннолетних, а также повышения эффективности профилактики и предупреждения совершения правонарушений несовершеннолетними. Актуальность темы заключается в необходимости определения условий привлечения несовершеннолетних к административной ответственности в связи с существующими различиями с привлечением взрослых правонарушителей к административной ответственности.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании института административной ответственности в отношении несовершеннолетних лиц, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм административного законодательства.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- исследование понятия и сущности административной ответственности несовершеннолетних, в том числе историко-правовой аспект ее формирования;
- анализ правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних лиц;
- изучение видов наказаний за совершенное несовершеннолетним административное правонарушение, определение специфики, эффективности и цели их применения;
- выявление особенностей применения административной ответственности в отношении несовершеннолетних лиц;
- анализ проблемных моментов в сфере профилактики административных правонарушений несовершеннолетними лицами;

– разработка предложений в целях совершенствования дальнейшего развития законодательства и практики применения.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с административной ответственностью несовершеннолетних лиц.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского административного законодательства, устанавливающие административную ответственность за совершение административных правонарушений несовершеннолетними лицами.

Теоретическая основа. В специальной юридической литературе проблемы административной ответственности несовершеннолетних лиц рассматривались в исследованиях К.С. Бельского, А.А. Быкова, А.Б. Агапова, Д.Д. Гайдуковой, А.И. Глушкова, О.Н. Дядькина, Т.М. Заниной, В.Н. Закопырина, В.В. Зелениной и других авторов.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, международные соглашения, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы судебной практики Верховного суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является совокупность научных методов познания. Наиболее значимыми из них являются: исторические, систематические, комплексные исследования, сравнительное правоведение, конкретно-социологические, статистические. Кроме того, широко использовались методы формальной логики и лексико-грамматического анализа, с помощью которых интерпретировались юридические понятия и формулировки.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1.1 Правовая природа административной ответственности несовершеннолетних

Начиная данное исследование следует отметить, что конкретного определения административной ответственности в действующем законодательстве нет, но мы можем вывести его сами из Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации (далее – КоАП РФ), а именно, в нём есть указание, что мера административной ответственности это административное наказание, которое применяется с целью перевоспитания лица, совершившего административное правонарушение, и предотвращения совершения правонарушений¹.

Для наилучшего уяснения понятия административной ответственности несовершеннолетних, необходимо, в первую очередь, определиться, что такое административная ответственность в целом.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, которая, в свою очередь, относится к социальной ответственности. Социальная ответственность означает необходимость соблюдения индивидом социальных норм. Социальную ответственность можно понимать как в негативном, так и в позитивном смысле. В позитивном смысле ответственность понимается именно как внутренняя потребность соблюдать нормы, правильное отношение к конкретному делу, социальное поведение.

Итак, исходя из вышесказанного, целесообразно указать, что административная ответственность представляет собой форму

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30. 12. 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

государственного регулирования над административными правонарушениями.

В научной литературе постоянно дискусируются разные подходы к определению административной ответственности, предлагаются различные понятия.

Это происходит в основном из-за того, что нет закреплённого в законодательстве, как мы уже упомянули выше определения. Рассмотрим некоторые из них.

К.С. Вельский, выводя категорию административной ответственности за пределы известного (проступок и наказание), «обосновывает необходимость его нормативного определения посредством синтеза всех имеющихся в юридической литературе подходов к ее толкованию через призму как объективного подхода, характеризующего административную ответственность в качестве реакции государства на административное правонарушение, так и субъективного подхода, характеризующего ее в качестве субъективно-личностной категории, отражающей совокупность правомочий наказанного лица»¹.

В свою очередь, профессор В.В. Россинский писал, что «Административная ответственность — это вид юридической ответственности, которая выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение»².

А вот А.В. Агапов определяет административную ответственность как «...меры принудительного воздействия, применяемые к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие

¹ Вельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. 1999. № 12. С. 20.

² Россинский Б.В. Административное право: Учебно-методическое и практическое пособие. М., 2001. С. 399.

имущественные (неимущественные) права нарушителя либо устанавливающие его дополнительные обязанности...»¹.

По мнению ученых в области административного права, административная ответственность применяется не только за нарушение правил, установленных нормой административного права, но и за нарушение норм других отраслей права в связи с тем, что большинство норм КоАП РФ являются пустыми и относятся к нарушению определенных норм, правил и требований, установленных действующим законодательством.

Таким образом, административная ответственность рассматривается как реакция, предусмотренная санкциями правовых норм, на правонарушение и применение санкций, а административная ответственность традиционно связана с применением принудительных мер ответственности.

Перечень тех или иных существующих определений понятия «административная ответственность» можно было бы, безусловно, продолжить. Однако фундаментальных научных разработок, посвященных проблеме понятия административной ответственности, по-прежнему не существует, поэтому раскрывая тему данного параграфа поговорим об административной ответственности несовершеннолетних.

Административная ответственность несовершеннолетних — это особый вид административной ответственности, который выделяется учеными и законодателями в связи с существующими особенностями предмета, а именно административно-правовым статусом несовершеннолетних.

Административная ответственность, применяемая к несовершеннолетним нарушителям закона, является формой государственного реагирования на административные правонарушения, совершенные лицами, не достигшими совершеннолетия, выражающейся в

¹ Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. 3-е изд., перераб. и дополн. М., 2007. С. 12.

применении конкретных административных взысканий, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и в то же время их конкретной обязанностью нести определенные законодательством неблагоприятные последствия, связанные с применением этих правовых мер.

Административная ответственность несовершеннолетних является особым видом юридической ответственности, она характеризуется всеми признаками последней.

Административная ответственность несовершеннолетних за правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, наступает, если эти нарушения по своей правовой природе и наступлению вредных последствий не влекут уголовной ответственности.

Такая ответственность может рассматриваться как часть общего института административной ответственности и имеет все характеристики этого института (субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона, содержание правового регулирования и порядок производства), что подтверждается рядом статей из разных разделов КоАП РФ. Это средство защиты общественных отношений, которые регулируются различными отраслями права — административным, конституционным, финансовым, гражданским, трудовым. В случае нарушения требований административно-правовых норм ответственность наступает не перед второй стороной правоотношений, а перед государством.

Укажем, что Е.Ю. Корчагина отмечает ещё ряд особенностей административной ответственности несовершеннолетних, которые, на наш взгляд, объективны:

1) «сужение сферы применения административной ответственности, заключающееся в ограничении набора применяемых к несовершеннолетним санкций, то есть невозможность претерпевания ими всех негативных последствий совершенного противоправного поведения. Из предусмотренных в КоАП РФ мер административного воздействия к

несовершеннолетним применяются лишь две — административный штраф и предупреждение. Закон не предусмотрел специальных видов административных наказаний, применяемых исключительно к подросткам, однако существуют определенные особенности применения некоторых из них. Например, штраф назначается как мера наказания при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка либо имущества. При их отсутствии административный штраф взыскивается с родителей. В качестве дополнительной гарантии обеспечения прав несовершеннолетних закон запрещает применять к лицам в возрасте до 18 лет административный арест, исходя из гуманистических соображений, особенностей личностных и психологических характеристик несовершеннолетних;

2) дуалистическую природу юридического факта совершения подростком административного правонарушения, который является самостоятельным основанием для применения к нему принудительных мер воспитательного характера, а также основанием для наложения административной ответственности на родителей либо законных представителей»¹.

Подводя итог, следует отметить, что, изучая административную ответственность несовершеннолетних, необходимо учитывать особый характер взаимодействия данной категории граждан с системой органов исполнительной власти и местного самоуправления, что требует, в свою очередь, применения особого порядка административно-правового регулирования применения ответственности. Необходимо определить следующие направления совершенствования норм КоАП РФ:

1. дополнить ст. 2.3 «Возраст, по достижении которого наступает ответственность» положением относительно оценки психического состояния несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение, где указать, что лицо, достигшее возраста, предусмотренного данной статьей,

¹ Корчагина Е.Ю. Административно-юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд.юрид. наук. Омск, 2001. С. 23.

но из-за отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения административного правонарушения не могущее в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, не подлежит административной ответственности;

2. разработать и включить в КоАП РФ принудительные меры воспитательного воздействия для несовершеннолетних.

1.2 Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации

Уделяя внимание вопросу правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних, необходимо отметить важный принцип, который закреплен в статье 19 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым все перед судом и законом равны. Государством гарантировано равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от национальности, расы, пола, происхождения, языка, должностного и имущественного положения, отношения к религии, места жительства, принадлежности к общественным объединениям, убеждений, а также иных обстоятельств. В нашем государстве запрещены любые формы ограничения прав граждан исходя из признаков национальной, расовой, социальной, религиозной или языковой принадлежности¹.

КоАП РФ также закрепляет конституционный принцип равенства в ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ, согласно которой, все лица, которые совершили административные правонарушения, перед законом равны². Физические лица к административной ответственности привлекаются независимо от языка, национальности, расы, пола, должностного и имущественного положения,

1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

происхождения, убеждений, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям и иных обстоятельств.

Таким образом, на территории России на конституционном уровне закреплены и имеют основополагающее значение для всего законодательства принципы равенства прав и свобод граждан, а также запрета на дискриминацию, действие которых распространяется на всех лиц и на всю территорию Российской Федерации.

На сегодняшний день КоАП РФ – это один из основополагающих и важных источников административного права на федеральном уровне, закрепляющий административную ответственность и административные наказания. Он содержит в себе положения большего количества институтов общественных отношений в определенной системе, а именно классификации по предмету.

Основным международным актом, целью которого является именно защита прав лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, являются Минимальные стандартные правила ООН, которые касаются отправления правосудия в отношении несовершеннолетних или «Пекинские правила»¹. Данный международно-правовой акт был принят для побуждения государств, участников конвенции, к способствованию благополучия лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, и их семьи.

Правовой статус ребенка закреплен в международных нормативно-правовых актах, прежде всего в Конвенции ООН 1989 г. «О правах ребенка»² (Далее – Конвенция), и во внутригосударственном законодательстве, например в Федеральных законах от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об

1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]: Приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) / Организация объединенных наций; Конвенции и соглашения. Электрон. Дан. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules (дата обращения: 22.11.2020).

2 Конвенция ООН «О правах ребёнка» от 20 ноября 1989 г. // ВВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹, от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»², от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и др.

Целесообразно утверждать, что Россия должна ставить в ряд с основными приоритетами обеспечение благополучного и защищенного детства. Как отмечается в литературе, а именно Л.В. Павловой: «...с каждым годом законодательная база, регулирующая общественные отношения в сфере защиты прав и законных интересов ребенка, становится шире...»³.

КоАП РФ за время существования претерпел 415 редакций. В отличие от первоначальной редакции, вступившей в силу 1 июля 2002 г. и содержавшей 6 статей, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, актуальный текст КоАП РФ включает более 25 статей, устанавливающих административную ответственность за правонарушения в сфере охраны детства.

В качестве основы отечественной политики применительно к правонарушителям, которые не достигли совершеннолетнего возраста, выступают принципы гуманизма и презумпция невиновности. Согласно ст. 23.2 КоАП РФ комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – Комиссия) выступает в роли компетентного органа, который рассматривает дела об административных правонарушениях, которые совершены лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста.

Из самого названия вытекает, что Комиссия помимо того, что рассматривает совершенные подростками административные

1 Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

2 Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

3 Павлова Л.В. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов ребенка // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 42..

правонарушения, также должна обеспечивать защиту их прав и законных интересов. Так как уровень совершений повторных правонарушений подростками достаточно высок, а меры профилактики правонарушений неэффективны, необходимо создать ювенальную юстицию, то есть специализированные суды, в обязанности которых будет вменено рассмотрение административных дел в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Основной задачей Комиссии, при этом, должна оставаться профилактика, как индивидуальная, так и общая. Здесь как цель наказания будет выступать воспитательный момент, который призван выработать у несовершеннолетнего подростка отрицательное отношение к совершению антиобщественных поступков, позволит ему осознать совершенное правонарушение

Высшие органы субъектов Российской Федерации создают Комиссии согласно ст. 11 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ¹ для координации деятельности учреждений и органов ювенальной системы, которые осуществляют обязанности по профилактике правонарушений и безнадзорности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.

Подводя итог, следует заметить, что нормативно-правовое регулирование в сфере административной ответственности несовершеннолетних развивается и стремится к совершенству, но, как и в любой сфере существуют определённые пробелы, которые следует заполнить, например, судебной практикой, в качестве источника - судебного прецедента.

¹ Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Кроме того, для усовершенствования института административной ответственности необходимо обратить внимание на Концепцию нового КоАП РФ, которая прямо предусматривает, что целесообразно урегулировать особенности административной ответственности несовершеннолетних, которым ко времени совершения правонарушения исполнилось 16 лет, но не исполнилось 18 лет, в специальной главе КоАП РФ, исходя из того, что в соответствии с законодательством Российской Федерации к несовершеннолетнему, совершившему административное правонарушение, органом административной юрисдикции, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, могут быть применены меры воспитательного воздействия независимо от того, будет это назначение административного наказания или освобождение от административного наказания, а также особенности назначения наказаний несовершеннолетним и случаи освобождения их от наказаний при условии обязательного изучения условий жизни и воспитания, уровня психического развития, иных особенностей личности несовершеннолетнего, а также влияние на несовершеннолетних старших по возрасту лиц.

1.3 Виды административных наказаний применяемых к несовершеннолетним

На сегодняшний день в Российской Федерации остро стоит вопрос об административной ответственности несовершеннолетних за административные правонарушения. Данный вид ответственности является специфичным, т.к. имеются особенности, как в порядке привлечения, так и в видах наказаний, которые могут назначаться за совершение правонарушения.

По мнению автора, чтобы правильно выделять и понимать особенности применения к несовершеннолетним административного наказания, следует для начала рассмотреть некоторые понятия, которые для изучения данного

вопроса имеют немаловажное значение. Во-первых, невозможно не согласиться с позицией А.А. Быковой, что: «под административной ответственностью лиц, которые не достигли совершеннолетнего возраста, необходимо понимать форму государственного реагирования на административные правонарушения, которая свое выражение находит в применении к правонарушителю определенных видов наказаний соответствующими субъектами административного принуждения»¹.

Во-вторых, административное наказание представляет собой меру ответственности, которая установлена государством, несовершеннолетнего лица за административное правонарушение, которая применяется для перевоспитания такого лица, а также в целях предупреждения совершения им новых правонарушений.

По действующему в настоящее время законодательству Российской Федерации, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия в виде пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа².

Действующие нормы КоАП РФ защищают несовершеннолетних, предоставляя право рассмотрения административных споров Комиссией по делам несовершеннолетних. По всей видимости, современный законодатель при смягчении наказания несовершеннолетним исходит из положения о том,

¹ Быкова А.А. К вопросу об особенностях административной ответственности несовершеннолетних лиц // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 32.

² Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 6 ноября 2013 г. № 995 // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

что данные граждане еще не обладают полной дееспособностью, а поэтому не могут понимать в полной мере значения своих действий.

Большое количество административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в Российской Федерации, вызывает беспокойство. Негативные явления в экономике, социальная напряженность, политические события оказывают влияние на поведение подростков и формирование противоправной мотивации. Отметим виды административных правонарушений, за которые чаще всего привлекаются несовершеннолетние:

- нарушение правил поведения зрителей;
- управление транспортным средством, не имеющим права управления транспортным средством;
- нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных состязаний;
- уничтожение или повреждение чужого имущества;
- побои, даже если они не оставили следов (насильственные действия, причинившие боль, но не повлекшие расстройство здоровья и утрату работоспособности);
- мелкое хищение;
- мелкое хулиганство;
- проход по железнодорожным путям вне установленных мест;
- появление на улице, в парке, транспорте и других общественных местах в состоянии опьянения;
- нарушение правил дорожного движения, в том числе пешеходом, пассажиром транспортного средства, велосипедистом.

Административные правонарушения, совершенные несовершеннолетними, имеют признаки, отличающие их от других видов правонарушений. Учитывая индивидуальные морально-психологические особенности несовершеннолетнего в силу возраста, Комиссия назначает

справедливое наказание за совершенное административное правонарушение и одновременно оказывает воспитательное воздействие на личность подростка, нуждающегося в особой защите.

Комиссиям следует уделить особое внимание изучению личности несовершеннолетнего правонарушителя, которое носит комплексный характер. Возраст, условия проживания и воспитания, занятость, свободное время несовершеннолетнего, факт административного правонарушения и вся информация, связанная с ним, подлежат установлению.

С учетом указанных определений и видам правонарушений, за которые привлекаются несовершеннолетние, можно отметить целый ряд специфических характеристик, свойственных административному наказанию, которое применяется к лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

Во-первых, для несовершеннолетних лиц законодатель предусматривает сниженную и строго ограниченную законом административную ответственность. Совершение административного правонарушения несовершеннолетним признается смягчающим вину обстоятельством, а вовлечение такого лица в совершение административного правонарушения - отягчающим вину обстоятельством.

По мнению А.Л. Борнштейн: «...факт того, что лицо не достигло совершеннолетнего возраста означает фактически на практике в соответствии с ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ возможность его освобождения от административной ответственности, что, по сути, игнорирует принцип неотвратимости административной ответственности...»¹.

Таким образом, несовершеннолетний правонарушитель в реальности далеко не всегда несет ответственность за совершенное им правонарушение. Однако предусмотренный законодателем возраст наступления

¹ Борнштейн А.Л. Административная ответственность несовершеннолетних лиц: особенности правового регулирования // Известия юго-западного государственного университета. серия: история и право. 2017. № 3. С. 45.

административной ответственности на границе шестнадцати лет является целесообразным и соответствует руководящим международным принципам ООН в отношении предупреждения преступности среди лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

В КоАП РФ указано десять видов административных наказаний, но к несовершеннолетним могут применяться только два – это предупреждение и административный штраф. Административному штрафу присущи свои особенности применения – он может назначаться, в качестве меры наказания, как правило, при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, а если такового не имеется, то, соответственно к несовершеннолетнему такая мера не применяется. КоАП РФ не предусматривает специальных видов административных наказаний, применяемых только к несовершеннолетним, но существуют определенные особенности при применении некоторых видов административных наказаний.

Предупреждение, как мера административной ответственности применяется чаще, так как является одной из самых легких мер административной ответственности, учитывая особый субъект, который исследуется в данной работе.

Более того, стоит обратить внимание, что некоторые виды наказаний вообще не могут применяться к лицам, не достигшим 18 лет, например, административный арест, о чем прямо указано в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ. Потому что, административный арест – одно из самых строгих наказаний, назначаемых за совершение серьезного административного правонарушения, кроме того, оно связано с ограничением конституционного права на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции Российской Федерации), а также права на свободу передвижения (ст. 27 Конституции Российской Федерации).

До настоящего времени не в полной мере разработан механизм применения обязательных работ в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 2.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа или административный арест¹. Однако назначение штрафа несовершеннолетнему, не имеющему самостоятельного источника дохода, затруднительно, назначение же административного ареста невозможно в силу возраста такого правонарушителя (ст. 2.3 КоАП РФ). Соответственно, в случае уклонения несовершеннолетнего от отбывания обязательных работ рычагов воздействия на него у правоприменителя в настоящее время не существует.

Т.М. Занина предлагает обеспечить каждого несовершеннолетнего самостоятельным источником дохода, в результате этого у несовершеннолетнего правонарушителя появится возможность выбора административного наказания - административный штраф или обязательные работы. По ее мнению: «...чтобы данный механизм работал на большем количестве несовершеннолетних, им всем необходимо предоставить источник дохода. В качестве проекта можно предложить валюту, которую школьники будут получать за прилежную учебу и т.д. и тратить в прикрепленном к школе магазине, ассортимент которого будет формироваться исходя из требований учащихся...»².

Трудно согласиться с таким суждением, поскольку естественно возникает вопрос о несовершеннолетних, которые неуспешны из-за отсутствия желания учиться или способностей, а также болезни. Очевидно, что такие несовершеннолетние останутся без источника дохода. Это означает, что идея выполнения обязательных работ и административного

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

² Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1 (3). С. 45.

штрафа в отношении несовершеннолетних правонарушителей не будет реализована.

Как отмечает Т.М. Чапурко и Е.В. Ламонов: «...при анализе вопроса о выполнении обязательных работ несовершеннолетними следует учитывать, что в возрасте 16-17 лет дети заканчивают обучение в общеобразовательных учреждениях. Этот период в жизни каждого подростка сложный и ответственный, есть выбор направлений дальнейшего развития. Принудительный труд в этот период жизни не может не оказывать негативного влияния на успеваемость подростка в школе, на семейные отношения и повседневную жизнь...»¹.

Именно по этой причине был подготовлен законопроект, предусматривающий отмену обязательных работ в отношении несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности. Проектом Федерального закона № 664999-7 «О внесении изменений в часть 3 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ после слов «женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет» дополнить словами «лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет»².

Указанная позиция отчасти справедлива. В то же время исключение такого вида административного наказания, как обязательные работы для несовершеннолетних, без замены его эквивалентной мерой государственного принуждения негативно скажется на оперативной обстановке в целом. Думается, что именно поэтому, в итоге, данный законопроект был отклонен Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

¹ Чапурко Т.М., Ламонов Е.В. Некоторые предложения по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях // Актуальные проблемы государства и права. 2019. №12. С. 37.

² Паспорт проекта Федерального закона от 13 марта 2019 г. № 664999-7 «О внесении изменений в часть 3 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о неприменении к несовершеннолетним административного наказания в виде обязательных работ) // Официально опубликован не был.

Важной особенностью ответственности несовершеннолетних лиц, устанавливаемой КоАП РФ, является то, что сам по себе несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством при рассмотрении дела, о чем свидетельствует п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ.

Административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних по общим правилам не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения, а за нарушения при длящемся правонарушении – не позднее 2-х месяцев со дня его обнаружения (ст. 4.5 КоАП РФ)¹.

В законе четко прописаны вопросы обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением и соблюдения презумпции невиновности (ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ). Лица подлежат административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена их вина, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу этого лица.

На практике этот принцип Комиссиями часто не соблюдается, особенно при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В заключение можно сделать вывод о необходимости введения в КоАП РФ соответствующей статьи о принудительных мерах воспитательного воздействия, применяемых при освобождении несовершеннолетнего от административной ответственности. Поскольку меры, применяемые к несовершеннолетним, должны в первую очередь преследовать цель воспитания и исправления подростков, а также предупреждения совершения ими новых административных правонарушений и преступлений.

Кроме того, рассмотрение и изучение норм общих положений КоАП РФ, относящихся к административным наказаниям и правилам их назначения в отношении несовершеннолетних, позволяет сделать следующие выводы.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

1) из закрепленных в главе 3 КоАП РФ административных наказаний нельзя назначать в отношении лиц, не достигших 18 лет, административный арест, так как он является одним из самых строгих наказаний;

2) в КоАП РФ не предусматриваются специальные виды административных наказаний, применяемые только по отношению к несовершеннолетним лицам, а из предусмотренных КоАП РФ десяти видов административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям чаще всего применяются только два – предупреждение и административный штраф, причем последний применяется только при наличии у несовершеннолетнего лица собственного заработка или имущества.

Применяемые административные наказания к несовершеннолетним, совершившим правонарушения, преследуют своей целью прежде всего восстановление социальной справедливости, а также исправление и предупреждение совершения новых правонарушений и преступлений. Высшие судебные инстанции постоянно обращают внимание на то, что административное наказание в отношении указанных лиц должно быть подчинено прежде всего этим целям.

2 ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РФ

2.1 Особенности применения административной ответственности к несовершеннолетним и отдельных видов наказания

В последнее десятилетие остро встала проблема роста числа правонарушений среди несовершеннолетних. Борьба с совершаемыми ими правонарушениями имеет большое значение, поскольку служит эффективным средством профилактики, как административных правонарушений, так и иных антиобщественных деяний среди несовершеннолетних. Однако борьба с такими проявлениями в силу особого статуса несовершеннолетних лиц должна осуществляться особыми методами, учитывающими специфику данных субъектов.

Исходя из проведенных исследований, Э.Ф. Самигуллина приводит список административных правонарушений, которые совершаются чаще всего лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Следует повторить, что к числу таких правонарушений относятся:

- «мелкое хищение;
- повреждение или уничтожение чужого имущества;
- занятие проституцией;
- потребление психотропных веществ или наркотических средств без назначения врача;
- незаконный оборот психотропных веществ, наркотических средств или их аналогов;
- безбилетный проезд;
- действия, которые угрожают безопасности движения на железнодорожном транспорте»¹.

¹ Самигуллина Э.Ф. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних // Научный альманах. 2015. № 10-4 (12). С. 154.

К особым признакам административной ответственности несовершеннолетних следует отнести:

– воспитательный характер административной ответственности, так как к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, как правило, применяются меры воздействия, которые не являются административными наказаниями;

– применение мер административной ответственности к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет на общих основаниях (в случае совершения мелкого хулиганства, нарушения правил дорожного движения, совершения мелкого хищения, злостного неповиновения законному требованию или распоряжению работника органа внутренних дел).

Однако и в этих случаях не исключается применение мер, предусмотренных КоАП РФ на общих основаниях, если с учетом личности нарушителя к нему рациональнее применить именно эти меры.

Административно-принудительные меры разного типа, применяемые к несовершеннолетним должны быть по своему характеру и силе соизмеримы совершенному правонарушению, но также их немаловажной задачей является влияние на поведение и поощрение его изменения подростка для полного понимания и ощущения особенностей своих поступков. В отношении воспитания подрастающего поколения немаловажно показывать отражение и влияние противоправных поступков на других. Можно выделить специфические особенности института административной ответственности несовершеннолетних исходя из данного выражения:

1. неполная деликтоспособность несовершеннолетних, которая ограничивает круг административных наказаний, применяемых к ним, из-за чего субъект не может в полной мере ощутить все негативные последствия своего противоправного деяния;

2. по целям мер воздействия можно выделить преимущественно нравственно-воспитательные;

3. двойственность при определении субъекта правонарушения и назначении административного наказания, что проявляется в применении мер к самому подростку и наличии основания для применения мер к родителям (законным представителям).

К сожалению, на сегодняшний день в России наблюдается негативная тенденция неэффективности административных санкций. Это связано, прежде всего, с отсутствием воспитательного эффекта административного наказания. Решением этой проблемы может стать законодательное закрепление воспитания в качестве цели изучаемой ответственности.

Учитывая особенности правового статуса несовершеннолетних наступление для них административной ответственности возможно, только в случае осознания ими характера деяния и понимания его социального значения. Но даже при наличии такой осознанности применение административно-принудительных мер может не последовать по ряду причин.

В идеале каждый субъект, привлекаемый к административной ответственности, должен осознавать, что совершил противоправное, виновное, антиобщественное административное правонарушение. «Конвенция о правах ребенка», довольно значимый, юридический документ, был принят Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1989 году. Российская Федерация её ратифицировала и в своем законодательстве следует её установленным принципам¹. Указанная Конвенция содержит в себе права детей, признанные во всем мире. Права ребенка – это права человека. Это права, которые распространяются на всех, независимо от возраста, пола, национальности или других характеристик. Поэтому ребенок имеет в основном те же права, что и взрослые. Помимо прав, дети также несут обязанности как взрослые члены общества. Права

¹ Конвенция ООН «О правах ребёнка» от 20 ноября 1989 г. // ВВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

ребенка заканчиваются там, где начинаются права другого ребенка или взрослого. Права и обязанности неразделимы и тесно связаны.

В качестве примера взаимосвязанности прав и обязанностей можно указать то, что ребенок имеет право на образование, но в то же время его обязанностью является посещение школы. По мере того, как ребенок растет, его/ее право решать самостоятельно какие-либо вопросы увеличивается, а также соразмерно увеличивается объем ответственности. Но как было сказано ранее, там, где права и обязанности, там же – ответственность.

Четко указывается в учебном пособии Н.А. Колокова: «административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Ответственность за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, несут родители или иные законные представители (опекуны, попечители)»¹.

У некоторых подростков складывается ошибочное суждение искаженное правопонимание и мировоззрение по поводу того, что до тех пор, пока им не исполнится 16 лет, никакого наказания не будет. Как четко подмечено Е.В. Евсиковой и А.В. Пономаревым: «...таких правонарушителей могут направлять в Центр временной изоляции для несовершеннолетних. К тому же, подросток обязательно будет поставлен на учет в подразделение по делам несовершеннолетних органов полиции. При достижении призывного возраста направляется в военкомат сообщение о том, что подросток находится на учете...»². Одним из мер, применяемых к школьникам, может стать исключение несовершеннолетнего из школы.

¹ Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. С. 68.

² Евсикова Е.В., Пономарев А.В. Административная ответственность несовершеннолетних в рамках реформирования административно-деликтного законодательства российской федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. №2. С. 16.

Как отмечалось ранее, в КоАП РФ не предусматриваются специальные виды административных наказаний, применяемые только по отношению к несовершеннолетним лицам, а из предусмотренных КоАП РФ 10 видов административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям чаще всего применяются только два – предупреждение и административный штраф.

Последний вид административного наказания, кроме того, является и самым распространенным среди административных наказаний в целом. Отчасти это связано с тем, что он предусмотрен почти в каждой санкции административного правонарушения, но есть и другая причина.

Как указывает О.Н. Дядькин «...штрафы пополняют бюджеты всех уровней, однако, их размеры выглядят, завышенными и неисполнимыми, включая несовершеннолетних правонарушителей...»¹.

В этой связи будет уместно привести результаты статистики, а именно «за период с 2012 по 2020 год общая исполнимость по принудительному взысканию административного штрафа снизилась с 19 % до 2 %»². Мы полагаем, что назначение административного штрафа в отношении несовершеннолетних должно носить избирательный характер. Особое внимание необходимо уделять на наличие или отсутствие самостоятельного заработка у таких лиц, поскольку взыскание штрафа с законных представителей несовершеннолетних, не имеющих самостоятельного заработка, на наш взгляд, не способствует достижению цели административного наказания, ведь сами несовершеннолетние правонарушители не несут на себе бремя указанных лишений.

¹ Дядькин О.Н. Административная ответственность и ее особенности в отношении несовершеннолетних // Территория права. Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей. 2019. С. 69.

² Официальная статистика: Исполняемость административного штрафа. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13722?print=1> (Дата обращения: 24.03.2021).

Предупреждение как мера административного наказания не так часто указывается среди санкций соответствующих статей КоАП РФ и вместе с этим является, в первую очередь, мерой морально-правового характера. Несмотря на это, предупреждение все же является мерой, влекущей за собой юридические последствия: субъект, подвергнувшийся данной мере наказания, в течение года будет считаться лицом, которое привлекалось к административной ответственности, а «это может повлиять на вид и размер наказания, назначаемого за повторное административное правонарушение, может быть обстоятельством, отягчающим административную ответственность»¹.

Даже с учетом этого, не на каждого несовершеннолетнего в необходимой мере повлияет данный вид наказания. Как указывает И.Н. Колчина: «...в качестве основных составов правонарушений, за которые устанавливается ответственность для лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, являются: мелкое хулиганство, нарушение запрета курения табака, потребление несовершеннолетними спиртосодержащей и алкогольной продукции, нахождение несовершеннолетнего в состоянии опьянения, потребление несовершеннолетними психотропных веществ или наркотических средств...»².

С учетом вышеизложенного, можно сказать, что применяемые к несовершеннолетним правонарушителям меры административного принуждения отличаются от мер, назначаемых в отношении совершеннолетних. Главное отличие же заключается в том, что самой целью применения определенных мер административного принуждения к несовершеннолетним является их перевоспитание, а также недопущение повторного совершения ими административных деликтов.

¹ Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1 (3). С. 43.

² Колчина И.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в контексте наказания // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2017. № 6.С. 142.

По мнению С.Б. Верещак: «...это обуславливает меньшую степень лишения или ограничения их прав и свобод, по сравнению с взрослыми нарушителями...»¹.

Таким образом, административные наказания, которые применяются в отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста и совершивших административные правонарушения, могут оказать воспитательное воздействие только в том случае, если они соответствуют предусмотренным законодателем требованиям, не нарушают прав и законных интересов подростков и отвечают принципам справедливости и разумности.

В связи с этим, когда несовершеннолетнему правонарушителю назначается административное наказание всегда необходимо учитывать обстоятельства совершенного им противоправного деяния, характер такого деяния, а также размер и характер причиненного правонарушением вреда. Большое внимание следует уделить изучению личности лица, не достигшего совершеннолетия и совершившего административное правонарушение. Более того, во всех случаях должна быть установлена степень вины правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, отягчающие или смягчающие административную ответственность.

В специальной главе установлены административные взыскания с применением мер воспитательного воздействия и меры административно-правового воздействия (проверка знания ПДД, установление особых требований к поведению несовершеннолетнего).

Невозможно не согласиться с мнением Н.В. Щедриной, о том, что: «привлечение несовершеннолетнего к административной ответственности имеет своеобразные особенности, к которым относится процессуальное сопровождение, которое заключается в том, что полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях в отношении

¹ Верещак С.Б. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики. 2019. С. 122.

лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет не наделены должностные лица. Такими правами наделены коллегиальные органы – комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также суды»¹.

Ещё в апреле 2019 года Д.А. Медведев заявил, что: «...в ближайшие годы планируется разработка концепции нового КоАП РФ. Усовершенствованный кодекс должен быть четким и компактным...»². И уже в выпуске Российской газеты от 30.01.2020 года был выставлен на обсуждение проект нового КоАП РФ.

Так, по опыту иных государств, а также по примеру Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ)³ представляется разумным внести данное изменение в законодательство Российской Федерации. Глава может включать в себя некоторые из положений: виды и процедуры привлечения несовершеннолетних к ответственности, виды и функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности несовершеннолетних.⁴

Будущее развитие общества и государства находится полностью в руках подрастающего поколения, и именно поэтому антиобщественному и противоправному поведению данной категории граждан уделено особое внимание в современное время⁵.

Сегодня в Российской Федерации существует целый комплекс проблем, связанных с привлечением несовершеннолетних к административной ответственности. Во-первых, это проблема законодательного закрепления минимального возраста привлечения к

¹ Щедрина Н.В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты // Права человека: история, теория, практика: материалы всеросс. науч.-практич. Конференции: сб. науч. ст. Курск. 2015. С. 134.

² Медведев рассказал о подготовке концепции нового КоАП РФ. Москва, 17 апреля // РИА Новости. URL: <https://clck/GYasy> (Дата обращения: 27.03.2021).

³ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113.

⁴ Павлов Н.В. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2019. Т 5. № 6. С. 405.

⁵ Степанов И.В. Подростки - девиантное поведение в современной информационной среде // Социальные и педагогические вопросы образования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2020. С. 26.

административной ответственности в КоАП РФ. Во-вторых, это несовершенство существующей нормативной базы по административной ответственности несовершеннолетних. И, наконец, третья проблема-это многочисленные трудности, возникающие в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Давайте кратко обсудим каждую из этих проблем.

В последние годы вопрос о снижении возраста, с которого физическое лицо в России может быть привлечено к административной ответственности, неоднократно поднимался на различных юридических форумах и в работах видных российских ученых в области административного права. Тем не менее, единой точки зрения на эту проблему не существует и поныне. Несмотря на обоснованные и вполне аргументированные позиции многих авторитетных российских исследователей, ратующих за изменение данной нормы, КоАП РФ в статье 2.3. до сих пор указывает, что административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Однако современные исследования доказывают, что и в четырнадцатилетнем возрасте физическое лицо уже способно отдавать отчет своим действиям, в состоянии оценить противоправный характер своих поступков, а также оценить наступающие в случае привлечения его к административной ответственности негативные последствия.

Что касается второй озвученной проблемы, то ее решение авторы видят в следующем. Оптимизацию законодательства об административных правонарушениях несовершеннолетних необходимо проводить, отталкиваясь от российского уголовного права. Уже два десятилетия составной частью Уголовного Кодекса Российской Федерации является глава 14, определяющая специфику уголовной ответственности несовершеннолетних. Точно таким же образом надлежит разработать соответствующую главу и в КоАП РФ. В ней должны быть определены цели административной

ответственности несовершеннолетних, функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности несовершеннолетних, виды основных и дополнительных административных наказаний и процедура их применения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность несовершеннолетних, порядок освобождения несовершеннолетних от административной ответственности, порядок привлечения к ответственности родителей и лиц, их заменяющих, за противоправные деяния, совершенные детьми.

Говоря о сложностях правоприменительной практики, возникающих в работе российских комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, то необходимо, в первую очередь, отметить недостаточный профессиональный уровень членов данных комиссий, на которые возложены обязанности по рассмотрению дел об административных правонарушениях несовершеннолетних. Специалисты отмечают многочисленные факты нарушения процессуальных норм при осуществлении производств по делам об административных правонарушениях такими органами. Во многом это связано с отсутствием у подавляющего большинства их членов юридического образования.

Таким образом, требуется дальнейшее урегулирование правового статуса несовершеннолетнего как субъекта административной ответственности. Необходимо внесение изменений в административное законодательство и расширение перечня реально используемых наказаний и мер, назначаемых в административном порядке по отношению к несовершеннолетним.

2.2 Проблемы профилактики административных правонарушений несовершеннолетних

В настоящее время актуальной и наиболее значимой задачей перед государством и обществом в целом, является поиск путей снижения роста правонарушений среди лиц, которые не достигли совершеннолетнего

возраста.

Одним из способов решения указанной задачи является повышение эффективности профилактики и предупреждения правонарушений среди подростков. Именно поэтому огромное значение имеет формирование адекватной системы реализации и соблюдения прав несовершеннолетних, которая предполагает создание и поддержку реальных институтов механизма защиты прав детства.

Г.Ю. Каримова отмечает следующее: «практика показывает, что несовершеннолетними правонарушителями являются, как правило, подростки, которые воспитывались в более неблагоприятных условиях, чем их благополучные сверстники»¹. К таким условиям следует отнести:

- воспитание в неполной семье;
- наличие конфликтных отношений в семье;
- неблагополучные родители, ведущие антиобщественный образ жизни;
- насилие над детьми и т.д.

Несовершеннолетние правонарушители характеризуются низкой успеваемостью, отсутствием интереса к учебе и досугу.

Одной из причин, приводящих к совершению подростками правонарушений, является неблагополучная семья, в которой родители злоупотребляют алкогольными напитками. В таких семьях отсутствуют условия для полноценного развития, воспитания и отдыха несовершеннолетних, что может усугубляться применением насилия в отношении детей их родителями.

Кроме того, как отмечает Н.В. Дородонова: «...досуг некоторых несовершеннолетних не организовывается надлежащим образом. Это свидетельствует о негативных сторонах общественной жизнедеятельности,

¹ Каримова Г.Ю. Проблемы предупреждения административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Вестник УЮИ. 2019. №1. С. 17.

непосредственно влияющих на формирование нравственных и социальных ценностей, правовых идей и взглядов несовершеннолетних.

Практика показывает, что в основном правонарушения совершаются людьми, которые ничем не занимаются и не имеют соответствующей квалификации. Обеспечение несовершеннолетних квалифицированной работой и качественным образованием должно стать общей задачей, стоящей перед общественными организациями и правоохранительными органами. Это будет способствовать не только их трудоустройству, но и социальной адаптации...»¹.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, помимо Комиссии большое значение имеет деятельность органов управления социальной защиты населения, образования, здравоохранения, опеки и попечительства, по делам молодежи, служб занятости.

По мнению А.П. Зубенкова: «...эти организации используют методы и приемы профилактического воздействия на несовершеннолетних (обучение, воспитание, развитие). Например, рассказывая о случаях совершения правонарушений, инспектор по делам несовершеннолетних объясняет школьникам, как не следует себя вести, как действовать в той или иной ситуации. Или представители органов социальной защиты, образования и здравоохранения дают рекомендации и советы несовершеннолетним заниматься спортом и вести здоровый образ жизни. Также субъекты профилактической деятельности могут применять методы и приемы развития, такие как активизация интереса и мышления...»².

¹ Дородонова Н.В. Правовые и организационные основы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России и за рубежом: сравнительный аспект // Мониторинг правоприменения. 2020. №1 (34). С. 67.

² Зубенков, А.П. О необходимости введения административной ответственности за нарушения правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, зарегистрированным на несовершеннолетних // Академическая мысль. 2019. №4 (9). С. 49.

Сотрудники органов внутренних дел проводят в образовательных учреждениях различного рода спортивные мероприятия, игры. Итогом применения такого рода приемов и методов профилактического воздействия должно стать формирование у несовершеннолетних душевности, доброжелательности, искренности, открытости, оптимизма и др.

Подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (Далее – ПДН) также выступает в роли важного органа, который осуществляет профилактику правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. В рамках своей компетенции ПДН:

- проводит в отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, индивидуальную профилактическую работу (в особенности лиц, которые совершили правонарушения, были замечены в употреблении психотропных веществ или наркотических средств и т.д.);
- устанавливает лиц, которые в отношении несовершеннолетних совершили противоправные деяния;
- осуществляет меры, направленные на выявление лиц, не достигших совершеннолетнего возраста и объявленных в розыск, а также тех подростков, которые нуждаются в государственной помощи;
- рассматривает сообщения и заявления об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними лицами и т.д.

В то же время, как указывает А.К. Дубровин: «в лице ПДН полиция самостоятельно применяет либо обеспечивает применение иными органами правовых средств пресечения и предупреждения правонарушений и безнадзорности лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Такими правовыми средствами являются доставление подростков, которые совершили антиобщественные действия или правонарушения, в органы внутренних дел, а также доставление беспризорных и безнадзорных»¹.

¹ Дубровин А.К. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2018. С. 193.

Статья 15 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» закрепляет два вида профилактики правонарушений: «Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан. Индивидуальная профилактика правонарушений направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, указанных в ч.2 ст.24 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи людям, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Она может осуществляться с применением специальных мер профилактики правонарушений»¹.

Основным их отличием считается объект, на который направлена профилактическая деятельность. Итак, общая профилактика считается приоритетной, так как выявляет причины и условия совершения правонарушений и снижает влияние отрицательных факторов на конкретного субъекта, при этом сокращая число потенциальных криминогенных ситуаций. Общая профилактика направлена на улучшение социальной, экономической, политической обстановки в обществе, повышение уровня благосостояния и уровня жизни населения. Общая профилактика проводится, в основном, методом убеждения, то есть путем изменения антиобщественных ориентаций. А индивидуальная профилактика, в свою очередь не базируется на конкретном методе, а применяется в зависимости от какой-либо ситуации.

Под профилактикой педагоги понимают научно обоснованные и своевременные действия, направленные на предотвращение возможных физических или социокультурных конфликтов у отдельных лиц группы

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. № 139.

риска, сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей.

В целях профилактики отклонений (в том числе противоправных) в поведении проводится комплекс мероприятий социально-психологического, медико-педагогического характера, направленных на нейтрализацию воздействия негативных факторов социальной среды на личность. При нормальных социально-психологических условиях подросток никогда не станет правонарушителем. Мы не должны забывать, что несовершеннолетние правонарушители – это обычные дети, которые в результате неправильного воспитания и плохого примера стали правонарушителями. Можно сказать, что несовершеннолетний правонарушитель стал таким именно потому, что в то время он не чувствовал поддержки своих родителей, общества и государства.

Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным на заседании расширенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации обращено пристальное внимание на необходимость надлежащей профилактики правонарушений несовершеннолетних и в этой связи усиление надзора за работой учреждений системы профилактики в регионах¹.

К сожалению, невозможно не согласиться с мнением Э.Ф. Байсаловой о том, что: «...деятельность органов системы профилактики несовершеннолетна. Причинами такого положения дел могут быть отсутствие координации и обмена информацией между субъектами профилактики правонарушений несовершеннолетних, несогласованная и неэффективная работа в субъектах Российской Федерации. Решением проблемы может стать разработка и принятие порядка взаимодействия органов системы профилактики, который является обязательным для утверждения в каждом регионе с учетом местной специфики. Представляется, что такой порядок позволит организовать

¹ Заседание коллегии Генпрокуратуры России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56863> (дата обращения: 28.04.2021).

деятельность субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних на скоординированной и более эффективной основе...»¹.

На сегодняшний день некоторые учебные дисциплины в общеобразовательных учреждениях также способствуют формированию правового сознания у несовершеннолетних. Например, при изучении такого предмета как «Основы безопасности жизнедеятельности» рассматриваются:

1. общие вопросы государства и права;
2. воспитывается активная гражданская позиция;
3. подростки изучают деятельность государственных структур, которые обеспечивают безопасность населения.

Кроме того, формировать позитивное отношение у несовершеннолетних к категориям «права» и «обязанности» можно путем ознакомления учащихся с Уставом общеобразовательного учреждения, с правилами поведения подростков и детей в общественных местах. Далее указанные категории развивать в ходе ознакомления с гражданским, уголовным законодательством и т.д.

В условиях изучения школьного курса обществознания учащиеся узнают содержание системы прав и обязанностей, предоставляемых человеку и гражданину, что, на наш взгляд, способствует развитию чувства собственного достоинства каждого подростка. Причем, уже в начальной школе подчеркивается, что пользоваться правами, не имея никаких обязанностей, невозможно.

Таким образом, происходит формирование ответственности у школьников. Как верно отмечают Д.Д. Гайдукова и Т.Л. Южакова: «школа представляет собой модель общества, это означает, что школьники зачастую сталкиваются с теми же проблемами, которые обычно возникают в «большой жизни»². Поэтому овладение комплексом основных знаний, умений и

¹ Байсалуева Э.Ф. Некоторые проблемы реализации административной ответственности несовершеннолетних и пути их преодоления // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №1 (47). С. 159.

навыков о правовом статусе человека и гражданина в рамках школьного обучения представляется особенно важным.

Следует также обратить внимание на то, что для профилактики совершения несовершеннолетними противоправных действий необходимо грамотным образом организовывать их досуг.

В настоящее время в каждом населенном пункте есть кружки, секции, дома творчества, предлагающие различные варианты дополнительного образования для детей и подростков разного возраста. Чем больше муниципальное образование, тем и больше выбор подобных учреждений и организаций. Однако если раньше в 90-е годы после перестройки проблема организации досуга состояла в отсутствии подобных кружков и секций, то сейчас зачастую родители сталкиваются с проблемой оплаты подобной организации досуга своих детей. Плата за посещение подобных учреждений порой бывает непомерной для некоторых семей, особенно это касается неполных семей или многодетных семей, где оплачивать в месяц даже за одного ребенка определенную сумму денег бывает затруднительно. Кроме того, помимо оплаты посещения кружков и секций зачастую приходится приобретать необходимые материалы, связанные с деятельностью такой организации (например, краски, форму и т.д.).

С организацией досуга подростков в летний период времени ситуация складывается аналогичным образом. Бесплатные школьные лагеря практически прекратили свое существование, либо они предназначены только для школьников младших классов, в результате чего подростки предоставлены сами себе практически весь летний период. Загородные лагеря и базы отдыха может позволить себе в настоящее время не каждая семья, поскольку стоимость путевок очень высока, а бесплатные путевки в такие учреждение по месту работы родителей в настоящее время практически не предусмотрены.

² Гайдукова Д.Д., Южакова Т.Л. Права и обязанности человека и гражданина в системе правовых знаний школьников // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2017. С. 224.

В связи со сложившейся ситуацией по организации досуга лиц, которые не достигли совершеннолетнего возраста, на наш взгляд, необходимо предусматривать бесплатные кружки и секции в рамках муниципальных и государственных учреждений, а также некоторые льготы на оплату для малоимущих и многодетных семей. Также стоит возродить практику предоставления бесплатных детских путевок в лагеря хотя бы сотрудникам государственных и муниципальных органов и учреждений. Указанные действия будут способствовать организации досуга несовершеннолетних, что также положительным образом скажется на профилактике правонарушений с их стороны.

На взгляд автора, самыми эффективными мероприятиями в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются следующие:

- профилактические беседы и выступления среди учащихся образовательных организаций. Тема таких бесед может быть различной в зависимости от возраста и категории слушателей. Особо следует отметить, что проведение таких бесед должно проходить с обязательным участием психологов. Психологическая диагностика даст возможность проведения мероприятий по коррекции поведения, позволит на ранних этапах выявить подростков, которые имеют склонность к самовольному уходу, предупредить повторные самовольные уходы и их последствия.

- обеспечение трудовой, досуговой и каникулярной занятости несовершеннолетних. Осуществление такой работы возможно только во взаимодействии с центрами занятости населения.

- своевременная помощь (социальная, психологическая, педагогическая) и работа с семьями. Говоря об оказании указанных видов помощи, обратим внимание на знание сотрудником подразделения по делам несовершеннолетних основ построения государственной системы социальной помощи (субъекты и виды социальной помощи), психологических особенностей личности, педагогических приемов и т. д.

– назначение наставника из числа сотрудников органов внутренних дел (Далее – ОВД) либо из числа сотрудников образовательной организации. Особенно важно их закрепление за такими несовершеннолетними, которые склонны к самовольному уходу или уже уходили из дома. Считаем возможным и использование института общественных воспитателей. Вышеназванную меру необходимо применять в целях совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, увеличения роли общества в воспитании несовершеннолетних.

– постановка несовершеннолетнего на внутришкольный учет. Это основное превентивное мероприятие, которое направлено на оперативное выявление детей и семей «группы риска», точечную целенаправленную работу с ними, изучение их окружения, психологическое сопровождение и взаимодействие с родителями до того момента, когда подросток совершит противоправные действия либо самовольный уход и будет поставлен на учет в ОВД либо в районных (городских) Комиссиях. Поэтому задача школы заключается в предотвращении негативных последствий безнадзорности, возвращении ребенка к нормальной школьной жизни.

– целесообразно открывать и расширять в регионах сеть специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для трудновоспитуемых подростков. Открывать детские комнаты и восстановить должности педагогов-организаторов по месту жительства. Повсеместно ввести должность «школьного» инспектора полиции в общеобразовательных учреждениях.

– также считаю необходимым повысить уровень идеологического противодействия религиозно-политическому экстремизму, активно привлекая к этой работе представителей государственной власти, местного самоуправления, духовенства, педагогических коллективов и средства массовой информации. С этой целью – ввести в учреждениях высшего и

профессионального образования спецкурс, раскрывающий сущность религиозно-политического экстремизма и обеспечить выпуск соответствующей учебно-методической и научно-популярной литературы.

Невозможно не согласиться с мнением А.З. Арсланбекова о том, что: «...считается важным создание на базе центрального аппарата МВД России отдельного, единого для всей Российской Федерации специализированного сайта подразделений по делам несовершеннолетних.

На сайте целесообразно публиковать свежие новостные блоки, всю статистическую информацию, контакты руководителей подразделений по делам несовершеннолетних, историческую справку о становлении и развитии отечественных органов и учреждений по противодействию безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних лиц, особенности подготовки кадров, опросы общественного мнения, вопросы взаимодействия с иными органами и учреждениями системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, нормативно-правовые документы, перспективы международного сотрудничества. Особый акцент следует сделать на «на усиление борьбы с безнадзорностью и беспризорностью несовершеннолетних, активизацию мер по профилактике правонарушений несовершеннолетних, а также работу по противодействию вовлечения детей и подростков в криминальную деятельность» и иных передовых формах и методах упредительной административной деятельности по профилактике пределиктного поведения и деликтов несовершеннолетних лиц...»¹.

Проблема профилактики правонарушений как была актуальна раньше, так в той же мере актуальна и по сей день. Здесь опять же поднимается вопрос о наличии позитивной юридической ответственности в области административной ответственности. Связано это с отсутствием возможности своевременно распознать признаки социального неблагополучия некоторых

¹ Арсланбекова А.З. Проблемы применения административных наказаний к несовершеннолетним // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. №3. С. 24.

семей, диагностировать негативные процессы не только в семье, но и в образовательных организациях.

Это действительно очень сложно реализовать. Различные психологи, педагоги и другие работники образовательных учреждений пытаются выявлять такие ситуации. Однако из-за большой загруженности работников таких учреждений, за всеми уследить просто не представляется возможным.

Таким образом, для успешного проведения профилактических работ с несовершеннолетними по предупреждению и пресечению преступности следует своевременно принимать профилактические меры, соблюдать индивидуальность подхода к каждому несовершеннолетнему, с учетом его личных особенностей, интегрировать нравственное, трудовое, правовое, эстетическое и физическое воспитание несовершеннолетних, а так же вовлекать общественные, общеобразовательные организации и семьи в предупредительную профилактическую деятельность правоохранительных органов.

2.3 Проблемы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности

Возможность освобождения от ответственности за совершенное административное правонарушение лиц, в отношении которых ведется административное производство, предусмотрена действующим законодательством.

В административном праве существует институт освобождения от административной ответственности, который является исключением из общего правила о наступлении административной ответственности при совершении административного правонарушения. К основаниям освобождения от административной ответственности относятся:

- 1) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 2) признание утратившим силу закона или его положения,

устанавливающих административную ответственность за содеянное;

3) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

4) применение к несовершеннолетним мер воспитательного воздействия;

5) замена административной ответственности дисциплинарной ответственностью;

6) по малозначительности проступка;

7) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания и др.

Остановимся на одном из таких оснований, которые позволяют освободить субъект от административной ответственности – малозначительность совершенного проступка. Вопрос о том, является ли деяние малозначительным, решается с учетом всех его субъективных и объективных признаков:

- место;
- способ;
- характер вины и др.

Критериев, по которым то или иное административное нарушение могут признать малозначительным, в законодательстве нет. Признаком малозначительности принято считать отсутствие существенной угрозы общественным отношениям, однако непонятно, как определить, что такая угроза действительно отсутствует.

Попытки объяснить, что считать малозначительностью правонарушения, были сделаны Верховным Арбитражным судом Российской Федерации (далее – ВАС РФ) в постановлении Пленума от № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»¹. Отличительным признаком

¹ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных

малозначительного правонарушения высшие арбитры признали отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Спустя некоторое время к этому вопросу вернулся Верховный Суд. В постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) от 24 марта 2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ»¹ были выделены основные элементы, по которым правонарушение может быть отнесено к малозначительным: характер правонарушения, роль виновного лица, размер вреда, тяжесть наступивших последствий. Отмечено, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения малозначительное нарушение характеризуют низкая степень общественной опасности и то, что оно не наносит значительного ущерба государственным органам и охраняемым законом общественным отношениям.

Однако, как указывает в своей статье Н.Е. Краснова: «...и эти разъяснения не стали окончательными. В связи с неясностью этих моментов в настоящее время судья, должностное лицо или орган, который рассматривает дело, оценивают правонарушение исключительно по своему внутреннему убеждению и по своему усмотрению.

Поэтому, мотивируя свое решение (подп. 6 п. 1 ст. 29.10 КоАП РФ), судья, прокурор или, например, антимонопольный орган (в рамках своих полномочий) в качестве основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ ссылаются на совершенно разные критерии малозначительности...»².

К примеру, и в постановлении Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10, и в постановлении Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5 указано, что такие обстоятельства, как личность и имущественное положение

правонарушениях» от 2 июня 2004 г. № 10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005 № 6.

² Краснова Н.Е. Перспективы реформирования законодательства привлечения несовершеннолетних к административной ответственности // E-Scio. 2020. №2 (41). С. 17.

привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, нельзя считать обстоятельствами, которые характеризуют малозначительность правонарушения. Их, согласно п. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ, следует учитывать при назначении административного наказания¹.

На практике же при квалификации правонарушения в качестве малозначительного учитывается все: причины его совершения, обстановка, в которой оно совершено, последствия правонарушения, личность нарушителя, смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства. Иначе говоря, решение принимается на основании совокупности обстоятельств совершения нарушения.

В качестве примера такого проступка можно привести безбилетный проезд несовершеннолетнего в общественном транспорте. По сути своей данное деяние не несет все общественной опасности и не является уж таким антиобщественным. Однако все равно это будет считаться противоправным деянием. Еще один пример – нарушение пешеходами правил дорожного движения. Важно, чтобы «при решении вопроса об освобождении нарушителя от административной ответственности были учтены все объективные и субъективные обстоятельства, характеризующие правонарушение и лицо, его совершившее»².

Важно, чтобы при решении вопроса об освобождении нарушителя от административной ответственности были учтены все объективные и субъективные обстоятельства, характеризующие правонарушение и лицо, его совершившее.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005 № 6.

² Керимова С.Н. Проблемы применения отдельных видов административных наказаний к несовершеннолетним // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. № 2. С. 119.

Для более наглядной иллюстрации данного вопроса, разберем решение Промышленного районного суда, в ходе написания которого рассматривалась жалоба гражданки о просьбе отменить Постановление административной Комиссии муниципального образования по делу об административном правонарушении в отношении несовершеннолетнего¹.

В ходе рассмотрения данной жалобы было выяснено, что несовершеннолетний, находясь на территории ГБОУ СПО «Ставропольский государственный политехнический колледж», употреблял табачную продукцию, чем нарушил ст. 12 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»². Было рассмотрено, что в законодательстве не находят своего закрепления критерии, позволяющие определить проступок как малозначительный. Кодекс РФ об административных правонарушениях признает малозначительное деяние правонарушением, но предоставляет возможность освобождения от административной ответственности.

В связи с изложенным, возможно применить ст. 2.9 КоАП РФ и прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Освобождение от ответственности данная статья связывает с устным замечанием, которое уполномоченный орган или должностное лицо объявляют правонарушителю в связи с совершенным правонарушением. Устное замечание не влечет для нарушителя юридических последствий, но свидетельствует о неотвратимости государственного реагирования на

¹ Решение № 12-593/2015 от 16 июля 2015 г. по делу № 12-593/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 20.04.2021).

² Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ // Российская газет. 2013 № 41.

противоправное поведение. Эта мера воспитательного воздействия направлена на то, чтобы лицо, совершившее правонарушение, осознавало противоправность своего поведения и в дальнейшем не допускало.

Таким образом, суд вынес решение об отмене меры административного воздействия на несовершеннолетнего в связи с малозначительностью данного деяния и ограничиться устным замечанием.

Как выяснено, освобождение от административной ответственности несовершеннолетнего может проявляться в замене ее мерами дисциплинарного или иного воздействия. Согласно ст. 2.3 КоАП РФ Комиссия с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, может освободить его от ответственности.

К указанному лицу могут быть применены другие меры воспитательного характера. К их числу относятся, например, выговор, обязанность своим трудом устранить причиненный материальный ущерб и др. Применение названных мер не влечет административной ответственности.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ «не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и, если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред»¹.

Следующим основанием освобождения от административной ответственности можно выделить невменяемость лица. **Невменяемость лица** – это его состояние, когда оно в момент совершения правонарушения

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.

не могло осознавать, что совершается правонарушение, не могло руководить своими действиями.

Целесообразно отметить, что факт вменяемости лица при привлечении его к ответственности устанавливается судом или уполномоченным органом в обязательном порядке. В отношении несовершеннолетних действующее законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Примерным положением о Комиссии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»: «Освобождению несовершеннолетнего от административной ответственности должно предшествовать тщательное изучение обстоятельств правонарушения, данных о личности, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность»¹.

Важным моментом считается, что несовершеннолетний правонарушитель может быть освобожден от административной ответственности только Комиссией. В то время как привлечь к данному виду ответственности может достаточно широкий круг уполномоченных субъектов. Бесспорным остается тот факт, что Комиссии рассматривают основной объем административных дел с участием несовершеннолетних. Но при всем при этом, нарушается принцип равенства перед законом, установленный административным законодательством Российской Федерации. Так, четко отмечает Н.В. Малахова: «при равных условиях и наличии одинаковых оснований для применения административных санкций в одних случаях несовершеннолетние освобождаются от ответственности, в других – в обязательном порядке испытывают на себе бремя наказания»².

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 6 ноября 2013 г. № 995 // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

В связи с этим можно считать целесообразным, дополнить существующий КоАП РФ нормой, которая предусматривала бы единый порядок освобождения несовершеннолетних правонарушителей от административной ответственности с применением в отношении их мер воспитательного воздействия.

Как мы уже выяснили и как верно отмечает В.Н. Закопырин: «от административной ответственности лицо может быть освобождено на любой стадии производства по делам об административных правонарушениях, от наказания лицо может быть освобождено только после вынесения постановления о назначении административного наказания»². К несовершеннолетним лицам могут применяться следующие меры воспитательного характера:

- возложение обязанности принести публичное или в иной форме извинение;
- предупреждение;
- возложение обязанности возместить причиненный материальный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает минимального размера оплаты труда, или своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий минимального размера оплаты труда;
- наложение на несовершеннолетнего, имеющего самостоятельный заработок, штрафа;
- передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, и некоторые другие.

² Малахова Н.В. Некоторые особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 14.

² Закопырин В.Н. Актуальные вопросы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 101.

Несмотря на то, что в Положении о Комиссиях 1967 г. указанные меры нормативно определены, их применение является весьма спорным. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних» фактически утратил силу в связи с внесением изменений в декабре 2012 г. в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ и принятием постановления Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»².

Не совсем корректна позиция законодателя и по правовой основе мер воздействия в отношении несовершеннолетних. Законодатель предлагает устанавливать эти меры законодательством, как Российской Федерации, так и субъектов Российской Федерации, не называя их. Получается, что единой системы мер воздействия нет и в субъектах Российской Федерации, данные меры могут значительно отличаться. В связи с этим предлагаем попытаться разобраться в правовой природе этих мер. Следует отметить, что их правовая природа до сих пор является дискуссионной. Одни авторы полагают, что речь идет об общественных мерах принудительно-воспитательного характера, другие – в результате сравнительного анализа этих мер с принудительными мерами воспитательного воздействия, предусмотренными уголовным законодательством (ст. 90, 91 УК РФ)³, приходят к выводу о том, что следует говорить о государственном принуждении. Существует и третья точка зрения, согласно которой названные меры можно рассматривать в качестве специфических административно-правовых санкций⁴.

¹ Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

² Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 6 ноября 2013 г. № 995 // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

³ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113.

⁴ Закопырин В.Н. Проблемы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности // Уголовно-исполнительное право. 2019. №3 (25). С. 25.

В заключении следует отметить, что освобождение от административной ответственности несовершеннолетних является исключением из общего правила о наступлении административной ответственности при совершении административного правонарушения. Существует несколько оснований, по поводу которых в научной литературе до сих пор ведется раздвоение точек зрения, к ним относятся малозначительность совершенного проступка, кроме того основанием может быть замена ответственности мерами дисциплинарного и иного воздействия. Особенностью освобождения несовершеннолетних от административной ответственности является, что данное действие может сделать только Комиссия.

В данном параграфе по этому поводу логично сделать вывод о том, что из-за этого может нарушаться принцип равенства перед законом, так как при равных условиях и наличии одинаковых оснований для применения административных санкций в одних случаях несовершеннолетние освобождаются от ответственности, в других – в обязательном порядке испытывают на себе бремя наказания. В связи с этим нами предложено внести дополнение в существующих КоАП РФ норму, которая предусматривала бы единый порядок освобождения несовершеннолетних правонарушителей от административной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе исследованы теоретические и практические аспекты административной ответственности несовершеннолетних.

Одним из институтов административной ответственности является институт административной ответственности несовершеннолетних. Необходимость учета особенностей административной ответственности несовершеннолетних обусловлена увеличением количества совершенных ими правонарушений.

Административная ответственность несовершеннолетних – особая разновидность административной ответственности, выделяемая учеными и законодателем вследствие имеющихся особенностей субъекта, а именно административно-правового статуса несовершеннолетних.

В настоящее время в Российской Федерации действует КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, который является основополагающим источником норм ответственности административного характера за различные правонарушения. Данный нормативно-правовой акт включает в себя несколько частей, включающих определенные теоретические и практические аспекты.

Для достижения поставленных в работе целей:

- было раскрыто содержание привлечения несовершеннолетних к административной ответственности;
- определены понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности;
- установлены особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности;
- рассмотрены виды административных наказаний применяемых к несовершеннолетним;

- выявлены проблемы профилактики и проблемы освобождения от административной ответственности в отношении к несовершеннолетним правонарушителям;

- осуществлен анализ правоприменительной практики привлечения несовершеннолетних к административной ответственности.

В связи с тем, что административная деятельность в отношении несовершеннолетних регулируется целым рядом нормативных актов, для совершенствования правового регулирования и систематизации правовых норм об административной ответственности несовершеннолетних целесообразно в КоАП РФ предусмотреть отдельный раздел «Административная ответственность несовершеннолетних», в котором следует закрепить порядок и особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности и предусмотреть перечень мер, применяемых к несовершеннолетним и механизм их применения.

К несовершеннолетним применяются далеко не все виды санкций. К ним может применяться предупреждение и административный штраф. К сожалению, на сегодняшний день в России наблюдается негативная тенденция неэффективности административных санкций. Это связано прежде всего с отсутствием воспитательного эффекта административного наказания.

Административно-принудительные меры разного типа, применяемые к несовершеннолетним должны быть по своему характеру и силе соизмеримы совершенному правонарушению, но также их немаловажной задачей является влияние на поведение и поощрение его изменения подростка для полного понимания и ощущения особенностей своих поступков. В отношении воспитания подрастающего поколения немаловажно показывать отражение и влияние противоправных поступков на других. Автором установлено, что административная ответственность несовершеннолетних имеет особенности, связанные с возрастом лица, привлекаемого к ответственности, и связанные с особой защитой интересов несовершеннолетнего.

Таким образом, анализ административно-правовых норм, касающихся ответственности несовершеннолетних, свидетельствует о необходимости совершенствования действующего административного законодательства в таких сферах, как:

- разработка и включение в КоАП РФ отдельной главы об административной ответственности несовершеннолетних с включением понятия административной ответственности несовершеннолетних, в которой были бы определены конкретные меры наказания для несовершеннолетних (кратковременный домашний арест, арест на несколько часов с отбыванием в помещении органа внутренних дел), а также раздел о потерпевшем несовершеннолетнем и определены особенности привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности.;

- определение видов административных взысканий и порядка их применения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также освобождение от административной ответственности;

- четкое правовое регулирование взаимодействия различных служб и подразделений полиции, осуществляющих профилактическую деятельность. На практике такое взаимодействие слабое, а сами превентивные меры носят чисто формальный характер, что не может не сказаться на профилактическом потенциале службы охраны общественного порядка в целом;

- разработка комплекса мер воздействия обязательного воспитательного характера с включением их в КоАП РФ, которые были бы в первую очередь направлены на исправление несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение совершения ими новых преступлений.;

- создание на базе центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации отдельного, единого для всей Российской Федерации специализированного сайта управлений по делам несовершеннолетних.

На сайте целесообразно публиковать последние новостные блоки, всю статистическую информацию, контакты руководителей управлений по делам несовершеннолетних, историческую информацию о становлении и развитии отечественных органов и учреждений по борьбе с безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних, особенностях подготовки кадров, опросах общественного мнения, вопросах взаимодействия с другими органами и учреждениями системы профилактики преступности несовершеннолетних, нормативных документах, перспективах международного сотрудничества.

Особое внимание следует уделить усилению борьбы с безнадзорностью и беспризорностью несовершеннолетних, активизации мер по профилактике правонарушений несовершеннолетних, а также работе по противодействию вовлечению детей и подростков в преступную деятельность и другим передовым формам и методам профилактической административной деятельности по предупреждению предиктивного поведения и правонарушений несовершеннолетних.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Международный пакт «Об экономических, социальных и культурных правах» от 19 декабря 1966 г. (г. Нью-Йорк). Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII. Вступил в силу для России с 3 января 1976 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17 (1831).
- 2 Конвенция ООН «О правах ребёнка» от 20 ноября 1989 г. // ВВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
- 3 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]: Приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) / Организация объединенных наций; Конвенции и соглашения. Электрон. Дан. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules (дата обращения: 22.11.2020).
- 4 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.
- 6 Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113.
- 7 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
- 8 Федеральный закон РФ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления

- (распития) алкогольной продукции» от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.
- 9 Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
 - 10 Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Российская газета. 2016. № 139.
 - 11 Федеральный закон РФ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ // СЗ РФ. 2013 № 8. Ст. 721.
 - 12 Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ // Российская газет. 2013 № 41.
 - 13 Федеральный закон РФ «О порядке отбывания административного ареста» от 26 апреля 2013г. № 67-ФЗ // Российская газета. 2013. № 80.
 - 14 Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
 - 15 Постановление Совета Министров - Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.
 - 16 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 6 ноября 2013 г. № 995 // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.
 - 17 Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» от 15 октября 2013 г. № 845 //

Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

- 18 Паспорт проекта Федерального закона от 13 марта 2019 г. № 664999-7 «О внесении изменений в часть 3 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о неприменении к несовершеннолетним административного наказания в виде обязательных работ)» // Официально опубликован не был.
- 19 Официальная статистика: Исполняемость административного штрафа. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13722?print=1> (Дата обращения: 24.03.2021).
- 20 Медведев рассказал о подготовке концепции нового КоАП РФ. Москва, 17 апреля // РИА Новости. URL: <https://clck/GYasv> (Дата обращения: 27.03.2021).
- 21 Заседание коллегии Генпрокуратуры России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56863> (дата обращения: 28.04.2021).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Агапов, А.Б. Административная ответственность: Учебник. 3-е изд., перераб. и дополн. / А.Б. Агапов. М., 2007. 162 с.
- 2 Арсланбекова, А.З. Проблемы применения административных наказаний к несовершеннолетним / А.З. Арсланбекова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. №3. С. 23–28.
- 3 Бельский, К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К.С. Бельский // Государство и право. 1999. № 12. С. 20–26.

- 4 Байсалуева, Э.Ф. Некоторые проблемы реализации административной ответственности несовершеннолетних и пути их преодоления / Э.Ф. Байсалуева // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №1 (47). С. 156–160.
- 5 Быкова, А.А. К вопросу об особенностях административной ответственности несовершеннолетних лиц / А.А. Быкова // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 32–38.
- 6 Беженцев, А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения / А.А. Беженцев // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 1. С. 24–26.
- 7 Беженцев, А.А. Ювенальная юстиция: зарубежный опыт и перспективы его использования в России / А.А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. 2018. № 1 (77). С. 58–62.
- 8 Боренштейн, А.Л. Административная ответственность несовершеннолетних лиц: особенности правового регулирования / А.Л. Боренштейн // Известия юго-западного государственного университета. серия: история и право. 2017. № 3. С. 45–50.
- 9 Баранов, А.П. Особенности Административной ответственности несовершеннолетних / А.П. Баранов // Философия права. 2018. № 4. С. 24–27.
- 10 Верещак, С.Б. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних / С.Б. Верещак // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики. 2019. С. 122–128.
- 11 Вельский, К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К.С. Вельский // Государство и право. 1999. № 12. С. 20–24.
- 12 Гайдукова, Д.Д., Южакова, Т.Л. Права и обязанности человека и гражданина в системе правовых знаний школьников / Д.Д. Гайдукова,

- Т.Л. Южакова // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2017. С. 224–230.
- 13 Глушков, А.И. Профилактика девиантного поведения в образовательной организации (правовые аспекты): учебное пособие / А.И. Глушков. М., 2018. 301 с.
- 14 Дорофеева, Ж.П. Особенности административной ответственности несовершеннолетних / Ж.П. Дорофеева // Юрист – Правоведь. 2018. № 3. С. 52–55.
- 15 Дядькин, О.Н. Административная ответственность и ее особенности в отношении несовершеннолетних / О.Н. Дядькин // Территория права. Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей. 2019. С. 69–73.
- 16 Дородонова, Н.В. Правовые и организационные основы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России и за рубежом: сравнительный аспект / Н.В. Дородонова // Мониторинг правоприменения. 2020. №1 (34). С. 65–70.
- 17 Дубровин, А.К. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное / А.К. Дубровин. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2018. 254 с.
- 18 Евсикова, Е.В., Пономарев, А.В. Административная ответственность несовершеннолетних в рамках реформирования административно-деликтного законодательства Российской Федерации / Е.В. Евсикова, А.В. Пономарев // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. №2. С. 16–21.
- 19 Егезанова, Д.Р., Смоилов, С.Ж., Сергазинов, Б.Р. Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц / Д.Р. Егезанова, С.Ж. Смоилов, Б.Р. Сергазинов // Кронос. 2020. №2 (41). С. 45–51.

- 20 Зубенков, А.П. О необходимости введения административной ответственности за нарушения правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, зарегистрированным на несовершеннолетних / А.П. Зубенков // Академическая мысль. 2019. №4 (9). С. 48–55.
- 21 Занина, Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям / Т.М. Занина // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1 (3). С. 43–48.
- 22 Закопырин, В.Н. Актуальные вопросы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав / В.Н. Закопырин // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 101–109.
- 23 Закопырин, В.Н. Проблемы освобождения несовершеннолетних от административной ответственности / В.Н. Закопырин // Уголовно-исполнительное право. 2019. №3 (25). С. 25–27.
- 24 Зеленина, В.В. Формирование правового сознания подростков в процессе изучения курса «Основы безопасности жизнедеятельности» как основное условие профилактики правонарушений / В.В. Зеленина // Молодой ученый. 2017. №61. С. 55–61.
- 25 Краснова, Н.Е. Перспективы реформирования законодательства привлечения несовершеннолетних к административной ответственности / Н.Е. Краснова // E-Scio. 2020. №2 (41). С. 15–19.
- 26 Колчина, И.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в контексте наказания / И.Н. Колчина // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2017. № 6. С. 142–145.
- 27 Калпунов, А.И. Административно-процессуальное право: учебник / А.И. Калпунов. СПб.: Изд-во СПб унта МВД России, 2018. 311 с.

- 28 Корчагина, Е.Ю. Административно-юрисдикционная деятельность комиссий по делам несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд.юрид. наук / Е.Ю. Корчагина. Омск, 2001. 85 с.
- 29 Кириллова, Д.А. Ювенальная юстиция в России: современные проблемы и перспективы развития / Д.А. Кириллова // Юность Большой Волги. 2017. С. 329–334.
- 30 Керимова, С.Н. Проблемы применения отдельных видов административных наказаний к несовершеннолетним / С.Н. Керимова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. № 2. С. 119–124.
- 31 Колоколов, Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учеб. пособие / Н.А. Колоколов. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. 113 с.
- 32 Каримова, Г.Ю. Проблемы предупреждения административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / Г.Ю. Каримова // Вестник УЮИ. 2019. №1. С. 17–22.
- 33 Лакомова, А.А. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних: межведомственное взаимодействие школы и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав / А.А. Лакомова // Наука. Мысль:электронный периодический журнал. 2019. № 3 (2). С. 33–37.
- 34 Липинский, Д.А. Функции административной ответственности / Д.А. Липинский // Административное право. 2017. № 3. С. 65–68.
- 35 Минибаев, Ф.А. Актуальные вопросы административных правонарушений в сфере оборота табачной продукции / Ф.А. Минибаев // Государственная служба и кадры. 2020. №4. С. 12–19.
- 36 Меркель, Е.А. Проблема в понимании состава административного правонарушения за неисполнение законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию

- несовершеннолетних / Е.А. Меркель // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2 (25). С. 32–49.
- 37 Павлова, Л.В. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов ребенка / Л.В. Павлова // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 41–44.
- 38 Павлов, Н.В. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Н.В. Павлов // Бюллетень науки и практики. 2019. Т 5. № 6. С. 405–410.
- 39 Прищепов, Д.Д. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности / Д.Д. Прищепов // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2018. №10. С. 57–62.
- 40 Росинский, Б.В. Административное право: Учебно-методическое и практическое пособие / Б.В. Росинский. М., 2001. 428 с.
- 41 Самигуллина, Э.Ф. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних / Э.Ф. Самигуллина // Научный альманах. 2015. № 10-4 (12). С. 154–159.
- 42 Султанов, К.А. Законодательство субъектов российской федерации об административных правонарушениях как способ обеспечения прав несовершеннолетних / К.А. Султанов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. №4. С. 132–139.
- 43 Стеценко, И.А., Самойлова, И.Н. Правоохранительная деятельность, направленная на меры по предупреждению преступности несовершеннолетних / И.А. Стеценко // The Scientific Heritage. 2021. №63-5. С. 17–23.
- 44 Супонина, Е.А. Проблемы реализации законодательства об административной ответственности несовершеннолетних / Е.А. Супонина // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. 2018. С. 217–221.

- 45 Степанов, И.В. Подростки - девиантное поведение в современной информационной среде / И.В. Степанов // Социальные и педагогические вопросы образования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2020. С. 26–29.
- 46 Смагина, Т.А. Общественные объединения в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Т.А. Смагина // Вестник Саратовской государственной академии права. 2018. № 4 (80). С. 57–60.
- 47 Таибова, О.Ю. Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности несовершеннолетних / О.Ю. Таибова // Научный поиск. 2017. № 1.3. С. 42–46.
- 48 Хорьков, В.Н. Некоторые аспекты законодательного регулирования административно-юрисдикционной деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав / В.Н. Хорьков // Современное право. 2018. № 1. С. 32–40.
- 49 Чапурко, Т.М., Ламонов, Е.В. Некоторые предложения по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях / Т.М. Чапурко, Е.В. Ламонов // Актуальные проблемы государства и права. 2019. №12. С. 36–43.
- 50 Щедрина, Н.В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты / Н.В. Щедрина // Права человека: история, теория, практика: материалы всеросс. науч.-практич. Конференции: сб. науч. ст. Курск. 2015. С. 134–138.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений п. 1 ст. 779 и п. 1 ст. 781 ГК РФ в связи с жалобами ООО «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» от 23 января 2007 г. № 1-П // Российская газета. 2007. № 22.

- 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6.
- 3 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» от 2 июня 2004 г. № 10 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 8.
- 4 Решение Дзержинского районного суда г. Волгограда № 2-3714/2018 от 30 мая 2018 г. по делу № 2-3714/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 20.01.2021).
- 5 Решение № 12-593/2015 от 16 июля 2015 г. по делу № 12-593/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 20.04.2021).