

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная
безопасность»

ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.01.2016.514.ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент
_____Сафаргалей
ТаминдаровичФаткулин
_____2021 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-514
_____Ильдар
Рашидович Хамзин
_____2021 г.

Нормоконтролер
_____Наталья
Владимировна Агаркова
_____2021 г.

Челябинск

2021

АННОТАЦИЯ

Хамзин И.Р. Выпускная квалификационная работа «Правовые и тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов» –ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-514, 83 с., библиогр. список – 62 наим., прил. – 2

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в случаях необходимости применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.

Предметом исследования является действующее законодательство, регламентирующее порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия.

Целью проведенного исследования в выпускной квалификационной работе является изучение порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов, а также проанализированы некоторые аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Задачи дипломного исследования – изучить правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов; проанализировать условия и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов; рассмотреть тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов; рассмотреть аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	
1.1	Нормативно-правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов	9
1.2	Правовые основания и условия применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов	17
2	ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	
2.1	Порядок применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов	28
2.2	Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника правоохранительных органов	35
3	ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
3.1	Проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.....	45
3.2	Некоторые аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов исходя из статистики применения огнестрельного оружия.....	54
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях становления общества и государства проблемные аспекты, связанные с порядком применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции остаются достаточно актуальными. Это связывается с постоянным увеличением уровня преступности и необходимостью, стоящей перед сотрудниками полиции не только по обеспечению порядка и безопасности в обществе, но и нейтрализации преступного поведения соответствующих граждан, организующих нападение. Законодательная база, сложившаяся в настоящее время в РФ устанавливает, что сотрудники полиции уполномочены использовать огнестрельное оружие как одно из средств предотвращения нападения со стороны иных лиц. Вместе с этим, устанавливая такое право, действующее законодательство предусмотрело немало ограничений, гарантий безопасности личности сотрудников ОВД и иных граждан, а также регламентировало порядок реализации данной возможности.

Использование возможностей огнестрельного оружия всегда связывается с повышенным риском для жизни и здоровья как самого сотрудника полиции, так и окружающих граждан. Кроме того, обстоятельства, при которых используется огнестрельное оружие, отличается повышенной изменчивостью и стремительностью в своем развитии. Деятельность сотрудников полиции нередко связывается с наличием реальной угрозы их жизни и здоровью.

Применение сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия является исключительной мерой, которая предназначена для самообороны или защиты других лиц от преступных посягательств.

Сложившаяся в настоящее время практика реализации возможностей применения огнестрельного оружия в большинстве случаев показывает недостаточно эффективную деятельность сотрудников полиции и неумение

пользоваться оружием в той или иной ситуации. Кроме того, неопытное обращение с оружием влечет как невыполнение поставленных задач, так и очень часто приводит к гибели и ранениям посторонних граждан.

В научных исследованиях, посвященных вопросам применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции имеется анализ правовых, тактических, психологических аспектов рассматриваемой проблемы.

Все изложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования в научно-теоретическом, и правоприменительном аспектах.

Научная разработанность темы исследования представлена различными учебными пособиями, учебниками, научными трудами ученых (монографии, сборники научных статей, статьи в периодических изданиях), посвященными исследуемой теме. Вопросам применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов посвящены труды таких авторов, как А.ЗХун, М.М,Саенко, В.М,Зенцова, И.В. Баникевич, и других.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в случаях необходимости применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.

Предметом исследования является действующее законодательство, регламентирующее порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия.

Целью проведенного исследования в выпускной квалификационной работе является изучение порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов, а также проанализированы некоторые аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- 1) изучить правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов;
- 2) проанализировать условия и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов;
- 3) рассмотреть и проанализировать тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов;
- 4) рассмотреть аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов.

На практике существует высокий уровень количества случаев применения оружия сотрудниками правоохранительных органов. Это связано с тем, что масштабы криминальных проявлений возрастают.

Нормативную основу исследования составляют следующие нормативные правовые акты: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Закон о полиции и другие.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и двух приложений. Структура работы отражает цель и задачи исследования.

1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

1.1 Нормативно-правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов

Нельзя не согласиться с мнением Д.В. Рузаевой, которая в своей работе пишет о том, что: «государство, в целях обеспечения режима законности и правопорядка, возлагает на органы внутренних дел исключительные полномочия, связанные с применением мер силового характера при обеспечении общественного порядка и безопасности, для выполнения предупредительных мероприятий, пресечения совершения правонарушений и преступлений, привлечению к ответственности и восстановлению нарушенных прав»¹.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о полиции: «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности»².

А.Ю. Кобленков высказывает свое мнение о том, что: «для обеспечения безопасности государства и общества законодатель наделил сотрудников органов внутренних дел правом применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Крайней и наиболее жесткой мерой государственного принуждения является применение огнестрельного оружия. Применение огнестрельного оружия способствует обеспечению

¹Рузаева Д. В. Проблема превышения полномочий сотрудниками полиции при применении физической силы, специальных средств и оружия // Скиф. 2019. №9. С. 216.

² Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. №7. Ст.900.

основных прав и свобод человека и гражданина, исполнению возложенных на полицию задач»¹.

А.З. Хун утверждает, что: «применение оружия правоохранительными органами является одним из ключевых условий и гарантий обеспечения безопасности, как отдельного индивида, так и всего государства от противоправных посягательств»².

В то же время следует отметить, как пишет в своей работе О.С. Носков что: «на готовность сотрудника правоохранительных органов четко выполнять требования закона, регулирующего порядок и основания применения оружия, самое непосредственное влияние оказывает совершенство указанных правовых положений, уровень их юридической проработанности»³.

Прежде всего, нужно отметить, что применение огнестрельного оружия регламентировано законами и подзаконными актами, которые не противоречат Конституции Российской Федерации.

Государственной Думой 28 января 2011 года был принят Федеральный Закон о полиции.

Так, в соответствии с положениями части 3 ст. 19 Закона о полиции: «сотрудник полиции обязан поступать, исходя из создавшейся обстановки, характера опасности действий лиц, в отношении которых применяются, как физическая сила, иные специальные средства, так и огнестрельное оружие, а также - с учетом характера и степени оказываемого данными лицами сопротивления».

¹Кобленков А. Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №1.С. 251.

²Хун А. З. Правовое регулирование применения оружия сотрудниками правоохранительных органов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №3.С.179.

³Носков О.С. Актуальные аспекты правоохранительной деятельности в части правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник УЮИ. 2019. №4. С.103.

Вместе с тем, А. З. Хун напоминает, что: «сотрудник полиции обязан стремиться минимизировать ущерб от применения оружия либо иных специальных средств. Указанное требование в условиях повышенного стресса выполнить довольно сложно, а в большинстве случаев – практически невозможно. В связи с этим, возникает реальная угроза объективного вменения в вину сотруднику полиции тяжких последствий, причиненных лицу в процессе необходимой обороны»¹.

Рассматривая и сравнивая положения ст. 23 Закона о полиции с аналогичной нормой Закона «О Росгвардии» (п. 2 ч. 1 ст. 21) обращает на себя внимание тот факт, что: «сотрудникам Росгвардии предоставлено право применения оружия для отражения попытки завладения любым оружием, а сотрудникам полиции – только при попытке завладения оружием, состоящим на вооружении полиции. Иначе говоря, из буквального толкования закона следует, что если сотрудник полиции станет свидетелем попытки завладения оружием, например, вооруженных сил, то возможность применения оружия для пресечения такой попытки у него ограничена»².

Часть 2 статьи 23 Закона о полиции регулирует запрет на использование огнестрельного оружия с дальнейшим выстрелом из него на поражение, в том случае, если в качестве лица, представляющего опасность, либо в его окружении находится несовершеннолетний. В сложившейся ситуации важно отметить, что возраст несовершеннолетнего может быть установлен на месте. Вместе с этим, законодательство предусматривает исключение, при котором стрелять можно в отношении несовершеннолетнего: вооруженное сопротивление, либо вооруженное или

¹Хун А. З. Правовое регулирование применения оружия сотрудниками правоохранительных органов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №3.С.179.

²Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации // СЗ РФ, 15.10.2018, № 230, ст. 7693.

групповое нападение, угрожающее жизни и здоровью граждан либо полицейского.

Так, в соответствии с положением ч. 3 ст. 37 УК РФ, они «в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения».

Принимая во внимание указанные выше тезисы, следует отметить, что положения данной статьи не дают основания исключить возможность обороны с применением оружия в обозначенных случаях. Должностные лица ОВД, выступая представителями одних из наиболее важнейших и крупных правоохранительных, а также правоприменительных государственных структур, в связи с чем полиция играет роль в установлении правовой основы государственной и социальной сферы.

В сложившейся ситуации целесообразно принимать во внимание, что сотрудники правоохранительных органов, в том числе, представители полиции, чаще всего оказываются в опасных ситуациях, требующих применения огнестрельного оружия. Это говорит о том, что граждане, не являющиеся сотрудниками полиции, могут причинять вред в сложившихся обстоятельствах при условии, если это необходимо, но только в пределах необходимой обороны. Вместе с этим, сотрудники полиции обязуются исключить преступные посягательства иных лиц, либо задержать нарушителя.

Анализируя отдельные аспекты использования огнестрельного оружия состоянии необходимой обороны, целесообразно обратиться к такой категории, как «ведомственный контроль» и порядок его реализации.

Так, в подтверждении вышесказанному, А.З. Хун утверждает: «в ходе контрольно–надзорной деятельности проводится проверка юридической оценки ситуации, связанной с применением сотрудником полиции оружия. Интересен и тот факт, что в настоящее время полицейские подлежат ответственности не только за неправомерное применение оружия, но и за

отказ от его применения, а также за отсутствие знаний порядка и условий, применения оружия»¹.

Но кроме Закона о полиции сотрудники полиции должны также руководствоваться «Уголовным кодексом Российской Федерации» от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ.

А. В. Никуленко придерживается мнения о том, что: «как на практике, так и в научной литературе существует мнение, что материально-правовой основой применения мер принуждения сотрудниками правоохранительных органов являются положения Уголовного кодекса об обстоятельствах, исключающих преступность деяния»².

Действующее законодательство, а именно, Закон о полиции и Уголовный кодекс РФ, определяют важнейшие направления деятельности сотрудников полиции, в том числе, в аспекте огнестрельного оружия. Вместе с этим, полагаем необходимым исключить противоречие норм, рассматриваемых нормативных актов, исключивших конкуренцию.

В пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации отмечено, что: «сотрудники правоохранительных органов, военнослужащие и иные лица, которым законодательством разрешено применение оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы для исполнения возложенных на них федеральными законами обязанностей, не подлежат уголовной ответственности за причиненный вред, если они действовали в соответствии с требованиями законов, уставов, положений и иных нормативных правовых актов, предусматривающих основания и порядок применения оружия, специальных средств, боевой и специальной техники или физической силы.

¹Хун А. З. Правовое регулирование применения оружия сотрудниками правоохранительных органов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №3. С.180.

² Никуленко А. В., Готчина Л. В. Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №3. С. 223.

Не может признаваться преступлением причинение вреда таким лицом, применившим оружие с нарушением установленного действующим законодательством порядка их применения, если исходя из конкретной обстановки промедление в применении указанных предметов создавало непосредственную опасность для жизни людей или могло повлечь за собой иные тяжкие последствия (экологическую катастрофу и т.п.)».

Рассматривая последовательность и порядок соотношения административного и уголовного законодательства нашел свое четкое отражение в требованиях Закона о полиции. Вместе с этим, в соответствии с ч. 9 ст. 18 Закона о полиции можно выделить следующую норму: «Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами»¹.

Так же сотрудники полиции, работающие в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренном ст. 43-47 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»².

В основе правовой регламентации вопросов применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия лежит ряд международных правовых актов, в их числе Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 № 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Российская газета. № 227.

²Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Российская газета. №183.

должностными лицами по поддержанию правопорядка, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Обобщая вышесказанное, А.С. Баринов в своей работе пишет, что: «Указанные международно-правовые документы определяют обстоятельства, при которых должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают применение огнестрельного оружия лишь в надлежащих обстоятельствах и с минимальной опасностью причинения чрезмерного ущерба; определяют предупреждения, которые в соответствующих случаях даются перед выстрелом из огнестрельного оружия; предусматривают систему отчетности во всех случаях, когда должностные лица по поддержанию правопорядка применяют огнестрельное оружие при исполнении служебных обязанностей и т.д»¹.

Наибольшее влияние на регламентацию порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел в РФ оказали «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», которые приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 г.².

Данные принципы стали базовой формой для разработки российской модели применения силы сотрудниками полиции.

Главная идея заключается в том, что: «должностные лица, участвующие в реализации функций по поддержанию правопорядка, насколько это

¹ Баринов А.С., Кириченко Ю.Н., Медведев А.В. Правомерность применения оружия сотрудниками полиции в экстремальной ситуации // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2019. №16. С.70.

² Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН // Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия», Нью-Йорк, 1992 год.

возможно, используют ненасильственные средства до вынужденного применения силы или огнестрельного оружия. Они могут применять силу и огнестрельное оружие только в тех случаях, когда другие методы являются неэффективными или не дают каких-либо надежд на достижение намеченного результата»¹.

В п. 5 указывается, что: «во всех случаях, когда применение силы или огнестрельного оружия неизбежно, должностные лица по поддержанию правопорядка:

1) проявляют сдержанность в таком применении силы и действуют исходя из серьезности правонарушения и той законной цели, которая должна быть достигнута;

2) сводят к минимуму возможность причинения ущерба, нанесения ранений и охраняют человеческую жизнь;

3) обеспечивают предоставление медицинской и другой помощи любым раненым или пострадавшим лицам в самые кратчайшие сроки;

4) обеспечивают, чтобы родственники или близкие друзья раненых или пострадавших лиц уведомлялись в как можно более короткий срок».

В п. 6 определено, что: «если применение должностными лицами полиции силы или огнестрельного оружия приводит к ранению или смерти, они немедленно сообщают об этом вышестоящему начальству».

Анализируя «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка» А.А. Батурина пришел к очевидному выводу, что: «данные международные требования полностью отображены в положениях ст. 19 Закона о полиции»².

Таким образом, правовую основу применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов составляют Конституция

¹Батурин А.А., Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ // Вестник экономической безопасности. 2019. №3. С.290.

²Там же. С.291.

Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права.

Необходимо согласится с мнением Н.В. Одиной, что: «полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Несоблюдение и неуважение прав и свобод человека и гражданина, допускаемые со стороны сотрудников полиции, представляет собой нарушение служебной дисциплины и включает признаки состава должностного проступка или преступления которые влекут применение мер дисциплинарной или уголовной ответственности к сотруднику»¹.

1.2 Правовые основания и условия применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов

Применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия – достаточно сложный и опасный процесс, который в свою очередь, как и вся работа сотрудников полиции, ориентирован на широкой правовой базе. В качестве центрального нормативного акта, регламентирующего рассматриваемой направление функционирования полиции, выступает Закон о полиции, о котором ранее уже говорилось.

В контексте рассмотрения оснований и условий применения огнестрельного оружия, особое внимание хотелось бы уделить ч. 1 ст. 23 Закона о полиции. Рассматриваемая норма предусматривает положение, в соответствии с которым сотрудник полиции уполномочен использовать

¹ Одина Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2018. №2. С.51.

огнестрельное оружие только в том случае, если сформирована острая необходимость защитить как себя, так и иных лиц от преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона о полиции регламентировано положения относительно установления прав сотрудников полиции. Так, сотрудники полиции могут использовать предоставленное им огнестрельное оружие как в одиночку, так и в составе группы, подразделения. Вместе с этим, отдавая приказ о необходимости использования оружия, начальник подразделения несет персональную ответственность за порядок применения оружия, соблюдения принципов законности и гуманности, а также обоснованности своих действий.

В том случае, если сложилась на практике ситуации, согласно которой сотрудник полиции получил незаконный приказ от руководителя, в процессе применения огнестрельного оружия необходимо применять исключительно положения законов.

Первым основанием (п. 1 ч. 1) применения огнестрельного оружия является: «защита физического лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья». Надо понимать, что опасное для жизни – это такое физическое воздействие на потерпевшего, которое при беспрепятственном развитии или без приостановления приведет к смертельному исходу. А опасным для здоровья в судебной практике понимают насилие, повлекшее или которое может реально повлечь причинение потерпевшему тяжкого, менее тяжкого, а также легкого вреда здоровью с кратковременным расстройством здоровья или незначительной утратой трудоспособности.

Вторым основанием (п.2. ч.1) является: «пресечение попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции».

В.И. Гурылев предлагает рассмотреть такую ситуацию: «предположим, преступник получил доступ к табельному оружию полицейского. В такой ситуации он несет огромную угрозу жизни и здоровью рядовых граждан. Злоумышленник ищет свою выгоду в этом деянии и старается как можно скорее воплотить коварный план в жизнь. В такой ситуации у сотрудников правоохранительных органов, скорее всего не останется выбора перед выстрелом, чтобы обезоружить преследуемого преступника. Вывод по данной ситуации таков: несмотря на то, что преступник все же является человеком, он может принести огромный вред окружающему обществу и себе. Невозможно узнать, что будет тем толчком для применения оружия. Сам факт того, что он завладел оружием, является опасным для всех окружающих»¹.

Третье основание (п.3. ч.1) применения вверенного сотруднику полиции огнестрельного оружия – необходимость освобождения заложников.

Так, рассмотрим следующую ситуацию: у нарушителя в заложниках находятся лица, являющиеся несовершеннолетними. В рассматриваемой ситуации на сотрудников полиции возлагается повышенная ответственность, поскольку он должен нести ответственность не только за совершаемые им действия, но и за жизнь, здоровье ребенка.

В сложившихся условиях и обстоятельствах сотрудник полиции обязуется подробно анализировать и рассматривать сложившуюся ситуации, а также намерения преступного элемента. В том случае, когда складывается возможность обезоружить лицо с использованием огнестрельного оружия, выбор становится вполне очевидным.

Таким образом, рассматривая положения законодательства, можно сделать вывод о том, что в случае, когда заложниками стали несовершеннолетние дети, перед сотрудником полиции ставится повышенная

¹Гурылев В. И., Зубрилкин С. Д., Якимов С. С. Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции // Эпоха науки. 2020. №23. С.41.

задача относительно сохранения их жизни. Сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие в том случае, если находясь при исполнении служебных обязанностей сотрудник полиции принимает участие в обезвреживании нарушителя.

Повышенная ответственность ложится на то должностное лицо, которое отдает приказ своему подчиненному относительно необходимости применения огнестрельного оружия. Сотрудник ОВД привлекается к уголовной ответственности только в той ситуации, когда отсутствуют основания для ведения стрельбы, либо стрельба осуществлялась по тем лицам, по которым она не допускается¹.

Последующим основанием (п.4. ч.1) является: «задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным».

Далее отметим еще одно основание (п.5.ч.1) для использования сотрудником полиции огнестрельного оружия выступает следующее: «задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ».

Шестое основание (п.6. ч1) : «отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан».

Седьмым основанием (п.7. ч.1) для применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия является: «пресечения побега из мест содержания

¹Гурылев В. И., Зубрилкин С.. Д., Якимов С. С. Применение огнестрельного оружия сотрудником полици // Эпоха науки. 2020. №23. С.40.

под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц».

Вместе с этим, помимо указанных выше оснований, отметим, что в соответствии с ч. 3 рассматриваемой статьи, сотрудник полиции уполномочен использовать огнестрельное оружие также в иных случаях:

1) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

2) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

3) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона;

4) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении.

5) для пресечения факта расположения воздушных судов, являющихся беспилотными, которые находятся в воздушном пространстве. Огнестрельное оружие используется в данной ситуации в том случае, если иными инструментами и средствами прекратить преступное деяние не допускается».

В.М. Зенцова утверждает, что: «неправомерное применение огнестрельного оружия или специальных средств в большинстве случаев влечет за собой привлечение сотрудника правоохранительных органов к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Указанная норма предусматривает ответственность за превышение должностных полномочий, совершенное с:

- 1) применением насилия или с угрозой его применения;
- 2) применением оружия или специальных средств;
- 3) причинением тяжких последствий»¹.

Проводя исследование и сравнивая соответствующие положения действующего законодательства относительно использования огнестрельного оружия сотрудниками полиции, целесообразно рассмотреть опыт иностранных государств в данном аспекте.

Вместе с этим, особое внимание целесообразно обратить на те государства, которые похожи по правовой культуре и положениям законодательства, а также историческому этапу становления. Так, в качестве таковых государств можно выделить Белоруссию, Казахстан, Кыргызстан².

Так, в складывающейся правоприменительной деятельности Республики Беларусь возникает проблемный аспект относительно определения того, кто совершает деяние. Это водитель, который осуществляет нападение при помощи транспортного средства, или водитель, который принимает решение маневрировать аварийно-опасными способами, стремясь исключить преследование.

По мнению О.С. Носкова: «этот вопрос должен решаться исходя из конкретной обстановки и совокупности данных. При этом все сомнения должны трактоваться в пользу обеспечения безопасности широкого круга

¹Зенцова В.М., Зверев А. А. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия. // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №1. С.245.

² Носков О.С. Актуальные аспекты правоохранительной деятельности в части правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник УЮИ. 2019. №4 С.104.

лиц, а не того лица, которое находится за рулем источника повышенной опасности»¹.

Положительным с позиции регулирования порядка применения огнестрельного оружия, представляется опыт Республик Казахстан и Кыргызстан, которые определяют единые нормативные акты относительно всех государственных структур правоохранительной направленности. Например, в соответствии с опытом Республики Кыргызстан, целесообразно обратиться к Закону от 25 июля 2019 г. № 102 «О прохождении службы в правоохранительных органах Кыргызской Республики», а в Республике Казахстан – Закон от 6 января 2011 г. № 380-IV «О правоохранительной службе». В рассматриваемых государствах законодатель принимает во внимание аналогичность направлений деятельности, целей и задач в области обеспечения правопорядка и противодействия преступности, устанавливая требования для разнообразных служб правоохранительной направленности.

Рассматривая особенности зарубежного опыта по рассматриваемому вопросу, А.Ю. Кобленков пишет: «Великобритания относится к тем странам, в которых полицейские (всем известные «бобби») при несении службы по охране общественного порядка не вооружены огнестрельным оружием. По статистическим (отчетным) данным большая часть жителей Великобритании считает, что вооружить полицию — значит нарушить главные принципы ее работы. Долг полицейских в Великобритании — перед гражданами, а не перед государством»².

А.В. Яковлева, приводит пример в своей работе: «полицейские Сан-Франциско имеют большую свободу в применении огнестрельного оружия, тогда как российский полицейский ограничен законом в применении

¹ Носков О.С. Актуальные аспекты правоохранительной деятельности в части правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Вестник УЮИ. 2019. №4 С.103.

²Кобленков А. Ю. Мониторинг реализации законодательства о применении огнестрельного оружия сотрудниками полиции в России и за рубежом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №1.С. 241.

огнестрельного оружия исчерпывающим перечнем случаев. Что касается запретов и ограничений применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции в обеих странах, они ориентированы на недопущение случаев нарушения прав и свобод граждан, сохранение их жизни и здоровья. В целом же следует отметить, что основу готовности сотрудника полиции к действиям, связанным с применением и использованием огнестрельного оружия, составляют прежде всего знание положений законодательных и иных нормативных актов, регламентирующих применение и использование огнестрельного оружия. Так как превышение сотрудником полиции полномочий при применении огнестрельного оружия как в России, так и в Сан-Франциско влечет ответственность, установленную законодательством»¹.

В законодательстве Сан-Франциско регламентировано три ситуации, при которой сотрудники полиции уполномочены использовать огнестрельное оружие:

1. В том случае, если преступник действует из транспортного средства, которое находится в активном движении.
2. В качестве организации предупредительной работы.
3. В отношении человека, который представляет угрозу только для самого себя².

В соответствии с действующим американским законодательством, сотрудники полиции имеют возможность использовать огнестрельное оружие совершенно в любой ситуации, которая характеризуется как опасная для жизни и здоровья лица. В США общий приказ о применении огнестрельного оружия был отменен в 2016 году.

¹ Яковлева А.В., Васильев Г.В., Шаманина Е.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции России и США // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 5А. С. 121.

² Приказ Полицейского департамента г. Сан-Франциско № 5.01 от 21 декабря 2016 г. «Применение силы»; Приказ Полицейского департамента г. Сан-Франциско № 8.11 от 21 сентября 2005 г. «Расследование использования огнестрельного оружия полицейскими».

О.С. Носков сделал вывод: «как видно из проведенного сравнительно-правового анализа, для сотрудников правоохранительных органов, выполняющих во многом схожие функции по охране общественного порядка и безопасности, обеспечению прав граждан, установлены различные, необоснованные объективной потребностью основания и порядок применения оружия»¹.

В.И. Гурылев пришел к выводу, что: «применение огнестрельного оружия, особенно стрельба на поражение, свидетельствует о крайней серьезности ситуации, которую нельзя разрешить другими методами. Случаи, когда полицейские остерегаются стрелять, даже когда того требует ситуация, довольно часты. Это происходит из-за того, что не всегда с первого взгляда можно оценить ситуацию как однозначно требующую применение оружия. Сотрудники полиции в первую очередь — это защита граждан и обеспечение безопасности в стране.

Они, каждый день выходя на службу, рискуют своей жизнью и здоровьем ради обычных людей. Они не ищут в этом какую-то выгоду, а просто выполняют свой служебный долг. Однако все хорошо знают, что ситуация в сфере борьбы с преступностью остается весьма сложной. Ведь она тоже не стоит на месте. И каждый день сотрудники полиции с этим сталкиваются»².

Резюмируя изложенное в данной главе можно сделать следующие выводы:

1. Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 07.02.2011г. №3-ФЗ Закон о полиции, другие

¹ Носков О.С. Актуальные аспекты правоохранительной деятельности в части правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов. С.103.

² Гурылев В. И., Зубрилкин С. Д., Якимов С. С. Применение огнестрельного оружия сотрудником полици. С.42.

федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права.

Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Сотрудник полиции имеет право на применение огнестрельного оружия в порядке, предусмотренном главой 5 Закона о полиции.

2. Под применением огнестрельного оружия как мерой административного принуждения понимают: «производство сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, либо при задержании лица, которое совершило преступление прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего или задерживаемого в случаях, перечисленных в ч. 1 и 3 ст. 23 Закона о полиции».

Под условиями применения огнестрельного оружия понимают: «законодательно установленные обстоятельства, от которых зависят конкретные действия сотрудника полиции перед, в момент и после применения им огнестрельного оружия».

2 ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

2.1 Порядок применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов

Деятельность органов внутренних дел всегда находится под отдельным вниманием со стороны общества и государства. Это обусловлено тем, что работа сотрудников полиции затрагивает интересы всех его членов. В связи с этим, результаты данной деятельности связываются с реализацией безопасности личности, общества и государства, а также соблюдением их законных интересов. Профессиональная деятельность сотрудников ОВД относится и принадлежит к разряду сложных. Особенность заключается в наличии высоких требований к профессиональной, физической и психологической подготовке сотрудников органов внутренних дел. Это связано с тем, что деятельность сотрудников ОВД зачастую сопрягается не только с безопасностью граждан, но и с личным состоянием защищенности.

Согласно ст. 2 Конституции РФ, в которой указывается: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Конституция трактует человека как высшую ценность.

Как отмечает А.А. Батулин: «государство возлагает на себя, т.е. органы государственной власти (в том числе органы внутренних дел), обязанность защищать жизнь человека и соблюдать его права. Такой гуманистический подход подразумевает, прежде всего, уважение чести и достоинства человека, обеспечения его права на жизнь, свободу, здоровье и т.п. Это, в конечном итоге, выразилось в том, что всякое физическое насилие со стороны должностных лиц в отношении человека должно свестись к минимуму.

Если ненасильственные способы не дали положительного результата, то применение насилия должно быть максимально гуманным и, в обязательном порядке, должны быть минимизированы последствия применения силы.

Контролирующие органы должны изучать каждый случай применения физической силы, специальных средств огнестрельного оружия должностными лицами полиции»¹.

Наибольшее влияние на регламентацию порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел в РФ оказали «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», которые приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 г.

В своей работе А.А. Батурич пришел к выводу, что: «данные принципы стали базовой формой для разработки российской модели применения силы сотрудниками полиции.

Главная идея заключается в том, что должностные лица, участвующие в реализации функций по поддержанию правопорядка, насколько это возможно, используют ненасильственные средства до вынужденного применения силы или огнестрельного оружия.

Они могут применять силу и огнестрельное оружие только в тех случаях, когда другие методы являются неэффективными или не дают каких-либо надежд на достижение намеченного результата»².

Анализируя «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка» приходим к

¹ Батурич А. А. Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ // Вестник экономической безопасности. 2019. №3. С.290.

² Там же. С 291.

очевидному выводу, что данные международные требования полностью отображены в положениях ст. 19 Закона о полиции.

Поэтому положения, которые регламентируют порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции, полностью соответствуют требованиям Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права и в полной мере обеспечивают защиту населения от неправомерных или неоправданно жестоких насильственных действий должностных лиц полиции по поддержанию правопорядка при осуществлении ими своих функций¹.

Последовательность и система действий сотрудников полиции, которые ориентированы на применение огнестрельного оружия, регламентируются положениями Закона о полиции.

Так, последовательность применения мер непосредственного принуждения понимается как последовательность реализации тех или иных действий, которые должны использоваться должностными лицами полиции. Рассматриваемая последовательность должна использоваться как перед, так и в процессе, а также после применения мер принуждения. Условно всю последовательность применения огнестрельного оружия складывается из следующих этапов:

Первый этап – это деятельность сотрудника полиции, которая реализуется перед использованием огнестрельного оружия.

Второй – деятельность сотрудника полиции, которая совершается в момент использования огнестрельного оружия.

Третий – поведение сотрудника полиции после реализации применения огнестрельного оружия.

¹ Батурин А.А. Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ. С 291.

Каждый из указанных этапов было бы целесообразно рассмотреть более подробно. Первый этап заключается в деятельности сотрудника полиции, предшествующей применению огнестрельного оружия. Законодательно закреплено требование: перед применением огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить гражданам, в отношении которых предполагается применение оружия о том, что он является сотрудником полиции. Кроме того, должностное лицо должно предупредить о своих намерениях, после чего дать нарушителю возможность выполнить все законные требования. Предупреждение о намерении применить огнестрельное оружие может организовываться различными способами. Например, полицейский может сделать это голосом, жестами, знаками, сигналами, через громкоговорящие установки, а также пустыми выстрелами в воздух либо ином направлении, чтобы исключить причинение вреда окружающим людям и самому себе. Кроме того, закон позволяет сотруднику полиции сразу начать стрелять в том случае, если правонарушитель скрывается и должен быть задержан немедленно.

Применение огнестрельного оружия, особенно стрельба на поражение, свидетельствует о крайней серьезности ситуации, которую нельзя разрешить другими методами. На законодательном уровне существуют строгие запреты относительно выстрелов в женщин, несовершеннолетних, а также лиц с явными признаками инвалидности. Исключения составляют случаи, когда эти лица были вооружены, а также ведут себя агрессивно и нападают на сотрудника, либо третьих лиц. Также сотрудник полиции не имеет права стрелять, если находится среди большого скопления людей, так как это может привести к травмам и ранениями среди граждан. Указанное правило находит отражение в пункте 6 статьи 23 ФЗ «О полиции».

Второй этап характеризуется деятельностью сотрудника органов внутренних дел в момент применения огнестрельного оружия. На протяжении всего процесса применения табельного оружия, сотрудник

полиции должен держать под контролем сложившуюся ситуацию и вести себя с учетом динамичной обстановки, характера, степени опасности нарушителя. Сотрудник полиции в процессе применения оружия должен минимизировать возможность наступления негативных последствий, первоначально действия должны носить характер применения физической силы, затем специальных средств, затем уже огнестрельного оружия¹.

Третий этап - это действия, которые совершаются уже после применения огнестрельного оружия. После того, как сотрудник полиции применил огнестрельное оружие, необходимо поставить оружие на предохранитель и оперативно убрать его в кобуру. На месте происшествия оружие не чистится, не разбирается. В том случае, если действия сотрудника полиции привели к причинению вреда здоровью гражданина, должностное лицо обязано предпринять необходимые меры по оказанию первой медицинской помощи пострадавшему как можно быстрее. В таких условиях основной целью оказания медицинской помощи выступает прекращение воздействия негативного разрушающего фактора, а также минимизирование ущерба, нанесенного организму этим воздействием. В том случае, если сотрудник полиции отказался оказывать помощь пострадавшему, сотрудник полиции будет нести дисциплинарную или уголовную ответственность в зависимости от степени общественной опасности деяний и опасности наступивших последствий.

Нельзя не согласиться с мнением М.М, Саенко, что:«эти этапы четко отражают какие действия должен предпринять сотрудник перед применением, в момент и после производства выстрела. Хронология и важность выполнения действий на каждом из этапов зависит только лишь от создавшейся вокруг ситуации»².

¹Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения СПб., 2011. С. 142.

²Саенко М. М. Стрижанов А. В. Порядок действий сотрудника полиции перед производством выстрела из огнестрельного оружия // Огарёв-Online. 2019. №16. С.4.

В своей работе Р.Ф. Байкин утверждает, что: «некоторые ученые юристы считают, что порядок применения сотрудниками огнестрельного оружия как часть правовых основ применения огнестрельного оружия должен содержать в себе исключительно действия сотрудника полиции»¹.

И.И. Горецкий высказывает свое мнение о том, что: «действия сотрудника полиции непосредственно после применения огнестрельного оружия в Законе о полиции урегулированы столь же подробно, как и действия перед применением и в момент применения. Необходимость и порядок совершения отдельных действий на каждом из вышеуказанных этапов зависят от ситуации на месте происшествия во время подавления преступного посягательства и последствий, которые произошли после использования огнестрельного оружия»².

Как утверждает М.М. Саенко: «необходимым является рассмотрение правильного и рационального подхода и порядка действий сотрудников органов внутренних дел перед производством выстрела (возможно, предупредительного).

О факте применения огнестрельного оружия сотрудник полиции докладывает дежурному органов внутренних дел. В соответствии с пунктом 8 статьи 19 ФЗ «О полиции» о факте применения оружия сотрудник полиции должен сообщить непосредственному начальнику, либо руководителю близлежащего территориального отдела полиции. В течение 24 часов с момента применения оружия, сотрудник должен подать руководителю соответствующий рапорт. При этом, на месте происшествия сотрудник полиции должен провести работу по установлению свидетелей и очевидцев происшествия, если есть возможность, необходимо записывать их фамилии и

¹Байкин Р.Ф. Техника и тактика применения табельного оружия сотрудниками полиции на коротких дистанциях // Аллея науки. 2018. №3(19). С. 355.

²Горецкий И. И. Особенности профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ в отношении применения оружия и основы личной безопасности вооруженного сотрудника полиции //ModernScience. 2019. №. 10-1. С. 276.

адреса. До момента прибытия следственно-оперативной группы полицейский обеспечивает сохранность обстановки, следов преступления и ограждает территорию от третьих лиц. По необходимости к охране территории могут привлекаться представители общественных формирований и граждане.

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Закона о полиции при обращении к гражданину сотрудник обязан:

1) «назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по 2 требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;

2) в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина».

В своей работе М.М. так же обращает внимание на то, что: «каждая сложившаяся ситуация развивается по-разному, поэтому перечисленные выше нормы заставляют сотрудника поставить в известность нападающее или задерживаемое лицо о принадлежности к полиции.

На практике по данному поводу редко требуются специальное учреждение, потому что сотрудники находятся по форме и в условиях достаточной видимости»¹.

М.М. Саенко утверждает в своей работе, что: «сотрудник органов внутренних дел может понести уголовную ответственность за совершение неосторожных действий с оружием и будет произведен выстрел, который впоследствии может причинить кому-либо тяжелый вред, если отсутствуют законные для этого основания»².

А.А. Батурин утверждает, что: «в случае причинения сотрудником полиции вреда здоровью гражданина, в результате применения мер принуждения, сотрудник обязан принять все необходимые меры по оказанию

¹ Саенко М. М. Стрижанов А. В. Порядок действий сотрудника полиции перед производством выстрела из огнестрельного оружия С.4.

² Там же. С.4.

первой медицинской помощи пострадавшему гражданину в возможно кратчайший срок. Сложности вызывает требование — «оказания пострадавшим первой помощи». Пулевое ранение является тяжелой травмой, при которой пострадавшему человеку необходимо оказать медицинскую помощь.

При пулевом ранении предусматривается целый комплекс квалифицированных медицинских мероприятий и наличие укомплектованной соответствующим образом медицинской аптечки (аналогичной автомобильной аптечки)¹.

В противном случае, за неоказание медицинской помощи, сотрудник полиции будет нести дисциплинарную или уголовную ответственность, согласно статье 125 УК РФ «Оставление в опасности», или статье 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», которая регламентирует совершение умышленного преступления сотрудником полиции.

Особо много нареканий вызывает ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции», в соответствии с которой: «сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Но ведь большинство преступлений совершается именно «при значительном скоплении граждан».

Сотрудник полиции обязуется дать гражданам время для того, чтобы прекратить преступную деятельность, а также осознать асоциальность их поведения. Вместе с этим, действующее законодательство предусматривает исключительные ситуации, в соответствии с которым предусматривается возможность применения огнестрельного оружия в условиях отсутствия предупреждения. Это говорит о том, что сотрудник полиции в некоторых ситуациях может не предупреждать о намерении использовать оружие. Эта

¹ Батурин А.А. Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ // Вестник экономической безопасности. 2019. №3. С.290.

возможность предоставляется в том случае, если на практике сложилась ситуация, при которой промедление может обернуться существенными жертвами и причинить существенный вред окружающим. В качестве примера можно привести взрыв, катастрофу, утечку ядовитых веществ или иное.

На практике нередко складываются ситуации, в которых сотрудники полиции принимают решение не применять огнестрельное оружие, которое находится в их распоряжении. Так, исследователи отмечают, что общими причинами и условиями сложившейся ситуации выступает профессиональная несостоятельность, психологическая неподготовленность сотрудников полиции, а именно страх, а также проявление гуманизма, а также нарушение требований личной безопасности и страх возникновения непредсказуемых юридических последствий.

Г.Р. Хуснетдинов придерживается мнения, что: «в подобных ситуациях, исходя из анализа оценки обстановки и с соблюдением мер личной безопасности, сотрудникам полиции рекомендуется на законных основаниях, используя заблаговременно отработанную тактику, решительно и принципиально пресекать попытки посягательств на собственные честь, здоровье и жизнь, а также попытки завладения огнестрельным оружием. При этом строго помнить о запретах и ограничениях при применении огнестрельного оружия»¹.

А.А. Батулин в подтверждение вышеизложенного пишет о том, что «отечественное законодательство, регламентирующее порядок применения должностными лицами физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия максимально обезопасило граждан от «произвола» сотрудников полиции, причем, в ущерб правам самих полицейских, которые при выполнении всех ограничительных требований закона в части применения силы, специальных средств и огнестрельного оружия

¹Хуснетдинов Г.Р., Карпов Е.Н. Актуальные вопросы совершенствования огневой подготовки // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. №2 (24). С.108.

вынуждены идти на риск, связанный с непредсказуемостью поведения задерживаемого лица»¹.

Таким образом, следует отметить, что роль предупреждения о применении огнестрельного оружия находит своё отражение в следующем, как утверждает М.М. Саенко: «сотрудник полиции ориентируется на принятие различных мер, не связанных с применением оружия для отражения нападения или осуществлении задержания преступника; информировать о применении огнестрельного оружия в отношении правонарушителя либо голосом либо выстрелом, что даёт правонарушителю убедиться в серьезности намерений со стороны полиции; а также о случаях, когда сотруднику полиции разрешено прибегнуть к применению 4 оружия без предупредительного выстрела для более эффективного выполнения своих служебных обязанностей»².

2.2 Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника правоохранительных органов

Гарантии обеспечения безопасности вооруженного сотрудника полиции регулируются статьей 24 ФЗ «О полиции». Рассматриваемое положение определяет, что сотрудник полиции уполномочен обнажить огнестрельное оружие, а также реализовать мероприятия по приведению его в готовность в том случае, если в возникшей обстановке возникла необходимость и основания для его применения. В том случае, если сотрудник полиции реализует обнажение огнестрельного оружия, существенно увеличивается возможность агрессивного негативного поведения со стороны задерживаемого лица. В связи с этим, для того, чтобы

¹ Батурин А.А. Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ // Вестник экономической безопасности. 2019. №3. С.290.

² Саенко М.М., Стрижанов А. В. Порядок действий сотрудника полиции перед производством выстрела из огнестрельного оружия // Огарёв-Online. 2019. №16. С.4

обеспечить личную безопасность и пресечь возможные попытки завладения имеющимся табельным оружием, сотрудник полиции имеет право определить «зону безопасности». Под зоной безопасности понимается определенное расстояние, на котором держится нарушитель от сотрудника полиции.

Нельзя не согласиться с мнением А.М. Шамаева о том, что: «профессиональная деятельность сотрудников ОВД нередко проходит в условиях осложненной оперативной обстановки. Перед сотрудниками правопорядка ставятся задачи повышенной сложности, которые часто приходится выполнять в особых, экстремальных ситуациях, приближенных к военным условиям, опасных для здоровья и жизни, связанных с розыском и задержанием преступников, освобождением заложников, применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, обеспечением правопорядка во время проведения публичных мероприятий, при возникновении стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций»¹.

Как утверждает А.Б. Толдиев: «зачастую эти ситуации связаны с угрозой психическому состоянию человека и его здоровью. Для успешного решения поставленных задач от сотрудника требуется максимальная готовность как в физическом плане, так и в плане психологической устойчивости. Большое количество сотрудников и военнослужащих МВД России, погибших, получивших ранения, увечья и контузии при исполнении служебных обязанностей, свидетельствует о приниженной роли тактико-специальной, огневой подготовки и основ личной безопасности в системе профессиональной подготовки»²

¹Шамаев А.М. Причины и поводы возникновения массовых беспорядков // Современные тенденции в науке, технике, образовании : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. Ч. 2. Смоленск, 2016. С. 171.

²Толдиев А. Б. К вопросу обеспечения личной безопасности сотрудников МВД России // Теория и практика общественного развития. 2016. №3.С. 97.

Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции регламентированы статьей 24 Закона о полиции. В соответствии с которой: «сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие, а также привести его в готовность, в случае если при создавшейся обстановке могут появиться основания для его применения, которые мы рассмотрели ранее».

Личная безопасность каждого из сотрудников полиции, а также ее реализация в течение всего периода становления государственности была и остается актуальной темой для исследования. Понимание сотрудниками полиции установленных требований и гарантий, а также их реализация на практике в период реализации судебных обязанностей, а также во внеслужебное время, снижет риск получения травм и увечий, а также существенно понижает уровень угрозы жизни и здоровью лица.

Необходимо согласиться с мнением А.Г. Галимовой: «к сожалению, не всегда сотрудники правоохранительных органов придерживаются соблюдения рекомендаций касающихся мер обеспечения личной безопасности, что в свою очередь приводит к негативным последствиям. Риск получения травм вследствие пренебрежения сотрудниками полиции соблюдения мер личной безопасности во время несения службы достаточно высок»¹.

С.Н. Баркалов утверждает, что: «одним из важных компонентов в системе обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел является профессиональная защищённость. В первую очередь — соответствие правовой и нормативной базы деятельности органов внутренних дел объективным условиям и задачам этой деятельности»².

¹Галимова А. Г., Кудрявцев М. Д., Галимов Г. Я. Повышение физической подготовленности курсантов вуза МВД России // Вестник БГУ. 2016. №4. С.65.

²Баркалов С.Н., Флусов Е.В., Струганов С.М. «Актуальные аспекты обучения боевым приемам борьбы в системе физической подготовки сотрудников полиции», 2019 //

Борьба с преступностью, как отмечает А.А. Батурич: «всегда сопряжена с риском для жизни. Ежегодно в России при исполнении служебных обязанностей погибают сотрудники полиции»¹.

Из открытых источников известно, что в России ежегодно при исполнении служебных обязанностей погибают около трехсот, получают ранения тысячи сотрудников органов внутренних дел².

Согласно статистике при исполнении служебных обязанностей за 2019 год в России погибло 23 сотрудника органов внутренних дел и более 1200 получили ранения. В 2018 году погибли 37 сотрудника органов внутренних дел и 1300 получили ранения. В 2017 году при исполнении служебных обязанностей погибло 52 сотрудника и 593 получили ранения³.

П.А. Волков пишет в своей работе о том, что: «законопослушному гражданину сложно себе представить более недальновидный поступок, чем нападение на сотрудника полиции. Наказание за такое преступление чаще всего связано с длительным лишением свободы, а шансы на помилование в суде сведены к нулю. В последнее время все чаще наблюдается тенденция вооруженного нападения на сотрудников полиции при исполнении служебных обязанностей и осуществлении обязанностей по охране общественного порядка»⁴.

Научная электронная библиотека «elibrary.ru» сайт. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37028054> (дата обращения: 13.04.2021).

¹ Батурич А.А. Копылов Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ // Вестник экономической безопасности. 2019. №3. С.290.

² Для сравнения, по данным американского портала OfficerDownMemorialPage, в среднем в США в столкновениях с преступниками гибнет около 140 полицейских (все погибшие офицеры перечислены поименно, указаны обстоятельства произошедшего) URL: <http://www.odmp.org> (дата обращения: 03.04.2020).

³ Состояние преступности в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 15.04.2021).

⁴ Волков П.А., Цветов С.В. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел во время выполнения служебных обязанностей, связанных с охраной общественного порядка // Вестник БелЮИ МВД России. 2020. №2. С.58.

Примером может послужить постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2021 г. Обладая навыками стрельбы из охотничьих ружей Вокин А.В. и Вокин Р.В. вступили в сговор на убийство сотрудников полиции, для чего приготовили имевшееся у них огнестрельное оружие - Вокин А.В. карабин «Сайга 20К» заряженный 6 патронами, Вокин Р.В. - обрез ружья ИЖ-18Е, заряженный патроном, и, имея дополнительные патроны, организовали засаду. Вокин Р.В. с целью убийства сотрудника полиции выстрелил в голову потерпевшего, причинив ему огнестрельное слепое проникающее ранение головы, повлекшее его смерть. В результате чего, Вокину Р.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 21 год 9 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима¹.

Кроме того, обратимся и к иному примеру: «3 сентября 2018 г. на станции метро «Курская» Московского метрополитена был найден мертвым 23-летний сотрудник полиции А. Райский. Как было установлено следствием, полицейский остановил подозрительного мужчину для проверки документов. Тот попросился в туалет. Незнакомец долго не возвращался. Когда Райский вошел в помещение, преступник набросился на него и, выхватив пистолет, выстрелил ему два раза в голову. По подозрению в убийстве задержан 43-летний Н. Муратов»².

Как верно отмечает Р.А, Рустамов: «вышеприведенные примеры демонстрируют предсказуемое и непредсказуемое поведение подозреваемых, повлекшее убийство сотрудников правопорядка, а кроме того показывают важность решения задачи по отработке и закреплению навыка оперативного

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2021 г. по делу № 2-19/12. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/frzeyN083jHP/> (дата обращения 10.04.2021)

² Мосгорсуд приговорил убийцу полицейского в метро к 18 годам колонии. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200211/1564535627.html> (дата обращения 18.04.2021г.)

реагирования сотрудников в ситуациях, угрожающих их жизни и здоровью, и при возможном возникновении таких угроз»¹.

Перечислим ряд правил, которые на протяжении многих лет работают на практике. Сотрудник полиции должен:

1. «Владелец оружия всегда должен обращаться с оружием так, как будто оно заряжено и готово к выстрелу.

2. Приступать к стрельбе из оружия только после изучения его устройства, порядка взаимодействия составных частей, приемов разборки, сборки, заряжания и разряжания, методов прицеливания и ведения стрельбы, а также настоящих Правил.

3. Соблюдать требования безопасности, изложенные в паспорте (инструкции по эксплуатации) конкретного образца оружия.

4. Проверять каналы стволов до и после стрельбы на наличие в них посторонних предметов и, при необходимости, удалять их.

5. В случае осечки открывать затвор оружия не ранее, чем через 5 секунд, во избежание последствий затяжного выстрела при открытом затворе.

6. Транспортировать оружие разряженным и упакованным в транспортную тару, футляр или чехол. При перевозке и транспортировании патроны могут быть упакованы в одну укупорку с оружием без досылания в патронник, снаряжения магазина или барабана.

7. Хранить оружие и патроны в местах проживания в запирающихся на замок сейфах или металлических шкафах, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом, в сухом помещении, при этом оружие должно быть разряжено и поставлено на

¹ Рустамов Р.А., Трофимов Ю.В. Типовые ситуации в огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов // Академическая мысль. 2019. №1.С.123.

предохранитель, а патроны находиться в упаковке отдельно от оружия, не ближе 1 метра от источников тепла и электронагревательных приборов»¹

Таким образом, учитывая все эти обстоятельства в части 2 статьи 24 Закона о полиции с целью развития идеи обеспечения личной безопасности сотрудника полиции, указано, что «при попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с п. 1 и 2 части 1 ст. 23 Закона о полиции.

Цель данной включенной нормы в закон направлена на то, чтобы понизить возможность завладения табельным оружием сотрудника нападающим или задерживаемым лицом.

С.В. Пырчев пришел к такому выводу: «исходя из анализа обстоятельств, при которых сотрудники полиции погибают при исполнении служебного долга, возникает необходимость в разработке специальных упражнений по формированию уверенных, грамотных действий сотрудников в различных критических ситуациях, связанных с необходимостью применения огнестрельного оружия»².

Нападению зачастую подвержены сотрудники службы обеспечения общественного порядка, участковые уполномоченные, сотрудники уголовного розыска, инспекции безопасности дорожного движения - т.е. те, кто больше всего вступает в непосредственный контакт с лицами, которые осуществляют или только что совершили правовые нарушения. В части 2 статьи 24 ФЗ «О полиции» сказано, что «при попытке лица, задерживаемого

¹ Правила безопасного обращения с огнестрельным оружием. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://52.мвд.рф/info/1> (дата обращения 13.04.2021).

²Пырчев С. В. Организация и проведение стрельб из боевого ручного стрелкового оружия в территориальных органах МВД России // Прикладная психология и педагогика. 2018. Т. 3. № 4. С. 35.

сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию, сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие как это указано в п. 1 и 2 части 1 ст. 23 настоящего Федерального закона». Цель данного положения направлена на то, чтобы снизить возможность завладения табельным оружием сотрудника нападающим или задерживаемым лицом.

Действия, совершаемые задерживаемым лицом, о которых речь идет в части 2 статьи 24 Закона о полиции, не могут расцениваться сотрудником полиции в указанной ситуации как начало нападения, опасного для его жизни и здоровья, или как попытка завладения его оружием. Кроме того, это не может быть очевидным и для задерживаемого.

В следствии этого, он переносит весь риск неисправимых последствий применения оружия на лицо, которое совершает действия в целях (известных лишь ему), объективно воспринимаемых сотрудником полиции как угроза опасного насилия, легкомысленно рассчитывая на то, что сотрудник не решится открыть огонь. Это относится и к ситуации, когда при попытке нападающего (задерживаемого) выбить, выхватить оружие сотрудника полиции происходит непроизвольный выстрел, в результате которого может причиниться ранение (в т. ч. и смертельное) посягающему лицу.

Закон о полиции допускает применение огнестрельного оружия независимо от гражданства, наличия дипломатического или консульского иммунитета, социального и имущественного положения посягающего или задерживаемого лица и иных характеризующих его обстоятельств.

Но учитывая данное обстоятельство нужно иметь ввиду что, часть 5 статьи 23 Закона о полиции запрещает применять оружие с производством выстрела на поражение в отношении:

а) «женщин (если, конечно, это очевидно или известно сотруднику полиции);

б) лиц с явными признаками инвалидности (к таким признакам относятся, в частности, отсутствие конечности, невозможность самостоятельного передвижения или крайняя ее затрудненность, слепота и т.п.);

в) несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции».

Депутаты предложили дополнить эту норму (часть 6 статьи 23 Закона о полиции словами – «за исключением применения огнестрельного оружия в целях предотвращения (пресечения) террористического акта, освобождения заложников, отражения группового вооруженного нападения на критически важные и потенциально опасные объекты, а также административные здания органов государственной власти»¹.

И.В. Баникевич пишет в своей работе, что: «само собой, при выполнении обязанностей по применению оружия сотрудниками полиции, вероятны случаи причинения физического вреда различной степени тяжести, поэтому необходимо иметь в виду, и знать какая ответственность за этим может последовать. К примеру, законодательство Российской Федерации относит ситуации необходимой обороны к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Одним из обязательных свойств любого преступления является его общественная опасность (причинение вреда объектам, охраняемым уголовным законом)»².

Принимая во внимание указанные условия, следует отметить, что работы сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия может рассматриваться и с позиции законности, то есть как правомерная. В связи с этим, действующая система законодательства предусматривает не только

¹ Полномочия полиции по применению оружия уравнивают с органами ФСБ / И. Петров // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/04/11/polnomochiia-policii-po-primeneniui-oguzhiiia-uravniaiut-s-organami-fsb.html>. (Дата обращения: 15.04.2021).

² Баникевич И.В. Правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов: учебное пособие. М.: Вид-во НУВД, 2017. С. 115.

спектр обязанностей для сотрудников полиции, но и систему гарантий, механизмов защиты прав и законных интересов граждан, проходящих службу в полиции.

И.И. Горецкий пришел к выводу, что «на практике есть случаи, когда законность действий сотрудника полиции по применению огнестрельного оружия ставятся под вопрос поэтому следует отметить, что ситуации, в ходе которых возникают основания для применения огнестрельного оружия могут возникнуть за доли секунд и в таких случаях не стоит забывать об обеспечении личной безопасности, так как это может стоить жизни сотруднику полиции»¹.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1. Последовательность применения мер непосредственного принуждения понимается как последовательность реализации тех или иных действий, которые должны использоваться должностными лицами полиции. Рассматриваемая последовательность должна использоваться как перед, так и в процессе, а также после применения мер принуждения.

Условно всю последовательность применения огнестрельного оружия складывается из следующих этапов:

Первый этап – это деятельность сотрудника полиции, которая реализуется перед использованием огнестрельного оружия.

Второй – деятельность сотрудника полиции, которая совершается в момент использования огнестрельного оружия.

Третий – поведение сотрудника полиции после реализации применения огнестрельного оружия.

2. В действующих положения российского законодательства, регламентирующего порядок использования огнестрельных средств, а также специальных средств сотрудниками полиции, предопределены такие

¹ Горецкий И. И. Особенности профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ в отношении применения оружия и основы личной безопасности вооруженного сотрудника полиции //ModernScience. 2019. №. 10-1. С. 276.

обстоятельства, как возникновения обоснованного риска, а также применения ущерба лицу, совершившему преступлений или в процессе реализации задержания. Рассматривая данные обстоятельства, следует отметить, что поведение сотрудника полиции, использующего огнестрельное оружие, может признаваться законным. Вместе с этим, особое внимание целесообразно уделить механизмам правовой защиты сотрудников полиции в сложившейся обстановке¹.

¹ Горецкий И. И. Особенности профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ в отношении применения оружия и основы личной безопасности вооруженного сотрудника полиции С. 276.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов

Нельзя не согласиться с мнением К.Ю. Поспеева, что: «деятельность сотрудников органов внутренних дел протекает в напряжённой оперативно-служебной обстановке, опасных для жизни и здоровья. В ходе решения профессиональных задач, сотрудник полиции должен не только защитить жизнь граждан, но также сохранить свою»¹.

Значительно растёт число преступлений, связанные с посягательством на жизнь граждан и сотрудников полиции. Нынешняя криминальность меняется не только в сторону повышения количества преступлений, но и становится более профессиональной, агрессивной, технически оснащённой.

Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем - декабрем 2019 года уменьшилось на 6,6% и составило 24,8 тыс. Также уменьшилось (-14,3%) количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (899 фактов). В январе - декабре 2020 года с использованием оружия совершено 5,2 тыс. преступлений (-7,2%).

Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в Ненецком АО (122,2 %), Еврейской АО (43,7),

¹ Поспеев К. Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2 (25). С.108.

Республике Мордовия (38,4), Республике Бурятия (36,8), Республика Алтай (28,2)¹.

Следствием таких изменений является рост числа правонарушений, пресечение которых требует применения огнестрельного оружия.

Таким образом, работа сотрудника полиции должна быть непосредственно связана с применением огнестрельного оружия. Однако на сегодняшний день существует проблема неправомерного, неосторожного и неумелого обращения сотрудников полиции с оружием.

Так, например, Богачев М.Л., являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, совершенные с применением оружия при следующих обстоятельствах. В выходной день около 12 часов Богачев М.Л. в состоянии опьянения прибыл в помещение дежурной части ЛОП дал незаконное указание подчиненному оперативному дежурному выдать ему закрепленный за ним приказом врио начальника пистолет пулемет марки ПП-91 «Кедр» и 2 не снаряженных магазина якобы для чистки. Далее забрал патроны сэкономленные им при проведении стрельб в комнате хранения оружия, расположенной в дежурной части ЛОП. Находясь на песчаном карьере, Богачев М.Л. зарядил магазин и вставил его в ПП-91»Кедр» и произвел стрельбу. После чего на звуки выстрелов в карьере прибыл на коне ранее знакомый Богачеву М.Л. С.И.Е. также находящийся в состоянии алкогольного опьянения. В ходе беседы Б.Т.В.. попросила у С.И.Е.. разрешение прокатиться на коне, взамен С.И.Е.. попросил у Богачева М.Л. дать пострелять из ПП-91»Кедр». После чего Потерпевший вернул Богачеву М.Л. ПП-91 «Кедр» и попросил последнего произвести выстрелы вблизи него, в связи с чем у Богачева М.Л. возник преступный умысел,

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184> (дата обращения 09.04.2021).

направленный на совершение действий, явно выходящих за пределы его должностных полномочий, с применением закрепленного за ним огнестрельного оружия ПП-91 «Кедр». Далее Богачев М.Л. зарядил оставшиеся у него 11 патронов в магазин ПП-91 «Кедр» и вставил его в указанный пистолет-пулемет, затем незаконно произвел одиннадцать выстрелов из ПП-91 «Кедр» в направлении Потерпевший, попав ему одной из пуль в правое предплечье.¹

Как утверждает А.Ю. Кобленко: «применение огнестрельного оружия способствует обеспечению основных прав и свобод человека и гражданина, исполнению возложенных на полицию задач. В то же время это полномочие подвергает риску и реальной опасности основные конституционные права граждан (например, право на жизнь)»².

Анализ показывает, что причинами такого обращения с оружием сотрудниками полиции являются: несоблюдение мер безопасности при использовании и применении оружия; низкая профессионально-психологическая подготовка; отсутствие навыков проведения тактических действий с оружием; недостаточный уровень знаний материальной части.

Результаты проведенного нами анкетирования всех респондентов, представленные в Приложении 1, охватывают ответы на предложенные вопросы сотрудниками органов внутренних дел.

На вопрос «Считаете ли вы необходимым применять огнестрельное оружие в тот момент, когда вашей жизни угрожает реальная угроза?» 70% респондентов дали положительный ответ. На вопрос «Как часто по вашему мнению должны проводиться курсы стрельбы у личного состава?» более 55% сотрудников считают что: «стрельбы должны проводиться 1 раз в 2 недели».

¹ Апелляционный Приговор № 22-592/2020 от 25 марта 2020 г. по делу № 1-114/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vIPdDDPwvXb7/> (дата обращения 22.03.2021).

² Кобленков А. Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №1 (45). С.251-253.

Мнение сотрудников разделилось на вопросе «В каких случаях, по вашему мнению, сотруднику необходимо использовать огнестрельное оружие?». Примерно 35% респондентов считают, что: «нужна модернизация или замена огнестрельного оружия». Более 70% сотрудников чувствуют себя в безопасности, когда на дежурстве у них при себе имеется табельное оружие.

В своей работе К.Ю. Поспеев, считает, что: «стрельба «навскидку» представляет собой вид стрельбы без предварительной подготовки и включает комплекс двигательных действий по скоростному извлечению оружия, приведению его в боевую готовность, динамичной обработке ударно-спускового механизма. Особенностью рассматриваемого вида стрельбы является то, что для прицеливания не используется прицельное приспособление пистолета, а используется эффект «мышечной памяти». Эффект «мышечной памяти» в данном случае заключается в том, что организм может сам выполнить все действия по производству прицельного выстрела»¹.

Так же, на основе вышеизложенного, К.Ю. Поспеев пишет в своей работе, что: «на основе анализа статистических данных о результатах применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия и изучения реальных случаев его применения нами был сделан вывод, что на сегодняшний день существует необходимость совершенствования огневой подготовки сотрудников полиции, корректировка средств и методов, а также форм проведения занятий»².

Так, В.Б. Косовский, анализируя случаи применения сотрудниками полиции табельного оружия, обращает внимание на то, что: «многие сотрудники показывали достаточно высокие результаты во время

¹ Поспеев К. Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2. С 108.

² Там же. С 108.

прохождении курса огневой подготовки, однако в условиях реального огневого контакта их поведение характеризовалось мнительностью, отсутствием уверенности в собственных действиях, что говорит о недостаточном уровне психологической готовности к применению оружия»¹.

По данным исследования Ю.Ю.Бойко-Бузыль и Д.В.Швец:«в ситуации применения огнестрельного оружия у сотрудников полиции наблюдаются изменения состояния сознания, сопровождающиеся такими проявлениями, как снижение качества восприятия и внимания (8,9%), критичности мышления (11%), нарушение логики рассуждений (18%), растерянность (24%), замедление реакции (27%), снижение координации движений (29,8%)»².

Таким образом, как пишет об этом К.Ю. Поспеев: «эффективность применения сотрудником органов внутренних дел огнестрельного оружия во многом определяется способностью управлять своим эмоциональным состоянием и умением мобилизовать свои внутренние возможности для достижения цели»³.

Как утверждает А.С.Гричанов: «большая роль в решении проблемы обеспечения психологической безопасности при применении огнестрельного оружия принадлежит самому сотруднику, ведь, как известно, «лучше не поддаваться стрессу, чем потом преодолевать его последствия»⁴.

¹Косовский В. Б. Значение психологической подготовки сотрудников ОВД при стрельбе в условиях экстремальной ситуации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 9. С. 72.

²Бойко-Бузыль Ю. Ю. Психологическая готовность сотрудников полиции к правомерному применению табельного огнестрельного оружия // Актуальные вопросы подготовки сотрудников полиции: сборник статей. 2015. С. 8.

³Поспеев К. Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2.С 108.

⁴Гричанов А. С. Обеспечение безопасности сотрудников ОВД в профессиональной деятельности : учебное пособие. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2014. С. 80.

Таким образом, как отмечает автор: «сотрудник полиции должен обладать знаниями о приемах психологической саморегуляции для обеспечения личной психологической безопасности».

В. Б. Косовский полагает, что: «при решении проблемы обеспечения психологической безопасности к осуществлению практической стрельбы следует акцентировать внимание на формировании умения «быстро очистить внутреннее сознание» от посторонних мыслей, таких как желание получить оценку «отлично» за результативное поражение мишени, либо страх погибнуть или получить ранение при огневом противостоянии с вооруженным преступником»¹.

Также следует учитывать, как полагает К.Ю. Поспеев: «при огневом контакте с противником нельзя терять связь с внешней средой и при этом допустить переход от ощущений к эмоциям. Поскольку эмоции направлены на стимуляцию ненужной мышечной активности и загружают мозг бессмысленной работой, это может привести к нарушению процесса оперативного анализа сложившейся ситуации и правовой оценки применения оружия»².

На основе вышеизложенного К.Ю. Поспеев пришел к такому выводу: «ситуация применения огнестрельного оружия требует не только хорошей физической подготовки, но и психологической, поскольку эмоциональное состояние сотрудника органов внутренних дел также играет большую роль в успешности выполнения им своих обязанностей. Сотруднику органов внутренних дел важно научиться контролировать себя, не «зацикливаться» на психотравмирующих моментах и видеть ситуацию в целом, чему способствует знание приемов психологической саморегуляции, некоторые из

¹Косовский В. Б. Значение психологической подготовки сотрудников ОВД при стрельбе в условиях экстремальной ситуации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 9. С. 73.

² Поспеев К. Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2. С 108.

которых были нами рассмотрены в данной работе. Если при обучении стрельбе пренебречь психологической составляющей профессиональной подготовки, то за пределами тира вся техническая подготовка останется практически не востребованной. Психологическая подготовка призвана сформировать необходимые профессионально важные качества, готовность сотрудника к экстремальным, стрессовым ситуациям и выполнению задач, связанных с применением огнестрельного оружия»¹.

Сотрудники полиции при применении огнестрельного оружия должны понимать, что применение огнестрельного оружия, даже в условиях соблюдения требований статей 18, 19, 23 ФЗ «О полиции», может представлять собой состав преступления, предусмотренного статьей 108 УК РФ «Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление». Нарушение установленных правил применения оружия также может образовать состав преступления, предусмотренного статьей 114 УК РФ. В том случае, если сотрудник полиции применяет огнестрельное оружие в отношении лица, совершившего административное правонарушение, действия полицейского могут быть квалифицированы по соответствующим статьям УК РФ – ст.ст. 111, 112, 115, 118 УК РФ. Примером привлечения сотрудника полиции к уголовной ответственности за неправомерное применение оружия, может послужить следующее дело. 21 февраля 2016 года сотрудники ОВД, граждане Р. и Л. исполняли служебные обязанности, находясь в автомобиле в служебной форме. В вечернее время мимо автомобиля с сотрудниками прошел неизвестный мужчина, к которому сзади подошел еще один мужчина. Между гражданами состоялся разговор, после которого один из мужчин приставил в голове второго пистолет на расстоянии 35-40 см. Обнаружив признаки

¹Поспеев К. Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2.С 108.

противоправного поведения, сотрудники Р. и Л. оперативно вышли из машины, в этот момент мужчина, на которого был направлен пистолет, бросился убежать. Правонарушитель сделал два выстрела в сторону убегающего. В это время сотрудник полиции крикнула «Стоять, полиция!», на что нарушитель произвел два выстрела в сторону полицейских, причинив Р. огнестрельное ранение в правую ногу. Л. достал пистолет и произвел выстрел в сторону нарушителя, после чего последний начал скрываться и параллельно стрелять в Л., в связи с чем Л. произвел еще один выстрел, после которого нарушитель упал¹. В данной ситуации один из сотрудников полиции пострадал, нарушитель посягал на жизнь сотрудника, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции закреплены ст.ст. 23, 24 Федерального закона «О полиции». Уголовный кодекс РФ предусматривает перечень составов преступлений, за совершение которых предусматривается уголовная ответственность за незаконное применение огнестрельного оружия (ст.ст. 38, 39, 41, 108, 114, 286 УК РФ). В делах, связанных с неправомерным применением огнестрельного оружия сотрудниками ОВД РФ, особое внимание отводится оценке состояния необходимой обороны. Это особенно актуально в том случае, когда возникла необходимость применения оружия, то есть, если совершено нападение на самого сотрудника ОВД, либо на окружающих граждан в его присутствие, когда требуется незамедлительная реакция на совершаемые общественно опасные деяния.

В заключении хотелось бы привести мнение П.А Волкова о том, что : «безопасность сотрудника напрямую зависит от умения грамотно применять на практике различные способы принуждения, связанные с физической

¹ Апелляционное определение Челябинского областного суда по делу № 10-2142/17 от 16 мая 2017 года // АС «Банк судебных документов Челябинского областного суда». [Электронный ресурс]. URL: <http://bsa.chel-oblsud.ru/bsr/index.php> (дата обращения 01.04.2020).

силой, специальными средствами, огнестрельным оружием. В этой связи сотрудник органов внутренних дел обязан постоянно совершенствовать свои знания в области права, навыки владения боевыми приёмами борьбы, обращения со специальными средствами и с огнестрельным оружием, поддерживать физическую форму»¹.

Порядок организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации утвержден приказом МВД России от 31 марта 2015 г. № 385 и предусматривает, что: «профессиональная и физическая подготовка осуществляется по месту службы сотрудников в целях совершенствования их профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения служебных обязанностей, в том числе в условиях, связанных с возможным применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия»².

Таким образом, как утверждает П.А. Волков: «в случае ведения огневого контакта с правонарушителем, на сотрудника полиции действуют множество как внутренних (психологических), так и внешних факторов»³.

3.2 Некоторые аспекты по совершенствованию огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов исходя из статистики применения огнестрельного оружия

В своей работе А.А. Сысоев утверждает: «с развитием российского общества изменяются приоритеты в обеспечении его безопасности. С течением времени возникают новые угрозы и вызовы нашей государственности. В связи с этим претерпевают изменение характер и

¹ Волков П.А., Ченцова М.М. Применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: проблемы практики и возможные пути ее совершенствования // Ленинградский юридический журнал. 2018. №4. С.220.

² Приказ МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» от 31.03.2015 № 385.

³ Волков П.А., Ченцова М.М. Применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: проблемы практики и возможные пути ее совершенствования. С.222.

способы действия сотрудников органов внутренних дел, трансформируются и усложняются задачи, стоящие перед ними. Решение всего спектра служебно-боевых задач, стоящих перед сотрудниками полиции, невозможно без эффективной организации их профессиональной подготовки»¹.

На сегодняшний день, как утверждает А.А. Сысоев: «развития системы профессионального образования в органах внутренних дел тактическая подготовка является одним из важнейших видов специальной подготовки сотрудников. Однако в настоящее время тактическая подготовка не является самостоятельным предметом, имеющим свое специфическое содержание и частную методику обучения»².

С целью обеспечения личной безопасности сотрудников полиции, необходимо совершенствовать огневую подготовку должностных лиц, менять задачи, корректировать средства, методы и формы организации огневой подготовки сотрудников. Практика показывает, что сотруднику ОВД в процессе несения службы необходимо учитывать колоссальное количество тактических и правовых приемов, через которые определяется целесообразность выполнения сотрудником действий по пресечению и предупреждению преступлений, задержанию нарушителей. Целесообразно заблаговременно учитывать все обстоятельства, предшествующие применению оружия, однако на практике это становится невозможным. Сотрудники полиции должны опираться на законодательную базу, регламентирующую процесс применения оружия, установить порядок действий и тактику применения оружия. В условиях стрессовой ситуации и сжатых временных рамок необходимо принимать решения оперативно.

¹ Сысоев А.А. Особенности тактической подготовки сотрудников ОВД // Полицейская деятельность. 2020. №1.С.36.

² Сысоев А.А. Практические аспекты тактико-специальной подготовки в образовательных организациях системы МВД России // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. С. 318.

Огневая подготовка для сотрудников полиции ориентирована на выработку навыков для поражения цели оперативно. Должная правовая подготовка сформирует возможность быстрой оценки реальной обстановки, на основании чего следует принять решение касательно правомерности применения оружия¹.

На современном этапе развития законодательства и организационной деятельности полиции, важное значение приобретает подготовка должностных лиц органов внутренних дел заключается в обучении стрельбе всего личного состава, не принимая во внимание индивидуальные способности и качества личности. В большинстве случаев полицейские на протяжении всей своей службы не применяют оружие ввиду ненадобности. Именно поэтому складывается состояние самоуспокоения, что приводит к снижению уровня профессиональных навыков. Кроме того, проведенный опрос (Приложение 3) показывает, что сотрудники полиции не применяют оружие из-за возможных сложностей и дальнейших проблем. Любое отклонение от заложенных правил является основанием для привлечения сотрудника к юридической ответственности. Каждый факт применения оружия полицейским рассматривается индивидуально как в пределах территориального отдела полиции, так и в прокуратуре.

Важнейшим элементом обучения сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия, выступает тактико-техническая подготовка. Сама тактика выступает способом рациональной организации поведения сотрудников полиции в условиях постоянно меняющейся внешней среды и стрессового состояния. В современных условиях особо остро возникает потребность реализовать действия сотрудников правильно с точки зрения техники. Помимо технического аспекта в структуру огневой подготовки входит психологический элемент, который состоит из двух направлений.

¹ Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности М., 2014. С. 54.

Технико-тактическая подготовка сотрудников полиции в вопросах применения и ношения оружия должна включать в свой состав упражнения, подготавливающие сотрудника к меняющимся и разнообразным ситуациям. Способности сотрудников полиции оперативно реагировать на меняющиеся ситуации может возникнуть только в том случае, если многократно будут повторяться одни и те же ситуации в рамках обучения.

В структуре учебной дисциплины «Тактико-специальная подготовка» тактическая подготовка представлена всего лишь в виде отдельного раздела. Это обуславливает существование проблемы крайне низких знаний и недостаточных практических навыков в области тактики действия нарядов по охране общественного порядка и нарядов, предназначенных для розыска и задержания вооруженных и особо опасных преступников среди большей части сотрудников органов внутренних дел¹.

Данный фактор, как утверждает А.А. Сысоев: «наряду с ухудшением качества правоохранительной деятельности, оказывает прямое влияние снижение уровня личной безопасности сотрудников полиции.

Очевидна прямая зависимость уровня профессиональной подготовленности сотрудников правоохранительных органов и качества осуществляемой ими деятельности. Не вызовет сомнения и то, что решение значительного количества служебно-боевых задач в особых условиях требует глубоких знаний в области тактики. При этом непременным условием высокой эффективности работы нарядов и функциональных групп является наличие умений и навыков производства отдельных тактических действий².

Как отмечает О. Л. Подлиняев в своей работе: «одними из наиболее перспективных для тактической подготовки являются имитационные методы,

¹ Каримов А.А., Егошин Е.В. Проблемные вопросы необходимой обороны сотрудников полиции во время охраны общественного порядка // Правоохранительные органы: теория и практика. 2019. № 1. С. 104.

² Сысоев А.А. Особенности тактической подготовки сотрудников ОВД // Полицейская деятельность. 2020. №1. С.36..

позволяющие выстраивать учебно-познавательную деятельность на основе имитации профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Данные методы дают возможность не только прививать отдельные тактические умения и навыки, но и комплексно осуществлять слаживание действий обучающихся в составе служебных нарядов и функциональных групп»¹.

А.А. Сысоев пришел к выводу о том, что: «наиболее полное выполнение данных условий стает возможным при использовании таких форм обучения, как тактические занятия и тактико-специальные учения.

Данные формы позволяют более оптимально использовать совокупность условий, в которых проводится тактическая подготовка, то есть состав обучающихся, структуру занятия, место его проведения, продолжительность, наличия массогабаритных макетов огнестрельного оружия, средств бронезащиты и активной обороны, имитационных средств.

Именно эти формы обучения по нашему мнению отражает всю совокупность необходимых условий для оптимизации процесса тактической подготовки и позволяют наиболее эффективно достигать определенные учебные цели»².

Н.И. Труфанов придерживается мнения о том, что: «для своевременного обозначения противоправных действий необходимо создание группы розыгрыша. Особое внимание при этом следует уделять детальной отработке игровых эпизодов. Это условие может с успехом

¹Подлиняев О.Л., Тамбовцев Е.А., Труфанов Н.И. Использование квест-технологий в процессе преподавания тактических дисциплин в образовательных организациях МВД России // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. № 2. С. 97.

² Сысоев А.А. Особенности тактической подготовки сотрудников ОВД // Полицейская деятельность. 2020. №1. С.36.

обеспечиваться соответственными имитационными средствами и массогабаритными макетами оружия»¹.

Помимо использования тактических занятий мы предлагаем применять на завершающем этапе изучения раздела тактическая подготовка сотрудников органов внутренних дел высшей формы обучения — тактико-специальных учений.

Как верно подмечает Е.А. Тамбовцев: «данная форма занятий является важнейшим средством повышения тактической выучки личного состава и совершенствования управленческих навыков старших нарядов и командиров функциональных групп в организации и несении службы в условиях, обусловленных введением особых правовых режимов. Именно в рамках данного вида занятий могут моделироваться сложные виды профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел в особых условиях, отражающие реальную оперативную обстановку на территории определенного региона. Помимо прочего учение является одной из наиболее эффективных форм рубежного контроля, как завершающий этап изучения комплекса взаимосвязанных тем по тактической подготовке»².

Основной целью тактико-специального учения является углубление и закрепление теоретических знаний, развитие у сотрудников тактических умений и навыков, проверка уровня их профессиональной подготовленности. Эффективность применения учений в образовательной деятельности в значительной мере зависит от методики их проведения.

¹ Труфанов Н.И. Об эффективности использования имитационного оружия при проведении практических занятий и учений по личной безопасности сотрудников ОВД // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXII международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017. С. 168.

² Тамбовцев Е. А. О необходимости развития профессионально-важных качеств сотрудников ОВД для обеспечения личной безопасности // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: Материалы XVIII международной научно-практической конференции. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. С. 232.

ЕА. Тамбовцев .пришел к выводу о том, что: «основным методом обучения на тактико-специальном учении является практическая работа обучающихся по выполнению функциональных обязанностей сотрудников, включенных в состава служебных нарядов и функциональных групп в условиях, максимально приближенных к действительности. В этом случае целесообразно проведение многосторонних учений, когда моделируются действия нескольких различных подразделений и группы правонарушителей в реальном масштабе времени с использованием тактических полигонов. При этом, каждый обучаемый должен получать отличную от других индивидуальную роль, соответствующую функциям конкретного сотрудника органов внутренних дел, включенного в состав определенного наряда. Обязательным условием организации и проведения учений является использование массогабаритных макетов оружия и специальных средств бронезащиты и активной обороны»¹.

Таким образом, как отмечает А.А. Сысоев: «тактические занятия и тактико-специальные учения являются достаточно сложными, но перспективными формами профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, позволяющими наиболее полно выполнять целый ряд учебных задач тактической подготовки»².

В настоящее время преступность постоянно развивается и совершенствуется с позиции форм и способов своего проявления, что характеризует негативные изменения в аспекте ее усиления и проявления агрессивности.

¹ Тамбовцев Е.А. Особенности обеспечения личной безопасности сотрудников ОВД в экстремальных ситуациях с применением табельного оружия // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017. С. 150.

² Сысоев А.А. Особенности тактической подготовки сотрудников ОВД // Полицейская деятельность. 2020. №1. С.36.

Ввиду того, что преступность постоянно совершенствуется в своих проявлениях, постепенно увеличивается количество ситуаций, при которых требуется применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции. Сформировавшаяся ситуация обуславливает необходимость уделения большего внимания профессиональной подготовке сотрудников полиции в аспекте применения как физической силы, так и огнестрельного оружия.

Огневая подготовка, как утверждает А.В. Яковлева: «является составной частью служебно-боевой подготовки сотрудников МВД России. В профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел огневая подготовка направлена на совершенствование навыков, необходимых в профессиональной деятельности. В рассматриваемом аспекте функциональную основу составляют умения сотрудника быстро и объективно визуально оценивать и осмысливать фиксируемую ситуацию, а затем своевременно принимать правильное решение в конкретных ситуациях профессиональной деятельности, особенно при работе с применением огнестрельного оружия»¹.

Всё это показывает нам, что оружие применяется сотрудниками в экстремальных ситуациях. И таким образом, особое внимание стоит уделить подготовке сотрудников полиции к применению и использованию огнестрельного оружия (огневой подготовке).

Каримов А.А, разъясняет: «в зависимости от ситуации оружие чаще всего применялось для задержания пытающихся скрыться правонарушителей – 277 случаев (34,5%). Затем следуют ситуации остановки транспортных средств – 244 случая применения оружия (30,4%) в ситуациях самообороны сотрудники применяли и использовали оружие в 86 случаях (10,7%). Остальные 195 случаев (24,3%) приходятся на так называемые прочие

¹Яковлева А.В., Васильев Г.В., Шаманина Е.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции России и США /// Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 5А. С. 121.

ситуации применения и использования табельного оружия». Также отмечает, что 75% всех случаев применения оружия осуществляется на дистанции до 10 м. То есть, целях самообороны при отражении нападений стрельба ведется с расстояния до 1 м и до 5 м, как правило в 81,4% случаях; при задержании преступников – до 5 м и до 10 м, в 77,3% случаях; для остановки транспортных средств – до 10 м и до 25 м, в 71,3% случаях»¹.

Так же, в другой своей работе А.А. Каримов утверждает, что: «многократные повторения одних и тех же действий закрепляются в двигательной памяти человека, и с возникновением определённого раздражителя происходит рефлекторная реакция, т.е. извлечение из памяти двигательного действия на конкретный раздражитель.

Если поставить цель подготовить полицейского к применению огнестрельного оружия, то необходимо тренировать его методом многократных повторений на дистанциях оперативной стрельбы. Например, самозащита с оружием предполагает тренировки в стрельбе на дистанции менее 10 метров, а на практике применение оружия в целях самозащиты происходит чаще всего на дистанции менее 5 метров, даже в упор.

Специфика оперативной стрельбы заключается в том, что времени на выстрел практически нет, и в то же время сотрудник подвергается жесткому физическому и психологическому давлению со стороны одного (и это в лучшем случае) или нескольких преступников (правонарушителей)»².

По нашему мнению, наиболее трудным вопросом является психологическая уверенность сотрудников полиции в правоте своих действий. На практике перед сотрудниками полиции, в те моменты, когда их жизни угрожает опасность, часто становится вопрос, прибегнуть ли к применению оружия или нет.

¹ Каримов А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД – М., 2015. С.31.

² Каримов А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №1.С.137.

С точки зрения О.А. Юсупова: «концепция морально-психологической устойчивости в момент экстремальной ситуации приобретает особое значение, так как при этом требуется высокое напряжение психологических ресурсов человека»¹.

В связи с этим следует упомянуть показательный случай, произошедший 3 сентября 2017 г. в городе Серпухове. В отеле «Воздвиженское» профессиональный боксер Игорь Мамонтов и его знакомый Игорь Кауров избили компанию отдыхающих. На место происшествия прибыли полицейские, которые убедили Мамонтова, Каурова и потерпевших проехать в отделение полиции. Однако там спортсмен и его приятель стали угрожать потерпевшим, а полицейские не смогли пресечь их действия. Сотрудники полиции закрылись в кабинетах, а задержанные стали крушить все на первом этаже. Работники ОВД были вынуждены вызвать ОМОН, который справился с ситуацией².

Как мы уже выяснили в предыдущих параграфах, порядок применения оружия сотрудниками у нас в стране расписан очень четко и не предполагает каких-либо иных вариантов. Вопрос в том, является ли это причиной гибели большинства сотрудников полиции в России.

Исследовав отдельные аспекты действующего законодательства, пройдя все необходимые занятия относительно получения практических навыков применения огнестрельного оружия, а также пройдя соответствующую подготовку и консультации с психологами и врачами различных профилей, сотрудник полиции все же не может быть уверен в необходимости и целесообразности применения огнестрельного оружия. Это связывается с тем, что нередко сотрудники полиции высказывают страх быть привлеченными к уголовной ответственности за применения оружия. Это

¹ Юсупова О.А., Афанасьев А. В. Психологические и тактические особенности огневой подготовки сотрудников полиции // Научный компонент. 2019. №2.С.115.

² Полиция боится бить и не умеет стрелять // Новостной портал «Газета.ру». – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/09/12/10885490.shtml> (дата обращения: 11.04.2021).

обусловлено тем, что в настоящее время все сильнее проявляется необходимость в формировании и формальном доказывании обстоятельств правомерности применения оружия сотрудниками полиции.

Так, для того, чтобы сотрудник органов внутренних дел действовал уверенно, нужна убежденность в юридической правомерности собственных юридических обязательных решений и действий и перед применением оружия, в момент производства выстрела по нейтрализации или поражению правонарушителей, а также после применения оружия.

О.А. Юсупова пришла к выводу о том, что: «профессиональная подготовка должна быть направлена в том числе на подготовку к ситуациям, требующим высокого уровня владения огнестрельным оружием в условиях высоких психологических нагрузок. Занятия по огневой подготовке позволяют решить эти задачи при условии деятельного подхода в ходе формирования у сотрудников профессиональных компетенций»¹.

Рассмотрев разнообразные мнения ученых, полагаем необходимым провести обучение сотрудников полиции приемам перемещений с линии встречного огня. Только практическая отработка отдельных приемов ведения огня позволит избежать негативных последствий применения оружия, сохранит жизнь и здоровье сотрудника полиции в процессе задержания нарушителя. В процессе проведения занятий необходимо умело пользоваться методами моделирования ситуаций служебной деятельности. Вместе с этим, нельзя считать перемещение с линии встречного огня единственным элементом технико-тактической подготовки. Необходимо обучать сотрудников приемам переноса направления огня, что позволит обеспечить реальную личную безопасность в процессе реализации поставленных задач.

¹ Юсупова О.А., Афанасьев А. В. Психологические и тактические особенности огневой подготовки сотрудников полиции // Научный компонент. 2019. №2. С.115.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституция РФ, федеральные конституционные законы, Закон о полиции», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права составляют правовую основу деятельности полиции, которая осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина.

В служебной деятельности сотрудника полиции периодически возникают ситуации, обуславливающие необходимость применения огнестрельного оружия.

Сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в порядке, предусмотренном главой 5 Закона о полиции.

Применение огнестрельного оружия способствует обеспечению основных прав и свобод человека и гражданина, исполнению возложенных на полицию задач. В то же время это полномочие подвергает риску и реальной опасности основные конституционные права граждан (например, право на жизнь)

Под применением огнестрельного оружия как мерой административного принуждения нужно понимать производство сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или при задержании лица, совершившего преступление, либо в состоянии крайней необходимости, прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего (задерживаемого) в случаях, перечисленных в ч. 1 и 3 ст. 23 Закона о полиции.

Под условиями применения огнестрельного оружия понимаются законодательно установленные обстоятельства, от которых зависят

конкретные действия сотрудника полиции перед, в момент и после применения им огнестрельного оружия.

Основания применения огнестрельного оружия – это исключительные по своему характеру условия, с возникновением которых закон связывает возможность применения или использования сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Эти основания предусмотрены ст. 23 Закона о полиции. Под порядком применения огнестрельного оружия и специальных средств понимают предусмотренную законодательством процедуру, которой должен следовать сотрудник полиции при возникновении условий, наличие которых позволяет ему прибегнуть к оружию.

Порядок ношения и применения огнестрельного оружия строго регламентируется на законодательном уровне. С целью обеспечения безопасности в обществе, а также личной безопасности сотрудников ОВД, разработан механизм юридической ответственности за неправомерное применение оружия. В отношении сотрудника полиции, неправомерно применившего оружие, может применяться дисциплинарная ответственность, механизм реализации которой нуждается в совершенствовании. Уголовная ответственность наступает в том случае, если неправомерные действия сотрудника полиции привели к тяжким последствиям в виде вреда здоровью или смерти человека. В данном виде воздействия важное значение отводится пределам необходимой обороны, в рамках которых действовал сотрудник полиции.

Результаты проведенного нами анкетирования всех респондентов, представленные в Приложении 1, охватывают ответы на предложенные вопросы сотрудниками органов внутренних дел.

На вопрос «Считаете ли вы необходимым применять огнестрельное оружие в тот момент, когда вашей жизни угрожает реальная угроза?» 70% респондентов дали положительный ответ. На вопрос «Как часто по вашему мнению должны проводиться курсы стрельбы у личного состава?» более 55%

сотрудников считают что стрельбы должны проводится 1 раз в 2 недели. Мнение сотрудников разделилось на вопросе: «В каких случаях, по вашему мнению, сотруднику необходимо использовать огнестрельное оружие?». Примерно 35% респондентов считают, что нужна модернизация или замена огнестрельного оружия. Более 70% сотрудников чувствуют себя в безопасности когда на дежурстве у них при себе табельное оружие.

Для того чтобы сотрудник органов внутренних дел действовал уверенно, нужна убежденность в юридической правомерности собственных юридических обязательных решений и действий и перед применением оружия, в момент производства выстрела по нейтрализации или поражению правонарушителей, а также после применения оружия. Уверенность и убежденность сотрудников органов внутренних дел в правомерности своих действий зависит от уровня их знаний в части положений Закона о полиции.

Анализ научных работ, направленных на совершенствование процесса обучения технике стрельбы из огнестрельного оружия, показал, что в настоящее время имеется широкий арсенал методик и технических средств обучения точности производства выстрела.

Как утверждает в своей работе А.А. Попов: «в соответствии с данными документами важными задачами огневой подготовки является формирование у сотрудников органов внутренних дел необходимых умений и навыков правомерного применения оружия, ведения огня в различной обстановке, быстрого обнаружения цели и определения исходных установок для стрельбы, умелых действий с оружием во время стрельбы»¹.

На основании проведенного исследования можно сделать следующий вывод. Работа сотрудника полиции должна быть непосредственно связана с применением огнестрельного оружия. Однако на сегодняшний день

¹ Попов А. А., Рожков А. А., Железкин Н.В. Особенности формирования готовности сотрудников полиции к пресечению противоправных действий с применением огнестрельного оружия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. №1 (77). С.174

существует проблема неправомерного, неосторожного и неумелого обращения сотрудников полиции с оружием, поэтому назрела необходимость улучшения огневой подготовки сотрудников полиции, изменение задач, корректировка средств и методов, а также форм проведения занятий. Один из важных элементов обучения сотрудников применению огнестрельного оружия является тактико-техническая подготовка.

В процессе применения огнестрельного оружия личная безопасность сотрудников полиции находится в реальной угрозе. С целью формирования механизма защиты личности сотрудников полиции, необходимо совершенствовать огневую подготовку должностных лиц. От тактики ведения стрельбы зависит эффективность деятельности сотрудника, а также возможность нейтрализовать опасные и агрессивные факторы. Только в условиях качественной подготовки должностные лица смогут качественно и оперативно выполнить возложенные на них обязанности. Проведенный анализ показывает, что тактика ведения стрельбы зависит от умения пользоваться расстоянием до противника, быстро реагировать на меняющиеся условия и внешние факторы. Только многократная проработка наиболее распространенных ситуаций и моделей поведения позволит сотруднику полиции правомерно применить огнестрельное оружие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ // СЗ РФ, 15.10.2018, № 230, ст. 7693.
3. Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Российская газета. №183.
4. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН // Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия», Нью-Йорк, 1992 год.
7. Приказ Полицейского департамента г. Сан-Франциско № 5.01 от 21 декабря 2016 г. «Применение силы».
8. Приказ Полицейского департамента г. Сан-Франциско № 8.11 от 21 сентября 2005 г. «Расследование использования огнестрельного оружия полицейскими».
9. Полномочия полиции по применению оружия уравниют с органами ФСБ /И. Петров// Российская газета

URL <https://rg.ru/2017/04/11/polnomochiia-policiipo-primeneniuiu-oruzhiia-uravniaiut-s-organami-fsb.html>. (Дата обращения: 15.04.2021).

10. Приказ МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» от 31.03.2015г. № 385 // Российская газета. №25763

РАЗДЕЛ 2 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Байкин, Р.Ф. Техника и тактика применения табельного оружия сотрудниками полиции на коротких дистанциях / Р.Ф. Байкин // Аллея науки. 2018. №3(19). С. 355- 359.
2. Баникевич, И.В. Правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов: учебное пособие / И.В. Баникевич. // М.: Вид-во НУВД, 2017.115с.
3. Баринов, А.С. Правомерность применения оружия сотрудниками полиции в экстремальной ситуации /А.С.Баринов,Ю.Н. Кириченко, А.В.Медведев// Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2019. №16. С.70-78.
4. Баркалов, С.Н. «Актуальные аспекты обучения боевым приемам борьбы в системе физической подготовки сотрудников полиции» / С.Н. Баркалов// Научная электронная библиотека. 2019 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37028054> (дата обращения: 13.04.2021).
5. Батулин, А.А. Проблемы и правовые основы порядка применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел РФ / А.А. Батулин // Вестник экономической безопасности. 2019. №3. С.290-294.
6. Бойко-Бузыль, Ю. Ю. Психологическая готовность сотрудников полиции к правомерному применению табельного огнестрельного оружия /

- Ю. Ю. Бойко-Бузыль, Д. В. Швец // Актуальные вопросы подготовки сотрудников полиции: сборник статей. 2015. С. 7-12.
7. Волков, П.А. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел во время выполнения служебных обязанностей, связанных с охраной общественного порядка/ П.А.Волков,С.В. Цветов // Вестник БелЮИ МВД России. 2020. №2. С.58-61.
8. Волков, П.А. Применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: проблемы практики и возможные пути ее совершенствования / П.А. Волков, М.М. Ченцова // Ленинградский юридический журнал. 2018. №4 (54). С.220-225.
9. Галимова, А. Г. Повышение физической подготовленности курсантов вуза МВД России /А. Г. Галимова, М. Д Кудрявцев, Г. Я. Галимов // Вестник БГУ. 2016. №4. С.65-71.
- 10.Горецкий, И. И. Особенности профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ в отношении применения оружия и основы личной безопасности вооруженного сотрудника полиции /И. И.Горецкий //ModernScience. 2019. №. 10-1. С. 276-280.
- 11.Гричанов, А. С. Обеспечение безопасности сотрудников ОВД в профессиональной деятельности : учебное пособие. / А.С.Гричанов/ . Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2014. 79 с.
- 12.Гурылев, В. И. Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции/ В. И.Гурылев // Эпоха науки. 2020. №23. С.40-42.
- 13.Зенцова, В.М. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия. / В.М Зенцова// Вестник Московского университета МВД России. 2021. №1. С. 244- 249.
- 14.Каримов, А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД ./ А.А. Каримов// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. С.31-35.

15. Каримов, А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия / А.А. Каримов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №1. С.137-141.
16. Каримов, А.А. Проблемные вопросы необходимой обороны сотрудников полиции во время охраны общественного порядка / А.А. Каримов, Е.В. Егошин // Правоохранительные органы: теория и практика. 2019. № 1. С. 104-105.
17. Кобленков, А. Ю. Мониторинг реализации законодательства о применении огнестрельного оружия сотрудниками полиции в России и за рубежом / А. Ю. Кобленков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №1 (41). С. 241-244.
18. Кобленков, А. Ю. Неправомерное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции: юридические последствия и риски / А. Ю. Кобленков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №1 (45). С. 251-253.
19. Косовский, В. Б. Значение психологической подготовки сотрудников ОВД при стрельбе в условиях экстремальной ситуации / В. Б. Косовский // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 9. С. 72-74.
20. Никуленко, А. В. Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра / А. В. Никуленко, Л. В. Готчина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №3. С. 223-226.
21. Носков, О.С. Актуальные аспекты правоохранительной деятельности в части правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов / О.С. Носков // Вестник УЮИ. 2019. №4. С.103-109.
22. Одина, Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел российской Федерации / Н.В. Одина // Государственная служба и кадры. 2018. №2. С.51-54.

- 23.Панкин,А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД /А.И. Панкин // Тактика и психология безопасной деятельности М., 2014. С. 54-57.
- 24.Подлиняев, О.Л. Использование квест-технологий в процессе преподавания тактических дисциплин в образовательных организациях МВД России /О.Л Подлиняев// Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. № 2. С. 97-107.
- 25.Попов, А. А. Особенности формирования готовности сотрудников полиции к пресечению противоправных действий с применением огнестрельного оружия/ А. А Попов, А. А.Рожков, Н.В Железкин. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. №1 (77). С.174-178.
- 26.Поспеев, К. Ю. Проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при применении огнестрельного оружия / К. Ю. Поспеев // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2 (25). С.108-112.
- 27.Пырчев, С. В. Организация и проведение стрельб из боевого ручного стрелкового оружия в территориальных органах МВД России / С. В. Пырчев// Прикладная психология и педагогика. 2018. Т. 3. № 4. С. 35–52.
- 28.Рузаева, Д. В. Проблема превышения полномочий сотрудниками полиции при применении физической силы, специальных средств и оружия / Д. В. Рузаева // Скиф. 2019. №9. С. 216-219.
- 29.Рустамов, Р.А. Типовые ситуации в огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов / Р.А Рустамов// Академическая мысль. 2019. №1.С.123-128.
- 30.Саенко, М. М. Порядок действий сотрудника полиции перед производством выстрела из огнестрельного оружия / М. М.Саенко // Огарёв-Online. 2019. №16. С.4.

31. Сильников, А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения /А.М. Сильников / СПб., 2011. С. 142-146.
32. Сысоев, А.А. Практические аспекты тактико-специальной подготовки в образовательных организациях системы МВД России / А. А. Сысоев // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. С. 318-320.
33. Сысоев, А.А. Особенности тактической подготовки сотрудников ОВД / А. А. Сысоев // Полицейская деятельность. 2020. №1. С.36-44.
34. Тамбовцев, Е. А. О необходимости развития профессионально-важных качеств сотрудников ОВД для обеспечения личной безопасности / Е. А. Тамбовцев// Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: Материалы XVIII международной научно-практической конференции. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. С. 232.
35. Толдиев, А. Б. К вопросу обеспечения личной безопасности сотрудников МВД России / А. Б Толдиев // Теория и практика общественного развития. 2016. №3. С. 97-99.
36. Труфанов, Н.И. Об эффективности использования имитационного оружия при проведении практических занятий и учений по личной безопасности сотрудников ОВД / Н.И. Труфанов// Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXII международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017. С. 168-170.

37. Хун, А. З. Правовое регулирование применения оружия сотрудниками правоохранительных органов / А. З. Хун // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №3. С.179-182.
38. Хуснетдинов, Г.Р., Карпов Е.Н. Актуальные вопросы совершенствования огневой подготовки / Г.Р.Хуснетдинов, Е.Н. Карпов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. №2 (24). С.108-113.
39. Шамаев, А.М. Причины и поводы возникновения массовых беспорядков / А.М.Шамаев// Современные тенденции в науке, технике, образовании : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. Ч. 2. Смоленск, 2016. С. 171–173.
40. Юсупова, О.А. Теоретические аспекты совершенствования навыков стрельбы в профессиональной подготовке сотрудников полиции /О.А. Юсупова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. №3 (32). С.85-90.
41. Юсупова, О.А. Психологические и тактические особенности огневой подготовки сотрудников полиции / О.А. Юсупова, А. В. Афанасьев // Научный компонент. 2019. №2. С.115-141.
42. Яковлева, А.В. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции России и США / А.В. Яковлева // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 5А. С. 121-136.

РАЗДЕЛ 3 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Российская газета. 3.10.2012 г. № 227(5900)

2. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2021 г. по делу № 2-19/12 URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/frzeyN083jHP/>(дата обращения 10.04.2021)
3. Для сравнения, по данным американского портала OfficerDownMemorialPage, в среднем в США в столкновениях с преступниками гибнет около 140 полицейских (все погибшие офицеры перечислены поимённо, указаны обстоятельства произошедшего) . URL: <http://www.odmp.org> (дата обращения: 03.04.2020)
4. Состояние преступности в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. — URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 15.04.2021)
5. Правила безопасного обращения с огнестрельным оружием. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации.URL: <https://52.мвд.рф/info/1> (дата обращения 13.04.2021).
6. Мосгорсуд приговорил убийцу полицейского в метро к 18 годам колонии. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200211/1564535627.html> (дата обращения 18.04.2021г.)
7. Апелляционное определение Челябинского областного суда по делу № 10-2142/17 от 16 мая 2017 года // АС «Банк судебных документов Челябинского областного суда». [Электронный ресурс]. URL: <http://bsa.chel-oblsud.ru/bsr/index.php> (дата обращения 01.04.2020).
8. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации.URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184> (дата обращения 09.04.2021).

9. Апелляционный Приговор № 22-592/2020 от 25 марта 2020 г. по делу № 1-114/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vlPdDDPwvXb7/> (дата обращения 22.03.2021).
10. Полиция боится бить и не умеет стрелять // Новостной портал «Газета.ру». – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/09/12/10885490.shtml> (дата обращения: 11.04.2021).

Анкета для сотрудников органов внутренних дел

Уважаемы сотрудники органов внутренних дел!

В ходе исследования проблемы, обозначенной в выпускной квалификационной работе на тему «Правовые и тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов» кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность» Южно-Уральского государственного университета просит Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

1. Считаете ли вы необходимым применять огнестрельное оружие в тот момент, когда вашей жизни угрожает реальная угроза?

- А) да
- Б) нет
- В) Затрудняюсь ответить

2. Как часто по вашему мнению должны проводиться курсы стрельбы у личного состава?

- А) 1 раз в неделю
- Б) 1 раз в 2 недели
- В) 1 раз в месяц

3. В каких случаях, по вашему мнению, сотруднику необходимо использовать огнестрельное оружие?

- А) Самозащита
- Б) Нападение сопряжено с угрозой жизни и здоровья
- В) При пресечении попытки побега
- Г) Во всех случаях, перечисленных выше

4. По вашему мнению, нужна ли модернизация или замена имеющегося на вооружении оружия?

А) да

Б) нет

5. Чувствуете ли вы себя в безопасности, когда на дежурстве при себе у вас табельное оружие?

А) да

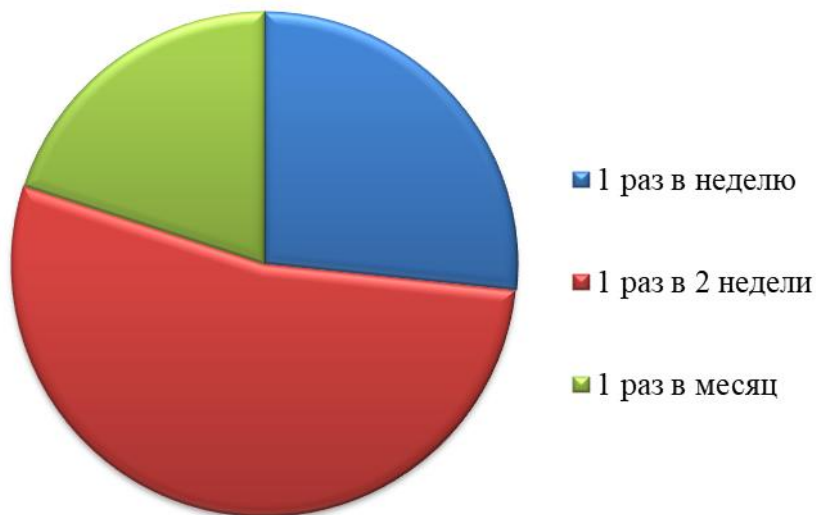
Б) нет

Спасибо за сотрудничество!

В ходе научного исследования проблемы, обозначенной в выпускной квалификационной работе, кафедрой «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность» Южно-Уральского государственного университета был проведен социологический опрос среди сотрудников отдела по вопросам миграции, а так же дознавателей и следователей Курчатовского отдела полиции Управления МВД России по г. Челябинску на тему «Правовые и тактические основы применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов». Всего было опрошено 15 респондентов.



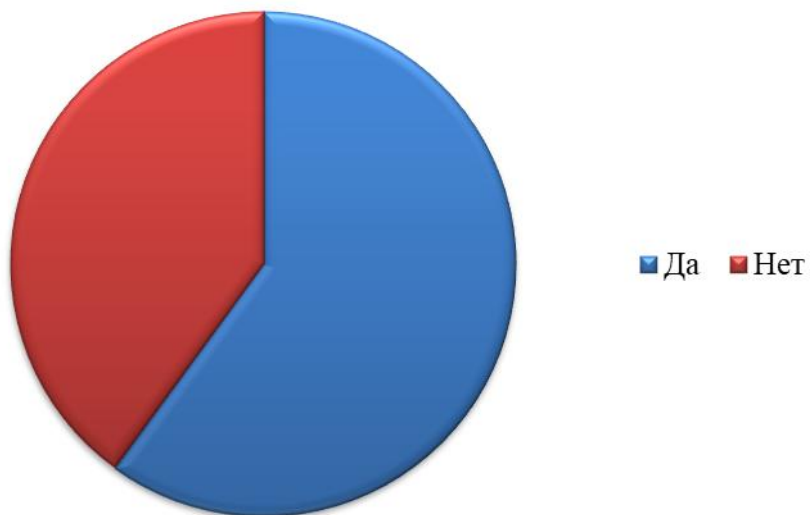
Как часто по вашему мнению должны проводиться курсы стрельбы у личного состава?



В каких случаях, по вашему мнению, сотруднику необходимо использовать огнестрельное оружие?



По вашему мнению, нужна ли модернизация или замена имеющегося на вооружении оружия?



Чувствуете ли вы себя в безопасности, когда на дежурстве при себе у вас табельное оружие?

