

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ  
МИГРАЦИИ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2021. 514.ВКР

Руководитель работы,  
канд. пед. Наук, доцент кафедры  
\_\_\_Денис Григорьевич Запрутин  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю–514  
\_\_\_Валентина Сергеевна  
Косарева  
\_\_\_\_\_ 2021г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_Наталья Владимировна  
Агаркова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск,  
2021

## АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа «Уголовно- правовое противодействие незаконной миграции как средство обеспечения национальной безопасности российской федерации»:ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-514, 62 с., библиогр. список – 86 наим., прил.1.

Объектом работы являются общественные правоотношения, возникающие и складывающиеся в процессе организации противодействия незаконной миграции уголовно-правовыми и криминологическими средствами.

Цель работы – комплексный уголовно-правовой и криминологический анализ проблем квалификации и профилактики организации незаконной миграции, а также противодействия данному явлению в обществе.

В современном мире одним из ключевых факторов массового перемещения населения является миграция. Миграция в условиях глобализации становится одной из проблем, с которой сталкивается множество государств. Для сохранения целостности государства руководство должно разработать политико-правовую стратегию и программу регулирования перемещения населения. Конструктивная и продуманная миграционная политика государства позволяет экономически развивать страну. Вопрос миграционной политики –это ключевая проблема по обеспечению национальной безопасности, а также поддерживает оптимальный баланс трудовых ресурсов, а также сохранение устойчивого экономического роста. В современных условиях сокращения числа численности населения РФ и трудоспособного населения, а также модернизация миграционной политики становятся актуальной проблемой.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ	
1.1 Уголовно-правовая характеристика незаконной миграции: состав преступления и квалификация	10
1.2 Криминологическая характеристика механизмов незаконной миграции	24
2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ	
2.1 Порядок возбуждения уголовного дела и ход расследования	28
2.2 Тактика проведения следственного действия допрос по делам об организации незаконной миграции	36
3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ	
3.1 Проблемы юридической оценки незаконной миграции и практические рекомендации по их квалификации	39
3.2 Проблемы квалификации и применения ст. 322.1 УК РФ в судебной практике	42
3.3. Организация и проблемы профилактики незаконной миграции	43

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования состоит в том, что демографическая ситуация, сложившаяся в России в результате проведения реформ 80–90-х годов 20 века, оказала существенное влияние на социальную и экономическую жизнь нашего общества.

Качественно изменилась и миграционная политика государства. Россия превратилась из закрытой страны в активного участника международного миграционного обмена.

В настоящее время исследователи достаточно часто сталкиваются с проблемой отсутствия четкого понятийного аппарата в сфере миграции.

Миграция – это «...совокупность правовых нормативных отношений при проектировании и территориальном перемещении людей, обусловленная их государственным регулированием, реализацией личных и общественных интересов и, как правило, влекущая приобретение ими нового правового статуса».

Можно выделить три группы мер, противостоящих незаконной миграции:

- меры по предупреждению;
- меры по пресечению;
- меры по привлечению к ответственности виновных лиц.

Существует тесная взаимосвязь незаконной и трудовой миграции, нелегальной (незаконной) называют въезд граждан одной страны в другую на неопределенное время, как правило, с целью нелегального в ней трудоустройства.

Может происходить легально (в качестве туристов, приглашенных и т.д.) и нелегально (с нарушением государственной границы или по поддельным документам), но и в том, и в другом случае с последующим нелегальным труде устройством.

Однако состояние борьбы с преступлениями, совершаемыми в данной сфере, и по сей день остается в целом неудовлетворительным.

По сведениям ГИАЦ МВД России, пять лет противодействия борьбы незаконной миграции уголовно-правовыми мерами характеризуются следующими статистическими данными:

в 2016 году было возбуждено 340 уголовных дел, из них окончено производством с направлением в суд 202;

в 2017 году – соответственно 969 и 556; в 2018 году – соответственно 684 и 423;

в 2019 году – соответственно 1441 и 1174;

в 2020 году – соответственно 1251 и 1049.

В связи с этим очевидна необходимость совершенствования организации, тактики, методики раскрытия и расследования преступлений в данной сфере. Решение этой задачи определенное время сдерживалось отсутствием достаточного эмпирического материала, скромностью теоретических обобщений.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты правового регулирования противодействия незаконной миграции являлись предметом исследования многих ученых, таких как: А.И. Алексеев, Е.В. Алехин, Ю.М. Антонян, Э.Р. Байбурина, В.Г. Бессарабов, К.И. Богомолова, М.Ю. Буряк, С.Д. Демчук, Л.Д. Ерохина, Б.Д. Завидов, Э.Х. Кахбулаева и многие др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе противодействия незаконной миграции уголовно-правовыми и криминологическими мерами в современных условиях мирового экономического кризиса.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства и соответствующие ему нормативные правовые акты,

регламентирующие противодействие незаконной миграции, а также примеры судебной практики по реализации правовых актов.

Цель выпускной квалификационной работы - выработка единых подходов в понимании и реализации комплекса мер, направленных на предупреждение незаконной миграции уголовно-правовыми и криминологическими мерами в современных условиях мирового экономического кризиса.

Цель работы предопределила постановку и решение следующих задач исследования:

1. Рассмотреть уголовно-правовую характеристику организации незаконной миграции: состав преступления и квалификация;
2. Проанализировать криминологическую характеристику механизмов организации незаконной миграции;
3. Рассмотреть способы организации незаконной миграции;
4. Рассмотреть порядок возбуждения уголовного дела и ход расследования;
5. Выявить тактику проведения следственного действия предъявление для опознания по делам об организации незаконной миграции;
6. Рассмотреть тактику проведения следственного действия допрос по делам об организации незаконной миграции;
7. Проанализировать проблемы юридической оценки незаконной миграции и практические рекомендации по их квалификации;
8. Выявить проблемы квалификации и применения ст. 322.1 УК РФ в судебной практике;
9. Рассмотреть организацию и проблемы профилактики организации незаконной миграции.

Нормативная база работы состоит из международных договоров и стандартов в области отправления правосудия, Конституции Российской Федерации, отечественного уголовного законодательства, а также

соответствующих ему нормативных правовых актов современной России, ранее действовавших норм, регулирующих вопросы противодействия незаконной миграции уголовно-правовыми средствами.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

## 1.1 Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции: состав преступления и квалификация

Безопасность всегда являлась важной целью и фундаментальной потребностью, как государства, так и отдельного человека. Еще с давних времен проблемам безопасности уделялось особое значение.

Понятие национальной безопасности является многогранным, и присутствует во многих сферах общественной жизни, что предполагает включенность практически всех функций государства в обеспечении и защите национальной безопасности.

Некоторыми учеными даже высказывались мнения о необходимости включения специальной главы в Конституцию Российской Федерации, где прописывалось бы место национальной безопасности в системе конституционного строя и методы ее обеспечения.

Интересно, что если обратиться к истории нашей страны, то вряд ли найдется четкое определение понятию «национальная безопасность».

В СССР данный термин рассматривался с другой стороны. Если для стран Запада доминирует принцип «одна нация – одна страна», то в России, а когда-то и в СССР, твердо утвердилось марксистское понимание нации, связанное в первую очередь с этносами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данный термин заимствован из Западного лексикона, что породило неоднозначное его понимание.

Неоднозначность присутствует в 2 аспектах. Во-первых, в самом понятии «национальная безопасность» уклон делают на первое слово



«национальная», и в таком случае толковать можно как безопасность отдельной нации<sup>1</sup>.

Противники данного термина конечно же ставят акцент на том, что Россия – многонациональная страна, и использование этого термина ставят под сомнение основополагающие принципы Конституции Российской Федерации. Но для справедливости стоит пояснить, что такая интерпретация понятия «национальная безопасность» встречается в научных работах крайне редко.

Во-вторых, первое слово в термине «национальная безопасность» понимается как безопасность всей страны, в независимости от проживающих в ней национальных образований<sup>2</sup>.

Данная позиция встречается в американских и французских политологических школах, где понятие нация рассматривают как согражданство, и именно эту позицию мы и приняли.

В этом случае национальная безопасность отождествляется с безопасностью государственно - организованного общества во всех ее проявлениях и видах. В таком понимании любая безопасность какого угодно социального объекта того или иного государства входит в содержание национальной безопасности.

Несомненно, что основу системы правовой защиты безопасности государства составляет Конституция Российской Федерации.

В Конституции Российской Федерации 1993 года содержатся конкретные указания, как на различные аспекты безопасности, так и на ее виды. Например, конституционный институт прав и свобод человека и гражданина служит важнейшей характеристикой не только безопасности личности, но и не в меньшей степени – общества, государства.

---

<sup>1</sup> Кузьмин Е.О., Кузьмина И.В. Понятие и значение национальной безопасности: правовой аспект // Вестник национального института бизнеса. 2019. № 37. С. 145–150.

<sup>2</sup>Одинокова Е.Ю., Зорина Е.А. Понятие национальной безопасности и правовые меры по ее обеспечению // Социология и право. 2019. № 4 (46). С. 72–78.

Как абсолютно справедливо указывал С.Ю. Чапчиков, права человека могут рассматриваться в качестве действенного институционно-правового средства достижения национальных интересов, способного обеспечивать гражданский мир и согласие общества на основе достижения справедливого баланса между государственными (публичными) и индивидуальными (частными) интересами<sup>1</sup>.

Впервые термин «национальная безопасность» в России был употреблен в Федеральном законе от 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации»<sup>2</sup>.

Основы современного действующего правового обеспечения национальной безопасности нашли свое закрепление в ФЗ «О безопасности» 2010 года<sup>3</sup>.

Нельзя не согласиться с мнением целого ряда ученых о том, что принятие данного закона стало важным этапом в развитии теории безопасности. Однако стоит также сказать, что в законе отсутствует само определение «национальная безопасность».

Так, к примеру, авторы комментария к Федеральному Закону от 28 декабря 2010 года «О безопасности» Е.А. Белокрылова и Е.А. считают что законодателю в первую очередь нужно было включить в содержание первой статьи такие понятия, как «национальная безопасность», «обеспечение безопасности», «безопасность государства», «безопасность общества», «безопасность личности» и т.д.

В законе не раз упоминаются данные определения, однако, без их четкого и всестороннего толкования невозможно всецело осуществить правильное понимание норм комментируемого закона.

---

<sup>1</sup> Чапчиков С.Ю. Необходима конституционная доктрина безопасности личности, общества, государства // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 6. С. 15

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 № 149-ФЗ // Рос.газ. 2006. № 165

<sup>3</sup> Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ // Рос.газ. 2010. № 295

Безопасность всегда являлась важной целью и фундаментальной потребностью, как государства, так и отдельного человека. Еще с давних времен проблемам безопасности уделялось особое значение.

Понятие национальной безопасности является многогранным, и присутствует во многих сферах общественной жизни, что предполагает включенность практически всех функций государства в обеспечении и защите национальной безопасности.

Некоторыми учеными даже высказывались мнения о необходимости включения специальной главы в Конституцию Российской Федерации, где прописывалось бы место национальной безопасности в системе конституционного строя и методы ее обеспечения.

Так, Фомин М.Г. отмечает: «Под национальной безопасностью понимается состояние страны, при котором отсутствуют или устранены реальные внешние и внутренние угрозы ее национальным интересам и национальному характеру жизни»<sup>1</sup>.

Национальная безопасность может быть определена в качестве уровня защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз реального и потенциального характера.

Интересно, что если обратиться к истории нашей страны, то вряд ли найдется четкое определение понятию «национальная безопасность».

В СССР данный термин рассматривался с другой стороны. Если для стран Запада доминирует принцип «одна нация – одна страна», то в России, а когда-то и в СССР, твердо утвердилось марксистское понимание нации, связанное в первую очередь с этносами.

---

<sup>1</sup>Фомин М.Г. Россия. Матрица социальной (не)стабильности// Мировая экономика и международные отношения. 2010 .N 8 .С. 57

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данный термин заимствован из Западного лексикона, что породило неоднозначное его понимание.

Анализ имеющихся утверждений, а также направленности общественно-финансового благоустройства территорий с воззрения защищенности требует чёткого установления этого определения.

Заявление к нему обуславливается присутствием опасностей имеющихся в современных условиях, нарушением устойчивости.

В том числе и в семантическом значении сущность термина прописана от противного: «без опасности», основным компонентом считается присутствие факторов разной природы, небезопасных для предмета охраны.

В первый раз о безопасности в этом значении упоминается в Федеральном законе от 28.12.2010 № 390–ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности». Утверждения данного закона считаются методически-законной базой теоретической, а также практической работы в области государственной защищённости.

Системность расклада состоит никак лишь в том, то что субъектами охраны представляет равно как правительство, также человек и общество, однако и их комбинация внешней также внутренней безопасности, но кроме того, её единичные разновидности<sup>1</sup>.

Здесь, стоит отметить, немаловажное событие, 28 декабря 2010 года, была установлена новейшая редакция Федерального закона «О безопасности» № 390–ФЗ. Ранее, 12 мая 2009 года, Указ Президента России № 537 утвердил «Стратегию национальной безопасности России до 2021 года».

В законе «О безопасности» определены только лишь некоторые её разновидности.

---

<sup>1</sup>Прохожев А. А. Общая теория национальной безопасности: Учебник. М. : РАГС, 2017. С. 344

Отталкиваясь с формулировки статьи 1, данного закона, возможно рассматривать текстуру, а также степени государственной защищенности, равно как, защищенность страны, социума, отдельных лиц; природоохранную защищенность, и кроме того, другие разновидности защищенности, предусмотренные законодательством России.

Важным представляется, что термины «вызов», а также «угроза» довольно зачастую используются, при работе в сфере государственной защищенности.

Помимо этого, данные определения отражаются в такие нормативно-правовые акты, как: Конституции Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон, посланиях и указах Президента, доктринах и тому подобных документах.

Систематизация разновидностей государственной защищенности основываются в 3-х ключевых аспектах:

- объект защищенности;
- характер опасности;
- сфера жизнедеятельности.

В связи с объектом, актуально значимый круг интересов коего защищаются с внутренних также наружных опасностей, акцентируются подобные разновидности защищенности, равно как защищенность лица, социума, страны, государственных служащих и многих других.

Важно понимать, что в данном случае, под безопасностью этого либо другого объекта, по существу рассматриваются безопасность актуально значимых заинтересованностей этого объекта с внутренних также наружных опасностей.

Стороной к пониманию этой темы, представляется раскрытие угрозы государственной безопасности, так про неё можно сказать, что она установлена равно как комплекс условий также обстоятельств, которые формируют непосредственную или непрямую вероятность причинения вреда

государственным приоритетам, то есть, справедливо важным потребностям личности, социума также страны, их безопасности также крепкому и стабильному развитию.

На данный момент значение термина «национальная безопасность» было расширено и его определение закреплено в указе Президента РФ от 31.12.2015г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В определение данного термина законодатель учитывает, во-первых, многонациональный состав народов России, во-вторых, значимость обеспечения национальной безопасности для существования и развития государства в целом.

Национальная безопасность Российской Федерации – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан РФ, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации<sup>1</sup>.

Согласно общепризнанным понятиям, слово (термин) «национальная» трактуется как отношение к тому или иному государству, причем независимо от того, какие нации, народы проживают на территории данного государства.

Другими словами, понятие национальной безопасности тождественно с понятием безопасность всего общества, следовательно безопасность народов и наций проживающих на территории одного государства, входят в содержание национальной безопасности страны

Исходя из определения «национальной безопасности» отраженного в указе Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683, она характеризуется и раскрывается как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

---

<sup>1</sup>Шамаров П.В. Национальная безопасность: содержание понятия // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 4 (130). С. 16–24.

Данная Стратегия является базовым документом стратегического планирования, в ней определены национальные интересы и так же стратегические национальные приоритеты РФ, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, которые направлены на укрепление национальной безопасности России и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Правовое регулирование обеспечения национальной безопасности так же осуществляется следующими нормативными правовыми актами:

1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года<sup>1</sup>;
2. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года<sup>2</sup>;
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации<sup>3</sup>;
4. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы<sup>4</sup> и др.

Таким образом, законодатель выделил объекты, которые непосредственно находятся под его защитой – это личность, общество и государство. Безопасность каждого вышеперечисленного объекта должна предполагать выявление, устранение и противодействие существующим угрозам для развития всего государства.

Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования

---

<sup>1</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Рос.газ. 2017. 15 мая

<sup>2</sup> О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 // Рос.газ. 2017. 20 апреля

<sup>3</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 // Рос.газ. 2020. 22 января

<sup>4</sup> О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы : Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 // СЗ РФ. – 2017. № 20. Ст. 290

правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

Обеспечению национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан будут способствовать снижение уровня организованной преступности, коррупции и наркомании, противодействие преступным формированиям в легализации собственной экономической основы, достижение социально-политической стабильности и положительной динамики развития Российской Федерации, устойчивость финансово-банковской системы, расширенное воспроизводство минерально-сырьевой базы, доступность современного образования и здравоохранения, высокая социальная мобильность и поддержка социально значимой трудовой занятости, повышение квалификации и качества трудовых ресурсов, рациональная организация миграционных потоков.

В целях совершенствования правового регулирования деятельности общественных объединений и иных лиц, получающих иностранное финансирование и участвующих в политической жизни страны следует урегулировать на законодательном уровне совершенствование в правовом регулировании противодействия угроза и вызовов национальной безопасности.

Российская Федерация реализует долгосрочную государственную политику в области национальной обороны путем разработки системы основополагающих концептуальных, программных документов, а также документов планирования, развития норм законодательного регулирования деятельности органов государственной власти, учреждений, предприятий и организаций реального сектора экономики, институтов гражданского общества в мирное и военное время, а также совершенствования сил и



средств гражданской обороны, сетевой и транспортной инфраструктуры страны в интересах национальной обороны.

Для противодействия угрозам в сфере науки, технологий и образования силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества осуществляют гражданское воспитание новых поколений в традициях престижа труда ученого и педагога, обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования в области интеграции науки, образования и высокотехнологичной промышленности.

Укреплению национальной безопасности в сфере культуры будут способствовать сохранение и развитие самобытных культур многонационального народа Российской Федерации, духовных ценностей граждан, улучшение материально-технической базы учреждений культуры и досуга, совершенствование системы подготовки кадров и их социального обеспечения, развитие производства и проката произведений отечественной кинематографии, развитие культурно-познавательного туризма, формирование государственного заказа на создание кинематографической и печатной продукции, телерадиопрограмм и интернет-ресурсов, а также использование культурного потенциала России в интересах многостороннего международного сотрудничества.

Таким образом, в российской внешней политике возник серьезный тупик. Выход из него – в формировании современного внешнеполитического мышления, что позволит защитить «национальные интересы» и обеспечить международную безопасность России.

В Стратегии № 683 от 31.12.2015 года не случайно проблемам экономики уделяется особое внимание. Новая редакция перечисляет комплекс экономических угроз, которые в свою очередь свидетельствуют о серьезном неблагополучии в экономике России.

В Стратегии выделены следующие угрозы, среди них:

1. Низкая конкурентоспособность;
2. Сохранение экспортной сырьевой формы развития, а так же высокая зависимость экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;
3. Отставание производств в разработке и внедрении перспективных технологий;
4. Незащищенность российской финансовой системы от действий нерезидентов, а также спекулятивного иностранного капитала;
5. Уязвимость экономической инфраструктуры;
6. Несбалансированность российской бюджетной системы;
7. Регистрация права собственности в отношении большей части организаций в зарубежных юрисдикциях;
8. Сохранение условий для коррупции, криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции;

Делая вывод из всего вышесказанного, стоит отметить, что благодаря принятию данной Стратегии были сформулированы новые угрозы которые «нависают» над Российской Федерацией, так же были обозначены цели, задачи и направления, в котором необходимо действовать в вопрос обеспечения национальной безопасности.

Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 всесторонни и полно отражает проблемы в тех или иных сферах деятельности, а также методы их устроение. Постепенное выполнение задач и целей, обозначенных в Стратегии очень важно для укрепления и поддержания национальной безопасности в Российской Федерации.

В нашем случае- проблема незаконной миграции как угрозы национальной безопасности нарастает с каждым днем.

Так, проект федерального закона № 1108495–7 «О принятии Российской Федерацией Устава Международной организации по миграции» (далее – законопроект) предусматривает вступление Российской Федерации в Международную организацию по миграции (далее – МОМ), что позволит

укрепить международный статус нашей страны в сфере регулирования миграции и предоставить возможность использовать потенциал МОМ для продвижения российских интересов в данной сфере.

МОМ основана в декабре 1951 года как европейская неправительственная организация, придерживающаяся принципа, согласно которому гуманная и упорядоченная миграция должна приносить пользу и мигрантам, и принимающему их обществу.

В настоящее время МОМ насчитывает в своем составе 173 государства-члена и 8 государств со статусом наблюдателя, имеет более 400 представительств в мире со штатом более 10 тыс. сотрудников.

Вступление в МОМ отвечает интересам Российской Федерации, поскольку позволит доводить до иностранных партнеров национальные подходы к решению ключевых миграционных вызовов современности, исключая возникновение дополнительных правовых или политических обязательств и ограничение права проведения суверенной миграционной политики.

Положения данного законопроекта соответствуют Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, федеральным и конституционным законам, международным договорам Российской Федерации.

В последнее время, в некоторых субъектах Российской Федерации незаконная миграция стала приобретать массовый характер.

И как следствие этого – ужесточение законодателем в 2012 году уголовной ответственности – теперь максимальная санкция по части первой статьи предусматривает лишение свободы на срок до 5-ти лет с

ограничением свободы на срок до 2-х лет или без такового, а по части второй – до 7-ми лет лишения свободы.<sup>1</sup>

Часть 1 статьи 322<sup>1</sup> УК РФ относится к подследственности дознания и предусматривает уголовную ответственность за организацию незаконного въезда в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в РФ или незаконного транзитного проезда через территорию РФ<sup>2</sup>.

В настоящее время одной из актуальных проблем в сфере миграции является создание так называемых «резиновых квартир».<sup>3</sup>

Данный термин применяется к квартирам, где на небольшой площади зарегистрировано столько человек, которые физически не смогли бы там разместиться, если бы проживали все вместе одновременно.<sup>4</sup>

Сделать это можно, непосредственно обратившись в ФМС, либо по почте. При этом в законодательстве отсутствуют требования к жилой площади, что позволяет принимающей стороне представлять неограниченное количество уведомлений в ФМС, а ФМС, в свою очередь, не может отказать в постановке на миграционный учет, т.к. ограничений по норме жилой площади законодательством не предусмотрено.<sup>5</sup>

Необходимо помнить, что проблема нелегальной миграции сказывается на многих сферах жизни.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup>Кахбулаева Э. Х. Объективная сторона организации незаконной миграции (ст. 3221 УК РФ)//Молодой ученый. 2017. №12. Т.1. С. 226-229. URL <https://moluch.ru/archive/23/2468/> (дата обращения: 09.03.2021).

<sup>2</sup> Петрова А.Н. Проблемы современных миграционных кризисов. М.: Европейский гуманитарный университет, 2018. С. 94.

<sup>3</sup> Борисов Н.Е. Уголовное право. В 3 томах. М.: Аспект Пресс, 2019. С. 96 .

<sup>4</sup>Кахбулаева Э. Х. Объективная сторона организации незаконной миграции (ст. 3221 УК РФ) // Молодой ученый. 2017. №12. Т.1. С. 226-229. URL <https://moluch.ru/archive/23/2468/> (дата обращения: 09.03.2021).

<sup>5</sup> Петрова, А.Н. Проблемы современных миграционных кризисов. М.: Европейский гуманитарный университет, 2018. С. 44.

<sup>6</sup>Кахбулаева Э. Х. Объективная сторона организации незаконной миграции (ст. 3221 УК РФ) // Молодой ученый.2017. №12. Т.1.С. 226-229. URL <https://moluch.ru/archive/23/2468/> (дата обращения: 09.03.2021).

Итак, незаконно находящиеся на территории России граждане не платят налоги со своих доходов, повышают уровень безработицы среди коренного населения. Чтобы не усугублять ситуацию, российским работодателям необходимо нанимать иностранцев с соблюдением действующего законодательства. В частности, оформлять для граждан других стран рабочие визы, патенты и разрешения, заключать трудовые договоры и так далее.<sup>1</sup>

Считаем необходимым отметить, что статьей 18.8 КоАП РФ уже предусмотрена ответственность за нарушение иностранным гражданином правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации в виде штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такого. Данная норма охватывает нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, а равно в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

---

<sup>1</sup>Ноева А. В. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности // Молодой ученый. — 2019. — №45. — С. 134-135. — URL <https://moluch.ru/archive/179/46340/> (дата обращения: 09.03.2021).

## 1.2 Криминологическая характеристика механизмов организации незаконной миграции

Под незаконным въездом понимается нарушение установленных Федеральным законом от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>1</sup> правил въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства.

Под незаконным выездом понимается нарушение установленных Федеральным законом от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» правил выезда из Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства. Незаконная занятость охватывает трудовую деятельность иностранцев, осуществляемую ими в нарушение Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».<sup>2</sup>

Согласно ст. 322 УК РФ, организация незаконной миграции включает в себя три вида действий: организацию незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства; организацию их незаконного пребывания в Российской Федерации; и организацию их незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

Пребывание иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации является законным, если он соблюдает установленный порядок регистрации, передвижения, выбора места жительства, не уклоняется от выезда из страны по истечении срока пребывания.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 19 августа 1996 г. N 34 ст. 4029

<sup>2</sup>Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3032

В данном случае можно говорить о правовом режиме иностранных граждан или лиц без гражданства, въезжающих в Российскую Федерацию, пребывающих в ней или осуществляющих транзитный проезд через ее территорию.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» временно пребывающим в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, прибывшее в страну на основании визы или в порядке, не требующем получения визы и получившее миграционную карту, но не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание.

Временно проживающим в Российской Федерации иностранным гражданином считается лицо, получившее разрешение на такое проживание. Постоянно проживающим в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, получившее вид на жительство.

Особенности временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации регулирует ст. 5 приведенного выше Федерального закона, в которой, в частности, отмечается, что срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы.

Так, в ст. 29 указанного Закона говорится: «транзитный проезд через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в государство назначения всеми видами транспорта разрешается по предъявлении российской транзитной визы, визы на въезд в сопредельное с Российской Федерацией по маршруту следования государство либо визы государства назначения и действительных для выезда из Российской Федерации проездных билетов или подтвержденной гарантии их приобретения в пункте пересадки на территории Российской Федерации».

В случае вынужденной остановки оформление пребывания на территории Российской Федерации и продление срока действия транзитной российской визы производятся территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, в месте вынужденной остановки по заявлению иностранных граждан или лиц без гражданства.<sup>1</sup>

Федеральным законом от 21 декабря 2013 года № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, в закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» было введено понятие «фиктивная регистрация».

Например, лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьей 322 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Подводя итог, на основе анализа теории и правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322 УК РФ, в части организации незаконного пребывания, составляет совокупность действий по предоставлению иностранным гражданам или лицам без гражданства, находящимся на территории Российской Федерации с нарушением действующего российского законодательства, помещений, пригодных для проживания и определенной работы, а также создание условий для их проживания и трудовой деятельности.

---

<sup>1</sup>Комментарий к Федеральному закону «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» Л.Н. Васильева. М., 2014. С. 59.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 21.12.2013 N 376-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. N 51 ст. 6696



## 2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

### 2.1 Статистические данные

Уголовный процесс состоит из стадий, каждая из которых имеет свои присущие только ей признаки и особенности, а также характеризуется наличием собственных задач.

Стадия возбуждения уголовного дела является самостоятельной и первоначальной стадией уголовного процесса России.

Она начинается с принятия сообщения о преступлении и оканчивается по результатам проверки сообщения о преступлении принятием компетентным органом или должностным лицом итогового процессуального решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела<sup>1</sup>.

Анализ состояния миграционной преступности по регионам страны свидетельствует о том, что ряд субъектов УрФО занимает лидирующие позиции по показателям анализируемой преступности. В числе подобных субъектов можно обозначить: Свердловскую область, Челябинскую область, Курганскую область, Пермский край.

В Свердловской области на начало 2021 г. сотрудниками органов внутренних дел выявлено 1 082 преступлений миграционной направленности, что ниже, чем в 2019 г. (в 2018 г. – 1702, в 2017 г. – 1892, в 2015 г. – 1946).

Органами внутренних дел в суд направлено 294 уголовных дела данной категории преступлений (в 2021 г. – 283, в 2020 г. – 278, в 2019 г. – 281).

В 2021 г. по ст. 322.1 УК РФ выявлено 154 преступлений, в 2020 г. – 198, в 2019 г. – 203, в 2018 г. – 211.

---

<sup>1</sup>Газетдинов Н.И. О механизме реализации принципов уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. - 2018. - N 7. - С. 11

Статистика по Свердловской области свидетельствует, что в 2019 г. существенно замедлилась динамика увеличения количества лиц, совершивших преступления миграционной направленности (рост всего 2,8 %), уменьшилось число преступлений, приходящихся в среднем на одного нарушителя (с 4,6 до 2,3 единиц; часто одновременно нарушаются несколько статей УК РФ), сократилось число преступлений по статье 322.1.

Челябинская область занимает второе место по количеству выявленных преступлений миграционной направленности после Свердловской области.

За 2020 г. на территории Челябинской области выявлено 696 миграционных преступлений, за 2019 г. – 627, за 2018 г. – 598, за 2017 г. – 547.

В Курганской области за 2020 г. зарегистрировано 394 миграционных преступления, в 2018 г. – 248, в 2017 г. – 267, в 2016 г. – 216.

В 2020 г. в Тюменской области количество миграционных преступлений выросло вдвое относительно 2018 г. и составило – 238, в 2017 г. данный показатель был 119, в 2017 г. – 123, в 2016 г. – 138.<sup>1</sup>

По результатам анализа состояния миграции на территории УрФО, можно сделать вывод о том, что в настоящее время ситуация в данном направлении продолжает оставаться напряженной.

В значительной части субъектов УрФО миграционные показатели сохраняются на достаточно высоком уровне. В отдельных субъектах, в частности, в Тюменской области, в 2018 г. наблюдался значительный спад выявленных миграционных преступлений, однако, уже за первое полугодие 2019 г. данный показатель вырос на 54 %.

Для того чтобы возбудить уголовное дело в отношении организатора незаконного пребывания мигрантов на территории российского государства,

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Управления МВД России по Тюменской области. URL: <https://72.мвд.рф/> (дата обращения: 27.04.2020)

то, что их пребывание является незаконным, должно быть подтверждено привлечением мигранта к административной ответственности.

Прямое введение результатов ОРД в качестве доказательства является основным и значимым моментом.

Это достигается с помощью процесса оценки доказательств с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. Как правило, результаты ОРД легализованы в соответствии с положениями закона, регулирующего сбор, проверку и оценку доказательств.

Это означает, что оперативная информация может быть включена в дело только в виде показаний участников процесса, вещественных доказательств, протоколов следственных действий или документов.

Результаты работы ОРД должны позволить представить доказательства в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального закона. Это означает, что они имеют информацию, необходимую для установления обстоятельств объекта доказательства, указать источник получения предполагаемого, а также данные, позволяющие проверить их.

Законодатель в главе 19 разделе 7 УПК РФ в качестве содержания данной стадии называет деятельность по:

- приёму сообщения о преступлении;
- рассмотрению сообщения о преступлении;
- принятию процессуальных решений;
- проверке законности принятых процессуальных решений.

Субъекты, имеющие полномочия для вынесения постановления о возбуждении уголовного дела перечислены в ч.1 ст.146 УПК РФ. Ими являются следователь, руководитель следственного органа, орган дознания и дознаватель.

Стоит отметить, что на протяжении истории уголовного процесса в России стадия возбуждения уголовного дела не всегда была выделена в самостоятельную стадию.

Согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и первых уголовно-процессуальных кодексов советской власти (УПК 1922 г., УПК 1923 г.) для начала уголовно-процессуальной деятельности не требовалось вынесения отдельного итогового процессуального акта в виде постановления о возбуждении уголовного дела, а роль стадии на тот момент играло полицейское дознание.

В Уставе уголовного судопроизводства 1864 года термин «возбуждение уголовного дела» использовался для обозначения лишь одного из поводов производства по уголовному делу в форме предварительного следствия.

Как и остальные стадии уголовного процесса стадия возбуждения уголовного дела характеризуется рядом признаков, позволяющих отличить её от других стадий.

Самостоятельность стадии возбуждения уголовного дела определяется, прежде всего, тем, что перед ней ставятся собственные задачи, отличающиеся от задач других стадий.

Задачи стадии вытекают из общего назначения уголовного производства, которое согласно ст. 6 УПК РФ заключается в защите прав и законных интересов потерпевших от преступления и в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Деятельность должностных лиц на стадии возбуждения дела должна соответствовать данному назначению уголовного судопроизводства и оцениваться по критериям законности и обоснованности.

Главная цель стадии возбуждения дела – установление правовых оснований для начала производства по уголовному делу и возможности осуществления процессуальных действий в полном объеме, включая меры принуждения.

Существует мнение об отсутствии у данной стадии своей задачи, которая бы отличала ее от следующей стадии предварительного расследования.

А.С. Каретников и С.А. Коретников полагают, что, называя в качестве главной задачи данной стадии выяснение «наличия признаков преступления есть не что иное, как установление события преступления, то есть одного из обстоятельств предмета доказывания (п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), что является задачей стадии предварительного расследования».<sup>1</sup>

Также, авторы обращают внимание на то, что с момента получения сообщения о преступлении на практике начинается установление и всех других обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, поэтому выделение самостоятельного предмета исследования в стадии возбуждения, отличающегося от предмета другой стадии досудебного судопроизводства, искусственно разрывает на части единый познавательный процесс совершенного события.

Е.А Прохорова не согласна с данным мнением, и в своей статье «О задачах стадии возбуждения уголовного дела» отмечает, что задачи «стадии возбуждения уголовного дела по установлению наличия признаков преступления в сообщении и стадии предварительного расследования по доказыванию обстоятельств, входящих в предмет доказывания, не являются одинаковыми».<sup>2</sup>

В связи с тем, что «в этой стадии нет жизненно важной необходимости устанавливать всю совокупность обстоятельств преступления, виновное лицо, его виновность, характер и размер причиненного вреда».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Каретников А.С., Коретников С.А. Назначение стадии возбуждения уголовного дела: декларируемое и действительное // Российский следователь. 2015. № 3. - С.19.

<sup>2</sup> Прохорова Е.А. О задачах стадии возбуждения уголовного дела // Вестник экономической безопасности. 2016. № 5. С. 166.

<sup>3</sup>Брыляков С.П., Диваев А.Б. О перспективах развития досудебного производства в российском уголовном процессе // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С.29.

А.П. Ряполова отмечает, что на стадии возбуждения дела происходит фильтрация сообщений о преступлении и «отсев информации о действиях, не содержащих признаков преступления».<sup>1</sup>

Поэтому она называет основной и главной задачей уголовно-процессуальной деятельности на данном этапе отграничение преступлений от иных правонарушений, особенно для преступлений, имеющих довольно близкие составы с административными или гражданско-правовыми правонарушениями.

Правоведы анализируя задачу стадии возбуждения уголовного дела, отмечают, что она является двуединичной, так как одной из задач является быстрое реагирование на любую информацию о совершении преступления, состоящую в немедленной регистрации сообщения, содержащего объективные признаки состава преступления, а другой выступает защита последующих стадий досудебного производства, от рассмотрения фактов которых не было и в которых нет признаков преступления.

Безусловно, верное определение задач данной стадии поможет избежать принятия незаконных решений и нарушения прав на данной стадии.

На данном этапе еще не ясен вопрос имеется ли достаточные основания предполагать само наличие преступного факта то и не может ставиться задача раскрыть преступление.

Наличие собственных временных рамок также является одним из признаков позволяющим определить её как самостоятельную стадию процесса.

Она имеет свои временные рамки и ограничена сроками, установленными УПК РФ для проведения доследственной проверки по поступившему сообщению, о преступлении, которая ограничивается 3, 10 и в исключительных случаях 30 сутками (ст. 144 ч.1, ч. 4 УПК РФ).

---

<sup>1</sup>Ряполова Я.П. Состоятельность стадии возбуждения уголовного дела для российского уголовного процесса // Российская юстиция. 2016. № 6. С.5.

Также существует второй подход к определению временных границ стадии возбуждения, согласно которому стадия возбуждения уголовного дела определяется начальным и конечным моментами.

В рамках данного подхода выделяют несколько этапов: получение сведений из различных источников о вероятно совершенном преступлении и проверка данных сведений и вынесение постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.<sup>1</sup>

Так, возбуждение уголовного дела – это первая стадия уголовного процесса, на которой уполномоченное лицо осуществляет проверку поступивших сведений о факте совершенного или готовящегося преступления, а затем принимает необходимое процессуальное решение, запускающее саму процедуру досудебного производства по уголовному делу.

Система оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 140 УПК РФ включает в себя такие факты как заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Достаточность, которые указывают уполномоченному лицу о наличии определенных признаков преступления формируют институт оснований для возбуждения уголовного дела

Поскольку незаконная миграция в основном совершается группой лиц, и часто организованными преступными группами, когда подозреваемый допрашивается, если он содействует расследованию, следователь должен сосредоточиться на выявлении всех членов этих групп, которые участвовали в совершении преступления на каждом этапе (въезд, пребывание, транзит).

---

<sup>1</sup> Ростова В. Н. Временные границы как признак стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право 2017. Т. 2, вып. 3., С.86.

В ходе обыска важным элементом продолжения уголовного расследования и судебного разбирательства является качество изъятия соответствующих документов. При проведении обыска в делах о незаконной миграции необходимо изымать все документы, некоторые из которых затем могут быть возвращены владельцу<sup>1</sup>.

Предметы и документы, которые необходимо просмотреть и изъять во время обыска:

- 1) документы, касающиеся выдачи паспортов, виз, всех форм регистрации;
- 2) проездные документы, билеты, купоны, квитанции, посадочные талоны, багажные бирки и т.д.;
- 3) наличные, кредитные карты, документы, касающиеся финансовых операций любого рода;
- 4) документы, касающиеся платежей, такие как книги ежедневных платежей, рукописные листы с платежами, формы перевода денег и т.д.;
- 5) документы, касающиеся аренды помещений, в которых проживали нелегальные мигранты.

Средства связи и информационные технологии имеют особое значение в уголовном расследовании незаконной миграции как источников информации. К ним относятся компьютеры, принтеры, факсы, персональные организаторы, сотовые телефоны, радиостанции, пейджеры, кассеты магнитофона автоответчиков, другое оборудование. Это оборудование также может быть изъято во время обыска.

---

<sup>1</sup> Волынский А.Ф. Оперативно-разыскная деятельность в системе организации раскрытия и расследования преступлений // Российский следователь. 2017. № 21. С. 46.



## 2.2 Тактика проведения следственного действия допрос по делам об организации незаконной миграции

Граждане или лица без гражданства, незаконно пребывающие в нашей стране, допрашиваются в качестве свидетелей по уголовным делам. Как подозреваемые (обвиняемые), на основе анализа практики расследования преступлений, связанных с организацией незаконной миграции, допрашиваются лица, организовавшие незаконный въезд в Российскую Федерацию, организовавшие незаконное пребывание в Российской Федерации или незаконный транзит через территорию Российской Федерации.

К ним могут относиться: иностранные граждане и лица без гражданства, действующие в одиночку; иностранные граждане и лица без гражданства, а также граждане Российской Федерации, включая должностных лиц, входящих в организованную преступную группу.

Преступная деятельность этих групп носит множественный характер в этих уголовных делах и осуществляется при содействии пограничников, таможенных органов, паспортно-визовых, миграционных служб, туристических предприятий, простых граждан (предоставление квартир, аренда и т.д.).

При допросе мигранта об организации его незаконного пребывания в Российской Федерации необходимо знать следующее:

- 1) когда и с какой целью он прибыл в Российскую Федерацию;
- 2) на основании каких документов осуществлен въезд и пребывание на территории России;
- 3) почему допрашиваемое лицо не было зарегистрировано в соответствии с законом;

4) если допрашиваемое лицо утверждает, что потеряло миграционную карту, установить сообщил он об этом территориальным органам внутренних дел по месту регистрации;

5) в случае если в его действиях имеются признаки правонарушения, предусмотренного ст. 18.10 КоАП РФ, выяснить, почему он не получил разрешение на осуществление трудовой деятельности в миграционной службе;

б) если допрашиваемое лицо утверждает, что передало свои документы на временную регистрацию и получение разрешения на работу, кому и какие документы он передал, кто предложил ему такие услуги и почему он решил их использовать;

7) кто организовал его работу, а также проживание на территории России, и в чем конкретно это выразилось (если была получена компенсация, от кого и как);

8) заключил ли он какие-либо контракты, такие, как найм, предоставление услуг, аренда помещений, если таковые имеются, когда, с кем и при каких условиях;

При допросе лиц, организовавших незаконный въезд в Российскую Федерацию, незаконное пребывание в Российской Федерации или незаконный транзит через территорию Российской Федерации, необходимо установить следующие обстоятельства:

1) когда и как подозреваемый организовал розыск иностранных граждан или лиц без гражданства, желающих незаконно въехать в Российскую Федерацию, какие цели преследовались;

2) как он организовал незаконный въезд иностранцев или лиц без гражданства в Российскую Федерацию (с фальшивыми документами, при соучастии должностных лиц пограничной службы, таможни, туристических предприятий и др.);

3) кто кроме него организовал незаконный въезд иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию России и что конкретно выполнялось ими;

4) каким способом подделывались документы незаконным мигрантам и кто это осуществлял;

5) получил ли он разрешение на привлечение и использование иностранной рабочей силы в Российской Федерации;

б) кто, кроме него, по его просьбе занимался подбором рабочей силы и как это происходило.

Таким образом, следственная практика дает основание полагать, что наиболее эффективным методом борьбы с организацией незаконной миграции является возможность расследования на основе собранной сотрудниками оперативно-розыскных подразделений информации о событии преступления как с учетом заявлений и свидетельских показаний, так и без таковых.

### 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

#### 3.1 Проблемы юридической оценки незаконной миграции и практические рекомендации по их квалификации

Нынешняя миграционная политика состоит из двух компонентов. С одной стороны, за счёт миграции решается вопрос воспроизведения численности населения и трудовых ресурсов.

Согласно данным статистики численность населения Российской Федерации за последние годы уменьшилась на 2,2 млн. человек, при этом наибольшее сокращение численности происходит среди мужчин трудоспособного возраста<sup>1</sup>.

Как известно, мигранты в своей основе трудоспособные мужчины среднего возраста. Тем самым трудовая миграция является положительным процессом для экономики нашей страны.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение государственной границ РФ», образует действие по незаконному пересечению границы в любом направлении:

- 1) без действительных документов на право въезда или выезда из РФ;
- 2) либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством РФ.

В то же время ответственность за пересечение государственной границы с действительным документом и соответствующим разрешением, право въезда или выезда из Российской Федерации, за пределами места пересечения, установленного через государственную границу, законодательно не определена.

---

<sup>1</sup>Маматов М.В., Маслов И.А. К вопросу о состоянии противодействия незаконной миграции // Миграционное право. 2016. № 4. С. 32.

В соответствии с соглашением между Правительством Российской Федерации и Республикой Казахстан от 30 ноября 2000 г.<sup>1</sup> между странами был введен безвизовый режим, т.е. граждане могут пересечь границу с внутренним паспортом без предъявления других документов, подтверждающих соответствующее разрешение.

Что касается нынешнего криминогенного положения в стране, высокого уровня преступности мигрантов и отсутствия единой практики применения закона, то предлагаю дополнить ч. 1 ст. 322 УК РФ словами: «либо вне установленного пункта пропуска».

В связи с вышеизложенным нельзя не обратить внимание на то, что похожую точку зрения впервые предложил А.Р. Саруханиянов<sup>2</sup>.

Статья 322.1 Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за организацию незаконной миграции. В этой статье законодатель определил способы организации незаконной миграции, которые выражены в:

- 1) организации незаконного въезда в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства;
- 2) незаконного пребывания;
- 3) или незаконного транзитного проезда через территорию РФ.

Так, судья Ленинского районного суда г. Челябинск прекратил уголовное дело из-за отсутствия в деяниях обвиняемого состава преступления, предусмотренного в части 1 статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, обосновывая свое решение следующим образом: «Граждане иностранного государства А., С. и К. сами нашли гр. А., при этом

---

<sup>1</sup>О взаимных безвизовых проездах граждан: Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан от 30 ноября 2000 г. (Подписан в г. Астане 24.03.2005) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 37. Ст. 3566.

<sup>2</sup>Саруханиянов А.Р. Преступление против порядка управления: общая характеристика, вопросы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. С. 17.

без его помощи прибыли и незаконно находились на территории РФ длительное время и в поисках работы обратились к гр. А. Кроме того, в судебном заседании не было установлено, что в полномочия гр. А не входило принятие на работу в ООО сотрудников.

В то же время предоставление подвального помещения, матраца и постельных принадлежностей, а также выдача денежных средств не может расцениваться судом как организация пребывания иностранных граждан в г. Москве»<sup>1</sup>.

Эта позиция полагаю не соответствует позиции законодателей. Так, в статье 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация незаконной миграции» законодатель впервые криминализировал незаконные действия лиц за организацию незаконного пребывания на территории Российской Федерации мигрантов, целью которого является предпринимательская деятельность по использованию принудительного труда мигрантов.

К примеру, приговором от 8 декабря 2018 г. мировой судья г. Челябинск В.Н. Хуруджин оправдал О. за отсутствие в его деяниях признаков состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ и указал, что у последнего отсутствовал прямой умысел на организацию незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ.

При рассмотрении допустимых видов организации незаконной миграции можно отметить, что в соответствии с частью 2 статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенное деяние представляет повышенную общественную опасность:

- а) организованной группой;
- б) для целей совершения преступления на территории Российской Федерации.

---

<sup>1</sup>Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» // Российская юстиция. 2007. № 1. С. 36.

Для того чтобы квалифицировать действия виновного в соответствии с пунктом «а» части 2 статьи 322.1 Уголовного кодекса, важно установить, что лицо в полной мере осознало свое участие в действиях организованной преступной группы, это самый трудный признак доказывания на практике. Считается правильным предусмотреть ещё «группу лиц по предварительному сговору», как это сделано, например, в ч. 2 ст. 322 УК РФ.

### 3.2 Проблемы квалификации и применения ст. 322.1 УК РФ в судебной практике

Для изучения проблем, связанных с квалификацией рассматриваемого преступления, целесообразно изучить судебную практику применения статьи 322.1 Уголовного кодекса РФ, в том числе для обеспечения понимания судами его связи с новыми нормами уголовного права.

Можно отметить, что при рассмотрении решений судебной практики по статье 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации за 2015-2017 годы не было оправдательных приговоров. Из всех обвинительных приговоров лишь 7 были отменены судами второй инстанции.

Причиной отмены были процессуальные нарушения, и только в одном деле суд указал, что материалами дела не доказано совершение преступления (факт незаконного проживания).

В судебной практике организация незаконной миграции квалифицируется главным образом в соответствии с частью 1 статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вменение осужденному совершение вышеназванного преступного деяния в составе организованной группы (п. «а» части 2 статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) в судебной практике отсутствует.

В соответствии с положением статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации объективная сторона рассматриваемого преступления состоит из 3-х альтернативных действий:

- 1) организация незаконного въезда иностранцев лиц без гражданства на российскую территорию;
- 2) организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории российского государства;
- 3) организация незаконного через российскую территорию транзита иностранцев и лиц без гражданства.

В вынесенных обвинительных приговорах практически отсутствует юридическое толкование организации незаконного пребывания.

В одном лишь приговоре суд указал, что «по смыслу закона организация незаконного пребывания иностранцев на территории российского государства - это выполнение различных действий, которые направлены на обеспечение пребывания или проживания на российской территории указанных лиц при отсутствии у них необходимых документов, удостоверяющих личность, миграционной карты»<sup>1</sup>.

В настоящее время суды либо рассматривают статью 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации как специальный состав по отношению к статье 322 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо считают, что незаконное пересечение российской Государственной границы является способом организации незаконного въезда, а потому не требует самостоятельной квалификации.

### 3.3 Организация и проблемы профилактики незаконной миграции

В нынешних условиях борьба с незаконной миграцией стала одной из наиболее важных задач в деятельности правоохранительных и других

---

<sup>1</sup> Приговор Промышленного районного суда г. Оренбурга от 29 июля 2011 г. по делу № 1-374/2011 в отношении Кеденова А.Ж. //«КонсультантПлюс». Версия от 10 ноября 2018 г.(дата обращения: 24.11.2020).



государственных органов, которая требует комплексного подхода к выявлению и устранению обстоятельств, способствующих этому противоправному явлению.

В частности, Россия подписала соглашение о сотрудничестве между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью (принято 11 июня 2010 года), в соответствии с которым стороны сотрудничают в предупреждении, пресечении, выявлении и раскрытии преступлений, связанных с незаконной миграцией, в том числе преступлений, совершенных организованными группами.

По мнению О.С. Капинуса: «Эта работа, безусловно, приносит свои плоды. В частности, за последние 15 лет существенно изменилась структура преступности иностранных мигрантов в России»<sup>1</sup>.

Судебная практика весьма разнообразно ее применяет при назначении наказания. Количество обвинительных приговоров и виды применяемых наказаний не соответствуют той степени общественной опасности, которую представляет на сегодня организация нелегальной миграции.

При этом, отсутствие со стороны Верховного Суда Российской Федерации толкования статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации существенным образом затрудняет ее применение у судов, а также у правоприменительных органов по осуществлению противодействия незаконной миграции и привлечению к уголовной ответственности виновных лиц.

В настоящее время, учитывая сложность проблем, противодействие организации незаконной миграции является весьма актуальным.

---

<sup>1</sup>Капинус О.С. Противодействие преступности мигрантов-иностранцев в Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 5. С. 68.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного в настоящей диссертационной работе исследования можно сделать следующие основные выводы:

Статьей 322.1 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за наиболее опасное проявление незаконной миграции – ее организацию.

Организация незаконной миграции может быть осуществлена только путем действий.

Они могут заключаться в создании группы, занимающейся обеспечением незаконной миграции, разработке способов и маршрутов незаконного въезда в Российскую Федерацию, подыскании лиц, желающих незаконно мигрировать, обеспечении их соответствующими документами, установлении незаконных контактов с лицами, осуществляющими контроль за порядком въезда на территорию страны и пребывания в ней, выдачей виз, и в совершении иных действий, направленных на обеспечение незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через ее территорию.

Состав преступления формальный. Деяние будет являться оконченным с момента совершения любого из перечисленных выше действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при котором лицо осознает, что совершает действия по организации незаконной миграции, и желает их совершить.

Мотивация поведения не влияет на наличие состава преступления. Чаще всего рассматриваемое преступление совершается по корыстным мотивам.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Частью 2 ст. 322.1 УК РФ установлена ответственность за совершение преступления при наличии квалифицирующих признаков: организованной

группой или в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.

В соответствии со ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Следует отметить, что организация незаконной миграции нередко осуществляется именно организованными группами, включающими в свой состав или имеющими связи с представителями государственных служб. В подобных ситуациях не только упрощается организация незаконной миграции, но и повышается степень безопасности лиц, занимающихся ею.

Цель совершения преступлений на территории Российской Федерации может заключаться в намерении совершить одно или несколько преступлений на территории России. Наличие подобной цели будет иметь место как в случае намерения совершения преступления (участия в совершении преступления) самим лицом, организующим незаконную миграцию, так и при наличии такого намерения у лиц, в отношении которых организуется незаконная миграция.

Несмотря на принимаемые действенные меры уполномоченными государственными органами по повышению эффективности применения статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, имеют место существенные проблемы, связанные в основном с несовершенством правовой основы в данной норме.

Проведённое исследование позволило сформулировать следующие предложения по совершенствованию уголовного законодательства, практики его применения и профилактике организации незаконной миграции:

1) Автор полагает, что в настоящее время остается неурегулированным вопрос содействия незаконному въезду и нахождению иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России и незаконному осуществлению

ими трудовой деятельности, поэтому предлагается ст. 322.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Организация незаконной миграции

1. Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, а также граждан Российской Федерации, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации

2. Те же деяния, совершенные:

1) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой;

2) в целях совершения преступления либо иных правонарушений на территории Российской Федерации;

3) лицом с использованием своего служебного положения».

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации для использования ими права политического убежища..

2) С учетом коррупционной ситуации ст. 322.1 УК РФ, помимо наличествующих в ней отягчающих обстоятельств, может иметь и такой квалифицированный состав, как использование лицом своего служебного положения.

3) Конкретные формы взаимодействия следователя с органами дознания, их целесообразность и эффективность обусловлены следственными ситуациями, складывающимися на том или ином этапе расследования по уголовному делу, и потому, в конечном счете, направлены на установление фактов, составляющих предмет доказывания по конкретному преступлению, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 322.1 Уголовного кодекса РФ.

БИЮЛТОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК  
РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И  
ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. Газета. 1993. 25 дек.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г. (в ред. от 27 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г. (в ред. от 5 февраля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. (в ред. от 27 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июн. 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3851.
6. О внесении изменений в статью 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2012 г. № 308-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2012 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7633.
7. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г. (в ред. от 7 марта 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

8. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 30 июн. 2006 г. (в ред. 27 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 30. Ст. 3285.
9. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон Рос. Федерации от 28 декабря 2004 г. № 187-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 дек. 2004 г. (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 13.
10. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июн. 2001 г. (в ред. 27 июня 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032.
11. О гражданстве Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 апр. 2002 г. (в ред. 29 июля 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031.
12. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон Рос. Федерации от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 июл. 1996 г. (в ред. 19 февраля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029.
13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

14. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Рос. Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 52. Ст. 7477.
15. Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2018 год: постановление Правительства Рос. Федерации от 6 декабря 2017 г. № 1479 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 50. Ст. 7637.
16. Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 (в ред. от 17 июня 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 2 (часть I). Ст. 130.
17. О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 января 2007 г. № 9 (в ред. 26 ноября 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 5 Ст. 653.
18. О государственной информационной системе миграционного учета: постановление Правительства Рос. Федерации от 14 февраля 2007 г. № 94 (в ред. 30 ноября 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 8. Ст. 1012.
19. О проставлении отметки о запрещении въезда в Российскую Федерацию некоторых категорий иностранных граждан и лиц без гражданства: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2003 г. № 382 (в

ред. 12 сентября 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 27 (часть II). Ст. 2805.

20. Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 7 апреля 2003 г. № 199 (в ред. от 25 мая 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 15. Ст. 1369.
21. О взаимных безвизовых проездах граждан: Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан от 30 ноября 2000 г. (Подписан в г. Астане 24 марта 2005 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 37. Ст. 3566.
22. О порядке представления и рассмотрения в МВД России и его территориальных органах материалов для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации: приказ МВД России от 10 ноября 2012 г. № 1024 // Рос.газета. 2013. № 9. 18 янв.
23. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (в ред. от 8 сентября 2016 г.) // Рос.газета. 2013. № 65. 27 мар.

## РАЗДЕЛ 2 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Артамонов, О.В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и



- лиц без гражданства в Российской Федерации»./ Артамонов, О.В, Малумов Г.О. М.: Деловой двор, 2015. 166 с.
2. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева. М.: Эксмо, 2007. 866 с.
  3. Васильев, А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступления./Васильев, А.Н. М.: ТК Велби, 2002. 178 с.
  4. Власов, Ю.А. Квалификация незаконной миграции./ Власов, Ю.А., М.Михаль О.А.: Эксмо, 2017. 184 с.
  5. Дзьоник, Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения: монография / под общ.ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2016. 200 с.
  6. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений./ Ермолович, В.Ф Минск: Амалфея, 2001. 340 с.
  7. Ермолович, В.Ф. Способы и механизм преступления / под ред. И.И. Басецкого. Минск: 2000. 214 с.
  8. Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. С.Ю. Кашкин. Москва: Проспект, 2015. 416 с.
  9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.
  10. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма, 2002. 560 с.
  11. Левченко, О.П. Раскрытие и расследование преступлений, связанных с незаконной миграцией./ Левченко, О.П., Портнов Ф.П. М.: Эксмо, 2006. 180 с.
  12. Малышев, Е.А. Государственное управление в сфере внешней трудовой миграции: теория и практика: монография./ Малышев, Е.А.М.: Юстицинформ, 2017. 240 с.
  13. Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. 496 с.

14. Полежаева, С.А. Организация и методика раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконной миграцией./ Полежаева, С.А., Левченко О.П. Волгоград: ВА МВД РФ, 2006. 240 с.
15. Полный курс уголовного права: в 5 т. Т. V. Преступления против государственной власти/ под ред. РФ А.И. Коробеева. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 866 с.
16. Тюркин, М.Л. Миграционная система России./ Тюркин, М.Л. М.: Эксмо, 2005. 420 с.
17. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.
18. Хабриева, Т.Я. Миграционное право России: теория и практика./ Хабриева, Т.Я. М.: Проспект, 2008. 460 с.
19. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология в вопросах и ответах./ Чуфаровский, Ю.В. М.: Проспект, 2010. 640 с.
20. Щербаков, А.В. Управленческие преступления: квалификация и предупреждение: монография./Щербаков,А.В. Владивосток: Дальневост. ун-т, 2008. 140 с.
21. Алехин, Е.В. Нормативно-правовая характеристика преступлений, связанных с организацией незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ)/Алехин, Е.В. // Миграционное право. 2013. № 4. С. 44 - 46.
22. Багаутдинов, Ф.Н. Новый вид преступности и вопросы российского гражданства./ Багаутдинов, Ф.Н // Законность. 2016. № 12. С. 49 - 53.
23. Бобырев, В.В. Актуальные проблемы правового обеспечения противодействия незаконной миграции./ Бобырев, В.В. // Право и экономика. 2013. № 1. С. 155 - 157.
24. Василенко, Л.А. Показания свидетеля как доказательство организации незаконной миграции./ Василенко, Л.А. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 464.

25. Волынский, А.Ф. Оперативно-разыскная деятельность в системе организации раскрытия и расследования преступлений./ Волынский, А.Ф. // Российский следователь. 2017. № 21. С. 43 - 48.
26. Вязиков, А.П. Опыт прокуратуры Оренбургской области по борьбе с преступлениями в сфере незаконной миграции./Вязиков, А.П., Тисен О.Н. // Прокурор. 2016. № 3. С. 64 - 67.
27. Горохова, С.С. Новеллы законодательства о въезде и выезде из Российской Федерации./ Горохова, С.С // Современный юрист. 2016. № 1. С. 62 - 71.
28. Дорошенко, О.М. К вопросу о взаимодействии полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации по противодействию правонарушениям в области миграционного учета./ Дорошенко, О.М., Федорова И.В. // Миграционное право. 2017. № 4. С. 32 - 34.
29. Дмитриук, Л.В. О практике надзора за расследованием преступлений, связанных с организацией незаконной миграции./ Дмитриук, Л.В. // Прокурор. 2016. № 2. С. 83 - 87.
30. Дядюн, К.В. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК, от смежных административных проступков./Дядюн, К.В. // Законность. 2012. № 9. С. 57 - 62.
31. Елисеев, А.В. Актуальные проблемы применения административно-правовых мер противодействия незаконной миграции в зарубежных странах./Елисеев, А.В., Дорошенко О.М. // Миграционное право. 2018. № 1. С. 28 - 32.
32. Капинус, О.С. Противодействие незаконной миграции как угрозе национальной безопасности России./Капинус, О.С. // Миграционное право. 2016. № 1. С. 29 - 33.
33. Козлов, В.Ф.Консолидация национального законодательства в сфере противодействия незаконной миграции./ Козлов, В.Ф., Лукьянов А.С. // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 22 - 25.

34. Козлов, В.Ф. Тактика предъявления для опознания живых лиц по делам об организации незаконной миграции./ Козлов, В.Ф // Миграционное право. 2011. № 1. С. 23 - 25.
35. Козлов, В.Ф. Особенности субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации./ Козлов, В.Ф. // Миграционное право. 2010. № 1. С. 20 - 24.
36. Козлов, В.Ф. Сведения о личности преступника и членах организованной преступной группы, занимающихся организацией незаконной миграции, как элементы криминалистической характеристики./ Козлов, В.Ф., Фролкин Н.П. // Российская юстиция. 2009. № 12. С. 61 - 65.
37. Кривенкова, М.В. Юридические основания международно-правовой ответственности государств в сфере вынужденной миграции./ Кривенкова, М.В. // Миграционное право. 2017. № 2. С. 6 - 9.
38. Лобас, Л.И. К вопросу об ответственности за организацию незаконной миграции./ Лобас, Л.И. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 3. С. 69-70.
39. Маматов, М.В. К вопросу о состоянии противодействия незаконной миграции./Маматов, М.В., Маслов И.А. // Миграционное право. 2016. № 4. С. 32 - 36.
40. Неупокоева, И.А. Тактика допроса по делам об организации незаконной миграции./ Неупокоева, И.А. // Законодательство и практика. 2015. № 2. С. 16 - 20.
41. Паутова, Т.А. Проблемные вопросы расследования преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 322.1 УК РФ (организация незаконной миграции)/Паутова, Т.А. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 2. С. 281 - 285.
42. Перепечина, И.О. Почему совершаются судебные ошибки (криминалистические аспекты)/Перепечина, И.О. // Роль кафедры криминалистики юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в

развитии криминалистической науки и практики: Материалы конференции. М.: 2010. Т. 1. С. 205 – 215.

43. Пичугин, Д.Г. Правовые и процессуальные проблемы производства дознания по уголовным делам о незаконном пересечении государственной границы./ Пичугин, Д.Г. // Российский следователь. 2008. № 11. С. 7 - 9.
44. Портнов, Ф.П. Проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконной миграцией/ Портнов, Ф.П. // Миграционное право. 2007. № 2. С. 88-90.
45. Предыбайло, В.А. Незаконная миграция как объект профилактического воздействия./ Предыбайло, В.А. // Российская юстиция. 2009. № 12. С. 29 - 30.
46. Самойлюк, Н.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции./ Самойлюк, Н.В. // Миграционное право. 2009. № 4. С. 7 - 11.
47. Самойлюк, Н.В. Криминологическая характеристика незаконной миграции./ Самойлюк, Н.В. // Юридический мир. 2009. № 8. С. 22 - 25.
48. Токтаньязов, А.Б. Выявление «резиновых квартир»./ Токтаньязов, А.Б. // Законность. 2015. № 2. С. 10 - 12.
49. Урда, М.Н. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за нарушение режима перемещения физических лиц через Государственную границу РФ./ Урда, М.Н. // Уголовное право. 2017. № 2. С. 102 - 109.
50. Худина, Т.Ф. Международное взаимодействие правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с организацией незаконной миграции./ Худина, Т.Ф. // Российский следователь. 2008. № 18. С. 45 – 46.
51. Шелмаков, А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции»./ Шелмаков, А.Л. // Российская юстиция. 2007. № 1. С. 36 – 38.
52. Якимов, О. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности./ Якимов, О., Якимова С. // Уголовное право. 2005. № 1. С. 78.

53. Бирюков, С.Ю. Особенности расследования организации незаконной миграции: дис. ... канд. юрид. наук./ Бирюков, С.Ю. Волгоград, 2008. 198 с.
54. Бышевский, Ю.В. Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис. ... канд. юрид. наук./ Бышевский, Ю.В. Ставрополь, 2015. 212 с.
55. Горяинов, А.В. Методика расследования незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук./ Горяинов, А.В. М., 2005. 208 с.
56. Насуров, П.А. Криминальные последствия незаконной миграции и меры их предупреждения (по материалам Республики Таджикистан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ Насуров, П.А. М., 2008. 36 с.
57. Саруханьянов, А.Р. Преступление против порядка управления: общая характеристика, вопросы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ Саруханьянов, А.Р. Ставрополь, 2002. 32 с.
58. Соколов, Д.А. Криминологическая характеристика организации незаконной миграции. дис. ... канд. юрид. наук./ Соколов, Д.А. М., 2013. 206 с.

#### РАЗДЕЛ 4 МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 7 июня 2000 г. № 10-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 25. Ст. 2728.

#### РАЗДЕЛ 4 ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

- 1 Балашова, Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (постатейный)./ Балашова, Н.А., Балашова Т.Н., Шерстобоев О.Н. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Версия от 10 ноября 2018 г.(дата обращения: 24.11.2020).
- 2 Жеребцов, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (постатейный). Жеребцов, А.Н., Помогалова Ю.В., Смоляров М.В. / // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Версия от 10 ноября 2018 г.(дата обращения 24.11.2020)
- 3 Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Версия от 10 ноября 2018 г.(дата обращения 24.11.2020)

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

### Результаты опроса сотрудников правоохранительных органов

Уважаемые респонденты, предлагаем Вам принять участие в опросе по вопросам реализации норм УК РФ в сфере нелегальной миграции, а также высказать предложения по совершенствованию данного уголовно-правового института.

Пол респондента	Показатель, %
Муж.	61,8
Жен.	38,2

Возраст респондента, лет	Показатель, %
Менее 25	18,4
От 26 до 35	40,7
От 36 до 45	21,6
Более 45	19,3

Образование респондента	Показатель, %
Среднее специальное	4,8
Высшее (неюридическое)	15,7
Высшее юридическое	79,5
Иное (укажите, какое именно)	0

Трудовой стаж респондента в правоохранительных органах	Показатель, %
Менее 1 года	3,8
От 1 года до 5 лет	25,6
От 5 лет до 10 лет	31,4
Более 10 лет	39,2

Место службы респондента	Показатель, %
Министерство внутренних дел	66,3
Федеральная службы исполнения наказаний	33,7

1. Какие причины подталкивают мигрантов проникать на территорию России нелегально?

Вариант ответа	Показатель, %
Незнание законов России	37,6
Наличие запретов и ограничений для въезда	49,7
Нет желания оформлять документы	11,4
Иной ответ (прокомментируйте)	1,3

2. Как Вы считаете, с чем связано нарушение правил нахождения на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства?

Вариант ответа	Показатель, %
Незнание законов России	9,7



Отсутствие материальной или иной возможности оформить свое пребывание официально	39,8
Наличие запретов и ограничений для въезда	29,6
Нет желания оформлять документы	20,9
Иной ответ (прокомментируйте)	0

3. Оцените уровень эффективности уголовно-правового института противодействия нелегальной миграции.

Вариант ответа	Показатель, %
Высокий	56,8
Средний	24,4
Низкий	18,8

4. Как Вы считаете, следует ли повысить уголовную ответственность для должностных лиц, содействующих преступлениям в сфере нелегальной миграции или сопутствующим им?

Вариант ответа	Показатель, %
Положительный	56,6
Отрицательный	32,3
Затрудняюсь ответить	11,1
Иной ответ (прокомментируйте)	0

5. Считаете ли Вы необходимым изменить перечень составов преступлений, связанных с нелегальной миграцией (ст.ст. 322 — 322.3 УК РФ)?

Вариант ответа	Показатель, %
Положительный	9,9
Отрицательный	81,6
Затрудняюсь ответить	8,5
Иной ответ (прокомментируйте)	0

6. Как Вы считаете, что является причиной миграции (можно дать более одного ответа)?

Вариант ответа	Показатель, %
Экономические проблемы в стране-исхода	88,4
Экономический рост в России	39,7
Сложности с трудовыми ресурсами в России	13,5
Политические проблемы в стране-исхода	22,3
Иной ответ (прокомментируйте)	0

7. Какие, на Ваш взгляд, необходимо применять меры для противодействия нелегальной миграции (можно дать более одного ответа)?

Вариант ответа	Показатель, %
Меры экономического характера (обеспечения максимальной занятости граждан России, повышения заработных плат и социальных выплат для них)	59,6
Культурно-нравственные меры (борьба с правовым нигилизмом и	9,7

безразличием к преступности у граждан России)	
Политические меры (борьба с коррупцией, развитие международных отношений в сфере борьбы с преступностью)	13,9
Организационно-управленческие меры (усиление контроля за деятельностью специализированных органов, усиление взаимодействия между различными структурами)	65,4
Правовые меры (разработка общей стратегии противодействия нелегальной миграции и т.д.). Из них:	42,3
- ужесточение режима государственной границы	29,2
- повышение контроля за деятельностью предприятий, осуществляющих прием неквалифицированной трудовой силы	13,3
- укрепление координации деятельности между ФМС, МВД и ФСБ России	33,3
- ужесточение правил въезда и нахождения на территории России	23,2
Иной ответ (прокомментируйте)	16,6

8. Оцените эффективность существующих в настоящее время мер противодействия нелегальной миграции.

<b>Вариант ответа</b>	<b>Показатель, %</b>
Положительно	76,8
Удовлетворительно	19,9
Отрицательно	3,3