

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ КАК СУБЪЕКТА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРЕСТУПНОСТИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016. 516. ВКР

Руководитель работы,
д-р. юрид. наук, доцент
заведующий кафедрой
_____ Сергей Васильевич Зуев
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-516
_____ Лариса Владимировна
Алексеева
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук
_____ Татьяна Павловна Пестова
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ.....	10
1.1 Понятие, сущность и правовые основы профилактики преступности....	10
1.2 Исторический аспект становления профилактики преступности.....	19
1.3 Уровневый подход системы профилактики преступности	34
2 ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ.....	46
2.1 ОВД как особый субъект в системе профилактики преступности	46
2.2 Основные направления деятельности ОВД в системе профилактики преступности.....	55
2.3 Совершенствование правового регулирования в вопросах профилактики в системе ОВД	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	86
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На сегодняшний день преступность является негативным общественным явлением, оказывающим влияние не только на общее социально-экономическое состояние государства на каждом этапе общественного развития. Как общественное явление при различных обстоятельствах она может оказать воздействие на политическую составляющую государственной жизни, так как целый ряд преступлений имеет явно выраженный антигосударственный характер (терроризм, экстремизм, дача и получение взятки).

В связи с этим профилактика преступности является одной из важнейшей и необходимой деятельностью государства, общества в целом. Современная государственная политика России направлена на расширение и оптимизацию системы профилактики преступности, на повышение эффективности безопасности граждан, общества и государства в целом. В Российской Федерации данную деятельность осуществляют различные субъекты, которые образуют целую систему профилактики преступности. ОВД являются одним из главных субъектов, поскольку минимизация причин и условий преступности во многом зависит от деятельности органов внутренних дел.

Актуальность проблем в данной сфере вызвала и тем, что до сих у многих возникает вопрос разграничения предупреждения и профилактики преступности, а также несмотря на то, что профилактики преступности уделяется значительное внимание, все же на законодательном уровне и в обществе существует ряд проблем в данной сфере, которые остаются нерешенными.

В последнее время наибольшее число преступлений совершено в сфере отношений собственности, в экономической сфере, обладает негативной коррупционной составляющей, направлено против личности, совершено в сфере незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ. В России также констатируется значительный удельный вес преступлений,

совершаемых в семье; лицами, освободившимися из мест лишения свободы; несовершеннолетними, в том числе, – в составе неформальных организованных групп; отмечается рост случаев рискованного поведения (преимущественно среди молодежи), что приводит к угрозам общественной безопасности.

В связи с этим, с учетом накопленного опыта, проведения различных исследований, уровня совершаемых преступлений не вызывает сомнения необходимость более совершенного нормативного регулирования профилактики преступности, признанной на данном этапе в качестве одного из особых стратегических направлений деятельности органов внутренних дел России.

Целью данной работы является определение понятия профилактики преступности, изучение и анализ нормативно правовых актов в данной области Российской Федерации, а также непосредственно и тех, которые касаются профилактической деятельности ОВД, определение какое место они занимают в системе профилактики преступности для выявления проблем осуществления профилактики во взаимодействии с другими субъектами и формирование эффективных путей совершенствования законодательства.

Достижение указанной цели обуславливает необходимость постановки и решения следующих задач:

- 1) изучение понятия и сущности профилактики преступности;
- 2) изучение и анализ правовых основ профилактики преступности и выявление в нормативно правовых актах проблемных аспектов, препятствующих достижению профилактических задач;
- 3) выявление роли органов внутренних дел России в системе субъектов профилактики правонарушений;
- 4) исследование ведущих тенденций и направлений системы профилактики преступности на современном этапе с акцентом на ОВД;

- 5) разработка рекомендаций по совершенствованию национального законодательства о профилактике преступности, в целом, и со стороны органов внутренних дел России, в частности;

Объектом данной выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в результате осуществления профилактической деятельности субъектами системы профилактики преступности, в частности ОВД.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского «законодательства, регулирующие практику профилактики преступности, включая ведомственные источники Министерства внутренних дел России, иной нормативно-правовой материал, относящийся к познанию закономерностей профилактического направления» противодействия преступности, исторический опыт и научная литература.

Теоретическая основа. На протяжении значительного периода времени вопросы профилактики преступности остаются объектом внимания национально криминалистической науки и практики. В специальной юридической литературе профилактики преступности рассматривались в исследованиях М.А. Яковлевой, С.В. Бородина, Ю.П. Оноколова, Д.А. Рясова, П.Н. Кобец, С.А. Торопов, А.А. Лапин, и других авторов.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ (далее Закон № 182-ФЗ), ведомственные акты МВД РФ, материалы судебной практики, статистические данные МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ, а также социологическое исследование.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а также общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции, кроме того использованы специальные методы,

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ //СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. I). Ст. 3851.

такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Исследования выпускной квалифицированной работы были положены в научно-исследовательскую работу студента, которая была представлена на конкурс научных работ «Юридические науки» Юридического института ЮУрГУ (НИУ).

По результатам конкурса данная работа получила диплом 1-ой степени. Также данные исследования были отражены в научной статье автора выпускной квалификационной работы с аналогичным названием в электронном научном журнале «Академическая публицистика», что подтверждается сертификатом о публикации.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка, приложений.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

1.1 Понятие, сущность и правовые основы профилактики преступности

Сегодня для существования правового демократического государства важно ощущение безопасности и обеспечения общественного порядка. Это достигается, в первую очередь, эффективной работой правоохранительных органов и организаций, направленных на предупреждение, пресечение, а также профилактику преступности, на соблюдение законодательства в стране, а также повышения культуры у граждан и предотвращение криминализации населения.

От того насколько качественно будет выполнена данная работа зависит результат, на который непосредственно влияет политическая обстановка в стране социально-экономическая ситуация в государстве в целом и отдельных его регионах, общественная реакция на эту работу. Именно поэтому необходимо вести активизацию в данном направлении, изменять не только работу оперативно-розыскного, информационно-аналитического, материально-технического обеспечения, но и искать способы научно-методологического и правового обеспечения системы профилактики преступности.

Вопросы профилактики преступности всегда волновали общество и этот вопрос остается актуальным и сегодня. Предпочтительно предупредить преступность, нежели наказывать лиц за совершение преступлений.

Но чтобы разобраться с понятием профилактика преступности, необходимо для начала понять является ли она частью предупреждения преступности или это самостоятельный институт права, так как часто данные термины употребляются как синонимы. Из-за этого существуют огромные дискуссии.

Само понятие предупреждение преступности опирается на преступность в целом и на категории конкретных преступлений, для того

чтобы конкретизировать задачи и перспективы развития предупреждения преступности, определить основные направления и эффективные способы воздействия. Это достаточно сложная система, которая включает следующие элементы: объекты предупреждения, ее уровни и формы, меры предупреждения, субъекты предупредительной деятельности¹.

В.К. Дуюнов отмечает, что «политика предупреждения преступности представляет собой приоритетное направление деятельности государства в рамках политики противодействия преступности, связанное с поиском, разработкой, исследованием и реализацией целей, принципов, основных направлений, содержания, форм и методов, эффективных общесоциальных и специальных средств воздействия на причины и условия совершения преступлений в целях предупреждения (сдерживания) и сокращения преступности и иных правонарушений»².

Анализируя данное высказывание, можно прийти к выводу о то, что понятие предупреждение преступности входит в еще большее понятие противодействие преступности. Следует согласиться с выводом Ю.П. Оноколова о том, что предупреждение преступлений – это деятельность различных структур, направленная на недопущение самого события преступления³.

Так, П.В. Андришин полагает: «Индивидуальное предупреждение преступности в широком смысле включает профилактику, предотвращение, пресечение и предупреждение рецидивных преступлений, а в узком – только профилактику»⁴. Данное определение не, в полном мере, раскрывает понятие предупреждение преступности, так как оно затрагивает только одну –

¹ Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М.: Юридическая литература, 2017. С. 67.

² Оноколов Ю.П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности // Миграционное право. 2018. № 3. С. 21.

³ Малкова В.Д. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. М.: Акад. упр. МВД России, 2016. С. 78.

⁴ Андришин П.В. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2015. С. 156.

индивидуальную сторону, исключая при этом общесоциальные начала предупреждения преступности.

Если говорить про криминологическое изучение и понимания понятие предупреждение преступности, то криминологи выделяют следующее: «деятельность государства и общества, направленную против преступности с целью удержания ее на минимальном уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин; это воздействие на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений»¹.

Рассматривая вышеуказанные понятия в совокупности можно сказать, что эти понятия объединяются тем, что в каждом прослеживается мысль о том, что они имеют схожую цель: выявление и устранение причин и недопущение негативных последствий, а также уменьшение преступности в целом. Тогда какова роль отведена профилактики и в чем ее сущность?

Как уже было сказано, понятие предупреждение и профилактика преступности, безусловно, близки, но данные понятия не идентичны. Профилактика в криминологической литературе понимается и в широком смысле, в этом значении включая в себя «весь комплекс мер борьбы с преступностью»².

Если рассмотреть просто понятие «профилактика» в словаре С.И. Ожигова, то там сказано следующее: «профилактика – совокупность мероприятий, предупреждающих от чего-то или предохраняющих что-либо»³. Так как исходя из обширных понятий профилактика направлена на предотвращения негативных последствий и нейтрализацию сложившихся условий совершения преступности, то следует уточнить, что данная деятельность имеет отличительный временной характер.

¹ Рясков Д. А. Курс лекций по криминологии: канд. юрид. наук. Ставрополь, 2014. С. 14.

² Там же. С. 16.

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Мир и образование, 2018. С. 616.

Необходимо согласиться с позицией тех авторов, которые утверждают, что основные отличия профилактики от предупреждения состоят «в их временной дистанции от совершения преступлений и в степени интенсивности, динамичности»¹. Предупреждение охватывает все виды борьбы с преступностью: деятельность государства и общества против возможного, задуманного, происходящего и совершенного преступления, что нельзя сказать про профилактическую деятельность, поэтому профилактика в своем понимании является лишь составной частью предупреждения преступности.

Согласно Федеральному закону от 23.06.2016 № 182 «Об основах системах профилактики системы правонарушений» в ст. 2 п. 2 сказано, что «профилактика правонарушений – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения».

Законодательное определение позволяет разграничить понятие «профилактика правонарушений» на три компонента. Во-первых, совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление причин и условий, детерминирующих административные правонарушения. Во-вторых, совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на устранение вышеназванных причин и условий. И наконец, в-третьих, непосредственное оказание профилактирующего (воспитательного) воздействия либо на определенные группы лиц, либо на отдельных индивидуумов.

¹Малкова В.Д. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. С. 13.

Данное понятие лишь характеризует способ реализации профилактической деятельности, не описывая в отношении кого и кем осуществляется данная деятельность, поэтому его следует считать лишь обобщающим, но не полным.

Однозначно можно сказать, что профилактика уместна на раннем этапе «созревания» преступления. Здесь суть профилактики преступности заключается в деятельности государства и общества, которая направлена против возможного, но еще не задуманного личностью преступления. «Создается обстановка, устраняющая вредное влияние на лицо и (или) обеспечивающая необходимое нравственное формирование его личности, а также исправление правонарушителей»¹. На данном этапе она ведется, как правило, в отношении лиц с отклоняющимся предпреступным поведением, нарушающих нормы морали и права в силу недостатков воспитания, негативного влияния семьи, социального окружения, малой группы.

Профилактическая деятельность против преступности осуществляется различными государственными и общественными субъектами, поэтому система профилактики преступности должна включать не то только меры государственного характера, но и также общесоциального и криминологического для эффективного результата работы.

Профилактика такого предпреступного поведения осуществляется не только сотрудниками правоохранительных органов, но в первую очередь представителями государственных учреждений (социальных, медицинских, образовательных), предприятий, общественных организаций, религиозных конфессий, средств массовой информации, обществом в целом. Объем осуществляемой работы значительно больше и разностороннее, чем при реализации криминологического преступления.

Определенно нельзя говорить только о профилактике лиц, осуществляемой на раннем этапе созревания преступления, так как она в

¹Оноколов Ю.П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности.С. 23.

равной степени важна и в отношении тех лиц, у которых уже сформировались антиобщественные установки, кто уже совершил преступное деяние и не планирует останавливаться на одном таком деянии в целом. У них сложилось понимание того, что противоправное поведение – это норма существования в обществе. Назначение наказания за совершенное преступление или правонарушение, это тоже своего рода профилактическая деятельность для лиц, которые еще не реализовали свой преступный умысел в реальность.

Также необходимо выделить отдельно так называемую виктимологическую профилактику, которая направлена на устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений, вызванных именно личностью жертвы, ее вызывающим поведением, стилем жизни и т.д.

Поэтому, исходя из рассуждений, описанных выше, можно сформировать следующее определение профилактики преступности. Профилактика преступности – это составная часть предупреждения преступности, осуществляемая в отношении различных категорий лиц (те, кто еще не совершил преступное деяние, те, кто реализовали свой преступный замысел, а также в отношении тех, кто отбывает и отбыл наказание за содеянное, виктимологических личностей), сущность которой направлена на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий антиобщественного поведения, удержание от преступлений и коррекцию поведения категорий указанных лиц, путем применения профилактических мер различного характера государственными и общественными органами, организациями и учреждениями. Таким образом, профилактика преступности является лишь одним из направлений предупреждения преступности, предполагающего реализацию мер как общего, так и индивидуального характера¹.

¹ Кобец П.Н. О необходимости совершенствования системы предупреждения преступности в современных условиях // Научный портал МВД России. № 3 (11). 2018.С. 198.

Универсальных форм и методов, а также способов и приемов для профилактики преступности не может существовать, а выбор (например, комбинированный или опционный) должен выбираться исключительно спецификой криминологической обстановки, личности совершившего преступление или правонарушение.

Особенности методов профилактики преступности в той или иной сфере жизнедеятельности общества должны находить отражение не только в федеральных законах и законах субъектов Российской Федерации, а также в соответствующих ведомственных, региональных или муниципальных целевых программах (например, по профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма)¹.

Работа над созданием нормативного акта, направленный на урегулирование деятельности профилактики преступности велась долгие годы и лишь в 2016 была завершена в правоохранительной сфере созданием Закона № 182-ФЗ.

Среди положительных сторон данного федерального закона можно выделить следующее. В Законе сформулированы принципы профилактики преступности (далее ПП) (ст. 4); сделан акцент на общесоциальном предупреждении правонарушений (ст. 15); предусмотрен механизм функционирования системы профилактики правонарушений, основой которого являются государственные и муниципальные программы в сфере ПП (ст. 7, 29) и координационные органы в сфере ПП (ст. 30); вводится проведение мониторинга в сфере ПП (ст. 32); предусмотрены такие новые для практики формы ПП, как социальная адаптация (п. 7 ст. 17, ст. 24), ресоциализация (п. 8 ст. 17, ст. 25), социальная реабилитация (п. 9 ст. 17, ст. 26), помощь пострадавшим от правонарушений, т.е. виктимологическая профилактика (п. 10 ст. 17, ст. 27).

¹ Торопов С.А. К вопросу обеспечения наркобезопасности населения на территории РФ/ Современные проблемы уголовной политики: материалы VI Международной научно-практической конференции. Краснодар: КрУ МВД России, 2015. С. 246.

В ст. 3 сказано: «Правовую основу системы профилактики правонарушений составляют положения Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, нормы уголовного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях. Правовое регулирование профилактики правонарушений осуществляется в соответствии с федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законами и другими нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

В ч. 2 ст. 3 также сказано: «Особенности профилактики правонарушений в отдельных сферах общественных отношений определяются соответствующими федеральными законами».

Анализируя данную статью, необходимо заметить, что закон является своего рода обобщающим правовым актом, который составляет основу всей профилактической деятельности, указывает ее направления и виды, но не говорит каким способом должна производиться профилактика, так как необходимо смотреть на особенности сложившейся ситуации и на объем и права полномочий субъектов ее осуществляющих.

Поэтому правовая основа профилактики преступности не ограничивается только указанным законом. Например, в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших противоправное деяние, существует отдельный Федеральный закон, принятый 24 июля 1999 года № 120-ФЗ «Об

основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

Современная система профилактики безнадзорности осуществляется разноведомственными службами и учреждениями, среди которых ОВД играют важную роль. Здесь также важнейшей задачей государственного управления является грамотное разделение функций и сфер профилактического влияния различных ведомств.

Также профилактическая деятельность находит свое отражение в подп. «а» п. 4 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму», подп. «а» п. 2 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»², ст. 5 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»³ и относилась к направлениям противодействия соответствующим противоправным деяниям. Помимо прочего, к сферам профилактики правонарушений отнесены охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, содержание и суть которых, исходя из Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, включают все направления профилактики, перечисленные в Федеральном законе.

Это далеко не исчерпывающий список нормативных актов, где затрагивается профилактическая деятельность, но безусловно нужно заметить, что, исходя из криминологических фактов и применяются виды, которые зафиксированы в специальном Закона № 182-ФЗ, так как они будут наиболее эффективны для устранения причин и условий.

Профилактика – это достаточно сложный процесс, который достигается путем эффективной работы всей профилактической системы. Для общества и государства в целом профилактическая деятельность гуманней, чем

¹Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июля 1999 г. № 120-ФЗ //СЗ РФ. 1999. № 19. Ст. 2789.

²Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

³Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

предупреждения преступности, так как, чем успешнее будет осуществляться профилактика, тем меньше придется затрачивать усилий и средств на пресечение, раскрытие и расследование преступлений, тем более будет сужаться сфера применения уголовных наказаний¹. Несмотря на то, что и у предупреждения, и у профилактики есть единое направление деятельности, все профилактика является составной частью предупреждения, которое охватывает все виды борьбы с преступностью.

Совершенствование законодательства, регулирующего систему профилактики преступности, благоприятно оказывает влияние на общество и на деятельность государства в этой сфере. Чтобы и в дальнейшем происходило это совершенствование необходимо анализировать позитивный опыт профилактики зарубежных стран с преступностью, не игнорировать развитие технического прогресса и производить мониторинг работ организаций и учреждений в стране.

1.2 Исторический аспект становления профилактики преступности

Контроль за поведением людей волновал различных ученых и мыслителей еще на заре развития человечества. Идея о том, что профилактика преступности должна иметь вверх перед карательной политикой государства, была высказана еще на ранних этапах развития человеческой цивилизации. Начальное понимание возможности борьбы и сдерживания преступности не только с помощью наказаний, а с помощью специальных механизмов отличных от карательных мер и их функций устрашения встречается еще у античных авторов. Первый шаг в исследовании профилактической деятельности государства и закона сделали философы древней Греции.

Например, в трактате Платона, «О законах» встречается целый ряд важнейших уголовно-политических идей. Он аргументировано

¹ Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 18.

высказывается за предупреждение и профилактику преступлений. Платон еще в IV веке до н.э. полагал, что «законодателю необходимо так составлять законы, чтобы отвращать от преступления тех, которые могут сделаться преступниками; и рассматривает карательные меры как дополнительные к предупредительным»¹.

Изучая труды Платона, исследователь профессор М.П. Чубинский писал, что древнегреческий ученый в своем трактате «Политика», рассуждая о государственной гармонии, покоящейся на идее общего блага, рассматривал преступление «не как болезнь души преступника, а как болезнь государства, уврачевание которой лежит на обязанности государственной власти; поэтому карательная деятельность становится наряду с другими мерами, обеспечивающими существование государства, и правителям предписывается поддерживать правовой порядок, охранять авторитет законов и по возможности не допускать их нарушения»². Идеи и мысли Платона поддержали представители, среди которых были Аристотель, Томас Мор, Кампанелла и другие.

Древнегреческий философ Аристотель, изучая организацию правосудия в своих работах, подчиняет мораль политике. Он выдвигает мысль о том, что одними предписаниями совершенно невозможно направить массу к добру.

По мнению Аристотеля: «Большинство людей воздерживается от дурных проступков не из высших побуждений, а из страха перед наказанием, они повинуются необходимости и карам больше, чем советам и голосу чести. Побуждениями высшего порядка руководствуются лишь немногие избранные и, поэтому жизнь общества должна сопровождаться энергичными угрозами наказанием за проступки, потому что большинство склонно

¹ Барановский Н.А. Антидевиантная политика: теория и социальная практика. Минск: Беларус. наука, 2018.С. 271.

² Чубинский М.П. Очерки уголовной политики: понятие, история и основные проблемы уголовной политики как составного элемента науки уголовного права. М.: Статус, 2018. С. 342.

предпочитать свои выгоды и удовольствия общему благу»¹. А потому предусмотрительный законодатель должен сдерживать дурные инстинкты угрозой наказания, более сурового по сравнению с выгодой и удовольствием, которое может дать преступление.

Аристотель сознает, что преступность социальное зло, с которым нужно бороться и лишь по возможности предупредить его. Если сравнивать понятие профилактики Платона и Аристотеля, то можно явно проследить, что Аристотель рассматривал профилактику в смысле более узком, чем у Платона, выливаясь в теорию психического принуждения путем угрозы наказания.

Философские рассуждения Платона и Аристотеля необходимо рассматривать лишь в качестве небольших предположений профилактики преступности. Они рассматривали преступление как болезнь души человека, совершившего данное деяние, как болезнь государства. Лечить данную болезнь они возлагали на плечи законодателя, то есть на государство.

Платон писал, например, что «установленные законы должны оказывать сдерживающее влияние на побуждающие начала преступных действий и поступков. Он же отмечал, что государству следует заботиться, чтобы не появлялись роскошь и нищета, ибо первая из них развивает изнеженность и безделье, а вторая низменные чувства и желание делать зло»². Им высказывается мысль о психическом воздействии на лиц, склонных к преступлению.

Более серьезное развитие понятие профилактики преступности получило в XVIII в., когда под влиянием французских энциклопедистов. Шарль де Монтескье в своем труде «О духе законов» в 1748 году затрагивает вопрос о необходимости правовой профилактики преступлений. В своем труде он обосновывает разделение властей в сторону либерализма для того, чтобы продемонстрировать существующему обществу то, что хороший

¹ Аристотель. Политика Сочинение. 4 том. М.: Норма, 1983. С. 417.

² Платон. Законы. Сочинение. 3 том. М.: Норма, 1972. С. 219.

законодатель должен заботиться не столько о наказании за совершенное преступление, сколько о предупреждении преступлений, указывая одну из основных задач законодателя – не столько карать, сколько улучшать нравы.

Его прямой последователь, Ч. Беккариа, в последней главе своего трактата «О преступлениях и наказаниях» развил правовую аргументацию идей, предложенную Монтескье о необходимости не одного увеличения карательных законов, а стремления предупредить преступления. Так, Ч. Беккариа указал, что «лучше предупреждать преступления, чем карать за них. Это составляет цель любого хорошего законодательства, которое, в сущности, является искусством вести людей к наивысшему счастью или к возможно меньшему несчастью, если рассуждать с точки зрения соотношения добра и зла в нашей жизни».

Впоследствии Вольтер сформулировал принципиально важное положение о том, что профилактика преступлений есть истинная юриспруденция в цивилизованном обществе. Поэтому бесспорно можно сделать вывод о том, что на роль права в профилактике преступности и необходимость создания совершенного законодательства указывают и античные авторы, и реформаторы XVIII века.

Если говорить про Российскую Федерацию, то историю развития профилактики преступности необходимо рассматривать в двух аспектах: в дореволюционный и послереволюционный период существования страны.

Нормы, связанные с профилактикой преступности начинают появляться в русском законодательстве во второй половине XV века. Грамотой Великого князя всея Руси 1478 года, с целью предупреждения и профилактики правонарушений, были введены ограничения на выезды из сел, особенно в праздники. Предписывалось «кто к людям на пир или в братчину, или в праздник придет пить незваным, и случится от этого какая-нибудь смерть и телесное повреждение, велю принять решение без суда и без

опросов к тому, кто к тем людям на пир или в братчину или в праздник прийти ослушается быть ему наказанным»¹.

Исходя из высказываний, можно предположить, что профилактика преступности на Руси закреплялись во множествах законах (наказы, судебники, приказы), а также регулировалась на усмотрение местных властей. Примечательно то, что в данный период для страны характерно отсутствие профилактических норм преступности на судебные и административные. Помимо вышеупомянутого, данные меры часто распространялись и на лиц, которые имели какое-либо отношение к тем, кто совершил правонарушение: друзья, родственники и др. Применяемые меры были жесткими, особенно против лихих и гулящих людей.

В целях тотального предупреждения и профилактики правонарушений в России наряду с деятельностью правоохранительных органов широко использовалась система круговой поруки крестьянских и посадских общин.

В 1649 году царь Алексей Михайлович утвердил «Наказ о градском благочинии», в котором упорядочил службу объезжих голов. В этом наказе царь наказал создать регулярную службу охраны порядка в городе, которая должна была беречь только от огня, но и от «всякого воровства». С XVII века, в качестве меры недопущения совершения лицом повторного правонарушения, практикуется клеймение преступников. Указ от 19 мая 1637 года регламентировал нанесение букв «Т», «Р» на лице татей и разбойников, которые были символами принадлежности к татьбе и разбою.

Во времена правления Петра I появляется термин «полиция», также император учреждает должность генерал-полицмейстера, при котором образуется главная канцелярия полицмейстерских дел. Одной из основной целью канцелярии был поим кабеглых крестьян, бродяг и прочих «воров», организация постоев войск, противопожарные мероприятия, чистота улиц и

¹ Акты, относящиеся до юридического быта Древней России. Том I. URL: <http://www.runivers.ru/lib/book3033/9540/>(дата обращения 13.01.2021).

т.д. Регулярная полиция должна была стать преемницей ранее существовавших приказов и обеспечить добрые гражданские порядки.

Петр I подготовил «Пункты, данные Генерал-полицмейстеру Дивиеру для руководства», в которых содержались и пункты о мерах по предупреждению и дальнейшей профилактики правонарушений: «прекращать всякие ссоры на улицах и рынках, задерживая виновных и отсылая их в надлежащий суд с их допросом и делом; искоренять подозрительные дома, как-то: шинки, игорные дома, притоны разврата; гулящих и слоняющихся людей, а также нищих арестовывать и допрашивать; если же кто в допросе со словами несходен явится, тех определять на работу»¹.

Таким образом, понятие профилактика преступности во времена правления Петра I рассматривалось как мера быстрого реагирования на преступления или правонарушения о которых была известна какая-либо информация. Также можно сказать, что ключевая цель профилактики преступности состояла в контроле и надзоре за общественным порядком на улицах и дворах, она не содержала обязательное предупредительное воздействие на дальнейшее развитие преступности.

Профилактика преступности во время правления Петра I и его преемников не выделялось как отдельное направление, только лишь во время правления Екатерины II стал рассматриваться данный вопрос. Императрица в своем Наказе 1767 года взяла за основу мнения французских ученых Монтескье и Беккариа, которые утверждали, что лучше предупреждать правонарушение, чем карать его.

Воспользовавшись при написании Наказа работами, она говорила, что «любовь к Отечеству, стыд, а также страх позора могут удерживать людей от множества преступлений; самое большое наказание для человека может – изблечение в его проступке; следует стараться скорей предупреждать

¹ Курицын В.М. История полиции в России. Краткий исторический очерк и основные документы. М.: Щит, 1999. С. 38.

преступление, чем его наказывать; следует скорей вселить в граждан мудрыми законами желание соблюдать законы, чем запугивать казнями»¹.

Многие историки и ученые того времени восприняли данную позицию отрицательно. В.О. Ключевского отметил, что эти идеи Екатерины II, в то время, остались скорее «отвлеченными идеями и прекрасными стремлениями». Он говорил, что «законы развиваются исторически из жизни каждого народа, а не переносятся в жизнь из книг, да еще чужих»².

Политика в отношении предупреждение преступности во времена правления Александра I была таковой, что в 1802 году он создает министерство внутренних дел. На министерство была возложена функция и профилактики правонарушений. Мерами профилактики правонарушений стали:

- 1) полицейский арест;
- 2) полицейский надзор;
- 3) полицейская высылка в связи с воспрещением жить в определенных местах;
- 4) полицейское ограничение права владения и пользования опасными предметами и вредными веществами.

Полицейский арест, в целях профилактики правонарушений, практиковался как предупредительный арест, имеющий целью обеспечение безопасности общества и применяемый при совершении определенного преступления или проступка, и для устранения последующей опасности или возможности совершить преступление или проступок. Впервые здесь появляется понятие ареста как средство устранения опасности, так как в эпоху Московского великого княжества и царства арест или задержание применялась как устранение опасности применялась к уже пойманым правонарушителям.

¹ Курицын В.М. История полиции в России: учебное пособие. Краткий исторический очерк и основные документы. С. 27.

² Ключевский В.О. Неопубликованные произведения: сборник. М.: Наука, 2018. С. 217.

В Российской империи личное задержание с целью устранения опасности или возможности совершить правонарушение признавалось одной из мер обеспечения общей и частной безопасности.

Дальнейшее развитие профилактика преступности получила тогда, когда Россия перешла в эпоху абсолютизма. Одним из первых законов, который был принят в эту эпоху, был Устав о предупреждении и пресечении преступлений, который вошел в Свод законов Российской империи, созданный в 1832 в период правления Николая I.

Данный Свод закон изменялся и дополнялся впоследствии множество раз, начиная с 1864 и до 1910 года. Иванов И.И. отмечает: «Этот уникальный по своему значению нормативный акт (подобных которому не было на тот период ни в одной стране мира) деятельно регламентировал все организационно-правовые и специальные аспекты предупреждение и профилактики правонарушений»¹.

Данный устав имеет большое значение для развития профилактики преступности. В нем подробно рассматривались правовые основы организации системы предупреждения преступлений Российской империи и устанавливались права и обязанности специальных субъектов предупреждение. В данном Уставе были закреплены и определены общие принципы и меры предупреждения правонарушений. Различные ст. Устава регламентировали содержание норм, не только запрещающие различные высказывания и определенное поведение, но и требовали от властей, духовенства, полиции пресекать и не допускать и правонарушения. По предупреждению правонарушений разных видов Устав отсылал к другим правовым актам: Уставу о цензуре, Уставу врачебному, Уставу о торговле, Уставу Духовных Консисторий, Городовому Положению и т.д. Таким образом происходит разделение профилактических мер по отраслям

¹ Иванов И.И. Криминалистическая профилактика преступлений: монография. СПб: Р-КОПИ, 2016. С. 96.

совершения преступлений или правонарушений, что является показателем унификации предупредительных норм.

Во времена царствования императора Александра II в 1867 году издается новая редакция Устава о предупреждении и пресечении преступлений. В нем сокращается число статей, вносятся новеллы, усилен профилактический характер.

В обновленном Уставе устанавливаются различные виды ответственности: дисциплинарную (например, исключение из придворного или духовного ведомства); гражданско-правовую (возмещение ущерба за неосторожную порчу имущества); административную (арест за пьянство в общественных местах). Определенные положения Устава не потеряли своей актуальности и сегодня. Например, о предупреждении и пресечении пьянства, непотребства, нищенства, порочного и развратного поведения, мотовства и содержание притонов.

Также в Уставе содержались Положения, касающиеся воспитания несовершеннолетних. Создаются специализированные заведения для несовершеннолетних, где отмечалось, что они создаются для нравственного исправления помещаемых в них несовершеннолетних и подготовки их к честной и трудовой жизни.

Время правления Александр II можно назвать «реформаторским», что несомненно сказалось и на мерах предупреждение преступности. Стал вводиться научный подход в изучении профилактики преступности. Судебная реформа 1864 года стимулировала развитие российской юридической науки, которая изучала преступность, ее причины, разрабатывала средства, «годные к предупреждению». Многоценного для современной науки содержится в исследованиях тех лет по проблемам общества, которые являются актуальными и по сей день.

Глубокое освещение научных аспектов предупреждение правонарушений осуществил в 1871 г. профессор Санкт-Петербургского университета И.Е. Андреевский в своей двухтомной работе «Полицейское

право», в которой он подробно разработал учение о профилактике правонарушений.

В нормативных актах XIX века (преимущественно административно – правовых) часто упоминается термин «предупреждение правонарушений». В 1907 г. перед Департаментом полиции была поставлена задача по предупреждению и пресечению, профилактики правонарушений и по охране общественной безопасности и порядка, которую Департамент исполнял вплоть до своего роспуска в феврале 1917 г.

Таким образом, с первой половины XIX века в России существовала и функционировала неплохая разветвленная общегосударственная система профилактики, а также предупреждения правонарушений, в основе создания которой лежат многолетнее научное обоснование, организационное и правовое регулирование.

Октябрьская революция 1917 года повлекла за собой абсолютно новые подходы к формированию профилактики преступности, происходит пересмотр новой властью взглядов на социальные детерминанты преступности, меры уголовно-правового и превентивного воздействия на преступников.

В частности, в «Положении об организации отделов уголовного розыска», принятом 5 октября 1918 года коллегией НКВД говорилось, что «целью деятельности уголовного розыска является профилактика готовящихся, раскрытие совершенных и пресечение обнаруженных преступлений»¹.

Более того, в «Инструкции по работе учреждений уголовного розыска», принятой в развитие «Положения об организации отделов уголовного розыска», говорилось, что целью деятельности уголовного розыска является защита государственных, общественных и личных интересов граждан от преступных посягательств. Для ее достижения должны применяться

¹Лекарь А.Г. Нормативные акты о советской милиции. Проблемы предотвращения преступлений в свете идей. М.: Щит-М, 1968. С. 85.

«гласные и негласные средства, методы убеждения и принуждения, обходы, облавы, засады, негласный розыск, наблюдение»¹.

Именно в первый послереволюционный период, в 1930-1920 годы, начинает развиваться такая форма профилактики преступности как преждевременное выявление и пресечение с помощью негласных источников замаскированных преступных групп и недопущение (пресечение) их преступных действий на стадиях приготовления и покушения.

В годы Великой отечественной войны сложно говорить о профилактике преступности, так как все силы страны были брошены на борьбу с фашизмом. Однако поддерживать общественный порядок в стране было необходимо, так как несмотря на сложное время продолжали развиваться бандитизм и бродяжничество. Случалось, и так, что представители криминалитета, которые видели в изменившихся обстоятельствах новые возможности с радостью сдавали немцам оперативников, участковых и рядовых сотрудников отделений милиции. Четких инструкций как справиться с этим у правоохранительных органов того времени не имелось.

Несомненно, профилактике преступности уделяется периодическое внимание и было существование ведомственного регулирования этой деятельности, но их значительное количество, протяженность во времени их издания, в том числе и действующих приказов, приводит к тому, что практическими сотрудниками по-разному толкуются одни и те же положения, которые подчас противоречат друг другу. При этом приказы не только разнохарактерны по своему содержанию, направлениям регламентирования направлений оперативно-служебной деятельности, но и различны по степени их обязательности и исполнения.

¹ Болтенков С.Г. Развитие правовых основ деятельности аппаратов уголовного розыска. Вопросы совершенствования оперативной работы органов внутренних дел. М.: Норма, 2018. С. 19.

Также необходимо отметить, что нормативные акты не посвящены непосредственно вопросам профилактики преступлений что на практике приводит к незнанию большинства из них непосредственными исполнителями в части, касающейся предупреждения преступлений. Поэтому можно сказать, что профилактика преступности переживала глубокий застой в своем развитии. Он продолжался около 20 лет.

Лишь к началу 1960-х годов двадцатого века в СССР постепенно профилактика преступности начинает возникать как самостоятельная научная проблема. В Советском Союзе изучались основные методологические проблемы предупреждения преступности, были сформулированы важнейшие исходные положения, разработаны способы и методы предупреждение.

А.А. Герцезон высказался о целесообразности законодательного урегулирования государственной деятельности по профилактике преступлений. Она должна была представлять собой многоуровневую систему многообразных государственных мер, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий преступности.

В дальнейшем неоднократно предпринимались попытки реализовать эту идею в виде Основ законодательства СССР и республик о профилактике преступлений. Различные ученые и юристы, такие как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, А.Э. Жалинский, А.П. Закалюк, И.И. Карпец, В.П. Ревин, В.С. Устинов, А.Б. Сахаров пытались воплотить эту идею в реальность, однако, на деле, в советском государстве Основы на законодательном уровне так и не появились.

После распада СССР в 1991 году произошли коренные изменения в политической, экономической, идеологической, социальной и во всех других сферах жизни общества. Изменяется законодательство, которое касается профилактической деятельности, появляются новые субъекты профилактики, изменяются полномочия тех субъектов, которые уже занимались профилактикой преступлений, изменяются даже принципы осуществления

профилактической деятельности. Поэтому необходим пересмотр ранее действующих законов, касающихся предупреждению преступности.

Нужен новый закон, который позволит сотрудникам правоохранительных органов обеспечивать их взаимосвязь с трудовыми коллективами, общественными формированиями и населением в урегулировании вопросов общественного порядка, предупреждения и профилактики правонарушений и преступлений. Создается Стратегия деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений осуществляется на основании утвержденной в 1993 году Концепции (основные направления) профилактической деятельности органов внутренних дел (приказ МВД РФ № 284).

В дальнейшем эта Концепция конкретизировалась в нормативно-правовых актах с 1993 по 2000-е годы, регламентирующих деятельность отдельных служб и подразделений органов внутренних дел. В 2006 году идея концепции была задействована в разработке приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», объявляющий Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Данный приказ действует и в настоящее время.

В инструкции совершенно справедливо говорится, что «предупреждение преступлений – деятельность, осуществляемая в пределах компетенции подразделениями, службами и сотрудниками ОВД, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением»¹.

¹ Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 января 2006 г. № 19. (с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата обращения 19.01.2021).

И должна она осуществляться с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, противодействия криминогенным процессам в обществе, обеспечения сдерживания и сокращения преступности.

Исторические источники свидетельствуют, что до 1 марта 2011 г. деятельность национальной милиции регулировалась Законом РСФСР от 18 апреля 1991 года № 1026 «О милиции», вступившим в силу с 18 апреля 1991 г. В данном законе говорилось в ст. 2 о том, что в качестве основных задач милиции было «обеспечение безопасности личности; предупреждение, пресечение и профилактика преступлений и административных правонарушений и др.»¹.

В настоящее время большое значение законодатель уделяет вопросам создания нормативной базы предупреждения преступности. 7 февраля 2011 г. Государственной Думой одобрен Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»², подписан Президентом РФ и вступил в юридическую силу с 1 марта 2011 г. В результате, разработанный в рамках реформы органов внутренних дел России данный нормативный акт регламентировал ряд прогрессивных нововведений, включая переименование милиции в полицию, увеличение профессиональных полномочий, направленных на профилактику преступности.

Помимо вышесказанного в упомянутом законе предусмотрено профилактика преступлений и правонарушений, а также одной из обязанностей сотрудников полиции является деятельность, направленная на выявление причин преступлений и административных правонарушений, а также – условий, способствующих их совершению, принятие мер по их устранению; выявление лиц, обладающих намерением к совершению преступлений, проведение с данными лицами профилактической работы;

¹ Закон Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503 (утратил силу).

² Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в пропаганде правовых знаний.

Закон № 182-ФЗ является тем самым итогом концепции о необходимости создания законодательной базы профилактики преступности в России, формируемой на протяжении длительного времени. Данный нормативный акт объединил итоги многолетних исследований, в частности, научные достижения Д.Ю. Гончарова, В.В. Лунеева, Д.А. Шестакова и ряда иных криминологов, формирующих конкретные основы законодательства, проекты законов, концепции о криминологической профилактике преступности. Он регламентирует систему субъектов профилактики правонарушений, включая группу федеральных органов исполнительной власти, в том числе ОВД; предусматривает виды профилактики правонарушений (общая и индивидуальная), организационные основы и формы профилактики.

А.И. Долгова в качестве основного достоинства данного нормативного акта усматривает «приведение к целостности в рамках единого источника права комплекса предписаний в сфере профилактики преступности субъектами профилактики, в том числе ОВД»¹.

Профилактика и предупреждение преступности волновало общество и государство на всех этапах развития страны, но само понимание было различно в определенные исторические эпохи. Сегодня существует наиболее четкая и структурированная нормативно-правовая база по профилактике преступности: разработаны принципы, цели, задачи профилактики преступности, определен круг субъектов, которые регулируют данный вопрос, созданы отдельные нормативно правовые акты для разных категорий лиц в целях быстрого реагирования и др. В зависимости от выявленных новых причин и условий данные акты дополняются, чтобы быть актуальными.

¹Долгова А.И. Криминология. М.: Норма, 2018. С. 92.

Сотрудники органов внутренних дел занимают одну из главных позиций в истории развития предупреждения преступности, так как именно им была отведена задача быстрого реагирования и выявление причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

1.3 Уровневый подход системы профилактики преступности

Профилактику преступности сегодня рассматривают как сложную, динамично развивающуюся систему. Ее функционирование связано с решением задач социального развития, как в общем, так и в специальном аспекте борьбы с негативными явлениями. Большинство ученых при изучении данной системы сталкиваются с различными ее уровнями. Поэтому принято понятие уровней профилактики включать в содержание понятия системы профилактики в целом. Заметим, что уровни профилактики преступности используются для выражения качественно различных видов деятельности.

Система профилактики преступности находится в прямой зависимости от степени научно-правовой базы, а также от использования максимума возможностей, которыми располагают общество и государство, а последние не ограничиваются лишь областью специально направляемых на решение данной задачи усилий. Оно как бы «располагается» на разных уровнях управленческого значения.

Такое различие сопровождается интеграцией, которая заключается в возникновении и упрочении взаимосвязей между отдельными уровнями профилактики. Иначе говоря, все представленные уровни системы профилактики преступности представлены в целостной профилактической деятельности.

Такая организация системы применительно к процессам ее осуществления в целом. Тогда возникает вопрос: как определить средство различия данных уровней профилактики преступности? Основным средством различия служит определенная классификация мер профилактики, ее форм и

видов применительно к соответствующему виду деятельности: на уровне общества (высший уровень), на уровне социальных групп и коллективов (средний уровень) и на индивидуальном уровне (низший уровень).

Как было сказано выше, все уровни находятся в некой взаимосвязи и поэтому, если произойдет распад одного из уровней, то это приведет и к распаду всей системы профилактики в целом. Эффективность профилактической деятельности на всех указанных уровнях тесно связана с тем, насколько каждый из них включен в общую систему социальной профилактики антиобщественного поведения.

В изучении теории профилактики преступности существует правило, согласно которому рассматриваются данные уровни. Первый уровень называется общесоциальный или общий уровень. Это уровень, на котором решаются крупные проблемы в различных сферах жизни общества, таких как: социальной, экономической, политической нравственно-психологической, духовной и в иных сферах.

Этим обеспечивается планомерное опосредованное воздействие на все звенья антиобщественного поведения, начиная с формирования личности и кончая воздействием на уже сформировавшиеся мотивы поведения, на выбор целей и средств при осуществлении того или иного поступка¹.

Выбор профилактических мер на первом уровне связаны с улучшением материального положения и состояния граждан, условий их профессионального труда, отдыха, укреплением дисциплины и организованности, а также с другими позитивными изменениями в обществе. При выполнении данных задач эти меры помогают устранить негативные процессы и явления в обществе, тем самым опосредованно они выполняют роль профилактики преступности.

Поддерживать все сферы жизни общества на достойном и приемлемом уровне в России это достаточно трудный процесс, поэтому следует признать,

¹Гладырь Ю.Ф. Система предупреждения преступлений: история развития и современное состояние: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Спб, 2015. С. 67.

что в настоящее время общесоциальный уровень в значительной мере ослаблен из-за наличия существующих различных социально-экономических негативных процессов, осложняющих жизнеобеспеченность членов нашего общества.

В криминологической литературе высказана точка зрения, согласно которой «то, что обычно трактуется как общесоциальное предупреждение преступности, несомненно, воздействует на нее, ее причинный комплекс, но не в качестве одного из уровней предупредительной деятельности, а в роли предпосылок (необходимых условий, базиса, фундамента) этой деятельности»¹. Интересная постановка точки зрения, так как она исходит из общенаучного, философского понимания сути человеческой деятельности как целенаправленного овладения объекта субъектом, а главное – ориентирует людей задействовать в антикриминальной стратегии то, что в условиях жизни общества, его экономической, политической, культурной и иных сферах дано лишь как возможность превентивного противостояния преступности, для превращения которой в действительность требуется эффективное социальное управление.

Само понятие «общесоциальный» подразумевает в себя, что эффективность данного уровня обеспечивается деятельностью государства, общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, в нравственно-духовной сфере и т. д. Она осуществляется различными органами государственной власти и управления, общественными формированиями, для которых функция предупреждения преступности не является главной или профессиональной.

Если говорить конкретно о роли государства в общесоциальной профилактике преступности, то она приводит в жизни посредством создания государственных планов экономического и социального развития. Значение созданных планов в качестве профилактики состоит в том, что в

¹Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография. М.: Норма, 2019. С. 28.

нем предусмотрена стратегия и тактика социально-экономического развития страны с учетом возможных криминогенных последствий от реализации заложенных в нем мероприятий. Через план достигается единство воздействия на общесоциальные причины преступности всех предупредительных мер – экономических, социальных, идеологических, культурологических, управленческих и технологических.

Таким образом, можно сделать вывод, высказанный В.Д. Малковым относительно первого общесоциального уровня преступности, «что профилактический эффект достигается вследствие успешного проведения социально-экономической политики в целом. В этом смысле можно сказать, что какова эта политика, таково и общесоциальное предупреждение преступности в обществе»¹.

Далее в системе профилактики преступности следует второй уровень профилактики преступности, который называют специально-криминологический уровень (криминологическая профилактика), который связан с осуществлением профилактического воздействия на конкретные социальные группы (микросреду), в которых существуют конфликтные ситуации, намечаются отрицательные явления и их последствия.

Специально-криминологический уровень преступности отличается тем, что он имеет четкий характер, направленный на недопущение преступлений. Основным критерием разграничение двух уровней друг от друга заключается в том, что общесоциальный уровень направлен больше на позитивное развитие всей социально-экономической системы государства в целом и этим способствуют сокращению преступности, тогда как второй непосредственно воздействуют на причины и условия, обуславливающие наличное состояние преступности и отдельных ее блоков, с целью их устранения, нейтрализации или ограничения.

Главным конкретизирующим, профилактическим признаком данного вида уровня является его специальная предназначенность: для выявления и

¹Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов. М.: Норма, 2018. С. 10.

устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности. Уровень включает профилактическую работу на всех этапах совершения преступления, а именно предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений.

Поскольку этот уровень специальный, то его эффективность достигается за счет осуществления в процессе деятельности соответствующих субъектов, для которых профилактическая функция является выполнением их профессиональных задач. Поэтому он непосредственно отражается на построении структуры органов и организаций. Если соответствующие субъекты оперативно выявляют причины и условия совершения преступления, а также если данные органы и организации взаимодействуют друг с другом в профилактической работе, то устранение или нейтрализация таких специфических комплексов преступного поведения совершается в разы успешнее.

Данный уровень урегулирован большим разнообразием специально-криминалистическими мерами. Если говорить про степень радикальности данных мер, то их можно разделить на такие меры как: предупреждающие возможность возникновения криминогенных явлений и ситуаций; нейтрализующие (блокирующие, минимизирующие) такие явления и ситуации; полностью устраняющие их.

Специально-криминологические меры по законодательной, правовой характеристике можно разделять как на те, которые базируются на нормах права, но ими не регламентированные (правовое просвещение, воспитание), а также на те, которые детально урегулированные юридическими нормами (административный надзор).

Также в рассматриваемом нами уровне можно подчеркнуть такую классификация мер, различающиеся по своему конкретному содержанию: экономические, социальные, идеологические, технические, организационные и правовые. Здесь важно подчеркнуть, что как общие, так и специально-

криминологические меры могут подразделяться в соответствии с такой классификацией.

Экономические меры предупреждения преступности в социально-криминологическом уровне направлены на нейтрализацию криминогенных последствий функционирования экономической сферы и проявляют свое значение как на макроуровне (например, оздоровление экономики страны в целом; экономическая защита наименее обеспеченных слоев населения посредством введения научно обоснованного уровня прожиточного минимума).

Социальные меры профилактики призваны оказывать одобрительное влияние на различные виды социальных институтов (семья, коллективы, общественные организации и т.д.). Так огромное профилактическое значение имеют меры, которые направлены на поддержание и создания правильного образа семьи, успешное развитие общественных основ местного самоуправления и другое.

Если мы будем говорить про способ реализации специально-криминологического уровня предупреждения преступности, то его осуществление достигается в форме ведомственных и межведомственных планов (программ) по усилению борьбы с преступностью. В них необходимо предусмотреть систему мероприятий, направленных на профилактику конкретных видов и групп преступности и в целом всей преступности на определенной территории (страна, регион).

Как уже было сказано ранее, обеспечение предусмотренных программой мероприятий возможно достигнуть во взаимодействии и согласовании работы различных субъектов профилактики, как соподчиненных, так и не находящихся между собой в иерархических отношениях. Примером в настоящее время могут послужить Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683.

Созданный план состоит в непосредственном воздействии на криминогенные факторы, связанные с отдельными видами и группами преступного поведения, например, в насильственной, организационной, идеологической преступностью. Безусловно, что успех в предупреждении преступности будет зависеть от согласованности программы по борьбе с преступностью с концепцией государственного плана экономического и социального развития страны.

Подводя итог о рассмотренном уровне, мы можем сказать, что специально-криминологическое предупреждение называется таким образом не только лишь потому, что оно направлено на достижение указанных целей, но и потому, что он требует специальных криминологических знаний, которые необходимы и при разработке комплексных планов и целевых программ, и при выработке и реализации мер предупреждения отдельных видов преступлений и т.д.

И наконец, заключительный рассматриваемый нами третий самостоятельный уровень в системе профилактики преступности называется индивидуальный. Индивидуальность от латинского «individuum» – неделимое, особь означает, что данный уровень направлен на воздействие конкретного человека, на его специфические особенности поведения, образа жизни и окружения, а также ряда других факторов его существования в социуме в целом.

Он заключается в позитивном изменении системы ценностей, устоев человека, в преодолении его антиобщественных взглядов и установок, в формировании уважения в его сознании к правилам социалистического общежития, к личности и достоинству и чести окружающих, к правопорядку, который существует в обществе. Относительно индивидуальной профилактики необходимо также подчеркнуть, что «объектами ее являются

не только личность, как таковая, но и негативные элементы среды, в которой личность формируется»¹.

Профилактическая деятельность на этом уровне реализуется в определенных формах, характер которых зависит от уровня предупреждения преступности и сложившейся практики, накопленного правового опыта соответствующих субъектов.

Если мы будем говорить о формах, то индивидуальная профилактика существует, как правило, в двух формах. Если речь пойдет о нейтрализации причин и условий, способствовавших совершению конкретных преступлений, которые выявлены в процессе деятельности специальных субъектов, то это будут ультиматумы о проведении мероприятий различного рода характера, например, организационно-управленческого, экономико-технологического и идеологического характера. Их результат работы будет отражен в составленном особом процессуальном акте – предписание прокурора, представление следователя, частное определение суда.

Когда же речь идет о профилактике конкретного лица, совершившего преступление, то применяются программы непосредственно личной коррекции девиантного поведения. В программе происходит отражение подробного портрета личности, особенности главных аспектов формирования ее негативных черт, а также предусматриваются дифференцированные меры профилактического воздействия и критерии результативности их применения.

Поскольку этот уровень включает в себя деятельность в отношении конкретных лиц, которые вступают в разногласие с правовыми нормами, то в зависимости от стадий происхождения личности преступника можно выделить четырех видов воплощения индивидуальной профилактики преступности (ИПП).

¹ Игошев К.Е. Введение в курс профилактики правонарушений: учебное пособие. Горький.: ГВШ МВД, 2017. С. 34.

Первый вид профилактики личности приводится в исполнение в отношении тех объектов, которые находятся на первоначальном этапе криминализации своей личности. В этот период своего формирования они, как правило, совершают мелкие правонарушения непереступного типа, но тем не менее они имеют своеобразный вид неприступной деятельности. Этот вид можно охарактеризовать как ранняя индивидуальная профилактика преступлений.

Второй вид рассматриваемого уровня осуществляется в отношении лиц, совершивших или совершающих преступление. Субъектами реализации профилактики могут выступать, например, следователи, оперативные и иные сотрудники органов внутренних дел, а также и судьи. Профилактическая работа заключается в том, чтобы «склонить лицо к воздержанию от совершения противоправного действия»¹, пресечь его на этапе приготовления, а в случае если лицо совершило преступление, то необходимо способствовать формированию у лица понятия раскаяния от содеянного, создать у него желание помочь в расследовании преступления и его раскрытии. В некоторых случаях результатом такого содействия может быть весьма видимое юридическое последствие для личности (ст. 75, 76 УК РФ). Формально этот вид ИПП можно назвать судебно-следственным или непосредственным.

Третий вид профилактики преступности затрагивает лиц, которые уже совершили преступление и получили реального наказания за содеянное. Данный вид характер тем, во-первых, что профилактическая работа в нем заключается в деятельности специализированных учреждений уголовно-исправительной направленности, которые решают задачу, направленную на исправление и перевоспитание осужденных. Во-вторых, даже после отбывания лицом своего реального наказания и освобождения из этих учреждений профилактическая работа с лицом не заканчивается, а

¹ Шипунова Т.В. Правовое нормотворчество как элемент социального контроля. Социальный контроль над девиантностью в современной России. СПб.: Филиал ИС РАН, 2018. С. 23.

продолжается государственными органами и общественными организациями. Этот вид профилактики условно можно назвать пенитенциарным.

И наконец, четвертый вид профилактики направлен на лиц, отбывших уголовное наказание, но в силу своей характеристики подлежат надзору с целью предупреждения возможного рецидива. Условно этот вид профилактики можно назвать постпенитенциарным.

В индивидуальном уровне можно выделить особенный профилактический подвид, который относится не к лицам, проявляющих девиантное поведение, а к лицам, пострадавшим от этого поведения. Это виктимологическая профилактика.

Виктимология – это учение о жертве. Она представляет собой систему мер, направленных на выявления и ликвидации связанных с личностью потерпевших, которая своими действиями и поведением побуждает к совершению преступления, в целях снижения и в конечном итоге ликвидации виктимности как массового социального явления.

Накопленный годами профилактический опыт показывает, что в механизме преступного поведения некоторые качества людей приводят к тому, что они становятся жертвами преступлений и правонарушений. Тот же опыт подтверждает и еще одну истину: преступления могло и не быть, а начавшееся преступление могло окончиться безрезультатно, если бы «предполагаемая жертва проявила предусмотрительность и дала надлежащий отпор потенциальному преступнику»¹.

Таким образом, уровневый подход к профилактике преступности отражается на построении структуры органов и организаций, осуществляющих эту деятельность. Поэтому от правильного выбора существующего органа из зависит какой уровень будет применен и в конечном итоге будет видна эффективность его применения. Связь между ними вероятностная и многозначная. Практически это выражается в том, что

¹Полубинский В.И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений: учебное пособие. М.: Наука, 2018. С. 77.

«профилактика, осуществляемая на каждом уровне, имеет самостоятельный характер»¹.

Выводы по Главе.

Подводя итог вышесказанного, следует отметить, что профилактика имело место на каждом этапе существования человечества. История показывает, что это достаточно сложно развивающийся процесс, который зависит от взглядов и поставленных целей в конкретный исторический период, от мнения лиц, находящихся на руководящих должностях. На сегодняшний день государство старается создать четкую структуру субъектов для гуманного способа разрешения негативных ситуаций, социальных причин и условий.

Лишь в последние годы законодатель стал уделять повышенное внимание разработке нормативно правовых актов профилактической направленности. Чтобы данные нормативно правовые акты были эффективными при их разработке необходимо в первую очередь разграничивать такие понятия как профилактика преступности и предупреждение.

Закон № 182-ФЗ хоть и дает определение профилактики, но не затрагивает круг тех субъектов, которые должны ее осуществлять, а также не раскрывает и то, что существует и виктимологическая профилактика преступности, что, на наш взгляд, является упущением в законотворчестве. Важно внести это уточнение, чтобы разграничить профилактики от других явлений. Поэтому предлагается ввести более конкретизирующее определение профилактики преступности. Оно должно выглядеть следующим образом: профилактика преступности – это составная часть предупреждения преступности, осуществляемая в отношении различных категорий лиц (те, кто еще не совершил преступное деяние, те, кто реализовали свой преступный замысел, а также в отношении тех, кто отбывает и отбыл

¹ Бурлакова В.Н. Криминология: курс лекций СПб.: Правоведение, 2015. С. 420.

наказание за содеянное, виктимологических личностей), сущность которой направлена на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий антиобщественного поведения, удержание от преступлений и коррекцию поведения категорий указанных лиц, путем применения профилактических мер различного характера государственными и общественными органами, организациями и учреждениями. Безусловно, когда лицо непосредственно совершает преступление или правонарушение, то профилактическая деятельность со стороны общества и государства выполнена неполноценно, она упущена и начинается этап предупреждение преступности, поэтому многие авторы склоняются к мнению, что профилактика является только составной частью предупреждения преступности, именно поэтому так важен временной период осуществления профилактической деятельности.

Это не узкоспециализированная деятельность конкретных органов или учреждений и как показал анализ на различных уровнях жизнедеятельности, она играет не последнюю роль. Необходимо поддерживать тесную взаимосвязь, чтобы противодействовать преступности в социуме в целом. Можно сделать вывод о том, что профилактическая работа важна как для лиц, у которых возникло желание на реализацию противоправного деяния, так и в отношении тех, кто уже совершил его.

Поэтому профилактика выделяет несколько уровней ее осуществления. Уровневый подход к предупреждению преступности отражается на построении структуры органов и организаций, осуществляющих эту деятельность. От правильного выбора существующего органа из зависит какой уровень будет применен и в конечном итоге будет видна эффективность его применения. Целесообразно обратить внимание на общесоциальный уровень, так как он влияет на развитие криминогенного и индивидуального уровня в дальнейшем. Необходимо создавать программы по улучшению социального уровня различных слоев населения, стараться минимизировать уровень безработицы, помогать людям адаптироваться в обществе после выхода из исправительных учреждений и т.д.

Предстоит еще долгая работа в этом направлении, поэтому, чтобы она происходила качественно криминологи должны производить анализ криминогенной обстановки в обществе, субъекты профилактики преступности должны взаимодействовать друг с другом и с различными учреждениями различных сфер жизнедеятельности.

2 ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

2.1 ОВД как особый субъект в системе профилактики преступности

Профилактика преступности многие десятилетия волнует общество. Развивающееся государство старается создать такую устойчивую систему субъектов профилактики, которая будет в полном объеме стараться нейтрализовать негативные причины и условия развития преступности. Во многом эта система осуществляется благодаря министерствам.

Министерства на сегодняшний день выступают как структура, которая осуществляет наиболее значимые государственные полномочия. В современной России Министерство внутренних дел РФ входит в небольшую группу ведомств, которые составляют «правительственное ядро», реализует существенный блок полномочий, одно из которых – это функции в сфере профилактики преступности.

В связи со сложившейся нестабильной обстановкой в Российской Федерации (недоверия к деятельности правоохранительных органов, которая возникает из-за различных источников) сегодня вопрос профилактики преступности остается актуальным. Было проведено социологическое исследование, где приняло участие 30 студентов Южно-Уральского государственного Университета. Студентам был задан вопрос «Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ной) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?», на который лишь половина опрошенных ответила «Да», 20% ответило «нет», а 30% затруднились ответить. Данный результат говорит о том, что многие люди (в данном случае студенты) выражают недоверие к работе сотрудников правоохранительных органов.

Социологическое исследование прошли, помимо студентов ЮУрГУ, также и сотрудники правоохранительных органов, с целью выявления общих

черт и различий во мнении относительно профилактической деятельности ОВД.

Обеим группам был задан вопрос «Должны ли ОВД проводить профилактическую работу», где 100% сотрудников ответило «ДА», также практически аналогичный результат (93,3%) был получен от студентов. Это свидетельствует о том, что профилактика является приоритетной деятельностью для сотрудников ОВД.

После этого, им также был задан вопрос «Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности». Данный вопрос выразил неоднозначное мнение среди сотрудников правоохранительных органов, лишь 46.7 % опрошенных дали положительный ответ, 40% ответили отрицательно и 13.3 % не смогли однозначно ответить на данный вопрос. Среди студентов на данный вопрос следующим образом: 55% считают, что ОВД - это ключевой субъект профилактики преступности, 40% дали отрицательный ответ, 5% опрошенных не смогли ответить на этот вопрос.

Поэтому возникает дискуссионный вопрос «в чем заключается особенность деятельности ОВД как субъекта в системе профилактики преступности и какое место он занимает?».

Чтобы ответить на данный вопрос, необходимо в первую очередь проанализировать статистические данные.

Если просмотреть статистику Генеральной прокуратуры РФ, то можно заметить, что она свидетельствует о ведущей роли ОВД в системе субъектов профилактики преступности. Так, в декабре 2020 ОВД выявлено 93,9% преступлений от общего количества зафиксированных в России уголовнонаказуемых деяний. При этом судебными приставами выявлено 2,1% от общего количества преступлений, органами прокуратуры – 1,2%, следственными органами Следственного комитета России – 1%, государственными органами безопасности (ФСБ РФ) – 0,9%, Федеральной службой войск национальной гвардии России – 0,2%, органами ФТС России,

ФСИН России и органами государственного пожарного надзора – по 0,7% соответственно¹.

Если обратиться к статистике МВД, то сведения за январь-декабрь 2020 года указывают, что, например, в отношении несовершеннолетних, то: «Показатели статистики подтверждают эффективность профилактической работы подразделений МВД России с несовершеннолетними. Количество преступлений, совершенных ими и при их участии, в 2020 году уменьшились на 9,1%». Также безопаснее стало в общественных местах. Снизилась уличная преступность. Так, преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано меньше на 9,9%, в том числе грабежей – на 24,8%, краж – на 18,5%, разбойных нападений – на 23,3% относительно прошлых лет².

Произведенный статистический анализ лишь говорит о том, что ОВД является одним из главных и ключевых субъектов в системе профилактики преступности. Ее деятельность охватывает различные сферы человеческой деятельности и группы общества от несовершеннолетних до субъектов, осуществляющие властные полномочия.

Также подтверждение тому, что ОВД это один из субъектов в системе профилактики преступности, находит свое отражение в федеральном законе от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции».

В данном законе в ст. 12 в п. 4 сказано, что ОВД обязаны «выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую

¹Статистические данные о состоянии преступности в России за декабрь 2020 г. Официальный сайт Генпрокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics>(дата обращения 08.02.2021).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт МВД Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения 08.02.2021).

работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний».

Рассмотренный п. свидетельствует о то, что профилактическая деятельность является прямой обязанностью сотрудников ОВД, выполнение которой должно осуществляться не периодически, а систематически, с частой регулярностью для высокой результативности в данной области.

Поэтому власти и законодатель стараются создать более качественное сотрудничество ОВД с другими субъектами профилактики преступности для формирования эффективной стратегии деятельности ОВД по обеспечению криминологической безопасности, как социально приемлемого объективного состояния защищенности прав, обязанностей, свобод, законных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и угроз подобных посягательств¹.

Например, если говорить в целом, то подчеркивая ведущую профилактическую роль ОВД в системе субъектов профилактики преступности, необходимо установить: оперативно-розыскное сопровождение расследования многих видов противоправных деяний и в современной России отнесено к полномочиям сотрудников оперативно-розыскных подразделений ОВД.

Аналогичным образом складывается обстановка выявления и предупреждения большинство административных правонарушений на современном этапе относится к введению ОВД (ст.23.3 КоАП РФ), в связи с чем данную деятельность ОВД следует признать в данном направлении ведущим способом профилактики преступности².

Так как деятельность ОВД обширна, что подтверждается многообразием задач, возложенных на данную структуру, то практически в

¹Лапин А.А.Понятие стратегии обеспечения криминологической безопасности // Государство и право. 2016. № 7. С. 6.

²Красносельских И.М. Административное право, как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 145.

каждой из задач присутствует профилактическая направленность нейтрализации преступности. Рассмотрим некоторые из них.

Если рассматривать деятельность ОВД в области оборота оружия пиротехнических изделий, взрывчатых веществ, то профилактическая работа ОВД также является неотъемлемой задачей и в данном направлении она ведется ежедневно.

Так, в ходе проверки оперативно-значимой информации, сотрудниками уголовного розыска МОМВД России «Кировский» была установлена личность 48-летнего жителя Спас-Деменского района, подозреваемого в незаконном хранении боеприпасов. По месту жительства гражданина была проведена проверка, в ходе которой полицейские обнаружили и изъяли 500 патронов¹. Благодаря оперативной работе сотрудниками была пресечена преступление на раннем этапе его совершения.

Но не только при помощи поступившей информации в ОВД проводятся профилактическая работа. Чтобы предотвратить преступления и правонарушения данной категории органы ОВД сотрудничают также с средствами массовой информации различного вида, при помощи которых информируют граждан о том, что они могут прийти и сдать самостоятельно оружие, взрывчатые вещества, чтобы уменьшить риск совершения преступлений и правонарушений, а значит и уменьшить уровень преступности.

Например, согласно закону Забайкальского края от 14 марта 2018 года, № 1569-ЗЗК «Об отдельных вопросах профилактики правонарушений в Забайкальском крае»² в ст. 15 ч. 1 говорится, что «граждане, добровольно сдавшие незаконно хранящиеся у них оружие и боеприпасы, получают денежное вознаграждение».

¹ Полиция проводит мероприятия по выявлению и пресечению фактов нарушения законодательства в сфере оборота оружия и боеприпасов URL: <https://40.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/19146986/> (дата обращения 13.03.2021).

² Закон Забайкальского края «Об отдельных вопросах профилактики правонарушений в Забайкальском крае» от 14 марта 2018 г. № 1569-ЗЗК // Российская газета. 2018. №. 890.

В ст. 15 ч. 3 сказано «за добровольную сдачу гражданами незаконно хранящихся у них оружия и боеприпасов, за предоставление достоверной информации о незаконном хранении иными лицами оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств Правительством Забайкальского края устанавливается плата за каждую сданную единицу оружия и боеприпасов, за предоставленную достоверную информацию о незаконном хранении иными лицами оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Анализируя данную статью, важно заметить, что законодатель пытается найти способы нейтрализации проявления девиантного поведения у граждан, а ОВД выступает в качестве посредника осуществления профилактики преступности.

Также создаются различные открытые интернет-форумы, на которых каждый желающий можешь обсудить вопросы обеспечения профилактики преступности, высказать свое мнение. Они осуществляются с участием правоохранительных органов, включая ОВД. Данные интернет-форумы организуются Генеральной прокуратурой РФ.

Так, в подобном совместном с ОВД формате были рассмотрены вопросы обеспечения законности и профилактики преступности в социально–экономической сфере, в сфере экологической безопасности, охраны водных объектов, правомерного использования береговых полос и множество других. Подобный интерактивный формат взаимодействия прокуратуры с ОВД и с другими субъектами профилактики правонарушений направлен на укрепление приоритетной для системы прокуратуры функции правовой защиты, на повышение результативности профилактики преступности, что представляется эффективным и должно быть активно применено в системе МВД РФ¹.

¹ В Москве состоялся Второй открытый форум Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Выборы 2016». Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. URL: http://genproc.gov.ru/smi/news/news_events/news1113923/ (дата обращения 09.03.2021).

Отличительная профилактическая роль ОВД проявляется и в политике национальной безопасности. Выступая органом исполнительной власти, ОВД одновременно входит в систему правоохранительных органов, являющихся важнейшим сегментом системы национальной безопасности России, правовая природа которых отличается соединением административно-управленческой функции (организация управления в сфере охраны общественного порядка, безопасности дорожного движения и других направлений материального административного права) с процессуальными функциями и полномочиями в сфере внутренних дел: следственная деятельность, проведение дознания и другие¹.

А.Т. Гнатенко пишет следующее: «В указанной связи, помимо выполнения традиционных задач, ОВД призвано к борьбе с коррупцией, терроризмом, экстремизмом, транснациональной преступностью, к международному сотрудничеству в правоохранительной сфере, что имеет особое значение в сфере мировой и национальной безопасности»².

Его слова выступают подтверждением тому, что среди субъектов профилактики деятельность и организация в целом ОВД занимает особое, главенствующее место в системе.

Если говорить про отдельные подразделения ОВД и их работу в области профилактики преступности, то необходимо выделить в первую очередь следственные подразделения и подразделения дознания. Если рассмотреть сведения о преступлениях, выявленных субъектами учета, то за декабрь 2020 года выявлено 2 044 221, из которых органами дознания и предварительного следствия было выявлено 1 919 970, что в процентном соотношении от общего числа составляет 93,92 процента. Это достаточно высокий показатель по сравнению с остальными субъектами профилактики

¹Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» от 15 апреля 2014 года № 345 // СЗ РФ. 2014. № 18 (ч. 4). Ст. 2188.

² Гнатенко А.И. Функции государства и роль органов внутренних дел в их реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С.67.

преступности, а значит на данные подразделения ложится большой объем профилактической деятельности.

Относительно предыдущего года число зарегистрированных преступлений увеличилось на 1 % и перешагнуло отметку в 2 млн. (как уже было ранее сказано - 2 044 221)¹.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что с каждым годом эффективность профилактических мер улучшается.

Необходимо, чтобы лица, которые выполняют данную деятельность в подразделениях ОВД, должны быть компетентны в вопросах профилактики (знать различные формы и методы и применять их правильно в зависимости от сложившейся ситуации), вызывать доверие своим поведением, а также взаимодействовать с остальными структурами для быстрого реагирования.

Важнейшую профилактическую деятельность в структуре ОВД выполняет подразделение государственная инспекция безопасности дорожного движения (далее ГИБДД). Ее профилактическая деятельность реализуется, как правило, в области безопасности дорожного движения, путем проведения сотрудниками данного подразделения большого объема мероприятий по профилактики преступности.

В первую очередь это касается безопасности дорожного движение. Как правило, многие водителя превышают скорость, управляя транспортным средством. Поэтому выявление и привлечение к ответственности лиц, превышающих скорость, является тем самым профилактическим мероприятием по минимизации условий совершения противоправных деяний. Постановлением старшего инспектора ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Костромской области ФИОб от 20.08.2020г. Протасов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ. Должностным лицом установлено, что 16.08.2020г. в 09:24:27 по адресу: Костромская область, Островский

¹Статистические данные о состоянии преступности в России за декабрь 2020 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 17.02.2021).

район, д. Гуляевка, ФАД Р-243, 82 км. 780 м. в п. Островское (57, 824512 гр.с.ш., 42, 176508 гр.в.д.) водитель транспортного средства KIA RIO, государственный регистрационный знак №, свидетельство о регистрации транспортного средства №, собственником которого является Протасов А.В. в нарушение требований п.10.1 ПДД РФ, превысил установленную скорость движения транспортного средства на 26 км/ч, двигаясь со скоростью 86 км/ч при разрешенной скорости 60 км/ч на данном участке дороги¹.

Юридическое значение в этом вопросе играет новый Административный регламент², принятый в 2017 году, который предусматривает значительно совершенный алгоритм профессиональных действий сотрудников ГИБДД в рамках реализации надзорных функций в сфере соблюдения российских нормативных требований по безопасности дорожного движения.

Осуществляя анализ разделов данного документа, следует обратить внимание на раздел I (общие положения), а точнее на п. 7, где перечислены обязанности сотрудников. Представляется, что в данные обязанности необходимо включить пункт, в котором говорилось бы о функции правового просвещения. В связи с этой обязанностью, на подразделение ГИБДД должны быть обязательно возложены полномочия (при взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, средствами массовой информации) по проведению в образовательных организациях (в средних школах, высших образовательных организациях) профилактических мероприятий по борьбе с преступностью и иными правонарушениями на

¹ Решение Островского районного суда Костромской области от 16 ноября 2020 г. по делу № 12-152/2020. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Eiw0D9loaQYe/> (дата обращения 20.04.2021).

² Приказ МВД РФ «Об утверждении Административного регламента исполнения МВД РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. 2017. № 90.

дорогах, с установленной периодичностью (в зависимости от количества учебных заведений в определенной территориальной единице).

Например, феврале 2021 года в рамках профилактического мероприятия «Горка» сотрудники ГИБДД провели профилактические беседы в Липчинской школе Слободо-Туринского района.

Дорожные полицейские рассказали школьникам не только о правилах безопасного поведения на дороге, но и об особенностях работы госавтоинспекторов.

Сотрудники ГИБДД продемонстрировали ребятам патрульный автомобиль, на котором ежедневно несут службу дорожные полицейские. Стражи порядка показали в действии специальные звуковые и световые устройства, которыми оборудован служебный транспорт. Каждый желающий смог посидеть в автомобиле и почувствовать себя в роли автоинспектора¹.

Итогом стала положительная реакция школьников. Благодаря наглядному примеру они усвоили полученную информацию более эффективно, а преподаватели выразили свое желание, чтобы такие мероприятия проводились систематически.

Несмотря на приведенный пример, стоит отметить, что в настоящее время такая работа в современной России проводится не на должном уровне, проведение подобных мероприятий происходит редко.

Вышеизложенный анализ показывает, что в современном российском государстве ОВД занимает ведущую роль в системе субъектов профилактики преступности. В ряде случаев эта деятельность является координирующей.

2.2 Основные направления деятельности ОВД в системе профилактики преступности

В современном мире преступность носит массовый характер, внося свои коррективы в общественный уклад, принося моральный и материальный

¹ Сотрудники ГИБДД познакомили школьников с работой дорожных полицейских. URL: <https://66.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/23060491> (дата обращения 20.03.2021).

ущерб обществу, поэтому так необходимо улучшение профилактического направления в органах внутренних дел в России.

У подразделений ОВД большое количество ответственных функций, выполнение которых невозможно без широкого государственного подхода к вопросам социальной жизни. Несомненно, профилактическая деятельность является одним из важнейшим направлением, но в то же время нельзя говорить о том, что ОВД выполняют данную деятельность абсолютно самостоятельно. Без помощи иных субъектов профилактики преступности улучшить и осуществить профилактическую деятельность не представляется возможным.

Анкетирование студентов ЮУрГУ и сотрудников правоохранительных органов также показало, что ОВД не способны эффективно выполнять самостоятельно профилактическую деятельность: среди студентов 90% процентов на вопрос «Может ли профилактическая деятельность осуществляться ОВД исключительно самостоятельно?» дали отрицательный ответ, а среди сотрудников правоохранительных органов такого же ответа придерживаются 93,3 %.

Это особенно важно при организации и проведении общепрофилактической деятельности, сердцевиной которой является выявление причин и условий преступности и принятие мер по их устранению, нейтрализации, ослаблению действия. Очевидно, что возможностей, да и компетенции, ОВД совершенно недостаточно для реального воздействия на причинный комплекс преступности, однако именно ОВД, обладая наиболее полной информацией о криминогенных факторах, должны их своевременно выявлять, анализировать и информировать заинтересованные органы, организации не только о явлениях и процессах общественной жизни, которые порождают, способствуют, сопровождают

преступные проявления, но и предлагать возможные меры по воздействию на эти процессы и явления¹.

Например, ОВД сотрудничает с экспертами в области профилактики преступности. Эксперты осуществляют различные экспертизы, в результате которых они дают аргументированные заключения, тем самым они прогнозируют криминальные последствия, которые в дальнейшем могут быть положены в основу профилактических мер, блокирующих или смягчающих возможные негативные последствия принимаемых решений.

Основные направления профилактики закреплены в п. 1 ст. 6 Закона № 182-ФЗ. В данной статье перечислены и зафиксированные следующие направления:

- 1) защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение правонарушений;
- 3) развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений;
- 4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;
- 5) обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности;
- 6) противодействие незаконной миграции;
- 7) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;
- 8) противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

¹ Акимов В.Г. Основные направления предупредительной деятельности органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 185.

- 9) противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- 10) обеспечение защиты и охраны частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- 11) обеспечение экономической безопасности;
- 12) противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения;
- 13) обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды;
- 14) обеспечение пожарной безопасности;
- 15) предупреждение, ликвидация и (или) минимизация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- 16) повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан;

Несомненно, что некоторые направления, указанные в федеральном законе, характерны не только для подразделений ОВД, но и для других субъектов системы профилактики преступности.

Данные направления были представлены в анкете для сотрудников правоохранительных органов и студентов ЮУрГУ с целью выявить какие же все же направления являются приоритетными непосредственно для ОВД. Результаты демонстрируют следующее: студенты считают, что такими направлениями являются повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан, противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения, противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей, а также

защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, предупреждение правонарушений и обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности.

Президент В.В. Путин подчеркнул, что «основной ОВД является повышение уровня раскрываемости преступлений путем реализации следующих направлений профилактики: развитие системы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних; проведение оперативно-розыскных мероприятий, совершенствование работы специальной цифровой платформы, с помощью которой предприниматели вправе заявить о давлении на бизнес, получить поддержку при нарушении прав и интересов»¹.

В подтверждение слов о повышении уровня раскрываемости, в качестве примера рассмотрим следующее дело. Бровкин С.К. совершил участие в преступном сообществе (преступной организации), кроме того приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, совершенному с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, организованной группой в крупном размере. В достоверно не установленное время у Бровкина С.К. возник преступный умысел, направленный на совершение систематических незаконных сбытов наркотических средств на территории г. Саратова. В связи с этим лицо осознавая что его действия посягают на общественную безопасность и общественный порядок, а также подрывают жизненно важные интересы общества – здоровье населения и общественную нравственность, с целью облегчения совершения преступлений и получения финансовой выгоды от данной преступной деятельности, решил создать устойчивую организованную группу, специализирующуюся на совершении систематических незаконных сбытов наркотических средств на территории г. Саратова, с использованием информационно-телекоммуникационной сети

¹ Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ (январь 2019 г.). Официальный сайт «Президент РФ». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59431> (дата обращения 22.02.2021).

«Интернет». В рамках проводимого оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» Бровкин С. К. был задержан сотрудниками оперативной службы ФСКН России по Саратовской области. В помещении служебного кабинета ФСКН России по Саратовской области был произведен личный досмотр и досмотр вещей оперативно-подозреваемого в незаконном обороте наркотиков, ходе которого у Бровкина С.К. в правом переднем кармане шорт было обнаружено и изъято наркотическое средство – смесь, содержащая в своем составе общей массой 2,38 грамма. Таким образом, данное наркотическое средство было изъято из незаконного оборота, в связи с чем, преступление не было доведено участниками преступного сообщества (преступной организации), то есть лицами Бровкиным С.К., до конца по независящим от него обстоятельствам¹.

Особенно выделены направления профилактики преступности в сфере нарушений безопасности дорожного движения, в результате которых ежедневно в дорожно-транспортных происшествиях погибает около 60 тыс. и получают ранения около 600 тыс. человек. В качестве приоритетных направлений профилактики преступности отмечено противодействие незаконному обороту наркотиков, обеспечение порядка и законности в миграционной сфере в рамках Концепции государственной миграционной политики, утвержденной на 2019–2025 гг.².

Среди перечисленных направлений одно из значимых на сегодняшний день в Российской Федерации считается п. 8 данного закона, который звучит следующим образом: «противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Саратова от 27 ноября 2017 г. по делу № 1-423/2017. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/468648.html> (дата обращения 12.05.2021).

² Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» от 31 октября 2018 года № 622 URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения 22.02.2021).

опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, защита мест массового пребывания людей».

Это достаточно сложное профилактическое направление, так как тенденция свидетельствует о росте численности террористических мероприятий, которые, как правило, осуществляются с высокой жестокостью и большой масштабностью.

Как демонстрирует российская статистика, за прошедший 2020 год ОВД доказано причастность организованных групп (преступных сообществ) к совершению 14000 преступлений, к уголовной ответственности привлечено более 9600 лидеров и активных участников преступных групп. Благодаря оперативной работе ОВД, в том числе, профилактике, пресечена деятельность более чем одной тысячи участников этнических преступных групп, которым инкриминировано около 2000 эпизодов¹.

Данное направление осуществляется при помощи определённых мер, таких как контроль и пресечение террористических организаций, мероприятий экстремисткой направленности, ежедневного контроля средств массовой информации, различной информации в сети Интернет, обеспечения безопасности общества на различных массовых мероприятиях, а также непосредственно подготовка личного состава (инструктаж, учения) и проведение профилактических бесед в различных образовательных организациях.

Именно поэтому профилактическая деятельность в данном направлении в последнее время приобретает активизацию у ОВД (а также у правоохранительных органов всего мира). В рамках данного направления действует Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019-2023 годы, утвержденный Президентом РФ 28 декабря 2018 года № Пр-2665, где предусмотрены направления

¹Вербовка ИГИЛ в России. URL: <http://slavculture.ru/politika/900-verbovka-igil-v-rossii.html> (дата обращения 22.02.2021).

профилактики преступности в данной сфере ОВД во взаимодействии с другими субъектами профилактики¹.

Естественно, данный вопрос имеет свое закрепление в различных законодательных актах, позволяющих органам внутренних дел России во взаимодействии с иными субъектами профилактики осуществлять борьбу с данными негативными явлениями. Представляется, что решать проблему идеологии терроризма нужно начинать с молодежной среды, так как она очень сильно подвержена внушению, а для этого надо изменить психологию несовершеннолетних с целью необходимости применения не террористических методов разрешения существующих проблем и противоречий. Указанный вопрос рассматривается федеральным законодательством, где говорится о том, что ОВД должны проводить профилактическую работу с другими организациями и учреждениями, но не находит свое отражение в Комплексном плане противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации в молодежной среде. На данном этапе отсутствует подобная целевая государственная федеральная программа. Для решения данной проблемы предлагается ввести на уровне субъекта РФ уровне подобные программы. Подобная программа была введена в Ленинградской области. Постановлением Кипенского сельского поселения Ленинградской области от 26.02.2018 г. № 63 «Об утверждении муниципальной целевой программы «Комплексные меры по профилактике терроризма и экстремизма в муниципальном образовании Кипенское сельское поселение на 2018–2022 годы»².

¹ Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019-2023 годы, утвержденный Президентом Российской Федерации 28 декабря 2018 г. № Пр 2665. URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения 24.03.2021).

² Постановление Кипенского сельского поселения Ломоносовского муниципального района Ленинградской области «Об утверждении муниципальной целевой программы «Комплексные меры по профилактике терроризма и экстремизма в муниципальном образовании Кипенское сельское поселение на 2018 – 2022 годы» от 26 февраля 2018 г. № 63. Официальный сайт муниципального образования Кипенского сельского поселения Ломоносовского муниципального района Ленинградской области. URL: <http://xne1aahhcieu.xnp1ai/?p=8747> (дата обращения 01.03.2021).

Представляется, что внедрение подобных мер на уровне Российской Федерации будет способствовать более эффективной борьбе с последствиями преступлений террористической и экстремистской направленности в России и по их профилактике.

Основная цель этой программы будет непосредственно профилактика лиц, кто был подвержен влиянию негативной идеологии терроризма, формирование стойкого ее неприятия, внедрение традиционных духовно-нравственных ценностей в молодежной среде (во взаимодействии с институтами гражданского общества – представителями религиозных, общественных, спортивных организаций, с психологами).

Органы внутренних дел РФ должны быть призваны к реализации организационных и иных мер, направленных на повышение результативности деятельности всех субъектов противодействия терроризму (в молодежной среде), к реализации профилактических мероприятий среди молодежи, включая лиц, попавших под влияние идеологии терроризма.

Поскольку в предыдущем направлении затронут вопрос, касающийся подрастающего поколения, то хочется остановить свое внимание на таком виде деятельности, которое также приоритетно непосредственно для ОВД. Это, согласно п. 7 Закона № 182-ФЗ «предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних».

Студентам ЮУрГУ и сотрудникам правоохранительных органов был задан вопрос «Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?», где были представлены следующие варианты: подростки и несовершеннолетние, лица от 20 до 40, лица от 40 до 60, а также пенсионеры.

Сотрудники среди предложенных вариантов дали следующие ответы: 86,7% ответили, что среди несовершеннолетних и подростков и 13,3% ответили, что среди лиц от 20 до 40 лет. Среди студентов большинство

придерживается мнения, что именно среди подростков и несовершеннолетних должна проводиться наиболее усиленно (85%).

Как показывают результаты анкетирования одним из главных объектов профилактической деятельности ОВД являются несовершеннолетние и подростки.

Рассматривая данное направление, необходимо обратиться к приказу МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»¹.

В соответствии с данной инструкцией сотрудники органов по делам с несовершеннолетними с целью профилактики совершения правонарушений обязаны оказывать социальную помощь и (или) реабилитацию несовершеннолетних, проводить индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, их родителей, иных законных представителей. Сотрудники ОВД должны реализовывать меры по выявлению несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установленном порядке направлять несовершеннолетних в соответствующие органы, учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений.

В соответствии с п. 2.7 Инструкции, участие данных лиц в подготовке необходимых предложений о применении к несовершеннолетним, родителям, иным законным представителям мер юридического воздействия, предусмотренных нормативно, способствует противодействию семейной преступности.

Также раскрывая данный пункт, необходимо затронуть такой момент, как правовое воспитание среди молодого поколения. Правовое воспитание -

¹ Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» от 15 октября 2013 г. № 845. URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения 01.04.2021).

это достаточно сложный и объемный процесс, который должен осуществляться различными институтами общества и ОВД в том числе. Он также касается и п. 16ст. 6 федерального закона, который звучит как «повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан». Подростков часто вовлекают в различные противозаконные общественные отношения, поэтому на сегодняшний день существует такая проблема в обществе под названием «правовой нигилизм подрастающего поколения», оказывающее влияние на удельный вес преступлений, совершаемых в России в целом. Благодаря тому, что у них в силу возраста присутствует нестабильная психика, то данная категория легко подвержена не только на совершения противозаконных действий, но также и на различные суицидальные поступки с высокой вероятностью их совершения, что представляет угрозу их личной безопасности.

Харламов В.С. считает, что «активизация рискованного поведения, пропаганда подобного образа жизни среди молодежи в сети Интернет являются причиной смерти значительного количества людей»¹.

По данным МВД, общее количество подростковых суицидов вместе с тем растет. В 2015 году было зарегистрировано 685 таких случаев, а в 2016 уже 720. Статистика детских самоубийств увеличилась в прошлом году сразу в 40 регионах России. Только в Москве и Подмосковье в 2016 году около 150 детей совершили суицид².

Для решение данных проблем необходимо поправки в действующее законодательство РФ. Многими учеными предлагаются положения по профилактике рискованного поведения со стороны ОВД:

¹ Харламов В.С. Моделирование кодификации криминофамилистического законодательства. Материалы международной беседы «От криминологического законодательства к праву противодействия преступности (проблемы криминологии закона) // Криминология закона. 2017. № 2 (45). С.68.

² Статистические данные о количестве суицидов, совершенных подростками в Российской Федерации. URL: <https://rg.ru/2017/03/30/mvd-okolo-procenta-detskih-suicidov-sovershaiutsia-po-vine-grupp-smerti.html> (дата обращения 23.03.2021).

- внесение изменений в ст. 2 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений Приказа МВД России от 17.01.2006 № 191 путем включения в совокупность задач ОВД по профилактике преступлений - предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни;

- увеличение перечня направлений профилактики правонарушений Закона № 182-ФЗ (п.1 ст. 6) путем включения направления о предупреждении рискованного поведения, опасного для жизни;

Если говорить про правовое воспитание, то ОВД данное направление осуществляется в реализации следующих профилактических действий: осуществление профилактической работы в условиях изъятия несовершеннолетнего из семьи путем помещения в учреждения интернатного типа (для временного и краткосрочного содержания); осуществление профилактической работы в условиях возвращения несовершеннолетнего в семью путем мониторинга и контроля; осуществление профилактической работы с несовершеннолетним и с семьей, в которой присутствует правовой нигилизм (без изъятия ребенка). Представляется, что решение данной проблемы необходимо решать на государственном уровне, где ОВД, как было описано выше, будут играть одну из ключевых ролей.

Необходимо увеличить внимания со стороны государства и общества к российской молодежи, к увеличению функций ОВД и иных субъектов профилактики в сфере профилактики преступности несовершеннолетних, что позволит реализовать положения Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 г., разработанной на основе Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 62/126 от 05.02.2007 «Политика и программы, касающиеся молодежи: молодежь в мировой экономике-содействие к расширению участия молодежи в социально-экономическом развитии»¹.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. URL: <http://www.consultant.ru/online/>(дата обращения 20.03.2021).

Как демонстрирует статистика сведения оперативной информации Федеральной службы государственной статистики России и МВД России, профилактика преступности среди молодежи в январе 2021 г. имеет положительную динамику. Так, в январе 2021 года на 19,3% снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии¹.

Еще одним актуальным профилактическим направлением является противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения. В качестве ведущего государственного ведомства в сфере деятельности по профилактике преступности, обнаружению, регистрации информации, связанной с проявлениями коррупции, признано Министерство внутренних дел РФ.

Данный п. находит свое прямое закрепление также Законе № 182-ФЗ в ст. 6 п.1 пп. 12. Проблема осуществления коррупционных действий в различных сферах жизнедеятельности общества считается уже традиционной для Российской Федерации, поскольку с развитием государства появляются все новые формы совершения коррупционных действий, что приводит к угрозе национальной безопасности, усложнению развития экономической, политической, социальной и других систем. Это, в свою очередь, лишь подтверждает необходимость особого внимания к профилактическим мероприятиям со стороны ОВД в борьбе с коррупцией.

Как показывается статистика МВД «за восемь месяцев 2019 года правоохранительные органы выявили в России 18,4 тыс. коррупционных преступлений. Размер причинённого материального ущерба по оконченным уголовным делам составил около 102 миллиардов рублей, обеспечено возмещение ущерба на сумму 27 миллиардов рублей. Около 5,5 тыс. преступлений было совершено в крупном и особо крупном размерах.

¹Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации в январе 2021 года. Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/23163626/>(дата обращения 20.03.2021).

Расследования 15 тыс. преступлений окончены. Около 1,6 тыс. из них совершены группой лиц по предварительному сговору, 632 — в составе организованной группы либо преступного сообщества. Установлено более 8 тыс. преступников, примерно 6,5 тыс. привлечены к уголовной ответственности.

Необходимо отметить, что в указанном периоде количество выявленных преступлений коррупционной направленности увеличилось на 4,7 процента. Более чем на 6 процентов больше выявлено сотрудниками органов внутренних дел, примерно на 9,5 процента – в крупном или особо крупном размере, почти на треть больше раскрыто преступлений, совершённых группой лиц»¹. Удельный вес деяний, предусмотренных ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по сравнению с аналогичным периодом 2017г. увеличился на 20,9% (с 810 до 979).

Поэтому профилактика данного вида преступления со стороны ОВД на современном этапе актуальна. Поскольку коррупция, как было сказано ранее, это динамично-развивающееся явление, то необходимо применять особые меры в данном направлении.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», к подобным мерам в отношении коррупционных преступлений относится: формирование общественного антикоррупционного сознания как сегмента правового воспитания, нетерпимость к коррупционному поведению; предъявление квалификационных требований к гражданам, которые претендуют на государственные или муниципальные должности и др.

Кроме применения особых мер профилактического воздействия необходимо установить тесную взаимосвязь ОВД с иными институтами

¹ Интервью Д. Севастьянова. Главное Управления МВД России по Самарской области. URL: https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/Kompetentnoe_mnenie/item/18924361/ (дата обращения 21.03.2021).

гражданского общества и населением на муниципальном уровне. Но многие авторы полагают, что это взаимодействие не развито.

В.Ф. Саетгараев пишет о том, что «видит причину сложившегося положения в отсутствии действующего объективно и автономно универсального организационно-правового механизма такого взаимодействия»¹.

Совсем иной точки зрения придерживается С.М. Тохтарбаева. По мнению С.М. Тохтарбаевой «ситуация требует надлежащей организационно-правовой регламентации взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией»².

Авторы, своими высказываниями, лишь подтверждают проблему, выражающиеся в отсутствии тесной взаимосвязи на сегодняшний день органов внутренних дел и институтов гражданского общества.

Полагаем необходимой подготовку специального Наставления по организации взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в сфере борьбы с коррупцией. Представляется, что указанное Наставление должно предусматривать дифференциацию форм, методов и приемов такого взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Можно сделать вывод о том, что профилактическая деятельность ОВД невозможна без иных субъектов системы профилактики преступности, поскольку во взаимодействии она достигается наиболее эффективна.

Автором были рассмотрены наиболее актуальные на сегодняшний день направления ОВД как субъекта в системе профилактики преступности, но можно смело сказать, что направления профилактики правонарушений, предусмотренные в Законе № 182-ФЗ, реализуются преимущественно ОВД,

¹Саетгараев В.Ф. Взаимодействие органов внутренних дел и общественных объединений в сфере противодействия коррупции // Вестник Казанского института МВД России. 2016. № 4 (26). С. 100.

²Тохтарбаева С.М. Организационно-правовая регламентация взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества России в борьбе с коррупцией // Современное право. 2015. № 5. С. 127.

являющимися основными подразделениями в системе правоохранительных органов, ведущими субъектами в системе федеральных органов исполнительной власти (п. 1 ст.5 Закона) и субъектов профилактики, в целом, осуществляющими общую и индивидуальную профилактику.

Но до сих пор существуют проблемы. Недостаточно четкая и последовательная антикриминальная политика, пробелы законодательства в отношении комплекса направлений профилактики осложняют функционирование ОВД.

2.3 Совершенствование правового регулирования в вопросах профилактики в системе ОВД

Вопросам профилактики преступности на сегодняшний день уделяется большое внимание, поскольку чем эффективнее осуществляется профилактическая деятельность, тем минимизируются причины и условия совершения преступных деяний. Поэтому законодатели стараются постоянно совершенствовать данную область регулирования поведения людей.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в одном из своих выступлений отметил, что «и зарубежный, и наш собственный опыт показывают, что именно на этапе профилактики можно эффективно противодействовать практически всем видам преступлений и, что особенно важно, оградить от втягивания в криминальное «болото» молодежь и людей, которые оказались в трудной жизненной ситуации»¹.

Современная система профилактики правонарушений в Российской Федерации представлена многоуровневым характером воздействия на криминогенные факторы, позволяющих их устранить либо нейтрализовать, которая осуществляется на федеральном, региональном, муниципальном

¹ Путин В.В. Вступительное слово Президента РФ на заседании Государственного совета «О первоочередных мерах по реализации государственной системы профилактики правонарушений и обеспечению общественной безопасности». URL: <https://viennamission.mid.ru> (дата обращения 12.03.2021).

уровнях в отношении как всего населения, так и отдельных категорий граждан¹. Хочется остановить свое внимание на принятый только в 2016 году Федеральный закон от 23 июля № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». История принятия данного законопроекта продолжалась на протяжении 11 лет. Принятие данного законодательного акта, по мнению разработчиков, преследовало цель определить в рамочном формате правовые основы формирования и функционирования системы профилактики правонарушений в Российской Федерации, объединяющей действующие региональные системы профилактики правонарушений. Рассматривая цель разработчиков, то можно заметить, что они не включили в систему профилактики правонарушений на местном уровне, но в тоже время, говоря о субъектах профилактики правонарушений, законодатель среди них указывает и органы местного самоуправления.

Казалось, что, несмотря на то, что данный федеральный был создан относительно недавно, в нем еще остаются пробелы, которые требуют законодательного разрешения. Рассматривая структуру данного закона стоит отметить, что в нем закреплён перечень субъектов, способных осуществлять профилактику, но, в то же время в нем отсутствует такая статья как «объект профилактики правонарушений»². Например, в законе Пермского края от 6 ноября 2019 года № 462-ПК «О профилактике правонарушений в Пермском крае»³ есть статья 21, посвящённая объектам профилактики, которые классифицируются как: причины и условия, способствующие совершению правонарушений; лица с антиобщественным поведением; лица, в отношении

¹ Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/18556721/> (дата обращения 13.03.2021).

² Алексеева Л.В. Деятельность ОВД в системе профилактики преступности // Академическая публицистика. 2021. №5. С. 17.

³ Закон Пермского края «О профилактике правонарушений в Пермском крае» от 6 ноября 2019 г. № 462-ПК. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/SignatoryAuthority/region59> (дата обращения 20.03.2021).

которых установлен контроль за соблюдением ими правил, нормативов, стандартов; лица, в отношении которых законами установлен контроль (надзор) или приняты меры к соблюдению ими установленных ограничений; лица, пострадавшие от правонарушений или подверженные риску стать таковыми в силу присущих им субъективных качеств или объективных свойств.

Представляется, что подобная классификация должна найти отражение также в федеральном законе, поскольку, таким образом возможно урегулировать вопрос о том, какие формы и методы наиболее эффективно применять к конкретному объекту профилактики сотрудникам органов внутренних дел.

Многие криминологи отмечают, что к объекту профилактической деятельности относят лиц, которые стали жертвами преступлений, то есть в отношении них должна проводится виктимологическая профилактика преступности. Безусловно отдельные положения в отношении данных лиц нашли свое закрепление во 2 главе Конституции РФ.

В ст. 11 УПК РФ предусматривается, что при наличии сведений об угрозах в адрес потерпевшего, его родственников, ОВД может быть организован ряд профилактических мероприятий. В Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ст. ст. 7, 12) отдельные направления профилактики ориентирует на работу с жертвами (например, защита потенциальных объектов террористических посягательств).

Однако если рассмотреть ст. 6 Законе № 182-ФЗ, то он не выделяет виктимологическую профилактику в качестве направления.

На вопрос «Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной мерой профилактики преступности?» студенты ответили следующим образом: 57,9 % опрошенных дали положительный ответ, а 42,1 % отрицательный. Многие сотрудники правоохранительных органов согласились, что данная мера эффективна (68, 4%). Это говорит о том, что виктимологическая профилактика достаточно актуальный и дискуссионный

вопрос, поскольку превышающих число положительных или отрицательных ответов как в предыдущих вопросах не наблюдается.

Данные анкетирования сотрудников ОВД свидетельствуют о необходимости усиления внимания к данной проблематике со стороны ОВД во взаимодействии с иными субъектами профилактики правонарушений.

Как выяснилось направление до сих пор остается актуальным. Учитывая все вышесказанное, считается целесообразно введение в ст. 6 такого направления как виктимологическая профилактика, принимая во внимание, что такая правовая структура представляет собой постоянную систематическую деятельность государственных органов, общественных организаций и иных социальных институтов, направленную на обнаружение, ликвидацию, нейтрализацию юридических фактов, которые способствуют формированию виктимного поведения и совершению преступлений, на оказание помощи в обнаружении граждан, обладающих повышенным уровнем виктимности.

Виктимологическая профилактика должна реализовываться как в общем, так и в индивидуальном направлении.

ОВД для эффективного результата в данном направлении должны реализовывать следующие задачи относительно мер общей виктимологической профилактического воздействия, а именно:

- выявлять криминальных ситуаций с участием лиц с повышенной виктимностью и принимать мер по их устранению;
- информировать населения о криминальных ситуациях и о поведении граждан, обеспечивающее их защиту от преступных посягательств;
- разъяснять направленности поведения лицам, обладающим повышенной виктимностью;

К мерам индивидуальной виктимологической профилактики правонарушений следует отнести:

– выявление потенциальных жертв правонарушений; информирование лиц о возможном совершении в отношении них правонарушений, оказание помощи в обеспечении сохранения их жизни, здоровья и собственности;

– оказание помощи лицам с повышенной виктимностью с целью активизации их внутренних защитных возможностей, а также обеспечение их личной, имущественной и иной безопасности;

– обеспечение личной безопасности лиц, профессиональная деятельность которых обуславливает их повышенную виктимность;

Благодаря этому будет возможно минимизировать причины и условия развития преступности сотрудниками ОВД только лишь профилактическими мерами в отношении виктимологических лиц.

Для этого необходимо также проработать алгоритм последовательных действий в отношении каждого субъекта, в особенности ОВД, который должен быть закреплён в ведомственных нормативно-правовых актах, а именно Приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹, который должен содержать положения не только о виктимологической защите, но и о виктимологической профилактике.

Необходимо отметить, что в России в 2019 г. выделены следующие приоритетные направления деятельности ОВД по профилактике преступности, сформулированные с учётом современного состояния проблем: 1) повышение уровня раскрываемости преступлений; 2) профилактика правонарушений, связанных с несовершеннолетними; 3) совершенствование правоприменительной практики в экономической сфере, объективное рассмотрение обращений предпринимателей;

¹ Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 июня 2006 г. № 19 // Российская газета. 2006. № 13.

4) противодействие экстремизму, незаконному обороту наркотиков, коррупции и нелегальной миграции; обеспечение безопасности на дорогах¹.

Однозначно можно сказать, что данные направления на сегодняшний день являются ведущими в деятельности ОВД. Представляется, что данные направления необходимо дополнить иными, обладающие научной новизной. К таким следует отнести: профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности; противодействие правонарушениям путем взаимодействия субъектов профилактики в сфере социального контроля; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы; предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни; деятельность по правовому воспитанию в образовательных организациях; реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений, формирование чувства патриотизма².

Как было сказано ранее деятельность ОВД в сфере профилактики преступности осуществляется во взаимодействии с другими субъектами гораздо эффективнее, нежели они бы действовали только индивидуально.

Поэтому, помимо внесения изменений в п. 1 ст. 6 Закон № 182-ФЗ относительно виктимологической профилактики преступности в целях эффективной реализации целесообразно дополнить вышеизложенными направлениями профилактики правонарушений, принимая во внимание, что данные направления являются, помимо изложенного, ведущими направлениями профилактики преступности со стороны ОВД.

В связи с этим, с учетом позиции, высказанной Президентом РФ В.В. Путиным и МВД России, рекомендуется добавить в Приказ МВД России № 19 новый пп. 1.2 в разделе II «Общие положения», который будет касаться основных направлений профилактики преступности и выглядеть в

¹Путин В.В. принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ. Официальный сайт «Президент Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59431> (дата обращения 15.03.2021).

² Яковлева М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: дис...канд. юрид. наук. СПб, 2019. С. 87.

новой редакции следующим образом: «В качестве основных направлений деятельности ОВД в сфере профилактики преступности признаны: повышение уровня раскрываемости преступлений; профилактика правонарушений, связанных с несовершеннолетними; совершенствование правоприменительной практики в экономической сфере, объективное рассмотрение обращений предпринимателей; противодействие экстремизму, незаконному обороту наркотиков, коррупции и нелегальной миграции; обеспечение безопасности на дорогах; профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности; противодействие правонарушениям в сфере социального контроля; виктимологическая профилактика; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы; предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни; деятельность по правовому воспитанию в образовательных организациях; реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений, формирование чувства патриотизма».

Анкетирование сотрудников ОВД и студентов ЮУрГУ, проведенное автором, демонстрирует, что 73.3% сотрудников ОВД и 60% студентов на вопрос о целесообразности включения в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики преступности, дали положительный ответ.

Также необходимо обратить на формы реализации профилактики, которые закреплены в федеральном законе. В ст. 17 данного закона в ч. 1 п.3 содержится такая форма как «объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения».

В ч. 2 говорится о том, кто осуществляет данную форму: «профилактику правонарушений в формах профилактического воздействия в пределах установленной компетенции вправе осуществлять органы

внутренних дел, если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации».

До 2019 года этот пункт данной статьи не находил свое отражение в нормативно-правовых актах, только после внесенных изменений в Федеральный закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции» данная форма нашла свое отражение в ст. 13 п.12 федерального закона. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.03.2020 г. № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения»¹ подробно описывает данную процедуру осуществления данной нормы. Там сказано о том, что за несоблюдение данного предостережения лицо будет подвергнуто ответственности в соответствии с законодательство Российской Федерации.

Несмотря на то, что за нарушение и предусмотрено привлечение к ответственности, все же остается открытый вопрос о привлечении ответственности лица, которому было объявлено официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, в случае неисполнения изложенного в нем требования, в связи с чем видится необходимым внести дополнения в КоАП РФ по вопросу ответственности за неисполнение такого официального предостережения (предостережения).

¹ Приказ МВД РФ «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» от 04 марта 2020 г. № 119 // Российская газета. 2020. № 167.

Представляется, что ответственность такого рода должна быть установлена с высоким размером штрафных санкций и предусматривать такую меру административного наказания, как административный арест. Думается, что для данной формы - это меры будут эффективной непосредственно в отношении потенциальных правонарушителей.

Вынесенное уполномоченным сотрудником полиции, оно может оказать существенное воздействие на волю и сознание лица, заставив серьезно задуматься о возможных последствиях своего поведения. Вместе с тем порядок применения этой меры должен быть четко регламентирован, а ответственность за ее нарушение - адекватной и неотвратимой.

Проанализировав законодательство, касающиеся деятельности ОВД по вопросам профилактики преступности можно разделить деятельность ОВД на две группы: общие профилактические направления, характерные для профилактики всех преступлений, и специальные, – имеющие отношение к отдельным видам преступлений.

Следовательно, все направления профилактики правонарушений, закрепленные в Законе № 182-ФЗ, осуществляются преимущественно ОВД, которые являются основными подразделениями в системе правоохранительных органов, ведущими субъектами в системе федеральных органов исполнительной власти и субъектов профилактики, которые также в целом, осуществляют общую и индивидуальную профилактику¹.

Но все же недостаточно четкая и последовательная антикриминальная политика, пробелы законодательства в отношении комплекса направлений профилактики осложняют функционирование ОВД.

Выводы поII главе.

Анализируя все вышесказанное, можно сделать следующие выводы: как показало анкетирование среди студентов ЮУрГУ и сотрудников

¹ Головкина А.Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 206.

правоохранительных органов, статистические данные МВД и Генпрокуратуры РФ ОВД на сегодняшний момент занимает одно из ведущих мест среди субъектов системы профилактики преступности.

Большинство направлений профилактики, представленных в Законе № 182-ФЗ осуществляют именно ОВД. Во многом от оперативной работы ОВД зависит эффективность профилактики преступности, минимизация причин и условий совершения противных деяний.

Поэтому профилактическому направлению уделяется большое внимание со стороны законодательства так тщательно. В различных нормативно правовых актах, которые регулируют различные сферы жизнедеятельности общества можно встретить статьи, относящиеся к профилактике преступности. Анализ нормативных правовых актов позволяет свидетельствовать об эффективности профилактических мероприятий, реализуемых всеми субъектами профилактики правонарушений, включая ОВД в отношении профилактики преступности.

Но все же если рассматривать Закон № 182-ФЗ, который является одним из основных нормативно правовых актов в области профилактики преступности, то на сегодняшний день нельзя однозначно сказать, что он разработан на высоком, должном уровне, в нем по-прежнему остаются и существуют пробелы. Одним из пробелов, как показало изучение данного акта, является отсутствие в нем закрепленного направления в отношении виктимологических лиц. Благодаря этому будет возможно минимизировать причины и условия развития преступности сотрудниками ОВД только лишь профилактическими мерами в отношении виктимологических лиц.

Среди социальных технологий в отношении виктимологических лиц выступает способ реализации сложного процесса путем расчленения на систему взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются более или менее однозначно и имеют целью достижение эффективности в профилактике преступности (наличие телефонов доверия и анонимных

психологических консультаций, предоставление безопасного убежища детям – жертвам насилия с целью профилактики детской преступности)¹.

Также явным недостатком данного Закона № 182-ФЗ является и то, что в нем не указан перечень лиц, которых следует относить к объектам профилактики преступности. Представляется, что подобная классификация должна найти отражение также в федеральном законе, поскольку, таким образом возможно урегулировать вопрос о том, какие формы и методы наиболее эффективно применять к конкретному объекту профилактики ОВД.

Если рассматривать лиц, в отношении которых должна проводится профилактика относительно возраста, анкетирование среди студентов и сотрудников правоохранительных органов показало, то это должны быть малолетние и несовершеннолетние. Данная категория лиц в значительной степени подвержена внушению со стороны взрослых, к ним легче «влиться в доверие», поскольку у них развит «правовой нигилизм».

Вместе с ними, существуют и такие направления профилактики преступности, которые обладают научной новизной. К таким следует отнести: профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности; противодействие правонарушениям путем взаимодействия субъектов профилактики в сфере социального контроля; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы; предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни; деятельность по правовому воспитанию в образовательных организациях; реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений, формирование чувства патриотизма.

Предлагается внести изменения в Федеральный закон 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также в Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», возложив на ОВД конкретные полномочия в сфере правового воспитания

¹ Гончаров Д.Ю. Межотраслевые взаимосвязи в законодательстве о противодействии преступности. М.: Юрайт, 2019. С.99.

среди молодежи, указав комплекс мер по взаимодействию в указанном направлении ОВД с государственными и муниципальными органами.

Эффективность профилактической деятельности ОВД будет достигаться только лишь силами субъектами системы профилактики преступности (образовательные организации, медицинские учреждения, иными министерствами, ведомствами и др.). Поэтому во многом деятельность ОВД являются координирующей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

Идеи, касающиеся профилактики преступности, высказывались еще во времена Аристотеля. Безусловно, понимание профилактики преступности отличалась у каждого исторического периода. Тем не менее о роботах, которые касаются именно к профилактике преступности, имеющих отношение к предупредительной деятельности, появились сравнительно недавно в XVI-XVIII веках. Это в первую очередь связывается с возникшей в то время необходимостью обращать внимание на проблему профилактики преступности в плане деятельности государства.

Особенностью развития российского права на протяжении многих веков является то обстоятельство, что в отраслевых нормативных актах уголовного права и в источниках уголовно-процессуального права того времени профилактические нормы встречаются не часто. Во время Второй Мировой войны данная деятельность и вовсе теряла свою актуальность.

Профилактику преступности сегодня рассматривают как сложную, динамично развивающуюся систему. Система профилактики преступности находится в прямой зависимости от степени научно-правовой базы, а также от использования максимума возможностей, которыми располагают общество и государство, а последние не ограничиваются лишь областью специально направляемых на решение данной задачи усилий. Оно как бы «располагается» на разных уровнях управленческого значения.

На данном этапе изучения уровней профилактики преступности выделяются следующие виды, а именно: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный. Каждый уровень имеет свои специфической особенности, но тем не менее, они находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Связь между ними вероятностная и многозначная.

Уровневый подход к профилактике преступности отражается на построении структуры органов и организаций, осуществляющих эту деятельность. Поэтому от правильного выбора существующего органа из зависит какой уровень будет применен и в конечном итоге будет видна эффективность его применения.

Изучение профилактической деятельности ОВД среди субъектов профилактики преступности показало, что во многом их работа является координатором практически всех программ правоохранительной направленности различных уровней власти и субъектов профилактики правонарушений. Благодаря этому, у ОВД имеются широкие имеются значительные возможности и эффективные средства для профилактики, путем комплексного воздействия на всю систему детерминант преступности. Но деятельность в области профилактики преступности будет во многом также зависеть от взаимодействия ОВД с иными субъектами системы профилактики преступности. Данное взаимодействия позволит эффективнее снизить причины и условия преступности.

Проведенный анализ понятий профилактики и предупреждения преступности позволяет сделать вывод, что профилактика преступности является составной частью предупреждения, которое охватывает все виды борьбы с преступностью: деятельность государства и общества против возможного, задуманного, происходящего и совершенного преступления.

Профилактика преступности - многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности.

В целях формирования единого подхода к пониманию роли и значения ОВД как субъекта профилактики преступности, предлагается авторское понятие профилактики преступности, которое позволяет ограничить его от предупреждения преступности. Профилактика преступности – это составная часть предупреждения преступности, осуществляемая в отношении различных категорий лиц (те, кто еще не совершил преступное деяние, те,

кто реализовали свой преступный замысел, а также в отношении тех, кто отбывает и отбыл наказание за содеянное, виктимологических личностей), сущность которой направлена на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий антиобщественного поведения, удержание от преступлений и коррекцию поведения категорий указанных лиц, путем применения профилактических мер различного характера государственными и общественными органами, организациями и учреждениями.

В целях совершенствования направлений профилактики преступности, учитывая современное состояние преступности, обоснована необходимость расширить в Законе № 182-ФЗ (п.1 ст. 6) перечень направлений профилактики включением следующих новых видов: профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности; противодействие правонарушениям путем взаимодействия субъектов профилактики в сфере социального контроля; виктимологическая профилактика; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы; предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни; деятельность по правовому воспитанию в образовательных организациях реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений, формирование чувства патриотизма. Дополнения целесообразно внести в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» путем включения п. 1.2 «Направления профилактики преступности» с учетом специфики деятельности ОВД в раздел II «Общие положения».

Также проанализировав структуру названного выше акта следует дополнить его статьей под названием «объекты профилактики преступности». Представляется, что подобная классификация должна найти свое отражение не только в законах субъектах РФ, но и в федеральном законе. Таким образом возможно урегулировать вопрос о том, какие формы и методы наиболее эффективно будут применяться к конкретному объекту профилактики сотрудникам органов внутренних дел.

Анкетирование среди сотрудников ОВД и студентов ЮУрГУ показало, что в первую очередь необходимо проводить профилактические действия в отношении подрастающего поколения, поскольку во многом от формирования правильного правосознания зависит дальнейшее существование общества. Сейчас среди подростков развит правовой нигилизм, поэтому для решения данной задачи необходимо поправки в действующее законодательство РФ. Многими учеными предлагаются положения по профилактике рискованного поведения со стороны ОВД:

- внесение изменений в ст. 2 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений Приказа МВД России от 17.01.2006 № 191 путем включения в совокупность задач ОВД по профилактике преступлений - предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни;

- увеличение перечня направлений профилактики правонарушений Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (п.1 ст. 6) путем включения направления о предупреждении рискованного поведения, опасного для жизни;

Эффективная трансформация как правового сознания, так и национальной системы субъектов профилактики, включая ОВД, возможна, следовательно, путем взаимодействия следующих институций: правоохранительная политика государства – профилактическая деятельность по борьбе с преступностью - сотрудничество государства и общества – социализация правоохранительной деятельности — социальный контроль за общественным порядком - государственный и социальный контроль правоохранительной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 18. Ст. 2560.
4. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. I). Ст. 3851.
5. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июля 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 19. Ст. 2789.
6. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
7. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // СЗ. РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
8. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета. 2011. № 25.
9. Закон Забайкальского края «Об отдельных вопросах профилактики правонарушений в Забайкальском крае» от 14 марта 2018 г. № 1569-ЗЗК // «Официальный интернет-портал правовой информации» URL: www.pravo.gov.ru (дата опубликования 15.03.2018).
10. Закон Пермского края «О профилактике правонарушений в Пермском крае» от 6 ноября 2019 г. № 462-ПК. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/SignatoryAuthority/region59> (дата опубликования 08.11.2019).

11. Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» от 31 октября 2018 г. № 622 // СЗ РФ. 2018. № 15. Ст. 2051.
12. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» от 15 апреля 2014 г. № 345 // СЗ РФ. 2014. № 18 (ч. IV). Ст. 2188.
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения 20.03.2021).
14. Приказ МВД РФ «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. 2017. № 90.
15. Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 июня 2006 г. № 19 // Российская газета. 2006. № 13.
16. Приказ МВД РФ «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» от 04 марта 2020 г. № 119 // Российская газета. 2020. № 167.
17. Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов

- внутренних дел Российской Федерации» от 15 октября 2013 г. № 845. URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения 21.02.2021).
18. Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019- 2023 годы, утвержденный Президентом Российской Федерации 28 декабря 2018 г. № Пр2665. URL: <http://www.consultant.ru/online/> (дата обращения 24.02.2021).
19. Постановление Кипенского сельского поселения Ломоносовского муниципального района Ленинградской области «Об утверждении муниципальной целевой программы «Комплексные меры по профилактике терроризма и экстремизма в муниципальном образовании Кипенское сельское поселение на 2018 – 2022 годы» от 26 февраля 2018 г. № 63. Официальный сайт муниципального образования Кипенского сельского поселения Ломоносовского муниципального района Ленинградской области. URL: <http://xn1aahhcrieu.xnplai/?p=8747> (дата обращения 01.03.2021).
20. Статистические данные о состоянии преступности в России за декабрь 2020 г. Официальный сайт Генпрокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 08.02.2021).
21. Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт МВД Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/22678184/> (дата обращения 08.02.2021).
22. Статистические данные о состоянии преступности в России за декабрь 2020 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 17.02.2021).
23. Статистические данные о количестве суицидов, совершенных подростками в Российской Федерации. URL: <https://rg.ru/2017/03/30/mvd-okolo-procenta-detskih-suicidov-sovershaiutsia-po-vine-grupp-smerti.html> (дата обращения 23.03.2021).

24. Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации в январе 2021 года. Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/23163626/> (дата обращения 20.03.2021).
25. Статистические данные о состоянии преступности в России за декабрь 2020 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 17.02.2021).
26. Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/18556721/> (дата обращения 13.03.2021).
27. Закон Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503 (утратил силу).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Акимов, В.Г. Основные направления предупредительной деятельности органов внутренних дел / В.Г. Акимов // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 184–187.
2. Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А.И. Алексеев. М: Норма, 2019. 426 с.
3. Алексеева, Л.В. Деятельность ОВД в системе профилактики преступности / Л.В. Алексеева // Академическая публицистика. 2021. №5. С. 16–19.
4. Андришин, П.В. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / П.В. Андришин. СПб, 2015. 156 с.
5. Арзамасцев, О.П. Анализ проекта Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / О.П. Арзамасцев // Вестник ПензГУ. 2015. № 2 (10). С. 48–52.

6. Аристотель, Политика Сочинение. 4 том. / Аристотель. М.: Норма, 1983. 612 с.
7. Винокуров, А.Ю. К вопросу об участии органов прокуратуры в профилактике правонарушений в Российской Федерации / А.Ю. Винокуров // Административное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 22–27.
8. Воронин, М.Ю. Правовые основы формирования системы профилактики административных правонарушений / М.Ю. Воронин // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40). С. 10–12.
9. Барановский, Н.А. Антидевиантная политика: теория и социальная практика / Н.А. Барановский. Минск: Беларус. наука, 2018. 272 с.
10. Болтенков, С.Г. Развитие правовых основ деятельности аппаратов уголовного розыска / С.Г. Болтенков. Вопросы совершенствования оперативной работы органов внутренних дел. М.: Норма, 2018. 306 с.
11. Бородин, С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы / С.В. Бородин. М.: Юридическая литература, 2017. 289 с.
12. Бурлакова, В.Н. Криминология: курс лекций / В.Н. Бурлакова. СПб.: Известия высших учебных заведений. Правоведение, 2015. 450 с.
13. Гладырь, Ю.Ф. Система предупреждения преступлений: история развития и современное состояние: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.Ф. Гладырь. Спб, 159 с.
14. Гнатенко, А.И. Функции государства и роль органов внутренних дел в их реализации: дисс. ... канд. юрид. наук / А.И. Гнатенко. М.: СТАТУТ, 2010. 214 с.
15. Головкина, А.Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: дис. ... канд. юрид. наук / А.Г. Головкина. М., 2011. 280 с.
16. Гончаров, Д.Ю. Межотраслевые взаимосвязи в законодательстве о противодействии преступности / Д.Ю. Гончаров. М.: Юрайт, 2019. 285 с.

17. Гугунский, А.Н. К вопросу о правовых основах участия граждан в охране общественного порядка / А.Н. Гугунский // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 2 (38). С. 21–24.
18. Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов / А.И. Долгова. М.: Норма, 2018. 426 с.
19. Иванов, И.И. Криминалистическая профилактика преступлений: монография / И.И. Иванов. СПб: Р-КОПИ, 2016. 418 с.
20. Игошев, К.Е., Введение в курс профилактики правонарушений: учебное пособие / К.Е. Игошев. Горький.: ГВШ МВД, 2017. 93 с.
21. Калачов, Н.В. Акты, относящиеся до юридического быта Древней России: Том I / Н.В. Калачов. URL: <http://www.runivers.ru/lib/book3033/9540/> (дата обращения 13.01.2021).
22. Ключевский, В.О. Неопубликованные произведения: сборник / В.О. Ключевский. М.: Наука, 2018. 416 с.
23. Кобец, П.Н. О необходимости совершенствования системы предупреждения преступности в современных условиях // Научный портал МВД России. № 3 (11). 2018. С. 197–198.
24. Кобец, П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями / П.Н. Кобец // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 19–21.
25. Красносельских, И.М. Административное право, как способ влияния на профилактику преступлений / И.М. Красносельских // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 143–148.
26. Курицын, В.М. История полиции в России. Краткий исторический очерк и основные документы / В.М. Курицын., В.П. Коряков. М.: Щит, 1999. 200 с.
27. Лапин, А.А. Понятие стратегии обеспечения криминологической безопасности / А.А. Лапин // Государство и право. 2016. № 7. С. 1–8.

- 28.Лекарь, А.Г. Нормативные акты о советской милиции. Проблемы предотвращения преступлений в свете идей / А.Г. Лекарь // Общество и право. № 4 (26). 2019. С. 85–86.
- 29.Малков, В.Д. Криминология: учебник для вузов / В.Д. Малков. М.: Норма, 2018. 301 с.
- 30.Малкова, В.Д. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений / В.Д. Малков. М.: ЮД Юстицинформ, 2016. 249 с.
- 31.Ожегов, С.И. Словарь русского языка /С.И. Ожегова М.: Мир и образование, 2018. 616 с.
- 32.Оноколов, Ю. П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности / Ю.П. Оноколов // Миграционное право. 2018. № 3. С. 19–21.
- 33.Платон, Законы. Сочинение. 3 том. / Платон. М.: Норма, 1972. 451 с.
- 34.Полубинский, В.И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений: учебное пособие / В.И. Полубинский. М.: Наука, 2018. 208 с.
- 35.Рясов, Д.А. Курс лекций по криминологии / А.Д. Рясов. Ставрополь, 2014. 27 с.
- 36.Саетгараев, В.Ф. Взаимодействие органов внутренних дел и общественных объединений в сфере противодействия коррупции / В.Ф. Саетгараев // Вестник Казанского института МВД России. 2016. № 4 (26). С. 96–100.
- 37.Торопов, С.А. К вопросу обеспечения наркобезопасности населения на территории Российской Федерации / Современные проблемы уголовной политики: материалы VI Международной научно-практической конференции. Краснодар: КрУ МВД России, 2015. С. 244–247.
- 38.Тохтарбаева, С.М. Организационно-правовая регламентация взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского

- общества России в борьбе с коррупцией / С.М. Тохтарбаева // Современное право. 2015. № 5. С. 124–129.
- 39.Фещенко, П.Н. Виктимологический аспект социальной напряженности / П. Н. Фещенко // Виктимология. 2015. № 2 (4). С. 36–41.
- 40.Харламов, В.С. Моделирование кодификации криминофамилистического законодательства. Материалы международной беседы «От криминологического законодательства к праву противодействия преступности (проблемы криминологии закона) от 19 мая 2017 г. / В.С. Харламов // Криминология закона. 2017. № 2(45). С. 66–69.
- 41.Чубинский, М.П. Очерки уголовной политики: понятие, история и основные проблемы уголовной политики как составного элемента науки уголовного права / М.П. Чубинский. М.: Статус, 2018. 539 с.
- 42.Шипунова, Т.В. Правовое нормотворчество как элемент социального контроля/ Т.В. Шипунова // Социальное право. 2018. С. 19–31.
- 43.Яковлева, М.А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: дис...канд. юрид. наук / М.А. Яковлева. Спб, 2019. 276 с.

РАЗДЕЛ 3 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Приговор Ленинского районного суда г. Саратова от 27 ноября 2017 г. по делу № 1-423/2017. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/468648.html> (дата обращения 12.05.2021).
2. Решение Островского районного суда Костромской области от 16 ноября 2020 г. по делу № 12-152/2020. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Eiw0D9loaQYe/> (дата обращения 20.04.2021).

РАЗДЕЛ 4 ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. В Москве состоялся Второй открытый форум Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Выборы 2016». Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. URL: http://genproc.gov.ru/smi/news/news_events/news_1113923/ (дата обращения 01.03.2021).
2. Вербовка ИГИЛ в России. URL: <http://slavculture.ru/politika/900-verbovka-igil-v-rossii.html> (дата обращения 22.02.2021).
3. Второй открытый форум Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Выборы 2016». Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://genproc.gov.ru/smi/news/news_events/news_1113923/ (дата обращения 21.03.2021).
4. Путин, В.В. Вступительное слово Президента РФ на заседании Государственного совета «О первоочередных мерах по реализации государственной системы профилактики правонарушений и обеспечению общественной безопасности» URL: https://viennamission.mid.ru/crime/-/asset_publisher/xlMX0AWSOqs0 (дата обращения 12.03.2021).
5. Севастьянова, Д.Л. Интервью Главному Управлению МВД России по Самарской области URL https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/Kompetentnoe_mnenie/item/18924361/ (дата обращения 21.03.2021).
6. Сотрудники ГИБДД познакомили школьников с работой дорожных полицейских. URL: <https://66.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/23060491> (дата обращения 20.03.2021).
7. Путин, В.В. принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ (январь 2019 г.). Официальный сайт «Президент Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59431> (дата обращения 22.02.2021).
8. Путин, В.В. принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ. Официальный сайт «Президент

Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59431> (дата обращения 15.03.2021).

9. Управление МВД России по Калужской области. Полиция проводит мероприятия по выявлению и пресечению фактов нарушения законодательства в сфере оборота оружия и боеприпасов. URL: <https://40.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/19146986/> (дата обращения 11.03.2021).

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для сотрудников правоохранительных органов

Уважаемы сотрудники!

Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности проводит социологическое исследование среди сотрудников органов внутренних дел. Исследование проводится с целью выявления мнения среди сотрудников о деятельности ОВД в области профилактики преступности, а также с разработки комплекса эффективных мер профилактики преступности ОВД. Заранее благодарим Вас!

Вопрос 1. Должны ли ОВД проводить профилактическую работу?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 2. Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 3. Как Вы считаете, профилактическая деятельность ОВД проводится на сегодняшний день эффективно?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 4. Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

1. Несовершеннолетние, подростки

2. Лица от 20 до 40

3. Лица от 40 до 60

4. Пенсионеры

Вопрос 5. Может ли профилактическая деятельность осуществляться
ОВД исключительно самостоятельно?

1. Нет, ОВД должны осуществлять данную деятельность во взаимодействии

2. Да, так как у них есть всевозможные для это полномочия и ресурсы

Вопрос 6. Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной
мерой профилактики преступности?

1. Да

2. Нет

Вопрос 7. Целесообразно включать в Приказ МВД России от 17.01.2006
№ 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению
преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики
преступности?

1. Да, это позволит эффективнее реализовывать профилактику преступности
ОВД

2. Их целесообразно включать в Федеральный закон "Об основах системы
профилактики правонарушений в Российской Федерации" от 23.06.2016 N
182-ФЗ

3. Нет, ощутимых изменений не произойдет

Спасибо за сотрудничество!

Анкета для студентов Юридического института ЮУрГУ (НИУ)

Уважаемы студенты!

Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности проводит социологическое исследование среди студентов, обучающихся в Юридическом институте Южно-Уральского государственного Университета (НИУ). Исследование проводится с целью выявления мнения среди студентов о деятельности ОВД в области профилактики преступности, а также разработки комплекса эффективных мер профилактики преступности ОВД. Заранее благодарим Вас!

Вопрос 1. Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ной) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 2. Должны ли ОВД проводить профилактическую работу?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 3. Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 4. Как Вы считаете, профилактическая деятельность ОВД проводится на сегодняшний день эффективно?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 5. Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?

1. Несовершеннолетние, молодое поколение
2. Люди от 20 до 40
3. Люди от 40 до 60
4. Пенсионеры

Вопрос 6. Может ли профилактическая деятельность осуществляться ОВД исключительно самостоятельно?

1. Нет, ОВД должны осуществлять данную деятельность во взаимодействии
2. Да, так как у них есть всевозможные для это полномочия и ресурсы

Вопрос 7. Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной мерой профилактики преступности?

1. Да
2. Нет

Вопрос 8. Целесообразно включать в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики преступности?

1. Да, это позволит эффективнее реализовывать профилактику преступности ОВД
2. Их целесообразно включать в Федеральный закон "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" от 23.06.2016 N 182-ФЗ
3. Нет, ощутимых изменений не произойдет

Спасибо за сотрудничество!

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ЗАКОН «ОБ ОСНОВАХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Статья 1.

Внести в Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в российской федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 26, ст.3851) следующие изменения и дополнения:

1) Дополнить статью 6 следующими пунктами:

«Статья 6. Основные направления профилактики правонарушений:

- 17) профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности;
- 18) противодействие правонарушениям путем взаимодействия субъектов профилактики в сфере социального контроля;
- 19) виктимологическая профилактика;
- 20) ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- 21) предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни;
- 22) деятельность по правовому воспитанию в образовательных учреждениях;
- 23) реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений».

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу _____ со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИКАЗ**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МВД РОССИИ «О
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ» (ВМЕСТЕ С
«ИНСТРУКЦИЕЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ») МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 17 ЯНВАРЯ
2006 Г. № 19 (РЕД. ОТ 28.11.2017)**

В соответствии с пунктами 17-23 ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в российской федерации»(Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 182, ст. 3851) приказываю:

Внести изменения в Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») министерство внутренних дел российской федерации от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017), согласно прилагаемому Перечню:

1) подп.1.2. изложить в следующей редакции:

«1.2. В качестве основных направлений деятельности ОВД в сфере профилактики преступности признаны:

1. повышение уровня раскрываемости преступлений;
2. профилактика правонарушений, связанных с несовершеннолетними;
3. совершенствование правоприменительной практики в экономической сфере, объективное рассмотрение обращений предпринимателей;

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 4

4. противодействие экстремизму, незаконному обороту наркотиков, коррупции и нелегальной миграции;
5. обеспечение безопасности на дорогах;
6. профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности;
7. противодействие правонарушениям в сфере социального контроля;
8. виктимологическая профилактика;
9. ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
10. предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни;
11. деятельность по правовому воспитанию в образовательных учреждениях;
12. реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений, формирование чувства патриотизма».

Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Министр
генерал полиции
Российской Федерации

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ
СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ.
В АНКЕТИРОВАНИИ УЧАСТВОВАЛО 19 ЧЕЛОВЕК.**

№ Вопроса	Варианты ответа	Ответ (кол- во чел.)	Процентное соотношение
1	1. Да	19	100%
	2. Нет	0	0
	3. Затрудняюсь ответить	0	0%
2	1. Да	7	46.7%
	2. Нет	6	40%
	3. Затрудняюсь ответить	2	13.3%
3	1. Да	7	46.7%
	2. Нет	4	26.7%
	3. Затрудняюсь ответить	4	26.7%
4	1. Несовершеннолетние, подростки	17	86.7%
	2. Лица от 20 до 40	2	13.3%
	3. Лица от 40 до 60	0	0
	4. Пенсионеры	0	0
5	1. Нет, ОВД должны осуществлять данную деятельность во взаимодействии	18	93.3%
	2. Да, так как у них есть всевозможные для это полномочия и ресурсы	1	6.7%
6	1. Да	13	68.4%
	2. Нет	6	31.6%
7	1. Да, это позволит эффективнее реализовывать профилактику преступности ОВД	15	73.7%
	2. Их целесообразно включать в Закон № 182-ФЗ	0	0
	3. Нет, ощутимых изменений не произойдет	4	26.3%

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов

Должны ли ОВД проводить профилактическую работу?

21 ответ

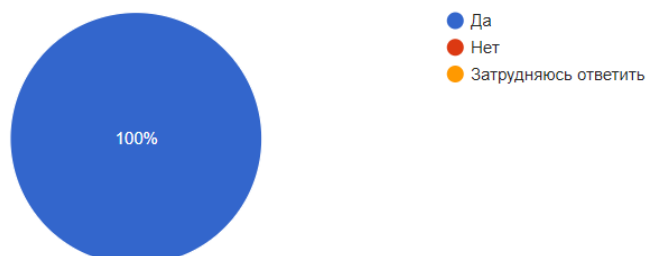


Рисунок 1 – Диаграмма к вопросу «Должны ли ОВД проводить профилактическую работу»

Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности?

15 ответов

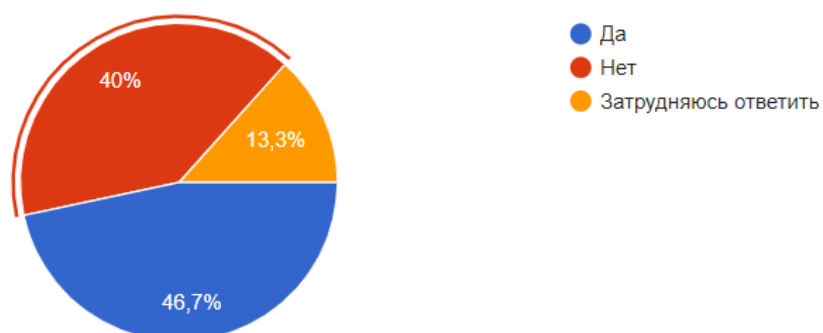


Рисунок 2 – Диаграмма к вопросу «Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности»

Как Вы считаете, профилактическая деятельность ОВД проводится на сегодняшний день эффективно?

15 ответов

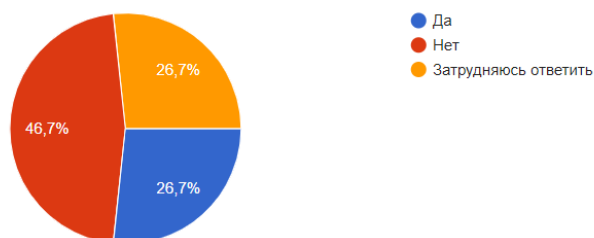


Рисунок 3 – Диаграмма к вопросу «Как Вы считаете, профилактическая деятельность ОВД проводится на сегодняшний день эффективно?»

Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?

15 ответов

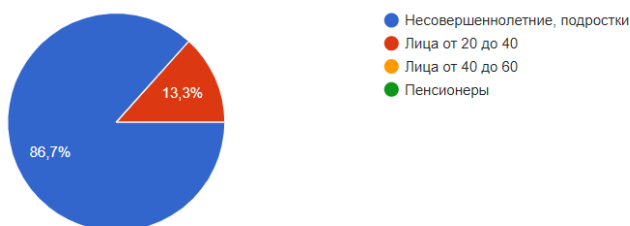


Рисунок 4 – Диаграмма к вопросу «Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?»

Может ли профилактическая деятельность осуществляться ОВД исключительно самостоятельно?

15 ответов



Рисунок 5 – Диаграмма по вопросу «Может ли профилактическая деятельность осуществляться ОВД исключительно самостоятельно?»

Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной мерой профилактики преступности?

19 ответов

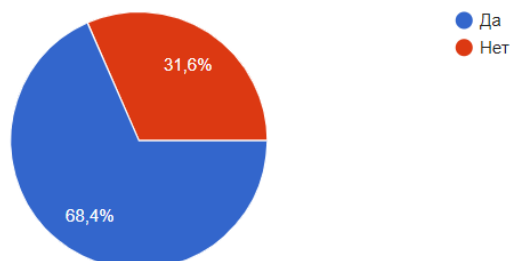


Рисунок 6 – Диаграмма к вопросу «Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной мерой профилактики преступности?»

Целесообразно включать в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики преступности?

19 ответов

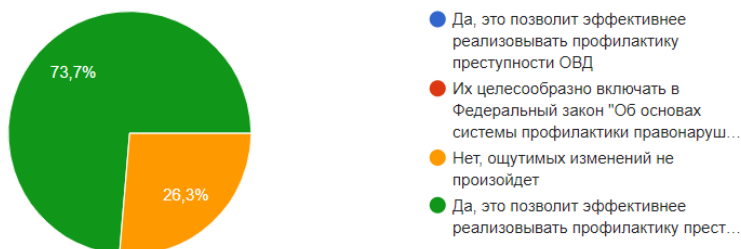


Рисунок 7 – Диаграмма к вопросу «Целесообразно включать в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики преступности?»

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ
СТУДЕНТОВ ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА (НИИ).
В АНКЕТИРОВАНИИ УЧАСТВОВАЛО 21 ЧЕЛОВЕК.**

№ Вопроса	Варианты ответа	Ответ (кол- во чел.)	Процентное соотношение
1	1. Да	4	19%
	2. Нет	11	52.4%
	3. Затрудняюсь ответить	6	28.6%
2	1. Да	18	93.3%
	2. Нет	0	0
	3. Затрудняюсь ответить	1	6.7%
3	1. Да	7	46.7%
	2. Нет	6	40%
	3. Затрудняюсь ответить	2	13.3%
4	1. Да	12	57.1%
	2. Нет	8	38.1%
	3. Затрудняюсь ответить	1	4.8%
5	1. Несовершеннолетние, подростки	18	85.7%
	2. Лица от 20 до 40	2	9.5%
	3. Лица от 40 до 60	0	0
	4. Пенсионеры	1	4.8%
6	1. Нет, ОВД должны осуществлять данную деятельность во взаимодействии	19	90.5%
	2. Да, так как у них есть всевозможные для это полномочия и ресурсы	2	9.5%
7	1. Да	13	60%
	2. Нет	8	40%
8	1. Да, это позволит эффективнее реализовывать профилактику преступности ОВД	13	61.9%
	2. Их целесообразно включать в Закон № 182-ФЗ	5	23.8%
	3. Нет, ощутимых изменений не произойдет	3	14.3%

Результаты анкетирования студентов Южно-Уральского государственного университета

Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ной) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?

21 ответ

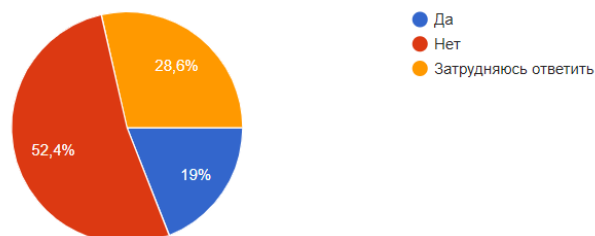


Рисунок 1 – Диаграмма к вопросу «Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ной) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?»

Должны ли ОВД проводить профилактическую работу?

15 ответов

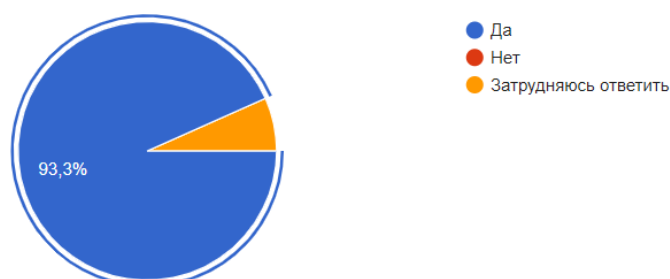


Рисунок 2 – Диаграмма к вопросу «Должны ли ОВД проводить профилактическую работу»

Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности?

21 ответ

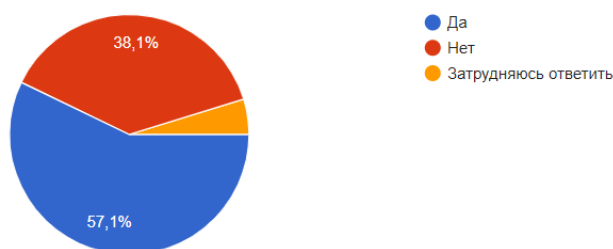


Рисунок 3 – Диаграмма к вопросу «Как Вы считаете, являются ли ОВД ключевым субъектом профилактики преступности?»

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 8

Как Вы считаете, профилактическая деятельность ОВД проводится на сегодняшний день эффективно?

21 ответ

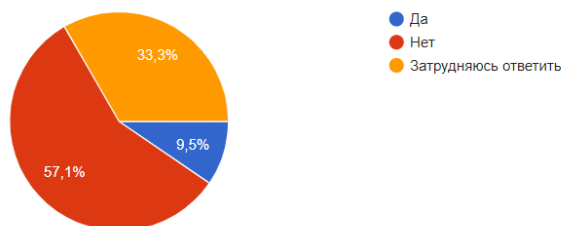


Рисунок 4 – Диаграмма к вопросу «Как Вы считаете, профилактическая деятельность ОВД проводится на сегодняшний день эффективно?»

Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?

21 ответ

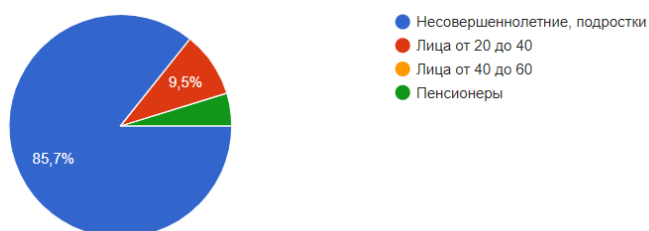


Рисунок 5 – Диаграмма к вопросу «Как Вы думаете, в отношении каких групп населения профилактическая работа ОВД должна осуществляться более усиленно?»

Может ли профилактическая деятельность осуществляться ОВД России исключительно самостоятельно?

21 ответ



Рисунок 6 – Диаграмма к вопросу «Может ли профилактическая деятельность осуществляться ОВД исключительно самостоятельно?»

Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной мерой профилактики преступности?

20 ответов

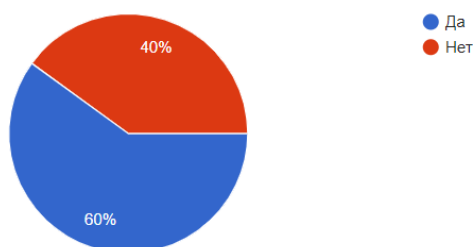


Рисунок 7 – Диаграмма к вопросу «Является ли коррекция жертвы преступлений эффективной мерой профилактики преступности?»

Целесообразно включать в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики преступности?

21 ответ



Рисунок 8 – Диаграмма к вопросу «Целесообразно включать в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» нормы, содержащей основные направления профилактики преступности?»