

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ  
С ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА  
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.05.02. 2016. 516. ВКР

Руководитель работы,  
д-р. юрид. наук., доцент,  
заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Сергей Васильевич Зуев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_ Дмитрий Олегович Кудрин  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук,  
\_\_\_\_\_ Татьяна Павловна Пестова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Кудрин Д.О. Выпускная квалификационная работа «Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с оперуполномоченными уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 86 с., библиогр. список – 63 наим.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе организации взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы законодательства, специализированная литература, материалы правоприменительной по вопросам организации взаимодействия участковых с сотрудниками уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в проведении многоаспектного анализа теоретических и практических основ взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска в свете предупреждения и раскрытия преступлений.

В процессе написания выпускной квалификационной работы были рассмотрены и проанализированы отдельные аспекты взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперуполномоченными уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений, рассмотрена нормативно-правовая основа данного направления деятельности, отдельные аспекты организационной деятельности должностных лиц. В результате исследования были выявлены проблемные аспекты правового и организационного характера, а также сформулированы пути их преодоления.

Результаты работы имеют как практическую, так и теоретическую значимость, содержат обоснованные выводы автора, связанные с организацией взаимодействия участковых с оперуполномоченными уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
1.1	Правовое положение участковых уполномоченных полиции РФ.....	9
1.2	Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции РФ.....	19
1.3	Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению и раскрытию преступлений.....	29
2	ПРАВОВАЯ ОСНОВА, ОРГАНИЗАЦИЯ И ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫМ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА	
2.1	Нормативное правовое регулирование взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперуполномоченными уголовного розыска.....	42
2.2	Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками уголовного розыска территориального органа МВД России.....	52
2.3	Совершенствование правового регулирования взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперуполномоченными уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений.....	63
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Предупреждение и раскрытие преступлений – одно из важнейших, ключевых направлений деятельности полиции. Служба участковых уполномоченных полиции как одно из структурных подразделений органов внутренних дел, также в некоторой степени занимается вопросами предупреждения и раскрытия преступлений. Специфика полномочий, возложенных на участковых, обуславливает их приближенность к населению, а также многочисленность в сравнении с иными подразделениями органов внутренних дел. Служба участковых уполномоченных полиции занимает особое значение в системе министерства внутренних дел, поскольку ее сотрудники реализуют на практике принцип открытости и наиболее тесно взаимодействуют с населением. На это указал министр внутренних дел РФ, В.А. Колокольников в своем выступлении на заседании Общественного совета при МВД РФ. Кроме того, В.А. Колокольников отметил, что каждое четвертое преступление в РФ раскрывается именно участковыми<sup>1</sup>.

Вопросы раскрытия и предупреждения преступлений относятся к числу комплексных, то есть требуют применение системы мер, совокупности усилий и ресурсов, находящихся в распоряжении органов внутренних дел. В связи с этим, особое значение приобретает взаимодействие участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска, выступающими ключевыми субъектами организации предупреждения, пресечения, расследования, раскрытия преступных посягательств. Именно взаимодействие указанных подразделений обуславливает эффективность реализации правопорядка и безопасности в обществе, государстве.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что в настоящее время процесс организации

---

<sup>1</sup> Глава МВД сообщил, что четверть преступлений в России раскрывают участковые. Информационный портал ИнтерФакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/677874> (дата обращения: 18.04.2021).

взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска не регламентирован на уровне законодательства, не сформирован отдельный ведомственный акт, устанавливающий основы и порядок реализации рассматриваемого направления деятельности. Вместе с этим, на практике осуществление совместной деятельности сотрудниками исследуемых подразделений, приобретает колоссальное значение. Это связано с тем, что у участковых зачастую не хватает сил и средств для пресечения преступной деятельности, в связи с чем назревает необходимость привлечения к деятельности оперуполномоченных уголовного розыска. Складывается и обратная ситуация, при которой у сотрудников оперативных подразделений нет постоянного контакта с населением, а значит выявить преступление своевременно получается не всегда. На основании вышесказанного, возникла необходимость детального рассмотрения отдельных аспектов взаимодействия участковых с сотрудниками уголовного розыска.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в проведении многоаспектного анализа теоретических и практических основ взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска в свете предупреждения и раскрытия преступлений.

Задачи квалификационной выпускной работы:

1. Анализ правового положения участковых уполномоченных полиции в РФ.
2. Исследование основных направлений деятельности участковых уполномоченных полиции.
3. Рассмотрение деятельности участковых уполномоченных полиции в вопросах пресечения и раскрытия преступлений против личности.
4. Анализ нормативных актов, регламентирующих взаимодействие участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска.
5. Выявление особенностей взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками уголовного розыска.

6. Совершенствование правового регулирования взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе организации взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы законодательства, специализированная литература, материалы правоприменительной по вопросам организации взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений.

Теоретической основой исследования являются результаты исследований ученых в сфере административной деятельности и иных отраслей российского права. Использовались труды А.В. Богданов, И.И. Ильинский, К.И. Озеров, А.Н. Кокорев, И.А. Климов, С.А. Потапова, Л.В. Головки, Е.Н. Хазов и других исследователей, рассматривающих вопросы взаимодействия участковых уполномоченных с сотрудниками уголовного розыска по предупреждению, раскрытию преступлений.

Нормативную и эмпирическую основу работы составляют Конституция РФ, система федерального законодательства, а также ведомственных нормативных актов, материалы правоприменительной практики в контексте темы исследования.

Методологическую основу работы составили общенаучные методы, а именно, анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение, описание, сравнение, а также частнонаучные (исторические, социологические, математические) методы исследования социально-правовых явлений.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач. ВКР состоит из введения, двух глав, в которых шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## 1.1 Правовое положение участковых уполномоченных полиции РФ

Служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) представляет собой одно из подразделений полиции, на которую возложены существенное наличие функций, установленных для МВД России, что выступает одновременно ключевым подспорьем в деятельности всего ведомства, и в то же время великую проблему. Перегруженность службы УУП порождает явление многофункциональности, что оказывает негативное влияние на деятельность всего подразделения, а частности, на работу по предупреждению и раскрытию преступлений. С целью проведения глубокого анализа деятельности УУП по предупреждению и раскрытию преступлений, целесообразно рассмотреть правовое положение должностных лиц исследуемого подразделения. Рассматривая вопрос правового положения деятельности участковых, целесообразно рассмотреть отдельные положения действующего законодательства.

Правовое положение участковых уполномоченных полиции целесообразно рассматривать через призму системности и иерархичности. В связи с этим, в первую очередь следует обратиться к международным нормам и договорам, регламентирующим деятельность полиции, и УУП в частности. Сложившаяся система международных нормативно-правовых актов прямо не закрепляет правовое положение УУП, однако, закладывает основополагающие принципы и начала, которые ложатся в основу деятельности всей системы ОВД, в том числе, УУП. Интересным представляется Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года (далее – Кодекс ООН), положения которого отражают основополагающие

требования к должностным лицам, вовлеченным в процесс обеспечения правопорядка в обществе. Так, статья 2 Кодекса ООН регламентирует, что при выполнении служебных обязанностей должностные лица, действующие в целях поддержания правопорядка, должны уважать и защищать человеческое достоинство, поддерживать и охранять права человека. Кроме того, статья 3 Кодекса ООН устанавливает, что должностные лица по поддержанию правопорядка вправе применять силу, но только в том случае, если возникла крайняя необходимость. Совершаемые меры реализуются в той степени, в какой это необходимо для эффективного выполнения должностных обязанностей<sup>1</sup>. Кроме того, иные положения Кодекса ООН закрепляют общие принципы и положения деятельности должностных лиц, обеспечивающих правопорядок в обществе. Анализ данных положений позволяет определить, что сформированная система российского законодательства в полной мере соответствует положениям Кодекса ООН в отдельных законодательных актах содержит нормы международного права.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая 4 ноября 1950 года (далее – Конвенция) является одним из основополагающих международных актов, устанавливающих принципы формирования и реализации механизма защиты прав, свобод человека и гражданина. Так, статья 3 Конвенции устанавливает запрет на применение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращение или наказание. Кроме того, статья 13 указывает, что каждый человек, чьи права и свободы, признанные положения Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в органе государственной власти. Вместе с этим, Конвенция устанавливает возможность ограничения прав и свобод человека в

---

<sup>1</sup> Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г. // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. 2008.



том случае, если возникли чрезвычайные обстоятельства, представляющие опасность для общества и государства<sup>1</sup>.

В систему международных актов также включаются Международный пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах», Конвенция о дорожном движении, Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, Европейская конвенция о пресечении терроризма и иные. Помимо актов, закрепляющих права и свободы человека, а также механизмы их защиты, на международном уровне действуют акты, предусматривающие основы правового положения сотрудников полиции. Так, в настоящее время действуют требования Соглашения стран СНГ от 24.12.1993 «О порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников ОВД государств-участников СНГ», Соглашение о сотрудничестве министерств внутренних дел государств-участников СНГ в сфере медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения и иные<sup>2</sup>. Анализ отдельных положений международных актов, следует отметить, что национальная система законодательства соответствует общепризнанным принципам и основам, а значит, целесообразно обратиться к требованиям национальных нормативно-правовых актов.

Обращаясь к нормам национального законодательства, в первую очередь необходимо рассмотреть положения Конституции РФ как верховного закона, положившего основу для формирования всей системы российского законодательства на различных уровнях. Положения данного нормативно-правового акта устанавливает основные направления деятельности органов государственной власти, в том числе службы УУП как подразделения ОВД, а также принципы, на основе которых действуют соответствующие

---

<sup>1</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 от 04.11.1950 (с изм. и доп. от 11 мая 1994 г.). Ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>2</sup> Фролов С.В. Проблемы правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 4 (77). С. 132.

должностные лица. Несмотря на то, что Конституция РФ не закрепляет правила и особенности организации службы УУП, целесообразно обратиться к принципам, которые она отражает. Так, глава 2 закрепляет основные права и свободы человека: ст. 19 – все равны перед законом и судом; ст. 20 – каждый имеет право на жизнь; ст. 20 – достоинство личности находится под охраной государства и ничто не может быть основанием для его умаления или ограничения; ст. 22 – каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность; ст. 23 – все люди имеют право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени и так далее.

На основе Конституции РФ сформирована целая система федерального законодательства. В деятельности УУП ключевым нормативно-правовым актом выступает ФЗ от 07.02.2011 года № 3 – ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»). В аспекте анализа деятельности УУП, следует обратиться к ч. 1 и 3 ст. 12 ФЗ «О полиции». Согласно ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», на должностных лиц полиции возлагается широкий спектр обязанностей. Применительно к службе УУП в аспекте раскрытия преступлений, следует выделить следующие обязанности:

1. Принимать и регистрировать заявления об административных правонарушениях, преступлениях, происшествиях, а также в пределах своей компетенции, определенной нормами ведомственных приказов, осуществлять проверку поступивших заявлений и сообщений.

2. Незамедлительно прибывать на место совершения административного правонарушения, преступления или иного происшествия с целью устранить возникшую угрозу, оградить граждан от противоправных деяний, обеспечивать сохранность следов. УУП прибыв на место, оказывают существенное содействие сотрудникам оперативных служб, следователям и иным участникам следственно-оперативной группы, что обуславливает значимость рассматриваемой службы в ходе расследования преступлений.

3. Оказывать первую помощь лицам, которые пострадали от преступления, административного правонарушения или иного происшествия, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии.

4. Выявлять причины преступлений, административных правонарушений, а также условия, которые способствовали их совершению, принимать в пределах установленной компетенции меры по их устранению, проводить профилактическую работу.

5. Реализовывать оперативно-розыскную деятельность с целью выявления, предупреждению, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения личной безопасности, а также в иных целях, установленных действующим законодательством.

6. Пресекать административные правонарушения и организовывать производство по данным делам в соответствии с законодательством об административных правонарушениях.

7. Осуществлять розыск лиц, которые совершили преступление или подозреваются в его совершении; лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда и иных. УУП в пределах своей компетенции оказывают помощь сотрудникам оперативных служб, организующих розыск лиц, что является неотъемлемой частью процесса раскрытия преступления.

Указанный перечень обязанностей конкретизируется рядом иным нормативно-правовых актов различного уровня<sup>1</sup>. Помимо обязанностей, положения ФЗ «О полиции» законодательно регламентируют права сотрудников полиции, а также принципы деятельности сотрудников полиции, в том числе УУП. К числу таковых относятся соблюдение и реализация прав, свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость и публичность, общественное доверие и поддержка со стороны граждан, взаимодействие и налаженное сотрудничество как с иными подразделениями ОВД, так и с другими правоохранительными органами, общественными

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (изм. от 01.03.2021) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

объединениями, организациями и гражданами. Ввиду того, что на УУП возложен широкий перечень обязанностей, особое внимание целесообразно уделить правовому положению сотрудников. Так, ст. 26 ФЗ «О полиции» закрепляет специальные звания, которые могут присваиваться сотрудникам полиции, ст. 27 устанавливает основные обязанности сотрудников, ст. 28 – основные права, ст. 30 – гарантии правовой защиты<sup>1</sup>. Таким образом, ФЗ «О полиции» является ключевым федеральным законом, положения которого регламентируют особенности деятельности полиции, не принимая во внимание дифференциацию службы на подразделения. Специфику работы отдельных служб определяют ведомственные нормативные акты.

ФЗ от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «О службе в ОВД») регламентирует отдельные требования к прохождению сотрудниками полиции службы в подразделениях ОВД. Так, ст. 3 ФЗ «О службе в ОВД» устанавливает, что служба в ОВД реализуется в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ «О службе в ОВД», ФЗ «О полиции», иными федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в ОВД, нормативно-правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, ведомственными актами. Кроме того, глава 3 отражает правовое положение сотрудников ОВД, закрепляя права, обязанности, требования к служебному поведению сотрудников ОВД, ответственность, ограничения и запреты, связанные с прохождением службы. Положения ФЗ «О службе в ОВД» подробно закрепляют особенности службы в ОВД, а также порядок реализации отдельных процедур – присвоение специальных званий, организация служебной дисциплины, служебное время и время для отдыха, порядок прохождения службы в ОВД, а также возникновение и изменение

---

<sup>1</sup> Джемелинский В.А., Каюмов В.А. Правовое регулирование и организация деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административной деятельности полиции. 2017. № 1. С. 189.

правоотношений на службе в ОВД, отдельные гарантии и механизмы защиты сотрудников ОВД<sup>1</sup>. Требования рассматриваемого законодательства в равной мере распространяются на сотрудников всех подразделений, в том числе УУП. Помимо указанных федеральных законов, деятельность УУП в отдельных частях регламентируется ФЗ от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Однако, требования данного закона не затрагивают процесс раскрытия преступлений, в связи с чем не целесообразно было бы останавливаться на нем более подробно.

Деятельность по расследованию преступлений регламентируется положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», пункт 1 статьи 2 которого указывает, что к числу задач оперативно-розыскной деятельности относится выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений, а также установление лиц, которые их подготавливают, совершают или совершили в прошлом<sup>2</sup>. Несмотря на то, что положения рассматриваемых законов не закрепляют УУП как один из субъектов реализации оперативно-розыскной деятельности, необходимо отметить, что участковые выступают в роли подразделения, оказывающего существенное содействие ключевым участникам расследования преступлений. Сложившаяся ситуация подтверждает важность и значимость службы УУП в деятельности по расследованию преступлений.

К числу подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельности УУП, относятся Указы Президента. К числу таковых относятся Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 года № 699 «Об утверждении положения о МВД России», Указ Президента РФ от 14 октября 2012 года №

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ (изм. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 № 144-ФЗ (изм. от 30.12.2020) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел», положения которых не предусматривают особенности деятельности УУП, а также отдельные аспекты расследования и раскрытия преступлений. В связи с чем, целесообразно обратиться к ведомственным нормативным актам, представляющим больший практический и научный интерес<sup>1</sup>.

Существенный интерес в рассмотрении нормативно-правовой регламентации деятельности УУП, отводится ведомственному приказу МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «О несении службы участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Приказ МВД России № 205). Ввиду того, что УУП не являются центральными субъектами расследования преступлений, а лишь оказывают содействие сотрудникам оперативных подразделений и следователям, целесообразно обратиться к отдельным положениям Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, установленной приказом МВД России № 205 (далее – Инструкция). Так, глава IV Инструкции устанавливает порядок рассмотрения УУП заявлений и обращений, а также последовательности организации приема граждан. Так, обращения, заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, происшествия, полученные УУП непосредственно от граждан, должны передаваться сотрудникам дежурной части территориального органа с целью их последующей регистрации в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях<sup>2</sup>. Кроме того, отдельные положения Инструкции и Наставления, установленного приказом МВД России № 205, затрагивают аспекты деятельности УУП, однако, взаимодействию с сотрудниками оперативных подразделений в вопросах расследования преступлений, не

---

<sup>1</sup> Анисимов Р.Ю. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по пресечению правонарушений экстремисткой деятельности // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (29). С. 9.

<sup>2</sup> Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205. URL: <https://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 19.01.2021).

уделяется должного внимания. В системе ведомственных нормативных актов, регламентирующих деятельность УУП, отсутствует отдельный приказ, определяющий порядок расследования преступлений.

Помимо приказа МВД России № 205, в современной системе нормативных актов действует приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», требования которого устанавливают перечень сотрудников оперативных подразделений, которые уполномочены организовывать оперативно-розыскную деятельность по тем или иным направлениям. Кроме того, в настоящее время действует приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», положения которого касаются отдельных аспектов приема сообщений и заявлений от граждан как первоначального этапа расследования преступлений, от результатов реализации которого зависит решение о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела<sup>1</sup>.

Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») (далее – приказ МВД России № 19) не регламентирует порядок расследования преступлений, однако, устанавливает обязанности УУП по предупреждению посягательств как одного из важнейших направлений деятельности, тесно связанного с расследованием. Так, п. 7 устанавливает, что УУП проводят ежемесячный анализ сложившейся оперативной обстановки на обслуживаемом административном участке, вносят руководству территориального органа МВД России предложения по повышению эффективности деятельности, а также по расстановке нарядов

---

<sup>1</sup> Злобин Г.А. Отдельные категории сотрудников ОВД: особенности правового регулирования их служебного времени // Молодой ученый. 2020. № 16 (306). С. 81.

патрульно-постовой службы; осуществляют контроль за принятием руководителями организаций мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений и правонарушений; выявляют лиц, которые занимаются незаконным изготовлением, приобретением, хранением, переработкой и потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров; устанавливает организаторов и держателей притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ; предпринимают превентивные меры для предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений; ежегодно дают отчет о своей деятельности на собрании граждан и иное<sup>1</sup>. Положения данного приказа определяют место и значение службы УУП в процессе профилактики и предупреждения преступлений, а значит, и расследования преступных посягательств.

Проведенный анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность УУП, указывает на значение и место рассматриваемой службы в деятельности ОВД. Так, деятельность УУП основывается на международных нормах и принципах, закрепленных в Конвенциях, Декларациях и договорах международного уровня. На национальном уровне действует Конституция РФ, которая также закладывает основу деятельности полиции, и УУП в частности. Кроме того, работа УУП по расследованию преступлений косвенно регламентируется рядом федеральных законов, в том числе, УПК РФ, ФЗ «О полиции», «Об ОРД», «О службе в ОВД» и иные. Принимая во внимание специфику деятельности данной службы и широкий перечень полномочий, возложенных на участковых уполномоченных, следует обратиться к ведомственным нормативным актам. Ряд приказов МВД России подробно регламентируют работу УУП, однако, следует отметить, что в настоящее время в открытом доступе отсутствует отдельный ведомственный

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 января 2006 г. № 19 (изм. от 28.11.2017) // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2004.



акт, регламентирующий деятельность УУП в аспекте расследования преступлений. Данная проблема оказывает негативное влияние на деятельность УУП, поскольку не устанавливает пределы деятельности сотрудников данного подразделения в пределах такого направления работы, как расследование преступлений. Полагаем, целесообразно разработать такой нормативный акт, что позволит повысить эффективность работы УУП и их взаимодействия с иными подразделениями ОВД.

## 1.2 Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции РФ

Служба УУП выступает важнейшим подразделением полиции, которое в большей степени взаимодействует с населением, а значит обладает наиболее актуальной и важной информацией. В своей деятельности УУП защищает жизнь и здоровье граждан, собственность, интересы всего общества, государства от преступных и иных посягательств, реализует взаимодействие с иными подразделениями полиции, внешними организациями и учреждениями. Рассматривая деятельность УУП, министр внутренних дел РФ В.А. Колокольцев отмечает, что «...нагрузка на сотрудников остается весьма и весьма высокой. Наиболее актуальным направлением оптимизации их деятельности может быть только освобождение сотрудников отдельных подразделений от несвойственных или избыточных функций»<sup>1</sup>. Соглашаясь с позицией В.А. Колокольцева, отметим, что выделение основных направления деятельности УУП приобретает не только научное, но и прикладное значение, в связи с чем целесообразно рассмотреть отдельные положения законодательства, в частности, требования приказа МВД России № 205 в части установления функций сотрудников.

---

<sup>1</sup> Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. URL: <http://ormvd.ru/actual/the-speech-of-the-minister-of-internal-affairs-of-the-russian-federation-general-of-police-of-the-ru> (дата обращения: 05.02.2021).

Положения приказа МВД России № 205 не содержат отдельные положения относительно направлений деятельности УУП. Общие нормы, устанавливающие сферу компетенции рассматриваемого подразделения, фиксируются в виде задач, разрешаемых должностными лицами в пределах административного участка. Анализ п. 9 Инструкции, установленной приказом МВД России № 205, позволяет выделить следующие направления деятельности участковых:

1. Предупреждение, пресечение преступлений, иных правонарушений.
2. Выявление и раскрытие преступлений на основе принципа распределения обязанностей, регламентированных нормативными актами МВД России.
3. Реализация производства по делам об административных правонарушениях.
4. Превентивная деятельность с целью снижения риска совершения преступлений лицами, которые имеют непогашенную или неснятую судимость.
5. Профилактическая деятельность с лицами, состоящими на учете.
6. Прием граждан, рассмотрение заявлений и сообщений в пределах своей компетенции.
7. Наблюдение за лицами, которые состоят под административным надзором.

Каждое из рассматриваемых направлений деятельности участкового уполномоченного полиции целесообразно рассмотреть более подробно и детально. УУП, защищая жизнь, здоровье, права и свободы человека, собственность, интересы общества и государства от преступных проявлений, активно принимает участие в деятельности по предупреждению и пресечению преступлений, иных правонарушений. Совместно с сотрудниками иных подразделений, в том числе оперуполномоченными уголовного розыска, УУП обязуются выявлять, контролировать поведение

отдельных категорий граждан, поведение которых указывает на возможность совершения преступления или административного правонарушения. Таким образом, в пределах такого направления деятельности участковых, как предупреждение и пресечение преступлений, должностные лица, во-первых, выявляют круг лиц, которые с высокой степенью вероятности могут совершить противоправные деяния, на что указывает прогноз поведения, составленный на основе сведений о личностных особенностях и жизненных историях. Во-вторых, в рамках исследуемой функции УУП организуют работу по постановке соответствующего контингента граждан на профилактический учет<sup>1</sup>.

В современных условиях одним из приоритетных направлений деятельности УУП выступает ранняя профилактика преступлений и иных правонарушений, в том числе, в молодежной среде, особое внимание уделяется предупреждению нелегальной миграции, предотвращению проникновения в РФ эмиссаров международных террористических центров и распространителей экстремистской идеологии. Анализ приказа МВД России № 205 позволяет выделить ряд основных мер предупредительного и профилактического воздействия на граждан: посещение профилактируемых лиц по месту жительства или пребывания; правовое информирование граждан, проживающих в пределах административного участка; проведение профилактических бесед; объявление официального предостережения о недопустимости дальнейшего антиобщественного поведения; профилактический учет и надзор. Каждая из рассматриваемых мер строится на убеждении и позитивном влиянии на личность, однако, на практике зачастую это не дает должного результата. В связи с этим, складывается необходимость предоставить УУП действенный механизм административно-правового воздействия на граждан, в пределах которого будут установлены

---

<sup>1</sup> Таова Л.Ю. Роль участкового уполномоченного полиции в предупреждении и пресечении правонарушений // Современная наука: тенденции развития. 2016. № 12. С. 109.

обязанности, направленные на недопущение антиобщественного поведения, а также предусмотрена ответственность за их невыполнение<sup>1</sup>.

Выявление и раскрытие преступлений выступает самостоятельным направлением деятельности УУП. В отличие от оперативных сотрудников, участковые уполномоченные не могут реализовывать задачи по выявлению и раскрытию преступлений методами оперативно-розыскной деятельности, поскольку они не являются субъектами данной деятельности. Сложившаяся ситуация указывает на то, что УУП отсутствует легитимная основа возможности реализации оперативно-розыскных мероприятий, регламентированных соответствующими нормами законодательства. Принимая во внимание особенности деятельности УУП, следует отметить, что выявление и раскрытие преступлений реализуется в ходе приема заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении или правонарушении, реализации совместно с сотрудниками патрульно-постовой службы на маршрутах патрулирования место возможного появления лиц, склонных к совершению преступлений и правонарушений, профилактического обхода административного участка<sup>2</sup>.

УУП наделены процессуальными полномочиями возбуждать и рассматривать дела о различных правонарушениях, посягающих на общественные отношения в жилом секторе и общественных местах, которые к нему прилегают. Процессуальный порядок возбуждения рассматриваемой категории дел предусматривается положениями кодифицированного акта. С учетом особенностей деятельности УУП, сотрудники уполномочены документировать и рассматривать правонарушения, предусмотренные ст. 19.26, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а также составы, предусмотренные ч. 1 ст. 23.3, п. 1 и 79 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ. По результатам рассмотрения дела УУП

---

<sup>1</sup> Водяная М.Ю., Белов С.В. Некоторые аспекты профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 7.

<sup>2</sup> Пыжьянов С.В. Участие участковых уполномоченных полиции в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в «жилом секторе» // Символ науки: международный научный журнал. 2017. № 7. С. 62.

вправе назначать такие виды административных наказаний, как предупреждение или административный штраф. К особенностям административно-процессуальной компетенции относится и то, что если по находящемуся в производстве УУП необходима экспертиза или иное продолжительное процессуальное действие, то должностное лицо на основании вынесенного им определения, организует административное расследование в течение одного месяца<sup>1</sup>.

Административно-процессуальная деятельность УУП характеризуется наличием ряда проблем. В первую очередь, это неточное соблюдение порядка и алгоритма действий УУП по применению таких мер обеспечения производства по делу, как доставление и административное задержание. УУП не всегда принимает во внимание обязательные условия для применения рассматриваемых мер. Так, условием для административно-процессуального доставления является невозможность составления соответствующего протокола на месте его совершения, а для административного задержания – невозможность обоснованного и своевременного вынесения постановления о назначении административного наказания. Кроме того, УУП не всегда верно учитываются особенности исчисления сроков реализации задержания, которые по общему правилу составляют 3 часа. Применительно к лицу, которое совершило правонарушение, влекущее в качестве одной из мер административного взыскания административный арест или выдворение, указанный срок не может превышать двое суток. Срок административного задержания вычисляется с момента фактического завершения доставления, а если лицо находится в состоянии опьянения, то с момента его вытрезвления. В свою очередь процесс вытрезвления не может превышать 48 часов. Принимая во внимание рассмотренную ситуацию, следует отметить, что ключевое

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие. Барнаул: Издат-во ФГКУ ВПО «Барнаульский юридический институт МВД Российской Федерации», 2020. С. 13.

значение приобретает учет обязательных условий для применения процессуально-обеспечительных мер<sup>1</sup>. Полагаем необходимым на законодательном уровне закрепить условия не только задержания и доставления, но и организации административного расследования в ст. 28.7 КоАП РФ в следующем виде: «1.1 В рамках такой усложненной формы производства могут лишь проводиться экспертизы, устанавливаться потерпевшие, свидетели, допрашиваться лица, которые проживают в другой местности. При этом, установление личности правонарушителя не может выступать основанием для принятия решения о проведении административного расследования. В случае невозможности установить личность нарушителя в течение 2 суток с момента совершения административного правонарушения, вопрос назначения административного расследования должен разрешаться в пределах предварительной проверки заявления и сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ».

Второй проблемой выступает процессуальное оформление и документирование обстоятельств нахождения правонарушителя в состоянии опьянения. Как правило, такой порядок предусматривает вынесение постановления о направлении на медицинское освидетельствование в соответствии со ст. 27.12.1 КоАП РФ и иными подзаконными нормативными актами. Основанием для направления лица на освидетельствование выступает реальное проявление у правонарушителей признаков опьянения, характеризующихся специальными критериями, установленными Министерством здравоохранения РФ с целью применения их в практической деятельности. К числу таковых относятся запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, шаткость походки, изменение окраски кожных покровов. Проблема обостряется в связи с наделением УУП

---

<sup>1</sup> Шевцов А.В. К вопросу о проблемах реализации участковыми уполномоченными полиции административно-процессуальной компетенции в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях // Академическая мысль. 2018. № 2 (3). С. 66.

правом назначать административные наказания за правонарушения, связанные с противоправным распитием алкоголя и появлением лица в состоянии опьянения в общественном месте. При документировании рассматриваемых противоправных деяний правонарушители подлежат обязательному направлению на медицинское освидетельствование. Однако, в административно-территориальных образованиях небольших размеров, а также в сельской местности, лицензией на право освидетельствование обладают немногие медицинские учреждения. В то же время, на практике организация доставления лиц в соответствующие организации, существенно затягивает время и отвлекает УУП от исполнения иных прямых обязанностей<sup>1</sup>.

Профилактическая деятельность УУП, включающая работу с лицами, состоящими на учете, регламентируется положениями приказа МВД России № 205. Целью данного вида деятельности выступает пресечение преступных посягательств и административных правонарушений. С этой целью участковый уполномоченный должен постоянно собирать, систематизировать, обрабатывать информацию о ситуации на административном участке, работать с гражданами индивидуально. На основе полученных сведений принимать меры индивидуального предупреждения преступлений и правонарушений. Индивидуально-профилактическая работа ориентируется на нейтрализацию причин, условий совершения противоправного деяния и внешних факторов, негативно влияющих на поведение граждан.

В процессе осуществления индивидуально-профилактической работы, участковый уполномоченный должен установить следующие сведения:

1. Какие причины, внешние обстоятельства и факторы оказывали на человека влияние и способствовали совершению преступления. С чем они

---

<sup>1</sup> Шевцов А.В. Актуальные вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях участковыми уполномоченными полиции // Современные проблемы административно-правового регулирования деятельности ОВД. 2019. № 1. С. 39.

были связаны, насколько регулярно проявляются акты асоциального поведения. Они могут быть связаны с семейными конфликтами, хулиганскими мотивами, неприязненным отношением к конкретному человеку.

2. Выявленные ранее причины асоциального поведения актуальны в настоящее время или они были устранены. Можно ли устранить их силами и возможностями правоохранительных органов, иных служб и структур, общественности.

3. Осознано ли лицо опасность и неправомерность совершаемых им деяний, несет ли за это ответственность, раскаивается ли. Встав на путь исправления, делает это осознано или «для галочки».

4. В настоящее время есть ли факторы, которые в дальнейшем могут негативно повлиять на человека и побудить его к совершению новых противоправных посягательств, например поддерживается ли контакт с ранее судимыми лицами, есть ли зависимость от наркотиков, признаки алкоголизма, безработица<sup>1</sup>.

Одним из оснований реализации индивидуальной профилактической работы, направленной на лиц, больных алкоголизмом, наркоманией, выступает постановка на учет в соответствующее медицинское учреждение. Факт постановки на учет подтверждается справкой или выпиской из истории болезни гражданина. Однако процесс получения сведений от медицинских учреждений остается проблемным. Так, сотрудники медицинских учреждений ссылаются на ч. 3 ст. 13 ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в РФ», в соответствии с которой разглашение сведений об обращении гражданина в медицинское учреждение за помощью, диагноз, иные сведения, касающиеся его здоровья, могут разглашаться только по официальному запросу сотрудников органа дознания, следствия,

---

<sup>1</sup> Савраскин С.Н. Проблемы профилактической работы участковых уполномоченных полиции с ранее судимыми лицами, состоящими на учете в ОВД, с применением мер принуждения // Конституция и жизнь современного общества. 2015. № 1. С. 249.



суда, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы<sup>1</sup>. В связи с этим, сотрудники системы здравоохранения не информируют сотрудников иных подразделений полиции, в том числе УУП, о факте обращения лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией. На региональном уровне в некоторых субъектах РФ действуют законы, регламентирующие порядок координации деятельности субъектов профилактики, особенно в части предоставления информации сотрудникам правоохранительных органов. Так, в Самарской области действует Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Самарской области от 01.11.2010 № 2102, согласно которому главный врач медицинского учреждения обязан информировать сотрудников ОВД РФ, в том числе УУП, наркодиспансер, управление социальной службы о поступлении несовершеннолетнего с признаками отравления алкоголем, психотропными веществами, наркотическими средствами<sup>2</sup>. Таким образом, в настоящее время процесс законного получения информации УУП не разработан, особенно по вопросам взаимодействия с сотрудниками медицинских учреждений. Следовательно, остаются неурегулированными вопросы постановки на учет лиц, поступивших в медицинское учреждение, взаимодействия данных учреждений с УУП. В связи с этим, возникает необходимость урегулировать вопросы взаимодействия на федеральном уровне.

Рассматривая особенности индивидуальной профилактической работы участковых уполномоченных, необходимо отметить некоторые проблемные аспекты, которые есть в данном направлении. Так, п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 г. № 8 предписывает применять обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, в отношении лиц,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>2</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Самарской области «О совершенствовании деятельности учреждений здравоохранения Самарской области по выявлению несовершеннолетних, употребляющих алкогольную или иную спиртосодержащую продукцию, потребляющих наркотические средства, психотропные или одурманивающие психоактивные вещества» от 01 ноября 2010 № 2102 (документ опубликован не был). URL: [minzdrav.samaregion.ru](http://minzdrav.samaregion.ru) (дата обращения: 11.02.2021).

освободившихся с мест лишения свободы условно-досрочно<sup>1</sup>. Ч. 6 ст. 79 УК РФ устанавливает, что контроль за поведением и деятельностью условно-досрочно освобожденного (далее – УДО) лица, возлагается на специализированный орган государственной власти. В настоящее время данный орган до сих пор не сформирован, а полномочия по реализации контроля за рассматриваемой категорией граждан не закреплены ни за одним подразделением ОВД, однако, на практике данная деятельность организуется УУП. Вместе с этим, п. 33 Наставления, установленного приказом МВД России № 205, предусматривающий круг лиц, в отношении которых участковый обязан проводить профилактическую работу, не содержит такой категории граждан, как условно-досрочно освобожденные лица. Полагаем, что в настоящее время возникла необходимость совершенствовать законодательство, регламентирующее деятельность участковых уполномоченных. Вместе с тем отметим, что органы внутренних дел не являются органом исполнения наказания, в связи с этим, не могут в полном объеме реализовывать работу с лицами УДО. Ввиду того, эффективным было бы формирование нового органа государственной власти, контролирующим поведение и образ жизни условно-досрочно освобожденных лиц<sup>2</sup>.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что деятельность УУП отличается многогранностью и наличием ряда широких направлений деятельности. К числу основных направлений деятельности УУП относятся предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и расследование преступлений; организация производства по делам об административных правонарушениях; профилактическая работа с лицами, состоящими на учете. Исследовав

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 21 апреля 2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.

<sup>2</sup> Волков С.Ю., Зайцев И.А. Совершенствование служебной деятельности участковых уполномоченных полиции в условиях реформирования органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. 2018. № 12. С. 83.

данные направление деятельности, были выявлены некоторые проблемные аспекты:

1. В административно-процессуальной деятельности УУП складывается ряд проблем, связанных с установлением условий применения доставления, задержания и проведения административного расследования. Ввиду того, что условия доставления и задержания регламентированы законодательством, полагаем необходимым в ст. 28.7 КоАП РФ включить условия проведения административного расследования.

2. На федеральном уровне не налажено взаимодействие УУП с медицинскими учреждениями в части предоставления сведений последними о лицах, поступивших с признаками алкогольного, наркотического опьянения, употребляющих психотропные вещества. В связи с этим, предлагается внести дополнение в ч. 3 ст. 13 ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в РФ» в виде: «по запросу участковых уполномоченных полиции с целью постановки на учет данных лиц и применения к ним мер индивидуальной профилактики».

3. За УУП формально не закреплено обязанности осуществлять контроль за поведением условно-досрочно освобожденных лиц. В связи с этим, полагаем необходимым внести в Наставление п. 33.7 в виде: «Лицам, в отношении которых было вынесено решение об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы с условием назначения некоторых ограничений и обязанностей, за поведением которых необходимо установить контроль». В перспективе было бы целесообразно сформировать отдельную структуру, которая отвечала бы за организацию контроля за лицами УДО.

### 1.3 Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению и раскрытию преступлений

На протяжении всего развития российской государственности, УУП была и остается центральным субъектом, принимающим активное участие в

профилактике, предупреждении, раскрытии преступлений и административных правонарушений. Данное направление деятельности отражено в п.п. 9.1 Инструкции, утвержденной приказом МВД России № 205, в соответствии с которым в пределах обслуживаемого административного участка УУП принимает меры, направленные на предупреждение, пресечение преступлений и иных правонарушений, а также выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных специализированными актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях. По данному направлению деятельности разработан определенный алгоритм действий участкового при происшествии. Так, при получении сообщения о совершенном преступлении или правонарушении, УУП должен немедленно доложить о произошедшем оперативному дежурному территориального ОВД РФ, после этого устанавливаются обстоятельства совершения противоправного деяния, состояние потерпевшего, фиксируются сведения о заявителе, а также опрашиваются очевидцы.

В современных условиях, из всего объема функций, возложенных на УПП, профилактическая выступает основополагающим направлением деятельности. Постепенное снижение уровня жизни граждан, высокие показатели безработицы в РФ, ослабление, а в некоторых случаях, полное прекращение воспитательной, профилактической деятельности с детьми и подростками, распространение пьянства, наркомании, пропаганда насилия, жестокости, искажение норм поведения, приводящее к противоречию общественной морали – все эти факторы так или иначе оказывают негативное влияние на деятельность УУП, снижая ее эффективность и результативность. Именно поэтому необходимо постоянно совершенствовать и оптимизировать деятельность участковых в данном направлении. В основу разработки современных подходов к организации деятельности

рассматриваемого подразделения, необходимо положить безоговорочное соблюдение принципов уважения прав человека; открытость осуществляемой работы; объективности; взаимодействия и сотрудничества с иными подразделениями, службами; общественного доверия граждан и налаживания взаимодействия с населением; использование достижений науки, техники и искусства в процессе реализации возложенных функций. Поиск новых совершенных форм организации взаимодействия УУП с институтами гражданского общества имеет колоссальное прикладное и научное значение.

Прежде всего необходимо определить сущность понятий «предупреждение», «профилактика», «предотвращение». С этой целью обратимся к трудам Т.Г. Воеводина, который указывает, что предупреждение преступности, это стратегия деятельности УУП, профилактика, это уже конкретная тактика данной деятельности. Профилактика выступает особым видом социального управления, которые ориентируется на обеспечение общественной безопасности, обеспечения правоохраняемых ценностей. Она сводится к разработке, реализации системы мер по выявлению, устранению причин и факторов, оказывающих влияние на преступность, а так же оказанию предупредительного влияния на лиц, склонных к совершению преступлений<sup>1</sup>. В РФ существует две формы профилактики, это общая и индивидуальная. Общая профилактика в деятельности УУП сводится к обнаружению, устранению причин, порождающих совершение преступлений и правонарушений на конкретном административном участке. Кроме того, общая профилактика ориентируется на повышение уровня правовой грамотности, развития правосознания граждан, проживающих на участке. Вместе с тем, активно действует индивидуальная профилактика, которая направлена на оказание воспитательного воздействия на определенную категорию лиц, либо на конкретного человека. В процессе реализации

---

<sup>1</sup> Воеводина Т.Г. Профилактика правонарушений и прокурорский надзор: проблематичные новеллы законодательства // Законодательство и экономика. 2016. № 9. С. 93.

индивидуальной профилактики нейтрализуются факторы, негативно влияющие на граждан, оказывается помощь потерпевших от преступлений и лицам, подверженным такому риску.

Рассматривая деятельность УУП в вопросах профилактики, предупреждения и раскрытия преступлений, правонарушений, необходимо определить несколько важнейших аспектов. В первую очередь, это выявление тех лиц, которые склонны к девиантному поведению и с высокой степенью вероятности могут совершить правонарушение или преступление. Круг таких лиц устанавливается посредством проведения анализа личностных особенностей, жизненной ситуации данных категорий граждан. Во-вторых, УУП организуют постановку на учет потенциально опасного контингента граждан в порядке, предусмотренном законодательством РФ. Результаты практики свидетельствуют о том, что в большей степени предупреждение и пресечение различных правонарушений, преступлений, осуществляется именно участковыми в пределах административного участка, за которыми они закреплены. Основные усилия участкового направлены прежде всего на профилактику преступлений, связанных с тайным хищением чужого имущества, то есть кражей, выявление административных правонарушений.

Участковыми уполномоченными полиции организуется комплекс мероприятий, направленных на профилактику преступлений, правонарушений. Так, ежегодно по всей России проводится профилактическое мероприятие «Ваш участковый», в рамках которого граждане знакомятся с УУП, закрепленным на административном участке, на территории которого проживают люди. Организуется и укрепляется связь участковых с населением, граждане информируются об организации профилактической деятельности участковых, порядке проведения приема в участковых пунктах, а также о принятии мер к лицам, отличающимся противоправным поведением. Кроме того, за участковыми закреплена обязанность опубликования регулярных отчетов, открытых для доступа гражданам. Так, УУП младший лейтенант полиции Акульшин Е.Н., за

которым закреплен административный участок № 2 на территории Центрального района г. Челябинска огласил результаты работы службы на обслуживаемом участке. За второе полугодие 2020 года УУП было выявлено и раскрыто 23 преступления, при этом на профилактическом учете УУП находится 36 граждан, в том числе, 17 из них ранее судимы, 4 допускают нарушения в семейно-бытовой сфере, 4 являются хроническими алкоголиками, 1 наркозависимое лицо, 11 несовершеннолетних правонарушителей, 5 лиц, в отношении которых установлен административный надзор и 18 являются владельцами нарезного, гладкоствольного оружия. В течение полугодия УУП было рассмотрено 85 материалов по КУСП<sup>1</sup>. Отчет Е.Н. Акульшина позволяет сделать вывод, что на территории административного участка № 2 наиболее перспективными являются направления предупреждения и пресечения преступлений, правонарушения со стороны лиц, условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы, а также лиц, владеющих гладкоствольным или нарезным оружием. В процессе подготовки отчета УУП имеет возможность оценивать сложившуюся обстановку на административном участке, оценить уровень преступности, выявить криминогенные факторы, потенциально опасные группы лиц, неблагополучные районы участка, а также наметить направления активизации деятельности.

Законодательством строго определены формы деятельности УУП на административном участке по направлению профилактики, предупреждения и пресечения преступлений, правонарушений. К их числу относятся: проведение индивидуальной профилактической беседы, объявление предостережения о недопустимости продолжения антиобщественного

---

<sup>1</sup> Информационно-аналитическая записка УУП Е.Н. Акульшина. Официальный сайт Главного Управления МВД РФ по Челябинской области. URL: [https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/uup\\_otchet/%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D1%8B-%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85/Upravlenie\\_MVD\\_Rossii\\_po\\_gorodu\\_Cheljabi](https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/uup_otchet/%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D1%8B-%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85/Upravlenie_MVD_Rossii_po_gorodu_Cheljabi) (дата обращения: 15.02.2021).

поведения; постановка на профилактический учет; профилактический учет<sup>1</sup>. Основными формами выявления и пресечения преступлений, правонарушений, являются регулярные обходы административного участка, порядок организации которых определен Разделом III Инструкции, утвержденной приказом МВД России № 205. В соответствии с нормами данного подзаконного акта профилактический обход, это посещение зданий, строений, сооружений, которые располагаются на территории закрепленного участка. При необходимости исследованию подвергаются чердаки, подъезды, подвальные помещения, жилые дома, подлежащие сносу – места потенциального скопления подростков. В процессе проведения профилактического обхода, УУП должен также знакомиться с руководителями и представителями объектом промышленности и иных важных объектов, проводить правовое информирование граждан, заполнять паспорт административного участка, указывая в нем актуальную информацию об обстановке на участке. Особое внимание уделяется особо важным объектам и объектам жизнеобеспечения. К числу первых относятся объекты, имеющие социальную, материальную, научную, историческую, культурную ценность как федерального, так и регионального значения в соответствии с законодательством РФ. Так, например, это здания органов государственной власти, местного самоуправления, объекты переработки и хранения драгоценных металлов, камней, картинные галереи, музеи, парковые и дворцовые комплексы, монастыри и иные. К числу вторых относятся такие объекты, на которых концентрируются важные материальные, финансовые средства, услуги, которые группируются по своей природе и назначению. Например, это продовольственные склады, ТЭЦ, ГЭС, автоколонны и иные объекты. Полагаем, что детальное отражение в паспорте административного участка актуальной информации об объектах, находящихся на территории, позволяет УУП не только знакомиться с ними,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (Ч. I). Ст. 3851.



но и использовать в дальнейшем данную информацию в вопросах общей профилактики преступлений и правонарушений<sup>1</sup>.

Исследуя деятельность УУП в направлении противодействия, предупреждения и раскрытия преступлений, административных правонарушений, необходимо обратить внимание на вопросы взаимодействия с другими службами, подразделениями. Так, УУП совместно с сотрудниками других подразделений предупреждает и пресекает преступления и правонарушения, выявляет и контролирует поведение и деятельность отдельных категорий граждан, которые представляли или представляют угрозу для общества и обладают девиантным поведением. На практике можно увидеть, что предупреждение и пресечение преступлений в основе своей ложится на плечи участковых уполномоченных полиции, именно они проводят ряд профилактических мер. К формам профилактики будут относиться беседы в образовательных учреждениях со школьниками, студентами и сотрудниками, выступления на совещаниях, а также организация патрулирования и обхода жильцов на закрепленном административном участке<sup>2</sup>. Организация операций на регулярной основе помогает сохранить безопасность дорожного движения, а также защищенность населения от преступлений и правонарушений.

В рамках организации безопасности дорожного движения УУП должен контролировать в пределах своей компетенции соблюдение всеми участниками дорожного движения установленных правил. Помимо этого, УУП должен оказывать сотрудникам ДПС помощь в обеспечении движения транспортных средств в местах проведения аварийных, спасательных работ, массовых мероприятий, а также в розыске угнанных и похищенных

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г. Особенности профилактического обхода административного участка, осуществляемого участковым уполномоченных полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД РФ. 2018. № 1(34). С. 190.

<sup>2</sup> Тухланова О.Е. Управление массовым информационным процессом в сфере профилактики правонарушений. Взаимодействие ОВД с населением через деятельность СМИ // Управление в органах внутренних дел: проблемы теории, методологии, практики. 2012. № 1. С. 102.

автомобилей, который использовались или используются в противоправных целях правонарушителями и преступниками. К одному из важнейших направлений работы относится проведение мероприятий, направленных на выявление и пресечение фактов управления транспортными средствами в состоянии опьянения<sup>1</sup>.

На протяжении последнего десятилетия актуальной становится миграционная ситуация в государстве. Органы государственной власти, в том числе подразделения ОВД РФ ведут активную борьбу с проявлениями незаконной миграции. Не осталась в стороне служба участковых уполномоченных полиции, организующая не только борьбу с мигрантами, но и предотвращающая проникновение представителей международных террористических центров, распространителей экстремисткой идеологии. Кроме того, УУП реализуют деятельность по контролю над иностранными гражданами, прибывшими в РФ, профилактике совершения ими преступлений и правонарушений.

В качестве самостоятельного направления хотелось бы отметить профилактику и предупреждение преступлений и правонарушений, совершенных в состоянии опьянения. Как известно, нахождение в состоянии опьянения любого вида в общественном месте запрещено законом и представляет собой состав административного правонарушения. Совершение какого – либо преступления в таком состоянии является отягчающим обстоятельством. Именно поэтому наиболее актуальным и важным было бы проводить профилактику не только преступлений, но состояния опьянения. Основным субъектом государственной власти, который осуществляет профилактику преступлений, совершенных в состоянии опьянения, является УУП. Именно данное подразделение выявляет лиц, которые способны к нахождению в состоянии опьянения вообще, и совершению преступлений в таком состоянии, в частности. На учете сотрудников находятся лица, которые

---

<sup>1</sup> Кокорев А.Н. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во «Проспект», 2014. С. 174.

употребляли или употребляют наркотические средства, психотропные вещества. Стоит отметить, что такое направление деятельности плотно связано с другим – соблюдение требований закона об обороте наркотических средств и психотропных веществ на территории РФ<sup>1</sup>.

Рассмотрев некоторые аспекты общей профилактики, проводимой участковыми уполномоченными, целесообразно обратиться к практике и выявить некоторые проблемные аспекты данного направления деятельности. В большинстве случаев это недостаточный уровень профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции. Проблема заключается в том, что в большинстве случаев на должности УУП находятся лица, не имеющие высшего юридического образования. В связи с этим, УУП необходимо постоянно совершенствовать уровень профессиональной подготовки, отслеживать нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность службы. С этой целью с личным составом проводятся занятия по формам, методам предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений, однако практика показывает их неэффективность. В связи с этим, предлагается в приказ МВД России № 205 внести дополнения, предусматривающие возможность увеличения штатной численности службы УУП посредством введения неофицерских должностей. В данной части можно провести реорганизацию по аналогии с отделом по вопросам трудовой миграции, в котором есть как вольнонаемные, так и должности федеральных государственных гражданских служащих и офицерские должности. Применительно к службе УУП, федеральными государственными гражданскими служащими могут быть помощники участковых, которые могли бы уменьшить нагрузку на действующих сотрудников, а значит совершенствовать их деятельность. Вместе с тем, есть необходимость формирования критериев и порядка оценки квалификации и

---

<sup>1</sup> Хатуев М.О. Проблемы в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений на административном участке // Инновационная наука. 2016. № 6-3. С.184.

компетентности УУП. Вместе с тем в п. 26 Инструкции, утвержденной приказом МВД России № 205 необходимо внести изменение: «Инструктаж проводится только в том случае, если на территории административного участка было совершено тяжкое, особо тяжкое преступление, либо случилось происшествие, которое может оказать влияние на выполняемые УУП должностные обязанности (в т.ч. чрезвычайная ситуация, природное, стихийное бедствие, техногенная катастрофа или иное). В остальных случаях проведение ежедневного инструктажа не обязательно». Полагаем, такое правило на практике существенно сэкономит время УУП, повысит эффективность и ценность проводимых инструктажей.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что деятельность по профилактике, пресечению и раскрытию административных правонарушений и преступлений – важнейшее направление работы УУП, которое называется общей профилактикой. Ввиду того, что на УУП наложен широкий спектр направлений деятельности и задач, целесообразно совершенствовать такую функцию, как предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений и административных правонарушений ввиду их социальной значимости. В процессе проведения исследования были выявлены некоторые проблемные аспекты.

1. УУП зачастую обладают недостаточным уровнем профессиональной подготовки и компетентности. В связи с этим предлагается расширить численность штата посредством введения новой должности федерального государственного служащего «помощник участкового уполномоченного полиции», который мог бы оказывать активной содействие сотруднику в вопросах заполнения паспорта административного участка, проведения ежедневных обходов.

2. Ежедневный инструктаж показывает низкий уровень эффективности. В связи с этим, предлагаем в п. 16 приказа МВД России № 205 необходимо внести изменение: «Инструктаж проводится только в том случае, если на территории административного участка было совершено

тяжкое, особо тяжкое преступление, либо случилось происшествие, которое может оказать влияние на выполняемые УУП должностные обязанности (в т.ч. чрезвычайная ситуация, природное, стихийное бедствие, техногенная катастрофа или иное). В остальных случаях проведение ежедневного инструктажа не обязательно».

Выводы по первой главе.

В данной главе была рассмотрена общая характеристика деятельности участкового уполномоченного полиции в аспекте предупреждения и раскрытия преступлений. Особое внимание было уделено основным направлениям деятельности участковых уполномоченных полиции РФ, а также организации деятельности должностных лиц. В результате проведенного исследования были сделаны некоторые выводы.

1. Всю систему нормативно-правовых актов, регулирующих работу УУП, условно можно поделить на несколько групп. Первой являются международные нормы и принципы, закрепленные в Конвенциях, Декларациях и договорах международного уровня. Вторая группа характеризуется действующей на национальном уровне Конституцией РФ, которая закладывает основу деятельности полиции, и УУП в частности. В состав данной группы нормативных актов также входят ряд федеральных законов, в том числе, УПК РФ, ФЗ «О полиции», «Об ОРД», «О службе в ОВД» и иные. Третья группа – ведомственные нормативные акты. Ряд приказов МВД России подробно регламентируют работу УУП, однако, следует отметить, что в настоящее время в открытом доступе отсутствует отдельный ведомственный акт, регламентирующий деятельность УУП в аспекте расследования преступлений. Данная проблема оказывает негативное влияние на деятельность УУП, поскольку не устанавливает пределы деятельности сотрудников данного подразделения в пределах такого направления работы, как расследование преступлений. На наш взгляд, целесообразно разработать такой нормативный акт, что позволит повысить

эффективность работы УУП и их взаимодействия с иными подразделениями ОВД.

2. Деятельность УУП отличается многогранностью и наличием ряда широких направлений деятельности. К числу основных направлений деятельности УУП относятся предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и расследование преступлений; организация производства по делам об административных правонарушениях; профилактическая работа с лицами, состоящими на учете. Исследовав данное направление деятельности, были выявлены некоторые проблемные аспекты:

– На практике складываются проблемы относительно установления условий применения доставления, задержания и проведения административного расследования. Ввиду того, что условия доставления и задержания регламентированы законодательством, полагаем необходимым в ст. 28.7 КоАП РФ включить условия административного расследования.

– На федеральном уровне не налажено взаимодействие УУП с медицинскими учреждениями в части предоставления сведений последними о лицах, поступивших с признаками алкогольного, наркотического опьянения. В связи с этим, предлагается внести дополнение в ч. 3 ст. 13 ФЗ «Об основах здоровья граждан в РФ» относительно обязанности медицинских организаций предоставлять сведения о лицах по запросу УУП.

– За УУП формально не закреплено обязанности осуществлять контроль за поведением условно-досрочно освобожденных лиц. В связи с этим, полагаем необходимым внести в п. 33.7 Наставления дополнение в отношении необходимости организации надзора за данной категорией граждан. В перспективе было бы целесообразно сформировать отдельную структуру, которая отвечала бы за организацию контроля за лицами УДО.

3. Деятельность по профилактике, пресечению и раскрытию административных правонарушений и преступлений – важнейшее направление работы УУП, которое называется общей профилактикой. Ввиду

того, что на УУП наложен широкий спектр направлений деятельности и задач, целесообразно совершенствовать рассматриваемое направление деятельности:

– УУП зачастую обладают недостаточным уровнем профессиональной подготовки и компетентности. Предлагается расширить численность штата посредством введения новой должности федерального государственного служащего «помощник УУП», который мог бы оказывать активное содействие сотруднику в вопросах заполнения паспорта административного участка, проведения ежедневных обходов.

– Ежедневный инструктаж показывает низкий уровень эффективности. В связи с этим, предлагаем в п. 16 приказа МВД России № 205 необходимо внести соответствующие изменения о целесообразности проведения инструктажа по мере необходимости.

## 2 ПРАВОВАЯ ОСНОВА, ОРГАНИЗАЦИЯ И ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫМ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА

### 2.1 Нормативное правовое регулирование взаимодействия участкового уполномоченного полиции с оперуполномоченными уголовного розыска

Рассматривая деятельность УУП в аспекте предупреждения и раскрытия преступлений, целесообразно особое внимание уделить взаимодействию участковых с сотрудниками иных подразделений ОВД. Под взаимодействием В.М. Шванков понимает деловое сотрудничество, основанное на взаимопомощи частей и элементов системы ОВД с целью наиболее эффективного разрешения задач борьбы с преступными проявлениями и охраны общественного порядка<sup>1</sup>. Соглашаясь с точкой зрения ученого, отметим, что под взаимодействием в ОВД понимается регламентированная нормативно-правовыми актами деятельность элементов системы ОВД, основанная на их совместном сотрудничестве, и направленная на эффективное разрешение задач, стоящих перед ними, а также достижение общих целей. Принимая во внимание специфику деятельности УУП, следует большее внимание уделять взаимодействию должностных лиц с сотрудниками иных подразделений, в том числе оперативных подразделений. Необходимость налаженного взаимодействия именно этих подразделений обусловлено местом и ролью уголовного розыска в деятельности ОВД по предупреждению и раскрытию преступлений. Указанный тезис подтверждается результатами практической деятельности. Так, по сообщению пресс-службы МВД России, ежегодно участковыми уполномоченными полиции раскрывается около 235 000 преступлений, более 2 000 000 административных правонарушений, рассматривается более

---

<sup>1</sup> Шванков В.М. Теоретические основы координации и взаимодействия в органах внутренних дел. М.: Академия МВД СССР, 1978. С. 10.



10 000 000 обращений, заявлений и сообщений граждан. Ежегодно под контролем УУП находится несколько сотен тысяч лиц, которые ранее были осуждены за совершение преступлений и которым необходим индивидуальный подход<sup>1</sup>. Принимая во внимание важность рассматриваемого направления деятельности, целесообразно обратиться к отдельным аспектам данной формы деятельности.

В первую очередь, анализируя взаимодействие УУП с оперуполномоченными уголовного розыска, следует обратиться к нормативно-правовой основе, на которой строится вся работа ОВД. На наш взгляд целесообразно рассматривать систему нормативно-правового регулирования взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска по принципу иерархичности – от наиболее общего закона, распространяющегося на широкий круг субъектов до более узкого, положения которого распространяются на отдельные подразделения. Рассматривая положения федерального законодательства, следует обратиться к ст. 2 ФЗ «О полиции», которая определяет основные направления деятельности полиции. К числу таковых относятся предупреждение пресечение, выявление и раскрытие преступлений, что напрямую связывается с реализацией оперативно-розыскной деятельности. С целью реализации установленных направлений деятельности, ч. 10 ст. 13 ФЗ «О полиции» подразделения полиции наделены правом проводить оперативно-розыскные мероприятия. Анализ указанных положений позволяет сделать вывод о том, что УУП также могут являться субъектами ОРД, а значит организовывать взаимодействие с иными оперативными подразделениями, в том числе с уголовным розыском<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В России участковые полиции с начала года раскрыли более 235 тыс. преступлений. Информационный портал «ТАСС». URL: <https://tass.ru/obschestvo/7136399> (дата обращения: 01.03.2021).

<sup>2</sup> Климов И.А., Тузов Л.Л., Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2019. С. 163.

Вовлечение УУП в оперативно-розыскную деятельность иллюстрируется рядом примеров. Так, в Новгородской области участковый Федоровский сельский поселение раскрыл преступление. В ходе реализации очередного обхода административного участка, майор полиции А. Рахимов обнаружил в одном из дворов аккуратно припаркованный трактор «Катар пиллар», которого ранее в пределах своего поселения не видел. В течение нескольких дней УУП вел наблюдение за транспортным средством, обнаружив, что оно остается на месте без изменений, после чего А. Рахимов просмотрел номера транспортного средства по базам данных. По итогам проведенных мероприятий участковый установил, что транспортное средство было угнано из Чудовского района Новгородской области. С целью организации задержания преступника, УУП передал собранную информацию оперуполномоченным районного отдела уголовного розыска. Совместными усилиями сотрудники организовали засаду, дождались, когда преступники вернуться к угнанному транспорту и задержали их с поличным. По факту совершения преступления возбуждено уголовное дело<sup>1</sup>. Указанный пример иллюстрирует эффективность налаженного взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска, чьи слаженные действия позволили не только предотвратить перемещение и дальнейшую реализацию транспортного средства, но и задержать преступников на месте совершения преступления.

Относительно взаимодействия и сотрудничества, правовая основа закреплена в ст. 10 ФЗ «О полиции». Положения данной нормы устанавливают, что полиция в процессе реализации своей деятельности взаимодействует с иными правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, а также общественными организациями и гражданами. Характеризуя правоотношения, связующие

---

<sup>1</sup> Нескучная служба. С какими происшествиями сталкиваются участковые. Информационный портал «Аргументы и факты». URL: [https://spb.aif.ru/incidents/criminal/neskuchnaya\\_sluzhba\\_s\\_kakimi\\_proisshestviyami\\_stalkivayutsya\\_uchastkovye](https://spb.aif.ru/incidents/criminal/neskuchnaya_sluzhba_s_kakimi_proisshestviyami_stalkivayutsya_uchastkovye) (дата обращения: 01.03.2021).

ОВД с перечисленными в ст. 10 ФЗ «О полиции» структурами, в некоторых ситуациях категория «взаимодействие» дополняется «сотрудничеством». Сотрудничество – форма взаимодействия в социальной сфере, которая реализуется при наличии дополнительных признаков. В свою очередь сотрудничество выступает наиболее качественной составляющей взаимодействия. Таким образом, сотрудничество в контексте ст. 10 ФЗ «О полиции» понимается как взаимодействие, наделенное дополнительными признаками, то есть характеризующееся усложненной структурой<sup>1</sup>.

Рассматривая положения ст. 10 ФЗ «О полиции», следует отметить, что законодатель уделил особое внимание исключительно внешней форме воздействия, то есть установлению тесных контактов в интересах правоохраны ОВД с органами государственной власти, местного самоуправления, иными правоохранительными органами, в том числе с прокуратурой, судами, Следственным Комитетом РФ, Федеральной службой безопасности РФ, Федеральной службой судебных приставов РФ и иными. Вместе с этим, законодатель не определяет порядок и общие положения внутрисистемного взаимодействия как совместной деятельности подразделений самого ОВД по реализации задач, поставленных перед ним. Главным субъектом рассматриваемой формы взаимодействия является начальник территориального органа МВД России, от деятельности которого зависит правильная организация взаимодействия и качественное выполнение поставленных задач. Под внутрисистемным взаимодействием понимается совместная деятельность разнообразных структурных подразделений конкретного ОВД<sup>2</sup>. Сложившаяся ситуация относительно отсутствия нормы, отражающей сущность внутрисистемного взаимодействия, оказывает неблагоприятное влияние на практическую деятельность сотрудников

---

<sup>1</sup> Потапова С.А. Понятие и сущность организации взаимодействия ОВД и иных правоохранительных органов по противодействию экономической преступности: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. С. 74.

<sup>2</sup> Захватов И.Ю., Потапова С.А., Ульянов А.Д., Можяева И.П., Москалев М.А., Болдырев У.К. Правовые и организационные основы управленческой деятельности в органах внутренних дел: учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 60.

полиции. В связи с этим, для формирования полноценной нормативной правовой основы сотрудничества отдельных подразделений, было бы целесообразным ввести дополнение в ст. 10 ФЗ «О полиции» в виде: «1.1 В ходе реализации своей деятельности отдельные подразделения полиции организуют внутриведомственное взаимодействие с целью повышения эффективности деятельности и достижения отдельных задач, требующих комплексного подхода к их разрешению».

Деятельность сотрудников оперативных подразделений регламентируется положениями ФЗ «Об ОРД», нормы которого не указывают на необходимость взаимодействия оперативных подразделений с иными сотрудниками полиции. Вместе с этим, закон не указывает прямо на то, что УУП являются субъектами оперативно-розыскной деятельности и уполномочены проводить оперативно-розыскные мероприятия, что создает некоторые сложности в организации взаимодействия и сотрудничества рассматриваемых подразделений<sup>1</sup>. Однако, принимая во внимание значение УУП в деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений, целесообразно было бы включить в ст. 1 ФЗ «Об ОРД» дополнение в виде: «Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность с целью предупреждения, пресечения, раскрытия преступлений, взаимодействуют с участковыми уполномоченными полиции в рамках закрепленных за ними административных участков». На наш взгляд включение такого дополнения в ФЗ «Об ОРД» заложит основу взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска, которое в настоящее время остается неурегулированным, однако, на практике оно приобретает колоссальное значение и показывает свою эффективность.

К числу норм федерального законодательства относится Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ), положения которого

---

<sup>1</sup> Хусаинов Р.Р. Взаимодействие субъектов оперативно-розыскной деятельности как одно из направлений повышения эффективности в борьбе с преступностью // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 121.

регламентируют порядок возбуждения, расследования и рассмотрения уголовного дела. Несмотря на то, что требования УПК РФ не закрепляют правила и основы взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП, они регламентируют порядок принятия и регистрации сообщений и заявлений о преступлении. Так, ст. 140 УПК РФ регламентирует поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Вместе с этим, ст. 143 УПК РФ определяет, что сообщение о совершенном или готовящемся преступлении принимается лицом (в том числе УУП), получившим данное сообщение, о чем составляется соответствующий рапорт об обнаружении признаков преступления. Таким образом, если в ходе реализации своих полномочий УУП может обнаружить признаки преступления на территории закрепленного за ним административного участка. В таком случае рапорт УУП является основанием для возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>.

Федеральное законодательство регламентирует общие положения и основы взаимодействия подразделений полиции с иными ведомствами, общественными организациями и гражданами. Однако, для предметного рассмотрения взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска, целесообразно обратиться к ведомственным нормативным актам. Так, п. 6 Наставления, утвержденного приказом МВД России № 205 определяет полномочия заместителя начальника территориального органа – начальника полиции. Подпункт 6.6 устанавливает обязанность начальника полиции по обеспечению взаимодействия подразделений УУП с другими подразделениями территориального органа, иными правоохранительными органами, а также государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, гражданами. Толкование данной нормы позволяет сделать вывод о том, что УУП взаимодействует, в том числе, с сотрудниками уголовного розыска. Данный вывод подтверждается тем, что УУП в пределах закрепленного за ним административного участка обязуется знать оперативную обстановку и принимать меры по ее нормализации, в том

---

<sup>1</sup> Головкин Л.В. Курс уголовного процесса: учебное пособие. М.: Статут, 2017. С. 591.

числе по предупреждению и пресечению преступлений небольшой, средней тяжести в соответствии с п.п. 14.1.1 Наставления, утвержденного приказом МВД России № 205. Таким образом, анализ приказа МВД России № 205 позволяет сделать вывод о том, что УУП является носителем ценной оперативной информации, уполномочен предупреждать и пресекать преступления, а также взаимодействовать с иными подразделениями для разрешения указанных задач.

Обращаясь к деятельности сотрудников уголовного розыска, целесообразно обратиться к приказу МВД России от 11 июля 2011 года № 823 «Об утверждении положения о Главном управлении уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – приказ МВД России № 823). Так, п. 6 приказа МВД России № 823 регламентирует, что Главное управление уголовного розыска МВД РФ в установленном порядке организует взаимодействие с соответствующими подразделениями МВД России по вопросам своей деятельности<sup>1</sup>. Несмотря на то, что положения рассматриваемого ведомственного акта не содержат прямого указания на подразделения УУП, толкование нормы указывает на возможность организации такого сотрудничества.

Проанализировав приказы МВД России, регламентирующие деятельность подразделений УУП и уголовного розыска в части организации взаимодействия, целесообразно обратиться к приказу МВД России от 17 января 2006 года № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»), положения которого устанавливают особенности деятельности каждого из подразделений ОВД в аспекте предупреждения преступных деяний. Так, п. 15 приказа МВД России № 19 устанавливает обязанности сотрудников

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Об утверждении положения о Главном управлении уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 11 июля 2011 г. № 823 (документ опубликован не был). URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/>(дата обращения: 05.03.2021).

подразделений уголовного розыска. Особое внимание хотелось бы уделить п.п. 15.3, согласно которому оперуполномоченные уголовного розыска поддерживают взаимодействие с УУП с целью выявления преступлений, совершаемых несовершеннолетними и лицами, ранее судимыми, а также лицами, ведущими аморальный образ жизни. Кроме того, сотрудники уголовного розыска принимают участие в проведении совместных комплексных оперативно-профилактических мероприятий. Вместе с этим, п.п. 7.13 приказа МВД России № 19 закрепляет такую обязанность УУП, как оказание содействия сотрудникам полиции в преследовании и задержании лиц, подозреваемых в совершении преступления<sup>1</sup>. Рассмотрев положения приказа МВД России № 19, отметим, что данный ведомственный акт является в настоящее время единственным, чьи положения прямо отражают необходимость организации взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска.

Эффективность организации взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска иллюстрируется следующим примером. В дежурную часть ОМВД России по Локтевскому району Алтайского края поступило заявление от учителей школы села Георгиевска относительно того, что возле учебного учреждения мужчина, проявляющий агрессию и вооруженный ножом, угрожал одному из учеников. В момент совершения деяния подросток находился на школьном дворе с другими детьми – одноклассниками, которые забежали в здание и сообщили о происходящем учителям. В свою очередь, УУП Владимир Высоцкий, получив информацию о случившемся сообщил об этом сотрудникам уголовного розыска и незамедлительно прибыл на место происшествия, однако преступник успел скрыться. УУП совместно с оперуполномоченными уголовного розыска обнаружили злоумышленника около сельского

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 января 2006 г. № 19 (изм. от 28.11.2017) // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2004.

продуктового магазина с ножом в руке. Применяв боевой прием борьбы, сотрудники полиции обезвредили преступника, доставили его в участок полиции. В результате разбирательства было установлено, что лицо прибыло из одного из государств ближнего зарубежья, поселился у своей матери в селе Георгиевка. На подростка было совершено нападение в связи с тем, что ранее школьник помогал матери преступника по хозяйству. В ходе беседы мужчина агрессивно высказывался в адрес своей матери и уточнил, что она мертва, на что сотрудники полиции среагировали незамедлительно. Прибыв на территорию дома, в котором проживала пенсионерка, они обнаружили ее тело под снегом в огороде за одним из строений<sup>1</sup>. Таким образом, слаженная и оперативная работа сотрудников УУП с оперуполномоченными уголовного розыска позволили раскрыть тяжкое преступление – убийство женщины.

Принимая во внимание общественную значимость такого направления полиции, как предупреждение и раскрытие преступлений, следует отметить наличие ряда ведомственных приказов ограниченного распространения. Так, в настоящее время действует приказ МВД России от 29 апреля 2015 года № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел», положения которого находятся в закрытом доступе. Сотрудникам уголовного розыска при прохождении службы в ОВД оформляется соответствующий доступ к государственной тайне, а значит оперуполномоченные могут беспрепятственно знакомиться и пользоваться положения закрытых нормативных актов, имеющих соответствующие служебные отметки или грифы секретности. Вместе с этим, УУП не имеют соответствующего допуска к государственной тайне, а значит не могут знакомиться в соответствующем порядке с требованиями секретных

---

<sup>1</sup> В Алтайском крае участковый уполномоченный полиции задержал подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Информационный портал «МВД Медиа». URL: <https://mvdmedia.ru/> (дата обращения: 10.03.2021).



документов<sup>1</sup>. На наш взгляд, сложившаяся ситуация неблагоприятно сказывается на практической деятельности соответствующих подразделений. В связи с этим, было бы целесообразно сформировать единое положение относительно взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений, в рамках которого следовало бы не только предусмотреть направления, но и формы, особенности организации данной деятельности.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что взаимодействие УУП с сотрудниками уголовного розыска выступает важнейшим направлением деятельности каждого из указанных подразделений. Однако, несмотря на практическую значимость, с точки зрения нормативно-правовой регламентации взаимодействие не получило должного внимания. Рассматривая правовую основу деятельности, в первую очередь внимание было обращено на ст. 10 ФЗ «О полиции», посвященную взаимодействию и сотрудничеству. В рамках данной нормы не отражены общие положения внутрисистемного взаимодействия, то есть не закреплены правила организации взаимодействия подразделений полиции. На наш взгляд, данная проблема может быть устранена путем включения соответствующих дополнений в ФЗ «О полиции». ФЗ «Об ОРД» как закон, устанавливающий особенности деятельности оперативных подразделений, также не регулирует основы взаимодействия с иными подразделениями. В связи с этим, необходимо внести в ФЗ «Об ОРД» соответствующие дополнения. Помимо федерального законодательства, взаимодействие УУП с оперуполномоченными уголовного розыска регламентируется ведомственными актами, то есть приказами МВД России. Анализ сложившейся системы ведомственных актов позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие УУП с уголовным розыском до сих пор остается неурегулированным. На данный момент лишь в приказе МВД России № 19

---

<sup>1</sup> Палёшкин А.А. Понятие оперативно-розыскной деятельности и осуществляющих ее субъектов // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 235.

содержится указание на необходимость организации взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП в части расследования и раскрытия преступлений. На наш взгляд, сложившаяся ситуация требует разрешения путем формирования соответствующего положения об организации взаимодействия рассматриваемых подразделений.

## 2.2 Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками уголовного розыска территориального органа МВД России

УУП выступает представителем государственной власти в пределах административного участка, закрепленного за ним в установленном законодательством порядке, что предопределяет универсальность характера его деятельности. Закрепление за УУП определенной территории формирует повышенные требования к профессионализму должностного лица, знанию складывающейся оперативной обстановки в рамках обслуживаемой территории, а также умение использовать психолого-педагогические навыки в своей деятельности и оперативно-розыскные средства и методы. В аспекте раскрытия и предупреждения преступлений подразделения УУП и уголовного розыска являются ключевыми субъектами деятельности. В связи с этим, четкая организация их деятельности выступает одним из важнейших аспектов реализации эффективного предупреждения и раскрытия преступлений.

Работа УУП в пределах административного участка организуется по трем направлениям: административное, оперативно-розыскное и уголовно-процессуальное. Каждое из указанных направлений деятельности характеризуется набором самостоятельных задач, направленных на обеспечение прав и свобод человека, гражданина. В современных условиях традиционные направления предупреждения и раскрытия преступлений порой теряют свою эффективность, что повышает значимость оперативно-розыскной деятельности. Рассматриваемая форма деятельности в ОВД

реализуется рядом подразделений полиции. Так, в соответствии со ст. 2 ФЗ «О полиции» одним из направлений деятельности полиции выступает реализация отдельных функций, сопряженная с осуществлением оперативно-розыскной деятельности. С целью реализации данных направлений полиция наделена правом проводить оперативно-розыскные мероприятия в соответствии с п. 10 ч. 13 ФЗ «О полиции». Существенным элементом оперативного обслуживания выступает разрешение задач по оптимальному использованию всех сил, средств, методов ОВД, которые функционируют в пределах закрепленной территории<sup>1</sup>.

Взаимодействие оперативных сотрудников полиции с УУП в первую очередь следует рассматривать в аспекте организации общения с населением. В рамках закрепленного административного участка УУП выступает представителем всей полиции перед гражданами, что во многом предопределяет универсальность характера его деятельности. В ходе реализации своих функций к УУП предъявляются требования высокого профессионализма, знания оперативно-розыскной деятельности, актуальной оперативной обстановки, складывающейся в пределах административного участка. Деятельность каждого УУП отличается набором специфических признаков и свой, обусловленных социально-экономическими, политическими, территориальными, географическими особенностями закрепленной территории. Именно УУП является носителем наиболее ценной, важной оперативной информации, знает территориальное расположение отдельных объектов, в пределах которых могут укрываться лица или совершать преступления, местонахождение криминогенных элементов, характеризующихся девиантным поведением. Кроме того, УУП обладают информацией относительно точек сбыта той или иной продукции, полученной незаконным путем, а также поддерживает тесный контакт с

---

<sup>1</sup> Афанасьев Д.В., Хазов Е.Н. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел: монография. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2015. С. 94.

населением, при помощи которого могут быть обнаружены следы того или иного преступления на участке<sup>1</sup>.

Оперативный сотрудник, изучая криминогенную обстановку на определенной территории, в первую очередь запрашивает у УУП паспорта административного участка, в котором отражается план-схема административного участка и сведения, характеризующие специфику территории (площадь территории; количество жилых строений, в том числе квартир, жилых домов, многоквартирных домов; число особо важных объектов, объектов с массовым пребыванием граждан, частных охранных и детективных организаций, лечебно-оздоровительных учреждений, общежитий; показатели относительно количества граждан, проживающих в пределах участка). В рамках взаимодействия оперуполномоченные уголовного розыска систематически беседуют с УУП о состоянии общественного порядка на обслуживаемой территории. В ходе встреч с проживающими на территории административного участка гражданами, а также на основе взаимодействия с доверенными лицами и представителями общественности, участковый уполномоченный получает колоссальный объем информации и о фактах сбыта похищенного имущества, и об угнанном транспорте, и о появлении подозрительных лиц, и о мигрантах, неправомерно проживающих на территории административного участка, и о разного рода подготовительных мероприятиях, предшествующих совершению преступления<sup>2</sup>. Вместе с этим, при получении соответствующей информации УУП должен организовывать проверку ее достоверности и актуальности совместно с оперуполномоченными уголовного розыска, поскольку зачастую граждане не могут правильно квалифицировать и оценить происходящие действия. В связи с этим, после получения соответствующих сведений, УУП

---

<sup>1</sup> Богданов А.В., Бычков В.В., Данилкин В.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебное пособие. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. С. 145.

<sup>2</sup> Абакумов О.Б., Богданов А.В., Воронцов А.В. Криминальная среда как объект оперативно-розыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты): монография. М.: Изд-во «Эпиграф», 2014. С. 173.

должен передать их сотрудникам уголовного розыска и организовать совместными усилиями проверку полученного сообщения или заявления.

УУП в ходе реализации своих функций и задач, организует регулярную отработку жилого сектора, что позволяет выявить все жилые помещения, сдаваемые в наем, в том числе квартиры или комнаты, сдаваемые в поднаем без соответствующего оформления в налоговых органах. Проведение такой работы позволит выявить лиц, являющихся мигрантами и незаконно проживающими на территории РФ. В случае совершения преступления, УУП, получивший соответствующее сообщение, должен незамедлительно прибыть на место происшествия, совершения административного правонарушения или преступления, пресечь противоправные деяния лиц, а также устранить угрозы безопасности граждан и общественной безопасности. Кроме того, УУП должны документировать в пределах своей компетенции все обстоятельства совершенного преступления, обеспечить сохранность следов преступления, а до прибытия на место следственно-оперативной группы, организовать ограждение территории, не допустив проникновения на нее посторонних лиц<sup>1</sup>.

Принимая во внимание общие задачи оперативно-розыскной деятельности и основные направления деятельности полиции, перед УУП как субъектами ОРД стоит ряд соответствующих задач. К числу таковых относятся: защита личности, общества и государства от преступных посягательств; предупреждение и пресечение совершаемых преступлений; розыск лиц; выявление и раскрытие преступных посягательств; принятие участия в пределах своей компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму и экстремизму; реализация контроля за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, правил и ограничений, установленных для них законом и судом; изъятие у граждан документов и

---

<sup>1</sup> Пауков В.К., Богданов А.В., Занченко Е.Ю. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во Московского университет МВД Российской Федерации, 2020. С. 28.

предметов, имеющих признаки подделки; выявление притонов, на основе которых организуется занятие проституцией, незаконное потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, прекурсоров, установление их организаторов, либо держателей личным сыском через доверенных лиц или внештатных сотрудников; выявление лиц, которые незаконно приобретают, хранят, перевозят, изготавливают или перерабатывают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также информирование сотрудников уголовного розыска о результатах проведенной работы; предупреждение и раскрытие преступлений, совершаемых на территории административного участка, закрепленного за УУП; оказание содействия сотрудникам уголовного розыска в проведении оперативно-розыскных мероприятий в порядке, установленном федеральным законодательством и ведомственными нормативными актами; организация поиска лиц, с которыми могут быть в дальнейшем установлены доверительные отношения с целью получения ценной оперативной информации, способствующей предупреждению и раскрытию преступлений, а также розыску лиц, совершивших преступление<sup>1</sup>. УУП должны вести и организовывать хранение списков похищенных вещей, предметов, транспортных средств, а также лиц, которые находятся в розыске. Информация по данным спискам является оперативно-значимой и может использоваться сотрудниками уголовного розыска для раскрытия и расследования преступлений.

Выполнение УУП задач, возложенных на них законодательством, зависит не только от знания норм права, но и от умения находить контакт с гражданами, взаимодействовать с иными подразделениями территориальных органов МВД России, органами местного самоуправления, территориальными органами исполнительной власти, учреждениями,

---

<sup>1</sup> Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Административно-правовая и оперативно-розыскная деятельность участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти. 2018. № 1. С. 49.

организациями, общественными объединениями, а также гражданами. Кроме того, в контексте взаимодействия с оперуполномоченными уголовного розыска, УУП должен быть компетентен в вопросах организации ОРД, уметь тактически грамотно применять необходимые силы, средствами методы ОРД. Как субъект ОРД участковый уполномоченный полиции обязуется реализовывать оперативно-розыскные мероприятия с целью выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений<sup>1</sup>.

Специфика процессуального статуса УУП заключается в том, что в своей деятельности он может реализовывать оперативно-розыскные мероприятия как самостоятельно, так и во взаимодействии с сотрудниками уголовного розыска. Так, самостоятельно УУП зачастую организуют опрос, наведение справок, сбор необходимых образцов для сравнительного исследования, отождествление личности, обследование помещений, зданий и сооружений, транспортных средств, находящихся в пределах административного участка, исследование предметов и документов, наблюдение. Гласное проведение отдельных оперативно-розыскных мероприятий подразделениями УУП, не образует оперативно-розыскную деятельность, а рассматривается как составляющаяся административной, детективной и иной деятельности. Говорить о реализации оперативно-розыскной деятельности можно только в том случае, когда речь идет о проведении мероприятий совместными усилиями УУП с сотрудниками уголовного розыска<sup>2</sup>.

УУП в пределах своей компетенции, установленной ведомственными нормативными актами, выявляет причины преступлений, а также условия, способствующие их совершению и лиц, которые имеют намерение совершить противоправное посягательство. Кроме того, УУП проводит индивидуальные

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. С. 77.

<sup>2</sup> Гришаков А.Г. Особенности профилактического обхода административного участка, осуществляемого участковым уполномоченным полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 192.

профилактические беседы, передает полученную оперативную информацию в соответствующие подразделения ОВД, а именно, оперуполномоченным уголовного розыска. Рассматривая оперативно-розыскное направление деятельности УУП, особое внимание следует уделить такому мероприятию, как профилактический обход, в ходе которого УУП занимается поиском необходимой информации, которая в дальнейшем может использоваться для предупреждения и раскрытия преступлений. В ходе профилактического обхода УУП организует опрос, который в теории и практике ОРД представляется как разведывательный опрос, что характеризует мероприятие как исследовательское, поисковое действие, направленное на обнаружение или выявление скрытой информации, которая имеет существенное значение для разрешения задач ОРД. Сущность опроса сводится к непосредственному общению УУП с населением, а именно, гражданами, которые осведомлены в фактах, представляющих оперативный интерес для отдельных подразделений ОВД. Полученная информация позволяет УУП оперативно и своевременно выявить лиц, которые подготавливаются или совершают преступления, либо высказывают намерения о совершении преступного посягательства. Особое внимание уделяется лицам, которые обладают сведениями о поведении граждан, находящихся под административным надзором, либо состоящим на профилактическом учете, о лицах, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, распространяющих экстремистские материалы<sup>1</sup>.

Влияние опроса на эффективность расследования и раскрытия преступлений, может быть проиллюстрировано следующим примером. В утреннее время УУП Андрей Пашко, находясь на территории административного участка, обратил внимание на мужчину, который шел вдоль обочины по дороге в сторону поселка Сибирцево. Увидев УУП, мужчина резко сменил направление движения и предпринял попытку скрыться, что вызвало у УУП подозрения. А. Пашко остановил гражданина

---

<sup>1</sup> Туяков Е.Е. Взаимодействие между службами и подразделениями следственно-оперативной группы в системе МВД // Молодой ученый. 2016. № 10 (114). С. 1057.



для проверки документов у мужчины, в результате чего узнал в нем свидетеля по уголовному делу, возбужденному по факту кражи холодильника в селе Халкидон. УУП принял решение задать мужчине ряд вопросов, в результате чего подозрительное лицо призналось в том, что совершило накануне убийство мужчины, тело которого было сожжено. Кроме того, гражданин готов был назвать место происшествия и выразил готовность его показать. УУП совместно с данным мужчиной и сотрудниками уголовного розыска прибыл на место совершения преступления, где были обнаружены останки тела мужчины<sup>1</sup>. Приведенный пример указывает на эффективность проведения осмотра подозрительных элементов, находящихся в пределах административного участка. Полученная необходимая ценная информация была незамедлительно передана сотрудникам уголовного розыска, в результате чего останки погибшего были обнаружены.

В повседневной деятельности УУП реализуют еще одно важнейшее оперативно-розыскное мероприятие – наведение справок, которое реализуется с целью принятия индивидуально-профилактических мер в отношении лиц, которые проживают в пределах административного участка и ведут антиобщественный образ жизни и склонны к совершению преступления. С целью сбора необходимого объема информации от источников, которые располагают ее носителями, материалами, представляется допустимым не только по официальному запросу, но и с применением различных тактических приемов, в том числе мер конспирации. В рамках взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска, организуется систематическое обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. Сущность обследования заключается в посещении сотрудниками соответствующих подразделений зданий, строений, сооружений, которые расположены в

---

<sup>1</sup> В Приморье бдительный участковый раскрыл убийство. Информационный портал «Вести Приморье». URL: <https://vestiprim.ru/news/ptrnews/51190-v-primore-bditelnyy-uchastkovyy-raskryl-ubiystvo.html> (дата обращения: 28.03.2021).

пределах административного участка. По необходимости сотрудниками обследуются подъезды, подвальные и чердачные помещения, а также пустующие здания, подлежащие сносу и находящиеся в запустении. В ходе профилактического обхода УУП посещают лиц, которые находятся на профилактическом учете в ОВД, знакомятся с жильцами квартир, жилых домов и комнат с целью организации взаимодействия с собственниками объектов, которые расположены в пределах административного участка. Совместными усилиями УУП с оперуполномоченными уголовного розыска организуют проверку мест возможного нахождения лиц, которые скрываются от дознания, следствия или суда, а также пропали без вести<sup>1</sup>.

Значимость обследования жилых помещений УУП в раскрытии преступления иллюстрируется следующим примером. УУП МО МВД «Сасовский» Борис Барсуков получил сообщение о хищении ценного имущества из дома в поселке Кадом, который находится в пределах административного участка, закрепленного за ним. Пользуясь имеющимися сведениями и знаниями об оперативной обстановке на участке, УУП предположил, что к совершению преступления может быть причастен 37-летний житель соседнего села, которые в последние дни находился в гостях одного из местных жителей. Ранее гражданин был судим за кражу, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. В ходе опроса данного мужчины, УУП выяснил, что лицо не совершил убийство хозяина дома, в гостях которого он находился. По его словам, деяние было совершено после совместного распития алкогольных напитков. Злоумышленника задержали, УУП совместно с оперуполномоченными уголовного розыска, приняли решение обследовать дом, на территории которого предположительно было совершено убийство. В подполе сотрудники обнаружили труп мужчины, являвшегося хозяином дома. УУП и

---

<sup>1</sup> Поликарпов Д.И., Соколов В.А., Бровко Н.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции в жилом секторе по предупреждению террористической угрозы и экстремистских проявлений // Юристъ-Правоведъ. 2019. № 3 (90). С. 126.

сотрудники уголовного розыска установили, что ссора между мужчинами произошла после того, как они злоупотребили спиртными напитками в бане, находящейся около дома, в порыве злости виновный избил хозяина дома и спрятал тело под крыльцом. В отношении виновного лица было возбуждено преступление по факту совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ<sup>1</sup>. Указанный пример иллюстрирует возможность расследования преступления «по горячим следам». В сложившейся ситуации эффективность деятельности обусловлена оперативным взаимодействием УУП с сотрудниками уголовного розыска.

Ключевые задачи по предупреждению и раскрытию преступлений УУП выполняют в рамках жилого сектора. Данная работа строится в тесном взаимодействии с оперативными подразделениями, в том числе с оперуполномоченными уголовного розыска. Кроме того, взаимодействие УУП с сотрудниками уголовного розыска должно основываться на доверительных отношениях с гражданами, что выступает залогом эффективного предупреждения и раскрытия преступлений. Установление доверительных отношений с населением необходимо в силу ряда обстоятельств: для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, с целью противодействия преступности, для охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. Каждое из указанных положений указывает на то, что выстраивание уголовного розыска и УУП доверительных отношений с гражданами, является действенной силой в борьбе с противоправными деяниями на обслуживаемой территории. Таким образом, эффективность работы оперуполномоченного зависит от того, насколько хорошо он взаимодействует с УУП<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В Кадоме участковый по горячим следам раскрыл убийство. Информационный портал «Аргументы и Факты». URL: <https://rzn.aif.ru/> (дата обращения: 01.04.2021).

<sup>2</sup> Богданов А.В., Хазов Е.Н., Озеров К.И. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина. 2020. № 1. С. 39.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что процесс раскрытия преступлений отличается многоаспектностью и комплексностью, а значит, эффективность его реализации в большей степени зависит от налаженности взаимодействия отдельных подразделений ОВД. Особое внимание было уделено взаимному сотрудничеству УУП с оперуполномоченными уголовного розыска. Рассматриваемое направление деятельности основывается в первую очередь на работе УУП, который является носителем ценной оперативной информации, может оказать существенное содействие сотрудникам уголовного розыска в расследовании преступлений, в том числе «горячим следам».

Кроме того, УУП проводит ряд оперативно-розыскных мероприятий, выражающихся в проведении поисковой работы, выявлении очевидцев преступления. В пределах взаимодействия сотрудники уголовного розыска знакомятся со сведениями, отраженными в паспорте на административный участок, регулярно встречаются с УУП и обмениваются необходимой ценной информацией. Кроме того, в ходе проведения профилактического обхода УУП может случайно обнаружить следы преступлений, о чем незамедлительно информируется подразделение уголовного розыска. Существенное значение в предупреждении и раскрытии преступлений приобретает ОРД. Несмотря на то, что УУП не является самостоятельным субъектом ОРД, вовлекаться в такую деятельность он может, но только в контексте взаимодействия с оперативными подразделениями (в том числе, уголовным розыском).

Таким образом, совместная деятельность УУП и подразделений уголовного розыска показывает на практике высокую эффективность и значимость, что подтверждается примерами из практики, рассмотренными в рамках данного исследования.

### 2.3 Совершенствование правового регулирования взаимодействия участковых уполномоченных полиции с оперуполномоченными уголовного розыска по предупреждению и раскрытию преступлений

Совместная деятельность сотрудников уголовного розыска и УУП в контексте предупреждения и раскрытия преступлений в настоящее время может быть организована в нескольких формах. В первую очередь, это организационная, управленческая форма, которая проявляется в проведении совместных совещаний, конференций, собраний. В рамках данной работы сотрудниками разрабатывается стратегия по розыску лиц и раскрытию преступлений, совершаемых ими. На данных совещаниях также должен организовываться обоюдный обмен данными, касающимися соответствующих категорий граждан, разрабатываться совместные мероприятия по работе с ними. Вторая форма взаимодействия – оперативно-тактическая, в основе которой лежит совместное проведение подразделениями тактических операций, оперативно-розыскных мероприятий. Профилактическая работа выступает третьей формой взаимодействия уголовного розыска и УУП<sup>1</sup>.

На современном этапе развития общества и становления законодательства степень взаимодействия сотрудников уголовного розыска и УУП остается на достаточно низком уровне, что существенно снижает эффективность деятельности каждого из подразделений. В разных районах одного региона или даже населенного пункта взаимодействие организуется по-разному. Это обуславливается наличием регионального, национального сепаратизма; текучкой кадров, постоянной сменой руководителей подразделений, общей реорганизации ОВД; непрофессиональность сотрудников, а также низкий уровень правосознания и культуры; отсутствие

---

<sup>1</sup> Гусев В.А. Перспективы законодательного и ведомственного регулирования юридических процедур в оперативно-розыскной деятельности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2006. № 2 (24). С. 202.

полноценной правовой базы, на основе которой строится взаимодействие. Говоря о правовой основе взаимодействия, необходимо отметить ее несовершенство и наличие огромного количества пробелов<sup>1</sup>.

Рассмотрев ранее систему нормативно-правовых актов, регламентирующих взаимодействие УУП с сотрудниками уголовного розыска, нами был сделан вывод относительно того, что только в приказе МВД России № 19 содержится отсылка на необходимость организации такого взаимодействия. Так, п. 15.3 регламентирует обязанность сотрудников уголовного розыска поддерживать взаимодействие с УУП, направленное на выявление преступлений, совершаемых лицами, ранее судимыми или ведущими аморальный образ жизни. Кроме того, п. 7.13 приказ МВД № 19 устанавливает обязанность УУП оказывать содействие сотрудникам полиции в вопросах преследования и задержания подозреваемых в совершении преступлений. Данные формулировки являются достаточно размытыми и не конкретизируются другими положениями приказа МВД России № 19. В связи с этим можно сделать вывод, что взаимодействие уголовного розыска с УУП строится лишь на двух правовых положениях, закрепленных в п. 15.3 и 7.13 приказа МВД России № 19.

Результаты инспекторских проверок показывают, что положительный опыт конструктивного взаимодействия подразделений уголовного розыска с УУП в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений находится на низком уровне. На наш взгляд, это оказывает негативное влияние на сложившуюся ситуацию и правоприменительную деятельность соответствующих подразделений, поскольку только в условиях постоянного взаимодействия УУП с другими подразделениями, в том числе уголовным розыском, можно добиться реальных результатов и высоких показателей. Отсутствие конкретных положений и требований, предъявляемых к

---

<sup>1</sup> Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Взаимодействие сотрудников уголовного розыска с участковыми уполномоченными полиции по предупреждению и раскрытию квартирных краж // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции. 2018. № 1. С. 92.

организации взаимодействия подразделений порождает низкие результаты предупреждения и раскрытия подростковой преступности на практике<sup>1</sup>.

Сложившаяся ситуация в аспекте организации взаимодействия соответствующих подразделений, нуждается в разрешении. В связи с этим, на наш взгляд было бы целесообразно дополнить п. 7.13 приказа МВД России № 19, конкретизировав перечень обязанностей УУП в контексте взаимодействия с сотрудниками уголовного розыска:

1. В случае прибытия участкового уполномоченного полиции на место происшествия ранее следственно-оперативной группы, предпринять меры по охране места происшествия.

2. В случае, если прибытие на место совершения преступления следственно-оперативной группы невозможно, самостоятельно провести неотложные следственные действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством и направленные на установление и закрепления следов преступлений и иных обстоятельств, имеющих существенное значение для расследования и раскрытия преступления.

3. В пределах закрепленного административного участка выявлять по приметам и иным данным лиц, объявленных в розыск, устанавливать через родственников и знакомых разыскиваемых лиц, если они ранее проживали на административном участке, иные сведения, которые могут иметь значения для розыска.

4. Незамедлительно информировать сотрудников уголовного розыска об установлении расположения предмета или объекта, местонахождения лиц, которые были объявлены в розыск.

5. Предпринимать иные меры в рамках оказания помощи сотрудникам уголовного розыска, необходимые для оперативного раскрытия и предупреждения преступлений.

---

<sup>1</sup> Ганина С.В., Багуцкий Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 222.

Не менее важным проблемным аспектом взаимного сотрудничества уголовного розыска с УУП выступает общее неудовлетворительное состояние оперативной работы в РФ, особенно, в вопросах использования негласных источников информации. В организации такого вида деятельности зачастую проявляется формализм и стремление повышать показатели работы за счет раскрытия очевидных преступлений, однако большинство преступлений напротив, являются неочевидными. При такой тенденции применение оперативно-розыскной деятельности в вопросах предупреждения и раскрытия преступности становится невозможным и на практике не применяется. Региональная практика показывает, что в процессе предупреждения преступности УУП совершенно не применяются технические и оперативно-поисковые структуры, что неоправданно сужает информационную базу, находящуюся в распоряжении сотрудников. В результате, становится невозможным оперативное и своевременное выявление противоправного поведения лиц, проживающих на территории закрепленного административного участка, а значит своевременно не предпринимаются меры воздействия на них. Подавляющее большинство случаев пьянства, потребления наркотиков, совершения административных правонарушений оперативно не устанавливается<sup>1</sup>. Изученные практические примеры принятия УУП участия в предупреждении и раскрытии преступлений указывают на то, что в большинстве случаев деяния раскрываются случайно, отсутствует слаженность в работе УУП с сотрудниками уголовного розыска.

Рассматривая вопросы неудовлетворительного состояния оперативной работы, следует обратиться к низкому уровню материально-технического обеспечения. Так, УУП зачастую не оснащены специальными техническими приспособлениями и оборудованием, которое могло бы существенно

---

<sup>1</sup> Моргунов С.В. Вопросы совершенствования предупреждения рецидивной преступности в деятельности уголовного розыска // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 4. С. 291.



облегчить деятельность участковых, сэкономить время и иные ресурсы в процессе предупреждения и раскрытия преступлений. Учитывая большую функциональную нагрузку на участковых уполномоченных, можно сделать вывод о необходимости оптимизации материально-технического обеспечения в подразделениях<sup>1</sup>. Именно в случае оптимизации УУП смогут иметь оперативный доступ к необходимым базам данных, а также получат возможность быстро сообщать необходимую информацию сотрудникам уголовного розыска.

Важнейшей проблемой в вопросах взаимодействия сотрудников уголовного розыска и УУР, является недостаточно налаженное информационное обеспечение. Так, сотрудникам уголовного розыска своевременно не поступают сообщения об антиобщественном поведении и образе жизни лиц, проживающих на территории административного участка, закрепленного за УУП. Кроме того, УУП взаимодействуют не только с сотрудниками уголовного розыска, но и с иными правоохранительными органами, в том числе инспекциями ФСИН, линейными управлениями МВД, службой судебных приставов, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями и объединениями, а значит, располагают наиболее актуальной и достоверной информацией<sup>2</sup>. В связи с тем, что УУП является наиболее ценным источником оперативной информации, необходимо наладить непрерывный обмен информацией между сотрудниками рассматриваемых подразделений.

Установление доверительных отношений с населением выступает залогом эффективной деятельности УУП и оперуполномоченных уголовного розыска. При этом, средства и методы, используемые УУП в работе с

---

<sup>1</sup> Семененко Г. М., Герасимов К. Е., Шамшукаев Х. Л. О роли участковых уполномоченных полиции органов внутренних дел МВД России в предупреждении преступлений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 11. С. 1334.

<sup>2</sup> Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А. Основные принципы деятельности участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 2 (29). С. 19.

населением, зачастую не только не охраняют права граждан, но и нарушают их. Нередки случаи, когда УУП сами причиняют вред человеку, гражданину, нарушают их права и свободы, ставят приоритет на своих служебных обязанностях, а не на ценностях и правах человека. Сложности в работе УУП с населением обуславливаются рядом факторов. В первую очередь, это устоявшийся со стороны населения стереотип о службе полицейских, в том числе УУП, моральных и нравственных качествах сотрудников. Такое восприятие продиктовано деятельностью полиции в 1990-е годы, подверженной распаду моральных ценностей. Во-вторых, в современных условиях отсутствует закрепленная на федеральном уровне, возможность граждан участвовать в деятельности полиции, оказывать ей содействие в процессе реализации функций и задач<sup>1</sup>. С целью разрешения сложившейся сложности, целесообразно обеспечить вовлечение граждан в деятельность УУП посредством расширения системы народных дружин, оказания населением помощи при выявлении, раскрытии и предупреждении преступлений на местах.

Эффективность участия граждан в процессе выявления и раскрытия преступления подтверждается следующим примером. Участковый И. Люллин, закрепленный за одним из административных участков г. Санкт-Петербурга, в ходе общения с гражданами узнал о проживающем в районе подозрительном мужчине, которого очевидцы часто видели в компании несовершеннолетних детей. УУП принял решение организовать негласное наблюдение за лицом, в результате чего выяснил, что мужчина ездит на машине по расположенным рядом дворам, знакомится с детьми в возрасте от 8 до 12 лет, приглашает их домой под предлогом напоить чаем, познакомить с котятами или иное. Полученную информацию участковый передал сотрудникам уголовного розыска районного отдела полиции. Совместно

---

<sup>1</sup> Джемелинский В.А. Актуальные вопросы совершенствования планирования в деятельности участкового уполномоченного полиции // Общество и право. 2015. № 2. С.239.

должностными лицами было принято решение задержать лицо с поличным, проследив за мужчиной, сотрудники организовали проникновение на территорию квартиры лица, в которой было обнаружено 5 детей в возрасте от 10 до 12 лет. Мужчина был задержан, в отношении него возбуждено уголовное дело, вынесено решение, приговорившее преступника к лишению свободы<sup>1</sup>. Указанный пример свидетельствует о том, что именно граждане в сложившейся ситуации проявили бдительность, сообщив УУП соответствующую информацию.

Рассматривая вышеуказанные проблемы в работе и пробелы законодательства, нами предлагается проводить реформирование и работу внутри системы органов внутренних дел. В первую очередь, на законодательном федеральном уровне целесообразно сформировать программу взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП. В структуру программы можно было бы включить следующие направления деятельности УУП в аспекте взаимодействия с сотрудниками уголовного розыска:

1. Проведение предупредительной индивидуальной работы с лицами, состоящими на профилактическом учете и ведущими асоциальный образ жизни. При этом, результаты и ход такой деятельности должны отображаться в учетно-профилактических картах. Собранные материалы должны централизованно храниться в хранилищах, находящихся в ведении УУП, что облегчит порядок передачи необходимой информации сотрудникам уголовного розыска по необходимости. Периодичность профилактической работы – раз в квартал.

2. Выявляют и воздействуют на граждан, которые совершили преступление, административное правонарушение, ведут асоциальный образ жизни; лиц, которые всячески дестабилизируют сложившуюся обстановку в

---

<sup>1</sup> Логово педофила. Информационный портал «Аргументы и Факты». URL: [https://spb.aif.ru/incidents/criminal/neskuchnaya\\_sluzhba\\_s\\_kakimi\\_proisshestviyami\\_stalkivayutsya\\_uchastkovye](https://spb.aif.ru/incidents/criminal/neskuchnaya_sluzhba_s_kakimi_proisshestviyami_stalkivayutsya_uchastkovye) (дата обращения: 13.04.2021).

обществе, и на административном участке, в частности; устанавливают, анализируют и ликвидируют факты приготовления, покушения на преступление; принимают меры к оперативному реагированию, раскрытию и расследованию преступлений.

3. На постоянной основе информируют сотрудников уголовного розыска о выявленных лицах, которые совершили преступление, группах и местах скопления лиц с девиантным поведением. Кроме того, УУП должны информировать оперуполномоченных о наиболее распространенных способах, методах и путях реализации своих преступных замыслов; криминогенной обстановке на обслуживаемом участке.

4. Принимают участие совместно с сотрудниками уголовного розыска в профилактических мероприятиях, операциях и рейдах, которые направлены на выявление фактов совершения преступлений в пределах административного участка.

5. Предпринимают меры для выявления и привлечения к ответственности граждан, совершивших преступление или правонарушение.

6. Рассматривают заявления, сообщения и письма, в которых содержатся данные о факте совершения преступления, по которым не требуется проведение предварительной проверки.

7. Организуют операции, направленные на розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, суда, следствия, без вести пропавшие, уклоняющиеся от мер наказания или принудительного воздействия.

8. Осуществляют меры, направленные на противодействие участию лиц в незаконном обороте наркотиков, токсических средств, веществ и их прекурсоров – реализуют меры по профилактике наркомании.

9. Организуют обмен информационными и статистическими данными с оперативными подразделениями полиции<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие. Барнаул: ФГКОУ ВПО «Барнаулский юридический институт МВД РФ». 2020. С. 92.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в современных условиях степень налаженности взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП находится на низком уровне, сложились проблемы как правового, так и организационного характера. В первую очередь, следовало бы обратить внимание на законодательное закрепление необходимости организации взаимодействия. Анализ приказа МВД России № 19 позволил сделать вывод о том, что соответствующие полномочия отражены в общем виде, без конкретики. В связи с этим, было бы целесообразно внести в п. 7.13 приказа МВД России № 19 дополнение, которое раскрыло бы сущность такой компетенции, как оказание участковыми уполномоченными полиции содействия сотрудникам полиции в процессе выявления и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления. С организационной точки зрения следовало бы уделить особое внимание материально-техническому обеспечению УУП, низкий уровень которого негативно влияет на эффективность реализации участковыми своих полномочий. В связи с этим, необходимо за каждым сотрудником закрепить рабочее место, оснащенное средствами печати, ксерокопирования, средствами аудио, -фото, - видеofиксации, компьютерами, через которые можно было бы организовать доступ к автоматизированным поисковым системам. На наш взгляд, организация материально-технического обеспечения окажет положительное влияние на оперативный информационный обмен соответствующей информацией УУП с сотрудниками уголовного розыска. Кроме того, существенное значение в вопросах взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска уделяется установлению доверительных отношений с населением. Целесообразно обеспечить повсеместное включение граждан в деятельность УУП через расширение системы народных дружин и иные формы участия населения в обеспечении общественного порядка и безопасности на территории административного участка.

Выводы по второй главе.

В данной главе были рассмотрены отдельные аспекты правовой основы, организации и форм взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска. Были обозначены отдельные проблемные аспекты рассматриваемого направления деятельности, предложены пути совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности. В результате проведенного исследования можно сделать некоторые выводы.

1. Взаимодействие УУП с сотрудниками уголовного розыска выступает важнейшим направлением деятельности каждого из указанных подразделений. С позиции нормативно-правовой регламентации взаимодействие не получило должного внимания. Нами было обращено внимание на ст. 10 ФЗ «О полиции», посвященную взаимодействию и сотрудничеству, в которой не закреплены правила организации взаимодействия подразделений полиции. Кроме того, ФЗ «Об ОРД» как закон, устанавливающий особенности деятельности оперативных подразделений, также не регулирует основы взаимодействия с иными подразделениями. На наш взгляд, сложившаяся ситуация может быть разрешена путем включения соответствующих дополнений в законы. Кроме того, на данный момент лишь в приказе МВД России № 19 содержится указание на необходимость организации взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП в части расследования и раскрытия преступлений. На наш взгляд, сложившаяся ситуация требует разрешения путем формирования соответствующего положения об организации взаимодействия рассматриваемых подразделений.

2. Эффективность процесса предупреждения и раскрытия преступлений в большей степени зависит от налаженности взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска. Рассматриваемое направление деятельности основывается в первую очередь на работе УУП, который является носителем ценной оперативной информации, может оказать существенное содействие сотрудникам уголовного розыска в расследовании преступлений, в том числе «горячим следам». Кроме того, УУП проводит ряд

оперативно-розыскных мероприятий, выражающихся в проведении поисковой работы, выявлении очевидцев преступления. В пределах взаимодействия сотрудники уголовного розыска знакомятся со сведениями, отраженными в паспорте на административный участок, регулярно встречаются с УУП и обмениваются необходимой ценной информацией. Кроме того, в ходе проведения профилактического обхода УУП может случайно обнаружить следы преступлений, о чем незамедлительно информируется подразделение уголовного розыска.

3. В современных условиях степень налаженности взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП находится на низком уровне, сложились проблемы как правового, так и организационного характера. В первую очередь, анализ приказа МВД России № 19 позволил сделать вывод о том, что соответствующие полномочия отражены в общем виде, без конкретики. В связи с этим, было бы целесообразно внести в п. 7.13 приказа МВД России № 19 дополнение, которое раскрыло бы сущность такой компетенции, как оказание УУП содействия сотрудникам полиции. С организационной точки зрения следовало бы уделить особое внимание материально-техническому обеспечению УУП, низкий уровень которого негативно влияет на эффективность реализации участковыми своих полномочий. На наш взгляд, организация материально-технического обеспечения окажет положительное влияние на оперативный информационный обмен соответствующей информацией УУП с сотрудниками уголовного розыска. Кроме того, существенное значение в вопросах взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска уделяется установлению доверительных отношений с населением. Целесообразно обеспечить повсеместное включение граждан в деятельность УУП через расширение системы народных дружин и иные формы участия населения в обеспечении общественного порядка и безопасности на территории административного участка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предупреждение и раскрытие преступлений выступает важнейшим направлением деятельности всей системы органов внутренних дел, в том числе службы участковых уполномоченных полиции. Эффективность реализации рассматриваемого направления деятельности во многом зависит от степени налаженности взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска. Несмотря на практическую значимость такого сотрудничества, в настоящее время сложился ряд проблем в данном аспекте, требующих разрешения. В рамках настоящего исследования были рассмотрены отдельные положения правовой основы и организационных аспектов деятельности. По результатам проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

1. Всю систему нормативно-правовых актов, регулирующих работу УУП, условно можно поделить на несколько групп. Первой являются международные нормы и принципы, закрепленные в Конвенциях, Декларациях и договорах международного уровня. Вторая группа характеризуется действующей на национальном уровне Конституцией РФ, которая закладывает основу деятельности полиции, и УУП в частности. В состав данной группы нормативных актов также входят ряд федеральных законов, в том числе, УПК РФ, ФЗ «О полиции», «Об ОРД», «О службе в ОВД» и иные. Третья группа – ведомственные нормативные акты. Ряд приказов МВД России подробно регламентируют работу УУП, однако, следует отметить, что в настоящее время в открытом доступе отсутствует отдельный ведомственный акт, регламентирующий деятельность УУП в аспекте расследования преступлений. Данная проблема оказывает негативное влияние на деятельность УУП, поскольку не устанавливает пределы деятельности сотрудников данного подразделения. На наш взгляд, целесообразно разработать такой нормативный акт, что повысит эффективность работы УУП и их взаимодействия с иными подразделениями.



2. Деятельность УУП отличается многогранностью и наличием ряда широких направлений деятельности. Основными направлениями деятельности УУП является предупреждение правонарушений и преступлений; организация производства по делам об административных правонарушениях; профилактическая работа с лицами, состоящими на учете. Исследовав данное направление деятельности, были выявлены некоторые проблемные аспекты:

– на практике складываются проблемы относительно установления условий применения доставления, задержания и проведения административного расследования. Ввиду того, что условия доставления и задержания регламентированы законодательством, полагаем необходимым в ст. 28.7 КоАП РФ включить условия административного расследования.

– на федеральном уровне не налажено взаимодействие УУП с медицинскими учреждениями в части предоставления сведений последними о лицах, поступивших с признаками алкогольного, наркотического опьянения. В связи с этим, предлагается внести дополнение в ч. 3 ст. 13 ФЗ «Об основах здоровья граждан в РФ» относительно обязанности медицинских организаций предоставлять сведения о лицах по запросу УУП.

– за УУП формально не закреплено обязанности осуществлять контроль за поведением условно-досрочно освобожденных лиц. В связи с этим, полагаем необходимым внести в п. 33.7 Наставления дополнение в отношении необходимости организации надзора за данной категорией граждан. В перспективе было бы целесообразно сформировать отдельную структуру, которая отвечала бы за организацию контроля за лицами УДО.

3. Деятельность по профилактике, пресечению и раскрытию административных правонарушений и преступлений – важнейшее направление работы УУП, которое называется общей профилактикой. Ввиду того, что на УУП наложен широкий спектр направлений деятельности и задач, целесообразно совершенствовать рассматриваемое направление деятельности:

– УУП зачастую обладают недостаточным уровнем профессиональной подготовки и компетентности. Предлагается расширить численность штата посредством введения новой должности федерального государственного служащего «помощник УУП», который мог бы оказывать активное содействие сотруднику в вопросах заполнения паспорта административного участка, проведения ежедневных обходов.

– ежедневный инструктаж показывает низкий уровень эффективности. В связи с этим, предлагаем в п. 16 приказа МВД России № 205 необходимо внести соответствующие изменения о целесообразности проведения инструктажа по мере необходимости.

4. Взаимодействие УУП с сотрудниками уголовного розыска выступает важнейшим направлением деятельности. С позиции нормативно-правовой регламентации взаимодействие не получило должного внимания. Нами было обращено внимание на ст. 10 ФЗ «О полиции», посвященную взаимодействию и сотрудничеству, в которой не закреплены правила организации взаимодействия подразделений полиции. Кроме того, ФЗ «Об ОРД» как закон, устанавливающий особенности деятельности оперативных подразделений, также не регулирует основы взаимодействия с иными подразделениями. На наш взгляд, сложившаяся ситуация может быть разрешена путем включения соответствующих дополнений в законы. Анализ сложившейся системы ведомственных актов позволяет сделать вывод о том, что взаимодействие УУП с уголовным розыском до сих пор остается неурегулированным. На данный момент лишь в приказе МВД России № 19 содержится указание на необходимость организации взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП в части расследования и раскрытия преступлений. На наш взгляд, в настоящее время возникла необходимость формирования положения об организации взаимодействия подразделений.

5. Эффективность процесса предупреждения и раскрытия преступлений в большей степени зависит от налаженности взаимодействия УУП с оперуполномоченными уголовного розыска. Рассматриваемое

направление деятельности основывается в первую очередь на работе УУП, который является носителем ценной оперативной информации. Кроме того, УУП проводит ряд оперативно-розыскных мероприятий, выражающихся в проведении поисковой работы, выявлении очевидцев преступления. В пределах взаимодействия сотрудники уголовного розыска знакомятся со сведениями, отраженными в паспорте на административный участок, регулярно встречаются с УУП и обмениваются необходимой ценной информацией. Кроме того, в ходе проведения профилактического обхода УУП может случайно обнаружить следы преступлений, о чем незамедлительно информируется подразделение уголовного розыска.

б. В современных условиях степень налаженности взаимодействия сотрудников уголовного розыска с УУП находится на низком уровне, сложились проблемы как правового, так и организационного характера. В первую очередь, анализ приказа МВД России № 19 позволил сделать вывод о том, что соответствующие полномочия отражены в общем виде, без конкретики. В связи с этим, было бы целесообразно внести в п. 7.13 приказа МВД России № 19 дополнение, которое раскрыло бы сущность такой компетенции, как оказание УУП содействия сотрудникам полиции. С организационной точки зрения следовало бы уделить особое внимание материально-техническому обеспечению УУП, низкий уровень которого негативно влияет на эффективность реализации участковыми своих полномочий. Кроме того, существенное значение в вопросах взаимодействия УУП с сотрудниками уголовного розыска уделяется установлению доверительных отношений с населением. Целесообразно обеспечить повсеместное включение граждан в деятельность УУП через расширение системы народных дружин и иные формы участия населения в обеспечении общественного порядка и безопасности на территории административного участка.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

#### ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 от 04 ноября 1950 г. (с изм. и доп. от 11 мая 1994 г.). Ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г. // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. 2008.
3. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.
5. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
6. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты» Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.
7. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
8. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
9. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (Ч. I). Ст. 3851.

10. Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205 (документ опубликован не был). URL: <https://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения 19.01.2021).
11. Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» от 17 января 2006 г. № 19 (изм. от 28.11.2017) // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2004.
12. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Самарской области «О совершенствовании деятельности учреждений здравоохранения Самарской области по выявлению несовершеннолетних, употребляющих алкогольную или иную спиртосодержащую продукцию, потребляющих наркотические средства, психотропные или одурманивающие психоактивные вещества» от 01 ноября 2010 г. № 2102 (документ опубликован не был). URL: [minzdrav.samaregion.ru](http://minzdrav.samaregion.ru) (дата обращения 11.02.2021).
13. Приказ МВД России «Об утверждении положения о Главном управлении уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 11 июля 2011 г. № 823 (документ опубликован не был). URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_ugolovnogoroziska/Polozhenie](https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_ugolovnogoroziska/Polozhenie) (дата обращения 05.03.2021).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумов, О.Б., Богданов, А.В., Воронцов, А.В. Криминальная среда как объект оперативно-разыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты): монография / О.Б. Абакумов, А.В. Богданов, А.В. Воронцов. М.: Изд-во «Эпиграф», 2014. 332 с.

2. Анисимов, Р.Ю. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по пресечению правонарушений экстремисткой деятельности / Р.Ю. Анисимов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 2 (29). С. 6-10.
3. Афанасьев, Д.В., Хазов, Е.Н. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел: монография / Д.В. Афанасьев, Е.Н. Хазов. М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2015. 159 с.
4. Богданов, А.В., Бычков, В.В., Данилкин, В.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебное пособие. 5-е изд., перераб. и доп / А.В. Богданов, В.В. Бычков, В.Н. Данилкин. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2020. 169 с.
5. Богданов, А.В., Ильинский, И.И., Хазов, Е.Н. Административно-правовая и оперативно-розыскная деятельность участкового уполномоченного полиции / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти. 2018. № 1. С. 44–51.
6. Богданов, А.В., Ильинский, И.И., Хазов, Е.Н. Взаимодействие сотрудников уголовного розыска с участковыми уполномоченными полиции по предупреждению и раскрытию квартирных краж / А.В. Богданов, И.И. Ильинский, Е.Н. Хазов // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции. 2018. № 1. С. 90-94
7. Богданов, А.В., Хазов, Е.Н., Озеров, К.И. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов, К.И. Озеров // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина. 2020. № 1. С. 35-41.

8. Водяная, М.Ю., Белов, С.В. Некоторые аспекты профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции / М.Ю. Водяная, С.В. Белов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 7-8.
9. Воеводина, Т.Г. Профилактика правонарушений и прокурорский надзор: проблематичные новеллы законодательства / Т.Г. Воеводина // Законодательство и экономика. 2016. № 9. С. 90-95.
10. Волков, С.Ю., Зайцев, И.А. Совершенствование служебной деятельности участковых уполномоченных полиции в условиях реформирования органов внутренних дел Российской Федерации / С.Ю. Волков, И.А. Зайцев // Административное право и процесс. 2018. № 12. С. 83.
11. Ганина, С.В., Багуцкий, Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции / С.В. Ганина, Н.В. Багуцкий // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 220-224.
12. Головкин, Л.В. Курс уголовного процесса: учебное пособие / Л.В. Головкин. М.: Статут, 2017. 206 с.
13. Гришаков, А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. Барнаул: Изд-во ФГКУ ВПО «Барнаульский юридический институт МВД Российской Федерации», 2020. 59 с.
14. Гришаков, А.Г. Особенности профилактического обхода административного участка, осуществляемого участковым уполномоченным полиции / А.Г. Гришаков // Вестник Барнаульского юридического института МВД РФ. 2018. № 1(34). С. 187-193.
15. Гришаков, А.Г. Особенности профилактического обхода административного участка, осуществляемого участковым уполномоченным полиции / А.Г. Гришаков // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 188-196.

16. Гришаков, А.Г., Прибытко, Ю.А. Основные принципы деятельности участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России / А.Г. Гришаков, Ю.А. Прибытков // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 2 (29). С. 17-20.
17. Гусев, В.А. Перспективы законодательного и ведомственного регулирования юридических процедур в оперативно-розыскной деятельности / В.А. Гусев // Научный вестник Омской академии МВД России. 2006. № 2 (24). С. 200-205.
18. Джемелинский, В.А. Актуальные вопросы совершенствования планирования в деятельности участкового уполномоченного полиции / В.А. Джемелинский // Общество и право. 2015. № 2. С. 239-242.
19. Джемелинский, В.А., Каюмов, В.А. Правовое регулирование и организация деятельности участковых уполномоченных полиции / В.А. Джемелинский, В.А. Каюмов // Актуальные проблемы административной деятельности полиции. 2017. № 1. С. 186-195.
20. Захватов, И.Ю., Потапова, С.А., Ульянов, А.Д., Можаяева, И.П., Москалев, М.А., Болдырев, У.К. Правовые и организационные основы управленческой деятельности в органах внутренних дел: учебное пособие / И.Ю. Захватов, С.А. Потапова, А.Д. Ульянов, И.П. Можаяева, М.А. Москалев, У.К. Болдырев. М.: Академия управления МВД России, 2019. 56 с.
21. Злобин, Г.А. Отдельные категории сотрудников ОВД: особенности правового регулирования их служебного времени / Г.А. Злобин // Молодой ученый. 2020. № 16 (306). С. 80-82.
22. Климов, И.А., Тузов, Л.Л., Дубоносов, Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник 4-е изд., перераб. и доп / И.А. Климов, Л.Л. Тузов, Е.С. Дубоносов. М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2019. 439 с.
23. Кокорев, А.Н. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции: Учебно-методическое пособие / А.Н. Кокорев. М.: Изд-во «Проспект», 2014. 160 с.



24. Моргунов, С.В. Вопросы совершенствования предупреждения рецидивной преступности в деятельности уголовного розыска / С.В. Моргунов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 4. С. 290-292.
25. Палёшкин, А.А. Понятие оперативно-розыскной деятельности и осуществляющих ее субъектов / А.А. Палёшкин // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 234-236.
26. Пауков, В.К., Богданов, А.В., Занченко, Е.Ю. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие / В.К. Пауков, А.В. Богданов, Е.Ю. Занченко. М.: Изд-во Московского университета МВД Российской Федерации, 2020. 64 с.
27. Поликарпов, Д.И., Соколов, В.А., Бровко, Н.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции в жилом секторе по предупреждению террористической угрозы и экстремистских проявлений / Д.И. Поликарпов, В.А. Соколов, Н.В. Бровко // Юристъ-Правоведъ. 2019. № 3 (90). С. 122-128.
28. Потапова, С.А. Понятие и сущность организации взаимодействия ОВД и иных правоохранительных органов по противодействию экономической преступности: монография / С.А. Потапова. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. 109 с.
29. Пыжьянов, С.В. Участие участковых уполномоченных полиции в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в «жилом секторе» / С.В. Пыжьянов // Символ науки: международный научный журнал. 2017. № 7. С. 62-63.
30. Савраскин, С.Н. Проблемы профилактической работы участковых уполномоченных полиции с ранее судимыми лицами, состоящими на учете в ОВД, с применением мер принуждения / С.Н. Савраскин // Конституция и жизнь современного общества. 2015. № 1. С. 243-250.

31. Семенов, Г.М., Герасимов, К.Е., Шамшукаев, Х.Л. О роли участковых уполномоченных полиции органов внутренних дел МВД России в предупреждении преступлений / Г.М. Семенов, К.Е. Герасимов, Х.Л. Шамшукаев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 11. С. 1331-1335.
32. Таова, Л.Ю. Роль участкового уполномоченного полиции в предупреждении и пресечении правонарушений / Л.Ю. Таова // Современная наука: тенденции развития. 2016. № 12. С. 108-111.
33. Тухланова, О.Е. Управление массовым информационным процессом в сфере профилактики правонарушений. Взаимодействие ОВД с населением через деятельность СМИ / О.Е. Тухланова // Управление в органах внутренних дел: проблемы теории, методологии, практики. 2012. № 1. С. 100-103.
34. Туяков, Е.Е. Взаимодействие между службами и подразделениями следственно-оперативной группы в системе МВД / Е.Е. Туяков // Молодой ученый. 2016. № 10 (114). С. 1057-1059.
35. Фролов, С.В. Проблемы правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции / С.В. Фролов // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 4 (77). С. 131-134.
36. Хатуев, М.О. Проблемы в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений на административном участке / М.О. Хатуев // Инновационная наука. 2016. № 6-3. С.183-185.
37. Хусаинов, Р.Р. Взаимодействие субъектов оперативно-розыскной деятельности как одно из направлений повышения эффективности в борьбе с преступностью / Р.Р. Хусаинов// Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 119-123.

38. Шванков, В.М. Теоретические основы координации и взаимодействия в органах внутренних дел / В.М. Шванков. М.: Академия МВД СССР. 1978. 213 с.
39. Шевцов, А.В. Актуальные вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях участковыми уполномоченными полиции / А.В. Шевцов // Современные проблемы административно-правового регулирования деятельности ОВД. 2019. № 1. С. 37-42.
40. Шевцов, А.В. К вопросу о проблемах реализации участковыми уполномоченными полиции административно-процессуальной компетенции в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях / А.В. Шевцов // Академическая мысль. 2018. № 2 (3). С. 64-68.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 21 апреля 2009 № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.

### РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. В Алтайском крае участковый уполномоченный полиции задержал подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Информационный портал «МВД Медиа». URL: <https://mvdmedia.ru/> (дата обращения: 10.03.2021).
2. В Кадоме участковый по горячим следам раскрыл убийство. Информационный портал «Аргументы и Факты». URL:

- [https://rzn.aif.ru/incidents/details/v\\_kadome\\_uchastkovyyu\\_po\\_goryachim\\_sladam\\_raskryl\\_ubiystvo](https://rzn.aif.ru/incidents/details/v_kadome_uchastkovyyu_po_goryachim_sladam_raskryl_ubiystvo) (дата обращения: 01.04.2021).
3. В Приморье бдительный участковый раскрыл убийство. Информационный портал «Вести Приморье». URL: <https://vestiprim.ru/news/ptrnews/51190-v-primore-bditelnyy-uchastkovyy-raskryl-ubiystvo.html> (дата обращения: 28.03.2021).
  4. В России участковые полиции с начала года раскрыли более 235 тыс. преступлений. Информационный портал «ТАСС». URL: <https://tass.ru/obschestvo/7136399> (дата обращения: 01.03.2021).
  5. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. Объединенная редакция МВД России. URL: <http://ormvd.ru/actual/the-speech-of-the-minister-of-internal-affairs-of-the-russian-federation-general-of-police-of-the-ru> (дата обращения: 05.02.2021).
  6. Глава МВД сообщил, что четверть преступлений в России раскрывают участковые. Информационный портал ИнтерФакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/677874> (дата обращения: 18.04.2021).
  7. Информационно-аналитическая записка УУП Е.Н. Акульшина. Официальный сайт Главного Управления МВД РФ по Челябинской области. URL: [https://74.xn--b1aew.xn--plai/uup\\_otchet/](https://74.xn--b1aew.xn--plai/uup_otchet/) (дата обращения: 15.02.2021).
  8. Логово педофила. Информационный портал «Аргументы и Факты». URL: <https://spb.aif.ru/> (дата обращения: 13.04.2021).
  9. Нескучная служба. С какими происшествиями сталкиваются участковые. Информационный портал «Аргументы и факты». URL: [https://spb.aif.ru/incidents/criminal/neskuchnaya\\_sluzhba\\_s\\_kakimi\\_proissh estviyami\\_stalkivayutsya\\_uchastkovye](https://spb.aif.ru/incidents/criminal/neskuchnaya_sluzhba_s_kakimi_proissh estviyami_stalkivayutsya_uchastkovye) (дата обращения: 01.03.2021).