

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СУБЪЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ  
ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016. 516. ВКР

Руководитель работы,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ Татьяна Павловна Пестова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-516

\_\_\_\_\_ Алексей Дмитриевич Сырцев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ Татьяна Павловна Пестова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Сырцев.А.Д. Выпускная квалификационная работа «Органы внутренних дел как субъекты исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ(НИУ)», Ю-516, 91 с., библиогр. список – 84 наим., прил.1.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений при осуществлении деятельности органами внутренних дел как субъектов исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы российского административного и административно-процессуального законодательства, устанавливающие порядок организации и осуществления деятельности органами внутренних дел как субъектами исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании деятельности органов внутренних дел как субъектов исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

В работе изучаются понятия, сущности и содержания постановлений о назначении административного наказания; рассматриваются принципы исполнения постановлений о назначении административного наказания; приводится характеристика этапов стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях; анализируются нормативные правовые акты, составляющие правовую основу исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний; приводится описание статуса органов внутренних дел в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях; выявляется специфика организации исполнения органами внутренних дел отдельных видов административных наказаний.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения, автора по проблемам правового регулирования общественных отношений при осуществлении деятельности органами внутренних дел как субъектов исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний». Результаты исследования могут быть полезны при изучении учебных дисциплин «Административная юрисдикция», «Административная ответственность».

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА	
1.1	Понятие и содержание исполнения постановления о назначении административного наказания.....	9
1.2	Принципы исполнения постановления о назначении административного наказания.....	19
1.3	Этапы стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.....	30
2	ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
2.1	Статус органов внутренних дел в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях.....	40
2.2	Правовая основа исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.....	50
2.3	Организация исполнения органами внутренних дел отдельных видов административных наказаний.....	60
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79
	ПРИЛОЖЕНИЕ.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях является заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях. Особая значимость рассматриваемой стадии заключается в том, что она характеризует эффективность деятельности субъектов правоприменения, а также демонстрирует результативность механизма реализации административной ответственности, поскольку наказания являются формой выражения ответственности. Административное законодательство предусматривает широкий круг органов государственной власти и должностных лиц, уполномоченных исполнять постановления по делам об административных правонарушениях. Органы внутренних дел среди них занимают особое положение, поскольку их административно-юрисдикционная деятельность характеризуется двумя формами. Первая – основная форма, в рамках которой ОВД самостоятельно рассматривают материалы дела об административном правонарушении, после чего исполняют наказание. Вторая форма характеризует ОВД как исполнителя, когда судья выносит постановление о назначении того или иного административного наказания, а подразделения ОВД исполняют его.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что сфера применения административного законодательства постепенно расширяется, количество лиц, привлекаемых к административной ответственности находится на высоком уровне. Данный тезис подтверждается следующими статистическими данными: за 2016 год административным наказаниями было подвергнуто 5 428 753 человека, за 2017 – 5 509 733 человека, за 2018 год – 5 943 053 человека, за 2019 год – 5 911 007 человека<sup>1</sup>. Указанные статистические сведения подтверждают актуальность и востребованность не только института административной

---

<sup>1</sup> Общие показатели административных правонарушений. Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 15.01.2021).

ответственности, но и механизма исполнения отдельных видов административных наказаний. Ввиду того, что уровень правонарушений остается достаточно высоким, можно говорить о недостаточно эффективном механизме реализации административных наказаний, который необходимо совершенствовать как с точки зрения правового регулирования, так и с позиции организационного аспекта деятельности.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании деятельности органов внутренних дел как субъектов исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

Задачи квалификационной выпускной работы:

1. Изучение понятия, сущности и содержания постановлений о назначении административного наказания.

2. Рассмотрение принципов исполнения постановлений о назначении административного наказания.

3. Характеристика этапов стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

4. Анализ нормативных правовых актов, составляющих правовую основу исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

5. Описание статуса органов внутренних дел в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях.

6. Выявление специфики организации исполнения органами внутренних дел отдельных видов административных наказаний.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений при осуществлении деятельности органами внутренних дел как субъектов исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы российского административного и административно-процессуального

законодательства, устанавливающие порядок организации и осуществления деятельности органами внутренних дел как субъектами исполнения постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний.

Теоретической основой исследования выступают исследования ученых, рассматривающих отдельные аспекты производства по делам об административных правонарушениях, административно-юрисдикционной деятельности ОВД, а также порядка исполнения отдельных видов наказаний. Так, использовались результаты исследований В.В. Виноградовой, А.В. Головки, Л.В. Густовой, Ю.М. Козлова, Н.П. Парягина, А.В. Семенистова, П.П. Сергуна, П.П. Серкова, Ю.А. Тихомирова, Н.Н. Цуканова, А.Ю. Якимова и многих других.

Нормативную и эмпирическую основу работы составляют положения Конституции РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ, подзаконных нормативных актов, материалы судебной практики, статистические данные по теме исследования.

Методологическую основу работы составили диалектический, общенаучные, например – анализ, синтез, дедукция, индукция. Специальные методы, такие как: системный, историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-логический, формально-юридический, статистический.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач. ВКР состоит из введения, двух глав, в которых шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

## 1.1 Понятие и содержание исполнения постановления о назначении административного наказания

Стадия исполнения постановления о назначении административного наказания является заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях. Только в условиях своевременного, а также эффективного исполнения вынесенных постановлений о назначении административного наказания, можно говорить о законном и полноценном исполнении вынесенного акта правоприменения. Обозначенная стадия приобретает все большее значение, поскольку в современных условиях криминогенная обстановка в государстве обостряется, вопросы предупреждения и профилактики правонарушений становятся все более актуальными. Данный тезис подтверждается следующими статистическими данными: за 2016 год административным наказаниями было подвергнуто 5 428 753 человека, за 2017 – 5 509 733 человека, за 2018 год – 5 943 053 человека, за 2019 год – 5 911 007 человека<sup>1</sup>. Несмотря на то, что в 2019 году наблюдается небольшой спад количества лиц, подвергнутых административным наказаниям, в целом рассматриваемый показатель остается на высоком уровне, что обуславливает необходимость многоаспектного исследования стадии исполнения постановлений об административных правонарушениях, выявления проблемных аспектов и формирования путей совершенствования законодательства.

Н.А. Мельникова в своих исследованиях отмечала, что «как стадия, исполнение постановления о назначении административного наказания, в

---

<sup>1</sup> Общие показатели административных правонарушений. Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 15.01.2021).

первую очередь обеспечивает защиту законных прав, интересов физических и юридических лиц, а также способствует профилактике, предупреждению административных правонарушений, воспитанию населения в духе уважения к закону и системе органов государственной власти, формированию ответственности каждого отдельного гражданина перед всем обществом. Для того, чтобы цель административного наказания (предупреждение совершения новых правонарушений как самим нарушителем, так и иными лицами) была достигнута, недостаточно лишь вынесения решения уполномоченными лицами, уменьшения количества неисполненных постановлений, необходимо сформировать эффективный механизм их исполнения»<sup>1</sup>.

Для проведения полноценного исследования стадии исполнения постановления по делам об административных правонарушениях, целесообразно многоаспектно рассмотреть данное явление, установив ее значение и сущность в административном процессе. В связи с этим, в первую очередь необходимо определить понятие административного процесса, которое понимается как в широком, так и в узком смысле. Ю.М. Козлов в узком смысле под административным процессом понимал «деятельность уполномоченных органов исполнительной власти и должностных лиц по реализации санкций норм материального административного права, которая носит исключительно юрисдикционный характер, то есть рассматриваемая стадия связывается исключительно с рассмотрением дел об административных правонарушениях. В широком смысле под административным процессом понимается вся система действий, совершаемых указанными ранее субъектами с целью реализации своей компетенции, установленной нормами законодательства»<sup>2</sup>. Интересной является точка зрения Н.Г. Салищевой, которая под административным процессом понимает «деятельность, регламентированную законом по

---

<sup>1</sup> Мельникова Н.А., Корепина А.В. Исполнение постановлений о наложении административных наказаний // Административная юрисдикция. 2019. № 1. С. 109.

<sup>2</sup> Козлов Ю.М. Сущность и виды административного процесса. Административное право: учебное пособие. М.: Издательство Юристъ, 2005. С. 28.



разрешению споров, которые возникают между сторонами административных правоотношений, не находящихся между собой в отношениях служебного подчинения, а также деятельность по применению мер административного принуждения. Если нет спора между сторонами административных правоотношений, либо не разрешается вопрос о применении принуждения, то нет и административного процесса, а значит и нормы административно-процессуального права не применяются»<sup>1</sup>.

Переходя от административного процесса к производству, Е.С. Изюмова отмечала, что «второе является составляющей частью первого. Таким образом, процесс представляет собой совокупность различных видов производств, в том числе, исполнительных. В связи с этим, для рассмотрения природы стадии исполнения постановлений о назначении административного наказания, следует соотнести такие категории, как «административный процесс» и «административное производство». Зачастую административное производство понимается как составляющая часть административного процесса, особый вид административной деятельности по разрешению дел на основе как общих, так и специальных процессуальных норм. Производство выступает элементом юридического процесса, представляющим собой системное образование, включающее в своей состав взаимообусловленных и взаимосвязанных процессуальных действий. Другие исследователи отмечают, что административное производство – нормативно регламентированный порядок совершения системы процессуальных действий, направленных на обеспечение законного и объективного рассмотрения, разрешения административных дел, объединенных единством предмета административно-правовой охраны»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР: учебное пособие. М.: Юриздат, 1964. С. 84.

<sup>2</sup> Изюмова Е.С, Производство по делам об административных правонарушениях в системе административного права // NB: Административное право и практика администрирования. 2019. № 6. С. 27.

Рассматривая ряд точек зрения ученых-административистов относительно установления понятия административного производства, отметим, что это специфичная деятельность уполномоченных органов государственной власти и должностных лиц, которая носит управленческий характер и регламентируется нормами административно-процессуального права. Вместе с этим, административное производство ориентировано на разрешение индивидуальных, конкретных дел, которые связываются с нарушением норм материального права. Административное производство как системный институт, складывается из совокупности стадий, под которыми понимаются группы правоприменительных действий.

Вместе с этим, следует отметить, что стадии производства по делам об административных правонарушениях относятся к стадиям административного процесса, однако исполнение постановления выступает составляющей правоприменительной деятельности. Таким образом, некоторыми учеными высказывается мнение о том, что «исполнение постановлений выступает особым видом или отдельной стадией, которая не входит в состав производства»<sup>1</sup>. Вместе с этим, в науке административного права высказывается и принципиально иная позиция. Так, Гладышева К.А. в своих исследованиях отмечает, что «исполнение постановления – заключительная стадия производства по делам об административных правонарушениях, которая является обязательной»<sup>2</sup>. Тот же подход прослеживается в работах Н.В. Зениной, который отмечает, что исполнение постановления следует понимать, как «урегулированную нормами права деятельность соответствующих уполномоченных лиц, направленную на реализацию постановлений. Подобные сущностные характеристики указывают на то, что стадия исполнения наказания выступает частью

---

<sup>1</sup> Малахова Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 178.

<sup>2</sup> Гладышева К.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях // Военно-юридический журнал. 2020. № 7. С. 15.

производства и неразрывно связывается с ним»<sup>1</sup>. Анализируя каждую из представленных точек зрения, отметим, что второй подход на наш взгляд представляется наиболее правильным и действительным, поскольку логическая завершенность и полноценность производства по делам об административных правонарушениях обуславливается только через установление и реализацию последовательных стадий.

Стадия исполнения постановления о назначении административного наказания, как и иные стадии производства по делу об административном правонарушении, характеризуется самостоятельными признаками, задачами и функциями, на реализацию которых она направлена. В.В. Головкич отмечает, что «существенными признаками, характеризующими исполнение постановлений о назначении административных наказаний, являются следующие: наличие общих и специальных задач, свойственных как для всего административного производства, так и для конкретной стадии; этапность – наличие последовательных стадий; совершение односторонних действий, направленных на разрешение самостоятельных задач, образующих в совокупности специфическое направление деятельности; ограниченный круг субъектов, уполномоченных реализовывать деятельность; наступление административно-процессуальных правоотношений»<sup>2</sup>.

Рассматривая природу исполнения административных наказаний, Н.П. Парыгин выделил несколько иные признаки стадии: «представляет собой логическое завершение индивидуального процессуально-деликтного правоотношения; регламентируется специальными нормами КоАП РФ, отраженными в разделе V, а также в некоторых нормах гражданско-процессуального законодательства, ведомственных актов; возникает только на основе материального правоотношения, развитие которого завершается

---

<sup>1</sup> Зенина Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: место в системе административного процесса // Административное право и процесс. 2015. № 5. С. 43.

<sup>2</sup> Головкич В.В., Терехов О.В. О понятии и содержании стадии исполнения постановления о назначении административного наказания // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2005. №8 (48). С. 99-100.

вынесением постановления о назначении административного наказания; субъектами сложившихся правоотношений могут быть должностные лица как уполномоченных органов государственной власти, принимавших участие в предшествующих стадиях, так и специальных органов, в компетенцию которых входит лишь исполнение вынесенных постановлений; помимо основного процессуально-деликтного правоотношения, складываются дополнительные, сущность которых направлена на обеспечение успешной реализации основного»<sup>1</sup>.

Самостоятельность исследуемой стадии производства по делам об административных правонарушениях демонстрируется наличием самостоятельных целей и задач. Особенности возникающих процессуально-деликтных отношений, а также деятельность участников исполнительного производства направлены на разрешение поставленных задач и целей. Вместе с этим, рассматриваемая стадия характеризуется наличием специфичного объема процессуальных отношений субъектов, а также обстоятельствами и условиями исполнения назначенных административных наказаний.

Наличие строго ограниченного круга субъектов исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях выступает характерным свойством стадии, определяющим ее самостоятельность. Круг должностных лиц и органов государственной власти, уполномоченных исполнять постановления о назначении административных наказаний, регламентируется нормами главы 31 КоАП РФ. Так, субъектами реализации стадии исполнения могут быть должностные лица отдельных подразделений полиции, судебные приставы-исполнители, сотрудники таможенных органов, уполномоченные должностные лица, осуществляющие государственный надзор за соблюдением правил пользования судами, должностные лица органов, уполномоченных в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам

---

<sup>1</sup> Парыгин Н.П. Особенности административных производств в органах внутренних дел // Актуальные проблемы правовой науки. 1995. № 1. С. 46.

и иные. Принимая во внимание специфику темы исследования, обратимся к тем видам административных наказаний, которые исполняются сотрудниками органов внутренних дел (далее – ОВД). Согласно ст. 32.1 КоАП РФ, должностными лицами ОВД может быть вынесено постановление о назначении наказания, которое исполняется путем вручения или направления копии постановления виновному лицу. Кроме того, сотрудники ОВД являются субъектами исполнения административного наказания в виде штрафа согласно ст. 32.2 КоАП РФ. Указанные виды взысканий назначаются сотрудниками ОВД, и ими же исполняются. Кроме того, полиция исполняет те административные наказания, которые назначаются судом: конфискация оружия или боевых припасов, лишение специального права на управление транспортным средством, административный арест<sup>1</sup>.

А.В. Семенистый отмечает, что «специфика правоотношений заключается в исполнительном процессуально-деликтном отношении, которое является разновидностью процессуально-деликтных отношений, а значит и административно-процессуальных отношений как явлений наиболее общего характера. На основании этого рассматриваемая стадия производства носит самостоятельный характер и характеризуется наступлением процессуальных последствий, документальным оформлением принимаемых постановлений и решений»<sup>2</sup>. В качестве процессуальных результатов и последствий стадии выступают ограничения как материального, так и имущественного, морального, физического характера в отношении субъекта, совершившего противоправное деяние. Важнейшим признаком стадии исполнения выступает необходимость правильного оформления процессуальных актов, которые отражают возможность реализации отсрочки, рассрочки наказания, приостановления или прекращения производства, а

---

<sup>1</sup> Головкин В.В. Органы внутренних дел как субъекты исполнения административных наказаний за правонарушения в области дорожного движения // Алтайский юридический вестник. 2018. № 2 (22). С. 76.

<sup>2</sup> Семенистый А.В. Правовые и организационные основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении административных наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 104.

также окончания исполнения постановления о назначении наказания. Например, в том случае, если должностное лицо принимает решение о необходимости реализации отсрочки исполнения наказания, то выносится соответствующее определение. Когда принимается решение об окончании исполнения, выносится постановление. Кроме того, положениями Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлен процессуальный порядок, а также сроки доведения решения до физического или юридического лица, в отношении которого вынесено постановление или определение.

Представленные положения подтверждают достоверность мнений ученых относительно самостоятельности стадии исполнения постановления о назначении административного наказания как заключительной стадии производства по делу об административном правонарушении. Исполнение не только выступает неотъемлемой составляющей производства, но и обладает рядом специфических свойств, определяющих его как самостоятельный этап правоприменительной деятельности уполномоченных органов, отличающийся от иных стадий. Г.Г. Минашкин отмечает, что «деятельность по исполнению постановлений рассматривается через призму дуализма: с одной стороны, это деятельность уполномоченных должностных лиц в пределах стадии развития производства по делу об административных правонарушениях; с другой стороны – исполнение представляет собой специфическую юридическую конструкцию, отражающую нормативно определенный порядок реализации исполнительного производства»<sup>1</sup>.

Д.А. Романенко, рассматривая деятельность по исполнению постановлений о назначении административных наказаний, в своих исследованиях отмечает, что «она складывается как из процессуальных процедур, так и из действий материально-технического характера, которые реализуются в тесном взаимодействии, постоянно дополняя друг друга.

---

<sup>1</sup> Минашкин Г.Г. Исполнение административного наказания как стадия производства по делам об административных правонарушениях // Юридическая наука. 2015. № 1. С. 76.

Действия материально-технического характера присутствуют в ходе исполнения постановлений о назначении административных наказаний всех видов»<sup>1</sup>. Например, в случае лишения водителя транспортного средства специального права, позволяющего управлять автомобилем, сотрудники ГИБДД останавливают конкретное транспортное средство, принудительно изымают у гражданина соответствующий документ. Вместе с этим, в случае исполнения административного ареста материально-технические действия реализуются дежурными сотрудниками специального приемника для содержания нарушителей в условиях изоляции от общества в административном порядке. Должностными лицами производится регистрация и учет доставленного лица, личный досмотр, временное изъятие личных вещей и иное. Таким образом, отличие материально-технических действий заключается в их неурегулированности нормами административно-процессуального законодательства, в том числе, КоАП РФ. Указанные мероприятия регламентируются ведомственными актами: приказами и инструкциями, отражающими круг обязанностей уполномоченных должностных лиц.

В стадии исполнения административного наказания все действия (как процессуальные, так и материально-технические) направлены на реализацию одного результата – обязанность гражданина или юридического лица претерпеть ограничения в пределах конкретного административного наказания, назначенного уполномоченным должностным лицом. Д.А. Малыхина в своих трудах указывает, что «исполнение административного наказания – реализация меры взыскания, назначенной лицу, совершившему правонарушение, предусмотренное административным законодательством. Вместе с этим, исполнение постановлений о назначении административного наказания включает в себя «не только деятельность уполномоченных органов

---

<sup>1</sup> Романенко Д.А. Специфика этапов исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 235.

государственной власти и должностных лиц, но и действия самого правонарушителя, совершаемые им в соответствии с вынесенным постановлением юрисдикционного органа. Например, в случае назначения лицу административного штрафа, саам правонарушитель обязуется своевременно перечислить сумму взыскания в банк или иную кредитную организацию»<sup>1</sup>. Это указывает на сложность и многогранность стадии исполнения административных наказаний, поскольку она охватывает широкий круг правоотношений и включает в себя различные по характеру действия уполномоченных лиц, а также самих правонарушителей.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что исполнение постановления по делу об административном правонарушении – действия уполномоченных на то органов государственной власти и должностных лиц по реализации вступившего в законную силу постановления, разрешению вопросов, связанных непосредственно с исполнением постановлений, а также действия правонарушителя в части реализации предписаний должностного лица, вынесшего постановление. В науке административного права нет единого мнения относительно места и значения исполнения. Одни ученые указывают на обособленность стадии, другие указывают на то, что она является составляющей производства по делам об административных правонарушениях. Рассмотрев особенности исследуемой стадии, полагаем, исполнение постановлений о назначении административного наказания выступает заключительной стадией производства по делу об административном правонарушении, которая зависит от результатов реализации предыдущих стадий. Процесс реализации исполнения регламентирован нормами КоАП РФ, а также ведомственными нормативными актами, что подчеркивает сложность и многогранность деятельности.

---

<sup>1</sup> Малыхина Е.А., Енина А.С. Исполнение административного наказания как самостоятельная стадия административного процесса // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. 2018. № 1. С. 194.



## 1.2 Принципы исполнения постановления о назначении административного наказания

Назначение и исполнение административного наказания направлено на реализацию важнейшей цели административного процесса – предупреждение совершения новых правонарушений лицами, как посторонними, так и самим правонарушителем. С целью формирования полноценного понимания сущности стадии исполнения постановления о назначении административного наказания, целесообразно обратиться к основополагающим принципам и положениям, на базе которых строится вся деятельность уполномоченных органов и должностных лиц. В теории права под принципами понимаются определенные идеи, исходные положения, ведущие начала, которые выражают сущность права как особенного социального регулятора. Принцип выступает исходной точкой, началом реализации любого института, в том числе исполнения административного наказания. Рассматривая природу принципов, А.Л. Захарова отмечает, что они характеризуются следующими признаками: «исходные начала и положения; выражение основ права; отражение общественных отношений, сложившихся в государстве; стабильность и независимость от внешних факторов; выступают опорой для действующего правовой системы и законодательства; имеют особый способ выражения посредством закрепления в нормах права или посредством толкования норм закона»<sup>1</sup>.

Принципы стадии исполнения постановлений о назначении административного наказания являются элементом, отражающим характер всех основ механизма административного производства по делу о правонарушении. В КоАП РФ реализация принципов протекает через факультативный элемент механизма правового регулирования. Принципы исполнения административного наказания закрепляются в нормах административного законодательства двумя путями – прямое отражение и

---

<sup>1</sup> Захаров А.Л. Принципы права: вопросы теории и практики // Принципы права. 2010. № 1. С. 114.

косвенное закрепление, реализующееся через толкование отдельных норм законодательства. Анализ отдельных положений КоАП РФ, позволяет выделить ряд принципов, на основе которых строится деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по исполнению наказания<sup>1</sup>.

Принцип законности – один из тех принципов, что косвенно отражен в административном законодательстве, а именно, в ст. 1.6 КоАП РФ. Концептуальные положения о законности находят отражение в п. 2 ст. 15 Конституции РФ, согласно которому органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязуются соблюдать положения Конституции РФ и иные законы. Принцип законности выступает социальным ориентиром, на который обязуются ориентироваться должностные лица при исполнении административных наказаний. Савостини А.А. в своих исследованиях, рассматривая специфику стадии исполнения постановлений, указывает на то, что законность выражается в нескольких аспектах. В первую очередь, это «охрана прав и законных интересов граждан со стороны органов государственной власти и должностных лиц. Во-вторых, законность выражается в строгом выражении законов и подзаконных нормативных актов самими гражданами»<sup>2</sup>. Законность накладывает определенные обязанности как на государство в лице уполномоченных должностных лиц, так и на самих граждан. Для первого это заключается в реализации прав, свобод граждан посредством принятия законодательных актов, соответствующих конституционным положениям, а также через стабильную и эффективную работу соответствующих должностных лиц. Для граждан законность выражается в неукоснительном исполнении, соблюдении установленных правил и норм.

---

<sup>1</sup> Шаклеин С.Н. Принципы назначения и исполнения административных наказаний как основа предмета административной пенологии // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2019. № 1 (2). С. 463.

<sup>2</sup> Савостин А.А. Принцип законности в системе принципов административной ответственности: понятие, признаки, элементы и особенности // Вестник Воронежского государственного университета. 2017. № 4 (31). С. 199.

Законность как принцип исполнения административных наказаний определяется через совокупность требований, предъявляемых уполномоченным должностным лицам, в чью компетенцию включено исполнение постановлений о назначении административного наказания. Статья 1.6 КоАП РФ связывает законность с защитой прав, законных интересов человека и гражданина, а не с принципом верховенства права. Так, анализ указанной нормы позволяет выделить пробел – отсутствие указания на нормы законодательства, во исполнение которых человеку может назначаться наказание с последующим исполнением. В связи с этим, полагаем необходимым установить в ст. 1.6 КоАП РФ положение, согласно которому лицо может быть подвергнуто административному наказанию на основании и в порядке, установленном КоАП РФ, законами субъектов РФ об административных правонарушениях (Приложение № 1). Рассматривая положения законности, А.В. Сумачев указывает, что «перечень административных правонарушений, отраженных в КоАП РФ и субъектах законов РФ, является исчерпывающим, а значит применение норм по аналогии не допускается. Однако, положения ст. 1.6 КоАП РФ не устанавливают прямого запрета на применение аналогии права, что является существенным пробелом»<sup>1</sup>. Сложившееся административное законодательство обладает репрессивным (карательным) характером, что связывается с ограничением прав человека при исполнении наказания, а значит следовало бы внести изменения в ст. 1.6 КоАП РФ, установив запрет на применение аналогии права (Приложение № 1).

Принцип гуманизма тесно взаимосвязан с законностью, что демонстрируется отражением обоих принципов в ст. 1.6 КоАП РФ. Ч. 3 ст. 1.6 КоАП РФ указывает, что при применении мер административного принуждения не допускаются решения, действия (бездействия), унижающие

---

<sup>1</sup> Сумачев А.В. О «потерянном» принципе законности в законодательстве об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 85.

честь и достоинство человека. Под гуманизмом понимается признание человека как личность, самостоятельный индивидуум, его прав на свободное становление и развитие. Гуманизм проявляется не только через ст. 1.6 КоАП РФ, но и через ч. 2 ст. 3.1 КоАП РФ, в соответствии с которой административное наказание не может иметь целью унижение чести, достоинства физического лица, причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридическому лицу, признанным виновными в совершении административного правонарушения. Указанные установки полностью соответствуют нормам и положениям международных нормативных актов, в том числе, Конвенции ООН против пыток, иных жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращений и наказаний. Кроме того, принцип гуманизма вытекает из конституционного положения, отраженного в ч. 2 Конституции РФ, согласно которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Таким образом, принцип гуманизма, равно как и принцип законности, находит прямое отражение в действующем административном законодательстве<sup>1</sup>.

Принцип юридического равенства вытекает из ст. 19 Конституции РФ, согласно которой все равны перед судом и законом. Государство является гарантом равенства прав и свобод человека независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, принадлежности к общественному объединению, отношения к религии, убеждений и по каким-либо иным основаниям. Рассматриваемое конституционное положение нашло отражение в ст. 1.4 КоАП РФ, согласно которой лица, совершившие административное правонарушение, равны перед законом. Все физические лица подлежат ответственности независимо от пола, положения в обществе, возраста и иных критериев. В свою очередь юридические лица также подлежат ответственности независимо от формы организации, места расположения и иных обстоятельств. Данный принцип закрепляет также исключительные

---

<sup>1</sup> Абдуллоев А.И. Общие принципы исполнения административного наказания в виде административного ареста // Вестник науки и образования. 2020. № 9-1 (78). С. 51.

обстоятельства в ч. 2 ст. 1.4 КоАП РФ, согласно которой допускается возможность установления Конституцией РФ и федеральным законодательством специальных условий и обстоятельств реализации мер административной ответственности в отношении должностных лиц, которые в соответствии с действующим законодательством исполняются государственные функции, задачи и цели. К числу таковых относятся судьи, прокуроры, депутаты, сотрудники Следственного комитета, консульств, посольств и иных структур, государственных организаций. Например, ст. 91 Конституции РФ устанавливает особый статус Президента РФ, ст. 98 – депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, ст. 122 – судей. Таким образом, А.В.Новиков, исследуя принцип равенства, указывает, что «исполнение административных наказаний должно распространяться на всех граждан без исключения, то есть нормы материального и процессуального права применяются одинаково во всех ситуациях. Одинаково для всех действуют положения о понятии административного наказания, принципах назначения и исполнения наказаний»<sup>1</sup>.

Принцип справедливости в ходе исполнения административных наказаний состоит в том, что нарушение существующего правопорядка должно быть устранено, нарушенное правило восстановлено, а причиненный лицам вред возмещен в полном объеме. В противном случае дискредитируется сущность и назначение административного наказания. Вместе с этим, лицо, которое причинило вред, может освободиться от необходимости возместить вред полностью или частично при наличии ряда оправдывающих или смягчающих вину обстоятельств. Данный подход можно назвать справедливым и неформальным. Принцип справедливости находит отражение в ст. 54 Конституции РФ, согласно которой закон, который устанавливает или отягчает ответственность, не имеет обратной силы. Никто

---

<sup>1</sup> Новиков А.В. Принцип равенства перед законом в производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник Воронежского государственного университета. 2018. № 1. С. 138.

не может подвергаться наказанию за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. В том случае, если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, используются положения нового закона.

Указанное конституционное предписание находит отражение в ст. 1.7 КоАП РФ в соответствии с которой лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, который действовал на момент совершения правонарушения. Вместе с этим, закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность, имеет обратную силу, а значит, может распространяться и на то лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления соответствующего закона в силу и в отношении которого постановление о назначении наказания не исполнено. Таким образом, если постановление о назначении административного наказания не исполнено, при вступлении закона о смягчении (освобождении) ответственности, процесс исполнения прекращается, то есть человек наказанию не подвергается. И напротив, закон, который устанавливает или отягчает административную ответственность за административное правонарушение, либо иным образом ухудшает положение правонарушителя, обратной силы не имеет. В сложившейся ситуации дело не рассматривается, а значит, наказание не назначается и не исполняется в том случае, если деяние было совершено до вступления соответствующего закона (устанавливающего ответственность) в законную силу<sup>1</sup>.

Сложность принципа справедливости заключается в том, что данная категория является моральной и этической, то есть с течением времени она может подвергнуться изменениям, дополнениям. Справедливость выступает самостоятельным принципом исполнения административного наказания, на что указывает П.В. Нудненко. В своих исследованиях ученый отмечает, что в

---

<sup>1</sup> Васильева Т.В. Конституционно-правовая проблема исполнения административного наказания в свете статьи 54 Конституции Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 30.

пределах принципа справедливости уполномоченные должностные лица обязаны учитывать следующие обстоятельства: «степень ценности общественных отношений, являющихся объектом административно-правовой охраны; время и место совершения деяния; орудие совершения правонарушения; наличие или отсутствие реального вреда, причиненного охраняемым правоотношениям; наличие или отсутствие угрозы причинения вреда интересам человека, гражданина; степень реальность и существенности сложившейся угрозы»<sup>1</sup>. Таким образом, правоприменитель при исполнении административного наказания обязуется усмотреть специфику назначенного наказания, сложившиеся обстоятельства и личность правонарушителя для справедливого исполнения обязанностей, возложенных на него законодательством.

Принцип индивидуализации тесно связывается с положением справедливости, однако, является самостоятельным принципом, на основе которого также должно действовать должностное лицо при исполнении административного наказания. Законодательное закрепление принцип индивидуализации получил в ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ. Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, в случае назначения административного наказания физическому лицу, учитывается характер совершенного деяния, личность виновного лица, его имущественное положение, сложившиеся обстоятельства, которые могут как смягчать, так и отягчать ответственность. В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу принимается во внимание имущественное, финансовое положение организации и обстоятельства, которые могут отягчать и смягчать ответственность. Указанная формулировка указывает на существенные сходства принципа индивидуализации с принципом справедливости. Однако, В.С. Тихомаева отмечает, что индивидуализация заключается в том, что «при

---

<sup>1</sup> Нудненко П.В. Принципы справедливости и равенства в сфере административной ответственности // Известия Саратовского университета Серия Экономика. Управление. Право. 2014. №1-1. С. 109.

назначении и исполнении административного наказания учитывается не только объективная характеристика противоправного деяния, но и субъективные особенности лица, особенности его поведения при совершении правонарушения, то есть каждый отдельный случай рассматривается как индивидуальный через систему уникальных свойств и признаков. Вместе с этим, справедливость указывает на то, что суд или иной уполномоченный орган (должностное лицо), должен быть беспристрастным»<sup>1</sup>.

Принцип соразмерности не получил своего законодательного закрепления в главе 1 КоАП РФ, но это не умаляет значимость данного принципа и необходимость его реализации на практике. Сущность данного положения по мнению Руденко А.В. заключается в том, что «размеры и виды административных наказаний должны соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного правонарушения, наделяться разумным сдерживающим эффектом для соблюдения установленных запретов, установленных административно-деликтным законодательством»<sup>2</sup>. Таким образом, законодатель при реализации своей нормотворческой и правоприменительной деятельности должен реализовать свои полномочия с точки зрения соотносимости со степенью и характером совершенного деяния. Кроме того, административное наказание как ключевая форма административной ответственности должно быть адекватным тем целям, что установлены в Конституции РФ и КоАП РФ.

Принцип двусубъектности ответственности является специфичным и характерным именно для административного наказания, он закреплен в ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ. Сущность рассматриваемого положения заключается в том, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное правонарушение виновное

---

<sup>1</sup> Тихомаева В.С. Соблюдение конституционных принципов соразмерности и индивидуализации наказания при привлечении к административной ответственности // Актуальные вопросы публичного права. 2019. № 1. С. 94.

<sup>2</sup> Руденко А.В. Соблюдение принципов соразмерности наказания и индивидуализации наказания при привлечении к административной ответственности // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 4 (25). С. 79.



должностное лицо. Вместе с этим, привлечение физического лица к уголовной или административной ответственности не освобождает юридическое лицо от административной ответственности за рассматриваемое правонарушение. Таким образом, несмотря на выражение принципа справедливости, заключающегося в том, что за одно деяние лицо не может привлекаться к ответственности дважды, двусубъектность имеет колоссальное значение. Наличие принципа двусубъектности обусловлено наличием различного статуса юридического и физического лица, а также возможности наличия вины как со стороны одного, так и со стороны другого субъекта<sup>1</sup>.

Принцип назначения соответствующего наказания лицу в случае совершения им нескольких административных правонарушений имеет законодательное отражение в ст. 4.4 КоАП РФ. Сущность рассматриваемого положения по мнению Н.А.Иванкова, заключается в следующем: «при совершении одним лицом двух и более административных правонарушений, наказание назначается за каждое деяние в отдельности. При совершении лицом одного действия, отражающего признаки нескольких составов административных правонарушений, ответственность за которые устанавливается различными нормами административного законодательства, наказание назначается и исполняется в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу более строгого административного наказания»<sup>2</sup>. Представленные положения являются одной из форм проявления справедливости – за каждое деяние должна наступить ответственность с назначением соответствующего административного наказания. Кроме того, принимая во внимание степень общественной опасности совершаемых деяний, законодатель предусмотрел возможность

---

<sup>1</sup> Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. М.: Издательство, Юринформцентр 2011. С. 56.

<sup>2</sup> Иванкова Н.А. Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 620.

назначения и исполнения нескольких наказаний за деяние, как общих, так и дополнительных.

Принцип единства прав, обязанностей участников складывается в направлении поведения участников регламентируемых правоотношений с помощью детально сбалансированных, взаимно существующих прав и обязанностей. Так, любое субъективное право может реализовываться лишь при исполнении соответствующей обязанности иного субъекта правоотношений. Например, согласно ст. 25.1 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имеет право знакомиться со всеми материалами дела. Это говорит о том, что государство в лице соответствующих государственных органов и должностных лиц обязуется принимать меры по незамедлительной реализации данного права. Наиболее актуально данное право для деятельности сотрудников ОВД, поскольку именно они организуют процедуру назначения и исполнения большей части административных наказаний<sup>1</sup>.

Важнейшее значение в процессе исполнения наказания отводится принципу презумпции невиновности. Лицо подлежит ответственности только за те противоправные деяния, в отношении которых установлена вина. Лицо, в отношении которого ведется производство, является невиновным до тех пор, пока уполномоченные должностные лица не докажут это в порядке, предусмотренном КоАП РФ. Лицо, привлекаемое к ответственности, не обязуется доказывать свою невиновность. При этом, непреодолимые сомнения в виновности толкуются в пользу лица, привлекаемого к ответственности, что отражено в ст. 1.5 КоАП РФ<sup>2</sup>. На важность рассматриваемого принципа регулярно обращают внимание ученые и

---

<sup>1</sup> Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. М.: Норма; Инфра-М, 2012. С. 209.

<sup>2</sup> Салищева Н.Г., Якимов А.Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии пересмотра дела и исполнения решения по делу) // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 96.

исследователи. Так, П.П. Сергун указывает, что «презумпция невиновности – руководящее положение, закрепленное непосредственно или косвенно в нормах права. Данный принцип имеет обязательный характер для всех участников административного производства и защищает законные интересы личности, общества и государства»<sup>1</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что как важнейший этап производства по делу об административном правонарушении, исполнение постановления о назначении наказания строится на принципах и начальных положениях, нарушение которых дискредитирует значение и ценность деятельности соответствующих должностных лиц. В рамках данной работы были рассмотрены принципы законности, справедливости, гуманизма, равенства всех граждан перед законом и судом, индивидуализации наказания, соразмерности взыскания степени общественной опасности содеянного, двусубъектности и принцип назначения соответствующего наказания лицу, совершившему несколько административных правонарушений. Анализ действующего законодательства позволил определить, что принципы исполнения административных наказаний имеют две формы выражения в действующем законодательстве: прямое отражение и косвенное закрепление, выражающееся через толкование отдельных норм закона. Ввиду того, что принципы имеют не только ключевое доктринальное, но и практическое значение, было бы целесообразным совершенствовать административное законодательство в части отражения сущности, особенностей отдельных принципов (Приложение № 1).

### 1.3 Этапы стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Стадия исполнения вынесенных постановлений выступает заключительной в производстве по делу об административном

---

<sup>1</sup> Сергун П.П. Охрана прав и свобод личности в производстве по делам об административных правонарушениях: дис... канд. юрид наук. Саратов, 1987. С. 89.

правонарушении. Законодательно порядок и особенности реализации представленной нормы закреплены в 31 главе КоАП РФ. Говоря о юридической природе стадии исполнения постановления о назначении административного наказания, необходимо отметить, что эффективность реализации всего производства зависит именно от этой стадии. Стадия исполнения представляет собой самостоятельное административное производство, которое строится на принципах, определяется в рамках временных границ и оформляются соответствующими процессуальными документами, что обуславливает необходимость рассмотрения этапов, из которых складывается стадия исполнения.

Стадия исполнения административных наказаний не однородна, а значит конструкция рассматриваемого явления складывается из ряда определенных элементов. Исследуя данный аспект, А.А. Гараев отмечает, что «в производстве по исполнению административного наказания условно можно выделить следующие аспекты: обращение постановления к исполнению; приведение процессуального акта в исполнение; добровольное исполнение; принудительное исполнение; окончание исполнения; прекращение исполнения»<sup>1</sup>. Вместе с этим, А.С. Дугенец указывает, что «стадия исполнения административного наказания складывается из трех последовательных этапов: обращение постановления к исполнению; исполнительные действия соответствующих органов государственной власти и должностных лиц по реализации постановлений о назначении наказания; рассмотрение и разрешение вопросов, возникающих при исполнении постановления, окончание исполнения»<sup>2</sup>. Вместе с этим, Н.П. Парыгин указывает, что «стадия исполнения административных наказаний подразделяется на следующие составляющие: возбуждение исполнительного

---

<sup>1</sup> Гараев А.А. Стадии производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях // Исполнительное право. 2009. № 3. С. 28.

<sup>2</sup> Дугенец А.С., Масленников М.Я. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении: содержание и социально-правовое значение стадии // Административное право и процесс. 2012. № 9. С. 110.

производства и доведение положений постановления до сведения нарушителя; обращение постановления об административном наказании к исполнению; фактическое исполнение постановления; завершение дела об административном наказании»<sup>1</sup>.

Анализ представленных точек зрения, сложившихся в доктрине административного права, позволил отметить концептуальное сходство всех мнений. Соглашаясь с П.С.Мариным, условно поделим всю стадию исполнения постановлений на несколько логически последовательных этапов. «Начальный этап – возбуждение производства по исполнению административного наказания по делу об административном правонарушении. Последующая стадия – реализация исполнительных действий, которые касаются исполнения положений и обязанностей, отраженных в положениях КоАП РФ. Заключительный этап – применение мер принудительного характера, которые связаны с исполнением постановления о назначении соответствующего административного наказания. При этом, факультативной стадией может выступать обжалование исполнительных действий, реализуемых в пределах административного законодательства»<sup>2</sup>.

Первоначальная стадия начинается с момента, с которого вступает в законную силу соответствующий правоприменительный акт о назначении административного наказания. Существует три подхода к определению данного момента, отраженные в трудах А.С.Тедтоева: «Первым подходом является учение о том, что день истечения срока для обжалования постановления, если оно не обжаловалось или не опротестовывалось. Второй подход свидетельствует о том, что момент истечения срока для обжалования решения по жалобе, протесту, если оно не обжаловалось или

---

<sup>1</sup> Парыгин Н.П., Головкин В.В. Исполнение административных наказаний. М.: Изд-во Эксмо, 2006. С. 26.

<sup>2</sup> Марина М.П. Стадия Исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения и принципы ее реализации // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. 2019. № 2 (50). С. 77.

опротестовывалось, за исключением того, когда решением отменяется вынесенное постановление. Третий подход демонстрирует, что рассматриваемый момент наступает немедленно после того, как вынесено решение по жалобе, протесту, которое не подлежит обжалованию, но, опять же, исключением выступит момент, когда решением отменяется вынесенное постановление»<sup>1</sup>.

С момента обретения вынесенным постановлением о назначении наказания юридической силы, акт обязателен для исполнения. Данная обязанность распространяется на все органы государственной власти, органы местной власти, должностных, юридических лиц, а также граждан и их объединения. Существует исключительная ситуация, которая предусмотрена ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ. Согласно указанной норме, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после того, как постановление об административном правонарушении вступило в законную силу, по общему правилу, из которого имеются отступления в виде отсрочки или рассрочки по выплатам.

Установление отсрочки, рассрочки, равно как и прекращение исполнения постановления об исполнении административного наказания, образуют факультативный этап рассматриваемой стадии. Ситуация, предусматривающая отсрочку при исполнении административного наказания, будет возможна, если уполномоченное должностное лицо установит обстоятельства, при которых невозможно исполнить постановление в срок, установленный законом. Административное наказание при этом может быть следующих видов: штрафа, лишение специального права, административный арест. Вместе с этим, продолжительность отсрочки устанавливается на период до одного месяца, а рассрочка назначается с учетом материального положения субъекта, привлеченного к

---

<sup>1</sup> Тедтоев А.С. Актуальные проблемы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения в свете изменений действующего законодательства // Мировой судья. 2015. № 1. С. 213.

административной ответственности. Например, в зависимости от сложившихся обстоятельств, должностное лицо может разрешить лицу выплатить всю сумму штрафа в течение трех месяцев<sup>1</sup>. Однако, законодатель предусматривает возможность применения льготных условий не для всех граждан. Исключительные случаи отражены в ч. 3 ст. 31.5 КоАП РФ, которые отсылают к другим нормам Кодекса.

Процедура исполнения постановления по делу об административном правонарушении может быть приостановлена. В соответствии со ст. 31.6 КоАП РФ, данная возможность предоставляется в том случае, если на постановление, которое вступило в законную силу, был принесен протест. Процедура исполнения приостанавливается вплоть до момента рассмотрения такого протеста. В данной ситуации выносится определение о приостановлении, если возникает необходимость, оно немедленно направляется тому, кто приводит это определение в исполнение<sup>2</sup>. В рассматриваемой ситуации есть исключительные ситуации, установленные ч. 2 ст. 31.6 КоАП РФ, по правилам которой, приостановление исполнения назначенного наказания невозможно в том случае, если протест принесен на постановление о назначении обязательных работ или ареста.

Исполнение постановления может быть и прекращено. Такие случаи раскрывает ст. 31.7 КоАП РФ. Например, исполнение прекращается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, умерло или было объявлено умершим в порядке, установленном гражданским законодательством РФ. Кроме того, исполнение наказания прекращается в следующих ситуациях: издание акта об амнистии; утрата законодательного акта, устанавливающего ответственности, законной силы, то есть формальное основание для привлечения лица к ответственности отсутствует;

---

<sup>1</sup> Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: автореф. ... докт-ра юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 12.

<sup>2</sup> Головки В.В., Терехов О.В. О понятии и содержании стадии исполнения постановления о назначении административного наказания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2005. № 8 (48). С. 99.

внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации организации; внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи об исключении организации; истечение сроков давности, установленных для исполнения постановления; отмена постановления о назначении наказания; вынесение соответствующего постановления о прекращении исполнения постановления о назначении наказания.

В соответствии со ст. 31.8 КоАП РФ, в трехдневный срок со дня возникновения оснований, разрешить сложившиеся сложности обязаны те органы или должностные лица, которые вынесли постановление. Канин Н.М. отмечает, что «заинтересованные лица должны быть извещены о месте и времени рассмотрения поставленных вопросов, при этом, неявка граждан без уважительных причин не выступает препятствием для того, чтобы вопросы были разрешены. По всем вопросам, за исключением аспектов, касающихся прекращения исполнения постановления, выносится определение. Копию данного процессуального документа вручают под расписку физическому или юридическому лицу либо его законному представителю, а также потерпевшему. Законом установлен определенный срок, в течение которого постановление об административном правонарушении может быть приведено в исполнение. Он составляет два года со дня, когда акт вступил в законную силу. Данный срок давности прерывается в случаях отсрочки и приостановления исполнения постановления, о которых упоминалось ранее. Если же имеет место рассрочка, то такой срок, наоборот, продлевается на соответствующий сроку рассрочки срок»<sup>1</sup>.

Последующий этап исполнения административного наказания складывается в непосредственной реализации административного наказания. Сущность данной стадии складывается из механизмов исполнения отдельных видов административных взысканий. Так, постановление о назначении

---

<sup>1</sup> Канин Н.М. Административное право: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 439.



предупреждения исполняется незамедлительно судьей или должностным лицом, вынесшим соответствующее постановление путем оглашения текста процессуального акта и вручения постановления под расписку виновному лицу, его законному представителю. Исполнение реализуется путем высылки постановления. Административный штраф как наказание реализуется путем перечисления виновным лицом денежных средств в пользу государства через какую-либо банковскую организацию. В случае, если добровольно наказание не исполнено, пристав-исполнитель принудительно взыскивает денежные средства с личного счета виновного лица. Лишение специального права заключается в изъятии соответствующих документов, подтверждающих право человека на реализацию тех или иных возможностей, уполномоченным органам и должностным лицам<sup>1</sup>. Рядом особенностей отличается административный арест, на что указывает Г.И. Скребцов. Ученый отмечает, что «административный арест реализуется незамедлительно с момента вынесения соответствующего постановления судьей. В свою очередь, сотрудники ОВД обязуются обеспечить своевременное доставление правонарушителя в специальные помещения, содержание его под стражей, обеспечение питания и условий, необходимых для содержания в закрытых помещениях»<sup>2</sup>. Административное приостановление деятельности исполняется в процессе опечатывания тех или иных помещений, наложения пломб на места хранения товаров, иные материальные ценности и кассы.

В процесс исполнения постановления о назначении наказания в отношении правонарушителя вовлечено множество участников, имеющих различный правовой статус и определенную степень заинтересованности. Весь процесс производства по делу, в том числе исполнение, обуславливается степенью общественной опасности совершаемых деяний,

---

<sup>1</sup> Агишев Т.Д. Проблемы исполнения отдельных видов административных наказаний на современном этапе // Сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. № 1. С. 187.

<sup>2</sup> Скребцов Г.И. Проблемы назначения и исполнения некоторых видов административных наказаний // Альманах молодого исследователя. 2019. № 7. С. 23.

угрозой жизни, здоровью и имуществу граждан. Указанные факторы продиктовали необходимость совершенствования правовой, технической, информационной составляющей, вовлеченной в обеспечение охраны объектов административно-правовой охраны.

За несвоевременное исполнение отдельных видов наказания предусматривается отдельная ответственность. Например, если лицо, в отношении которого вынесено постановление, которое предусматривает наказание в виде административного штрафа, не исполняет его, то бездействие правонарушителя образует самостоятельный состав нового административного правонарушения, согласно ст. 20.25 КоАП РФ. В таком случае наказание будет выражено в увеличении суммы штрафа в два раза, а также возможен административный арест или обязательные работы. Практическим примером может быть случай, который опубликован на официальном сайте УФССП России по Челябинской области. Гражданина Н., 23-летнего жителя села Аргаяш, инспектор ГИБДД подверг административному штрафу в размере 1000 рублей за совершение правонарушения в области дорожного движения. Но в установленный законом срок штраф он не оплатил. В итоге Аргаяшский районный отдел судебных приставов, по истечении срока, отведенного для добровольного исполнения, составили протокол по ст. 20.25 КоАП РФ и направили его на рассмотрение в суд. Мировым судом Аргаяшского района был принят во внимание тот факт, что нарушитель имеет доход в размере 20 тысяч рублей, и посчитал необходимым применить к должнику материальные меры наказания, назначив ему к уплате двойной размер первого штрафа – две тысячи рублей. Поскольку в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ вторичное наказание не отменяет первого, то в совокупности нарушитель должен был выплатить уже три тысячи рублей плюс исполнительский сбор 500 рублей. По истечении срока, который отводится для исполнения судебного постановления, судебными приставами был вновь составлен протокол по ст. 20.25 КоАП РФ, направлен в суд, а самого должника на судебное заседание

доставили в принудительном порядке. На этот раз суд постановил подвергнуть нарушителя административному аресту сроком на пять суток<sup>1</sup>.

Лишение специального права наравне с административным штрафом выступает одним из наиболее распространенных наказаний, назначаемых правонарушителям. В случае если лицо не исполняет постановление, которое предусматривает лишение специального права, то он активно уклоняется от сдачи соответственного удостоверения на право управления транспортным средством или иного документа, предусматривающего возможность человека реализовывать ту или иную возможность. Законодатель не предусмотрел самостоятельной ответственности за несоблюдение лицами требований постановления в части исполнения административного наказания в виде лишения специального права. Однако, виновное лицо никаким образом не уклонится от наступления для него неблагоприятных последствий, которые выражаются в том, что срок лишения специального права прерывается при уклонении от своевременного исполнения наказания. Данное обстоятельство отражено в ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ. Возобновление происходит лишь с момента сдачи соответствующих документов в подразделения ОВД и иные государственные структуры. Такое положение суды отражают в заключительной части постановлений при рассмотрении дела об административном правонарушении, когда постановляют разъяснить последствия уклонения лицу, признанному виновным в совершении правонарушения. Примером могут выступать постановление № 5-517/2018 г. от 13.09.2018 г. Советского районного суда г. Челябинска в отношении Паукова В.Т., а также постановление № 5-173/2018 от 21.09.2018 г. Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области в отношении Булякбаева А.Ш. Допустимо считать, что это может выступать

---

<sup>1</sup> Житель Аргаяша получил пять суток ареста за злостное уклонение от уплаты штрафа ГИБДД. УФССП России по Челябинской области. URL: <http://r74.fssprus.ru/news/document21291896> (дата обращения: 25.02.2021).

реализацией принципа обязательности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения<sup>1</sup>.

Заключительный этап исполнения наказания характеризуется двумя вариантами развития. Постановление о назначении наказания либо исполняется в полном объеме, либо исполнение не производилось или произведено неполно в связи с наличием обстоятельств, названных в законе, которые предусмотрены ст. 31.10 КоАП РФ. Н.Н. Бакурова в своих исследованиях отмечает, что «в первой ситуации исполнитель, то есть должностное лицо, контролирующее процесс исполнения, ставит соответствующую отметку. Во второй ситуации постановление может быть возвращено должностному лицу, судье, органу, принявшему его, если по указанному в деле адресу виновное лицо не проживает, не работает, не учится; если у него отсутствует имущество, доходы, на которые может быть обращено взыскание. Постановлению прилагается акт о несостоятельности гражданина или, об отсутствии имущества, справка банка об отсутствии денег на счёте юридического лица, документ о мерах, принятых для взыскания имущества, доходов у наказанного лица; если истёк срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания»<sup>2</sup>.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях как конечная стадия всего процесса по делу реализует цель применить административное наказание и привлечь к административной ответственности виновное лицо. Данная стадия завершает огромный пласт проделанной работы правоприменителей. Систематизируя положения современного административного законодательства, а также позиции ученых-исследователей, условно исполнение можно поделить на три этапа:

---

<sup>1</sup> Постановление Советского районного суда г. Челябинска № 5-517/2018 от 13 сентября 2018 г. по делу № 5-517/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5DlmOeF7Ram8/?regular> (дата обращения: 26.02.2021).

<sup>2</sup> Бакурова Н.Н. Исполнение постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний: общая характеристика исполнительного производства // Вестник Университета О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 2 (2). С. 92.

начальный, последующий и заключительный. Начальный, в пределах которого возбуждается исполнительное производство, то есть вступает в законную силу постановление о назначении наказания. Последующий, в пределах которого реализуются отдельные меры административного наказания. Специфика рассматриваемого этапа обуславливается особенностями назначаемого административного наказания. Заключительный этап характеризуется двумя исходами – исполнение постановления в полном объеме, либо неисполнение по тем или иным причинам, обусловленным действующим законодательством. Выделение этапов стадии исполнения позволяет подчеркнуть значимость и процессуальную самостоятельность рассматриваемого процесса, что приобретает не только доктринальное, но и практическое значение.

## 2 ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### 2.1 Статус органов внутренних дел в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях

Производство по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях является важнейшей частью административно-юрисдикционного процесса и административного процесса в целом, которая посредством административно-процессуальных норм регулирует специальную деятельность органов государственной власти, призванных обеспечивать исполнение решения, вынесенного по делу. Постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Вместе с этим, в соответствии со ст. 31.4 КоАП РФ, вынесенное постановление об административном правонарушении должно быть исполнено уполномоченным на то должностным лицом в порядке, регламентированном КоАП РФ, иными федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства РФ. В том случае, если в отношении одного лица вынесено несколько постановлений, каждое из них исполняется самостоятельно тем уполномоченным должностным лицом, который на это уполномочен.

Рассматривая правовой статус подразделений ОВД как важнейших субъектов производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях, необходимо обратиться к ряду юридических понятий. В первую очередь следует отметить, что правовой статус подразумевает правовое состояние и положение сотрудников ОВД как участников административных правоотношений, характеризующихся

совокупностью их юридических прав и обязанностей. Осмысливая правовой статус должностных лиц ОВД (полиции), реализующих широкий спектр процессуальных полномочий, необходимо отметить, что в современной науке выработаны различные подходы к пониманию сущности его научной, теоретической конструкции. Большинство ученых считают, что правовой статус ОВД объединяет в себе целевые, организационные (функциональные), компетенционные и оценочные стороны соответствующих подразделений полиции. Речь идет прежде всего о конструкции правового статуса, впервые предложенной А.Ю. Якимовым. Так, целевой блок правового статуса ОВД определяется объемом полномочий сотрудников; организационный блок отражает правовую основу установления организационно-штатной структуры подразделений; компетенционный блок правового статуса основывается на системе прав и обязанностей должностных лиц с учетом их специализации; блок ответственности формируется с учетом степени деликвентности сотрудников, а также в силу различных правовых факторов<sup>1</sup>.

Конструкция правового статуса, предложенная А.Ю. Якимовым, не является единственной. Так, Н.Ю. Хаманева предлагает несколько иную конструкцию правового статуса, которая находится в зависимости от индивидуальной или коллективной принадлежности субъекта административно-правовых отношений. Таким образом, структурными блоками правового статуса выступают правосубъектность, права и обязанности должностных лиц, а также гарантии, регламентированные действующим административным законодательством<sup>2</sup>. На наш взгляд, указанную конструкцию целесообразно положить в основу исследования правового статуса ОВД как субъектов производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. Административная правосубъектность закрепляет за сотрудником полиции

---

<sup>1</sup> Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации: монография. М.: Проспект, 1999. С. 10.

<sup>2</sup> Хаманёва Н.Ю. Административно-правовой статус гражданина Российской Федерации. М.: ИГиП РАН, 2000. С. 15.

возможность быть субъектом административно-правовых отношений в сфере публичного управления внутренними делами государства. Правсубъектность предопределяет возможность и способность сотрудников полиции реализовывать административно-процессуальные полномочия, предусмотренные действующим законодательством при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Переходя к такому блоку, как обязанности ОВД, необходимо отметить, что положения Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Закон о полиции) и Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о службе в ОВД) закрепляют за должностными лицами ОВД меру должного поведения в складывающихся административно-процессуальных правоотношениях. Круг обязанностей полиции сосредотачивается в ст. 12 Закона о полиции, среди которых можно выделить следующие обязанности сотрудников ОВД, имеющих непосредственное отношение к исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях:

1. Оказание первой помощи лицам, пострадавшим от административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, которые находятся в состоянии беспомощности, либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует.

2. Выявление причин и условий административного правонарушения, принятие в пределах своих полномочий мер по их устранению.

3. Исполнение в пределах своих полномочий решений суда.

---

<sup>1</sup> Шевцов А.В. Административно-правовой статус сотрудников полиции МВД России, осуществляющих административные производства и административные процедуры // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции). 2018. № 1. С. 251.



4. Содержание, охрана, конвоирование задержанных и (или) заключенных под стражу лиц, которые находятся в изоляторе временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста.

5. Исполнять решения суда о лишении права управления транспортным средством, о направлении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа<sup>1</sup>.

В ходе реализации стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении, сотрудники ОВД наделены следующими обязанностями: обеспечивать соблюдение прав и свобод человека при исполнении административного наказания; незамедлительно, либо в срок, установленный судьей, исполнять постановление; разъяснять лицам, в отношении которых исполняется административное наказание, их права и обязанности, а также гарантии, регламентированные действующим законодательством; исполнять только те виды наказания, на которые уполномочены сотрудники ОВД; составлять процессуальные документы в соответствии с требованиями, предъявляемыми им КоАП РФ; оказывать содействие лицам, принявшим решение обжаловать вынесенное постановление об административном наказании и иные.

Реализация широкого спектра полномочий в сфере исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях подразумевает наличие законодательно регламентированных обязанностей должностных лиц. Правовое регулирование обязанностей сотрудников полиции осуществляется колоссальным количеством нормативных правовых актов, в том числе ст. 27 Закона о полиции и ст. 12 Закона о службе в ОВД. Однако, анализ положений ст. 27 Закона о полиции и ст. 12 Закона о службе

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (изм. от 01.03.2021) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

в ОВД позволяет сделать вывод о дублировании положений, что нецелесообразно с точки зрения юридической техники. На наш взгляд, возникла необходимость приведения ст. 12 Закона о службе в ОВД в соответствие со ст. 27 Закона о полиции, в результате чего ст. 27 Закона о полиции может быть исключена. Представленное предложение на наш взгляд окажет положительное влияние на практическую деятельность сотрудников ОВД и действующее законодательство, поскольку дублирование обязанностей сотрудника полиции излишне и необоснованно загромождает нормативно-правовые акты, не имея при этом реальной необходимости.

Блок прав как составляющая правового статуса ОВД закрепляет за сотрудниками полиции установленные административно-правовыми нормами полномочия, необходимые для выполнения сотрудниками специфических обязанностей, а также гарантированные возможности, позволяющие выбирать меру и вид своего правомерного поведения<sup>1</sup>. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона о полиции, полиции предоставляются следующие права, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей:

1. Патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать по необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе, стационарные. В процессе патрулирования сотрудники полиции могут не только выявлять административные правонарушения, но и на местах исполнять административные наказания в виде предупреждения.

2. Составлять протоколы об административных правонарушениях, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также иные меры, предусмотренные административным законодательством, в том числе меры ответственности.

---

<sup>1</sup> Арсланбекова А.З., Керимова С.Н. Административно-правовой статус полиции в Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. № 2. С. 78.

3. Объявлять физическому лицу официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения административного правонарушения.

4. Вносить руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения преступления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

5. Производить регистрацию, фотографирование, видеосъемку, дактилоскопирование лиц, которые подвергнуты административному наказанию в виде административного ареста.

Применительно к стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, следует отметить, что законодатель не выделил указанную группу прав в отдельный блок. Однако, анализ положений главы 31 КоАП РФ, а также ст. 12 Закона о полиции, позволяет выделить следующие права сотрудников ОВД по направлению исполнения административных наказаний: помещать лиц в специализированные учреждения в случае назначения им наказания в виде административного ареста, а также содержание такого лица под стражей; принимать решение об отсрочке наказания в случае, если назначен административный арест или лишение специального права; задерживать лицо, уклоняющееся от исполнения наказания в виде ареста; выносить постановление о назначении наказания в виде предупреждения и осуществлять его немедленное исполнение; изымать и хранить документ, подтверждающий наличие у лица специального права на управление транспортным средством; принимать решение о выборе вида административного наказания в пределах санкции статьи, предусмотренной КоАП РФ; осуществлять розыск лиц, скрывающихся от исполнения наказания в виде административного ареста; принимать решение о приостановлении или прекращении исполнения административного наказания и иные.

Блок гарантий закрепляет за сотрудниками полиции систему юридических и социальных предпосылок, условий, инструментов и

способов, которые воздают возможности для реализации прав, предоставленных законом. Кроме того, посредством гарантий осуществляются как личные, так и общественные интересы сотрудника ОВД. Очевидно, что помимо прав, присущих полиции в связи с реализацией возложенных на нее обязанностей, существуют также особые права, являющиеся по своей сущности преимуществами. Например, Закон о полиции отражает право на защиту персональных данных сотрудника, в том числе, связанных с исполнительным производством по делам об административных правонарушениях; на защиту личных интересов и иное<sup>1</sup>.

Проведенный анализ положений Закона о полиции позволил установить, что несмотря на ряд реформ и изменений, осуществляемых в государстве на протяжении последних десятилетий, многие проблемные аспекты до сих пор остались актуальными. Служебная деятельность сотрудников полиции в настоящее время характеризуется пониженной эффективностью, что оказывает существенное влияние на авторитет, имидж и репутацию правоохранительных органов в глазах граждан, а также препятствует установлению доверительных отношений полиции с населением. Так, исследование, проведенное Л.В. Густовой в 2016 году, показывает, что «в Москве лишь 1% опрошенных респондентов доверяет полиции, в целом данный показатель по России составляет 25%. Для сравнения, в США 66-70% населения доверяет правоохранительным органам, в странах Запада указанный показатель достигает 61%»<sup>2</sup>. На наш взгляд, разрешение проблем, связанных с деятельностью сотрудников полиции возможно в условиях совершенствования правовой регламентации и практической реализации отдельных элементов правового статуса сотрудников полиции.

---

<sup>1</sup> Виноградова В.С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 34.

<sup>2</sup> Густова Л.В. Организационные и правовые основы функционирования полиции России, Великобритании и США: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 9.

Совершенствование правового статуса полиции целесообразно рассматривать в аспекте его структуры, то есть с позиции оптимизации правового регулирования отдельных элементов его статуса. В связи с этим, обратимся к опыту иностранных государств, на основе которого можно сформулировать пути совершенствования российского законодательства. Так, обратимся к условиям применения силы при задержании лицами помещения его в специализированные помещения для реализации административного наказания в виде ареста. В Америке сформирована система подзаконных инструкций, в которых детально регламентируются особенности и условия реализации ареста, особое внимание при этом уделяется адекватности действий сотрудника полиции поведению лица, подверженного аресту. Так, право на применение огнестрельного оружия и специальных средств сопровождается необходимостью прохождения медицинского освидетельствования сотрудника полиции, а также направлением его в отпуск и проведением расследования на предмет оценки законности его действий<sup>1</sup>. Вместе с этим, в Германии существуют специализированные подразделения, которые организуют внутренний контроль за поведением полицейских. Так, за совершение даже самых мелких правонарушений и проступков, в отношении полицейского выносится предупреждение или сокращаются выплаты заработной платы и иных пособий. В том случае, если сотрудник полиции замечен в применении насилия по отношению к гражданам или в совершении коррупционных нарушений, немедленно увольняется без права на восстановление<sup>2</sup>. На наш взгляд, только должное внимание поведению и деятельности сотрудников полиции при исполнении административного наказания позволит исключить произвол и злоупотреблением полномочиями со стороны должностных лиц.

---

<sup>1</sup> Чертановская Ю.Ю., Домарёв А.С. К вопросу о путях совершенствования правового статуса полиции // Наука и просвещение. 2018. № 1. С. 204.

<sup>2</sup> Дмитриева Н.И. Правовой статус сотрудника полиции: проблемы совершенствования // Научный журнал. 2018. № 2 (25). С. 39.

Рассматривая социальные гарантии как важнейшую составляющую правового статуса сотрудника полиции, необходимо отметить, что в Германии и Финляндии, как во многих странах Западной Европы, особое внимание уделяется престижу сотрудника полиции. Ввиду того, что на полицейских возложены особые функции, обязанности, в европейских государствах существует строгая система отбора сотрудников полиции на службу. Так, сотрудники полиции при исполнении своих обязанностей, особенно, при исполнении административных наказаний, должны не только помнить теоретические аспекты дисциплин, но и владеть практическими навыками в аспекте реализации отдельных видов административных наказаний, связанных с ограничением прав и свобод человека, в том числе, административного ареста<sup>1</sup>. На наш взгляд, в РФ также следовало бы сформировать более строгий отбор кандидатов на службу, которые должны обладать всеми необходимыми качествами: не только профессиональными, но и личностными. Кроме того, отбор необходимо реализовывать не только на этапе поступления гражданина на службу, но и в первые годы его службы. Так, по примеру Германии целесообразно в течение первых трех лет трудовой деятельности сотрудников ОВД организовывать обучение в специализированных учебных учреждениях системы МВД России для того, чтобы процесс исполнения административных наказаний не сопровождался нарушениями прав и свобод человека, гражданина.

Проведенный анализ положений Закона о полиции указывает на необходимость совершенствования правового статуса ОВД через призму его отдельных элементов:

1. Нормативного закрепления требует перечень функций полиции, которые определяют «ядро» правового статуса ОВД, а именно, прав и обязанностей. Закон о полиции нуждается в оптимизации, поскольку в нем

---

<sup>1</sup> Виноградова В.С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 126.

содержится колоссальное количество отсылочных и бланкетных норм, допускающих возможность произвольного и расширенного толкования отдельных положений, что в дальнейшем приводит к неоправданно широким полномочиям полиции.

2. Особое внимание следует уделить совершенствованию прав-привилегий, появляющихся у сотрудника полиции в связи с исполнением поставленных перед ним задач и функций. На наш взгляд, целесообразно повысить привлекательность службы в полиции посредством обеспечения сотрудников достойной заработной платой и социальными гарантиями.

3. Совершенствование института ответственности сотрудников полиции, которое может быть реализовано посредством учреждения в системе правоохранительных органов подразделения, которое будет заниматься контролем за поведением сотрудников ОВД. В настоящее время в качестве такового можно было бы назвать оперативно-розыскная часть собственной безопасности, которая в настоящее время ориентируется на наказание сотрудников полиции, а не на контроль за поведением должностных лиц. Повышению эффективности ответственности полиции может послужить практика инициативных проверок надлежащего исполнения сотрудниками своих служебных обязанностей<sup>1</sup>.

Подводя итог вышесказанному, отметим, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях – важнейший этап производства, эффективность реализации которого зависит от степени проработанности отдельных аспектов правового статуса полиции. В связи с этим, необходимо уделить особое внимание исследованию данного вопроса. Так, под правовым статусом ОВД понимается установленная законодательством, а также иными нормативными правовыми актами система взаимосвязанных прав, обязанностей, запретов и ограничений, а также правовых преимуществ, через которые обеспечивается исполнение

---

<sup>1</sup> Амельчаков И.Ф. Современная концепция административно-правового статуса полиции // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №2 (28). С. 9-10.

сотрудниками полиции функций, возложенных на них. В современных условиях можно отметить отсутствие четкой законодательной конструкции правового статуса ОВД в аспекте исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Кроме того, в научном сообществе правовой статус сотрудника полиции в ходе реализации исполнительного производства по делам об административных правонарушениях остается неизученным, что обуславливает необходимость проведения дополнительных исследований в данном направлении. Совершенствование правового статуса ОВД могло бы реализовываться по нескольким направлениям: разработка строгого механизма отбора кандидатов на службу в ОВД, что позволит профилактировать возможные злоупотребления; оптимизировать Закон о полиции и Закон о службе в ОВД на предмет соответствия друг другу, исключив дублирование положений и излишнюю громоздкость законодательства; учредить в системе ОВД специализированного подразделения, которое могло бы специализироваться на контроле за поведением сотрудников полиции на службе.

## 2.2 Правовая основа исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний

Соблюдение порядка производстве по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях, реализуемого подразделениями ОВД, а также иными субъектами исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях может быть обеспечено посредством соответствующего и надлежащего правового воздействия на рассматриваемую область правоотношений. Важнейшим инструментом в механизме действия права выступает правовое регулирование. Применительно к реализации исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, необходимо отметить, регулирование данной деятельности не является прерогативой какой-либо



одной отрасли права. Разнообразие системы действующим нормативных правовых актов, регламентирующих исполнительное производство по делам об административных правонарушениях, обуславливает необходимость систематизации действующего законодательства. Так, целесообразно разделить все нормативные правовые акты группы в соответствии с их иерархией, при которой ключевым критерием дифференциации выступает юридическая сила акта.

Высшее место в иерархии российского законодательства занимает Конституция РФ, что указывает на ее особую юридическую силу. Конституция в РФ является ядром правовой основы деятельности ОВД по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. Так, в ст. 15 Конституции РФ отражено место данного акта в системе законодательства РФ как основы всей системы нормативных правовых актов. Все законы, подзаконные акты и ведомственные нормативные правовые акты, принимаемые в РФ, должны ориентироваться на положения Конституции РФ и не могут противоречить ей. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях в той или иной степени затрагивают права, законные интересы человека. Так, ст. 15 Конституции РФ определяет, «что нормативные акты, затрагивающие права, свободы и интересы граждан, не могут применяться до того момента, пока они не будут официально опубликованы. Таким образом, человек не может быть подвергнут административному наказанию на основании норм законодательства, официально не опубликованного для всеобщего ознакомления».

Должностные лица ОВД в процессе исполнения постановлений о назначении административного наказания, должны принимать во внимание, что никакие обстоятельства не могут служить основанием для умаления чести, достоинства человека. Никто не может быть подвергнут пыткам, истязаниям, насилию или наказанию, унижающему достоинство человека, о чем свидетельствует ст. 21 Конституции РФ. Вместе с этим, следует

обратиться к ст. 22 Конституции РФ, в соответствии с которой арест, заключение под стражу и содержание под стражей реализуется только по судебному решению. Таким образом, до момента вынесения судебного решения человек не может подвергаться задержанию на срок до 48 часов. Рассматривая положения Конституции РФ, обратимся к п. «к» ч. 1 ст. 72, в соответствии с которым административное и административно-процессуальное законодательство (в том числе законодательство, регламентирующее порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях) отнесено к предмету совместного ведения РФ и ее субъектов. Таким образом, возникает необходимость разграничения полномочий РФ и ее субъектов в вопросах совместного ведения. Принципы разграничения полномочий по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов регламентированы ст. 76 Конституции РФ<sup>1</sup>.

Переходя к следующему элементу правовой основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний, обратимся к действующим федеральным законам. Так, правовой основой исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях выступает КоАП РФ, а именно, раздел V. Вместе с этим, несмотря на то, что законодательство об административных правонарушениях относится к предмету совместного ведения РФ и ее субъектов, в соответствии со ст. 1.3 КоАП РФ, установление порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний относится к ведению Российской Федерации. Это говорит о том, что на региональном уровне вопросы исполнения административных наказаний не регламентируются. Обращаясь к положениям раздела V КоАП РФ, отметим, что условно раздел поделен на отдельные главы, регламентирующие общие положения относительно исполнения

---

<sup>1</sup> Семенистый А.В. Правовые и организационные основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении административных наказаний: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 167.

постановлений по делам об административных правонарушениях, а также порядок исполнения отдельных видов административных наказаний. Отдельные положения КоАП РФ определяют общую характеристику административных наказаний, а также отдельных видов взысканий. Таким образом, КоАП РФ составляет правовую основу не только стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, но и регламентирует особенности отдельных видов административных взысканий<sup>1</sup>.

Анализируя положения главы 32 КоАП РФ, отметим, что на наш взгляд, она нуждается в совершенствовании, поскольку не всем видам административного наказания уделено должное внимание. Так, представляется верным подход законодателя относительно лишения специального права на управление транспортным средством. Порядок исполнения данного вида взыскания регламентируется тремя нормами, устанавливающими не только круг субъектов реализации, но и особенности исполнения, а также порядок исчисления срока лишения специального права. Принимая во внимание сложность механизма реализации административного ареста, полагаем необходимым закрепить в КоАП РФ также три нормы вместо ст. 32.8 КоАП РФ, что позволит сформировать более полноценную правовую основу реализации данного наказания. Аналогичная ситуация складывается в ходе реализации административного штрафа.

Ввиду того, что КоАП РФ является общим законом, определяющим основы исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, обратимся к иным федеральным законам, отражающим особенности реализации отдельных видов административных наказаний. Так, в Российской Федерации действует Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста» (далее – Закон о порядке отбывания административного ареста), положения которого «регламентируют права и

---

<sup>1</sup> Беднов Д.А. Правовые основы и общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях // Аллея науки. 2020. № 4 (43). С. 445.

обязанности лиц, подвергнутых аресту, устанавливают порядок и условия отбывания наказания, права и обязанности администрации, а также контроль и надзор в рассматриваемой сфере»<sup>1</sup>. Несмотря на то, что принятие данного закона обозначило не только социальную значимость ареста как административного наказания, но и регламентировало особенности его реализации, некоторые проблемные аспекты остались неразрешенными. Так, ввиду того, что указанный закон является правовой основой исполнения административного ареста, недопустимо использование в нем столь широкого круга норм отсылочного характера. Большинство положений Закона о порядке отбывания административного ареста содержат отсылку на приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» (далее – приказ МВД России № 83), положения которого детально определяют не только основные понятия, используемые при исполнении ареста, но и механизмы деятельности<sup>2</sup>. На наш взгляд, было бы целесообразным оптимизировать Закон о порядке отбывания административного ареста, заимствовав положения представленного приказа, поскольку именно федеральный закон должен определять основные требования, используемые в правоприменительной деятельности, которые в дальнейшем должны быть восприняты ведомственными нормативными правовыми актами, а не наоборот.

Важнейшим административным наказанием, исполняемым подразделениями ОВД, является лишение права на управление транспортными средствами. В связи с этим, особое внимание целесообразно уделить Федеральному закону «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о безопасности дорожного движения). Ст. 28 указанного закона

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста» от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.

<sup>2</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» от 10 февраля 2014 г. № 83 (ред. от 30.08.2017) // Российская газета. 2014. № 148.

устанавливает основания прекращения, а также приостановление действия специального права гражданина на управление транспортным средством. Так, данная норма предусматривает не только «основания для прекращения действия права на управление транспортным средством, но и устанавливают ссылку на КоАП РФ в части установления видов правонарушений, влекущих в качестве меры ответственности лишение права на управление транспортным средством»<sup>1</sup>. Анализ ст. 28 Закона о безопасности дорожного движения позволил сделать вывод о необходимости принятия отдельного федерального закона, регламентирующего порядок реализации подразделениями ОВД административного наказания в виде лишения специального права на управление транспортным средством. Необходимость разработки самостоятельного закона подтверждается распространенностью рассматриваемого вида административного наказания, что подтверждается статистическими сведениями. За 2018 год такое наказание, как лишение специального права на управление транспортным средством, применялось в отношении 447 613 лиц, за 2019 год – 404 254 лица, за 2020 год – 401 539 лиц<sup>2</sup>. На наш взгляд, принятие федерального закона, регламентирующего порядок исполнения данного вида наказания, окажет положительное влияние на складывающуюся практику, поскольку существенное количество отсылочных норм КоАП РФ и Закона о безопасности дорожного движения делают законодательство более громоздким и менее эффективным.

Отдельные аспекты исполнения административных наказаний регламентируются требованиями ФЗ «О национальной платежной системе», регламентирующего деятельность банковского платежного агента при исполнении административного штрафа<sup>3</sup>. Кроме того, ФЗ «Об организации

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

<sup>2</sup> Статистические сведения об административных правонарушениях (показатели по отдельным правонарушениям). URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 15.04.2021).

<sup>3</sup> Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ (изм. от 01.01.2021) // СЗ РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.

предоставления государственных и муниципальных услуг» определяет «порядок передачи информации кредитными организациями и иными платежными агентами в государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах, что также затрагивает отдельные вопросы исполнения административного штрафа»<sup>1</sup>. Административный арест как один из наиболее строгих видов административного наказания регламентируется также ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», положения которого определяют основы медицинского обеспечения лиц, изолированных от общества, а также порядок реализации вскрытия в сложившихся условиях<sup>2</sup>. Особое внимание заслуживает ФЗ «О прокуратуре РФ», поскольку за деятельностью ОВД в ходе реализации отдельных административных наказаний организуется не только ведомственный контроль, но и прокурорский надзор<sup>3</sup>.

Следующим элементом правового регулирования процесса исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, являются подзаконные нормативные акты. Предназначение нормативных актов данного уровня заключается в детальной регламентации отдельных положений административного законодательства относительно механизма исполнения тех или иных видов административного наказания. Например, административный арест основывается не только на системе федерального законодательства, но и на ряде подзаконных нормативных правовых актов.

К числу таковых относится постановление Правительства РФ от 12.12.2014 № 1358 «О порядке исполнения отбывания административного ареста», положения которого утвердили перечень заболеваний, которые признаются правомерными препятствиями отбыванию административного

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (изм. от 01.01.2021) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (изм. от 01.01.2021) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 30.12.2020) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

ареста<sup>1</sup>. Таким образом, требования указанного постановления существенно расширили круг лиц, в отношении которых административный арест исполняться не может. Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 определяют порядок реализации ключевых потребностей лиц, в отношении которых исполняется административный арест. Рассматриваемое постановление устанавливает минимальную норму питания, материально-бытового обеспечения лиц, находящихся в специализированных учреждениях ОВД, а также регламентирует иные особенности обеспечения лиц, находящихся в условиях изоляции от общества<sup>2</sup>.

В качестве отдельного подзаконного нормативного правового акта, регламентирующего порядок реализации административного наказания в виде лишения специального права на управление транспортным средством, выступает постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1191 «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами». Ввиду того, что лишение права на управление транспортным средством устанавливается на ограниченный срок, по его истечению сотрудники ОВД обязуются оформить возврат соответствующих документов владельцу<sup>3</sup>. Принимая во внимание значение рассматриваемой процедуры, необходимо подчеркнуть особое внимание данному постановлению.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста» от 12 декабря 2014 г. № 1358 // СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7442.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах ФСИН, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых ОВД РФ и пограничных органов ФСБ, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах МВД РФ на мирное время» от 11 апреля 2005 г. № 205 (изм. от 24.08.2020) // СЗ РФ. 2005. № 16. Ст. 1455.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами» от 14 ноября 2014 г. № 1191 (ред. от 10.10.2018) // СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6551.

На ведомственном уровне действуют приказы, которые учитывают специфику правового статуса и особенностей деятельности подразделений ОВД в аспекте исполнения отдельных видов административных наказаний. Так, особое значение следует уделить приказу МВД России № 83, нормы которого устанавливают примерный распорядок дня места отбывания административного ареста, определяет формы журналов учета лиц, доставленных в место отбывания административного ареста; отказов в приеме в место отбывания административного ареста; направленной информации; регистрации обращений и личного приема; регистрации выводов лиц, подвергнутых административного ареста; ведомости на выдачу продуктов питания и многих иных видов служебной документации, которая ведется в процессе исполнения административного ареста<sup>1</sup>. Значимость правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста заключается в том, что они конкретизируют положения Закона о порядке отбывания административного ареста, на что ранее уже указывалось. Помимо указанного приказа на уровне МВД России утвержден ряд иных признаков, регламентирующих правовой статус отдельных подразделений ОВД, а также направлений их деятельности.

Отметим, что специфика исполнения отдельных видов административного наказания регламентируется актами высших судебных инстанций. Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в пунктах раздела III разъясняет вопросы исполнения отдельных видов административных наказаний. Так, п. 30 «определяет особенности исчисления срока административного наказания

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» от 10 февраля 2014 г. № 83 (ред. от 30.08.2017) // Российская газета. 2014. № 148.



в виде лишения права на управление транспортным средством, п. 32 разъясняет особенности исполнения постановления о назначении рассматриваемого вида административного наказания»<sup>1</sup>.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что действующая правовая основа исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний характеризуется наличием множества нормативных правовых актов, каждый из которых в той или иной степени регулирует отдельное направление деятельности. Высшим законом, действующим на территории РФ, признается Конституция, положения которой определяют принципы и положения, положенные в основу деятельности подразделений ОВД. На федеральном уровне ключевым законом, регламентирующим исполнительное производство ОВД по делам об административных правонарушениях, является КоАП РФ, который на наш взгляд нуждается в совершенствовании. Так, в главу 32 КоАП РФ целесообразно включить дополнительные нормы, устанавливающие порядок исчисления сроков и круг органов, уполномоченных реализовывать лишение специального права, а также административного штрафа. Помимо КоАП РФ, на федеральном уровне действует множество законов, касающихся отдельных сфер деятельности. На наш взгляд, положительной тенденцией являлось принятие самостоятельного закона о порядке отбывания административного ареста, однако, отдельные положения данного закона следовало бы усовершенствовать, исключив обширное количество отсылочных и бланкетных норм. Ввиду того, что лишение специального права как один из наиболее распространенных видов административных наказаний не регламентирован отдельным законом, следовало бы устранить недостаток посредством разработки соответствующего проекта. Помимо системы федерального законодательства, исполнение ОВД постановлений по

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.

делам об административных правонарушениях регулируется на уровне подзаконных, ведомственных нормативных правовых актов, а также разъясняется в актах высших судебных инстанций.

### 2.3 Организация исполнения органами внутренних дел отдельных видов административных наказаний

Административное законодательство в ст. 3.2 КоАП РФ предусматривает широкий круг административных наказаний. Среди таковых выделяются предупреждение, административный штраф, конфискация оружия совершения или предмета правонарушения, лишение специального права физического лица, административный арест, выдворение за пределы РФ, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения спортивных мероприятий. ОВД как субъекты административно-юрисдикционной деятельности уполномочены исполнять только такие виды взысканий, как предупреждение, административный арест и лишение специального права на управление транспортным средством. Организация исполнения ОВД указных видов административных наказаний характеризуется рядом проблемных аспектов, что обуславливает необходимость рассмотрения каждого из видов наказаний в отдельности.

Предупреждение – самый мягкий вид административного наказания, сущность которого в соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ заключается в официальном порицании физического или юридического лица, выносимом в письменном виде. По смыслу ст. 29.11 КоАП РФ постановление о назначении предупреждения исполняется немедленно. Копия постановления вручается физическому лицу либо лично под расписку, либо направляется почтовым отправлением в течение 3 дней с момента вынесения. Законодатель определяет ряд условий, при соблюдении которых такой вид административного наказания, как предупреждение, может быть реализован:

лицо, в отношении которого применяется предупреждение, не должно было ранее совершать административное правонарушение; назначается в условиях отсутствия причинения вреда или угрозы причинения вреда.

Рассматривая сущность предупреждения как одного из видов административных наказаний, назначаемых и исполняемых должностными лицами ОВД, обратимся как к административной, так и к судебной практике. В отделение по вопросам миграции МО МВД России «Родниковский» Ивановской области поступило сообщение от заместителя начальника УВМ УМВД России по Ивановской области, согласно которому ООО «Спектр» не подало в установленной форме и установленном порядке уведомление о принятии на работу гражданина Украины С. В ходе рассмотрения предоставленных материалов, сотрудники отделения по вопросам миграции МО МВД «Родниковский» установили, что представители ООО «Спектр» приняли на работу гражданина Украины, однако, нарушили обязанность уведомить об этом УМВД России по Ивановской области, чем нарушили действующее законодательство и совершили правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 18.15. КоАП РФ. За совершенное правонарушение начальник МО МВД России «Родниковский» считают необходимым назначить ООО «Спектр» наказание в виде штрафа, о чем вынес соответствующее определение. Однако, рассматривая материалы дела, суд пришел к выводу о возможности назначения наказания в виде предупреждения, поскольку нарушение было совершено впервые, а также не повлекло причинения вреда третьим лицам. В связи с этим, на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ, ООО «Спектр» было назначено административное наказание в виде предупреждения<sup>1</sup>. Рассматриваемый пример указывает на то, что момент исполнения наказания характеризуется оглашением судебного решения в зале суда. Обращаясь к материалам административной практики,

---

<sup>1</sup> Постановление Родниковского районного суда Ивановской области № 5-246/2020 от 26 октября 2020 года по делу № 5-246/2020. URL: <https://sudact.ru/regular> (дата обращения: 22.04.2021).

приведем следующий пример. Гражданин Н. передвигался в черте города на автомобиле, номер которого не было видно из-за грязи. Сотрудник ДПС ГИБДД остановил транспортное средство, представился гражданину Н. и указал на наличие нарушения. В свое оправдание Н. отметил, что в весенний период и дождливую погоду сложно содержать номера в чистоте, при этом на месте устранил выявленное нарушение. При проверке документов на транспортное средство, сотрудником ДПС было установлено, что неоплаченных штрафов за Н. нет, принимая во внимание все обстоятельства, инспектор ДПС вынес на месте постановление о предупреждении<sup>1</sup>. В данной ситуации момент исполнения наказания характеризуется выдачей копии вынесенного постановления водителю.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, лицо считается привлеченным к административной ответственности в течение года с момента вынесения соответствующего постановления. Таким образом, механизм исполнения предупреждения как вида административного наказания заключается в вынесении сотрудниками ОВД соответствующего постановления с элементами официального порицания<sup>2</sup>.

Постановление о назначении предупреждения как вида административного наказания вступает в законную силу по общему правилу, предусмотренному ст. 31.1 КоАП РФ, а значит, по истечении 10 суток, отведенных на обжалование. Указанный срок начинает истекать с момента получения лицом копии постановления. Исполнение постановления реализуется тем должностным лицом, которое вынесло указанное постановление, посредством вручения правонарушителю. В связи с этим, необходимо определить момент начала исполнения предупреждения как вида административного наказания. Сложность складывается в связи с тем, что постановление о назначении административного наказания в виде

---

<sup>1</sup> Послабления наказания – предупреждение ГИБДД. URL: <https://avto-urist.online/preduprezhdenie-gibdd/#i-5> (дата обращения: 22.04.2021).

<sup>2</sup> Князева И.Н. О некоторых проблемах назначения административных наказаний // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 9.

предупреждения исполняется до 10 суток, отведенных на обжалование. Таким образом, если лицо примет решение обжаловать вынесенный акт, то фактически будет обжаловаться уже исполненное постановление. Рассматривая сложившуюся ситуацию, А.Г. Гришаков, Е.А. Федяев отмечают, что целесообразно внести в законодательство определенные изменения, которые позволят определить момент начала исполнения постановления о предупреждении<sup>1</sup>. Кроме того, ст. 32.1 КоАП РФ устанавливает второй способ вручения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения – направление копии почтовым отправлением. Контрольные сроки доставки заказного письма при этом зависят от конкретного субъекта РФ. Так, в городах федерального значения отправления организуются ежедневно, на территории городских округов письма отправляют около 5 раз в неделю, в иных поселениях – около 3 раз в неделю. Стоит принимать во внимание и труднодоступные местности, в которых срок отправки писем может увеличиваться до 21 дня<sup>2</sup>. Принимая во внимание данные сроки, отметим, что сроки доставки заказных писем по объективным причинам могут затягиваться, а значит, постановление о назначении административного наказания в виде принуждения еще не вступило в законную силу и не было доставлено правонарушителю, но уже считается исполненным. В связи с этим, с юридической точки зрения постановление может приводиться к исполнению только после того, как лицо ознакомилось и имеет объективную возможность обжаловать его.

Ст. 32.1 КоАП РФ устанавливает, что постановление о предупреждении исполняется посредством вручения или направления постановления. Однако, данная норма не устанавливает, кому именно

---

<sup>1</sup> Гришаков А.Г., Федяев В.А. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (55). С. 37.

<sup>2</sup> Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции» от 04 июня 2018 г. № 257. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 31.10.2018).

должно быть направлено или вручено такое постановление. Законодатель предусмотрел лишь ссылку на ст. 29.11 КоАП РФ, которая в свою очередь определяет, что постановление объявляется не только правонарушителю или его законному представителю, но и потерпевшему по его просьбе. Однако, если постановление будет вручено потерпевшему, но не будет доставлено правонарушителю или его представителю, говорить о надлежащем исполнении предупреждения не стоит<sup>1</sup>. В связи с этим, принимая во внимание представленные недостатки, полагаем необходимым внести соответствующие изменения в ст. 32.1 КоАП РФ. Так, предлагается изложить ст. 32.1 КоАП РФ в следующем виде: «Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей или иным должностным лицом, вынесшим постановление. Постановление исполняется посредством вручения лицу под расписку, либо с момента получения копии постановления, направленной в соответствии со статьей 29.11 настоящего Кодекса, заказным письмом физическому лицу или его законному представителю, законному представителю юридического лица в отношении которых вынесено постановление, по истечении сроков, отведенных на обжалование в соответствии со статьей 30.3 настоящего Кодекса» (Приложение № 1).

Важнейшей разновидностью административных наказаний, установленных действующим КоАП РФ, является административный арест. И.В. Тимошенко, исследуя отдельные стороны административного ареста, а также его правовую природу и сущность, отмечает, что «в современных условиях все больше повышается значение административного ареста среди общей системы наказаний, предусмотренных КоАП РФ. При этом, сложившаяся тенденция имеет негативное значение, поскольку целей административного наказания достичь традиционными методами, а именно,

---

<sup>1</sup> Байсалуева Э.Ф., Новичкова Е.Е. Предупреждение как вид административного наказания: некоторые проблемы исполнения, возможные пути решения // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. №4 (41). С. 72.

применением административного штрафа, уже не получается<sup>1</sup>. Вместе с этим, в доктрине административного права сложилась и противоположная точка зрения. Так, В.В. Головкин отмечает, что «такое наказание, как административный арест, следовало бы исключить из некоторых составов правонарушений, особенно, посягающих на безопасность дорожного движения. Более эффективным наказанием за деяния рассматриваемой категории, могли бы быть обязательные работы»<sup>2</sup>. Актуальность и распространенность административного ареста как вида наказания, подтверждается статистическими сведениями. За 2018 год административному аресту было подвергнуто – 946 242 гражданина, за 2019 год – 925 147 граждан, за 2020 год – 907 254 гражданина<sup>3</sup>.

Обращаясь к судебной практике применения административного ареста, рассмотрим следующий пример. Гражданин К., находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, а именно, в магазине «Монетка», проявлял явное неуважение к обществу, громко выражаясь нецензурной бранью в отношении окружающих людей, чем нарушил общественный порядок и нравственность. Кроме того, находясь в состоянии опьянения, К. повредил имущество магазина. Протокол об административном правонарушении был составлен и подписан должностным лицом ОВД, а именно, полицейским взвода 3 роты полка ППСИ УМВД России по г. Челябинску, после чего сотрудник составил рапорт, взял объяснения от К., а также от свидетелей. Собранные материалы были переданы начальнику Отделения МВД России по Нагайбакскому району, который вынес определение о передаче собранных материалов на рассмотрение в Советский районный суд города Челябинска. Рассмотрев

---

<sup>1</sup> Тимошенко И.В. Административный арест в общей системе административных наказаний // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 45.

<sup>2</sup> Головкин В.В., Маслов К.В. Назначение административного наказания за административные правонарушения в области дорожного движения в виде административного ареста: проблемы, перспективы // Научный Вестник Омской академии МВД России. 2018. № 2(69). С. 27.

<sup>3</sup> Общие показатели административных правонарушений. URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 26.04.2021).

дело, судья Советского районного суда города Челябинска постановил признать К. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, назначив ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток. При этом, срок исполнения ареста постановлено исчислять с момента задержания К., которое произвел сотрудник ППС УМВД России по городу Челябинску<sup>1</sup>.

Решение о назначении наказания в виде административного ареста выносится исключительно судом, при этом исполнение решения возлагается на подразделения ОВД. С целью исполнения соответствующих постановлений о назначении административного ареста, в структуре ОВД предусмотрено подразделений (специальный приемник), предназначенный для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. Фадеева И.В. отмечает, что «порядок и условия отбывания наказания лицами, подвергнутыми аресту, регламентированы положениями приказа МВД России № 83. На практике эффективность административного процесса по деяниям, за которые нормами КоАП РФ предусматривается административный арест, в первую очередь зависит от степени налаженности взаимодействия между судами и специализированными подразделениями ОВД, уполномоченными исполнять рассматриваемый вид наказания. Так, своевременность принятия решения о наложении административного ареста на лицо зависит от своевременного, качественного составления и направления материалов по делу на рассмотрение в судебную инстанцию»<sup>2</sup>.

А.С. Савельева отмечает, что «в процессе исполнения постановлений, вынесенных судом, и направленных на исполнение в ОВД, возникает ряд сложностей организационного характера. Вместе с этим, нельзя и незаслуженно игнорировать проблемные аспекты правового характера, с которыми на практике сталкиваются сотрудники ОВД. Ввиду того, что

---

<sup>1</sup> Постановление Советского районного суда города Челябинска № 5-880/2020 от 30 июля 2020 года по делу № 5-880/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 26.04.2021).

<sup>2</sup> Фадеева И.В. Проблемы исполнения постановления об административном аресте: старая песня о главном // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 10.



эффективность реализации стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении во многом зависит от качественности реализации предыдущей стадии – рассмотрение дела по существу, следует обратиться к ней»<sup>1</sup>. Так, суды зачастую требуют не только своевременного направления материалов дела, но и препровождения нарушителя в зал судебного разбирательства. Вместе с этим, КоАП РФ и иные федеральные законы необходимость реализации доставления не предусматривают. Обращаясь к положениям КоАП РФ отметим, что в ст. ст. 27.3, 27.5 КоАП РФ регламентировано, что задержание в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении реализуется в исключительных ситуациях, круг которых не оговаривается. Административное законодательство в современной редакции не предусматривает необходимости задержания всех лиц, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении.

Обращаясь к позиции суда относительно рассматриваемого вопроса отметим, что Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за 2016 год разъясняет, что «при рассмотрении судами дел, связанных с назначением административного наказания в виде ареста, необходимо соблюдать следующие требования:

1. Арест как исключительная мера в соответствии с ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ, может назначаться только в судебном порядке. Таким образом, иные должностные лица рассматривать дела данной категории не уполномочены.

2. Протокол об административном правонарушении должен быть передан судье незамедлительно после составления, что предусматривается ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ. Поступившие материалы рассматриваются в день получения протокола и иных материалов дела, а отношении лица,

---

<sup>1</sup> Савельева А.С., Турбина А.К. Административный арест в общей системе административных наказаний // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. 2019. № 1. С. 109.

подвергнутого административному задержанию, материалы дела могут рассматриваться в течение 48 часов с момента задержания.

3. Принимая во внимание ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ, лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривающем возможность наложения наказания в виде административного ареста, должен присутствовать на судебном заседании»<sup>1</sup>.

Кроме того, Верховный Суд РФ указывает на то, что в случае, когда судья допускает возможность назначения лицу наказания в виде административного ареста, при этом лицо не явилось, либо не было доставлено в зал суда, поступивший протокол об административном правонарушении должен быть возвращен с иными материалами в орган, должностному лицу, которые его составили. Рассматривая представленную позицию Верховного Суда РФ, отметим, что ст. 27.3 КоАП РФ содержит отсылку на исключительные случаи применения задержания, а значит, использовать его как меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях во всех случаях не целесообразно. Вместе с этим, ч. 3 ст. 29.4 КоАП РФ предусматривает такое основание отложения рассмотрения дела об административном правонарушении, как неявка в судебное заседание лица, в отношении которого возбуждено дело. При этом, суд принимает решение организовать привод данного лица. Если на стадии рассмотрения материалов дела будет выявлено, что явка лица не обеспечена, привод гражданина должностным лицом, составившим протокол (за исключением случаев, когда протокол составлен сотрудником ОВД) не представляется возможным, поскольку КоАП РФ не наделяет данных лиц правом осуществлять привод граждан.

Рассматривая ситуацию, сложившуюся на практике относительно препровождения лица, полагаем необходимым включить в КоАП РФ норму,

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. № 10.

определяющую порядок действий должностных лиц, реализующих производство по делам об административных правонарушениях при выявлении правонарушений, за которые санкцией статьи КоАП РФ предусматривается наказание в виде административного ареста. В том случае, если разрешить данный вопрос на уровне КоАП РФ не представляется возможным, целесообразно наладить взаимодействие между органами, уполномоченными выявлять административные правонарушения и направлять материалы дела в суд с подразделениями полиции, судом с целью организации явки лица<sup>1</sup>.

Ввиду того, что исполнение административного ареста сопряжено с проблемами не только правового, но и организационного характера, следует обратиться и к ним. При отсутствии в структуре территориального органа внутренних дел России специализированного приемника лица, в отношении которых вынесено решение о наложении наказания в виде административного ареста, могут быть помещены в изолятор временного содержания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления. В сложившейся ситуации к лицам, подвергнутым административному аресту применяются требования Закона о порядке отбывания административного наказания, которые несколько противоречат положениям Федерального закона «О порядке содержания по стражей подозреваемых и обвиняемых»<sup>2</sup>. Так, в помещении изолятора временного содержания воспрещается заходить со средствами телефонной связи, при этом лица, подвергнутые административному аресту, имеют право пользоваться личным телефоном. Сложившаяся ситуация относительно правового регулирования представляется закономерной, поскольку изоляторы временного содержания и специальные приемники предназначены для различных категорий

---

<sup>1</sup> Новичкова Е.Е. Исполнение полицией постановлений об административном аресте // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 59.

<sup>2</sup> Байсалуева Э.Ф. Отдельные проблемы назначения и исполнения административного ареста // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 36.

граждан, степень общественной опасности которых также отличается. В связи с этим, было бы целесообразно в каждом территориальном органе внутренних дел учредить свой специальный приемник, либо обеспечить доставку лица в близлежащий приемник, находящийся в соседнем территориальном органе.

Сложностью организационного характера также можно признать следующую ситуацию, выявленную З.М. Варицкой: «административное законодательство предусматривает особый порядок рассмотрения дел, связанных с назначением наказания в виде административного ареста, а значит, существенно сокращены сроки направления материалов в суд, а также сроки рассмотрения протокола по делам об административных правонарушениях и вступления их в законную силу. Так, по смыслу ст. 32.8 КоАП РФ, исполнение постановления начинается незамедлительно с момента его оглашения, а значит, сотрудники ОВД должны непосредственно присутствовать при каждом рассмотрении дела, либо иметь возможность незамедлительно прибыть в суд»<sup>1</sup>. Сложившаяся ситуация требует улучшения материально-технического обеспечения деятельности подразделений ОВД, а именно, обеспечение сотрудников специализированными транспортными средствами, горюче-смазочными материалами.

Лишение лица специального права на управление транспортным средством, является еще одним административным наказанием, которое выносится судьей, а исполняется ОВД, за исключением прав на управление трактором, самоходной машиной или иными видами техники в соответствии с ч. 1 ст. 32.5 КоАП РФ. Обращаясь к материалам судебной практики, рассмотрим следующее дело. Гражданин С., являясь водителем транспортного средства, принадлежащего гражданину А., находился в состоянии алкогольного опьянения. Транспортное средство было

---

<sup>1</sup> Варицкая З. М., Королева А. С. Исполнение постановления об административном аресте. // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). С. 239.

остановлено инспектором ДПС ГИБДД, который заметив признаки опьянения, принял решение используя алкотестер оценить степень опьянения С. В дальнейшем инспектор ДПС составил протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении гражданина С. от управления транспортным средством, акт об освидетельствовании С. на состояние алкогольного опьянения, протокол о задержании транспортного средства. Указанные действия С. квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Собранные материалы дела были переданы на рассмотрение в суд, где С. признан виновным, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей, а также лишение специального права на управление транспортным средством на срок 1 год 6 месяцев<sup>1</sup>. В рассматриваемой ситуации срок исполнения наказания в виде лишения специального права на управление транспортным средством начал исчисляться с момента вступления постановления суда в законную силу.

Механизм исполнения постановления суда о лишении лица права управления транспортным средством заключается в изъятии и дальнейшем хранении в течение срока, установленного постановлением судьи, водительского удостоверения, что регламентировано ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ. Лицо, в отношении которого вынесено решение о лишении специального права, в течение 3 рабочих дней обязуется сдать соответствующее водительское удостоверение в отделение Госавтоинспекции для дальнейшего хранения. В случаях, когда речь идет о лишении специального права на управление трактором, самоходной машиной или иными видами техники, постановления о наложении административного наказания исполняются подразделениями Ростехнадзора в соответствии с ч. 2 ст. 32.5 КоАП РФ. Несмотря на то, что указанные органы государственной власти исполняют различные постановления, на наш взгляд в настоящее время возникла необходимость разработки нормативного правового акта,

---

<sup>1</sup> Постановление судебного участка № 2 г. Южноуральск Челябинской области от 23 июня 2018 года по делу № 3-368/2018 РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 27.04.2021).

регламентирующего взаимодействие указанных структур. Ввиду того, что вопросы взаимодействия Госавтоинспекции с Ростехнадзором не регламентированы на уровне законодательства, на практике такое сотрудничество также отсутствует<sup>1</sup>. В связи с этим, на наш взгляд, в настоящее время возникла необходимость разработки межведомственной инструкции, устанавливающей взаимодействие Госавтоинспекции не только с Ростехнадзором, но и с судом в вопросах назначения и исполнения административных наказаний в виде лишения специального права управления транспортным средством.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в рамках данной работы нами были рассмотрены те виды административных наказаний, которые исполняются ОВД: предупреждение, административный арест и лишение специального права управлять транспортным средством. По результатам проведенного исследования нами предлагаются следующие пути совершенствования:

1. С целью устранения противоречий административного законодательства в части исчисления сроков вручения и исполнения постановлений о назначении административного наказания в виде ареста, следует внести изменения в ст. 32.1 КоАП РФ.

2. В КоАП РФ следует детально регламентировать порядок действий должностных лиц, реализующих производство по делам об административных правонарушениях при выявлении правонарушений, за которые санкцией статьи КоАП РФ предусматривается наказание в виде административного ареста.

3. На законодательном уровне необходимо разрешить порядок взаимодействия подразделений ОВД с судом в вопросах подготовки, рассмотрения дел об административных правонарушениях, по которым

---

<sup>1</sup> Румянцев Н.В., Журавлев В.В. О неурегулированных вопросах исполнения наказаний, связанных с запретом на управление транспортными средствами // Вестник экономической безопасности. 2020. № 1. С. 213.

предусматривается назначение наказания в виде ареста, а также дальнейшего исполнения вынесенных постановлений.

4. Налаживание материально-технического обеспечения территориальных ОВД, а именно, обеспечение каждого органа специальным приемником, в пределах которого могло бы исполняться наказание в виде ареста; оснащение отделов полиции достаточным количеством транспортных средств для оперативного прибытия сотрудников в зал суда.

5. Разработка и дальнейшая реализация нормативного акта, регламентирующего взаимодействие Госавтоинспекции с Ростехнадзором и судом в вопросах исполнения постановлений о назначении наказания в виде лишения специального права управления транспортным средством.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исполнение постановлений о назначении административных наказаний выступает заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях, характеризующей эффективность и результативность данного вида производства. Деятельность ОВД как субъектов исполнения постановлений по отдельным видам наказаний характеризуется наличием некоторых проблемных аспектов как организационного, так и правового характера. Данный тезис обусловил выбор темы выпускной квалификационной работы, по результатам написания которой сформулированы следующие выводы:

1. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении – действия уполномоченных на то органов государственной власти и должностных лиц по реализации вступившего в законную силу постановления, разрешению вопросов, связанных непосредственно с исполнением постановлений, а также действия правонарушителя в части реализации предписаний должностного лица, вынесшего постановление. В науке административного права нет единого мнения относительно места и значения исполнения. Одни ученые указывают на обособленность стадии, другие указывают на то, что она является составляющей производства по делам об административных правонарушениях. Рассмотрев особенности исследуемой стадии, полагаем, исполнение постановлений о назначении административного наказания выступает заключительной стадией производства по делу об административном правонарушении, которая зависит от результатов реализации предыдущих стадий. Процесс реализации исполнения регламентирован нормами КоАП РФ, а также ведомственными нормативными актами, что подчеркивает сложность и многогранность деятельности.

2. Как важнейший этап производства по делу об административном правонарушении, исполнение постановления о назначении наказания



строится на принципах и начальных положениях, нарушение которых дискредитирует значение и ценность деятельности соответствующих должностных лиц. В рамках данной работы были рассмотрены принципы законности, справедливости, гуманизма, равенства всех граждан перед законом и судом, индивидуализации наказания, соразмерности взыскания степени общественной опасности содеянного, двусубъектности и принцип назначения соответствующего наказания лицу, совершившему несколько административных правонарушений. Анализ действующего законодательства позволил определить, что принципы исполнения административных наказаний имеют две формы выражения в действующем законодательстве: прямое отражение и косвенное закрепление, выражающееся через толкование отдельных норм закона. Ввиду того, что принципы имеют не только ключевое доктринальное, но и практическое значение, было бы целесообразным совершенствовать административное законодательство в части прямого отражения сущности и особенностей отдельных принципов (Приложение № 1).

3. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях как конечная стадия всего процесса по делу реализует цель применить административное наказание и привлечь к административной ответственности виновное лицо. Данная стадия завершает огромный пласт проделанной работы правоприменителей. Систематизируя положения современного административного законодательства, а также позиции ученых-исследователей, условно исполнение можно поделить на три этапа: начальный, последующий и заключительный. Начальный, в пределах которого возбуждается исполнительное производство, то есть вступает в законную силу постановление о назначении наказания. Последующий, в пределах которого реализуются отдельные меры административного наказания. Специфика рассматриваемого этапа обуславливается особенностями назначаемого административного наказания. Заключительный этап характеризуется двумя исходами – исполнение

постановления в полном объеме, либо неисполнение по тем или иным причинам, обусловленным действующим законодательством. Выделение этапов стадии исполнения позволяет подчеркнуть значимость и процессуальную самостоятельность рассматриваемого процесса, что приобретает не только доктринальное, но и практическое значение.

4. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях – важнейший этап производства, эффективность реализации которого зависит от степени проработанности отдельных аспектов правового статуса полиции. В связи с этим, необходимо уделить особое внимание исследованию данного вопроса. Так, под правовым статусом ОВД понимается установленная законодательством, а также иными нормативными правовыми актами система взаимосвязанных прав, обязанностей, запретов и ограничений, а также правовых преимуществ, через которые обеспечивается исполнение сотрудниками полиции функций, возложенных на них. В современных условиях можно отметить отсутствие четкой законодательной конструкции правового статуса ОВД в аспекте исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Кроме того, в научном сообществе правовой статус сотрудника полиции в ходе реализации исполнительного производства по делам об административных правонарушениях остается неизученным, что обуславливает необходимость проведения дополнительных исследований в данном направлении. Совершенствование правового статуса ОВД могло бы реализовываться по нескольким направлениям: разработка строгого механизма отбора кандидатов на службу в ОВД, что позволит профилировать возможные злоупотребления; оптимизировать Закон о полиции и Закон о службе в ОВД на предмет соответствия друг другу, исключив дублирование положений и излишнюю громоздкость законодательства; учредить в системе ОВД специализированного подразделения, которое могло бы специализироваться на контроле за поведением сотрудников полиции на службе.

5. Действующая правовая основа исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний характеризуется наличием множества нормативных правовых актов, каждый из которых в той или иной степени регулирует отдельное направление деятельности. Высшим законом, действующим на территории РФ, признается Конституция, положения которой определяют принципы и положения, положенные в основу деятельности подразделений ОВД. На федеральном уровне ключевым законом, регламентирующим исполнительное производство ОВД по делам об административных правонарушениях, является КоАП РФ, который на наш взгляд нуждается в совершенствовании. Так, в главу 32 КоАП РФ целесообразно включить дополнительные нормы, устанавливающие порядок исчисления сроков и круг органов, уполномоченных реализовывать лишение специального права, а также административного штрафа. Помимо КоАП РФ, на федеральном уровне действует множество законов, касающихся отдельных сфер деятельности. На наш взгляд, положительной тенденцией являлось принятие самостоятельного закона о порядке отбывания административного ареста, однако, отдельные положения данного закона следовало бы усовершенствовать, исключив обширное количество отсылочных и бланкетных норм. Ввиду того, что лишение специального права как один из наиболее распространенных видов административных наказаний не регламентирован отдельным законом, следовало бы устранить недостаток посредством разработки соответствующего проекта. Помимо системы федерального законодательства, исполнение ОВД постановлений по делам об административных правонарушениях регулируется на уровне подзаконных, ведомственных нормативных правовых актов, а также разъясняется в актах высших судебных инстанций.

6. Рассматривая те виды административных наказаний, которые исполняются ОВД, нами исследованы следующие виды взысканий: предупреждение, административный арест и лишение специального права

управлять транспортным средством. По результатам проведенного исследования нами предлагаются следующие пути совершенствования:

– с целью устранения противоречий административного законодательства в части исчисления сроков вручения и исполнения постановлений о назначении административного наказания в виде ареста, следует внести изменения в ст. 32.1 КоАП РФ (Приложение № 1).

– в КоАП РФ следует детально регламентировать порядок действий должностных лиц, реализующих производство по делам об административных правонарушениях при выявлении правонарушений, за которые санкцией статьи КоАП РФ предусматривается наказание в виде административного ареста.

– на законодательном уровне необходимо разрешить порядок взаимодействия подразделений ОВД с судом в вопросах подготовки, рассмотрения дел об административных правонарушениях, по которым предусматривается назначение наказания в виде ареста, а также дальнейшего исполнения вынесенных постановлений.

– налаживание материально-технического обеспечения территориальных ОВД, а именно, обеспечение каждого органа специальным приемником, в пределах которого могло бы исполняться наказание в виде ареста; оснащение отделов полиции достаточным количеством транспортных средств для оперативного прибытия сотрудников в зал суда.

– разработка и дальнейшая реализация нормативного акта, регламентирующего взаимодействие Госавтоинспекции с Ростехнадзором и судом в вопросах исполнения постановлений о назначении наказания в виде лишения специального права управления транспортным средством.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
4. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 01.03.2021) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
5. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.
6. Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста» от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.
7. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
8. Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.
9. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.
10. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

11. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста» от 12 декабря 2014 г. № 1358 // СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7442.
12. Постановление Правительства РФ «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах ФСИН, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых ОВД РФ и пограничных органов ФСБ, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах МВД РФ на мирное время» от 11 апреля 2005 г. № 205// СЗ РФ. 2005. № 16. Ст. 1455.
13. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами» от 14 ноября 2014 г. № 1191 // СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6551.
14. Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции» от 04 июня 2018 г. № 257. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 31.10.2018).
15. Приказ МВД России «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» от 10 февраля 2014 г. № 83 // Российская газета. 2014. № 148.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллоев, А.И. Общие принципы исполнения административного наказания в виде административного ареста / А.И. Абдуллоев // Вестник науки и образования. 2020. № 9-1 (78). С. 50-52.
2. Агишев, Т.Д. Проблемы исполнения отдельных видов административных наказаний на современном этапе / Сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 187-189.
3. Амельчаков, И.Ф. Современная концепция административно-правового статуса полиции / И.Ф. Амельчаков // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2 (28). С. 6-12.
4. Арсланбекова, А.З., Керимова, С.Н. Административно-правовой статус полиции в Российской Федерации / А.З. Арсланбекова, С.Н. Керимова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. № 2. С. 78-82.
5. Байсалуева, Э.Ф. Отдельные проблемы назначения и исполнения административного ареста / Э.Ф. Байсалуева // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 33-38.
6. Байсалуева, Э.Ф., Новичкова, Е.Е. Предупреждение как вид административного наказания: некоторые проблемы исполнения, возможные пути решения / Э.Ф. Байсалуева, Е.Е. Новичкова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 4 (41). С. 69-75.
7. Бакурова, Н.Н. Исполнение постановлений о назначении отдельных видов административных наказаний: общая характеристика исполнительного производства / Н.Н. Бакурова // Вестник Университета О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 2 (2). С. 89-94.

8. Беднов, Д.А. Правовые основы и общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях / Д.А. Беднов // Аллея науки. 2020. № 4 (43). С. 442-446.
9. Варицкая, З. М., Королева, А.С. Исполнение постановления об административном аресте / З.М. Варицкая, А.С. Королева // Colloquium-journal. 2020. № 10 (62). С. 237-240.
10. Васильева, Т.В. Конституционно-правовая проблема исполнения административного наказания в свете статьи 54 Конституции Российской Федерации / Т.В. Васильева // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 28-32.
11. Виноградова, В.С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Виноградова. Краснодар, 2014. 201 с.
12. Гараев, А.А. Стадии производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях / А.А. Гараев // Исполнительное право. 2009. № 3. С. 26-32.
13. Гладышева, К.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях / К.А. Гладышева // Военно-юридический журнал. 2020. № 7. С. 14-17.
14. Головкин, В.В. Органы внутренних дел как субъекты исполнения административных наказаний за правонарушения в области дорожного движения / В.В. Головкин // Алтайский юридический вестник. 2018. № 2 (22). С. 74-78.
15. Головкин, В.В., Маслов, К.В. Назначение административного наказания за административные правонарушения в области дорожного движения в виде административного ареста: проблемы, перспективы / В.В. Головкин, К.В. Маслов // Научный Вестник Омской академии МВД России. 2018. № 2 (69). С. 26-28.
16. Головкин, В.В., Терехов, О.В. О понятии и содержании стадии исполнения постановления о назначении административного наказания



- / В.В. Головки, О.В. Терехов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2005. № 8 (48). С. 91-101.
17. Гришаков, А.Г., Федяев, В.А. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения / А.Г. Гришаков, В.А. Федяев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (55). С. 35-38.
  18. Густова, Л.В. Организационные и правовые основы функционирования полиции России, Великобритании и США: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Густова. Саратов, 2016. 23 с.
  19. Дмитриева, Н.И. Правовой статус сотрудника полиции: проблемы совершенствования / Н.И. Дмитриева // Научный журнал. 2018. № 2 (25). С. 37-40.
  20. Дугенец, А.С., Масленников, М.Я. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении: содержание и социально-правовое значение стадии / А.С. Дугенец, М.Я. Масленников // Административное право и процесс. 2012. № 9. С. 103-112.
  21. Захаров, А.Л. Принципы права: вопросы теории и практики // Принципы права. 2010. № 1. С. 114.
  22. Зенина, Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: место в системе административного процесса / Н.В. Зенина // Административное право и процесс. 2015. № 5. С. 41-45.
  23. Иванкова, Н.А. Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства / Н.А. Иванкова // Вопросы российской юстиции. 2020. № 7. С. 618-625.
  24. Изюмова, Е.С. Производство по делам об административных правонарушениях в системе административного права / Е.С. Изюмова //

- НВ: Административное право и практика администрирования. 2019. № 6. С. 22-30.
25. Князева, И.Н. О некоторых проблемах назначения административных наказаний / И.Н. Князева // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 7-10.
  26. Козлов, Ю.М. Сущность и виды административного процесса. Административное право: учебное пособие / Ю.М. Козлов. Москва, 2005. 386 с.
  27. Конин, Н.М. Административное право: учебник для бакалавров / Н.М. Конин. М.: Издательство Юрайт, 2014. 574 с.
  28. Малахова, Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Малахова // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 176-180.
  29. Малыхина, Е.А., Енина, А.С. Исполнение административного наказания как самостоятельная стадия административного процесса / Е.А. Малыхина, А.С. Енина // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. 2018. № 1. С. 192-195.
  30. Марина, М.П. Стадия исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения и принципы ее реализации / М.П. Марина // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. 2019. № 2 (50). С. 76-82.
  31. Мельникова, Н.А., Корепина, А.В. Исполнение постановлений о наложении административных наказаний / Н.А. Мельникова, А.В. Корепина // Административная юрисдикция. 2019. № 1. С. 100-113.
  32. Минашкин, Г.Г. Исполнение административного наказания как стадия производства по делам об административных правонарушениях / Г.Г. Минашкин // Юридическая наука. 2015. № 1. С. 74-77.

33. Новиков, А.В. Принцип равенства перед законом в производстве по делам об административных правонарушениях / А.В. Новиков // Вестник Воронежского государственного университета. 2018. № 1. С. 125-144.
34. Новичкова, Е.Е. Исполнение полицией постановлений об административном аресте / Е.Е. Новичкова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 56-61.
35. Нудненко, П.В. Принципы справедливости и равенства в сфере административной ответственности / П.В. Нудненко // Известия Саратовского университета Серия Экономика. Управление. Право. 2014. № 1-1. С. 105-111.
36. Парыгин, Н.П. Особенности административных производств в органах внутренних дел / Н.П. Парыгин // Актуальные проблемы правовой науки. 1995. № 1. С. 43-49.
37. Парыгин, Н.П., Головкин, В.В. Исполнение административных наказаний / Н.П. Парыгин, В.В. Головкин. М.: Изд-во Эксмо, 2006. 118 с.
38. Романенко, Д.А. Специфика этапов исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях / Д.А. Романенко // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 233-236.
39. Руденко, А.В. Соблюдение принципов соразмерности наказания и индивидуализации наказания при привлечении к административной ответственности / А.В. Руденко // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 4 (25). С. 77-81.
40. Румянцев, Н.В., Журавлев, В.В. О неурегулированных вопросах исполнения наказаний, связанных с запретом на управление транспортными средствами / Н.В. Румянцев, В.В. Журавлев // Вестник экономической безопасности. 2020. № 1. С. 211-215.
41. Савельева А.С., Турбина А.К. Административный арест в общей системе административных наказаний / А.С. Савельева, А.Н. Турбина //

- Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. 2019. № 1. С. 107-110.
42. Савостин, А.А. Принцип законности в системе принципов административной ответственности: понятие, признаки, элементы и особенности / А.А. Савостин // Вестник Воронежского государственного университета. 2017. № 4 (31). С. 193-203.
  43. Салищева, Н.Г. Административный процесс в СССР: учебное пособие / Н.Г. Салищева. М.: Изд-во Юриздат, 1964. 116 с.
  44. Салищева, Н.Г., Якимов, А.Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии пересмотра дела и исполнения решения по делу) / Н.Г. Салищева, А.Ю. Якимов // Административное право и процесс. 2016. № 6. 94-99.
  45. Семенистый, А.В. Правовые и организационные основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении административных наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Семенистый. М., 2004. 236 с.
  46. Сергун, П.П. Охрана прав и свобод личности в производстве по делам об административных правонарушениях: дис.... канд. юрид наук / П.П. Сергун. Саратов, 1987. 241 с.
  47. Серков, П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография / П.П. Серков. М.: Норма; Инфра-М, 2012. 320 с.
  48. Скребцов, Г.И. Проблемы назначения и исполнения некоторых видов административных наказаний / Г.И. Скребцов // Альманах молодого исследователя. 2019. № 7. С. 20-24.
  49. Сумачев, А.В. О «потерянном» принципе законности в законодательстве об административных правонарушениях / А.В. Сумачев // Административное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 85.

50. Тедтоев, А.С. Актуальные проблемы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения в свете изменений действующего законодательства / А.С. Тедтоев // Мировой судья. 2015. № 1. С. 210-215.
51. Тимошенко, И.В. Административный арест в общей системе административных наказаний / И.В. Тимошенко // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 43-47.
52. Тихомаева, В.С. Соблюдение конституционных принципов соразмерности и индивидуализации наказания при привлечении к административной ответственности / В.С. Тихомаева // Актуальные вопросы публичного права. 2019. № 1. С. 91-96.
53. Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс: полный курс / Ю.А. Тихомиров. М.: Изд-во Юриформцентр, 2011. 261 с.
54. Фадеева, И.В. Проблемы исполнения постановления об административном аресте: старая песня о главном / И.В. Фадеева // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 9-12.
55. Хаманёва, Н.Ю. Административно-правовой статус гражданина Российской Федерации / Н.Ю. Хаманёва. М.: ИГиП РАН, 2000. 163 с.
56. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: автореф. ... докт-ра юрид. наук / Н.Н. Цуканов. Челябинск, 2011. 34 с.
57. Чертановская, Ю.Ю., Домарёв, А.С. К вопросу о путях совершенствования правового статуса полиции / Ю.Ю. Чертановская, А.С. Домарёв // Наука и просвещение. 2018. № 1. С. 203-205.
58. Шаклеин, С.Н. Принципы назначения и исполнения административных наказаний как основа предмета административной пенологии / С.Н. Шаклеин // Управление деятельностью по обеспечению безопасности

- дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2019. № 1 (2). С. 461-464.
59. Шевцов, А.В. Административно-правовой статус сотрудников полиции МВД России, осуществляющих административные производства и административные процедуры / А.В. Шевцов // Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции). 2018. № 1. С. 245-253.
60. Якимов, А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации: монография / А.Ю. Якимов. М.: Проспект, 1999. 34 с.

#### РАЗДЕЛ IV СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. № 10.
3. Постановление Советского районного суда г. Челябинска № 5-517/2018 от 13 сентября 2018 г. по делу № 5-517/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5DlmOeF7Ram8/?regular> (дата обращения: 26.02.2021).
4. Постановление Советского районного суда города Челябинска № 5-880/2020 от 30 июля 2020 года по делу № 5-880/2020. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 26.04.2021).

5. Постановление судебного участка № 2 г. Южноуральск Челябинской области от 23 июня 2018 года по делу № 3-368/2018. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 27.04.2021).
6. Постановление Родниковского районного суда Ивановской области № 5-246/2020 от 26 октября 2020 года по делу № 5-246/2020. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/AuF3Ty1Ele1R/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular](https://sudact.ru/regular/doc/AuF3Ty1Ele1R/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular) (дата обращения: 22.04.2021).

#### РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Житель Аргаяша получил пять суток ареста за злостное уклонение от уплаты штрафа ГИБДД. URL: <http://r74.fssprus.ru> (дата обращения: 25.02.2021).
2. Статистические сведения об административных правонарушениях (показатели по отдельным правонарушениям). URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 15.04.2021).
3. Общие показатели административных правонарушений. URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 15.04.2021).

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (Часть 1), ст. 1) следующие изменения:

1) статью 1.6 изложить в следующей редакции:

«Статья 1.6. Принцип законности при производстве по делу об административном правонарушении

1. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию, установленному Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях на момент его совершения, если в действиях такого лица отсутствует состав административного правонарушения. Лицо может быть подвергнуто мерам обеспечения производства по делу только на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законов субъектов Российской Федерации.

2. Применение уполномоченными на то судом, органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции суда, органа или должностного лица в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Их решения должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

3. Применение законодательства об административных правонарушениях по аналогии не допускается.»;

2) статью 32.1 изложить в следующей редакции:

«Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей или иным должностным лицом, вынесшим постановление. Постановление исполняется посредством вручения лицу под расписку, либо с момента получения копии постановления, направленной в соответствии со статьей 29.11 настоящего



Кодекса, заказным письмом физическому лицу или его законному представителю, законному представителю юридического лица в отношении которых вынесено постановление, по истечении сроков, отведенных на обжалование в соответствии со статьей 30.3 настоящего Кодекса.».

#### Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации