

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ В СИТУАЦИЯХ  
С ПРИМЕНЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.05.02.2016. 516. ВКР

Руководитель работы,  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ Константин Юрьевич Поспеев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-516

\_\_\_\_\_ Виолетта Александровна Жданова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук,

\_\_\_\_\_ Татьяна Павловна Пестова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Жданова В.А. Выпускная квалификационная работа «Обеспечение личной безопасности сотрудников правоохранительных органах в ситуациях с применением специальных средств»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 97 с., библиогр. список – 110 наим., прил. 2.

Актуальность выбранной темы обусловлена недостаточным уровнем подготовки сотрудников правоохранительных органов по применению специальных средств, который становится причиной их гибели или ранений. В связи с этим на сегодняшний день назрела необходимость совершенствования специальной подготовки, а также использования новых современных специальных средств в период прохождения службы.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения по поводу обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов в ситуации с применением специальных средств.

Предмет исследования составляют сущность личной безопасности сотрудников правоохранительных органов, правовые, организационные и тактические основы применения специальных средств, а также проблемные вопросы, связанные с обеспечением высокого уровня защищенности сотрудников правоохранительных органов при применении специальных средств.

Цель работы – проведение комплексного исследования правовых, организационных и тактических основ применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов и разработка предложений по совершенствованию мер обеспечения личной безопасности при применении специальных средств.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы, предложения и рекомендации обобщают и дополняют научные знания о применении специальных средств как меры обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов. Результаты проведенного исследования могут иметь значение для повышения качества практической деятельности по реализации права на применение специальных средств сотрудниками, а также для совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу. Кроме того, сделанные автором предложения могут использоваться в учебном процессе образовательных учреждений и при дальнейшем исследовании проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов при применении специальных средств.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
<b>1 ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ</b>	
1.1 Понятие и элементы личной безопасности сотрудников правоохранительных органов.....	10
1.2 Меры обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов .....	20
1.3 Профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов по применению специальных средств как мера обеспечения личной безопасности.....	31
<b>2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ, ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ</b>	
2.1 Правовые основы и порядок применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов.....	42
2.2 Тактические особенности и правила применения специальных средств активной обороны сотрудниками правоохранительных органов.....	55
2.3 Применение электрошоковых устройств сотрудниками патрульно- постовой службы полиции как мера обеспечения личной безопасности.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов обладает высокой степенью риска и опасности. Например, статистические данные показывают, что только за 2019 погибли 59 сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД), а получили тяжелые увечья 3500 сотрудников<sup>1</sup>. Хотя по сравнению с предыдущими годами, количество потерь среди личного состава уменьшается, современные показатели все еще являются значительными.

Выполняя служебные задачи, сотруднику правоохранительного органа необходимо не только обеспечивать безопасность граждан и общества, но и защищать собственную жизнь и здоровье. В связи с этим законодатель обеспечил сотрудников соответствующими мерами, направленными на обеспечение личной защищенности. Одной из таких мер является право на применение специальных средств.

Наряду с востребованностью и развитием гуманизма в обществе, правоохранительные структуры стремятся сократить число фактов применения огнестрельного оружия. В связи с этим частота применения специальных средств увеличилась. Однако без качественной профессиональной подготовки невозможно добиться эффективного результата. Недостаточный уровень специальной подготовки может стать причиной гибели и ранений сотрудников. Вследствие этого назрела необходимость совершенствования профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов по применению специальных средств, а также необходимость в применении новых современных специальных средств, которые будут обладать высоким функционалом. Этим и обусловлена актуальность выбранной темы исследования.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 01.02.2021).

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения по поводу обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов в ситуации с применением специальных средств.

Предмет исследования составляют сущность личной безопасности сотрудников правоохранительных органов, правовые, организационные и тактические основы применения специальных средств, а также проблемные вопросы, связанные с обеспечением высокого уровня личной защищенности сотрудников при применении специальных средств.

Цель работы – проведение комплексного исследования правовых, организационных и тактических основ применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов и разработка предложений по совершенствованию мер обеспечения личной безопасности сотрудников при применении специальных средств.

Для достижения данной цели в работе ставятся и решаются следующие задачи:

- изучение понятия, структурных элементов, а также мер обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов;
- исследование вопроса о профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов по применению специальных средств как меры обеспечения личной безопасности;
- анализ правовых и тактических основ, порядка применения, а также правил применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов;
- исследование вопроса о применении электрошоковых устройств сотрудниками патрульно-постовой службы полиции как меры обеспечения личной безопасности.

Нормативная база исследования включает Конституцию РФ, Федеральный закон «О полиции», Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральный

закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты.

Одним из важных элементов для решения служебных задач сотрудниками правоохранительных органов является их личная безопасность при применении специальных средств. По этому поводу были написаны труды различными теоретиками и практиками, которые рассматривали данный вопрос, опираясь на уровень смертности и количество получаемых ранений среди сотрудников. Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых: диссертации, учебные пособия, материалы научных конференций, научные статьи. Различные аспекты проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов при применении специальных средств были затронуты в трудах И.В. Кондратовой, И.Х. Мешева, Б.В. Иванова, А.В. Желтобрюха, Л.Ю. Воронкова, Р.Ш. Гарипова и других ученых.

Научная новизна исследования определяется выбором малоизученной проблемы, отсутствием в научных разработках широкого освещения вопроса личной безопасности сотрудников правоохранительных органов в ситуациях с применением специальных средств.

Эмпирическая база исследования включает: данные официальной статистики, судебную практику, материалы средств массовой информации, данные проведенного анкетирования в рамках исследования.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют современные достижения теории познания. В исследовании применялись такие методы, как: анализ, обобщение, сравнение, синтез, статистический метод.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы, предложения и рекомендации обобщают и дополняют научные знания о применении специальных средств как меры обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов. Результаты проведенного исследования могут иметь значение для повышения качества

практической деятельности по реализации права на применение специальных средств сотрудниками правоохранительных органов, а также для совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу. Кроме того, сделанные предложения могут использоваться в учебном процессе образовательных организаций правоохранительных органов и при дальнейшем исследовании проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников в ситуации с применением специальных средств.

На основе выпускной квалификационной работы была написана и предоставлена научно-исследовательская работа для участия в конкурсе научно-исследовательских работ студентов ЮУрГУ (НИУ) в апреле 2021 года.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит три параграфа, заключения, библиографического списка и двух приложений.

# 1 ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

## 1.1 Понятие и элементы личной безопасности сотрудников правоохранительных органов

Само понятие «безопасность» возникло одновременно с появлением человеческого общества<sup>1</sup>. Отсюда можно сделать вывод, что оно обладает высоким значением для его функционирования и жизни человека в целом. Самым распространенным и простым определением данного понятия является положение, где сказано о том, что безопасность – это состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности<sup>2</sup>. Такая защита может выражаться в комплексе мер, направленных на уменьшение или уничтожение неблагоприятного воздействия или возможного ущерба.

Одним их принципов общей безопасности является должное внимание к своей личной безопасности, т.к. угроза может быть направлена на причинение вреда, как всему обществу, так и отдельному индивиду. Отсюда выделяют личную безопасность, которая составляет совокупность мероприятий, знаний и навыков человека, обеспечивающих определенный уровень защиты человека, его родных и близких, а также имущества от действий других людей и неблагоприятного воздействия окружающей среды<sup>3</sup>.

В науке существует несколько подходов к даче определения понятия «личная безопасность». Некоторые авторы считают, что такая безопасность является частью общей социальной безопасности и отделима быть не может,

---

<sup>1</sup> Кардашова И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И.Б. Кардашова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2020. С. 15.

<sup>2</sup> Костенников М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Издательство Юрайт. 2020. С. 236.

<sup>3</sup> Калганов И.И., Михеев Г.С., Юрковец Н.В. и др. Обеспечение личной безопасности // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2015. № 11. С. 37.



а другие ученые-юристы говорят о том, что личная безопасность непосредственно связана с безопасностью жизнедеятельности<sup>1</sup>. Но в каждом из подходов считается, что личная безопасность создает основу функционирования человека в качестве биологического существа<sup>2</sup>.

Так, личная безопасность в широком смысле – это безопасность жизнедеятельности индивида, являющаяся одной из разновидностей общесоциальной безопасности, а в узком смысле – это непрерывная защита жизни, здоровья и свободы человека от различных посягательств, которые могут привести к негативному исходу.

Еще одним базовым принципом безопасности является предвидение негативных последствий<sup>3</sup>. Так, лицо может избежать столкновения с потенциально опасными объектами, например, с группой правонарушителей. Однако сотрудники правоохранительных органов не всегда могут это сделать, в связи с тем, что их важной задачей является пресечение преступлений и административных правонарушений, то есть пресечение негативного опасного воздействия на других людей, общество и государственную систему<sup>4</sup>. Отсюда личная безопасность сотрудников правоохранительных органов является наиболее сложным явлением, чем личная безопасность обычного гражданина.

Во время службы сотрудники правоохранительных органов практически постоянно сталкиваются с различными опасностями, которые могут причинить им вред как физический, так и психологический. Опасность – это всегда стресс-фактор, который отражает осознание сотрудником того

---

<sup>1</sup> Гук Е.П. К вопросу о понятии личной безопасности // Вестник ПензГУ. 2016. № 4 (16). С. 40.

<sup>2</sup> Костенников М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов. С. 238.

<sup>3</sup> Абрамова С.В. Безопасность жизнедеятельности: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С.В. Абрамова [и др.]; под общей редакцией В.П. Соломина. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 40.

<sup>4</sup> Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» от 21 декабря 2016 г. № 699 // СЗ РФ. 2016. № 52 (часть V). Ст. 7614.

обстоятельства, что поступки правонарушителей, воздействия стихийных сил природы, аварии или катастрофы могут привести к несчастному случаю и возможно к гибели<sup>1</sup>. Такому осознанию зачастую сопутствуют сильные эмоциональные переживания, которые влияют на качество реагирования и выполнения необходимых действий.

Опасность, с которой может встретиться сотрудник правоохранительного органа, бывает различной. Выделяют несколько видов опасности:

1. Потенциальная опасность. Любой контакт с правонарушителем стоит воспринимать как потенциально опасный. В связи с этим у сотрудников необходимо вырабатывать здоровую бдительность, осмотрительность и осторожность.

2. Мнимая опасность. Иногда в сознании сотрудника появляется выдуманное представление о степени опасности ситуации. Это может произойти из-за неверной оценки поведения лиц или преувеличения некоторых элементов сложившейся обстановки. Тогда сотрудник готовится предпринять необходимые меры для обеспечения безопасности и устранения возможности появления негативных последствий, хотя реальная опасность отсутствует.

3. Спровоцированная опасность. Сотрудник правоохранительного органа может самостоятельно породить опасную ситуацию. Он может спровоцировать нападение на себя или других лиц. Зачастую это происходит из-за наличия некоторых негативных качеств в характере сотрудника, например: агрессивность, жестокость, бестактность или хамство.

4. Реальная опасность. В момент ее возникновения у сотрудника нет сомнений, что опасность содержит в себе реальную угрозу жизни и здоровью. Это тот случай, при котором необходимо собрать все свои

---

<sup>1</sup>Папкин А. И. Психология и безопасность деятельности работников правоохранительных органов // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2000. №1. С. 12.

физические, интеллектуальные ресурсы и направить их в нужное русло для предотвращения вреда.

Опасность является сопутствующим компонентом деятельности сотрудников правоохранительных органов. Например, за 2018 год погибли 37 сотрудников ОВД при исполнении своих служебных обязанностей, а получили тяжелые увечья 1300 сотрудников<sup>1</sup>. За 2019 год погибли 59 сотрудников, получили тяжелые увечья 3500 сотрудников<sup>2</sup>. Заместитель главы ФСИН России сообщил, что по сравнению с прошлым годом за 9 месяцев 2020 года количество противоправных действий в отношении сотрудников учреждений со стороны осужденных увеличилось на 15% – до 590 случаев. В их числе 244 факта насилия, в результате которых 61 сотруднику причинен вред здоровью, включая 10 групповых нападений, 346 случаев угроз и оскорблений<sup>3</sup>. Также в последнее время стали учащаться случаи самоубийств среди сотрудников правоохранительных органов. Например, 21 декабря 2020 года сотрудник федеральной службы охраны (далее – ФСО), подполковник А. Дохсанян покончил с собой в Москве и оставил предсмертную записку, в которой попросил никого не винить в своей смерти. Месяцем ранее с собой покончил другой сотрудник ФСО<sup>4</sup>.

Таким образом, служба в правоохранительных органах обладает повышенной опасностью, нежели иная гражданская работа. Физический и психологический вред приводит к тому, что пагубные последствия службы сказываются на жизни сотрудников.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2018 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 01.02.2021).

<sup>2</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 01.02.2021).

<sup>3</sup> Свыше 60 сотрудников ФСИН пострадали в колониях и СИЗО при нападениях // Официальный сайт Российского государственного информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9875463> (дата обращения 01.05.2021).

<sup>4</sup> В Москве начали проверку по факту самоубийства замглавы одного из отделений ФСО // Официальный сайт Российского государственного информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/10323341> (дата обращения 01.05.2021).

Обычно, причинами гибели или получения ранений сотрудниками правоохранительных органов в период прохождения службы являются: необоснованный риск, недостаточные личностные качества для качественного выполнения служебных обязанностей, неиспользование или неправильное использование специальных средств индивидуальной защиты, переоценка своих возможностей, игнорирование прикрытия и т.д.<sup>1</sup> Например, 14 февраля 2015 года сотрудники ОП МУ МВД России «Мытищинское» задержали П. и М., находящихся в состоянии опьянения в общественном месте. Сотрудники поместили правонарушителей в служебную машину для доставления в наркологический диспансер. Во время препровождения нарушителей в здание городской клинической больницы П. нанес сотруднику имевшимся при себе ножом целенаправленный удар в область жизненно-важного органа – шею<sup>2</sup>. Сотрудники не были готовы к возможному нападению со стороны правонарушителей, т.к. не провели наружный досмотр. Это стало причиной получения тяжелого ранения. В связи с этим, ранее перечисленные причины гибели и получения ранений сотрудниками правоохранительных органов не могут оставаться без внимания, т.к. их искоренение поможет уменьшить смертность среди сотрудников в период прохождения службы.

Важно отметить, что сама деятельность любого правоохранительного органа обладает виктимологическими аспектами. В период прохождения службы сотрудник подвергается почти непрерывному потоку опасностей, который не всегда может контролироваться. И.А. Папкин говорил, что «профессиональная виктимность сотрудника правоохранительного органа выражается в его предрасположенности к уязвимым служебным действиям в

---

<sup>1</sup> Устинова Л.Г. Личная профессиональная безопасность сотрудников органов внутренних дел//Мир науки, культуры, образования. № 2 (69) 2018. С. 437.

<sup>2</sup> Приговор суда по ст. 317 УК РФ // Московская городская коллегия адвокатов. URL: [advokat15ak.ru/приговор-по-статье-317-ук-рф-посягательс](http://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-317-ук-рф-посягательс) (дата обращения 12.04.2021).

опасных для жизни и здоровья ситуациях, ведущих к несчастным случаям, ранениям или гибели<sup>1</sup>».

Недостаточная профессиональная психологическая подготовленность к опасным для жизни и здоровья ситуациям является составной частью виктимности сотрудника. Из-за отсутствия необходимой подготовки шанс стать жертвой сопротивления правонарушителя или самого противоправного действия прилично увеличивается. Важными факторами, играющими роль в виктимности, являются негативные личностные и психофизиологические качества (агрессивность, повышенная склонность к риску, недостаточный уровень толерантности и т.д.), а также доминирующие психические состояния (стресс, дистресс, аффект и т.д.), которые могут отрицательно воздействовать на эффективность тактических действий. Это приводит сотрудника в уязвимое положение независимо от того, что он обладает правом использования физической силы, специальных средств и оружия для своей защиты. К тому же, не все сотрудники могут правильно поступать в критической обстановке, что влияет на степень их собственной защищенности. Необходимо также подчеркнуть, что основная роль в обеспечении личной безопасности принадлежит самому сотруднику, т.к. от его тактически правильных действий зависит исход той или иной ситуации.

Резюмируя, можно выделить основные факторы, влияющие на уровень личной безопасности сотрудников правоохранительных органов:

1. Тактика поведения сотрудников в опасных и экстремальных ситуациях, а также в критической обстановке.

Действия сотрудников, их последовательность, а также время реагирования непосредственно влияют на исход сложившейся опасной ситуации. Поэтому, очень важно подобрать правильную тактику поведения. Например, сотрудники ГИБДД выполняют следующие действия: а) диагностику обстановки и поведения подозреваемых или правонарушителей;

---

<sup>1</sup> Папкин И.А. Виктимологические аспекты деятельности сотрудников органов внутренних дел// Журнал прикладная юридическая психология № 1. 2008. С. 35.

б) принятие оперативного решения и разработку плана деятельности; в) применение различных мер воздействия на правонарушителей в целях разрешения возникшей ситуации<sup>1</sup>. Такая последовательность позволяет повысить уровень защищенности каждого из сотрудников.

2. Физическая и техническая подготовленность к ведению рукопашной схватки.

От уровня владения навыком может зависеть эффективность применения не только физической силы, но и огнестрельного оружия и специальных средств<sup>2</sup>.

3. Умелое использование предметов экипировки.

В настоящее время сохраняются проблемы, препятствующие эффективному системному подходу в обеспечении средствами индивидуальной бронезащиты и активной обороны, а также другими специальными средствами сотрудников ОВД<sup>3</sup>. К тому же, в университетах Министерства внутренних дел России (далее – МВД России) курсантов зачастую обучают использованию и применению устаревших экземпляром экипировки. Данная ситуация приводит к тому, что выпускникам поступающим на службу, приходится заново учиться использовать специальные средства, а знания, которые были получены обладали недостаточным практическим значением. Предполагаем, что места обучения курсантов МВД России также стоит оснащать актуальными предметами экипировки для наилучшего уровня подготовленности.

---

<sup>1</sup> Гарипов Р.Ш. Меры личной безопасности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России: учебно-практическое пособие / Р.Ш. Гарипов, М.М. Зиганшин, А.К. Хамматуллин, Д.Л. Панышин; под общ.ред. Р.Ш. Гарипова. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. С. 56.

<sup>2</sup> Агеев А.В., Куликов М.Л., Назаренко Е.А., Пучкова М.В. Особенности психолого-педагогической подготовки сотрудников силовых ведомств и отдельных категорий госслужащих к рукопашному бою // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. № 9 (163). С. 10.

<sup>3</sup> Толдиев А.Б. Проблемы оснащения боевой экипировкой специальных подразделений ОВД // Теория и практика общественного развития. 2015. № 7. С. 44.

4. Искусство в применении огнестрельного оружия и специальных средств.

Уровень навыка их использования влияют на эффективность выполнения задач поставленных перед должностным лицом, особенно в критической обстановке. Для каждого сотрудника важно знать боевые возможности каждой разновидности специальных средств и тактические особенности их применения, т.к. от правильности использования во многом зависит результат действия применяемого спецсредства и успех операции, в ходе которой оно применялась<sup>1</sup>.

5. Профессионально-психологическая подготовленность.

Некоторые психические состояния (стресс, страх, аффект и т.д.) и психологические состояния (тревога, возбужденность и т.д.) могут привести сотрудника в состояние неспособности правильно оценить текущую обстановку, вовремя отреагировать и принять необходимое решение. Поэтому очень важно поддерживать здоровое эмоционально-психическое состояние сотрудников правоохранительных органов, а также попытаться выработать «стальную» психику.

Личная безопасность сотрудника правоохранительного органа как биологического существа состоит из двух основных элементов: физической безопасности и психологической безопасности. Физическая безопасность направлена на защиту сотрудника органов внутренних дел от причинения вреда его физическому здоровью. Под физическим вредом понимаются негативные для здоровья и жизни последствия. Он бывает разнообразным. Так, сотрудник может получить ссадины, синяки, переломы, ранения во время службы, а иногда такой вред может стать смертельным для человека.

Сотрудник органов внутренних дел должен быть физически здоров и силен, иначе он не сможет обеспечить свою защиту и защиту других лиц.

---

<sup>1</sup> Арипшев А.М. Особенности использования специальных средств сотрудниками специальных подразделений // Проблемы экономики и юридической практики. 2014. № 2. С. 302.

Именно, поэтому при приеме на службу в правоохранительные органы важным фактором является отсутствие заболеваний, которые могут сделать человека слабее. В связи с этим пройти службу он не сможет. Проверяют не только общее физическое здоровье, но и возможность быть физически подготовленным. Сдача нормативов является важной частью, которая также позволяет отсеять людей, не способных выдержать соответствующие физические нагрузки. Такой отбор уже является одним из мероприятий обеспечивающих физическую безопасность сотрудников правоохранительных органов. Физическое здоровье обеспечивается наличием профессиональной подготовки сотрудника, предоставлением ему права использования средств индивидуальной защиты, физической силы, специальных средств и оружия для отражения преступных посягательств на их жизнь и здоровье.

Психологическая безопасность направлена на защиту психологического комфорта сотрудников правоохранительных органов. Под психологическим вредом понимаются вредные последствия нанесённые психике негативными эмоциями. Так, сотрудник в период прохождения службы может переживать сильный стресс, депрессию, истощение организма или профессиональное выгорание. Отсутствие морально-психологической подготовки и наличие повреждений в психике приводят к тому, что сотрудник, оказавшись в критической обстановке, не всегда может на практике качественно применить свои навыки.

Важным компонентом личной безопасности сотрудника также является профессиональная защищенность, которая позволяет обеспечить защиту сотрудника как одного из представителей правоохранительного органа. А.В. Буданов считает, что профессиональная защищенность состоит из нескольких элементов. К ним относятся:

1. Экономическая защищенность, которая выражается наличием должного материального обеспечения соответствующего объективным потребностям сотрудника.



2. Правовая защищенность выражается в соответствии содержания правовых норм, регулирующих деятельность правоохранительного органа, реальным условиям и задачам этой деятельности, а также в наличии механизмов правовой защиты сотрудника при осуществлении профессиональной деятельности.

3. Материально-техническая защищенность выражается в наличии должного материально-технического обеспечения профессиональной деятельности, что позволит наиболее эффективно решать задачи правоохранительного органа.

4. Социально-психологическая защищенность выражается в создании положительного образа сотрудника правоохранительного органа в обществе, а также поддержании стабильного положительного эмоционально-психологического климата в коллективах.

5. Информационная защищенность, которая выражается в доступности к достоверной информации, необходимой для эффективного осуществления профессиональной деятельности, а также в пресечении утечки информации о личной жизни сотрудника, что обеспечит профессиональную защищенность и личную безопасность.

6. Специальная защищенность осуществляется путем применения оперативно-розыскных, контрразведывательных мероприятий и мер иного характера, направленных на отражение воздействия преступных элементов на безопасность правоохранительного органа и личной безопасности его сотрудников.

7. Психологическая защищенность осуществляется путем проведения профилактики и предотвращения психологической деформации личности сотрудника, а также направлена на уменьшение степени реального воздействия психотравмирующих факторов на сотрудника.

8. Физическая защищенность выражается в наличии комплекса правовых, материально-технических и иных мер, непосредственно обеспечивающих защиту жизни и здоровья сотрудника<sup>1</sup>.

Все вышеперечисленные компоненты очень важны и взаимозависимы между собой. Наиболее высокий уровень профессиональной защищенности непосредственно влияет на уровень личной безопасности сотрудника. Важно отметить, что профессиональная защищенность зависит не только от действий самого сотрудника, но и проведенных мероприятий и предпринятых мер со стороны руководства.

Таким образом, личная безопасность сотрудника правоохранительного органа должна основываться на достаточном уровне профессиональной подготовленности, предполагающем владение безопасными методами труда, сформированной личностной установке на выживание, психологических качествах, позволяющих адекватно оценивать обстановку, принимать быстрые и правильные решения и не терять самообладания в опасных ситуациях<sup>2</sup>.

## 1.2 Меры обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов

Меры обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов – это мероприятия и действия, направленные на снижение уровня профессионального риска, который может возникнуть в период прохождения службы, до реального возможного минимума. Такие меры начинают использоваться с момента отбора кандидатов на должность и продолжают действовать до выхода сотрудника на пенсию, а иногда и некоторое время после увольнения со службы.

---

<sup>1</sup> Буданов, А.В. Педагогика профессиональной безопасности сотрудников ОВД / А.В. Буданов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. № 1 (3). С. 38.

<sup>2</sup> Горлов В.В., Кулемин В.В. Личная физическая безопасность сотрудников органов внутренних дел // Вестник Воронежского института МВД России. 2009. С. 9

Отбор кандидатов на должность сотрудника правоохранительного органа – это предпочтение одного, более подготовленного и подходящего для выполнения служебных обязанностей работника, другому менее подходящему. Он является одной из общих предварительных мер обеспечения личной безопасности. Процедура подбора кандидатов обладает высоким значением для создания эффективного органа, который будет пользоваться доверием граждан, иметь авторитет и уважение в обществе. Некоторые авторы считают, что в процедуру отбора необходимо добавить проведение бесед с членами семьи будущего сотрудника, чтобы в дальнейшем исключить появление профессиональных ситуаций, которые могут способствовать распаду семьи или вынужденному увольнению с места службы<sup>1</sup>. Данная проблема может погрузить сотрудника в негативные психические состояния, которые будут мешать выполнять служебные задачи качественно.

Подготовка сотрудников правоохранительных органов – процесс, который направлен на совершенствование профессиональных навыков, умений и знаний, необходимых для эффективного выполнения служебных задач. Также является одной из предварительных мер обеспечения личной безопасности сотрудника. Основной целью обучения должно быть развитие независимой и компетентной личности, способной оперативно принимать решения в условиях риска<sup>2</sup>. Стоит отметить, что теоретические знания должны быть тесно связаны с практикой<sup>3</sup>. Это позволит сотруднику правоохранительного органа оперативно реагировать на опасности в критической обстановке и пресекать наступление негативных последствий. Важно проверять имеющиеся знания и навыки у сотрудников не только при поступлении на службу, но и при ее прохождении.

---

<sup>1</sup> Политов А.А. Проблема профессионального отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел // Гуманитарный научный журнал. 2018. № 1-1. С. 115.

<sup>2</sup> Жикривецкая Ю.В. Психологический анализ личностных качеств сотрудников ОВД при стрессовых ситуациях // Новый университет. 2013. № 4 (25). С. 29.

<sup>3</sup> Манукян А.Р. Профессиональная подготовка в органах внутренних дел Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2015. № 9. С. 138.

Сам статус сотрудников правоохранительных органов выстроен так, что его компоненты уже обеспечивают защиту жизни и здоровья сотрудника. Например, согласно Федеральному закону от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральному закону № 342-ФЗ) сотрудник ОВД имеет право на «ношение и хранение огнестрельного оружия и (или) специальных средств, а также на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия<sup>1</sup>». В соответствии со ст. 24 Федерального закона от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране» (далее – Федерального закона №57-ФЗ) сотрудники органов государственной охраны имеют право на применение физической силы, специальных средств, оружия и боевой техники лично или в составе подразделения (группы)<sup>2</sup>.

Данное положение нормативных актов свидетельствует о том, что сотруднику предоставлена возможность обеспечивать свою личную безопасность при пресечении преступных действий путем применения вышеперечисленных способов. Сотрудник имеет право применять физическую силу к правонарушителю. Основания ее применения, обычно, наиболее обширны, т.к. последствия от использования физической силы могут быть наименее пагубными. Законодатель также позволяет применять сотруднику правоохранительного органа специальные средства для воздействия на правонарушителя. Специальные средства обладают более пагубными последствиями, чем физическая сила, поэтому основания их применения различны. Оценивая сложившуюся обстановку, характер правонарушения или преступления, а также личность преступника сотрудник

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О государственной охране» от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2594.

решает вопрос о том, с помощью чего преступные действия могут быть пресечены.

Специальные средства очень разнообразны. Они используются не только в отношении человека, но и технических устройств, транспортных средств. Помимо средств активного действия на вооружении правоохранительных органов имеются специальные средства, направленные на непосредственную защиту тела человека. Например, ношение бронежилетов при отражении вооруженного сопротивления обеспечивают защиту сотрудника от физического вреда здоровью и жизни.

Основная угроза личной безопасности сотрудника полиции возникает при сопротивлении нарушителя. Согласно статистическим данным 72,3% сопротивлений не носят насильственный характер, а почти половина случаев сопротивления пресекается первоначальными физическими воздействиями со стороны сотрудника. Наиболее распространенными в применении специальными средствами являются палка специальная, электрошоковое устройство и газовые специальные средства. При этом, применяя палку специальную, 12,9% сотрудников сами получают вред в связи с активным сопротивлением нарушителя, при применении электрошокового устройства вред получают 3,3% сотрудников, а при применении газовых средств – 0,0%<sup>1</sup>.

Законодатель позволяет сотруднику правоохранительного органа применять огнестрельное оружие. Такой способ воздействия и защиты является наиболее опасным. Последствия использования огнестрельного оружия могут быть тяжкими и иметь летальный характер, поэтому оружие применяется сотрудниками только в крайнем случае<sup>2</sup>.

Во время прохождения службы специальные средства или огнестрельное оружие могут быть утеряны, в связи с активными действиями

---

<sup>1</sup> Волков А.Н., Кузнецов С.В. Практика применения сотрудниками полиции силы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 3 (43). С. 135.

<sup>2</sup> Ахматгатин А.А. Некоторые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 3 (62). С. 74.

преступного лица. Тогда в ст. 271 Федерального закона от 03 августа 2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 289-ФЗ) было закреплено положение, согласно которому должностные лица таможенных органов в целях необходимой обороны или в случае крайней необходимости вправе использовать любые подручные средства<sup>1</sup>. Аналогичное положение закреплено в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральном законе № 3-ФЗ). В ст. 18 данного закона указано, что сотрудник полиции вправе использовать любые подручные средства в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление<sup>2</sup>. Это способствует исключению пагубных последствий в виде привлечения к юридической ответственности при нарушении изначального порядка применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Наличие физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, а также должных знаний и навыков их применения позволяют сотруднику правоохранительного органа не только активно противодействовать преступникам, но и обеспечивать собственную физическую безопасность. Личная физическая безопасность сотрудника при осуществлении своей служебной деятельности зависит от большого количества факторов, но основными можно считать:

1. Умение применять и использовать физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие.

2. Знание индивидуальной тактики действий при осложнении оперативной обстановки.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03 августа 2018 г. №289-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

3. Хорошая физическая подготовленность.

4. Хорошая психологическая подготовленность.

Горлов В.В. и Кулемин В.В., исследуя рапорты сотрудников ОВД, пришли к выводу, что в около 80% случаев эффективности применения специальных средств не хватало<sup>1</sup>. Это было связано с принятием соответствующих мер в спешке и суете. Авторы считают, что качественная морально-психологическая подготовка к критическим ситуациям может исправить положение. Мы согласны с их мнением, т.к. в состоянии психологической нестабильности сотрудник теряет возможность качественно и быстро использовать свои профессиональные навыки. Данное обстоятельство делает применение специальных средств наименее эффективным.

Согласно проведенным исследованиям эмоционального состояния сотрудников правоохранительных органов в экстремальных ситуациях, ученые пришли к выводу, что на поведение сотрудника и его способность оперативно принимать решения влияет эмоция страха<sup>2</sup>. Данное чувство чаще всего проявляется как следствие активного инстинкта самосохранения и мешает сотруднику эффективно выполнять служебные задачи. Практика показывает, что в опасных условиях профессиональной деятельности состояние бесстрашия и уверенности в своих действиях испытывают только 40 % сотрудников правоохранительных органов<sup>3</sup>. В связи с этим, необходимо уделять внимание психологической подготовке сотрудников. Она должна включать в себя:

---

<sup>1</sup> Горлов В.В., Кулемин В.В. Личная физическая безопасность сотрудников органов внутренних дел. С. 11.

<sup>2</sup> Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. А.М. Столяренко. М.: Юнити, 2001. С. 563–564.

<sup>3</sup> Мещерякова А.В., Сальникова Е.С. Психологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов к профессиональной деятельности в жизненно-опасных ситуациях // Universum: психология и образование. 2016. № 5 (23). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/3178> (дата обращения: 30.04.2021).

1) способность длительного сохранения высокой работоспособности путем использования приемов релаксации, дыхательных, регуляционных упражнений;

2) способность сохранять достаточный запас сил путем развития самоконтроля;

3) овладение различными видами дыхания;

4) развитие экстравертного и интровертного внимания<sup>1</sup>.

В.А. Пантелеев писал, что «порой именно правовой аспект применения специальных средств и огнестрельного оружия формирует чувство неуверенности в совершаемых профессиональных действиях, а в отдельных случаях – страх перед применением»<sup>2</sup>. Поэтому важной линией работы является обучение руководителей и сотрудников подразделений по работе с личным составом теории и методам работы с коллективами<sup>3</sup>. Необходимо обучать практических психологов тактике и методам психологического сопровождения сотрудников в экстремальных ситуациях. Непрерывная психологическая работа с сотрудниками приведет к повышению объективного уровня защищенности, что станет условием для повышения уровня профессиональной нравственно-психологической надежности и стабильности. Однако мы считаем, что используемые методы руководителей и практических психологов по психологическому сопровождению сотрудников правоохранительных органов имеют вспомогательный характер, который также влияет на уровень защищенности. Но личную безопасность сотрудник должен обеспечивать сам, используя общую профессиональную

---

<sup>1</sup> Мещерякова А.В. Психолого-правовая оценка готовности сотрудников органов внутренних дел к профессиональной деятельности в экстремальных ситуациях // Философия права. 2015. № 3 (70). С. 107–108.

<sup>2</sup> Пантелеев В.А. Негативные факторы, влияющие на сотрудников уголовно-исполнительной системы при применении физической силы, специальных средств или оружия // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 5. URL: <https://human.snauka.ru/2019/05/25910> (дата обращения: 1.05.2021).

<sup>3</sup> Филиппова К.А. Научно-теоретические проблемы психологической готовности сотрудников пограничных органов к решению задач по охране границы // Вестник ГУУ. 2015. № 11. С. 44.



подготовленность, а также специальные знания, навыки, умения и тактические приемы.

Говоря о психологической подготовке сотрудников правоохранительных органов, необходимо понимать, что ее центральным звеном является формирование установки на выживание. Она позволяет выработать в характере и поведении сотрудника правоохранительного органа преодоление чувства страха, воспитать разумный и мотивированный риск, выработать осмотрительность и бдительность. Сформулировать и развить у себя установку на выживание способен каждый сотрудник<sup>1</sup>. Установка на выживание имеет несколько правил, которых сотрудники должны придерживаться для обеспечения собственной безопасности. Мешев И.Х. и Преображенский А.М. выделили следующие постулаты, которые могут быть использованы сотрудниками различных правоохранительных органов:

1. Необходимо проверять оружие, амуницию, транспорт и связь перед работой.

2. При приближении к правонарушителям, необходимо предвидеть сопротивление, предвидеть худшее и готовиться к нему. Не стоит недооценивать подозреваемого или правонарушителя. Необходимо внимательно следить за его поведением и его руками.

3. Необходимо оценить место, где находится правонарушитель, при приближении к нему. Стоит соблюдать безопасную дистанцию до правонарушителя или подозреваемого.

4. Не нужно забывать о значении прикрытия. Стоит знать своего напарника в лицо<sup>2</sup>.

5. Необходимо в полной мере использовать средства бронезащиты. Не открывать спину.

---

<sup>1</sup> Жикривецкая Ю.В. Психологический анализ личностных качеств сотрудников ОВД при стрессовых ситуациях. С. 29.

<sup>2</sup> Мешев И.Х. Меры личной безопасности и тактико-физические действия сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 44.

6. Нужно придерживаться разработанного плана действий. Знать своё «время на атаку». А также стоит иметь запасной план при изменении обстановки.

7. Сотрудник должен помнить, что эффективное применение стрельбы, специальных средств, физической силы и уровень навыка их использования очень ценны<sup>1</sup>.

Список постулатов, которые лежат в основе формирования установки на выживание не является исчерпывающим. Вообще рекомендаций по соблюдению мер безопасности, а также правил поведения и тактических действий в период прохождения службы в правоохранительных органах имеется большое количество. Они содержатся в приказах, наставлениях, инструкциях, памятках и рекомендациях. Если сотрудник будет придерживаться их, уровень личной защищенности станет выше.

Также в науке некоторые авторы считают, что в основе обеспечения личной безопасности сотрудника правоохранительного органа лежит модель «звезда выживания»<sup>2</sup>. Данная фигура демонстрирует высокую взаимосвязь между компонентами, которые в нее входят. К ним относятся:

1. Тактика действий и фактические (конкретные) действия.
2. Интеллектуальные (умственные) способности сотрудника.
3. Физическая подготовленность.
4. Крепкая психологическая подготовка.

При этом тактические действия находятся на вершине «звезды выживания». Поэтому еще одной мерой обеспечения личной безопасности является правильная тактика поведения. В связи с этим, стоит отметить, что обладать высоким навыком применения специальных средств недостаточно,

---

<sup>1</sup> Преображенский А.М. Специальная подготовка сотрудников внутренних дел: учебное пособие / А.М. Преображенский. М.: ЦОКР МВД России, 2006. С. 114.

<sup>2</sup> Кикотя В.Я. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: учебник / под общ.ред. д-ра пед. наук, д-ра юрид. наук, проф. В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД РФ, 2009. С. 236.

т.к. правильно и вовремя их применить помогут только разумные тактические действия.

Сотрудники правоохранительных органов при осуществлении своих служебных функций зачастую вынуждены вступать в конфликты. Например, сотрудники уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) часто вступают в конфликтные отношения с осужденными, в связи с их провокационным поведением<sup>1</sup>. Данное обстоятельство порой становится причиной неправомерного применения физической силы и специальных средств сотрудниками УИС.

Важно отметить, что конфликт – это всегда столкновение противоположных сторон. Его долгое не разрешение может стать причиной формирования угрозы. Угроза конфликта – это начальный этап развития опасности, характеризующийся обострением и обретением ею адресата. Результатом данного процесса может стать появление опасности, т.е. намерение причинить вред жизненно важным интересам. Понимая данный механизм, можно прийти к выводу, что по возможности стоит начать предотвращать наступление негативных последствий еще на стадии зарождения конфликта. Это поможет замедлить процесс преобразования угрозы в опасность или избежать этого этапа вовсе. Понимание механизма образования опасности позволит сотруднику найти правильные решения, полагаясь на профессиональную интуицию и логическое мышление.

Выполнение некоторых правил и рекомендаций могут замедлить процесс возникновения негативных последствий сложившегося конфликта. Так, сотруднику правоохранительного органа стоит:

1. Поддерживать опрятный внешний вид, сохранять спокойное выражение лица, уверенный тон, редкое и спокойное движение рук, подтянутую и устойчивую позу.

---

<sup>1</sup> Насреддинова К.А., Сластунин И.А. Основные проблемы применения сотрудниками уголовно-исполнительной системы физической силы и специальных средств // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 4 (40). С. 134.

2. Словами и манерой поведения показывать, что оказание сопротивления будет бесполезным.

4. Показывать готовность применить физическую силу, специальное средство или огнестрельное оружие.

Для уменьшения и предотвращения негативных последствий конфликта сотруднику правоохранительного органа не стоит:

1. Кричать и говорить на повышенных тонах.

2. Тыкать, грозить пальцем или размахивать руками.

3. Обращаться с нарушителем, унижая его или покровительствуя ему.

4. Без необходимости высказывать угрозы в адрес нарушителя, делать язвительные или неуважительные замечания личного характера.

Следуя данным правилам, можно избежать агрессии со стороны нарушителя и дальнейшего развития конфликтной ситуации.

Таким образом, мерами обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов являются различные мероприятия, действия, акты, которые направлены на снижение уровня профессионального риска, возникающего при прохождении службы. Данный комплекс мер очень разнообразен. Они начинают действовать еще с момента обучения будущих сотрудников и могут выражаться в качестве строгих критериев отбора курсантов, отбора сотрудников, поступающих на службу, в качестве прохождения физической и психологической подготовки и других способов.

При непосредственном столкновении с правонарушителем основными мерами обеспечения личной безопасности является возможность применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данные права позволяют сотруднику эффективно пресекать опасных правонарушителей и защищать себя и окружающих от потенциальных посягательств. Но они не смогут быть использованы правильно и качественно, если сотрудник не будет должным образом подготовлен. Так, в науке основу обеспечения личной безопасности сотрудников

правоохранительных органов можно выразить в качестве следующих составляющих:

- 1) тактика действий и фактические (конкретные) действия;
- 2) интеллектуальные (умственные) способности сотрудника;
- 3) физическая подготовленность;
- 4) крепкая психологическая подготовка<sup>1</sup>.

Таким образом, путем проведения определенных мероприятий, действий, актов и других различных мер, а также путем внимания к вышеназванным основам мы можем повысить степень защищенности сотрудников правоохранительных, а риск получения ими вреда свести до возможного минимума.

### 1.3 Профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов по применению специальных средств как мера обеспечения личной безопасности

Наряду с постепенным возвышением принципа гуманизма в обществе, применение оружия сотрудниками правоохранительных органов с целью задержания правонарушителей стало ограничиваться на уровне законодательства. Такое ограничение потребовало включения возможности применения новых средств воздействия, которые не будут причинять тяжёлый вред здоровью правонарушителям. Так, постепенно специальные средства нелетального воздействия вошли в обиход правоохранительных структур. В мире этот переход происходил в разное время. В СССР подобное вооружение появилось в 60-х годах, а сам термин «специальные средства» появился только в 70-х годах<sup>2</sup>. Сначала перечень специальных средств и порядок их применения устанавливался закрытыми ведомственными нормативными актами.

---

<sup>1</sup> Манукян А.Р. Актуальные вопросы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел на современном этапе // Kant. 2016. № 2 (19). С. 58.

<sup>2</sup> Грозан Е.Н. К вопросу о понятии «специальные средства» для пресечения правонарушений // Черные дыры в российском законодательстве. М. 2015. С. 88.

В связи с этим обучение применению специальных средств было включено в обязательную программу подготовки милиционеров и других сотрудников правоохранительных органов. Затем были утверждены различные инструкции о порядке применения специальных средств. В период их действий в учебные планы и программы были введены темы и учебные часы по дисциплинам «Тактико-специальная подготовка», «Специальная техника» («Основы специальной техники»), «Физическая подготовка». Однако с каждым годом количество используемых правоохранительными органами специальных средств только увеличивалось, что стало причиной потребности в научной разработанности вопроса, а также в увеличении времени, предназначенного для обучения<sup>1</sup>. Данный вопрос актуален и важен, т.к. низкий уровень обучения влияет на уровень подготовки и навыков применения специальных средств. В связи с чем, сотрудники не всегда имеют должную подготовленность для достижения наиболее эффективного результата при использовании специальных средств, что понижает степень их собственной защищенности.

Например, в 2001 году Постановлением Правительства РФ № 731 предлагались к применению в ОВД уже 112 наименований специальных средств, а в 2007 году распоряжением Правительства РФ № 1310-р поставлены на вооружение 149 средств. При этом количество часов, уделяемых обучению применения специальных средств сотрудников ОВД, не увеличивалось. Массив информации становился громоздким, а более половины специальных средств приходилось изучать на самостоятельном обучении. В 2004 году были проведены исследования, результат которых показал, что сотрудники ОВД обладают низким уровнем знаний нормативных правовых актов, регулирующих порядок применения

---

<sup>1</sup> Бардадым И.С., Попандопуло Д.В., Напханенко И.П. Проблемы обучения применению специальных средств органов внутренних дел образовательными организациями МВД России // ЮП. 2015. № 6 (73). С. 99.

специальных средств<sup>1</sup>. Через два года В.Т. Жалкиев отметил, что «обучение сотрудников правильному применению специальных средств не соответствует нуждам ОВД из-за большой ограниченности по времени, уделяемого соответствующим дисциплинам<sup>2</sup>».

В 2012 году перечень специальных средств также потерпел изменения, путем утверждения нового Распоряжения Правительства РФ от 5 мая 2012 года № 737-р. Часть изделий были сняты с вооружения, а другая часть – отнесены к оружию. Но некоторые профильные образовательные организации не показали своей осведомленности в данном вопросе. Они продолжали изучать специальные средства, опираясь на старые перечни. К такому выводу удалось прийти с помощью анализа цитаты одно из сотрудников Академии МВД России, который сказал, что «к средствам активной обороны относятся: палки резиновые специальные, наручники, патроны с резиновой пулей ударного непроникающего действия, ручные газовые гранаты, патроны с газовыми гранатами, аэрозольные упаковки, карабины специальные; комплект насадок к карабину, пистолеты сигнальные, пистолеты газовые и патроны к ним»<sup>3</sup>. Так, некоторые из приведенных наименований стали относиться к оружию еще с 2001 года, а некоторые виды специальных средств были сняты с вооружения.

К сожалению, на данный момент ситуация с обучением сотрудников правоохранительных органов квалифицированному применению специальных средств сильно не изменилась. В науке к основным причинам неправомерного поведения среди сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН) относят низкий уровень профессиональной подготовки к действиям в ситуации с применением

---

<sup>1</sup> Князев Н.В., Мурайти А.В., Попандопуло Д.В. Специальные средства органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие. Ростов н/д.: ГУВД по Ростовской области, 2007. С. 27.

<sup>2</sup> Жалкиев В.Т. Обучение сотрудников органов внутренних дел квалифицированному применению специальных средств // Защита и безопасность. 2006. № 3. С. 20.

<sup>3</sup> Васильев Ф.П., Косиковский А.Р. Применение специальных средств сотрудниками полиции МВД России // Российский следователь. 2012. № 4. С. 37.

специальных средств<sup>1</sup>. Наблюдается пренебрежение отработкой навыков применения специальных средств в условиях осложненной обстановки в учреждении, что зачастую обусловлено малым количеством уделяемого времени для такого обучения. К тому же, некоторые авторы высказывают мнение о низком уровне знаний правовых оснований и порядка применения специальных средств сотрудниками ФСИН<sup>2</sup>.

Хотя новые учебные программы по дисциплинам «Специальная техника» и «Тактико-специальная подготовка» учитывают все изменения нормативной правовой базы применения специальных средств. Массив информации все также остается громоздким, а на изучение темы «Специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты», обычно, дается всего лишь 8–10 часов<sup>3</sup>. При этом большое количество технических изделий, устройств и веществ будущим и действующим сотрудникам приходится изучать самостоятельно, что на практике довольно затруднительно. Поэтому мы считаем, что уделяемое время для изучения данной темы должно составлять не менее 50 аудиторных часов. Это позволит более тщательно студентам, курсантам и сотрудникам подходить к изучению специальных средств и средств индивидуальной бронезащиты.

Для того чтобы научиться правильно и квалифицированно применять специальные средства, необходимо сочетать теорию и практику. Важно не только уметь правильно применять приемы со специальными средствами или непосредственно их использовать на практике для получения соответствующего результата, но и знать их тактико-технические характеристики, правила эксплуатации, правила и тактические особенности

---

<sup>1</sup> Латыпова Д.М. Уголовно-правовые последствия неправомерного применения физической силы и специальных средств сотрудниками УИС // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 2 (38). С. 63.

<sup>2</sup> Кашибадзе А.Г. Актуальные вопросы применения физической силы, специальных средств сотрудниками УИС // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 5 (31). С. 34.

<sup>3</sup> Бардадым И.С., Попандопуло Д.В., Напханенко И.П. Проблемы обучения применению специальных средств органов внутренних дел образовательными организациями МВД России. С. 100.



применения и т.д. К тому же для сотрудника правоохранительного органа большое значение имеют нормы, регулирующие порядок применения специальных средств, т.к. при несоблюдении нормативных правовых актов, лицо, в отношении которого применяется средство, может потерпеть серьезные последствия для его здоровья, а сотрудник в связи с этим может быть привлечен к юридической ответственности.

Таким образом, наиболее эффективное обучение должно состоять из изучения самих специальных средств, их назначения, тактико-технических характеристик, правовых и организационных основ применения, формирования устойчивых навыков применения специальных средств во время физической и психологической подготовки<sup>1</sup>. В связи с этим будет целесообразным осуществлять обучение комплексно, в рамках программы единого курса, одной дисциплины, без разделения на тактико-специальную, техническую, правовую, психологическую и физическую составляющие<sup>2</sup>. Мы согласны с мнением авторов, т.к. это позволит обучающимся получить наиболее качественные и актуальные знания о специальных средствах и практические навыки их применения.

Содержание программ обучения будущих сотрудников правоохранительных органов можно разделить на два раздела: базовую программу и специальную программу. Базовая программа включает в себя знания и навыки, которые будут отрабатываться сотрудниками, впервые принятыми на службу и обучающимися в центрах профессиональной подготовки, а также студентами и курсантами образовательных организаций высшего и дополнительного образования. Например, в Приказе Минюста РФ от 27 августа 2012 года № 169 «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной

---

<sup>1</sup> Жалкиев В.Т. Обучение сотрудников органов внутренних дел квалифицированному применению специальных средств. С. 23.

<sup>2</sup> Бардадым И.С., Попандопуло Д.В., Напханенко И.П. Проблемы обучения применению специальных средств органов внутренних дел образовательными организациями МВД России. С. 101.

системы» (далее – Приказ Минюста РФ № 169) указано, что с лицами, впервые принятыми на службы в УИС проводится специальное первоначальное обучение, а в период обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования ФСИН России проводится подготовка курсантов и слушателей<sup>1</sup>. Это относится к базовой программе обучения.

Специальная программа предназначена для сотрудников, которые уже проходят службу<sup>2</sup>. Предполагается, что они уже обладают базовыми навыками и знаниями, поэтому их подготовка направлена на оттачивание полученных умений и закрепление ранее полученных знаний, а также изучение нововведений и изменений законодательства. Например, в Приказе Федеральной службы судебных приставов от 29 ноября 2016 года № 620 «Об утверждении Положения о специальной подготовке в Федеральной службе судебных приставов» (далее – Приказ ФССП РФ № 620) указано, что специальную подготовку проходят лица, уже замещающие должности. В данном случае при обучении используется специальная программа.

Для наилучшего результата каждая программа должна давать возможность действующим и будущим сотрудникам изучать специальные средства не только с помощью фотографий, видео, плакатов и презентаций, а путем работы с реальными образцами таких средств. Важно, чтобы образовательные организации обладали образцами специальных средств, которые на данный момент состоят на вооружении. Безусловно, для наиболее всестороннего обучения было бы неплохо изучать и новейшие разработки специальных средств, но пока даже действующие актуальные специальные средства не всегда имеются в образовательных учреждениях правоохранительных органов.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства юстиции РФ «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы» от 27 августа 2012 г. № 169 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 03.11.2017).

<sup>2</sup> Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 24.

Получение реальных навыков применения специальных средств можно обеспечить только путем отработки их практического применения. Считаем целесообразным проведение демонстраций возможностей специальных средств на полигонах, а также дача возможности курсантам самостоятельно попробовать применение специального средства. Еще в 2000 году выездные практические занятия по теме «Специальные средства ОВД», которые проводились организацией ФГКОУ ВО РЮИ МВД России показали большую эффективность и значение для обучения курсантов и сотрудников. На данный момент, такие занятия проводятся крайне редко. В основном такая тенденция связана с сильно ограниченным количеством часов предоставляемых учебными планами и программами.

Еще одним методом оптимизации профессионального обучения курсантов и сотрудников правоохранительных органов является деловая игра, направленная на решение служебных задач в типовых ситуациях, в том числе и с применением специальных средств. Использование деловой игры в учебном процессе позволяет выработать у ее участников устойчивое правомерное поведение, а также эффективное применения специальных средств<sup>1</sup>.

Также стоит отметить, что эффективность обучения практическим навыкам состоит не только в качественном оттачивании умений использования специальных средств, но и в качественной психологической подготовке лица, т.к. в реальных опасных ситуациях слабая эмоциональная стабильность уменьшает уровень владения навыками применения специальных средств. Поэтому при обучении необходимо уделять достаточное время психологической подготовке. Которая, в свою очередь, не должна состоять из базовых основ психологии, а из конкретных методов и методик, позволяющих сотруднику в критической ситуации оперативно взять

---

<sup>1</sup> Троян Е.И., Астафьев Н.В. Подготовка сотрудников ОВД к решению типовых ситуаций служебной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3 (62). С. 15.

себя в руки, не испугаться, а также качественно и четко применить специальное средство. Так, условия обучения должны быть приближены к экстремальным условиям, путем метода моделирования. Само моделирование может быть словесным, наглядным, имитационным, тренажерным и реальным. Для наиболее эффективной психологической подготовки все способы моделирования должны использоваться в обучении комплексно, в тесном взаимодействии<sup>1</sup>. Обучающийся, находясь в смоделированной экстремальной ситуации, сможет тренировать регулирование и контролирование своего эмоционального состояния.

На данный момент набирают популярность интерактивные симуляторы и виртуальные тренажеры, которые позволяют погрузиться в смоделированную ситуацию и прочувствовать ее. Существуют 3D модели, которые воспроизводят следственные действия в реальном масштабе времени, а также позволяют студентам оттачивать навыки стрельбы. Использование электронных программных средств повышает качество всего образовательного процесса, т.к. материал усваивается легче, а интерес у студентов к изучению дисциплин повышается<sup>2</sup>. С помощью интерактивных симуляторов и виртуальных тренажеров можно смоделировать ситуации с применением специальных средств. Мы считаем, что это повысит уровень подготовленности будущих и действующих сотрудников правоохранительных органов, т.к. они смогут отработать свое правомерное поведение, психологическую готовность к конфликтным ситуациям, а также некоторые приемы с применением специальных средств.

Таким образом, проблему низкого уровня профессиональной подготовки по применению сотрудниками правоохранительных органов специальных средств можно решить путем нескольких изменений:

---

<sup>1</sup> Ушакова И.М. Психологическая подготовка курсантов к деятельности в экстремальных условиях // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2014. № 1. С. 541.

<sup>2</sup> Танаева З.Р., Иванова Л.Ф. Интерактивные симуляторы и виртуальные тренажеры в системе электронных средств обучения будущих сотрудников правоохранительных органов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. № 1. С. 13–14.

1. Увеличение уделяемого объема времени для темы «Специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты» минимум до 50 аудиторных часов.

2. Разработка учебной литературы, а также образовательных программ, позволяющих изучать применение специальных средств комплексно в рамках единой дисциплины или единого курса.

3. Снабжение образовательных учреждений образцами и макетами актуальных специальных средств, состоящих на вооружении правоохранительного органа.

4. Организация и разработка программ для проведения практических занятий по применению специальных средств, с возможностью отработки навыков и умений.

5. Оказание внимания психологической подготовке при применении специальных средств.

6. Использование передовых технологий для наилучшего оттачивания навыков применения специальных средств в смоделированной ситуации.

Данные изменения позволяют повысить уровень обучения применению специальных средств, что в дальнейшем позитивно скажется на повышении уровня личной безопасности сотрудников правоохранительных органов, т.к. только правильная и качественная подготовка дает возможность наиболее эффективно применять специальные средства.

Резюмируя содержание данной главы, мы пришли к выводу, что личная безопасность сотрудников правоохранительных органов – это совокупность мероприятий, действий, решений, а также система знаний и навыков, которые направлены на защиту личности от причинения вреда здоровью и жизни, психическому состоянию и которые основаны на достаточной профессиональной подготовленности сотрудника, предполагающем владение безопасными методами труда, наличии психологических качеств, позволяющих адекватно оценивать обстановку, принимать быстрые и правильные решения и не терять самообладания в опасных ситуациях, а

также умение и владение навыками применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Личная безопасность сотрудника правоохранительного органа является более сложным явлением, нежели личная безопасность обычного гражданина. Она состоит из большого количества элементов: экономической, физической, социально-психологической, материально-технической, информационной, специальной, правовой и психологической защищенности. Но более простым делением личной безопасности сотрудника является классифицирование ее на физическую и психологическую личную безопасность.

Существуют меры обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов, которые направлены на снижение уровня профессионального риска до реального возможного минимума. Такие меры очень разнообразны, они начинают использоваться с момента отбора кандидатов на должность и продолжают действовать до выхода сотрудника на пенсию, а иногда и некоторое время после увольнения со службы. Условно их также можно разделить на меры обеспечения личной физической безопасности и личной психологической безопасности сотрудника. Одной из мер обеспечения личной физической безопасности сотрудников правоохранительных органов является право применения специальных средств для собственной защиты, отражения нападения со стороны правонарушителя и пресечения его противоправных действий. Такой способ не только позволяет обеспечить свою безопасность или других лиц, но и минимизировать вред причиненный правонарушителю, т.к. специальные средства обладают воздействием нелетального характера, в отличие от огнестрельного оружия. Мастерство и высокие навыки владения специальными средствами могут стать решающими при осуществлении собственной защиты от посягательств со стороны нарушителей закона.

В период прохождения службы сотрудник может получить также вред нанесенный его психологическому здоровью. В связи с этим, мы считаем

целесообразным обучать практических психологов тактике и методам психологического сопровождения сотрудников в экстремальных ситуациях. При этом мы думаем, что сотрудник также должен обладать знаниями и умениями направленными на поддержание психо-эмоционального здоровья, которые он сможет применить самостоятельно.

Для сотрудника также важно знать боевые возможности каждой разновидности специальных средств и тактические особенности их применения<sup>1</sup>. Но средства настолько разнообразны, что при обучении сотрудников отведенного времени для изучения специальных средств недостаточно. В связи с этим предлагаем увеличить количество часов, уделяемых теме «Специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты», т.к. усвоить материал самостоятельно довольно тяжело. Мы считаем, что будет целесообразным выделить данную тему в отдельный курс или отдельную дисциплину. И предлагаем использовать в обучении более интерактивные методы, например проведение деловых игр, тренировка по применению специальных средств на полигонах, а также использование новейших интерактивных симуляторов и виртуальных тренажеров.

---

<sup>1</sup> Арипшев А. М. Особенности использования специальных средств сотрудниками специальных подразделений. С. 301.

## 2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ, ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

### 2.1 Правовые основы и порядок применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов

Реализация права применения специальных средств сотрудником правоохранительного органа строго регулируется законодательством. Это связано с тем, что их применение затрагивает основные конституционные права и свободы граждан, в отношении которых они могут быть использованы. В связи с этим четкая правовая регламентация действий сотрудников правоохранительных органов при применении специальных средств очень важна.

Правовой основой применения специальных средств правоохранительными органами является система законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, а также установленные ими нормы права, которые определяют основания, порядок, условия, способы, ограничения и другие положения связанные с применением специальных средств. Формальной базой такой системы является Конвенция ООН «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», которая была принята в Гаване еще в 1990 году<sup>1</sup>.

Различные правоохранительные органы имеют собственную правовую основу применения специальных средств, которая была разработана с учетом специфики профессиональной деятельности сотрудников определенного органа. Так, применение специальных средств сотрудниками ФСИН регулируется Законом от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и

---

<sup>1</sup> Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата / под редакцией Н.Г. Стойко, Н.П. Кирилловой, И.И. Лодыженской. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 343.



органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон № 5473-І). Глава V данного закона посвящена применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками данной службы<sup>1</sup>. В ст. 30 Закона № 5473-І перечислены основания применения, а также применяемые виды специальных средств сотрудниками. Ст. 31.1 данного нормативного акта содержит запреты и ограничения по применению специальных средств. В ст. 28 и 28.1 определены общие требования к применению специальных средств и порядок их применения. Также основания применения специальных средств в отношении осужденных содержатся в ст. 86 УИК РФ.

Основными правовыми актами регламентирующими применение специальных средств сотрудниками Федеральной службы безопасности (далее – ФСБ) являются Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (далее – Федеральный закон № 40-ФЗ) и Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-І «О Государственной границе Российской Федерации» (далее – Закон № 4730-І). В главе III Федерального закона № 40-ФЗ в ст. 14–14.1 содержатся нормы о праве применения специальных средств<sup>2</sup>. Общий порядок применения физической силы, специальных средств и оружия указан в ст. 14.2 данного закона. Перечень оснований применения специальных средств, а также запреты и ограничения их применения указаны в ст. 14.5 Федерального закона № 40-ФЗ. Стоит отметить, что данный закон не содержит перечня специальных средств, которые используют сотрудники ФСБ. Но в ст. 36 Закона № 4730-І перечислены пять видов специальных средств<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-І // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

<sup>3</sup> Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-І // Российская газета. 1993. № 84.

Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» является основным нормативным правовым актом, регламентирующим основания и порядок применения специальных средств сотрудниками войск национальной гвардии (далее – Росгвардии)<sup>1</sup>. В ст. 18 и 20 указан порядок применения специальных средств сотрудниками Росгвардии. Ст. 20 содержит 12 оснований применения, а также 16 видов специальных средств. Запреты и ограничения, связанные с применением специальных средств указаны в пп. 4–6 этой же статьи.

Применение специальных средств судебными приставами регламентируется Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 118-ФЗ)<sup>2</sup>. В ст. 15 указаны пределы, условия, а также порядок применения специальных средств судебными приставами. Основания применения, а также запреты и ограничения по применению специальных средств перечислены в ст. 17 данного закона. Перечень видов специальных средств, которые могут применять судебные приставы, в Федеральном законе № 118-ФЗ не содержится.

Федеральный закон от 03 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регламентирует применение специальных средств сотрудниками ФТС<sup>3</sup>. В ст. 269 указано 6 оснований применения специальных средств. Также в данной статье содержатся запреты и ограничения связанные с применением специальных средств. Отдельно, в ст. 270 данного Федерального закона, указаны случаи и запреты

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4159.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03 августа 2018 г. № 289-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.

использования должностными лицами таможенных органов служебных собак.

Применение специальных средств сотрудниками ФСО регламентирует Федеральный закон от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране». В ст. 24 определены условия применения специальных средств. Ст. 26 данного Федерального Закона содержит 6 оснований применения, а также запреты и ограничения связанные с применением специальных средств.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим порядок применения специальных средств сотрудниками ОВД, является Федеральный закон № 3-ФЗ. В ст. 18 и 19 данного закона содержатся нормы о праве применения, а также указывается общий порядок применения специальных средств сотрудниками полиции. В ст. 22 содержатся запреты и ограничения связанные с применением специальных средств. В ст. 21 указаны 12 оснований применения, а также используемые виды специальных средств сотрудниками ОВД.

Рассмотрим основания применения специальных средств на примере ОВД. К ним относятся:

1. Нападение на гражданина или сотрудника полиции.
2. Пресечение преступления или административного правонарушения.
3. Сопrotивление, оказываемое сотруднику полиции.
4. Задержание лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться.
5. Задержание лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление.
6. Доставка в полицию, конвоирование и охрана задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также пресечение попытки побега, в случае оказания лицом

сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе.

7. Освобождение насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков.

8. Пресечение массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций.

9. Остановка транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке.

10. Выявление лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения.

11. Защита охраняемых объектов, блокирование движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

12. Пресечение нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве.

При этом одновременное нападение правонарушителя на сотрудника и гражданина не исключают оснований применения специальных средств<sup>1</sup>. Сопротивление не может выражаться словесным отказом, оно должно содержать в себе активные противодействия законным требованиям сотрудника<sup>2</sup>. Если требования сотрудника были незаконными, то правонарушитель мог действовать в рамках необходимой обороны, а основания применения специальных средств отсутствуют. В Федеральном законе № 3-ФЗ также указано, что сопротивление считается вооруженным, если оно совершено «с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне

---

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С. 256.

<sup>2</sup> Рябченко О.Н. О соотношении уголовного и административно-деликтного законодательства в части ответственности за противодействие представителям власти // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 47.

неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть».

Если в сложившейся обстановке возникли основания применения огнестрельного оружия, которые содержатся в ст. 23 Федерального закона № 3-ФЗ, то специальные средства также могут быть использованы.

Перечни специальных средств, состоящих на вооружении отдельных правоохранительных органов, определены конкретными постановлениями Правительства. Например, специальные средства, которые имеют право применять сотрудники органов принудительного исполнения, содержатся в Постановлении Правительства РФ от 2 октября 2009 года № 776 «Об обеспечении боевым ручным стрелковым и иным оружием, патронами к нему, специальными средствами, оборудованием и снаряжением Федеральной службы судебных приставов»<sup>1</sup>. Перечень специальных средств используемых сотрудниками Росгвардии указан в Приказе Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 16 августа 2017 г. № 285 «Об утверждении перечней видов, типов и моделей боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского оружия, патронов и боеприпасов к нему, специальных средств и норм обеспечения ими работников военизированных и сторожевых подразделений федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об обеспечении боевым ручным стрелковым и иным оружием, патронами к нему, специальными средствами, оборудованием и снаряжением Федеральной службы судебных приставов» от 2 октября 2009 г. № 776 // СЗ РФ. 2009. № 41. Ст. 4762.

<sup>2</sup> Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ «Об утверждении перечней видов, типов и моделей боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского оружия, патронов и боеприпасов к нему, специальных средств и норм обеспечения ими работников военизированных и сторожевых подразделений федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» от 16 августа 2017 г. № 285 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 27.09.2017).

Более узкие вопросы, связанные с использованием специальных средств, например условия допуска к применению, правила эксплуатации, постановки на учет, правила хранения и т.д. содержатся в ведомственных нормативно-правовых актах. Например, в соответствии с Приказом МВД РФ от 17 ноября 1999 г. № 938 «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи табельного боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации на постоянное хранение и ношение» специальные средства не могут быть выданы на постоянное хранения и ношение сотрудникам, которые не сдали зачеты: 1) по знанию материальной части, тактико-технических характеристик специальных средств; 2) по знанию положений законодательных и иных нормативных правовых актов РФ, регламентирующих порядок применения и использования<sup>1</sup>. При этом многие подобные акты имеют ограниченный для пользования характер и имеют гриф «Для служебного пользования». Конкретные характеристики специальных средств и требования по работе с ними, обычно, содержатся в паспортах и инструкциях.

Стоит отметить, что регламентация порядка применения специальных средств сотрудниками различных правоохранительных органов довольно унифицирована. После возникновения оснований применения специальных средств сотрудник начинает осуществлять порядок их применения, который можно разделить на три этапа:

1. Действия сотрудника перед применением.
2. Действия во время применения.
3. Действия после применения специальных средств.

Первый этап направлен на дачу возможности нарушителю избежать воздействия специальных средств. Сотрудник обязан представиться, а также

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи табельного боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации на постоянное хранение и ношение» от 17 ноября 1999 г. № 938 // Российская газета. 2000. № 92-93.

объявить о своей принадлежности к правоохранительным структурам и о причине обращения. Далее, прежде чем применять специальные средства в отношении лиц, их нужно предупредить о таком намерении и предоставить возможность и время для выполнения законных требований.

В.А. Мельников отмечал, что «иногда своевременное объявление о своём служебном положении помогает сотруднику избежать риска и обойтись не только без оружия, но и вообще без применения силы»<sup>1</sup>. С его мнением стоит согласиться. Действия сотрудника перед применением специальных средств обеспечивают правовую защищенность сотрудника полиции от потенциальных возражений со стороны нарушителя, который может утверждать о том, что ему не было известно о статусе сотрудника и основаниях применения специальных средств. Первый этап дает возможность пресечь противоправные действия путем убеждения без применения мер принуждения. Л.В. Барнаш считает, что «предупреждение дает возможность сотруднику еще раз убедиться в серьезности намерений правонарушителя и необходимости применения специальных средств»<sup>2</sup>. Если промедление в применении специальных средств создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан либо самому сотруднику, лицо, в отношении которого они будут применены, разрешается не предупреждать о своих стремлениях. Следовательно, на практике допускаются случаи, когда первый этап пропускается и начинается сразу второй.

Второй этап направлен на осуществление непосредственных действий по применению специальных средств. В соответствии с законодательством сотрудник при непосредственном применении специальных средств учитывает сложившуюся обстановку, характер и степень опасности лиц, совершивших противоправные деяния. Согласно закону, сотрудник должен

---

<sup>1</sup> Мельников В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Труды Академии управления МВД РФ. 2011. № 2. С. 13.

<sup>2</sup> Барнаш Л.В. Актуальность своевременного предупреждения сотрудниками полиции правонарушителя о намерениях применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Юристъ-правоведь. 2014. № 1. С. 58.

стремиться к минимизации любого ущерба. При применении специальных средств сотрудник должен быть уверен, что с помощью физической силы пресечь противоправные действия не возможно. К тому же, стоит исключить возможность ошибки в установлении лица, а также возможность неосторожного причинения вреда третьим лицам<sup>1</sup>.

В связи с этим, законодатель обращает внимание на запреты, при которых применять специальные средства не допускается. Так, сотрудник не имеет право применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц. В соответствии со ст. 22 Федерального закона № 3-ФЗ, а также со ст. 31.1. Закона № 5473-І исключением может служить оказание ими вооруженного сопротивления, совершения нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или самому сотруднику. Такое положение также закреплено в нормативных правовых актах других правоохранительных органов. Помимо запретов имеются ограничения при применении специальных средств, на которые законодатель также обращает внимание. Например, средства принудительной остановки транспорта не допускается применять в отношении общественных транспортных средств при наличии в них пассажиров, не допускается применение водометов при температуре воздуха ниже нуля градусов Цельсия и т.д.

Несоблюдение данных норм может привести к причинению вреда здоровью, а также к наступлению смерти как лица, в отношении которого были применены специальные средства, так и в отношении посторонних мимо проходящих или проезжающих лиц. Однако чтобы обеспечить личную безопасность сотрудника и безопасность других граждан, разрешено отступление от запретов и ограничений, если наступили основания применения огнестрельного оружия.

---

<sup>1</sup> Гнездилова Е.М., Егоров Д.Е. Тактические аспекты применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия на объектах транспорта // Дискурс. 2019. № 8 (34). С. 42.



Важным аспектом являются действия, которые совершаются после применения специальных средств. Так, третий этап включает в себя следующие элементы:

1. Оказание сотрудником правоохранительного органа первой помощи, а также обеспечение получения медицинской помощи.

Сотрудник обеспечивает безопасность места рядом с лицом, который получил телесные повреждения, от внезапного нападения. Он осматривает одежду, вещи лица, в отношении которого применил специальные средства, изымает оружие и иные опасные предметы. Затем сотрудник оказывает первую помощь, которая заключается в подготовке лица к ожиданию медицинской помощи. После сотрудник обязан обеспечить получение медицинской помощи в возможный короткий срок. Он либо вызывает скорую медицинскую помощь на место либо доставляет пострадавшего в лечебное учреждение.

2. Сообщение о факте применения специальных средств непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения соответствующего правоохранительного органа.

Например, при применении специальных средств за пределами территории того органа или подразделения полиции, сотрудником которого оно было применено, данная обязанность исполняется им путём сообщения об этом в дежурную часть ближайшего территориального органа или подразделения полиции, как правило, на территории обслуживания которого применено специальное средств<sup>1</sup>. Такое сообщение составляется в виде рапорта. Исполнить данную обязанность сотрудник должен в течение 24 часов с момента непосредственного применения специальных средств.

3. Сохранение без изменения места происшествия, если в результате применения специальных средств сотрудником правоохранительного органа

---

<sup>1</sup> Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения. С. 143.

гражданину причинено ранение либо наступила его смерть. Редки случаи, когда после применения специальных средств лицо получает ранение или наступает смерть, но они возможны. В связи с этим выполняется обязанность по сохранению места происшествия неизменным, что позволяет обеспечить объективное выяснение обстоятельств произошедшего.

#### 4. Уведомление прокурора о ранении или наступлении смерти.

Данная обязанность должна быть выполнена в течение 24 часов. Сотрудниками ОВД чаще всего она осуществляется не самостоятельно, а через дежурную часть. Ранее Закон от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» (далее – Закон № 1026-1) обязывал уведомлять прокурора сотруднику самостоятельно<sup>1</sup>. Сейчас в Федеральном законе № 3-ФЗ такой нормы нет, что, на наш взгляд, является разумным, т.к. у сотрудника применившего специальные средства имеются еще обязанности, которые являются наиболее неотложными. Например, качественное оказание первой помощи и оперативное получение медицинской помощи может сохранить жизнь и здоровье пострадавшему человеку.

В случае применения специальных средств сотрудниками УИС обеспечивает подготовку материалов для направления прокурору начальник учреждения. Если при конвоировании последствием применения специальных средств стало причинение телесных повреждений либо смерть, тогда прокурор уведомляется незамедлительно, а в течение 24 часов с момента прибытия караула в подразделение ему направляются соответствующие материалы о факте применения специального средства<sup>2</sup>.

#### 5. Уведомление близких родственников или близких лиц о причинении

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 (утратил силу) // Верховный совет РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

<sup>2</sup> Приказ Министерства юстиции РФ «Об утверждении Порядка подготовки и направления прокурору начальником учреждения уголовно-исполнительной системы (специального подразделения по конвоированию) материалов по фактам применения сотрудниками уголовно-исполнительной системы физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» от 30 октября 2017 г. № 216 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 3.11.2017).

телесных повреждений.

Данная обязанность выполняется в возможный короткий срок, но не позднее 24 часов. Обычно, она осуществляется не самим сотрудником. Ранее Закон № 1026-1 обязывал сотрудника полиции, причинившего вред путем применения специальных средств, самостоятельно уведомлять близких родственников. На данный момент такая норма не закреплена в действующем законодательстве. На практике, чаще всего, такое уведомление осуществляется руководителем или сотрудником дежурной части. Мы считаем такие изменения целесообразными, т.к. личное уведомление может спровоцировать агрессию со стороны близких лиц пострадавшего.

Действия сотрудников правоохранительных органов несоответствующие порядку применения специальных средств могут привести к серьезным последствиям. Поэтому за нарушение такого порядка сотрудник привлекается к дисциплинарной и уголовной ответственности, в зависимости от характера наступивших последствий. Например, в 2017 году Г.В. Бардасов, Е.А. Волков и Р.В. Кармацких, являясь сотрудниками ОВД, проводили проверку документов, в соответствии со специальной операцией. Решили доставить двух граждан в отдел полиции для более детального установления личности. В отделе полиции из-за личной неприязни Г.В. Бардасов и Е.А. Волков, повалив одного из граждан на пол, совместно и согласованно, руками и ногами нанесли множество, но не менее пяти, ударов по туловищу и голове. После этого, Р.В. Кармацких, находящейся у него на вооружении резиновой палкой, являющейся специальным средством, нанес не менее четырех ударов по спине лежащему на полу и не оказывавшему сопротивление<sup>1</sup>. Суд приговорил признать Р.В. Кармацких виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ – «совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных

---

<sup>1</sup> Приговор суда по ч. 3 ст. 286 УК РФ № 1-448/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/468750.html> (дата обращения 1.02.2021).

интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства с применением оружия или специальных средств». Ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах.

Пределы применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов закреплены в нормах закона, но они не гарантирует сотрудникам, которые их применили, правовую безопасность и защиту<sup>1</sup>. С каждым годом сотрудники все чаще привлекаются к ответственности за нарушение порядка применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Согласно информации судебного департамента с 2011 по 2017 года в России за превышение должностных полномочий осудили 992 сотрудника ОВД<sup>2</sup>.

Таким образом, существует четкий порядок применения специальных средств. Он довольно унифицирован для правоохранительных органов. При этом могут отличаться основания применения и виды используемых специальных средств. Проанализировав законодательство, мы пришли к выводу, что порядок применения специальных средств реализуется сотрудником правоохранительных органов путем прохождения трех этапов: 1) выполнение действий перед применением специальных средств; 2) во время применения; 3) после применения. В случае, когда сотрудник выходит за рамки предоставленных ему прав по применению специальных средств, а также нарушает порядок их применения, он привлекается к юридической ответственности.

---

<sup>1</sup> Карасёва М.Ю. Понятие свободы личности как объекта уголовно-правовой охраны // Гуманитарный вестник. 2012. № 2 (2). С. 18.

<sup>2</sup> Исследование дата-отдела «Новой»: статистика попыток по силовым и гражданским ведомствам, сроки наказания преступникам и размер компенсаций жертвам // Новая газета URL:<https://novayagazeta.ru/> (дата обращения: 03.04.2021).

## 2.2 Тактические особенности и правила применения специальных средств активной обороны сотрудниками правоохранительных органов

Владение сотрудником правоохранительного органа устойчивыми навыками использования специальных средств в экстремальных ситуациях позволяет эффективно бороться с сопротивлением со стороны правонарушителей, а также сохранить свою жизнь и здоровье. Это подчеркивает важность и актуальность систематического совершенствования сотрудниками тактических и технических действий в данном контексте<sup>1</sup>.

На выбор тактики применения специальных средств сотрудником влияют конкретные обстоятельства или текущая оперативная обстановка, а также вид используемого специального средства. К обстоятельствам можно отнести степень вооруженности, особенности физических данных, намерения и уровень агрессии, а также физическую и техническую подготовленность противников<sup>2</sup>. Нужно также учитывать, что специальные средства очень разнообразны и различны, поэтому нет единых тактических особенностей и правил применения, которые будут подходить для всех видов. В связи с этим в науке и на практике были выделены тактические особенности и правила применения каждого специального средства отдельно.

Самым распространенным специальным средством по применению сотрудниками ОВД является палка специальная<sup>3</sup>. Она предназначена для непроникающего воздействия на правонарушителей. Палка специальная не способна нанести смертельные повреждения при соблюдении правил ее применения. Однако она позволяет усмирить активно сопротивляющееся

---

<sup>1</sup> Манышев В.В. Применение специальных средств сотрудниками ОВД: учебно-методическое пособие / В.В. Манышев, А.Н. Кулиничев, А.А. Невмовенко, Д.В. Мединцев, Е.Н. Чирков. Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2012. С. 54.

<sup>2</sup> Воротник А.Н., Лопатин И.И. Тактические действия и основы личной безопасности сотрудников ОВД при задержании правонарушителей и сопровождении // «Совершенствование физической, огневой и тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов: сборник материалов 19 всероссийской научно-практической конференции». М.: Новое время. 2011. Ч. 2. С. 98.

<sup>3</sup> Пудаков Е.Р. Специальная техника правоохранительных органов: учебное пособие / сост.: Е.Р. Пудаков, Р.Р. Яппаров. Уфа: БИСТ (филиал) ОУП ВО «АТиСО». 2017. С. 112.

лицо. Для более эффективного применения палки специальной следует знать конкретные точки для удара и возможные последствия, которые могут наступить в связи с ее применением. В науке выделяют две группы точек (зон) для нанесения ударов палкой специальной<sup>1</sup>:

1. Точки (зоны) вызывающие легкие повреждения.

В данном случае подразумеваются зоны конечностей и туловища. Например, поверхность бедра, кисть руки и верхняя часть спины. Обычно, последствием ударов палкой специальной по таким точкам является болевой шок.

2. Точки (зоны) вызывающие тяжелые повреждения.

К ним относятся зоны, удар по которым ограничен законодательством: голова, шея, ключица, область проекции сердца, живот, половые органы. Например, при ударе в висок у правонарушителя может наступить потеря сознания, смерть. Удар палкой в горло может привести к повреждению дыхательных путей и к смерти. Сотруднику правоохранительного органа для удара палкой специальной необходимо использовать преимущественно только точки (зоны) вызывающие легкие повреждения. Остальные части и зоны тела нужно избегать, чтобы не наступили тяжкие последствия после такого применения специального средства. Если данное правило не соблюдать, то палка специальная станет орудием, с помощью которого сотрудник может нанести смертельные повреждения правонарушителю<sup>2</sup>.

Для эффективности применения палки специальной также важно использовать удобное исходное положение. Правшам стоит располагаться в левосторонней боевой стойке, а левшам в правосторонней боевой стойке. Вообще, боевая стойка – это позиция первоначальной готовности для атакующих действий, поэтому она должна быть удобна, не напряжена и не

---

<sup>1</sup> Поздняков А.П., Баландюк Р.О., Кадуцкий П.А. и др. Основные методики совершенствования защитно-атакующих действий // Эпоха науки. ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. 2016. № 6. С. 14.

<sup>2</sup> Силенков В.И. Специальные средства в служебно-боевой деятельности УИС: учебное пособие / канд. пед. наук, доц. В.И. Силенков. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. С. 12.

должна затруднять движения сотрудника<sup>1</sup>. Помимо боевой или атакующей стойки, сотрудник также может применять защитную боковую стойку. Она принимается из боевой стойки путем поворота корпуса в противоположную сторону, оставляя ноги на месте<sup>2</sup>.

Совершенствование любых технических действий представляет собой многократное повторение одного и того же движения. В науке высказывают мнение о том, что на совершенствование навыков владения палкой специальной отводится крайне мало учебного времени<sup>3</sup>. К тому же, ввиду высокой опасности получения травм тренировочный процесс выполняется с применением условностей и ограничений, порой и без партнера. В связи с этим П.Н. Войнов и А.А. Пойдунов предлагают использовать специализированные спортивные снаряды, для того, чтобы сотрудники могли прикладывать максимальные мышечные усилия при отработке ударов палкой специальной, а также увеличить количество часов, уделяемых для тренировочного процесса<sup>4</sup>. Мы согласны с их мнением, т.к. уровень владения палкой специальной обладает высокой важностью, в связи с ее универсальностью и почти постоянным присутствием под рукой сотрудников некоторых правоохранительных органов.

Теперь мы рассмотрим специальные электрошоковые устройства (далее – ЭШУ), которые предназначены для воздействия на правонарушителя с помощью электрических зарядов<sup>5</sup>. Чтобы применение данного

---

<sup>1</sup> Никоноров Е.А. Боевая подготовка – важнейший элемент в профессиональной деятельности сотрудников ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 4. С. 148.

<sup>2</sup> Мацур И.А. Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты: учебно-методическое пособие / И.А. Мацур, Ю.Г. Яценко. М.: ЦОКР МВД России, 2009. С. 17.

<sup>3</sup> Ткаченко А.И., Кулиничев А.Н., Воротник А.Н. Факторы, определяющие высокую эффективность подготовки сотрудников подразделений МВД России на объектах транспорта в условиях ограниченного пространства // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 4. С. 15.

<sup>4</sup> Войнов П.Н., Пойдунов А.А. Особенности подготовки сотрудников полиции к тактическим действиям с использованием палки специальной // ППД. 2015. № 2. С. 90.

<sup>5</sup> Хомяков Э.Г. Специальные средства правоохранительных органов. С. 21.

специального средства было наиболее эффективным, необходимо следовать следующим правилам:

1. Не стоит доставать ЭШУ раньше времени и угрожать им без крайней необходимости. Поэтому применение должно быть внезапным, чтобы правонарушитель не подготовился к принятию электрического тока.

2. Непосредственно при использовании рука сотрудника, в которой находится ЭШУ, должна быть полусогнута. Это нужно, для того, чтобы при попытке правонарушителя разорвать контакт с устройством, у сотрудника была возможность продлить время воздействия ЭШУ, путем разгибания руки.

3. Следует максимально продлить время электрического воздействия на правонарушителя, но не более 3 секунд. Если контакт будет меньше по времени, эффективность применения устройства существенно снизится.

4. Необходимо постоянно следить за исправностью ЭШУ. Стоит проверять работоспособность устройства особенно после его падений или других подобных ситуаций.

5. Не стоит терять бдительность при применении ЭШУ, как и при применении других специальных средств<sup>1</sup>.

ЭШУ запрещено использовать против лица, находящего в воде или во взрывоопасной среде. К тому же аналогично, как и у палки специальной, у ЭШУ есть ограничения по воздействию на определенные области. В соответствии с Законом № 5473-1 к ним относятся: голова, шея, сердце, солнечное сплетение, половые органы, проекция сердца. Длительное электрическое воздействие на данные области может привести к наступлению тяжелых последствий. При этом в последнее время стали современные модели ЭШУ стали набирать полярность в науке. Их все чаще

---

<sup>1</sup> Чибунин В.М., Ковалев Д.В. Обеспечение личной безопасности сотрудников ОВД: принципы и правила // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: материалы XVIII Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД России». 2016. Т. 2. С. 404.



обсуждают в качестве специального средства, позволяющего эффективно обеспечить свою личную безопасность. Некоторые ученые отмечают, что «использование ЭШУ в деятельности ФСИН России является современным шагом мер безопасности<sup>1</sup>».

Следующим вид специальных средств, который мы рассмотрим – газовые средства. К таким средствам относятся устройства, содержащие в себе слезоточивые и раздражающие вещества (ирританты), которые распыляются и создают газовое облако. Устройства бывают различных видов: 1) аэрозольные распылители, 2) ручные газовые гранаты, 3) газовые патроны и выстрелы, 4) ранцевые аппараты, 5) распылители высокого давления<sup>2</sup>. Ирританты, воздействуя на слизистые оболочки и кожу правонарушителя, помогают вывести его из строя за короткое время.

При решении вопроса о целесообразности применения специальных газовых средств сотрудник обращает внимание не только на оперативную обстановку и личность правонарушителя, но и на климатические условия. Наличие слабого ветра и отсутствие осадков будет наилучшим условием для применения таких средств. Так, ядовитое облако будет долго сохранять высокую концентрацию и будет медленно двигаться над землей.

Стоит отметить, что климатические условия не подстраиваются под сотрудников правоохранительных органов, поэтому при неблагоприятной погоде им необходимо учитывать все возможные нюансы применения. Например, при наличии осадков слезоточивые и раздражающие вещества быстро становятся менее эффективными, т.к. капли воды захватывают частицы газа<sup>3</sup>. В такой ситуации решением может стать многократное применение специального газового средства. При сильном дожде ядовитое

---

<sup>1</sup> Александров А.С., Филиппев Р.А. Классификация и перспективы использования электрошоковых устройств в деятельности исправительных учреждений // Вестник Кузбасского института. 2017. № 2 (31). С. 33.

<sup>2</sup> Хомяков Э.Г. Специальные средства правоохранительных органов. С. 33.

<sup>3</sup> Хисматуллина А.Ф., Гасилов В.С., Чижова М.А., Хайруллина Л.И. Влияние метеорологических условий на распространение токсичных веществ в окружающем пространстве // Вестник Казанского технологического университета. 2017. № 12. С. 154.

облако рассеется очень быстро, в таком случае применение специального газового средства будет бесполезным.

Наилучшим местом для применения таких устройств является площадка на открытом воздухе<sup>1</sup>. Использования такого средства в закрытых помещениях стоит избегать, т.к. концентрация ядовитого облака не будет ослабевать вообще и сам сотрудник может попасть под его воздействие. Запрещено забрасывать гранаты с раздражающими и слезоточивыми веществами в толпу людей, это может привести к получению серьезных телесных повреждений. К тому же, люди из толпы могут забросить гранату обратно к сотрудникам. Не стоит также применять аэрозольные газовые средства на близком расстоянии многократное количество раз в отношении одного правонарушителя, это может привести к сильным химическим ожогам носоглотки и глаз<sup>2</sup>. Высокая концентрация газа может спровоцировать приступ у детей, страдающих аллергией или астмой, поэтому лучше не применять специальные газовые средства в присутствии маленького поколения.

Степень поражения правонарушителей газовыми средствами зависит и от расстояния, с которого они будут применяться в отношении них сотрудниками правоохранительных органов. Были проведены исследования, где сравнили степень пораженности кожных покровов и слизистых оболочек при применении химического вещества хлорацетофенон, которое входит в состав большинства специальных газовых средств. Модельный эксперимент на добровольцах показал, что при распылении с расстояния 0,25 м испытуемые предъявляли жалобы на боль, резь, жжение кожи, а при расстоянии 1,0 м – незначительное жжение, покалывание. При этом в первом случае максимальная выраженность поражения наблюдалась через 1 час, а симптомы поражения прошли только через 5 часов, когда во втором случае

---

<sup>1</sup> Воронков Л.Ю. Тактико-специальная подготовка: учебное пособие / Л.Ю. Воронков, С.И. Муфаздалов, А.Б. Смушкин. 2-е изд., стер. М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. С. 202.

<sup>2</sup> Крюков А.Е., Авхименко М.М., Коновалов С.В. Медицинские последствия применения оружия самообороны в экстремальных ситуациях // Медицинская сестра. 2012. № 4. С. 18.

данные симптомы прекратились через 2 часа<sup>1</sup>. Таким образом, степень поражения и эффективности использования специальных газовых средств зависит от расстояния его применения.

Средства ограничения подвижности – это средства направленные на блокирование перемещения рук или ног правонарушителя. Наиболее популярным видом являются наручники. Рассмотрим несколько правил, которые нужно соблюдать при их применении:

1. Для начала следует тщательно осмотреть правонарушителя, чтобы исключить наличие у него предметов, способных открыть наручники или другие подобные средства.

2. Повысить безопасность сотрудника может применение данного специального средства вместе с напарником. При этом первый сотрудник осуществляет подстраховку, а второй сотрудник непосредственно применяет средство<sup>2</sup>.

3. Далее стоит воспользоваться позой задержанного, которая была поставлена для проведения осмотра. Затем, взяв своей левой рукой за три пальца левой руки правонарушителя, надеть левый браслет на запястье и завести руку за спину. Далее аналогично завести правую руку правонарушителя за спину и надеть правый браслет на запястье<sup>3</sup>.

4. Наручники следует надевать на руки сзади ладонями наружу, а не спереди, чтобы не дать возможность правонарушителю нанести удар руками или использовать приемы удушения.

5. Руки задержанного не должны находиться в неестественном скрученном положении, иначе это может привести к серьезным травмам.

---

<sup>1</sup> Хрусталева Ю.А. Судебно-медицинская характеристика поражений, причиняемых из средства самообороны в аэрозольной упаковке «Черемуха CN»: автореф...дис. канд. мед.наук.Спб., 1998. С. 13.

<sup>2</sup> Баркалов С.Н., Герасимов И.В. Тактические особенности применения силовых способов задержания правонарушителей // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 81.

<sup>3</sup> Кириченко Ю.Н. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / Ю.Н. Кириченко, П.Н. Войнов, А.В. Медведев. Курск: Юстицинформ 2018. С. 100.

7. Важно оставлять не более 1–2 щелчков при сильном сжимании браслета и обратить замочные скважины вверх. Это позволит хорошо ограничить движение, понизить вероятность их самостоятельного открытия, а также не навредить здоровью правонарушителя.

8. Каждые 2 часа, а при температуре воздуха 0 градусов Цельсия каждый час, стоит снимать средства ограничения подвижности на 5–10 минут, чтобы не допустить омертвления тканей<sup>1</sup>. При этом не стоит пренебрегать личным осмотром правонарушителя как перед снятием средства ограничения подвижности, так и перед новым его применением.

При применении средств ограничения подвижности важно быть максимально внимательным, т.к. правонарушитель может воспринять данный момент как последнюю возможность для совершения побега и совершить нападение. Если специального средства не оказалось под рукой, законодатель разрешает использовать сотруднику правоохранительного органа для ограничения подвижности правонарушителя подручные средства связывания.

Наручники являются крайне необходимым специальным средством при конвоировании. К тому же, согласно ст. 30 Закона № 5473-I сотрудники ФСИН имеют право применять их при охране или сопровождении осужденных и лиц, заключенных под стражу, если они своим поведением дают основание полагать, что намерены совершить побег либо причинить вред окружающим или себе. Порой постоянное применение наручников к осужденным вне камеры, приводит их в недовольство. Зачастую осужденный считает, что его права были нарушены сотрудником учреждения. Однако это не всегда так. Например, осужденного С.А. Манушкова ежедневно и в любое время года выводили на прогулку в наручниках. При этом руки были скованы сзади. В таком положении он зачастую оставался на протяжении всей прогулки. В банные дни он вынужден был мыться в бане в наручниках.

---

<sup>1</sup> Желтобрюх А.В., Сошин А.А. Тактика применения наручников сотрудниками правоохранительных органов // Аллея науки. Том 1. 2018. № 2 (18). С. 347.

На встречу с адвокатом, на беседу с администрацией СИЗО, при посещении врача, при беседе со старшим помощником прокурора, при конвоировании в суд, то есть при абсолютно всех его передвижениях вне камеры, к нему также применялись наручники. Осужденный посчитал, что систематическое применение к нему данного специального средства являлось пыткой и жестоким унижающим человеческое достоинство обращением. Однако при подаче жалобы суд отказал С.А. Манушкову в удовлетворении его исковых требований, ссылаясь на то, что основания систематического применения наручников были законны. Причинами такого применения специального средства явились обвинение его в особо тяжком преступлении и постановка на профилактический учет как склонного к побегу и нападению<sup>1</sup>.

Таким образом, правила и тактические особенности использования специальных средств важно изучать сотрудникам правоохранительных органов для того, чтобы их применение было наиболее эффективным. Каждый вид специального средства имеет свои отличительные черты, в связи с этим при обучении необходимо получать навыки и применения каждого специального средства отдельно.

### 2.3 Применение электрошоковых устройств сотрудниками патрульно-постовой службы полиции как мера обеспечения личной безопасности.

Статистические данные показывают достаточно высоко количество получаемых ранений сотрудниками ОВД. Отсюда возникает необходимость в повышении уровня защищенности сотрудников в период прохождения службы. Основными опасными последствиями для сотрудника, которые могут наступить при пресечении преступлений и самого сопротивления, являются причинение вреда жизни и здоровью. Особенно в случаях, когда правонарушитель непосредственно угрожает уполномоченному лицу.

---

<sup>1</sup> Решение № 2-1950/2017 от 16 августа 2017 г. по делу № 2-1950/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HqLtClleudxg> (дата обращения 26.04.2021).

Возможность дистанционного воздействия увеличивает степень защищенности сотрудника. Особенно в случаях, когда правонарушитель не имеет при себе средств и орудий, которые можно использовать на расстоянии более двух метров. Так, сотрудник ОВД при пресечении противоправных действий правонарушителя на дистанции сможет снизить риск внезапного нападения на себя.

Одним из способов дистанционного воздействия на правонарушителя является огнестрельное оружие. Однако после его применения в отношении правонарушителя для него могут наступить тяжелые последствия. К тому же основания применения огнестрельного оружия довольно строги и обладают рядом запретов и ограничений, и не в каждой ситуации такое оружие может быть безопасно использовано. Важно минимизировать возможный причиненный ущерб при пресечении неправомерных действий лица, как для самого правонарушителя, так и для окружающих.

В связи с развитием гуманности в науке стало уделяться внимание разработке специальных средств, т.к. они воздействуют на организм человека без тяжелых последствий для его здоровья. К таким средствам относится ЭШУ, которое обладает воздействием нелетального характера и может применяться дистанционно, что позволяет вывести из строя правонарушителя, находясь на безопасном расстоянии. Применение ЭШУ может вызвать сильную боль, нервно-мышечную блокаду или потерю сознания. Получение конкретного результата зависит от мощности устройства и времени воздействия. Эффект применения ЭШУ достигается путем высоковольтных высокочастотных электрических импульсов, которые достигают объект с помощью выстрела картриджей<sup>1</sup>.

В России такие специальные средства имеются на вооружении в МВД, но пока не получили широкого распространения при применении на

---

<sup>1</sup> Александров А.С., Филиппев Р.А. Классификация и перспективы использования электрошоковых устройств в деятельности исправительных учреждений // Вестник Кузбасского института. 2017. № 2 (31). С. 34.

практике. В США ЭШУ дистанционного воздействия модели TASER, также как и палка специальная, всегда находятся под рукой полицейских. Путем применения данного средства полицейские обеспечивают общественный порядок, а также пресекают правонарушения и некоторые преступления. Исследования показали, что после поступления ЭШУ на вооружение в полиции США среднее снижение числа травм составило 63 % по сравнению с предыдущими годами<sup>1</sup>. Считается, что ЭШУ может вывести из строя правонарушителя за максимально короткое время. Известно, что чем быстрее сотрудник сможет вывести из строя агрессивного правонарушителя, тем быстрее он окажется в безопасном состоянии. Однако следует отметить, что по сравнению с ЭШУ использование палки специальной требует большего количества усилий, а также высоких навыков применения у сотрудника и низких навыков сопротивления у правонарушителя. Поэтому применив ЭШУ, мы можем быстрее вывести из строя правонарушителя, который получит нервно-мышечную блокаду.

Еще в СССР некоторые ученые высказывали свое мнение по поводу негуманного воздействия ЭШУ на правонарушителя. Отсюда возникают вопросы о вреде воздействия ЭШУ на организм человека. В России этот вопрос обсуждается реже, чем в других странах. Связано это с тем, что у нас ЭШУ не используются так часто, как за рубежом. Были проведены исследования различными учеными. Они изучили возможность наступления проблем с сердечнососудистой системой организма человека в связи с применением к нему ЭШУ. Был проведен эксперимент на свиньях, их периодически подвергали 5-кратным импульсным воздействиям TASER X26 в разные области тела. Затем проанализировав состояние подопытных, ученые пришли к выводу, что фибрилляции желудочков сердца не

---

<sup>1</sup> Eastman A.L, Metzger J.C, Pepe P.E, et al. Conductive electrical devices: a prospective, population-based study of the medical safety of law enforcement use. The Journal of Trauma. № 64 (6). 2008. S. 1567.

наступило<sup>1</sup>. В.М. Алексеев, М.С. Алексеева и А.А. Халяпин писали о том, что «оптимальное сокращение сердечной мышцы составляет 60–80 сокращений в минуту, полный цикл при этом – около 1 секунды. Между циклами есть промежутки – их называют фазой Т. Если время действия тока не совпадает с этой временной фазой, фибрилляция практически невозможна<sup>2</sup>». Таким образом, мы можем прийти к выводу, что при воздействии электрического тока в течение 3-х секунд разрешенной мощности фибрилляции сердца не наступает.

После принятия на вооружение полиции США ЭШУ TASER во многих летальных исходах правонарушителей при задержании стали обвинять небезопасное воздействие нововведенного устройства. Был проведен анализ вскрытий тел, умерших, предположительно, от воздействия данного ЭШУ. Однако закономерная связь применения ЭШУ к правонарушителю и наступления его смерти не подтвердилась<sup>3</sup>. В связи с этим воздействие ЭШУ на правонарушителя можем считать безопасным.

Воздействие ЭШУ на тело человека может оставлять следы на кожных покровах в виде пятен, колотых ран, кровоподтеков, термических ожогов<sup>4</sup>. Однако, наличие таких повреждений не всегда сопутствует воздействию ЭШУ. Так, И.А. Гедыгушев и Г.Н. Назаров проводили эксперимент, в котором применяли ЭШУ Z-Force длительностью 1–7 секунд в область предплечий и бедер добровольца на обнаженную кожу. Исследователи наблюдали лишь сокращение мышц. Следов на коже устройство не

---

<sup>1</sup> Vilke G.M, Bozeman W.P, Chan T.C. Emergency department evaluation after conducted energy weapon use: review of the literature for the clinician. The Journal of emergency medicine. № 40 (5). 2011. S. 599.

<sup>2</sup> Алексеев В.М., Алексеева М.С., Халяпин А.А. Действие электрического тока на организм // Проблемы Науки. 2016. № 33 (75). С. 33.

<sup>3</sup> Кондратова И.В., Кулинкович К.Ю. Актуальные вопросы применения электрошокового устройства TASER. С. 59.

<sup>4</sup> Страгис В.Б. Воздействие электрошокером: проявления, последствия и возможности экспертной диагностики (обзор литературы) / В.Б. Страгис, А.Л. Кочоян, С.И. Журихина // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. Хабаровск. 2019. № 18. С. 184.



оставило<sup>1</sup>. Но аналогичный эксперимент, который провели А.А. Девятериков и Л.С. Остапенко с применением ЭШУ «АИР-107У» показал наличие поверхностных повреждений покровов кожи<sup>2</sup>. Мы предполагаем, что оставление следов на коже человека после воздействия электрического тока зависит от конкретной модели ЭШУ, а также длительности воздействия устройства. При этом мы не считаем, что это является одним из признаков небезопасности применения ЭШУ на организм человека, т.к. каждое специальное средство может оставить следы своего воздействия. Например, после применения палки специальной могут остаться кровоподтеки и гематомы на кожных покровах.

К тому же, чтобы остановить правонарушителя путем применения палки специальной, необходимо совершить ею несколько ударов. Каждый удар вызывает болевой шок. При применении ЭШУ достаточно 3-х секундного воздействия электродами на тело человека. Мышцы будут временно парализованы. В связи с этим считаем ЭШУ гуманным, т.к. болевых ощущений правонарушитель получит меньше. Стоит отметить, что данные устройства эффективны и в отношении лиц в зимней одежде. Исследования показали, что достаточно 3 Вт выходной мощности устройства, чтобы электрический ток достиг своей цели сквозь толстые ткани<sup>3</sup>.

В России есть аналогичные американскому TASER специальные средства. Например, ЭШУ модели «ЗЕВС» или «АИР-107У». В отличие от TASER их можно использовать как для контактного воздействия, так и для дистанционного, что довольно универсально.

---

<sup>1</sup> Гедыгушев И.А. Исследование электроразрядного средства самозащиты. Судебно-медицинская экспертиза. 2001. № 6. С. 26.

<sup>2</sup> Девятериков А.А. Дифференциальная диагностика видов воздействия электрошоковым устройством «АИР-107У». Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. 2016. № 15. С. 65.

<sup>3</sup> Козин М.Н., Гнедова Н.П. Особенности применения электрошоковых устройств в условиях перевозки осужденных на транспорте. Образование и наука в России за рубежом. № 2 (vol. 50). 2019. С. 310.

Мы проанализировали основные характеристики и возможности ЭШУ модели «ЗЕВС». Данное устройство выполнено в виде дубинки, на конце которой расположен механизм, обладающий способностью воздействовать на объект высокочастотными и высоковольтными разрядами. Применение ЭШУ на дистанции обеспечивается путем выстрела из специальных патронов гарпунов-электродов, которые цепляются за тело человека и передают электрический ток. К тому же данное устройство оснащено фонарем, лазерным целеуказателем для облегчения прицеливания, системой идентификации, что позволит исключить несанкционированное применение ЭШУ<sup>1</sup>. Так, при попытке выхватить устройство из рук сотрудника ОВД правонарушитель получает электрический разряд высокой мощности. Технология умного оружия может стать прорывом для правоохранительных органов в области обеспечения личной безопасности сотрудников в том числе.

Существует мнение, что высокая эффективность моделей TASER обусловлена высоким расстоянием между электродами (от 38 мм)<sup>2</sup>. Расстояние между боевыми электродами у ЭШУ модели «ЗЕВС» составляет 38 мм, что является самым высоким параметром среди российских дубинок-электрошокеров. Такое расстояние между боевыми электродами позволяет, воздействуя на живую цель, получать максимально большую петлю тока, что обеспечивает высокую результативность применения.

Мы предполагаем, что применение ЭШУ дистанционного воздействия будет эффективным средством для обеспечения общественного правопорядка. Ежедневно такую данную задачу выполняют наряд патрульно-постовой службы (далее – ППС). Однако, поступая на службу, чаще всего, они не имеют при себе средства нелетального воздействия, которое дает возможность осуществить атаку на дистанции. Это связано с тем, что ЭШУ

---

<sup>1</sup> Хомяков Э.Г. Специальные средства правоохранительных органов. С. 23.

<sup>2</sup> Конторов М.Д. Расчеты параметров электрошоковых устройств для сравнения отечественных и зарубежных изделий. Часть 2. М: АБС Авто, 2019. № 9. С. 41.

дистанционного воздействия закреплено в п.89 Устава патрульно-постовой службы полиции, утвержденном приказом МВД от 29 января 2008 г. № 80 (далее – Устав ППСП) и может выдаваться дополнительно в зависимости от характера решаемых задач<sup>1</sup>, т.е. используется непостоянно. Однако мы считаем целесообразным, иметь его при себе обязательно в ношении помимо палки специальной, чтобы сотрудники могли всегда вести атаку и в ближнем бою и в бою на дистанции, избегая наступления тяжелых последствий для правонарушителей. К тому же, в настоящее время, современные ЭШУ обладают высоким функционалом. Так, сотрудник ППСП может не брать с собой фонарь или светошумовые устройства психофизического воздействия, потому что устройства модели «ЗЕВС» уже оснащены такими дополнительными возможностями. В связи с этим предлагаем, внести в перечень предметов экипировки обязательных к ношению при поступлении на службу, который указан в п. 88 Устава ППСП, ЭШУ дистанционного воздействия. Чтобы сотрудники ППСП всегда имели при себе такое устройство.

Для того чтобы убедиться в практической целесообразности нашего предложения, мы провели анкетирование среди сотрудников полиции, с целью выяснить их мнение касательно рассматриваемого вопроса (Приложение 1). Были опрошены 15 сотрудников ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску. Среди них доля мужчин составила 87%, доля служащих со стажем от 5–10 лет – 67%, доля сотрудников, имеющих отношение к ППСП – 60%.

Анкетирование показало, что большинство (80%) сотрудников согласны с тем, что наличие дистанции с правонарушителем может положительно повлиять на обеспечение личной безопасности. Доля опрошенных, которые считают, что наличие ЭШУ может повысить уровень

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» от 29 января 2008 г. № 80 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27.

защищенности сотрудника ППСП при отсутствии оснований применения огнестрельного оружия составила 47%. Однако только 40% среди опрошенных считают, что применение ЭШУ в отношении человека не принесет вреда здоровью и жизни, если будут соблюдены все правила его применения. Большинство (73%) сотрудников выбрали иметь при себе и палку специальную и ЭШУ дистанционного воздействия одновременно. Доля среди опрошенных, которые поддержали инициативу о внесении в Устав ППСП изменений, которые будут выражаться в перемещении ЭШУ дистанционного воздействия в перечень предметов экипировки обязательных к ношению при заступлении на службу нарядами ППСП составила 80% (Приложение 2). Таким образом, сотрудники ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску поддержали инициативу об увеличении частоты использования ЭШУ дистанционного воздействия сотрудниками ППСП для наилучшего обеспечения собственной безопасности при выполнении служебных задач.

Если данное предложение будет реализовано, необходимость в оттачивании навыков применения электрошокового устройства возрастет. В связи с этим, считаем целесообразным в специальную физическую подготовку, утвержденную Приказом МВД России от 5 мая 2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» (далее – Приказ МВД России № 275) действия с применением электрошокового устройства дистанционного воздействия<sup>1</sup>. В качестве таких упражнений могут использоваться: 1) выстрел картриджей с места по неподвижной цели; 2) выстрел картриджей с места по неподвижной цели с заданной зоной поражения; 3) выстрел картриджей по неподвижной цели после

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» от 5 мая 2018 г. № 275. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 28.06.2018).

передвижения; 4) выстрел картриджей с места по подвижной цели; 5) выстрел картриджей в движении по подвижной цели и др.

Таким образом, закрепление ЭШУ с возможностью дистанционного воздействия в п. 88 Устава ППСП как специального средства обязательного к ношению нарядами при заступлении на службу, позволит сотрудникам более эффективно пресекать оказанное сопротивление правонарушителей, воздействуя на них менее опасными способами. К тому же, сочетание палки специальной и ЭШУ с возможностью дистанционного воздействия значительно повысит уровень защищенности сотрудника ППСП.

Проанализировав данную главу, мы можем прийти к выводу, что применение специальных средств является довольно эффективной мерой обеспечения личной безопасности сотрудников. К тому же в период процветания гуманизма, правоохранительные органы стремятся к уменьшению степени причиняемого вреда к нарушителям закона при применении к ним мер принуждения.

Хотя специальные средства воздействуют на правонарушителя, не причиняя смертельного вреда, порядок их применения все равно строго регламентирован законом. Проанализировав нормы правовых актов, регулирующих применение специальных средств различными правоохранительными органами, мы пришли к выводу, что порядок применения специальных средств довольно унифицирован и составляет следующие этапы: 1) подготовительный этап (действия сотрудника перед применением специальных средств); 2) основной этап (действия сотрудников во время применения специальных средств); 3) заключительный этап (действия сотрудников после применения специальных средств).

Первый этап состоит из обязанностей сотрудника правоохранительного органа представиться перед правонарушителем, а также выразить свое намерение применить силу и предоставить возможность и время для выполнения законных требований. Данный этап не является обязательным в случаях, когда промедление в применении специальных средств создает

непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан либо самому сотруднику.

Второй этап включает в себя непосредственное применение специального средства, выбор которого будет зависеть от сложившейся обстановки и личности правонарушителя. Данное применение может выражаться в использовании специальных приемов для атаки или защиты. Не стоит забывать об ограничениях и запретах при применении специальных средств. Оценивая обстановку, сотрудник определяет, имеются ли обстоятельства, мешающие ему применить средство.

Третий этап включает в себя следующие действия, направленные на устранение пагубных последствий наступивших в связи с применением специальных средств, а также на уведомление прокурора, непосредственного начальника и родственников нарушителя правопорядка.

Помимо порядка применения важно знать тактические особенности и правила применения специальных средств. Их знание и последующая отработка повышает уровень владения специальными средствами, что позволит наиболее эффективно их применять, тем самым эффективно обеспечивать личную безопасность. В данный момент в процессе обучения мало уделяется внимания отработке навыков применения палки специальной<sup>1</sup>. Поэтому мы считаем, что необходимо увеличить уделяемое время для получения устойчивого навыка, а также использовать специальные снаряды для отработки приемов с палкой специальной в полную силу. Стоит отметить, что одним из преимущественных положений сотрудника является возможность воздействовать на правонарушителя, сохраняя дистанцию. Так, современные ЭШУ контактно-дистанционного воздействия позволят сотрудникам, охраняющим общественный порядок, оперативно пресекать противоправные деяния и обеспечивать свою безопасность на расстоянии.

---

<sup>1</sup> Войнов П.Н., Пойдунов А.А. Особенности подготовки сотрудников полиции к тактическим действиям с использованием палки специальной. С. 89.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными задачами были исследованы основные аспекты, касающиеся обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов при применении специальных средств, что позволяет сделать следующие выводы.

Личная безопасность сотрудников правоохранительных органов – это совокупность мероприятий, действий, решений, а также система знаний и навыков, которые направлены на защиту личности от причинения вреда здоровью и жизни, психическому состоянию и которые основаны на достаточной профессиональной подготовленности сотрудника, предполагающем владение безопасными методами труда, наличии психологических качеств, позволяющих адекватно оценивать обстановку, принимать быстрые и правильные решения и не терять самообладания в опасных ситуациях.

Одной из мер обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов является право на применение специальных средств. Применение специальных средств не только позволяет обеспечить свою безопасность или других лиц, но и минимизировать вред причиненный правонарушителю, т.к. специальные средства обладают воздействием нелетального характера, в отличие от огнестрельного оружия.

Правовую основу применения специальных средств сотрудниками правоохранительных органов составляют как федеральные законы, так и ведомственные нормативные правовые акты. При их анализе мы пришли к выводу, что порядок применения специальных средств может быть разделен на три этапа, каждый из которых обладает высоким значением:

1. Действия сотрудника перед применением специальных средств.
2. Действия сотрудников во время применения специальных средств.
3. Действия сотрудников после применения специальных средств.

Помимо порядка применения большую роль в повышении уровня личной безопасности играют тактические особенности и правила применения специальных средств. Мастерство и высокие навыки владения специальными средствами могут стать решающими при осуществлении собственной защиты от посягательств со стороны нарушителей закона. В связи с этим важно знать боевые возможности каждой разновидности специальных средств и тактические особенности применения, т.к. от правильности использования во многом зависит результат действия применяемого средства и успех операции, в ходе которой оно применялась<sup>1</sup>. Но они настолько разнообразны, что при обучении будущих сотрудников правоохранительных органов отведенного времени для изучения специальных средств недостаточно. В связи с этим предлагаем увеличить количество часов, уделяемых теме «Специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты», т.к. усвоить материал самостоятельно довольно тяжело. Мы также считаем, что будет целесообразным выделить данную тему в отдельный курс или отдельную дисциплину. И предлагаем использовать в обучении более практические методы, например проведение деловых игр, тренировка по применению специальных средств на полигонах, с помощью виртуальных симуляторов.

К тому же, мы предполагаем, что возможность сохранения безопасного расстояния между сотрудником и правонарушителем значительно увеличит степень личной защищенности. Проанализировав исследования, а также полученный опыт за рубежом об использовании и применении ЭШУ с возможностью дистанционного воздействия, мы пришли к выводу, что их обязательное ношение сотрудниками ППСП может увеличить уровень их личной безопасности. В связи с этим, считаем целесообразным закрепить ЭШУ контактно-дистанционного воздействия в п. 88 Устава ППСП. Так, сотрудники смогут воздействовать на правонарушителя с сохранением

---

<sup>1</sup> Арипшев А. М. Особенности использования специальных средств сотрудниками специальных подразделений. С. 302.



дистанции и без причинения тяжкого вреда здоровью. В случае, реализации данного предложения считаем целесообразным в специальную физическую подготовку, утвержденную Приказом МВД России № 275 добавить действия с применением электрошокового устройства дистанционного воздействия, направленные на оттачивание навыков применения.

Таким образом, обеспечение личной безопасности сотрудника правоохранительного органа – это сложный процесс, который включает в себя различные элементы, а также обладает нюансами и особенностями, которые должны учитываться при разработке мер обеспечения личной безопасности. Собственная безопасность сотрудника хотя и защищается путем совершения различных мероприятий, предоставления различных прав, но она все еще требует усовершенствования в некоторых аспектах.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996 г. № 25. Ст. 2954.
- 3 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
- 4 Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 // Российская газета. 1993. № 84.
- 5 Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.
- 6 Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.
- 7 Федеральный закон «О государственной охране» от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2594.
- 8 Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.
- 9 Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 10 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.

- 11 Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4159.
- 12 Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03 августа 2018 г. № 289-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.
- 13 Закон РФ «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 (утратил силу) // ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.
- 14 Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» от 21 декабря 2016 г. № 699 // СЗ РФ. 2016. № 52 (часть V). Ст. 7614.
- 15 Постановление Правительства РФ «Об обеспечении боевым ручным стрелковым и иным оружием, патронами к нему, специальными средствами, оборудованием и снаряжением Федеральной службы судебных приставов» от 2 октября 2009 г. № 776 // СЗ РФ. 2009. № 41. Ст. 4762.
- 16 Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи табельного боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации на постоянное хранение и ношение» от 17 ноября 1999 г. № 938 // Российская газета. 2000. № 92–93.
- 17 Приказ МВД РФ «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» от 29 января 2008 г. № 80 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27.
- 18 Приказ Минюста РФ «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной

системы» от 27 августа 2012 г. № 169. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 3.11.2017).

19 Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ «Об утверждении перечней видов, типов и моделей боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского оружия, патронов и боеприпасов к нему, специальных средств и норм обеспечения ими работников военизированных и сторожевых подразделений федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» от 16 августа 2017 г. № 285. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 27.09.2017).

20 Приказ МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» от 5 мая 2018 г. № 275. URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования 28.06.2018).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Абрамова, С.В. Безопасность жизнедеятельности: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. В. Абрамова [и др.]; под общей редакцией В. П. Соломина. М.: Издательство Юрайт, 2019. 249 с.
- 2 Агеевец, А.В. Особенности психолого-педагогической подготовки сотрудников силовых ведомств и отдельных категорий госслужащих к рукопашному бою / А.В. Агеевец, М.Л. Куликов, Е.А. Назаренко // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. №9 (163). С. 10–14.
- 3 Александров, А.С. Классификация и перспективы использования электрошоковых устройств в деятельности исправительных учреждений / А.С. Александров, Р.А. Филиппев // Вестник Кузбасского института. 2017. № 2 (31). С. 32–37.

- 4 Алексеев, В.М. Действие электрического тока на организм / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева, А.А. Халяпин // Проблемы Науки. 2016. № 33 (75). С. 33–35.
- 5 Арипшев, А.М. Особенности использования специальных средств сотрудниками специальных подразделений / А.М. Арипшев // Проблемы экономики и юридической практики. 2014. № 2. С. 301–304.
- 6 Ахматгатин, А.А. Некоторые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции / А.А. Ахматгатин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 3 (62). С. 74–77.
- 7 Бардадым, И.С. Проблемы обучения применению специальных средств органов внутренних дел образовательными организациями МВД России / И.С. Бардарым, Д.В. Попандопуло, И.П. Напхаренко // Юрист-правовед. 2015. № 6 (73). С. 99–103.
- 8 Баркалов, С.Н. Тактические особенности применения силовых способов задержания правонарушителей / С.Н. Баркалов, И.В. Герасимов // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 81–83.
- 9 Барнаш, Л.В. Актуальность своевременного предупреждения сотрудниками полиции правонарушителя о намерениях применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия / Л.В. Барнаш // Юристь-правоведъ. 2014. № 1. С. 57–61.
- 10 Бовин, Б.Г. Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе органов внутренних дел: справочное пособие / Б.Г. Бовин, Н.И. Мягких, А.Д. Сафронов. М.: МВД РФ, 1997. 344 с.
- 11 Васильев, Ф.П. Применение специальных средств сотрудниками полиции МВД России / Ф.П. Васильев, А.Р. Косиковский // Российский следователь. 2012. № 4. С. 37–40.
- 12 Войнов, П.Н. Особенности подготовки сотрудников полиции к тактическим действиям с использованием палки специальной / П.Н. Войнов, А.А. Пойдунов // ППД. 2015. № 2. С. 89–100.

- 13 Волков, А.Н. Практика применения сотрудниками полиции силы / А.Н. Волков, С.В. Кузнецов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №3 (43). С. 133–140.
- 14 Воронков, Л.Ю. Тактико-специальная подготовка: учебное пособие / Л.Ю. Воронков, С.И. Муфаздалов, А.Б. Смушкин. 2-е изд., стер. М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. 254 с.
- 15 Воротник, А.Н. Тактические действия и основы личной безопасности сотрудников ОВД при задержании правонарушителей и сопровождении / А.Н. Воротник, И.И. Лопатин // Совершенствование физической, огневой и тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов. 2011. Ч. 2. С. 98–101.
- 16 Гарипов, Р.Ш. Меры личной безопасности инспекторов дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России: учебно-практическое пособие / Р.Ш. Гарипов, М.М. Зиганшин, А.К. Хамматуллин, Д.Л. Панышин; под общ. ред. Р.Ш. Гарипова. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. 73 с.
- 17 Гедыгушев, И.А. Исследование электроразрядного средства самозащиты / И.А. Гедыгушев, Г.Н. Назаров. // Судебно-медицинская экспертиза. 2001. № 6. С. 26–28.
- 18 Гнездилова, Е.М. Тактические аспекты применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия на объектах транспорта / Е.М. Гнездилова, Д.Е. Егоров // Дискурс. 2019. № 8 (34). С. 41–48.
- 19 Горлов, В.В. Личная физическая безопасность сотрудников органов внутренних дел / В.В. Горлов, В.В. Кулемин // Вестник Воронежского института МВД России. 2009. С. 9–15.
- 20 Гричанов, А.С. Обеспечение безопасности сотрудников ОВД в профессиональной деятельности: учебное пособие / А.С. Гричанов. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. 80 с.

- 21 Грозан, Е.Н. К вопросу о понятии «специальные средства» для пресечения правонарушений // Черные дыры в российском законодательстве. М. 2015. С. 88–92.
- 22 Гук, Е.П. К вопросу о понятии личной безопасности / Е.П. Гук // Вестник ПензГУ. 2016. № 4 (16). С. 40–42.
- 23 Девятериков, А.А. Дифференциальная диагностика видов воздействия электрошоковым устройством «АИР-107У» / А.А. Девятериков, Л.С. Остапенко // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. 2016. № 15. С. 65–66.
- 24 Жалкиев, В.Т. Обучение сотрудников органов внутренних дел квалифицированному применению специальных средств / В.Т. Жалкиев // Защита и безопасность. 2006. № 3. С. 20–21.
- 25 Желтобрюх, А.В. Вопросы обеспечения личной безопасности сотрудниками, осуществляющими охрану общественного порядка / А.В. Желтобрюх, В.Н. Шапочанский // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. 2016. № 3. С. 6–9.
- 26 Желтобрюх, А.В. Тактика применения наручников сотрудниками правоохранительных органов / А.В. Желтобрюх, А.А. Сошин // Аллея науки. Том 1. 2018. № 2 (18). С. 346–349.
- 27 Жикривецкая, Ю.В. Психологический анализ личностных качеств сотрудников ОВД при стрессовых ситуациях // Новый университет. 2013. № 4 (25). С. 29–30.
- 28 Зиннуров, Ф.К. Специальные средства органов внутренних дел: учебно-методическое пособие / сост. Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамудинов, Е.П. Шляхтин, П.В. Матижев. Казань: Казанский юрид. институт МВД России, 2016. 133 с.
- 29 Иванов, Б.В. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / Б.В. Иванов. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2006. 30 с.

- 30 Калганов, И.И. Обеспечение личной безопасности / И.И. Калганов, Г.С. Михеев, Н.В. Юрковец, О.П. Потапаева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2015. № 11. С. 37–39.
- 31 Калина, Е. С. Понятие безопасности и право на безопасность как одно из личных прав / Е.С. Калина // Научные труды Российской Академии юридических наук: в 3 т. Вып. 4. М.: Юрист, 2004. Т. 1. 359 с.
- 32 Каплунов, А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / А.И. Каплунов. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2012. 377 с.
- 33 Карасева, М.Ю. Понятие свободы личности как объекта уголовно-правовой охраны / М.Ю. Карасева // Гуманитарный вестник. 2012. № 2 (2). С. 17–20.
- 34 Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И. Б. Кардашова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020. 332 с.
- 35 Кашибадзе, А.Г. Актуальные вопросы применения физической силы, специальных средств сотрудниками УИС // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 5 (31). С. 33–37.
- 36 Кикотя, В.Я. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: учебник / под общ. ред. д-ра пед. наук, д-ра юрид. наук, проф. В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД РФ. 2009. 480 с.
- 37 Кириченко, Ю.Н. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / Ю.Н. Кириченко, П.Н. Войнов, А.В. Медведев. Курск: Юстицинформ, 2018. 159 с.
- 38 Князев, Н.В. Специальные средства органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / Н.В. Князев, А.В. Мурайти, Д.В. Попандопуло. Ростов н/д.: ГУВД по Ростовской области, 2007. 48 с.
- 39 Козин, М.Н. Особенности применения электрошоковых устройств в условиях перевозки осужденных на транспорте / М.Н. Козин,



- Н.П. Гнедова // Образование и наука в России и за рубежом. № 2 (vol. 50). 2019. С. 310–315.
- 40 Кондратова, И. В. Актуальные вопросы применения электрошокового устройства TASER / И.В. Кондратова, К.Ю. Куликович // Судебно-медицинская экспертиза. 60 (2). 2017. С. 59–64.
- 41 Конторов, М.Д. Расчеты параметров электрошоковых устройств для сравнения отечественных и зарубежных изделий / М.Д. Конторов. М: АБС Авто. 2019. № 9. С. 40–43.
- 42 Костенников, М.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под редакцией М. В. Костенникова, А.В. Куракина. М.: Издательство Юрайт, 2020. 302 с.
- 43 Крюков, А.Е. Медицинские последствия применения оружия самообороны в экстремальных ситуациях / А.Е. Крюков, М.М. Авхименко, С.В. Коновалов // Медицинская сестра. 2012. № 4. С. 18–22.
- 44 Латыпова, Д.М. Уголовно-правовые последствия неправомерного применения физической силы и специальных средств сотрудниками УИС // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 2 (38). С. 60–65.
- 45 Леонов, С.Н. Специальная техника правоохранительных органов: курс лекций / С.Н. Леонов, В.Г. Попов. Томск: Кузбасский институт ФСИН России, Томский филиал, 2010. 37 с.
- 46 Манукян, А.Р. Актуальные вопросы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел на современном этапе / А.Р. Манукян // Kant. 2016. № 2 (19). С. 57–61.
- 47 Манукян, А.Р. Профессиональная подготовка в органах внутренних дел Российской Федерации / А.Р. Манукян // Теория и практика общественного развития. 2015. № 9. С. 138–139.

- 48 Манышев, В.В. Применение специальных средств сотрудниками ОВД: учебно-методическое пособие / В.В. Манышев, А.Н. Кулиничев, А.А. Невмовенко и др. Белгород: Бел ЮИ МВД России. 2012. 161 с.
- 49 Мацур, И.А. Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты: учебно-методическое пособие / И.А. Мацур, Ю.Г. Яценко. М.: ЦОКР МВД России. 2009. 24 с.
- 50 Мельников, В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов / В.А. Мельников // Труды Академии управления МВД РФ. 2011. № 2. С. 13–17.
- 51 Мешев, И.Х. Меры личной безопасности и тактико-физические действия сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях / И.Х. Мешев // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 44–49.
- 52 Мещерякова, А.В. Психолого-правовая оценка готовности сотрудников органов внутренних дел к профессиональной деятельности в экстремальных ситуациях // Философия права. 2015. № 3 (70). С. 106–110.
- 53 Мещерякова, А.В. Психологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов к профессиональной деятельности в жизненно-опасных ситуациях / А.В. Мещерякова, Е.С. Сальникова // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2016. № 5 (23). URL: <https://7universum.com> (дата обращения 30.04.2021).
- 54 Насреддинова, К.А. Основные проблемы применения сотрудниками уголовно-исполнительной системы физической силы и специальных средств / К.А. Насреддинова, И.А. Сластунин // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 4 (40). С. 130–138.
- 55 Никоноров, Е.А. Боевая подготовка – важнейший элемент в профессиональной деятельности сотрудников ОВД / Е.А. Никоноров // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 4. С. 148–150.

- 56 Пантелеев, В.А. Негативные факторы, влияющие на сотрудников уголовно-исполнительной системы при применении физической силы, специальных средств или оружия // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 5. URL: <https://human.snauka.ru> (дата обращения 1.05.2021).
- 57 Папкин, А.И. Личная профессиональная безопасность сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / А.И. Папкин. М.: Академия МВД России, 2006. 106 с.
- 58 Папкин, И.А. Виктимологические аспекты деятельности сотрудников органов внутренних дел / И.А. Папкин // Журнал прикладная юридическая психология № 1. 2008. С. 34–45.
- 59 Поздняков, А.П. Основные методики совершенствования защитно-атакующий действий / А.П. Поздняков, Р.О. Баландюк, П.А. Попов и др. // Эпоха науки. ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. 2016. № 6. С. 23–31.
- 60 Политов, А.А. Проблема профессионального отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел / А.А. Политов // Гуманитарный научный журнал. 2018. № 1–1. С.115–117.
- 61 Преображенский, А.М. Специальная подготовка сотрудников внутренних дел: учебное пособие / А.М. Преображенский. М.: ЦОКР МВД России, 2006. 232 с.
- 62 Пудаков, Е.Р. Специальная техника правоохранительных органов: учебное пособие / сост.: Е.Р. Пудаков, Р.Р. Яппаров. Уфа: издательство БИСТ (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2017. 272 с.
- 63 Рябченко, О.Н. О соотношении уголовного и административно-деликтного законодательства в части ответственности за противодействие представителям власти / О.Н. Рябченко // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 46–50.
- 64 Силенков, В.И. Специальные средства в служебно-боевой деятельности УИС: учебное пособие / канд. пед. наук, доц. В.И. Силенков. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. 56 с.

- 65 Сильников, А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения / А.М. Сильников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. С. 139–143.
- 66 Сильников, А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: автореф. дис. канд. юрид. наук / А.М. Сильников. СПб., 2011. 43 с.
- 67 Стойко, Н.Г. Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата / под редакцией Н.Г. Стойко, Н.П. Кирилловой, И.И. Лодыженской. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 518 с.
- 68 Столяренко, А.М. Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. А.М. Столяренко. М.: Юнити, 2001. 639 с.
- 69 Страгис, В.Б. Воздействие электрошокером: проявления, последствия и возможности экспертной диагностики (обзор литературы) / В.Б. Страгис, А.Л. Кочоян, С.И. Журихина // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. Хабаровск. 2019. № 18. С. 184–187.
- 70 Танаева, З.Р. Интерактивные симуляторы и виртуальные тренажеры в системе электронных средств обучения будущих сотрудников правоохранительных органов / З.Р. Танаева, Л.Ф.Иванова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. № 1. С. 13–17.
- 71 Таранин, М.А. Психологическая саморегуляция как условие успешного выполнения сотрудником органов внутренних дел оперативно-служебных задач / М.А. Таранин // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58. С. 372–375.
- 72 Ткаченко, А.И. Факторы, определяющие высокую эффективность подготовки сотрудников подразделений МВД России на объектах транспорта в условиях ограниченного пространства / А.И. Ткаченко, А.Н. Кулиничев, А.Н. Воротник // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 4. С. 15–19.

- 73 Толдиев, А.Б. Проблемы оснащения боевой экипировкой специальных подразделений ОВД / А.Б. Толдиев // Теория и практика общественного развития. 2015. № 7. С. 43–45.
- 74 Троян, Е.И. Подготовка сотрудников ОВД к решению типовых ситуаций служебной деятельности / Е.И. Троян, Н.В. Астафьев // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3 (62). С. 14–17.
- 75 Устинова, Л.Г. Личная профессиональная безопасность сотрудников органов внутренних дел / Л.Г. Устинова // Мир науки, культуры, образования. № 2 (69). 2018. С. 437–440.
- 76 Ушакова, И.М. Психологическая подготовка курсантов к деятельности в экстремальных условиях / И.М. Ушакова // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2014. № 1. С. 540–543.
- 77 Филиппова, К.А. Научно-теоретические проблемы психологической готовности сотрудников пограничных органов к решению задач по охране границы // Вестник ГУУ. 2015. № 11. С. 44–50.
- 78 Хисматуллина, А.Ф. Влияние метеорологических условий на распространение токсичных веществ в окружающем пространстве / А.Ф. Хисматуллина, В.С. Гасилов, М.А. Чижова, Л.И. Хайруллина // Вестник Казанского технологического университета. 2017. № 12. С. 154–160.
- 79 Хомяков, Э.Г. Специальные средства правоохранительных органов: учебное пособие / Э.Г. Хомяков. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет». 2020. 124 с.
- 80 Хрусталева, Ю.А. Судебно-медицинская характеристика поражений, причиняемых из средства самообороны в аэрозольной упаковке «Черемуха СН»: автореф. дис. канд. мед. наук. Спб., 1998. 64 с.
- 81 Чибунин, В.М. Обеспечение личной безопасности сотрудников ОВД: принципы и правила / В.М. Чибунин, Д.В. Ковалев // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей

- образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: материалы XVIII Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД России». 2016. Т. 2. С. 404–407.
- 82 Eastman, A.L. Conductive electrical devices: a prospective, population-based study of the medical safety of law enforcement use / A.L. Eastman, J.C. Metzger, P.E. Pepe // The Journal of Trauma. № 64 (6). 2008. S. 1567–1572.
- 83 Vilke, G.M. Emergency department evaluation after conducted energy weapon use: review of the literature for the clinician / G.M. Vilke, W.P. Vozeman, T.C. Chan // The Journal of emergency medicine. № 40 (5). 2011. S. 598–604.

### РАЗДЕЛ III МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Приговор суда по ч. 3 ст. 286 УК РФ № 1-448/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sud-praktika.ru> (дата обращения 1.02.2021).
- 2 Приговор суда по ст. 317 УК РФ // Московская городская коллегия адвокатов. URL: [advokat15ak.ru](http://advokat15ak.ru) (дата обращения 12.04.2021).
- 3 Решение № 2-1950/2017 от 16 августа 2017 г. по делу № 2-1950/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 26.04.2021).

### РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1 Состояние преступности в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 01.02.2021).
- 2 Исследование дата-отдела «Новой»: статистика попыток по силовым и гражданским ведомствам, сроки наказания преступникам и размер компенсаций жертвам // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru> (дата обращения: 03.04.2021).

- 3 Свыше 60 сотрудников ФСИН пострадали в колониях и СИЗО при нападениях // Официальный сайт Российского государственного информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения 01.05.2021).
- 4 В Москве начали проверку по факту самоубийства замглавы одного из отделений ФСО // Официальный сайт Российского государственного информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения 01.05.2021).

Анкета для сотрудников органов внутренних дел

Уважаемые сотрудники!

Кафедра Правоохранительной деятельности и Национальной безопасности Юридического института Южно-Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Обеспечение личной безопасности сотрудников правоохранительных органов в ситуациях с применением специальных средств» с целью выработки рекомендаций по совершенствованию перечня специальных средств, предназначенных для обязательного ношения сотрудниками патрульно-постовой службы полиции. Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предложенные вопросы.

1. Укажите Ваш пол:

- а. мужской;
- б. женский.

2. Укажите, как давно Вы служите в органах внутренних дел?

- а. более 10 лет;
- б. от 5–10 лет;
- в. менее 5 лет.

3. Скажите Вы служите или служили ранее в патрульно-постовой службе полиции?

- а. на данный момент прохожу службу;
- б. ранее проходил(а);
- в. не проходил(а).



## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

4. Считаете ли Вы, что нужно пересмотреть перечень специальных средств, которые подлежат обязательному ношению в патрульно-постовой службе полиции?

- а. да;
- б. нет;
- в. затрудняюсь ответить.

5. Согласны ли Вы, что палка специальная всегда эффективна при обеспечении собственной безопасности сотрудника?

- а. да;
- б. нет;
- в. не во всех случаях.

6. Считаете ли Вы, что специальные средства дистанционного воздействия лучше обеспечивают личную безопасность за счет наличия расстояния между сотрудником и правонарушителем?

- а. да;
- б. нет;
- в. затрудняюсь ответить.

7. Как Вы думаете, применение электрошокового устройства в отношении человека опасно для здоровья и жизни?

- а. да, опасно;
- б. опасно для некоторых категорий граждан;
- в. безопасно, если соблюдать правила применения.

8. Что Вы выберете из специальных средств для обеспечения своей личной безопасности: палку специальную или электрошоковое устройство дистанционного воздействия?

- а. палку специальную;
- б. электрошоковое устройство дистанционного воздействия;
- в. палку специальную и электрошоковое устройство дистанционного воздействия одновременно.

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

9. Считаете ли Вы, что наличие электрошокового устройства дистанционного воздействия может повысить уровень защищенности сотрудника патрульно-постовой службы?

а. да;

б. нет;

в. да, но при отсутствии оснований применения огнестрельного оружия.

10. Считаете ли Вы, что электрошоковое устройство дистанционного воздействия стоит иметь при себе сотрудникам патрульно-постовой службы постоянно при заступлении на службу?

а. да;

б. нет;

в. затрудняюсь ответить.

Спасибо за участие!

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

В ходе научного исследования проблемы, обозначенной в выпускной квалификационной работе, был проведён социологический опрос среди сотрудников ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску на тему: «Обеспечение личной безопасности сотрудников правоохранительных органов в ситуациях с применением специальных средств». Всего было опрошено 15 человек из них: 9 сотрудников из патрульно-постовой службы полиции, 2 участковых уполномоченных полиции, 2 сотрудника из дежурной части и 2 сотрудника из следственного отдела.

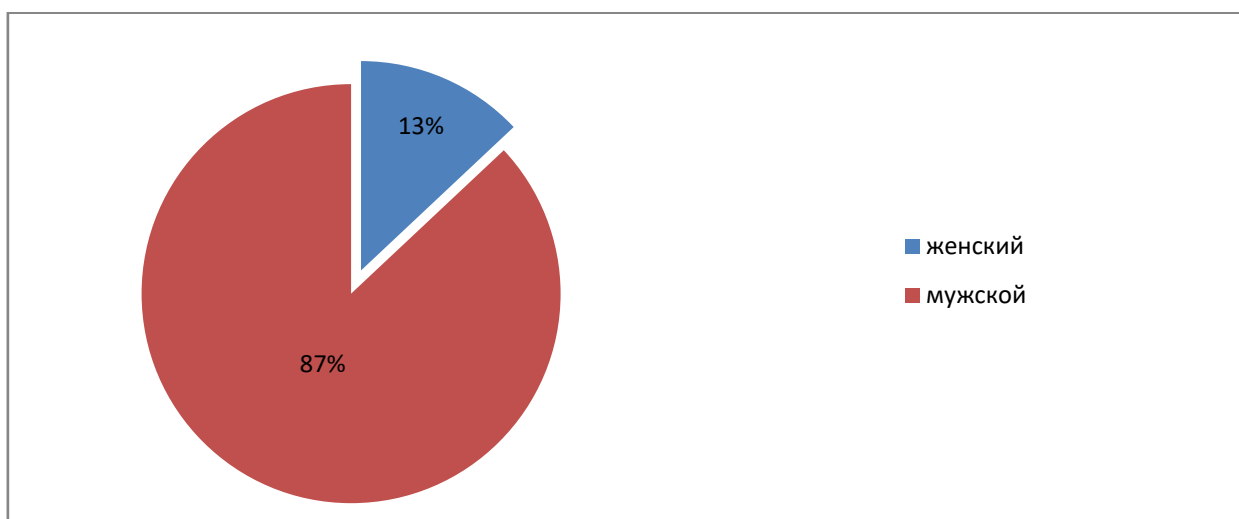


Рисунок 1 — Диаграмма половой принадлежности опрошенных сотрудников

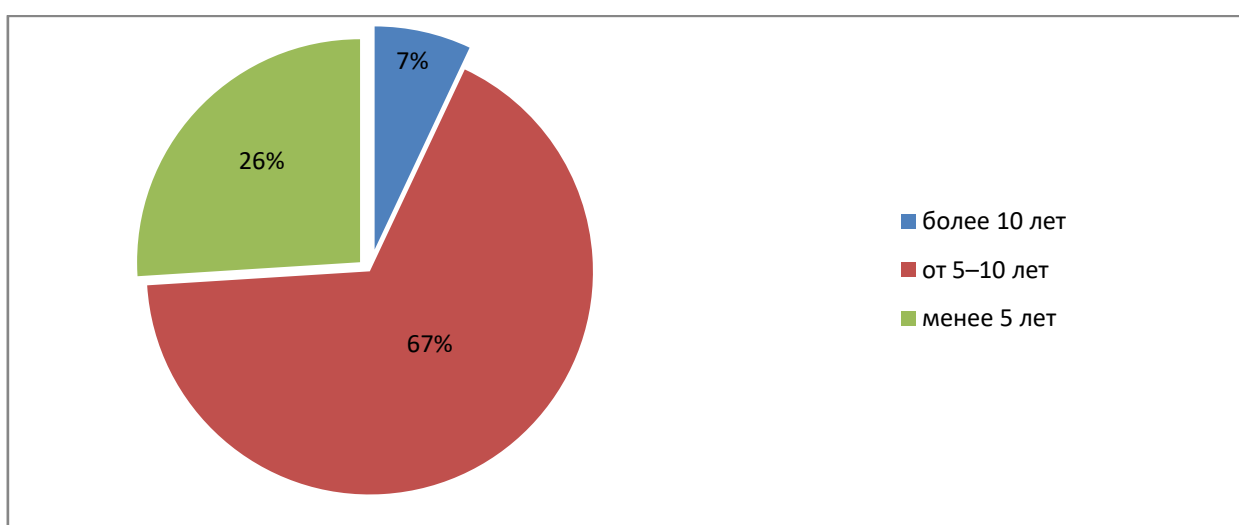


Рисунок 2 — Диаграмма стажа работы в органах внутренних дел

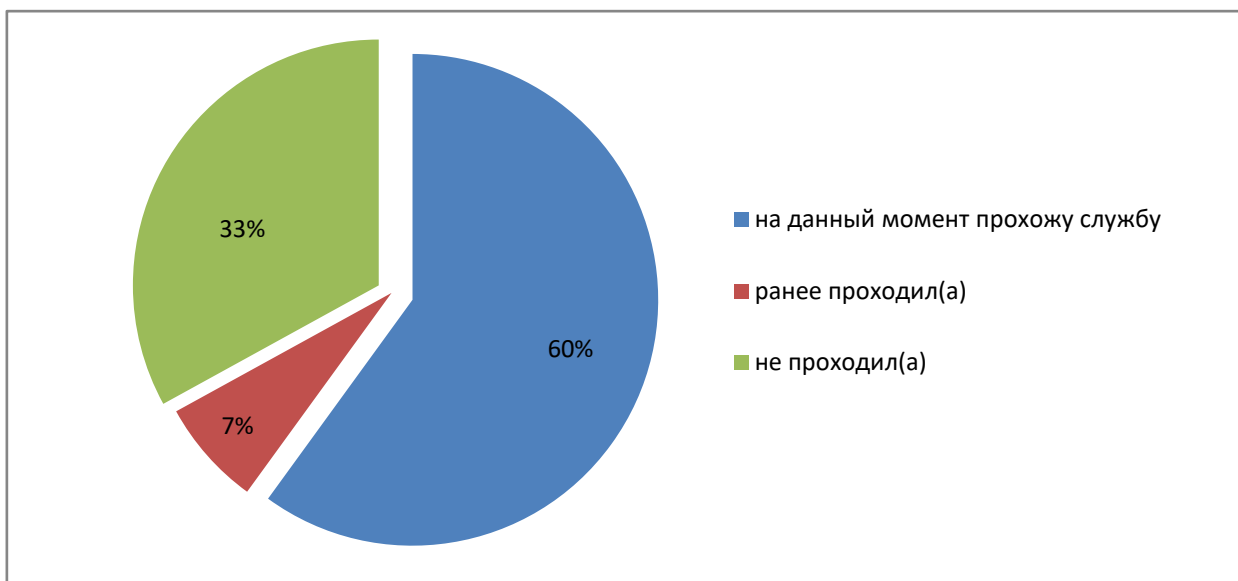


Рисунок 3 — Диаграмма ответов на вопрос: скажите Вы служите или служили ранее в патрульно-постовой службе полиции?

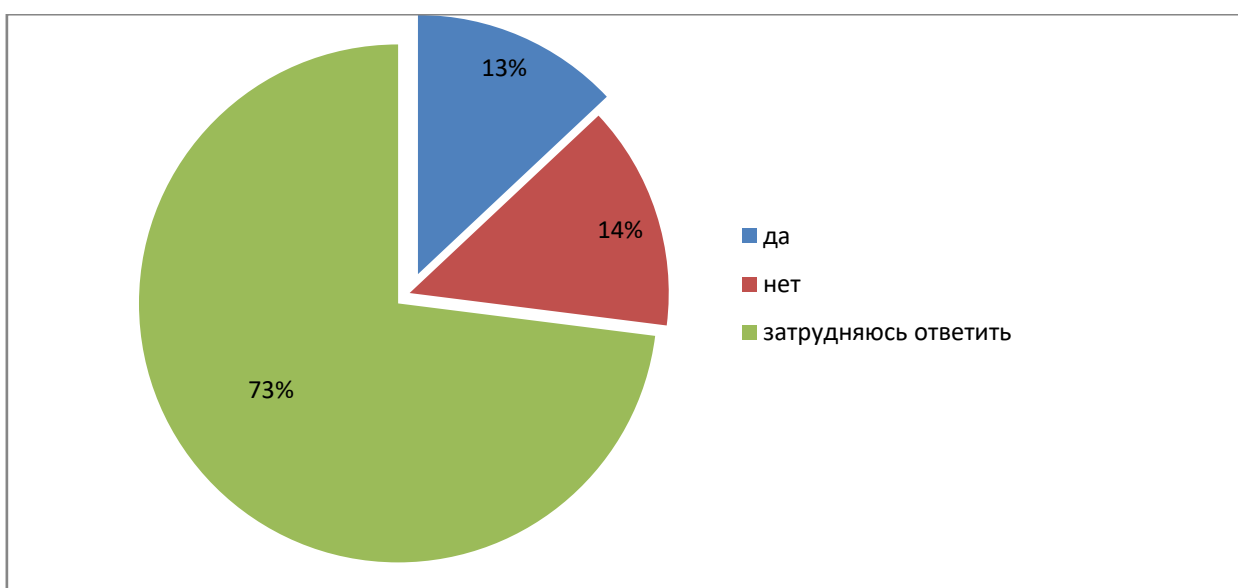


Рисунок 4 — Диаграмма ответов на вопрос: считаете ли Вы, что нужно пересмотреть перечень специальных средств, которые подлежат обязательному ношению в патрульно-постовой службе полиции?

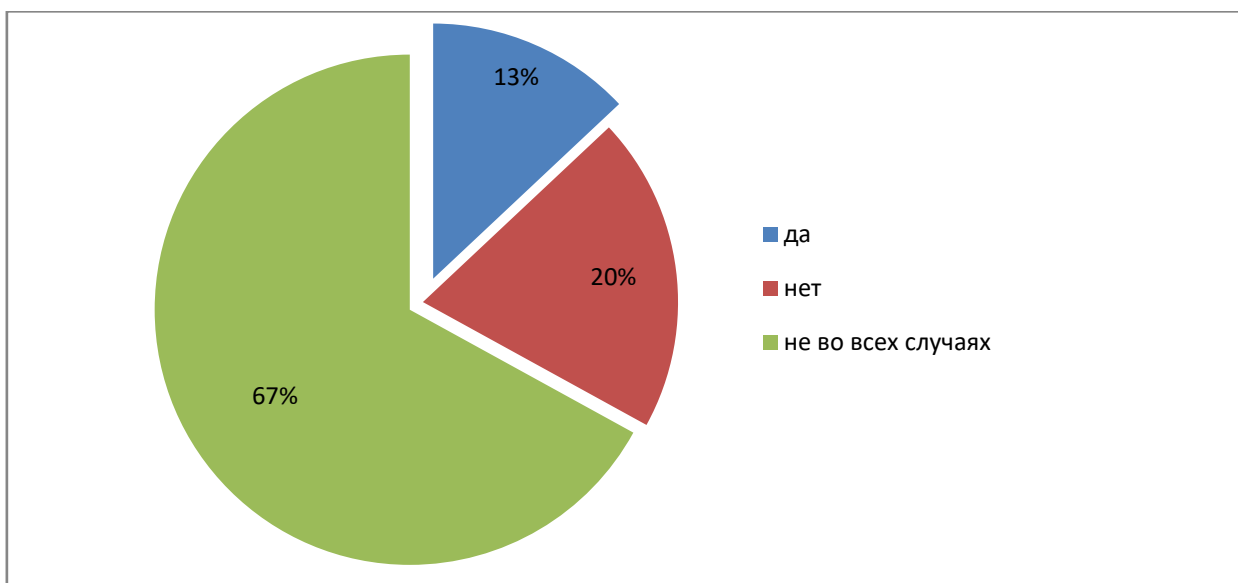


Рисунок 5 — Диаграмма ответов на вопрос: согласны ли Вы, что палка специальная всегда эффективна при обеспечении собственной безопасности сотрудника?

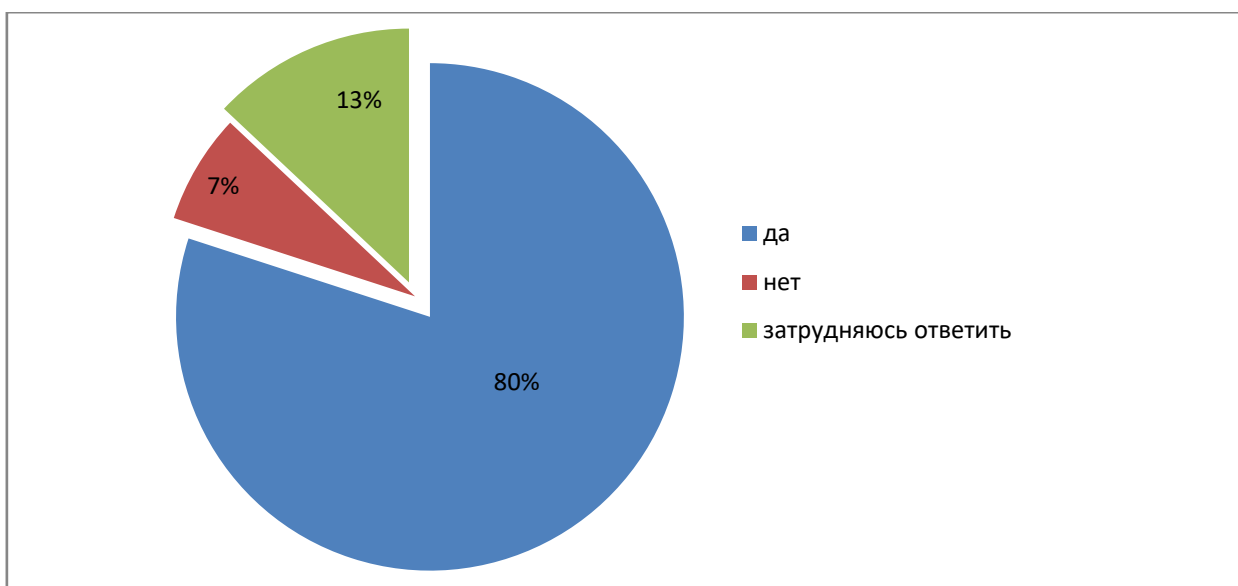


Рисунок 6 — Диаграмма ответов на вопрос: считаете ли Вы, что специальные средства дистанционного воздействия лучше обеспечивают личную безопасность за счет наличия расстояния между сотрудником и правонарушителем?

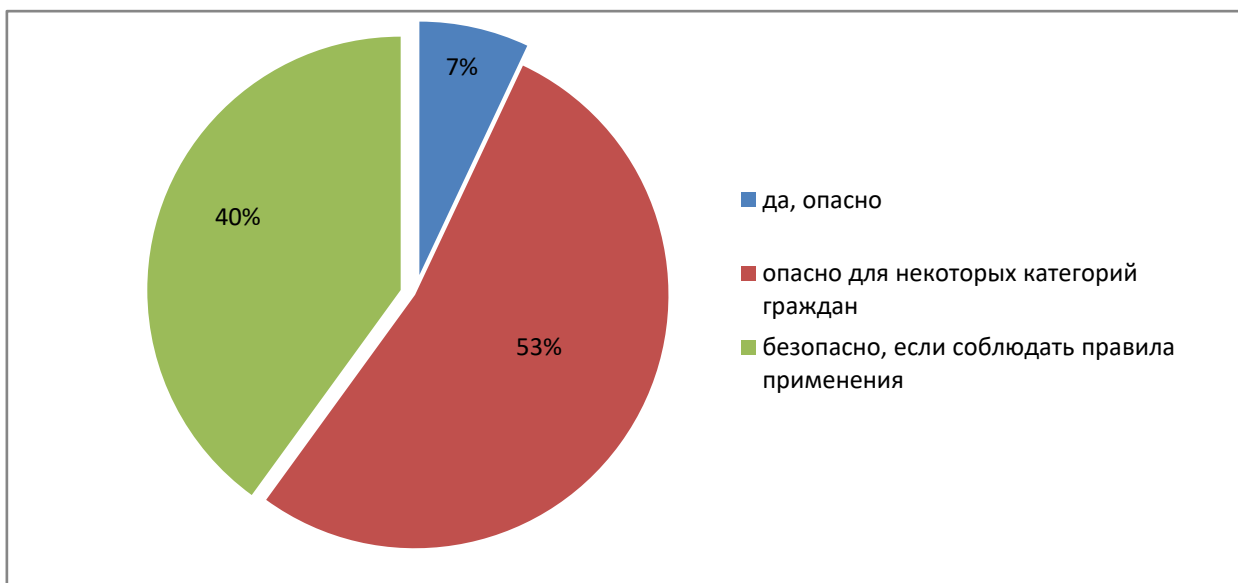


Рисунок 7 — Диаграмма ответов на вопрос: как Вы думаете, применение электрошокового устройства в отношении человека опасно для здоровья и жизни?

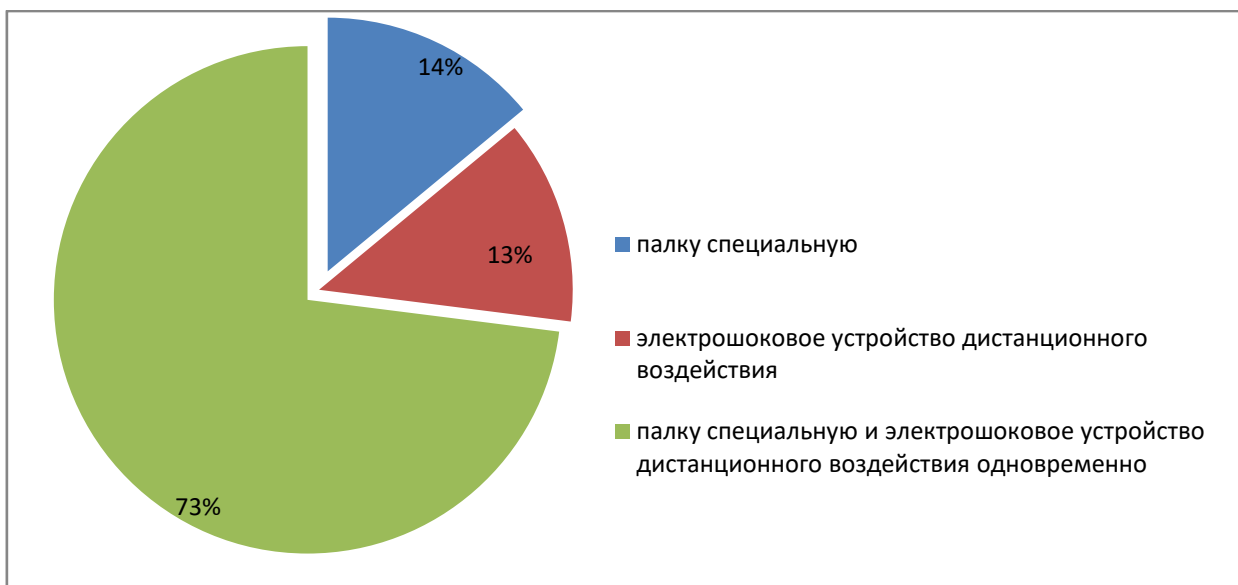


Рисунок 8 — Диаграмма ответов на вопрос: что Вы выберете из специальных средств для обеспечения своей личной безопасности: палку специальную или электрошоковое устройство дистанционного воздействия?

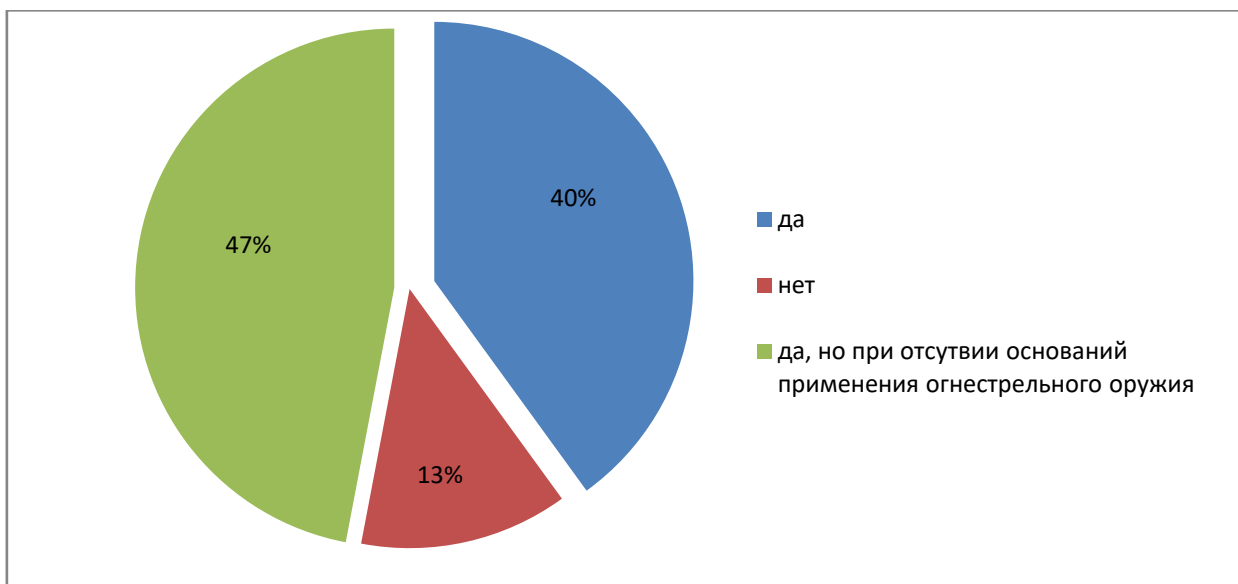


Рисунок 9 — Диаграмма ответов на вопрос: считаете ли Вы, что наличие электрошокового устройства дистанционного воздействия может повысить уровень защищенности сотрудника патрульно-постовой службы?

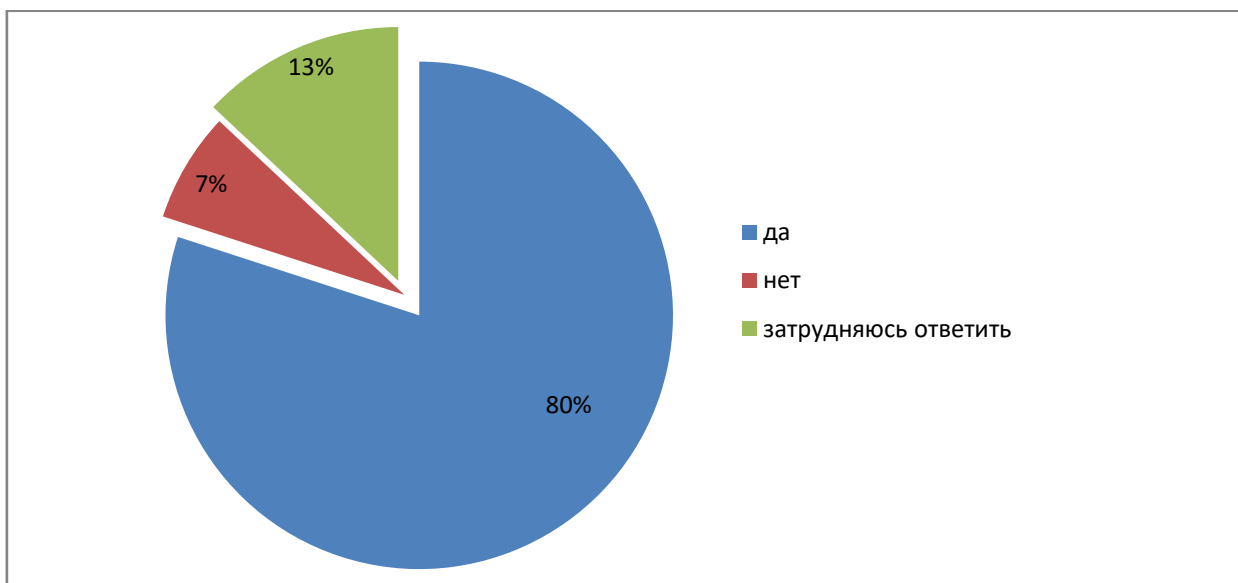


Рисунок 10 — Диаграмма ответов на вопрос: считаете ли Вы, что электрошоковое устройство дистанционного воздействия стоит иметь при себе сотрудникам патрульно-постовой службы постоянно при заступлении на службу?