

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ  
ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016. 517. ВКР

Руководитель работы,  
д-р. юрид. наук, доцент, заведующий  
кафедрой  
\_\_\_\_\_ Сергей Васильевич Зуев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-517  
\_\_\_\_\_ Любовь Валерьевна Дмитриук  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук  
\_\_\_\_\_ Вера Александровна Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Дмитрюк Л.В. Выпускная квалификационная работа «Организация государственной защиты потерпевших и свидетелей по уголовным делам органами внутренних дел»:  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-517,  
134 с., библиогр. список – 111 наим.,  
прил. 2.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с защитой потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве, а также комплекс мер, разработанный в законодательстве РФ, направленных на защиту прав указанных категорий граждан.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы, регулирующие вопросы обеспечения защиты потерпевших и свидетелей по уголовным делам органами внутренних дел, научные разработки и материалы практики применения этих норм.

Цель исследования заключается в том, чтобы посредством комплексного анализа научной и учебной литературы, международных актов, нормативных правовых актов Российской Федерации, материалов судебной практики детальное изучение оснований и порядка применения мер по обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших по уголовным делам, подготовка научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики.

В работе проанализирована категория «государственная защита» с позиции права и социальных воззрений, выявлены проблемы понимания данной категории; рассмотрены меры государственной защиты свидетелей и потерпевших и определены основания и порядок их применения на разных стадиях российского уголовного судопроизводства органами внутренних дел; выявлены особенности и проблемы механизма реализации государственной защиты по отношению к указанным категориям граждан на основе анализа законодательства и судебной практики.

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения обозначенных в выпускной квалификационной работе проблем, связанных с обеспечением мер государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве органами внутренних дел. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также при изучении предметов «Уголовно-процессуальное право», «Административный процесс».

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	10
1.1	Понятие, сущность и значение государственной защиты по уголовным делам.....	10
1.2	Правовые основы обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей.....	23
1.3	Основания и порядок применения мер безопасности и социальной поддержки в отношении потерпевших и свидетелей органами внутренних дел.....	40
2	ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	57
2.1	Особенности организации государственной защиты в зависимости от стадий уголовного судопроизводства.....	57
2.2	Взаимодействие органов предварительного расследования с подразделениями органов внутренних дел и общественными организациями в целях оказания юридической и психологической помощи потерпевшим и свидетелям.....	74
2.3	Защита жертв преступлений и свидетелей за рубежом и совершенствование правового регулирования в российском законодательстве.....	91
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	109
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	117
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	132

## ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) закрепляет, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного ограничения ее прав и свобод, данные положения закреплены в ч. 1 ст. 6 указанного кодифицированного акта. Они определяют защиту важной гарантией безопасности для участников уголовного судопроизводства. Как следует из положений, закрепленных в ст. ст. 20-22, 35, 41 Конституции РФ, государство призвано гарантировать неприкосновенность личности и собственности, защищать жизнь, здоровье и достоинство граждан.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Ежегодно в ходе расследования уголовных дел не менее 10 млн человек приобретают статус потерпевших и свидетелей<sup>1</sup>. Однако лица, выступающие в качестве жертв и свидетелей, не только не всегда могут надлежащим образом использовать свои права, но и подвергаются преступным посягательствам со стороны криминальных элементов. По данным Всероссийского научно-исследовательского института МВД РФ (далее – ВНИИ МВД РФ), более половины жертв преступлений не обращаются в правоохранительные органы, поскольку опасаются мести преступников. В каждом пятом случае свидетели и их родственники находятся под угрозой расправы в процессе расследования, и один из четырех меняет свои показания в суде<sup>2</sup>. Чтобы это-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019-2023 годы» от 25 октября 2018 г. № 1272 // СЗ РФ. 2018. № 44. Ст. 6764.

<sup>2</sup> Фалалеев М. Нужный закон принят, очередь – за созданием механизма его реализации: Рассекреченный свидетель // Российская газета. 2006. № 0 (4120). URL:<https://rg.ru/2006/07/18/law-witness.html> (дата обращения: 22.03.2021).

го не произошло, в отношении свидетелей, потерпевших и других участников уголовных дел применяются меры государственной защиты<sup>1</sup>.

Большая часть преступлений совершается с детальной подготовкой и устранением следов противоправного деяния. В этой связи содействию правоохранительным и судебным органам таких участников уголовного судопроизводства как свидетелями потерпевшего играет значимую роль, потому что благодаря им зачастую собираются важные и необходимые доказательства по соответствующему уголовному делу, поскольку от дачи показаний потерпевшими или свидетелями, зависит всестороннее и объективное расследование и рассмотрение дела. Однако не каждый свидетель преступления желает дать показания, опасаясь, прежде всего, за свою жизнь и здоровье<sup>2</sup>.

Несмотря на принятие Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (далее – Закон № 119-ФЗ) и подзаконных актов, а также многолетний опыт применения мер безопасности и социальной поддержки к участникам уголовного судопроизводства, законодательство РФ и механизм реализации правовых норм в этой сфере, по справедливому мнению специалистов, нуждается в реформировании<sup>3</sup>.

Цель выпускной квалификационной работы состоит из комплексного анализа правовых норм по защите свидетелей и потерпевших по уголовным делам, как в российском законодательстве, так и в зарубежном, детальное изучение оснований и порядка применения мер по обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших в российском уголовном судопроизводстве

---

<sup>1</sup> Дмитриук Л.В. Обеспечение конфиденциальности сведений потерпевшего и свидетеля, находящихся под государственной защитой, путем регистрации в единой биометрической системе // Научный лидер. 2021. № 10 (12). С. 32.

<sup>2</sup> Воронина Ю.О. Особенности государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном процессе Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2019. № 1. С. 544.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

органами внутренних дел, подготовка научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- раскрыть теоретико-правовые основы государственной защиты свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве, обосновать и сформулировать понятие и сущность безопасности участников уголовного судопроизводства;

- рассмотреть меры безопасности свидетелей и потерпевших по уголовным делам, предусмотренные законодательством РФ;

- определить основания и порядок применения вышеуказанных мер к свидетелям и потерпевшим по уголовным делам органами внутренних дел;

- выявить особенности применения мер государственной защиты и обеспечения уголовно-процессуальной безопасности свидетелей и потерпевших органами внутренних дел на разных стадиях уголовного судопроизводства;

- раскрыть аспекты внутриведомственного взаимодействия органов внутренних дел, а также взаимодействия с общественными организациями в целях обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших по уголовным делам;

- провести сравнительный анализ зарубежного и российского опыта по обеспечению защиты свидетелей и потерпевших по уголовным делам.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в связи с защитой потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве, а также комплекс мер, разработанный в законодательстве РФ, направленных на защиту прав указанных категорий граждан.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают правовые нормы, предусматривающие основания, условия и процессуальный порядок обеспечения защиты потерпевших и свидетелей по уголовным делам органа-

ми внутренних дел, правовые нормы зарубежных государств, материалы практики применения этих норм, теоретические представления ученых по исследуемой проблеме, предусматривающие защиту указанных категорий граждан.

Теоретическая основа. Теоретический интерес к исследованию вопросов о защите прав потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве достаточно высок. На протяжении значительного периода времени проблема получила освещение в трудах Л.В. Брусницына, О.А. Зайцева, А.Ю. Епихина, Е.А. Дикусар, Т.Н. Бородкиной, К.В. Камчатова, С.А. Табакова, С.В. Зуева и других авторов.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, международные соглашения, УПК РФ, Закон № 119-ФЗ, подзаконные нормативные правовые акты, материалы судебной практики Верховного суда РФ и судов общей юрисдикции.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а так же общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции, кроме того использованы специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСОУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

## 1.1 Понятие, сущность и значение государственной защиты по уголовным делам

В нынешних условиях жизни общества одним из острых вопросов является рост преступности и увеличение доли нераскрытых преступлений. Так, по данным ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России» за 2020 г. было зарегистрировано 2044,2 тыс. преступлений, это на 1% больше, чем за 2019 г. Из этого количества противоправных деяний 63,3 тыс. приходится на Челябинскую область. Рост регистрируемых преступлений отмечен также в 50 субъектах РФ. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений вырос с 24,4% в январе-декабре 2019 г. до 27,6%. Организованными группами или преступными сообществами совершено 17 тыс. в общем числе расследованных преступлений этих категорий.

Не раскрытых преступлений 963,8 тыс., что на 5,3% больше, чем за январь-декабрь 2019 г., из них по Челябинской области 29,01 тыс.<sup>1</sup>.

Отказ со стороны потерпевших и свидетелей давать показания ведет к увеличению роста преступности, низкой раскрываемости преступлений, в основном тяжких и особо тяжких, непосредственно связанных, также и с давлением, оказываемых на потерпевших и свидетелей в процессе раскрытия преступлений. Подобное противодействие правосудию значительно снижает возможности органов предварительного расследования получить доказательства обвинения. Из-за этого обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства содержит в себе прямое влияние на уголовно-

---

<sup>1</sup>Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184> (дата обращения: 25.02.2021).



процессуальную деятельность, поскольку напрямую относится к проблеме получения значительных по уголовному делу доказательственных сведений относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Таким образом, обеспечение участия потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве является одной из главных задач органов досудебного расследования и суда.

На протяжении многих лет ученые и специалисты проявляют интерес к проблеме обеспечения и реализации мер государственной защиты потерпевших и свидетелей. Одним из таких заинтересованных лиц является Л.В. Брусницын, участник рабочей группы Комитета по безопасности Государственной думы Федерального собрания РФ по разработке Закона № 119-ФЗ.

Л.В. Брусницын провел опрос свидетелей и потерпевших с целью выявить, скольких из них угрозами жизни или здоровью при непринятии надлежащих мер безопасности могут склонить к отказу от дачи показаний или даче заведомо ложных показаний, несмотря на предусмотренную уголовную ответственность за совершение данных деяний. Таковых оказалось 90% от числа участников исследования<sup>1</sup>. Стоит заметить, что опрос проводился в 2003 г., до закрепления в российском законодательстве мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства и порядка их применения, что могло повлиять на результат опроса. Так как не был разработан процессуальный механизм защиты свидетелей и потерпевших, правоохранительные органы не имели достаточного опыта по качественному и компетентному обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства.

В 2020 г. в своем социологическом исследовании Е.А. Дикусар, будучи адъюнктом Санкт-Петербургского университета МВД России, провела анкетирование граждан с вопросом: станете ли Вы, будучи свидетелем по уголовному делу, давать правдивые изобличающие обвиняемого показания, если

---

<sup>1</sup> Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности участников процесса: возможности и перспективы развития УПК // Российская юстиция. 2003. № 5. С. 48, 50.

данные о Вашей личности будут от него засекречены, и в уголовном деле Вы будете участвовать под псевдонимом в условиях, исключающих узнавание Вас иными участниками процесса? – 82% опрошенных дали утвердительный ответ. Незначительно снизилось количество утвердительных ответов (до 79% от общего числа участников анкетирования) при добавлении в вопрос такого условия, как наличие угроз со стороны обвиняемого или его окружения. В случае непредоставления анонимности о своём стремлении и усилиях уклониться от участия в уголовном деле в качестве свидетеля заявило 98% опрошенных – в случае наличия угроз со стороны обвиняемого и 63% – даже при отсутствии таковых<sup>1</sup>.

Несмотря на разницу в 17 лет между проведенными опросами граждан, можно проследить увеличение показателя того, что граждане стали больше опасаться своего участия в уголовном судопроизводстве, несмотря на законодательное закрепление мер государственной защиты, и порядка их применения в отношении них, что отражается на росте нераскрытых преступлений на территории России в виду отсутствия полноценных свидетельских показаний и показаний потерпевших по уголовным делам. Потому что страх закономерно присутствует у большинства свидетелей и потерпевших, дающих избобличающие обвиняемого показания, что влечёт отказ от дачи показаний либо их изменение. Опасения могут быть связаны как с общением с самим обвиняемым, так и с вероятностью общения с его окружением: его родственниками, друзьями, знакомыми и т.п.<sup>2</sup>.

Также в 2004 г. Т.Н. Москальковой, являющейся Уполномоченным по правам человека в РФ с 22 апреля 2016 г., были исследованы противоправные действия в отношении свидетелей, связанные с дачей ими показаний по уголовным делам. Из 10 млн человек, участвовавших в уголовных делах в

---

<sup>1</sup> Дикусар Е.А. Показания анонимных свидетелей в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2020. С. 31.

<sup>2</sup> Там же. С. 33.

качестве свидетелей, примерно в отношении 2,5 млн было совершено противоправное воздействие, а в отношении 300 тыс. из них – применено насилие<sup>1</sup>.

Ведь преступные лица нередко готовы применять разного рода мер, в том числе и противозаконных с целью избежать ответственности за свои деяния. Такими мерами, как правило, являются угрозы, действия направленные против жизни, здоровья и свободы участников судопроизводства. Следовательно, необходима всесторонняя защита лиц, участвующих в уголовном процессе<sup>2</sup>.

Так, по уголовному делу в отношении участников одной из банд, которая вымогала денежные средства у владельцев диспетчерских служб и водителей такси г. Южноуральска за оказание им покровительства, был убит мужчина, являвшийся свидетелем. Чтобы он не смог дать показания в суде, участники банды вывезли его на автомашине в лесной массив, где избili металлической битой, его труп выбросили в реку. Несколько человек стали свидетелями этого преступления. В отношении них были применены меры государственной защиты<sup>3</sup>.

Еще одним из случаев применения насилия в отношении свидетеля был зафиксирован также в Челябинской области. Мужчина вывел свидетеля из его дома против его воли, угрожая убийством, и отвел в свою квартиру. Там злоумышленник отобрал у свидетеля сотовый телефон и силой удерживал его в квартире, лишив свободы передвижения. В ходе проведения оперативных мероприятий место нахождения свидетеля было установлено, и он был

---

<sup>1</sup>Мельникова Е. Татьяна Москалькова: У нас свои методы борьбы с преступностью // Парламентская газета. 2004. № 4 (777). URL: <http://index.org.ru/turma/ic/2004/4/777-4.htm> (дата обращения 12.03.2021).

<sup>2</sup> См.: Столбова Н.А. Проблемы реализации государственной защиты участников судопроизводства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 215.

<sup>3</sup> Шемаева И. Прокурор Маринина: В Челябинской области сталкивались с похищениями и убийствами свидетелей // Урал-пресс-информ. 2019. URL: <https://uralpress.ru/news/intervyu/prokuror-marinina-v-chelyabinskoy-oblasti-stalkivalis-s-pohishcheniyami-i-ubiystvami> (дата обращения: 12.03.2021).

освобожден сотрудниками отдела уголовного розыска отделения МВД России по Нязепетровскому муниципальному району<sup>1</sup>.

Исследуя заявленную тему, необходимо проанализировать значение понятий «защита», «охрана» и «безопасность» для точного понимания механизма обеспечения защиты государством участников уголовного судопроизводства.

Так термин «защита» нередко заменяют словом «охрана», отождествляя тем самым их значения, однако не всегда уместно уравнивать эти два понятия, несмотря на то, что они тесно связаны.

Рассмотрим названные термины в толкование русского языка, так в словаре В.И. Даля «защищать» означает «оберегать, охранять, оборонять, отстаивать, заступаться, не давать в обиду»<sup>2</sup>. В свою очередь слову «охранять» сопоставляются слова «стеречь», «беречь», «оберегать», «сторожить», «караулить»<sup>3</sup>. С.И. Ожегов определяет понятие «защитить», как «оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности» и «предохранить, обезопасить отчего-нибудь», а «охранять» в значении «оберегать, относиться бережно»<sup>4</sup>. В русском языке используются различные оттенки одного и того же явления. С правой позиции это можно интерпретировать, что защита подразумевается как мера предупредительного воздействия, а охрана как профилактического.

Научный интерес представляет соотношение этих понятий в юриспруденции. Существует множество различных мнений по поводу их употребления и использования в российском законодательстве.

---

<sup>1</sup>Шемаева И. Прокурор Маринина: В Челябинской области сталкивались с похищениями и убийствами свидетелей // Урал-пресс-информ. 2019. URL: <https://uralpress.ru/news/intervyu/prokuror-marinina-v-chelyabinskoy-oblasti-stalkivalis-s-rohishcheniyami-i-ubiystvami> (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>2</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. М.: Дрофа, 2007. С. 668.

<sup>3</sup> Там же. Т. 2. С. 774.

<sup>4</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2010. С. 147, 368.

По мнению О.А. Зайцева, охрана состоит в применении правовых средств для обеспечения правомерной деятельности, она не тождественна защите, означающей использование правовых средств по восстановлению нарушенного права. Защита по своему содержанию шире охраны и охватывает как охрану субъективных прав личности, так и гарантии, характеризующие реальную защищенность носителя этих прав<sup>1</sup>.

Напротив, В.А. Азаров в своей монографии определяет охрану интересов более объемно, включив в содержание понятия и защиту. Охраняются права и интересы постоянно, а защищаются только тогда, когда нарушаются. Охрана устанавливает общий режим, а защита – это меры, принимаемые в случаях нарушенных прав граждан и с последующим их восстановлением<sup>2</sup>.

На законодательном уровне УПК РФ определяет обеспечение безопасности участников процесса как «охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве», что закреплено в ст. 11 указанного кодекса.

Если рассматривать защиту в узком смысле, то это функция противоположная обвинению и подозрению. Это право обвиняемого и подозреваемого на защиту, а также одновременно является и деятельностью защитника как представителя интересов субъекта прав на защиту.

В широком смысле защита является деятельностью, осуществляемой при посягательстве на права, их ограничении или возникновении реальной угрозы их нарушения.

Исходя из положения ст. 2 Конституции РФ, именно государство обязано обеспечить состояние защищенности прав и законных интересов всех лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, направленную на достижение задач судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Сторчак О.А. Понятие государственной защиты в российском законодательстве // Научный вестник Омской академии МВД России. 2005. № 2. С. 19.

<sup>2</sup> См.: Азаров В.А. Охрана имущественных интересов личности в сферах оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Омск: Омская академия МВД РФ, 2001. С. 192-193.

Поэтому подходящим словосочетанием является «государственная защита» для отграничения от понятия с уголовно-процессуальными функциями – защиты, обвинения и разрешения уголовного дела.

Чтобы определить сущность государственной защиты, обратимся к закону, играющему ключевую роль в организации обеспечения государством безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе, к Закону № 119-ФЗ.

По смыслу положения, закрепленного в ст. 1 указанного закона под государственной защитой потерпевших, свидетелей, а равно иных участников уголовного производства понимается организация и применение уполномоченными на то государственными органами мер безопасности и социальной поддержки в целях защиты жизни, здоровья и имущества лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве.

В этой связи, следует различать понятие «государственная защита» и понятие «безопасность» в уголовном судопроизводстве.

Ранее, в утвержденном Президентом России Б.Н. Ельциным Законе Российской Федерации «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-І, под «безопасностью» понималось состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз<sup>1</sup>.

Сообразно с этим, под безопасностью в уголовном судопроизводстве можно было считать состояние защищенности его участников от каких-либо посягательств, обеспеченное деятельностью уполномоченных органов, позволяющее беспрепятственно реализовывать права и обязанности заинтересованных лиц в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством<sup>2</sup>.

Тем не менее, с утратой силы указанного документа Федеральным законом «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (далее – Закон

---

<sup>1</sup> См. ст. 1 Закона Российской Федерации «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-І (Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ настоящий Закон признан утратившим силу) // Российская газета. 1992. № 103.

<sup>2</sup> См.: Зуев С.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: научно-практическое пособие. Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2009. С. 11.

№ 390-ФЗ) понятие «безопасность» больше не закрепляется на законодательном уровне, и как следствие сменилось его соотношение с понятием «государственная защита»<sup>1</sup>.

Рассматривая соотношение безопасности и обеспечение государством защиты, следует обратиться к принципам обеспечения безопасности. Одним из принципов, закрепленных в ст. 2 Федерального закона «О безопасности» является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, то есть безопасность рассматривается в отношении не только целого государства, но и индивида в частности. Поэтому государственную защиту следует понимать как одно из направлений деятельности по обеспечению безопасности. Так п. 4 ст. 3 Закона № 390-ФЗ определяет, что одним из таких направлений является разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления.

В своей научной статье магистр Института социологии Национальной академии наук Беларуси А.Г. Климашин также отмечает, что «понимание безопасности XXI в. было предложено в Программе ООН по развитию, в которой безопасность отдельного человека была поставлена в фокус внимания международно-правовой защиты. Уже, исходя из этого, национальная безопасность понимается не просто как безопасность страны, а как безопасность народа, не просто как безопасность стран, а как безопасность каждого в его доме и на рабочем месте»<sup>2</sup>.

Данное утверждение указывает на взаимосвязь отечественного и зарубежного понимания безопасности, что положительно сказывается на международном сотрудничестве в области обеспечения безопасности. Так как еще

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

<sup>2</sup>Климашин А.Г. Понятие безопасности: проблемы интерпретации // Социологический альманах. 2019. № 10. С. 294.

одним из принципов обеспечения безопасности является взаимодействие органов власти РФ с международными организациями и гражданами.

Понятию же «меры безопасности» законодатель не дал четкого определения, что следует понимать под мерами, при осуществлении государственной защиты. В постановлении Правительства РФ «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице» от 14 июля 2015 г. № 705 (далее – Правила защиты сведений) дается определение, что это меры направленные на защиту жизни, здоровья имущества защищаемых лиц, раскрывая тем самым цель применения мер государственной защиты, но не их содержание<sup>1</sup>.

Обратимся к трактовке понятия профессора Л.В.Брусницына. Он определяет меры безопасности лиц, осуществляющих уголовное правосудие и содействующих ему, как превентивные разноотраслевые правовые средства, обеспечивающие в ходе уголовного судопроизводства и вне его защиту указанных лиц и их близких от запрещенных уголовным законом и иных форм посткриминального воздействия и различающиеся по способу обеспечения безопасности, по кругу лиц, к которым они могут применяться, и иным критериям<sup>2</sup>. Это определение, как представляется, имеет в виду предупреждающий характер воздействия законными средствами и способами с целью обеспечить установление истины по уголовному делу. Автор показывает необходимость обеспечения безопасности не только средствами уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице» от 14 июля 2015 г. № 705 // СЗ РФ. 2015. № 29. Ст. 4503.

<sup>2</sup> См.: Брусницын Л.В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию. М.: 1999. С. 79, 104.



производства, но и иными правовыми способами, не только в ходе производства по делу, но и вне рамок действия уголовно-процессуальных отношений<sup>1</sup>.

Терминологическое соотношение безопасности и охраны, а также защиты состоит в определении, прежде всего, их общей направленности на обеспечение своевременного и адекватного отражения угрозы или устранения опасности извне. По существу, эти термины могут быть рассмотрены и использованы не столько как синонимы, а как средства обеспечения безопасности законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Возвращаясь к Закону № 119-ФЗ, следует сказать о том, что данный закон также определяет систему мер государственной защиты к потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства. К мерам безопасности относятся, например личная охрана, также охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице и другие, перечисленные в ст. 6 Закона № 119-ФЗ меры безопасности. Некоторые меры безопасности, как замена документов или изменение внешности, применяются только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. К числу мер социальной поддержки принадлежат различные единовременные пособия, пенсии, выплачиваемые в соответствии с законодательством РФ.

Генерал-майор полиции Александр Лебедев, возглавлявший до июня 2016 г. Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите МВД России, в своем интервью «Российской газете» от 24 августа 2015 г. выделил самыми востребованными мерами безопасности личную охрану, охрану жилища и имущества, выдачу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности.

Он также подчеркнул, что в 2014 г. почти 5 тыс. человек воспользовались программой государственной защиты. При этом 83% от числа защи-

---

<sup>1</sup>Сторчак О.А. Понятие государственной защиты в российском законодательстве // Научный вестник Омской академии МВД России. 2005. № 2. С. 20.

щаемых лиц участвовали в процессах о тяжких и особо тяжких преступлениях. В отношении их применено практически 10 тыс. мер безопасности, что позволило сократить количество фактов давления на защищаемых лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что законодатель в число лиц, подлежащих государственной защите, обозначил не только потерпевших и свидетелей. Это могут быть их родственники и близкие лица, но также иные лица, способствующие предупреждению или раскрытию преступления.

По данным ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России» в 2017 г. меры безопасности применялись в отношении защищаемых лиц в следующем соотношении: в отношении свидетелей – 17%, потерпевших – 23%, обвиняемых – 13%, близких родственников участников уголовного судопроизводства – 47%; в 2018 г.: в отношении свидетелей – 14%, потерпевших – 18%, обвиняемых – 24%, близких родственников участников уголовного судопроизводства – 44%<sup>2</sup>.

Хотя Закон № 119-ФЗ вступил в силу только с 1 января 2005 г., уже в 2006 г. впервые в истории российского судопроизводства была проведена масштабная операция по защите свидетелей в Республике Татарстан, когда судили лидеров преступной группировки «Хади-Такташ». Свидетелей приводили в суд под сопровождением охраны в масках и балахонистых халатах для того, чтобы скрыть фигуру. Их размещали в комнате по соседству, где были установлены микрофоны, изменяющие голос, и камера. Судья входил в эту комнату, удостоверял личность и возвращался в зал заседания<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>См.: Фалалеев М. Полицейские СНГ договариваются о совместной защите свидетелей: Человек без лица // Российская газета. 2015. № 188 (6759). URL: <https://rg.ru/2015/08/24/svidetel.html> (дата обращения: 22.03.2021).

<sup>2</sup> Дикусар Е.А. Показания анонимных свидетелей в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2020. С. 33.

<sup>3</sup> Куликов В.В. В России создается спецназ для защиты тех, кто дает показания в суде. Свидетели примеряют маски // Российская газета. 2006. № 0 (3976). URL: <https://rg.ru/2006/01/20/svideteli.html> (дата обращения: 22.03.2021).

Другой случай применения мер безопасности к свидетелю по уголовному делу был в Иркутской области, где суд рассматривал дело о привлечении к уголовной ответственности криминального авторитета Александра Константинова. Он был инициатором кровавой войны, из-за передела сфер влияния в регионе. Единственного свидетеля сотрудники службы по борьбе с организованной преступностью, которая до 2008 г. занималась разрешением вопросов по обеспечению государственной защиты участникам уголовного судопроизводства, разместили на конспиративной квартире в одном из городов центральной части России. За информацию по местонахождению данного свидетеля участники бандитского формирования предлагали 5 тыс. долларов, но ничего не добились. Показания против организатора преступной группировки Константинова были заслушаны в суде, и он вместе с соучастниками отправился в места лишения свободы<sup>1</sup>.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что государственной защитой является деятельность уполномоченных на то компетентных государственных органов и должностных лиц по осуществлению предусмотренных нормативными правовыми актами РФ и нормами международного права мер безопасности, направленных на защиту жизни, здоровья и имущества, честь и достоинство участников уголовного судопроизводства и иных лиц, а также мер социальной поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве или участием в предупреждении, раскрытии преступлений за пределами уголовно-процессуальной деятельности. Она состоит в том, чтобы обеспечить безопасность каждого вовлеченного в уголовное судопроизводство лица, гарантируя при этом неприкосновенность его личности и собственности, защиту жизни, здоровья и достоинства.

---

<sup>1</sup>См.: Куликов В.В. В России создается спецназ для защиты тех, кто дает показания в суде: Свидетели примеряют маски // Российская газета. 2006. № 0 (3976). URL: <https://rg.ru/2006/01/20/svideteli.html> (дата обращения: 22.03.2021); см.: Долгова М.В. Особенности обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-4. С. 80.

С каждым годом прослеживается тенденция к росту преступности, в числе которых преступления тяжкой и особо тяжкой категорий, также рост доли нераскрытых преступлений, что сказывается на увеличении количества задействованных граждан России в уголовное судопроизводство и приобретения ими статуса потерпевшего и свидетеля. В связи с этим возрастает необходимость применения мер государственной защиты к данной категории граждан, которые обеспечиваются соответствующими органами власти. Несмотря на принятый ряд законодательных актов, регулирующих сферу обеспечения государственной защиты участникам уголовного судопроизводства и накопления опыта применения этой защиты, вопрос совершенствования механизма организации мер безопасности и социальной поддержки потерпевшим и свидетелям остается открытым. Граждане России до сих пор не уверены, в должной их защите государством. Как отметил М.Ю. Борщевский, полномочный представитель Правительства РФ в высших судебных инстанциях, проблема беззащитности свидетелей вторая по значению после обеспечения независимости судей<sup>1</sup>.

Таким образом, государство должно создавать такие условия, при которых гарантирована безопасность участия потерпевших, свидетелей и других участников в уголовном судопроизводстве, потому что именно государство является гарантом обеспечения состояния защищенности прав и законных интересов лиц, находящихся под его защитой<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>См.: Самарина А.Я. Отечественная Фемида нуждается в отлаженном и недешевом механизме защиты участников судебных процессов: Уязвимые свидетели // Независимая газета. 2014. № 61 (8112). URL: [https://www.ng.ru/politics/2014-02-26/1\\_witness.html](https://www.ng.ru/politics/2014-02-26/1_witness.html) (дата обращения: 28.03.2021).

<sup>2</sup>См.: Гурбанов А.Г. Развитие правового института безопасности участников уголовного судопроизводства // История государства и права. 2007. № 6. С. 23.

## 1.2 Правовые основы обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей

Обращение к анализу юридических источников позволяет сделать вывод о том, что до 1990 г. специальных фундаментальных научных исследований, посвященных непосредственно государственной защите участников уголовного судопроизводства, в нашей стране не осуществлялось<sup>1</sup>.

В этой связи, многие сходятся во мнении о том, что возникновению института безопасности участников уголовного судопроизводства положил Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» от 12 июня 1990 г. № 1556-І<sup>2</sup>. Данный закон был первым нормативным правовым актом по защите участников уголовного процесса того времени<sup>3</sup>.

Это напрямую связано с тем, что до начала 1990 г. прошлого столетия противоправные воздействия на участников уголовного судопроизводства не были столь многочисленными и вполне контролировались силами государства, следовательно, «не оказывали столь разрушительного эффекта на систему уголовного правосудия, какой мы наблюдаем сейчас»<sup>4</sup>.

В течение прошедшего десятилетия прошлого века в нашей стране произошли значительные социально-политические и экономические измене-

---

<sup>1</sup> Зайцев О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2014. № 2(4). С. 18.

<sup>2</sup> Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» от 12 июня 1990 г. № 1556-І (Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ настоящей Закон признан утратившим силу) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 26. Ст. 495.

<sup>3</sup> Лозовский Д.Н. Эволюция института обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству и современное состояние их государственной защиты: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С.4.

<sup>4</sup> См.: Камчатов К.В. Защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, обеспечение их безопасности // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 91; см.: Шевченко К.Д. Процессуальные аспекты государственной защиты потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 29.

ния, которые привели к значительному развитию организованной и этнической преступности, и к появлению ранее неизвестных судебной-следственной практике случаев воздействия на участников уголовных дел<sup>1</sup>.

К сожалению, правоохранительные органы нашей страны не были готовы обеспечить государственную защиту участников уголовного судопроизводства. Так, согласно опросу 2002 г. О.А. Зайцева, 96% сотрудников предварительного следствия заявили, что не могут обеспечить безопасностьсодействующим им лицам<sup>2</sup>.

Это побудило создать соответствующие методические материалы, предназначенные для практических работников. В 1994 г. ВНИИ МВД России опубликовало методическое руководство по обеспечению личной безопасности потерпевших и свидетелей в ходе предварительного следствия, направленное Следственным комитетом МВД России во все региональные подразделения для практического применения. Кроме того, в бюллетене Следственного комитета опубликованы статьи, содержащие методические материалы по обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства в РФ.

Авторы коллектива ВНИИ МВД России подготовили справочное руководство, содержащее перечень законодательных и ведомственных нормативных правовых и судебных актов по вопросам, возникающим в практике при возбуждении и расследовании уголовных дел органами расследования. Специальная часть этой работы посвящена государственной защите лиц, причастных к уголовному судопроизводству<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Зайцев О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 18.

<sup>2</sup> Зайцев О.А. Теория и практика участия свидетеля в уголовном процессе: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 14.

<sup>3</sup>См.: Зайцев О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2014. № 2(4). С. 18.

Основными положениями правового института государственной защиты участников уголовного судопроизводства являются нормы, закрепленные в ст. ст. 2, 17, 45, 52 Конституции РФ. Они определяют, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, признание и защиту которой гарантирует государство. Кроме того, в ст. 52 Основного закона указано то, что права жертв преступлений и злоупотреблений властью защищены законодательством, также обеспечен доступ к правосудию и компенсация ущерба, причиненного преступлением.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Следовательно, действующие международные нормативные правовые акты также являются регламентирующей основой применения мер государственной защиты.

Согласно ст.ст. 3, 5 Всеобщей декларации прав человека: «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность; никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию»<sup>1</sup>. Названные положения также закреплены в нормах Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и находят свое отражение в ст. ст. 21-23 Конституции РФ<sup>2</sup>.

В 1996 г. Россия получила официальный статус члена Совета Европы и взяла на себя ряд обязательств в борьбе с преступностью, которые она намеревается выполнить в качестве члена этой международной организации.

Совет Европы разработал ряд основных международных документов, непосредственно связанных со стандартами и принципами государственной

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. № 235.

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод ЕТС от 4 ноября 1950 г. № 005 (г. Рим). Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ с оговоркой и заявлениями. Вступил в силу для России с 5 мая 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2141.

защиты участников уголовного дела. Некоторые из них утверждены в установленном Россией порядке, их содержание распространяется на российские законы и практику.

Особое внимание в принятых Советом Европы конвенциях и рекомендациях по защите участников уголовного судопроизводства уделяется повышению доверия участника, подлежащего государственной защите, к уголовному правосудию и поощрению сотрудничества потерпевших и свидетелей с правоохранительными органами.

В этой связи Советом Европы были выработаны 16 руководящих принципов, рекомендованных правительствам государств для пересмотра национального законодательства и практики его применения. Среди таких принципов следует отметить следующие:

- повышение профессионального уровня полиции, позволяющего обращаться с потерпевшими конструктивно, ободряюще и с сочувствием;
- информирование полицией потерпевшего о возможностях получения содействия, практической и правовой помощи, компенсации со стороны правонарушителей и государства, а также о результатах полицейского расследования;
- осуществление производства допроса потерпевшего с учетом его личного положения, уважения его прав и достоинств;
- освобождения правонарушителя от уголовной ответственности только после решения вопроса о компенсации потерпевшему;
- информирование судом потерпевшего о дате и месте проведения разбирательства, его возможности получения возмещения и компенсации в ходе уголовного процесса, правовой помощи и способах, с помощью которых он может узнать об итогах рассмотрения дела;
- закрепление в национальном законодательстве положения, согласно которому компенсация может устанавливаться либо в виде уголовной санк-



ции, либо в виде меры, ее заменяющей, или может назначаться в добавление к уголовной санкции;

- повышение уровня защиты потерпевшего от разглашения любых фактов, которые могут неоправданно затронуть частную жизнь или оскорбить достоинство потерпевшего;

- обеспечение эффективной защитой потерпевшего и его семьи от запугивания и возможной мести со стороны преступников<sup>1</sup>.

В рамках международного права прав человека четкая ссылка на обязательство государств принимать конкретные меры по защите свидетелей и потерпевших содержится в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 13), Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ст. 6) и Факультативном протоколе к Конвенции о правах ребенка, касающемся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (п. а) ст. 8)<sup>2</sup>.

Международный пакт о гражданских и политических правах, в котором говорится об «уважение достоинства, присущего человеческой личности», гласит, что «никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольными или незаконными посягательствами на тайну его корреспонденции или незаконным посяга-

---

<sup>1</sup> Ромодановский К.О. Международные стандарты и принципы организации защиты участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2005. № 9. С. 12.

<sup>2</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г. (г. Нью-Йорк). Конвенция ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 21 января 1987 г. № 6416-ХI с оговорками. Вступил в силу для России с 26 июня 1987 г. // Ведомости ВС СССР. 1987. № 45. Ст. 747; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принята от 18 декабря 1979 г. (г. Нью-Йорк). Конвенция ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 19 декабря 1980 г. № 3565-Х с оговоркой. Вступил в силу для России с 3 сентября 1981 г. // Ведомости ВС СССР. 1982. № 25. Ст. 464; Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 мая 2000 г. (г. Нью-Йорк). Протокол ратифицирован Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 75-ФЗ. Вступил в силу для России с 24 октября 2013 г. // СЗ РФ. 2014. № 7. Ст. 633.

тельствам на его честь и репутацию»<sup>1</sup>. В соответствии с Пактом на государства возлагается общее обязательство предпринять необходимые шаги «для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте».

Особое место занимает Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью<sup>2</sup>. Значимость документа определяется тем, что в нем впервые на международном и региональном уровнях предложено разрабатывать пути и средства предоставления жертвам преступлений правовой защиты в тех случаях, когда национальных каналов недостаточно. Декларация важна и с точки зрения того, что содержит определение термина «жертвы», под которое подпадают любой участник уголовного судопроизводства в случае оказания на него противоправного воздействия. В данном документе также закреплены меры, связанные с предоставлением жертвам информации об их роли, объеме, сроках проведения и ходе судебного разбирательства (пп. «а» п. б), обеспечением возможности рассмотрения мнений и пожеланий жертв на различных этапах судебного разбирательства в тех случаях, когда затрагиваются их личные интересы (пп. «b» п. б), предоставлением помощи жертвам на всем протяжении судебного разбирательства (пп. «d» п. б), принятием мер охраны их личной жизни в тех случаях, когда это необходимо, и обеспечением их безопасности (пп. «e» п. б)<sup>3</sup>.

Как видно из вышесказанного, наряду с правами человека на свободу и личную неприкосновенность нормы международного права определяют и

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (г. Нью-Йорк). Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII. Вступил в силу для России с 23 марта 1976 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

<sup>2</sup> Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека по праву на установление истины. // Организация Объединенных наций: Генеральная Ассамблея. 2010. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/15/33> (дата обращения: 10.04.2021); Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, утверждена резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. // Советская юстиция. 1992. № 9-10. С. 39.

<sup>3</sup> Краснова К.А. Защита свидетелей в Европейском союзе: правовое регулирование // Российское право: образование, практика, наука. 2015. №2 (86). С. 46-47.

меры безопасности, применяемые на стадиях уголовного судопроизводства. В качестве примера можно также привести Правила Нельсона Манделы, президента ЮАР с 1994 по 1999 гг., одного из самых известных активистов в борьбе за права человека в период существования апартеида<sup>1</sup>.

В п. 45 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, которые были приняты на 1-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, установлено, что при перемещении заключенных, их следует в максимальной степени укрывать от посторонних взглядов и принимать все меры для того, чтобы защитить их от проявлений любопытства и любых видов огласки<sup>2</sup>.

В Конвенции против транснациональной организованной преступности отведены отдельные статьи по защите свидетелей и потерпевших<sup>3</sup>. Положениями ст. ст. 24, 25 Конвенции определен круг лиц, к которым следует применять меры защиты. Это свидетели, потерпевшие «постольку, поскольку они являются свидетелями», а также в отношении их родственников и других близких им лиц. Основаниями применения на обеспечение эффективной защиты являются вероятная месть или запугивание.

Перечислены также меры безопасности. Это переселение в другое место, и не разглашение информации, касающейся личности и местонахождения указанных категорий участников, либо установление ограничений на разглашение такой информации. Использование правил доказывания, позволяющих давать свидетельские показания таким образом, который обеспечи-

---

<sup>1</sup> Никитин К. В мире отмечают международный день Нельсона Манделы // Парламентская газета. 2019. URL: <https://www.pnp.ru/in-world/v-mire-otmechayut-mezhdunarodnyy-den-nelsona-mandely.html> (дата обращения: 28.03.2021).

<sup>2</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. // Международная защита прав и свобод человека. М.: Юридическая литература, 1990. С. 290-311.

<sup>3</sup> Конвенция против транснациональной организованной преступности, принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г. Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ с заявлениями. Вступила в силу для России с 25 июня 2004 г. // СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3882.

вает безопасность свидетеля, например, разрешение давать свидетельские показания с помощью средств связи, таких как видеосвязь или другие надлежащие средства. Установлены меры социальной защиты для потерпевших в виде компенсации и возмещения ущерба от преступлений.

В декабре 2008 г., действующий на тот момент Президент РФ Д.А. Медведев, подписал Федеральный закон «О ратификации Соглашения участников Содружества Независимых Государств по защите участников уголовного судопроизводства» от 25 декабря 2008 г № 275-ФЗ, который позволил вести совместную работу по предоставлению и обеспечению защиты лицам в рамках межгосударственного сотрудничества<sup>1</sup>.

Соглашением предусматривается, что государства– участники вправе обращаться с запросом друг другу о содействии в применении мер защиты в отношении защищаемых лиц на территории государства, к которому было направлено обращение. При этом по взаимному согласованию стран могут осуществляться иные меры защиты, не предусмотренные Соглашением. Расходы, связанные с осуществлением мер защиты, возлагаются на обеспечивающую такие меры сторону.

Таким образом, документы, содержащие общепризнанные нормы международного права, в том числе ратифицированные РФ договоры являются правовой базой, регулирующей вопросы организации мер государственной защиты и международного сотрудничества в этой сфере.

В то же время, по мнению ряда ученых, таких как О.А. Зайцев, А.Ю. Епихин и Е.П. Гришина, не следует забывать, что немалое количество международных рекомендаций, резолюций, деклараций, программ действия, итоговых документов международных правозащитных форумов вообще не подлежат процедурам, придающим им обязательную юридическую силу, и, сле-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О ратификации Соглашения о защите участников уголовного судопроизводства» от 25 декабря 2008 г № 275-ФЗ // Российская газета. 2008. № 266.

довательно, остаются призывами, ориентирами, рамочными установками и т.п.<sup>1</sup>.

Рассмотрев некоторые наиболее значимые нормативные правовые акты международного права, перейдем к рассмотрению отечественного законодательства, которым установлены меры государственной защиты участников уголовного судопроизводства и порядок их организации.

Одним из универсальных законов, играющих решающую роль в регулировании обеспечения безопасности личности в обществе, необходимо выделить Закон № 390-ФЗ, где основным субъектом обеспечения безопасности является государство в лице государственных органов.

Правовой основой государственной защиты потерпевших и свидетелей являются УПК РФ, Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ), а также Закон № 119-ФЗ.

Указанные нормативные акты устанавливают систему мер государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства, определяют основания и порядок их применения, уголовную ответственность лиц за противоправные деяния против правосудия.

УК РФ обеспечивает государственную защиту свидетелей потерпевших, иных участников уголовного судопроизводства путем установления уголовной ответственности за противоправные действия в отношении данных лиц по составам преступлений, содержащихся в главе 31 «Преступления против правосудия». Например, УК РФ признаёт «подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний, совершенный организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц» (ч. 4 ст. 309) тяжким преступлением.

Негласные методы государственной защиты потерпевших и свидетелей обеспечиваются запретом разглашения сведений о защищаемом лице и при-

---

<sup>1</sup> Зайцев О.А. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей-жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 23.

менённых мерах безопасности под страхом уголовной (ст. 311 УК РФ), административной (ст. 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), дисциплинарной (п. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации), и материальной (п. 7 ч. 1 ст. 243 Трудового кодекса Российской Федерации) ответственностью.

Кроме того, в рамках реализации Закона № 119-ФЗ Правительством РФ был принят ряд постановлений, по утверждению Государственных программ по обеспечению безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на разные периоды времени. Это программы, рассчитанные на 2006-2008, 2009-2013, 2014-2018 и 2019-2023 гг. Задачами указанных программ обозначены выполнение обязательств государства по обеспечению безопасности его граждан в связи с участием их в уголовном судопроизводстве, обеспечение эффективности функционирования системы органов государственной власти в сфере обеспечения безопасности защищаемых лиц и совершенствование правовых основ финансового обеспечения деятельности органов, осуществляющих меры государственной защиты.

Участниками программ являются органы власти России, осуществляющие меры безопасности и социальной поддержки, такие как МВД России, ФСБ России, Минобороны России, ФСИН России, ФТС России и Роструд.

В программе за 2009-2013 гг. участником указано также ФМБА России, ведомством происходило перечисление денежных средств защищаемому лицу, либо члену его семьи на основании постановлений о применении мер социальной поддержки органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты<sup>1</sup>.

Координатором программ является МВД России, оно же осуществляет и почти 90% всех мер безопасности. Стоит отметить также, что в указанном

---

<sup>1</sup>Фасхутдинова Р.Д. Ответственность государства при осуществлении защиты свидетелей и потерпевших // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 6 (10). С. 55.

ведомстве действует система «Свидетель» по обработке, хранению и информационному обмену сведениями категории «секретно». Интересно, что в этой системе ведется, в том числе учет угроз охраняемому лицу. Отдельно указываются сотрудники сторонних подразделений, например СОБР или ППСП, которых привлекают для осуществления мер государственной защиты<sup>1</sup>.

К тому же, правоохранительными органами принимаются ведомственные нормативные правовые акты в целях реализации мероприятий, направленных на обеспечение защиты государством участников уголовного судопроизводства и организации взаимодействия и координации действий.

Таким документом, действующим до 5 мая 2018 г., являлся Приказ МВД РФ «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» от 21 марта 2007 г. № 281<sup>2</sup>. Данный документ определял сроки и административные процедуры, порядок взаимодействия между структурными подразделениями и должностными лицами МВД России, а также порядок взаимодействия органов внутренних дел с федеральными органами исполнительной власти при осуществлении полномочий по организации государственной защиты. Утрата силы указанного правового акта связана с разработкой новых мер безопасности в отношении указанных лиц в системе МВД России.

---

<sup>1</sup> Куликов В. МВД обновит секретную систему службы защиты свидетелей: Лица не раскрывать // Российская газета. 2013. № 205 (6181). URL: <https://rg.ru/2013/09/13/svideteli.html>. (дата обращения: 23.03.2021).

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» от 21 марта 2007 г. № 281 (Приказом МВД России от 28 марта 2018 г. № 171 настоящий Приказ признан утратившим силу с 5 мая 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 47.

Порядок применения мер безопасности к защищаемым лицам урегулирован также постановлениями Правительства РФ «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 27 октября 2006 г. № 630 и «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 21 сентября 2012 г. № 953<sup>1</sup>.

Правила защиты сведений устанавливают организацию информационной безопасности личности как участника уголовного судопроизводства.

На данный момент сотрудники МВД России руководствуются внутренними инструкциями для служебного пользования, регламентирующими обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.

Сведения о лицах, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, а также сведения о самих мерах отнесены к перечню конфиденциального характера Указом Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188<sup>2</sup>. Если только законодательством РФ такие сведения не составляют государственную тайну. Согласно Закону РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 перечень сведений, составляющих государственную тайну, составляют сведения в области оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД): о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах ОРД, о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими оперативно-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 27 октября 2006 г. № 630 // Российская газета. 2006. № 253; Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 21 сентября 2012 г. № 953 // Российская газета. 2012. № 221.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» от 6 марта 1997 г. № 188 // СЗ РФ. 1997. № 10. Ст. 1127.



розыскную деятельность. Ознакомление с данными сведениями возможно только с санкцией полномочного должностного лица<sup>1</sup>.

Данная правовая гарантия также отражена в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г № 149-ФЗ (далее – Закон № 149-ФЗ)<sup>2</sup>. Согласно п. 7 ст. 3 указанного закона одним из принципов работы с информацией о частной жизни, лежащих в основе правового регулирования отношений, возникающих в сфере обеспечения информационной безопасности, является неприкосновенность частной жизни, запрет на сбор, хранение, использование и распространение сведений о частной жизни лица без его согласия. Данный принцип исходит из положения ст. 24 Конституции РФ и является гарантией права на неприкосновенность частной жизни<sup>3</sup>.

Обеспечение информационной безопасности защищаемых государством лиц регулируется, к примеру, в п. 4 ч. 16 ст. 14.1 Закона № 149-ФЗ. Оператор единой биометрической системы по мотивированному запросу федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных в области безопасности, государственной защиты, государственной охраны, внешней разведки, обезличивает, блокирует, удаляет, уничтожает биометрические персональные данные физических лиц, вносит иные изменения в сведения, содержащиеся в единой биометрической системе.

Единая биометрическая система представляет собой сервис, через который возможно получить услуги с помощью одновременного использования таких параметров как фотоизображения лица человека и его голоса, из-за чего данная система обладает высокой степенью защищенности и надежности

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 // Российская газета. 1993. № 182.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Российская газета. 2006. № 165.

<sup>3</sup> Дмитриук Л.В. Правовая гарантия недопустимости разглашения сведений о частной жизни гражданина в связи с его обращением в органы публичной власти // Сборник научных статей по итогам работы IV ежегодного международного круглого стола. Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. С. 211.

идентификации. Биометрическая информация хранится в виде зашифрованного числового кода, который даже в случае утечки невозможно преобразовать обратно в биометрические данные человека<sup>1</sup>. Все же, для должного обеспечения защиты персонализированных данных лиц, попадающих под действие государственной защиты, может быть принято решение органами власти об их изменении.

Особенно актуальным данный вопрос стал в период пандемии коронавируса. Чтобы снизить риски распространения COVID-19 в апреле 2020 г. был реализован проект по идентификации граждан для дистанционного участия в судебных заседаниях по видеосвязи<sup>2</sup>.

С 2019 г. Верховный Суд России занялся вопросом проведения заседаний с помощью веб-видеоконференцсвязи. Она обеспечивает доступ к заседанию из любой точки, а не только из здания другого суда. Основная проблема – передача данных по негарантированным каналам связи. Ее планируется решить с помощью биометрической аутентификации по лицу и голосу.

Сам Верховный Суд уже имеет такую возможность благодаря отечественному производителю видеоконференцсвязи «Vinteo». Для этих целей участник процесса через личный кабинет до назначенного судебного заседания направляет в суд соответствующее заявление и документы, подтверждающие его статус, а так же проходит процедуру распознавания личности и проверку подлинности данных через единый портал государственных услуг (далее – ЕПГУ). В случае удовлетворения судом такого заявления, участнику судебного заседания направляется в личный кабинет и на электронную почту гиперссылка на подключение к виртуальному залу судебного заседания Верховного Суда.

---

<sup>1</sup> Ильина Н. На самоизоляции граждане привыкнут к дистанционным услугам, что повысит популярность идентификации через ЕБС: Облачный анфас: создан новый сервис для защиты биометрии россиян // Известия. 2020. № 36 (30515). С. 4.

<sup>2</sup> Дмитрюк Л.В. Обеспечение конфиденциальности сведений потерпевшего и свидетеля, находящихся под государственной защитой, путем регистрации в единой биометрической системе // Научный лидер. 2021. № 10 (12). С. 33.

В назначенный день судебного заседания участники процесса подключаются к системе видеоконференцсвязи с помощью личных средств связи, в целях подтверждения своей личности осуществляют вход на ЕПГУ, их личность и полномочия проверяются судом, после чего они могут быть допущены к участию в судебном заседании<sup>1</sup>. Проверяющий не знает сведений о конкретном участнике процесса и его биометрических данных, он может только убедиться в соответствии коду доступа в системе.

Необходимо отметить также, что в связи с началом работы государственной автоматизированной системы «Правосудие», которая предоставляет информацию о судебном делопроизводстве в России в открытом доступе, возник вопрос о допустимости размещения персональных данных участников судебного процесса по уголовным делам.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении № 17 от 29 июня 2010 г. «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» разъяснил, что на основании ч. 3 ст. 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ при размещении судебных решений в сети Интернет в целях защиты прав и обеспечения безопасности потерпевшего его персональные данные подлежат исключению из текста судебного решения. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие установить личность потерпевшего<sup>2</sup>.

Такие меры, направленные на недопущение несанкционированного доступа к данным участника уголовного судопроизводства, находящегося

---

<sup>1</sup>См.: Информация Верховного Суда РФ от 20 апреля 2020 г. «Верховный Суд России внедряет новый вид судебного производства» // ЭПС «Система ГАРАНТ». 2020. URL: <http://base.garant.ru/73920796/> (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>2</sup>Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Российская газета. 2008. № 265; Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. № 17 // Российская газета. 2010. № 147.

под государственной защитой, позволяют усилить уровень защищенности от противоправных воздействий третьих лиц.

Меры социальной поддержки осуществляются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. № 664 (далее – Правила единовременных пособий)<sup>1</sup>.

Правилами единовременных пособий установлены права органов, осуществляющих меры социальной поддержки, размеры и порядок выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты, а в случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве – членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении.

Пенсия по случаю потери кормильца назначается в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ<sup>2</sup>.

Меры социальной поддержки играют значимую роль в осуществлении государственной защиты. В теории уголовно-процессуального права России, международных нормативных правовых актах и законодательстве ряда государств подобные процедуры именуются восстановительным правосудием, на которое должна ориентироваться их уголовная политика<sup>3</sup>.

Подводя итог, следует сказать, что закрепление правовых норм о государственной защите были во многом обусловлены кризисом правоохрани-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты» от 11 ноября 2006 г. № 664 // Российская газета. 2006. № 259.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ // Российская газета. 2013. № 296.

<sup>3</sup> Зайцев О.А. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей-жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 21.

тельной деятельности и криминогенными закономерностями. В современной России институт государственной защиты и безопасности участников уголовного судопроизводства до сих пор находится в стадии становления. Однако можно с уверенностью утверждать, что первоначальная нормативно-правовая база, как новое направление уголовно-процессуального регулирования для российской практики, в целом апробирована<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что она основана на действующих конституционных нормах РФ и международных нормативных правовых актах. Международные акты имеют немаловажное значение в вопросах взаимодействия на межгосударственном уровне по предоставлению и организации мер защиты участников уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 7 Закона № 390-ФЗ определены важные направления международного сотрудничества в области обеспечения безопасности, как защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом и участие в деятельности международных организаций, занимающихся проблемами обеспечения безопасности.

Государство и органы власти от его лица обязаны соблюдать не только национальное законодательство, но и ориентироваться на положения международных правовых актов в сфере обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

На современном этапе отечественное законодательство закрепило различные механизмы обеспечения государственной защиты, которые нашли свое отражение, как в федеральных законах, так и федеральных подзаконных правовых актах.

В этой связи государственную защиту потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства можно определить как комплексный межотраслевой институт, урегулированный различными нормативными правовыми актами.

---

<sup>1</sup> Камчатов К.В. Защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, обеспечение их безопасности // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 91.

### 1.3 Основания и порядок применения мер безопасности и социальной поддержки в отношении потерпевших и свидетелей

Согласно ст. 16 Закона № 119-ФЗ и ч. 3 ст. 11 УПК РФ основаниями применения мер безопасности является наличие информации о реальной угрозе насилия, убийства защищаемого лица, повреждения либо уничтожения имущества, установленной руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания и дознавателем. Вместе с тем, меры безопасности подлежат применению при наличии письменного заявления либо согласия, выраженного в письменной форме, лица, подлежащего защите в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, а в отношении несовершеннолетних, на основании письменного заявления родителей или лиц, их заменяющих<sup>1</sup>.

Законодательство не предъявляет каких-либо требований к форме такого заявления. С.А. Табаков, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, полагает, что в его содержании могут быть отражены следующие положения:

- сведения о должностном лице, которому адресовано заявление;
- данные о лице, обратившемся с просьбой о применении в отношении него мер безопасности (Ф.И.О., дата, месяц, год рождения, адрес проживания);
- просьба о применении мер безопасности;
- сведения о форме угрозы (насилие, уничтожение имущества и т.д.);
- сведения о лице (лицах), угрожающем субъекту, обратившемуся с заявлением;
- процессуальный статус, занимаемый лицом в уголовном деле;
- подпись лица и дата составления заявления.

---

<sup>1</sup> Воронина Ю.О. Особенности государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном процессе Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2019. №1. С. 547.

Нормативные правовые акты, регулирующие вопросы реализации мер государственной защиты, не определяют документ, отражающий согласие лица на применение к нему мер безопасности в том случае, когда заявление об этом им не написано лично. Такая ситуация может иметь место, когда заявление подготовлено лицом, не требующим защиты, но выступающим в интересах субъекта, к которому могут быть применены меры безопасности. При этом согласие лица на применение средств защиты от посткриминального воздействия должно найти закрепление на самом заявлении о применении мер безопасности.

Нормативные правовые акты и иные источники не определяют порядка регистрации таких заявлений.

В данной ситуации допустимо применить положения Приказа МВД России «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707 и зарегистрировать заявление о мере государственной защиты в журнале учета письменных обращений граждан, считает С.А. Табаков<sup>1</sup>.

Он также утверждает, что необходимо учитывать совокупность сведений, положенных в основание для применения мер безопасности. Это могут быть не только показания лица, требующего защиты, но и показания иных лиц, подтверждающих данный факт, другие доказательства, результаты оперативно-розыскной деятельности. Также он отмечает, что следует изучать личность самого заявителя в части объективного восприятия им возможных угроз. Кроме того, угроза должна быть связана с участием защищаемого лица в уголовном судопроизводстве<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Приказ МВД России «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707 // Российская газета. 2014. № 9.

<sup>2</sup> Табаков С.А. Основание и порядок принятия следователем решения о применении мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О

Профессор Л.В. Брусницын в своих комментариях к ч. 2 ст. 18 Закона № 119-ФЗ также указывает, что поводом для принятия решения о применении мер безопасности может наряду с заявлением являться сообщение, содержащее сведения об угрозе противоправного воздействия, полученное из органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо из других источников<sup>1</sup>.

К.В. Камчатов, ведущий научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры России, критически оценивает указанные положения закона. Так как реальная опасность может возникнуть гораздо ранее момента поступления первых угроз.

Основания применения мер безопасности, по его мнению, должны быть связаны не только с реальностью угрозы, но и с обстоятельствами, свидетельствующими о возможности появления этой угрозы: «психологических портретов лиц, заинтересованных в исходе дела; степени уязвимости лиц, в отношении которых может быть применено противоправное воздействие».

Он также отмечает, что мировая практика положительно оценивает введение в уголовно-процессуальное поле предупредительных действий, если есть основания полагать о наличии потенциальной угрозы заинтересованным лицам. Так, выработанные под эгидой ООН «Выводы и рекомендации Совещания Специальной группы экспертов по уменьшению риска насилия в системе уголовного правосудия» указано, что эти меры должны «опережать опасность, а не реагировать на свершившиеся факты нападения или инциденты»<sup>2</sup>.

Порядок применения и отмены мер безопасности государственной защиты урегулирован нормами ст. ст. 18 и 20 Закона № 119-ФЗ.

---

государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Законодательство и практика. 2016. № 2. С. 18-21.

<sup>1</sup>Брусницын Л.В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства (постатейный). М.: Юстицинформ, 2009. С. 92.

<sup>2</sup> Камчатов К.В. Защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, обеспечение их безопасности // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 93.



Решение об осуществлении государственной защиты принимают начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело.

В 2014 г. Александр Лебедев в своем интервью «Независимой газете» определил такую проблему по процедуре принятия решения о защите участников уголовного судопроизводства: «Решение выносит следователь единолично. Но мы сталкиваемся с ситуациями, когда охраняемое лицо не подвергается угрозам в течение нескольких лет. Сообщаем следователю, просим снять дорогостоящую охрану. Он отвечает: «Продолжайте охранять! Так что иногда бывает и так – труднее отказаться от охраны, чем ее установить». Решением указанной проблемы Александр Лебедев видит наделение полномочием по проверки заявления (сообщения) и принятию решения по нему должностными лицами органов прокуратуры и подразделений системы МВД России по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите<sup>1</sup>.

Получив заявление (сообщение) от лица, подлежащее государственной защите, об угрозе убийства, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества либо иного опасного противоправного деяния, обязаны проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять решение о применении мер безопасности в отношении его либо об отказе в их применении. Следователь принимает указанное решение с согласия руководителя следственного органа. О принятом решении выносится мотивированное постановление, которое в день его вынесения направляется в подразделение, осуществляющее меры

---

<sup>1</sup> См.: Самарина А.Я. Отечественная Фемида нуждается в отлаженном и недешевом механизме защиты участников судебных процессов: Уязвимые свидетели // Независимая газета. 2014. № 61 (8112). URL: [https://www.ng.ru/politics/2014-02-26/1\\_witness.html](https://www.ng.ru/politics/2014-02-26/1_witness.html) (дата обращения: 28.03.2021).

безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление.

В постановлении могут быть отражены следующие обстоятельства:

- номер уголовного дела;
- описание события преступления;
- дата поступления и содержание обращения защищаемого лица;
- сведения, послужившие основанием для принятия решения о применении мер безопасности;
- полные установочные данные защищаемых лиц, их уголовно-процессуальный статус, сведения об избранной мере пресечения;
- сведения о разъяснении защищаемому лицу его прав, обязанностей, а также ответственности за нарушение требований по обеспечению государственной защиты;
- сведения об избранной в отношении подозреваемого (обвиняемого) мере пресечения;
- подпись лица, подтверждающая факт ознакомления с постановлением о применении мер безопасности.

Данное постановление предъявляется для ознакомления лицу, в отношении которого должны быть применены меры защиты. Необходимо, чтобы указанная процедура осуществлялась с участием сотрудника подразделения государственной защиты.

Наряду с постановлением в оперативные подразделения, непосредственно применяющие меры безопасности, направляется сопроводительное письмо, в котором необходимо отразить:

- просьбу о применении мер, направленных на обеспечение безопасности защищаемого лица;
- контактный телефон защищаемого лица;

– сведения о лице, вынесшем постановление о применении мер безопасности<sup>1</sup>.

Для эффективного осуществления государственной защиты соответствующие оперативные подразделения должны владеть следственной ситуацией по уголовному делу, убедиться в обоснованности применения мер безопасности. В связи с этим можно рекомендовать предоставлять им копии следующих процессуальных документов:

- постановления о возбуждении уголовного дела;
- протокола допроса, в котором имеются показания лица, указывающие на возможную угрозу противоправных действий;
- протоколов допроса иных лиц, подтверждающих факты имеющихся угроз;
- постановления о применении меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого);
- документов, характеризующих лицо, подлежащее защите (сведения о наличии судимости, нахождении на учете в наркологическом диспансере, психиатрической больнице).

Все сформированные документы направляются в подразделения государственной защиты через канцелярию органа внутренних дел<sup>2</sup>.

Видится необходимым срок проверки заявления (сообщения) и принятия решения о применении мер безопасности, направленных на защиту потерпевшего и свидетеля, сократить до временного промежутка в 24 часа, также установить и законодательно закрепить срок, в который должны быть

---

<sup>1</sup> Табаков С.А. Основание и порядок принятия следователем решения о применении мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Законодательство и практика. 2016. № 2. С. 21.

<sup>2</sup> Табаков С.А. Основание и порядок принятия следователем решения о применении мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Законодательство и практика. 2016. № 2. С. 21.

приняты указанные меры в отношении потерпевшего и свидетеля. Определить названный срок тремя сутками без права продления.

Как уже упоминалось, роль потерпевшего и свидетеля очень важна на каждой стадии уголовного судопроизводства для всестороннего и объективного разрешения уголовного дела. В качестве потерпевшего и свидетеля чаще всего выступают участники уголовного судопроизводства. Поэтому именно по отношению к потерпевшему и свидетелю стоит законодательно установить кратчайшие сроки, в которые должны быть приняты меры безопасности.

Так, в период нахождения в производстве Джанкойского районного суда Республики Крым уголовного дела по обвинению Свища в совершении преступления, в суд 19 января 2018 г. поступило заявление свидетеля Колмаковой об обеспечении ее государственной защитой, в связи с угрозами иных свидетелей физической расправы над ней за дачу показаний в суде.

В этот же день в органы МВД по Республике Крым был направлен для оказания содействия и принятия мер по проведению проверки содержащихся в обращении Колмаковой обстоятельств, для принятия судом решения о возможности применения мер государственной безопасности к Колмаковой.

После получения результатов проверки Джанкойским районным судом Республики Крым решение о необходимости обеспечить свидетелю Колмаковой государственную защиту принято 31 января 2018 г., то есть по истечению срока, установленного ч. 2 ст. 18 Закона № 119-ФЗ. Постановление суда не было обжаловано, при этом, соответствующий орган о продлении установленного срока рассмотрения заявления до 30 суток к суду не обращался<sup>1</sup>.

В связи с отсутствием в отечественном законодательстве названных положений, что может привести к промедлению принятия мер, направленных

---

<sup>1</sup> Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики принятия судами республики решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. Официальный сайт Верховного суда республики Крым. URL: [http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=130](http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=130) (дата обращения: 28.04.2021).

на обеспечение безопасности жизни, здоровья и имущества лиц, задействованных в судопроизводстве, разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (в части оснований применения мер безопасности, срока рассмотрения заявления (сообщения) и принятия по нему решения, а также срока, в который должны быть приняты меры безопасности к защищаемым лицам)(Приложение 1).

Постановление о применении мер безопасности либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи.

Подразделение полиции по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, избирает необходимые меры безопасности и определяет способы их применения, о чем информирует должностных лиц, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, а в случае устранения угрозы безопасности защищаемого лица ходатайствует об отмене мер безопасности.

Решения подразделений полиции по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, принимаемые в соответствии с их компетенцией, обязательны для исполнения должностными лицами предприятий, учреждений и организаций, которым они адресованы.

С защищаемым лицом заключается письменный договор, в котором определяются условия применения избираемой меры безопасности, а также права и обязанности органа, осуществляющего меры безопасности, и защищаемого лица при ее применении.

В договоре могут отражаться сведения о семейном положении защищаемого лица, находящемся у него в собственности имуществе, об имеющихся у защищаемого лица гражданско-правовых и иных юридических обя-

зательствах, о возбуждении в отношении него уголовного дела либо административного производства, о привлечении его в качестве обвиняемого либо гражданского ответчика по уголовному делу, другие сведения, имеющие значение для применения мер безопасности.

Подразделение полиции по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, обеспечивает также с 2013 г. психологическое сопровождение защищаемого лица<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 20 Закона № 119-ФЗ меры безопасности отменяются в случае:

- если устранены основания их применения;
- если защищаемое лицо отказывается от заключения договора, либо если дальнейшее применение мер безопасности невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий данного договора.

Меры безопасности отменяются по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший решение об осуществлении государственной защиты, либо по ходатайству подразделения полиции по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите.

Отмена мер безопасности допускается только по постановлению органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению органа, в производстве которого находится уголовное дело с неотменным постановлением об осуществлении государственной защиты.

В постановлении об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления имущественных и связанных с ними личных неимущественных прав защищаемого лица.

При прекращении уголовного дела, в связи с производством по которому применяются меры безопасности, начальник органа дознания, руково-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // Российская газета. 2013. № 295.

дитель следственного органа, следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление об отмене мер безопасности либо о дальнейшем их применении.

В случае если применение мер безопасности осуществлялось после принятия решения о прекращении уголовного дела или после постановления приговора, меры безопасности при наличии оснований, предусматривающие отмену мер безопасности, отменяются судьей районного или военного суда соответствующего уровня по месту нахождения органа, осуществляющего данные меры безопасности.

Например, по уголовному делу по обвинению Савченко и Чернышева в совершении преступлений, постановлениями следователя СЧ СУ МВД по Республике Крым от 23 марта 2017 г. в отношении них была обеспечена государственная защита путем применения мер безопасности, предусмотренных ст. 6 Закона № 119.

После вынесения приговора по уголовному делу, в суд поступили заявления Чернышева и Савченко об отмене в отношении них, принятых органом расследования мер безопасности, в связи с тем, что отпали основания опасаться за жизнь и безопасность здоровья. По результатам рассмотрения заявлений постановлением Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 28 марта 2018 г., меры безопасности в отношении Чернышева и Савченко отменены<sup>1</sup>.

Суд (судья) при постановлении приговора по уголовному делу, при принятии решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия или принудительных мер медицинского характера выносит постановление (определение) об отмене мер безопасности либо о дальнейшем их применении.

---

<sup>1</sup> Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики принятия судами республики решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. Официальный сайт Верховного суда республики Крым. URL: [http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=130](http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=130) (дата обращения: 28.04.2021).

Административные процедуры порядка обеспечения мер безопасности органами внутренних дел потерпевших и свидетелей представлены в разработанной нами схеме (Приложение 2).

Рассмотрев основания и порядок применения мер безопасности, перейдем к рассмотрению применения мер социальной поддержки. Стоит отметить, что меры социальной поддержки применяются, только если смерть (гибель) защищаемого лица наступила именно в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, на что указывает ст. 17 Закона № 119-ФЗ. Для этого необходимо установить обязательное наличие связи между причинением защищаемому лицу вреда и его участием в уголовном судопроизводстве.

Защищаемое лицо, получившее физические повреждения не в связи с участием в уголовном судопроизводстве по данному делу (например, подверглось хулиганскому нападению на улице; поскользнулось и получило перелом руки и т.п.), не получает права на социальную поддержку в рамках Закона № 119-ФЗ.

Основания применения мер социальной поддержки:

- гибель (смерть) защищаемого лица;
- причинение защищаемому лицу телесных повреждений или иного вреда его здоровью, повлекшего за собой наступление инвалидности;
- причинение защищаемому лицу телесных повреждений или иного вреда его здоровью, не повлекшего за собой наступление инвалидности;
- причинение имущественного ущерба защищаемому лицу;
- постановление следователя (дознателя) принимающего решение об осуществлении государственной защиты.

Меры социальной поддержки осуществляют органы, уполномоченные Правительством РФ. В соответствии с п. 2 Правил выплаты единовременных пособий Федеральная служба по труду и занятости является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять меры соци-



альной поддержки в части выплаты единовременных пособий защищаемым лицам.

Органы, осуществляющие меры социальной поддержки, имеют право:

– запрашивать у органов, принимающих решение об осуществлении государственной защиты, и защищаемых лиц дополнительные сведения, необходимые для осуществления мер социальной поддержки;

– обращаться в органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты, с ходатайством об отмене мер социальной поддержки в случае установления обстоятельств, исключающих возможность применения указанных мер<sup>1</sup>.

В случае смерти защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве членам семьи умершего и лицам, находившимся на его иждивении, а также самому защищаемому лицу в случае причинения ему телесного повреждения или иного вреда его здоровью по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие в размере, определяемом Правилами выплат единовременных пособий и в указанных законодательством РФ случаях назначается пенсия по случаю потери кормильца в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ.

Имущественный ущерб, причиненный защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета и иных финансовых источников, предусмотренных законодательством РФ, с последующим взысканием этих средств с лица, виновного в причинении защищаемому лицу имущественного ущерба, в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

---

<sup>1</sup> Уполномоченный по правам человека в Архангельской области. Право на государственную защиту участников уголовного судопроизводства. Архангельск, 2017. С. 9.

Порядок применения мер социальной поддержки указан в ст. 19 Закона № 119-ФЗ. Согласно ему, орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты, получив заявление (сообщение) о причинении защищаемому лицу в связи с участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения или иного вреда его здоровью, обязан проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток принять решение о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении.

О принятом решении выносится мотивированное постановление, которое направляется в орган, осуществляющий меры социальной поддержки, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление.

Постановление о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокуратуру или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение месяца со дня ее подачи.

Орган, осуществляющий меры социальной поддержки, получив постановление о применении мер социальной поддержки, обязан исполнить его в течение 10 суток.

В соответствии со ст. 15 Закона № 119-ФЗ меры социальной поддержки касаются лишь лиц, участвовавших и (или) участвующих в уголовном судопроизводстве. К сожалению, законодатель обошел вниманием лиц, которые согласно ч. 3 ст. 2 Закона № 119-ФЗ также имеют статус защищаемых лиц (близкие родственники, родственники и близкие лица, противоправное посягательство на которых оказывается в целях воздействия на лиц, указанных в ч. ч. 1 и 2 ст. 2 Закона № 119-ФЗ). Например, в случае причинения вреда здоровью ребенка защищаемого свидетеля этот ребенок не имеет права на соци-

альную поддержку, т.к. не он давал показания в рамках уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Таким образом, уголовное судопроизводство направлено на защиту законных прав и интересов граждан, ставших жертвами преступлений, а также на защиту лица от несанкционированного ограничения его прав и свобод. Лица, выступающие в качестве потерпевших и свидетелей по уголовным делам, подвергаются давлению со стороны преступников, посткриминальному воздействию.

Для должного осуществления указанным категориям лиц своих прав и свобод, им обеспечивается государственная защита специальными подразделениями органов внутренних дел по постановлению начальника органа дознания, руководителя следственного органа или следователя с согласия руководителя следственного органа, руководствуясь нормативными правовыми актами РФ и нормами международного права.

Правовой основой государственной защиты потерпевших и свидетелей являются УПК РФ, УК РФ, а также Закон № 119-ФЗ, которые устанавливают систему мер государственной защиты, включающую меры безопасности и меры социальной защиты, а также определяют основания и порядок их применения. Они определили перечень участников уголовного судопроизводства, подлежащих государственной защите, органов, обеспечивающих государственную защиту, а также виды государственной защиты. Установлены права и обязанности охраняемых лиц и органов, обеспечивающих государственную защиту, а также ответственность за нарушение требований Федерального закона. Определен порядок финансирования и материально-технического обеспечения государственной защиты.

Фактическое основание для применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства, а также поводы и условия должны соот-

---

<sup>1</sup> Лозовский Д.Н. Система мер государственной защиты, основания и условия их применения в российском уголовном процессе: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С.67.

ветствовать таким критериям, как реальность и объективность посткриминальной угрозы. При этом меры безопасности должны носить превентивный характер и применяться без ожидания реальной угрозы и (или) факта воздействия на защищаемое лицо в уголовном судопроизводстве<sup>1</sup>.

Меры безопасности применяются на основании письменного обращения защищаемого лица или с его письменного согласия, а в отношении несовершеннолетних - на основании письменного обращения их родителей или законных представителей, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства. органы опеки и попечительства (при отсутствии родителей или лиц, их заменяющих) либо с их письменного согласия.

Если применение мер безопасности затрагивает интересы совершеннолетних родственников защищаемого лица и других лиц, проживающих с ним, для применения мер безопасности требуется его письменное согласие.

Заявление (обращение, информация) в течение 24 часов с момента поступления, а в случаях срочности – незамедлительно направляется для принятия решения руководителю органа дознания, руководителю следственного органа или следователю с согласия руководителя следственного органа.

Проверка осуществляется в течение трех суток, по результатам которой принимается решение о применении или отказе в применении мер безопасности. О принятом решении сообщается защищаемому лицу, которое потребовало применения мер безопасности, органу, осуществляющему меры безопасности, с целью их исполнения. В этом случае охраняемое лицо может получить определенные инструкции, соблюдение которых необходимо для его безопасности.

Отказ в применении мер безопасности может быть обжалован в вышестоящий по подчиненности орган, в прокуратуру или в суд.

---

<sup>1</sup> Рамазанов Т.Б. Фактическое основание угрозы как обязательная предпосылка применения мер безопасности участников уголовного процесса // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. № 30 (2).С. 148.

Для обеспечения защиты жизни и здоровья охраняемых лиц и сохранности их имущества органы, осуществляющие защиту могут применять с учетом конкретных обстоятельств следующие меры безопасности:

- личная охрана, охрана жилища и имущества;
- выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности;
- временное помещение в безопасное место;
- обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах;
- перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;
- переселение на другое место жительства;
- замена документов, изменение внешности.

Меры безопасности отменяются, если основания для их применения устранены, а также если их дальнейшее применение невозможно из-за нарушения защищаемым лицом условий договора, заключенного органом, осуществляющим меры безопасности, с защищаемым лицом.

Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению органа, в производстве которого находится уголовное дело с неотменным постановлением об осуществлении государственной защиты. Суд при вынесении приговора по уголовному делу выносит постановление (определение) об отмене мер безопасности либо о дальнейшем их применении.

Меры социальной поддержки осуществляются в соответствии с Правилами единовременных пособий, пенсия по случаю потери кормильца назначается в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ.

Основаниями применения мер социальной поддержки являются гибель (смерть) защищаемого лица, причинение ему телесного повреждения или

инного вреда его здоровью в связи с его участием в уголовном судопроизводстве. Федеральная служба по труду и занятости и ее территориальные подразделения, получив постановление (определение) о применении мер социальной поддержки, обязаны исполнить его в течение 10 суток.

Порядок принятия решения о применении мер социальной поддержки и его обжалования аналогичен порядку о мерах безопасности.

Терминологическое соотношение безопасности и охраны, а также защиты состоит в определении, прежде всего, их общей направленности на обеспечение своевременного и адекватного отражения угрозы или устранения опасности извне. По существу, эти термины могут быть рассмотрены и использованы не столько как синонимы, а как средства обеспечения безопасности законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Механизм организации государственной защиты потерпевших и свидетелей достаточно урегулирован и апробирован. В части определения процессуальных сроков обеспечения мер безопасности и круга лиц, имеющих право на социальную поддержку, все же, видятся законодательные пробелы, которые требуют своего устранения.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### 2.1 Особенности организации государственной защиты в зависимости от стадий уголовного судопроизводства

Прежде чем суд сможет рассмотреть уголовное дело и вынести приговор, необходима особая предварительная подготовка: собирание доказательств, применение мер принуждения, предварительное определение позиции стороны защиты.

Этим задачам и служит досудебное производство – та часть уголовного судопроизводства, которая начинается с момента получения сообщения о преступлении и заканчивается направлением прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ). Термин «досудебное» означает, что судопроизводство ведется еще не судом, а органами публичного уголовного преследования: прокурором, следователем, руководителем следственного органа, органом дознания, начальником органа дознания.

Прокурор, следователь и дознаватель в досудебных стадиях выполняют не только функцию обвинения, но еще функции защиты участников уголовного судопроизводства, потерпевших и свидетелей в том числе<sup>1</sup>.

Согласно ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ при необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном ч. 9 ст. 166 УПК РФ, при приеме сообщения о преступлении. Перечень приведенных мер, направленных на обеспечение безопасности субъектов уголовно-процессуальных отношений, дополняется и конкретизируется Законом № 119-ФЗ.

Обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют указанные лица, не приводить данные об их личности.

В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник. М.: КноРус, 2008. С. 314.

тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием.

Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства.

В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия соответственно руководителей органов предварительного расследования. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа, а постановление дознавателя – начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

Так, по результатам изучения практики принятия судами Республики Крым решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. мера безопасности в виде сокрытия данных о личности свидетеля применялась в основном по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе, по которым проводились оперативно-розыскные мероприятия «проверочная закупка» (ст. 228.1 УК РФ), в единичных случаях по делам о преступлениях: против жизни и здоровья (ст.ст. 105, 111 УК РФ) против собственности (ст.ст. 162, 163 УК РФ), против свободы чести и достоинства личности (ст. 126 УК РФ).

Например, Бахчисарайским районным судом Республики Крым по уголовному делу по обвинению Прозоры в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в су-



дебном заседании был допрошен свидетель Коноплев (псевдоним). Данные о его личности были сокрыты в связи с тем, что он является сотрудником полиции и проходит службу в отделе МВД России по Бахчисарайскому району<sup>1</sup>.

По уголовному делу в отношении организованной группы экстремистов, совершивших ряд преступлений в целях обострения социально-политической обстановки, к одному из свидетелей применены такие меры защиты как сохранение в тайне данных о личности. Члены данной группировки в течение 2015-2017 гг., являясь сторонниками националистической и национал-социалистической идеологии и экстремистских взглядов, вступили в ряды запрещенной на территории России экстремистской организации «Мизантропик дивижн», после объединились в самостоятельную ячейку, создав ее подразделение на территории области.

Уголовное дело рассмотрено в конце 2018 г. Челябинским областным судом. Личные данные одного из свидетелей, являющегося очевидцем совершенных подсудимыми преступлений, были засекречены в ходе предварительного следствия<sup>2</sup>.

Тем не менее, в Правилах защиты сведений не регламентируется действия следователя по сохранению конфиденциальности сведений об осуществлении государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Нередко документы, связанные с применением мер безопасности, хранятся либо отдельно от материалов уголовного дела без соблюдения режима сек-

---

<sup>1</sup> Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики принятия судами республики решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. Официальный сайт Верховного суда республики Крым. URL: [http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=130](http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=130) (дата обращения: 28.04.2021).

<sup>2</sup> Шемаева И. Прокурор Маринина: В Челябинской области сталкивались с похищениями и убийствами свидетелей // Урал-пресс-информ. 2019. URL: <https://uralpress.ru/news/intervyu/prokuror-marinina-v-chelyabinskoy-oblasti-stalkivalis-s-pohishcheniyami-i-ubiystvami> (дата обращения: 12.03.2021).

ретности, либо подшиваются к материалам уголовного дела без сохранения конфиденциальности<sup>1</sup>.

Такого рода положением пользуются недобросовестные адвокаты. В частности, в одно из подразделений государственной защиты поступил запрос от адвоката, обвиняемого, о том, какие меры безопасности применяются в отношении свидетеля и что вызвало необходимость их применения<sup>2</sup>.

В Правилах защиты сведений необходимо регламентировать деятельность следователя, направленную на ее обеспечение. В частности, следует указать место и порядок хранения следователем документов, содержащих эту информацию, а также порядок их передачи в суд.

Защита сведений о защищаемом лице теряет всякое значение, когда суд согласно ч. 6 ст. 278 УПК РФ вправе предоставить сторонам судебного заседания возможность ознакомления с указанными сведениями.

В соответствии со ст. 217 УПК РФ, обвиняемому и его защитнику должны быть представлены все материалы уголовного дела, а значит, на основании которых можно предположить, в отношении какого конкретного участника процесса было принято решение. Использование псевдонима в этих документах для обозначения защищаемого лица может не помочь скрыть фактическую информацию о нем.

При избрании в порядке ст. 166 УПК РФ псевдонимаследователь (дознатель) указывает псевдоним защищаемого лица в уголовно-процессуальных документах, а достоверные сведения о защищаемом лице фиксируются в документах органов государственной защиты (например, в постановлении о выборе мер безопасности).

По мнению Д.Н. Лазовского, профессора кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России, необходимо во всех документах,

---

<sup>1</sup>Бекетов М.Ю. Проблемы соблюдения конфиденциальности сведений о защищаемом лице при обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2010. № 5. С. 95-97.

<sup>2</sup> Там же. С. 96.

составляемых следователем (дознавателем) и подразделениями государственной защиты, вместо сведений о защищаемом лице указывать только его псевдоним<sup>1</sup>.

Т.Н. Бородкина, старший преподаватель кафедры предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, также выделяет проблему относительно организации работы должностных лиц по обеспечению мер безопасности. Зачастую сотрудники полиции, осуществляющие государственную защиту, не уделяют внимание сохранению конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Для решения данной проблемы Т.Н. Бородкина предлагает удалять с электронных носителей информации все процессуальные документы с подлинными данными о личности, не приобщать документы к материалам уголовного дела о применении мер безопасности. Следует хранить их, соблюдая режим секретности, не расшифровывать место проведения допроса защищаемого лица даже перед сотрудниками органов внутренних дел<sup>2</sup>.

До принятия решения о реализации мер по ограничению доступа к сведениям орган, осуществляющий меры безопасности, определяет органы и организации, которые могут обладать такими сведениями.

Для обеспечения защиты сведений орган, осуществляющий меры безопасности, может вводить постоянный или временный запрет на выдачу сведений, содержащихся в государственных и иных информационно-справочных фондах.

Орган, осуществляющий меры безопасности, направляет организациям, которые обладают сведениями, постановление (определение) суда, прокурора, следователя или органа дознания либо выписку из него.

---

<sup>1</sup> Лозовский Д.Н. Источники и принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 43.

<sup>2</sup> Бородкина Т.Н. Перспективы развития института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в России // Криминологический журнал. 2020. №4. С. 40-41.

Должностные лица органов, осуществляющих в отношении защищаемого лица меры безопасности, обязаны предупредить о неразглашении сведений лиц, которым сведения были доверены либо стали известны в связи с их служебной деятельностью или профессиональной обязанностью, а также об ответственности, предусмотренной нормативными правовыми актами РФ за разглашение этих сведений.

В Челябинской области и других регионах России практически не применялось такое процессуальное средство, как подписка о неразглашении конфиденциальных данных предварительного расследования. Чуть более 2% случаев, когда использовалось это правовое средство. В то же время не следует недооценивать такую подписку как важную меру безопасности<sup>1</sup>.

Переписка при осуществлении мер безопасности либо мер социальной поддержки ведется через руководителей соответствующих организаций. Документы направляются с пометкой «лично», примечанием о недопустимости разглашения сведений и предупреждением об ответственности за их разглашение.

Порядок учета информационных ресурсов, содержащих сведения, их хранения и использования в органах, осуществляющих меры безопасности либо меры социальной поддержки, и в организациях определяется актами указанных органов и организаций, принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами РФ.

Руководители органов, осуществляющих меры безопасности либо меры социальной поддержки, и организаций обеспечивают их в соответствии с Правилами о защите сведений.

---

<sup>1</sup> Зуев С.В. Обеспечение безопасности «защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 52.

Статистические данные об осуществлении государственной защиты участников уголовного судопроизводства не должны содержать сведения о защищаемом лице.

На стадии предварительного расследования могут применяться меры государственной защиты в отношении потерпевших и свидетелей, такие как осуществление контроля и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ) и предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (в специально оборудованном стеклом с односторонней видимостью помещения, с использованием видеоконференцсвязи и специального программного обеспечения: для изменения изображения и изменения голоса) (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

Осуществление контроля, запись телефонных и иных переговоров допускается по письменному заявлению таких лиц или же на основании судебного решения при отсутствии заявления. Контроль за лицами и запись переговоров будут считаться мерами безопасности в том случае, если существует угроза совершения насилия, вымогательства и других преступных действий<sup>1</sup>.

Очень распространено влияние после преступления на потерпевших и свидетелей посредством телефонных звонков. Например, в Ленинском районном суде г. Оренбурга было рассмотрено дело в отношении М., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, ч. 2 ст. 309 УК РФ. Его знакомый Д., который проходил по делу в качестве свидетеля, давал показания против М. Д. был неоднократно подвергнут телефонным звонкам со стороны М. и его друга. Они принуждали свидетеля изменить данные им на допросе показания на ложные, сопровождая свои действия высказываниями угроз причинения вреда жизни и здоровью Д.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Журба О.Л. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 272.

<sup>2</sup>См.: Свечникова Е.И. Ограничение конституционного права граждан на тайну телефонных переговоров и иных сообщений, допускаемое в целях обеспечения безопасности сви-

Учитывая уникальность свидетелей как незаменимого источника доказательственной информации, крайне важно обеспечить их безопасность при сборе доказательств, в том числе их предъявлении для опознания подозреваемого (обвиняемого).

Производимое в соответствии с общими правилами, предъявление для опознания вне зрительного контакта опознающего и опознаваемого имеет в то же время ряд специфических характеристик, которые отличают его от общего производственного процесса. Это опознание предполагает, прежде всего, наличие особого помещения, состоящего из двух изолированных отсеков с отдельными выходами, между которыми монтируется «окно с односторонним обзором».

Перед началом опознания понятые приглашаются в комнату, оборудованную этим окном, им разъясняются цель и порядок предстоящего следственного действия, их права, обязанности и ответственность, закрепленные в ст. 60 УПК РФ. Согласно ч. 1 ст. 170 УПК РФ предъявление для опознания осуществляется с участием не менее двух понятых, вызываемых для удостоверения факта следственного действия, его хода и результатов. Если опознающий свидетель скрыт псевдонимом, то понятые информируются о том, что в целях обеспечения безопасности опознающего достоверные данные о его личности не подлежат разглашению, и указывается только его псевдоним в протоколе опознания<sup>1</sup>.

На практике бывают случаи, когда в целях подстраховки следователь (дознатель) производил такое опознание с четырьмя понятыми, двое из ко-

---

детелей при расследовании уголовных дел // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 3. С. 122.

<sup>1</sup>Свечникова Е.И. Процессуальные, технические и тактические проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, как уголовно-процессуальная мера безопасности, применяемая в отношении свидетеля // Юридический вестник Самарского университета. 2017. № 3 (4). 2017. С. 200.

торых находились рядом с опознающим, а двое – рядом с лицами, предъявленными для опознания<sup>1</sup>.

По результатам опознания составляется протокол, подписываемый всеми участниками следственного действия, в котором в соответствии с ч. 9 ст. 193 УПК РФ указывается, что предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего.

Данные судебной практики подтверждают эффективность предъявления для опознания вне визуального контакта опознающего и опознаваемого как меры безопасности, применяемой в отношении свидетелей, позволяющей им чувствовать себя защищенно и дать правдивые показания. Так, Кинельским районным судом Самарской области (Приговор по делу № 1-236/2011) было рассмотрено уголовное дело по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного следствия М. был предъявлен для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего свидетелю. Свидетель опознала М. после того, как он надел бейсболку. Другой свидетель опознал его по крепкому телосложению. По мнению суда, отраженному в обвинительном приговоре, опознание М. свидетелями, проведенное в условиях, исключающих их визуальное наблюдение, сыграло свою роль, поскольку «психологически свидетели ощущали свою защищенность»<sup>2</sup>.

В случае угрозы безопасности подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь вправе выделить в отношении данного участника уголовное дело в отдельное производство с изъятием из первоначального уголовного дела материалов,

---

<sup>1</sup> Самолаева Е.Ю. Обеспечение дознавателями органов внутренних дел мер безопасности, предусмотренных при производстве предъявления для опознания // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 58.

<sup>2</sup> Приговор Кинельского районного суда г. Кинельска от 14 ноября 2011 г. по делу № 1-236/2011 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PfhfC5YdJ0I9/> (дата обращения: 15.05.2021).

идентифицирующих его личность (ст. 154 УПК РФ) и вынести постановление о хранении документов, свидетельствующих о заключении данного соглашения, в опечатанном конверте (ст. 317.4 УПК РФ)<sup>1</sup>. Данные виды мер могут применяться к такому участнику уголовного судопроизводства как свидетель, так как из анализа практики применения мер безопасности во многих случаях подозреваемый (обвиняемый) давал свидетельские показания в отношении своих подельников.

Конституционный Суд РФ выразил такую позицию, содержащуюся в Постановлении от 20 июля 2016 г. № 17-П, согласно которой обвиняемый и осужденный по выделенному уголовному делу не может при рассмотрении судом основного уголовного дела в отношении его соучастника наделяться процессуальным статусом обвиняемого (подсудимого) по указанному основному делу. Соответственно, обвиняемого и осужденного по выделенному делу нельзя допрашивать как подсудимого. Из постановления следует, что такое лицо дает показания по правилам, регулирующим допрос свидетеля<sup>2</sup>.

С.В. Зуев, заведующий кафедрой правоохранительной деятельности и национальной безопасности Южно-Уральского государственного университета, выделяет также меру пресечения как меру безопасности, указывая, что «в уголовных делах, связанных с преступными формированиями, она является достаточно эффективным средством обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, в том числе потерпевших и свидетелей. Данная мера может предотвратить воздействие обвиняемого лица на жертв, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Зуев С.В. Обеспечение безопасности «защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 50.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного суда РФ «По делу о проверке конституционности положений ч. ч. 2 и 8 ст. 56, ч. 2 ст. 278 и главы 40 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» от 20 июля 2016 г. № 17-П // Российская газета. 2016. № 171 (7039).

<sup>3</sup>См.: Зуев С.В. Обеспечение безопасности «защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными



Так, Иркутский областной суд апелляционную жалобу адвоката Р.Д. Ефремова в интересах Б., обвиняемого в сбыте наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, о замене меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест оставил без удовлетворения (Апелляционное постановление № 22К-1628/2020). Суд аргументировал свое решение тем, что в деле имеются неоднократные заявления свидетеля о том, что он опасается за свою жизнь и здоровье, поэтому оснований для замены заключения под стражей на более мягкую меру пресечения нет<sup>1</sup>.

Иные меры безопасности осуществляются по решению следователя (дознателя), прокурора или суда. К их числу можно, отнести все другие меры безопасности, среди которых: личная охрана, охрана жилища и имущества, замена личных документов и изменение внешности, переселение и др.

Непроцессуальные меры безопасности условно можно разделить на две группы: краткосрочные и долгосрочные. Необходимость такого разделения обусловлена тем, что, как правило, требуются краткосрочные меры безопасности для устранения непосредственной угрозы до принятия решения о включении человека в комплексную долгосрочную программу безопасности, или для обеспечения безопасности лиц, которые официально не охвачены долгосрочными программами защиты (например, когда речь идет о незначительном правонарушении, или, когда статус лица не соответствует критериям для участия в программе защиты, или лицо отказывается участвовать в программе из-за ограничений)<sup>2</sup>.

В качестве краткосрочных мер безопасности, можно выделить личную физическую охрану, охрану дома и имущества, выдачу специальных средств

---

организациями) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 51.

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Иркутского областного суда Иркутской области от 29 мая 2020 г. по делу № 3/2-71/2020// Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pWvS7oJmfKHC/>(дата обращения: 20.03.2021).

<sup>2</sup> Журба О.Л. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 272-273.

индивидуальной защиты и предупреждение об опасности, установку системы безопасности по месту жительства (бронированные двери, сигнализация и т.д.), Патрулирование дома, временная смена номера телефона (домашний, мобильный), временная смена места жительства, использование технических средств наблюдения и прослушивания, электронного наблюдения и т. д.

К числу долгосрочных целесообразно включать те из них, которые на основе положительного международного опыта составляют основу комплексных программ защиты свидетелей (в широком смысле), а именно: смена личных документов, смена внешности, смена места работы и переезд на другое место жительства.

Указанное разделение является до некоторой степени условным, и долгосрочные меры безопасности могут быть интегрированы в определенные этапы реализации посредством краткосрочных, и обе категории из соображений эффективности должны применяться в сочетании с соответствующими процессуальными мерами защиты, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от выявленных или потенциальных угроз участнику уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

В УПК РФ выделены основные меры безопасности для участников уголовного процесса на стадии судебного производства, при достаточных основаниях полагать о том, что потерпевшему, свидетелю угрожает какая-либо опасность. Могут проводиться закрытые судебные разбирательства (п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 241 УПК РФ) или, не оглашая настоящих данных о свидетеле и потерпевшем, провести их допрос (с учетом ч. 1 ст. 277 УПК РФ) так, чтобы другие участники судебного разбирательства не могли видеть этого свидетеля или потерпевшего (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Например, в зале судебного заседания Феодосийского городского суда Республики Крым (Приговор по делу № № 1-255/2019) была допрошена сви-

---

<sup>1</sup> Журба О.Л. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 272-273.

детель в судебном заседании с использованием комплекса скрyтия подлинного голоса свидетеля (ПТК-СС). Пояснила суду, что на протяжении примерно 1 года она знакома с В.П.Шелегиным, который занимается сбытом наркотически средств. Ранее она несколько раз приобретала у него наркотики. С целью пресечения его преступной деятельности обратилась к сотрудникам полиции и согласилась принять участие в проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»<sup>1</sup>.

Верховный суд Республики Крым в своем обзоре практики применения мер безопасности разъяснил, что, как правило, допрос потерпевших и свидетелей в условиях, исключающих их визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства, производится следующим образом.

В суд поступает уголовное дело с приложением запечатанного конверта с предписанием сохранить в тайне истинные данные свидетеля, показания свидетеля о применении к нему мер безопасности, копию паспорта свидетеля.

Далее судьей, в производстве которого находится уголовное дело, выносится постановление о проведении допроса свидетеля посредством видеоконференцсвязи в условиях, исключающих его визуальное наблюдение, после чего поручение о проведении видеоконференцсвязи направляется в иной районный суд (наиболее территориально приближенный)<sup>2</sup>.

К поручению прилагается запечатанный конверт с постановлением о неразглашении достоверных данных свидетеля, заявление свидетеля о применении к нему мер безопасности и копия паспорта свидетеля.

---

<sup>1</sup> Приговор Феодосийского городского суда Республики Крым от 11 сентября 2019 г. по делу № 1-255/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eWSWNauAKwh/> (дата обращения: 20.03.2021).

<sup>2</sup> Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики принятия судами республики решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. Официальный сайт Верховного суда республики Крым. URL: [http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=130](http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=130) (дата обращения: 28.04.2021).

Одновременно в оперативное подразделение органов системы МВД, проводившее оперативно-розыскные мероприятия по делу, направляется поручение о доставке свидетеля в соответствующий районный суд, которому направлено поручение о проведении видеоконференцсвязи.

В то же время направляется поручение в оперативное подразделение органов МВД, которое проводило оперативно-розыскные мероприятия о доставке свидетеля в компетентный районный суд для проведения видеоконференцсвязи.

В судебном заседании судья соответствующего суда, в соответствии с ч. 4 ст. 278.1 УПК РФ удостоверяет личность свидетеля и отбирает подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных статьей 56 УПК РФ. После этого, судьей, в производстве которого находится уголовное дело, проводится допрос данного свидетеля.

При этом в зале судебного заседания другого суда свидетель находится так, что он не попадет в поле зрения камеры видеонаблюдения.

После допроса свидетеля возвращение запечатанного конверта в суд гарантируется постановлением о сохранении в тайне реальных данных свидетеля, показаниями свидетеля о применении к нему мер безопасности, копией паспортного документа свидетеля, а также подпиской свидетеля в соответствии со ст. 56 УПК РФ.

При отсутствии в суде программно-технического комплекса сокрытия свидетеля (ПТК-СС), суды в этих случаях, для изменения голоса свидетеля, применяют механические способы (надевают маску на лицо, прочие приспособления, что приводят к приглушению, изменению голоса)<sup>1</sup>.

А.Н. Халиков, будучи следователем по особо важным делам Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по

---

<sup>1</sup> Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики принятия судами республики решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. Официальный сайт Верховного суда республики Крым. URL: [http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=130](http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=130) (дата обращения: 28.04.2021).

Республике Башкортостан, выделил такие меры безопасности применительно к закрытому судебному заседанию, которые, по нашему мнению, актуальны и по сей день:

- экранирование окон, через которые можно слушать, наблюдать или записывать видео;
- дополнительная охрана помещения суда (в первую очередь мест входа и выхода лиц, участвующих в деле);
- оцепление здания суда сотрудниками органов внутренних дел по всему периметру с обеспечением скрытой явки свидетелей и других лиц путем их доставки специальным транспортом в условиях, исключающих их наблюдение посторонними лицами;
- направление указаний в оперативно-розыскные подразделения о предварительной проверке помещения суда на выявление скрытых технических средств наблюдения<sup>1</sup>.

Применение мер защиты не ограничивается временем производства по уголовному делу и не определяется конкретной его стадией, оно возможно также за пределами уголовного судопроизводства<sup>2</sup>.

Изменения, внесенные Федеральными законами в 2013 г. и 2015 г. в УПК РФ, значительно расширили права и их гарантии жертв преступлений после вынесения решения судом<sup>3</sup>. Потерпевший вправе знать информацию о прибытии осужденного к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы.

---

<sup>1</sup>См.: Халиков А.Н. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства // Уголовное право. 2008. № 4. С. 122.

<sup>2</sup> Зайцев О.А. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей-жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 30.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора» от 30 марта 2015 г. № 62-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 13. Ст. 1806.

Потерпевший может узнать о переводе осужденного из одного исправительного учреждения в другое, а также знать о рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора, вопросов об освобождении осужденного от наказания.

Потерпевший также вправе участвовать в судебном заседании при рассмотрении вопросов об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Установлен порядок заявления потерпевшим ходатайства о получении указанной информации. Так, ходатайство должно быть заявлено потерпевшим (его законным представителем или представителем) до окончания прений сторон в письменной форме. При этом оно должно содержать перечень информации, которую желает получать потерпевший, адрес места жительства, адрес электронной почты, номера телефонов, а также иные сведения, которые могут обеспечить своевременное получение запрашиваемой информации.

Так, например, Нижегородский областной суд (Постановление по делу № 2-11/16) установил, что в ходе судебного разбирательства, до окончания прения сторон, потерпевшая Т.С.Ю. подала письменное ходатайство об информировании ее о прибытии осужденных Р. и С. к месту отбывания наказания, о выездах их за пределы учреждения, исполняющего наказание, о времени освобождения их из мест лишения свободы<sup>1</sup>.

Поэтому под обеспечением безопасности участников уголовного процесса следует понимать процесс введения комплекса различных процессуальных, организационных, правовых и иных мер, предусмотренных соответствующими нормативными правовыми актами, направленных на поддержание такого защищенного состояния жизни, здоровья, жилья и имущества от противоправных посягательств участника уголовного судопроизводства, что

---

<sup>1</sup> Постановление Нижегородского областного суда от 27 июля 2016 г. по делу № 2-11/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=СОКІ&n=334892&dst=100021&date=15.05.2021&demo=2> (дата обращения: 20.03.2021).

позволяет свободно и в полной мере осуществлять свои процессуальные права и обязанности в целях соблюдения надлежащего судопроизводства.

Несмотря на разнообразие мер безопасности, в нашем государстве чаще всего используются личная охрана, защита дома и имущества, закрытые судебные заседания, конфиденциальность информации, поскольку они просты в реализации. Среди проблем, которые существуют при обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства, можно выделить следующие: нехватка сотрудников, которые должны обеспечивать безопасность лиц, находящихся под защитой; механизм реализации защиты, включая вопросы медицинского вмешательства, внесение изменений во все необходимые документы, финансовой помощи лицу соответствующей категории, а также вопросы бюджетной поддержки и проживания лица, в отношении которого необходимы меры безопасности<sup>1</sup>.

## 2.2 Взаимодействие органов предварительного расследования с подразделениями органов внутренних дел и общественными организациями

Под взаимодействием понимается основанная на законе и других нормативно-правовых актах совместная или согласованная в пространстве и во времени, по месту и целям деятельность различных государственных органов и должностных лиц по решению задачи – эффективного противодействия преступлениям<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Журба О.Л. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 273.

<sup>2</sup> См.: Щербаков В.Ф. Реализация государственной политики противодействия преступности в сфере экономики подразделениями экономической безопасности органов внутренних дел МВД России (теоретико-прикладной анализ): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. С. 34.

Закон № 119-ФЗ назначает следователя и дознавателя из числа должностных лиц, уполномоченных принимать решения об осуществлении государственной защиты, и относит подразделения государственной защиты к органам, осуществляющим меры безопасности.

Взаимодействие сотрудников территориальных подразделений государственной защиты с органами предварительного расследования организовано в целях выявления носителей угрозы, выявления преступлений против охраняемых лиц. От эффективности взаимодействия указанных лиц зависит не только жизнь, здоровье и сохранность имущества защищаемых лиц, но и достижение общей цели – привлечь виновных к ответственности по уголовным делам, в отношении участников которых применялись меры безопасности.

Если сообщение об обеспечении государственной защиты получено на этапе проверки рассматриваемого заявления и выявления возможных источников поступающих угроз для следователя (дознавателя), на этом этапе целесообразно привлечь для взаимодействия сотрудников подразделений государственной защиты. Необходимость в этом обусловлена следующими факторами:

- быстрое пресечение подкупа или принуждения к даче показаний или уклонению от дачи показаний, выявление и нейтрализация источника угрозы;

- содействие следователю (дознавателю) в установлении реальности угроз в отношении участника уголовного судопроизводства с тем, чтобы применение мер безопасности было оправданным и чтобы средства, которые будут потрачены на обеспечение безопасности, не были потрачены впустую;

- сотрудники органов государственной защиты квалифицированно разъяснят условия договора лицу, в отношении которого могут применяться меры безопасности.



Если потерпевшему и свидетелю угрожают не в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, а в целях реализации преступного умысла, то меры безопасности принимаются не в порядке, установленном Законом № 119-ФЗ, а в рамках общего порядка, предусмотренного УПК РФ и Законом № 144-ФЗ. В таком случае следователь должен взаимодействовать с оперативными отделами органов внутренних дел, которые обеспечивают оперативное сопровождение предварительного расследования.

В частности, могут быть допрошены другие лица, располагающие необходимой информацией (родственники заявителя). Оперативными подразделениями государственной защиты проведены отдельные (дополнительные) оперативно-розыскные мероприятия.

Следует уделить особое внимание сбору материалов, характеризующих личность заявителя, так как возможно в силу личностных характеристик или иных причин (психических заболеваний, фобий) заявитель может придумать или неадекватно оценивать угрозу<sup>1</sup>.

Руководство кафедры ОРД и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя в лице Кузьмина Н.А, Чиковой Я.Н. и Завьялова И.А. обращает внимание на ошибки, допускаемые следователями, при вынесении постановлений о применении мер безопасности:

- нет согласия с руководителем следственного органа;
- печать на подписи руководителя следственного органа отсутствует;
- причины применения мер безопасности не раскрываются;
- нет достоверной информации о защищаемом лице;
- отсутствует подписи защищаемого лица<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузьмин Н.А. Актуальные вопросы взаимодействия оперативных подразделений государственной защиты со следователем на этапах осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 3. С. 177.

<sup>2</sup> Журба О.Л. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 273.

Для того чтобы подразделения государственной защиты немедленно начали применять меры безопасности, следователь (дознатель) должен максимально полно сообщить этим подразделениям личные данные и местонахождение охраняемого лица (с указанием контактного телефона).

К постановлению должны прилагаться:

– копии материалов проверки, свидетельствующие о наличии реальной угрозы убийства защищаемому лицу, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с его участием в уголовном судопроизводстве;

– сопроводительное письмо, содержащее (как указано выше) личные данные защищаемого лица и информацию о его местонахождении;

– письменное поручение следователя (дознателя) о проведении оперативно-розыскных мероприятий по установлению лица (лиц), угрожающего (-их) участнику уголовного судопроизводства с целью привлечения к уголовной ответственности, оформленное в порядке, предусмотренном п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ.

На этапе выбора мер государственной защиты следователь (дознатель) должен учитывать рекомендации подразделения государственной защиты при принятии решения о проведении определенного следственного действия с участием лица, так как ответственность за его жизнь и здоровье лежит на его сотрудниках. В ходе реализации мер государственной защиты органы предварительного расследования взаимодействуют с оперативными подразделениями государственной защиты. Это необходимо для рационального применения самих мер безопасности, для реализации оперативного обеспечения предварительного расследования, для возможности предотвращения появления новых угроз для защищаемого лица<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Кузьмин Н.А. Актуальные вопросы взаимодействия оперативных подразделений государственной защиты со следователем на этапах осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 3. С. 178.

После отправки материалов в подразделение системы МВД России, осуществляющее государственную защиту, следователь (дознатель) продолжает с ним взаимодействовать. В частности, должностное лицо органа предварительного расследования вправе давать указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности охраняемого лица. В свою очередь, оперативные подразделения информируют следователя о мерах, принятых в отношении защищаемого потерпевшего, свидетеля. Производство следственных действий с охраняемым лицом должно быть согласовано с сотрудниками подразделения государственной защиты. Документы, содержащие информацию о защищаемом лице должны храниться в условиях, исключающих доступ третьих лиц<sup>1</sup>.

Органам государственной защиты необходимо учитывать, что эти рекомендации должны быть отправлены должностному лицу органов предварительного расследования в письменной форме в виде рапорта. Они должны аргументированно указать причины, по которым не рекомендуется проводить следственное действие в данной ситуации (наличие угрозы, прогнозы возможного неблагоприятного развития событий в случае следственного действия), а также рекомендации по проведению этого следственного действия в другое время и при других условиях.

Оперативные сотрудники подразделений, обеспечивающих меры безопасности должны понимать, что уголовное преследование - это непрерывный процесс. Наличие процессуальных сроков обязывает следователя (дознателя) их строго соблюдать. УПК РФ не предусматривает оснований для приостановления производства по делу в связи с угрозой участникам уголовного дела. Таким образом, в случаях, когда следователь (дознатель) выполняет рекомендации и откладывает следственные действия, сотрудники органов го-

---

<sup>1</sup> Табаков С.А. Основание и порядок принятия следователем решения о применении мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Законодательство и практика. 2016. № 2. С. 21.

сударственной защиты должны создать условия для проведения следственного действия и уведомить следователя (дознвателя) в кратчайшие сроки о возможности проведения действия в любое другое время.

Целесообразно выделить еще одну форму сотрудничества органов предварительного расследования и государственной защиты. Это участие оперативного сотрудника в следственном действии, таком как допрос, когда защищаемое лицо не связывается со следователем из-за наличия угрозы со стороны инстинкта самосохранения, использует свой иммунитет и отказывается давать показания. Причины такого поведения трудно понять органам расследования из-за их процессуально-правовой ситуации. Как правило, у них нет достаточной информации о связях этого человека, оперативных материалов и информации о наличии скрытых угроз. Оперуполномоченный, с другой стороны, обладает такой информацией, но не может общаться с лицом без разрешения следователя (дознвателя) и не может предоставить ему какую-либо информацию о возможностях органов государственной защиты<sup>1</sup>.

Следовательно, для достижения целей уголовного судопроизводства, полноты и объективности расследования следователю (дознвателю) желательно привлечь к участию в допросе подозреваемого (обвиняемого) сотрудника оперативного подразделения государственной защиты. Он сумеет объяснить возможности закона в реализации государственной защиты, уровень защиты и гарантии социальной защиты. Рекомендуется использовать эту форму взаимодействия, прежде чем принимать решение о применении мер государственной защиты.

10 июля 1996 г. Президентом России был подписан Указ «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступно-

---

<sup>1</sup> Кузьмин Н.А. Актуальные вопросы взаимодействия оперативных подразделений государственной защиты со следователем на этапах осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 3. С. 179.

стью в г. Москве и Московской области» № 1025<sup>1</sup>. В соответствии с этим документом в составе главных управлений внутренних дел г. Москвы и Московской области в 1997 г. предполагалось формирование специальных подразделений по охране свидетелей, потерпевших и других участников уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных организованными преступными группами.

Однако намерение московских властей создать специальное подразделение по обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства, осталось не реализованной.

Впервые только в январе 2002 г. официально объявлено о создании милицейского отдела по защите свидетелей, в управлении по борьбе с организованной преступностью ГУВД г. Москвы.

В соответствии с решением Самарской губернской думы и постановлением Губернатора Самарской области от 29 апреля 1997 г. № 344 в г. Самаре образован обменный жилищный фонд для перемены места жительства и работы защищаемых лиц.

В Свердловской области в январе 1990 г. было принято совместное межведомственное указание суда, прокуратуры, управлений внутренних дел и областного комитета государственной безопасности по обеспечению защиты потерпевших и свидетелей. Согласно этому документу, допускалось прослушивание телефонных разговоров, исключение личных данных потерпевших и свидетелей из материалов уголовного дела, если в отношении этих участников процесса исходили угрозы неправомерного воздействия.

Так, потерпевший Скориков обратился в органы внутренних дел г. Свердловска с заявлением о том, что ему и его семье угрожали насилием неизвестные лица, требующие изменения показаний в пользу ранее задержан-

---

<sup>1</sup>Указ Президента РФ «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в г. Москве и Московской области» от 10 июля 1996 г. № 1025 (Указом Президента РФ от 27 октября 2011 г. № 1434 настоящий Указ признан утратившим силу) // СЗ РФ. 1996. № 29. Ст. 3480.

ных вымогателей. Следователь решил применить меры безопасности в соответствии с Указанием об обеспечении защиты потерпевших и свидетелей, что в конечном итоге помогло защитить жертву от незаконного влияния<sup>1</sup>.

Первоначально функция обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, была возложена на подразделения по борьбе с организованной преступностью в соответствии с приказом МВД России от 20 марта 2008 г. № 256 «Об организации государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в органах внутренних дел Российской Федерации», а физические меры – на специальные отряды быстрого реагирования, входящие в их состав<sup>2</sup>.

В органах внутренних дел МВД России Указом Президента РФ «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 сентября 2008 г. № 1316 на базе расформированных подразделений по борьбе с организованной преступностью было образовано Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите МВД России и подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в субъектах РФ<sup>3</sup>.

Эти подразделения включены в перечень оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность в полном объеме Приказом МВД России «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» от 19 июня 2012 г. № 608<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Лозовский Д.Н. Эволюция института обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству и современное состояние их государственной защиты: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 9.

<sup>2</sup>См.: Баженов С.В. Об обеспечении безопасности лиц, подлежащих государственной защите // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 1 (52). С. 22.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 сентября 2008 г. № 1316 // Собрание законодательства РФ. 2008. № 37. Ст. 4182.

<sup>4</sup> Приказ МВД России «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» от 19 июня 2012 г. № 608 // Российская газета. 2012. № 177.

Например, в Челябинской области создана оперативно-розыскная часть по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, ГУ МВД России по Челябинской области (ОРЧ по ГЗ), возглавляемая С.В. Кодирицким<sup>1</sup>.

В 2011 г. появилось новое подразделение в структуре Управления по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, – подразделение психологической регуляции. Задача подразделения – оказание психологической помощи участникам уголовного судопроизводства, чья безопасность находится под угрозой, в том числе выработка и дача рекомендаций как лицу, подлежащему защите, – по преодолению стресса, вызванного страхом, так и сотрудникам, обеспечивающим его безопасность, – о выборе тактики защиты с учётом прогноза, насколько чётко конкретное лицо будет следовать их инструкциям и выполнять требования, данные в целях обеспечения его безопасности<sup>2</sup>.

По мнению Т.Н. Бородкиной, «для успешного производства предварительного расследования, а также обеспечения участия потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве правоохранительным органам необходимо повысить уровень профессиональных, в частности, психологических знаний сотрудников. Использование знаний психологии самими сотрудниками органов предварительного расследования необходимо по той причине, что они постоянно взаимодействуют с защищаемыми лицами»<sup>3</sup>.

Общими задачами межведомственного взаимодействия в рассматриваемой сфере являются: обеспечение надлежащих условий для применения и

---

<sup>1</sup> ОРЧ по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Официальный сайт Главного управления МВД России по Челябинской области. URL: [https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/structure/police/orch\\_gos\\_zash](https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/structure/police/orch_gos_zash) (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>2</sup> Дикусар Е.А. Показания анонимных свидетелей в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2020. С. 39.

<sup>3</sup> Бородкина Т.Н. Перспективы развития института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в России // Криминологический журнал. 2020. №4. С. 41.

прекращения мер безопасности в период предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела; выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с угрозой лицу, в отношении которого принято решение об осуществлении государственной защиты.

К специфическим задачам по взаимодействию подразделений государственной защиты с органами предварительного расследования (дознавателями и следователями органов внутренних дел) можно отнести:

1. Проведение проверки на наличие или отсутствие угрозы, установление причинно-следственной связи между полученными угрозами в отношении защищаемого лица и его участием в уголовном судопроизводстве с использованием явных и скрытых методов оперативно-розыскной деятельности с целью принятия инициатором государственной защиты обоснованного решения о применении мер безопасности и его эффективного выполнения.

2. Предупреждение необоснованного применения мер безопасности, фактов осуществления государственной защиты лиц, не подпадающих под категорию охраняемых в соответствии с действующим законодательством, неправомерного применения определенных мер безопасности.

3. Обеспечение выполнения плана действий по обеспечению мер безопасности и выявлению угроз защищаемому лицу, в том числе:

– информирование друг друга о результатах действий оперативными сотрудниками и следователем (дознавателем), направленных на установление свидетелей и очевидцев угроз защищаемому лицу;

– получение информации, необходимой для определения вектора риска, оперативная проверка установленных фактов угроз<sup>1</sup>.

Физическая защита защищаемых лиц в настоящее время, с привлечением сотрудников Росгвардии (СОБР, ОМОН) к этим задачам, крайне затруднена. Сотрудники других подразделений, как правило, не обладают соответ-

---

<sup>1</sup> Краснова К.А. Проблемы межведомственного взаимодействия подразделений государственной защиты и следователей при осуществлении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2014. № 7. С. 9.



ствующими навыками и временем для осуществления охраны лиц, да это и не входит в круг их служебных обязанностей.

Вместе с тем, компетенция подразделений государственной защиты не ограничивается исключительно вопросами осуществления мер безопасности. Они также проводят оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление источника угрозы, документирование его противоправной деятельности с последующим привлечением к уголовной ответственности.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (далее – Закон № 144-ФЗ) в ч. 5 ст. 7 одним из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий установил – постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц<sup>1</sup>. Сотрудники подразделений государственной защиты с целью защиты лиц, в основном, реализуют следующие оперативно-розыскные мероприятия: наведение справок; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; наблюдение; отождествление личности, получение компьютерной информации<sup>2</sup>.

Согласно ч. 6 ст. 14 Закона № 144-ФЗ органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность должны обеспечивать безопасность и сохранность имущества своих сотрудников, лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств.

Органы, применяющие меры безопасности, условно можно разделить на две группы. К первой можно отнести органы, непосредственно относя-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. №32. Ст. 3205.

<sup>2</sup> Кривопапов С.Н. Правовая основа оперативно -розыскной деятельности подразделений государственной защиты территориальных органов МВД России на региональном уровне // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №4. С. 178.

щиеся к деятельности по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства. Вышеуказанные органы были упомянуты выше.

Ко второй группе можно отнести органы и лиц, которые соприкасаются с осуществлением государственной защиты в связи со своей служебной или профессиональной деятельностью. Например, сотрудники центрального адресного бюро, бюро технической инвентаризации, ГИБДД, налоговых органов и т.д.

Меры безопасности в отношении защищаемых лиц по уголовным делам, находящимся в производстве суда (судьи) или Следственного комитета РФ, осуществляются по решению суда (судьи), руководителя следственного органа Следственного комитета РФ или следователя с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ органами внутренних дел РФ, органами федеральной службы безопасности, таможенными органами РФ, расположенными по месту нахождения защищаемого лица.

Меры безопасности в отношении защищаемых лиц из числа военнослужащих осуществляются также военной полицией Вооруженных Сил РФ, командованием соответствующих воинских частей и вышестоящим командованием.

Меры безопасности в отношении защищаемых лиц, содержащихся в следственных изоляторах или находящихся в местах отбывания наказания, осуществляются также учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ<sup>1</sup>.

Наряду с государственными органами в системе управления нашим государством активно участвуют различные общественные объединения, кото-

---

<sup>1</sup>Бородкина Т.Н. Перспективы развития института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в России // Криминологический журнал. 2020. №4. С. 41.

рые в последнее время называют Третьим сектором гражданского общества (наряду с бизнесом и государством)<sup>1</sup>.

Ф.А. Симанцов выделяет такие формы процессуального взаимодействия органов предварительного расследования с общественными организациями:

– привлечение сведущих лиц из общественных объединений к участию в следственных действиях в качестве специалистов;

– истребование документов общественных объединений, связанных с отражением их деятельности по проверке обстоятельств, представляющих интерес для уголовного дела;

– дача следователем (дознавателем) поручений о производстве каких-либо проверок, обследований, разбирательств, которые полномочны проводить субъекты взаимодействия;

– допрос работников общественных объединений, производивших лабораторные исследования изымаемых объектов, обследовавших предприятия и организации.

Непроцессуального взаимодействия органов предварительного расследования с общественными организациями:

– привлечение следователем (дознавателем) сотрудников общественных объединений для проведения проверок и ревизий;

– взаимный обмен информацией;

– проведение по информации, полученной от взаимодействующего субъекта, мероприятий, направленных на предупреждение, пресечение и выявление правонарушений;

---

<sup>1</sup> Аксенов Р.Г. К вопросу о принципах и формах взаимодействия следователя с общественными организациями и контролирующими органами при расследовании экономических преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 3. С.80.

- обмен опытом работы по предупреждению, пресечению, выявлению и расследованию правонарушений и преступлений, в том числе путем проведения совещаний, конференций, семинаров;
- участие специалистов одного субъекта взаимодействия в проводимых мероприятиях другого субъекта;
- планирование и осуществление скоординированных мероприятий;
- обмен нормативными правовыми актами, методическими рекомендациями, литературой;
- проведение взаимных консультаций по вопросам, входящим в компетенцию взаимодействующих субъектов, по конкретным уголовным делам<sup>1</sup>.

В России помимо органов власти защиту свидетелей осуществляют общественные организации. Правомочность этой деятельности определяется Федеральным законом «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ<sup>2</sup>. В качестве примера подобной организации можно привести Правозащитное движение «Сопrotивление». Данная организация оказывает юридическую и психологическую помощь потерпевшим и свидетелям в уголовном судопроизводстве.

В декабре 2005 г. российский общественный деятель, журналист и правозащитник О.Н. Костина, сенатор А.И. Александров и руководитель театра «Модернь» С.В. Врагова учредили межрегиональную правозащитную общественную организацию «Сопrotивление». О.Н. Костина стала председателем правления «Сопrotивления». На базе данного движения был организован Фонд поддержки пострадавших от преступлений.

В течение ряда лет О.Н. Костина является членом общественных советов разных правоохранительных органов: при МВД России; при московском главном управлении МВД России (в 2011-2013 гг. – председатель совета);

---

<sup>1</sup> Симанцов Ф.А. Взаимодействие следователя с общественными объединениями и контролирующими организациями при расследовании экономических преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. С. 9.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

при Федеральной службе судебных приставов России; при Следственном комитете России; при Мосгорсуде. В 2008 г. она также была включена в состав координационного центра МВД России по вопросам деятельности общественных советов<sup>1</sup>.

О.Н. Костина причину создания организации называет «бытовой»: «среди учредителей двое потерпевших, один – юрист. Столкнувшись с ситуацией на собственном опыте, мы поняли: положение надо срочно менять»<sup>2</sup>.

В 2006 г. были созданы Общественная приемная и «горячая» телефонная линия юридической и психологической помощи потерпевшим и свидетелям в уголовном процессе. Уже в первые три месяца работы Call-центра за правовой помощью обратилось более 500 граждан. И сегодня профессиональные юристы и психологи «Сопrotивления» ведут очные и телефонные консультации для тех, кто в них нуждается. В день регистрируется до 70 звонков и до 20 очных консультаций в офисе организации.

Сотрудники «Сопrotивления» опираются в своей работе на основополагающие методы и стандарты, применяемые во всем мире: анонимность обращения, бесплатные консультации и сопровождение, комплексная помощь в защите прав и морально-психологической реабилитации<sup>3</sup>.

Основные направления деятельности данной общественной организации:

- помощь потерпевшим в составлении заявлений и жалоб в правоохранительные и судебные органы;
- взаимодействие с органами предварительного расследования;

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Фонда поддержки пострадавших от преступлений. URL: <https://soprotivlenie.org/> (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>2</sup> Трушин Г. Сопrotивление не бесполезно! // Московский комсомолец. 2006. № 2182. URL: <https://www.mk.ru/editions/daily/article/2006/05/18/182439-soprotivlenie-ne-bespolezno.html> (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>3</sup> Официальный сайт Фонда поддержки пострадавших от преступлений. URL: <https://soprotivlenie.org/> (дата обращения: 10.04.2021).

- проведение лекций в образовательных организациях, общественных акций и конкурсов;
- распространение информации о деятельности организации;
- внедрение и развитие волонтерского движения;
- разработка и распространение справочных материалов в помощь потерпевшим и свидетелям;
- проведение международных мероприятий.

С 22 по 24 марта 2007 г. в Москве прошла первая в России Международная конференция по вопросам защиты жертв преступлений – «Солидарность. Действие. Право». В работе Конференции приняли участие представители национальных профильных организаций из 10 стран мира: Великобритании, Германии, Чехии, Финляндии, Бельгии, Франции, Португалии, Болгарии, Нидерландов, США. Практически все правозащитники приехали в Россию впервые.

Уже в сентябре 2007 г., используя наработки, сделанные в рамках работы Международной конференции, правозащитное движение «Сопротивление» сумело консолидировать Интернет-сообщество. При поддержке и ответственном участии МВД России была разработана и принята Хартия «Рунет против детской порнографии».

В подписании важного документа приняли участие представители российских (Лаборатория Касперского, Liveinternet, РОЦИТ, РАЭК и др.) и иностранных (Microsoft) Интернет-компаний, руководство правоохранительных структур, иностранные гости: заместитель представителя детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) Кемлин Ферли, представитель Верховного комиссара ООН по правам человека в РФ Рашид Алуаш, постоянный представитель Министерства юстиции США в РФ Терри Кини.

В феврале 2009 г. сотрудники Следственного комитета России вместе с коллегами из Генпрокуратуры России и МВД России приняли участие в от-

крытии и работе «горячей линии» «В помощь потерпевшему», организованной «Сопротивлением» на базе Общественной палаты РФ<sup>1</sup>.

К 2010 г. «Сопротивление», вместе с коллегами из некоммерческих организаций, партнерами из ведущих российских ВУЗов, реализовало серию обучающих проектов, направленных на изучение практических методов оказания помощи потерпевшим. «Зимние психологические мастерские» – ежегодный широкоформатный форум в виде мастер-классов, семинаров, практических занятий для сотрудников социальных служб, начинающих и профессиональных психологов. «Мастерские», стартовавшие в 2009 г., быстро приобрели популярность. Каждый год в них принимало участие около 100 профильных специалистов, готовых обучаться и обучать методам помощи пострадавшим.

Правозащитное движение «Сопротивление» принимало и принимает участие в мероприятиях, организованных коллегами организации. «Сопротивление» поддерживает долговременные партнерские отношения с Национальным фондом защиты детей от жестокого обращения, Международной организацией по миграции, правозащитной организацией «Комитет за гражданские права», благотворительным центром «Соучастие в судьбе», Национальным центром по предотвращению насилия «АННА», Независимым благотворительным центром помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры», региональной общественной организацией «Стеллит».

Таким образом, взаимодействие органов государственной защиты и органов предварительного расследования может быть определено на основе законов и нормативных актов, согласованное по цели, задачам, месту и времени совместной деятельности, направленной на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Фонда поддержки пострадавших от преступлений. URL: <https://soprotivlenie.org/> (дата обращения: 10.04.2021).

Признаками такого взаимодействия являются: слаженность действий органов предварительного расследования и органов государственной защиты; соблюдение принципов государственной защиты (ст. 4 Закона № 119-ФЗ) и принципов оперативной деятельности (ст. 3 Закона № 144-ФЗ); сосредоточенность на выявлении, пресечении и предупреждении действий, которые представляют опасность для лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, выявление субъектов угрозы и обеспечении дачи показаний защищаемым лицом.

С началом действия в 2005 г. Закона № 119-ФЗ, стали создаваться общественные организации с целью оказания юридической и психологической помощи жертвам преступлений. Актуализировался вопрос о взаимодействии органов предварительного расследования с институтом гражданского общества в области обеспечения государственной защиты потерпевших и свидетелей. Как видно деятельность таких организаций во взаимодействии с правоохранительными органами, в том числе с МВД России, носит положительный характер.

Наиболее ярким примером того служит общественное движение «Сопротивление» и созданный на его базе Фонд поддержки пострадавших от преступлений. Данная организация проводит исследовательскую и законодательскую работу, организует и проводит мероприятия международного уровня с участием представителей силовых структур. Оказывает информационную и непосредственную помощь пострадавшим от преступлений лицам, свидетелям и иным гражданам, нуждающимся в поддержке.

Тактические особенности взаимодействия следователя (дознателя) с привлекаемыми к взаимодействию общественными организациями и их представителями во многом зависят от правовой регламентации данной деятельности. Вместе с тем, на наш взгляд, необходимо разрабатывать единый подход к формам взаимодействия, причем соблюдение выработанных рекомендаций должно стать обязательным и для органов предварительного рас-



следования, и для соответствующих общественных организаций в каждом случае взаимодействия.

### 2.3 Защита жертв преступлений и свидетелей за рубежом и совершенствование правового регулирования в российском законодательстве

В зарубежных государствах законодательство и практика его применения по обеспечению безопасности участников уголовного процесса имеет свою историю возникновения и развития. Ряд зарубежных государств, таких как США, ФРГ и другие, давно разработали и приняли нормативные правовые акты по государственной защите участников уголовного процесса, реально гарантирующих реализацию мер безопасности в борьбе с преступностью.

За долгую историю накоплен богатый и уникальный положительный опыт в практике обеспечения безопасности в иностранных государствах, который можно позаимствовать для опыта обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в России.

В этой связи интересно рассмотреть обеспечение безопасности участников уголовных процессов в США, Германии и Италии.

Среди развитых зарубежных стран США имеют достаточно богатый и уникальный опыт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. В Соединенных Штатах существует очень впечатляющая и надежная система поддержки жертв преступлений, а также граждан, которые добровольно сотрудничают с правоохранительными органами.

Соединенные Штаты были первым в мировой истории государством, создавшим программу защиты ключевых свидетелей. Возникшая в 1971 г. в борьбе с итальянской мафией программа WITSEC (United States Federal Witness Protection Program – Федеральная программа Соединенных Штатов по защите свидетелей) доказала свою значимость и полезность, и была позже распространена на другие сферы и формы полицейской деятельности. В со-

ответствии с Законом о борьбе с организованной преступностью 1970 г. Генеральному прокурору Соединенных Штатов было поручено обеспечивать безопасность свидетелей, которые согласились давать правдивые показания в отношении организованной преступности и других серьезных преступлений<sup>1</sup>.

С момента запуска программы WITSEC в 1970–2005 гг. через нее прошли более 7 500 свидетелей и 9 600 членов их семей и связанных с ними лиц. В 2003 финансовом году программа получила 59 700 000 долларов из бюджета Федеральной службы судебных исполнителей.

Джозеф «Джо Карго» Валакки глава итальянской мафии в Нью-Йорке впервые в истории публично признал факт наличия в США мафии. Кроме того, он первым начал сотрудничать с органами юстиции.

В обмен на все это он получил от правительства особые гарантии безопасности. К месту дачи показаний его сразу же сопровождали 200 сотрудников Федеральной службы судебных исполнителей США. В тюрьме он был строго изолирован от других заключенных, встречаясь только с агентами Федерального бюро расследований и должностными лицами Федерального бюро тюрем<sup>2</sup>.

Эти лица находятся под особой защитой во время судебного заседания и во время содержания под стражей. «В Соединенных Штатах существует около семи специальных тюремных секций по всей стране для таких защищенных людей. Эти секции рассчитаны на 100 человек», – говорит Джек Донсон, который когда-то возглавлял такую секцию, а сейчас преподает в Мэривудском университете (Скрэнтон, Пенсильвания, США). В таких местах эти люди получают особый иммунитет, к ним обращаются

---

<sup>1</sup>Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека по праву на установление истины. // Организация Объединенных наций: Генеральная Ассамблея. 2010. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/15/33> (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>2</sup>Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена: Организация Объединенных наций, 2008. URL: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

только по инициалам, они живут в отдельных камерах и их постоянно проверяют на полиграфе, чтобы убедиться, что они здесь не для того, чтобы убить другого свидетеля<sup>1</sup>.

Если такие граждане все-таки покидают места лишения свободы, то тогда перед ними встает задача организации своей дальнейшей жизни.

Власти создают им совершенно новую идентичность, новую трудовую биографию, иногда даже переселяя в другой город или штат. «Для переезда им обычно предлагают на выбор три адреса», – разъясняет Джек Донсон, – «Как правило, речь идет об отдаленных городках в глухой провинции или о безликих пригородах и спальных районах».

В новую жизнь защищаемые лица могут брать с собой своих ближайших родственников, например детей или супругов. «Однако вы неизбежно должны прервать контакт с остальной семьей, не говоря уже о друзьях и знакомых. И это навсегда», – сказал Джеральд Шергель, адвокат из Нью-Йорка, который за свою жизнь участвовал в многочисленных судебных процессах против членов организованных преступных групп. В первые несколько лет своей новой жизни люди, находящиеся под защитой, получают финансовую помощь (примерно 60 000 долларов США в год). Им помогают найти работу. При необходимости их поддерживает психолог.

Многие свидетели предпочитают по прошествии какого-то времени отказываться от защиты. Они покидают программу защиты свидетелей и возвращаются в свою прошлую жизнь. «Но редко кому удается прожить в таких условиях долго и счастливо», – подчеркивает Герхард ван Ройен, эксперт в сфере защиты свидетелей в Управлении ООН по наркотикам и

---

<sup>1</sup> Защита свидетелей против «коза ностры» // Подразделение Швейцарской национальной теле- и радиокomпании SRG SSR. 2013. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/> (дата обращения: 10.04.2021).

преступности. Только в США за последние годы было убито 30 свидетелей, отказавшихся от услуг программы по защите свидетелей<sup>1</sup>.

В США свидетели, жизнь и здоровье которых находятся в опасности, до начала судебного процесса, а также на период его проведения могут быть размещены в специально приспособленных охраняемых жилищах, во время расследования им могут быть присвоены специальные кодовые имена и т.п.

После дачи показаний в суде свидетели по особо тяжким преступлениям получают документы на новое имя, им присваиваются новые номера в системе соцзащиты, возмещаются расходы на переезд на новое место жительства, им помогают в трудоустройстве, для них разрабатываются новые биографии и т.д. Лицо, разгласившее эту информацию, может быть привлечено к ответственности и наказано лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом до 5000 долларов.

Кроме того, в Соединенных Штатах действуют федеральные законы и законы штатов, запрещающие попытки «взяточничества, введения в заблуждение, запугивания или применения силы, а также угрозы создания препятствий, задержания или предотвращения раскрытия следователем информации о нарушении уголовного закона США». Закон также предусматривает наказание за причинение личного или имущественного ущерба любому, кто предоставил информацию следователю.

В 1984 г., более чем через десять лет после начала реализации Федеральной программы защиты свидетелей Соединенных Штатов, был принят Закон о реформе в области обеспечения безопасности свидетелей, чтобы исправить несколько выявленных недостатков. Он сосредоточил внимание на следующих вопросах, которые по-прежнему считаются важными для любой программы защиты свидетелей:

---

<sup>1</sup>Защита свидетелей против «коза ностры» // Подразделение Швейцарской национальной теле- и радиокomпании SRG SSR. 2013. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/> (дата обращения: 10.04.2021).

- применение строгих критериев отбора участников, включая оценку опасности, которую бывшие преступники могут представлять для общества в местах их переселения;
- создание фонда компенсации потерпевшим от преступлений, участвующим в программе;
- подписание договора, в котором излагаются обязанности свидетеля при допуске к программе;
- разработка процедур в случае нарушения участником положений договора;
- установление порядка раскрытия информации об участниках программы и санкций за неправомерное разглашение такой информации;
- защита прав третьих лиц и в частности погашение долговых обязательств свидетелей, а при наличии родственников, не переехавших на новое место, – соблюдение их прав опеки или посещения.

В Соединенных Штатах программа защиты свидетелей организационно отделена от полиции и подчиняется Министерству юстиции. Полномочия по принятию решений о допуске к программе и надзору за ее деятельностью возложены на высокопоставленное должностное лицо (министерский секретарь или министр юстиции, генеральный прокурор, старший государственный обвинитель)<sup>1</sup>.

Федеральная служба исполнения отвечает за реализацию мер безопасности. К защищаемому лицу прикрепляется специалист, который постоянно с ним контактирует и решает организационно-правовые вопросы при реализации мер безопасности.

Свидетель также получает ежемесячное пособие на продукты по свободным ценам. Содержание может быть установлено на 120 дней после вступления

---

<sup>1</sup>Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена: Организация Объединенных наций, 2008. URL: [https://www.unodc.org/documents/organizedcrime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organizedcrime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

в силу Программы защиты или на 60 дней после последней явки свидетеля в суд.

В законодательстве США меры безопасности, применяемые после судебного разбирательства важны для жертв преступлений. Например, эти участники судебного процесса должны быть проинформированы о переводе осужденного в другую тюрьму, о его досрочном освобождении, о его побеге с места, где он отбывает наказание, об отправке на работу вне тюрьмы.

В США меры безопасности и социальной поддержки предоставляются не только на федеральном уровне, но также на уровне штатов и муниципалитетов.

На уровне отдельных государств приняты правовые акты о предоставлении компенсации жертвам преступлений, их родственникам, а также тем, кто пытался предотвратить, пресечь преступление. Выплата не требует судебного решения, а также не зависит от ареста и задержания правонарушителя<sup>1</sup>.

Подавляющая часть компенсации потерпевшим финансируется из общих налоговых фондов, хотя часть этой компенсации полностью или частично покрывается за счет налогообложения правонарушителей.

В Соединенных Штатах существует множество программ помощи участникам уголовного судопроизводства на местном уровне, проводимых неправительственными организациями. Под руководством Национальной организации помощи жертвам и свидетелям преступлений муниципальные организации, религиозные общины и ассоциации адвокатов систематически проводят специальные кампании по оказанию помощи в вопросах уголовно-процессуальных отношений.

В штате Миннесота создано подразделение, которое оказывает необходимую профессиональную помощь жертвам и свидетелям преступлений. Подразделение состоит из 10 отделов, сотрудники которых следят за участни-

---

<sup>1</sup> Лозовский Д.Н. Система обеспечения безопасности участников уголовного процесса в некоторых зарубежных государствах: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 92.

ками процесса с момента возбуждения уголовного дела до момента вынесения решения суда, а иногда и после него. Кроме того, органы государственного управления назначают специальных юристов-консультантов для оказания помощи жертвам преступлений, которые не только решают любые возникающие правовые вопросы, но также помогут связаться с правоохранительными органами, найти временный приют, окажут поддержку, помощь в обращении к полиции для обеспечения личной безопасности<sup>1</sup>.

Программы защиты свидетелей существуют в Германии с середины 1980-х гг. Впервые они были использованы в Гамбурге в связи с преступлениями с участием банд мотоциклистов. В последующие годы такие программы систематически реализовывались властями других земель Германии, а также Федеральным департаментом уголовной полиции. Закон о защите свидетелей был принят в 1998 г. Он содержал уголовно-процессуальные нормы, направленные на:

- использование видеотехники при опросе свидетелей, находящихся в группе риска (особенно детей, дающих показания в качестве потерпевших);
- расширение возможностей по обеспечению конфиденциальности персональных данных свидетелей на всех этапах уголовного процесса;
- оказание правовой помощи потерпевшим и свидетелям.

Определены основания допустимости использование различных аудиовизуальных средств, например использование диктофонов, видеозаписи, при допросе потерпевших, свидетелей, также возможность применения средств видеоконференцсвязи в ходе судебного разбирательства<sup>2</sup>.

Также в 1998 г. специальная группа уголовной полиции разработала концепцию защиты свидетелей, в которой впервые были определены задачи

---

<sup>1</sup>Лозовский Д.Н. Система обеспечения безопасности участников уголовного процесса в некоторых зарубежных государствах: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 93.

<sup>2</sup>Долгова М.В. Особенности обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-4. С. 80.

учреждений, занимающихся такой защитой, и меры, применяемые для этой цели<sup>1</sup>.

Закон 2001 г. об унификации мер защиты свидетелей, находящихся в группе риска, был принят для согласования правовых условий и критериев защиты свидетелей на федеральном и местном уровнях. Его основные положения регулируют следующие вопросы:

– категории свидетелей, которые могут считаться потенциальными участниками программы, и соответствующие критерии включения и исключения из нее. Программа может быть приемлемой для лиц, подвергающихся риску из-за их готовности давать показания по делам, связанным с серьезными преступлениями или организованными преступными группами. Для этого они должны не только соответствовать требованиям программы, но и дать согласие на участие в ней;

– полномочия по принятию решений и реализации. Хотя решение о включении в программу должно приниматься подразделением защиты во взаимодействии с прокурором, оно также признает право подразделений защиты принимать собственные решения о необходимых мерах, используя такие критерии, как серьезность совершенного преступления, степень риска, права обвиняемых и последствия принятых мер;

– поддерживать конфиденциальность информации, касающейся личных данных свидетелей, находящихся под защитой, в подразделениях по защите свидетелей и других государственных и негосударственных учреждениях. Личные дела охраняемых свидетелей хранятся в подразделениях защиты и не включаются в материалы расследования, но предоставляются обвинению по запросу;

---

<sup>1</sup>Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена, 2008. С. 21-22. URL: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 28.04.2021).



– условия предоставления конспиративных личных данных и удостоверяющих их личных документов, а также льготы, предоставляемые на период защиты. Программа защиты свидетелей в Германии осуществляется службами защиты свидетелей, созданными на федеральном уровне и на местном уровне.

Федеральный департамент уголовной полиции несет ответственность за защиту свидетелей по делам федерального значения и за координацию работы на национальном и международном уровнях, включая:

- подготовка годового отчета по программе защиты свидетелей;
- организация и осуществление профессионального и непрерывного образования;
- регулярные встречи с руководителями федеральных и государственных органов по защите свидетелей;
- сотрудничество между землями, федеральными учреждениями и зарубежными бюро;
- международное сотрудничество.

Наряду с этим Группа по осуществлению федерального государственного проекта в области обеспечения качества защиты свидетелей, состоящая из директоров бюро по защите свидетелей семи федеральных земель и возглавляемая Федеральным департаментом уголовной полиции, создает условия для эффективного взаимодействия путем определения единой общенациональной процедуры допуска к участию в программе, составления стандартного набора требований в помощь практическим работникам, занимающимся защитой свидетелей, и выработки единого подхода к профессиональной подготовке и последующему обучению<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена, 2008. С. 22-23. URL: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 28.04.2021).

В Италии решения о включении в программу защиты свидетелей принимаются центральной комиссией в составе заместителя государственного секретаря Министерства внутренних дел, двух судей или прокуроров, а также пяти соответствующих экспертов<sup>1</sup>.

Программа реализуется межведомственным органом, состоящим из высокопоставленных представителей правоохранительных, прокурорских, судебных и государственных структур. Этот орган принимает решения по таким вопросам, как осуществлении или прекращении защиты свидетелей. Он также наблюдает за реализацией программы и представляет бюджет на утверждение правительства.

Только в 1984 г. защита свидетелей в Италии впервые стала официальной, когда босс сицилийской мафии Томмазо Бушетта перешел на сторону правосудия. Он стал главным свидетелем на так называемом «максимальном судебном процессе», после которого почти 350 мафиози попали в тюрьму. В обмен на оказанную помощь его перевели в новое место жительства под другим именем. После этих событий все новые члены мафии стали стремиться к сотрудничеству с властями, и, как следствие, к концу 1990-х гг. итальянскому правосудию удалось воспользоваться услугами более тысячи таких помощников.

В то же время итальянские процессы все чаще подвергались критике в связи с сомнительной надежностью использованных свидетелей и неопределенностью их мотивов; были утверждения о том, что программе защиты свидетелей не хватало необходимой организации и порядка. В ответ на это Законодательный декрет № 82 от 15 марта 1991 г. был всесторонне пересмотрен, новая редакция которого вступила в силу в январе 2001 г. Одним из наиболее

---

<sup>1</sup> Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека по праву на установление истины. // Организация Объединенных наций: Генеральная Ассамблея. 2010. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/15/33> (дата обращения: 10.04.2021).

важных элементов пересмотренного декрета было создание специальной структуры для свидетелей, оказывающих помощь органам юстиции<sup>1</sup>.

Основные положения Законодательного декрета от 15 марта 1991 г. № 82 с поправками, внесенными в 2001 г., сводятся к следующему:

1) лица, которым может предоставляться защита:

- свидетели и осведомители по делам, касающимся наркотиков, деятельности мафии или умышленных убийств;
- свидетели любого преступления, наказываемого лишением свободы на срок от 5 до 20 лет;
- находящиеся в опасности близкие лиц, сотрудничающих с органами юстиции;

2) виды защиты:

- «временный план», предусматривающий переселение и выплату пособия в течение 180 дней;
- «особые меры», включающие защиту и социальную реинтеграцию переселенных лиц;
- «специальная программа защиты», предусматривающая переселение, выдачу временных удостоверений личности, финансовую поддержку и (в качестве крайней меры) юридическое оформление новых личных данных;

3) лица, сотрудничающие с органами юстиции и осужденные к лишению свободы, должны до их включения в программу защиты свидетелей отбыть не менее одной четверти назначенного срока наказания или, если они приговорены к пожизненному заключению, не менее 10 лет лишения свободы;

---

<sup>1</sup>Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена: Организация Объединенных наций, 2008. URL: [https://www.unodc.org/documents/organizedcrime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organizedcrime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

4) решения о включении в программу принимаются центральной комиссией в составе:

- заместителя государственного секретаря Министерства внутренних дел;
- двух судей или прокуроров;
- пяти экспертов по проблемам организованной преступности;

5) изменения личных данных подлежат утверждению Центральной службой защиты, несущей ответственность за осуществление мер защиты и обеспечение их соблюдения.

20 мая 1996 г. один из самых опасных лидеров сицилийской мафии Джованни Бруска был арестован спецподразделением итальянской полиции «АНТИМАФИЯ». Ему было предъявлено обвинение в убийстве двадцати человек, а также прокурора Джованни Фальконе. Преступник согласился дать показания против мафии, в связи с чем был освобожден из-под стражи и внесен в список участников программы защиты свидетелей.

В то же время в Италии по-прежнему существует много проблем с обеспечением личной безопасности участников процесса. Организованные преступные группировки Италии ищут новые способы не допустить появления основных свидетелей по делу<sup>1</sup>.

Рассмотрев практику обеспечения защиты потерпевших и свидетелей некоторых стран, представляется возможным выделить проблему отечественного законодательства, которое не определяет категории преступлений, свидетели и потерпевшие которых автоматически попадают под государственную защиту, что значительно бы сократило время принятия решения об обеспечении государственной защиты лицу.

С.В. Зуев, обращает внимание, что предусмотренные УПК РФ меры безопасности, связанные с присвоением псевдонима на стадии предваритель-

---

<sup>1</sup> Лозовский Д.Н. Система обеспечения безопасности участников уголовного процесса в некоторых зарубежных государствах: лекция. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 102.

ного расследования (ст. 166 УПК РФ) или проведением опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ст. 193 УПК РФ), не могут в полной мере обеспечить безопасность лиц, подлежащих государственной защите, по уголовным делам, так как указанные меры, как правило, применяются уже при наличии реальной угрозы, когда личность защищаемого лица известна тем, кто намеревается совершить или уже совершает насилие.

В такой ситуации отсутствует превентивный характер применяемых средств, а значит, жизнь и здоровье кого-то будут находиться в опасности<sup>1</sup>. На этой проблеме также акцентирует внимание Н.А. Столбова, которая предлагает использовать опыт зарубежных стран<sup>2</sup>. В связи с этим необходимо еще на стадии возбуждения уголовного дела предусмотреть в законе возможность применения мер безопасности по преступлениям, отличающимся повышенной общественной опасностью, когда вероятность угрозы насилия или его совершения достаточно высока.

Такая практика уже реализуется в США, ФРГ и Италии. Установлены определенные категории преступлений, например, связанных с незаконным оборотом наркотиков или преступлений совершаемых организованными преступными организациями<sup>3</sup>.

Поэтому нам видится рациональным определить и закрепить в ст. 16 Закона № 119-ФЗ такие преступления, потерпевшие и свидетели которых га-

---

<sup>1</sup>Зуев С.В. Обеспечение безопасности «Защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 50.

<sup>2</sup> См.: Столбова Н.А. Проблемы реализации государственной защиты участников судопроизводства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 217.

<sup>3</sup> См.: Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена: Организация Объединенных наций, 2008. URL: [https://www.unodc.org/documents/organizedcrime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organizedcrime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

рантировано получают государственную защиту вне зависимости от факта поступления угроз (Приложение 1).

Отнести следует преступления, которые включают:

- участие в деятельности преступных формирований;
- легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, полученных преступным путём;
- коррупцию;
- воспрепятствование отправлению правосудия;
- торговлю людьми;
- незаконное изготовление и оборот огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему;
- другие преступления, которые включают в себя такие элементы, как транснациональный характер и причастность организованной преступной группы.

Таким образом, обеспечение безопасности участников уголовного процесса и их близких является одним из важных условий достижения целей и задач процессуальной деятельности на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении потерпевшего и свидетеля, например, согласно ч. 9 ст. 166 УПК РФ обеспечить безопасность указанных лиц возможно путем отсутствия данных об их личности в протоколе следственного действия. Об этом выносится постановление с указанием причин, которые послужили основанием принятия этого решения, оно хранится в опечатанном конверте при уголовном деле.

Для обеспечения защиты сведений орган, осуществляющий меры безопасности может вводить постоянный или временный запрет на выдачу данных, содержащихся в государственных и иных информационно-справочных фондах. Также предупреждает о неразглашении сведений лиц, которым они

были доверены либо стали известны в связи с их служебной деятельностью или профессиональной обязанностью, об ответственности, предусмотренной законодательством РФ за несоблюдение указанного запрета.

На стадии предварительного расследования могут применяться меры безопасности к потерпевшему и свидетелю, такие как контроль и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ) и предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, в специальном оборудованном помещении (ч. 8 ст. 193 УПК РФ). На практике известны случаи, когда для верности названное следственное действие проводилось с участием четырех понятых, двое находились рядом с опознающим, двое других с опознаваемым.

В случае угрозы безопасности подозреваемого (обвиняемого), согласного давать показания на своих подельников, содействовать расследованию, заключается досудебное соглашение. В этом случае должностное лицо органа предварительного расследования вправе выделить в отношении него уголовное дело в отдельное производство с изъятием из основного дела материалов, указывающих на личность подозреваемого (обвиняемого) (ст. 154 УПК РФ). Выносится постановление о хранении документов, указывающих на заключение данного соглашения в опечатанном конверте (ст. 317.4 УПК РФ). По выделенному уголовному делу указанное лицо будет допрашиваться как свидетель.

На стадии судебного производства могут проводиться закрытые судебные разбирательства (п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 241 УПК РФ), не оглашаться настоящие данные об участниках уголовного судопроизводства, допрос в отсутствии визуального контакта (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

За пределами уголовного судопроизводства защиту потерпевшего и свидетеля возможно обеспечить путем сообщения им информации о прибытии осужденного к месту отбывания наказания, о его выездах за территорию

учреждения отбывания наказания, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы.

Осуществление мер безопасности возлагается на подразделения системы МВД России по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Основными задачами подразделений являются:

– Осуществление в пределах своей компетенции государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других лиц, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты.

– Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с угрозой посягательства на жизнь, здоровье и имущество лиц, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты.

Взаимодействие сотрудников территориальных подразделений государственной защиты с органами предварительного расследования организовано в целях выявления носителей угрозы, выявления преступлений против охраняемых лиц. От эффективности взаимодействия указанных лиц зависит не только жизнь, здоровье и сохранность имущества защищаемых лиц, но и достижение общей цели – привлечь виновных к ответственности по уголовным делам, в отношении участников которых применялись меры безопасности.

На этапе выбора мер государственной защиты следователь (дознатель) должен учитывать рекомендации подразделения государственной защиты при принятии решения о проведении определенного следственного действия с участием лица, так как ответственность за его жизнь и здоровье лежит на его сотрудниках. Производство следственных действий с охраняе-



мым лицом должно быть согласовано с сотрудниками подразделения государственной защиты.

Действенным и эффективным является взаимодействие органов предварительного расследования с общественными организациями в целях оказания юридической и психологической помощи потерпевшим и свидетелям.

Выделяют такие формы взаимодействия с указанным институтом гражданского общества:

- привлечение сведущих лиц из общественных объединений к участию в следственных действиях в качестве специалистов;
- привлечение следователем (дознавателем) сотрудников общественных объединений для проведения проверок и ревизий;
- взаимный обмен информацией;
- проведение по информации, полученной от взаимодействующего субъекта, мероприятий, направленных на предупреждение, пресечение и выявление правонарушений;
- обмен опытом работы по предупреждению, пресечению, выявлению и расследованию правонарушений и преступлений, в том числе путем проведения совещаний, конференций, семинаров;
- планирование и осуществление скоординированных мероприятий;
- обмен нормативными правовыми актами, методическими рекомендациями, литературой;
- проведение взаимных консультаций по вопросам, входящим в компетенцию взаимодействующих субъектов, по конкретным уголовным делам.

Защита потерпевших и свидетелей в настоящее время рассматривается как главный инструмент борьбы с организованной преступностью, и с этой целью во многих странах мира были организованы специальные программы.

За рубежом существуют различные механизмы обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Есть разные уровни безопасности, разные субъекты реализации мер безопасности.

При этом прослеживается связь между зарубежными законами о государственной защите и международными нормативными правовыми актами.

Зарубежный опыт полезен для России в части предоставления государственной защиты лицам в зависимости от категории и объекта преступления, в которое они были вовлечены.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России ежегодно свидетелями становятся около 10 млн человек. Около четверти из них меняют показания в суде по разным причинам. Примерно каждому пятому свидетелю угрожают при расследовании уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях. Около 60% граждан, ставших жертвами преступления, не обращаются в полицию. Большинство из них опасаются мести преступников. По предварительным подсчетам экспертов, в

личной защите нуждаются около 5 тыс. человек, из них около тысячи человек вынуждены сменить место жительства после завершения уголовного процесса.

Государство гарантирует неприкосновенность личности и собственности, защищает жизнь, здоровье и достоинство участников уголовного судопроизводства. Обеспечение участия потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве является одной из главных задач органов досудебного расследования и суда, так как преступные лица зачастую готовы применять разного рода воздействия, как правило, угрозы, действия направленные против жизни, здоровья и свободы участников уголовного судопроизводства.

Благодаря потерпевшим и свидетелям собираются важные доказательства по конкретному уголовному делу, от дачи их показаний зависит всестороннее и объективное разрешение дела. Для их обеспечения безопасности применяются меры государственной защиты.

Проведенный анализ в данной работе позволяет сделать следующие выводы и внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

1. Государственной защитой является деятельность уполномоченных на то компетентных государственных органов и должностных лиц по осуществлению предусмотренных нормативными правовыми актами РФ и нормами международного права мер безопасности, направленных на защиту жизни, здоровья и имущества, честь и достоинство участников уголовного судопроизводства и иных лиц, а также мер социальной поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве или участием в предупреждении, раскрытии преступлений за пределами уголовно-процессуальной деятельности.

2. Правовые нормы о государственной защите основаны на действующих конституционных нормах РФ и международных нормативных правовых актах. Механизмы обеспечения мер государственной защиты урегулированы

как федеральными законами, так и федеральными подзаконными правовыми актами.

3. Фактическое основание применения мер безопасности потерпевших и свидетелей, наряду с поводами и условиями, должно отвечать таким критериям, как реальность и объективность угрозы посткриминального воздействия в связи с оказанием противодействия расследованию уголовного дела и его последующему судебному рассмотрению по существу.

4. Порядок применения мер безопасности органами внутренних дел к потерпевшим и свидетелям складывается из следующих действий:

1) проверка информации об угрозах, поступающих в адрес участника уголовного судопроизводства, в целях установления их реальности начальником органа дознания, руководителем следственного органа или следователем с согласия руководителя следственного органа совместно с подразделениями системы МВД России по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;

2) вынесение руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания и дознавателем решения о применении мер безопасности либо об отказе в применении мер безопасности в форме постановления;

3) направление вынесенного постановления в день его вынесения в орган, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление;

3) исполнение указанного постановления подразделениями системы МВД России по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;

4) подразделения, обеспечивающие безопасность лиц заключают с защищаемым лицом договор в письменной форме, в котором определяются условия применения избираемой меры безопасности, а также права и обязанно-

сти органа, осуществляющего меры безопасности, и защищаемого лица при ее применении;

5) если защищаемое лицо отказывается от заключения договора либо если дальнейшее применение мер безопасности невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий данного договора, меры безопасности отменяются должностным лицом органа предварительного расследования с вынесением об этом постановления.

Основываясь на положения ст. ст. 16 и 18 Закона № 119-ФЗ, нами была разработана схема порядка обеспечения мер безопасности органами внутренних дел потерпевших и свидетелей, отражающая процедуры организации указанных мер (Приложение 2).

5. В связи с отсутствием в отечественном законодательстве установленного срока обеспечения безопасности защищаемого лица и долгосрочным периодом времени проверки сообщения (заявления) о противоправном деянии в отношении потерпевшего и свидетеля, видится определить указанные сроки:

1) срок проверки сообщения (заявления) и принятия решения о применении мер безопасности в отношении свидетеля и потерпевшего – 24 часа;

2) срок, в который должны быть приняты меры безопасности в отношении потерпевшего и свидетеля – 3 суток без права продления указанного срока.

6. Меры социальной поддержки применяются только в связи с непосредственным участием потерпевшего и свидетеля в уголовном судопроизводстве. Основаниями применения являются гибель (смерть) защищаемого лица, физический вред его здоровью, причинение ему имущественного ущерба, по которым следователь (дознаватель) выносит мотивированное постановление о применении социальной поддержки. Роструд является уполномоченным осуществлять выплаты единовременных пособий защищаемым лицам и членам их семей, а также находящимся на их иждивении.

7. Мерами безопасности на стадии досудебного производства уголовного дела в отношении потерпевшего и свидетеля являются.

1) В протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. Должностное лицо органа предварительного расследования выносит мотивированное постановление, которое помещается и опечатывается в конверт, приобщенный к уголовному делу, и исключает возможность ознакомления с ним иных лиц (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

2) Постоянный или временный запрет на выдачу сведений, содержащихся в государственных и иных информационно-справочных фондах, изменении номеров телефонов и государственных регистрационных знаков, используемых или принадлежащих транспортным средствам, содержащиеся в постановлении органа, осуществляющего меры безопасности, либо органа, обеспечивающего безопасность, или в выписке из него (п. «в» ч. 2 Правил защиты сведений).

3) Осуществление контроля и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ).

4) Предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

5) Выделение дела в отдельное производство в отношении свидетеля (подозреваемого, обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 154 УПК РФ) и вынесение постановления о хранении документов, свидетельствующих о заключении данного соглашения (ст. 317.4 УПК РФ).

6) Мера пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого) (ст. 98 УПК РФ).

Мерами безопасности на стадии судебного производства уголовного дела в отношении потерпевшего и свидетеля являются.

1) Закрытые судебные разбирательства (п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 241 УПК РФ).

2) Допрос без оглашения настоящих данных о свидетеле и потерпевшем (с учетом ч. 1 ст. 277 УПК РФ) в исключаяющих визуальное наблюдение условиях (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Перечень приведенных мер, направленных на обеспечение безопасности потерпевшего и свидетеля органами внутренних дел дополняется и конкретизируется Законом № 119-ФЗ. Это личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности и места работы (службы) или учебы, временное помещение в безопасное место и иные меры, предусмотренные законодательством РФ.

8. Потерпевший вправе по заявленному ходатайству знать информацию о прибытии осужденного к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, о переводе осужденного из одного исправительного учреждения в другое, а также знать о рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора, вопросов об освобождении осужденного от наказания.

Потерпевший также вправе участвовать в судебном заседании при рассмотрении вопросов об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

9. Общими задачами межведомственного взаимодействия органов предварительного расследования с сотрудниками подразделений органов внутренних дел в рассматриваемой сфере являются: обеспечение надлежащих условий для применения и прекращения мер безопасности в период предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела; выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с угрозой лицу, в отношении которого принято решение об осуществлении государственной защиты.

К задачам по взаимодействию подразделений государственной защиты с органами предварительного расследования (дознателями и следователями органов внутренних дел) можно отнести:

1. Проведение проверки наличия либо отсутствия угрозы, установления причинно-следственной связи между поступившими угрозами в адрес защищаемого лица и его участием в уголовном процессе с использованием гласных и негласных методов оперативно-розыскной деятельности в целях принятия инициатором государственной защиты обоснованного решения о применении мер безопасности и его эффективной реализации.

2. Недопущение необоснованного применения мер безопасности, фактов осуществления государственной защиты лиц, не подпадающих под категорию защищаемых в соответствии с действующим законодательством, неправомерного применения отдельных мер безопасности.

3. Обеспечение выполнения плана мероприятий по обеспечению мер безопасности и выявлению угроз в отношении защищаемого лица, включая:

– взаимное информирование о результатах предпринимаемых оперативным сотрудником и следователем действий, направленных на выявление свидетелей и очевидцев угроз в адрес защищаемого лица;

– получение информации, необходимой для установления угрозоносителя, проверку установленных фактов угроз оперативным путем

10. Формы процессуального взаимодействия органов предварительного расследования с общественными организациями:

– привлечение сведущих лиц из общественных объединений к участию в следственных действиях в качестве специалистов;

– истребование документов общественных объединений, связанных с отражением их деятельности по проверке обстоятельств, представляющих интерес для уголовного дела;



- допрос работников общественных объединений, производивших лабораторные исследования изымаемых объектов, обследовавших предприятия и организации.

Непроцессуального взаимодействия органов предварительного расследования с общественными организациями:

- привлечение следователем (дознавателем) сотрудников общественных объединений для проведения проверок и ревизий;

- взаимный обмен информацией;

- проведение по информации, полученной от взаимодействующего субъекта, мероприятий, направленных на предупреждение, пресечение и выявление правонарушений;

- обмен опытом работы по предупреждению, пресечению, выявлению и расследованию правонарушений и преступлений, в том числе путем проведения совещаний, конференций, семинаров;

- участие специалистов одного субъекта взаимодействия в проводимых мероприятиях другого субъекта;

- планирование и осуществление скоординированных мероприятий;

- обмен нормативными правовыми актами, методическими рекомендациями, литературой;

- проведение взаимных консультаций по вопросам, входящим в компетенцию взаимодействующих субъектов, по конкретным уголовным делам

11. Важными направлениями международного сотрудничества в области обеспечения безопасности являются защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом и участие в деятельности международных организаций. За многолетнюю историю накоплен богатый и уникальный положительный опыт практики осуществления безопасности в зарубежных государствах, который может быть заимствован для опыта обеспечения безопасности участников уголовного процесса в России.

12. Предлагается определить и закрепить в ст. 16 Закона № 119-ФЗ такие преступления, потерпевшие и свидетели которых гарантировано получат государственную защиту вне зависимости от факта поступления угроз, что значительно бы сократило время принятия решения об обеспечении государственной защиты лицу (Приложение 1). Такая практика уже реализуется в США, ФРГ и Италии.

Отнести следует преступления, которые включают:

- участие в деятельности преступных формирований;
- легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, полученных преступным путём;
- коррупцию;
- воспрепятствование отправлению правосудия;
- торговлю людьми;
- незаконное изготовление и оборот огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему;
- другие преступления, которые включают в себя такие элементы, как транснациональный характер и причастность организованной преступной группы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. № 235.

- 3 Конвенция о защите прав человека и основных свобод ЕТС от 4 ноября 1950 г. № 005 (г. Рим). Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ с оговоркой и заявлениями. Вступил в силу для России с 5 мая 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2141.
- 4 Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (г. Нью-Йорк). Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII. Вступил в силу для России с 23 марта 1976 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
- 5 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. // Международная защита прав и свобод человека. М.: Юридическая литература, 1990. С. 290-311.
- 6 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принята от 18 декабря 1979 г. (г. Нью-Йорк). Конвенция ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 19 декабря 1980 г. № 3565-X с оговоркой. Вступил в силу для России с 3 сентября 1981 г. // Ведомости ВС СССР. 1982. № 25. Ст. 464.
- 7 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г. (г. Нью-Йорк). Конвенция ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 21 января 1987 г. № 6416-XI с оговорками. Вступил в силу для России с 26 июня 1987 г. // Ведомости ВС СССР. 1987. № 45. Ст. 747.
- 8 Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, утверждена резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. // Советская юстиция. 1992. № 9-10. С. 39.

- 9 Конвенция против транснациональной организованной преступности, принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г. Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ с заявлениями. Вступила в силу для России с 25 июня 2004 г. // СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3882.
- 10 Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 мая 2000 г. (г. Нью-Йорк). Протокол ратифицирован Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 75-ФЗ. Вступил в силу для России с 24 октября 2013 г. // СЗ РФ. 2014. № 7. Ст. 633.
- 11 Закон РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 // Российская газета. 1993. № 182.
- 12 Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
- 13 Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 32. Ст. 3205.
- 14 Уголовный кодекс Российской Федерации от 24 мая 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410.
- 15 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. №8. Ст. 2673.
- 16 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
- 17 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3.
- 18 Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

- 19 Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Российская газета. 2006. № 165.
- 20 Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Российская газета. 2008. № 265.
- 21 Федеральный закон «О ратификации Соглашения о защите участников уголовного судопроизводства» от 25 декабря 2008 г. № 275-ФЗ // Российская газета. 2008. № 266.
- 22 Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.
- 23 Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ // Российская газета. 2013. № 296.
- 24 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // Российская газета. 2013. № 295.
- 25 Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора» от 30 марта 2015 г. № 62-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 13. Ст. 1806.
- 26 Указ Президента РФ «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» от 6 марта 1997 г. № 188 // СЗ РФ. 1997. № 10. Ст. 1127.
- 27 Указ Президента РФ «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 сентября 2008 г. № 1316 // Собрание законодательства РФ. 2008. № 37. Ст. 4182.

- 28 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 27 октября 2006 г. № 630 // Российская газета. 2006. № 253.
- 29 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты» от 11 ноября 2006 г. № 664 // Российская газета. 2006. № 259.
- 30 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 21 сентября 2012 г. № 953 // Российская газета. 2012. № 221.
- 31 Постановление Правительства РФ «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице» от 14 июля 2015 г. № 705 // СЗ РФ. 2015. № 29. Ст. 4503.
- 32 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019-2023 годы» от 25 октября 2018 г. № 1272 // СЗ РФ. 2018. № 44. Ст. 6764.
- 33 Приказ МВД России «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» от 19 июня 2012 г. № 608 // Российская газета. 2012. № 177.
- 34 Приказ МВД России «Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних

- дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707 // Российская газета. 2014. № 9.
- 35 Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184> (дата обращения: 25.02.2021).
- 36 Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» от 12 июня 1990 г. № 1556-I (Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ настоящей Закон признан утратившим силу) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 26. Ст. 495.
- 37 Закон Российской Федерации «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-I (Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ настоящий Закон признан утратившим силу) // Российская газета. 1992. № 103.
- 38 Указ Президента РФ «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в г. Москве и Московской области» от 10 июля 1996 г. № 1025 (Указом Президента РФ от 27 октября 2011 г. № 1434 настоящий Указ признан утратившим силу) // СЗ РФ. 1996. № 29. Ст. 3480.
- 39 Приказ МВД РФ «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» от 21 марта 2007 г. № 281 (Приказом МВД России от 28 марта 2018 г. № 171 настоящий Приказ признан утратившим силу с 5 мая 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 47.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Азаров, В.А., Супрун, С.В. Охрана имущественных интересов личности в сферах оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности / В.А. Азаров, С.В. Супрун. Омск: Омская академия МВД РФ, 2001. 268 с.
- 2 Аксенов, Р.Г., Симанцов, Ф.А. К вопросу о принципах и формах взаимодействия следователя с общественными организациями и контролирующими органами при расследовании экономических преступлений / Р.Г. Аксенов, Ф.А. Симанцов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 3. С. 80-86.
- 3 Баженов, С.В., Важенин, В.В. Об обеспечении безопасности лиц, подлежащих государственной защите / С.В. Баженов, В.В. Важенин // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 1 (52). С. 21-24.
- 4 Бекетов, М.Ю. Проблемы соблюдения конфиденциальности сведений о защищаемом лице при обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства / М.Ю. Бекетов // Уголовное право. 2010. № 5. С. 95-97.
- 5 Бородкина, Т.Н. Перспективы развития института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в России / Т.Н. Бородкина // Криминологический журнал. 2020. №4. С. 40-42.
- 6 Брусницын Л.В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства (постатейный) / Л.В. Брусницын. М.: Юстицинформ, 2009. 304 с.
- 7 Брусницын, Л.В. Обеспечение безопасности участников процесса: возможности и перспективы развития УПК / Л.В. Брусницын // Российская юстиция. 2003. № 5. С. 48-50.



- 8 Брусницын, Л.В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию /Л.В. Брусницын. М.: Спарк, 1999. 108 с.
- 9 Воронина, Ю.О. Особенности государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном процессе Российской Федерации / Ю.О. Воронина // Вопросы российской юстиции. 2019. № 1. С. 544-550.
- 10 Гурбанов, А.Г. Развитие правового института безопасности участников уголовного судопроизводства / А.Г. Гурбанов // История государства и права. 2007. № 6. С. 22-23.
- 11 Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. Т. 1. М.: Дрофа, 2007. 1152 с.
- 12 Дикусар, Е.А. Показания анонимных свидетелей в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Дикусар. СПб., 2020. 194 с.
- 13 Дмитриук, Л.В. Обеспечение конфиденциальности сведений потерпевшего и свидетеля, находящихся под государственной защитой, путем регистрации в единой биометрической системе / Л.В. Дмитриук // Научный лидер. 2021. № 10 (12). С. 32-34.
- 14 Дмитриук, Л.В. Правовая гарантия недопустимости разглашения сведений о частной жизни гражданина в связи с его обращением в органы публичной власти / Л.В. Дмитриук// Сборник научных статей по итогам работы IV ежегодного международного круглого стола. Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. С. 210-213.
- 15 Долгова, М.В. Особенности обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве / М.В. Долгова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-4. С. 79-82.
- 16 Журба, О.Л. Лысенко, Я.В. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства / О.Л. Журба,

- Я.В. Лысенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 2. С. 269-275.
- 17 Зайцев, О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации / О.А. Зайцев // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 18-23.
- 18 Зайцев, О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации / О.А. Зайцев // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 18-23.
- 19 Зайцев, О.А. Теория и практика участия свидетеля в уголовном процессе: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / О.А. Зайцев. М., 1993. 24с.
- 20 Зайцев, О.А., Епихин, А.Ю., Гришина, Е.П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей-жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России / О.А. Зайцев, А.Ю. Епихин, Е.П. Гришина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20-23.
- 21 Защита свидетелей против «коза ностры» // Подразделение Швейцарской национальной теле- и радиокompании SRG SSR. 2013. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/> (дата обращения: 10.04.2021).
- 22 Зуев, С.В. Обеспечение безопасности «Защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) / С.В. Зуев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 49-53.
- 23 Зуев, С.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: научно-практическое пособие / С.В. Зуев. Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2009. 78 с.
- 24 Ильина, Н. На самоизоляции граждане привыкнут к дистанционным услугам, что повысит популярность идентификации через ЕБС: Облач-

- ный анфас: создан новый сервис для защиты биометрии россиян / Н. Ильина // Известия. 2020. № 36 (30515). С. 4.
- 25 Камчатов, К.В. Защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, обеспечение их безопасности / К.В. Камчатов // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 91-96.
- 26 Климашин, А.Г. Понятие безопасности: проблемы интерпретации / А.Г. Климашин // Социологический альманах. 2019. № 10. С. 290-296.
- 27 Краснова, К.А. Защита свидетелей в Европейском союзе: правовое регулирование / К.А. Краснова // Российское право: образование, практика, наука. 2015. № 2 (86). С. 46-49.
- 28 Краснова, К.А., Агапов, П.В. Проблемы межведомственного взаимодействия подразделений государственной защиты и следователей при осуществлении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства / К.А. Краснова, П.В. Агапов // Российский следователь. 2014. № 7. С. 7-11.
- 29 Кривопапов, С.Н. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности подразделений государственной защиты территориальных органов МВД России на региональном уровне / С.Н. Кривопапов // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 4. С. 177-181.
- 30 Кузьмин, Н.А., Чикова, Я.Н., Завьялов, И.А. Актуальные вопросы взаимодействия оперативных подразделений государственной защиты со следователем на этапах осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства / Н.А. Кузьмин, Я.Н. Чикова, И.А. Завьялов // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 3. С. 176-180.
- 31 Куликов, В. МВД обновит секретную систему службы защиты свидетелей: Лица не раскрывать / В. Куликов // Российская газета. 2013. № 205 (6181). URL: <https://rg.ru/2013/09/13/svideteli.html>. (дата обращения: 23.03.2021).

- 32 Куликов, В.В. России создается спецназ для защиты тех, кто дает показания в суде. Свидетели примеряют маски / В.В. Куликов // Российская газета. 2006. № 0 (3976). URL: <https://rg.ru/2006/01/20/svideteli.html> (дата обращения: 22.03.2021).
- 33 Лозовский, Д.Н. Источники и принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства: лекция / Д.Н. Лозовский. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. 31 с.
- 34 Лозовский, Д.Н. Система мер государственной защиты, основания и условия их применения в российском уголовном процессе: лекция / Д.Н. Лозовский. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. 16 с.
- 35 Лозовский, Д.Н. Система обеспечения безопасности участников уголовного процесса в некоторых зарубежных государствах: лекция / Д.Н. Лозовский. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. 25 с.
- 36 Лозовский, Д.Н. Эволюция института обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству и современное состояние их государственной защиты: лекция / Д.Н. Лозовский. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. 17 с.
- 37 Мельникова, Е. Татьяна Москалькова: У нас свои методы борьбы с преступностью / Е. Мельникова // Парламентская газета. 2004. № 4 (777). URL: <http://index.org.ru/turma/ic/2004/4/777-4.htm> (дата обращения 12.03.2021).
- 38 Никитин, К. В мире отмечают международный день Нельсона Манделы / К. Никитин // Парламентская газета. 2019. URL: <https://www.pnp.ru/in-world/v-mire-otmechayut-mezhdunarodnyu-den-nelsona-mandely.html> (дата обращения: 28.03.2021).
- 39 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. М.: Оникс, 2010. 736 с.

- 40 ОРЧ по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Официальный сайт Главного управления МВД России по Челябинской области. URL: [https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/structure/police/orch\\_gos\\_zash](https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/structure/police/orch_gos_zash) (дата обращения: 10.04.2021).
- 41 Официальный сайт Фонда поддержки пострадавших от преступлений. URL: <https://soprotivlenie.org/> (дата обращения: 10.04.2021).
- 42 Рамазанов, Т.Б., Раджабов, Р.О. Фактическое основание угрозы как обязательная предпосылка применения мер безопасности участников уголовного процесса / Т.Б. Рамазанов, Р.О. Раджабов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. № 30 (2). С. 146-150.
- 43 Ромодановский, К.О. Международные стандарты и принципы организации защиты участников уголовного судопроизводства / К.Ю. Ромодановский // Российский следователь. 2005. № 9. С. 10-12.
- 44 Самарина, А.Я. Отечественная Фемида нуждается в отлаженном и недешевом механизме защиты участников судебных процессов: Уязвимые свидетели / А.Я. Самарина // Независимая газета. 2014. № 61 (8112). URL: [https://www.ng.ru/politics/2014-02-26/1\\_witness.html](https://www.ng.ru/politics/2014-02-26/1_witness.html) (дата обращения: 28.03.2021).
- 45 Самолаева, Е.Ю. Обеспечение дознавателями органов внутренних дел мер безопасности, предусмотренных при производстве предъявления для опознания / Е.Ю. Самолаева // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 55-58.
- 46 Свечникова, Е.И. Ограничение конституционного права граждан на тайну телефонных переговоров и иных сообщений, допускаемое в целях обеспечения безопасности свидетелей при расследовании уголовных дел / Е.И. Свечникова // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 3. С. 120-126.

- 47 Свечникова, Е.И. Процессуальные, технические и тактические проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, как уголовно-процессуальная мера безопасности, применяемая в отношении свидетеля / Е.И. Свечникова // Юридический вестник Самарского университета. 2017. № 3 (4). 2017. С. 199-205.
- 48 Симанцов, Ф.А. Взаимодействие следователя с общественными объединениями и контролирующими организациями при расследовании экономических преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ф.А. Симанцов. Тюмень, 2011. 23 с.
- 49 Смирнов, А.В. Калиновский, К.Б. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. М.: КноРус, 2008. 704 с.
- 50 Спиридонов, С.А. Зарубежный опыт организации работы по защите свидетелей в рамках уголовного судопроизводства: аналитический обзор / С.А. Спиридонов. Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. 49 с.
- 51 Столбова, Н.А. Проблемы реализации государственной защиты участников судопроизводства / Н.А. Столбова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 215-220.
- 52 Сторчак, О.А. Понятие государственной защиты в российском законодательстве / О.А. Сторчак // Научный вестник Омской академии МВД России. 2005. № 2. С. 18-22.
- 53 Табаков, С.А. Основание и порядок принятия следователем решения о применении мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» / С.А. Табаков // Законодательство и практика. 2016. № 2. С. 18-21.
- 54 Трушин, Г. Соппротивление не бесполезно! / Г. Трушин // Московский комсомолец. 2006. № 2182. URL: <https://www.mk.ru/editions/daily/a>

- rticle/2006/05/18/182439-soprotivlenie-ne-bespolezno.html (дата обращения: 10.04.2021).
- 55 Уполномоченный по правам человека в Архангельской области. Право на государственную защиту участников уголовного судопроизводства / Уполномоченный по правам человека в Архангельской области. Архангельск, 2017. 12 с.
- 56 Фалалеев, М. Нужный закон принят, очередь – за созданием механизма его реализации: Рассекреченный свидетель / М. Фалалеев // Российская газета. 2006. № 0 (4120). URL: <https://rg.ru/2006/07/18/law-witness.html> (дата обращения: 22.03.2021).
- 57 Фалалеев, М. Полицейские СНГ договариваются о совместной защите свидетелей: Человек без лица / М. Фалалеев // Российская газета. 2015. № 188 (6759). URL: <https://rg.ru/2015/08/24/svidetel.html> (дата обращения: 22.03.2021).
- 58 Фасхутдинова, Р.Д., Кручинин, В.Н. Ответственность государства при осуществлении защиты свидетелей и потерпевших / Р.Д. Фасхутдинова, В.Н. Кручинин// Научно-исследовательские публикации. 2014. № 6 (10). С. 45-57.
- 59 Халиков, А.Н. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства / А.Н. Халиков // Уголовное право. 2008. № 4. С. 121-125.
- 60 Шевченко, К.Д. Процессуальные аспекты государственной защиты потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству: дис. ... канд. юрид. наук / К.Д. Шевченко. М., 2004. 242 с.
- 61 Шемаева, И. Прокурор Маринина: В Челябинской области сталкивались с похищениями и убийствами свидетелей / И. Шемаева // Урал-пресс-информ. 2019. URL: <https://uralpress.ru/news/intervyu/prokuroror->

marinina-v-chelyabinskoy-oblasti-stalkivalis-s-pohishcheniyami-i-ubiystvami (дата обращения: 12.03.2021).

- 62 Щербаков, В.Ф. Реализация государственной политики противодействия преступности в сфере экономики подразделениями экономической безопасности органов внутренних дел МВД России (теоретико-прикладной анализ): автореф. дис. ... док. юрид. наук / В.Ф. Щербаков. М., 2006. 34 с.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Конституционного суда РФ «По делу о проверке конституционности положений ч. ч. 2 и 8 ст. 56, ч. 2 ст. 278 и главы 40 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» от 20 июля 2016 г. № 17-П // Российская газета. 2016. № 171 (7039).
- 2 Управление ООН по наркотикам и преступности. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. Вена: Организация Объединенных наций, 2008. URL: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20\(R\).pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/V0853366%20WP%20Good%20Practices%20(R).pdf) (дата обращения: 10.04.2021).
- 3 Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека по праву на установление истины. // Организация Объединенных наций: Генеральная Ассамблея. 2010. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/15/33> (дата обращения: 10.04.2021).
- 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. № 17 // Российская газета. 2010. № 147.



- 5 Информация Верховного Суда РФ от 20 апреля 2020 г. «Верховный Суд России внедряет новый вид судебного производства// ЭПС «Система ГАРАНТ». 2020. URL: <http://base.garant.ru/73920796/> (дата обращения: 10.04.2021).
- 6 Справка Верховного Суда Республики Крым по результатам изучения практики принятия судами республики решений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в 2018 г. – 1 полугодии 2019 г. Официальный сайт Верховного суда республики Крым. URL: [http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=130](http://vs.krm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=130) (дата обращения: 28.04.2021).
- 7 Апелляционное постановление Иркутского областного суда Иркутской области от 29 мая 2020 г. по делу № 3/2-71/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pWvS7oJmfKHC/> (дата обращения: 20.03.2021).
- 8 Постановление Нижегородского областного суда от 27 июля 2016 г. по делу № 2-11/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SOKI&n=334892&dst=100021&date=15.05.2021&demo=2> (дата обращения: 20.03.2021).
- 9 Приговор Феодосийского городского суда Республики Крым от 11 сентября 2019 г. по делу № 1-255/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eWSWNauAKwh/> (дата обращения: 20.03.2021).
- 10 Приговор Кинельского районного суда г. Кинельска от 14 ноября 2011 г. по делу № 1-236/2011 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PfhfC5YdJ0l9/> (дата обращения: 15.05.2021).

Приложение 1

Проект

Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»  
(в части оснований применения мер безопасности, срока рассмотрения заявления (сообщения) и принятия по нему решения, а также срока, в который должны быть приняты меры безопасности к защищаемым лицам)

Статья 1.

Внести в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 34, ст. 3534; 2005, № 1, ст. 25; 2007, № 31, ст. 4011; 2011, № 1, ст. 16; 2013, № 51, ст. 6697; № 52, ст. 6997; 2015, № 10, ст. 1393; 2017, № 7, ст. 1026) следующие изменения:

1) статью 16 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. К потерпевшим и свидетелям вне зависимости от наличия письменного заявления защищаемого лица или его согласия, выраженного в письменной форме, должны быть применены меры безопасности по преступлениям включающие:

- участие в деятельности преступных формирований;
- легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, полученных преступным путём;
- коррупцию;
- воспрепятствование отправлению правосудия;
- торговлю людьми;
- незаконное изготовление и оборот огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему;

Продолжение приложения 1

– другие преступления, которые включают в себя такие элементы, как транснациональный характер и причастность организованной преступной группы.».

2) в статье 18:

а) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, получив от лица, указанного в частях 1-3 статьи 2 настоящего Федерального закона, заявление (сообщение) о необходимости применения мер государственной защиты в связи с угрозой его безопасности, а также с угрозой уничтожения или повреждения его имущества, обязан совместно с органом, осуществляющим меры безопасности, проверить это заявление (сообщение) и в течение суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять решение о применении мер безопасности в отношении указанного лица либо об отказе в их применении.»;

б) дополнить частью 2.4 следующего содержания:

«2.4. Меры безопасности в отношении потерпевшего и свидетеля должны быть приняты не позднее трех суток с момента принятия решения о применении мер безопасности.».

порядка обеспечения мер безопасности  
органами внутренних дел  
потерпевших и свидетелей

