

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНАМИ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2016. 517. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук
доцент кафедры
____ Татьяна Павловна Пестова
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-517
____ Кристина Ильдаровна Хасанова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер
канд. юрид. наук, доцент кафедры
____ Вера Александровна Задорожная
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

АННОТАЦИЯ

Хасанова К.И. Выпускная квалификационная работа «Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ»(НИУ), Ю-517, 88 с., библиогр. список – 73наим. прил.3

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского законодательства, устанавливающие правовые основы обеспечения органами внутренних дел безопасности личности, материалы практики применения этих норм.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании особенностей обеспечения органами внутренних дел безопасности личности.

В ходе написания работы было раскрыто содержание понятия «безопасность личности», приведена характеристика общих и специальных гарантий обеспечения безопасности личности, проанализированы нормативные правовые акты, составляющие правовые основы обеспечения безопасности личности, определено место обеспечения безопасности личности в структуре целей, задачи функций органов внутренних дел, раскрыты формы и методы обеспечения безопасности личности органами внутренних дел. Выделены основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности и проблемы их совершенствования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ	
1.1	Понятие и сущность безопасности личности.....	9
1.2	Общие и специальные гарантии обеспечения безопасности личности.....	14
1.3	Правовые основы обеспечения безопасности личности.....	19
2	МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ВСИСТЕМЕСУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ	
2.1	Обеспечение безопасности личности в структуре целей, задачи функций органов внутренних дел.....	31
2.2	Формы и методы обеспечения безопасности личности органами внутренних дел.....	38
2.3	Основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности и проблемы их совершенствования.....	56
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Безопасность личности выступает составляющей национальной безопасности, обеспечение которой является основным направлением деятельности государства.

Безопасность личности подразумевается как спокойное состояние человека, в котором он реализует все свои права, обязанности и свободы. Безопасность личности – это исключение всех возможных факторов, которые могут создать угрозу общественным отношениям. К достижению данного состояния стремятся все государства в мировом сообществе, в том числе Российская Федерация.

Необходимо отметить, что центральным субъектом в системе обеспечения безопасности личности выступают органы внутренних дел. Именно они в своей деятельности затрагивают многие сферы жизни общества, а значит и каждого человека, тем самым реализуя многоаспектное комплексное состояние безопасности.

Органы внутренних дел осуществляют защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, а так же способны противостоять преступной деятельности, охраняют и обеспечивают общественный порядок и общественную безопасность.

Безопасность – конституционная гарантия каждого гражданина. Вместе с тем, стоит отметить, что система правового регулирования общественных отношений по обеспечению безопасности личности не является совершенной, в ней есть некоторые проблемы. Именно это обуславливает важность и актуальность выбранной темы исследования.

Цель выпускной квалификационной выпускной работы состоит в исследовании особенностей обеспечения органами внутренних дел безопасности личности.

Задачивыпускной квалификационной работы:

- раскрыть содержание понятия «безопасность личности»;
- рассмотреть сущность правовой категории «безопасность личности»;
- привести характеристику общих и специальных гарантий обеспечения безопасности личности;
- проанализировать нормативные правовые акты, составляющие правовые основы обеспечения безопасности личности;
- определить место обеспечения безопасности личности в структуре целей, задачи функций органов внутренних дел;
- описать формы и методы обеспечения безопасности личности органами внутренних дел;
- выделить основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности и проблемы их совершенствования.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского законодательства, устанавливающие правовые основы обеспечения органами внутренних дел безопасности личности, материалы практики применения этих норм.

Теоретическая основа. Проблемы в сфере обеспечения органами внутренних дел безопасности личности является объектом пристального внимания правовой науки. В специальной юридической литературе вопросам безопасности личности посвящены труды таких авторов, В. В. Абрамов, В. В. Барбин, А.А. Гришковец, М. Х. Машекуашева, Д. О. Сытникови других.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, нормы и принципы международного права, законы и подзаконные нормативные правовые акты, материалы судебной практики.

При написании работы использованы официальные статистические данные, результаты социологических исследований автора.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а так же общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, кроме того использованы специальные методы, такие, как: сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

1.1 Понятие и сущность безопасности личности

Человек, его права и свободы это высшая ценность государства, и потому из трех объектов национальной безопасности (личность, общество и государство) на первое место выдвигается безопасность личности, которая носит основополагающий характер.

На сегодняшний день безопасность личности является основным условием безопасности общества, равно каки безопасное государство.

Нельзя не согласится с мнением С.С. Волкова, который в своей работе подчеркнул: «В правовом государстве вопросы обеспечения безопасности личности входят в перечень приоритетных задач, решение которых возложено на правоохранительные органы. Провозгласив права и свободы человека высшей ценностью государства, Конституция Российской Федерации закрепила большую часть прав, свобод и законных интересов в правовом статусе личности. Новая социальная модель правоохранительной системы, уделяет значительное внимание обеспечению конституционно закрепленных прав и свобод»¹.

Защита жизни и здоровья личности, прав и свобод граждан, а также достоинства и имущества имеет первостепенное значение по сравнению с другими видами безопасности.

Личная безопасность граждан Российской Федерации состоит в непосредственном обеспечении конституционных прав и свобод; повышении уровня и качества жизни; физического, духовного и интеллектуального развития.

¹ Волков С.С. Безопасность личности в механизме реализации прав, свобод и законных интересов граждан на примере института государственной защиты // Социально-политические науки. 2017. № 3. С. 57.

Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации за 2020 год свидетельствуют о снижении числа зарегистрированных преступлений против личности. По сравнению с прошлым годом их количество уменьшилось на 5,1%, в том числе убийств и покушений на убийство – на 3,2%, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью – на 6,7%¹ (Приложение 1).

Рассматривая общую характеристику безопасности личности, целесообразно в первую очередь обратиться к раскрытию такой категории, как «безопасность». Это верховная и абсолютная ценность, которая носит естественно-правовой характер. Проблема обеспечения безопасности на протяжении долгого времени волнует человечество. С момента зарождения государственности, такие мыслители как Ж.Ж. Руссо, Платон, Аристотель, Т. Гоббс затрагивали вопросы безопасности в своих трудах. Т.И. Ежевская в своих исследованиях отмечает, что «безопасность представляет собой многоплановую, сложную, разноуровневую систему, которая направлена на жизнеобеспечение. Под ней понимается состояние спокойствия, возможность сохранения своих основных характеристик у предмета или явления. Они сохраняют свои основополагающие характеристики при вредных, разрушающих воздействиях как со стороны внешней, так и со стороны внутренней среды»². Вместе с этим, Ф.К. Мугулов указывает, что «безопасность представляет собой систему признаков, характеризующих состояние стабильности и защищенность объекта от различных угроз и опасностей, действие которых негативно сказывается на структурную, функциональную целостность объекта вплоть до разрушения или неконтролируемой трансформации. Ученый рассматривает безопасность как

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184> (дата обращения 09.01.2021).

² Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 4. С. 100.

социальную ценность»¹. Под безопасностью С.Ю. Махов понимает: «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»².

Ввиду того, что безопасность представляет собой комплексное понятие, с позиции философии права, она представляет собой абсолютную ценность естественно-правового характера. Стоит отметить, что вопросы безопасности волновали человечество с древнейших времен. Проблемам безопасности уделяли свое внимание Платон, Аристотель, Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо и др. Среди современных авторов, разрабатывающих проблемы правовой (юридической) безопасности, стоит выделить Б.В. Дрейшова, А.Ф. Галузина, А.А. Тер-Акопова, А.А. Фомина, Т.Б. Тюрину.

В 2010 году 28 декабря принят Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности»³ (далее - Закон № 390-ФЗ). Специфика рассматриваемого нормативного акта заключается в том, что он ориентирован на обеспечение безопасности в целом, то есть как в отношении всего общества, государства, так и каждого отдельного гражданина. Кроме того, в законе идет речь о принципах и содержании деятельности по обеспечению безопасности, закрепляются основные цели международного сотрудничества в данной области, уточняются функции Президента Российской Федерации в сфере безопасности. Вместе с этим, Закон № 390-ФЗ не регламентирует нормы, регламентирующие основные понятия и категории, которые используются в процессе реализации инструментов обеспечения безопасности⁴.

¹ Мугулов Ф.К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа: монография канд. юр. наук. Сочи, 2003. С. 21.

² Махов С.Ю. Безопасность личности, общества, государства: учебно-методическое пособие. Орел: МАБИН, 2020. С. 165.

³ Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Российская газета. 2010. № 295.

⁴ Федеральный закон «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (утратил силу) // Российская газета. 1992. № 103.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения»¹ в ст. 2 раскрывает «безопасность» как состояние, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и других последствий.

Рассматривая отдельные аспекты обеспечения личности и безопасности в целом, следует уделить внимание Указу Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности» от 31 декабря 2015 года № 683. Положения данного нормативного правового акта определяют основы и общие положения относительно безопасности, а также устанавливают ключевые направления деятельности в данной сфере. Согласно Стратегии национальной безопасности, под безопасностью понимается состояние защищенности, в рамках которого обеспечивается полноценное осуществление прав и свобод граждан². Помимо Стратегии национальной безопасности, в РФ действует Стратегия экономической безопасности³, в соответствии с которой под безопасностью понимается состояние защищенности, в пределах которого охраняется и обеспечивается экономический суверенитет государства, а именно, РФ.

Можно сделать вывод о том, что безопасность личности в механизме реализации прав, свобод и законных интересов граждан представляет собой основу для складывающейся правоприменительной деятельности.

Рассматривая процесс обеспечения личной безопасности, целесообразно отметить, что важнейшим инструментом и средством ее обеспечения выступает государственная защита, в состав которой включается применение мер безопасности, ориентированных на достижение поставленных целей. Ведущими целями безопасности личности выступает

¹ Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ // Российская газета. 1996. №153.

² Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности» от 31 декабря 2015 г. № 683 // Российская газета. 2015. № 205.

³ Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

защита жизни, здоровья, а также материальных ценностей, принадлежащих лицу¹.

Большое количество исследователей понимают безопасность личности как систему мер по защите ее от всех возможных угроз, возможность управлять опасностями, а так же предупреждать и предотвращать угрожающие ситуации.

К признакам характеризующими опасность можно отнести угрозу (опасность на стадии перехода из возможности в действительность) для жизни и здоровью, нарушение условий необходимых для нормального функционирования систем человека.

И.Т.Ежевская предлагает: «Для того, что бы рассмотреть безопасность личности необходимо обратить внимание на психологическую составляющую личности и на то, как реагирует на воздействие опасной окружающей среды. Психологическая безопасность основывается, в первую очередь, на внутренних ощущениях личности, то как оценивает собственную защищённость и свою безопасность, и направлена ли она на сохранение психического здоровья»².

Актуальные вопросы обеспечения безопасности личности выступают важнейшим направлением деятельности государства. Безопасность личности напрямую связывается с сущностью и содержанием и актуальными концепциями развития института прав человека. В связи с этим, право гражданина на обеспечение личной безопасности целесообразно рассматривать среди ключевых прав человека, то есть толковать через призму прав и свобод человека. Однако, несмотря на то, что право человека на безопасное существование, является одним из наиболее важных, на законодательном уровне оно не регламентировано. Кроме того,

¹ Волков С.С. Безопасность личности в механизме реализации прав, свобод и законных интересов граждан на примере института государственной защиты // Социально-политические науки. 2017. №3. С. 57.

²Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. №4. С.49

актуальным является вопрос закрепления права на безопасность личности в международных нормативных актах. Л.Х.Мингазов убежден в том, что: «Существующие ныне международные соглашения по правам человека (универсальные и региональные), на наш взгляд, должны быть дополнены специальной статьей о праве лица на свою безопасность как самостоятельный вид социальной (международной) безопасности и самостоятельное право человека наряду с другими международно-признанными правами человека. В частности, такое право могло бы быть закреплено в тексте новой универсальной (Всеобщей) декларации прав человека в случае принятия международным органом и государствами решения об ее принятии»¹.

Таким образом, под безопасностью личности понимается как взаимосвязь человека с окружающей его средой, взаимосвязи между окружением и психологическими особенностями человека, а так же как сама личность способна справляться с различного рода опасностям².

Органы внутренних дел являются основным звеном в цепи субъектов, деятельность которых напрямую обеспечивают безопасность не только личности, а также общества и государства в целом, охрану собственности и общественного порядка, прав и законных интересов граждан и организаций от преступных и других противоправных посягательств.

1.2 Общие и специальные гарантии обеспечения безопасности личности

В научном сообществе вопросы обеспечения безопасности личности зачастую сводятся к юридическим гарантиям. Конечно, мнение о том, что правовое обеспечение безопасности сводится лишь к гарантиям, является ошибочным. Обеспечение безопасности достигается не только системой средств гарантирования, но и мерами охраны, защиты этой безопасности.

¹Мингазов Л. Х. Проблема обеспечения безопасности личности в международном праве // Международные отношения и общество. 2019. № 3. С. 16.

²Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. №4. С.49

Гарантии прав личности не могут основываться исключительно на меры охраны и защиты, поскольку это принципиально разные явления. Гарантии представляют собой важнейшую составляющую механизма обеспечения безопасности личности в РФ. Под гарантиями в общем смысле понимается общие условия, а также специальные средства, направленные на обеспечение возможности и права пользоваться теми или иными социальными благами, регламентированными и охраняемыми действующим законодательством, а также охранять их любыми законными способами¹. Совокупность общих гарантий подразумевается, как система экономических, политических, духовных, а также социальных основ становления и динамического развития общества. При этом, под специальными гарантиями принято понимать средства и инструмент, закрепленные в действующих нормах права, непосредственно обеспечивающие возможность реализации прав, свобод и интересов человека в соответствии с отраслевым законодательством. В том случае, если специальных гарантий не будет, нормы права сами по себе станут неэффективными, пустыми и бездействующими, а значит, не смогут полноценно применяться на практике, а также реализовываться полноценно. В связи с этим, вся система гарантий условно может быть поделена на две категории, а именно, общие и юридические (специальные) гарантии. Рассматривая последовательность обеспечения безопасности личности, целесообразно рассмотреть не только каждую из категорий гарантий, но и проследить их взаимосвязь и взаимозависимость друг от друга.

А.А. Опалев в своих исследованиях отмечает следующее: «важным условием эффективного обеспечения безопасности личности является полнота, взаимосвязанность и взаимозависимость данных гарантий. Другими словами, совокупность общих условий и юридических средств,

¹ Габдулин Т.Р. Научные подходы к пониманию юридических гарантий безопасности личности // Вестник Владимирского юридического института. 2014. № 4. С. 153.

обеспечивающих личности возможность безопасного существования, должна представлять систему»¹.

Конкретизация и систематизация общих гарантий обеспечения личности в РФ может существенно повышаться в том случае, если в основу дифференциации будет положен каждый из элементов процесса реализации прав, а также законных интересов граждан в РФ. С точки зрения данного подхода можно сформулировать систему общих условий, которые регламентируют и непосредственно касаются компонентов процесса реализации личных прав, свобод и интересов человека. Например, условия, которые оказывают непосредственное воздействие на порядок реализации прав человека, а также условия, оказывающие влияние на механизм охраны прав, законных интересов и свобод человека.

Условно все категории, которые могут быть основаниями для дифференциации гарантий, отличаются разнообразием и множественностью. Так, наличие множества оснований классификации гарантий указывает на самостоятельность и специфику гарантий как отдельной юридической категории. В связи с этим, можно рассматривать систему общих гарантий обеспечения безопасности личности с позиции их сущности и содержания. В данном случае появляется и развивается колоссальное количество структурных элементов, проанализировать и уяснить которые достаточно сложно. В том случае, если содержание гарантий выбирать в качестве основания для классификации, применив его к политической сфере, целесообразно обратить внимание на все стороны демократического, правового государства. От степени конкретизации существенно повышается качество реализации гарантий, при этом уровень конкретизации существенно повысится в том случае, если в основу дифференциации будут положены все элементы механизма реализации прав, а также свобод человека и гражданина. С позиции данного подхода общие условия могут раскрываться

¹Опалева А.А. Гарантии как элемент правового обеспечения безопасности личности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. №4. С.9.

и рассматриваться самостоятельно, то есть применительно к отдельным элементам механизма реализации прав, законных свобод и интересов человека. Так, условия, которые оказывают существенное воздействие на процесс использования гражданами благ, предоставленных действующим законодательством¹.

Право на личную безопасность закрепляется и гарантируется всеми институтами, а также инструментами, которые сформированы в действующем демократическом правовом государстве. При этом, основным, гарантированным в соответствии с современным законодательством РФ, правом на обеспечение личной безопасности с точки зрения духовной области, понимается повышенная степень правовой культуры граждан, а также показатель правосознания населения. Это связано с тем, что правосознание граждан выступает одним из ведущих условий, необходимых для полноценного становления и развития механизма обеспечения личной безопасности, а также соблюдения ключевых принципов права в процессе реализации необходимой системы инструментов, способов и средств.

Совокупность общих гарантий, регламентированных действующим законодательством, выступает необходимым, но при этом не единственным условием, направленным на качественное обеспечение личной безопасности граждан в РФ. Это обуславливает необходимость исследования не только общих, но и специальных гарантий, которые на практике нередко приобретают большее значение, нежели общие. Под специальными гарантиями понимаются средства, способы. А также инструменты, которые регламентируются положениями существующего законодательства, а также непосредственно обеспечивает их правомерное использование. Рассматривая специальные гарантии, целесообразно указать на то, что они по сравнению с общими, являются более конкретными и в полной мере передают сущность гарантий. В системе гарантий, призванных обеспечивать безопасность

¹Рабданов А.С. Безопасность личности, общества и государства в механизме уголовно-правовых гарантий // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 108.

личности, специальные занимают центральное место и делятся на несколько уровней. Это международный, национальный, местный уровни, которые образуют полноценную самостоятельную систему¹.

Специальные гарантии, как и общие, условно могут быть поделены на несколько категорий в зависимости от основания дифференциации. Так, в зависимости от степени общности условно все гарантии делятся на две важнейшие группы: конституционная, которая включает в себя гарантии и положения, регламентированные соответственно в Конституции РФ, а также системе федерального законодательства и актах органов государственной власти; общая группа, в которую включаются все права граждан, направленные на исполнение и реализацию отдельных прав и свобод человека. Принимая во внимание действующий в законодательстве функционал, все гарантии условно делятся на несколько категорий: первая группа (гарантии, которые связываются с реализацией и охраной прав, законных интересов человека); вторая группа (меры, направленные на обеспечение права, а также стимулирующие и охранительные механизмы); третья группа (включает в себя средства, обеспечивающие возможность осуществления ведущих прав человека)².

Государство активно реализовывает политику обеспечения личной безопасности, в своей деятельности оно использует как регулятивные, так и охранительные возможности права. Нормы как международного, так и национального законодательства устанавливают гарантии обеспечения безопасности личности³.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что безопасность личности выступает важнейшей составляющей национальной безопасности,

¹ Палий В.М. Юридические гарантии прав человека как принцип обеспечения общественной безопасности в современной России // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С.179.

²Тарасова Е.Н. Личная безопасность граждан и ее конституционные гарантии в современном обществе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 85. С. 363.

³Опалева А.А. Гарантии как элемент правового обеспечения безопасности личности. С.9.

при этом, особое значение на практике приобретают гарантии. В связи с этим существенное значение имеет организационная деятельность субъектов права, направленная на реализацию всех видов гарантий. Такая деятельность является неотъемлемой частью системы и в то же время общим условием (предпосылкой) эффективности всей системы обеспечения безопасности личности.

1.3 Правовые основы обеспечения безопасности личности

Безопасность личности как важнейшая составляющая национальной безопасности основывается и строится на базе широкой системы нормативных правовых актов различного уровня и масштабов действия. Исследование отдельных аспектов правовой основы личной безопасности приобретает колоссальное значение, поскольку позволяет оценить масштаб действующего законодательства, а также проанализировать его с позиции иерархии. В первую очередь, правовые основы целесообразно рассмотреть, начиная с международных норм и положений, заканчивая локальными актами.

На уровне национального законодательства ведущим законом выступает Конституция РФ, на основе которой строится вся совокупность федерального законодательства, а также подзаконные нормативные акты, ведомственные акты и иные нормы, документы, принимаемые в РФ. Анализируя положения действующей Конституции РФ позволяет установить, что в ней понятие безопасности личности не закреплено и не раскрывается. В связи с этим, иные нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в области обеспечения безопасности, не позволяют установить универсальный подход к пониманию сущности безопасности личности.

Большое внимание вопросам безопасности, в том числе безопасности личности и национальной безопасности в целом, а так же их проблемам было

уделено в связи с принятием Закона Российской Федерации «О безопасности» № 2446-1 «О безопасности»¹.

Не иначе как в этом законодательном акте понятие безопасности впервые получило легальное определение, были раскрыты основные виды безопасности по объекту правового регулирования - безопасность личности, общества и государства, закреплены принципы обеспечения безопасности, разработает круг ее субъектов и т.д. На сегодняшний день данный закон утратил силу².

В Законе № 390-ФЗ в ст. 5 закреплено, что правовую основу обеспечения безопасности в Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Таким образом, можно утверждать, что состояние законодательства является главным условием правовой безопасности личности.

В современных условиях факторами, создающими угрозу правовой безопасности личности, являются: несовершенство действующего законодательства, отсутствие необходимых законодательных актов, нарушение единства правового пространства, неисполнение и неустойчивость правовой системы в целом³.

¹ Федеральный закон «О безопасности» от 5 марта 1992г. № 2446-1 // Российская газета. 1992. №15(утратил силу).

²Леонтьев И.А. Безопасность жизнедеятельности. Краткий конспект лекций: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ И.А. Леонтьев. Елабуга: Елабуж. Ин-та КФУ. 2014. С 150.

³Мингазов Л. Х. Проблема обеспечения безопасности личности в международном праве // Международные отношения и общество. 2019. №3. С.16.

Особое внимание на обеспечение личной безопасности оказывают международные нормы, положения, принципы и документы, которые закладывают общие начала и механизм реализации личной безопасности. Каждый из принимаемых международных положений закладывается в основу действующего национального законодательства и регламентирует отдельные направления деятельности и сферы работы органов государственной власти. К числу таковых норм выступают следующие важнейшие акты: Всеобщая декларация прав человека (1948), Декларация о защите от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1975), Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религий или убеждений (1981).

В следующую группу входят акты, которые обязательны для выполнения участвовавшими в их принятии государствами: Международный пакт о гражданских и политических правах (1966); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966); Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984).

Третья группа включает в себя международные акты, позволяющие понимать и детально учитывать положения конвенций и договоров и непосредственно имеют рекомендательный характер, в частности, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955), Рекомендации в отношении обращения с заключенными иностранцами (1978), Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (1984). Необходимо рассмотреть международные документы по теме исследования.

После окончания второй мировой войны многие страны заложили основу для защиты прав и свобод личности, обеспечения механизма ее реализации, провозгласив Всеобщую декларацию прав человека (1948). Подтвердив признание «достоинства, присущего всем членам человеческой

семьи, и их равных и неотъемлемых прав», Генеральная Ассамблея ООН провозгласила право на жизнь и ее охрану: «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность»¹.

В своей диссертации А. С. Прудников пришел к выводу, что: «принятие Всеобщей декларации прав человека является значительным и самым важным шагом на пути защиты прав личности, включая право на жизнь, достоинство, личную неприкосновенность. В настоящее время является основным документом в области права и служит образцом для разработки различными странами своих национальных конституций, а также законов и других правовых актов, связанных с безопасностью и безопасностью личности.

В Бельгии, Нидерландах, Индии, Италии, США, Шри-Ланке положения Декларации широко используются для обозначения внутригосударственных законов, касающиеся безопасности личности. Для некоторых государств (Китай, Куба, Индонезия, Пакистан, Саудовская Аравия и др.), не являющихся участниками Пакта, где гражданские и политические права, а также экономические, социальные и культурные права, нормы международного права в декларации стали национальным большинством.²».

Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, в некоторых моментах дублируют положения Всеобщей декларации прав человека, что является примером перехода рекомендательных норм в обязательные³.

Сказано о том, что государства-участники обязуются «уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1946 г. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. № 235.

² Прудников А.С. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел: теоретико-правовое исследование: диссертация.доктор юрид. Наук. М.1999.С 125.

³ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1946 г. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. № 235.

то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства», а также «принять необходимые меры со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте».

К сожалению, обязательства, сформулированные в Пакте об экономических, социальных и культурных правах понимаются определенные обязательства, хотя их осуществление является обязанностью национального законодательства, а претензии отдельных лиц не могут быть обоснованы с помощью этого документа.

Стоит сказать и том, что в международной системе виды и характер угроз для безопасности человека имеет свои особенности¹.

В Конституции Российской Федерации не идет речь о правах человека и гражданина на безопасность. В то же время, безопасность личности относится к важнейшим конституционно-правовым категориям.

Основные права и свободы имеют главную конституционную цель – обеспечение неприкосновенности и личной безопасности личности во всех сферах её жизнедеятельности: частную жизнь и личную безопасность; участие в управлении государственными делами; включение её в социально-экономическую жизнь.

Охраняются, обеспечиваются, защищаются права и свободы человека и гражданина посредством наделения лица различными условиями и средствами, в том числе юридическими правами и возможностями. Их цель заключается в первую очередь в том, чтобы защищать личность во всех её состояниях.

¹Мингазов Л.Х. Проблема обеспечения безопасности личности в международном праве // Международные отношения и общество. 2019. №3. С.16.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2).

Приоритет прав и свобод человека и гражданина – основной признак правового государства. Не стоит забывать о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17).

Каждому гражданскому обществу устанавливается необходимый баланс, при котором права и свободы человека и гражданина защищаются государством от посягательства на них.

Стоит заметить, что сотрудники органов внутренних дел в рамках своей повседневной деятельности, связанной с ограничением прав и свобод человека, не вправе выходить за рамки, установленные Конституцией и иными законами. В частности, статья 55 Конституции Российской Федерации определяет основные принципы ограничения прав и свобод.

Федеральный закон «О полиции» далее – (Закон о полиции) раскрывает и конкретизирует правовую концепцию ограничения прав и свобод человека и гражданина через призму прав и обязанностей сотрудников полиции.

Статья первая Закона о полиции, закрепляет назначение полиции, а именно: «в первую очередь полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства. Таким образом, конкретизируются положения Конституции Российской Федерации, в которой говорится, что защита прав человека является смыслом создания и деятельности всех органов государственной власти в Российской Федерации»¹.

Вместе с тем, Закон о полиции предусматривает ограничение прав человека применительно к повседневной оперативно-служебной

¹ Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

деятельности. Например, ст. 5 закрепляет, что: «деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан».

Также сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Сотрудник полиции в случае обращения к нему гражданина обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса. В случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, сотрудник полиции обязан разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Полученные в результате деятельности полиции сведения о частной жизни гражданина не могут предоставляться, кому бы то ни было без добровольного согласия гражданина, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Согласно Закону о полиции, сотрудники органов внутренних дел обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом.

Не считая этого, Закон о полиции устанавливает, что всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом (статья 6).

Необходимо отметить, что сотрудникам органов внутренних дел запрещается провокация на незаконные действия, т.е. подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению

противоправных действий. Среди прочего, сотруднику полиции запрещается в оправдание своих действий или бездействия ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

Значительное место в деятельности сотрудника органов внутренних дел должна занимать беспристрастность (статья 7). Данное понятие обозначает равное отношение сотрудника при исполнении им своих обязанностей по отношению ко всем лицам, независимо от их исключительно личных характеристик. Данное требование основано на положениях Конституции Российской Федерации.

К примеру, статья 19 Конституции Российской Федерации определяет, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Положения Конституции Российской Федерации в вопросе о беспристрастности конкретизируются Законом о полиции. В частности, согласно ст. 7 полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Сотрудник должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных

этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию. При этом сотруднику полиции запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности.

Таким образом, понимание справедливости как неотъемлемой части деятельности сотрудника органов внутренних дел должно пониматься в уважении толерантного отношения к представителям разных национальностей, меньшинств, иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Помимо этого, сотрудник при осуществлении своей деятельности должен воздерживаться от любых, в том числе и личных политических взглядов.

Такие суждения не запрещены для сотрудника, но они не должны влиять на толерантное отношение к людям, соблюдение равенства в защите их прав и свобод.

Задержанное лицо в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством, имеет право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения. Такое уведомление по просьбе задержанного лица может сделать сотрудник полиции.

Проанализируем и административно-правовые, уголовно-правовые и гражданско-правовые основы безопасности личности.

В статьях уголовного законодательства идет речь о безопасности личности, непосредственно ответственность за посягательства на жизнь и здоровье человека. К примеру, на защиту жизни человека направлены, в частности, ст. 105–110 УК Российской Федерации, на защиту его здоровья – ст. 111–125 УК Российской Федерации, на защиту половой

неприкосновенности и половой свободы – ст. 131–135 УК Российской Федерации.

Схожие положения имеют место быть и в иных нормативных правовых актах. Отдельную группу правовых гарантий безопасности личности образуют нормы, предоставляющие гражданам особые права на защиту жизни, здоровья и половой неприкосновенности от противоправного посягательства. В этой группе центральное место отведено положениям УК Российской Федерации и КоАП Российской Федерации о необходимой обороне.

В силу ст. 37 УК Российской Федерации каждый, независимо от профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам и органам власти, имеет право на защиту своей личности и прав, прав других лиц от общественно опасного посягательства.

Конечно же, защита личности и ее прав от посягательства является правомерной, если в процессе ее не было допущено превышения пределов необходимой обороны. Законность действий, хотя и причиняющих вред правонарушителю, но совершаемых в состоянии крайней необходимости, констатируется и в ст. 2.7 КоАП Российской Федерации.

Во всех случаях административных правонарушений предусмотрена, на основании Конституции Российской Федерации, судебная защита прав и законных интересов граждан. В таких случаях в целях укрепления гарантий законности предусматривается также пересмотр вступивших в законную силу решений, в том числе Верховного Суда Российской Федерации.

Что касается гражданско-правовых основ безопасности личности, то В.В. Абрамов отмечает, что: «безопасность является развитием всей системы гражданско-правовых отношений, выраженных в целенаправленном процессе, а также понимание процесса возникновения, минимизации, устранения и предотвращения опасности, равно как и механизмов

управления рисками и защиты в случае нанесения ущерба неприкосновенности частной жизни и интересам государства направлена на обеспечение условий для стабилизации и развития всей экономической системы общества.

В гражданском праве безопасность является элементом стабильности в развитии всей системы гражданско-правовых отношений, направленной на социально-политическую стабилизацию и экономическую обстановку, в том числе путем ущемления отдельных гражданских прав и свобод человека»¹.

В то же время, как отмечается в литературе, система гарантий безопасности личности, общества и государства в уголовной и других отраслях исследована недостаточно, то есть из-за отсутствия единой позиции по данному вопросу в правовой доктрине.

Результаты проведенного нами анкетирования респондентов, представленные в Приложении 3, охватывают ответы на предложенные вопросы сотрудникам внутренних дел. На вопрос «Чувствуете ли Вы себя в безопасности как гражданин Российской Федерации?» Больше половины опрошенных респондентов дали положительный ответ, но есть и те, кто затруднился ответить на вопрос.

На вопрос «Как Вы полагаете, следует ли усовершенствовать нормативные правовые акты в области обеспечения безопасности личности?» 70% респондентов ответили, что: «НПА не нужно совершенствовать», 20% считают, что: «надлежит конкретизировать и скорректировать действующие НПА», а 10% считают, что: «необходимо разработать новые НПА».

На вопрос «Считаете ли вы, что существует проблемы в области обеспечения безопасности личности в Российской Федерации?». Больше половины опрошенных респондентов ответили, что: «проблем в законодательстве нет», но 44% опрошенных считают, что: «проблемы существуют» (приложении 3).

¹ Абрамов В. В. Теоретико-правовые проблемы понятия «безопасность» в гражданском праве // Гражданское право. 2012. № 2. С. 3.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день существует огромный массив законодательства в области обеспечения безопасности. К большому сожалению, существующие нормативные акты в сфере обеспечения безопасности фактически дублируют положения о конкретных видах безопасности, зачастую не раскрывая их содержание, даже посредством дефинитивных норм.

Видовая характеристика безопасности не имеет четких границ, что обусловлено объективными факторами развития общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности, появления новых разноплановых угроз и рисков интересам личности, общества и государства¹.

¹Колоткина О.А. Дифференциация видов безопасности в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ // Российская юстиция. 2018.№ 11. С. 31.

2 МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

2.1 Обеспечение безопасности личности в структуре целей, задачи функций органов внутренних дел

Стоит согласиться с мнением К.А. Постниковой, которая утверждает, что: «В современной России органы внутренних дел играют особую роль в системе государственных органов и обществе в целом»¹.

Действительно, перед органами внутренних дел ставятся цели, которые определяют общее направление их деятельности, а, следовательно, и общее направление развития системы данных органов. Эти цели сформулированы в целом ряде документов, и сводятся, главным образом, к укреплению общественного порядка и борьбе с преступностью. В качестве наиболее общих стратегических целей следует рассматривать:

- контроль над преступностью, постепенное сокращение отдельных ее видов;
- устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- правовое воспитание граждан;
- охрану различных форм собственности прав и охраняемых законом интересов граждан.

Однако цели этого уровня носят слишком общий характер и нуждаются в дальнейшей детализации. Так, в качестве детализации данных целей можно указать следующие цели:

- борьба с преступностью;
- административный надзор и поддержание общественного порядка;
- правовая пропаганда и т.д.

¹ Постникова К.А. Органы внутренних дел: задачи и структура // Скиф. 2020. №6 (46). С. 271.

В процессе конкретизации целей, несомненно, следует выделить совершенствование средств и методов оперативно-розыскной, следственной, профилактической, воспитательно-кадровой, управленческой деятельности, совершенствование производственной деятельности, повышение профессионального уровня работников органов внутренних дел, соблюдение законности в их деятельности, повышение уровня технической оснащённости, обеспечение материального и медицинского обслуживания сотрудников и т.д. В свою очередь и эти цели нуждаются в дальнейшей конкретизации.

Важное значение целеполагания при управлении системой МВД России обуславливается также тем, что наличие цели определяет функции органов внутренних дел.

Под функциями органов внутренних дел следует понимать основные направления их деятельности по решению стоящих перед ними задач, достижению поставленных целей¹.

В своей диссертации кандидат юридических наук В.П. Чеботарева писала, что: «деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод граждан подразделяется на ряд функций, под которыми обычно понимаются отдельные направления их деятельности.

В частности, каждая функция характеризуется обособленностью и однородностью, направленностью действия. Функции определяются объективными факторами, потребностями практики. Существенное содержание каждой функции является объектом конкретной деятельности. При этом количество и характер функций зависят также от субъективных факторов, в частности, от целей и задач, поставленных государством перед органами внутренних дел. Вместе с этим поведение многообразие функций остается постоянным при любых условиях. Соответственно, функции

¹ Султанова М.В. «Основы управления в органах внутренних дел»: методические указания (рекомендации) по изучению дисциплины. Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. С. 250.

органов внутренних дел подразделяются на общие, специальные (основные) и обеспечивающие»¹.

Е.А. Кравцов утверждает, что: «органы внутренних дел Российской Федерации представляют собой органы государственной власти, которые выполняют государственно важные функции по охране прав и свобод граждан, поддержанию правопорядка, пресечению преступной деятельности»².

А.А. Гришковец отмечает, что: «функционирование органов внутренних дел – это исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическое осуществление задач и функций органов внутренних дел в области обеспечения личной безопасности граждан, борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности»³.

В.П. Чеботарев в своей работе пришел к выводу, что: «существуют общие функции деятельности органов внутренних дел, к которым чаще всего относятся: прогнозирование, планирование, организация, регулирование, учет и конечно же, контроль.

Прогнозирование в деятельности органов внутренних дел заключается в определении конкретных процессов, происходящих в сфере общественного порядка, общественной безопасности, прав и свобод граждан и других областях, являющихся объектом деятельности органов внутренних дел, а также направлений и целей разработки программы, в соответствии с которыми эта цель должна быть достигнута»⁴.

¹Чеботарева В.П. Право на жизнь и его обеспечение в Российской Федерации: дис. канд.юрид. наук. М., 2008. С. 107.

²Кравцова Е.А. Правовые основы регламентации документооборота в органах внутренних дел Российской Федерации // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. №1. С.30.

³Гришковец А.А. Служба в органах внутренних дел: учебный курс. М.: Дело и сервис. 2014. С. 91.

⁴Чеботарева В.П. Право на жизнь и его обеспечение в Российской Федерации: дис. канд.юрид. наук. М., 2008. С. 108.

По словам В.П. Чеботарева, функция организации заключается в следующем: «формирование системы управления и контроля за деятельностью органов внутренних дел, обеспечение порядка путем создания соответствующей структуры в этих системах и упорядочения происходящих в них процессов. Организация означает формирование, реорганизацию, ликвидацию служб, органов, подразделений, групп и других субъектов, осуществляющих деятельность органов внутренних дел, их задачи и права, порядок взаимоотношений, подбор и формирование персонала и т.д. Во взаимосвязи с организацией находится функция регулирования, направленная на поддержание порядка необходимого для эффективной деятельности органов внутренних дел.

С помощью регулирования осуществляются непосредственное руководство, направление деятельности служб, подразделений, поведение сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих административную, уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность по охране и защите прав и свобод человека и гражданина. Выполнение этой задачи невозможно без целенаправленного осуществления этой деятельности согласно заданной программе»¹.

В.В. Барбин придерживается мнения: «несомненно, функция учета заключается в обеспечении сбора, передачи, хранения и обработки данных, то есть учет и мониторинг информации в отношении деятельности хозяйствующих субъектов при исполнении ими своих обязанностей, распределение и использование ресурсов, количественное измерение состояния технических средств, а также объекта, влияющего на действие»².

В подтверждение к словам В.В. Барбина, В.П. Чеботарев добавляет мнения о том, что: «учет является важнейшей предпосылкой контроля, суть которого как общей функции деятельности органов внутренних дел

¹ Чеботарева В.П. Право на жизнь и его обеспечение в Российской Федерации. С. 111.

² Барбин В. В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник / В. В. Барбин М.: Академия упр. МВД России, 2020. С. 300.

заключается в установлении соответствия или несоответствия реального состояния объекта деятельности заданной программе. Контроль дает возможность то, как проведенная работа в сфере обеспечения прав и свобод граждан соответствует установленным целям и задачам.

Цели и задачи административной деятельности направлены на обеспечение условий и порядка, благоприятного поведения реализации гражданами и другими субъектами права их прав, свобод и выполнения обязанностей, разрешения многочисленных вопросов, возникающих в жизненных ситуациях, как при правомерном поведении, так и в случаях совершения преступления.

Содержание деятельности органов внутренних дел, связанной с внешней по отношению к органам внутренних дел сферой, состоит из специальных (основных) функции, к которым относятся «обеспечение безопасности граждан и общественной безопасности, защита жизни, чести и достоинства личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств»¹.

Помимо первой функции, существуют и другие, которые раскрывает своей работе В.В. Барбин:

1. «Предупреждение преступлений и других правонарушений.
2. Выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и других правонарушений, принятие мер к их устранению; осуществление индивидуальной профилактической работы с правонарушителями, участие в правовом воспитании граждан.
3. Охрана общественного порядка на улицах, площадях, в парках, на транспорте и других общественных местах, в т. ч. при проведении общественно-политических, культурных, спортивных и иных мероприятий.

¹ Чеботарева В.П. Право на жизнь и его обеспечение в Российской Федерации: дис. канд.юрид. наук. М., 2008. С. 121.

4. Обеспечение контроля соблюдения правил пребывания в России иностранных граждан и лиц без гражданства и правил транзитного проезда через территорию Российской Федерации, иммиграционных правил, правил регистрации документов, удостоверяющих личность, правил передвижения граждан и др.;

5. Обеспечение безопасности дорожного движения.

6. Оказание социальной помощи населению: принятие мер к оказанию неотложной помощи лицам, пострадавшим от правонарушений и несчастных случаев, находящимся в беспомощном состоянии; принятие неотложных мер по ликвидации последствий аварий, пожаров, катастроф, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, спасению людей и оказанию им помощи, по охране имущества, оставшегося без присмотра; обеспечение сохранности найденных и сданных в полицию документов, вещей, ценностей и другого имущества, принятие мер к возврату их законным владельцам.

7. Осуществление контроля и надзора в пределах своей компетенции за исполнением гражданами и должностными лицами актов компетентных органов государственной власти по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

8. Осуществление производства по делам об административных правонарушениях.

9. Исполнение в пределах своей компетенции административных взысканий и др»¹.

Несомненно, основными задачами МВД России является следующее: разработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел; нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел; обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской

¹Барбин В. В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник / В. В. Барбин. М.: Академия упр. МВД России, 2020. С. 300.

Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности; управление органами внутренних дел Российской Федерации; обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России, а также социально-правовое обеспечение сотрудников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, членов их семей, иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России¹.

Закон о службе в ОВД РФ определяет основные задачи, возложенные на органы внутренних дел: обеспечение охраны личности, защита ее прав, свобод и законных интересов, интересов общества и государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений; охрана общественного порядка и общественной безопасности; раскрытие и расследование преступлений, осуществление розыска лиц, скрывающихся от следствия и суда, а также преступников; охрана собственности; оказание социальной и правовой помощи населению.

А.С. Прудников полагает, что «необходимо отметить и то, что задачи и функции, которые присущие органам внутренних дел тесно связаны между собой, и направлены на обеспечивают безопасность личности, а также общества и государства, охрану собственности и общественного порядка, прав и законных интересов граждан и организаций от преступных и иных противоправных посягательств»².

¹Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» от 21 декабря 2016 г. № 699 // Российская газета. 2017. №232.

² Прудников А.С. Обеспечение органами внутренних дел безопасности личности // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №3. С.83.

2.2 Формы и методы обеспечения безопасности личности органами внутренних дел

Безопасность личности как важнейшее направление и составляющая национальной безопасности РФ, достигается и реализуется системой многочисленных форм и методов. При этом, полагаем необходимым обратиться к мнению Д.О. Сытникова, который отмечает, что все подразделения ОВД представляют собой эффективные средства и инструменты, направленные на достижение первоначальной цели, преследуемой институтами гражданского общества и демократического государства. Так, ключевой целью выступает уважение прав, свобод и законных интересов гражданина. Вместе с этим, в своей деятельности подразделения ОВД используют множество форм, методов и инструментов деятельности, направленные на обеспечение такого положения в государстве, при котором граждане могут эффективно и полноценно реализовывать права и свободы.¹

Вместе с этим, Е.С. Дворецкая в своих исследованиях отмечает, что предназначение и место подразделений ОВД в ходе обеспечения личной безопасности в большей степени определяется через ключевые методы и направления деятельности, к числу которых относятся также методы воздействия, которые используются сотрудниками ОВД для достижения поставленных задач².

Нельзя поспорить с мнением С.В. Гунич, который утверждает: «в непосредственной деятельности органов внутренних дел в различной степени используются все основные формы охраны и защиты прав и свобод, применяемые правоохранительными органами и присущие аппарату государства в целом в обеспечении безопасности личности. К ним

¹Сытников Д.О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. №7. С.190.

²Дворецкая Е.С. К вопросу о методах обеспечения национальной безопасности органами внутренних дел Российской Федерации // Academy. 2020. №7 (58). С.43.

относятся как юридические (правовые) - правотворчество (правоустановление) и правоприменение (правоисполнение), так и организационные (неправовые), обусловленные присущими им профилактическими, техническими, пропагандистскими и прочими мерами воздействия»¹.

В качестве подтверждения, Ю.Н. Демидов констатирует: «правотворчество как форма деятельности выражается в издании нормативных правовых актов, направленных на упорядочение внутриорганизационной деятельности органов внутренних дел. Эта формасовершается на основе и во исполнение законодательных актов, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, других органов государственной власти и носит подзаконный характер»².

Само собой правотворческая деятельность органов внутренних дел проявляется в следующих формах. Во-первых, в совместной деятельности с другими государственными органами:

- в разработке ведомственных нормативных правовых актов;
- в рецензировании уже подготовленных проектов нормативных актов;
- в осуществлении экспертной оценки конкретных положений законопроектов;
- в подготовке обоснованных предложений по совершенствованию изменения нормы прав.

Во-вторых, непосредственное правотворчество в органах внутренних дел: деятельность, направленная на подготовку и принятие письменных юридических документов (приказы, инструкции, наставления по организации

¹Гунич С.В. Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф.... дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2015. С 21.

²Демидов, Ю.Н.. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин, Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. С.280.

деятельности конкретного подразделения органов внутренних дел, директивы, уставы и т.д.)¹.

Необходимо отметить, что законодательно на МВД России возложена обязанность формирования, совершенствования нормативно-правовой базы, которая направлена на повышение эффективности и результативности деятельности органов внутренних дел.

Необходимо упомянуть и о том, как писал Д.О. Сытников, что: «с целью повышения результативности предпринимаемых ведомством мер по совершенствованию правового обеспечения деятельности его сотрудников, был создан и в настоящее время функционирует в настоящее время специальный совещательно-консультативный орган»² - Экспертный совет МВД России по вопросам нормотворческой работы³.

Помимо этого Д.О. Сытников, говорит о том, что: «если анализировать нормативные правовые акты, принимаемые МВД России, то можно сделать вывод о том, что все их руководящие принципы направлены не только на упорядочение организационной деятельности отдельных сотрудников и других подразделений, но и на установление конкретного порядка реализации гражданами своих субъективных прав⁴ и свобод»⁵.

Таким образом, можно условно разделить правотворчество на два направления деятельности - на внутреннее и внешнее.

В качестве примера, к первому из них, по словам Д.О. Сытникова можно отнести: «опубликование нормативных правовых актов, направленных

¹ Алексеева Л. А. Правотворческая деятельность органов внутренних дел // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №4 (95). С.10.

² Сытников Д.О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. №7. С.187.

³ Приказ МВД РФ «Об утверждении Положения об Экспертном совете МВД России по вопросам нормотворческой работы» от 30 декабря 2018 г. № 906. URL: <https://мвд.рф/мвд/sovorg/rulemaking> (дата обращения 20.03.2021).

⁴ Сытников Д.О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности. С.187.

⁵ Приказ МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» от 5 мая 2018 г. № 275 // Российская газета. 2018. №51459.

на защиту прав и свобод самих сотрудников органов внутренних дел (осуществляется путем предоставления единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилья, выплаты компенсаций и дополнительной доли другому лицу в связи с ненормированным рабочим днем, формированием медицинской помощи, а также для обеспечения выплаты страхового возмещения в связи с ухудшением здоровья или смертью работника.).

Внешнее же правотворчество направлено на регламентацию самого процесса обеспечения должностными лицами органами внутренних дел прав и свобод других людей (различные административные регламенты в сфере дорожного движения, в сфере оборота оружия, в сфере регистрации обращений и т.п.)»¹.

Например, распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2021 г. № 741-р утвержден Единый алгоритм межведомственного и межрегионального взаимодействия по предупреждению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с заносом на территорию Российской Федерации и распространением на территории Российской Федерации опасных инфекционных заболеваний.

Согласно пунктам 24, 25 Алгоритма МВД России совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти при введении третьего уровня риска еженедельно докладывает в оперативный штаб об обеспечении безопасности граждан в период действия ограничительных мер (в том числе карантина), введенных в связи с распространением на территории Российской Федерации опасных инфекционных заболеваний.

По мнению С.В. Гунича: «деятельность органов внутренних дел, направленная на обеспечение безопасности личности, представляет собой правоприменительную деятельность органов внутренних дел,

¹Сытников Д.О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности. С.186.

закрывающаяся в принятии отдельных имеющих юридическое значение актов, а именно имеющих значение в индивидуальном разрешении отдельных дел на основе норм права и правовых актов правового характера.

Тот или иной орган внутренних дел как субъект правоохранительной деятельности, обладает определенной степенью правоприменительной компетенцией, ежедневно выполняющие управленческие функции в сфере внутренних дел»¹.

При вынесении акта правоприменения, Д.О.Сытников в своей работе указывает, что: «уполномоченные на то должностные лица обязаны руководствоваться общими принципами справедливости, целесообразности и обоснованности принимаемого в отношении конкретного лица решения, а также такого важного принципа, как законность и при этом должны исходить из необходимости обеспечения возможности защиты имеющихся у него прав в полном объеме.

Непосредственно методы, характерные для правоприменительной формы деятельности, предлагается разделить на регулятивные и охранительные. В управленческо-распорядительном направлении регулятивные применяются в функционировании рассматриваемых органов и служат в целях разрешения как внешнеорганизационных (например, осуществление функции по надзору и контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными из мест лишения свободы), так и внутриорганизационных (например, направление на обследование военно-врачебной комиссии для установления тяжести вреда, причиненного здоровью) вопросов.

С другой стороны, охранительные функции выражаются в непосредственном участии органов внутренних дел в административно-

¹Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 1. С. 50.

распорядительных отношениях и напрямую не связаны правонарушениями, совершенными их участниками.

Как бы то ни было, именно они зачастую, из-за более широкого диапазона их распространения, напрямую влияют на возможности участников правоотношений использовать принадлежащих им права и свободы. Так же можно включить, к примеру, осуществление функций по обеспечению безопасности дорожного движения, миграционный учет граждан и т.п.

Такая деятельность непосредственно не обеспечивает защиту прав индивидов, но во всяком случае приобретает по отношению к последним охранительный характер»¹.

Необходимо упомянуть, о чем в своих работах писал В.Н. Бутылин: «и о неправовых (организационных) формах деятельности органов внутренних дел.

Такая организационная форма характеризуется созданием условий для исполнения правовых актов, которые регламентируют деятельность органов внутренних дел в сфере правоохранительной деятельности, правовое обеспечение прав и свобод, с целью разработки широкого спектра организационных структур, внедрение передового опыта иных государственных органов, организацией взаимодействия с органами правосудия, прокуратурой, и другими государственными структурами, мониторинг за исполнением юридических документов должностных лиц вопросов, касающихся обеспечения прав и свобод человека и гражданина»².

Так же, В.Н. Бутылин добавляет: «к примеру, организационная форма с одной стороны, позволяет быть более эффективной и создавать наиболее

¹Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. №7. С.186.

²Бутылин В.Н. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел(организационно- правовые аспекты): курс лекций. М.:Академия упр. МВД России, 2008 С. 245

целесообразные порядок обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а с другой стороны - поддерживать его, совершенствовать, приводить в соответствие с необходимыми условиями.

Такая форма включает в себя организацию работы должностных лиц органов внутренних дел, которая позволяет эффективно использовать методы и средства с целью своевременного устранения негативных факторов, усугубляющих пользование такими ценностями, как права и свободы»¹.

Д.О. Сытников приводит пример: «противоречащие правовым нормам формы деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка в местах массового пребывания граждан, защите личных, социальных интересов, поддержанию должного уровня профессиональной компетентности сотрудников позволяет им переходить к мерам и методам защиты прав и свобод человека, разъясняет порядок защиты и восстановления прав нуждающихся и порядок завершения исполнения судебного акта, при необходимости некоторые условия для его реализации. обеспечение немедленного реагирования на нарушения законодательства, в том числе: осуществление необходимых мер по реализации законодательства»².

К выше сказанному можно добавить мнение С.В. Гунича, что: «такие формы специфичны и реализуются в некоторых методах деятельности. В настоящее время применение форм и методов направлено на практическое выражение деятельности по реализации их конкретных свойств»³.

¹Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан: дис. доктора юрид.наук. М.,2001. С.50.

²Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. №7. С.187.

³Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 1. С. 50.

В.В. Барбин считает, что: «такие формы и методы выбираются органами внутренних дел не произвольно, а всегда определяются содержанием того или иного события»¹.

Что касается методов обеспечения безопасности личности органами внутренних дел, то основными методами, по мнению Е.С. Дворецкой: «служат метод убеждения и принуждения.² Эти методы призваны обеспечивать законопослушный порядок реализации основных прав и свобод человека, то есть не ущемлять интересы лиц, участвующих в реализации своих прав, и, таким образом, сохранять уникальный баланс интересов личности, общества и государства³».

По словам, В.Н.Бутылина метод убеждения и принуждения: «тесным образом взаимосвязаны, представляют собой основные методы решения всех задач, которые возложены на органы внутренних дел. Из-за своей универсальности, масштаба и стабильности, методы убеждения и принуждения должны быть подробно описаны в отдельных областях их применения.»⁴.

С.В. Гунич первый из них охарактеризовывает: «как превентивный метод, который применяется в тех случаях, когда права конкретного лица или группы лиц пока что не нарушены. Данный метод направлен не на восстановление права, а содержит в себе не силовое воздействие на волю и сознание людей с целью стимулирования их к законному поведению либо самостоятельному и добровольному отказу от противоправных деяний. Как следствие может обеспечить строгое соблюдение нормативных актов, а положение о ненарушаемости основных прав и свобод. Такое влияние

¹Барбин В. В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти. С. 320.

²Гунич С.В. Указ.соч. С. 50.

³Дворецкая Е. С. К вопросу о методах обеспечения национальной безопасности органами внутренних дел Российской Федерации. С.42.

⁴Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан: автореферат дис. доктора юрид.наук. М., 2001. С.50.

выражается в морально-нравственном и правовом воспитании, проведении пропагандистской работы, материальном поощрении правомерного поведения»¹.

По словам Д.О. Сытникова: «в этом случае высокую эффективность могут обеспечить чтение, разъяснение, агитация, пропаганда, обмен опытом и т.д. Примеры из личной жизни, различные рекламные кампании, бюрократический подход к своим обязанностям, своевременная работа с обращениями граждан и т.д. Надежная атмосфера и благоприятный моральный климат в коллективах, система организации работы, а также эффективный контроль могут также усилить влияние надежных инструментов»².

К примеру, в сентябре 2020 года сотрудники Госавтоинспекции Челябинской области провели пропагандистские акции и профилактические мероприятия в рамках «Недели безопасности». Инспекторы ГИБДД городов Копейска и Катав-Ивановска, Аргаяшского района организовали «Единый день безопасности дорожного движения», в котором приняли участие родительские патрули. Инспекторы и родители побеседовали с детьми младших и старших классов о необходимости применения светоотражающих элементов, выдали памятки³.

Похожие мероприятия проводили полицейские Межмуниципального отдела МВД «Чебаркульский» в сентябре 2019 года. В одной из школ Чебаркульского района школьникам раздали информационно-

¹Гунич С.В. Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореферат дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2015. С. 21.

²Сытников Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. №7. С.186.

³ В рамках «Недели безопасности» сотрудники Госавтоинспекции Челябинской области организуют комплекс профилактических мероприятий. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://74.мвд.рф/news/item/21272629/> (дата обращения 27.03.2021).

пропагандистские памятки с самыми важными и полезными сведениями о безопасности¹.

Мы считаем, что метод убеждения является более мягким, но эффективным методом, так как благодаря данному методу, в обществе складывается осознание соблюдения нормативных предписаний. Убеждение влияет на волю и сознание человека без силового воздействия и позволяет добровольно и самостоятельно отказаться от реализации противозаконных действий.

Необходимо обратиться к мнению С.В. Гунича: «на одном уровне с убеждением в деятельности органов внутренних дел масштабно используется и метод принуждения, который больше всего свойственный им как силовому элементу в структуре государства. К этому виду можно смело отнести применение огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы. Только в такой ярко выраженной карательной окраске усматривается специфика данного метода в сравнении с применением его иными органами управления. Вместе с тем, метод не предназначен для причинения физического или морального вреда лицу, нарушившему закон или нарушившему его права и свободы. Основная цель - обеспечение охраны правопорядка, а также непосредственной или косвенной охраны объектов национальной безопасности. Принуждение не может быть выражено в каком-либо грубом насилии, насильственном принуждении к совершению какой-либо просьбы. Порядок и условия реализации принудительных мер отчетливо определены законами»².

Все методы государственного принуждения, используемые в деятельности органов внутренних дел, в полной мере можно подразделить на две большие группы - меры административно-правового и меры уголовно-

¹Сотрудники полиции провели профилактические беседы в школе. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://74.мвд.рф/news/item/18361410/> (дата обращения 27.03.2021).

²Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности. С. 52.

правового (уголовно-процессуального) принуждения.

К примеру, согласно главе 27 КоАП к мерам административно-правового принуждения можно отнести: административное доставление (ст.27.2), административное задержание (ст.27.3 КоАП), личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст.27.7), досмотр транспортного средства (ст. 27.9), изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении (27.10), отстранение от управления транспортным средством и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12), задержание транспортного средства (ст.27.13), Арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст.27.14), принудительный привод (ст.27.15 КоАП).

Как утверждает в своей работе А. А. Асташкин: «доставление, чаще всего является применяемой мерой административного принуждения.

Этот принудительный характер данной меры административного принуждения не позволяет лицу избежать препровождение в органы внутренних дел. Иначе против этого лица будет применяться физическая сила и специальные средства.

Правоприменение мер административного принуждения непосредственно связано с ограничением прав личности, такое положение закрепляется в ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что: «права и свободы личности могут быть ограничены только федеральным законом с целью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц». Конституция Российской Федерации: «допускает возможность ограничения прав и свобод только на основании, предусмотренном федеральным законом». Примером этому может служить положение ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП Российской Федерации), согласно которому, лицо, привлекаемое к

административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Хотелось бы выделить такую проблему которая возникает при применении доставления, является отсутствие в КоАП Российской Федерации максимально возможного срока нахождения лица, доставленного в органах внутренних дел. Если обратиться к научной литературе, то можно заметить предложения установить время пребывания лица в служебном помещении – 1 час, ссылаясь в качестве аргумента на статью 238 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, согласно которой максимальный срок нахождения доставленного лица в штабе добровольной народной дружины не может превышать 1 часа. Вследствие чего, следует признать целесообразным ограничить продолжительность пребывания в служебном помещении доставленного лица в целях защиты его прав и законных интересов»¹.

Наглядным примером административно-правового принуждения может послужить решение Ставропольского краевого суда от 16 августа 2020 года. Исходя из материалов дела, гражданин Ефремов В.А. был доставлен в ОМВД России по Шпаковскому району и задержан в порядке статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях².

В ряде стран сотрудники органов внутренних дел, к сожалению, или к счастью, не имеют правовых оснований для применения таких мер принуждения по делам об административных правонарушениях, как привод правонарушителя (Азербайджан, Армения, Латвия, Литва, Узбекистан и Украина); личный досмотр (Молдова); изъятие вещей и документов (Литва и

¹Асташкин А. А. Защита прав и свобод граждан при применении мер административного принуждения // Вопросы российской юстиции. 2020. №8. С. 500.

² Решение Ставропольского краевого суда Ставропольского края от 16 сентября 2020 г. № 7А-479/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HkdybbDaIB6v/> (дата обращения 05.04.2021).

Молдова); направление на освидетельствование на состояние опьянения (Азербайджан, Армения, Киргизия, Литва, Латвия и Узбекистан)¹.

Под мерами уголовно-процессуального принуждения принято понимать меры уголовно-процессуального характера, применяемые дознавателем, следователем, а также судом в пределах назначенных им полномочий, при наличии оснований, предусмотренных законом в целях успешного расследования и разрешения уголовного дела и выполнения иных задач уголовного судопроизводства.

К мерам уголовно-процессуального принуждения в теории уголовного процесса необходимо отнести:

а) меры обеспечения получения доказательств, к которым относят привод (ст. 113 УПК РФ); задержание (ст. 91, 92 УПК РФ); обыск и выемку (ст. 182 - 184 УПК РФ); освидетельствование (ст. 179 УПК РФ); наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ); контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ); получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ); временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ); помещение обвиняемого или подозреваемого в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы (ст. 203 УПК РФ) и др.;

б) меры обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества (ст. 115 УПК РФ - наложение ареста на имущество);

в) меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 258 УПК РФ - удаление из зала суда либо наложение денежного взыскания на нарушителя);

г) меры пресечения (ст. 102 УПК РФ - подписка о невыезде и надлежащем поведении; ст. 103 УПК Российской Федерации - личное поручительство; ст. 104 УПК РФ - наблюдение командования воинской части; ст. 105 УПК РФ - присмотр за несовершеннолетним подозреваемым

¹ Шевцов А. В. Зарубежный опыт применения мер административного принуждения // Академическая мысль. 2020. №1 (10). С. 84.

или обвиняемым; ст. 106 УПК Российской Федерации - залог; ст. 107 УПК Российской Федерации - домашний арест; ст. 108 УПК Российской Федерации - заключение под стражу).

В качестве примера мер уголовно-процессуального принуждения может послужить приговор по делу в отношении Осиповой Е.Ю.Осипова Е.Ю. будучи в состоянии опьянения вызванном употреблением алкоголя совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. Далее, завладев похищенным, Осипова Е.Ю. с места преступления скрылась, и распорядилась им по своему усмотрению, причинив потерпевшему значительный материальный ущерб на общую сумму 16 008 рублей. Суд пришел к выводу о необходимости назначения Осиповой Е.Ю. наказания в виде реального лишения свободы. С учётом назначенного наказания и в целях обеспечения приговора суд посчитал необходимым до вступления приговора в законную силу применить в отношении Осиповой Е.Ю. меру пресечения - заключение её под стражу¹.

В отличие от мер уголовно-процессуального принуждения, применяемые органами внутренних дел в Российской Федерации в Великобритании, США, Франции и ФРГ механизм реализации мер уголовно-процессуального принуждения находится в зависимости от механизма судебного контроля.

В Законе о полиции в главе 4 «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения» закреплены меры государственного принуждения, используемые полицией. К ним относятся: задержание; входение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов; формирование и ведение банков данных о гражданах.

¹Приговор суда № 1-118/2020 от 22 сентября 2020 г. по делу № 1-118/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0IAEcUCqoOQw/> (дата обращения 22.03.2021).

Кроме того, возможность осуществления подобных мер предусмотрена статьей 13 Закона о полиции.

В особенностях характерными мерами предупреждения являются:

– проверка документов, удостоверяющих личность граждан, в таких случаях, когда имеются данные, позволяющие подозревать их в совершении преступления либо полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а также при наличии основания для их задержания в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции);

– проверка у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иных документов на совершение определенных действий или осуществление определенного вида деятельности, контроль за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством РФ (п. 2 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции);

– внесение представлений об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений (п. 12 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции); и т. д.

Данные меры, как утверждает С.В. Гунич: «обычно осуществляются через право применения, поддерживаются при необходимости действиями организационного характера. Чаще всего, такие меры адресованы на защиту уже нарушенных прав граждан или имеют косвенную цель для осуществления последовательных мер защиты»¹.

Метод принуждения, по нашему мнению, можно считать эффективным, но принуждение является более жестким методом воздействия на личность. В отличие от убеждения, принуждение навязывает личности возможное поведение и основывается, в основном, на карательных и устрашающих элементах.

¹Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности. С. 52.

В качестве особой формы, по мнению С.В. Гунича: «в качестве отдельной формы осуществления органами внутренних дел можно выделить оперативно-розыскную деятельность.¹ Такая форма раскрывается через осуществления гласных и негласных мероприятий и реализацию мер в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства»².

Наиболее важной формой деятельности органов внутренних дел в данной сфере является правовое реагирование на заявления и обращения граждан и иных заинтересованных лиц. Такое право на обращение граждан в государственные органы и органы местного самоуправления подтверждается ст. 33 Конституцией Российской Федерации. Это право обосновывается обязанностью соответствующих органов и их должностных лиц принять к рассмотрению исполненное обращение и дать ответ в установленный законом срок³.

С.В. Гунич обращает внимание, что: «принятые ведомственные акты направлены на его обеспечение казалось бы, они более чем, соответствуют законодательству и помогают его реализовать. Таким образом, применительно к органам внутренних дел государственная услуга по рассмотрению обращений предоставляется как гражданам Российской Федерации, так и для иностранных граждан, лицам без гражданства и другим заинтересованным лицам, в том числе и их представителям. Подробно описан порядок обжалования, а также предполагаются формы контроля

¹ Гунич С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности. С. 52.

² Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

³ Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. №19. Ст. 2060.

зарешениями и действиями (бездействием), утверждающими в ходе такой работы»¹.

Стоит согласиться со словами А.Б. Смушкина, что: «такой элемент защиты (как часть обеспечения прав) может иметь эффект только тогда, когда государственные и административные органы действуют безотлагательно при выявлении нарушений прав граждан, а также профессионально выполняют свои обязанности»².

В нашей стране, как утверждает Д.О.Сытников: « в органах внутренних дел такая помощь оказывается как гражданам Российской Федерации, так и другим категориям лиц (лицам без гражданства и иностранцам), в том числе их законным представителям.³ В приведенном примере существуют несколько форм контроля за принимаемыми решениями и действиями, принятыми в ходе такой деятельности»⁴.

По мнению Д.О. Сытникова: «после тщательного исследования в этой области остается много проблемных аспектов и нерешенных вопросов. Слабые видны как практикам, так и отдельным исследователям.

В целях особенной четкой позиции органов внутренних дел Российской Федерации в области прав человека необходимо уточнить и увеличить их компетенцию для участия в механизме по защите прав и свобод личности. Преимущественным предложением, вероятнее всего необходимо разработать специального нормативного акта в виде Основ

¹Приказ Министерства внутренних дел РФ «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013г. № 707 // Российская газета. 2014. №9.

²Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». М: ООО «Новая правовая культура», 2006. С. 38.

³Сытников Д.О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. № 7. С.187.

⁴ Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. 2014. №260.

законодательства Российской Федерации о правах человека, обозначающие основные цели и конкретные задачи в деятельности правозащитных учреждений.

«Необходимо обеспечить тесное взаимодействие с полномочным представителем Президента РФ в федеральном округе и уполномоченным по правам человека и правам ребенка в субъектах Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности и защиты прав и свобод граждан, в том числе интересов своих сотрудников»¹.

В ходе проведения анкетирования среди сотрудников органов внутренних дел мы сформулировали такой вопрос: «Как Вы полагаете, какие меры необходимо было бы предпринять в области обеспечения безопасности личности с целью усовершенствования форм и методов обеспечения безопасности личности органами внутренних дел?». Около 65% респондентов предложили: «принять новое либо усовершенствовать действующее законодательство, повысить безопасность на дорогах, спрогнозировать, выявить, проанализировать и оценить угрозы безопасности». Примерно 1/3 части опрошенных респондентов предлагают: «регулярно проводить оперативно-организационные мероприятия и своевременно предупреждать, выявлять, пресекать и раскрывать преступления».

Таким образом, «сотрудники органов внутренних дел располагают достаточным количеством форм и методов для эффективного обеспечения безопасности личности. Данные формы и методы деятельности органов внутренних дел служат определенными гарантиями реализации прав и свобод, так как направлены на предотвращение, выявление, нейтрализацию и устранение причин нарушений прав, свобод и законных интересов граждан»².

¹Сытников Д.О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности // Образование и право. 2020. №7. С.187.

² Там же. С.187.

2.3 Основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности и проблемы их совершенствования

Как утверждает в своей работе А.А. Опалева: «правовая форма личной безопасности представляет собой совокупность личных прав, позволяющая обеспечить свободу частной жизни. В системе правового обеспечения безопасности личности необходимо обозначить два института: личной неприкосновенности и неприкосновенности личной жизни граждан, которые условно можно объединить в общий институт безопасности личности.

К личной неприкосновенности можно относить лишь те объекты, связанные с самим существованием личности, а не с условиями, в которых происходит это существование»¹.

С этой точки зрения объектами личной неприкосновенности являются: физическое состояние человека, к которому относятся жизнь, здоровье, телесная целостность (физическая неприкосновенность); возможность располагать собой и по своему усмотрению определять место пребывания и род занятий (неприкосновенность индивидуальной свободы, или волевая неприкосновенность); психика, честь, достоинство, свобода совести и вероисповедания и другие духовные ценности (духовная неприкосновенность).

Стоит отметить, что неприкосновенность личной жизни гражданина включает в себя право на охрану частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. В Конституции РФ право на неприкосновенность личной жизни закреплено в ст. 23, 24, 25: каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых,

¹Опалева А.А. Гарантии как элемент правового обеспечения безопасности личности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. Т.48.№4. С.9

телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (ст. 23); сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (ст. 24); жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25).

В действительности положение личности, в том числе и правовое, выражается во многих аспектах, это связано прежде всего с факторами риска социально-экономического, природного, экологического, этнического, информационного, психологического и технического характера. Если же посягательства на безопасность личности направлены на причинения вреда существования государства (например, терроризм, экстремизм), то в этом случае безопасность личности является неотчуждаемой частью государственной безопасности.

Статья 1 Закона о полиции устанавливает, что подразделения полиции в том числе предназначены для обеспечения общественной безопасности, а значит и безопасности каждой отдельной личности. Органы внутренних дел являются важнейшим субъектом в обеспечении личной безопасности, о чем ранее уже было указано в настоящем исследовании. Безопасность личности, это многостороннее комплексное явление, а значит, и деятельность органов внутренних дел организуется по нескольким направлениям.

Существуют множество самых разнообразных направлений, однако мы рассмотрим наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд. Каждое из направлений необходимо исследовать и отметить некоторые проблемные аспекты.

Противодействие террористическим проявлениям основывается, прежде всего, на Федеральном законе «О противодействии терроризму»¹, которое содержит в себе основные понятия и направления деятельности органов государственной власти.

В.В. Козлов в своей работе пишет, что: «важное место в противодействии терроризму занимает деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, которые во взаимодействии с иными органами государственной власти на системной и комплексной основе реализуют мероприятия по профилактике терроризма, борьбе с терроризмом и минимизации (ликвидации) последствий проявлений терроризма.

Сохраняющиеся террористические угрозы свидетельствуют о необходимости научного исследования административно-правовых форм деятельности органов внутренних дел в области противодействия терроризму, а также рассмотрения административно-властных полномочий должностных лиц в рассматриваемой сфере»².

К основным направлениям деятельности органов внутренних дел по профилактике и предупреждению терроризма можно отнести:

- совершенствование системы противодействия идеологии терроризма, осуществление мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов;

- борьба с терроризмом на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения терроризма, выявлению субъектов террористической деятельности, четкого разграничения функций и зон

¹Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Российская газета. 2006. № 0.

²Козлов В . В. Организационно-правовые основы участия органов внутренних дел в общегосударственной системе противодействия терроризму // Вестник науки. 2020. №2. С. 75

ответственности сил обеспечения общественной безопасности, своевременного определения приоритетов в решении поставленных перед ними задач, совершенствования организации и взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами;

- уменьшение и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма, ориентация на недопущение (минимизацию) человеческих потерь исходя из приоритета жизни и здоровья человека над материальными и финансовыми ресурсами, своевременное проведение аварийно-спасательных работ при совершении террористического акта, оказание медицинской и иной помощи лицам, участвующим в его пресечении, а также лицам, пострадавшим в результате террористического акта, их последующая социальная и психологическая реабилитация, минимизация последствий террористического акта и его неблагоприятного морально-психологического воздействия на общество или отдельные социальные группы, восстановление поврежденных или разрушенных в результате террористического акта объектов, возмещение в соответствии с законодательством РФ причиненного вреда физическим и юридическим лицам, пострадавшим в результате террористического акта¹.

Как правильно замечает К.В. Руденок: «компетентность органов внутренних дел содержится в борьбе с общей угрозой терроризма. Системная работа и взаимодействие с различного рода территориальными подразделениями органов внутренних дел позволяет решить совокупность проблем в профилактике терроризма.

Огромную роль также играют информационные центры органов внутренних дел, предотвращающие доступ к информации пропагандирующей терроризм, через средства массовой информации и Интернет.

¹Указ Президента РФ «О концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» от 2 октября 2009 г. // Российская газета. 2009. № 198.

Непосредственно для эффективного предотвращения терроризма необходимо выявить и устранить факторы, способствующие его распространению. Профилактика должна охватывать широкий круг государственных органов, чтобы привлечь все возможные сферы жизни общества. Предупреждение терроризма является сложной и противоречивой задачей, так как террористическая деятельность порождает множество социальных, политических, экономических и других проблем. Таким образом, необходимо выявлять различные причины распространения терроризма и своевременно выявлять террористическую угрозу в обществе»¹.

Помимо выше сказанного К.В. Руденок пишет о том, что: «предотвращение террористических актов должно осуществляться в нескольких направлениях. Воздействие на основные явления и процессы, происходящие в обществе и имеющие террористическую направленность должно включать в себя предупреждение, выявление и пресечение террористических актов, которые могут быть совершены против государственных, общественных и иных деятелей. Задерживание виновных и привлечение террористов к ответственности являются приоритетными задачами, стоящими перед государством. Также важно наказать не только рядовых исполнителей преступлений, но и непосредственно организаторов террористических актов..

Конфронтация угрозе терроризма должно основываться на следующих принципах: спланированный комплекс скоординированных сил, антитеррористическая деятельность всего мирового сообщества в целом, а также органов внутренних дел РФ как гаранта общественного порядка. Источником обеспечения эффективной системы предупреждения является организация, разработка и реализации широкой системы комплексных мер

¹Руденок К.В. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению терроризма // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №3-2. С. 47.

антитеррористических программ, включающих в себя различные правовые, включая различные правовые, идеологические и другие аспекты»¹.

Так же в работе В.В. Козлова идет речь о: «важности реализации на системной основе мер по профилактике терроризма 28 декабря 2018 г. Президентом России утвержден Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019 – 2023 годы. В соответствии с этим документом, на органы государственной власти, в том числе на органы внутренних дел федерального и регионального уровней, возложена профилактическая работа с лицами, подверженными влиянию идеологии терроризма, в целях вовлечения их в террористическую деятельность; формирование антитеррористической осведомленности населения, обеспечение мероприятий информационно-пропагандистского характера, а также защита информационного пространства Российской Федерации и идеологии терроризма; принятие организационных и иных мер, направленных на повышение эффективности деятельности антитеррористических подразделений»².

Подводя итоги, следует согласиться с мнением В.В. Козлова: «непосредственно в Российской Федерации предстоит проделать большую работу по улучшению организационных и правовых основ в борьбе с терроризмом. В этой деятельности органы внутренних дел принимают непосредственное участие в различного рода мероприятиях, а так же специальные службы и иные государственные органы. Если учитывать положительную динамику по снижению террористической преступности, то необходимо дальнейшее активное применение на комплексной борьбы и предупредительно-профилактических мер, предусмотренных Федеральным Законом о противодействии терроризму, а также Комплексным планом

¹Руденок К.В. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению терроризма // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №3-2. С. 47.

²Козлов В. В. Организационно-правовые основы участия органов внутренних дел в общегосударственной системе противодействия терроризму // Вестник науки. 2020. №2. С. 75

противодействия идеологии терроризма, в котором определены важные задачи отнесенные к компетенции Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов»¹.

Наряду с терроризмом особую опасность для безопасности личности представляют преступления экстремистской направленности.

Официальные данные МВД РФ за январь - декабрь 2020 года говорят о том, что количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности увеличились на 42,4% по сравнению с 2019 годом. За 2019 год было зарегистрировано 833 преступления, из которых раскрыто 677².

Для сравнения, три года назад, а именно в 2018 году было совершено 1 521 преступление, из которых было раскрыто 1294 преступлений экстремистской направленности. На практике цифры, чаще всего, растут из-за того, что преступления экстремистской направленности характеризуются высоким уровнем латентности³.

Экстремизм представляют реальную опасность для международного сообщества, для каждого государства, для каждого гражданина⁴.

Приведем пример судебной практики.

Абуталипов, Хабибуллин, являясь приверженцами идей международного религиозного объединения «Нурджулар» организовали деятельность указанного религиозного объединения в г. Уфе Республики Башкортостан. Будучи осведомленными о том, что 10.04.2008 решением Верховного суда Российской Федерации международное религиозное

¹Козлов В. В. Организационно-правовые основы участия органов внутренних дел в общегосударственной системе противодействия терроризму // Вестник науки. 2020. №2. С. 75

²Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения 30.03.2021).

³Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092/> (дата обращения 30.03.2021).

⁴Корягина А. В. Особенности проявления экстремистской деятельности в подростковой среде/ Актуальные проблемы противодействия идеологии терроризма и экстремизма в современном обществе: материалы второй городской научно-практической конференции. / под ред. Л. Ф. Нугумановой, А. В. Новаковской, – Казань: КНИТУ-КАИ, 2020. С. 92.

объединение «Нурджулар» признано экстремистским и его деятельность запрещена на территории Российской Федерации, Абуталипов, Хабибуллин, с целью продолжения экстремистской деятельности «Нурджулар» не отказались от участия в нем и от пропаганды экстремистской литературы, продолжили свою преступную деятельность по осуществлению скрытой экстремистской антиконституционной деятельности в виде пропагандистской работы среди населения г. Уфы по пропаганде радикального ислама и созданию законспирированной религиозной ячейки учеников «Нурджулар». В марте 2017 года Абуталипова А.С., Хабибуллина А.Р. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282.2 УК Российской Федерации, а именно в организации деятельности экстремистской организации и приговорены к четырем годам лишения свободы¹.

В соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 12 Закона о полиции органы внутренних дел (полиции) обязаны принимать в соответствии с федеральным законом меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан.

Следует перечислить основные направления деятельности органов внутренних дел в области противодействия экстремизму:

- принятие профилактических, воспитательных и пропагандистских мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности и развитию социальных и межнациональных конфликтов, противодействие экстремизму на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения экстремизма, четкого разграничения функций и зон ответственности сил обеспечения общественной безопасности,

¹Приговор суда № 1-6/2017 от 20 марта 2017г. по делу № 1-6/2017. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/388135.html>(дата обращения 18.03.2021).

противодействие распространению экстремистских материалов через СМИ и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет;

- выявление субъектов экстремистской деятельности, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций путем осуществления мер по предупреждению такой деятельности, совершенствование мер организационного и оперативного характера, направленных на пресечение экстремистской деятельности организаций и физических лиц¹.

Особенно важно также налаживание механизма взаимодействия органами внутренних дел с пользователями социальных сетей и Интернета в целом. Это дает возможность успешно организовать работу по сбору, обобщению и анализу результатов мониторинга социальных медиа, блогосферы, форумов, что в свою очередь позволит выявить наиболее острые и актуальные проблемы, спорные ситуации, оказывающие влияние на общественное мнение, провоцирующие протестные, конфликтные настроения, агрессивные выпады².

Особое внимание, по нашему мнению, должно уделяться молодому поколению, так как именно молодежь подвержена большому риску вовлечения в сферу экстремистской и террористической деятельности.

В современном мире, благодаря новейшим информационным и коммуникационным технологиям, молодежь становится более уязвимой отрицательному воздействию экстремистской направленности. К сожалению, из-за отсутствия приоритетов в жизни, незащищенности, юношеского максимализма, а так же психологической незрелости, в силу своего возраста и незрелости ума, молодые люди все чаще проявляют активность в экстремистской деятельности.

¹ Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Российская газета. 2002. № 138.

² Малакаев О. С. Экстремизм в социальных сетях // Вестник ИКИАТ. 2018. №2 (37). С. 84.

К примеру, в социальных сетях распространяются различные материалы, интернет форумы, разные сообщества и группы, которые содержат в себе экстремистский контент и его признаки. Террористические организации используют Интернет в качестве своеобразной трибуны для пропаганды своих идей и вербовки новых сторонников. Распространяя радикальные идеи, Интернет технологии позволяют охватить большую аудиторию, так как существует возможность взаимодействия с жителями разных регионов¹.

В целях предотвращения вербовки в экстремистские сообщества, в условиях глобальной информатизации особое значение имеет создание специального программного обеспечения для мониторинга интернет активности.

Так, в Великобритании, согласно новому антитеррористическому законодательству, которое вступило в силу 1 июля 2015 г., школы должны использовать специальное программное обеспечение, которое будет осуществлять мониторинг интернет активности учеников, включая их переписку в социальных сетях, на предмет характерных терминов, употребляющие вербовщиками террористов².

Важный аспект в деятельности органов внутренних дел, как отмечает М. Х. Машекуашева является: «профилактика экстремизма является первым элементом оперативно-розыскного предупреждения преступности. Классическое разделение профилактики на общую и индивидуальную в основном определяет особенности организации данной работы структур министерства по выявлению и устранению (нейтрализации, блокированию,

¹Седых Н.С. Современный терроризм и молодежь: проблемы информационно-психологического противодействия. Мусульманский мир. 2017. №2. С. 26.

² Schools monitoring pupils' web use with 'anti-radicalisation software' // «The Guardian». 2015. URL: <https://www.theguardian.com> (дата обращения 27.03.2021).

ограничению сферы действия) причин, условия, определяющие факторы терроризма»¹.

Помимо этого, следует разработать необходимый комплекс профилактических мер, который будет направлен на непосредственное предупреждение, а так же выявление и пресечение экстремистской направленности, устранению причин и условий возникновения, а так же снижения возможных последствий².

Кроме того, необходимо продолжать и проведение правоохранительными органами профилактических мероприятий среди молодежи, в том числе путем проведения разъяснительно - предупредительной работы в образовательных организациях: круглые столы, конференции, кураторские часы, лекции-беседы, обучающие семинары и т.д.

Нельзя не согласиться с мнением А.Б.Абазова, который утверждает: «повышенного внимания требует анализ и изучение практической деятельности экстремистских организаций со стороны органов внутренних дел.

В первую очередь стоит обратить внимание, на такие мероприятия, как пропаганду, которую они обязаны проводить среди населения расширяя свое влияние. Печатные издания, брошюры, выступления лидеров и активистов на митингах, радио, телевидении и т. д. подлежат глубокому изучению. Следует изучить националистическую пропаганду некоторых партий и группировок. Призывы к предоставлению преимущественных прав и свобод представителям тех или иных национальностей прямо нарушают российское

¹Машекуашева М. Х. Организация деятельности органов внутренних дел по профилактике экстремизма // Социально-политические науки. 2018. №3. С.40

² Хасанова К.И. О некоторых направлениях профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде // Всероссийская научно-практическая студенческая конференция. От творчества поиска к профессиональному становлению. Бузулук: БГТИ(ф)ОГУ. 2021. № 13. С. 625.

законодательство, что может привести к нарушению общественного порядка»¹.

Помимо этого, А.Б. Абазов пишет в своей работе: «не должна оставаться без внимания деятельность радикальных групп, выступающих за экстремизм. Понять настоящее лицо цели организаций нужно раскрыть и проанализировать, а так же установить: личность лидеров организаций и их связи с преступными организациями, их мнения; психологические характеристики активистов организаций; необходимо изучить некоторые радикальные и умеренные группировки между ядром управления и активом; организационную структуру, распространение ячеек, их количество; источники и размеры финансирования организации, как внешние, так и внутренние.

Членские взносы не могут являться источником существования организации, что известно всем специалистам; наличие оружия, боеприпасов, военной техники и т. д., расположение складов оружия, боеприпасов, боевой техники, наличие в деятельности организации различного профиля специалистов, особенно специалистов по организации и руководству террористическими действиями; позиция руководства организации, ее «боевого ядра» по тактике и методам террористической деятельности; наличие военно-спортивных лагерей, различных спортивно-боевых, психологических и т. п. подготовок; общение активистов экстремистских организаций с молодежью, как в учебных заведениях, а так же по месту жительства: связи лидеров экстремистских организаций, их активистов с воинскими частями, научно-исследовательскими учреждениями, ведущими работы по оборонной тематике; с персоналом оборонных заводов, важнейшими объектами народного хозяйства (атомные, гидроэлектростанции и т. п.); «уличный потенциал» организации (степень

¹Абазов А. Б. Противодействие экстремизму территориальными органами внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №5. С. 214.

существенной способности к широкомасштабным противоправным действиям)»¹.

Увенчавшаяся успехом деятельность сотрудников органов внутренних дел по профилактике экстремизма, по словам М. Х. Машекуашевой: «зависит от множества факторов:

- способности своевременно и правильно устанавливать признаки преступлений и правонарушений, совершенных на национальной, религиозной или политической почве;

- сотрудники органов внутренних дел должны владеть приемами, способствующими незамедлительному выявлению экстремистских проявлений.

Несомненно, сотрудники органов внутренних дел должны быть осведомлены об этапах возникновения и внешних проявлений экстремистских правонарушений и преступлений. В связи с этим в рамках процесса профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников органов внутренних дел должны быть внедрены программы, направленные на освоение методов и средств розыска и предупреждения преступлений и правонарушений экстремистской направленности.

Учитывая многообразие этого явления организация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации должна постоянно развиваться с учетом изменений, происходящих в обществе, и иметь комплексный характер. Конечно, профилактические мероприятия чаще проводятся в традиционной форме с участием населения. Тем не менее, в сфере профилактики экстремизма правильным является использование новых информационных технологий с целью лучшего усвоения молодежью

¹Абазов А. Б. Противодействие экстремизму территориальными органами внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 5. С. 213.

информации и аналогичных экстремистских взглядов молодого поколения в процессе их зарождения»¹.

Противодействие коррупции является немаловажным направлением деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности.

Данная деятельность, направленная на предупреждение коррупции и организуется по нескольким направлениям.

Формирование механизма противодействия органов внутренних дел с иными правоохранительными органами и субъектами, деятельность которых могла бы обеспечить безопасность личности.

Усиление механизма по контролю и надзору за решением вопросов, отраженных в обращениях граждан.

Разработка механизма, обеспечивающего прозрачность и открытость системы органов внутренних дел и их деятельности.

Стоит заметить, что органы внутренних дел не являются единственным субъектом, который принимает участие в реализации мер по борьбе с коррупцией, однако их деятельность имеет колоссальное значение².

По мнению независимых экспертов, одной из наиболее существенной причиной процветания коррупции в России является несовершенная законодательная система, которая не позволяет эффективно задействовать различные антикоррупционные меры. Термин «коррупция» в законодательстве выделен нечетко, а его толкование имеет вариативное значение³.

По мнению Р.С. Ягодина: «повышение уровня коррупции, сращивание уголовного элемента с органами власти различных уровней, судебными и правоохранительными органами порождают недоверие у общества в

¹Машекуашева М. Х. Организация деятельности органов внутренних дел по профилактике экстремизма // Социально-политические науки. 2018. №3. С.77.

² Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2008. №0.

³ Сумина Е.А., Шмидт А.К. Профилактика коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел // Юридическая наука. 2019. №6. С.53.

возможности государственных институтов в одиночку справляться обеспечивать защиту их конституционных прав.

В то же время такие настроения могут вызвать благодатную почву для пропагандистских лозунгов, самых разных экстремистских элементов содержащих в себе стимул для разжигания ксенофобии, межнациональных конфликтов и т. д.

Недовольство деятельностью государственных органов власти, возмущение на их бездействие или произвол, невозможность влиять на деятельность и решения государственных органов неоднократно приводили к объединению граждан в неуправляемую толпу, массовым возмущениям, вспышкам беспорядка, достаточно лишь вспомнить события, которые происходили в Москве на Манежной площади, а также события, происходившие на Украине.

В сложившейся ситуации необходима реализация государственной политики, которая была бы направлена на вовлечение населения в борьбу с коррупцией, что вызвало бы активность у граждан. Необходимо организовать полноценный диалог между государством и гражданским обществом, а государство в лице своих органов власти должно взаимодействовать с различными институтами гражданского общества»¹.

Помимо вышеперечисленных направлений деятельности органов внутренних дел необходимо выделить еще одно направление - противодействие незаконной миграции.

Стоит отметить, что деятельность органов внутренних дел (полиции) в данной сфере в пределах своей компетенции зачастую направлена:

- на совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе обмена информацией на внутригосударственном уровне, а также взаимодействия с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции;

¹ Ягодин Р.С., Волков П.А. Противодействие коррупции // Ленинградский юридический журнал. 2017. №2 С. 259.

- развитие инфраструктуры для осуществления административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, депортации, а также процедуры реадмиссии;

- совершенствование информационной и разъяснительной работы с гражданами и работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации;

- совершенствование взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, национальными диаспорами в сфере профилактики правонарушений на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- развитие механизмов общественного контроля за расследованием преступлений, общественного мониторинга, независимой экспертизы в целях предотвращения роста уровня ксенофобии, социальной, расовой, национальной или религиозной розни¹.

На наш взгляд, главная проблема на данный момент состоит в отсутствии разработанного четкого механизма миграционной политики и отношений государства с мигрантами.

Например, законодательство не предусматривает существование различных программ, концепций в отношении трудящихся мигрантов на каникулярной и сезонной основах. Слабо используется миграционный потенциал российской системы образования, то есть на низком уровне остается количество студентов, приезжающих получить образование в Российской Федерации. Для того, что бы создать все необходимые условия для привлечения иностранных студентов необходимо совершенствовать систему, повышать научный и образовательный потенциал образовательных учреждений.

¹ Указ Президента РФ «О концепции общественной безопасности в Российской Федерации» от 20 ноября 2013 г. // Российская газета. 2013. №262.

Подводя итог вышесказанному, мы можем смело говорить о том, что органы внутренних дел представляют собой центральный субъект в обеспечении безопасности каждого человека. Деятельность органов внутренних дел ориентируется и реализуется по нескольким направлениям. Нами были рассмотрены наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд. В каждом направлении несомненно есть свои недостатки и проблемы, что требует совершенствования нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Безопасность личности предполагает отношение человека с окружающей его средой, взаимосвязи между средой и психологическими характеристиками человека, а так же как сама личность способна противостоять различного рода опасностям

2. В настоящее время в нашей стране имеют место быть всякого рода способы и средства обеспечения безопасности личности. К ним относятся: административный надзор, судебный контроль, прокурорский надзор и др. При всем том, что права граждан все еще часто нарушаются, а имеющиеся формы защиты не так эффективны, так как они недостаточно сосредоточены на обеспечении безопасности личности.

3. На сегодняшний день существует огромный массив законодательства в области обеспечения безопасности. К большому сожалению, существующие нормативные акты в сфере обеспечения безопасности фактически дублируют положения о конкретных видах безопасности, зачастую не раскрывая их содержание, даже посредством дефинитивных норм. Видовая характеристика безопасности не имеет четких границ, что обусловлено объективными факторами развития общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности, появления новых разноплановых угроз и рисков интересам личности, общества и государства.

Помимо Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законов, а так же закон «О безопасности» (1992), определяют приоритетные задачи в области обеспечения безопасности личности, общества и государства. Тем не менее, законы, регулирующие правоприменительную деятельность, включают в себя приоритеты, которые направлены, в первую очередь на обеспечение безопасности государства.

4. Необходимо добавить и то, что органы внутренних дел являются основным звеном в цепи субъектов, деятельность которых напрямую определяет факторы, влияющие на безопасность личности.

Следует отметить - все те задачи и функции, которые возложены на органы внутренних дел тесным образом коррелированы друг с другом, и прямым образом обеспечивают безопасность личности, и конечно же, общества и государства, охрану собственности и общественного порядка, прав и законных интересов граждан и организаций от преступных и иных противоправных посягательств.

Деятельность органов внутренних дел ориентируется и реализуется по нескольким направлениям. Нами были рассмотрены наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд. В каждом направлении несомненно есть свои недостатки и проблемы, что требует совершенствования нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

5. На сегодняшний день, в распоряжении сотрудников органов внутренних дел находится достаточное количество форм и методов для эффективного обеспечения безопасности личности.

Формы и методы деятельности органов внутренних дел, рассматриваемые в данном исследовании, являются некоторыми гарантиями реализации прав и свобод, так как они направлены на предотвращение обнаружения, а также нейтрализации и устранения причин нарушаемых прав, свобод и законных интересов граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1946г. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1998. № 235.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954
5. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
6. Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Российская газета. 2010. № 295.
7. Федеральный закон «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (утратил силу) // Российская газета. 1992. № 103.
8. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ // Российская газета. 1996. №153.
9. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Российская газета. 2006. № 0.
10. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Российская газета. 2002. № 138.
11. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
12. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

13. Федеральный закон «О противодействии коррупции от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2008. №0.
14. Указ Президента РФ «О концепции общественной безопасности в Российской Федерации» от 20 ноября 2013 г. // Российская газета. 2013. №262.
15. Указ Президента РФ «О концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» от 2 октября 2009 г. // Российская газета. 2009. № 198.
16. Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» от 21 декабря 2016 г. № 699 // Российская газета. 2017. № 232.
17. Указ Президента РФ « О Стратегии национальной безопасности» от 31 декабря 2015 г. № 683 // Российская газета. 2015. № 205.
18. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
19. Приказ МВД РФ «Об утверждении Положения об Экспертном совете МВД России по вопросам нормотворческой работы» от 30 декабря 2018 г. № 906. URL: <https://мвд.рф/mvd/sovorg/rulemaking> (дата обращения 20.03.2021).
20. Приказ МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» от 5 мая 2018 г. № 275 // Российская газета. 2018. №51459.
21. Приказ Министерства внутренних дел РФ «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707 // Российская газета. 2014. №9.
22. Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства

внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29 августа 2014 г. № 736 // Российская газета. №260.

23. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184> (дата обращения 09.01.2021).

24. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092/> (дата обращения 30.03.2021).

РАЗДЕЛ 2. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Асташкин, А. А. Защита прав и свобод граждан при применении мер административного принуждения / А. А. Асташкин // Вопросы российской юстиции. 2020. №8. С.499-511.
2. Абрамов, В. В. Теоретико-правовые проблемы понятия безопасность в гражданском праве / В. В. Абрамов // Гражданское право. 2012. № 2. С. 3-6.
3. Абазов, А. Б. Противодействие экстремизму территориальными органами внутренних дел / А. Б. Абазов // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №5. С.213-214.
4. Алексеева, Л. А. Правотворческая деятельность органов внутренних дел / Л. А. Алексеева, С. А. Майорова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №4 (95). С.9-19.
5. Барбин, В. В., Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник:/В. В. Барбин. Акад.упр. МВД РФ. М.2020. 320 с.
6. Бутылин, В.Н. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-

- правовые аспекты): курс лекций / Бутылин В.Н. Академия упр. МВД России. М. 2008. С. 253 с.
7. Бутылин, В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан: дис. доктора юрид.наук / В.Н. Бутылин. Акад.упр. МВД РФ. М. 2001. 459 с.
 8. Волков, С.С. Безопасность личности в механизме реализации прав, свобод и законных интересов граждан на примере института государственной защиты / С.С. Волков // Социально-политические науки. 2017. №3. С.57-59.
 9. Габдулин, Т.Р. Научные подходы к пониманию юридических гарантий безопасности личности /Т.Р. Габдулин // Вестник Владимирского юридического института. 2014. № 4. С. 153-154
 10. Гришковец, А.А. Служба в органах внутренних дел: учеб.курс. М: Дело и сервис, 2014. С. 91.
 11. Гунич, С.В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности / С.В. Гунич// Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 1. 50 – 55с.
 12. Гунич, С.В. Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореферат дис. канд. юрид. наук./С.В Гунич. Челябинск. 2015. 24 с.
 13. Дворецкая, Е.С. К вопросу о методах обеспечения национальной безопасности органами внутренних дел Российской Федерации / Е.С. Дворецкая// Academy. 2020. №7 (58). С.42-44.
 14. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч./Ю.Н Демидов, М.В.Костенников, А.В. Куракин, Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. 285 с.
 15. Ежевская, Т.И. Безопасность личности: система понятий /Т.И.Ежевская// Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. №4. С47-49.

16. Козлов, В. В. Организационно-правовые основы участия органов внутренних дел в общегосударственной системе противодействия терроризму /В. В. Козлов // Вестник науки.. 2020. №2. С. 74-85.
17. Колоткина, О.А. Дифференциация видов безопасности в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ/ О.А. Колоткина// Российская юстиция. 2018. № 11.С. 31 - 34.
18. Корягина, А. В. Особенности проявления экстремистской деятельности в подростковой среде. Актуальные проблемы противодействия идеологии терроризма и экстремизма в современном обществе: материалы второй городской научно-практической конференции. Казань, 23 июня 2020 г./ под ред. Л. Ф. Нугумановой, А. В. Новаковской, Казань: КНИТУ-КАИ, 2020. 92 с.
19. Кравцова, Е.А. Правовые основы регламентации документооборота в органах внутренних дел Российской Федерации Е.А. Кравцова, Н.А. Сачкова // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. №1. С.30-35.
20. Леонтьев, И.А. Безопасность жизнедеятельности. Краткий конспект лекций: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ И.А. Леонтьев. Елабуга: Елабуж. Ин-та КФУ. 2014.509с.
21. Машекуашева, М.Х. Вопросы структурного взаимодействия в рамках противодействия преступлениям экстремистской направленности / М.Х. Машекуашева // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 74-77.
22. Машекуашева, М. Х. Организация деятельности органов внутренних дел по профилактике экстремизма /М.Х. Машекуашева// Социально-политические науки. 2018. №3. С.40-41.
23. Малакаев, О. С. Экстремизм в социальных сетях / О. С. Малакаев// Вестник ИКИАТ. 2018. №2 (37). С.83-86.
24. Махов, С.Ю. Безопасность личности, общества, государства // учебно-методическое пособие. Орел: МАБИВ,2020. 165 с.

25. Мингазов, Л. Х. Проблема обеспечения безопасности личности в международном праве / Л. Х. Мингазов // Международные отношения и общество. 2019. №3. С.16-27.
26. Мугулов, Ф.К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа: монография канд. юр. наук. Сочи, 2003. 239 с.
27. Опалева, А.А. Гарантии как элемент правового обеспечения безопасности личности / А.А. Опалева // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. Т.48.№4. С.9-16
28. Палий, В.М. Юридические гарантии прав человека как принцип обеспечения общественной безопасности в современной России / В.М. Палий // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С.179-181.
29. Постникова, К.А. Органы внутренних дел: задачи и структура / К.А. Постникова // Скиф. 2020. №6 (46). С.271-274.
30. Прудников, А.С. Обеспечение органами внутренних дел безопасности личности / А.С. Прудников // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №3. С.82-84
31. Прудников, А.С. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел: Теоретико-правовое исследование: дис.докторюрид.наук / А.С. Прудников. М., 1999. 433с.
32. Рабаданов А.С. Безопасность личности, общества и государства в механизме уголовно-правовых гарантий /А.С. Рабаданов// Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 106-109.
33. Руденок, К.В. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению терроризма / К.В. Руденок // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №3-2. С.47-50.
34. Седых, Н.С. Современный терроризм и молодежь: проблемы информационно-психологического противодействия / Н.С. Седых // Мусульманский мир. 2017. №2. С.26-38.

35. Смушкин, А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». М: ООО «Новая правовая культура». 2006. С. 38.
36. Султанова, М.В. «Основы управления в органах внутренних дел» Методические указания (рекомендации) по изучению дисциплины. Ставрополь: Юрайт, 2017. 260с.
37. Сумина, Е.А. Профилактика коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел / Е.А. Сумина, А.К. Шмидт // Юридическая наука. 2019. №6. С.53-56.
38. Сытников, Д. О. Подходы к определению форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод личности / Д. О. Сытников // Образование и право. 2020. №7. С.186-192.
39. Тарасова, Е.Н. Личная безопасность граждан и ее конституционные гарантии в современном обществе / Е.Н. Тарасова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 85. С. 361-364.
40. Хасанова, К.И. О некоторых направлениях профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде / К.И. Хасанова // Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «От творчества поиска к профессиональному становлению». Бузулук: БГТИ(ф)ОГУ, 2021. С. 625-628.
41. Чеботарева, В.П. Право на жизнь и его обеспечение в Российской Федерации: дис. канд.юрид. наук. М., 2008. 26с.
42. Шевцов, А. В. Зарубежный опыт применения мер административного принуждения / А. В. Шевцов // Академическая мысль. 2020. №1 (10). С.83-87
43. Ягодин, Р.С.. Противодействие коррупции / Р.С. Ягодин, П.А. Волков // Ленинградский юридический журнал. 2017. №2 (48). С. 259-265.

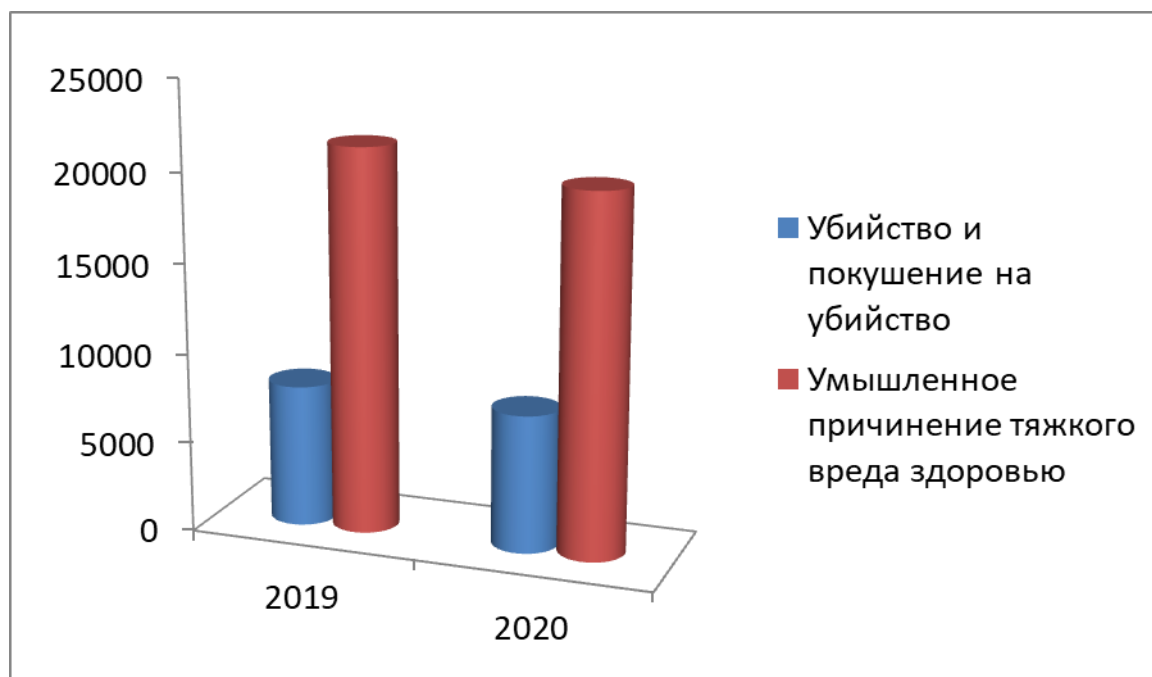
РАЗДЕЛ 3 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Решение Ставропольского краевого суда Ставропольского края от 16 сентября 2020 г. № 7А-479/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HkdybbDaIB6v/> (дата обращения 05.04.2021).
2. Приговор суда № 1-118/2020 от 22 сентября 2020 г. по делу № 1-118/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0IAEcUCqoOQw/>
3. Приговор суда № 1-6/2017 от 20 марта 2017г. по делу № 1-6/2017. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/388135.html> (дата обращения 18.03.2021).

РАЗДЕЛ 4 ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. В рамках «Недели безопасности» сотрудники Госавтоинспекции Челябинской области организуют комплекс профилактических мероприятий URL: <https://74.мвд.рф/news/item/21272629/>
2. Сотрудники полиции провели профилактические беседы в школе. URL: <https://74.мвд.рф/news/item/18361410/> (дата обращения 27.03.2021).
3. Schools monitoring pupils' web use with 'anti-radicalisation software' // «The Guardian».–2015. URL: <https://www.theguardian.com> (дата обращения 27.03.2021).

Сведения о преступлениях, совершенных против личности за январь-декабрь
2019 и 2020 года^{1, 2}



¹Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184> (дата обращения 09.01.2021).

²Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450> (дата обращения 09.01.2021).

Анкета для сотрудников органов внутренних дел

Уважаемы сотрудники органов внутренних дел!

В ходе исследования проблемы, обозначенной в выпускной квалификационной работе на тему «Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел» кафедры «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность» Южно-Уральского государственного университета просит Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

1. Чувствуете ли Вы себя в безопасности как гражданин Российской Федерации?

2. Как Вы полагаете, следует ли усовершенствовать нормативные правовые акты в области обеспечения безопасности личности? Если да, то сформулируйте ваше предложение.

3. Считаете ли вы, что существует проблемы в области обеспечения безопасности личности в Российской Федерации?

4. Если вы ответили утвердительно на предыдущий вопрос, то, как Вы полагаете, какие меры необходимо было бы предпринять в области обеспечения безопасности личности с целью усовершенствования форм и методов обеспечения безопасности личности органами внутренних дел?

Спасибо за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

В ходе научного исследования проблемы, обозначенной в выпускной квалификационной работе, кафедрой «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность» Южно-Уральского государственного университета был проведен социологический опрос среди сотрудников отдела по вопросам миграции, а так же следователей и дознавателей Курчатовского отдела полиции Управления МВД России по г. Челябинску на тему «Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел». Всего было опрошено 18 респондентов.



